# Онлайн библиотека
# «Царское Село»

## Мы в соцсетях и на платформах РФ

| | |
|---|---|
| Telegram: | https://t.me/bookoldsru |
| ВКонтакте: | https://vk.com/club27459329 |
| LiveJournal: | https://nemos19.livejournal.com/ |
| Одноклассники: | https://ok.ru/profile/580961151651/statuses |
| MAX.ru: | https://max.ru/join/YBYQYAswU2vEb0xEJkw0RpKc0M4Xf6H4BewxzTAzY |
| MAX.ru (2): | https://max.ru/join/5\1ZpZ4J1bdqNU4E1HQG6Y du4 7E6H4BewxzTAzY |
| Яндекс-Дзен: | https://dzen.ru/id/60d85451e1217c46681c055d?tab=stories |
| Rutube: | https://rutube.ru/channel/71743714/videos/ |

## ~~Заблокировано в России, террористические и нежелательные в РФ~~

| | |
|---|---|
| Facebook: | https://www.facebook.com/nilay.geglov |
| Instagram: | https://www.instagram.com/nikigeglov/ |
| Twitter (X): | https://x.com/Nemos19118434 |

## УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

- Файлы предоставляются только в личных некоммерческих целях.
- При использовании документа упоминайте библиотеку «Царское Село».
- Пользователь самостоятельно несет ответственность за соблюдение прав третьих лиц.
- Текстовые данные могут содержать ошибки автоматического распознавания ИИ.

Примечание: Документ содержит сохраненные текстовые данные для поиска, полученные автоматическим распознаванием и имеющие погрешности, неточности.

## РФ в сердцах миллионов

Малая Родина

Вся Россия

# ЖУРНАЛЪ

## МИНИСТЕРСТВА

## НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

## ЧАСТЬ XLI.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1844.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# I.

# ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

### за Ноябрь мѣсяцъ 1843.

1. (9 Ноября) *Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительной суммы на жалованье Учителямъ Первой Московской Гимназіи.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: потребную на жалованье Учителямъ, по случаю раздѣленія IV и V классовъ 1-й Московской Гимназіи на два отдѣленія, по прилагаемому при семъ разсчету, дополнительную сумму 1334 р. 30 к. сер. отпускать съ 1 Генваря 1844 года изъ Государственнаго Казначейства.



Библиотека "Руниверс"

2. (9 Ноября).

## РОСПИСАНІЕ

### окладовъ жалованья Учителямъ вторыхъ Отдѣленій IV и V классовъ 1-й Московской Гимназіи.

| | Серебромъ. | |
|---|---|---|
| *Втораго Отдѣленія IV класса:* | Рубли. | Коп. |
| Законоучителю | 27 | 69 |
| Учителямъ: Латинскаго языка | 185 | 84 |
| Русскаго языка | 139 | 38 |
| Исторіи | 92 | 93 |
| Географіи | 28 | 60 |
| Французскаго языка | 84 | 74 |
| Нѣмецкаго языка | 84 | 74 |
| И того.. | 643 | 92 |
| *Втораго Отдѣленія V класса:* | | |
| Законоучителю | 27 | 69 |
| Учителямъ: Латинскаго языка | 185 | 84 |
| Русской Словесности | 185 | 84 |
| Исторіи | 92 | 93 |
| Географіи | 28 | 60 |
| Французскаго языка | 84 | 74 |
| Нѣмецкаго языка | 84 | 74 |
| И того... | 690 | 38 |
| Всего на оба Отдѣленія | 1334 | 30 |

Подписалъ: *Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

Библиотека "Руниверс"

3. (16 Ноября) *О продолженіи существованія Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра въ уменьшенномъ составѣ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: привести въ дѣйствіе прилагаемый при семъ въ копіи сокращенный Штатъ Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра, съ 1 истекшаго Сентября на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Существованіе Строительнаго Комитета въ уменьшенномъ составѣ продолжить по 1 число Генваря 1844 года; 2) въ теченіе этого времени Комитетъ долженъ окончить всѣ разсчеты съ подрядчиками, составить отчеты по своей операціи и наблюдать за окончаніемъ постройки Астрономической Обсерваторіи; 3) расходы на содержаніе Комитета по сокращенному Штату отнести на счетъ остаточныхъ строительныхъ суммъ, съ представленіемъ Правительствующему Сенату, при разсмотрѣніи объясненій, по принесенной подрядчикомъ Гарлецкимъ на Комитетъ жалобѣ, разрѣшить: слѣдуетъ ли расходъ на содержаніе Комитета, въ продолженіе вышесказаннаго времени, обратить на счетъ сего подрядчика, какъ обвиняемаго въ несвоевременномъ окончаніи работъ.

Библиотека "Руниверс"

4. (16 Ноября).

## СОКРАЩЕННЫЙ ШТАТЪ

### Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра.

| | Число лицъ. | Оклады содержанія. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Въ годъ. | | На 4 мѣсяца. | |
| | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| Главному Архитектору..... | 1 | 1143 | 68 | 381 | 23 |
| Совѣтнику по хозяйственной части ..... | 1 | 714 | 80 | 238 | 27 |
| Бухгалтеру ..... | 1 | 428 | 88 | 142 | 96 |
| Канцелярскимъ служителямъ: | | | | | |
| Высшаго оклада..... | 2 | 343 | 18 | 114 | 40 |
| Низшаго —— ..... | 1 | 128 | 70 | 42 | 90 |
| На канцелярскіе припасы и на наемъ сторожа..... | .... | 50 | | 50 | |
| И того.... | 6 | | | 969 | 76 |

Подписалъ: *Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

### УТВЕРЖДЕНЪ:

*По С. Петербургскому Университету.*

Лекторъ Валахо-Молдавскаго языка, Надворный Совѣтникъ *Гинкулов*— въ званіи Адъюнкта (16 Ноября).

### НАГРАЖДЕНЫ:

a) Чинами:

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника: Бывшій Почетный Смотритель Училищъ Виленскаго Уѣзда, Статскій Совѣтникъ *Рудомина* — при увольненіи его вовсе отъ службы (12 Ноября).

Надворнаго Совѣтника: Коллежскіе Ассессоры: Секретарь Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Каратыгинъ* (9 Ноября) и Штатный Смотритель Новоградволынскаго Уѣзднаго для Дворянъ Училища *Андреевъ* (10 Ноября) — за отлично-усердную службу ихъ.

Губернскаго Секретаря: Служащій въ Дирекціи Закавказскихъ Училищъ, 14 класса *Меликовъ* (16 Ноября).

b) Орденомъ Св. Владиміра, по удостоенію Думы сего Ордена:

За отличіе: Почетный Смотритель Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Училища, Губернскій Секретарь *Плотниковъ* (7 Ноября).

Библиотека "Руниверс"

По выборамъ Дворянства: Почетный Попечитель Бѣлостокской Гимназіи, Камеръ-Юнкеръ *Кулаковскій* (7 Ноября).

За 35 лѣтъ: Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Лебединскаго — Коллежскій Совѣтникъ *Галкинъ*; Коллежскіе Ассессоры: Сычевскаго — *Баронов* и Бахмутскаго — *Шмаковъ*; Почетный Смотритель Бахмутскаго Уѣзднаго Училища *Ивановъ*; бывшій Штатный Смотритель Астраханскаго Уѣзднаго Училища *Смольковъ* и Мастеръ Инструментальной Палаты Императорской Академіи Наукъ, Титулярный Совѣтникъ *Григорьевъ* (7 Ноября).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Служащему въ Курляндскомъ Губернскомъ Правленіи, Губернскому Секретарю *Шимаку*— за пожертвованіе въ пользу Митавскаго Уѣзднаго Училища минераловъ (2 Ноября).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Ноябрь мѣсяцъ 1843.

1. (10 Ноября) *Объ опредѣленіи при Гродненской Гимназіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и по уваженію изъясненныхъ въ оном причинъ, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Гродненской Гимназіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка безъ жалованья, но съ предоставленіемъ ему, на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 27 день Апрѣля 1837 года, Положенія Комитета Гг. Министровъ, правъ и преимуществъ дѣйствительной Государственной службы.

2. (17 Ноября) *Объ опредѣленіи сверхштатныхъ Учителей языковъ: Французскаго — при Виленской Гимназіи и Нѣмецкаго — при Виленскомъ Дворянскомъ Училищѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и по уваженію изъяснен-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ въ оном причинъ, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить сверхштатныхъ Учителей языковъ: Французскаго — при Виленской Гимназіи и Нѣмецкаго — при Виленскомъ Дворянскомъ Училищѣ, безъ жалованья, но съ предоставленіемъ имъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 27 день Апрѣля 1837 года, Положенія Комитета Гг. Министровъ, правъ и преимуществъ дѣйствительной Государственной службы.

3. (17 Ноября) *О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Ланкастерскомъ Приходскомъ Училищѣ въ г. Рени.*

По представленію Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ существующемъ въ городѣ Рени Ланкастерскомъ Приходскомъ Училищѣ преподаваніе Греческаго языка.

4. (17 Ноября) *О переименованіи Шавельскаго Приходскаго Училища въ приготовительный классъ тамошняго Дворянскаго Училища.*

Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ переименовать Шавельское Приходское Училище въ приготовительной классъ тамошняго Дворянскаго Училища, предоставивъ ему распорядиться, чтобы назначенная на содержаніе сказаннаго Заведенія сумма по 240 руб.

Библиотека "Руниверс"

сер. въ годъ отпускаема была, съ 1 Генваря будущаго 1844 года, изъ мѣстнаго Уѣзднаго Казначейства, въ вѣдѣніе Смотрителя Шавельскаго Дворянскаго Училища.

5. (24 Ноября) *Объ опредѣленіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка въ Полтавскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа и по уваженію изъясненныхъ въ ономъ причинъ, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить Учителя Рисованія при Полтавскомъ Уѣздномъ Училищѣ *Гангіера* сверхштатнымъ Учителемъ Нѣмецкаго языка въ семъ же Училищѣ, съ оставленіемъ его и при настоящей должности, безъ жалованья по сверхштатной, но съ предоставленіемъ ему по оной, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 27 день Апрѣля 1837 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, правъ дѣйствительной Государственной службы.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Г. Ординарный Академикъ, Тайный Совѣтникъ Князь *Ширинскій-Шихматовъ* — вновь назначенъ Предсѣдательствующимъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, на два года (26 Ноября).

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Кандидатъ Казанскаго Университета *Мусинъ-Пушкинъ* (24 Ноября).

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Кандидатъ С. Петербургскаго Университета *Кирилловъ* (24 Ноября).

*По Университетамъ.*

Казанскому: Ординарный Профессоръ Арабско-Персидскаго языка, Статскій Совѣтникъ *Эрдманъ* утвержденъ въ званіи Заслуженаго, съ оставленіемъ еще на пять лѣтъ на службѣ въ Университетѣ, при занимаемой имъ каѳедрѣ (11 Ноября); Членъ и Секретарь Королевской Академіи въ Брюсселѣ и Директоръ тамошней Обсерваторіи *Кетле* — Почетнымъ Членомъ (17 Ноября).

Библиотека "Руниверс"

Св. Владиміра: Учитель Математики Ровенской Гимназіи, Кандидатъ *Полухтовичъ* — Исправляющимъ должность Астронома-Наблюдателя (17 Ноября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Отставный Штабсъ-Ротмистръ *Покровскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Кирилловскаго Уѣзднаго Училища (3 Ноября).

Московскому: Служащій въ Департаментѣ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Коллежскій Секретарь *Кубитовичъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Перемышльскаго Уѣзднаго Училища (24 Ноября).

Казанскому: Отставный Лейбъ-Гвардіи Поручикъ *Русиновъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Нижегородскаго Уѣзднаго Училища (3 Ноября).

Бѣлорусскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Кобринскаго — Отставный Поручикъ *Оржешко* и Полотскаго — Коллежскій Секретарь *Сыцянка* (17 Ноября).

УВОЛЕНЫ:

*По С. Петербургскому Университету.*

Ординарный Профессоръ по каѳедрѣ Всеобщей Исторіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Шульгинъ* — отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію его (25 Ноября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Почетный Смотритель Великолукскаго Уѣзднаго Училища, Подпоручикъ *Юреневъ* — отъ занимаемой имъ должности (3 Ноября).

Библиотека "Руниверс"

Московскому: Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Юрьевскаго — Титулярный Совѣтникъ *Ялинъ* (3 Ноября) и Московскаго 1-го — *Боборыкинъ* (10 Ноября) — отъ занимаемыхъ ими должностей, согласно прошеніямъ ихъ.

---

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Г. Директору Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *фонъ-Полю* — за пожертвованіе въ пользу Дворянскаго Аренсбургскаго Уѣзднаго Училища (10 Ноября).

Библиотека "Руниверс"

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

## за Декабрь мѣсяцъ 1843.

5. (13 Декабря) *О распространеніи на Преподавателей и Прозекторовъ Московской Медико-Хирургической Академіи общихъ по чинопроизводству правъ Преподавателей и Прозекторовъ Университетскихъ.*

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ постановлено: на Преподавателей и Прозекторовъ Московской Медико-Хирургической Академіи, до предположеннаго соединенія оной съ тамошнимъ Университетомъ, распространить общія по чинопроизводству права Преподавателей и Прозекторовъ Университетскихъ.

6. (15 Декабря) *Объ отпускѣ суммы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Ковенской Гимназіи.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: отпускать изъ Государственнаго Казначейства по 1,000 рублей серебромъ въ годъ на



Библиотека "Руниверс"

Ковенскую Губернскую Гимназію, для содержанія бѣдныхъ, но прилѣжныхъ учениковъ въ имѣющихъ учредиться при той Гимназіи общихъ ученическихъ квартирахъ, по примѣру отпускаемыхъ уже суммъ на стипендіи бѣднымъ ученикамъ нѣкоторыхъ другихъ Гимназій Бѣлорусскаго Округа.

7. (18 Декабря) *Объ отправленіи Воспитанниковъ Виленскаго Реформатскаго Синода, для изученія Богословія, въ Дерптскій Университетъ.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Виленскому Евангелическо-Реформатскому Синоду обращать своихъ воспитанниковъ, если пожелаютъ, для изученія Богословія, на счетъ принадлежащаго ему фундуша, въ Дерптскій Университетъ, гдѣ, такимъ образомъ, будетъ сосредоточено высшее образованіе духовенства Протестантской Церкви въ Россіи.

8. (21 Декабря) *Объ избраніи Почетнаго Попечителя для Динабургской Гимназіи.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, въ слѣдствіе его представленія и по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: дозволить Дворянству Витебской Губерніи избирать для Динабургской Гимназіи особаго Почетнаго Попечителя, на общемъ основаніи,

Библиотека "Руниверс"

съ тѣмъ чтобы выборъ въ сіе званіе и утвержденіе въ оном производились порядкомъ, установленнымъ въ Сводѣ Зак. 1842. Т. 3 Уст. о выбор. ст. 193 и 194.

9. (27 Декабря) *О переводѣ Уѣзднаго Училища изъ Пинчова въ Губернскій городъ Кельцы.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, основанному на предварительномъ соглашеніи съ Г. Намѣстникомъ Царства Польскаго, Высочайше повелѣть соизволилъ: Уѣздное Училище изъ мѣстечка Пинчова перевести въ Губернскій городъ Кельцы.



Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЪ:

*По Дерптскому Университету.*

Экстраординарный Профессоръ Кёнигсбергскаго Университета, Докторъ *Грубе* — Ординарнымъ Профессоромъ Зоологіи и Сравнительной Анатоміи (15 Декабря).

### НАГРАЖДЕНЫ:

a) Орденами.

Св. Анны 2-й степени, украшен. Императорскою короною: Директоръ Реальной Гимназіи въ Варшавѣ, отставной Полковникъ *Франковскій* (2 Декабря).

Св. Станислава 2-й степени: Директоръ Варшавской Губернской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Филипповъ;* Директоръ 2-й Варшавской Гимназіи, Магистръ Изящныхъ Наукъ *Карповскій* и Правитель Канцеляріи Правленія Варшавскаго Учебнаго Округа *Панкратьевъ* (3 Декабря).

Св. Анны 3-й степени: Экстраординарный Профессоръ Московской Медико-Хирургической Академіи, Коллежскій Совѣтникъ *Кудрявцевъ* (21 Декабря).

b) Чиномъ Титулярнаго Совѣтника:

Чиновникъ Археографической Коммиссіи, Коллежскій Секретарь *Еланинъ* — за отличіе по службѣ (8 Декабря).

Библиотека "Руниверс"

c) Перстнемъ съ вензелевымъ изображеніемъ имени Его Императорскаго Величества.

Академикъ Императорской Академіи Наукъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Остроградскій* (7 Декабря).

d) Бриллiантовыми перстнями:

Парижскій Палеографъ *Сильвестръ* — за изданіе Реймскаго Евангелія, и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Востоковъ* — за изданіе Остромирова Евангелія (6 Декабря).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Декабрь мѣсяцъ 1843.

6. (10 Декабря) *О причисленіи вновь учрежденной при Дерптскомъ Университетѣ каѳедры Фармаціи къ Медицинскому Факультету.*

Въ слѣдствіе представленія Помощника Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ причислить вновь учрежденную при Дерптскомъ Университетѣ каѳедру Фармаціи къ Медицинскому Факультету, съ тѣмъ чтобы Профессоръ сей каѳедры подлежалъ избранію въ Деканы и участвовалъ во всѣхъ дѣлахъ Медицинскаго Факультета въ такомъ только случаѣ, когда будетъ имѣть степень Доктора Медицины, иначе же голосъ и участіе его въ сужденіяхъ Факультетскихъ должны ограничиваться предметами, непосредственно къ его каѳедрѣ относящимися.

7. (10 Декабря) *Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ о приложеніи надлежащихъ документовъ при представленіи объ опредѣленіи*

Библиотека "Руниверс"

*на службу казеннокоштныхъ Медицинскихъ Воспитанниковъ.*

Для соблюденія установленныхъ правилъ при назначеніи на службу казеннокоштныхъ Воспитанниковъ состоящихъ при Университетахъ Медицинскихъ Институтовъ, я обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы къ представленіямъ Министерству объ опредѣленіи таковыхъ Воспитанниковъ прилагаемы были требующіеся для того документы.

8. (10 Декабря) *Циркулярное предложеніе о томъ, чтобы опредѣляемые на службу по учебной части считались состоящими на ней со дня состоянія Указа объ утвержденіи ихъ въ оной.*

Правительствующій Сенатъ, при утвержденіи лицъ податнаго состоянія въ службѣ по учебной части, встрѣтилъ препятствіе къ отдачѣ имъ испрашиваемаго Училищнымъ Начальствомъ старшинства со времени допущенія къ исправленію должностей, постановляя считать ихъ въ учебной службѣ со дня состоянія Указа объ утвержденіи ихъ въ оной.

По сему я нужнымъ нахожу покорнѣйше просить, чтобы объ опредѣляемыхъ къ должностямъ по учебной части изъ податнаго состоянія представляемо было Министерству, для исходатайствованія имъ утвержденія Правительствующаго Сената въ службѣ, немедленно по назначеніи ихъ къ должностямъ.

Библиотека "Руниверс"

9. (17 Декабря) *Объ увеличеніи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ Пансіона Херсонской Гимназіи.*

По представленію Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе, чтобы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ Пансіонѣ при Херсонской Гимназіи взимаемо было, съ 1 Іюля 1844 года, по *сту пятидесяти* рублей сер. въ годъ съ каждаго, а сверхъ того единовременно на первоначальное обзаведеніе съ каждаго же вновь вступающаго по *двадцати пяти* рублей сер.

10. (17 Декабря) *Объ опредѣленіи еще двухъ Помощниковъ Библіотекарю Университета Св. Владиміра.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить Библіотекарю Университета Св. Владиміра, сверхъ имѣющихся уже по Штату, еще двухъ Помощниковъ, съ содержаніемъ имъ, на основаніи 2 примѣч. по Высочайше утвержденному 9 Іюня 1842 года Штату сего Университета, по 350 р. сер. въ годъ каждому.

11. (27 Декабря) *О преподаваніи Исторіи и Статистики въ 3-й С. Петербургской Гимназіи двумя Учителями.*

По представленію Г. Исправляющаго должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ оста-

Библиотека "Руниверс"

вить и на будущее время преподаваніе въ сей Гимназіи Исторіи и Статистики въ настоящемъ видѣ, между двумя Учителями.

12. (31 Декабря) *Объ опредѣленіи другаго Учителя Французскаго языка въ Тифлисскую Гимназію.*

По отношенію Г. Главноуправляющаго Закавказскимъ краемъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на опредѣленіе въ Тифлисскую Гимназію другаго Учителя Французскаго языка, съ жалованьемъ по 300 руб. сер. въ годъ изъ экономической суммы Гимназіи.

13. (31 Декабря) *Объ опредѣленіи Учителя Фехтованія при Полтавскомъ Благородномъ Пансіонѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа и по уваженію изложенныхъ въ ономъ причинъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть при Благородномъ Пансіонѣ Полтавской Гимназіи Учителя Фехтовальнаго Искусства, съ жалованьемъ до 300 руб. сер. въ годъ, изъ суммъ Пансіона.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Казначей Департамента Народнаго Просвѣщенія, Надворный Совѣтникъ *Артамовъ* — Чиновникомъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, съ возложеніемъ на него вмѣстѣ съ тѣмъ должности Казначея Департамента (2 Декабря); Почетный Смотритель Тетюшскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Горѣмыкинъ* причисленъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ увольненіемъ отъ должности Смотрителя (17 Декабря).

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Канцелярскій Чиновникъ сего Департамента, Губернскій Секретарь *Башиловъ* — Помощникомъ Бухгалтера и Контролера (10 Декабря).

*По Университетамъ.*

Дерптскому: Ординарный Профессоръ *Отто* — Предсѣдателемъ Апелляціоннаго и Ревизіоннаго Суда при Университетѣ, а Профессоры: *Озенбрюненъ*, *Блумъ*, *Крузе*, *Фридлендеръ*, *Розбергъ* и *Кемпцъ* — Засѣдателями онаго (17 Декабря); опредѣленному 7 Октября 1843 г. сверхштатнымъ Частнымъ Преподавателемъ, Доктору *Штрюмпелю* поручено чтеніе лекцій о предметахъ, входящихъ въ составъ вакантной каѳедры Философіи (30 Декабря).

Библиотека "Руниверс"

Казанскому: Экстраординарные Профессоры: Минералогіи и Геогнозіи *Вагнеръ* и Химіи *Клаусъ* — Ординарными Профессорами по тѣмъ же каѳедрамъ; Исправляющій должность Адъюнкта по Юридическому Факультету, Магистръ *Ратовскій* — Адъюнктомъ по тому же Факультету (10 Декабря).

*По Ришельевскому Лицею.*

Кандидатъ Дерптскаго Университета *Говель* допущенъ къ преподаванію Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ качествѣ Исправляющаго должность Адъюнкта (2 Декабря).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Ординарные Профессоры С. Петербургскаго Университета Степанъ *Куторга* и *Иваковскій*, Адъюнктъ того же Университета *Сомовъ* и Правитель Канцеляріи Попечителя сего Учебнаго Округа, Надворный Совѣтникъ *Дель* — Инспекторами частныхъ Пансіоновъ и Школъ въ С. Петербургѣ на 1844 годъ (26 Декабря); Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Олонецкаго — Коллежскій Секретарь *Вороновъ* (2 Декабря) и Великолукскаго — Великолукскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Губернскій Секретарь *Порохов* (27 Декабря).

Московскому: Ординарный Профессоръ Московскаго Университета *Крюковъ* и Преподаватель того же Университета *Грановскій* — Инспекторами частныхъ Пансіоновъ и Школъ въ Москвѣ на 1844 годъ (10 Декабря).

Харьковскому: Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Иловайскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Новочеркасскаго Окружнаго Училища (27 Декабря).

Библиотека "Руниверс"

Казанскому: Директоръ Училищъ Пензенской Губерніи, Коллежскій Совѣтникъ *Панютинъ* — Директоромъ Пензенскаго Дворянскаго Института (7 Декабря); Инспекторъ Оренбургской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Лубкинъ* — Директоромъ Училищъ Астраханской Губерніи (10 Декабря).

Бѣлорусскому: Исправляющій должность Директора Крожской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Свинцкій* — Директоромъ Училищъ Ковенской Губерніи (27 Декабря); Директоръ Бѣлостокской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Скарабелли* — Директоромъ Училищъ Виленской Губерніи (28 Декабря); Помѣщикъ Минской Губерніи, отставный Поручикъ *Булгаринъ* — въ должности Почетнаго Смотрителя Училищъ Игуменскаго Уѣзда (30 Декабря).

*По Сибирскому Управленію.*

Инспекторъ Тобольской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Помаскинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Тобольскаго Уѣзднаго Училища (17 Декабря).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Директоръ Училищъ Астраханской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Рыбушкинъ* — Директоромъ Училищъ Пензенской Губерніи (7 Декабря).

УВОЛЕНЫ:

*По Харьковскому Университету.*

Инспекторъ Студентовъ, Надворный Совѣтникъ *Тебеньковъ* — отъ сей должности, по прошенію его (31 Декабря).

Библиотека "Руниверс"

*По Учебнымъ Округамъ.*

**Московскому:** Почетный Смотритель Коломенскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Регистраторъ *Владыкинъ* — отъ сей должности, по прошенію его (24 Декабря).

**Казанскому:** Почетный Смотритель Тетюшскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Горемыкинъ* — отъ сей должности (17 Декабря).

**Харьковскому:** Почетные Смотрители Училищъ: Борисоглѣбскаго Уѣзднаго — Коллежскій Секретарь *Поповъ* (17 Декабря) и Новочеркасскаго Окружнаго — Полковникъ *Мартыновъ* (27 Декабря) — отъ сихъ должностей, по прошенію ихъ.

Библиотека "Руниверс"

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Членамъ Строительной Коммиссіи при Первой Казанской Гимназіи: Почетному Попечителю Казанскихъ Гимназій, Надворному Совѣтнику *Деприйсу;* Директору Первой тамошней Гимназіи *Галкину* и Архитектору Казанскаго Учебнаго Округа *Безсонову* — за успѣшныя ихъ дѣйствія; Казанскому купцу 1-й гильдіи и Почетному Гражданину *Крупенникову* — за безмездное квартированіе въ собственномъ его домѣ Ректора Казанскаго Университета съ Августа 1842 по Сентябрь 1843 года (10 Декабря); Предсѣдателю Строительнаго Комитета при Казанскомъ Университетѣ, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Лобачевскому* — за постоянно-отличное усердіе и примѣрную дѣятельность его по возложенной на него въ семъ Комитетѣ обязанности; Почетному Попечителю Черниговской Гимназіи *Судіенко* — за пожертвованіе его въ пользу сего Заведенія; Кременчугскому 1-й гильдіи купцу *Слинькову* — за произведенныя имъ безплатно работы и понесенныя убытки при починкахъ въ домѣ Полтавской Гимназіи (17 Декабря), и Отдѣльному въ Ригѣ Цензору *Невѣрову* — за его отличное усердіе къ службѣ и похвальные труды (29 Декабря).

Библиотека "Руниверс"

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

## за Генварь мѣсяцъ 1844.

1. (4 Генваря) *Объ опредѣленіи особаго писца при Факультетахъ Университета Св. Владиміра.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: опредѣлить для Факультетовъ Университета Св. Владиміра особаго канцелярскаго служителя, съ правами дѣйствительной службы и съ жалованьемъ по 172 руб. сер. въ годъ изъ экономической суммы Университета.

2. (18 Генваря) *О внесеніи нѣкоторыхъ Чиновниковъ Виленскаго Дворянскаго Института въ росписаніе по классамъ должностей и разрядамъ по мундиру и пенсіи.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей 3 тома Св. Зак., причислить по Виленскому Дворянскому Институту *должности:* Старшихъ Учи-



Библиотека "Руниверс"

телей къ IX, Младшихъ Учителей къ X, Учителей рисованія, черченія и чистописанія и Комнатныхъ Надзирателей къ XII, Письмоводителя и Экономa къ XIV классу; *по мундиру*: Старшихъ Учителей къ IX, Младшихъ Учителей, Учителей рисованія, черчѣнія и чистописанія и Комнатныхъ Надзирателей къ X разряду; *по пенсіи:* Письмоводителя и Экономa къ IX разряду.

3. (18 Генваря) *О продолженіи существованія Строительной Коммиссіи при Первой Казанской Гимназіи еще на одинъ годъ.*

Въ слѣдствіе представленія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ запискою объ исходатайствованіи Высочайшаго Повелѣнія: существованіе учрежденной при Первой Казанской Гимназіи Строительной Коммиссіи продолжить, на прежнемъ основаніи, еще на одинъ годъ, т. е. до Мая мѣсяца 1845 года, для окончанія возложенныхъ на нее построекъ.

По положенію о семъ Комитета, Государь Императоръ на представленіе сіе Высочайше соизволилъ.

4. (18 Генваря) *О предоставленіи отправленному отъ Академіи Наукъ въ ученую экспедицію Миддендорфу правъ и преимуществъ Экстраординарнаго Профессора Университета.*

Въ слѣдствіе представленія Вице-Президента Императорской Академіи Наукъ, Г. Министръ

Библиотека "Руниверс"

Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ запискою объ исходатайствованіи Высочайшаго Повелѣнія: отправленному отъ Академіи Наукъ въ ученую экспедицію для геологическихъ изслѣдованій въ Сѣверной Сибири бывшему Экстраординарному Профессору Университета Св. Владиміра, Коллежскому Ассессору фонъ-Миддендорфу, предоставить, на время службы его при сей Экспедиціи, всѣ права и преимущества, присвоенныя послѣднему званію его Экстраординарнаго Профессора Университета.

По Положенію о семъ Комитета, Государь Императоръ на представленіе сіе Высочайше соизволилъ.

5. (18 Генваря) *Объ оставленіи въ своей силѣ дополнительнаго Штата Департамента Народнаго Просвѣщенія еще на три года и объ опредѣленіи на сей же срокъ еще одного Помощника Бухгалтера и Контролера.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: оставить въ своей силѣ еще на три года Высочайше утвержденный 19 Іюля 1840 г. дополнительный Штатъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, и опредѣлить на сей же срокъ еще одного Помощника Бухгалтера и Контролера, съ обращеніемъ потребныхъ на содержаніе сего Чиновника и недостающихъ по означенному Штату 1301 руб. 97 коп. сер. съ 1844 г. на хозяйственныя суммы Департамента.



Библиотека "Руниверс"

6. (19 Генваря) *Объ облегченіи Чиновникамъ Оренбургской Губерніи способовъ къ воспитанію дѣтей ихъ.*

Указъ Правительствующему Сенату.

По особому положенію Оренбургской Губерніи, признавъ за благо распространить на оную пособія, дарованныя Положеніемъ 1 Іюля 1837 года Чиновникамъ Сибирскихъ Губерній и Кавказской Области, относительно воспитанія дѣтей ихъ, утвердили Мы съ сею цѣлію составленные въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнные Положеніе объ облегченіи Чиновникамъ Оренбургской Губерніи способовъ къ воспитанію дѣтей ихъ и Штатъ для содержанія при Оренбургской Гимназіи, въ Уфѣ, двадцати казенныхъ воспитанниковъ и четырехъ стипендіатовъ въ Казанскомъ Университетѣ.

Препровождая сіи Положеніе и Штатъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ: привести оные въ дѣйствіе съ 1844—45 учебнаго года, т. е. съ будущаго Августа мѣсяца, съ производствомъ изъ Государственнаго Казначейства, сверхъ опредѣленной по Штату суммы, ежегодно четырехъ сотъ руб. сер. на наемъ дома для воспитанниковъ, впредь до устройства собственнаго для нихъ помѣщенія.

Библиотека "Руниверс"

7. (19 Генваря).

# ПОЛОЖЕНІЕ

## ОБЪ ОБЛЕГЧЕНІИ ЧИНОВНИКАМЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ СПОСОБОВЪ КЪ ВОСПИТАНІЮ ДѢТЕЙ ИХЪ.

§ 1. При Оренбургской въ Уфѣ Гимназіи полагается двадцать воспитанниковъ на казенномъ содержаніи.

§ 2. Воспитанники сіи избираются Оренбургскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ, изъ достаточно приготовленныхъ къ тому дѣтей Чиновниковъ, какъ служащихъ съ отличіемъ и усердіемъ по Гражданскому вѣдомству въ Оренбургской Губерніи, такъ и умершихъ тамъ на службѣ, а равно и дѣтей Чиновниковъ, вышедшихъ въ отставку, если только они въ означенной Губерніи прослужили по Гражданскому же вѣдомству безпорочно и ревностно не менѣе 10 лѣтъ.

§ 3. Всѣ распоряженія о воспитанникахъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ зависятъ отъ Гимназическаго Начальства, которое руководствуется въ этомъ отношеніи правилами, постановленными для Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ.

§ 4. По окончаніи гимназическаго курса, казенные воспитанники передаются, при отношеніи Директора Оренбургской Гимназіи, въ распоряженіе

Библиотека "Руниверс"

Оренбургскаго Гражданскаго Губернатора, для опредѣленія ихъ на службу по Гражданской части.

§ 5. Отличнѣйшіе изъ воспитанниковъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію, отправляются, по окончаніи Гимназическаго курса, въ Казанскій Университетъ, въ которомъ учреждаются четыре стипендіи собственно для Оренбургской Губерніи, съ тѣмъ чтобы на счетъ ихъ въ каждый годъ принимаемо было по одному воспитаннику, а слѣдующая на содержаніе ихъ сумма, по 142 руб. 85½ коп. сер. на каждаго, отпускается изъ Государственнаго Казначейства.

§ 6. При назначеніи воспитанниковъ Оренбургской Гимназіи на казенное содержаніе въ Университетъ, отдается преимущество бывшимъ уже въ Гимназіи на казенномъ содержаніи.

§ 7. По окончаніи курса, они обращаются Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа къ Оренбургскому Гражданскому Губернатору, для назначенія ихъ на службу въ той Губерніи и преимущественно въ Губернскомъ городѣ.

§ 8. При отправленіи воспитанниковъ въ Университетъ и при возвращеніи ихъ въ Оренбургъ, производятся имъ прогонныя деньги, изъ суммъ Государственнаго Казначейства, по сношеніямъ Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа съ Оренбургскою и Казанскою Казенными Палатами.

§ 9. При первоначальномъ опредѣленіи на службу всѣхъ вообще казеннокоштныхъ воспитанниковъ, выдается имъ, по предложеніямъ Гражданскаго Губер-

Библиотека "Руниверс"

натора Оренбургской Казенной Палатѣ, сверхъ прогонныхъ до мѣста назначенія денегъ, третное не въ зачетъ жалованье.

§ 10. Воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ Гимназіи на казенномъ содержаніи, равно пользовавшіеся симъ содержаніемъ только въ Университетѣ, должны выслужить въ Оренбургской Губерніи по какому-либо вѣдомству 6, а тѣ, кои и въ Гимназіи и въ Университетѣ состояли на казенномъ иждивеніи, 8 лѣтъ, каковое условіе означается и въ выдаваемыхъ имъ аттестатахъ.

§ 11. Воспитанники Оренбургской Гимназіи, совершившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія, не исключая и Юридическихъ предметовъ, принимаются въ службу 14 классомъ.

§ 12. Для преподаванія въ Оренбургской Гимназіи Россійскаго Законовѣдѣнія и Судопроизводства, назначаются два Учителя изъ кончившихъ по Юридической части курсъ ученія въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ или въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Князь И. Васильчиковъ.*

Библиотека "Руниверс"

8. (19 Генваря).

## ШТАТЪ

СОДЕРЖАНІЯ ПРИ ОРЕНБУРГСКОЙ ГИМНАЗІИ ВЪ УФѢ 20 КАЗЕННЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ И ВЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ 4-ХЪ СТИПЕНДІАТОВЪ.

| | Серебромъ. | |
|---|---|---|
| | Рубли. | Коп. |
| 1. На пищу, одежду, бѣлье, обувь и проч., по 60 рублей на каждаго воспитанника | 1200 | |
| 2. На отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы, по 14 руб. на воспитанника | 280 | |
| 3. На мѣлочныя починки и поправки дома | 100 | |
| 4. На учебныя пособія, бумагу, перья, карандаши и проч. по 5 руб. 15 коп. на воспитанника | 103 | |
| 5. Директору добавочнаго жалованья | 229 | |
| 6. Инспектору добавочнаго жалованья | 172 | |
| 7. Двумъ Надзирателямъ по 200 руб. каждому | 400 | |
| 8. Эконому | 172 | |
| 9. Лекарю | 86 | |
| 10. На лекарства и содержаніе больницы, съ наймомъ служителя | 114 | |
| 11. Повару или кухаркѣ съ помощницею | 57 | |
| 12. Прачкѣ съ помощницею | 57 | |
| 13. На содержаніе трехъ служителей, по 34 руб. каждому | 102 | |
| 14. Сверхъ того на жалованье двумъ Учителямъ Законовѣдѣнія и Судопроизводства, по 464 руб. 64 коп. | 929 | 28 |

Библиотека "Руниверс"

| | Серебромъ. | |
|---|---|---|
| | Рубл. | Коп. |
| 15. На 4 стипендіи въ Казанскомъ Университетѣ..... ..... | 571 | 42 |
| И того ежегодныхъ расходовъ... | 4572 | 70 |
| Единовременно: | | |
| На заведеніе столовой и кухонной посуды, мебели и проч., по 70 руб. на каждаго воспитанника..... | 1400 | |
| На первоначальное обзаведеніе одежды и бѣлья, по 24 руб. на каждаго воспитанника..... | 480 | |
| И того единовременныхъ расходовъ.. | 1880 | |

*Примѣчаніе.* Недостатки по одной статьѣ пополняются остатками отъ другой; а имѣющія быть по истеченіи года сбереженія причисляются къ хозяйственной суммѣ содержанія воспитанниковъ.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Князь И. Васильчиковъ.*

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

### УТВЕРЖДЕНЫ:

*По С. Петербургскому Университету.*

Ректоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Плетневъ* — въ семъ же званіи, на четыре года (25 Генваря).

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Состоящій въ должности Почетнаго Попечителя Харьковскихъ Гимназій, Гвардіи Полковникъ *Шретеръ* утвержденъ въ семъ званіи и на слѣдующее трехлѣтіе (4 Генваря).

### НАГРАЖДЕНЫ:

а) Орденами.

Св. Станислава 2-й степени, Императорскою короною украшеннаго: Профессоръ Педагогическаго Института, Статскій Совѣтникъ *Штекгардтъ* — въ награду трудовъ по преподаванію Наукъ Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Михайловнѣ (24 Генваря).

Св. Станислава 2-й степени: Экстраординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета, Статскій Совѣтникъ *Никитенко* — за службу его при Аудиторской Школѣ С. Петербургскаго Батальйона Военныхъ Кантонистовъ (1 Генваря).

Св. Владиміра 4-й степени: Занимающій каѳедру Россійскаго Права въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, Коллежскій Совѣтникъ *Рождественскій* —

Библиотека "Руниверс"

за службу его при Аудиторской Школѣ С. Петербургскаго Батальйона Военныхъ Кантонистовъ (1 Генваря).

b) Единовременною выдачею 1000 руб. сереб.

Ординарный Академикъ С. Петербургской Академіи Наукъ, Статскій Совѣтникъ *Купферъ* — въ награду ученыхъ заслугъ, оказанныхъ имъ при многолѣтнемъ управленіи Магнитными и Метеорологическими Обсерваторіями (14 Генваря).

c) Единовременною выдачею годоваго оклада жалованья.

Старшій Учитель 2-й С. Петербургской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Алимпіевъ* — за службу его при Аудиторской Школѣ С. Петербургскаго Батальйона Военныхъ Кантонистовъ (1 Генваря).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Президенту Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ *А. Черткову* — за поднесеніе имъ Его Величеству сочиненія его: *Описаніе войны В. К. Святослава Игоревича противъ Болгаръ и Грековъ*, и Экстраординарному Профессору Московскаго Университета *Бодянскому* — за поднесеніе Его Величеству перевода книги Шафарика: *Славянское народописаніе* (2 Генваря).

---

Секретарю Императорскаго Минералогическаго Общества, отставному Полковнику *фонъ-Поттy*, дозволено принять и носить пожалованный ему Его Королевскимъ Высочествомъ Великимъ Герцогомъ Гессенъ-Дармштадтскимъ Орденъ Людвига 2-й степени (28 Генваря).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Генварь мѣсяцъ 1844.

1. (5 Генваря) *Объ учрежденіи Музея при Казанскомъ Университетѣ.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на учрежденіе при Казанскомъ Университетѣ Музея, на изложенныхъ въ представленіи основаніяхъ, съ тѣмъ чтобы завѣдываніе онымъ поручено было Профессору Статистики или Агрономіи, по усмотрѣнію Попечителя Округа, и чтобы ежегодно на умноженіе Кабинета отпускаемо было изъ хозяйственныхъ суммъ Университета по сту рублей сер. и единовременно на первое устройство Кабинета такая же сумма изъ того же источника.

2. (21 Генваря) *О новомъ порядкѣ продажи учебныхъ книгъ, издаваемыхъ отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія.*

По постановленію Департамента Народнаго Просвѣщенія, утвержденному Г. Министромъ Народнаго

Библиотека "Руниверс"

Просвѣщенія, *мелочная продажа учебныхъ книгъ, издаваемыхъ Департаментомъ*, производившаяся доселѣ чрезъ Коммиссіонеровъ его, Книгопродавцевъ А. Ф. Смирдина и И. И. Глазунова, впредь съ 1 будущаго Марта *предоставляется свободно всякому желающему производить ее*, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Получать книги отъ Департамента только въ томъ казенномъ переплетѣ, въ какомъ опредѣлена цѣна книгѣ, напечатанная на заглавномъ листѣ.

2. Объ отпускѣ книгъ подавать записки на простой бумагѣ, внося тогда же въ Казначейство Департамента причитающіяся за книги деньги по утвержденнымъ цѣнамъ, за уступкой съ нихъ десяти процентовъ.

3. За эту уступку, принимающій на себя продажу книгъ обязывается продавать ихъ по тѣмъ самымъ цѣнамъ, какія напечатаны на заглавномъ листѣ каждой книги и будутъ публикуемы отъ Департамента; по отсылкѣ книгъ въ другіе города, продавать ихъ тамъ по тѣмъ же напечатаннымъ на заглавномъ листѣ цѣнамъ, съ надбавкой только платы за пересылку по почтовой таксѣ, но отнюдь не дороже, не возвышая истинной цѣнности ни подъ какимъ предлогомъ.

4. Всякій, желающій пользоваться правомъ оной продажи, обязывается имѣть всѣ безъ исключенія тѣ книги, кои издаются отъ Департамента, хотя въ маломъ числѣ экземпляровъ.

5. Взявшій отъ Департамента книги на продажу, можетъ передать ихъ на продажу другому, но съ обязательствомъ послѣдняго продавать ихъ

Библиотека "Руниверс"

по цѣнамъ, назначеннымъ отъ Департамента, а не дороже.

6. Производящій продажу помянутыхъ книгъ можетъ публиковать о продающихся у него книгахъ сего рода, но съ означеніемъ цѣнъ, утвержденныхъ Департаментомъ, съ надбавкой въ городахъ только платы, какая слѣдовала за пересылку книгъ туда по почтовой таксѣ.

7. Кто окажется нарушителемъ прописанныхъ условій, будетъ лишаемъ права получать отъ Департамента книги на продажу.

8. Департаментъ предоставляетъ себѣ право, сообразуясь съ наличнымъ числомъ книгъ въ его магазинѣ, отпускать по вступающимъ запискамъ полныя требуемыя количества, или съ уменьшеніемъ ихъ, или, если какой книги на лицо не много, и вовсе отказывать въ отпускѣ ихъ на продажу.

9. За симъ особыхъ Коммиссіонеровъ для мелочной продажи учебныхъ книгъ, издаваемыхъ Департаментомъ, съ 1 будущаго Марта впредь не будетъ.

3. (27 Генваря) *Объ опредѣленіи Бухгалтера въ Ковенскую Дирекцію Училищъ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 14 день Августа 1834 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить въ Ковенскую Дирекцію Училищъ особаго Бухгалтера, съ жалованьемъ по 200 руб. сер. въ годъ, изъ доходовъ фундуша Карпя.

Библиотека "Руниверс"

4. (27 Генваря) *О назначеніи по 1-му Отдѣленію Философскаго Факультета С. Петербургскаго Университета ежегодно двухъ задачъ для сочиненій.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Исправляющаго должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ предлагать по 1-му Отдѣленію Философскаго Фатультета С. Петербургскаго Университета, для поощренія Студентовъ и слушателей онаго, ежегодно по двѣ задачи: одну по разряду Общей, а другую по разряду Восточной Словесности, съ назначеніемъ по каждому изъ сихъ разрядовъ установленныхъ медалей, заготовленіе которыхъ для Восточнаго Отдѣленія отнестй на счетъ экономической суммы Университета.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Ординарные Профессоры: *Устряловъ* — въ званіи Прозектора Университета и Декана по 1-му Отдѣленію Философскаго Факультета; *Ленцъ* и *Кранихфельдъ* — въ званіи Деканов, первый по II-му Отдѣленію Философскаго Факультета, и послѣдній по Юридическому Факультету — всѣ на четыре года (7 Генваря); Ординарный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Шнейдеръ*, выслужившій по учебной части 25 лѣтъ, оставленъ въ настоящей его должности еще на пять лѣтъ (20 Генваря).

Дерптскому: Помощникъ Прозектора при Анатомическомъ театрѣ, Лекарь *Цильхертъ* допущенъ къ чтенію лекцій о Медицинѣ, въ качествѣ сверхштатнаго Частнаго Преподавателя (12 Генваря).

Харьковскому: Адъюнктъ *Палюмбецкій* — Исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ Энциклопедіи Законовѣдѣнія и Россійскихъ Государственныхъ Законовъ (20 Генваря).

Св. Владиміра: Исправляющему должность Адъюнкта *Вальтеру* предоставлена отдѣльная каѳедра Анатоміи Физіологической съ Микрографіею, а Ординарному Профессору *Козлову* — каѳедра Физіологіи больнаго человѣка или Патологической съ Патологическою Анатоміею (29 Генваря).

Библиотека "Руниверс"

*По Учебнымъ Округамъ.*

Харьковскому: Коллежскій Секретарь Графъ *Кушелевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Училища (27 Генваря).

Бѣлорусскому: Бывшій Почетный Попечитель Бѣлостокской Гимназіи, Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества *Кулаковскій* — Директоромъ означеннаго заведенія (12 Генваря).

Кіевскому: Служащій въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, Провинціальный Секретарь *Писаревъ* — Чиновникомъ по особымъ порученіямъ при Попечителѣ Округа (14 Генваря).

*По Сибирскому Управленію.*

Старшій Учитель Третьей С. Петербургской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Клейменовъ* — Директоромъ Училищъ Томской Губерніи (20 Генваря).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Почетный Смотритель Козмодемьянскаго Уѣзднаго Училища, Губернскій Секретарь *Горемыкинъ* — къ такой же должности въ Тетюшское Уѣздное Училище (27 Генваря).

УВОЛЕНЪ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Помощникъ Бухгалтера и Контролера, Коллежскій Секретарь *Садольскій* (20 Генваря).



Библиотека "Руниверс"

*По Учебнымъ Округамъ.*

**Казанскому:** Почетный Смотритель Спасскаго Уѣзднаго Училища, Двора Его Императорскаго Величества Камеръ-Юнкеръ Князь *Хованскій* — отъ должности Почетнаго Смотрителя, по прошенію его (27 Генваря).

**Харьковскому:** Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Дмитріевскаго на Сванѣ — Коллежскій Ассессоръ *Шагаровъ* (5 Генваря) и Новооскольскаго — Надворный Совѣтникъ *Болгрскій* (27 Генваря) — отъ сихъ должностей, по прошеніямъ ихъ.

**Одесскому:** Почетный Смотритель Таганрогскаго Уѣзднаго Училища, отставной Маіоръ *Шабельскій* — отъ сей должности, по случаю опредѣленія его къ другой (20 Генваря).

---

*Объявлена благодарность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Г. *Галахову* — за пожертвованіе въ пользу Пензенскаго Дворянскаго Института (27 Генваря).

Библиотека "Руниверс"

# II.

# СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

## СООРУЖЕНІЕ ХРАМА ВОСКРЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

Протекла трехвѣковая буря, которая десять разъ принималась опустошать Церковь Вселенскую, разражаясь мученіями во всѣхъ предѣлахъ міра. Константинъ Великій, руководимый небеснымъ знаменіемъ Креста, побѣдилъ постепенно жестокихъ гонителей. Отъ внѣшнихъ ужасовъ отдохнула Церковь, исповѣдники ея возсіяли на каѳедрахъ святительскихъ: вскорѣ однакожъ опять спокойствіе ея возмущено бурею Аріанства, отвергавшаго тотъ основный догматъ, за который пролито было столько крови мучениками, —



Библиотека "Руниверс"

божественность Господа Іисуса Христа. Первый Вселенскій Соборъ, созванный благочестивымъ Императоромъ въ Никеи, торжественно обличилъ ересь Аріеву и сложилъ Символъ Вѣры во всеобщее единодушное исповѣданіе Церкви; однимъ изъ 318 Святыхъ Отецъ сего знаменитаго собранія, исполненнаго великихъ Пастырей и Исповѣдниковъ, былъ Макарій Іерусалимскій. Вскорѣ усердіе Константина и благочестивое стараніе его матери Елены ко Св. мѣстамъ совершенно измѣнили языческій видъ Іерусалима въ Христіанскій. Послушаемъ современника и очевидца Евсевія, Епископа Кесарійскаго, который самъ присутствовалъ на торжествѣ обновленія Сіона.

«По окончаніи Никейскаго Собора, боголюбивый Императоръ предпринялъ въ Палестинѣ дѣло, достойное вѣчной памяти: Онъ почелъ священнымъ долгомъ благоустроить въ Іерусалимѣ блаженное мѣсто Воскресенія Господа нашего, драгоцѣнное для всѣхъ человѣковъ, и немедленно велѣлъ соорудить на ономъ великолѣпный храмъ, не безъ Божіяго внушенія, ибо самъ Спаситель возбудилъ къ тому его сердце. Поелику нечестивые люди, или, лучше сказать, весь сонмъ демоновъ, руками нечестивыхъ людей, покусились погрузить во мракъ забвенія сіе свидѣтельство нашего безсмертія, — тотъ памятникъ, отъ коего нѣкогда свѣтлый Ангелъ отвалилъ камень, равно какъ и отъ душъ, искавшихъ между мертвыми живаго Христа. Сію-то спасительную пещеру старались совершенно истребить изъ памяти нечестивые, безумно мечтая, что такимъ образомъ можно утаить истину, и съ немалымъ трудомъ нанесенною отовсюду землею засыпали вокругъ все мѣсто. Возвысивъ нѣсколько насыпь, они обло-

Библиотека "Руниверс"

жили ее камнемъ, и такимъ образомъ укрыли вертепъ, а къ довершенію устроили сверху Св. Гроба гробницу для душъ, темное капище мертвыхъ своихъ идоловъ, въ честь сладострастнаго нѣкоего демона, именуемаго Венерою, гдѣ и приносили жертвы на нечестивыхъ алтаряхъ.

«Ослѣпленные не разумѣли, что невозможно было Побѣдителю смерти потерпѣть ихъ преступное дѣло, какъ и солнцу, обтекающему поднебесную, укрыться отъ зрѣнія. Сила же Спасителя нашего далеко превосходитъ изліяніе свѣта, и не только просвѣщаетъ тѣла, но, проникая и въ души, давно уже исполнила собою міръ. Однакожь, не смотря на то, долго пребывало неприкосновеннымъ дѣло нечестивыхъ, и не нашлось для его истребленія никого между столькими властителями, кромѣ одного благочестиваго Императора, который не могъ равнодушно перенести такого поруганія святыни. По внушенію Божію, онъ полагалъ, что та часть земли, которая наиболѣе была озозрена, наипаче должна быть предметомъ его благочестивыхъ заботъ о ея украшеніи, и посему повелѣлъ немедленно обрушить все созданное на оной къ обольщенію людей, и самихъ идоловъ низвергнуть, отбросивъ какъ можно далѣе остатки нечестія. Но и тѣмъ не удовлетворилась его благочестивая ревность: онъ велѣлъ глубоко окопать кругомъ все мѣсто, чтобы отнюдь не оставалось на немъ земли, осквернен-ной требищами.

«Тогда открылась первоначальная почва, т. е. святое мѣсто, бывшее внизу, и, сверхъ всякаго чаянія, просіялъ самый священный памятникъ Воскресенія Господня; и пещера, поистинѣ могущая назы-



Библиотека "Руниверс"

ваться *Святою Святыхъ*, явила собою нѣчто, подобное Воскресенію Спасителя нашего, когда внезапно опять произошла на свѣтъ, изъ-подъ трехвѣковаго мрака; она представила взорамъ народа, стекшагося на сіе утѣшительное зрѣлище, какъ бы самую повѣсть чудесъ, нѣкогда въ ней совершившихся: ибо громче всякаго гласа свидѣтельствовала о Воскресеніи Спасителя нашего. Обрадованный Императоръ опредѣлилъ, съ великолѣпіемъ истинно-царскимъ, обильныя даянія, для сооруженія достойнаго храма, вокругъ спасительной пещеры, и предписалъ начальникамъ областей Восточныхъ не щадить для сего никакихъ издержекъ; Епископу же Св. града послалъ грамоту, въ коей излилась явственно его благочестивая Вѣра. Вотъ она:

«Константинъ, побѣдитель великій, Августъ, Макарію, Епископу Іерусалимскому.

«Милость, оказанная намъ Спасителемъ нашимъ, столь чрезвычайна и изумительна, что не достаетъ словъ для ея выраженія Поистинѣ, что̀ можетъ быть чуднѣе судебъ Его промысла, по коимъ скрывалъ онъ подъ землею, столь долгое время, памятникъ своихъ страданій, доколѣ не былъ побѣжденъ врагъ благочестія и не освободились вѣрные служители. Мнѣ кажется, еслибы собрали всѣхъ мудрецовъ и риторовъ вселенной, не могли бы они сказать ничего достойнаго сего чуда: ибо оно столько же превосходитъ всякое чаяніе, сколько вѣчная мудрость свыше разума нашего. Посему вознамѣрился я возбудить всѣ народы къ принятію истинной Вѣры, съ ревностію, достойною дивныхъ событій, коими истинная Вѣра утверждается со дня на день. Не сомнѣваюсь, что

Библиотека "Руниверс"

какъ сіе мое намѣреніе уже всѣмъ извѣстно, такъ и ты вѣришь, что одно изъ самыхъ пламенныхъ моихъ желаній есть — украсить великолѣпнѣйшими зданіями мѣсто, которое, будучи свято само по себѣ, освящено еще свидѣтельствомъ страданій Спасителя нашего, и, по волѣ Божіей, освобождено было моимъ стараніемъ отъ требища идольскаго. Поручаю опытности твоей принять нужныя мѣры, дабы зданіе сіе, величіемъ и красотою, превзошло все, что только есть великаго и славнаго въ мірѣ. Я повелѣлъ любезному намъ Дракиліану, намѣстнику епарха и правителю области, употребить, по твоему указанію, лучшихъ художниковъ для сооруженія стѣнъ. Извѣсти меня, какіе желаешь имѣть мраморы и колонны; я бы хотѣлъ знать твое мнѣніе: должно ли святилище сіе имѣть потолки? ибо въ такомъ случаѣ можно бы ихъ позолотить. Увѣдомь скорѣе назначенныхъ мною сановниковъ о числѣ строителей и нужномъ количествѣ денегъ, о мраморахъ, колоннахъ и богатѣйшихъ, какія только можно украшеніяхъ, дабы я могъ скорѣе о томъ быть извѣщенъ. Господь да сохранитъ тебя, возлюбленный братъ». (Евсевій, житіе Констант. книга III).

«Блаженная Елена, мать Императора, отнесла сіе въ Палестину. Она возбудила въ немъ свѣтъ истинной Вѣры, и укрѣпляла его примѣромъ своихъ добродѣтелей. Осмидесятилѣтній возрастъ не воспрепятствовалъ ей предпринять дальняго пути. Проходя области Восточныя, ознаменовала она странствіе свое необычайными милостями ко всѣмъ къ ней прибѣгавшимъ, деньгами и одеждами надѣляя убогихъ, открывая темницы, возвращая изъ заточенія и рудо-

Библиотека "Руниверс"

копней, ибо такую власть даровалъ ей, съ титломъ Августы, благоговѣвшій предъ нею сынъ. Въ самой Палестинѣ благочестіе души ея обнаружилось еще болѣе почестями, какія воздала дѣвамъ, посвященнымъ на служеніе Богу: созвавъ ихъ въ свои палаты, она сама рабски имъ служила, возливая имъ воду и предлагая яства во время трапезы. Столь глубоко была проникнута Царица чувствомъ истиннаго смиренія. Въ ея присутствіи совершались работы около Святаго вертепа.

«Но ревностной Царицѣ наипаче желательно было обрѣсти животворящее древо честнаго креста, на коемъ распятъ былъ Господь славы, ибо Голгоѳа завалена была землею, подобно какъ и Св. Гробъ; она сокрушалась духомъ о сей утратѣ. Богу угодно было показать, въ сонномъ видѣніи, нѣкоторымъ изъ благочестивыхъ мужей, самое мѣсто, гдѣ находился крестъ. Преданіе говоритъ также, что одинъ изъ Евреевъ, по имени Іуда, уже преклонный годами, сохранялъ письменное свидѣтельство отцевъ своихъ о томъ, гдѣ обрѣталась святыня Христіанская, и угрозами вынужденъ былъ открыть ее. (Еще другое преданіе дополняетъ, что самъ онъ, обращенный къ истинной Вѣрѣ зрѣніемъ чудесъ, сдѣлался въ послѣдствіи Епископомъ Іерусалимскимъ, подъ именемъ Кіріака, но его нѣтъ въ спискѣ Патріарховъ Св. Града). Послѣ многихъ трудовъ, обрѣтены были въ нѣдрахъ земли, съ сѣверовосточной стороны Голгоѳы, три креста и начертаніе на трехъ языкахъ: Еврейскомъ Греческомъ и Римскомъ; но не льзя было распознать, который изъ сихъ трехъ крестовъ послужилъ орудіемъ смерти Спасителю нашему: ибо воины небрежно

Библиотека "Руниверс"

сбросили ихъ съ Голговы и начертаніе отпало съ древа. Надлежало опять промыслу Божію указать животворящій крестъ Господень, и Епископъ Макарій успокоилъ смятенное сердце Царицы, Вѣрою испросивъ знаменіе.

«Въ Іерусалимѣ лежала на одрѣ смертномъ одна именитая жена; Святитель велѣлъ принести къ болящей три креста, и, преклонивъ колѣна со всѣмъ народомъ, такъ помолился: «Ты, Господи, Единороднымъ Сыномъ Твоимъ даровавшій спасеніе роду человѣческому, чрезъ крестное Его страданіе, и въ новѣйшія времена вложившій въ сердце рабы твоей искать сіе блаженное древо, на коемъ висѣло спасеніе наше, Самъ явственно укажи нынѣ, который изъ сихъ трехъ крестовъ послужилъ ко славѣ Господней и которые изъ нихъ только для рабской казни! Даруй, дабы сія полумертвая жена, однимъ прикосновеніемъ къ спасительному древу, внезапно возвратилась отъ врать смертныхъ къ жизни!» Произнесши сію молитву, Макарій приложилъ къ болящей сперва одинъ крестъ, а потомъ другой, и не было отъ нихъ никакого дѣйствія; но едва прикоснулся къ ней третій, болящая внезапно открыла глаза и, вставъ съ одра, укрѣпилась въ силахъ своихъ еще болѣе, нежели въ прежнемъ состояніи здоровья, и, бѣгая по всему дому, громко прославляла силу Божію. Нѣкоторые говорятъ еще, что и мертвый воскресъ отъ прикосновенія животворящаго древа.

«Историки Сократъ, Созоменъ, Ѳеодоритъ и Руфинъ свидѣтельствуютъ повѣсть сію, какъ слышанную ими отъ людей достовѣрныхъ и записанную для благочестиваго преданія потомству. Св. Елена

Библиотека "Руниверс"

оставила бо́льшую часть честнаго древа Епископу Макарію, заключивъ ее въ серебряный ковчегъ, для храненія въ новомъ храмѣ, дабы всѣ вѣрные могли поклониться сей святынѣ; отселѣ получилъ начало благочестивый обрядъ Воздвиженія Честнаго Креста, ибо блаженный Макарій, стоя на возвышенномъ мѣстѣ, воздвигалъ оный предъ всѣмъ народомъ; другую часть Царица послала къ сыну своему, вмѣстѣ съ обрѣтенными гвоздями, изъ коихъ одинъ онъ вдѣлалъ въ шлемъ свой, для охраненія царственной главы. Вмѣстѣ съ Епископомъ Макаріемъ, ревностно приступила Царица къ исполненію воли сыновней, и надъ самымъ памятникомъ страсти Господней возникъ новый Іерусалимъ, славнѣе древняго, который послѣ убіенія Господня подвергнулся крайнему запустѣнію за грѣхи народа. Около сего новозавѣтнаго святилища, бывшаго внѣ стѣнъ древняго Іерусалима, быстро образовался новый городъ, и тогда оставлено было языческое имя Эліи Капитолины, данное Адріаномъ. «Императоръ воздвигъ трофей побѣды, одержанной Спасителемъ нашимъ надъ смертію, говоритъ Евсевій, и сей-то храмъ быть можетъ тѣмъ самымъ новымъ Іерусалимомъ, о которомъ провѣщали Пророки и столько писали въ божественныхъ своихъ книгахъ движимые Духомъ Святымъ».

Прежде и свыше всего украшена была священная пещера, лучшимъ мраморомъ и великолѣпнѣйшими колоннами, какъ вѣнецъ всего зданія и божественное свидѣтельство того обновленія, которое возвѣстилъ нѣкогда міру, у дверей ея, небеснымъ свѣтомъ воссіявшій Ангелъ. Изъ внутренности сей пещеры выходили подъ открытое небо, на весьма обширное

Библиотека "Руниверс"

мѣсто, помостъ коего устланъ былъ свѣтлымъ камнемъ, а съ трехъ сторонъ возвышались длинныя галлереи; напротивъ входа пещеры, обращеннаго къ Востоку солнца, примыкала соборная церковь, — зданіе великолѣпное, по чрезвычайной высотѣ своей, длинѣ и ширинѣ. Внутренность ея убрана была разноцвѣтнымъ мраморомъ, а наружныя стѣны — гладкими камнями, столь искусно выровненными, что они по виду своему и красотѣ ничѣмъ не уступали мрамору. На вершинѣ сводовъ крыша охранена была свинцомъ отъ зимней непогоды, а подъ нею потолокъ, составленный изъ брусьевъ, изваянныхъ и переплетенныхъ между собою, распространялся, на подобіе обширнаго моря, чрезъ всю церковь, и, покрытый чистѣйшимъ золотомъ, озарялъ ее какъ бы лучами свѣта. Съ обѣихъ сторонъ храма, во всю длину его, простирались двѣ двухъярусныя галлереи, съ двойными аркадами, украшенныя также золотомъ по сводамъ. Наружная галлерея съ лицевой стороны храма, т. е. соборной церкви, поддерживалась огромнѣйшими колоннами, а съ внутренней—пилястрами, украшенными съ чрезвычайнымъ великолѣпіемъ. Трое стройно расположенныхъ вратъ принимали толпы входящаго народа, лицемъ къ Востоку. Напротивъ сихъ вратъ, во главѣ полукружія, находился алтарь, увѣнчанный двѣнадцатью столбами, въ честь Апостоловъ Господнихъ, и тѣмъ оканчивался храмъ; капители ихъ украшались большими чашами, вылитыми изъ серебра, которыя Императоръ посвятилъ Богу. Идущимъ оттолѣ къ выходамъ храма (т. е. изъ собора), встрѣчалось (опять) открытое пространство. Здѣсь, съ обѣихъ сторонъ, на первомъ дворѣ, или наперти,

Библиотека "Руниверс"

были галлереи и главныя врата, за которыми, на средней торговой площади, возвышалось преддверіе всего зданія, устроенное съ чрезвычайнымъ великолѣпіемъ, такъ что сквозь него внутренній видъ святилища уже поражалъ входящаго: ибо ничего не пощадилъ Императоръ для его украшенія, и невозможно исчислить всѣхъ даяній его, золотомъ и серебромъ и драгоцѣнными камнями».

Когда сравниваешь сіе великолѣпное описаніе храма Іерусалимскаго съ нынѣшнимъ его состояніемъ, то едва можешь себѣ вообразить первоначальное его расположеніе: ибо съ тѣхъ поръ онъ нѣсколько разъ былъ опустошенъ и однажды совершенно разрушенъ Халифомъ Египетскимъ; но знающій мѣстность можетъ отчасти угадать планъ перваго храма. Скажемъ сперва о Св. Гробѣ, о которомъ вотъ что пишетъ Патріархъ Іерусалимскій Досиѳей, въ своей Исторіи (кн. II. гл. 1): «Гробъ Господень есть двойная пещера: поелику, по обычаю Евреевъ, высѣкали въ камняхъ какъ бы домъ, иногда большой, иногда малый, а внутри дѣлали или одинъ гробъ или нѣсколько, и когда погребали кого-нибудь, то ничего не клали сверху, а только дверь пещеры закладывали большимъ камнемъ. Такъ и Іосифъ Аримаѳейскій высѣкъ себѣ изъ самороднаго камня гробницу, сперва одинъ покой и далѣе дверь въ другой, а во внутренности онаго, съ сѣверной стороны, сдѣлалъ новый гробъ, въ коемъ положено было безсмертное тѣло Господа нашего, и ничего поверхъ его; внутренняя дверь была открыта, а наружная завалена большимъ камнемъ. Поелику мѣсто, съ котораго срыли землю, было неровно, а пещера Св. Гроба низка, то Св.

Библиотека "Руниверс"

Елена повелѣла все оное мѣсто очистить, доколѣ не образовалась большая площадь, такъ чтобы памятнику воскресенія быть посреди оной; Царица велѣла обложить его снаружи мраморомъ, чтобы онъ казался какъ бы построеннымъ внутри стѣнъ внѣшняго храма. Поелику же она повѣсила внутри Св. Гроба лампады, то вверху пещеры, изсѣченной изъ одного цѣльнаго камня, просверлила камень въ разныхъ мѣстахъ для исхода дыма. Вокругъ пещеры на площади построенъ былъ храмъ Воскресенія Христова — новый, предсказанный Пророками Іерусалимъ, и Зодчимъ его, по сказанію Ѳеофана, былъ нѣкто по имени Евеній».

Все сіе сходно съ мѣстностію и съ Евсевіемъ; но вотъ гдѣ начинается разность. Святая пещера стоитъ теперь внутри храма, подъ куполомъ, который однакожь не совсѣмъ сведенъ, и до послѣдняго пожара, 1807 года, былъ не каменный, а кедровый, также открытый сверху; Евсевій же прямо свидѣтельствуетъ, что пещера Воскресенія стояла совершенно подъ открытымъ небомъ, на площадкѣ, окруженная только съ трехъ сторонъ галлереями. Быть можетъ, не посему ли Императоръ Константинъ, прежде построенія храма, спрашивалъ, въ письмѣ своемъ у Епископа Макарія: «надобно ли и какого рода дѣлать потолки»? — если только это относилось не къ самой соборной церкви, а къ зданію около пещеры Св. Гроба. Вѣроятно, судили тогда неприличнымъ, чтобы памятникъ Воскресенія, только что открывшійся міру, былъ опять закрытъ, хотя и сводами храма, и воспоминаніе сего сохранилось донынѣ въ отверзтіи купола надъ пещерою.

Библиотека "Руниверс"

Главная соборная церковь и теперь находится къ Востоку противъ входа въ пещеру Гроба, и полукружіе ея алтаря доселѣ сходно съ описаніемъ Евсевія; но тогда она составляла особенное зданіе, примыкавшее только къ галлереямъ, которыя окружали пещеру Гроба, и въ нее входили тремя вратами съ площадки, бывшей около вертепа. Теперь портикъ сей уничтоженъ и замѣненъ такъ-называемою Царскою аркою: ибо хотя и доселѣ два разные купола надъ церковью и вертепомъ, но они составляютъ нераздѣльный храмъ. Двухъярусныя галлереи, по обѣимъ сторонамъ соборной церкви, и теперь отчасти существуютъ: ибо кругомъ ея идетъ галлерея съ малыми придѣлами, а съ правой стороны возвышается двухъярусная Голгоѳа; но изъ описанія Евсевія видна совершенная правильность зданія, которой теперь вовсе нѣтъ: ибо съ Сѣвера и Востока прилегаютъ бывшій домъ Патріарховъ и монастырь Абиссинскій, а съ полудня къ Голгоѳѣ — монастырь Авраама. Но, что̀ весьма удивительно, Евсевій, при описаніи храма, ни слова не упоминаетъ ни о Голгоѳской церкви, ни о подземной Обрѣтенія Креста, хотя въ похвальномъ словѣ Константину и говоритъ о нихъ, какъ объ отдѣльныхъ церквахъ, исчисляя устроенныя имъ въ Палестинѣ святилища. Быть можетъ, описывая только красоту зданія вообще, онъ не касался отдѣльныхъ частей, и подъ именемъ двухъяруснаго притвора разумѣлъ и Голгоѳу, или въ то время еще не было на ней сооружено особенной церкви, и сія часть зданія окончена послѣ. Быть можетъ еще и то, что Св. Голгоѳа была всегда отдѣльною церковію и только въ послѣдствіи, при Крестоносцахъ, включена

Библиотека "Руниверс"

въ общее святилище, какъ о томъ пишетъ Вильгельмъ, Архіепископъ Тирскій (Кн. VIII гл. 3).

Есть еще одно не совсѣмъ разгаданное мѣсто у Евсевія, — это главный входъ. Описавъ соборъ, онъ говоритъ, что идущимъ къ его выходамъ встрѣчалось открытое мѣсто, и это можно отнести къ площади около Св. Гроба, хотя онъ упоминаетъ еще потомъ о первомъ дворѣ съ галлереями. Судя по сему описанію, можно бы предполагать, что предъ площадью, бывшею около Св. Гроба, находилась еще другая, въ родѣ внѣшняго двора съ Западной стороны, т. е. прямо противъ Св. Гроба и лежащаго за нимъ собора; но сего, кажется, не позволяла мѣстность: ибо Патріархъ Досиѳей ясно говоритъ, что храмъ имѣетъ къ Западу одну только стѣну, потому что съ той стороны находится гора, и сіе совершенно справедливо, такъ какъ въ ней и доселѣ показываютъ гробы Іосифа и Никодима, высѣченные въ скалѣ. Главныя и единственныя врата находятся и теперь съ Южной стороны, а на малой площадкѣ, предъ ними лежащей, видны остатки столбовъ, и точно съ сей стороны могла находиться торговая площадь, о коей упоминаетъ Евсевій. А какъ онъ не говоритъ, чтобы главный входъ былъ прямо съ Запада, и нѣтъ причины предполагать, чтобы его измѣнили при строеніи новаго храма, то весьма справедливо можно заключить, что и во времена Евсевія главный входъ, по расположенію мѣстности, находился, какъ и теперь, съ полуденной стороны.

Благочестивая Царица не могла видѣть окончанія заложеннаго ею храма; она украсила только вертепъ Св. Гроба и соорудила два другіе храма: одинъ

Библиотека "Руниверс"

надъ тою пещерою, гдѣ родился Еммануилъ, съ нами сущій Богъ, другой же на той горѣ, отколѣ вознесся на небо къ пославшему Его Отцу: ибо Господь, нашего ради спасенія, благоволилъ явиться міру въ нѣдрахъ земли въ Виѳлеемѣ, и сію священную пещеру украсила, со всевозможнымъ великолѣпіемъ, Елена, а немного спустя Императоръ почтилъ ее царственными дарами, златыми и серебряными сосудами и драгоцѣнными тканями, не уступая въ щедрости своей боголюбивой матери. Она же, въ память вознесенія Спасителя нашего, воздвигла величественныя зданія на самой вершинѣ горы Масличной, вмѣстѣ съ церковію. Правдивое преданіе свидѣтельствуетъ, что близъ сего мѣста находится та священная пещера, въ которой Спаситель наставлялъ учениковъ своихъ тайнамъ Царствія Небеснаго, и благочестивый Императоръ также почтилъ въ ней Царя всѣхъ многими дарами. (Здѣсь не льзя угадать, о какой пещерѣ говоритъ Евсевій: о той ли, которая въ полугорѣ, или о Геѳсиманской, у ея подошвы?) Сіи два великолѣпные памятника надъ двумя святыми пещерами, въ безсмертную славу своего имени и въ залогъ пламенной любви къ общему всѣхъ Спасителю, оставила по себѣ Царица, и не много спустя, по счастливомъ возвращеніи въ объятія своего семейства, достигнувъ крайняго предѣла старости, хотя и въ совершенномъ здравіи тѣла и духа, перешла она отъ временной жизни къ вѣчной. Между тѣмъ Императоръ, достигнувъ тридцатилѣтней эпохи своего царствованія, почелъ время сіе самымъ приличнымъ для возблагодаренія Царя всѣхъ за всѣ оказанныя ему милости, освященіемъ создан-

Библиотека "Руниверс"

наго имъ храма. Грамотою царскою повелѣлъ онъ Собору, бывшему въ Тирѣ, немедленно итти въ Іерусалимъ, и мѣсто сіе внезапно исполнилось собраніемъ Епископовъ всей вселенной: ибо и Македоняне послали туда своего предстоятеля, и жители Мидіи и Панноніи, недавно обращенные къ Богу, лучшій цвѣтъ своего племени. Присутствовалъ тамъ и украшеніе Епископовъ Перскихъ, — Іаковъ, мужъ святый и опытный въ божественныхъ писаніяхъ. Изъ Виѳиніи и Ѳракіи Епископы почтили своимъ лицемъ собраніе. Тамъ были и Святители Киликіи и Каппадокіи, славные ученостію и краснорѣчіемъ. Вся Сирія, Месопотамія, Финикія и самая Палестина, весь Египетъ, Аравія и Ѳиваида, сошедшись во едино, составляли одинъ священный ликъ. За ними послѣдовало безчисленное множество народа изъ всѣхъ областей, и всѣ они угощались на счетъ казны царской: ибо нарочно присланы были изъ палатъ Императора мужи почетные для ихъ пріема. Надъ ними начальствовалъ сановникъ, близкій къ Царю, именитый Вѣрою и ученіемъ, который во времена гоненій много разъ былъ исповѣдникомъ и вполнѣ заслуживалъ такое назначеніе. Онъ съ щедростію, истинно царскою, принималъ многочисленныхъ Епископовъ, убогимъ же изъ народа раздавалъ милостыни, пищу и одежды, а самую церковь украсилъ неоцѣненными дарами. Служители Божіи провождали дни торжественные, частію въ молитвѣ, частію въ проповѣди слова Евангельскаго. Нѣкоторые восхваляли рѣчами благодарность Императора къ общему всѣхъ Спасителю и величіе храма; другіе услаждали слушателей духовною трапезою догматовъ Богословія. Иные толко-

Библиотека "Руниверс"

вали тексты Св. Писанія и проясняли глубокій смыслъ Таинствъ. Кто же не въ состояніи былъ проповѣдывать, тотъ безкровными жертвами умолялъ Бога о мирѣ всего міра и благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о благочестивомъ Императорѣ». Такъ, по описанію Евсевія, совершилось обновленіе храма Іерусалимскаго въ 13 день Сентября 335 года. Оно продолжалось восемь дней, какъ нѣкогда обновленіе Соломонова, и съ сего времени церковь не престаетъ праздновать день сей наканунѣ Воздвиженія Честнаго Креста.

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## ИЗВѢСТІЙ О РОССІИ

### ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ЕКАТЕРИНЫ I,

*извлеченныхъ Тайн. Сов. А. И. Тургеневымъ изъ разныхъ актовъ и донесеній Французскихъ Посланниковъ и Агентовъ при Русскомъ Дворѣ.*

Записка о происхожденіи Екатерины. Ея первоначальная жизнь. (1) Она терпѣла крайнюю бѣдность; не знала ни читать, ни писать; явилась къ Пастору *Глюку*. Здѣсь ожидало ее счастіе. (Имя *Глюка* означаетъ на Нѣмецкомъ — *счастіе*). Екатерина была прежде Протестанткою (2). Она взята въ плѣнъ подъ Нарвой. Меншиковъ далъ праздникъ Петру. Здѣсь Петръ въ первый разъ увидѣлъ Екатерину.

Екатерина пріобрѣла сердечную привязанность Царя. Въ 1707 г. былъ заключенъ бракъ Петра съ Екатериною; въ 1708 году родилась Анна Петровна, въ 1709 Елисавета Петровна; но бракъ Петра до 1711 г. оставался для Европы безвѣст-

(1) Фоліантъ XXI.
(2) Фоліантъ XIX.



Библиотека "Руниверс"

нымъ; Петръ праздновалъ оный торжественно, находясь въ Польшѣ, въ Яворовѣ.

Ла-Ви отъ 15 Ноября 1716 писалъ: Екатерина родила сына, названнаго Петромъ и Царевичь Алексѣй призадумался. Ласкатели увѣряютъ, что ея сынъ можетъ быть наслѣдникомъ.

Екатерина нѣсколько разъ говорила Елисаветѣ Петровнѣ, что она ничего не требуетъ отъ ней, какъ немного старанія усовершенствоваться во Французскомъ языкѣ, и что есть важныя причины для того, чтобы она изучала Французскій языкъ, а не другой (1).

Празднество имянинъ Екатерины I въ 1721 г. было чрезвычайно великолѣпно по Русскому обыкновенію. Дамы много пили на праздникѣ. Много переговоровъ о свадьбѣ Принцессъ (2).

Происходятъ переговоры о предполагаемомъ бракѣ Елисаветы Петровны съ Принцемъ Шартрскимъ (3).

Императрица Екатерина коронована Петромъ I. Извѣстіе о семъ коронованіи и о кончинѣ Принца Шартрскаго (4).

Кончина Петра въ 1725 г. Не думаютъ, чтобы онъ сдѣлалъ какое-нибудь завѣщаніе; но Сенатъ и Царица приняли уже мѣры.

Присяга Сената и войскъ Императрицѣ послѣдовала 4 Февраля. Объявленіе о восшествіи Екатерины обнародовано отъ Сената 8 Февраля.

---

(1) Донесеніе Ла-Ви въ 1719 г. Фоліантъ XI.

(2) Донесеніе Кампредона.

(3) Фоліантъ XV.

(4) Донесеніе Кампредона. Фоліантъ XV.

Библиотека "Руниверс"

Уже 16 мѣсяцевъ какъ войска не получали жалованья. Но въ это время оное выдали; такимъ образомъ двѣ стороны: Царицы и Великаго Князя соединились; смятенія не будетъ, — а Имперія Россійская, при правленіи болѣе кроткомъ, не утратитъ, какъ полагаютъ, нисколько ни силы своей, ни достоинства.

Сенатъ въ собраніи во Дворцѣ, и раздѣленъ на двѣ партіи: одна усердно поддерживаетъ пользы Царицы, желая чтобы она правила Государствомъ въ качествѣ Императрицы, еще не назначая теперь по ней Наслѣдника; другая хочетъ, чтобы объявленъ былъ Наслѣдникомъ Великій Князь, внукъ Императора, а Царица, до совершеннолѣтія его, была бы Правительницею, вмѣстѣ съ Сенатомъ. Если первая сторона одержитъ верхъ, то должно ожидать междоусобной войны, которой слѣдствія будутъ бѣдственны для многихъ, и въ особенности для иностранцевъ.

Отправили повелѣнія всѣмъ полкамъ, находящимся въ окрестностяхъ Петербурга, итти въ столицу. Всѣ пути заграждены.

Въ Парижѣ опасаются, чтобы Вѣнскій Дворъ не отправилъ Посла, который можетъ овладѣть довѣріемъ Царицы.

Шуты прогнаны изъ Дворца.

Остерманъ и Ягужинскій сбираются, укладываютъ мебель. Шафировъ прощенъ и нерозданныя имущества возвращены ему.

Остерманъ служилъ Петру 23 года; въ разговорѣ съ Кампредономъ обнадеживалъ его, что при Императрицѣ дѣла пойдутъ лучше.



Библиотека "Руниверс"

Грамота къ Людовику XV о кончинѣ Петра послана отъ 12 Февраля 1725. Подписала собственноручно:

Ваша добрая сестра
и совершенная пріятельница
«Екатерина».

Приписано Императрицею «Мы нынѣ правительство сего Імперія дѣйствительно воспріяли». — Скрѣпилъ Графъ Головкинъ.

Ягужинскій не нравится Екатеринѣ своимъ безпокойнымъ характеромъ и болтливостію.

Опасаются Голицыныхъ. Шафирова возвращаютъ изъ ссылки, но въ такое мѣсто, гдѣ бы онъ могъ наблюдать за партіей Голицыныхъ, по связи его съ ними (*).

Бутурлинъ пожалованъ въ Сенаторы и въ Андреевскіе Кавалеры. Ушаковъ также Сенаторомъ.

Екатерина прощаетъ всѣхъ, кромѣ приговоренныхъ за убійство; всѣми любима и уважаема.

Къ иностраннымъ Державамъ сохранитъ прежнія отношенія. Сенатъ будетъ завѣдывать дѣлами и Иностранной Коллегіи.

Екатерина желаетъ усилить союзъ съ Англіей и Франціей.

Толстой кажется довѣреннымъ Министромъ Екатерины. Это человѣкъ ловкій, способный, опытный. Онъ каждый вечеръ видится съ Императрицею. Остерманъ даже ночуетъ во Дворцѣ.

---

(*) Дон. Кампр. 13 Февр. 1725.

Библиотека "Руниверс"

Императрица хочетъ угождать Духовенству. Она надѣется, что Голстинскій Принцъ взойдетъ на Шведскій Престолъ и дочь ея (Анна Петровна) будетъ Шведской Королевой.

Императрица въ Сенатѣ не одобрила мнѣнія Ягужинскаго. Апраксинъ жаловался на властолюбіе Меншикова. Императрица отвѣчала въ защиту Меншикова.

Слухи справедливы, что Голицыны, Трубецкіе, Долгорукіе и Апраксины часто видятся и переговариваются. Царица и Герцогъ Голстинскій наблюдаютъ дѣйствія ихъ. Замѣчено, что сіи Бояре стараются доставить себѣ въ совѣтахъ болѣе силы, нежели прежде имѣли, и хотятъ, чтобы Царица ничего не рѣшала иначе, какъ черезъ Сенатъ. Но на это, какъ сказалъ Кампредону Герцогъ Голстинскій, она не согласилась бы. Это ослабило бы самодержавную власть, и при томъ не льзя было бы соблюдать нужной тайны въ дѣлахъ важныхъ.

13 Февраля Кампредонъ былъ допущенъ на аудіенцію къ Императрицѣ. Екатерина плакала и поручила Остерману отвѣчать ему. Около нея стояли Головкинъ, Толстой, Князь Меншиковъ, Остерманъ, и Гофмаршалъ. Кампредона провели въ комнату, гдѣ лежало тѣло Петра на парадной кровати. Покойный Государь очень мало измѣнился; онъ, казалось, опочивалъ, хотя уже прошло шестнадцать дней, какъ онъ скончался.

Кампредонъ говорилъ рѣчь Императрицѣ. Остерманъ отвѣчалъ ему.

Царица болѣе и болѣе нравится. Партіи смиряются. Она утвердилась на Престолѣ. Кампредонъ

Библиотека "Руниверс"

пишетъ, что это правленіе болѣе достойно быть предметомъ глубокаго размышленія, чѣмъ правленіе Англійской Королевы Елисаветы, потому что власть Царицы неограниченна.

Толстой правая рука Царицы. Это умнѣйшая голова въ Россіи. Не принимая никакого преимущества надъ своими сотоварищами, онъ умѣетъ со всею ловкостію хитраго политика склонять ихъ на все, о чемъ тайно соглашается съ Царицею.

Людовикъ XV отправилъ отвѣтную грамоту Екатеринѣ отъ 16 Апрѣля 1725.

Младшая дочь Императрицы, Великая Княгиня Наталья Петровна, скончалась отъ кори 15 Марта 1725 (по 7-му году).

Украинскія войска присягнули Екатеринѣ 17 Марта 1725. Князь М. М. Голицынъ, Начальникъ ихъ, поступилъ такъ, какъ только могла желать Императрица. Казаки при Петрѣ не хотѣли итти къ Дербенту, потому что не получали жалованья, а Екатеринѣ повиновались, надѣясь на ея милосердіе болѣе, чѣмъ прежде опасались строгости Петра (*).

Генералъ-Прокуроръ Ягужинскій жалуется, что ежедневный просмотръ Сенатскихъ дѣлъ порученъ Кабинетному Секретарю Макарову. Екатерина оставила Ягужинскаго въ его должности; онъ упалъ къ ногамъ Императрицы и клялся въ вѣрности при всякомъ испытаніи, обѣщая увѣдомлять ее объ интригахъ, какія только откроетъ онъ, хотя бы въ собственномъ своемъ семействѣ. Но довѣріе къ Ягу-

(*) Фолiантъ XIX.

Библиотека "Руниверс"

жинскому будетъ ограничено такъ же, какъ и къ Канцлеру Головкину, его тестю.

Петра и Наталію хоронили въ одинъ день $\frac{10}{21}$ Марта. Царица шла за гробомъ, не смотря на большой снѣгъ. Сто пятдесятъ дамъ слѣдовали за нею, и всѣ были безъ шляпъ. Дипломатическій Корпусъ не приглашенъ. Многіе недовольны, что во время печальнаго шествія Герцогъ Голстинскій шелъ впереди Петра (II).

Въ Украинѣ явился лже-Алексій Петровичь. Его привезли въ Петербургъ.

Первую супругу Петра I (Евдокію Лопухину), которая доселѣ была въ Ладогѣ, заперли въ монастырь, въ Шлиссельбургѣ. Кампредонъ жалуется на вліяніе Голстинскаго Принца.

Императрица говаривала съ Кампредономъ по Шведски (*).

Узнавъ, что Французскій Король (Людовикъ XV) отклонилъ союзъ съ Испанской Инфантой, Екатерина желала и надѣялась войти въ родство съ Французскимъ Дворомъ. Меншиковъ поспѣшно отнесся къ Кампредону, описывалъ свойства Елисаветы, увѣряя, что ей легко приспособиться къ Французскимъ нравамъ; также представлялъ могущество Императрицы, силу Россіи и выгоду союза съ нею; говорилъ, что союзъ сей поставитъ Короля въ возможность располагать короною Польскою, и въ другихъ предпріятіяхъ пользоваться помощію Россіи; что въ отношеніи къ самой Вѣрѣ не встрѣтится никакого затрудненія,

(*) Донесеніе отъ 7 Апрѣля 1725.

Библиотека "Руниверс"

и если бы дѣло состоялось, то Елисавета приняла бы Вѣру, исповѣдуемую Королемъ; что Короли, его предшественники, и прежде заключали подобные союзы съ Россіею, когда значеніе ея было весьма различно отъ настоящаго.

Кампредонъ отвѣчалъ Меншикову, что хотя всякій Министръ обязанъ давать отчетъ Королю, своему Государю, о всѣхъ предложеніяхъ Двора, при которомъ повелѣно ему находиться; но предложеніе, сдѣланное Меншиковымъ, казалось ему чрезвычайно щекотливымъ: во первыхъ, еще не было навѣрное извѣстно, отослалъ ли Король Инфанту въ Испанію; если же предполагать, что имѣлъ намѣреніе отослать, то, безъ сомнѣнія, Его Величество принялъ уже мѣры для заключенія другаго союза. Кампредонъ замѣтилъ также, что, впрочемъ, Императрица имѣетъ уполномоченнаго ею Министра во Франціи, чрезъ котораго ей легко было бы приступить къ переговору и который можетъ лучше это выполнить.

*Этого-то именно она и не хочетъ* — отвѣчалъ Князь Меншиковъ. Государыня имѣетъ къ вамъ довѣренность и надѣется, что ея порученіе будетъ выполнено вами съ должною осторожностію и приличнымъ соблюденіемъ тайны, чтобы не было унижено ея достоинство. Кампредонъ обѣщалъ увѣдомить о семъ Короля, и въ донесеніи Двору своему подтверждаетъ истину словъ Князя Меншикова о личныхъ качествахъ Принцессы Елисаветы. Она пишетъ и хорошо говоритъ по Французски и по Нѣмецки, ловка въ обхожденіи, какъ и сестра ея Принцесса Анна, не смотря на малыя дарованія особъ, заботившихся о ихъ воспитаніи. Въ частномъ письмѣ къ Французскому

Библиотека "Руниверс"

Министру Меншиковъ обѣщалъ именемъ Екатерины, что она въ особенности будетъ въ семъ случаѣ цѣнить услуги Министра.

Правленіе и власть Екатерины I съ каждымъ днемъ болѣе утверждаются. Голстинскій Принцъ и Князь Меншиковъ въ силѣ. Екатерина принимаетъ большое участіе въ пользахъ Герцога Голстинскаго. Готова за него къ войнѣ. Французскій Министръ отклонилъ предложеніе о брачномъ союзѣ Людовика съ Елисаветою, изъявляя опасеніе, что Русская Принцесса не перемѣнитъ Вѣры. Впрочемъ, увѣряетъ въ благодарности и въ союзѣ, все равно, какъ бы бракъ былъ совершенъ, и обѣщаетъ хранить тайну.

Кампредонъ имѣлъ аудіенцію у Императрицы при Князѣ Меншиковѣ. Она спросила его объ отсылкѣ Инфанты изъ Франціи. Екатерина съ досадою узнала, что Король, отославъ Инфанту въ Испанію, заключилъ брачный союзъ съ Англійскою Принцессою, второю дочерью Принца Валлійскаго.

Императрица принимаетъ участіе въ Швеціи, въ надеждѣ, что старшая дочь ея будетъ тамъ Королевою, по замужству ея съ Герцогомъ Голстинскимъ.

Сила Князя Меншикова все увеличивается.

Екатерина, желая показать силы Россіи, послала въ 1726 г. въ Балтійское море Россійскій флотъ, подъ начальствомъ Генералъ-Адмирала Апраксина и Вице-Адмирала Гордона, подчиненнаго Апраксину — (15 кораблей, 4 фрегата и 80 галеръ, кои всѣ вооружены 1,064 пушками).

Библиотека "Руниверс"

Екатерина I, въ разговорѣ съ Канцлеромъ Головкинымъ, сказала, что готова всѣмъ жертвовать за Голстинію, Голстинскій Принцъ будетъ ей зятемъ.

Князь Меншиковъ при Екатеринѣ имѣетъ столь великую власть, какую только можетъ имѣть подданный. Остерманъ — есть истинная душа иностранныхъ дѣлъ.

Г. Макаровъ, Секретарь и повѣренный въ дѣлахъ Царицы, завѣдываетъ всѣми тайными дѣлами. Онъ другъ и покровитель Дурову, Каммергеру Царицы, который прожилъ восемь лѣтъ въ Парижѣ и хорошо знаетъ Французскій языкъ.

Гофмейстерина Алсуфьева и Каммерфрейлина Вильбоа — единоземки Екатерины; Императрица преимущественно ихъ уважаетъ. Дѣвица Вильбоа есть дочь Пастора Глюка, въ домѣ котораго жила нѣкогда Екатерина.

Кампредонъ предлагалъ Французскому Министерству доставить для подарковъ драгоцѣнныхъ вещей на 1,000 червонныхъ.

Архіепископъ Новогородскій, подъ предлогомъ усиленія Синода, коего онъ Вице-Президентомъ, давалъ совѣты и дѣлалъ внушенія къ возстановленію Патріаршества. Духовенство не терпитъ его за непомѣрную гордость, а народъ — за истребленіе старыхъ иконъ, что онъ выполнялъ съ чрезвычайною строгостію. Весь Синодъ возсталъ противъ сего Архіепископа; 29 Апр. онъ взятъ былъ подъ стражу, и думаютъ, что его сошлютъ на отдаленный островъ. Царица предоставила судить его Синоду и Сенату.

Библиотека "Руниверс"

Екатерина прекратила подчиванье дамъ на праздникахъ, и во дворцѣ уже нѣтъ толпы дураковъ и шутовъ.

Велѣно переписать, для обнародованія, приговоръ противъ Архіепископа Новогородскаго; у него не отобрали его имѣнія; отъ только отосланъ на всегдашнее пребываніе въ монастырѣ, близъ Архангельска. Приговоръ обнародованъ и всѣми весьма одобряемъ.

Интриги Ягужинскаго, поддерживаемыя другими его приверженцами, внушаютъ опасеніе, чтобы не заставили Царицу дѣлать все по его желанію, и чтобы она излишествомъ въ удовольствіяхъ не разстроила своего здоровья.

Говорятъ о пріѣздѣ одного изъ братьевъ Екатерины съ семействомъ его. Это долженъ быть человѣкъ очень простаго происхожденія. Если справедливо говорили мнѣ, пишетъ Кампредонъ, то должно думать, что тѣ, которые совѣтовали Царицѣ призвать сихъ людей въ Петербургъ, не имѣли прямыхъ намѣреній для упроченія ея правленія.

По предложенію, какъ видно, Бассевича, велѣли развѣдать мнѣніе Синода, можетъ ли Великій Князь Петръ жениться на Великой Княжнѣ Елисаветѣ Петровнѣ, на что Синодъ отвѣчалъ, что это не можетъ быть дозволено ни Божескими, ни человѣческими законами.

За Голстинскаго Принца войны всеобщей не будетъ, и Данія ничего не потеряетъ.

Племянница Царицы показывается въ собраніяхъ, и даже говорятъ, — она назначена въ невѣсты сыну Князя Меншикова. Это дѣвица 14 лѣтъ,

Библиотека "Руниверс"

худо воспитанная. Отецъ ея живетъ еще въ имѣніи Царицы, называемомъ Czarnatenys.

3 Декабря казнили смертью двухъ человѣкъ, выдававшихъ себя за Царевича Алексія Петровича. Одинъ былъ простой Украинскій драгунъ, а другой ремесленникъ, — тележникъ изъ Астрахани. Первый походилъ на Петра. Когда вывели преступниковъ изъ крѣпости, то едва могли удержать народъ, чтобъ не забросалъ ихъ камнями.

Темницы наполнены узниками. Многіе изъ Русскихъ Вельможъ (Seigneurs Moscovites) тайно ненавидятъ Герцога Голстинскаго и его Министра. Они показываютъ это довольно открыто, съ тѣхъ поръ какъ примѣтили, что Царица, для частныхъ пользъ Голстинскаго Принца, пренебрегаетъ пользами своего Государства, подвергающагося большимъ затрудненіямъ со стороны Турціи, Персіи, и даже, можетъ быть, и Польши, и могущаго лишиться союза двухъ великихъ Державъ, которыхъ слава могла бы поддержать правленіе Царицы.

Въ день Святой Екатерины (24 Нояб. 1725) Императрица не явилась на придворный праздникъ, а праздновала со своими приближенными.

Кампредонъ пишетъ о разныхъ милостяхъ въ день Святой Екатерины и объ обѣдахъ, отъ которыхъ онъ отказался. Въ день Святаго Андрея Первозваннаго (30 Ноября) угощаютъ Андреевскіе Кавалеры. У каждаго изъ Кавалеровъ въ этотъ день долженъ быть открытый столъ съ утра до вечера. Кавалеры посѣщаютъ другъ друга, пируютъ въ каждомъ домѣ, и оканчиваютъ свой кругъ, какъ начали —

Библиотека "Руниверс"

посѣщеніемъ Орденскаго Великаго Маршала, которымъ теперь сама Царица.

Меншикову отдали Батуринъ, отнятый отъ него покойнымъ Царемъ. Съ этого имѣнія 50,000 дохода. Завистники говорятъ, что это въ замѣнъ за Ингерманландское Герцогство, на которое давалъ ему надежду Герцогъ Голстинскій, когда другія завоеванныя отъ Шведовъ провинціи будутъ возвращены Швеціи. Намѣкали, что Меншиковъ хотѣлъ обогатиться на счетъ Россіи.

Французское Министерство, какъ видно изъ письма къ Кампредону, опасалось, что происки Посла отъ Нѣмецкаго Императора — нанесутъ рѣшительный ударъ могуществу Царицы.

Не смотря на мнѣніе Синода о невозможности брака между Великимъ Княземъ и Великою Княжною Елисаветою Петровною, послали просить разрѣшенія у четырехъ Вселенскихъ Патріарховъ. Великая Княжна тремя годами старѣе Великаго Князя.

Екатерина занемогла. Полагаютъ, что съ нею произойдетъ какой-нибудь случай, который сократитъ ея жизнь. Герцогъ Голстинскій торопится устроить дѣла свои.

23 Декабря Датскій Министръ Вестфаленъ, въ письмѣ къ Кампредону, пишетъ, что Меншиковъ и Остерманъ готовятъ войну съ Даніею за Голстинію, и что Швеція открываетъ Русскому флоту свои гавани (*).

Все клонится къ войнѣ за Голстинскаго Принца, лишь только море очистится отъ льда и откроется

(*) Фоліянтъ XX.

Библиотека "Руниверс"

плаваніе. Данія съ помощію Англіи надѣется истребить Русскій флотъ.

Кампредонъ опасается союза Императрицы съ Вѣнскимъ Дворомъ и совѣтуетъ ослабить могущество Россіи.

Елисаветѣ Петровнѣ данъ Орденъ Святой Екатерины, учрежденный для одной Императрицы, въ память заслугъ ея Россіи въ день битвы при Прутѣ.

Минихъ, для окончанія работъ по Ладожскому каналу, требовалъ 15 тысячъ войска. Меншиковъ объявилъ совѣту именемъ Царицы, что въ 1726 году ни одинъ солдатъ не будетъ употребленъ при каналѣ, и что войску дано будетъ другое назначеніе. Сенаторы, пораженные повелительнымъ видомъ Меншикова, ничего не отвѣчали ему, и разъѣхались очень недовольные имъ. На другой день они собрались и толковали о средствахъ ослабить слишкомъ сильное могущество Князя Меншикова.

Царица прилежно занимается дѣлами. Довѣріе къ Толстому усиливается.

29 Мая 1726 г. Кампредонъ извѣщаетъ о вооруженіи Россіи въ страхъ Даніи.

Происходило торжество свадьбы Принца Голстинскаго. Императрица при самой церемоніи не была, по причинѣ траура, но явилась предъ гвардіею и народомъ. Изъ двухъ фонтановъ лилось вино, и три жареные быка даны были народу. Она пила за здоровье войска, которое бросало въ верхъ шляпы. На свадьбѣ столько пили за здоровье, пишетъ Кампредонъ, что мое здоровье сильно отъ того потерпѣло.

Библиотека "Руниверс"

Учредили въ день свадьбы Александровскій Орденъ. Ввечеру, передъ войскомъ, Императрица прошла пѣшкомъ посреди строевъ; замѣтила Прапорщика, который слишкомъ поторопился отдать ей честь знаменемъ, и сказала ему съ благосклоннымъ видомъ: «въ другой разъ не торопитесь такъ!»

Императрица думаетъ учредить Совѣтъ. Она сказала Кампредону о Принцѣ Голстинскомъ, что любитъ его, какъ сына, готова помогать ему; но прежде всего нужно помыслить ей объ утвержденіи своей власти, безъ чего сколько бы ни желала она добра ему, усердіе ея было бы ей безполезно. Она вдова, обязанная Престоломъ любви своихъ подданныхъ къ покойному супругу ея, и скоро могла бы лишиться этой любви, если бы видѣли, особенно въ началѣ ея правленія, что она всѣмъ жертвуетъ для пользъ своего семейства; напротивъ того самъ Принцъ долженъ бы ее отъ сего удерживать.

Бассевичъ приписываетъ Императрицѣ другіе виды. Остерманъ недоволенъ, что въ день свадьбы не сдѣланъ Сенаторомъ; сказалъ, что отказался бы даже и отъ Александровской ленты, и хочетъ въ отставку. — Императрица, узнавъ объ этомъ, отвѣчала: «Очень удивляюсь, что такой человѣкъ, какъ Г. Остерманъ, вздумалъ предписывать, что̀ мнѣ дѣлать. Я и не думала жаловать ему красной ленты; но если бы онъ осмѣлился отказаться отъ ней, то я наказала бы его предъ всѣмъ собраніемъ. Если же онъ хочетъ отставки, то получитъ ее.» Остерманъ такъ былъ пораженъ этою угрозою, что послѣ того сдѣлался боленъ.

Библиотека "Руниверс"

9 Іюня Генералъ-Маіоръ Чернышевъ посылается въ Воронежъ продолжать вооруженіе флота.

Въ Петербургъ пріѣхалъ Царевичь Грузинскій съ братомъ, съ сыномъ, съ роднею, съ 60 Офицерами и съ 300 женщинъ; 36,000 руб. назначены на ежегодное его содержаніе.

Императрица каждую ночь и большую часть дня угощаетъ въ саду своемъ особъ, которыя, по должности ихъ, обыкновенно обязаны быть при Дворѣ. Думаютъ, что это для узнанія тайныхъ мыслей ея придворныхъ; но, кажется, для удаленія отъ Императрицы благоразумнѣйшихъ Министровъ и для возбужденія въ ней отвращенія къ занятіямъ, чтобы все предоставить Сенату. Начальникъ этой политики—Ягужинскій, который, по званію своему Генералъ-Адъютанта, четыре мѣсяца въ году находится при Государынѣ, а по должности Генералъ-Прокурора имѣетъ первый голосъ при рѣшеніи дѣлъ въ Сенатѣ.—Тесть его, Канцлеръ Головкинъ, держится той же струны.—Принуждаютъ Императрицу, ко вреду Финансовъ, достраивать зданія, начатыя при Петрѣ I (*).

Принцу Голстинскому хочется быть главою Кабинета, оставить при себѣ Толстаго и удалить Ягужинскаго и Головкина. Принцъ открылся въ этомъ Кампредону, прося его содѣйствія у Толстаго. Въ договорѣ съ Голстиніей было сказано, что Принцесса удержитъ Греческое Вѣроисповѣданіе, пока мужъ ея не взойдетъ на Шведскій престолъ; въ

(*) Фоліантъ XIX.

Библиотека "Руниверс"

этомъ случаѣ Принцъ за себя и за супругу отказывается отъ Русскаго престола, но Императрицѣ предоставляется избрать изъ сыновей Принцессы Наслѣдника, если онъ родится въ Россіи и будетъ Греческаго Вѣроисповѣданія.

Получено извѣстіе о побѣдѣ Матюшкина въ Персіи.

Кампредонъ пишетъ отъ 6 Окт., что Императрица прислала ему свою *баржу* съ Каммергеромъ Строгоновымъ, на которой онъ и пріѣхалъ въ лѣтній домъ, гдѣ Ея Величество еще имѣетъ пребываніе. Меншиковъ все еще продолжаетъ пользоваться большимъ довѣріемъ.

9 Октября 1725. Грамота Екатерины I къ Людовику XV, поздравительная со вступленіемъ въ бракъ.

Довѣріе къ Ягужинскому увеличивается не отъ того, чтобы онъ сталъ благоразумнѣе или воздержнѣе чѣмъ прежде; но безпрерывныя угожденія Царицѣ не оставляютъ болѣе сомнѣнія, что бы онъ не былъ любимцемъ ея. Самъ Герцогъ Голстинскій уже возимѣлъ подозрѣніе и раскаевается, что помогъ извлечь его изъ пропасти, въ которую Ягужинскій повергъ себя своими безразсудствами.

Вчера, 2 Генваря новаго стиля, слѣдовательно 23 Декаб. 1725, *Академія* открыла свое первое засѣданіе очень изящною рѣчью въ похвалу покойнаго Государя и царствующей Императрицы.

Медали, выбитыя на погребеніе покойнаго, Государыня назначила доставить для всѣхъ Членовъ Парижской Академіи.



Библиотека "Руниверс"

Кампредонъ пишетъ отъ 17 Генваря, что не льзя ожидать долголѣтія Императрицы, по образу ея жизни.

Царица предлагаетъ сто тысячъ рублей на вспоможеніе избранію въ Шведскіе Короли Герцога Голстинскаго.

Толстой не пріѣхалъ, оскорбляясь тѣмъ, что Императрицѣ угодно, чтобы безъ Остермана ничего не рѣшали.

Шафировъ, по интригамъ Остермана, посланъ въ Архангельскъ, подъ предлогомъ учрежденія тамъ китовой ловли.

Голстинскій Принцъ назначенъ Подполковникомъ Преображенскаго полка. Императрица, въ амазонскомъ платьѣ, въ великолѣпномъ фаетонѣ, и съ жезломъ повелительства въ рукѣ, явилась передъ полкомъ. Она обѣдала у Голстинскаго Принца. Хотятъ наполнить гвардейскіе полки Лифляндцами и Шведами. Думаютъ, что Голстинскій Принцъ надѣется соединить короны Шведскую и Россійскую.

Думаютъ, что Графъ де Саксъ, побочный сынъ Августа, Короля Польскаго, долженъ быть Герцогомъ Курляндскимъ; думаютъ, что и Князь Меншиковъ хочетъ быть Курляндскимъ Герцогомъ.

Въ Маѣ 1726 Кампредонъ отправился на кораблѣ въ Любекъ. Кампредона бросило на мель у Кронштата; онъ отправился сухимъ путемъ. 8 галеръ сгорѣло. Англійская эскадра появилась у Русскихъ береговъ.

Между народомъ очень жалуются на засуху, но она еще не проникла въ Императорскій садъ, гдѣ пруды все еще прекрасны.

Библиотека "Руниверс"

Меншиковъ поѣхалъ въ Ригу; но виды его были предупреждены дѣйствіями Графа Саксонскаго, который и выбранъ Курляндскими чинами Герцогомъ. Меншиковъ сердитъ за избраніе Графа Саксонскаго въ Герцоги.

Маньянъ пишетъ къ Кампредону отъ 20 Іюля: думаютъ, что Принцессу Елисавету выдадутъ за старшаго сына покойнаго Любекскаго Епископа; Императрица протестуетъ противъ избранія Графа Саксонскаго въ Герцоги Курляндскіе. Меншиковъ съ нимъ перебранился.

Герцогиня Курляндская (Анна Іоановна) пріѣхала въ Петербургъ. Государыня не приняла ее. Бестужева, которому поручено было имѣть наблюденіе надъ Курляндскими дѣлами, арестовали.

Герцогъ Голстинскій доставилъ аудіенцію Герцогинѣ Курляндской.

Ягужинскій, пьяный, бросился къ ногамъ Императрицы, жалуясь на неуваженіе къ нему; въ особенности бранилъ Меншикова. Государыня оскорбилась. Посылаютъ Ягужинскаго въ Польшу.

Всѣ члены совѣта соединились съ Голстинскимъ Принцемъ для уменьшенія кредита Меншикова. Совѣтъ, во время отсутствія Меншикова, ѣздившаго въ Ригу, уничтожилъ Регламентъ, коимъ Меншиковъ присвоилъ себѣ власть опредѣлять и производить въ чины.

Голстинскій Принцъ запутываетъ Россію въ дѣла непріятныя и разорительныя, и намѣренъ во всемъ противиться Меншикову.



Библиотека "Руниверс"

Князь Куракинъ, Русскій Посланникъ въ Парижѣ, препроводилъ къ Кардиналу Флёри, въ Октябрѣ 1726 г., эстампы, изображающія битву при Полтавѣ.

Изъ Парижа пишутъ по слухамъ, что Екатерина не долго проживетъ: почему и послали изъ Вѣны повелѣніе Рабютену стараться тайно умножить партію Великаго Князя.

Желаніе Екатерины выдать Елисавету за Любекскаго Принца, который намѣренъ былъ жениться на Великой Княжнѣ, племянницѣ Императора (Наталіи Алексіевнѣ), такъ поразило Рабютена, что съ нимъ почти сдѣлался апоплексическій ударъ; и онъ самъ не могъ быть на праздникѣ, даннomъ имъ Царицѣ, Двору, Духовенству, и пр.

Отъ 19 Ноября. Извѣстіе о наводненіи въ Петербургѣ. Императрица изъ перваго, нижняго этажа дворца, спаслась во второмъ этажѣ. Вода дошла до ея постели. Убытка болѣе, нежели на 4 милліона рублей, кромѣ корабельнаго лѣса, унесеннаго водой изъ галерной верфи. Въ пять лѣтъ едва ли все исправятъ.

18-ю секретными статьями о наслѣдованіи Русскаго престола, дошедшими до свѣдѣнія Французскаго Министерства, было постановлено:

1. Императрица Екатерина до конца жизни царствуетъ неограниченно.

2. Ей наслѣдуетъ Петръ Алексіевичъ, а за нимъ законное его потомство.

3. Какъ нѣтъ никакой вѣроятности, чтобы Русскіе когда-либо согласились на раздѣленіе ихъ Имперіи, и Герцогъ Голстинскій хорошо это знаетъ, то сколько бы ни были справедливы требованія дѣтей покойнаго Государя, по крайней мѣрѣ на об-

Библиотека "Руниверс"

лести, собственно Петромъ пріобрѣтенныя, но дѣти покойнаго Царя доставятъ племяннику ихъ, молодому Великому Князю, спокойное обладаніе всею Русскою Имперіею, и удовольствуются однимъ владѣніемъ Императорскихъ удѣловъ: острова Эзеля, Эстляндіи и Лифляндіи, съ доходами, доставляемыми Рижскою таможней.

4. Великій Князь возьметъ супругу изъ дома Любекскаго Епископа.

5. Послѣ него, если умретъ бездѣтенъ, наслѣдуетъ Анна, супруга Голстинскаго Герцога и дѣти ея; но тотъ изъ нихъ, кто будетъ Королемъ Шведскимъ, не можетъ быть Императоромъ Россійскимъ.

6. Послѣ Анны — Елисавета и дѣти ея.

Прочими статьями постановлено, чтобы сынъ Князя Меншикова женился на Любекской Принцессѣ, для укрощенія неудовольствія Меншикова; Даніи отдается Шлезвигъ; Голстинскій Герцогъ беретъ на себя выполненіе всѣхъ сихъ условій Царицею, и пр. и пр.

Императрица до пяти часовъ утра пробыла на балѣ у Любекскаго Епископа. Ссора Меншикова съ Голстинскимъ Принцемъ продолжается.

Въ праздникъ Св. Екатерины, 1726, въ первый разъ явились Кавалергарды у кареты Императрицы, въ числѣ сорока, а ихъ будетъ шестдесятъ. Мундиры еще не были для всѣхъ готовы.

Положено не давать Андреевскаго ордена прежде Александровскаго.

Библиотека "Руниверс"

Императрица желаетъ брака для Великой Княжны Елисаветы Петровны, не надѣясь потомства отъ Герцога Голстинскаго.

Изъ числа пользовавшихся особою милостію Екатерины были Ягужинскій, Баронъ Левенвольдъ, Сапега, Синьоръ Девуэра (Девіеръ), Португалецъ, женатый на сестрѣ Меншикова; онъ изъ матросовъ, при Петрѣ, — достигъ званія Генералъ-Полиц-мейстера. Князь Меншиковъ оставленъ для совѣта (*).

В. Ф.

(*) Фолiантъ XXI.

Библиотека "Руниверс"

# БОТАНИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

«Чувство повсюду съ изобиліемъ разлитой жизни оставляетъ въ насъ сильное и глубокое впечатлѣніе» — говоритъ знаменитый Гумбольдтъ. «Вездѣ, даже надъ льдами полярными, воздухъ оглашается пѣніемъ птицъ и жужжаніемъ насѣкомыхъ; одушевлены не только нижніе слои атмосферы, наполненные сгущенными парами, но и верхніе, чисто-эѳирные. Взбираясь на Перуанскіе Кордильеры или на вершину Монблана, всегда находили животныхъ и въ этихъ пустыняхъ. На Шимборазо, который вчетверо выше Пюи-де-Дома, видѣли бабочекъ и другихъ крылатыхъ насѣкомыхъ. Увлеченные вертикальными потоками воздуха, они, какъ странники, блуждаютъ на этой высотѣ вмѣстѣ съ человѣкомъ, котораго завлекло сюда безпокойное любопытство. Присутствіе ихъ здѣсь доказываетъ, что организація животныхъ, болѣе гибкая, можетъ простираться далеко за границы растительности. Поднимаясь выше Тенерифскаго пика и Этны, надъ вершинами Андской цѣпи, кондоръ — этотъ гигантъ коршуновъ, плавалъ надъ нами. Хищность привлекаетъ мощнаго пернатаго въ эти страны: здѣсь преслѣдуетъ онъ мягкошерстныхъ викуннъ, ко-

Библиотека "Руниверс"

торыя, подобно дикимъ козамъ, когуютъ стадами въ равнинахъ, сосѣднихъ съ вѣчными снѣгами».

Сколько жизни и движенія видитъ микроскопомъ вооруженный глазъ наблюдателя въ тѣсныхъ границахъ капли воды! Лучи свѣта превращаютъ каплю въ пары, и жизнь цѣпенѣетъ. Дыханіе вѣтра уноситъ невидимыхъ животныхъ съ поверхности высыхающей жидкости. Безъ движенія, въ объятіяхъ какъ бы смерти, плаваютъ они въ воздухѣ, можетъ быть, до тѣхъ поръ, пока капля дождя снова не принесетъ ихъ на поверхность земли, не растворитъ панцыря, которымъ оковано ихъ прозрачное тѣло, и не возбудитъ уснувшей дѣятельности ихъ органовъ. Но мы стѣснили бы жизнь, еслибъ ограничили ее землею, водою и воздухомъ. Самыя сокровенныя мѣста въ животныхъ преисполнены жизни; и незнакомая со свѣтомъ пестрая аскарида (Ascaris lumbrici) живетъ подъ кожею дождеваго червя, сребристо-блестящая *Leucophra* во внутренности красноватой прибрежной наяды (Naias littoralis), Amoeba — въ крови форели и Pentastoma — въ просторныхъ ячейкахъ легкихъ гремучаго змѣя (Crotalus).

Жизнь животныхъ столь же тѣсно связана съ существованіемъ растеній. Растительное царство образуетъ огромную лабораторію, въ которой, подъ вліяніемъ жизненной силы, изъ грубыхъ матеріаловъ земли, образуются соединенія рядомъ послѣдовательныхъ многочисленныхъ превращеній, возвышающіяся наконецъ до облагороженнаго существа нервной нити.

Необходимое условіе существованія животныхъ — жизнь растительная — распространена повсюду; обширны ея владѣнія. Въ странахъ полярныхъ, повсюду,

Библиотека "Руниверс"

гдѣ вѣчный снѣговый и ледистый покровъ не облекаетъ земли, растительный міръ имѣетъ своихъ представителей. На Восточномъ и Западномъ берегахъ Баффинова залива, въ Гренландіи и на Шпицбергенѣ, между 77 и 80°, произрастаютъ не только мхи и поросты, но и высшія растенія. До 90 видовъ явнобрачныхъ собралъ Беръ на Новой Землѣ. Мореплаватели разсказываютъ намъ, что около Южнаго полюса, гдѣ почва не покрыта еще снѣгомъ, живутъ растенія. Кукъ видѣлъ ихъ на островѣ Саундерѣ, у Земли Сандвичевой; даже на о. Новой Шотландіи (26° 26′ Юж. Ш.) встрѣчаются мхи и злаки.

Моря питаютъ подводные лѣса водорослей (Algae); они встрѣчаются во всѣхъ тѣхъ Широтахъ, въ которыхъ плаваютъ корабли, управляемые отважною рукою мореходца.

Protococcus nivalis, низведенный до простоты растительной клѣточки, одѣваетъ снѣжный покровъ странъ полярныхъ краснымъ цвѣтомъ, и расширяетъ до неизвѣстныхъ Широтъ, быть можетъ до полюса, слѣды растительнаго міра.

На высотахъ горныхъ хребтовъ и на значительныхъ глубинахъ, подъ поверхностію земли и моря, равнымъ образомъ развиваются растенія. Восходя на Монбланъ, Соссюръ нашелъ безстебельную смолёвку (Silene a caulis) на высотѣ 10,700 футовъ, въ мѣстахъ, окруженныхъ вѣчнымъ снѣгомъ, и близъ вершины этой горы, на высотѣ 14,400 футовъ, встрѣчались породы ягелей. Гумбольдтъ видѣлъ ихъ на Шимборазо, на высотѣ 2,340 футовъ за снѣжною линіей.

Библиотека "Руниверс"

Еслибъ любопытство завлекло насъ въ глубокія пещеры и шахты рудокоповъ, и въ нихъ нашли бы мы слѣды растительности: лишенныя животвориаго вліянія лучей свѣта, безъ цвѣтка — этой живой эмблеммы радости, печально развиваются здѣсь низшія растительныя формы. Гумбольдтъ одну породу водорослей (Fucus vitifolius), недалеко отъ Канарскихъ острововъ, вынулъ изъ глубины 192 футовъ — глубины, на которую почти не простирается вліяніе свѣта.

Домостроительные полипы окончили свой домикъ. Они, микроскопическіе члены подводной республики, милліонами силъ строили его и довели почти до поверхности моря. Исчезли строители. Волны приносятъ песокъ и другія произведѣнія морскаго дна на покинутое жилище: мертвая скала одиноко выставляетъ голую свою вершину надъ поверхностію уснувшихъ водъ. Но недолго длится чудное сиротство ея: органическая сила уже готова одѣть ее своими произведеніями. Растительная ткань послѣдовательными слоями разстилается по поверхности дикаго камня, лишеннаго земли; низшія формы смѣняются болѣе совершенными. И гдѣ дубъ горделиво подъемлетъ теперь свою тѣнистую вершину, готовый вступить въ отважную борьбу съ могучимъ вѣтромъ, тамъ, можетъ быть за нѣсколько тысящелѣтій, бархатныя нити поростовъ одѣвали нагую скалу, нитевидныя стебельки мховъ робко поддерживали свои урночки. Электрическій огонь разрѣшилъ сгустившіеся пары; мутныя воды смыли слабую растительность съ песчанаго берега, но не надолго. Съ радужнымъ лучемъ проснувшагося солнца богиня цвѣтовъ спѣ-

Библиотека "Руниверс"

нитъ заткать порванный роскошный коверъ свой, и зыбкій песокъ устилаетъ прозрачною тканью ностоковъ (Tremella Nostoc L.).

Жизнь разлита повсюду; органическая сила непрестанно трудится надъ соединеніемъ разрѣшенныхъ смертію началъ въ новые образы. Съ благоговѣніемъ останавливаешься предъ высокимъ назначеніемъ человѣка! Ему суждено постигать дивную, гармоническую этой разнообразно-чудной жизни, видѣть въ жизни связь этой присутствіе единаго, неизмѣннаго, вѣчнаго начала. Ему дана безсмертная душа, полная глубокаго чувства, поющая торжественную пѣснь благому Богу при входѣ въ храмъ Природы. Всѣмъ отверзтъ онъ: во всѣхъ частяхъ имѣетъ красоты. Человѣкъ, гдѣ бы онъ ни былъ, вездѣ находитъ ихъ, вездѣ ими поражается. И на островахъ Южнаго моря и въ восхитительныхъ, богатыхъ водами горныхъ долинахъ, въ прохладной тѣни Сѣверныхъ дубовъ, на живописныхъ снѣжныхъ хребтахъ и въ Ливійскихъ пустыняхъ — Природа представляетъ человѣку богатый источникъ наслажденій. Они утѣшатъ и усладятъ скорбное сердце, облегчатъ тяжкую грусть его, если суждено человѣку съ свѣтлымъ началомъ жизни испытывать и бѣдствія. Но что ближе намъ? гдѣ слышнѣе голосъ Природы?

Утесы, съ ихъ снѣжными вершинами, съ низвергающимися водопадами, поражаютъ насъ своею гигантскою массивностію, ужасаютъ дикою игрою бурь и надолго остаются въ воспоминаніи наблюдателя, но не растворяютъ души его. Среди снѣжныхъ равнинъ странъ полярныхъ, по которымъ холодно скользитъ лучь солнца, среди этого спокойнаго величія,

Библиотека "Руниверс"

путникъ, завлеченный безпокойною любознательностію, чувствуетъ свое одиночество и спѣшитъ увидѣть границу, за которой оставилъ полную разнообразной жизни Природу. Обширныя степи внутренней Африки съ раскаленнымъ пескомъ, со знойнымъ воздухомъ, представляютъ величественнѣйшій видъ; но длинный караванъ спѣшитъ пристать къ оазу, — къ этому зеленому острову песчанаго моря, и подъ его сѣнію чувствуетъ всю прелесть растительности. И такъ живой покровъ Природы — растенія, оставляютъ пріятныя впечатлѣнія въ нашей душѣ. Мы чувствуемъ ихъ полноту и ихъ недостатокъ. Мы, жители Сѣвера, становимся веселѣе съ возвратомъ Майскаго солнца, съ пробужденіемъ растительности.

Разнообразно сотканъ коверъ, которымъ щедрая царица цвѣтовъ прикрываетъ наготу нашей планеты! «Ткань его чаще» — говоритъ Гумбольдтъ — гдѣ выше восходитъ солнце на безоблачномъ небѣ; рѣже — у цѣпенѣющихъ полюсовъ, гдѣ возвратъ мороза убиваетъ развертывающуюся почку или похищаетъ зрѣющій плодъ. Здѣсь животныя и растенія, въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, покоятся въ объятіяхъ глубокаго сна; напротивъ того, чѣмъ ближе къ тропикамъ, тѣмъ болѣе увеличивается разнообразіе формъ, пріятность образовъ и смѣшеніе красокъ, тѣмъ ближе юность и вѣчная сила органической жизни». Но при этомъ умноженіи, особенныя красоты предоставлены каждому поясу: тропикамъ — разнообразіе формъ и величина растеній, Сѣверу — видъ луговъ и періодическое пробужденіе Природы при первыхъ дыханіяхъ весенняго воздуха. Правда, въ опредѣленіи красоты той или другой мѣстности участвуютъ въ одно и

Библиотека "Руниверс"

то же время всѣ внѣшнія явленія: очерки горъ, физіогномія растеній и животныхъ, небесная синева, виды облаковъ и густота воздуха имѣютъ вліяніе на общность впечатлѣнія; вѣрно однакожь и то, что растительныя формы всего болѣе опредѣляютъ характеръ картины.

Сильно дѣйствуютъ на наше воображеніе растенія своей неподвижностію и величиною; въ нихъ соединяется возрастъ съ выраженіемъ силы, безпрестанно возобновляющейся. И если справедливо, что жизнь животныхъ долетаетъ до насъ въ звукахъ, не менѣе справедливо и то, что жизнедѣятельность растеній представляется намъ въ безконечномъ разнообразіи формъ: растеніямъ предоставлена живописная часть нашей планеты.

Путешественники, руководимые высокимъ побужденіемъ созерцать чудный Божій міръ, внимательно всматривались въ живописныя красоты различныхъ мѣстностей, изучали Природу подъ экваторомъ и въ странахъ полярныхъ, у подошвы высочайшихъ горъ и на вершинахъ ихъ, повитыхъ туманами, и замѣтили (особенно тѣ, цѣль путешествія которыхъ была чисто ботаническая) измѣненіе растительности, болѣе или менѣе быстрый переходъ однѣхъ растительныхъ формъ въ другія. Руководствуясь ихъ описаніями, укажу на растительность нѣкоторыхъ замѣчательныхъ мѣстностей Земнаго Шара.

Займемся сначала величественно-роскошною растительностію Бразиліи, растительными массами лѣсовъ первобытныхъ, развившимися подъ вліяніемъ лучей экваторіальнаго солнца.

Библиотека "Руниверс"

Лѣса эти занимаютъ Восточныя провинціи Бразиліи на пространствѣ многихъ тысячь квадратныхъ миль и извѣстны подъ именемъ Matta-Geral — всеобщаго лѣса. Они-то составляютъ недоступное убѣжище дикихъ Индійскихъ ордъ, еще не покоренныхъ владычеству Европейца. Охота, рыбная ловля и лѣсные плоды подерживаютъ ихъ существованіе. Изумительно плодоносіе почвы этихъ вѣковыхъ лѣсовъ, незнакомыхъ еще съ сильнымъ вліяніемъ человѣческой дѣятельности. Когда сѣкирой и огнемъ уничтожаютъ огромные стебли и дѣвственную почву засѣваютъ маисомъ, кофе, хлопчатой бумагой или сахарнымъ тростникомъ, то иногда получаютъ жатву, въ 500 разъ превосходящую посѣвъ. И если потомъ предоставляютъ взрыхленную почву произволу, то чрезъ нѣсколько лѣтъ покрывается она густою порослью скорорастущихъ деревьевъ и кустарниковъ. Здѣсь отвѣсные лучи солнца какъ будто сообщаютъ землѣ удвоенную силу, производятъ изъ ея лона изумительныя формы. Толстота высокоствольныхъ деревьевъ, полнота разнообразнѣйшей зелени, блескъ и роскошь красокъ безчисленныхъ цвѣтовъ, причудливая запутанность вьющихся растеній, удивительныя формы паразитовъ, развивающихся на старыхъ деревьяхъ, наполняютъ сердце созерцателя возвышеннымъ чувствомъ. Мрачно какъ бездна, запутанно какъ хаосъ, простирается непроходимый лѣсъ гигантскихъ стеблей отъ устья рѣки Амазонской къ Западу.

Подъ вліяніемъ знойнаго жара, почти ежедневныхъ дождей и широко разливающихся потоковъ, растительность находится здѣсь въ вѣчномъ безпокойствѣ

Библиотека "Руниверс"

и броженіи. Какъ деревянистые, такъ и травянистые стебли, развертывая здѣсь величественныя свои кроны и многочисленныя цвѣтки, скоро оканчиваютъ періодическій кругъ развитія. Зрѣлые плоды и сѣмена падаютъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образуютъ значительно-толстый слой на богатой жизнію почвѣ. Огромное количество углекислаго газа развивается при прозябеніи и согниваніи ихъ, и тяжелый слой воздуха разстилается надъ лѣсомъ. Съ сочной блестящей зелени скатываются дождевыя капли и ананасные кусты наполняются водою. Скромной природѣ растительнаго царства какъ будто хотѣлось здѣсь, въ безпокойномъ смѣшеніи, проявить гротески самаго страннаго вида. Кустарники съ жгучими шипами, пальмы, страшными иглами вооруженныя, чудно перепутанныя ліаны — смущаютъ путешественника, который, отуманенный одуряющими испареніями Оассаку (Hura piscatoria), заботливо желаетъ возвратиться изъ этого нетріязненнаго хаоса въ спокойное величіе первобытныхъ лѣсовъ Serra do Mar'a, прибрежныхъ Кордильеровъ.

Колоссально-важный видъ первобытнаго лѣса становится изумительно-страшнымъ въ борьбѣ съ дикими стихіями. Пребываніе въ немъ во время сильныхъ урагановъ представляютъ столь же ужаснымъ, какъ и сопротивленіе разъяреннымъ волнамъ открытаго моря. Но не такъ свирѣпыя бури производятъ тамъ величественныя явленія. Когда сильные порывы вѣтра объемлютъ вершины гигантскихъ стеблей и сильно потрясаютъ ихъ вѣтвями, воздухъ наполняется удивительнымъ шумомъ и трескомъ: даже крѣпкія ліаны разрываются, изломанныя вѣтви и

Библиотека "Руниверс"

стебли падаютъ. Огромными массами паразитныя растенія сбрасываются съ вершинъ деревьевъ; большіе плоды, очень часто облеченные твердою скорлупою, съ трескомъ ударяясь о стебли, глухо валятся на землю. Дождь, задерживаемый сначала густымъ покровомъ листьевъ, тѣмъ въ большемъ количествѣ низвергается потомъ и увеличиваетъ ужасъ страшнаго мгновенія. Тогда обитатели этихъ лѣсовъ болѣзненнымъ завываніемъ и крикомъ выражаютъ свое безпокойство: обезьяны, огромныя летучія мыши, стада птицъ громко кричатъ; древесницы и другія этого семейства потрясающими звуками выражаютъ свой ужасъ. Замолкли только насѣкомыя, которыя, задолго предсказавъ возмущеніе, скрываются теперь подъ листьями и ждутъ новаго появленія солнца, когда свѣтлыя лучи его радостно озарятъ ожемчуженныя дождемъ вершины. Неудивительно, что омрачается душа блуждающаго въ этихъ дебряхъ Индійца; и онъ, объятый ужасомъ мрачной картины, повсюду видитъ чудовищныя созданія своей дикой фантазіи.

Совершенно другую физіогномію принимаютъ лѣса эти въ низменностяхъ Амазонской рѣки во время дождливыхъ мѣсяцевъ. Далеко разливаетъ тогда она свои воды и потопляетъ стебли на высоту отъ 12 до 20 футовъ. «Когда мы въ Декабрѣ 1819 г.» — разсказываетъ Марціусъ — «плыли вверхъ по Іаричаѣ, одной изъ главнѣйшихъ побочныхъ рѣкъ, впадающихъ въ Амазонскую, то углубились въ одинъ изъ такихъ водяныхъ садовъ и блуждали тамъ три дня и три ночи, пока счастливый случай не привелъ насъ опять на потерянное русло рѣки. Незабвеннымъ останется для насъ видъ этого необозримаго истока, по которому

Библиотека "Руниверс"

плавали острова зелени, гонимые вѣтромъ. Мы пробирались то подъ частымъ кустарникомъ, то подъ высочайшими деревьями. Воздушные гименеи, мирты и стираксы осыпали насъ своими нарядными красными и бѣлыми цвѣтами; безпокойныя толпы муравьевъ, которые заботливо спасались на вѣтвяхъ, къ нашему ужасу, падали въ лодку при малѣйшемъ сотрясеніи».

Вода, постепенно сбывая, оставляетъ плодоносный илъ въ лѣсахъ; крутые берега снова показываются, въ короткое время покрываясь высокой зеленью; новые зародыши жизни возбуждаются вездѣ по лѣсу, и фантастическій Helosis — мясистое грибовидное растеніе, развиваясь на корняхъ деревьевъ, выказывается изъ-подъ илу.

Съ характеромъ неисчерпаемаго богатства, удивительной полноты, величія и роскоши разнообразнѣйшихъ древесныхъ формъ, первобытные лѣса соединяютъ постоянную юность: они всегда одѣты густою зеленью. Правда, между всегда-зеленѣющими деревьями находятся и такія, которыя къ концу сухихъ мѣсяцевъ теряютъ свои листья; но молодыя почки развертываются такъ быстро, что въ этомъ роскошномъ саду никогда не видятъ голаго стебля. Невыразимое великолѣпіе представляютъ они весною, когда гигантскіе Sapucajas (Lecytis) облекаютъ свои вершины розовымъ покровомъ молодыхъ листьевъ; когда, вмѣсто листьевъ, Jacarandá развиваетъ свои темно-голубые Бинъоніи (Bignonia chrysantha) — свои золотистые цвѣты, или когда Quaresima (Rhexia princeps) одѣвается фіолетовыми цвѣтками.



Библиотека "Руниверс"

Совершенно другое явленіе представляютъ тѣ лѣса, которые жители Бразиліи обозначаютъ именемъ Catingas (свѣтлыхъ), и которые во время засухи лишаются листьевъ, пріобрѣтая ихъ снова только съ возвращеніемъ продолжительныхъ дождей. Они состоятъ изъ деревьевъ не такъ значительнаго роста, и безлистіемъ своимъ напоминаютъ Европейскому путешественнику видъ лиственныхъ лѣсовъ его родины при началѣ зимы. Какъ у насъ цѣпенѣетъ растительность отъ недостатка теплоты, такъ подъ тропиками — отъ недостатка влажности.

Въ сухихъ, бѣдныхъ источниками мѣстностяхъ встрѣчаются эти странные лѣса. Со страхомъ и ужасомъ проходитъ по нимъ странникъ въ сухіе мѣсяцы: повсюду взоры его останавливаются на обнаженныхъ деревьяхъ, неподвижныхъ въ совершенно-спокойномъ воздухѣ; нѣтъ ни зеленаго листа, ни сочнаго плода, ни свѣжаго травянистаго стебля на раскаленной нагой почвѣ. Человѣкъ, полный отчаянія, бродитъ по изсохшей пустыни, отыскивая въ листьяхъ бромелій, трубкою свернутыхъ, скудную влажность. Вездѣ ужасный видъ медленнаго уничтоженія! Но когда обильный дождь разрѣшаетъ узы растительности, тогда подъ волшебнымъ жезломъ возникаетъ новый міръ. На многовѣтвистыхъ стебляхъ развертывается пріятная зелень и многоразличныя формы цвѣтковъ: вьющіяся растенія покрываются свѣжими листьями; воздушная аникури-пальма (Cocos coronata), изъ стебля которой туземецъ добываетъ скудный хлѣбъ, развиваетъ свою душистую цвѣтную кисть. Вся страна дышитъ бальзамическимъ благовоніемъ, и на весе-

Библиотека "Руниверс"

лый, радостный праздникъ весны отвсюду слетаются пернатыя.

Еслибъ Бразилія представляла только этотъ дивный міръ растительности; еслибъ человѣкъ не встрѣчалъ тамъ ничего, кромѣ этихъ роскошныхъ добрей, трудно было бы представить себѣ возможность постояннаго тамъ жилища. Но предусмотрительной Природѣ угодно было вызвать другую, болѣе умѣренную и скромную растительность — растительность полей. Полемъ — сашро, называютъ жители Бразиліи всѣ мѣстности, не покрытыя лѣсомъ; поля эти занимаютъ, можетъ быть, двѣ трети цѣлой области.

Нисходя къ средней части Бразиліи, по Западному склону Серры до Мара (Serra do Mar'a), видишь открывающееся поле. Необозримая равнина представляетъ тогда величественную картину: на заднемъ планѣ ея виднѣется горная цѣпь съ своими разнообразными очертаніями; коверъ мутно-зеленой, пушистой зелени, перемѣшанной съ разнообразнѣйшею прелестью пестрыхъ цвѣтовъ, занимаетъ переднюю часть ея. Ни одного высокаго дерева: только мелкіе кустарники, подобно искусственнымъ садамъ, разбросаны живописными группами то въ низменностяхъ, то по отдѣльнымъ возвышенностямъ. Тихій, прохладный вѣтеръ навѣваетъ благовонія цвѣтовъ, разсѣянныхъ здѣсь роскошно-прелестною Флорою; темно-голубой небесный сводъ, съ разбросанными облаками, ограничиваетъ прелестно-покойную мѣстность. Неизъяснимое чувство спокойствія и радости наполняетъ сердце путешественника; мрачнымъ сномъ представляются ему воспоминанія дикой игры перво-



Библиотека "Руниверс"

бытнаго лѣса съ бурными стихіями: пріятные образы отражаются теперь въ душѣ его.

Такова въ общихъ чертахъ растительность Бразиліи, благопріятствуемая вліяніемъ тропическаго климата, предоставленная собственному произволу. Совсѣмъ не то въ Европѣ. Она съ незапамятныхъ временъ заняла отъ мудраго Востока служеніе Церерѣ. Пеласги распространили здѣсь золотистыя нивы мучнистыхъ растеній; здѣсь Кельтическія племена стѣснили границы лѣсовъ Сѣверныхъ. Въ Европѣ, говорю, вездѣ человѣкъ; вездѣ выразились слѣды его пребыванія и дѣятельности. Въ нашихъ странахъ только по преимуществу можно любоваться восхитительнымъ видомъ зрѣющихъ нивъ, когда онѣ на необозримыхъ пространствахъ волнуются легкимъ дыханіемъ вѣтра. Трудолюбивая рука земледѣльца распространила эти нивы до далекихъ предѣловъ горизонта; она же, скажутъ, водворила и это, чудное однакожь, однообразіе. Но наши Сѣверныя дубравы, наши хвойные лѣса, развѣ не такое же представляютъ однообразіе; развѣ не видимъ мы въ нихъ, что одна и та же порода занимаютъ иногда огромнѣйшія пространства? Пріятная зелень тучныхъ пажитей развѣ образована дерновыми растеніями, несродными по своимъ формамъ съ нашими; на нашихъ лугахъ произрастаютъ не тѣ же ли виды многочисленнаго семейства злаковъ? И такъ общественный бытъ, и слѣдовательно и однообразіе растительности въ умѣренныхъ климатахъ, не вынуждено соединенною силою образованнаго человѣчества; напротивъ, оно есть только выраженіе взаимной зависимости внѣшнихъ климатическихъ вліяній и организаціи самаго растенія, говорю — самаго

Библиотека "Руниверс"

растенія: ибо и въ тропическихъ странахъ представители семейства злаковъ произрастаютъ обществами. Величественные бамбуки, — эти деревянистые злаки со стеблями, иногда достигающими высоты 50 футовъ, встрѣчаются въ жаркихъ поясахъ обоихъ материковъ. Тамъ они нерѣдко образуютъ огромные лѣса, и стебли бамбуковъ такъ тѣсно размѣщаются, что лѣса становятся непроходимыми. Форма бамбуковъ чрезвычайно пріятна: ихъ стройные стебли съ легкими вѣтвями и нѣжными листьями злаковъ производятъ удивительное впечатлѣніе. Житель Сѣвера, при видѣ этихъ любимцевъ тропическаго солнца, этихъ гордыхъ родственниковъ нашего скромнаго мятлика (Poa), вспоминаетъ о лугахъ своего отечества. Такъ, человѣку позволено замѣнять однѣ породы другими, его нуждамъ болѣе удовлетворяющими, но не измѣнять основныя черты растительной физіогноміи; позволено мечтать о разнообразной пестротѣ Южной растительности, но не переносить ее подъ небо своей родины. И онъ покорился вѣчнымъ законамъ, не зная еще, что въ этомъ скрывается зародышъ его счастія, его будущее политическое могущество: воздѣлываніе зерновыхъ растеній въ благословенныхъ странахъ умѣреннаго климата пріучило человѣка къ постоянному жилищу, заставило горячо любить свою родину, утвердило его благосостояніе.

Въ нашихъ странахъ, съ наступленіемъ холодныхъ мѣсяцевъ, растенія погружаются въ долгій зимній сонъ. Лиственные лѣса сбрасываютъ съ себя зеленую одежду; земля и деревья одѣваются снѣжнымъ покровомъ. Лишь темная зелень хвойныхъ деревьевъ, выглядывая изъ-подъ снѣга, какъ будто го-

Библиотека "Руниверс"

ворить, что еще много жизни тамъ, гдѣ мы видимъ только образъ смерти. И при первыхъ дыханіяхъ весны пробуждается жизнь: уже въ полномъ цвѣтѣ стоятъ ивы, когда постепенно развивается заснувшая растительность и приноситъ съ собою красоты, неизвѣстныя въ жаркихъ климатахъ. Такой свѣтлозеленой, свѣжей одежды нашихъ лиственныхъ лѣсовъ, — такой, какою представляется она въ Маѣ, нигдѣ не встрѣчали путешественники. Правда, наши лѣса бѣдны сравнительно съ роскошною растительностію жаркихъ странъ; вмѣсто блестящихъ тилландсій экваторіальнаго пояса, кора нашихъ деревьевъ покрывается ягелями и мхами; вмѣсто тропическихъ ліанъ, около нихъ обвивается хмѣль и Lonicera Periclymenum; только плющь одѣваетъ стебли, а не душистые орхисы, не блестящіе аронниковые и немногочисленные папоротники, которые значительными массами укрѣпляются на стебляхъ лѣсовъ, растущихъ подъ тропиками. Но не роскошь одна даетъ право на красоту. Если высокоствольныя деревья лѣсовъ умѣреннаго пояса не покрываются великолѣпными цвѣтами, то кустарники, произрастающіе здѣсь въ обиліи, представляютъ нерѣдко большіе и красивые цвѣты. Наши безчисленныя розы, богатый видами родъ малины и кустарники калины принадлежатъ къ отличительнымъ растеніямъ умѣреннаго пояса.

Южная Европа представляетъ уже значительное измѣненіе растительности, съ перваго взгляда замѣтное тому, кто изъ Франціи и Германіи переходитъ въ Италію и Испанію: другую деревянистую растительность и другое отношеніе лѣсовъ къ полямъ и лугамъ представляютъ эти страны. Рѣже становятся

Библиотека "Руниверс"

здѣсь луга нашего Сѣвера; всегда зеленѣющія лиственныя деревья съ жесткими блестящими листьями появляются во множествѣ: ибо флора Южной Европы имѣетъ болѣе 300 деревянистыхъ растеній, изъ коихъ большая часть въ продолженіе зимы удерживаетъ ихъ листья. Конечно, цвѣтки деревьевъ достигаютъ незначительной величины; но за то много кустарниковъ съ большими, прелестными цвѣтами: душистыя, эѳирныя масла образуются въ ихъ органахъ и на большія разстоянія распространяются въ воздухѣ. Великолѣпный цистусъ (Cistus ladaniferus) — кустарникъ, изъ котораго выдѣляется благовонное вещество подъ именемъ ладона, извѣстное и въ Южной Испаніи и Португалліи, занимаетъ значительныя пространства. Лилейныя растенія появляются здѣсь въ большомъ разнообразіи; семейства вересковыхъ, лавровыхъ и миртовыхъ имѣютъ благородныхъ своихъ представителей: здѣсь роскошно произрастаютъ деревянистый вересъ (Erica arborea), лавръ (Laurus nobilis) и миртъ (Myrtus communis). Красивые виды дуба (Quercus Cerris, suber), гранаты (Punica granatum), розмарины (Rosmarinus), олеандры (Nerium), ефедры (Ephedra distachya) и многія деревья и кустарники являются здѣсь съ своими блестящими, всегда зеленѣющими листьями. Здѣсь благоухаютъ померанцевыя рощи, роскошно зрѣютъ апельсины — эти золотыя яблоки садовъ Гесперидскихъ. Подъ этимъ лазурнымъ небомъ, можетъ быть, надобно отыскивать отечество винограда, лозы котораго уже во многихъ мѣстахъ вьются около жилища человѣка и сочными гроздами зовутъ его на веселіе. Въ лѣсахъ Имеретіи и Мингреліи, виноградныя лозы представлялись Пар-

Библиотека "Руниверс"

роту царицами деревьевъ: произвольно развиваясь, онѣ достигаютъ здѣсь до 6 дюймовъ въ окружности и, взбираясь на вершины высочайшихъ деревьевъ, перепутываютъ ихъ между собою.

По мѣрѣ того какъ умѣренный поясъ приближается къ полярному кругу, постепенно исчезаютъ высокія деревья. Уже не встрѣчаются болѣе буковыя и дубовыя рощи; только береза, рябина и ель, а въ Азіи, вмѣсто ея, лиственица, представляются съ деревянистыми стеблями: зеленые луга еще существуютъ, но уже нѣтъ той прелестной муравы, которою мхи такъ часто устилаютъ почву нашихъ веселыхъ дубравъ.

Внутри полярнаго круга, въ странахъ близкихъ къ полюсу, совершенно прекращается деревянистая растительность; здѣсь полагается предѣлъ обработыванію хлѣбныхъ растеній: ибо средняя годичная температура ниже точки замерзанія, и лѣто продолжается отъ 4-хъ до 6-ти недѣль; только въ Іюлѣ термометръ возвышается до 5 съ небольшимъ градусовъ. Характеромъ растительности этого полярнаго пояса можетъ служить только чрезвычайная ея бѣдность. Значительныя пространства, въ слѣдствіе безплодія почвы, остаются совершенно безъ растеній, и гдѣ они возникаютъ, то живутъ обществами, достигая весьма незначительнаго роста. Формы ихъ напоминаютъ объ Альпійскихъ растеніяхъ, т. е. о такихъ, которыя развиваются на вершинахъ высочайшихъ горъ, на границѣ вѣчнаго снѣга.

Извѣстія о растительности Лапландіи и Новой Земли, сообщенныя Академикомъ Беромъ, драгоцѣнныя для насъ Русскихъ, представляютъ вѣрную кар-

Библиотека "Руниверс"

тину полярной растительности. Обращаемъ вниманіе на замѣчательнѣйшія мѣста этой картины.

Южный берегъ Русской Лапландіи (66° С. Ш.), омываемый Бѣлымъ моремъ, возвышается отъ 80 до 120 футовъ. Покрытый низкимъ ивнякомъ, въ малѣйшихъ углубленіяхъ, въ первыхъ числахъ Іюня, онъ представлялъ еще снѣжныя массы. «Когда мы вошли на вершину склона» — говоритъ Беръ — «совершенно новый міръ открылся предъ нами. Море поростовъ, разнообразное породами, но безконечное по недѣлимымъ, ограничиваемое предѣлами зрѣнія, разстилалось предъ нами. Казалось, оно вытѣсняло и безъ того уже сжатыя группы растеній высшаго образованія». Даже можжевельникъ, произрастающій у насъ на бездонныхъ почвахъ, представлялся здѣсь больнымъ, желто-зеленымъ. Уединенно разбросанные кустарники состояли изъ кривыхъ, уродливо толстыхъ стеблей березы. Въ языкахъ Южныхъ народовъ не существуетъ названія для этихъ пустынь; Финскія племена обозначаютъ ихъ именемъ «Tuntur» тундры. Занимая огромнѣйшія пространства, они даютъ особенное выраженіе цѣлой Лапландіи, которую по праву можно назвать землею моховъ и поростовъ. Сѣверный олень (Cervus tarandus), — единственное богатство бѣднаго Лапландца, пасется на этихъ равнинахъ, отыскивая оленій мохъ (Cenomyce rangiferina Ach.), — свою любимую пищу. Новая Земля (71° 76° С. Ш.) представляетъ совершенно другую растительную физіономію. Скалистая почва ея, непокрытая тундрами, приготовляется еще къ образованію органической оболочки: нигдѣ еще не встрѣчали густой зелени, которая заслуживала бы названіе луга. Скудно разви-

Библиотека "Руниверс"

ваются здѣсь даже листообразные поросты. Скорлупо-видные ягели пестрятъ только поверхность Аугитъ-Порфира, только устели-камень (Dryas octopetala), густо покрывая сухіе горные склоны, напоминаетъ еще о Лапландскихъ тундрахъ и общественномъ бытѣ растеній. «Что мы не найдемъ на Новой Землѣ спутника Европейскихъ пустынь — вереска (erica)», говоритъ Беръ — «этого можно было бы ожидать: ибо уже въ Русской части Лапландіи онъ не растетъ обществами. Но меня поразило здѣсь совершенное отсутствіе даже печальнаго украшенія Лапландскихъ высотъ: Empetrum nigrum, Arbutus, alpina, Axalea procumbens, Diapensia lapponica даже Betula nana не встрѣчаются здѣсь». Отсутствіе растительности характеризуетъ пустыни Новой Земли. Правда, встрѣчаются и такія мѣста, гдѣ почва дѣйствительно одѣта довольно плотной растительною оболочкою; но они занимаютъ весьма незначительныя пространства. Для образованія ихъ нужно было соединеніе благопріятныхъ обстоятельствъ, которыя въ теченіе столѣтій произвели запасъ чернозему. Такъ вездѣ, гдѣ известнякъ замѣщаетъ сланцы, возвышаясь незначительной величины холмами, представляется довольно стѣсненная растительность. Холмы эти болѣе благопріятствуютъ прозябенію: ибо, сильнѣе выдаваясь, значительнѣе подвергаются дѣйствію солнечныхъ лучей, взрыхляются и удобряются по преимуществу здѣсь полевками (Mus Lemmus Link: groenlandicus, norwegicus?), которыя, слѣдуя чудному инстинкту, берегутъ растенія, покрывающія ихъ жилища.

Кромѣ этихъ небольшихъ оазовъ встрѣчаются и другія мѣста съ довольно густою растительностію; но

Библиотека "Руниверс"

они всегда представляютъ и счастливѣйшее склоненіе почвы и бо́льшую ея рыхлость. Прежде другихъ сбрасывая снѣжную кору, они не охлаждаются снѣжною водою, стекающею въ продолженіе цѣлаго лѣта съ болѣе значительныхъ высотъ.

Самое лучшее выраженіе полярной растительности есть, безъ всякаго сомнѣнія, отсутствіе лѣса. Понятно, что она не можетъ проявляться здѣсь въ формѣ деревьевъ, но только низкихъ кустарниковъ. И самое замѣчательнѣйшее въ этомъ отношеніи протяженіе представляетъ ива — Salix polaris. Она до того скрыта во мху, что одна почка, обыкновенно развертывающая два листка съ сережками или безъ нихъ, только, можетъ быть, на дюймъ, возвышается надъ моховою поверхностію, поддерживаясь стебелькомъ, тонкимъ какъ соломенка. Эта подземная часть есть только послѣднее развѣтвленіе кустарника, широко разстилающагося въ землѣ и подъ мохомъ. Кромѣ полярной ивы произрастаютъ на Новой Землѣ и другія ея отличія, каковы: Salix reticulata, Salix canata — гигантъ здѣшнихъ кустарниковъ: ибо стебелекъ его возвышается иногда на одинъ футъ надъ поверхностію почвы. За то толстые корни, или, правильнѣе, подземные стебли, достигаютъ длины многихъ футовъ. И такъ на Новой Землѣ лѣса́ болѣе подземные.

Бросимъ прощальный взглядъ на тропическую растительность, гдѣ она стремится къ эѳирной высотѣ, гдѣ пальмы зеленѣютъ только на своихъ вершинахъ, гдѣ когорты вьющихся растеній ищутъ чуждой помощи и, найдя ее, прерываютъ сообщеніе съ землею; гдѣ папоротники гнѣздятся на деревьяхъ.

Библиотека "Руниверс"

Взглянемъ на нашъ хмѣль и повиличный колокольчикъ (Polygonum convolvulus), какъ на представителей земныхъ; на нашу повилику (Cuscuta Europaea), какъ послѣдняго представителя воздушныхъ вьющихся растеній, и не станемъ удивляться, что у полюсовъ вся растительность сосредоточена на границѣ земли и воздуха. Путешественники, восходившіе на вершины горныхъ хребтовъ, разсказываютъ намъ, что на различныхъ высотахъ климатическія отношенія не одинаковы, что они соотвѣтствуютъ тѣмъ измѣненіямъ, которыя представляются въ разныхъ Широтахъ Земнаго Шара. Если мы подъ различными Широтами встрѣчали и различную физіономію растительности, то естественно предположить, что и на склонахъ горныхъ цѣпей найдемъ подобное же различіе; что у подошвы горы, если она возвышается въ жаркомъ поясѣ, мы встрѣтимъ разнообразіе, полноту и роскошь растительныхъ формъ, а у снѣжной ея вершины — только скромныхъ представителей растительнаго міра; у подошвы замѣтимъ стройные стебли пальмъ и легкихъ деревянистыхъ, а на вершинѣ — хвойные лѣса и Сѣверную березу. «Чрезвычайная высота», — говоритъ Гумбольдтъ въ своихъ Картинахъ Природы, — «до которой поднимаются подъ тропиками не только отдѣльно взятыя горы, но и цѣлыя страны, и холодъ, слѣдствіе такой высоты, доставляютъ обитателямъ жаркаго пояса зрѣлище необыкновенное. Кромѣ пальмовыхъ и банановыхъ группъ, около нихъ растутъ и такія формы растеній, которыя свойственны, по видимому, только странамъ Сѣвернымъ. Кипарисы, ели и дубы, барбарисы и ольхи, весьма сходные съ нашими, покрываютъ горныя долины Южной Мексики,

Библиотека "Руниверс"

какъ и Андскій хребетъ подъ экваторомъ. Въ этихъ странахъ Природа позволяетъ человѣку, не покидая родины, видѣть всѣ формы растеній, разсѣянныхъ по поверхности земли». Пальмы и бананы, начиная отъ поверхности моря, восходятъ по склонамъ горъ жаркаго пояса на высоту 2,000 футовъ, покровительствуемые благотворнымъ вліяніемъ тропическаго климата. Здѣсь почва не въ состояніи размѣстить всей массы роскошно развивающейся растительности: одно растеніе живетъ на другомъ; вьющіеся стебли, тѣсно переплетая вѣтви и вершины деревьевъ, преграждаютъ пути солнцу. Здѣсь вѣтви смоковницъ насылаютъ изъ себя воздушные корни, которые, достигнувъ земли, развиваются въ новыя особи; и такимъ образомъ нерѣдко отрасли одного стебля образуютъ цѣлый лѣсъ, котораго всѣ члены находятся въ тѣсномъ соединеніи съ своимъ тысячелѣтнимъ праотцемъ. Такъ Рейнвардтъ (Reinwardt), коему мы обязаны очеркомъ растительности острововъ Индійскаго Архипелага, видѣлъ на островѣ Семао большой лѣсъ, котораго всѣ деревья произошли отъ одного стебля Ficus benjaminae. Часто дерево, отдѣльно взятое, представляетъ истинный воздушный садъ, богатый разнообразіемъ формъ и цвѣта.

Трудно представить себѣ то чувство изумленія, которымъ наполняется сердце Европейскаго наблюдателя, когда онъ, проходя чрезъ лѣса колоссальныхъ смоковницъ и магноліи, пробираясь сквозь частыя деревья, повитыя гибкими лозами ванили, вдругъ вступаетъ въ новый міръ совершенно другой растительности, помѣщенной на отлогомъ склонѣ горной твердыни, основаніе которой онъ перешелъ, не замѣ-

Библиотека "Руниверс"

тивъ того. За нѣсколько часовъ ничто не напоминало ему объ отечествѣ, а теперь готовъ думать онъ, что чуднымъ волшебствомъ перенесенъ на знакомыя горы своей родины: та же общая физіономія растительности, тѣ же роды, почти тѣ же виды представляются ему. Островъ Ява, имѣя значительную площадь (*) и помѣщенный въ предѣлахъ экваторіальнаго пояса, представляетъ горы, достигающія иногда высоты 10—12 тысячъ футовъ. На плодоносныхъ склонахъ этихъ горъ соединены флоры отдаленнѣйшихъ странъ; въ тѣсныхъ границахъ этого протяженія, измѣряемаго нѣсколькими часами перехода, совмѣщены растительныя формы, свойственныя разнообразнѣйшимъ климатамъ. На морскомъ берегу, въ чудномъ смѣшеніи, роскошно развиваются тропическія растенія: Calophyllum съ толстыми стеблями и широкими листьями между развѣтвленными эгицеями (Aegiceum); прямые стебли высокихъ пальмъ между живою изгородью переплетшихся отраслей Rhizophora. Между авиценніями и турнефорціями блестятъ, какъ лакомъ покрытыя, додоніи и соннераціи; съ шаровидными плодами пандановъ дружатся длинные отпрыски бругвіеріи (Bruguiera Lam.). Въ небольшомъ разстояніи отъ берега, незамѣтно возвышающагося, эти прибрежныя тропическія растенія начинаютъ уже смѣняться другими: стебли кокосовъ и другихъ пальмъ (Cocos Corypha, Borassus) какъ бы неохотно оставляютъ берегъ. Подъ легкой защитою ихъ воздушныхъ вершинъ вступаешь въ непроходимые лѣса, опоясывающіе подножія горъ Явы. Рейнвардтъ назвалъ

(*) Болѣе 2,300 кв. миль.

Библиотека "Руниверс"

ихъ смоковничными: ибо смоковницы господствуютъ здѣсь и по разнообразію видовъ и по массѣ, въ которой представляются эти виды. Высота деревьевъ, тѣсное ихъ помѣщеніе, влажный, наполненный густыми парами воздухъ и сумракъ составляютъ главнѣйшія характеристическія черты этихъ лѣсовъ. Чрезвычайная толстота, неправильный видъ и широкое развѣтвленіе стеблей, удивительное разнообразіе паразитовъ и вьющихся растеній, рыхлая, влажная черноземистая почва, множество обезьянъ, которыя съ крикомъ прыгаютъ въ темныхъ кронахъ деревьевъ, и пестрый хоръ птицъ, который оживляетъ чащу — все это дополняетъ общій характеръ смоковничныхъ лѣсовъ. Изъ лѣсовъ этихъ переходишь въ бальзамическія рощи ликвидамбары (Liquidambar). Не такъ обширныя, онѣ представляютъ однакожь изящныя формы. Въ горахъ Явы, на высотѣ 3,000 футовъ, начинаютъ появляться хвойныя деревья (Coniferae): высоко поднимается стройный Podocarpus подъ вершинами низкихъ деревьевъ; тѣсно дружится съ нимъ благовидный его спутникъ— Pinus Dammara. Но не уединенно произрастаютъ они, не чуждаются, подобно нашимъ елямъ, сосѣдства другихъ растеній: по стеблямъ ихъ взбирается кротовникъ (Nepenths) съ своими чудными урнами; подъ ихъ сѣнію развивается роскошно-цвѣтущій Rhododendron. На большихъ высотахъ начинаютъ господствовать многіе виды лавровыхъ деревьевъ: Ява богата ими такъ же, какъ и смоковницами. Она вмѣстѣ съ евгеніями (Eugenia), миртами и всегда цвѣтущими гарденіями (gardenia) одѣваетъ возвышенные склоны горъ. Къ нимъ присоединяются меластомы, рододендры, магноліи и разливаютъ благоуханіе.

Библиотека "Руниверс"

Постепенно исчезаютъ лавровые лѣса, примѣтнѣе съуживаются вершины горъ, рѣже и холоднѣе становится воздухъ, и на высотѣ 7,000 футовъ совершенно измѣняется физіономія деревянистой растительности. Вмѣсто стройныхъ и высокоствольныхъ деревьевъ, встрѣчаются уродливо-изогнутые и низкіе; листья значительно сокращаются, твердѣютъ, становятся шероховатыми; уснеи (usnea) развиваются на вѣтвяхъ, густо покрытыхъ мохомъ: — все напоминаетъ о холодныхъ высотахъ горъ Европы. Валеріана, лютикъ, жимолость (Lonicera), звѣробой (Hypericum), сушеница, (Gnaphalium) и горечевка (Gentiana)— всѣ эти любимцы далекаго Сѣвера растутъ подъ знойнымъ небомъ тропиковъ, но только въ мѣстахъ возвышенныхъ. Торфянникъ (Sphagnum), доставляющій бѣднымъ Исландцамъ скудное пропитаніе, замыкаетъ здѣсь горную растительность и ничѣмъ не разнится отъ нашего.

Такъ, съ удаленіемъ отъ земной поверхности, постепенно бѣднѣетъ растительность; роскошныя формы смѣняются скромными, сильные стебли уступаютъ мѣсто кустарникамъ, блѣдная зелень торфянника замѣняетъ густую сѣнь лѣсныхъ растеній. И чѣмъ въ большемъ разстояніи отъ экватора возвышается горная цѣпь, тѣмъ ближе къ ея подножію нисходитъ граница, за которую не переступаютъ деревья (*).

(*) Такъ лѣсная растительность прекращается:

| | | |
|---|---|---|
| На Шварцвальдѣ на высотѣ . | 4,200 | футовъ. |
| — Гаршѣ . . | 3,200 | — |
| Въ Сѣверной Швейцаріи . . . . . | 5,600 | — |
| — Валлисѣ . . . | 6,400 | — |
| На Южной сторонѣ Монъ-Розы . . . | 7,000 | — |
| — Сѣверной сторонѣ Пиринеевъ . . . | 6,500 | — |

Библиотека "Руниверс"

Но чѣмъ наполняется пространство на склонахъ горъ, помѣщенное между верхнею границею лѣсной растительности и снѣжною линіею — линіею, которая отдѣляетъ органическую, живую Природу отъ мертвой? Щедрая царица цвѣтовъ и эти выси населила мирными дѣтьми своими: растенія, развивающіяся здѣсь — на Альпахъ ли то, или Пиринеяхъ, на горахъ ли Скандинавскихъ или Карпатскихъ, на Кавказѣ или Алтаѣ — составляютъ такъ-называемую Альпійскую флору.

Сходные между собою, они разительнымъ образомъ напоминаютъ о растительности странъ полярныхъ: на Новой Землѣ, на берегу моря, встрѣчаешь тѣ растительныя формы, которыя Гумбольдтъ встрѣтилъ на Кордильерахъ на высотѣ 15,000 футовъ.

Такое разнообразіе растительности можетъ занять и дѣйствительно заняло, восхитило мыслящаго человѣка, но не успокоило его пытливой любознательности: онъ началъ думать о причинахъ, лежащихъ въ основаніи такъ различно перепутанныхъ явленій. Ему представилась заманчивая проблемма: сравнить растительность въ положеніяхъ столь измѣнчивыхъ; изучить обыкновенное мѣстонахожденіе (station) видовъ, ихъ уединеніе и общественность; слѣдить ихъ аналогію съ растеніями странъ отдаленныхъ.

---

Въ горахъ Скандинавіи:

| | | |
|---|---|---|
| а) На Южныхъ склонахъ | 3,400 | футовъ |
| b) — Восточныхъ . . . . . | 2,800 | — |
| На Алтаѣ . . . . . | 6,500 | — |
| — Гималаѣ . . . . . | 14,000 | — |
| — высокихъ горахъ въ Южной Перу . | 16,000 | — |



Библиотека "Руниверс"

Есть ли законы, спрашивалъ онъ себя, по которымъ совершилось распредѣленіе видовъ растеній? Въ тѣхъ ли самыхъ мѣстахъ прозябъ первый видъ, въ которыхъ мы теперь находимъ его позднѣйшихъ потомковъ? Разнесены ли они отъ одного общаго центра или отъ многихъ? И какъ разнесены: потоками водъ или стремительнымъ вѣтромъ; птицами ли, которыхъ путешествія насъ удивляютъ, или человѣкомъ, — этимъ царемъ Природы, который превращаетъ обширныя пустыни въ страны плодоносныя, вноситъ огонь и сѣкиру въ лѣса первобытные,—котораго возрастающая дѣятельность болѣе и болѣе измѣняетъ поверхность земли?....

Обширность и важность такого рода вопросовъ постигается нашимъ воображеніемъ. Рѣшеніемъ ихъ занимается Ботаническая Географія—Наука, имѣющая цѣлію методическое изученіе фактовъ, относящихся къ распредѣленію растеній по Земному Шару и болѣе или менѣе общихъ законовъ, которые можно изъ нихъ вывести. Эта вѣтвь знаній человѣческихъ только тогда могла возбудить вниманіе наблюдателей, когда Географія и Ботаника, обогащенныя большимъ запасомъ данныхъ, возвысились до общихъ понятій. Линней первый думалъ о необходимости обозначать въ общихъ сочиненіяхъ отечество растенія, первый далъ и наставленіе и образецъ выполненія флоръ. Онъ первый строго различалъ habitationes, т. е. страну, въ которой растенія произрастаютъ, и stationes, т. е. частное свойство мѣстности, въ которой они по преимуществу развиваются. Линней завѣщалъ намъ первыя идеи о изученіи размѣщенія растеній по поверхности земли. Послѣ него всѣ Ботанисты съ точностію

Библиотека "Руниверс"

обозначали отечество растенія. Но особенно съ начала текущаго столѣтія изученіе Ботанической Географіи сдѣлалось любимою задачею Естествоиспытателей: знаменитые Ученые вдались въ частныя изслѣдованія по этому предмету.

Съ особеннымъ уваженіемъ мы должны упомянуть здѣсь:

Гумбольдта, знаменитаго творца этой прекрасной вѣтви Науки о растеніяхъ. Сочиненія его (1) представляютъ богатый запасъ данныхъ, счастливую связь явленій, усматриваемыхъ при распредѣленіи растеній съ важнѣйшими законами знаній физическихъ, и всю обширность Науки, имъ созданной.

Декандоля (2), свѣжую могилу котораго признательное потомство усыпаетъ цвѣтами, этими прелестными любимцами знаменитаго Женевскаго Профессора. Относительно Французской флоры онъ сообщилъ многія важныя замѣчанія, выведенныя изъ изученія растеній Франціи, по которой онъ, въ продолженіе 7 лѣтъ, путешествовалъ съ ботаническою цѣлью (3).

Роберта Брауна (Robert Brown), Ботаниста-Философа, который сообщилъ намъ многія замѣчательныя особенности размѣщенія растенія новой Голландіи (4), части Африки, сосѣдней съ Конго, и въ мемуарахъ своихъ указалъ Ботанистамъ новый путь.

(1) Essai sur la Géographie de plantes, accompagné d'un tableau physique des régions équinoxiales. Paris, 1805. in-4. Ansichten der Natur. Tübingen, 1808.

(2) Умеръ 10 Сентября н. с. 1841 г.

(3) Flore française. 1805. Essai de Géographie botanique. Въ XVIII гл. Dictionnaire d. s. naturelles.

(4) General geographical remarks on the botany of Terra australis. in-4. London 1814. Observations on the herbarium collected by



Библиотека "Руниверс"

Шау (Schouw), который въ сочиненіи своемъ «De sedibus plantarum originariis» старался разрѣшить вопросъ: можно ли допустить, что всякій растительный видъ получилъ начало въ одномъ мѣстѣ, и въ Географіи растеній — съ свойственною ему неутомимостію, обогатилъ Науку многими важными фактами.

Много лѣтъ прошло отъ появленія ихъ твореній, и любопытно видѣть, какъ новооткрытые факты подтверждаютъ законы, признанные этими Натуралистами. Однакожь никогда такъ быстро не увеличивалась область Науки, какъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Отдаленныя путешествія, содѣлавшись болѣе легкими, значительно умножились. Расширеніе колоній позволило Натуралистамъ жить въ тѣхъ странахъ, гдѣ ихъ предшественники могли только проѣзжать, — огромная выгода для Ботанической Географіи: ибо, чтобы съ пользою сравнивать растительность различныхъ мѣстностей, надобно имѣть флоры полныя; а чтобъ положить начало симъ послѣднимъ, необходимо продолжительное пребываніе, особенно въ странахъ обширныхъ. И къ такой полнотѣ стремятся Ботанисты съ поразительными успѣхами. Изумительны результаты постоянныхъ усилій. Во время Линнея извѣстно было только 8,000 растеній: теперь же мы ихъ знаемъ болѣе 60,000! Путешественники возвращаются съ значительнымъ запасомъ новыхъ, неописанныхъ видовъ. Четыре Ботаниста: Сентъ-Илеръ, Поль, Марціусъ и Селло посѣщали Бразилію, и каждый изъ нихъ

---

prof. Chr. Smith, in the vicinthy of Congo. Lond. 1818. См. также: R. Brown's vermischte schriften, herausgegeben von N. V. Esenbeck.

Библиотека "Руниверс"

привезъ по коллекціи отъ 5 до 6,000 видовъ: каждая изъ сихъ коллекцій содержитъ въ себѣ болѣе половины видовъ новыхъ и отличныхъ отъ собранія одного изъ трехъ остальныхъ. Обширныя владѣнія Индійской Компаніи были изучаемы Натуралистами во всѣхъ отношеніяхъ: неутомимымъ и благороднымъ Валлихомъ, который въ продолженіе 20 лѣтъ собралъ гербарій въ 10,000 видовъ; Роилемъ и Вигтомъ (Royle и Wight), которые изучали растительность высокихъ горъ Индіи. Ботанисты Русскіе проникли до центра Азіи, посѣтили Сѣверную часть Китая, длинную цѣпь горъ Алтайскихъ, Араратъ и Кавказъ. И такъ равнина, помѣщенная въ центрѣ обширнаго материка, была изслѣдована со всѣхъ сторонъ Натуралистами двухъ Державъ, но никто еще не проникалъ въ нее. Бо́льшая часть Новой Голландіи также неизвѣстна, какъ и центръ Африки — это гробница путешественниковъ. Однакожь уже начинаютъ проникать и въ эту часть свѣта. Центральная область острова Мадагаскара была изслѣдована двумя Нѣмецкими Учеными: Боеромъ (Bojer) и Гильзенбергомъ (Hilsenberg), а Сенегалъ — Пріеромъ (Prieur) и Перроттѣ (Perrottet).

Изысканія не ограничиваются материками. Флоры нѣкоторыхъ небольшихъ и отдаленныхъ острововъ могутъ служить прекрасными образцами полноты. Такъ растительность Тристана-де Акунга, волканическаго острова, уединеннаго среди обширнѣйшаго Океана, послѣдовательно весьма хорошо была описана двумя путешественниками: Дю-Пети-Туаромъ (Du-Petit-Thouars) и Кармихаелемъ (Carmichaël). Эндлихеръ (Endlicher), руководствуясь матеріалами, собранными Бауэромъ, отличнымъ Ботанистомъ-живописцемъ,

Библиотека "Руниверс"

издалъ весьма полную флору небольшаго острова Норфолька, лежащаго между Новою Голландіей, Новою Зеландіей и Новою Каледоніей. Знаменитый Дюмонъ Дюрвилль составилъ флору острововъ Малуинскихъ, замѣчательную своею точностію и ботанико-географическими указаніями. Изъ этихъ указаній ясно, что много еще нужно матеріаловъ, много потребно времени и постояннаго труда для того, чтобы Ботаническая Географія могла выразить основное правило, изъ котораго вытекали бы всѣ прочія, указали бы причины многочисленныхъ мѣстныхъ измѣненій общаго начала: До такого результата можно достигнуть только тогда, когда растительность всѣхъ точекъ Земнаго Шара будетъ точно и подробно изслѣдована, когда будутъ опредѣлены всѣ внѣшнія условія, подъ вліяніемъ которыхъ тотъ или другой растительный видъ по преимуществу развиваются; другими словами — когда опредѣлительно выразятъ зависимость растительнаго организма отъ физическихъ дѣятелей. Но число и теперь извѣстныхъ намъ наблюденій позволило уже замѣтить нѣкоторый порядокъ въ распредѣленіи растеній по поверхности Земнаго Шара, и Ботаническая Географія имѣетъ уже нѣкоторыя положенія, близко подходящія къ истинѣ. Такъ, вникая въ мѣстообитанія растеній, т. е. въ ихъ географическое размѣщеніе, элиминируя всѣ мѣстныя отступленія, находимъ, что, *число видовъ, произрастающихъ на данной поверхности, тѣмъ значительнѣе, чѣмъ она ближе къ экватору*. Если мы понимаемъ это правило самымъ общимъ образомъ, если мы, напримѣръ, сравниваемъ все протяженіе жаркаго пояса съ умѣреннымъ, или

Библиотека "Руниверс"

умѣреннаго съ полярнымъ, то оно болѣе и болѣе подкрѣпляется современными наблюденіями.

Въ частности каждый поясъ имѣетъ свои измѣненія. Такъ острова тѣмъ менѣе имѣютъ видовъ на данномъ пространствѣ, чѣмъ менѣе обширны они и чѣмъ болѣе удалены не только отъ экватора, но и отъ другихъ земель. Такъ напр.: два острова, составляющіе Новую Зеландію, имѣютъ одинаковую площадь съ Италіею и Сициліею, вмѣстѣ взятыми, и лежатъ въ другомъ полушаріи на равномъ (40° Ю. Ш.) разстояніи отъ экватора съ сими послѣдними; но Италія и Сицилія имѣютъ около 7,000 видовъ растеній, тогда какъ Новая Зеландія имѣетъ ихъ не болѣе 700 — 800. Въ самомъ дѣлѣ, кажется, что 400 видовъ, собранные на этихъ островахъ, составляютъ большую половину ихъ флоры. Такое различіе (1 : 0, 1) для одной и той же поверхности зависитъ отъ того, что Новая Зеландія удалена на весьма значительныя разстоянія отъ небольшихъ острововъ Южнаго Океана и отъ Новой Голландіи.

Р. Браунъ, сравнивая въ этомъ отношеніи обширные острова съ материками, замѣтилъ, что возрастающая прогрессія, съ приближеніемъ къ экватору, не имѣетъ мѣста ни въ Новой Голландіи, ни въ Африкѣ. Для этихъ странъ maximum числа видовъ онъ помѣщаетъ между 30 и 35° Ю. Ш. Къ этимъ странамъ, богатымъ, относительно ихъ Широты, растительными видами, можно присоединить берега Средиземнаго моря, Архипелагъ Индійскаго моря и часть Америки, между тропиками лежащую. Напротивъ того, Аравія, Персія, Татарія и материкъ Индіи бѣднѣе, нежели страны, лежащія подъ одинаковыми

Библиотека "Руниверс"

съ ними параллелями. Можно замѣтить, что сіи послѣднія страны подвержены засухамъ, тогда какъ другія пользуются благотворною влажностію; на ровномъ пространствѣ и подъ одними градусами Широты. Америка представляетъ вообще болѣе видовъ растеній, нежели Азія, а Азія болѣе, нежели Африка. То же различіе замѣчается въ распредѣленіи животныхъ высшихъ позвоночныхъ. Но причину такихъ отступленій мы уже можемъ объяснить: они согласуются съ различіемъ физическихъ условій этихъ странъ. Такъ Африка имѣетъ мало высокихъ горъ, а много пустынь или равнинъ безплодныхъ; Азія, правда, представляетъ столько же горъ, какъ и Америка; но главныя цѣпи ихъ простираются съ Востока на Западъ, тогда какъ въ Американскомъ материкѣ всѣ онѣ идутъ съ Сѣвера на Югъ: слѣдовательно сей послѣдній имѣетъ бо̀льшее число различныхъ мѣстонахожденій, ибо подъ всякой Широтою находятъ всѣ высоты. И такъ абсолютное число (*) ви-

(*) Абсолютное число видовъ извѣстно для весьма немногихъ странъ Европы и для нѣкоторыхъ малыхъ острововъ; ихъ считается:

| | |
|---|---|
| Во Франціи, по опредѣленію Декандоля и Дюби . | 7,194 |
| Въ Германіи (со включеніемъ Каринтіи и Карниліи), по опредѣленію Блюфа, Фингергута и Вальрота . . | 6,977 |
| — Швеціи, по опредѣлен. Валенберга . . | 2,327 |
| — Лапландіи . . . . | 1,087 |
| На островѣ Св. Маврикіи (20° Юж. Ш.) | 830 |
| — — Норфолькѣ, по опред. Бауэра и Эндлихера (29° Ю. Ш.) . . . . . | 152 |
| — — Тристанъ-де Акунгѣ (36° Ю. Ш.), по опредѣленію Петн-Туара и Карминеля | 110 |
| — островахъ Малуинскихъ (51° 52° Ю. Ш.), по опредѣленію Дюрвиля и Годишо . | 214 |

Флоры этихъ острововъ могутъ считаться также полными, какъ и бо̀льшее число упомянутыхъ Европейскихъ

довъ увеличивается или уменьшается отъ совокупнаго дѣйствія теплоты, влажности и различія мѣстонахожденій; наибольшее вліяніе оказываетъ разстояніе. Но, для каждой страны, опредѣлить отношеніе видовъ одного класса растеній къ другому, можетъ быть, важнѣе, нежели знать абсолютное число видовъ. Извѣстно, что растительное царство раздѣляется на растенія тайнобрачныя и явнобрачныя; сіи послѣднія — на односѣмянодольныя и двусѣмянодольныя.

*Относительное число тайнобрачныхъ уменьшается отъ полюса къ экватору, а число явнобрачныхъ возрастаетъ.* Годишо въ недавнее время обнаружилъ сомнѣнія относительно правильности выраженнаго положенія. Это произошло, вѣроятно, отъ того, что Годишо преимущественно посѣщалъ острова Южнаго моря, весьма влажные, и что влажность особенно способствуетъ развитію тайнобрачныхъ. По крайней мѣрѣ другія мѣстности говорятъ рѣшительно въ пользу нашего положенія. На островѣ Тристанъ-де-Акунга (36°) тайнобрачныя составляютъ 0,68 всей флоры, тогда какъ въ флорѣ Норфолька, одинаково влажномъ, но лежащемъ на 7 (29°) ближе къ экватору, тайнобрачныя составляютъ только 0,33 всей растительности. Въ нашихъ Европейскихъ странахъ, вообще влажныхъ, увеличиваніе тайнобрачныхъ къ Сѣверу не подлежитъ сомнѣнію.

---

флоръ. Когда дѣло идетъ объ опредѣленіи числа видовъ страны менѣе изслѣдованной, то Ботанисты, по нѣкоторымъ даннымъ, (какъ-то: продолжительность пребыванія путешественниковъ, объемъ ихъ собраній, число новыхъ видовъ въ нихъ заключающихся и проч.) стараются дѣлать заключенія приблизительныя.

Библиотека "Руниверс"

Очень жаль, что только небольшое число флоръ можетъ быть сравниваемо въ этомъ отношеніи: ибо незначительность положенія тайнобрачныхъ, ихъ чрезвычайная малость и затруднительное сбереженіе заставляютъ Ботанистовъ мало заниматься ими и изученіе растеній какой бы то ни было страны начинать явнобрачными. И такъ можно сравнивать число видовъ этихъ двухъ классовъ только въ тѣхъ флорахъ, гдѣ и тайнобрачныя изслѣдованы съ возможною тщательностію, или въ сочиненіяхъ тѣхъ путешественниковъ, которые исключительно занимались тайнобрачными (*). Извѣстно, напримѣръ, что несчастный Христіанъ Шмидтъ, привыкшій на Сѣверѣ къ этому роду изслѣдованій и сдѣлавшійся жертвою убійственнаго климата Конго, нашелъ въ этой экваторіальной странѣ только 5 тайнобрачныхъ на 100 явнобрачныхъ видовъ, т. е. въ 10 разъ менѣе, нежели въ своемъ отечествѣ — Норвегіи.

Между тайнобрачными, въ частности, преимущественно низшія растенія, каковы грибы, ягели и другія, особенно увеличиваются къ Сѣверу, тогда какъ, наоборотъ, количество папоротниковъ и другихъ тайнобрачныхъ совершеннѣйшихъ, увеличивается къ Югу.

---

(*) Во Франціи на 100 видовъ 49,8 тайнобрачныхъ
Въ Германіи . . . . . 59 —
— 3-хъ Сѣвер. Графствахъ Англіи . . 54 —
NB Въ Германіи, болѣе нежели гдѣ-нибудь, занимались изученіемъ тайнобрачныхъ.
Въ Швеціи на 100 вид. . . 50 —
— Лапландіи . . 54,3 —
На остр. Мадерѣ (33° Ш.) . . 19.

Библиотека "Руниверс"

*Между явнобрачными число совершеннѣйшихъ* (двусѣмянодольныхъ) *увеличивается отъ полюсовъ къ экватору, а между несовершенными* (односѣмянодольныхъ) — *отъ экватора къ полюсамъ*, и не льзя отвергнуть этого закона: ибо чѣмъ болѣе приближаются къ экватору, тѣмъ болѣе встрѣчаютъ растеній, одаренныхъ многочисленнѣйшими и сложнѣйшими органами, слѣдовательно съ болѣе разнобразными физіологическими отправленіями, болѣе совершенными въ глазахъ Натуралистовъ.

Пространство, на которомъ встрѣчается то или другое растеніе, называется его площадью. Она для различныхъ растеній не одинакова. Декандоль, заимствуя медицинскіе термины, назвалъ эндемическими породами тѣ, которыя встрѣчаются въ одной только странѣ, въ противоположность породамъ спорадическимъ или тѣмъ, которыя встрѣчаются въ различныхъ странахъ. Сравнивая отношенія видовъ эндемическихъ къ спорадическимъ, для различныхъ родовъ и семействъ въ различныхъ странахъ, убѣждаемся, что:

*1. Средняя площадь мѣстообитанія видовъ тѣмъ ограниченнѣе, чѣмъ къ совершеннѣйшимъ растеніямъ они относятся;* такъ двусѣмянодольныя принадлежатъ болѣе къ эндемическимъ, нежели односѣмянодольныя; папоротники болѣе нежели другія тайнобрачныя; явнобрачныя вообще болѣе нежели тайнобрачныя. *2. Средняя площадь мѣстообитанія видовъ тѣмъ ограниченнѣе, чѣмъ значительнѣе число видовъ разсматриваемой страны*, а какъ число видовъ увеличивается къ экватору, слѣд., по этому направленію должна умеьшаться и средняя площадь мѣстообитанія растительныхъ видовъ.

Библиотека "Руниверс"

Всѣ эти количественныя отношенія утверждаются и подкрѣпляются взаимно. Въ тропической странѣ, принадлежащей одному изъ материковъ, достаточно-влажной и съ различными мѣстностями, вы найдете очень ограниченное мѣстообитаніе видовъ, значительную пропорцію двусѣмянодольныхъ и папоротниковъ, значительное число видовъ. Съ переходомъ въ страну холоднѣйшую или слишкомъ влажную этотъ характеръ растительности измѣняется: мѣстообитанія расширяются, пропорція явнобрачныхъ и преимущественно двусѣмянодольныхъ уменьшается, равно какъ и абсолютное число видовъ.

При разсматриваніи естественнаго размѣщенія растеній по поверхности земли, невольно возникаетъ вопросъ: растенія, при самомъ началѣ существующаго нынѣ состоянія нашей планеты, въ томъ же ли порядкѣ размѣщены были, въ которомъ находимъ ихъ теперь, и въ такомъ же ли обиліи они произрастали тогда на всѣхъ мѣстахъ, благопріятствующихъ ихъ развитію? — Частное рѣшеніе этого вопроса состоитъ въ изысканіи первобытнаго распредѣленія растительныхъ формъ; на него отвѣчали гипотезами, не зная фактовъ, которые помогли бы его рѣшенію.

Почти безполезно разбирать теперь гипотезу Линнея о разсѣяніи растеній отъ одного общаго центра. Если мы упоминаемъ о ней, то лишь потому, что ошибочныя даже мнѣнія столь знаменитаго Натуралиста имѣютъ нѣкоторую историческую важность и переживаютъ изысканія, которыя показали ихъ несправедливость. Линней думалъ, что всѣ растенія, вмѣстѣ съ животными, были собраны въ земномъ раю, и что не было растеній на остальной поверх-

Библиотека "Руниверс"

ности земли. Онъ представлялъ себѣ эдемскій садъ огромною горою, помѣщенною подъ экваторомъ, и столь высокою, что вершина ея была покрыта снѣгомъ, а различныя высоты ея представляли всевозможные климаты. Онъ предполагалъ также, неизвѣстно для чего, что всякій растительный видъ состоялъ изъ одного недѣлимаго, и если онъ двудольный, то изъ пары. Подобныя гипотезы могли имѣть мѣсто только въ эпоху, когда знали слишкомъ незначительную часть нынѣ извѣстныхъ растеній и думали, что ихъ легко найти въ странахъ, очень удаленныхъ.

Никто теперь не сомнѣвается, что болѣе 100,000 растительныхъ видовъ существуютъ на земной поверхности; что даже гора, покрытая на вершинѣ вѣчнымъ снѣгомъ, какъ Шимборазо, и представляющая на своихъ благопріятствуемыхъ Природою склонахъ всѣ возможные климаты, не можетъ намъ представить болѣе двадцатой части породъ растительнаго царства и тогда, когда мы станемъ судить о ея растительности по странамъ самымъ богатымъ, въ ботаническомъ отношеніи, и по странамъ болѣе обширнымъ, нежели одна гора. И какъ могли растенія распространиться потомъ до полюсовъ, сквозь ужасныя пространства, гдѣ теплота не позволила бы имъ жить? Предполагая же по одной или по двѣ особи всякаго вида, надобно предположить, что травоядныя животныя или воздержались отъ пищи или что всякій день они всегда уничтожали по нѣскольку тысячь видовъ. Бюффонъ, основываясь на той мысли, что прежде земля имѣла температуру высшую въ сравненіи съ существующею теперь, предполагалъ, что на-

Библиотека "Руниверс"

стоящая растительность началась въ странахъ полярныхъ и постепенно, по мѣрѣ охлажденія поверхности, подвигалась къ экватору; что нѣкоторые виды должны были уничтожиться и дать мѣсто другимъ, въ слѣдствіе измѣненія развивавшихся климатовъ. Однакожь эта гипотеза принадлежитъ больше Геологіи чѣмъ Ботаникѣ, ибо она основана на существованіи ископаемыхъ, которыя несомнѣнно доказываютъ послѣдовательное охлажденіе земли. Гипотеза Линнея относится только къ растеніямъ, современнымъ сотворенію человѣка; тогда какъ Бюффонова заключаетъ рядъ растеній, предшествовавшихъ существамъ органическимъ. Что температура внутри Земнаго Шара нѣсколько выше, чѣмъ на его поверхности — положеніе это не подлежитъ сомнѣнію: ибо термометрическія наблюденія въ различныхъ глубинахъ, какъ напр. въ рудникахъ, на днѣ колодцевъ, показываютъ увеличиваніе теплоты; но это увеличиваніе и поверхностное охлажденіе такъ медленно, что ими можно совершенно пренебречь на пространствѣ нѣсколькихъ тысячь лѣтъ. Гипотеза Бюффона маловажна для Ботаниковъ: ибо ничто не доказываетъ тѣсной связи между вегетаціями предшествовавшими и нашею. Напротивъ, Геогнозія показываетъ періоды отсутствія органическихъ существъ, и вѣроятно, что распредѣленіе ископаемыхъ растеній не имѣло вліянія на распредѣленіе видовъ, теперь живущихъ. Вилденовъ помѣщалъ начало нынѣ существующихъ растеній на горныхъ храбтахъ, ибо они обсохли или образовались прежде другихъ частей материка. Но долины, помѣщенныя подъ экваторомъ, содержатъ множество видовъ, которые не могли жить на горахъ, всегда холоднѣйшихъ. Слѣдовательно ги-

Библиотека "Руниверс"

потеза Вильденова, — также какъ и другія, — недостаточна.

Множество центровъ первичной растительности принято теперь всѣми Писателями по части Ботанической Географіи и особенно доказано въ знаменитой диссертаціи Г-на Шау «De sedibus originariis plantarum». Разсуждая о большомъ числѣ видовъ, чисто мѣстныхъ, о видахъ, которые не переходятъ за тѣсныя границы, и о большомъ числѣ видовъ, которые открываются на каждомъ шагу, въ странахъ, которыя богаче нашей, — въ самомъ дѣлѣ, по неволѣ допускаешь діаметрально противоположное Линнееву положеніе, т. е. что центры происхожденія столь же многочисленны, какъ различны и виды, разсѣянные на неизмѣримыхъ другъ отъ друга разстояніяхъ; что земля была покрыта, съ самаго начала нынѣшней своей растительности, богатымъ ковромъ зелени, и что съ самаго начала находились породы эндемическія и спорадическія. Переносы сѣмянъ сильными вѣтрами, водами и перелетными птицами, различная способность размноженія растительныхъ видовъ, физическія условія болѣе или менѣе благопріятныя для развитія каждаго вида въ частности, — могли только отчасти измѣнить первоначальное распредѣленіе растеній. Шау полагалъ, что всякая точка земли была растительнымъ центромъ и что виды растеній были составлены искони, какъ и теперь, изъ многихъ особей; такое положеніе свое онъ основывалъ на томъ, что прѣсныя воды содержатъ растенія и животныхъ, которыя не могутъ жить въ соленой водѣ и въ воздухѣ, и что на большихъ разстояніяхъ, въ озерахъ, отдѣленныхъ высокими горами или

Библиотека "Руниверс"

моремъ, встрѣчаются часто одни и тѣ же виды. Такъ въ Италіи, Франціи, Швейцаріи и Шотландіи находятъ тѣ же виды рыбъ прѣсноводныхъ; Salvinia natans произрастаетъ въ водахъ Европы и Америки; Isoëtes lacustris въ городахъ Европы и Индіи. Сѣмена этихъ растеній зрѣютъ на днѣ воды. «Какимъ образомъ, — говоритъ ученый Датскій Географъ — могли эти виды перемѣщаться изъ одного центра на другой, перейти моря и горы? Не должно ли допустить, что особи каждаго изъ нихъ, сначала находились въ различныхъ бассейнахъ?. Но, можетъ быть, наводненія, слѣды которыхъ такъ многочисленны, могли перенести существа изъ одного бассейна въ другой? Можетъ быть, прѣсноводныя растенія и животныя въ состояніи были выдержать слабую степень соленаго раствора, и не лишиться жизни, когда наводненія производились соленою водою». Такія замѣчанія, подкрѣпляясь многочисленными данными, имѣютъ полную силу справедливаго возраженія на положеніе Г. Шау.

Для растеній водяныхъ могло быть и то и другое; но не таковы условія растеній, на сушѣ произрастающихъ. Долгое пребываніе сѣмянъ въ водѣ (а такое пребываніе мы необходимо должны допустить, допуская сильныя наводненія) лишаетъ ихъ прозябательной способности, и, слѣдовательно, не позволяетъ предполагать возможности распространенія водянымъ путемъ. До какого же результата доводятъ наблюденія распредѣленія растеній земныхъ?

Шау насчитываетъ около 300 породъ, особо, которыя встрѣчаются въ странахъ столь отдаленныхъ, что не льзя допустить перенесенія изъ одной въ другую. Онъ указываетъ на 107 породъ, общихъ для

Библиотека "Руниверс"

экваторіальной Америки и Азіи, и на 86—для тропической Африки и Америки, не говоря уже о видахъ, которые человѣкъ случайно или умышленно переноситъ изъ одной страны въ другую. Трудно допустить возможность разноса сѣмянъ между тремя частями свѣта, отдаленными подъ экваторомъ огромными пространствами Океана. Птицы не странствуютъ по направленіямъ параллельной Широты; потоки, вѣтры, какую бы силу въ нихъ не предположить, не могутъ перенести сѣмянъ, не повредивши ихъ, чрезъ Океанъ, на разстояніе отъ 2 до 3 тысячь миль. Правда, что примѣры, избранные Г-мъ Шау не всѣ хороши: ибо онъ ихъ заимствовалъ изъ сочиненій устарѣлыхъ, въ которыхъ опредѣленіе видовъ и ихъ географическое мѣстообитаніе часто ошибочны; но съ тѣхъ поръ Робертъ Браунъ, точность котораго не подлежитъ сомнѣнію, подтвердилъ существованіе 52 видовъ явнобрачныхъ растеній, встрѣчающихся на берегу Конго, въ Америкѣ, и экваторіальной Индіи. Годишо упоминаетъ о 6 видахъ папоротниковъ и явнобрачныхъ, которые онъ считалъ исключительно свойственными острову Бурбону и которые съ изумленіемъ встрѣтилъ потомъ на огромнѣйшемъ разстояніи по другую сторону экватора, въ Архипелагѣ Сандвичевыхъ острововъ.

Форстеръ утверждалъ, что на берегу Патагоніи и островахъ Малуинскихъ дико произрастаютъ нѣкоторыя изъ Европейскихъ растеній. Долго сомнѣвались въ этомъ, такъ мало вѣроятномъ фактѣ; но флора острововъ Малуинскихъ Дюмонъ-Дюрвиля, увѣреніе другихъ путешественниковъ и повѣрка, дѣланная съ этою цѣлію Ад. Броньяромъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія о тождествѣ многихъ изъ этихъ растеній съ



Библиотека "Руниверс"

нашими. Не говоря уже о тайнобрачныхъ, породы которыхъ часто бываютъ опредѣлены неточно и растутъ во всемъ мірѣ, они указываютъ преимущественно на злаки и ситниковыя Сѣверной Европы, которыя находятся на Южной оконечности материковъ. Увѣряютъ даже, что мучнистая первинка острововъ Малуинскихъ ничѣмъ не отличается отъ первинки (Primula farinosa) Альповъ центральной Европы. Безполезность этихъ растеній и ихъ рѣдкость даютъ право предполагать, что мореплаватели не перенесли ихъ съ собою по волѣ или случайно.

Острова Малуинскіе отдѣлены отъ Сѣверной Европы всѣмъ протяженіемъ жаркаго пояса, температура котораго исключаетъ виды, о которыхъ говоримъ мы: они не могли распространяться мало по малу чрезъ острова и материки, между ими лежащіе. Ни одна птица не простираетъ перелетовъ своихъ по ту или другую сторону экватора; потоки и ураганы не достигаютъ отъ одного конца до другаго. И такъ должно принять, что нѣкоторыя породы растеній были природными въ различныхъ странахъ, что они имѣли по крайней мѣрѣ столько же первобытныхъ родоначальниковъ, сколько существуетъ и отдаленныхъ мѣстонахожденій. Принимая это положеніе, мы безъ удивленія найдемъ на вершинѣ Альповъ и Кавказа столько видовъ странъ полярныхъ, тогда какъ переносъ отъ источника, единственнаго для каждаго вида, чрезъ долины Германіи и Россіи, понять весьма трудно. Мы должны допустить, что размѣщеніе растеній, воспослѣдовавшее при началѣ послѣдняго періода землеобразованія, имѣетъ также вліяніе и на ихъ распредѣленіе географическое, что

Библиотека "Руниверс"

оно условливается не единственно только различіемъ климатовъ. На большихъ разстояніяхъ, напримѣръ въ Европѣ и въ Америкѣ, можно найти такія области, которыя представляютъ весьма значительныя различія ихъ растительности, и вмѣстѣ съ тѣмъ, по климату и почвѣ, столь сходныя между собою, что растенія, перенесенныя изъ одной области въ другую, размножаются часто даже безъ воздѣлыванія и становятся дикорастущими: это доказываетъ, что природа, при одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ, всегда въ состояніи развивать сходныя органическія формы.

Перенесеніе полезныхъ для человѣка растеній изъ одной страны въ другую оказываетъ важное и сильное вліяніе на людей: за земледѣліемъ и воздѣлываніемъ полезныхъ растеній слѣдовало благосостояніе народовъ. Изъ этого открывается возможность важнаго практическаго приложенія Ботанической Географіи, говорю — возможность: ибо недавно еще утверждены права этой вѣтви знаній человѣческихъ: Гумбольдту, нашему знаменитому современнику, предоставлена была честь украсить юную главу ея неувядаемымъ вѣнкомъ Науки.

Что дѣлаетъ человѣкъ, искусственно размножая растенія? — онъ подражаетъ Природѣ. Но трудъ его тогда только вознаградится полнымъ успѣхомъ, когда онъ подмѣтитъ внѣшнія условія, подъ вліяніемъ которыхъ работаетъ органическая сила, окружитъ ими воспитываемое растеніе, заставитъ его полюбить новую свою родину. Поэтому человѣкъ изберетъ самый вѣрный путь и, слѣдовательно, скорѣе достигнетъ своей цѣли, если станетъ переносить на родную свою почву тѣ растенія, которыя произрастаютъ въ странахъ от-

Библиотека "Руниверс"

даленныхъ, но представляющихъ сходныя физическія свойства. Но этотъ вѣрный путь обозначится ясно только тогда, когда полнѣе узнаемъ большое число мѣстностей Земнаго Шара, когда подробнѣе изучимъ ихъ растительность и когда, слѣдовательно, въ состояніи будемъ рѣшительнѣе судить объ ихъ сходствѣ и различіи.

Когда на различныхъ точкахъ Земнаго Шара произведено будетъ значительное количество метеорологическихъ наблюденій, когда сдѣлаются извѣстны намъ изотермическія, изотерическія и изохименическія линіи во всемъ ихъ протяженіи, тогда мы будемъ въ состояніи точно опредѣлить напередъ: можно ли съ успѣхомъ то или другое растеніе съ его естественнаго мѣстообитанія перенести на другое, или трудъ останется невознагражденнымъ? Кто изъ насъ не пожелаетъ скорѣе увидѣть Ботаническую Географію на этой изящной точкѣ ея совершенства? Кто не согласится, что Ботаническая Географія обѣщаетъ обширное поле приложеній для нашего Отечества, — для мощной Россіи, хранимой Промысломъ, благоденствующей подъ мудрымъ правленіемъ, — Россіи, никогда не оставляемой солнцемъ и представляющей такое разнообразіе климатовъ?....

*Преподаватель Ярославскаго Демидовскаго Лицея*

**ВАЙКОВЪ.**

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ О ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШИХЪ ЛИЦАХЪ

### ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ПЕТРА I И ЕКАТЕРИНЫ I,

*извлеченныхъ Тайн. Совѣтн. А. И. Тургеневымъ изъ разныхъ актовъ и донесеній Французскихъ Посланниковъ и Агентовъ при Русскомъ Дворѣ* (*).

### I.

### ЦАРЕВНА СОФІЯ.

Царевна Софія управляетъ всѣми дѣлами (въ началѣ 1687 года). При ней Князь Василій Васильевичь Голицынъ, человѣкъ скупой и корыстолюбивый.

Софія очень любитъ ПЕТРА, подающаго большія надежды. Она сохраняетъ для него самодержавную

(*) Въ предшедшихъ статьяхъ были помѣщены извѣстія, относящіяся собственно къ ПЕТРУ I и ЕКАТЕРИНѢ I. Помѣщаемыя нынѣ представляютъ выписки извѣстій о разныхъ лицахъ сего времени, о каждомъ отдѣльно. Здѣсь могутъ встрѣтиться и нѣкоторыя прежде сообщенныя нами извѣстія объ одномъ лицѣ въ связи съ другими.



Библиотека "Руниверс"

власть, пока онъ не достигнетъ 18 лѣтъ. (Тогда ему было 14).

Царскимъ дочерямъ въ Россіи не дозволяется выходить за мужъ, почему Царевна Софія выстроила близъ Москвы монастырь, чрезвычайно великолѣпный, куда намѣрена удалиться, послѣ того, какъ предоставитъ правленіе Царствомъ брату своему Петру.

Мирный договоръ съ Польшею заключенъ былъ по волѣ Софіи. Она склоняетъ Нѣмецкаго Императора къ союзу противъ Порты.

## II.

### Царевичь Алексій.

Въ 1703 году Алексій Петровичь еще въ первый разъ сопровождалъ отца своего въ походъ противъ Шведовъ (*).

Въ 1711 году Царевичь находился въ Саксоніи и изъ Дрездена уѣхалъ въ Волфенбиттель, жениться въ то самое время, когда въ Яворовѣ празднованъ бракъ Петра съ Екатериною.

Въ 1712 Царевичь съ женою изъ Волфенбиттеля прибылъ въ Торнъ. Этотъ городъ долженъ доставлять доходы на все содержаніе ихъ.

Въ 1712 г. носился слухъ о смерти Петра и возвращеніи Царевича въ Россію съ войсками.

Баронъ Гюйссенъ, дядька Царевича и Посланникъ Царя при Вѣнскомъ Дворѣ, трудился надъ

(*) Фоліантъ II. Донесеніе Балюза Людовику XIV.

Библиотека "Руниверс"

сочиненіемъ Исторіи Петра Великаго. Въ Августѣ 1715 г. онъ показывалъ свою рукопись Французскому Агенту Ла-Ви.

Царевичь Алексій Петровичь склоненъ къ монашеской жизни (1). Онъ уступчивъ.

Въ 1717 г., когда Петръ былъ въ Парижѣ, Царевичь находился въ Италіи. Знатнѣйшіе Вельможи, Духовенство и среднія сословія роптали на отсутствіе Царевича. Носился слухъ, что ему доставили въ помощь 60,000 червонныхъ и что дали слово, не отлагаться отъ него, стараясь, чтобы онъ получилъ наслѣдіе Престола послѣ отца, когда извѣстно было о намѣреніи Царя утвердить послѣ себя на Престолѣ сына своего Петра, рожденнаго отъ Екатерины (2).

Носился слухъ о внушеніяхъ Екатерины и Князя Меншикова противъ Царевича.

Царевичь былъ тогда въ Инспрукѣ; на него падаютъ подозрѣнія. Въ день рожденія Петра у Князя Меншикова пили не за здоровье Алексія Петровича, а за здоровье Царевича Петра Петровича.

Президентъ Сената Князь Долгорукій и его приверженцы очень преданы Царевичу Алексію Петровичу.

Говорятъ шопотомъ, что Царевичь (который, какъ думаютъ, въ Неаполѣ), писалъ къ отцу своему, что не возвратится въ Московію, пока Князь Меншиковъ не будетъ удаленъ отъ Двора.

---

(1) Ла-Ви, Фол. VII.

(2) Ла-Ви, Фол. VIII.



Библиотека "Руниверс"

Слышно, что Царевичь, по возвращеніи своемъ, будетъ жить въ заключеніи. Въ немъ хотятъ погасить надежду къ полученію короны (1).

Всенародное объявленіе Его Царскаго Величества въ Москвѣ $\frac{26\ \text{Генваря}}{5\ \text{Февраля}}$ 1718 г. о Царевичѣ Алексіи Петровичѣ, на Французскомъ языкѣ, печатное продавалось въ Парижѣ, у книгопродавца Франсуа Фурнье, въ улицѣ Фагонъ.

Другой печатный Манифестъ $\frac{5}{14}$ Февраля 1718 съ письмомъ Царевича изъ Неаполя отъ 4 Октября 1717 г. нѣсколько экземпляровъ (2).

Царевичь былъ привезенъ изъ Неаполя Капитаномъ Румянцовымъ (Александромъ Ивановичемъ, отцемъ Фельдмаршала Румянцева-Задунайскаго). Русскій Посланникъ въ Парижѣ печатаетъ на Французскомъ Манифесты о судѣ надъ Царевичемъ.

Царевичь прибылъ въ Петербургъ. Боятся за него участи его матери, Царицы Евдокіи Лопухиной, которая заключена въ одномъ монастырѣ.

Кикинъ арестованъ въ Москвѣ по дѣлу Царевича. Объ этомъ извѣщаютъ въ Латинскомъ письмѣ изъ Петербурга.

Съ Александромъ Кикинымъ арестованы по тому же дѣлу: Абрамъ Ѳедоровичь Лопухинъ, дядя Царевича со стороны матери, братъ Царицы Евдокіи, и Князь Симбирскій (Сибирскій) Царевичь, одинъ изъ потомковъ древнихъ Царей Сибири; также Иванъ Аѳанасьевъ, Гофмаршалъ Царевича.

---

(1) Ла-Вн, Фол. IX.

(2) Ла-Вн — 4 Фев. 1718.

Библиотека "Руниверс"

Ла-Ви, по ложнымъ слухамъ, писалъ, будто бы Царевичъ постриженъ въ Троицкомъ монастырѣ и будетъ Патріархомъ.

$\frac{\text{28 Февраля}}{\text{11 Марта}}$ 1718 г. препровождено въ Парижъ всенародное объявленіе о Царевичѣ. Сей важный актъ былъ читанъ въ Троицкомъ соборѣ. Сестры Царевича (Анна и Елисавета Петровны), Дворъ ихъ, а потомъ Духовенство и знатнѣйшіе чины присягнули малолѣтному Царевичу Петру Петровичу.

Князь Лобокинъ (Лопухинъ) съ своимъ Секретаремъ и двумя дворянами изъ его свиты, и Генералъ Кикинъ, у котораго нашли до 40,000 рублей серебромъ и на столько же драгоцѣнныхъ вещей, привезены подъ стражею въ Москву; также Могалинскій, родственникъ Кикина, одинъ изъ главныхъ участниковъ въ заговорѣ. Еще обвиняются: Ершовъ, сынъ Московскаго Вице-Губернатора, у котораго нашли 300,000 рублей и много разныхъ вещей, Генералъ-Лейтенантъ и Начальникъ Гвардіи, Князь Долгорукій, и Волковъ, Секретарь Князя Меншикова.

По слухамъ (отъ 3 Апр. 1718) арестовано болѣе 300 лицъ разныхъ званій; многіе осуждены и казнены (*).

Царевичъ помѣщенъ въ домѣ, отдѣльномъ отъ Царскаго дворца, подъ стражею. Ему назначено 40,000 рублей на ежегодное содержаніе. Апраксинъ, братъ Адмирала, и Самаринъ объявлены невинными.

Князь Василій Владиміровичъ Долгорукій имѣлъ порученіе отъ Петра I уговаривать Алексія Петро-

(*) Несправедливое извѣстіе: 3 Апрѣля еще никого не казнили изъ виновныхъ по дѣлу Царевича.

Библиотека "Руниверс"

вича къ монашеству и обнадеживалъ его, что безпокоиться объ этомъ не должно; что по кончинѣ Петра онъ выйдетъ изъ монастыря и Долгорукіе помогутъ ему взойти на престолъ. Царевичъ, послѣ признанія отцу, признался и въ совѣтѣ, данномъ ему Долгоруковымъ.

$\frac{4}{15}$ Іюня въ крѣпости былъ верховный Военный Совѣтъ, гдѣ всѣ Генералы и Офицеры Преображенскіе судили обвиняемыхъ.

Царица Евдокія должна быть заключена въ Кексгольмѣ. Царевна Марья Алексіевна, сестра Петра, еще болѣе виновная, заключена въ крѣпости Шлиссельбургской; ее привезутъ въ Петербургъ. Алексій Петровичъ не видитъ дѣтей своихъ.

Манифестъ Петра I отъ $\frac{14}{25}$ Іюня 1718 г. о судѣ надъ Царевичемъ Алексіемъ Петровичемъ переведенъ на Французскій языкъ. Царевичъ съ 14 Іюня подъ арестомъ. Слышно, что будто бы открыли письма его къ заговорщикамъ, съ покушеніемъ на жизнь отца.

20 Іюня Сенатъ былъ въ собраніи до 9 часовъ вечера и 21 Іюня утромъ снова собрался.

Царевичъ скончался 26 Іюня 1718, въ 3 часа по полудни. Извѣстили о семъ на другой день.

Несчастный Царевичъ былъ главою заговорщиковъ.

Тѣло Царевича выставлено въ Троицкомъ Соборѣ. Подходили къ цѣлованію руки, говоря: *прости!*

На другой день кончины его праздновано воспоминаніе Полтавской побѣды, а потомъ день Петра и Павла обыкновеннымъ образомъ.

Извѣстіе о томъ, что происходило по суду надъ Царевичемъ Алексіемъ Петровичемъ и объ обстоя-

Библиотека "Руниверс"

тельствахъ его смерти (27 Іюня 1717 г.) послано *печатное* къ Шлейницу.

Изъ замѣшанныхъ по дѣлу Царевича въ Декабрѣ 1718 г. казнены были: Лопухинъ, дядя Царевича, Священникъ Іаковъ Пустынный, его Духовникъ, Иванъ Аѳанасьевъ, его Гофмаршалъ и повѣренный во всѣхъ дѣлахъ (factotum), Дубровскій, его Камергеръ, и Вороновъ — его дворецкій.

Такова конецъ трагедіи несчастнаго Царевича Алексія, который повлекъ въ свое бѣдствіе много самыхъ знаменитыхъ фамилій въ Россіи.

Толстой, Румянцевъ и Ушаковъ по дѣлу Царевича получили награду.

Въ лѣтнемъ дворцѣ Царя приготовляютъ комнаты для сына покойнаго Царевича, котораго называютъ уже Великимъ Княземъ Московіи. Нѣкоторые думаютъ, что это дѣлается съ намѣреніемъ воспрепятствовать, чтобы недовольные не похитили его во время отсутствія Царя, дабы послѣ смерти Петра предоставить сыну Царевича корону Московіи. Къ этому заключенію давало поводъ мнѣніе, что Петръ, по смерти малолѣтнаго сына своего, Царевича Петра Петровича, намѣренъ назначить по себѣ наслѣдницею престола Принцессу Анну Петровну, свою старшую дочь, выдавъ ее за иностраннаго Принца.

## III.

### Герцогъ Голстинскій.

Герцогъ Голстинскій, супругъ Анны Петровны, старшей дочери Петра Великаго. По случаю кончи-

Библиотека "Руниверс"

ны Петра была дана записка на конференціи 10 Марта 1725 г. Русскимъ Министрамъ.

Многіе держатъ сторону внука покойнаго Государя и очень недовольны, что, во время печальнаго шествія при погребеніи Петра I, Голстинскій Герцогъ шелъ впереди Великаго Князя (Петра II).

Голстинскій Герцогъ и Князь Меншиковъ въ силѣ при Императрицѣ (въ Апрѣлѣ 1725), и, вѣроятно, удержатся въ довѣріи и на будущее время (1).

Голстинскій Герцогъ сдѣланъ Главноначальствующимъ надъ Арміею и Флотомъ.

Императрица, въ разговорахъ съ Канцлеромъ Головкинымъ, сказала, что готова всѣмъ жертвовать за Голстинію, ибо Голстинскій Герцогъ ея зять. Цедергельмъ будетъ Шведскимъ Министромъ и получитъ все содержаніе отъ Русскаго Двора въ воздаяніе его привязанности къ Голстинскому Герцогу (2).

Отъ $\frac{1}{12}$ Мая 1725 г. Кампредонъ пишетъ, что Датскій Министръ жалуется на Голстинскихъ, и предлагаетъ Шведскій Престолъ Голстинскому Герцогу, чтобъ только скорѣе кончить раздоры. Думаютъ, что Шведскій Король согласится отказаться отъ короны, если ему оставятъ титло Короля, заплатятъ долги за него, и дадутъ порядочную пенсію и доходы съ приданаго Королевы. Дипломатъ называетъ эти условія почетными (honorables). Король предпочтетъ всѣмъ Европейскимъ коронамъ пребываніе въ Касселѣ, со средствами жить весело, какъ ему хочется. Голстинскій

(1) Фол. XIX. Дон. Кампредона.

(2) Донесеніе Кампредона.

Библиотека "Руниверс"

Герцогъ, въ случаѣ восшествія на Шведскій престолъ, усилилъ бы власть свою съ помощію Россіи.

Царица предоставила Герцогу Голстинскому пользоваться только доходомъ съ острова Эзеля. Отъ 24 Мая Императрица посылала деньги въ Швецію, вѣроятно, для дѣйствія въ пользу Голстинскаго Герцога. Герцогъ хочетъ, чтобы острова Эзель и Даго были оставлены въ его собственность, когда онъ будетъ Королемъ Шведскимъ; но опасаются негодованія Русскихъ.

Кампредонъ занемогъ послѣ свадьбы Герцога. Столько пили за здоровье, пишетъ онъ, что мое отъ того сильно потерпѣло. Къ пенсіи Герцога Голстинскаго прибавили 60,000 рублей въ годъ и на 36,000 руб. припасами, не считая доходовъ съ Острова Эзеля отъ 12 до 15 тыс. рублей; убрали домъ для новобрачныхъ, снабдили экипажами, сервизомъ, и проч. Бассевичу дали голубую ленту, и учредили въ день свадьбы Александровскій Орденъ.

Французское Министерство отказалось доставить подарки и пособіе Голстинскому Герцогу, по причинѣ другихъ расходовъ, и въ особенности по случаю отправленія Инфанты.

Герцогу Голстинскому хочется быть главою Кабинета, имѣя при себѣ Толстаго, удалить Ягужинскаго и Головкина. Голстинскій Герцогъ открылся въ этомъ Кампредону, прося его содѣйствія у Толстаго.

Располагали послать въ Берлинъ Г. Штарка, родственника Бассевича; но Голстинскій Герцогъ, замѣтивъ, что Герцогиня, супруга его, обращала вниманіе на Г. Тессина, человѣка умнаго, пріятной наруж-

Библиотека "Руниверс"

ности и очень образованнаго, сталъ ревновать, и чтобъ удалить его, далъ ему мѣсто, которое назначалъ для Штарка т. е. отправилъ въ Берлинъ. Герцогиня, кажется, была недовольна и не явилась на праздникъ (1).

Остерманъ жертвовалъ Россіею пользамъ Голстинскаго дома.

Кампредонъ не сомнѣвался, что бракъ Петра II и Елисаветы могъ еще состояться, и полагалъ, что Русскій Престолъ будетъ утвержденъ за Великимъ Княземъ, котораго любятъ разныя партіи и которому наслѣдство принадлежитъ по праву. Нѣмецкій Императоръ и Герцогъ Голстинскій этому рады. Первый заключитъ союзъ съ Россіей, второй получитъ замѣнъ за Шлезвигъ, и, при помощи Императора и Россіи — корону Шведскую (2).

Все клонится къ войнѣ съ Даніей за Голстинскаго Герцога. Лишь только море очистится отъ льда, откроется плаваніе. Сатъ, изъ Гессенъ-Касселя, долженъ первый указать средства къ разоренію Даніи, а переметчикъ, Датчанинъ Виттеръ, вести Русскія войска, съ коими Вице-Адмиралъ пойдетъ въ атаку. Переговоры объ этомъ ведутся не въ Сенатѣ, но у Голстинскаго Герцога, или у Меншикова, Ягужинскимъ и Остерманомъ (3).

Герцогъ Голстинскій покровительствуетъ Миниху, который трудится надъ Ладожскимъ каналомъ.

Въ Россіи многіе противъ Голстиніи и Меншикова.

---

(1) Фол. XX.
(2) Фол. XX.
(3) Фол. XXI.

Библиотека "Руниверс"

Толстой противъ видовъ въ пользу Голстинскаго Герцога.

Голстинцы хотѣли бы уже видѣть Сѣверъ объятымъ огнемъ войны, только для того, чтобы отмстить Англійскому Королю и сдѣлать удовольствіе Императору, которому они совершенно преданы. Но должно надѣяться, что это не удастся, хотя Голстинцы думаютъ, что успѣхи ихъ несомнѣнны. Многіе Русскіе (Moscovites), которые, по видимому, ласкаютъ ихъ, очень бы огорчились тѣмъ. Я знаю — говоритъ Кампредонъ — Гвардейскаго Офицера, бывающаго почти каждый день при дворѣ Голстинскаго Герцога. Недавно онъ сказалъ одному изъ своихъ друзей, что если представится случай, онъ первый на Голстинцевъ.

Въ Стокгольмѣ интриги, и въ пользу, и противъ избранія Голстинскаго Герцога въ Шведскіе Короли. Царица предлагаетъ сто тысячъ рублей на вспоможеніе къ избранію его Шведскимъ Королемъ.

30 Апр. Голстинскій Герцогъ назначенъ Подполковникомъ Преображенскаго полка. Императрица обѣдала у него. Хотятъ наполнить гвардейскіе полки Лифляндцами и Шведами. Думаютъ, что Голстинскій Герцогъ надѣется соединить короны Россійскую и Шведскую.

Между Герцогомъ Голстинскимъ и Княземъ Меншиковымъ продолжается неудовольствіе. Герцогъ и супруга его живутъ несогласно.

Начальнику Парижской Полиціи отъ 28 Іюля 1726 поручено наблюдать за дѣйствіями Русскаго Посла Князя Куракина, и за Цедергельмомъ, Мини-

(1) Донесеніе Кампредона. Фол. XXI.

Библиотека "Руниверс"

стромъ Герцога Голстинскаго, и увѣдомить, когда они будутъ сбираться къ отъѣзду изъ Парижа Геро, Начальникъ Полиціи, наблюдаетъ за Куракинымъ и Цедергельмомъ.

Довѣренность Герцога къ Бассевичу уменьшается.

Зависть между Герцогомъ Голстинскимъ и Княземъ Меншиковымъ. Герцогъ упросилъ дать аудіенцію пріѣхавшей въ Петербургъ вдовствующей Герцогинѣ Курляндской (въ послѣдствіи Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ) у Екатерины I, которая сначала не приняла–было ее, по неудовольствію на избраніе Морица, Графа Саксонскаго, въ Герцоги Курляндскіе. На это мѣсто назначался Меншиковъ (*).

Бассевича посылаютъ въ Швецію.

Всѣ Члены Совѣта соединились съ Голстинскимъ Герцогомъ для уменьшенія кредита Меншикова. Совѣтъ, во время отсутствія Князя Меншикова въ Ригу, уничтожилъ постановленіе, по которому Меншиковъ присвоилъ себѣ власть опредѣлять къ мѣстамъ и производить въ чины.

Меншиковъ ненавидитъ Голстинскаго Герцога — и сказалъ о немъ: «надобно отослать его въ Швецію; увидимъ, какъ-то онъ тамъ вывернется изъ хлопотъ».

Голстинскій Герцогъ противъ Меншикова, а Меншиковъ противъ него. Герцогъ запутываетъ Россію въ дѣла непріятныя и разорительныя, и намѣренъ во всемъ противиться Меншикову.

Въ статьяхъ о наслѣдованіи Престола, относительно Герцога, постановлено: 5 статьею, если Великій Князь (Петръ II) умретъ бездѣтенъ, то наслѣдуютъ

(*) Фол. XXI.

Библиотека "Руниверс"

Престолъ Анна Петровна, супруга Голстинскаго Герцога, и дѣти ея; но тотъ изъ дѣтей ея, кто будетъ Королемъ Шведскимъ, не можетъ быть Императоромъ Русскимъ. 12 статьею Голстинскій Герцогъ беретъ на себя выполненіе сихъ условій. Послѣднею статьею Герцогъ Голстинскій поручаетъ Графу Бармштедту стараться о пользахъ Графа Бассевича, своего перваго Совѣтника.

## IV.

### Петръ Алексіевичъ (Второй).

Петръ II — сынъ Царевича Алексія Петровича. Послѣ кончины Царевича (въ 1718 г.) думаютъ, что онъ будетъ объявленъ Наслѣдникомъ Русскаго Престола, по возвращеніи Царя, и что это будетъ вѣрное средство для возстановленія добраго согласія между Русскимъ Дворомъ и Нѣмецкимъ Императоромъ, который, по союзу родства, нѣкоторымъ образомъ обязанъ принимать сторону сына покойнаго Царевича. Молодой Великій Князь помѣщенъ въ покояхъ *лѣтняго дворца* съ Великою Княжною, его сестрою. Съ тѣхъ поръ умножили прислугу при немъ; сама Царица и обѣ Великія Княжны, ея дочери, обходятся съ нимъ очень милостиво.

Онъ, одинъ изъ прекраснѣйшихъ Принцевъ, какихъ только можно видѣть, и въ незрѣломъ его возрастѣ показывается уже необыкновенная страсть къ великимъ дѣламъ (1), но онъ очень худо воспитанъ; замѣчаютъ, что у него характеръ раздражительный (2).

(1) Донесеніе Ла-Ви въ 1719 г. фол. XI.

(2) Донесеніе Кампредона въ 1725 г.

Библиотека "Руниверс"

Князь Голицынъ и Генералъ Вейсбахъ ревностные приверженцы Царевича, и можетъ очень случиться, что если Вѣнскій Дворъ одобритъ виды друзей своего племянника, то Великій Князь взойдетъ на престолъ при первомъ случайномъ движеніи (1).

Есть люди, ожидающіе только минуты обнаружить свое неудовольствіе и неограниченную привязанность къ Великому Князю. Бываютъ небольшія тайныя собранія, въ которыхъ пьютъ за здоровье его.

Между Вѣнскимъ и С. Петербургскимъ Дворомъ происходятъ переговоры о бракѣ Великаго Князя (Петра II) съ Великою Княжною Елисаветою Петровною.

Великій Князь начинаетъ показывать, что онъ чувствуетъ свое назначеніе, и что онъ имѣетъ сильную опору. Онъ рѣшительно отказывается ѣхать въ Ригу, куда Меншиковъ предположилъ его отправить (2).

## V.

### Елисавета Петровна.

По словамъ *де-Лоне*, котораго жена была Фрейлиною при Великихъ Княжнахъ, Петръ намѣревался выдать со временемъ меньшую дочь свою (Елисавету Петровну), тогда еще десятилѣтнюю, за Людовика XV. Она прекрасной наружности, очень хорошо сложена, и могла бы считаться совершенною красавицею.

(1) Донесеніе Кампредона въ 1826 г.

(2) Фол. XX.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1722 г. начались переговоры о бракѣ Великой Княжны Елисаветы Петровны съ *Принцемъ Шартрскимъ*. Ей было тогда 13 лѣтъ.

*Хольмицъ* сообщилъ Французскому Министерству предположенія, на какихъ условіяхъ можетъ совершиться сей бракъ.

Въ Апрѣлѣ 1722 г. Кампредонъ извѣщалъ, что въ Петербургѣ начались переговоры о бракѣ Елисаветы *съ Принцемъ Испанскимъ* Донъ-Карлосомъ. Герцогъ Парискій началъ переговоры, а ведетъ ихъ въ Петербургѣ одинъ Италіянскій Аббатъ.

Дѣло разстроилось въ Іюлѣ 1722 г. Самъ Кампредонъ хлопоталъ о свадьбѣ Принца Шартрскаго съ Елисаветой Петровной. «Она столь же любезна, какъ и прекрасна» писалъ онъ къ Двору своему. Для этого Россія, по мнѣнію Кампредона, должна была доставить Принцу Шартрскому Польскій Престолъ.

Въ инструкціи Кардинала Дюбуа, отъ 29 Окт. 1722 г. изъ Версали, изложены предположенія брака между Французскими Принцами и дочерьми Императора Петра I.

Принцъ Шартрскій скончался въ 1723 г. (*). Петръ не хотѣлъ брака Елисаветы и съ Французскимъ Принцемъ, опасаясь, чтобъ онъ, сдѣлавшись Польскимъ Королемъ, не присоединилъ Россію къ Польшѣ и Ливоніи.

Въ Апрѣлѣ 1725 г. Кампредонъ пишетъ по пересказамъ молодаго Шлейница касательно предположеній о брачномъ союзѣ Герцога Бурбонскаго съ Елисаветою Петровною. Герцогъ не хочетъ

(*) Фол. XV.

Библиотека "Руниверс"

слышать о томъ, сбираясь жениться въ Германіи на какой-то Нѣмецкой Принцессѣ, какъ видно изъ письма Шлейница, отца, къ своему сыну.

Князь Меншиковъ, узнавъ объ отправленіи изъ Парижа въ Мадритъ Инфанты, которую привозили въ невѣсты Французскому Королю (Людовику XV), предлагаетъ ему въ невѣсты Елисавету Петровну. Она однихъ лѣтъ съ Королемъ, и только шестью недѣлями его старѣе (Людовику тогда было 16 лѣтъ). Что касается наружности ея, она красива, стройна, умна, весела, и пріятна въ обхожденіи, и довольно имѣетъ ловкости и живости, чтобъ совершенно приспособиться къ Французскимъ нравамъ. Царица, мать ея, по кончинѣ Петра I, обладаетъ пространною Имперіею съ самою неограниченною властію, какою только можетъ пользоваться Государь. «Если Король не избралъ себѣ другой Принцессы и хотѣлъ бы жениться на Русской» — писалъ Кампредонъ — «то Его Величество совершенно могъ бы положиться на силы Россіи, и особенно на могущество Царицы; союзъ сей поставилъ бы его въ возможность располагать Короною Польскою, и выполнить другія предпріятія, въ Италіи или Нѣмецкой землѣ, гдѣ Русскіе могли бы мгновенно сдѣлать диверсію, способную по крайней мѣрѣ къ удерживанію въ почтеніи и страхѣ всѣхъ Нѣмецкихъ владѣтелей».

Князь Меншиковъ просилъ Кампредона извѣстить Короля о сихъ видахъ, не теряя времени, съ тѣмъ чтобы, если это угодно Королю, можно было заняться выполненіемъ сего предположенія, которое, вѣроятно, не встрѣтитъ никакого затрудненія, даже въ отношеніи къ Вѣрѣ; Короли, его предшествен-

Библиотека "Руниверс"

ники, заключали подобные союзы съ Россіею во времена, когда Россія гораздо менѣе значила, и очень различествовала съ настоящимъ ея положеніемъ. Здѣсь Меншиковъ, по видимому, намѣкалъ на бракъ Анны Ярославовны, дочери Ярослава Владиміровича, съ Генрихомъ I, Королемъ Французскимъ.

Людовикъ XV, отославъ Инфанту въ Испанію, заключилъ договоръ о брачномъ союзѣ съ Англійскою Принцессою, второю дочерью Принца Валлійскаго.

Кампредонъ, въ письмѣ къ Французскому Министру, отъ 24 Апрѣля, какъ будто бы для одного его (pour vous seul s'il vous plait) частно написанномъ, но, вѣроятно, посланномъ по настоянію заботливой матери, опять предлагаетъ бракосочетаніе Елисаветы съ Королемъ, обѣщая именемъ Екатерины, что она въ особенности въ семъ случаѣ будетъ цѣнить услуги Министра.

Изъ отвѣта Французскаго Министра Иностранныхъ Дѣлъ отъ 21 Мая 1725 г. къ Кампредону, по сношеніямъ о выгодахъ брака Людовика XIV съ Елисаветою Петровною, видно опасеніе, что Елисавета не перемѣнитъ Вѣры, и подъ симъ предлогомъ отклоняютъ бракъ съ нею, увѣряя, впрочемъ, въ благодарности и союзѣ, какъ бы бракъ совершенъ былъ, и обѣщая хранить тайну.

Отъ $\frac{1}{12}$ Мая Кампредонъ пишетъ: Здѣсь думаютъ, что Англійскій Король ищетъ руки Принцессы Елисаветы для одного изъ Принцевъ, своихъ внуковъ. Кампредонъ не вѣритъ этому слуху, (вѣроятно распространенному съ намѣреніемъ побудить Францію, хотя изъ опасенія къ Англіи, на брачный союзъ Короля съ Елисаветой).



Библиотека "Руниверс"

Получено извѣстіе, что Король Людовикъ XV женился на Принцессѣ Маріи, дочери Короля Станислава. Хотятъ выдать Елисавету Петровну за сына Маркграфа Альберта и дать въ приданое Курляндію (1).

Въ Генварѣ 1726 г. переговоры Петербургскаго Двора съ Вѣнскимъ продолжаются съ жаромъ о бракѣ Великаго Князя съ Елисаветою. Великій Князь на всѣхъ праздникахъ и Елисавета съ нимъ. Ей дали орденъ Св. Екатерины, учрежденный Петромъ для одной Екатерины, въ память важныхъ заслугъ ея Россіи, въ день битвы при Прутѣ (2).

Въ Августѣ 1726 г. Кампредонъ пишетъ: Пріѣхалъ въ Петербургъ Баронъ Вельтъ, кажется, по дѣламъ брака Принцессы Елисаветы съ какимъ-то Нѣмецкимъ Принцемъ.

Узнали, что ведутъ переговоры о супружествѣ молодаго Епископа Любекскаго съ Великою Княжною Натальей Алексіевной, сестрою Петра II.

Въ Октябрѣ 1726 г. Любекскій Епископъ пріѣхалъ. Носится слухъ, что онъ долженъ жениться на Елисаветѣ Петровнѣ, хотя донынѣ были переговоры о бракѣ его съ Великою Княжною Натальей Алексіевной, племянницей Нѣмецкаго Императора (3).

Бракъ Елисаветы не совершится. Датскій Министръ находитъ союзъ Любекскаго Епископа съ

---

(1) Фол. XX.

(2) Фол. XXI.

(3) Донес. Кампредона, Фол. XXI.

Библиотека "Руниверс"

Елисаветою или съ Наталіею одинаково противными пользамъ Короля, своего Государя (1).

Въ Ноябрѣ 1726 г. Императрица до 8 часовъ утра пробыла на балѣ у Любекскаго Епископа.

Любекскій Принцъ не подается на бракъ съ Елисаветою. Приписываютъ это его умному наставнику (Графу Рабютену). Принцъ лучше желаетъ жениться на Великой Княжнѣ Наталіи Алексіевнѣ, сестрѣ Петра II (2).

Любекскій Принцъ скончался въ Петербургѣ.

## VI.

### Князь Меншиковъ.

Александръ Даниловичъ, любимецъ Петра, получалъ подарки наравнѣ съ Царемъ. Посланникъ, привезшій Петру пару шитаго Французскаго платья, другую подарилъ Меншикову. Балюзъ, въ тайномъ донесеніи къ Людовику XIV, говоря о довѣренныхъ лицахъ при Петрѣ, которымъ нужно сдѣлать подарки, начинаетъ съ имени Меншикова: «любимцу, *Г. Александру*»; за нимъ слѣдуетъ Канцлеръ Головинъ. Въ донесеніи отъ 3 Окт. 1703 г. Балюзъ снова предлагалъ дать подарки или пенсіи Меншикову и Головину.

Въ 1704 г. Князь Меншиковъ собрался ѣхать въ Парижъ и говорилъ объ этомъ Французскому Посланнику. Балюзъ писалъ къ Людовику XIV: «Я

(1) Донес. Кампредона отъ 2 Ноября 1726 г.

(2) Фол. XXI.



Библиотека "Руниверс"

осмѣливаюсь повторить Вашему Величеству, что дружба Царя къ сему любимцу выше всякаго выраженія (1)».

Въ Маѣ 1709 г. Меншиковъ стоялъ лагеремъ въ Харьковѣ, и оттуда переписывался съ Воеводою Бельзскимъ о состояніи Русской Арміи.

Меншиковъ управляетъ Государствомъ и Арміею подъ вѣдѣніемъ Царя. Государственные Министры Головкинъ, Крузъ, Брюсъ, Шафировъ, всѣ должны подчиняться мнѣнію Князя Меншикова. Меншиковъ даже предписывалъ Главнокомандующему Шеремету (Шереметеву). *Его голосъ — голосъ Царя* (Sa voix est celle du Czar) (2).

Меншиковъ управляетъ всѣми дѣлами, однакожь оставляетъ и Царю нѣкоторое участіе въ нихъ.

Лучшіе полки: Преображенскій, Семеновскій и Ингерманландскій (полкъ Князя Меншикова) (3).

Отъ 26 Іюня 1713 г. Князь Меншиковъ писалъ изъ Берлина о торговлѣ Россіи съ Франціею и отправилъ для сего Камергера Ивана Лефорта. Бетихеръ, Совѣтникъ Царя, по дѣламъ торговли и Резидентъ его въ Нижней Саксоніи, по совѣщаніи съ Княземъ Меншиковымъ, увѣдомилъ о желаніи его заключить торговый договоръ съ Франціею. Лефортъ требовалъ отъ Французскаго Министерства на путевыя издержки 21,000 франковъ, и на 30 тысячь ефимковъ подарковъ для Петербурга: предлагалъ еще, чтобъ за каждый паспортъ въ Россію платили тысячу ефимковъ.

---

(1) Фоліантъ 2. Донес. Балюза, 16 Ген. 1704 г.

(2) Фол. VI. № 92 Записка Брю въ 1711 г.

(3) Фол. IV.

Библиотека "Руниверс"

Отъ этого дѣло разошлось; торговый договоръ не состоялся. Французскіе Министры заключили, что Русскій Дворъ не очень желалъ торговли съ Франціею, а только одинъ Князь Меншиковъ и Агентъ его.

При Дворѣ двѣ партіи: одна Канцлера Графа Головкина, приверженная къ Вѣнскому Двору; другая, подъ управленіемъ Князя Меншикова, Куракина, Шафирова и Левенвольдта, бывшаго повѣреннымъ при Датскомъ Дворѣ и при многихъ Нѣмецкихъ Дворахъ. Благорасположеніе Князя Меншикова можно купить (1).

Петръ снялъ съ Князя Меншикова свой драгоцѣнный портретъ (въ 4,000 червонныхъ) и надѣлъ на Англійскаго Адмирала Норриса, а Князю Меншикову подарилъ деревню съ 2,000 рублей дохода.

При Дворѣ нѣсколько партій: Князь Меншиковъ неблагопріятствуетъ Франціи.

Увѣряютъ, что власть Князя Меншикова еще болѣе распространится въ дѣлахъ Правленія: потому что Царь кажется довольнѣе имъ, нежели Сенатомъ (2).

Отъ 30 Октября 1716 г. Ла-Ви писалъ къ Маршалу д'Юксаль о дѣятельности Меншикова, о вліяніи его въ дѣлахъ, о характерѣ его, объ образованіи имъ флота и войска. Любопытное письмо это начинается словами: «Такъ какъ счастіе Князя Меншикова безпримѣрно и проч.». Отзывъ объ одномъ Меншиковѣ занимаетъ шесть страницъ.

Меншиковъ часто въ ссорѣ съ Сенатомъ. Долгорукій (Яковъ) дѣйствуетъ противъ Меншикова.

---

(1) Донесеніе Ла-Ви отъ 14 Генв. 1715.

(2) Письмо Ла-Ви въ 1716 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ Финляндіи Меншиковъ спасаетъ Армію, продовольствуя ее на свой счетъ, иначе бы армія совершенно погибла (1),

По видимому, все продолжаются большія несогласія между Сенатомъ и Княземъ Меншиковымъ, что производитъ разстойство, которое можетъ быть исправлено только присутствіемъ Его Царскаго Величества. Публику усыпляютъ молвою, что Государя безпрестанно ожидаютъ (2).

Носятся слухи о дѣйствіяхъ Царицы и Князя Меншикова противъ Царевича Алексія Петровича. Царевичь былъ тогда въ Инспрукѣ. На него падаютъ подозрѣнія.

Ла-Ви пишетъ объ удобности узнавать все въ Петербургѣ чрезъ подкупъ деньгами особъ, приближенныхъ ко Двору, и отъ находящихся при Князѣ Меншиковѣ.

Президентъ Сената, Князь, Долгорукій и его приверженцы привязаны къ Царевичу Алексію Петровичу; Князь Меншиковъ дѣйствуетъ напротивъ.

Петръ составилъ тріумвиратъ изъ Меншикова и двухъ Апраксиныхъ. Меншиковъ командуетъ Арміей, Ѳедоръ Апраксинъ — Флотомъ. На нихъ, въ случаѣ смерти Петра, возложено исполненіе завѣщанія Царевичѣ Петрѣ Петровичѣ (3).

Ла-Ви увѣдомляетъ о письмѣ изъ Брауншвейга, что Петръ неожиданно самъ захватилъ Соловьева (повѣреннаго Князя Меншикова) и всѣ его книги по счетамъ съ Амстердамскимъ банкомъ.

---

(1) Фол. VII.

(2) Дон. Ла-Ви отъ 29 Апр. 1717.

(3) Фол. XI.

Библиотека "Руниверс"

20 Октября 1717 г. въ три часа по полудни Петръ прибылъ въ Петербургъ.

Ла-Ви отъ 29 Окт. 1717 г. извѣщаетъ о спускѣ кораблей. Дружескій разговоръ Петра съ Княземъ Меншиковымъ.

Петръ въ гнѣвѣ на Князя Меншикова за разсужденія о покровительствѣ Нѣмецкаго Императора Царевичу Алексію, ударилъ Меншикова объ стѣну, но послѣ со слезами просилъ у него прощенія (*).

При учрежденіи Коллегій Князь Меншиковъ назначенъ Президентомъ Военной Коллегіи; Вице-Президентомъ — Генералъ Вейде (Адамъ Адамовичь): въ каждой Коллегіи четыре Совѣтника и столько же Ассесоровъ.

Царь уѣхалъ и поручилъ дѣло своихъ знатнѣйшихъ вельможъ разсмотрѣнію и суду простыхъ низшихъ военныхъ Офицеровъ и не имѣющихъ понятія о Гражданскихъ законахъ. Самъ Князь Меншиковъ судимъ верховнымъ судомъ, и, какъ говорятъ, очень запутанъ въ дѣлахъ братьевъ Соловьевыхъ, посаженныхъ въ крѣпость. (Одинъ изъ Соловьевыхъ его дворецкій).

Волковъ, Секретарь Князя Меншикова, замѣшанъ по дѣлу Царевича.

Довѣренность къ Меншикову убавляется. Онъ въ немилости. Генералъ-Губернаторство его — отдается *Шереметеву*.

Послѣ совершенія казни виновныхъ по дѣлу Царевича (въ Декабрѣ 1718 г.), Петръ собралъ Сенатъ и объявилъ, что наказавъ оскорбителей Ве-

(*) Донес. Ла-Ви отъ 27 Дек. 1717 г.

Библиотека "Руниверс"

личества, онъ приступитъ къ наказанію піявицъ, притѣсняющихъ народъ и обогащающихся достояніемъ Царя и его подданныхъ, почему и учредилъ судилище, назначивъ Генерала Вейде Президентомъ онаго, и многихъ другихъ Генераловъ въ помощники ему для розыска и сужденія виновныхъ по воинскому артикулу. Это страшное судилище заставляетъ трепетать знаменитѣйшія лица въ Имперіи.

Объявлено прощеніе обвиненнымъ. Между ими Князь Меншиковъ (1).

Князь Меншиковъ пожалованъ въ Контръ-Адмиралы.

Въ 1722 г. надъ Меншиковымъ и Апраксинымъ опять гроза (2).

Петръ I запретилъ принимать подарки, но Министры (Меншиковъ, Макаровъ, Мамоновъ) жадны къ подаркамъ (3).

При послѣднихъ минутахъ Петра Князь Меншиковъ склонилъ гвардейскіе полки на сторону Императрицы.

На печальной аудіенціи 13 Февр., данной Кампредону, Меншиковъ съ Головинымъ, Толстымъ, и Остерманомъ находился при Императрицѣ.

Князь Меншиковъ находился при Императрицѣ на аудіенціи, на которой Императрица спрашивала Кампредона объ отсылкѣ Инфанты изъ Франціи.

Меншиковъ имѣетъ столь великую власть, какую только можетъ имѣть подданный (4).

---

(1) 6 Ген. 1719 г. донес. Ла-Ви.

(2) Донес. Кампредона, Фол. XIII.

(3) Донес. Кампредона отъ 9 Дек. 1724 г.

(4) Донес. Кампредона въ Мѣ 1725 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ числѣ тайныхъ подарковъ Французскаго Министерства, о которыхъ никому не должно быть извѣстно, Кампредонъ назначалъ Князю Меншикову 5,000 червонныхъ, а Толстому, Апраксину, Остерману, Бассевичу, и Графу Саввѣ Рагузинскому по 6,000 червонныхъ каждому (*).

Графъ Сапега женится на дочери Князя Меншикова.

Отъ 9 Окт. 1725 г. Кампредонъ предлагаетъ Французскому Министерству подарить что-либо Князю Меншикову. «Князь, пишетъ онъ, все еще продолжаетъ пользоваться большимъ довѣріемъ». Посланникъ Августа, Короля Польскаго, доставилъ Князю Меншикову дипломъ на староство въ Литвѣ, котораго Князь долгое время добивался.

Меншикову дали Батуринъ, который принадлежалъ покойному Мазепѣ, и былъ отнятъ у него Царемъ. Съ этого имѣнія 50,000 рубл. дохода.

Ожидаютъ близкой войны съ Даніей за Голстинію. Меншиковъ и Остерманъ орудіями разрыва.

Споры въ совѣтѣ о Ладожскомъ каналѣ. Минихъ требуетъ пятнадцати тысячъ войска для окончанія канала, согласно предначертанію Петра. Меншиковъ именемъ Императрицы объявилъ, что въ семъ году ни одного солдата не будетъ употреблено на работу при каналѣ, что войску будетъ другое назначеніе. Сенаторы, пораженные повелительнымъ видомъ такого объявленія, не сказавъ ни слова, разъѣхались. Г. Толстой, Великій Канцлеръ (Головкинъ) Великій Адмиралъ (Апраксинъ), Голицынъ, братъ на-

(*) Фол. XIX приложеніе при письмѣ Кампр. отъ 3 Мая 1725 г.

Библиотека "Руниверс"

чальствующаго въ Украинѣ, Ромодановскій, Ушаковъ, на другой день собрались и толковали о средствахъ ослабить слишкомъ сильное вліяніе Меншикова.

Остерманъ соединился съ Меншиковымъ.

Князь Меншиковъ хочетъ быть Курляндскимъ Герцогомъ.

Меншиковъ поѣхалъ въ Ригу, но виды его были предупреждены дѣйствіями Графа Саксонскаго, который выбранъ Курляндскими чинами.

XI статьею тайнаго постановленія о наслѣдованіи престола назначено было, чтобы сынъ Князя Меншикова женился на Любекской Принцессѣ. По видимому, эта статья внесена была для укрощенія неудовольствій Меншикова.

## VII.

### Шереметевъ.

Борисъ Петровичь Шереметевъ, родомъ изъ Ливоніи (?), Бояринъ, что̀ соотвѣтствуетъ достоинству Графа, какъ писали Французскіе Агенты, отправленъ Царевною-Правительницею и Царями, Іоанномъ и Петромъ, съ Посольствомъ въ Вѣну. Посольство это состояло изъ четырехъ Пословъ, (изъ коихъ старшій былъ Шереметевъ), и изъ многочисленной свиты, 379, а въ Вѣнѣ до *трехъ сотъ пятидесяти девяти человѣкъ*, при которыхъ было до 452 лошадей.

Товарищами Шереметева въ Посольствѣ были: Думный Дьякъ Иванъ Ивановичь *Чаадаевъ*, Воевода Муромскій, человѣкъ обыкновенный по качествамъ, но очень богатый; *Протасій Ивановичь Никифоровъ*,

Библиотека "Руниверс"

человѣкъ пожилой, невоздержный, любитель пировъ. Царевна любитъ его за веселость и избрала въ посольство, помня, что и родитель ея благоволилъ къ къ нему за его искусство въ пѣніи, въ чемъ и Царь Алексій Михайловичь находилъ особенное для себя удовольствіе. Четвертый Посланникъ *Иванъ Михайловичь Волковъ* еще, въ молодыхъ лѣтахъ, Совѣтникъ Канцеляріи (Дьякъ) и можно многаго ожидать отъ него. Онъ очень уменъ и пользуется благоволеніемъ Царевны Софіи. Предки его вышли изъ Ливоніи.

Русскому Посольству была отведена въ Вѣнѣ гостинница подъ вывѣскою *Золотаго быка*, гдѣ и помѣстили *ихъ Московитскіе Превосходительства*, и свиту ихъ, какъ сказано въ донесеніи Французскому Министерству о дѣлахъ Русскаго Посольства въ Вѣнѣ. Въ сосѣднемъ домѣ построили для Русскихъ особую кухню.

Между Послами и Вѣнскимъ Дворомъ происходили споры о церемоніалѣ пріема. Обыкновенная цѣль Московитскихъ Посланниковъ прибавить что нибудь въ церемоніалѣ.

Послы поднесли подарки Императору какъ отъ Царей, такъ и собственно отъ себя. Въ этотъ день ихъ угостили роскошно. Они выпили до 40 мѣръ разныхъ винъ, что составитъ до 2,000 кружекъ, болѣе пяти кружекъ вина на каждаго. (Это извѣстіе, безъ сомнѣнія, преувеличено, какъ и многое въ извѣстіяхъ иностранцевъ о Русскихъ).

Послы представили статьи договора о союзѣ оборонительномъ и наступательномъ противъ Оттоманской Порты. Князь Любомирскій, Великій Маршалъ Польскій, пріѣхалъ изъ Риги въ Вѣну для перегово-

Библиотека "Руниверс"

ровъ съ Русскимъ Посольствомъ о взаимномъ вооруженіи противъ Оттоманской Порты. И такъ видно, что не одна Польша спасала Венгрію и Европу отъ Турокъ.

Грамота отъ Царей къ Императору не была подписана, но только скрѣплена обыкновенною Государственною печатью, потому что Цари не подписывали своего имени.

Содержаніе Посольской свиты и лошадей обходилось каждый день въ пятьсотъ эфимковъ.

Второй Посолъ (Чаадаевъ) упалъ съ лошади на охотѣ; онъ всталъ и продолжалъ веселиться и пировать со всею своею свитою. Одни возвратились въ домъ свой уже въ десять часовъ вечера; другіе остались на мѣстѣ до утра.

Русскіе послы были въ неудовольствіи, что баронъ Гервартъ давалъ Царямъ титулъ во множественномъ числѣ, называя: *Ихъ Величества*, и требовали назвать *Его Величество*, объясняя, что когда было бы даже три Царя, и тогда они составляли бы только *одно* Величество.

Цесарцы съ своей стороны заспорили объ Императорскомъ титулѣ въ грамотѣ, и хотѣли, чтобъ въ титулѣ сказано было не *Императоръ*, а *Доминаторъ*; требовали, чтобъ Русскіе не прилагали для нихъ перевода: ибо у нихъ у самихъ есть переводчики, которые дадутъ должный смыслъ слову, а не титулъ Императора, вмѣсто Доминатора. Вѣроятно, это былъ только предлогъ Вѣнскаго Министерства къ тому, чтобы приложить свой переводъ грамоты, и гдѣ возможно, перемѣнить смыслъ, какъ казалось приличнѣе для Цесарскихъ Дипломатовъ. Былъ слухъ, что Цари от-

Библиотека "Руниверс"

пустили съ Послами драгоцѣнныхъ мѣховъ для подарковъ Ихъ Цесарскимъ Величествамъ на двѣнадцать тысячь рублей. Считая каждый рубль въ $2^1/_2$ флорина, это составило бы 30 тысячь флориновъ. Но Послы представили мѣховъ не болѣе, какъ на 5 или 6 тысячь флориновъ.

Трое изъ Пословъ возвратились въ Россію чрезъ Польшу. Четвертый былъ назначенъ, по особенному Указу Царевны Софіи, Посланникомъ въ Венецію, куда также отправлено Русское Посольство съ Царскою грамотою о участіи Россіи въ войнѣ противъ Турокъ и Крымскихъ Татаръ. Венеціянскому Правительству, также какъ и Вѣнскому Двору, былъ сообщенъ отъ Русскаго Посольства списокъ военнымъ Русскимъ силамъ, составлявшимъ болѣе *полумилліона* (527,000) человѣкъ.

Шереметевъ въ послѣдствіи былъ однимъ изъ главныхъ Вождей Русскаго войска. Царь, желая показать подданнымъ примѣръ службы Отечеству, началъ самъ службу съ нижнихъ чиновъ, и повиновался Шереметеву, какъ начальнику Арміи (1).

Меншиковъ даже предписывалъ Главнокомандующему Перемету (Шереметеву). *Шереметъ* — великій человѣкъ — первый послѣ Меншикова (2).

Подъ N° 24, въ IV фол. Парижскаго Архива находится печатная декларація Генералъ-Фельдмаршала Бориса Шереметева Графу Штромбергу, бывшему Рижскому Генералъ-Губернатору, Августа 1710 года, объ арестѣ въ Швеціи Князя Хилкова, вопреки народному праву.

---

(1) Донес. Балюза Люд. XIV.

(2) Записки Брю въ 1711 г.

Библиотека "Руниверс"

2 Сент. 1712 г. Балюзъ писалъ изъ Варшавы: говорятъ, что Фельдмаршалъ Шереметевъ и Генералъ Репнинъ, видя, что въ Вѣнѣ надобно дать тысячу ефимковъ, чтобъ получить дипломъ на званіе Графа, сказали Царю, что онъ властенъ даромъ сдѣлать ихъ Графами, — и Царь далъ имъ званіе Графовъ. (Репнинъ былъ Княземъ) (1).

Въ 1718 г. Генералъ Губернаторство отдано Шереметеву (2).

## VIII.

### Апраксинъ.

Ѳедоръ Матвѣевичь Апраксинъ, Адмиралъ, братъ Царицы Марѳы Матвѣевны, вдовы Царя Ѳеодора Алексіевича пользовался величайшею довѣренностію Петра I. Въ отсутствіе перваго Министра Головина онъ имѣлъ такую же власть, какъ и самъ Головинъ.

Французскій Посланникъ Балюзъ совѣтовалъ своему Министерству дарить Апраксина.

Братъ Апраксина, Генералъ сухопутный, не такъ уменъ. Адмиралъ уменъ и любезенъ.

Въ 1713 г. 6 Октября было сраженіе между Русскими, подъ Начальствомъ Адмирала Апраксина, и между Шведами, подъ начальствомъ Армфельда.

Въ 1717 г. флотъ, подъ начальствомъ Адмирала Апраксина, отправился въ море.

---

(1) Фол. VII.

(2) Донес. Де Ви, Фол. X.

Библиотека "Руниверс"

Предъ отъѣздомъ Петра во Францію, онъ поручилъ Адмиралу Апраксину флотъ, а братъ его, какъ членъ совѣта, надсматривалъ за дѣйствіями своихъ сотоварищей. На нихъ же возложено было, въ случаѣ смерти Петра, исполненіе завѣщанія его о Царевичѣ Петрѣ Петровичѣ, назначенномъ къ наслѣдованію Престоломъ. При учрежденіи Коллегій Адм. Апраксинъ былъ избранъ въ Президенты Адмиралтейской Коллегіи. Братъ Апраксина былъ въ послѣдствіи замѣшанъ въ дѣло Царевича Алексія Петровича и включенъ въ списокъ обвиняемыхъ; но вскорѣ освобожденъ отъ суда и объявленъ невиннымъ. Адмиралъ Апраксинъ подвергся также совѣту по розысканію о виновныхъ въ лихоимствѣ и взяткахъ. Ему повелѣно съ Княземъ Меншиковымъ и со многими другими явиться къ суду и отвѣчать на обвиненія; судъ приговорилъ лишить его чиновъ и отличій, но Петръ не только простилъ Апраксина, но еще надѣлилъ его землями.

Петръ не довольно былъ увѣренъ въ постоянствѣ мыслей Апраксина, и однажды сказалъ ему: «хоть ты всегда одобрялъ мои предпріятія, особенно по морской части, но я читаю въ сердцѣ твоемъ, что если умру прежде тебя, ты будешь одинъ изъ первыхъ охуждать все, что я сдѣлалъ. Если бы Королева Шведская знала тебя также хорошо, какъ я, она заключила бы миръ со мною, и предоставила бы мнѣ всѣ мои завоеванія: потому что по смерти моей вы оставите завоеванные мною области, я въ этомъ увѣренъ, и, чего добраго, согласитесь на разрушеніе этого города и флота, которые стоили мнѣ столько

Библиотека "Руниверс"

крови, денегъ и трудовъ, для того, чтобъ вытащить васъ изъ вашихъ старыхъ жилищъ».

По смерти Петра Апраксинъ избранъ въ Члены Совѣта Иностранныхъ дѣлъ съ Репнинымъ и Долгорукимъ (бывшимъ во Франціи).

Въ 1726 году престарѣлый Генералъ Адмиралъ еще разъ отправился въ Балтійское море. Подъ начальствомъ его и подчиненнаго ему Вице-Адмирала Гордона вышли 15 Русскихъ линейныхъ кораблей, 4 фрегата и 80 галеръ. При Императрицѣ Екатеринѣ I онъ продолжалъ пользоваться большимъ довѣріемъ. По возвращеніи изъ похода со флотомъ, Апраксинъ отдавалъ по обыкновенію отчетъ въ своемъ походѣ Ромодановскому, носившему званіе Царя Московскаго *(Князя Кесаря)*. Апраксинъ былъ недоволенъ порядкомъ дѣлъ при Екатеринѣ, въ особенности покровительствовавшей видамъ Голстинскаго Герцога, ея зятя.

1726 года 24 Ноября, въ день имянинъ Императрицы Екатерины I, былъ праздникъ при Дворѣ, но Государыня не явилась на праздникъ подъ предлогомъ траура, а присутствовалъ на немъ Герцогъ Голстинскій. Послѣ стола Апраксинъ и Толстой разговаривали въ углу залы. Герцогъ Голстинскій подошелъ къ нимъ съ большимъ бакаломъ въ рукѣ, и, обращаясь къ Адмиралу, сказалъ, что Государыня желаетъ имъ здоровья для добраго успѣха въ дѣлахъ. Апраксинъ отвѣчалъ на это: «Дѣла идутъ такъ худо, что должно болѣе плакать, чѣмъ радоваться», и въ слѣдъ за этимъ началъ плакать на взрыдъ. Толстой знаками просилъ его удержаться, но не могъ остановить. «Петра Великаго нѣтъ болѣе!»

Библиотека "Руниверс"

воскликнулъ плачущій Генералъ-Адмиралъ, и многіе изъ окружающихъ это слышали. Сказавъ это, Апраксинъ отказался выпить поднесенный ему бокалъ къ величайшему замѣшательству Голстинскаго Герцога.

Графъ Савва былъ искренній другъ Апраксина.

## IX.

### Матвѣевъ.

Андрей Артамоновичь, Русскій посланникъ въ Парижѣ, сынъ Боярина Артамона Сергѣевича.

Д'Ибервиль пишетъ Кольберту о переговорахъ съ Матвѣевымъ (въ Ноябрѣ 1705).

Вдова Боленъ шпіонствуетъ между Д'Ибервилемъ и Матвѣевымъ.

Жена Матвѣева учится по Французски; ее хвалятъ. Она дочь Князя Барятинскаго, ведущаго родъ свой отъ одного изъ Великихъ Князей Московскихъ, утратившаго свои владѣнія.

Матвѣевъ, пишетъ Д'Ибервиль, сынъ *великаго Матвѣева*. Въ Россіи около тридцати Бояръ. Андрей Артамоновичь Матвѣевъ еще не Боярин, но Окольничій (чинъ второстепенный послѣ Боярина; онъ равнялся званію Тайнаго Совѣтника).

Матвѣевъ подалъ Французскому Министерству ноту о торговлѣ, и говорилъ, что если бы въ прошедшее время было болѣе письменныхъ сношеній и лучше бы знали одни другихъ, то Принцъ Конти былъ бы на Польскомъ престолѣ, и что Петръ I



Библиотека "Руниверс"

могъ бы вспомоществовать Королю въ настоящей войнѣ (1).

Д'Ибервиль писалъ Кольберту о Матвѣевѣ (2): «я нашелъ въ этомъ Посланникѣ гораздо болѣе ума, болѣе свѣдѣній въ Европейскихъ дѣлахъ, и болѣе обходительности, нежели сколько могъ ожидать отъ Русскаго».

Матвѣевъ, принадлежа къ искуснѣйшимъ дипломатамъ своего времени, много говорилъ о расположеніи Петра къ Французамъ и Людовику XIV.

О покойномъ Лефортѣ Матвѣевъ отзывался съ презрѣніемъ и не любилъ его. По словамъ его, Лефортъ превосходилъ другихъ только способностію пить, но былъ усерденъ къ Петру.

30 Августа Матвѣевъ предложилъ проэктъ торговаго договора между Россіею и Франціею въ 16 статьяхъ на 52 листахъ. Франція, по мнѣнію Матвѣева, могла торговать съ Россіею винами, а Россія съ Франціею воскомъ, смолой, лѣсомъ. Французскіе Министры сдѣлали на поляхъ примѣчанія на каждую статью особенно.

Матвѣевъ переписывался на Французскомъ языкѣ. Ходатайствуя у Людовика XIV въ пользу Крока, онъ просилъ дать указъ на назначеніе Крока Maistre de Camp; подъ запискою подписано A. de Matveof. Въ другихъ запискахъ, послѣ подписи имени, онъ прибавлялъ: Ambassadeur de Moscovie. (Русскій Посланникъ). Матвѣевъ хлопоталъ о выдачѣ ему денегъ, захваченныхъ Французскими корсарами. Сильвестръ

(1) Донес. Д'Иберваля.
(2) Фол. III. № 12.

Библиотека "Руниверс"

Стрѣшневъ, Московскій купецъ, шкиперъ Архангельскаго корабля «Св. Алексій» былъ остановленъ Французскимъ Капитаномъ Констабелемъ. Русскій корабль былъ взятъ, по постановленію 1764 г., потому что на немъ находились Голландскіе матросы. Представленіе Адвоката Годъ-Фруа не было уважено Королемъ, но Стрѣшневъ, какъ видно, по ходатайству Матвѣева, нашелъ другаго заступника.

Въ 1709 г. Апрѣля 8 Петръ отнесся грамотою къ Людовику XIV «о возвращеніи кораблей Русскихъ, кои взяли *на Океанѣ Французскіе добычники* і отвели въ Дункеркъ (*)».

Между тѣмъ Андрей Артамоновичъ Матвѣевъ отправился въ званіи Посла въ Лондонъ. Въ 1708 г. въ Іюлѣ, онъ былъ задержанъ въ Лондонѣ. Петръ просилъ Королеву наказать смертною казнію виновниковъ и соучастниковъ въ оскорбленіи Посла его. Письмо отправлено изъ лагеря, въ Сентябрѣ 1708, и подписано Государемъ по Латыни «propensus frater Petr» (доброжелательный братъ Петръ). Скрѣплено Графомъ Головинымъ и Шафировымъ. Около года не было отвѣта на это письмо, но, послѣ Полтавской побѣды Петра, Королева Анна прислала въ Москву Чрезвычайнаго Посланника Карла Витворта съ извиненіемъ за оскорбленіе, нанесенное въ Лондонѣ Его Превосходительству Андрею Артамоновичу Матвѣеву, Государственному Министру, Намѣстнику Ярославскому (Gouverneur de Duché de Jaroslav).

Витфортъ принятъ Петромъ I на торжественной аудіенціи. Письма Королевы Анны къ Петру и

(*) Грамота съ собственноручною подписью Петра въ фол. IV водъ № 84.



Библиотека "Руниверс"

печатные акты Парламента по сему случаю приложены при подробномъ извѣстіи о сей аудіенціи, сообщенномъ Французскому Правительству.

Французы до 1709 года нерѣдко въ Сенатахъ называли Русскаго Царя *Великимъ Княземъ*. Матвѣевъ замѣтилъ это неприличіе Французскому Министерству. Министръ 17 Окт. 1709 писалъ въ оправданіе, что Великимъ Княземъ называли Русскаго Государя уже нѣсколько вѣковъ, и что этотъ титулъ кажется столь же высокимъ и почтеннымъ, какъ титулъ Царя, но обѣщалъ впредь называть — Царемъ.

При учрежденіи девяти Коллегій въ 1718 г. Графъ Андрей Артамоновичъ Матвѣевъ, извѣстный строгою справедливостію, былъ назначенъ Президентомъ Юстицъ-Коллегіи.

Лаура, любимица Матвѣева, способствуя видамъ его, посылала въ Римъ письма, заботясь о привлеченіи тамошнихъ Грековъ въ союзъ съ Русскими.

## X.

### Остерманъ.

Остерманъ сопровождалъ Петра въ Парижъ въ 1717 году, *Либоа* слишкомъ обманулся въ Остерманѣ. Онъ доносилъ о немъ Французскому Министерству: «*я думаю*, что онъ приходитъ болѣе попировать за столомъ и мало вмѣшивается въ дѣла».

Верто въ краткой характеристикѣ особенно хвалитъ Остермана.

Остерману подарены великолѣпныя ливреи. (Остерманъ былъ чрезвычайно скупъ и худо одѣвалъ слугъ своихъ).

Библиотека "Руниверс"

Манифестъ Петра къ Шведамъ о причинахъ войны и о желаніи мира посланъ въ Іюлѣ 1719 съ флота съ Остерманомъ къ Королевѣ Ульрикѣ. Флотъ въ четырехъ миляхъ отъ Стокгольма.

Въ 1720 г. Остерманъ, такъ же какъ Шафировъ и Вейде, въ припадкахъ меланхоліи, и мало занимаются дѣлами.

Кампредонъ въ 1723 г. пишетъ изъ Москвы о ссорахъ въ Сенатѣ между Ягужинскимъ и Писаревымъ. Остерманъ умнѣе всѣхъ, но въ хитрости и недобросовѣстности превосходитъ всѣхъ Русскихъ. Онъ управляетъ иностранными дѣлами. Куракинъ даетъ ему пенсію за покровительство сыну его въ Парижѣ, а сынъ пишетъ изъ Парижа противъ Регента.

Петръ, давъ Кампредону особенную аудіенцію при Екатеринѣ, велѣлъ Остерману выдти.

Въ 1724 г. Кампредонъ пріѣхалъ въ Москву съ Остерманомъ.

Кампредонъ у Остермана, который служилъ 23 года Петру. Остерманъ обѣщаетъ, что при Императрицѣ дѣла пойдутъ лучше.

На аудіенціи, данной Кампредону по кончинѣ Петра, Императрица поручила Остерману отвѣчать отъ ея лица Французскому Посланнику.

Остерманъ (съ 1725 г.) всегда представляется больнымъ изъ политическихъ видовъ. При совѣщаніяхъ онъ иначе не изъясняется, какъ загадками (*).

Остерманъ есть истинная душа иностранныхъ дѣлъ. Въ расчисленіи подарковъ, испрашиваемыхъ у Французскаго Министерства, Кампредонъ означилъ

(*) Донес. Кампредона.

Библиотека "Руниверс"

инымъ гласные подарки, другимъ тайные. Остерману же 3,000 червонныхъ *гласно*, и 6,000 червонныхъ *секретно*.

Остерманъ недоволенъ, что въ день свадьбы Принца Голстинскаго не сдѣланъ Сенаторомъ, и отозвался, что не возметъ и Александровской ленты, и хочетъ въ отставку.

Императрица, узнавъ объ этомъ, отвѣчала: «Очень удивляюсь, что такой человѣкъ, какъ Г. Остерманъ, вздумалъ предписывать, что мнѣ дѣлать. Я и не думала жаловать ему красной ленты, но если бы онъ осмѣлился отказаться отъ ней, то я поподчивала бы его пощечиной предъ всѣмъ собраніемъ, если же онъ хочетъ просить себѣ отставки, то получитъ ее».

Остерманъ былъ такъ пораженъ сею угрозою, что послѣ того занемогъ.

Остерманъ все еще представляется больнымъ; недоволенъ, боится возстановленія Шафирова.

Заживо тронутый возвращеніемъ Шафирова, Остерманъ вошелъ въ тѣсную связь съ Канцлеромъ Головинымъ, съ Ягужинскимъ, и съ нѣкоторыми другими, для уравновѣшенія противъ власти Толстаго, Князя Меншикова, и Голстинцевъ.

Остерманъ продавалъ всѣхъ и все, а Россіей жертвовалъ пользамъ Голстинскаго дома (*).

Въ Декабрѣ 1725 г. ожидаютъ войны Россіи съ Даніей за Голстинію.

Меншиковъ и Остерманъ орудіями сего разрыва. Ягужинскій и Остерманъ въ домѣ Голстинскаго Принца и Меншикова ведутъ переговоры о войнѣ съ Даніей.

---

(*) Фол. XX.

Библиотека "Руниверс"

Толстой снова возненавидѣлъ Остермана съ тѣхъ поръ, какъ Остерманъ присталъ къ партіи Меншикова.

Остерманъ притворяется больнымъ для того, чтобъ не ѣхать въ Швецію, опасаясь, что въ его отсутствіе Шафировъ займетъ его мѣсто. Остерманъ вооружилъ Меншикова противъ Шафирова. Императрица высылаетъ Шафирова въ Архангельскъ, подъ предлогомъ учрежденія ловли китовъ, а оттуда въ деревню его. Остерманъ выздоровѣлъ въ самый день отъѣзда Шафирова въ новую ссылку.

12 Апрѣля Шафировъ уѣхалъ въ Москву и въ Архангельскъ. Остерманъ въ тотъ же день обѣдалъ у Принца Голстинскаго (1).

Остермана страшаютъ возвращеніемъ Шафирова (2).

## XI.

### Шафировъ.

Петръ Павловичъ Шафировъ, сынъ крещенаго Еврея (3). Договоръ между Петромъ и Княземъ Рагоцци въ Варшавѣ 4 Сен. 1707, на Французскомъ и Латинскомъ языкѣ, подписанный Петромъ, скрѣпленъ Петромъ Шафировымъ.

---

(1) Фол. XXI.

(2) Въ Сентябрѣ 1726, Фол. XXI.

(3) Отецъ его служилъ въ Московскомъ Посольскомъ Приказѣ — Переводчикомъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1711 г. сопровождалъ Петра въ походѣ его въ Турцію. Былъ употребленъ для переговоровъ съ Визиремъ подъ Прутомъ.

Ла-Ви, Французскій Агентъ, въ 1715 г. прибывшій изъ Гамбурга въ Петербургъ, тотчасъ по пріѣздѣ, видится съ Шафировымъ и Головинымъ.

Шафировъ принадлежитъ къ партіи Князя Меншикова; тутъ же Куракинъ и Левенвольдъ.

Шафировъ въ 1717 г. сопровождаетъ Петра во Францію.

Въ первый день Пасхи всѣ приближенные Царя пировали до вечера.

Назначенъ Вице-Президентомъ Иностранной Коллегіи.

Въ письмѣ Верто краткая характеристика Шафирова.

Въ 1720 г. Шафировъ мало занимается дѣлами и не пользуется прежнею довѣренностію; впалъ въ меланхолію.

Шафировъ нападаетъ на Ла-Ви, вѣроятно, догадываясь, что Ла-Ви искусный шпіонъ.

Дочь Шафирова за сыномъ Сибирскаго Генералъ-Губернатора Князя Гагарина, казненнаго 16 Марта 1721 г. передъ Сенатомъ, и была свидѣтельницею казни его.

Хотятъ считать и Шафирова.

Шафировъ внушаетъ Кампредону, что если Французскій Принцъ женится на младшей дочери Петра, то Принца легко сдѣлать Королемъ Польскимъ.

Въ 1723 г. Шафировъ преданъ суду.

Въ 1723 г. 8 Февраля Шафировъ арестованъ и осужденъ на смерть.

Библиотека "Руниверс"

Предъ объявленіемъ Шафирову помилованія, онъ показалъ необыкновенную твердость духа на эшафотѣ.

При вступленіи на Престолъ Екатерины I, Шафировъ прощенъ, и нерозданныя его имѣнія возвращены ему.

Шафирова возвращаютъ изъ ссылки, но въ такое мѣсто, гдѣ бы онъ могъ наблюдать за партіей Голицыныхъ, по связи его съ ними (*).

Шафировъ живетъ въ сосѣдствѣ Петербурга, но Министры, особенно Толстой, опасаются его возвращенія.

Шафировъ сказалъ публично, что онъ ни о чемъ не думаетъ, какъ только о томъ, чтобы жить спокойно и продолжать сочиненіе исторіи покойнаго Царя, начатой еще при жизни Петра. Однакожь между тѣмъ старается войти въ Министерство.

Голстинцы чрезвычайно хлопочутъ о возстановленіи Шафирова.

Шафировъ сдѣланъ Президентомъ Коммерцъ-Коллегіи на мѣсто Бутурлина, неспособнаго къ сей должности.

Остерманъ, опасаясь, что Шафировъ займетъ его мѣсто, возставилъ Меншикова противъ Шафирова. Императрица высылаетъ Шафирова въ Архангельскъ, подъ предлогомъ учрежденія тамъ *ловли китовъ*.

Въ Апрѣлѣ 1726 г. Шафировъ уѣхалъ въ Москву и въ Архангельскъ, въ мѣсто новой его ссылки.

---

(*) Донес. 13 Фев. 1725 г.

Библиотека "Руниверс"

## XII.

### Ягужинскій.

Графъ Павелъ Ивановичъ Ягужинскій былъ незнаменитаго рода, сынъ органиста въ Москвѣ. Въ 1717 г. сопровождалъ Петра во время путешествія его во Францію и ѣхалъ въ 1 нумерѣ каретъ съ Толстымъ, Шафировымъ, Княземъ Долгорукимъ и другими; Ягужинскій любимъ Петромъ (1).

7 Февраля 1722 у Ягужинскаго Кампредонъ видѣлся съ Петромъ (2).

Кампредонъ отъ 8 Сент. 1722 пишетъ о пьянствѣ Ягужинскаго (3).

Въ 1723 въ Генварѣ ссоры въ Сенатѣ между Ягужинскимъ и Писаревымъ. Ягужинскій старшій Генералъ-Прокуроръ, а Писаревъ Оберъ-Прокуроръ подъ его начальствомъ.

21 Ген. 1725 г. Ягужинскій и Остерманъ не были допущены къ больному Петру.

При кончинѣ Петра Ягужинскій былъ въ передней залѣ вмѣстѣ съ другими собравшимися Сенаторами.

Герцогъ Голстинскій помирилъ Меншикова съ Ягужинскимъ.

Ягужинскій не нравится Екатеринѣ своимъ непостояннымъ умомъ и нескромностію. Онъ заступается за Вѣнскій Дворъ. Намѣрены отправить его Посломъ во Францію.

---

(1) Фол. XII.

(2) Фол. XIV', донес. Кампредона.

(3) Фол. XIX.

Библиотека "Руниверс"

Ягужинскій, который дѣлалъ все, что хотѣлъ, ухаживаетъ за Толстымъ. Толстой правая рука Царицы.

Ягужинскій, по званію Генералъ-Прокурора, жалуется, что ежедневный просмотръ дѣлъ Сенатскихъ предоставленъ Кабинетному Секретарю Макарову. Екатерина оставила Ягужинскаго въ его должности; онъ бросился къ ногамъ и клялся въ вѣрности при всякомъ испытаніи, обѣщая увѣдомлять ее объ интригахъ, какія только откроетъ онъ, хотя бы въ собственномъ своемъ семействѣ. Но довѣріе къ Ягужинскому будетъ ограничено, такъ же какъ и къ Канцлеру Головину, его тестю.

Ягужинскій выпросилъ себѣ прощеніе съ уговоромъ, что на будущее время будетъ благоразумнѣе и покинетъ пьянство.

Кампредонъ представлялъ Французскому Министерству, что не излишно будетъ тайно подарить и Ягужинскаго 2,000 червонныхъ изъ вниманія къ его тестю (*).

Толстой, который будетъ главою Совѣта, почелъ полезнымъ соединиться съ Ягужинскимъ, потому что Ягужинскій смѣлъ и участвовалъ во всѣхъ тайныхъ дѣлахъ покойнаго Царя, — а Остерманъ все еще притворяется больнымъ.

Императрица, по внушенію Ягужинскаго, большую часть дня и до поздней ночи угощаетъ въ саду своемъ особъ, по должности ихъ обыкновенно обязанныхъ быть при Дворѣ. Кажется, что это не столько для узнанія тайныхъ мыслей ея придворныхъ, какъ

(*) Фол. XIX.

Библиотека "Руниверс"

думаютъ, но для удаленія отъ Императрицы благоразумнѣйшихъ Министровъ, и для возбужденія въ ней отвращенія къ занятіямъ, чтобы все предоставить Сенату.

Ягужинскій, по званію своему Генералъ-Адъютанта Императрицы, четыре мѣсяца въ году находится при Государынѣ, а по должности Генералъ-Прокурора имѣетъ первый голосъ при рѣшеніи дѣлъ въ Сенатѣ.

Довѣріе къ Ягужинскому увеличивается, не отъ того, чтобы онъ сталъ благоразумнѣе или воздержнѣе, чѣмъ прежде, но безпрерывныя его старанія при Императрицѣ не оставляютъ болѣе сомнѣнія, что онъ любимецъ ея, и въ особенной силѣ.

Приверженность Ягужинскаго къ Нѣмецкому Императору уже не тайна; онъ всегда ненавидѣлъ Францію и Англію, и личный врагъ Англійскаго Короля.

Кампредонъ опасается, чтобы интриги Ягужинскаго, поддерживаемыя другими его приверженцами, не заставили Императрицу дѣлать все по его желанію, и чтобы она не продолжала съ излишествомъ предаваться удовольствіямъ до разстройства своего здоровья.

Остерманъ вошелъ въ тѣсную связь съ Канцлеромъ Головкинымъ и съ Ягужинскимъ. Они стараются сблизить Екатерину съ Императоромъ, представляя ей, что это единственное средство для доставленія выгодъ своему семейству.

Ягужинскій, который болѣе и болѣе входитъ въ силу, не переставалъ безпрестанно представлять Императрицѣ, что Англія всегда будетъ противиться всему, что можетъ служить къ славѣ и пользѣ Ека-

Библиотека "Руниверс"

терины I и что Франція послѣдуетъ тѣмъ же правиламъ.

Шведскій Посланникъ ведетъ переговоры о женидьбѣ Графа Пипера на дочери Графа Ягужинскаго.

Переговоры о войнѣ съ Даніей въ пользу Голстинскаго Герцога происходятъ не въ Сенатѣ, но у Голстинскаго Герцога, или у Меншикова, и ведутся Ягужинскимъ и Остерманомъ.

Ягужинскій получаетъ пенсію отъ Датскаго Короля. Онъ уже рѣдко показывается при Дворѣ.

Ягужинскій бросился пьяный къ ногамъ Государыни, и жаловался на неуваженіе къ нему; въ особенности бранилъ Меншикова. Государыня оскорбилась и чтобы удалить Ягужинскаго, отправляетъ его Посломъ въ Польшу.

5 Сентября 1726 г. Ягужинскій уѣхалъ Посломъ въ Польшу.

В. Ф.

Библиотека "Руниверс"

# ОБЪ ИСКОПАЕМЫХЪ ОСТАТКАХЪ

## ПЕРВОБЫТНАГО МІРА.

Поверхность обитаемой нами земли съ составными ея частями, какого бы онѣ свойства ни были: плотныя, жидкія и воздухообразныя, не всегда имѣла тотъ видъ и очертаніе, которые намъ теперь извѣстны; напротивъ того, доказано, что по временамъ и съ большими промежутками она была подвержена значительнымъ общимъ и частнымъ измѣненіямъ и переворотамъ. Подземный огонь, большія наводненія и отъ того послѣдовавшее химическое разложеніе и новое соединеніе частицъ, составляющихъ землю, неоднократно происходили на нашей планетѣ; цѣлыя системы горъ то внезапно, то постепенно были подняты изъ нѣдръ земныхъ, обширныя полосы материка возвысились изъ глубины Океана, другія опустились и были затоплены водою; рядъ сотвореній съ животными и растеніями погибъ, чтобы дать мѣсто другимъ. Изъ этихъ немногихъ указаній уже слѣдуетъ, что Геогнозія, имѣющая предметомъ перевороты, случившіеся на земной поверхности, есть

Библиотека "Руниверс"

безспорно и во всѣхъ отношеніяхъ одна изъ привлекательнѣйшихъ и любопытнѣйшихъ Наукъ. Съ помощію Сравнительной Анатоміи, Зоологіи, Ботаники, Минералогіи, Физики и Химіи, Естественныхъ Наукъ, которыя въ продолженіе послѣдняго полувѣка сдѣлали необычайные успѣхи, Геогнозія, — хотя со времени основанія ея Вернеромъ прошло только нѣсколько десятилѣтій, въ настоящее время развилась въ такой степени, что, судя по массѣ произведенныхъ частныхъ и отрывочныхъ изслѣдованій, можно вывести заключенія общія и въ обширномъ размѣрѣ. Такимъ образомъ человѣческому уму открыто пространное и новое поприще; для насъ теперь ясно, что настоящее состояніе всего бытія есть только фазы безконечнаго развитія въ теченіе времени, что кора земная, со всѣмъ что произвела и продолжаетъ производить, имѣетъ свою исторію. Разнообразныя растительныя и животныя формы перенесли въ различныя фазы исторіи Земнаго Шара столь значительныя преобразованія, что сотвореніе, соотвѣтствующее каждой главной геологической эпохѣ, является совершенно самобытнымъ, и первозданный міръ, во всѣхъ отношеніяхъ, разительно отличается отъ настоящаго. Между первобытнымъ и нынѣшнимъ тянется рядъ твореній, которыя съ первымъ имѣютъ только то общее, что и онѣ подобно ему разрушились. Вопросъ: какъ было прежде? какимъ образомъ и когда произошло то или другое? — совершенно свойственъ человѣческому уму, и чѣмъ труднѣе и непостижимѣе было рѣшеніе его отъ обстоятельствъ, которыя трудно изслѣдовать, тѣмъ болѣе умъ человѣческій прилагалъ стараній раскрыть завѣсу таинственнаго и

Библиотека "Руниверс"

наконецъ довольствовался гипотезами, которымъ, къ сожалѣнію, не достало одного — главнаго основанія, т. е.: до *образованія* Геогнозіи, Исторію земли составляли, не вопрошая окружающей Природы. Такимъ образомъ родились различныя системы космогоній и геогоній. Древніе Санскритскіе, Египетскіе, Персидскіе, Греческіе и Римскіе ученые и мыслители творили подобныя космогоніи; можно даже утверждать, что каждый народъ, не исключая самаго грубаго и необразованнаго, имѣлъ свою собственную. Въ суетномъ убѣжденіи, что каждый изъ нихъ открылъ истинную, они обращали всѣ эти космогоніи въ религіозные догматы. Но сравнивая, напримѣръ, только космогоніи древнихъ Индійцевъ, Египтянъ или Сѣверныхъ народовъ, легко замѣтить, что онѣ не могутъ быть подвергнуты ученой критикѣ и нисколько не расширили круга нашихъ свѣдѣній о бывшемъ послѣдовательномъ рядѣ твореній.

Геологическимъ гипотезамъ Греческихъ и Римскихъ Философовъ также мало удалось пролить свѣта на этотъ предметъ, а что касается болѣе или менѣе основательныхъ мнѣній Ученыхъ, жившихъ въ предшествовавшихъ намъ столѣтіяхъ, то мы у нихъ встрѣчаемъ явныя заблужденія и противорѣчія. При этомъ должно упомянуть о Декартѣ, Томасѣ Бурнетѣ, Джонѣ Вудвардѣ, остроумномъ Лейбницѣ, Вилліамѣ Вистонѣ, Эллинъ-Мичеллѣ, Бюффонѣ, Де-Люкѣ и Леманѣ, въ особенности о послѣднемъ, потому что онъ, быть можетъ, первый отличилъ почвы, заключающія остатки прежнихъ животныхъ и растительныхъ міровъ отъ материковъ, не заключающихъ окаменѣлостей; онъ объяснилъ, какъ первые указываютъ на большіе

Библиотека "Руниверс"

переворотьі, тогда какъ сіи послѣдніе должно почитать современными первозданному міру (*).

Односторонняя теорія древнихъ волканистовъ, по которой огонь почитался главною причиною переворотовъ, происходившихъ на поверхности Земнаго Шара, была существенно исправлена стараніями и наблюденіями Гуттона и Вернера, и наконецъ геніальный Леопольдъ Фонъ-Бухъ и его школа, посредствомъ изслѣдованія поднятій коры земной, возвысили Геогнозію до степени отдѣльной Науки.

Всѣ материки, для удобнѣйшаго обозрѣнія оныхъ, могутъ быть, какъ извѣстно, раздѣляемы на двѣ большія группы, и именно: *осадочныя* или *слоистыя* почвы и *сплошныя* или *кристаллическія*.

Осадочныя, продуктъ механическаго скопленія, образовались въ видѣ осадковъ. подъ вліяніемъ воды, замѣтны по болѣе или менѣе правильной слоеватости и потому принадлежатъ къ такъ-называемымъ нептуническимъ породамъ.

Кристаллическія почвы заимствовали названія отъ своихъ, часто весьма сложныхъ, составныхъ частей, представляющихъ кристаллическое соединеніе. Онѣ образуютъ сплошныя толщи, состоятъ изъ веществъ, въ водѣ нерастворимыхъ, и являютъ обстоятельства, происшедшія при содѣйствіи огня. Не льзя не признать въ нихъ охладѣнія огненнаго сплава, и

(*) *Lehmann.* Geschichte der Flötzgebirge. Berlin. 1756.— *Leonhard* Grundzüge der Geologie. p. 4.



Библиотека "Руниверс"

происшедшаго отъ того образованія кристалловъ. Они носятъ названіе огненныхъ, волканическихъ, плутоническихъ породъ.

При внимательномъ изслѣдованіи первыхъ, мы замѣчаемъ, что большая часть изъ нихъ заключаютъ остатки органическихъ тѣлъ изъ ряда различныхъ самобытныхъ эпохъ, которые естественно не могутъ быть содержимы въ горныхъ породахъ, произведенныхъ огнемъ. Эти исчезнувшіе виды, ископаемые остатки допотопнаго міра, окаменѣлости, весьма разнообразны: то болѣе и менѣе измѣнены, то совершенно превращены въ камень и познаются по чисто сохранившимся оттискамъ. При извѣстныхъ условіяхъ находимы были въ замерзшей землѣ полярныхъ странъ допотопныя колоссальныя млекопитающія животныя: мамонты съ шерстью, волосами и еще свѣжимъ мясомъ, что намъ извѣстно изъ открытій, сдѣланныхъ Палласомъ и Адамсомъ, и недавно еще Г. Мочульскимъ, въ Сибири.

Хотя Наука объ окаменѣлостяхъ происхожденіемъ своимъ обязана новѣйшему времени, однакожь существованіе окаменѣлостей, иногда весьма странно образованныхъ, не было безъизвѣстно древнимъ. Философъ Ксенофанъ, изъ Колофона, упоминаетъ объ оттискахъ рыбъ, найденныхъ близъ Сиракузъ; Геродотъ говоритъ объ окаменѣлыхъ раковинахъ, выкапываемыхъ изъ горъ въ Египтѣ; Аристотель, Стравонъ, Виргилій, Ливій, Сенека также о томъ повѣствуютъ; Плиній пишетъ объ Аммоновыхъ рогахъ въ Эѳіопіи, не предполагая въ нихъ животнаго происхожденія, какъ случилось и въ гораздо позднѣйшее время, и

Библиотека "Руниверс"

нынѣ еще бываетъ съ людьми, несвѣдущими въ Естественныхъ Наукахъ. Такимъ образомъ большія ископаемыя кости четвероногихъ животныхъ были принимаемы за остатки исполиновъ и даже за кости существъ сверхъестественныхъ (1). Примѣромъ сему можетъ служить, что, 200 лѣтъ тому назадъ, съ торжествомъ были разносимы по Франціи исполинскія кости, какъ останки Короля Тейтобуха; Кювье доказалъ, что это кости носорога, и тѣмъ успокоились Поэзія и суевѣріе. Окаменѣлыя раковины, оттиски растеній почитали игрою Природы (lusus naturae). Съ другой стороны, окаменѣлости были у нѣкоторыхъ народовъ предметомъ набожнаго поклоненія, напримѣръ аммониты (названные салаграмами) у жителей подошвы Давалагировъ, какъ намъ сообщаютъ посѣтившіе Индію путешественники: Патеръ Кальметъ, Кравфордъ и въ особенности Гамильтонъ (2).

---

(1) *Fr. Lenckart.* Ueber die Verbreitung der übriggebliebenen Reste einer vorweltlichen Schöpfung. Freiburg. 1835 pag. 4.

(2) На берегахъ рѣки Гандаки, въ Западной части Давалагировъ, говоритъ Гамильтонъ, находится обрывистый утесъ, съ котораго потокъ смываетъ черные камни съ салаграмами, представляющими Индусамъ изображенія ихъ боговъ и составляющими въ Бенгаліи обыкновенный предметъ обожанія народа. Большая часть этихъ камней суть аммониты темнаго цвѣта, вѣроятно проникнутые желѣзною окисью, и носятъ названіе «Шакра» или колесъ Вишну.

Легенда объ этомъ амулетѣ служителей Вишну сама по себѣ нелѣпа; но она замѣчательна въ томъ отношеніи, что указываетъ на участіе воды въ образованіи коры земной. Вишну богъ-сохранитель, будучи послѣдуемъ разрушающимъ богомъ Сива или огнемъ, искалъ спасенія у Браминой подруги Маіи — богини обмана, которая преобразовала его въ скалу (Сайла).



Библиотека "Руниверс"

Несправедливо старались прежніе Естествоиспытатели относить всѣ окаменѣлости къ живущимъ еще породамъ или полагали, что онѣ происходятъ отъ Ноева Потопа. Изъ точнѣйшаго изученія этихъ остатковъ и почвъ, ихъ вмѣщающихъ, оказалось, что оба предположенія ошибочны, и что эти окаменѣлости, какъ я выше упомянулъ, принадлежатъ къ ряду эпохъ, въ которыя органическія существа представляютъ подобные и сходные, но не тѣ самые характеры, которые намъ извѣстны у безчисленнаго множества живущихъ родовъ и видовъ.

Точное опредѣленіе границъ главнѣйшихъ эпохъ или самостоятельныхъ періодовъ, въ продолженіе которыхъ эти животныя и растенія существовали и были смѣнены другими, конечно трудно. Внутренняя

---

Но преслѣдователь его скоро отыскалъ и вгрызся въ скалу въ видѣ червя, аммонита. Превращенный Вишну, претерпѣвая это мученіе въ продолженіе года, сталъ такъ сильно потѣть, что на мѣстѣ, гдѣ впослѣдствіи были воздвигнуты храмы, къ которымъ отправлялись на поклоненіе, пробились черный и бѣлый потоки (названные Кришна и Свѣта), первый на Востокъ, а послѣдній на Западъ. Когда Вишну, по совершеніи всемірнаго потопа, воспріялъ свой прежній видъ и мѣсто міросохраняющаго божества, то повелѣлъ поклоняться этой скалѣ обмана (Сайламаія), потому что она была свята. Съ тѣхъ поръ окаменѣлые салаграмы находятся у Индусовъ въ высокомъ уваженіи, ибо Вишну такъ видимо является имъ въ чудно устроенныхъ простѣнкахъ аммонитовъ.

Покойный знаменитый Блуменбахъ имѣлъ въ своей коллекціи такую раковину салаграмы.

*Сравни: Fr. Hamilton* Account of Nepal. Edinburg. 1819. IV. p. 79.— Capt. Wilfort Asiatic. Research. T. XIV. p. 413. — *C. Ritter* die Erdkunde. IV. p. 13 und 14.

Библиотека "Руниверс"

теплота земли, совершенно отличная отъ теперешней, часто повторявшееся колебаніе уровня морскаго, наполненіе бассейновъ попеременно и въ различное время солеными и прѣсными водами, климатъ, бо́льшее или меньшее давленіе воздуха, въ большомъ размѣрѣ дѣйствовавшіе волканы, имѣвшіе разрушительное вліяніе на осадочныя формаціи, — произвели отношенія и явленія, которыя не легко объяснить.

Сверхъ того, съ тѣхъ поръ какъ стали основательнѣе производить изслѣдованіе ископаемыхъ, кажется, какъ замѣчаетъ Агассисъ (*), что число самобытныхъ эпохъ скорѣе возрастаетъ, нежели уменьшается. Предварительно мы можемъ однакожь отличать четыре отдѣльныя главныя эпохи.

Первая эпоха содержитъ древнѣйшія формаціи со включеніемъ каменноугольной, т. е. сюда относится почва переходная, получившая это названіе отъ того, что въ составъ ея осадочныхъ пластовъ, на днѣ первобытныхъ морей образовавшихся, входятъ нѣкоторыя породы почвы первозданной, какъ напримѣръ: глинистый сланецъ; она вмѣщаетъ въ себѣ Кимбрійскую и Силурійскую формаціи Мурчисона. Въ раннѣйшіе періоды этой эпохи воды покрывали гораздо бо́льшую часть земной поверхности: земля не представляла примѣчаемыхъ теперь на ней возвышенностей и углубленій; развивались животныя и растенія, которымъ указано было пребываніе только

(*) Ueber die Aufeinanderfolge der organischen Wesen auf der Erdoberfläche. Frorip's Notizen. 1842. N° 519.

Библиотека "Руниверс"

въ Океанѣ и водахъ, состоящихъ съ нимъ въ связи. Остатками отъ органическаго сотворенія являются въ ней преимущественно морскія животныя, полипы, моллюски, анеллиды и ракообразныя, и именно: въ верхнихъ ярусахъ многихъ сюда относящихся известняковъ находятся въ изобиліи ортоцератиты и энкриниты; изъ коралловъ породы: Aulopora, Calamopora, Columnaria, Catenipora, Cyathophylum, Madrepora, Sarcinuta и Stomatopora; далѣе между моллюсками: наутилиты, теребратулиты, спириферы, продуктусъ; между ракообразными: гломеровидные теребратулы.

Между тѣмъ какъ глина въ низшихъ слояхъ своихъ является безъ окаменѣлостей, въ высшихъ ея ярусахъ находятся породы раковъ: Calymene, Entomolithus, Odygia и Taradoxides.

Изъ позвоночныхъ животныхъ мы встрѣчаемъ въ позднѣйшемъ періодѣ только низшій ихъ классъ: рыбъ, которыхъ типы совершенно отличны отъ попадавшихся въ послѣдующей эпохѣ.

Каменноугольная формація отличается наконецъ появленіемъ въ оной въ большихъ массахъ растеній, которыхъ бо́льшая часть измѣнена до такой степени, что почти невозможно различить ихъ. Эти растенія принадлежатъ болѣе къ материковой флорѣ и доказываютъ, что, во время ихъ произрастенія, материкъ занимаетъ уже большое пространство. Не рѣдко замѣчаемъ мы въ этой формаціи остатки и хорошо сохранившіеся оттиски водяныхъ растеній, какъ напримѣръ: папоротниковъ, хвощей, плауновъ, тростниковъ. Изъ этихъ и другихъ отношеній, которыхъ здѣсь мы не можемъ разбирать, явствуетъ, что каменный

Библиотека "Руниверс"

уголь не принадлежитъ исключительно одной каменноугольной формаціи, но что сія послѣдняя сливается съ почвою переходною.

Флора каменноугольныхъ пластовъ, во многихъ частяхъ, имѣетъ сходство со встрѣчаемою нынѣ на многихъ островахъ подъ тропическимъ небомъ. Также представляются отношенія, которыя, кажется, доказываютъ, что лѣса сіи не были сплавлены водою, но что острова, на которыхъ прозябала эта роскошная растительность, постепенно опустились въ глубину морей. Замѣчательно между прочимъ рѣдкое появленіе насѣкомыхъ, которыхъ существованіе такъ тѣсно связано съ растеніями. Въ угольныхъ породахъ Богеміи найдены однакожь недавно скорпіоны, крылья и надкрылья насѣкомыхъ.

Предѣлы вторичной эпохи обнимаютъ формаціи краснаго песчаника, цехштейна, пестраго песчаника, раковиннаго известняка, кейпера, ліаса, Юрскаго известняка и мѣла. Масса твердаго материка въ этой эпохѣ, въ слѣдствіе многихъ поднятій, значительно увеличилась; флора имѣетъ уже болѣе сходства съ нынѣшнею; климатическія отношенія умножились; развиты странныя, чудно образованныя пресмыкающіяся. Призывая на помощь аналогію и зная, что существующія теперь пресмыкающіяся обитаютъ преимущественно въ жаркихъ климатахъ, мы можемъ заключить, что температура была въ то время весьма возвышенная. Одна группа этихъ чудовищъ приближается по своимъ признакамъ къ живущимъ теперь породамъ, и именно ящерицамъ; къ ней относятся многіе крокодилы и черепахи, достигающіе 50 фу-

Библиотека "Руниверс"

товъ длины мегалосавръ и игванодонъ, длина коего простирается до 60 футовъ. Отъ послѣдняго сохраняется полный скелетъ; онъ имѣлъ на головѣ рога и бедро его было толще, нежели у величайшаго слона, между тѣмъ какъ живущее въ настоящее время, съ нимъ нѣсколько сходно устроенное животное, не имѣетъ и 5 футовъ длины.

Пресмыкающіяся второй группы осуществляютъ фантастическія изображенія баснословной Миѳологіи и суевѣрія, и напоминаютъ гарпій и драконовъ, которыми Поэты и древнія преданія старались поселять въ людяхъ страхъ. И дѣйствительно, если теперь намъ кажется чуднымъ видъ порхающихъ въ ночное время летучихъ мышей и вампировъ, то тѣмъ болѣе насъ должно поразить появленіе въ остаткахъ вторичной эпохи животныхъ, составлявшихъ средину между летучими мышами и исполинскими ящерицами. Крылатый перодактиль съ холодною кровью, головою ящерицы, длинною шеей, огромными и устроенными для зрѣнія только въ ночное время глазами, принадлежитъ къ этой категоріи. Прожорливое чудовище ихтіосавровъ, съ носомъ на подобіе страннаго орниторинха нынѣшней Новой-Голландіи, между многочисленными породами котораго найдена одна, имѣющая челюсти въ 8 футовъ длины; змѣеобразный чудовищный драконъ плесіосавръ и достигающій 25 футовъ длины мосасавръ (*) изъ Мастрихт-

(*) Это странное животное было найдено въ 1770 году Г. Гофманомъ въ Мастрихтскихъ каменоломняхъ. Каноникъ церкви, во владѣніяхъ которой чудовище было найдено, завелъ съ

Библиотека "Руниверс"

ескихъ мѣловыхъ ломокъ, были настоящія водяныя животныя или обитатели устьевъ большихъ, давно истекшихъ рѣкъ. Ихъ находили въ различнымъ странахъ Земнаго Шара, такъ напримѣръ, въ Средней Германіи, Англіи и Америкѣ, въ особенности въ ліасѣ и Юрскомъ известнякѣ, при одинакихъ геогностическихъ отношеніяхъ. Должно заключить, что онѣ были чудовищныя животныя, ужасъ тогдашнихъ обитателей земли. Кое-гдѣ сохранились еще полости этихъ животныхъ, превращенныя въ камень вмѣстѣ съ предметами, которые онѣ содержали: изъ чего можно вывести заключеніе, что онѣ между собою сражались и взаимно себя пожирали.

Остатки обоихъ высшихъ классовъ позвоночныхъ животныхъ — птицъ и млекопитающихъ, встрѣчаются гораздо рѣже; однакожь въ пластахъ песчаника попа-

---

Гофманомъ за право собственности тяжбу, длившуюся нѣсколько лѣтъ. Тяжбу потерялъ Гофманъ, бывшій не въ состояніи подкупить судей, и вскорѣ умеръ отъ причиненной ему скорби и печали. Много лѣтъ спустя, Французы, во время Революціи, подвинулись къ городу и начали его стрѣлять; но Ученые, сопровождавшіе войско, умѣли довести до того, что артиллерія не направила огня на ту часть города, въ которой сохранилась знаменитая окаменѣлость. Хитрый Каноникъ, замѣтивъ, почему его домъ пользуется такимъ снисхожденіемъ, зарылъ свое сокровище въ подземелье. По взятіи города, онъ былъ однакожь принужденъ выдать неправильно пріобрѣтенную окаменѣлость, которая отослана въ собраніе, находящееся въ Jardins des Plantes, въ Парижѣ, а недостаточные наслѣдники Гофмана награждены пенсіею отъ Французскаго Правительства.

Библиотека "Руниверс"

даются многочисленные слѣды птичьихъ ногъ; между ними нѣкоторые въ 15 дюймовъ длины и шаги въ 6 футовъ разстоянія. Слѣдъ величайшей изъ существующихъ еще птицъ — страуса имѣетъ только 10 дюймовъ длины: слѣдовательно, эта исчезнувшая вепюлинская птица должна была имѣть ростъ въ полтора раза или и больше противъ страуса. Кромѣ того, намъ извѣстны ископаемыя кости странныхъ двуутробокъ изъ Юрскаго известняка, въ Средней Европѣ, тогда какъ въ наше время подобныя животныя обитаютъ только въ Новомъ Свѣтѣ — въ Америкѣ и Новой-Голландіи.

Принадлежащая къ Юрской почвѣ оолитная формація отличается столько же остатками низшихъ животныхъ, какъ и растеній. Въ значительномъ количествѣ встрѣчаются раковины и всего чаще породы: теребратулы, аммониты и белемниты, эхиниды и цидариты съ ихъ иглами, морскія звѣзды, какъ-то: пентакриниты, апіокриниты наполняютъ цѣлые ярусы. Коралловый известнякъ (Coralrog) получилъ сіе названіе отъ содержимыхъ въ немъ веществъ, и состоитъ сплошь изъ скопленія полипняковъ, которые находятся въ известнякѣ и мергелѣ. Роды Astraka и Meandrina преимущественно богаты многообразіемъ породъ. Растенія, исключительно тропическихъ формъ, состоятъ изъ папоротниковъ, хвойныхъ и пальмовыхъ деревьевъ. Сдѣлавшійся извѣстнымъ, подъ названіемъ литографическаго камня, Соленгофскій сланецъ заключаетъ одинъ болѣе 100 различныхъ видовъ органическихъ остатковъ. Рыбы, раки и насѣкомыя попадаются очень часто.

Библиотека "Руниверс"

Общія отношенія и обширное протяженіе Юрской формаціи превосходно изобразилъ Леопольдъ Фонъ-Бухъ. Замѣчательно, что какъ ни развиты Юрскія породы въ Германіи, Франціи и Альпахъ, но до сихъ поръ онѣ не встрѣчались за 60° Сѣверной Широты, такъ что Петербургъ составляетъ, кажется, отдаленнѣйшую точку ихъ появленія на Сѣверѣ. Онѣ не попадаются въ Сѣверной Америкѣ и Скандинавіи, но являются опять въ Сѣверной части Африки, въ Сіеррѣ-Леонѣ и Средней-Азіи. Южный берегъ Крыма своимъ благорастворенымъ климатомъ обязанъ подъему Юрскаго кряжа, который тянется отъ Ѳеодосіи къ Балаклавѣ. Черный ліасъ есть подножіе всѣхъ Юрскихъ породъ и составляетъ плоскія предгорія, переходящія, съ появленіемъ свѣтлыхъ известняковъ, въ высокіе утесы.

Мѣловая почва есть младшее звено въ ряду вторичныхъ водяныхъ осадковъ, и составляетъ границу между вторичнымъ и третичнымъ образованіемъ, такъ что органическіе остатки, подъ нею и надъ нею находящіеся, совершенно различны между собою. Въ Европѣ, гдѣ она подробнѣе изслѣдована, ея значительное протяженіе и толщина въ особенности замѣчательны. Еще заслуживаетъ вниманіе, что она, отъ своихъ весьма разнообразныхъ составныхъ частей нерѣдко получаетъ совершенно другой видъ; такъ, напримѣръ, ея признаки въ Пиринеяхъ, Альпахъ и Карпатскихъ горахъ совершенно особенны и очень отличны отъ тѣхъ, которые свойственны ей въ странахъ болѣе Сѣверныхъ. Только по надлежащемъ изслѣдованіи заключающихся въ ней многочисленныхъ

Библиотека "Руниверс"

окаменѣлостей, удалось Геогностамъ въ точности опредѣлить ея положеніе.

Неокамезнская формація, формація зеленаго песчаника, нуммулитнаго известняка и собственно мѣловая, заключаютъ въ Крыму массу водяныхъ животныхъ, изъ коихъ многія отличаются своими исполинскими размѣрами, какъ-то: Ammonites, Nautilus, Ostrea, Cerithium.

Обращаясь къ остаткамъ животныхъ третьей эпохи (*), мы находимъ, что сцена вдругъ измѣнилась: въ мѣлѣ и надъ нимъ совершено чуждый міръ; между безчисленными обитателями суши и водъ, ни одной породы, которая бы совершенно согласовалась съ ближайшей къ ней по признакамъ изъ теперешней фауны. Здѣсь совсѣмъ знакомый міръ, ни одного странно образованнаго пресмыкающагося; напротивъ, частью исполинскія млекопитающія, частью птицы и рыбы, всѣ болѣе или менѣе сходныя съ живущими по нынѣшній день и одинаково перемѣшанныя какъ съ вымершими, такъ и по нынѣшній еще день подъ отдаленною Широтою существующими. Но этотъ хаосъ только мнимый: потому что, при точнѣйшемъ изслѣдованіи третичныхъ массъ, мы ясно видимъ, что и въ продолженіе сей третьей эпохи, смѣнялись многообразнѣйшія формы животныхъ, что въ продолженіе времени ихъ образованія протекли многіе и продолжительные періоды, такъ

(*) Сравни: Die Geologischen Briefe in der «Allgemeinen Zeitung». 1841 г.

Библиотека "Руниверс"

что время младшихъ вторичныхъ образованій отступаетъ отъ испытующаго нашего взора въ безконечную даль. Подъемъ Альповъ и части Пиренеевъ, образованіе прѣсныхъ озеръ послѣдовали въ этой эпохѣ. Земная кора была подвержена мѣстнымъ колебаніямъ, и этого обстоятельства достаточно для объясненія, почему мы въ одномъ и томъ же бассейнѣ находимъ осажденными попеременно животныхъ морскихъ и прѣсныхъ водъ. Превосходныя изслѣдованія Кювье и Броньяра, въ окрестностяхъ одного только Парижа, разлили на эти многосложныя явленія ясный и новый свѣтъ. Въ гипсѣ горы Монмартръ, осадочномъ образованіи прѣсныхъ водъ ранѣйшаго третичнаго періода (Eocene), Кювье собралъ болѣе 50 видовъ травоядныхъ животныхъ, которыя всѣ очень сродственны нынѣшнему тапиру. Въ томъ самомъ мѣстѣ встрѣчаются пальмы, черепахи и крокодилы, почему должно заключать, что климатъ Франціи былъ тогда гораздо теплѣе настоящаго. Въ слѣдующемъ періодѣ (Miocene) являются исполинскіе мастодонты, слоны, носороги, гиппопотамы, тапиры, свиньи, кошки и собаки, однимъ словомъ — всѣ существующія теперь семейства. Единственное исключеніе составляетъ недавно открытый Докторомъ Каупомъ динотерій, который въ колоссальныхъ размѣрахъ былъ сложенъ довольно сходно съ тапиромъ, но имѣлъ, страннымъ образомъ, въ нижней челюсти два огромные зуба, обращенные внизъ, помощью которыхъ онъ, вѣроятно, вылезалъ изъ воды на сушу. Судя по устройству плечевой лопатки, кажется, что и ноги его были устроены для рытья земли, какъ у крота.

Библиотека "Руниверс"

Въ третьей эпохѣ (Pliocene) мы находимъ, что земнородныя и водяныя животныя, еще болѣе сближаясь, непримѣтно сливаются съ настоящимъ сотвореніемъ, и наконецъ утраченные роды такъ сходны съ живущими, что трудно отличать виды, какъ сіе, напримѣръ, случается съ часто встрѣчаемымъ пещернымъ медвѣдемъ (Ursus spelaeus).

Недавно еще предполагали, что наиболѣе приближающаяся къ человѣку группа животныхъ — обезьянъ, не встрѣчается въ ископаемомъ состояніи, и слѣдственно современна роду человѣческому; но, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, намъ сдѣлались извѣстны ископаемые остатки обезьянъ, найденные подъ Широтами и въ странахъ, гдѣ эти животныя въ настоящее время не обитаютъ. Такъ, напримѣръ, Г. Ларте открылъ въ третичной формаціи близъ Оша (Auch), въ Департаментѣ Жерскомъ (Département du Gers) Южной Франціи, остатки четверорукихъ, между коими одна челюсть принадлежала допотопной обезьянѣ, которую Французскіе Зоологи считаютъ сродною съ сіамангомъ (Hylobates syndactulys). Одинокій зубъ, тамъ же найденный, по изслѣдованію Бленвиля, оказался происходящимъ отъ вида Sapajou.

Бакеръ и Дюранъ, Офицеры находящагося въ Восточной Индіи Корпуса Инженеровъ, описали найденный въ третичныхъ породахъ горы Сиваликъ, при подошвѣ Гималаевъ, отломокъ верхней челюсти допотопной обезьяны, которая въ величинѣ едва уступала органгутангу. Профессоръ Андрей Вагнеръ, въ Минхенѣ, получилъ въ 1838 году лѣвую часть верхней челюсти, исчезнувшей изъ ряда существую-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ тварей обезьяны, которую онъ описалъ и, по мѣсту нахожденія оной при горѣ Пентеликонъ въ Греціи, назвалъ Mesopithecus pentelicus (*). Цѣлые пласты *глины*, заключающіе сіи и другіе остатки допотопныхъ млекопитающихъ, отосланы въ Аѳины; вѣроятно, изъ помянутаго мѣста происходитъ отломокъ челюсти обезьяны, который, годъ тому назадъ, я имѣлъ случай видѣть у одного путешественника, пріѣхавшаго изъ Греціи. Всюду по земной поверхности въ третичной и наносной почвахъ, и въ особенности въ пещерахъ и такъ называемыхъ брекчіяхъ, находимъ мы остатки животныхъ, предшествовавшихъ человѣческому роду; но изслѣдуя и одинъ только обитаемый нами уголокъ, достаточно упомянуть, что было время, когда наши теперь однообразныя и безлѣсныя степи представляли разнообразнѣйшій видъ. Частыя купы лѣсовъ покрывали Восточную часть Екатеринославской Губерніи; ихъ измѣненные остатки, — нѣмыхъ свидѣтелей минувшаго періода, который никакими числами и приблизительно не можетъ быть опредѣленъ, — мы теперь вырываемъ изъ нѣдръ земныхъ, и отапливаемъ ими наши печи и паровыя машины. Черное море и благословенная Южная Россія составляли нѣкогда каплю въ обширномъ допотопномъ океанѣ; одни поколѣнія животныхъ слѣдовали за другими, и въ свою очередь уступали мѣсто инымъ,

---

(*) Fossile Ueberreste von einem Affen und einigen andern Säugethieren aus Griechenland, beschrieben von Prof. Dr. Andr. Wagner in den Abhandlungen der II Classe der Akad. d. Wissenschaften. III Band. Abt. I. 1840.

Библиотека "Руниверс"

которыя могли существовать въ другомъ климатѣ и при другихъ условіяхъ. Пространный кряжъ Яйла возвысился изъ-подъ водъ, образовавшихся сперва на днѣ ихъ въ видѣ осадковъ. При подошвѣ его Сѣвернаго отклона покоятся и постепенно теряются въ равнинѣ степей мѣловыя горы, наполненныя большими и микроскопическими остатками животныхъ, которыя принадлежатъ къ другой эпохѣ, нежели содержимыя въ Яйлѣ. Очевидные слѣды переворотовъ, произведенныхъ дѣйствовавшими нѣкогда кратерами поднятія, мы можемъ изучать въ Салгирской долинѣ, Кастелѣ, Кучукъ-Урагѣ, Алупкѣ, на Айтодорѣ и Аюдагѣ (*) и т. д. Обширная площадь нашихъ степей есть также произведеніе позднѣйшихъ осадковъ водъ, въ которыхъ наслаждались жизнью безчисленныя раковины, формою похожія на живущія теперь въ Черномъ морѣ, но не тѣ самыя. Изъ ихъ остатковъ мы теперь строимъ наши города. При Азовскомъ морѣ существовала въ доисторическія времена вымершая порода бобровъ (Trogontherium Cuvieri); близъ Керчи и Тамани мы находимъ остатки животнаго, подобнаго киту (Cetotherium priscum). Слоны исполинскаго размѣра паслись нѣкогда въ окрестностяхъ Тамани, Керчи, Бердянска, Симферополя, на Молдаванкѣ въ Одессѣ, при устьѣ нынѣшняго Днѣстра, въ лѣсахъ Оргѣевскихъ, при озерѣ Ялпугъ, и

(*) Сравни превосходныя сочиненія моихъ товарищей и спутниковъ: Voyage autour du Caucase et en Crimmée, par Frédéric du Bois de Montpéreux, 1838–43, и Voyage géologique en Crimmée et dans l'Ile de Taman. par J. N. Huot; въ: Voyage dans la Russie Méridionale, par A. Demidoff. Paris, 1842.

Библиотека "Руниверс"

близъ Бѣлецъ, въ Бессарабіи. Въ послѣднемъ мѣстѣ встрѣчаются и окаменѣлые остатки носороговъ. Кости совершенно утраченнаго рода Lophiodon Buxxovillanus находимъ мы въ Херсонской Губерніи. Нѣжные остовы маленькихъ допотопныхъ ящерицъ попадаются въ Тамани, въ глинистыхъ слояхъ. Близъ Керчи и Кишинева появляются проникнутыя желѣзомъ формы пресмыкающагося Rhapalodon, простирающіяся до 6 футовъ длины. Зубы большихъ акулъ, въ палецъ длиною, сдѣлались намъ извѣстны изъ окрестностей Бахчисарая и Хотина, и т. д. (*). Животныя, которымъ эти кости принадлежали, вѣроятно, частію жили въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мы ихъ теперь находимъ; съ другой стороны, ихъ разсѣянные остатки доказываютъ, что нѣкогда въ третичной эпохѣ и, по всѣмъ вѣроятностямъ, въ разныя времена, большія массы водъ протекли полосами по земной корѣ, и истребили многочисленное ея населеніе. Отъ этихъ потоповъ и, можетъ быть, одновременныхъ сильныхъ плутоническихъ переворотовъ, въ слѣдствіе которыхъ материки отъ насильственнаго давленія были подняты, происходятъ и каменныя глыбы, остатки растор-гнутыхъ пластовъ и разныхъ родовъ щебень, которые были отнесены далеко отъ своего ложа и неправильно разсѣяны, смотря по выпуклости мѣстности. Эти каменныя глыбы (blocks erratiques) нахо-

(*) Сравни мою статью: Ueber die bis jetzt mir bekannt gewordenen Fundorte von fossilen Knochen in Süd-Russland. Bulletin de la Classe physico-mathématique de l'Acad. Imp des sciences de St.-Pétersbourg. T. I. № 13.



Библиотека "Руниверс"

дятся, какъ извѣстно, во множествѣ въ Сѣверныхъ странахъ Германіи, Россіи, Польши и въ долинахъ Швейцаріи. Превосходная мысль Агассиса и Шарпантье, привести это замѣчательное явленіе въ связь съ глечерами и льдомъ, можетъ быть, будетъ способствовать къ объясненію подобныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ.

*Профессоръ Ришельевскаго Лицея*

**НОРДМАНЪ.**

Библиотека "Руниверс"

# ОЧЕРКЪ

## ИНДІЙСКОЙ ФИЛОСОФІИ.

### СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

Мы не раздѣляемъ мнѣнія тѣхъ Писателей по части Исторіи Философіи, которые, подобно Бруккеру, желая ввойти къ самому началу философствованія, восходятъ къ древнѣйшимъ временамъ человѣческаго рода и, безпрестанно смѣшивая обыкновенныя мысли и вѣрованія съ Философіею, находятъ Философовъ тамъ, гдѣ должно видѣть только людей. Ищущій Философіи долженъ искать ее не подъ формами первоначальныхъ вѣрованій и непосредственныхъ представленій, а уловлять мысль только на той степени, на которой она достигла до самой себя, сознала себя и явилась въ формѣ свойственной себѣ, въ формѣ самой мысли. Гдѣ же и когда впервые появилась Философія, въ этомъ смыслѣ понимаемая? Образовалась ли она еще у древне-Восточныхъ народовъ, или, какъ полагаютъ нѣкоторые, проистекла уже изъ дальнѣйшаго развитія человѣчества на Западѣ, въ счастливой



Библиотека "Руниверс"

Элладѣ? Востокъ, взятый во всей своей массѣ и разсматриваемый въ общихъ отношеніяхъ съ Западомъ, конечно, представляетъ въ себѣ характеръ того первобытнаго состоянія духа, которое предшествуетъ возрасту отчетливаго, философствующаго сознанія. На Востокѣ все проистекаетъ изъ непосредственнаго вѣдѣнія и облекается въ миѳъ, въ символъ; однакожъ не должно думать, чтобы на Востокѣ вовсе не было сознанія, необходимаго для Философіи, а слѣдовательно, — и самой Философіи. Это, во первыхъ, уже само по себѣ не возможно: не льзя предполагать, чтобы въ столь огромную эпоху, какова эпоха жизни древне-Восточнаго человѣчества, нигдѣ не пробудилось стремленіе къ философствованію, нигдѣ мысль не достигла до самой себя и не сознала себя, даже у народовъ наиболѣе образованныхъ. Во вторыхъ, самые факты доказываютъ намъ существованіе Философіи на Востокѣ, по крайней мѣрѣ въ Индіи. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, довольно взглянуть на ученыя записки Кольбрука о Философіи Индійской (*). Справедливо, что только въ Греціи человѣчество достигло до собственнаго источника Философіи, до отчетливаго сознанія, и изъ нѣдръ сознавшаго себя духа извлекло колоссальныя созданія свободной мысли.

---

(*) Онѣ помѣщены въ первыхъ двухъ томахъ *Transactions of the Royal asiatic Society.* 1824—27 годовъ; потомъ собраны и изданы *Кольбрукомъ* отдѣльно; съ этого изданія переведены на Французскій языкъ ученымъ *Потье* и изданы подъ заглавіемъ: *Essais sur la Philosophie des Hindous, par M. H. T. Colebrooke, trad. de l'angl. et augm. par G. Pauthier.* Paris, 1833.

Библиотека "Руниверс"

которыми какъ бы заслоняютъ отъ насъ философическія произведенія Востока, имъ предшествовавшія. При всемъ томъ несправедливо было бы пройти безъ вниманія мимо древнѣйшихъ памятниковъ свободнаго мышленія, какіе сохранились до нашего времени въ философскихъ ученіяхъ Индіи. Безъ сомнѣнія, мы не найдемъ въ нихъ Философіи зрѣлой и мужественной; но увидимъ ея зародыши, полные силы и энергіи; быть можетъ, не найдемъ между ими ни одной философской системы по настоящему понятію о системѣ, но увидимъ счастливыя усилія человѣческаго духа къ владычеству надъ собственною мыслію и развитію ея стройному и логическому. А первоначальные пріемы и усилія философствующаго сознанія не должны ли занимать насъ столько же, какъ и полетъ его мужественный и смѣлый? И въ философскихъ ученіяхъ древней Индіи мы, безспорно, можемъ научаться многому. Изъ нихъ можемъ напр. уразумѣть: какъ зародилась въ древнихъ Философія, мало по малу отдѣляясь отъ религіозныхъ вѣрованій и поэтическихъ образовъ; что въ особенности занимало собою отличнѣйшіе умы народа, столь отдаленнаго отъ насъ по времени, столь непохожаго на насъ во всѣхъ отношеніяхъ; какія стороны истины могли открыть первобытные мыслители и чрезъ рядъ вѣковъ передать ихъ намъ, какъ негибнущее наслѣдство мысли; что общаго между ими и нами, — какъ двумя полюсами человѣчества по времени, — что общаго въ требованіяхъ и стремленіяхъ свободно-мыслящаго духа? По всѣмъ этимъ побужденіямъ мы намѣрены остановить теперь вниманіе на *Философіи Индійской* и изложить ея содержаніе, хотя въ краткихъ чертахъ, при



Библиотека "Руниверс"

руководствѣ почти единственнаго до сего времени знатока этой Философіи, — Кольбрука.

---

Философія Индійцевъ, какъ и вообще вся ихъ образованность, преимущественно развилась изъ древнѣйшихъ ихъ священныхъ книгъ, именуемыхъ Ведами. Но Веды, по мнѣнію Индійцевъ, даны самимъ Богомъ, Брамою; это книги откровенія, и слѣд. должны были у нихъ пользоваться авторитетомъ безъусловнымъ. Если бы, поэтому, разумъ человѣческій остановился въ Индіи на однѣхъ Ведахъ, то никогда не развилась бы здѣсь Философія; но онъ не остановился на нихъ. Что же и какъ заставило его выступить изъ круга ихъ и начать многотрудное дѣло свободнаго изслѣдованія вещей? Въ Ведахъ, составленныхъ изъ гномовъ и афоризмовъ различныхъ мудрецовъ, заключаются самыя разнообразныя космогоніи, самыя противорѣчащія, метафизическія и космическія проблеммы, — проблеммы о Богѣ, свободѣ воли, безсмертіи души, о вѣчномъ круговращеніи Природы, о тщетѣ и измѣнчивости всего земнаго. Это столкновеніе и противорѣчіе идей не могло не пробуждать въ мыслителяхъ новыхъ вопросовъ и соображеній. Что подобные вопросы при чтеніи Ведъ зарождались еще въ глубокой древности въ мыслящемъ Индійцѣ и тяготили собою пытливый духъ его, отъ Природы склонный къ созерцаніямъ философскимъ, это мы видимъ изъ самыхъ фактовъ, сохранившихся въ древнихъ писаніяхъ. Такъ напр. одинъ изъ древнѣйшихъ Царей, читая въ Ведахъ,

Библиотека "Руниверс"

что Высочайшее Существо есть всемірная душа, захотѣлъ узнать, что̀ это за душа? Не надѣясь самъ рѣшить вопроса, онъ созвалъ всѣхъ мудрецовъ своей страны и у каждаго изъ нихъ спрашивалъ: что̀ такое Бремъ, что такое душа всемірная? Но отвѣты мудрецовъ бываютъ различны (1). Въ Рамайянѣ мы находимъ жалобу на то, что и неопытные юноши, въ мудрой темнотѣ Ведъ находя несообразности, вдаются въ свободныя сужденія о предметахъ Вѣры (2).

Свободныя изслѣдованія о важнѣйшихъ предметахъ Религіи, со дня на день становясь самостоятельнѣе, образовали наконецъ особыя философскія ученія. Само собою разумѣется, что не всѣ изъ нихъ могли остаться вѣрными духу религіозныхъ догмовъ; многія должны были уклониться и дѣйствительно уклонились далеко отъ первоначальнаго ихъ смысла. Отъ того Индійская Философія, образовавшаяся въ связи съ Религіею, раздѣляется на двѣ отрасли: на системы Философіи, согласныя съ Ѳеологіею и Метафизикою Ведъ, и на системы, несовмѣстимыя съ ученіемъ сихъ книгъ. Тѣ и другія системы (darsana) раздѣляются далѣе на частнѣйшія школы или взгляды (darsanani).

Къ первой отрасли относятся: а) двѣ *Мимансы;* обѣ онѣ, какъ *первая* (pourva), такъ и *вторая* (outtara), или иначе *Веданта*, въ высшей степени согласны съ Ведами; б) *Нъя* (Nyaya) и *Вайсешика* не во всемъ съ ними согласны, однакожь уважаются и изучаются и строгими послѣдователями Ведъ; в) *Санкія*,

(1) Asiat. researches. VIII, p. 463.

(2) Ramayana. II. 72, 72.

Библиотека "Руниверс"

частію согласна, частію вѣтъ; этимъ названіемъ обозначаются двѣ школы: *Санкія Сесвара*, или иначе *Іога*, и *Санкія Нирисвара*. Вторая отрасль Философіи, несогласная съ Ведами, также раздѣляется на многія частныя ученія, каковы напр. *Чарвакасъ* и *Локаятикасъ*, *Пасупатасъ*, *Панчаратрасъ* и пр. (1). Но эти ученія болѣе касаются предметовъ Ѳеологіи, чѣмъ собственно Философіи, и потому мы ограничимъ свой обзоръ Философіи Индійской только первою ея отраслію, Философіею согласною съ ученіемъ Ведъ.

Когда именно непосредственныя представленія созрѣли въ Индіи до самостоятельнаго мышленія и развились эти философскія ученія — опредѣлить не возможно: потому что вся древняя Исторія Индіи теряется во мракѣ баснословныхъ сказаній, не связанныхъ нитью хронологіи. Не льзя однакожь по справедливости отказать Индійской Философіи въ глубокой древности по преданіямъ, до насъ дошедшимъ. Слава Индійскихъ мудрецовъ привлекала въ Индію еще первыхъ Философовъ Греческихъ, напр. Пиѳагора, Демокрита (2); въ разныхъ сочиненіяхъ Индійскихъ, которыхъ древность отчасти доказана, упоминаются уже философскія ученія, какъ давно существующія (3), и въ самыхъ этихъ ученіяхъ, въ образѣ воззрѣнія и мышленія, такъ сказать, вѣетъ глубокая древность. Не имѣя возможности опредѣлить

(1) См. Essais sur la Philosoph. des Hind. par *Colebrooke*, trad. par *Pauthier*, p. 1, 2.

(2) См. *Bohlen*, Das alte Indien. 2 Th. Königsb. 1830, p. 329—30.

(3) Напр. въ законахъ Ману. См. Essais de Colebr. trad. par. Pauthier, p. 21, примѣч. Потье; также *Bohlen*, ibid. p. 307.

Библиотека "Руниверс"

времени происхожденія Индійской Философіи, мы не можемъ фактически опредѣлить и послѣдовательности ея системъ. Всѣ эти системы ссылаются одна на другую и взаимно другъ друга доказываютъ или опровергаютъ. Въ Индіи говорятъ, что всѣ онѣ родились въ одинъ день: это Восточный способъ выраженія, означающій, конечно, ту мысль, что всѣ онѣ появились въ одну цвѣтущую эпоху умственнаго развитія Индійцевъ, что и вѣроятно: потому что и у другихъ народовъ великіе Философы обыкновенно были почти современниками: въ Греціи — Сократъ, Платонъ и Аристотель, въ Германіи — Кантъ, Шеллингъ и Гегель.

Всѣ философскія системы Индіи имѣютъ то общее между собою, что выступаютъ изъ одной и той же *исходной точки* и предполагаютъ себѣ одну и ту же *цѣль;* различаются же между собою только *средствами* достиженія этой цѣли.

*Исходною точкою* Индійская Философія поставляетъ для себя религіозный догмъ о происхожденіи и назначеніи человѣческой души. По ученію Ведъ, Верховное Существо, созерцая само себя, создало чистыхъ духовъ, *Деіотъ*, или *Суръ*, которыхъ жилищемъ былъ эоиръ. Долго наслаждались они здѣсь свободою и блаженствомъ, пока одинъ изъ нихъ (Mahishasura) не отпалъ отъ Вѣчнаго по зависти и не увлекъ съ собою множество другихъ духовъ. Тогда Верховное Существо рѣшилось создать вещественный міръ и изгнать сюда падшихъ духовъ, съ тѣмъ чтобы не только наказать ихъ заключеніемъ въ вещественныя формы, но и дать имъ возможность очистить себя покаяніемъ. Эти падшіе духи, ниспосылаемые

Библиотека "Руниверс"

на землю для испытанія, суть человѣческія души. Тягостно и мучительно для нихъ пребываніе во плоти. Но если онѣ очистятъ себя, то могутъ достигнуть первобытнаго блаженства; въ противномъ случаѣ, по смерти своего тѣла, они входятъ въ новое тѣло и нѣсколько тысячь лѣтъ странствуютъ въ земной юдоли, переселяясь изъ одного тѣла въ другое. И такъ, земная жизнь, по понятію Индійца, есть несчастіе: всѣ бѣдствія, въ ней случающіяся, суть наказанія за прежнія вины, и самая эта жизнь есть наказаніе. Отсюда *цѣлію* всей жизни для Индійца было — освободиться отъ необходимости странствовать по земнымъ тѣламъ, сбросить съ себя узы плоти и достигнуть *свободы духа* (mokcha) (1), какъ *высочайшаго блага*. Всѣ философическія системы Индіи, признавъ несомнѣннымъ религіозное ученіе о паденіи души и поставивъ это ученіе, хотя различно понимаемое, исходною точкою, стремились къ одной и той же *цѣли* съ своею Религіею, — къ свободѣ духа, какъ верховному благу — цѣль, которую предполагали для Философіи и многіе Философы Греческіе, особенно Пиѳагоръ и Платонъ. Эти мыслители, посредствомъ Философіи, хотѣли освободить духъ отъ всего, что препятствуетъ его усовершенствованію, освободить его отъ всѣхъ земныхъ страстей, чтобы онъ могъ возвыситься надъ чувственными предметами до созерцанія міра умопостигаемаго (2).

---

(1) Всѣ Санскритскія слова, здѣсь встрѣчающіяся, слѣдуетъ читать по Французскому произношенію; ch должно произносить какъ въ *charité*.

(2) *Ritter's* Geschichte der Philosophie. I Th. Hamb. 1829, p. 431 и II Th. 1830, p. 204—205.

Библиотека "Руниверс"

Относительно *средствъ* къ достиженію свободы духа Индійскіе мыслители сходятся отчасти съ своею Религіею, именно только въ общемъ взглядѣ. Теоретическое ученіе Индійской Религіи признаетъ средствомъ освобожденія души отъ переселеній, между прочимъ, познаніе души. Въ одномъ мѣстѣ Ведъ сказано: «должно познавать душу, т. е. ее должно отличать отъ Природы: тогда душа не возвратится, она уже не возвратится (*)», т. е. она будетъ свободна отъ переселеній и уже не поступитъ въ другое тѣло. И Философы Индійскіе самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ этому верховному блаженству признаютъ *истинное знаніе* (vydya, jnana, видья, жнана). Но въ справедливости этого знанія они не согласны съ Ведами; они не довольствуются знаніемъ религіознымъ, а ищутъ познанія философскаго; и за то, съ другой стороны, расходятся въ этомъ пунктѣ и сами между собою, потому что каждый изъ нихъ видитъ истинное знаніе только въ своей философской системѣ.

Чтобы познакомиться съ этимъ знаніемъ каждаго Индійскаго Философа, мы разсмотримъ ихъ системы порознь, въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложены онѣ у Кольбрука; именно предметомъ нашего разсмотрѣнія будутъ: I. *Санкія Ишвара*. II. *Санкія Сесвара*. III. *Ньяя*. IV. *Вайсешика*. V. *Миманса пурва*. VI. *Миманса уттара*, или *Веданта*.

---

(*) Colebr. Essais, p. 10.

Библиотека "Руниверс"

## I.

### САНКІЯ НИР-ИСВАРА.

Древнѣйшая система Индійской Метафизики, безспорно, есть *Санкія*. Объ ней упоминается въ *Багават-гитѣ*; ее обозрѣваетъ Ману, и самое ученіе Будды проистекло изъ этой школы (*). Наименованіе *Санкія* (Sankhya) происходитъ отъ Санскритскаго *san-khya со-считывать*, изъ чего нѣкоторые заключили, что должно быть нѣкоторое сродство между ученіемъ Санкія и Философіею чиселъ Пиѳагора, между тѣмъ какъ Санкія, по замѣчанію Индійскихъ Комментаторовъ, называется такъ потому, что хочетъ достигнуть точности и основательности въ изслѣдованіи Природы вещей *ариѳметическимъ исчисленіемъ* ихъ началъ. Санкія эта названа *Нир-исвара*, т. е. *безъ Бога*: потому что все развитіе вселенной старалась изъяснить безъ участія Бога, признаваемаго Ведами, и тѣмъ отличается отъ второй Санкіи — *Сесвара*, *съ Богомъ*, т. е. все производящей изъ идей Бога. Творцемъ Санкіи Нир-исвара былъ древній мудрецъ *Капила*, о происхожденіи котораго есть много миѳологическихъ сказокъ, занимающихъ въ Индіи мѣсто Исторіи. Одни признаютъ его сыномъ Брамы, другіе воплощеніемъ Вишну; въ Пуранахъ онъ названъ сыномъ Кармады, одного изъ первобытныхъ людей, и Дева-Гути, дочери Ману. По Индійскимъ легендамъ, онъ былъ смуглъ (что, впрочемъ, означаетъ

(*) См. *Ott. Frank.* Vissa üb. phil. Mytodol. Litt. u. Spra der Hindu, Leip. 1826, p. 44.

Библиотека "Руниверс"

самое имя его, *Капила*), носилъ желтую одежду, жилъ въ пустынѣ и былъ однимъ изъ семи величайшихъ святыхъ, или Ришисъ (1). Два отличнѣйшіе его ученика, *Асури* и *Панчасика*, удостоены той же чести. Какъ нѣкоторые изъ древнихъ Греческихъ Философовъ выражали мысли свои въ стихахъ, напр. Ксенофанъ, Парменидъ, такъ и Индійскіе мудрецы излагали свое ученіе въ краткихъ афоризмахъ, въ метрическихъ сентенціяхъ, называемыхъ *Сутра*. Капилѣ приписываютъ собраніе краткихъ афоризмовъ, раздѣленныхъ на шесть чтеній, подъ заглавіемъ *Санкія Правачана* (Sankhya pravatchana). Афоризмы эти обнародованы, говорятъ, ученикомъ Капилова ученика — *Панчасикою* (Pantchasika). Какъ весьма древнее сочиненіе, они были объясняемы многими комментаріями. Особенно замѣчателенъ при изученіи Санкіи краткій трактатъ: *Sankhya Karika*, въ 72 двустишіяхъ, или шлокахъ, излагающій содержаніе этой Философіи и приписываемый автору: *Исавра Кришна* (2). На эти памятные стихи Кришны сдѣлано опять множество комментаріемъ, между которыми особенно славится *Санкія Башія* (Bhachya), комментарій знаменитаго Схоліаста Упанишадъ, *Годапады* (Gaudapada) (3).

---

(1) См. Histoire général de l'Inde, par *Marlès*. Paris, 1828, tom. II p. 379.

(2) Весь этотъ трактатъ переведенъ Кольбрукомъ съ Санскритскаго на Англійскій языкъ, а Г-мъ Потье на Французскій, и помѣщенъ въ Essais sur la phil. des Hind, p. 101—115. Отсюда преимущественно почерпалъ Кольбрукъ ученіе Санкіи Нир-исвары.

(3) Colebr. Essais, p. 3—7.

Библиотека "Руниверс"

Цѣлью философствованія Капила, какъ и всѣ другіе мыслители Индійскіе, поставлялъ освобожденіе человѣка отъ золъ, удручающихъ его въ странствованіяхъ по различнымъ тѣламъ, и достиженіе свободы духа, какъ верховнаго блага, если не въ настоящей жизни, то по крайней мѣрѣ въ будущей. Но къ достиженію этой цѣли, по ученію Капилы и его послѣдователей, недостаточны ни обыкновенныя, временныя средства, ни духовныя пособія-практической Религіи. «Есть три рода бѣдствій, удручающихъ человѣка на землѣ» — сказано въ афоризмахъ Санкіи — «бѣдствія, происходящія отъ насъ самихъ, отъ причинъ внѣшняго міра и отъ причинъ божественныхъ, т. е. отъ дѣйствія какого-либо верховнаго существа, или отъ такъ-называемаго нечаяннаго случая. Перваго рода бѣдствія бываютъ опять или тѣлесныя, напр. болѣзни, или душевныя, напр. зависть, гнѣвъ и другія страсти. Обыкновенное благоразуміе предлагаетъ отъ тѣлесныхъ болѣзней врачевства и другія пособія, отъ страданій нравственныхъ — развлеченіе, отъ золъ внѣшнихъ — предосторожности, и противъ непредвидѣнныхъ приключеній — талисманы. Но эти временныя средства не спасаютъ человѣка отъ страданій навсегда (*)». Практическая Религія указываетъ на другія средства: на священные обряды, жертвоприношенія и благочестивыя дѣла. «Кто исполнилъ *асва-меда* (aswamedha) — *жертвоприношеніе коня*», — сказано въ Ведахъ — «тотъ стяжаетъ всѣ міры, побѣдитъ смерть,

(*) Corlebr. Essais, p. 12.

Библиотека "Руниверс"

изгладитъ свои грѣхи и преступленія (1)». Въ другомъ мѣстѣ Ведъ, Индра, богъ неба видимаго, и другія низшія божества прославляютъ свое блаженство, достигнутое добрыми дѣлами на землѣ. Но и эти религіозныя средства, благочестивое исполненіе обрядовъ и особенно закланіе жертвъ, — *нечисты, недостаточны* и *чрезмѣрны*. И такъ, въ этомъ отношеніи Санкія Капилы не признаетъ особеннаго достоинства въ Ведахъ. «Убіеніе животныхъ, приносимыхъ въ жертву» — учитъ Санкія — «если не преступно въ подобныхъ случаяхъ, то по крайней мѣрѣ не безвинно, и слѣдовательно *не-чисто* въ нравственномъ смыслѣ: потому что главное практическое правило запрещаетъ *дѣлать зло существу чувствующему, умерщвлять животное*. Средства эти и *недостаточны*, потому что небесная награда за благочестивыя дѣла преходяща, такъ какъ, по ученію самихъ же Ведъ, Индра и подобныя ему божества и сами не вѣчны въ собственномъ смыслѣ: и они погибаютъ въ опредѣленныя эпохи періодическихъ разрушеній вселенной». «Многія тысячи Индръ и другихъ божествъ, — говоритъ Схоліастъ Санкіи — «исчезли въ минувшихъ періодахъ, побѣжденные временемъ, потому что время все разрушаетъ неумолимо». Мысль о прехожденіи боговъ не чужда была и для другихъ умовъ языческаго міра; такую же мысль встрѣчаемъ напр. и у Сенеки (2). Наконецъ, религіозныя средства, въ

(1) Ibid. p. 11.

(2) Senec. de providd. Cap. 5—6, ed. Lemaire. «Quidquid est quod nos sic vivere jussit, sic mori, eadem necessitate et deos alligat; irrevocabilis humana pariter ac divina cursus vehit. Ille

Библиотека "Руниверс"

другомъ отношеніи, по ученію Сапкіи, *чрезмѣрны:* потому что счастіе одного существа пріобрѣтается въ нихъ несчастіемъ другаго (*).

Въ замѣнъ всѣхъ этихъ средствъ, Капила, вмѣстѣ съ другими Индійскими Философами, предлагаетъ одно, именно — *истинное знаніе*, и поставляетъ это знаніе, а слѣдовательно и Философію свою, въ различеніи души (atman) отъ Природы или матеріи (Prakriti). По видимому, Капила наиболѣе сходится здѣсь съ понятіемъ Ведъ, которыя также указываютъ истинное знаніе въ различеніи души отъ Природы; но, на самомъ дѣлѣ, Санкія Нирисвара болѣе всѣхъ другихъ философскихъ системъ Индіи отступаетъ отъ Ведъ въ изложеніи ученія объ истинномъ знаніи, такъ что она, по духу своему, не есть уже чисто-согласная съ Ведами система Философіи.

Разсмотримъ, въ чемъ заключается истинное знаніе по понятію Капилы, а именно: 1) изъ какихъ источниковъ почерпается оно и какихъ бываетъ родовъ; 2) въ чемъ состоитъ оно и какихъ предметовъ собственно касается, и 3) какъ приводитъ оно къ предположенной цѣли, — т. е. къ верховному благу, — къ свободѣ духа?

### 1) Источники и роды познанія.

Три источника познаній признаетъ Капила: во первыхъ, *чувственное наблюденіе*, по Санскритски —

---

ipse omnium conditor et rector scripsit quidem fata, sed sequitur: semper paret, semel jussit».

(*) Colebr. Essais, p. 11—13.

Библиотека "Руниверс"

*pratyaksa*, усмотрѣніе того, *что лежитъ предъ глазами;* во вторыхъ, *выводы сужденія*, или *наведеніе—anoumana*, и въ третьихъ, *утвержденіе* или *преданіе — apta-vatchana* (apta vox) или *sabda*. Отсюда и познаніе бываетъ трехъ родовъ (1):

1) *Непосредственное, чувственное познаніе*. Такъ какъ Санкія занимается изслѣдованіемъ общихъ началъ вещей, то она не высоко цѣнитъ этотъ родъ познанія; она явно отвергаетъ возможность познать эти начала помощію наблюденія; чувственное познаніе первыхъ началъ возможно, по ея понятіямъ, развѣ только для существъ высшаго порядка. Такое же понятіе о чувственномъ наблюденіи имѣли и лучшіе Философы Греческіе, напр. Аристотель, который чувственному наблюденію предоставлялъ познаніе только частностей, а знаніе всеобщаго — наведенію (2).

2) *Посредственное, рефлективное познаніе*, въ которомъ одинъ членъ познанія уразумѣвается посредствомъ другаго. Въ этомъ познаніи Капила различаетъ три слѣдующія формы:

а) Можно уразумѣвать дѣйствіе по его причинѣ; наприм. о дождѣ мы дѣлаемъ заключеніе по скопившемся въ воздухѣ облакамъ.

б) Можно познавать причину по дѣйствіямъ. Когда дымится холмъ, мы предполагаемъ въ немъ огонь.

в) Можно наконецъ постигать цѣлое по его части, предметъ по нѣкоторымъ его свойствамъ. Напр. можно

---

(1) Ibid. p. 14—16.

(2) Ἡ μὲν ἐμπειρία τῶν καθ' ἕκαστά ἐστι γνῶσις, ἡ δὲ τέχνη τῶν καθ' ὅλα. Arist. Metaph. Lib. 1, Cap. 1, 2—3. Ed. Teuchn. 1832.

Библиотека "Руниверс"

судить о времени цвѣтенія магноліи вообще по времени цвѣтенія одной магноліи, о движеніяхъ Луны по ея измѣненію.

Весьма замѣчательно, что Санкія въ непосредственномъ познаніи указываетъ самые существенные его пріемы. Все наше мышленіе есть не иное что, какъ развитіе отношеній причинныхъ и тождественныхъ (*).

3) Наконецъ третій родъ познанія есть *познаніе откровенное*, которое должно разумѣть подъ именемъ *преданія* или *утвержденія*. Это откровенное познаніе, по замѣчанію комментаторовъ, заключается въ Ведахъ и почерпается изъ воспоминаній тѣхъ счастливыхъ смертныхъ, которые помнятъ обстоятельства своей прежней жизни и событія, случившіяся съ ними въ другихъ мірахъ. Въ самыхъ Ведахъ есть разговоръ, гдѣ одинъ изъ собесѣдниковъ, *Джайгишавья* (Djaiguichavya) говоритъ о своей прежней жизни и припоминаетъ событія, случившіяся съ нимъ въ теченіе десяти великихъ періодовъ возобновленія вселенной.

Капила, допустивъ знаніе откровенное, не только не заимствовалъ для своей системы положеній изъ Ведъ, но и явно опровергалъ нѣкоторыя мѣста ихъ, какъ напр. положеніе о жертвоприношеніи животныхъ. Изъ чего надобно заключать, что это была со стороны Капилы уступка авторитету Ведъ, оставшаяся безъ малѣйшихъ послѣдствій для системы, или что подъ именемъ откровеннаго знанія должно разумѣть

(*) См. Руковод. къ опыт. Психолог. Новицкаго. Кіевъ, 1840. стр. 128, § 170.

Библиотека "Руниверс"

у Капилы нѣчто иное. Какъ Платонъ, съ Востока заимствовавшій нѣчто для ученія объ идеяхъ, производилъ идеальное знаніе изъ воспоминаній прежней жизни: такъ и Капила изъ воспоминаній прежней жизни могъ производить чисто философское, идеальнее познаніе, безъ котораго собственно не могъ обойтись онъ, построивая ученіе о Природѣ и душѣ *a priori*.

Впрочемъ, приверженцы Санкіи приписываютъ особенное достоинство въ философствованіи познанію посредственному, и преимущественно — заключенію отъ дѣйствій къ причинѣ. Кришна, въ своихъ памятныхъ стихахъ (Karika), явно говоритъ, что первое начало всего существующаго — Природа, познается по ея дѣйствіямъ, съ которыми она въ извѣстныхъ отношеніяхъ сходна, хотя въ другихъ — отлична отъ нихъ (1). Но какъ, по законамъ Логики, собственно можно заключать только отъ причины къ ея дѣйствію, а наоборотъ, отъ дѣйствія къ извѣстной причинѣ, не всегда можно заключать безошибочно, то Кришна, какъ бы чувствуя слабость этого начала мышленія въ Санкіи, старается оправдать его философскими соображеніями объ отношеніи дѣйствій къ причинѣ (2).

1) «Дѣйствія Природы» — говоритъ онъ — «существуютъ уже гораздо прежде, чѣмъ начнется видимая дѣятельность ея: потому что несуществующее не можетъ быть приведено къ бытію никакимъ дѣйствіемъ причины». Это послѣднее положеніе значитъ то же, что и знаменитое начало древней Греческой

(1) Karika, 8-е двустишіе; см. Colebr. Essais, p. 105.
(2) Karika, шлока 6—9, слич. Colebr. Essais, p. 87—8.



Библиотека "Руниверс"

Философіи: *изъ ничего не бываетъ ничего*. И такъ это начало, — которое человѣческій разумъ, утратившій истинное понятіе о божественномъ Всемогуществѣ, творящемъ все *изъ ничего*, у всѣхъ языческихъ народовъ признавалъ непроверяемою истиною и на которомъ построилъ множество философскихъ системъ, — встрѣчаемъ и здѣсь, въ самой древней философской системѣ, главною опорою всего ученія о способахъ человѣческаго познанія! Этимъ началомъ рѣшается направленіе мыслей всей Санкіи. И въ самомъ дѣлѣ:

2) Если справедливо первое положеніе, что дѣйствія, какъ не производимыя *изъ ничего*, существуютъ уже прежде видимаго проявленія причины ихъ, то слѣдуетъ, что «всякое дѣйствіе, имѣющее произойти, уже заключается въ своей причинѣ». Это выводъ, дѣйствительно принадлежащій Санкіи, въ которой онъ поясняется слѣдующими примѣрами: «масло заключается въ сѣменахъ сезамумъ, прежде чѣмъ будетъ выдавлено; рисъ — въ шелухѣ, прежде чѣмъ будетъ извлеченъ изъ нея; молоко — въ вымяхъ коровы, прежде чѣмъ будетъ выдоено». Если это положеніе Санкіи вѣрно во всѣхъ отношеніяхъ, то значитъ: всѣ явленія міра суть только развитіе (eductio, evolutio) своей общей причины, а не произведеніе ея (productio), и слѣдовательно міръ въ своей причинѣ вѣченъ.

3) Если дѣйствія, прежде появленія своего, заключаются въ своей причинѣ, то слѣдуетъ еще, что «сущность дѣйствія и причины есть одно и то же. Такъ — говоритъ Санкія, — холстъ платья не отличается существенно отъ шерсти, изъ которой онъ сдѣланъ».

Библиотека "Руниверс"

4) Если причина и дѣйствіе въ сущности одинаковы, то съ совершенною достовѣрностію можно заключить отъ дѣйствій къ причинѣ, какъ и отъ причины къ дѣйствіямъ ея. Такъ въ ученіи Санкія оправдывается одинъ изъ логическихъ способовъ соображенія, равнящіе причинныхъ отношеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ, хотя не прямо, оправдана и другая существенная сторона мышленія, — равнятіе тождественныхъ отношеній; и они получаютъ основаніе свое въ той мысли, что предметъ и его свойства, цѣлое и его части, такіе тождественны между собою.

Отъ способовъ посредственнаго познанія Санкія переходитъ къ самымъ предметамъ познанія.

## 2) Предметы познанія.

Истинное знаніе, составляющее въ различеніи души отъ Природы, прежде всего должно изслѣдовать и уразумѣть: А) *начала всѣхъ вещей*, потомъ Б) *произведеніе этихъ началъ*, а отсюда само собою отпростся наконецъ В) *различіе между Природою и душею*.

### А) *Начала всѣхъ вещей.*

Главныхъ началъ всѣхъ вещей Санкія считаетъ 25. Начала эти раздѣлены имъ на четыре разряда и при томъ такъ, что въ этомъ раздѣленіи рѣшительно выражается систематическая форма. Все, составляющее предметъ знанія (Науки), по Санкію, есть: или а) *производящее, но не произведенное*, или б) и *производящее и произведенное*, или в) *не производящее*,



Библиотека "Руниверс"

*не произведенное*, или г) *не производящее, не произведенное* (1)». Такое именно раздѣленіе всего существующаго встрѣчаемъ у Іоанна Скота Эригены (жившаго въ IX вѣкѣ по Р. Х.); въ сочиненіи своемъ *De divisione naturae* (2) онъ говоритъ: «Videtur vero mihi divisio naturae per quatuor differentias quatuor species recipere, quarum *prima* est, quae creat, nec creatur; *secunda* quae creatur et creat; *tertia*, quae creatur, nec creat; et *quarta* denique quae neque creatur nec creat». Такое буквальное сходство раздѣленія Санкіи съ раздѣленіемъ Природы у Эригены едва ли есть дѣло случая: потому что между двумя этими ученіями, какъ замѣтилъ и Риттеръ (3), можно указать сходство во многихъ пунктахъ.

Исчисленіе и объясненіе 25 началъ Санкіи есть построеніе *a priori*, есть настоящій синтезъ Вселенной. Отъ самыхъ общихъ началъ здѣсь поступаетъ мысль къ болѣе и болѣе частнымъ вещамъ. Самое общее начало есть —

### а) *Производящее, но не произведенное.*

1) Производящее, но непроизводимое, естественно должно быть началомъ всѣхъ происшедшихъ вещей. Это, по понятію Санкіи, есть производительная матерія, субстратъ всѣхъ вещественныхъ формъ, и называется въ Санкіи *Природою* (*prakriti*) (4), *корнемъ*

(1) Colebr. Essais, p. 22.

(2) Lib. 1, 9.

(3) Ritter Geschich. der Phil. Hamb. 1834, Thl. IV, p. 361, № 4.

(4) Слож. изъ *pra* — Лат. prae, и *kri* — creare; и по Русск. *природить*.

Библиотека "Руниверс"

*всѣхъ вещей* (moula-prakriti) (1), *первобытное начало всего* (pradhana) (2). Эта всеобщая матеріальная причина не имѣетъ частей, неразличима и не подлежитъ наблюденію. Какъ начало безвидное, въ однѣхъ Индійскихъ Космогоніяхъ называется она *призракомъ*, *Маја*, а въ другихъ, какъ производительная причина, отождествляется съ *Brahmi*, т. е. съ силою, или энергіею самаго Брамы (3).

Природа дѣйствуетъ по собственнымъ законамъ посредствомъ трехъ такъ-называемыхъ качествъ, или *видоизмѣненій* (gounani), которыя составляютъ ея сущность и входятъ въ составъ всякаго событія какъ въ реальномъ мірѣ (bhautika-sarga (4), такъ и въ идеальномъ (pratyaya-sarga). Эти три качества, или существенныя видоизмѣненія Природы, суть: а) *Существо* или *добро* (sattva). Въ реальномъ мірѣ это есть нѣчто свѣтоносное, а въ идеальномъ — начало удовольствія и блага. Между предметами вещественными оно выражается стремленіемъ вверхъ, подобно пламени; въ мірѣ нравственномъ это есть причина добродѣтели. б) *Стремительность*, или *страсть* (radjas). Это есть начало дѣятельное, неукротимое и изнѣчивое; оно есть корень зла въ мірѣ вещественномъ и бѣдствій въ мірѣ идеальномъ. Между предметами вещественными оно выражается стремительными движеніями, подобными движеніямъ воздуха; въ мірѣ нравственномъ оно есть

---

(1) Moula знач. корень.

(2) Отъ *pra* — prae и *dha* — полагать, давать; слѣд. *пред-данное, вначалѣ положенное*.

(3) Colebr. Essais, p. 17.

(4) Bhautika отъ *bouta* — бытіе.

Библиотека "Руниверс"

причина порока. в) *Тама, или темное побужденіе* (тамас). Это есть нѣчто тяжелое и разрушительное, сопровождаемое слабостію и обольщеніемъ. Въ мірѣ вещественномъ оно выражается тяготѣніемъ, подобію водѣ и землѣ; въ мірѣ идеальномъ оно есть причина глупости (1). И такъ здѣсь-то сирывается начало физическаго и нравственнаго зла и вмѣстѣ то, что въ матеріи оковываетъ духъ; самое наименованіе этихъ качествъ, *гуна*, означаетъ также *нить, цѣпь*. Мысль о трехъ существенныхъ качествахъ Природы была общая всѣмъ Индійскимъ Ученьямъ; объ этихъ качествахъ разсуждаютъ не только Философы, но и Богословы Индійскіе. Но Философы, и особенно Санкія, въ качествахъ Природы видятъ постоянно пребывающую сущность ея; «мы говоримъ объ этихъ качествахъ» — сказано въ Санкія-Сарѣ (одномъ изъ Комментаріевъ на Санкію Капилы) — «какъ о деревьяхъ лѣса», т. е. какъ о томъ, изъ чего *состоитъ* Природа (какъ изъ деревьевъ лѣсъ). А у Богослововъ Индійскихъ и въ самыхъ Ведахъ эти качества представлены тремя видоизмѣненіями Природы, послѣдующими одно за другимъ въ образованіи міра. «Все было *тама*» — сказано въ Ведахъ; — «Онъ (т. е. Брама) повелѣлъ, и тьма сдѣлалась *стремительностію, или дѣятельностію;* Онъ снова повелѣлъ и дѣятельность облеклась въ форму добра (2)».

О *дѣятельности* трехъ существенныхъ *качествъ* въ Природѣ Санкія, на основаніи оправданнаго ею логическаго вывода отъ дѣйствій къ причинѣ, заклю-

(1) Colebr. Essais, p. 30.

(2) Ibid. p. 31.

Библиотека "Руниверс"

чаетъ изъ того, что качества эти составляютъ неотъемлемую принадлежность всѣхъ дѣйствій Природы въ мірѣ вещественномъ и идеальномъ (1). Равнымъ образомъ *дѣйствительность* самой *Природы*, какъ перваго матеріальнаго начала, доказывается тѣмъ, что мы признаемъ дѣйствительными ея дѣйствія. Что эта первая причина должна быть *однимъ безразличнымъ началомъ*, а не множествомъ вещей, объ этомъ Санкія заключаетъ изъ однородности всѣхъ предметовъ міра. Въ мірѣ все переходитъ одно въ другое, и наконецъ все снова сливается вмѣстѣ: потому что міръ возвращается въ свою первопричину; а слѣдовательно должна быть такая всеобщая причина, въ которой нѣтъ никакихъ различій (2). Свойства, которыя въ вещахъ различаются одни отъ другихъ и даже являются въ противоположностяхъ, предполагаютъ такую причину, которая всѣ эти свойства содержитъ въ себѣ въ видѣ безразличномъ и неразвитомъ (3); она подобна водѣ, принимающей различныя свойства. Наконецъ, что первое начало всѣхъ вещей, — Природа, есть начало *матеріальное*, это вытекаетъ изъ прежде опредѣленнаго положенія объ однородности дѣйствій съ причиною: дѣйствіе, т. е. міръ, представляется намъ тѣлеснымъ, слѣдовательно и первое творящее начало должно быть тѣлеснымъ, хотя по своей тонкости оно ускользаетъ отъ нашихъ чувствъ (4).

---

(1) Karika, шлок. 14.

(2) Colebr. Essis, p. 39.

(3) Ibid. p. 38.

(4) Karika, шлок. 8.

Библиотека "Руниверс"

### 6) *Ни производящее, ни произведенное.*

Отъ перваго члена дѣленія можно прямо перейти къ четвертому: потому что уже изъ соединенія, или, лучше сказать, для соединенія этихъ началъ, происходятъ прочія начала.

2) То, что ничѣмъ не произведено и ничего не производитъ, есть *міровой Духъ*, *Pouroucha* (Пуруша) или *Душа*, *Atman* (1). Это есть начало невещественное, а потому чуждое качествъ Природы, — начало чувствующее и разумное (2), являющееся въ мірѣ множествомъ особныхъ душъ (3), но само по себѣ остающееся неизмѣннымъ.

Существованіе его доказываетъ Санкія слѣдующими доводами: а) Чувственные предметы существуютъ не сами для себя, но предназначены для какого-либо употребленія, какъ кровать предназначается для того, чтобы на нёй спать, стулъ, — чтобы сидѣть. Такого рода предметы не могутъ оставаться безъ того существа, отличнаго отъ нихъ, для пользы котораго они произведены. Но пользоваться міромъ, какъ средствомъ, можетъ только существо чувствующее: такое существо есть міровой Духъ.

---

(1) *Pouroucha* собственно означаетъ — *самецъ*, а далѣе — *мужское начало*; *Atman*, то же что ἀτμός — *дыханіе жизни* и Лат. *anima*, есть *женское* имя души. Coleb. Essais. p. 22, примѣч. *Потье* № 2.

(2) Ibid.

(3) *Atman* есть также личное мѣстоимѣніе: *самаго себя*, такъ что слово *душа* (atman) выражаетъ *собственную особность*, истинное я въ невещественномъ разумѣніи, Ibid. p. 225—5, прим. *Потье*.

Библиотека "Руниверс"

б) Есть чувственные предметы, происшедшіе изъ сліянія трехъ качествъ: добра, стремительности и тьмы, — предметы произведенные и неодушевленные; должно быть существо, имъ противоположное, — чуждое качествъ Природы, живое, но не производящее: это міровой Духъ. в) Слѣпо дѣйствующая сила Природы предполагаетъ разумѣніе, ею управляющее, какъ колесница предполагаетъ того, кто бы правилъ ею: существо, управляющее слѣпою силою Природы, есть міровой Духъ. г) Должно быть существо, способное наслаждаться въ мірѣ тѣмъ, что произведено въ немъ для наслажденія: такое существо есть міровой Духъ. Наконецъ, д) есть стремленіе къ верховному блаженству, состоящему въ отвлеченіи отъ всего чувственнаго и преходящаго: и мудрый и немудрый равно воздыхаютъ объ окончаніи всѣхъ превратностей; священныя книги и великіе мудрецы указываютъ на конечное и всецѣлое истребленіе всякаго рода золъ. Слѣдовательно должно быть существо, способное къ такому отвлеченію, способное отторгаться отъ наслажденій, страданій и обольщеній: а это міровой Духъ (*).

Но міровой Духъ не воодушевляетъ одинъ всѣ тѣла, какъ одна нить держитъ на себѣ рядъ жемчужинъ; напротивъ, для каждаго тѣла есть особая душа. *Множественность душъ* выводится изъ слѣдующихъ основаній: а) одни одушевленныя тѣла рождаются, а другія умираютъ, одни имѣютъ такое, а другія иное тѣло: слѣдовательно должно быть множество душъ; въ противномъ случаѣ, еслибъ одна

(*) Colebr. Ibid. p. 40, Karika, шлок. 17.

Библиотека "Руниверс"

душа неодушевленныя вещи, то съ рожденіемъ одного существа родились бы всѣ, съ смертію одного умерли бы всѣ; когда одно существо смотритъ, слушаетъ, говоритъ, всѣ существа смотрѣли бы, слушали, говорили. б) Занятія живыхъ существъ не суть одни и тѣ же въ одно и то же время: одни подвизаются въ добродѣтели, другія предаются пороку; одни укрощаютъ свои страсти, другія увлекаются ими; одни погружены въ невѣжество, другія стремятся къ знанію: слѣдовательно есть много душъ. — в) Живыя существа испытываютъ различную судьбу, подъ различнымъ вліяніемъ качествъ Природы: одни существа блаженны, другія несчастны, иныя глупы. Но еслибъ была только одна душа, то всѣ живыя существа были бы сходны между собою (*).

Какимъ образомъ міровой Духъ проявляется въ мірѣ множествомъ душъ, это отчасти объясняется при изложеніи ученія о началѣ творенія.

### в) *Производное и производящее.*

По Восточному способу мышленія, обыкновенно все несовершенное любили производить мало по малу изъ бытія совершеннѣйшаго. Сообразно съ такимъ взглядомъ и Санкія, при исчисленіи произведеній или развитій Природы, начинаетъ отъ высшей степени и переходитъ къ низшимъ. Высшимъ и совершеннѣйшимъ Санкія называетъ то, что наиболѣе чуждо грубой вещественности. Отъ того первое производящее начало, или Природа, хотя есть ма-

(*) Colebr. ibid. p. 41.

Библиотека "Руниверс"

чало матеріальное, однакожъ вовсе не есть грубая матерія, подлежащая чувствамъ. Это есть только производительная и пластическая сила, хотя и вещественная. Равнымъ образомъ и первыя произведенія Природы вовсе не суть груботѣлесныя. Напротивъ, это суть такія явленія, которыя мы обыкновенно относимъ къ душѣ и признаемъ духовными. Особенный взглядъ Саннія на эти явленія объясняется тѣмъ, что онъ понятіе о душѣ поставилъ въ рѣзкой противоположности съ Природою и со всѣмъ чувственнымъ, и потому принужденъ смотрѣть на чувственныя движенія въ нашемъ внутреннемъ бытіи, какъ на нѣчто не существенное для души, какъ на нѣчто привходящее къ ней извнѣ, отъ Природы, и слѣдовательно какъ на вещественныя силы.

3) Первое, что непосредственно развивается изъ Природы, изъ этой матеріальной первоосновы, есть *Разумъ*, *Bouddhi* (1), который, какъ верховное начало дальнѣйшихъ развитій, называется также *великимъ*, *Mahat*. Это есть дѣятельная и разумная сила, но вещественная (2), какъ и сама Природа, и потому разумъ Природы не есть свободный зиждитель вѣлнаго организма вселенной; видоизмѣняемый тремя

(1) Происход. отъ корня *boudh* — *знать*.

(2) У *Колена* (Das alte Indien, 2 Th. Königsb. 1830, p. 312) и у *Риттера* (Geschich. der Phil. IV Thl. Hamb. 1834, p. 370) разумъ Природы, вопреки истинному смыслу ученія Капилы, названъ *Духомъ*, тогда какъ у Капилы, кромѣ *міроваго Духа*, *Purousha*, все прочее, какъ развитіе вѣчной матеріи или Природы, вещественно: потому что *дѣйствія однородны* съ своею причиною. *Bouddhi* есть преимущественнѣйшее развитіе одного изъ трехъ качествъ Природы, именно *существенности* или *добра*, *sattwa*.

Библиотека "Руниверс"

качествами Природы, онъ дѣйствуетъ въ ней съ вѣчною и непремѣнною необходимостію (1). Въ Миѳологіи, основанной на ученіи Санкіи, великій разумъ Природы отождествляется съ *Тримурти*, съ троичностію Индійскихъ боговъ; въ Матсіи-Пуранѣ (Matsya-pourana) сказано, что «великій (т. е. Разумъ) чрезъ вліяніе трехъ качествъ: *добра*, *стремительности* и *тьмы* (2), становится тремя богами въ одномъ образѣ, т. е. *Брамою*, *Вишну* и *Сивою* (3). Въ своей совокупности онъ есть божество, а въ раздѣльности принадлежитъ существамъ особнымъ (4)». Но не такъ смотрѣлъ на разумъ Природы Капила. «*Разумъ* Природы» — по его ученію — «конечно, есть источникъ всѣхъ особныхъ умовъ и другихъ началъ, послѣдовательно изъ него развивающихся, и въ этомъ смыслѣ онъ можетъ быть названъ Богомъ (Iswara): однакожъ и самъ онъ ограниченъ; онъ имѣетъ начало и конецъ; онъ произошелъ при великомъ развитіи вселенной и снова погрузился въ Природу при послѣдней катастрофѣ міра. А бытія Бога, независимаго отъ Природы, Творца и самодержавнаго правителя міра, не льзя постигнуть (5)». За эти мысли о Богѣ ученіе Капилы прозвано Санкіею *Нир-исвара* и

(1) Colebr. Essais, p. 18, примѣч. *Пер.*

(2) Есть ли тутъ хотя малѣйшее сходство съ Священнымъ догматомъ Евангельскаго ученія о Пресвятой Троицѣ? И не смотря на то нѣкоторые Ученые силились доказать оное, и хотѣли произвести Христіанскій догматъ отъ Индійскаго ученія, не заботясь о томъ, что сіе послѣднее, какъ видимъ, и не сходствуетъ съ нимъ и исполнено нелѣпыхъ противорѣчій.

(3) Eka mourtis trayo Devas.

(4) Colebr. ibid.

(5) Colebr. Essais, p. 36.

Библиотека "Руниверс"

не было относимо къ числу чисто согласныхъ съ Ведами системъ. Впрочемъ, Капилу не льзя назвать атеистомъ; онъ не отрицаетъ бытія Бога, а только утверждаетъ, что мы не можемъ познать его какими-нибудь отъ насъ способами. И въ Индіи Капилу не считали атеистомъ; напротивъ, его признавали однимъ изъ величайшихъ святыхъ и изучали его систему даже строгіе приверженцы Ведъ, дополняя ее ученіемъ Патанджали. Кольбрукъ замѣчаетъ, что Капила не отрицалъ бытія Бога, а только говорилъ такъ изъ любви къ противорѣчію (1).

4) Изъ *разумной силы* Природы развивается *ahankara* (2), *самосознаніе*, или, точнѣе, то, чѣмъ производится я, чувствованіе себя самаго, своего я. Собственное отправленіе самосознанія есть *особое убѣжденіе*, *abhimana* (3), что въ чувственномъ наблюденіи и въ размышленіи я *созерцаю*, что чувственные предметы *меня касаются*, однимъ словомъ, *личное убѣжденіе* въ томъ, что *я есть* (4). Самосознаніе есть самый же разумъ, переходящій изъ состоянія всеобщей силы вѣчной Природы въ состояніе особности, чрезъ сознаніе личности отдѣльныхъ существъ: слѣдовательно здѣсь, въ *ahankara*, положена причина и множественности разумныхъ существъ въ мірѣ, такъ какъ

(1) Ibid. p. 5. — Нѣкоторые и изъ Греческихъ Философовъ, не будучи атеистами, утверждали, что мы не можемъ познавать Бога; такъ напр. Мелиссъ Самосскій, по свидѣт. Діогена Лаэрція, училъ: *Ἀλλὰ καὶ περὶ θεῶν μὴ δεῖν ἀποφαίνεσθαι μὴ γὰρ εἶναι γνῶσιν αὐτῶν.* Lib. IX. 24.

(2) Происх. отъ *aham* — я и *kara* — то, что дѣлаетъ; слѣд. *ahankara* — то, что производитъ въ насъ я.

(3) Отъ *abhi* — на и *man* — мыслить.

(4) Colebr. Essais, p. 20.

Библиотека "Руниверс"

чрезъ самосознаніе они отдѣляются другъ отъ друга и становятся особями. Говоря другими словами: общій разумъ Природы обособляется, становится многими въ отдѣльныхъ разумныхъ существахъ, сознавая себя въ каждомъ изъ нихъ особымъ бытіемъ; и наоборотъ, множественность разумныхъ существъ происходитъ отъ того, что онъ обособляется, что въ особыхъ моментахъ своихъ признаетъ себя личнымъ существомъ. Но какъ общій разумъ Природы есть сила вещественная, такъ и *самосознаніе* его есть вещественная же сила, только по своей тонкости не подлежащая чувствамъ, какъ и самъ разумъ и вѣчная матерія.

По причинѣ вещественности самосознанія, изъ него происходятъ безсознательныя начала, уже полагаемыя въ основаніи чувственныхъ явленій. Но и чувственное бытіе производится изъ самосознанія не непосредственно; въ нисходящемъ порядкѣ развитій Санкія поступаетъ мало по малу къ низшимъ и грубѣйшимъ, и потому изъ самосознанія производитъ прежде всего:

5—9. *Пять тончайшихъ началъ* (tanmatra) (1) *пять стихій*. И эти начатки не подпадаютъ грубымъ человѣческимъ чувствамъ, но уже подлежатъ наблюденію высшихъ существъ (2). Такъ какъ эти пять первостихій признаются дѣйствительными, потому что производятъ изъ себя чувствами наблюдаемыя стихіи, то онѣ также относятся къ тому разряду началъ, который названъ въ Санкіи *произведенное* и *производящее*. Но за ними представляется намъ рядъ такихъ про-

(1) Отъ *tan* — *протяженный* и *matra* — *матерія*.

(2) Colebr. Essais, p. 20.

Библиотека "Руниверс"

веденій Природы, которыя сами по себѣ уже ничего болѣе не производятъ, а суть только произведенія и явленія другой силы.

г) *Произведенное, но не производящее.*

Это есть уже грубо-чувственное бытіе, которое можетъ быть наблюдаемо и органами нашихъ чувствъ. Предметы этого рода исчисляются у Санкіи по пяти: *пять органовъ чувствъ*, *пять орудій дѣйствованія*, — которымъ, какъ органамъ внѣшнимъ, противопоставляется одинъ *органъ внутренній*, — наконецъ, *пять стихій*. Пять стихій развиваются изъ пяти своихъ первоначалъ (tanmatrani); но внутреннее чувство и органы внѣшнихъ чувствъ и дѣйствій развиваются непосредственно изъ сознанія. Эта послѣдняя мысль находитъ нѣкоторымъ образомъ отголосокъ себѣ нынѣ: и въ наше время нѣкорые Физіологи и Врачи, именно *Г. Е. Шталь* (*) и его послѣдователи, утверждаютъ, что душа не входитъ въ готовое тѣло, а напротивъ, изъ данныхъ элементовъ сама художественно, хотя и безсознательно, построиваетъ тѣлесный организмъ, а слѣдовательно, — органы чувствъ и дѣйствій, сообразно съ своими цѣлями и будущимъ употребленіемъ этихъ органовъ.

10—14. *Пять орудій внѣшняго чувства* (bonddhindriyani) суть: глазъ, ухо, носъ, языкъ и кожа.

15—19. *Пять орудій дѣятельности* (karmoindriyani) суть: голосъ или органъ слова, руки, ноги, внутренности, какъ органъ питанія и испражненія, и наконецъ органъ рожданія.

(*) Theoria medica. Hallae, 1708, p. 261—2.

Библиотека "Руниверс"

20. *Manas* (1), *внутреннее чувство*, или, лучше сказать, совмѣстный органъ (конечно вещественный, еще болѣе чѣмъ сознаніе) всѣхъ чувствъ и дѣйствій внѣшнихъ, точка ихъ соединенія, представляющая единство чувственнаго лица. Относительно внѣшнихъ чувствъ *Manas* можно назвать *общимъ чувствомъ*, или *смысломъ*, а по отношенію къ органамъ дѣятельности— *совокупностію чувственныхъ желаній* (2).

Въ законахъ Ману (3) сказано: «люди первыхъ вѣковъ говорили, что *одиннадцать есть органовъ чувствъ*» и за тѣмъ исчисляются именно тѣ самые органы внѣшнихъ чувствъ и дѣйствій (десять и *manas*), которые здѣсь означены. Отсюда слѣдуетъ, что это раздѣленіе весьма древне и что ученіе Санкіи было уже давно господствующимъ, когда составлялись законы Ману, которымъ также не льзя отказать въ глубокой древности. Мнѣніе это подтверждаетъ и Индійскій Комментаторъ *Куллука* (Coullouka) (4).

Исчисленные здѣсь одиннадцать органовъ съ двумя прежними началами, *Разумомъ* и *Самосознаніемъ*, суть *тринадцать* орудій познанія (5), три внутреннія

(1) Происход. отъ корня: *man* — *думать*, то же что и *μένος*, *mens*; отсюда же, вѣроятно, и Русское умъ (*умѣ*), подобно какъ отъ Санскрит. *naman*, Лат. *nomen* (nominis) Руск. имя (*именя*).

(2) Такимъ образомъ *manas* подобно Лат. *mens* означаетъ и *мыслящее* и *желающее*, *смыслъ* и *сердце*; и *Потье* сознается, что слову *manas* во Французск. языкѣ не соотвѣтствуетъ съ точности ни одно слово (Colebr. p. 109 № 1., что *внутреннее чувство* не есть полное значеніе *manas*. И въ Руск. языкѣ *умъ*, *умный* означаетъ и теоретическую и практическую сторону душевной дѣятельности.

(3) Чтеніе 2-е, шлок. 89—92.

(4) Colebr. Essais, p. 21, прим. *Потье*.

(5) Karica, шлок. 32.

Библиотека "Руниверс"

и десять внѣшнихъ. Дѣятельность ихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: внѣшнія чувства наблюдаютъ; смыслъ и сердце, или *manas*, изслѣдываетъ; самосознаніе дѣлаетъ личное примѣненіе; разумъ рѣшаетъ; внѣшніе органы выполняютъ (1). Кришна въ памятныхъ стихахъ своихъ нѣкоторымъ образомъ показываетъ и способъ дѣйствованія познавательныхъ способностей (или внутреннихъ органовъ) въ пространствѣ и времени. «Разумъ» — говоритъ онъ (2) — «есть направленіе (мыслящей способности) къ внѣшнимъ предметамъ и (3) вмѣстѣ съ двумя другими орудіями внутреннимъ (сознаніемъ и manas) *проникаетъ во всѣ предметныя области* (внѣшнихъ чувствъ); и отъ того внѣшніе органы суть какъ бы врата (4), а три внутренніе дѣятеля суть какъ бы привратники или стражи (5). Изъ сего надобно, кажется, заключать, что познаніе наше происходитъ, по ученію Санкіи, не чрезъ какое-либо вліяніе на насъ предметовъ, а напротивъ, чрезъ напряженіе познавательныхъ способностей къ предметамъ; мысль эта тѣмъ вѣроятнѣе, что и самые органы чувствъ, по этому ученію, суть только видоизмѣненія сознанія и что такая же мысль (здѣсь еще не развитая) высказана и у другаго Индійскаго Философа, Готамы, съ совершенною ясностію и раздѣльностію. Относительно времени —

(1) Colebr. Essais, p. 21—22.

(2) Karika, шлок. 23.

(3) Ibid. шлока 35.

(4) *Dwara*, двери, ворота.

(5) Слич. 27 шлоку въ *Karika*, гдѣ сказано, что *Manas* принимаетъ различныя измѣненія по причинѣ раздѣленія по внѣшнимъ предметамъ.



Библиотека "Руниверс"

Кришна говоритъ (1), что внѣшніе органы дѣйствуютъ только въ одномъ моментѣ, настоящемъ, а органы внутренніе — въ троякомъ времени: прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ.

20—25. *Пять стихій*, происходящія изъ пяти первоначалъ (tanmatrani), суть: 1) *эопрная жидкость* (akasa) (2), разлитая въ пространствѣ; она есть проводникъ звука и качество ея есть слышимость; происходитъ изъ начала эопрнаго, слышимаго (но только существами высшими). 2) *Воздухъ* (vayou) (3), имѣющій свойство слышимости и осязаемости (ощущаемости), подпадаетъ слуху и осязанію (ощущенію); происходитъ изъ начала воздушнаго, осязаемаго. 3) *Огонь* (radjas) (4), имѣющій свойство слышимости, осязаемости и цвѣта; ощутителенъ для слуха, осязанія и зрѣнія; происходитъ изъ начала огненнаго, цвѣтнаго. 4) *Вода* (apa) (5), имѣющая свойства слышимости, осязаемости, цвѣта и вкуса; подлежитъ слуху, осязанію, зрѣнію и вкусу; происходитъ изъ начала водянаго, имѣющаго вкусъ. 5) *Земля* (anna) (6), соединяющая въ себѣ свойства слышимости, осязаемости, цвѣта, вкуса и запаха; подпадаетъ всѣмъ чувствамъ: слуху, осязанію, зрѣнію, вкусу и обонянію; происходитъ изъ начала земляного, имѣющаго запахъ. Такимъ образомъ и стихіи представляются здѣсь въ нисходящемъ порядкѣ огрубѣнія, по мѣрѣ

(1) Karika, шлока 33.

(2) Происход. отъ корня kas — сіять.

(3) Отъ va — итти, двигаться.

(4) Отъ rad — блистать (radius).

(5) Отсюда Латин. aqua.

(6) Отъ ad — есть, то, что служитъ къ питанію.

Библиотека "Руниверс"

котораго подпадаютъ бо́льшему и бо́льшему числу чувствъ, впрочемъ такъ, что каждой стихіи въ особенности соотвѣтствуетъ которое-нибудь одно изъ чувствъ. Это соотвѣтствіе основано на томъ, что чувства и начатки стихій суть два ряда развитій одного и того же самосознанія (1). Вмѣстѣ съ этимъ, хотя скрытно, полагается основаніе дѣйствительности нашихъ познаній. Мы познаемъ окружающіе насъ предметы потому, что эти предметы и познавательныя наши способности въ сущности своей суть одно и то же,—суть развитія самосознанія: основаніе сходное съ тѣмъ, какое принимали нѣкоторые изъ Философовъ Греческихъ, напр. Эмпедоклъ, Парменидъ, что «подобное познается подобнымъ».

«Чрезъ землю мы землю (гов. Эмпед.) (2), а воду чрезъ воду,
Мы воздухъ чрезъ воздухъ, огонь чрезъ огонь,
Любовь чрезъ любовь, вражду чрезъ вражду познаваемъ».

Изъ 25 исчисленныхъ здѣсь началъ, или сущностей вещей, происходятъ, по ученію Санкіи, всѣ прочія явленія міра.

Б) *Произведенія началъ, или развитіе міровыхъ явленій.*

Все развитіе міровыхъ явленій происходитъ собственно отъ двухъ началъ: *вѣчной матеріи* и *міро-*

(1) Kerika, 26 шлока.

(2) См. Истор. Филос. *Риттера*, перев. съ Нѣм. Ч. I. С. П. Б. 1839, стр. 465.



Библиотека "Руниверс"

*ваго Духа*, потому что прочія 23 начала суть развитія матеріи же. Но въ этихъ началахъ міровой Духъ находитъ для себя вещественную точку опоры и средство къ соединенію съ Природою; а Природа, соединяясь съ Духомъ, употребляетъ эти начала какъ матеріалъ для дальнѣйшихъ развитій, съ тѣмъ чтобы Духъ находилъ въ лонѣ ея возможность созерцать ее, наслаждаться ею и потомъ — отвлекаться отъ нея (1). И такъ Природа, или вѣчная матерія, есть *дѣятельнѣйшая причина* міроразвитія, міровой Духъ — *причина конечная*, а прочія начала — суть причины *вещественныя* и *орудныя*.

Міроразвитіе, по ученію Санкіи, есть трехъ родовъ: а) *Начальное твореніе*, или первое развитіе Природы (tanmatra-sarga); б) твореніе *реальное* (bhautika-sarga) т. е. совокупность веществъ, внѣ насъ находящихся, и в) твореніе *идеальное* (pratyaya-sarga), т. е. развитія и состоянія разума Природы въ особныхъ существахъ разумныхъ (2).

### а) *Начальное твореніе.*

Подъ именемъ *начальнаго творенія* разумѣется въ Санкіи развитіе изъ Природы прочихъ началъ, но — развитіе, еще предшествующее дѣйствительному образованію міра и происходящее съ тѣмъ, чтобы посредствомъ этихъ началъ міровой Духъ могъ соединиться съ Природою для реальнаго мірообразованія и для наслажденія Природою. И въ самомъ дѣлѣ,

(1) Colebr. Essais. p. 23 и *Karika* 21 шлока.

(2) Colebr. Essais. p. 26, 27 и 27.

Библиотека "Руниверс"

міровой Духъ, какъ начало противоположное Природѣ, не можетъ соединиться съ нею непосредственно. Для ихъ сближенія нужно нѣчто среднее между ими, и это есть *тончайшая оболочка или особа* (linga, linga-s'ariга, или soukchma-s'ariга), составляющаяся изъ разума, самосознанія, manas, пяти первостихій и соединенныхъ съ ними внѣшнихъ органовъ чувствъ и дѣятельности; но эти 18 началъ заключаются въ ней не въ дѣйствительности, а въ зародышѣ, какъ цвѣтъ, еще заключающійся въ своей почкѣ (1). Эта оболочка или особа есть нѣчто среднее между обыкновеннымъ веществомъ и Духомъ, есть тончайшее тѣло, не подпадающее чувствамъ (какъ и начало изъ которыхъ состоитъ оно), одаренное чрезвычайною упругостію, проницательностію и быстротою (почему и называется *ativahika* — быстрѣйшее вѣтра). Въ эту-то тонкую оболочку прежде всего облекается Духъ для соединенія съ Природою (2). Но въ тонкой оболочкѣ соединяясь между прочимъ съ самосознаніемъ Природы (какъ съ одною изъ составныхъ ея частей), или, что то же, съ *я*, *съ убѣжденіемъ объ особномъ бытіи*, міровой Духъ и самъ обособляется, становится *душою*, и въ каждой особой оболочкѣ особою душою; отсюда множественность душъ. Хотя посредствомъ своей оболочки душа сближается съ Природою, однакожъ въ состояніи этого начальнаго отдѣленія она еще не достигаетъ своей цѣли — наслажде-

(1) Символомъ ея служитъ линганъ (linga-sariга,. Слич. *Karika* 40 шлок.

(2) Colebr. Essais, p. 24—36

Библиотека "Руниверс"

нія Природою; для этого надобно низойти душѣ въ твореніе реальное (1).

б) *Реальное твореніе.*

Реальное твореніе состоитъ въ томъ, что каждая порознь душа, вмѣстѣ съ своею оболочкою, вступаетъ въ тѣло болѣе грубое. Это грубое тѣло образуется изъ стихій земли, — изъ всѣхъ пяти, или, по мнѣнію нѣкоторыхъ, только изъ четырехъ (безъ эѳира), или даже изъ одной стихіи. Такое стихійное тѣло сообщается душѣ чрезъ рожденіе, и по истеченіи извѣстнаго времени разрушается. Но тонкая оболочка души переживаетъ его; вмѣстѣ съ душею она преемственно переходитъ въ новыя тѣла; она облекается въ такое или иное тѣло, подобно актеру, который наряжается въ разные костюмы для представленія разныхъ лицъ (2). Только облекаясь въ грубое тѣло душа производитъ міровыя явленія и получаетъ способность наслаждаться Природою; но за то, погруженная въ тѣлесное бытіе, она пріобщается матеріальнымъ качествамъ и впадаетъ въ состояніе стѣсненія и униженія. Отъ того она усиливается потомъ освободиться не только отъ грубаго тѣла, но и отъ тонкой оболочки, чтобы перейти въ состояніе первоначальной чистоты. Такимъ образомъ, Санкія различаетъ три состоянія души: а) *первоначальное состояніе* невещественной сущности, ни съ чѣмъ не смѣшенной *духовности;* б) состояніе *паденія въ тонкую обо-*

(1) Colebr. Essais, p. 26.

(2) Ibid. слич. *Karika* 42 шлока.

Библиотека "Руниверс"

*лочку*, и наконецъ с) *погруженія въ грубое тѣло* (1). Впрочемъ, между грубымъ тѣломъ и тонкою оболочкою души есть еще какая-то посредствующая тонкая *тѣлесная форма*, составленная изъ пяти утонченныхъ стихій, такъ-называемая *anouchiana-sarira*. Это есть *vehiculum* тонкой оболочки, какъ тонкая оболочка есть *vehiculum* души (2).

Все реальное твореніе, какъ сказано, состоитъ изъ душъ, облеченныхъ въ грубыя тѣла. Но какъ тѣла слагаются изъ началъ Природы, а Природѣ существенно принадлежатъ три качества: *добро*, *стремительность* и *тьма*, которыя могутъ вступить между собою въ самыя разнообразныя соотношенія: то отсюда должно происходить безконечное разнообразіе существъ реальнаго міра. И точно, въ произведеніи вещей Природа дѣйствуетъ, во первыхъ, чрезъ *смѣшеніе* трехъ своихъ качествъ, такъ что каждая вещь происходитъ чрезъ соединеніе въ различной мѣрѣ всѣхъ этихъ качествъ, какъ картина — чрезъ смѣшеніе различныхъ цвѣтовъ, какъ рѣка — чрезъ сліяніе трехъ потоковъ; различіе и противоположность этихъ качествъ, вмѣстѣ слитыхъ въ одной вещи, содѣйствуютъ одной цѣли, какъ масло, фитиль и пламя — свѣту лампы (3). Во вторыхъ, Природа дѣйствуетъ чрезъ *видоизмѣненіе*; какъ вода, втянутая корнями въ растеніе и перешедшая въ плодъ его, получаетъ особенный вкусъ, такъ различные предметы разнообразятся вліяніемъ относительныхъ качествъ (4).

(1) Colebr. Essais, p. 24, примѣч. Потье.
(2) Ibid. p. 26.
(3) Karika, 13 шлока.
(4) Colebr. Essais, p. 39—40.

Библиотека "Руниверс"

Здѣсь Санкія старается объяснить разнообразіе реальнаго міра тремя качествами Природы, какъ и новѣйшіе Германскіе Философы Природы, — тремя дѣятелями: свѣтомъ, теплотою и тяжестію. Качества Природы, по ученію Санкіи, представляютъ три исходящія степени, какъ у Шеллинга три его потенціи: жизнь, движеніе, матерія.

Отъ преобладанія въ различныхъ моментахъ міроразвитія одного изъ трехъ качествъ Природы въ частности, все реальное твореніе раздѣляется сначала *на три міра* (1): *міръ духовъ*, *людей* и *существъ низшихъ*.

*Міръ духовъ* состоитъ изъ *осьми* порядковъ высшихъ существъ, которыя носятъ наименованія, принятыя въ Теологіи Индійской: *Brahma*, *Pradjapatis* (2), *Indras* (3), *Pitris* (4), *Gandharvas* (5), *Yakchas* (6), *Rakchasas* (7), *Pisatchas* (8): это суть боги, полубоги, демоны и злые духи.

*Міръ человѣческій* состоитъ только изъ *одного* класса существъ.

*Міръ низшихъ существъ* заключаетъ въ себѣ *пять* порядковъ: это есть царство животныхъ, растеній и

---

(1) Colebr. Essais, p. 27 и 40.

(2) Сложн. изъ *pradja* — *progenies* и *pati* — господинъ. Имя богини.

(3) Сложн. изъ *idam* — *пространство* и *dra* — тотъ, кто видитъ. Имя бога тверди.

(4) То же, что *patres* — предки, души усопшихъ.

(5) Геніи, небесные музыканты, обитающіе на небѣ Индры.

(6) Служебные духи *Куверы*, бога сокровищъ.

(7) Злые духи, чрезвычайно огромные и сильные, но враждебные для человѣка.

(8) Также злые духи.

Библиотека "Руниверс"

неорудныхъ тѣлъ. Санкія распредѣляетъ ихъ слѣдующимъ образомъ: два порядка четвероногихъ: третій классъ — птицъ; четвертый — пресмыкающихся, рыбъ и насѣкомыхъ; пятый — растеній и неорудныхъ тѣлъ. Такимъ образомъ все реальное твореніе состоитъ изъ *четырнадцати* порядковъ существъ, распредѣленныхъ *по тремъ* мірамъ.

Жилище высшихъ, духовныхъ существъ *на небѣ*. Здѣсь преобладаетъ *добро;* стремительность и тьма чужды ему; несовершенство, если оно есть тамъ, преходящее: и отъ того духовные существа въ высшей степени блаженны. *Внизу* — жилище *тьмы;* тамъ обитаютъ существа низшихъ порядковъ; добро и стремительность имъ чужды, и отъ того они крайне глупы. *Посреди* — міръ *человѣческій;* въ немъ преобладаетъ *стремительность* или *страсть*, сопровождаемая вѣчнымъ бѣдствіемъ; добро и тьма чужды человѣку, и отъ того онъ въ высшей степени несчастенъ. Въ этихъ низшихъ мірахъ душа претерпѣваетъ бѣдствія, происшедшія отъ ея паденія (т. е. отпаденія отъ міроваго Духа) и странствованія по различнымъ тѣламъ, пока окончательно не освободится отъ тонкой оболочки. Въ каждомъ изъ трехъ міровъ, происшедшихъ отъ преобладанія какого-либо качества Природы, эти качества опять выражаютъ большее или меньшее преобладаніе въ различныхъ порядкахъ существъ. Такъ въ мірѣ *духовъ* — *добро* особенно преобладаетъ въ богахъ и полубогахъ: *Brahma, Pradjapatis* и *Indras; стремительность*— у демоновъ или духовъ: *Pitris, Gandharvas* и *Yakchas; тьма* — у злыхъ духовъ: *Rakchasas* и *Pisatchas*. Въ мірѣ *человѣческомъ* — наиболѣе выражается *добро*

Библиотека "Руниверс"

въ людяхъ умныхъ и добродѣтельныхъ; *стремительность* — въ людяхъ легкомысленныхъ и не укрощающихъ свои страсти; *тьма* — въ безразсудныхъ и порочныхъ. Въ мірѣ *низшихъ существъ* — *добро* выражается въ двухъ первыхъ классахъ животныхъ; *стремительность* — въ третьемъ и четвертомъ; *тьма* — въ пятомъ. И между стихіями *добро* преобладаетъ въ огнѣ, и отъ того пламя стремится вверхъ; *стремительность* — въ воздухѣ, и отъ того онъ имѣетъ движеніе поперечное; *тьма* — въ водѣ и землѣ, и отъ того онѣ тяготѣютъ (1). Наконецъ, какъ можно догадываться, и въ каждой порознь вещи, все лучшее есть выраженіе добра, все худшее — тьмы, а остальное — стремительности; такъ напр. въ особномъ человѣкѣ — разумъ есть *добро*, чувствованія — *стремительность*, а чувственныя пожеланія — *тьма*. Въ такомъ случаѣ, съ ученіемъ Санкіи сходенъ взглядъ на человѣческую душу Платона, который различалъ душу разумную, чувствующую и пожелательную, и назначалъ имъ особыя мѣста въ человѣкѣ, въ нисходящемъ порядкѣ (2).

### в) *Идеальное твореніе.*

Идеальнымъ твореніемъ у Капилы называется всякое состояніе и развитіе разума Природы въ су-

---

(1) Colebr. Essais, p 30—31.

(2) «Plato» — говоритъ Цицеронъ — «triplicem finxit animum, cujus principatum, i. e. rationem in capite posuit: duas partes separare voluit, iram (θῦμον) et cupiditatem, quae locis disclusit: iram in pectore, cupiditatem inter praecordia locavit». Tuscul. Lib. 1. Платоновъ *θῦμος* совершенно соотвѣтствуетъ Капилову *tedjas*.

Библиотека "Руниверс"

ществахъ особныхъ. Это состояніе и развитіе бываетъ: или 1) *неблагопріятное*, какъ выраженіе строгительности и тьмы, или 2) *благопріятное*, какъ выраженіе *добра*.

1) *Неблагопріятнымъ* состояніемъ и развитіемъ разума надобно признать все то, что: а) или только *препятствуетъ* ему въ развитіи, или б) дѣлаетъ его даже *неспособнымъ* къ надлежащему развитію.

а) *Препятствія* разума суть слѣдующія:

аа) *Заблужденіе*, или просто *незнаніе*, которое Природу, разумъ, сознаніе, или одну изъ пяти первостихій, признаетъ душею и воображаетъ, что освобожденіе отъ странствованій состоитъ въ поглощеніи ея однимъ изъ этихъ осьми производительныхъ началъ. По числу осьми предметовъ заблужденія, оно само имѣетъ 8 видовъ.

бб) *Высокомѣрное мнѣніе*, или *обольщеніе*, которое предполагаетъ, что необыкновенная сила каждаго изъ 8 производительныхъ началъ есть уже освобожденіе отъ зла. Такъ существа высшаго порядка, напр. Индра и другіе боги, обладающіе необыкновенною силою всякаго рода, воображаютъ, что такая сила должна быть вѣчною, и что сами они безсмертны. По числу осьми силъ осьми началъ и высокомѣрное мнѣніе имѣетъ 8 видовъ.

вв) *Крайнее обольщеніе;* оно касается пяти предметовъ пяти чувствъ, т. е. звука, предмета осязаемаго, цвѣта, вкуса и запаха, и полагаетъ, что предметовъ этихъ вдвое больше, т. е. 10; отъ того и обольщенія есть 10 видовъ.

Библиотека "Руниверс"

гг) *Сильное желаніе* или *тьма*. Оно относится къ тѣмъ же десяти предметамъ чувствъ и къ необыкновенной силѣ осьми началъ, которая доставляетъ чувствамъ средства наслаждаться предметами. Сильное желаніе имѣетъ, поэтому, 18 видовъ.

дд) *Страхъ* или *всецѣлая тьма*, относящаяся къ тѣмъ же 18 предметамъ и состоящая въ описаніи зла, какое могло бы произойти отъ потери ихъ по случаю смерти, или лишенія силы наслаждаться ими. Слѣдовательно и здѣсь 18 видовъ.

Такимъ образомъ Санкія считаетъ *пять родовъ* препятствій разума и подраздѣляютъ ихъ на 62 *вида*, и при томъ, въ нисходящемъ порядкѣ заблужденій. Всѣ они суть не иное что, какъ различные взгляды на предметы философствованія, несогласные съ ученіемъ Санкіи.

б) То, что дѣлаетъ разумъ *способнымъ къ развитію*, подраздѣляется въ Санкіи на 28 видовъ. Сюда относятся *во первыхъ* недостатки или поврежденія органовъ, которыхъ считается 11. Это глухота, слѣпота, лишеніе вкуса, обонянія и оцѣпенѣлость; нѣмота, отнятіе рукъ, ногъ, разстройство органовъ питанія и рожданія, наконецъ съумасшествіе. *Во вторыхъ*, сюда относятся противоположности двухъ слѣдующихъ классовъ идеальнаго творенія, изъ которыхъ одинъ содержитъ въ себѣ 9 видовъ, а другой 8.

2) *Благопріятнымъ* состояніемъ и развитіемъ разума называется все то, что: а) или только *успокоиваетъ* его, или б) и *усовершаетъ* его.

а) *Успокоеніе* или *удовлетвореніе* разума есть аа) *внутреннее* и бб) *внѣшнее*.

Библиотека "Руниверс"

аа) *Внутреннее* — четырехъ видовъ, а именно: ааа) относительно *Природы* — увѣренность, что раздѣльное познаніе Природы есть видоизмѣненіе самой же Природы и что она путемъ философскаго познанія должна довести насъ до свободы духа. ббб) Относительно *дѣйствій* — вѣрованіе, что подвиги аскетической жизни могутъ освободить душу отъ странствованій. ввв) Относительно *времени* — надежда, что освобожденіе души должно произойти съ теченіемъ времени само собою, безъ науки. ггг) Относительно *судьбы* — предположеніе, что блаженство зависитъ отъ судьбы.

бб) *Внѣшнее* — пяти видовъ, а именно: оно состоитъ въ воздержаніи отъ наслажденія по слѣдующимъ временнымъ побужденіямъ: ааа) изъ желанія избѣжать безпокойствъ, необходимыхъ для его пріобрѣтенія; ббб) по причинѣ заботъ, необходимыхъ для продолженія удовольствія; ввв) изъ опасенія лишиться наслажденій чрезъ самое ихъ употребленіе; ггг) изъ опасенія горестей, послѣдующихъ за наслажденіемъ; ддд) изъ страха испытать дѣйствіе и худыхъ качествъ въ предметахъ наслажденія.

б) *Усовершенствованіе разума* имѣетъ 8 видовъ. Оно состоитъ въ предохраніи отъ зла; но какъ зло бываетъ трехъ родовъ (см. выше въ изложеніи понятія *о цѣли* филос.), то и предохраненіе отъ него бываетъ троякое; а отсюда и три соотвѣтственныя тому способа утовершенствованія разума. Кромѣ того, есть еще пять непрямыхъ способовъ, или видовъ усовершенствованія разума, а именно; аа) размышленіе, бб) устное наставленіе, вв) Науки, гг) обраще-

Библиотека "Руниверс"

міе съ друзьями и пр.) чистота внутренняя и внѣшняя (1).

Все міроразвитіе (начальное, реальное и идеальное) имѣетъ свои опредѣленные періоды существованія. По истеченіи извѣстнаго періода, настаетъ всеобщее разрушеніе вещей, послѣ котораго опять раскрывается и возобновляется вся вселенная (2). Разрушеніе ея состоитъ въ обратномъ втеченіи всѣхъ вещей въ свои начала, а началъ — въ Природу; а именно: стихіи, и все составленное изъ нихъ, входятъ въ первостихіи; первостихіи, вмѣстѣ съ органами внѣшнихъ чувствъ и дѣятельности и съ *manas*, завиваются въ самосознаніе, самосознанія — въ разумъ, разумъ — въ безразличное начало всего — въ Природу. Какъ черепаха растягиваетъ свои члены изъ подъ своего покрова и послѣ снова втягиваетъ ихъ внутрь его: такъ Природа развертываетъ изъ себя три міра (міръ духовъ, людей и низшихъ существъ) и снова поглощаетъ ихъ въ себя; и теперь уже они мало по малу возвращаются въ свое высочайшее и неразличимое начало (3).

### B) *Различіе между Природою и душею.*

По разсмотрѣніи міровыхъ началъ и ихъ произведеній опредѣляется различіе между Природою и

---

(1) Colebr. Essais, p. 28—30.

(2) Это возобновленіе вселенной называется *Mahasarga*, отъ *maha* — великій и *sarga* — твореніе.

(3) Colebr. Essais, p. 39.

Библиотека "Руниверс"

душею, при сличеніи: а) ихъ самихъ между собою и б) ихъ отношенія къ міру.

а) Природа и міровой духъ, или частнѣе душа, *разсматриваемыя сами по себѣ*, суть два начала совершенно противоположныя между собою. Природа есть бытіе вещественное, и потому, хотя изъ нея развивается разумъ, сама по себѣ есть начало безсознательное и слѣпое; но при всей своей безсознательности, это есть сила внѣшне дѣйствующая и образующая; она не производитъ ничего новаго, однакожъ чрезъ вліяніе и видоизмѣненіе своихъ существенныхъ качествъ безпрестанно измѣняетъ и преобразуетъ отношенія и формы бытія. Между тѣмъ душа не имѣетъ ничего общаго въ Природѣ, кромѣ того, что и она, какъ Природа, есть начало вѣчное, непроизведенное. Природа, какъ матерія слѣпа, а душа по самому существу своему есть Духъ и одарена познаніемъ; Природа дѣятельна и производительна, а душа по самой сущности своей не есть причина чего-либо, не есть начало производящее.

б) Такая же противоположность между Природою и душею открывается *въ ихъ отношеніи къ міру*, а именно въ ихъ отношеніи: аа) къ происхожденію міровыхъ вещей и бб) къ міровымъ вещамъ, уже произведеннымъ.

аа) *Твореніе міра* происходитъ чрезъ соединеніе Природы и души. Оба эти начала міра соединяются одно съ другимъ при твореніи его такъ, какъ слѣпой съ хромымъ: слѣпой — чтобы носить хорошо и быть руководимымъ, а хромой — чтобы руководить слѣпаго и быть носимымъ. У души нѣтъ силы ходить, дѣйствовать, а у Природы не достаетъ силы

Библиотека "Руниверс"

видѣть свой путь; чего не достаетъ у одной, то дополняется другою; и такимъ образомъ изъ нихъ обоихъ развивается твореніе въ его духовныхъ и тѣлесныхъ явленіяхъ (1). Но явно, что душа и Природа, по различію своихъ свойствъ, участвуетъ въ міротвореніи, по ученію Капилы, различнымъ образомъ. Житель Юга, склонный къ покою, понималъ душу не такъ, какъ дѣятельный и полный жизни Грекъ. По ученію Индійца душа не есть образовательное начало міровыхъ явленій; напротивъ, нѣтъ въ ней ни охоты, ни силы къ дѣйствованію: она не рождена, но и не рождаетъ. Дѣятельная сила въ образованіи міра есть начало не произведенное, но производящее — Природа. Что же остается душѣ? — Сущность ея состоитъ только въ созерцаніи; только созерцаніе привноситъ она къ слѣпымъ силамъ Природы, и, завиваясь въ различные тѣлесные покровы, образуетъ существа представляющія.

бб) Такимъ страдательнымъ участіемъ души въ міротвореніи объясняется и то отношеніе ея, въ какомъ она поставлена къ вещамъ, уже сотвореннымъ. Она одинока въ мірѣ и страждуща: всѣ разнообразныя явленія міра, среди которыхъ живетъ она, суть произведенія Природы; по причинѣ соединенія съ нею и душа кажется дѣйствующею, принимающею участіе во всемъ ее окружающемъ; но на самомъ дѣлѣ, во всемъ дѣйствуютъ только качества Природы, а душа, какъ страница въ этомъ мірѣ, остается чуждою его (2). Правда, что цѣль соединенія души

(1) Ibid. p. 23.

(2) Ibid. p. 43—4.

Библиотека "Руниверс"

съ Природою, есть наслажденіе Природою; но и это наслажденіе состоитъ только въ созерцаніи ея: душа есть только свидѣтельница и зрительница того, что происходитъ вокругъ ея. Къ тому же Природа есть только временное средство наслажденія. Душа, насладившись созерцаніемъ Природы, отвлекается отъ нея въ самую себя, и съ того времени міръ остается для души безполезнымъ, хотя соединеніе души съ Природою еще продолжается (1).

Изъ точнаго познанія началъ всѣхъ вещей и различія между Природою и душею проистекаетъ та *рѣшительная, неопровержимая, единственная истина*, что *кѣтъ ни меня, ни чего-либо моего, не существуетъ и я* (2), т. е. что во всемъ мірѣ, какъ произведеніи Природы, нѣтъ ничего принадлежащаго душѣ: не только внѣшніе предметы, но и самое тѣло, облекающее душу, суть нѣчто чуждое для нея; даже внутреннія движенія, каковы — разумъ, сознаніе, шапаз, въ своей особности образующія чувственную личность, чувственное *я*, не существуютъ для души, какъ что-либо принадлежащее ей; наконецъ, въ самой душѣ нѣтъ *меня*, моей *личности*: потому что душа, сама по себѣ, въ отвлеченіи отъ тонкой оболочки есть міровой Духъ — безличный.

Такому духовному познанію души содѣйствуетъ сама Природа развитіемъ разума и сознанія въ тонкой оболочкѣ, окружающей душу; а чрезъ это, какъ молоко, субстанція не живая, питаетъ дитя,

(1) Ibid. p. 44.

(2) Ibid. p. 44, сличи. Karika, шлок. 64.



Библиотека "Руниверс"

такъ Природа, начало вещественное, все что ни производитъ въ ряду своихъ развитій, производитъ въ пользу души, приготовляя освобожденіе какой-либо души отъ золъ (1).

### 3) *Освобожденіе души отъ золъ.*

Какъ скоро душа однажды достигла того познанія, что явленія Природы не производятся душею и не касаются ея, то она можетъ созерцать ихъ съ совершеннымъ равнодушіемъ. Пусть зло и несовершенства свирѣпствуютъ въ мірѣ; они не поражаютъ души, которая самосознаніемъ вознеслась надъ всѣми движеніями Природы до высоты, недосязаемой для нихъ. Если такая душа остается еще нѣсколько времени въ соединеніи съ тѣломъ (и чрезъ него съ остальною Природою), то отношеніе между ними остается только механическое; тѣло удерживаетъ еще свои движенія, зависящія отъ души, но, — какъ колесо горшечника, которое и тогда, когда уже оконченъ горшокъ, круговращается отъ прежде сообщеннаго ему толчка (2), и слѣдовательно, эти чувственныя движенія уже не возмущаютъ души: они не имѣютъ для нея никакого значенія, такъ какъ они предназначены были только къ тому, чтобы содѣйствовать ей въ познаніи самой себя. Бѣдствія и смятенія міра, конечно, ощущаются и воспринимаются чувствомъ (manas), сознаніемъ и разумомъ; но все, что находится въ чувствѣ, сознаніи, разумѣ, хотя и отражается въ душѣ, достигшей не-

(1) Ibid. p. 44. Karika, шлок. 56 и 57.
(2) Ibid. Colbr. p. 45.

Библиотека "Руниверс"

тинnаго познанія, но отражается какъ образъ, не помрачающій кристала души; при духовномъ познаніи ея о самой себѣ, все чуждо душѣ, кромѣ этого духовнаго познанія (*). Такое освобожденіе души достигается и въ настоящей жизни, а еще болѣе — по смерти тѣла. Сознавъ свою сущность, свое отличіе отъ Природы, душа отторгается отъ всѣхъ узъ вещества, и, изъятая отъ всѣхъ перемѣнъ происхожденія и прохожденія, уже не странствуетъ по разнымъ тѣламъ, а возвращается въ свое первобытное состояніе чистаго духа: это цѣль всѣхъ усилій души, верхъ ея блаженства!

---

Ученіе Санкіи есть рѣшительный дуализмъ, сводящій все разнообразіе бытія къ двумъ противоположнымъ началамъ: вещественному (Природѣ) и духовному. Не льзя не признать, что дуализмъ имѣетъ глубокія основанія и въ существѣ міра и въ человѣческой Природѣ. Во всемъ бытіи видимо обнаруживается, какъ основный законъ, двойство элементовъ, полярность противоположныхъ началъ, — дѣятельнаго и страдательнаго. Отъ того умозрѣніе глубокой древности, поражаясь противоположностью явленій міра, по большей части оставливалось на понятіяхъ дуализма. Но такъ какъ нашъ разумъ въ самомъ себѣ носитъ требованіе единства, — какъ высочайшій законъ истины, — и потому не можетъ допустить дѣйствительнаго распаденія и противорѣчія въ бытіи вещей: то многіе изъ древнихъ дуалистиче-

---

(*) Ibid.



Библиотека "Руниверс"

скихъ ученій возвысились уже до первоосновы всѣхъ противоположностей, какъ напр. Персидское ученіе объ Ормуздѣ и Аримане — до понятія *о Перуане-Акерене*. Между тѣмъ Санкія Капилы осталась вѣрною первоначальному взгляду дуализма. Это ея особенность. Есть въ ней и другаго рода особенность: та, что духъ признается здѣсь страдательнымъ, а вещественное начало, Природа, дѣятельною силою міроразвитія; даже разумѣніе, сознаніе и внутреннее чувство есть развитіе вещественнаго же начала. Для насъ, привыкшихъ мысль и сознаніе противопоставлять веществу, не можетъ не показаться страннымъ такой взглядъ на происхожденіе разума. Но въ ученіи Санкія такой взглядъ былъ необходимъ: только этимъ способомъ оно думало объяснить (хотя и невѣрно), какъ душа можетъ оставаться равнодушною зрительницею Природы, ея превращеній и золъ, когда тѣло не можетъ не поражаться ими, внутреннее чувство и сознаніе не могутъ не ощущать ихъ и разумъ — отвергнуть ихъ дѣйствительность. И тѣло и внутреннее чувство и сознаніе и разумъ, все, что поражается смятеніями и бѣдствіями міра, чуждо душѣ самой по себѣ; пусть все въ мірѣ томится и страждетъ, пусть Природа поражаетъ самую себя въ своихъ собственныхъ развитіяхъ вліяніемъ собственныхъ же качествъ, — стремительности и тьмы, — это ни мало не касается души, отвлекшейся отъ Природы и погрузившейся въ самую себя. Въ этомъ отрѣшеніи души отъ всего остальнаго Капила думалъ найти разгадку столь близкаго къ человѣческому сердцу вопроса о счастіи. Но узелъ трудностей Капила не развязалъ, а разсѣкъ. Язычникъ, близкій

Библиотека "Руниверс"

къ первобытнымъ временамъ человѣчества, онъ живо чувствовалъ слѣды паденія человѣка, хотя и не зналъ истинной тому причины; чувствовалъ и то, что наше я, въ теперешнемъ его состояніи (плотской человѣкъ), не есть истинная собственность души; что она, для собственнаго блага, должна отторгнуться отъ этого я; но, оставленный собственнымъ соображеніямъ, онъ искалъ истинной жизни души тамъ, гдѣ быть ея не могло, — въ насильственномъ отторженіи ея отъ всего міра и въ погруженіи въ самую себя, а не въ обращеніи къ истинному, живому Богу. Тема Капилы, стоившая ему столько усилій и умствованій, среди которыхъ онъ потерялъ изъ виду самаго даже Бога, — Творца и Хранителя міра, рѣшено въ Христіанствѣ такъ просто — повѣствованіемъ о великой жертвѣ Богочеловѣка!

*Ордин. Проф. Университета Св. Владиміра*

**новицкій.**

Библиотека "Руниверс"

# О ГАЛИЦКОЙ И ВЕНГЕРСКОЙ РУСИ.

(*Пер. съ Чешскаго изъ* Časopis Českého Museum).

## Географическій взглядъ.

Почти изъ средины Европы тянутся съ Запада на Востокъ высокія горы, составляющія продолженіе величайшаго хребта Европейскихъ горъ, и оканчивающіяся на Югѣ (у Дунайскаго бассейна), полукругомъ. Эти горы уже въ глубокой древности были извѣстны подъ названіемъ *ὁ Καρπάτης ὄρος*, Carpathici montes, и до сихъ поръ удержали это имя въ ученомъ мірѣ. Въ народѣ, въ нихъ обитающемъ, они имѣютъ различныя мѣстныя названія. Словаки и Польскіе горалы называютъ ихъ *Татрами* (Tatry) или просто горами; у Русскихъ (*) горцевъ, обитающихъ на всемъ пространствѣ, лежащемъ по обѣ стороны Карпатскихъ горъ, начиная отъ Попрадскаго низовья

(*) Отъ слова *Русинъ* правильно производится прилагательное *Русскій* (ruský), но никогда *Русинскій* (rusinský), такъ какъ *Литовскій* отъ *Литвинъ*, *Славянскій* отъ *Славянинъ* и т. д. Однакожъ въ этомъ разсужденіи мы оставили и то, и другое какъ было написано. Впрочемъ, *Русскій* здѣсь то же значитъ, что и *Русинскій* (ruthenisch, ruthenious). Ред.

Библиотека "Руниверс"

(откуда начинается ихъ верхняя отрасль, проходящая до самой Венгерско-Галицкой границы и источниковъ Тисы и Сочавы въ Седмиградскихъ Карпатахъ) они вообще именуются горбами, холмами, верхами и т. д. (horby, werchy, dily, berda, połoniny, гуру (срав. древ. *Ριπαί*); но болѣе извѣстнѣйшее имя ихъ есть *Бескидъ* (Beskid), по Польски и по Славянски *Бещадъ* (Bĕščad) (*). Русскія лѣтописи также упоминаютъ о нихъ, называя ихъ общимъ именемъ *горы*, или совсѣмъ неправильно *Кавокаскія горы* (Kawokaskija hory). Въ «Словѣ о полку Игоревѣ» они названы Угорскими горами.

Карпатскія горы, до того мѣста гдѣ прекращается Русское населеніе, заключаютъ три системы водъ: первая изъ нихъ разграничивается главнымъ хребтомъ и заключаетъ бассейнъ рѣки *Тиссы* или *Дуная* на Югъ отъ Сѣвернаго и Восточнаго склона водъ (stoku); вторая отдѣляется отраслью главнаго кряжа горъ одинаковой высоты съ горою *Шереникомъ* (лежащей подъ 49° Сѣвер. широты): эта грань идетъ сначала на Сѣверъ, и потомъ поворачиваетъ къ Востоку. Ею раздѣляются воды, текущія въ *Санъ* и *Вислу*, отъ водъ, принадлежащихъ къ Днѣстровской системѣ.

Рѣка Днѣстръ имѣетъ свои источники въ одной отрасли Карпатскихъ горъ, протекаетъ 62 мили и входитъ въ предѣлы Русской Имперіи. Притоки ея, которые также вытекаютъ изъ Карпатскихъ горъ

(*) На вопросъ, гдѣ находится *Бескидъ*, простолюдинъ вамъ отвѣтитъ, что *Бескидъ перескакетъ Дунай въ двухъ мѣстахъ*, также Бескидомъ называютъ цѣлую цѣпь горъ, идущихъ отъ Австрійскихъ предѣловъ внизъ г. Бретислава (Бреславля), (гдѣ онѣ дѣйствительно начинаются) до самой Валахіи. Валахи горы свои называютъ «Мунты» (Munty), а своихъ Горцевъ «Мунтяны» (Muntiany).

Библиотека "Руниверс"

суть: *Быстрица* съ *Тысменицею*, *Колодница*, *Стрый* съ *Опоромъ*, *Бряжка* съ *Свицею*, *Свика*, *Чечва* (Čečwa) съ *Ломницею*, *Луква*, *Быстрица* съ *Вороною* и другія небольшія рѣки. Съ лѣвой стороны Днѣстра впадаютъ: *Щирчикъ* (čirčik), *Зубра*, *Бобрка*, *Свирь*, *Гнилая Липа*, *Коропецъ*, *Золотая Липа*, *Стрыпа*, *Джуринка* (Dziurinka), *Дупа*, *Середь*, *Никлава* и пограничная рѣка *Збручь* (Zbruč), которая, богъ знаетъ почему, названа во всѣхъ Нѣмецкихъ Географіяхъ «*Подгорце*». Къ Восточному скату принадлежатъ: *Прутъ* съ притоками своими: *Лучкою*, *Пистинкою*, *Рыбницею*, *Бѣлымъ* и *Чернымъ Черемошемъ* (Ceremošem) и другими рѣчками; *Серетъ*, *Сучавица* и *Молдава*, коихъ верховья находятся въ Буковинѣ. Главнѣйшія рѣки Галиціи, текущія въ Вислу суть: *Буг*ъ и *Сан*ъ (по Русски Сянъ). Источникъ Буга находится въ Подгорецкихъ горахъ въ селеніи *Верхобужьи* (*); рѣка эта, протекая сначала на Сѣверъ, принимаетъ: *Полтву* (возлѣ Львова), *Рату*, *съ Камёнкою* и *Солокію*. Недалеко отъ источниковъ Буга находятся также верховья *Стыра* и *Иквы*, притоковъ рѣки Днѣстра. Рѣка *Сан*ъ, главнѣйшая изъ притоковъ Вислы въ Галиціи, беретъ свое начало въ селеніи *Сянки*, и принимаетъ съ правой стороны *Вигоръ* (по Польски Wiar), *Вышенку* и *Любачевку*, а съ лѣвой, *Стеревяжъ* (по Польск. Strwiąż) и *Вислокъ*.

На Южномъ скатѣ Карпатскихъ горъ *Тиса* принимаетъ въ себя всѣ воды текущія, изъ Восточныхъ частей ихъ. Она беретъ свое начало въ самомъ углу, между Карпатами, Венгерскими и Трансиль-

(*) Не въ Круговѣ, какъ повѣствуетъ Длугошъ въ своей Кроникѣ и за нимъ всѣ Географы до нашего времени.

Библиотека "Руниверс"

ванскими горами; здѣсь источники ея называются *Бѣлою и Черною Тисою*, протекая сперва съ Сѣвера на Западъ она принимаетъ: *Бертанскую рѣку*, *Талаборъ*, *Агу* (Agh), *Боржаву* съ *Чародою*, *Вугъ* (Ungh) съ *Турою*, *Турицею*, *Лютою*, *Лаборцею*, *Ондавою*, *Орликомъ* и т. д. потомъ поворачиваетъ къ Югу, и протекши степи вливается въ Дунай.

## Историческій взглядъ.

Страна, прилежащая Карпатскимъ горамъ, знаменита въ Исторіи. Уже въ глубокой древности она была путемъ, которымъ нахлынули на Европу многія тысячи народовъ. Объ этотъ полукругъ горъ, какъ о морской утесъ, разбивались приливы дикихъ Ордъ, подавлявшихъ другъ друга во время всеобщаго переселенія народовъ отъ Сѣвера и Востока. Слѣдуя по теченію рѣкъ, сему природному проводнику, при столь быстромъ движеніи и распространеніи народовъ въ древнія времена, одни изъ нихъ примкнули съ Востока, достигли низовьевъ Днѣстра и Прута, и устремились на Югъ къ Дунаю до предѣловъ прежней Римской Имперіи; другіе, слѣдуя вверхъ по теченію Днѣстра, или же пришедъ отъ Сѣвера вверхъ по рѣкѣ Бугу Стырѣ или Горыни, достигли до разпутья водъ, перешли не большее возвышеніе, и открыли другіе рѣки т. е. Санъ, а въ послѣдствіи и Вислу, которая повела ихъ на Западъ.

Нѣкоторые изъ нихъ на пути своемъ перешли даже за верховья служившихъ проводниками имъ рѣкъ, напримѣръ рѣки Стрыя, и узкими ущельями и тѣснинами между самыми высочайшими горами,

Библиотека "Руниверс"

достигли до Южныхъ странъ; но это, кажется, рѣдко случалось, по причинѣ неудобствъ пути. Переходы на другую сторону были только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Бескидъ болѣе всего понижается, напримѣръ при истокахъ Вислока и Висловки. Поэтому жители этихъ мѣстъ чаще всего были угнетаемы привалами пришельцевъ и должны были искать убѣжища и безопасности въ углубленіяхъ и ущеліяхъ сосѣднихъ горъ, не будучи въ силахъ одолѣть могущество прибывшихъ наѣздниковъ. Они должны были покинуть соху и косу и привыкнуть къ пастушескому и странническому быту; но размножившись и разплеменившись, они вели стычки съ своими врагами и принуждены были отыскивать свое прежнее отечество, сражаясь съ ними подъ предводительствомъ предпріимчивыхъ охотниковъ, и такимъ образомъ добывать побѣдою плодоносныя земли.

Какимъ народомъ населены были страны, прилежащія Карпатскимъ горамъ, намъ не извѣстно; но поселеніе въ нихъ Славянъ такъ древне, что, по всей вѣроятности, ихъ можно принять за первобытный народъ въ сихъ странахъ. Нигдѣ лѣтописи не упоминаютъ о томъ, чтобы Славяне имѣли притязаніе на сіи страны или ихъ заняли, и даже самые древніе Византійскіе Лѣтописцы находили здѣсь *Славяно-Хорватовъ* (потомковъ древнихъ Карповъ или Карпіяновъ). На Сѣверѣ, по ту сторону Карпатскихъ горъ, Византійцы полагаютъ *Великую Хорватію* и *Великую Сербію*, откуда вышли *Хорваты* и *Сербы*, основатели первыхъ Славянскихъ союзовъ (Государствъ) на Югѣ, а, вѣроятно, и *Чехи*, а, можетъ быть, также *Дулебы* и *Краинцы Иллирійскіе* (срав. слово

*Крайна* въ Самборской и въ Земненской или испорченной Земплинской областяхъ, объ этомъ въ послѣдствіи). Народъ, о которомъ неизвѣстно, чтобы онъ когда-нибудь пришелъ или занялъ нынѣшнее свое отечество, который высылалъ отъ себя безчисленныя колоніи для заселенія новыхъ, отдаленныхъ и обширныхъ странъ, такой народъ долженъ былъ быть древнимъ, долженъ былъ прежде самъ совершенно возмужать на своихъ старыхъ жилищахъ, однимъ словомъ долженъ былъ быть народъ первобытный, тѣмъ болѣе, что онъ обиталъ въ странахъ неудобныхъ для жизни, въ горахъ дикихъ и безплодныхъ.

По прошествіи времени великихъ движеній и переселеній народовъ, когда нахлынувшія Орды разлились по всему Западу и Югу, и погибли частью въ непрерывныхъ битвахъ, на театрѣ Восточной Европы появляется могущественное владычество Славянъ, первобытныхъ обитателей этихъ странъ, которыхъ не успѣли потопить приливы странствующихъ народовъ, а только поработили на время. Вдругъ составились современные Славянскіе союзы: *Рюриковъ въ Новгородѣ* (а наслѣдниковъ его въ Кіевѣ), *Леховъ въ Гнезнѣ*, *Ростиславовъ* въ древней *Панноніи*. Союзы эти возрастали и расширяли свои предѣлы на счетъ сосѣднихъ Славянскихъ племенъ; при томъ же кажется, что тѣ изъ сосѣдей, которые были къ нимъ ближе языкомъ, обычаями и происхожденіемъ, прежде другихъ присоединились къ этимъ новымъ вооруженнымъ обществамъ. Такими соединеніями мало по малу уничтожилась ихъ разноплеменность, и изъ различныхъ родовъ и племенъ медленно возсталъ одинъ народъ. Такія происшествія должны были имѣть

Библиотека "Руниверс"

большое вліяніе на Карпатскихъ Славянъ (Хорватовъ и другихъ). Они вели жизнь патріархальную, повинуясь своимъ собственнымъ *Отамъ* (1) (Otůw) или *жрецамъ* (Knèzůw) и занимались хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, безъ сомнѣнія добываніемъ металловъ и соляннымъ промысломъ, по рѣкамъ, имѣющимъ свои источники въ этихъ странахъ и указывающимъ имъ путь къ Черному морю, въ Грецію и къ Варяжскому (Балтійскому) морю, въ послѣдствіи они должны были подчиниться иному чуждому управленію, находясь такъ близко къ образованной Греціи, и имѣя уже города.

*Олегъ Вѣщій* первый изъ Русскихъ Князей, во время похода въ Грецію (906), имѣлъ въ своей дружинѣ *Хорватовъ*, какъ своихъ подданныхъ, или какъ добровольныхъ союзниковъ. Можетъ быть, что наслѣдникъ его *Игорь*, собирая по тогдашнему обычаю дань съ *Древлянъ*, заходилъ въ сосѣднія страны Хорватовъ (2); въ послѣдствіи же *Владиміръ Великій* присоединилъ эту страну къ составу своего Государства. Онъ исторгнулъ (981) изъ рукъ Леховъ *Червень*, *Перемышль*

(1) Малороссійское слово *війтъ* (Wij) или *отъ*, отъ коего происходитъ уменьшительное *отецъ*, столь общее, что у Польскихъ и у Чешскихъ Славянъ уже и въ древности означало родоначальника, какъ будто отца. Нынѣ Русскіе называютъ *войтомъ* волостнаго (сельскаго) судью, Поляки же *вуйтомъ* (Wójt) (*).

(2) Доказательствомъ сей догадкѣ могутъ служить имена жителей: *Варяжъ* (Warjaże) по Польски *Waręż*, лежащаго въ

(*) Малоросс. *війтъ* есть Польск. wóyt, т. е. Нѣмец. Voigt, Vogt, передѣланное Нѣмцами изъ Лат. advocatus и перешедшее въ Польскія земли вмѣстѣ съ Магдебурскимъ правомъ. Такимъ образомъ Мр. *війтъ* никакой не имѣетъ связи съ древне-Чешскимъ: *отъ* или *отецъ* прочихъ Славянскихъ нарѣчій. *Прим. Ред.*

Библиотека "Руниверс"

и другіе города; потомъ (993) велъ войну съ самими Хорватами, которые, какъ кажется, хотѣли сохранить свою независимость. Сынъ Владиміра *Ярославъ* снова возвратилъ города Червенскіе, и построилъ многіе другіе (*); потомки его совершенно укрѣпились и распространились въ странѣ Хорватовъ, и съ того времени, когда родъ Рюриковъ началъ ею владѣть, она присвоила себѣ навсегда имя *Руси* вмѣсто древняго названія *Хорватіи*.

Гораздо скорѣе устроилось, на Югѣ отъ Карпатскихъ горъ, могущественное государство *Велико-Моравское*. *Ростиславъ* покорилъ племя Моравовъ, Словаковъ, Болгаровъ и, безъ сомнѣнія, распространилъ свое владычество до самыхъ Карпатовъ, населенныхъ тогда нѣкоторыми Славянскими племенами; сіи то Славяне были предками нынѣшнихъ Венгерскихъ Русиновъ (Русскихъ). Въ эти страны были призваны Князьями *Ростиславомъ*, *Святополкомъ* и *Коцелемъ*, Славянскіе Апостолы, *Кириллъ* и *Меѳодій* (Cyrill и Method), которые проповѣдывали святое Евангеліе, и крестили различныя Славянскія племена, находившіяся подъ владычествомъ сихъ Князей. Но сіе новое и неукрѣпившееся еще Государство было разрушено въ самомъ своемъ началѣ сильнымъ ударомъ

Бельской области, въ нынѣшней Жолкѣвской, въ Галиціи, возлѣ самой границы на дорогѣ, ведущей къ Белзу отъ Сѣвера, и недалеко лежащее отъ него селеніе называемое *Русскія*. Эти названія принадлежатъ, по всей вѣроятности, той эпохѣ; ибо послѣ Ярослава имя Варяговъ уже исчезло.

(*) Городъ Ярославъ на Санѣ, находящійся въ 5 миляхъ отъ Перемышля, вѣроятно, получилъ это имя отъ сего Ярослава, какъ и *Владиміръ Волынскій* (отъ котораго произошло нынѣшнее Австрійское *Lodomerien*) отъ своего основателя *Владиміра Великаго*.

Библиотека "Руниверс"

*Мадяровъ* (907). Этотъ кочующій народъ, обитавшій тогда въ пустыняхъ, прилежащихъ устьямъ Прута и Дуная, былъ призванъ Нѣмцами на помощь противъ *Святополка Святополковича*, основалъ новый союзъ, и на землѣ воздѣланной кровью и потомъ Славянъ и освященной духомъ Св. Константина и Меѳодія, Уральская свирѣпая Орда основала свой могущественный тронъ (1). Спасительное дѣяніе Св. Славянскихъ Апостоловъ было безуспѣшно: разсѣянныя толпы народа, ушедъ отъ меча и грабежей дикихъ варваровъ, искали убѣжища въ горахъ и переходили на другую сторону Карпатскихъ горъ къ своимъ соплеменникамъ, и, вѣроятно, перенесли сюда новыя свои понятія; слѣдовательно Христіанство проникнуло и въ Хорватію. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь, по причинѣ сосѣдства Греціи и окрещенныхъ уже Болгаровъ и Моравцевъ, оно было извѣстно гораздо ранѣе, нежели (по сказанію лѣтописцевъ) Владиміръ окрестилъ Русь. Сіи бѣжавшіе остатки Словаковъ и Болгаровъ, смѣшавшись съ Хорватами, составили въ послѣдствіи одинъ народъ, и отъ своихъ повелителей приняли имя *Руссиновъ*, которое удержали до нашего времени (2).

---

(1) Slowanské Starožitnosti od P. I. Šafařika 1 str. 807.

(2) Удивительно, что имя *Русь*, уже въ древнія времена вкоренившееся во многихъ образованныхъ племенахъ, удержалось до нашего времени, не смотря на то, что племена эти уже столько вѣковъ находятся подъ чужимъ владычествомъ; но еще удивительнѣе, что и народъ сосѣдственный, обитающій за Карпатскими горами (въ Венгріи), который никогда не находился подъ Русскимъ владычествомъ, присвоилъ себѣ это имя по причинѣ Греческаго (Русскаго) Исповѣданія. Спросите и теперь всякаго простолюдина, исповѣдующаго Греческую вѣру за Днѣстромъ, Сяномъ и Попрадомъ, по верхней Тисѣ,

Библиотека "Руниверс"

## Княжество Галицков.

Тогда на Бескидахъ составилась граница трехъ Государствъ. Русскія Княжества, лежащія на Сѣверовостокѣ, должны были имѣть сильныхъ и единодушныхъ владѣтелей и предводителей, чтобъ устоять противъ силы сосѣдей, Леховъ и Венгерцовъ, и не лишиться сего межеваго столба. Княжество Галицкое и Перемышльское имѣли ихъ дѣйствительно, и не смотря на безпрестанное нападеніе сосѣдей въ продолженіе цѣлыхъ трехъ вѣковъ, они удержали свою независимость.

Оба *Ростиславича* (*) своимъ побѣдоноснымъ оружіемъ утвердили Княжескій престолъ въ *Перемышлѣ* и *Теребовлѣ* (Trembowle), наводили страхъ на Леховъ и Мадьяръ и хотя принимали участіе въ домашнихъ войнахъ (на родинѣ), однакожь храбрый *Володарь* и несчастный Василько (лишенный зрѣнія въ 1097 г.) держались крѣпко другъ друга. *Владимірко* (Володимірко) перенесъ свой престолъ изъ Теребовля въ Галичь (1140 г.), въ сердце древней Хорватіи; его оружіе было счастливѣе отцовскаго: онъ господствовалъ

---

Латорицѣ или Вугу, подъ Черною горою (на Покутьѣ) или у Ломницкаго хребта и въ Шишѣ: Какой онъ человѣкъ? навѣрное онъ вамъ отвѣтитъ: Русинъ (въ Венгріи же Русякъ).— Какой Вѣры? — Русской. — Хотя нѣкоторые уже забыли свой языкъ, однакожь въ дружескихъ разговорахъ называютъ себя Oros emberek (Русскими). То же самое должно сказать и о Мадярахъ Греческаго Исповѣданія. Такъ сильно дѣйствіе Вѣры на мнѣніе человѣка!

(*) Володарь въ Перемышлѣ, Василько въ Теребовлѣ, — оба умерли въ 1124 году.

Библиотека "Руниверс"

въ *Перемышлѣ*, *Галичѣ*, *Теребовлѣ*, *Белзѣ*, *Звенигородѣ* и *Бужскѣ*. Еще въ лучшемъ состояніи находилось Княжество Галицкое при *Ярославѣ Осмомыслѣ* (отъ 1135—1187 г.). Его могущественная держава простиралась отъ рѣки Сана и Карпатскихъ горъ до Дуная и Чернаго моря; онъ не искалъ завоеваній, но занимался внутреннимъ управленіемъ и устройствомъ своихъ земель. Хотя послѣ смерти Ярослава, страны эти много потерпѣли отъ нападеній чуждыхъ народовъ, завидовавшихъ Русскимъ Князьямъ, владѣвшимъ землями, такъ изобильно одаренными Природою и столь выгодными по своему положенію; однакожь, вскорѣ по изгнаніи иностранцевъ *Романомъ Мстиславичемъ Волынскимъ* (княжившимъ во Владимірѣ), Княжество сіе опять поправилось: ибо этотъ воинственный Князь присоединилъ сію новоприобрѣтенную старину къ отцовскому удѣлу (1188 г.). Онъ счастливо воевалъ съ Лехами, Литвой и Ятвягами и слава его оружія разнеслась повсюду. Папа присылалъ къ нему Пословъ, и пытался склонить его къ Римско-Католической Церкви; Греческіе Императоры просили его помощи и защиты, и получали ихъ. Этотъ *Романъ Великій*, или, какъ его называетъ лѣтопись, «*Самодержецъ всея Руси*» предписывалъ также законы знаменитому тогда Кіеву. Но преждевременная богатырская смерть похитила его въ 1205 году при Завихвостѣ, въ войнѣ противъ Поляковъ. Слава Галича опять затмилась на нѣкоторое время; вдова Романова съ малолѣтними *Даніиломъ* и *Васильком*ъ, будучи отовсюду угнетаема непріятелями, принуждена была искать помощи у сосѣдей, которые всегда имѣли въ виду только свои собственныя выгоды. Княжество,

Библиотека "Руниверс"

терзаемое несогласіемъ и распрами Бояръ, зараженныхъ Западнымъ феодализмомъ, и угнетаемое иностранцами пришло въ разстройство и все болѣе и болѣе стремилось къ упадку. Въ то время за него взялся *Мстиславъ* Князь Новогородскій (1219), разбилъ враговъ и очистилъ Галичь отъ чужеземныхъ наѣздниковъ. *Даніилъ Романовичь* достигъ (отъ 1212 — 1266) мужескаго возраста, освободился отъ чужой опеки, и, возвративъ себѣ владычество, которымъ пользовался отецъ его, онъ дѣйствительно могъ бы возвысить свое отечество, если бы Княжество Галицко-Владимірское не подпало той судьбѣ, отъ которой пала вся остальная Русь, если бы ему не было суждено претерпѣть всѣ ужасы и всѣ уничиженія нашествія Татаръ. Однакожь Даніилъ, испытанный въ несчастіи, явился великимъ политикомъ, и, послѣ удаленія Татаръ, увеличилъ свое Государство новыми завоеваніями въ Литвѣ, искалъ союза у сосѣдей, льстилъ Папѣ и Ханамъ, и хотя не могъ предохранить совершенно земли своей отъ вреднаго вліянія сосѣдства Татаръ, но умѣлъ удержать свою независимость, не принималъ Ханскихъ *баскаковъ* (сборщиковъ податей), не платилъ податей, не посылалъ даровъ, и былъ почитаемъ болѣе союзникомъ, нежели данникомъ Татаръ. Пользуясь этимъ, онъ накликалъ Татаръ на враговъ своего Отечества. При всей опасности онъ возвысилъ отеческій престолъ и утвердилъ его благоразуміемъ, усилилъ торговлю и промышленость, призвалъ иностранныхъ гостей (купцевъ), Караимовъ (Крымскихъ Евреевъ), Нѣмцевъ, вѣроятно, Армянъ и Сербовъ, и находился въ дружескихъ отношеніяхъ съ ихъ Царемъ Степапаномъ Душаномъ (Dušan).



Библиотека "Руниверс"

Послѣ смерти Даніила, могущество Государства Галицкаго ослабѣло отъ раздѣленія его на Княжества Галицкое и Владимірское; но *Левъ Даніиловичъ*, Князь Галицкій, (отъ 1266—1301) шелъ по стопамъ отца своего, счастливо воевалъ съ Литвою, Поляками и Ятвягами, перенесъ Княжескій престолъ изъ Галича во Львовъ, и, слѣдуя совѣтамъ мудрыхъ своихъ дядей и сосѣдей, *Василія Романовича* и *Владиміра Философа* Волынскаго, сдѣлалъ много добраго для своего Государства и оставилъ его на прочныхъ основахъ сыну своему Юрію (Jurjy Lwowič). Но Юрію былъ Государь слабый, и все, что было сдѣлано знаменитыми мужами до него, погибло въ его царсвованіе; а такъ какъ наслѣдники *Юрія Львовича* не возвышались духомъ надъ своимъ предкомъ, то Королевство Галицкое болѣе и болѣе стремилось къ упадку. При томъ поставленное обстоятельствами, среди сильныхъ сосѣдей, посягавшихъ на его безсиліе, какъ на беззащитную жертву, оно лишено было всей возможности поддержать свое существованіе.

До сихъ поръ Русь не знала никакихъ гоненій за Вѣру (исключая кратковременнаго владычества Венгерцевъ); но по прекращеніи дома (рода) Романа Галицкаго (1336 г.) Галичь, перешелъ въ руки *Болеслава Тройденовича*, Князя Мазовецкаго, который первый былъ гонителемъ Вѣры Греческой и правилъ насильственнымъ образомъ. Но Галичане не могли снести его жестокостей и отравили его, какъ повѣствуютъ Польскіе Историки. Казиміръ Король Польскій, шуринъ Болеслава, узнавъ объ его смерти, вступилъ съ войсками въ Галицію, осадилъ Львовъ, взялъ оба замка (1340), овладѣлъ всѣми сокровищами, въ осо-

Библиотека "Руниверс"

бенности двумя золотыми крестами, заключавшими въ себѣ частички древа Животворящаго Креста, взялъ дорогую Княжескую утварь, пышный тронъ, двѣ коровы и другія драгоцѣнныя вещи; оба замка преданы были огню.

Спустя нѣкоторое время, Казиміръ опять появился на Руси, осадилъ замокъ, и взявъ его, возобновилъ прежнія укрѣпленія и обратилъ Княжество Галицкое въ Польскую провинцію.

## Историческій взглядъ на Угрскую Русь.

Въ то самое время, когда Княжество Галицкое потеряло свою самостоятельность и обратилось въ Польскую провинцію, на Югѣ Карпатскихъ горъ, по рѣкамъ Дунаю и Тисѣ, образовалось Королевство Венгерское. Первый Король его *Стефанъ* принялъ Христіанскую Вѣру и союзами съ Западными Государствами, а въ особенности съ Римомъ, усвоилъ себѣ нѣкоторую степень Западно-Европейской образованности. Счастливыя войны съ сосѣдними Государствами еще болѣе утвердили тронъ Мадьяровъ. Мы уже выше сказали, что на Южномъ скатѣ Карпатскихъ горъ, еще до пришествія туда Мадьяровъ, обиталъ многочисленный народъ Славянскій, имѣвшій уже города или крѣпости, о которыхъ даже упоминается въ Исторіи, какъ напримѣръ: *Унъ* (Ung) или *Вунъ* (Wuh) и *Земнъ* (Zemne) или *Земплинъ* (Zemplin), кои уже существовали во время нашествія Мадьяровъ. Кажется, что уже тогда Христіанство успѣло проникнуть и распространиться далѣе по высочайшимъ горамъ: ибо



Библиотека "Руниверс"

Король *Стефанъ* учредилъ Епископство только въ Западной и Южной Венгріи; но объ учрежденіи подобныхъ духовныхъ должностей въ Сѣверной и Восточной Венгріи вовсе не упоминается, слѣдовательно, нѣтъ никакого сомнѣнія, что здѣсь уже со временъ Меѳодія существовала Христіанская Епархія Греческаго обряда. Славяне, исповѣдующіе Христіанскую Вѣру, ничѣмъ не тревожимые, сохранили принятую ими Вѣру Греческую до самыхъ новѣйшихъ временъ. Наконецъ Короли Венгерскіе успѣли покорить своей власти всѣхъ Славянъ, обитающихъ на Югѣ Карпатскихъ горъ и въ числѣ ихъ и предковъ нынѣшнихъ Угрскихъ Русиновъ. Къ сожалѣнію, лѣтописи не сохранили для насъ ни дѣяній, ни другихъ какихъ-либо памятниковъ этихъ забытыхъ и безплодныхъ странъ. Никто не заботился о несчастныхъ Русинахъ; равнодушные, ненавистные и гордые Мадяро-Латинскіе Лѣтописцы считали недостойнымъ обращать вниманіе на своихъ согражданъ Восточнаго Исповѣданія. Однакожь, постараемся сообщить вкратцѣ все то, что уцѣлѣло отъ древнѣйшихъ вѣковъ о странахъ городахъ, и народѣ этой оконечности Венгерскаго Королевства.

Пропуская то, что Anonymus reg. Belae not. повѣствуетъ о поселеніи здѣшней Руси (*), сообщимъ только слѣдующіе факты: что *Андрей* II, Король Венгерскій, въ 1213 г. подарилъ Рыцарямъ Нѣмецкаго Ордена землю *Боржовскую* (Borĭowskau) или *Боргсу* (Borzsa), находящуюся въ Мармарошской области; что города *Бардѣвъ* (Bardow) и *Прешовъ* (Preĕow),

(*) См. Шлецерова Нестора часть 3.

Библиотека "Руниверс"

по Русски Пряшовъ, (Prjašiw), лежащіе на дорогѣ, ведущей къ Галичу, извѣстные въ древностяхъ названіемъ «Угрскихъ вратъ» существовали уже въ XIII столѣтіи и встрѣчаются у Волынскаго Лѣтописца (Бордуевъ и Брашевъ) (*); что четыре города Мармарошской области: *Вишково* (Wiškowo), *Хусть* (Chust), *Тячово* (Tjačowo) и *Довговполье* (Dowhopolje), еще въ XIV вѣкѣ (1329) получили свои привилегіи отъ Короля Карла I, къ которымъ Людовикъ I, Король Венгерскій и Польскій, (1352) присоединилъ еще пятый городъ *Сиготь* (Sihot) или *Сигетъ* (Szigeth) (какъ это видно изъ подлинника, въ которомъ встрѣчаемъ Villae Marmariae Visk, Huszth, Tacsó, Hoszszumesó); что многія селенія или колоніи *Шаришской* области, какъ-то: *Тройчаны* (Trojčany), *Стары Ружинъ* (Starý Ruřin) или *О Ружинъ* (O-Ruzsin), *Байровцы* (Bajrowce) или *Байоръ вагасъ* (Bajor vágás) и т. д. упоминаются уже въ первой по-

---

(*) Авторъ правъ, полагая, что Бардѣвъ (Мадяр. Bartfa. Нѣм. Bartfeld) есть Бордуевъ Волыск. Лѣт. с. 178. Не льзя однакожъ согласиться съ его мнѣніемъ относительно области Botzza. Созвучіе обмануло Автора. Область Botzza, данная Королемъ Андреемъ II Нѣмецкому Ордену въ 1211 (не въ 1213 г.), находилась въ *Седмиградской области* на рѣкѣ, которая у Валаховъ называется *Брсса*, у Нѣмцевъ Burze (Сн. *Voigt* Gesch. Preussens II. с. 85, 125, 143; *Engel* Geschichte der Moldau u Walachey I, 141—144). *Брашевъ* Волынск. лѣтописи с. 211 не есть Пряшовъ (Eperies), но нынѣшній Cronstadt въ Седмиградской области (Лат. Brassovia, Мадяр. Brassó). Почему наконецъ Авторъ думаетъ, что Пряшевъ и Бардѣвъ именовались «Угорскими вратами», трудно догадаться. По Волын. Лѣт. с. 171 и 203 Угорскими вратами называлась *тѣснина* (не города), которую должно искать не въ Венгріи, а въ Галиціи и Сяноцкомъ уѣздѣ. *Прим. Ред.*

Библиотека "Руниверс"

ловинѣ XIV столѣтія, какъ самыя населенныя; что села *Горынча* (Hegybča) и *Литча* (Lipča) встрѣчаются уже въ граммотѣ Короля *Матвея Корвина* 1479 года.

Относительно народности, кажется, что усилія *Бориса Коломановича*, желавшаго возвратить себѣ Венгерскій престолъ, на которомъ сидѣлъ его отецъ, помощію Русскихъ, Нѣмцевъ и наконецъ Грековъ, въ первый разъ имѣли нѣкоторое вліяніе на здѣшнихъ Славянъ, и, вѣроятно, тогда уже, по причинѣ взаимныхъ сношеній вкоренилось мнѣніе объ одноплеменности и общей ихъ Вѣрѣ съ Галицкою Русью, въ особенности, когда во время нашествія Татаръ, жители Галиціи принуждены были довольно часто, вмѣстѣ съ своими Князьями, искать убѣжища по ту сторону Бескида. Но еще болѣе удержалось и вкоренилось въ Венгріи, названіе Руси и Русиновъ въ началѣ XIV столѣтія, когда *Ѳеодоръ Корьятовичъ* (Teodor Korjatowicz), изгнанный изъ подолья Ольгердомъ Великимъ, Княземъ Литовско-Русскимъ, искалъ у Короля Венгерскаго *Карла Роберта* покровительства и защиты, и получилъ отъ него въ ленное владѣніе города: *Мукачево* (Mukačevo) и *Ужварь* (Uhwar) съ ихъ окрестностями. Сей Князь Литовскій нашелъ здѣсь своихъ единовѣрцевъ, т. е. Русиновъ, принялъ титулъ «Князя» и положилъ основаніе многимъ церквамъ и Монастырямъ Греческаго обряда. *Катона* (*) повѣствуетъ, что Графъ *Петръ Петровичъ*, владѣтель Берестанцевъ (Pan na Berestáncech) нынѣшн. *Боростянъ* въ Земплинской области, хотѣлъ доставить Венгер-

(*) Hist. crit. tom IX. стр. 431.

Библиотека "Руниверс"

ский престолъ какому-то Русскому Князю; но, пораженный Воеводою *Давшею* (Dawša), потерялъ (въ 1310) все свое имущество и крѣпость *Берестье*. Не былъ-ли этотъ Графъ одинъ изъ Русскихъ вельможей, живших въ Венгріи?

Почти во время паденія Княжества Галицкаго, въ концѣ XIV столѣтія — двинулись *Валахи*, — народъ обитавшій въ древней Дакіи и занимавшій все пространство земли до нынѣшней Мармарошской области (*). Тогда выступили изъ Сѣверовосточнаго угла Венгріи нынѣшніе Молдаване (Multany) подъ предводительствомъ *Драгика* или *Богдана*, перешли чрезъ горы до низовьевъ рѣкъ Молдавы и Серета, и, вытѣснивъ оттуда гнѣздившіяся Орды Татаръ, поселились сами. По выходѣ Валаховъ изъ прежнихъ своихъ жилищъ, поселенія Угрскихъ Русиновъ подвинулись еще болѣе на Востокъ; Галицкіе Русины также перешли горы и поселились на упраздненыхъ мѣстахъ между Карпатскими горами и верхнею Тисою. Въ этомъ положеніи Угрскіе Русины сохранили свое

(*) О томъ свидѣтельствуютъ имена нѣкоторыхъ селеній Мармарошской области, населенныхъ еще понынѣ Русинами, напр. два *Брустуры*, *Тышора*, *Мараруш*, *Барлабашъ*, *Талаборъ*, *Трибушены*, и такъ до сихъ поръ на границахъ этой области съ Трансильваніею находятся Валахи. Очень возможно, что и въ Галиціи Валахи занимали нѣкоторыя страны, послѣ которыхъ сохранились имена многихъ селеній, нынѣ совершенно обрусѣвшихъ, напр. *Форескуле*, *Шешоры Акрышору*, *Белелуя*, *Рунгуры*, *Брустуры*, *Уторены*, (въ Колом. област.) и *Дора* (въ Станисл. обл.) коихъ Валахское происхожденіе очевидно, не позднѣйшія ли это колоніи Господарей Молдавскихъ (Multanských), бывшихъ до нѣкотораго времени владѣтелями Покутья (Pokuti), пріобрѣтеннаго отъ Польской короны.

Библиотека "Руниверс"

Славянское церковнослуженіе, свои народные обычаи, и мало обращали вниманія на политическія перемѣны; ихъ не касались Мадярскія войны, которыя были извѣстны только одному дворянству (šlechta); защищенные непроходимыми горами и густыми лѣсами, они спокойно пасли свои стада, и по временамъ, на малорослыхъ своихъ лошадяхъ, привозили въ города, лежащіе на равнинахъ, сыръ (brindzu), шерсть и другія произведенія страны.

Въ XVI столѣтіи въ Венгріи и Трансильваніи (Герцогствѣ Седмиградскомъ) явно начали выступать на поприще общественной жизни приверженцы Лютера и Кальвина. Въ то же самое время открылись кровавыя междоусобія между Императоромъ Нѣмецкимъ и знаменитыми родами *Запольяхъ* (Zapolych), *Вешелиныхъ* (Wešelinych) и *Текелієвъ* (Tökölych), продолжавшіяся около двухъ столѣтій. Эти гордые магнаты отдались въ покровительство Турціи, чтобъ получить власть надъ Венгріею, и произвели то, что области, въ которыхъ обитали Русины, (Мармарская, Бережская, Шаришская, Угварская и Земпенская) были отторгнуты отъ Венгріи и присоединены къ Княжеству Седмиградскому и такимъ образомъ вмѣстѣ со всею Южною Венгріею приведены въ подданство Турецкихъ Султановъ. Но интриги *Запольяхъ*, *Бочковъ* и *Бетленовъ* въ самой сущности мало имѣли вліянія на мирныхъ Русиновъ, хотя берега Тисы и окресности крѣпости Мучакова, Хуста, Сатмара и др. были безпрестанно театромъ войны. Толпы вооруженныхъ Турокъ, помогавшіе этимъ похитителямъ власти (Usurpatorům), охотно рыскали по роскошнымъ берегамъ Тисы, равнодушно смотрѣли на страну

Библиотека "Руниверс"

Русиновъ лежащую между горами, и весьма рѣдко появлялись въ сихъ непроходимыхъ оконечностяхъ Венгріи. Еще менѣе вліянія имѣла на Русиновъ Реформація, которая однакожъ въ Венгріи и Княжествѣ Седмиградскомъ распространилась съ большимъ успѣхомъ. Приверженцы Лютера и Кальвина съ усердіемъ занялись распространеніемъ новаго исповѣданія, множество Мадяровъ, Словаковъ и Нѣмцевъ послѣдовали этому новому ученію; одни Русины и Валахи не усомнились въ Вѣрѣ своихъ предковъ, остались вѣрными своей Православной Церкви и равнодушно смотрѣли на всѣ эти бурныя происшествія. Они не участвовали въ распряхъ, происходившихъ между Римскими Католиками и Протестантами, ни въ религіозной войнѣ между фанатиками обѣихъ сторонъ; надъ ними не тяготѣло брема жестокаго безчеловѣчія, коимъ исполнена Исторія XVI и XVII вѣковъ, и которымъ помрачены зачинщики сихъ религіозныхъ войнъ. Подъ назиданіемъ своихъ Русскихъ Епископовъ, именовавшихся прежде «Епископами Мукачевскими, Угварскими, Прешовскими Маковецкими и всея Угрскія Руси», они и слышать не хотѣли о новыхъ религіозныхъ мнѣніяхъ, и навсегда остались только нѣмыми свидѣтелями тогдашнихъ временъ.

Самымъ важнымъ происшествіемъ для Угрской Руси было введеніе Уніи съ Римскою Церковію въ XVII столѣтіи. *Аванасій Купецкій*, принявшій Унію въ 1610 г., еще при жизни Епископа Перемышльскаго *Михаила Копыстенскаго* († 1612), не соглашавшагося на сіе соединеніе, назначенъ былъ на его мѣсто въ Галичѣ; но непринятый противниками Уніи, управлялъ только Мукачевскою Епархіею (Diecezi) и пер-

Библиотека "Руниверс"

вый пытался подчинить эту Епархію Папѣ; однакожь ему не удалось достигнуть своей цѣли. Въ послѣдствіи времени, по прошествіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ Мукачевскій Епископъ *Василій Тарасовичъ* изъявилъ желаніе присоединиться къ Римской Церкви, но не нашелъ подобнаго сочувствія между Русскими Князьями, и, будучи преслѣдуемъ *Юріемъ Ракоціемъ*, Воеводою Седмиградскимъ (Протестантомъ), возвратился опять къ Восточной Церкви. Въ послѣдствіи же, будучи почтенъ отъ Императора Фердинанда III, титуломъ Патріарха Мукачевскаго, въ 1649 году онъ опять оставилъ Восточную Церковь, подчинился Папѣ, привлекъ на свою сторону 63 Князей, послѣдовавшихъ его примѣру. Но всѣ эти усилія не могли утвердить связи съ Римомъ, и Унія еще не послѣдовала. Только въ 1690 г. достигли рѣшительнаго утвержденія ея на Церковномъ Соборѣ (сеймѣ) въ Зборовѣ (мѣстечкѣ Шаришской области), чрезъ содѣйствіе *Исаіи*, Архимандрита *Трапезундскаго* и *Іосифа Камиллиса* (Camillis), Епископа Севастопольскаго (in partibus), посланныхъ Папою единственно для сей цѣли. Когда *Іосифъ Камиллисъ* былъ наименованъ Мукачевскимъ Епископомъ, Духовенство и народъ, видя что имъ предоставлены всѣ прежніе церковные обряды и богослужебный Славянскій языкъ, подчинились его власти.

## Галичь подъ владычествомъ Польши. (Воеводство Русское).

Обратимся теперь на Сѣверъ Карпатскихъ горъ. Еще долго послѣ завоеванія Галича Казиміромъ, Королемъ Польскимъ, сосѣдніе Государства спорили

Библиотека "Руниверс"

объ этой прекрасной странѣ. Казиміръ мечемъ защищалъ свою добычу противъ Татаръ и Любарта Литовскаго; но съ *Земовитомъ* Мазовецкимъ и *Людовикомъ* Венгерскимъ, онъ дѣйствовалъ, какъ дипломатъ, пока совершенно не удержалъ этой страны за собою; именно онъ обѣщалъ Венгерцамъ 100,000 золотыхъ, усилія же Литовцевъ желавшихъ пріобрѣсть это Русское Княжество были тщетны. Извѣстно, что Галицкіе Русины обѣщали повиноваться Казиміру съ условіемъ, что Вѣра ихъ предковъ и прежнія права будутъ неприкосновенны. Помня это, Казиміръ оставилъ имъ Славянскій обрядъ и древнія отечественныя права, тѣмъ болѣе что сильныя страны, находившіяся подъ владычествомъ *Дашка*, Старосты Перемышльскаго, и *Даніила Острожскаго* (z Ostroha) старались, хотя тщетно, низвергнуть иго, наложенное на Русь. Чтобы удержать эти страны за собою навсегда, сей Король занялъ города Нѣмецкими войсками, поддерживая при этомъ Нѣмцевъ и Евреевъ, утвердивъ за сими послѣдними древнія привилегіи и льготы и даровавъ новыя; этимъ Евреи получили на Руси значительный перевѣсъ, и вся промышленость, которою прежде занимались мѣщане, перешла въ ихъ руки.

По смерти Казиміра, *Людовикъ* соединилъ (1369) Корону Польскую и Венгерскую вмѣстѣ, населилъ Галицкіе города Венгерскимъ гарнизономъ, и поставилъ въ нихъ своихъ старостъ (Бановъ); но, мало заботясь о второмъ своемъ Королевствѣ (т. е. Польскомъ), а тѣмъ менѣе о Галицкой Руси, передалъ ихъ въ управленіе *Владиславу*, Князю *Опольскому*, своему Намѣстнику (Prorex), который назывался «Княземъ Рус-

Библиотека "Руниверс"

скимъ» и управлялъ сими Государствами какъ Самодержецъ. Въ царствованіе Людовика (1375) основана была Галицкая Римско-Католическая Епархія (Архіепископство) и Епископство Перемышльское, вмѣстѣ съ Русско-Славянскими Епископствами, уже издревле тамъ существовавшими. Царствованіе сего Короля еще и тѣмъ сдѣлалось памятнымъ что онъ даровалъ дворянству многія привилегіи и льготы, что было главною причиною необузданнаго своеволія сего класса народа въ позднѣйшія времена. Уже въ самомъ началѣ Польскаго владычества и введенія Римской Вѣры на Руси, сталъ туда вкрадываться и языкъ Латинскій, какъ языкъ господствующій и образованный; ему долженъ былъ устущить мало по малу языкъ народный, и этимъ самая народность остановлена была въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи. Подъ управленіемъ чужеземцевъ, помогавшихъ прежде всего соотечественникамъ, города чуждались Русскихъ нравовъ, и мало по малу теряли своихъ Русскихъ обывателей. Еще большее ограниченіе и вредъ претерпѣвала Русская набожность и церковнослуженіе во время *Владислава Ягеллы*. Этотъ новокрещенный Король всячески старался выказать свое усердіе къ Римской Церкви. Не имѣя права дѣлать реформъ ни въ Литвѣ ни въ Русскихъ областяхъ, съ нею соединенныхъ и управляющихся прежними собственными правами и обычаями, онъ обратилъ свое вниманіе на ослабѣвшую Галицкую Русь, содѣлавшуюся Польскимъ воеводствомъ, и подчиненную Польскимъ законамъ; уничтожилъ ея права и ограничилъ народные обычаи. Большая часть Латинскихъ церквей, еще понынѣ существующихъ въ Восточной части Га-

Библиотека "Руниверс"

лицiи, основаны въ его царствованіе. Онъ первый запретилъ браки между Русскими и Римскими Католиками; постановилъ на сеймѣ въ Городнѣ, чтобы всѣ достоинства и должности были даваемы только дворянству Римскаго Исповѣданія, и чтобы Русское дворянство навсегда отъ нихъ было устранено. За симъ послѣдовало обращеніе Русскихъ церквей въ Римско-Католическіе костелы, при совершеніи чего мертвыя тѣла Русиновъ, покоившіяся въ гробахъ церквами, выбрасывались (1).

Польское Духовенство не хотѣло признавать Русиновъ за Христіанъ, и крестило ихъ вторично, при переходѣ въ Латинскій обрядъ. Короли отбирали отъ Русскихъ Епископовъ имѣнія и все достояніе, отдавая ихъ Латинскимъ. То же самое происходило и съ имуществами Русскихъ владѣльцевъ (2). Дворянство, при владѣтеляхъ изъ дома *Ягелова*, все болѣе и болѣе усиливалось и пріобрѣтало большія привилегіи и права: напротивъ того участь мѣщанъ и земледѣльцевъ была тяжкая. Поэтому простой народъ покидалъ свои домы и толпами бѣжалъ на Украину (*на слободу, на волю*). Своеволіе и насиліе дворянства, управляющаго независимо своими помѣстьями, притѣсненія, чинимыя мѣщанамъ, частыя нападенія Татарскихъ набѣдниковъ и безпрестанныя войны съ Турками и Татарами разоряли и опустошали Русскія

(1) Dlugosz стр. 334 — Grondski historia belli Cosacopolonici Pest. 1789. Pars II. pag. 239.

(2) Cromer, de orig. regni Pol. Basileae 155, pag. 424. — Dlugossii Hist. Pol. Lips. 1711 pag. 582 et seqq.

Библиотека "Руниверс"

области, а слабые Короли безпечно смотрѣли на этотъ всеобщій безпорядокъ и всеобщее несчастіе. Никто не защищалъ отовсюду отверстой, доступной врагамъ Русской земли, отъ нападенія дикихъ Азіатцевъ; тысячи мужественныхъ Русскихъ воиновъ падали въ битвахъ за отечество отъ меча безчисленныхъ бусурмановъ; въ нихъ погибла большая часть Русскихъ знатныхъ родовъ (1). Тысячи Русскихъ мучились и стонали въ тяжкихъ оковахъ у невѣрныхъ (2); Король же и его Польское дворянство занимались охотой и безпечно веселились за оградою Русскихъ, тогда какъ Русская кровь лилась за нихъ и за всю Европу. Только въ царствованіе обоихъ Сигизмундовъ (отъ 1506—1548 и до 1572) Русь насладилась нѣсколько счастливѣйшею участью. Подъ властью Сигизмунда II (Сигизмунда Августа) значительно расширились предѣлы Государства совершеннымъ присоединеніемъ Великаго Княжества Литовскаго къ Польскому Королевству (1569). Польское дворянство уже давно требовало отъ Короля, чтобы Литва, какъ можно тѣснѣе была присоединена къ Польшѣ (какъ Воеводство Белаское въ 1462); но Литовско-Русскіе вельможи долго этому сопротивлялись, опасаясь по всей справедливости ограниченія своей Вѣры и народности, и старались исторгнуть изъ рукъ Поляковъ не одну только Литву. Но этотъ отпоръ со временемъ ослабѣлъ, многіе знаменитые Русскіе роды (фамиліи) позволили склонить себя на переходъ къ Римской Церкви,

(1) Cromer, libr. XXI.

(2) Cromer, libr. XXVIII, pag. 609. — Libr. XXX, pag. 651.

Библиотека "Руниверс"

и такъ при выше упомянутомъ Королѣ, Литва съ Русскими областями (Бѣло-Русью, Волынью, Подлѣсьемъ, Подольемъ и Украиною) соединилась съ Королевствомъ Польскимъ, однакожь никогда съ нимъ не сливалась, такъ что права одной державы и другой почитались равными. Такимъ образомъ соединились два Славянскіе народа (т. е. Польскій съ Русскимъ) въ одно политическое тѣло (*), но сіе соединеніе не имѣло такихъ послѣдствій какихъ должно было ожидать. Царствованіе Сигизмунда Августа славится въ лѣтописяхъ терпимостію ко всѣмъ Христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что иногда и Русскіе, придерживавшіеся Восточнаго обряда и составлявшіе въ тогдашнемъ Польскомъ Государствѣ почти $^3/_4$ всего его народонаселенія, радовались совершенной свободѣ своего богослуженія. При всемъ томъ, хотя права и преимущества послѣдователей Греко-Восточной Церкви были утверждены Королевскими уставами, однакожь сношенія съ Царегрдскимъ Патріархомъ запрещались подъ смертною казнію и потерею всего имущества.

Гораздо смутнѣйшая участь приготовлялась Русинамъ въ царствованіе *Стефана Баторія*, въ особен-

---

(*) Говорю *съ Русскими*, потому что въ тогдашнемъ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ настоящихъ Литовцевъ было не болѣе $^1/_{10}$ всего народонаселенія; Князья же и такъ называемые *Магнаты* (вельможи) большею частію приняли Греческую Вѣру и Русскую народность. Русскій языкъ (Малороссійскій, Русинскій) со временъ Гедимина сдѣлался языкомъ придворнымъ: на немъ были писаны законы и чинился судъ не только въ Литвѣ, но и во всѣхъ областяхъ, къ ней присоединенныхъ, а также и въ Черной Руси, до XVII столѣтія.

Библиотека "Руниверс"

ности послѣ введенія и распространенія въ Польшѣ Іезуитскаго Ордена. Русь, въ своихъ Литовско-Русскихъ Князьяхъ и вельможахъ, перешедшихъ частію къ *Кальвинизму* или *Социніанизму*, частію къ Римско-Католической Вѣрѣ, потеряла великихъ защитниковъ Греческо-Русской Церкви, хотя съ другой стороны и находила ихъ опять въ сосѣднихъ Государяхъ Молдавскихъ. *Александръ VI*, *Барнавскіе*, *Могилы* и другіе всегда пребывали вѣрными своей природной Вѣрѣ, сильно старались о томъ, чтобы она сохранилась у сосѣдей ихъ Русиновъ, съ которыми были соединены одною и тою же Вѣрою, языкомъ и историческими памятниками (*).

Въ концѣ XVI столѣтія начали думать о соединеніи Греческой Церкви съ Римскою. Но это усиліе встрѣтило сильное сопротивленіе во многихъ Русскихъ дворянскихъ родахъ, которые въ этомъ видѣли опасность, угрожавшую ихъ народности. Однакожъ сопротивленіе это не отвратило оной. Напрасно Князь Константинъ Острожскій дѣйствовалъ

---

(*) Извѣстно, что Молдавія (Multany) была обитаема въ древности Русскими Славянами. Я вспомнилъ, что въ XIV столѣтіи ее заняли Валахи, и основали новое Государство, языкъ же Церковно-Славянскій и Русскій былъ народнымъ и правительственнымъ до XVII столѣтія. Желательно бы знать, какія причины повудили замѣнить Славянскій языкъ Валахскимъ? Думаемъ, что въ то время Валахскіе Господари начали сильно выступать на поприще Исторіи и произвели эту перемѣну въ церкви и между дворянствомъ, которое до сихъ поръ называется *Бойерами* (bajery) или *Боярами*. Мнѣ случилось слышать, что въ Молдавіи и теперь еще есть селенія, въ которыхъ говорятъ однимъ только Русскимъ языкомъ.

Библиотека "Руниверс"

противъ этого словомъ и перомъ, напрасно сопротивлялся на сеймахъ и представлялъ всѣ послѣдствія таковаго переворота, напрасно употреблялъ всѣ возможныя старанія, чтобы просвѣщеніемъ и распространеніемъ познаній усилить и поддержать Греческую Вѣру и Русскую народность; напрасно Цареградскій Патріархъ присылалъ своихъ намѣстниковъ для утвержденія въ Вѣрѣ колеблющихся, тщетно обѣ *Ставропигіи* (Львовская и Виленская), также церковныя братства, коихъ обязанностію было содержать Приходское училище и госпиталь и наблюдать за порядкомъ въ церкви и нравственностію прихожанъ, старались положить преграду наступающей перемѣнѣ; Римскимъ и Варшавскимъ планамъ былъ уже проложенъ путь, ведущій къ предположенной цѣли. При всемъ томъ усилія Князей, Патріарха, братствъ и Ставропигій совершенно не остались безъ успѣха. Въ царствованіе *Сигизмунда III* былъ созванъ церковный Соборъ въ Брестѣ Литовскомъ (1593), на которомъ совершилась Унія (*). Въ особенности Король, по причинѣ слабости своей во всемъ повиновавшійся только одной партіи, зашелъ гораздо далѣе, нежели повелѣвали благоразуміе и осмотрительность. Вмѣсто обращенія уче-

(*) Львовскій Православный Архіепископъ и Епископъ Перемышльскій были послѣдніе, принявшіе Унію, и признавшіе Папу Главою Церкви, только въ началѣ прошедшаго столѣтія. Но нѣкоторые монастыри (какъ напр. *Креховскій* въ 3 миляхъ отъ Львова) еще долго оставались въ Православной Вѣрѣ, и монастырь, именуемый *Скитъ* (въ Станислав. области) былъ послѣдній Православный монастырь, коего монахи (czernci), не желая признать власти Папы, оставили его въ 1785 г. и разошлись по разнымъ Православнымъ монастырямъ, находящимся въ Буковинѣ.



Библиотека "Руниверс"

ніемъ, наступило насиліе, т. е. преслѣдованіе всего того, что не было Латинское. Русскія церкви названы были синагогами, и безъ собственноручнаго позволенія Короля, никакая ветхая церковь не могла быть поправляема, а новая основываема. Религіозныя распри, внутреннія безпокойства, гоненіе и притѣсненія достигли высочайшей степени, и религіозно-народная война была печальнымъ послѣдствіемъ всего этого. Храбрые Казаки, употребляемые прежде съ большимъ успѣхомъ для охраненія Польскихъ границъ, обратили теперь свое оружіе противъ самихъ Поляковъ; въ Казакахъ Русскій народъ показалъ свое могущество, и вскорѣ *Збаражъ*, *Львовъ* и *Замость* увидѣли подъ своими стѣнами мстительные и храбрые полки *Богдана Хмѣльницкаго* Это поколебало Польшу въ ту самую минуту, когда она вполнѣ развила свое могущество; основанія ея пошатнулись, а за сими послѣдовало и ея паденіе, продолжавшееся около двухъ вѣковъ. Славный мечь Собѣскаго не могъ остановить его. Едва залеченныя раны, нанесенныя Русской народности, при послѣднихъ Корояхъ опять раскрылись. Изуверы-святоши (Přeřiati pobožnůstkáři), не имѣвшіе уже къ обращенію ни одного схизматика (Sismatika), преслѣдовали соединившихся съ Римскою Церковію (uniatůw); тутъ же дѣло шло о совершенномъ искорененіи Русскаго имени; но сама Польша, не достигнувъ этой цѣли, пала.

## Памятники Галицко-Русскіе.

Такъ какъ Русь Галицкая была подвластна многимъ владѣтелямъ, то и политическое раздѣленіе ея

Библиотека "Руниверс"

должно было подвергаться различнымъ перемѣнамъ. Мы не знаемъ, какъ раздѣлялась эта страна въ древности, когда еще составляла *Хорватію*. Въ ней обитали *Хорваты*, и отчасти сосѣдніе народы: *Бужане*, *Дулѣбы*, *Уличи* и *Тиверцы*; упоминаются города *Червенскъ* и *Перемышль*. Сколько намъ извѣстно, изъ древней *Хорватіи* образовались Княжества: *Перемышльское*, *Звенигородское*, также *Бельзское* и *Бужское*. Отъ этихъ временъ сохранились еще понынѣ города и мѣстечки, упоминаемые въ лѣтописяхъ: *Перемышль* (Přemysl), *Теребовль* (Trembowla), *Галичь*, *Белзъ*, *Бужскъ* (Busk), *Львивъ* (Lwiw) или *Львовъ* (Lwow), *Броды*, *Ярославъ*, *Тысменица*, *Коломыя*, *Сянинъ* (Sanok), *Переворско* (Přeworsk), *Городокъ* (Gródek), *Щирецъ* (Sčerec, Львовск. обл.), *Микулинцы* или *Микулинъ* (въ Тарнопольск. области), *Збаражъ*, *Жидачевъ* или *Зудечевъ*, *Любачевъ*, *Толмачь*, (Tłumač) *Вишня*, или *Визня*, *Гологоры* (Gołógory), *Подтеличь* (Potylič), также селенія: *Синевидско* (Sinewodzko, въ Стрыйск. области) *Данилыче* (Даниловъ къ Сѣверу отъ Галича), *Дороговыжъ* или *Дроговскъ* (въ Стрыйск. обл.), *Плануча* (Плавъ въ Бржезск. обл.) *Рогожино* (Rogózno, въ Премышльс. обл.), *Большевъ* (возлѣ Галича), *Борки* («у Борку», въ Станислав. обл.) и т. д. На мѣстѣ города *Плесньска* находятся нынѣ одни окопы и большіе курганы, заростшіе буковымъ лѣсомъ, отъ самаго Подгорецкаго монастыря, который лежитъ на половинѣ дороги, ведущей отъ Бродъ до Злочева. Въ Галиціи находится три *Звенигорода* (Dzwinógród), всѣ они нынѣ селенія, два изъ нихъ въ Чертковской области на Днѣстрѣ и Стрыпѣ, третье въ Бржезанской области, не далеко отъ Бобрки; четвертое же урочище сего имени, находится въ лѣ-



Библиотека "Руниверс"

сахъ на рѣкѣ Збручѣ. Во всѣхъ сихъ мѣстахъ есть остатки насыпей или древнихъ городищъ (hradeb), которыя, говорятъ, были мѣстопребываніемъ отдѣльнаго Князя.

Читателямъ можетъ быть любопытно знать, въ какомъ состояніи находятся теперь упомянутые города Червенскіе? что происходитъ въ этихъ мѣстахъ въ древности знаменитыхъ? За исключеніемъ нѣкоторыхъ, теперь это деревянныя мѣстечки, населенныя Евреями: въ нихъ осталось древняго только то, что онѣ носятъ названія прежнихъ городовъ, бывшихъ нѣкогда вольными: мѣщане или спорятъ съ своимъ начальствомъ за древнія права, или же, совершенно дворянствомъ лишенные ихъ, несутъ все бремя повинностей и работъ, какъ простые земледѣльцы. Только тѣ изъ городовъ въ нѣсколько лучшемъ состояніи, которые понынѣ удержали названіе Королевскихъ и имѣютъ свои магистраты, или, въ которыхъ находятся областныя правленія. Въ нихъ начинаетъ проявляться Западно-Европейская промышленость; Нѣмецкая опрятность и Европейская образованность сдѣлали ихъ въ нѣкоторомъ отношеніи благоустроеннѣе и примѣчательнѣе, ввели порядокъ и лучшую постройку домовъ. Но тщетно станете искать въ нихъ Русскихъ древностей, и въ развалинахъ замковъ *Львовскаго*, *Галицкаго* и *Перемышльскаго* тщетно будете стараться найти самые малѣйшіе остатки временъ Русскихъ Князей. Все, что увидите, есть произведеніе новѣйшихъ временъ, и наиболѣе Польскаго владычества. Въ Перемышлѣ вамъ покажутъ мѣсто, гдѣ находился прежде дворецъ Володаревъ; но напрасно будете отыскивать хотя какую-нибудь церковь тѣхъ

Библиотека "Руниверс"

временъ тамъ, гдѣ прежде была церковь Святаго Іоанна Богослова, въ которой сохранялись останки Русскихъ владѣтелей; нынѣ нѣтъ и слѣда ея. Въ минувшемъ столѣтіи Поляки уничтожили послѣдній священный памятникъ Русской древности, — эту каменную (или, какъ гласитъ народное преданіе, высѣченную изъ одного куска камня) церковь, и на мѣстѣ ея поставили нынѣшній Латинскій Епископскій (Епархіальный) костёлъ. Въ селеніи *Синеводскъ* на рѣкѣ Стрыѣ, всякій крестьянинъ покажетъ вамъ деревянный костелъ, возлѣ монастыря; но это уже не тотъ, въ которомъ останавливался и молился Князь Даніилъ, на возвратномъ пути изъ Венгріи въ Галичь. Только одна каменная церковь древнихъ Русскихъ временъ въ Галичѣ на Днѣстрѣ, устояла противъ всеобщей перемѣны. Это — мать всѣхъ Русскихъ церквей въ Галиціи; они пережила всѣхъ своихъ гонителей, разрушительныя бури, пожары и несчастія, которые насылала на этотъ городъ злополучная судьба; но въ ней кромѣ стѣнъ нѣтъ ничего древняго. Если вамъ случится побывать въ ней, дьячекъ (Kantor) укажетъ вамъ шарообразный камень, лежащій посрединѣ церкви передъ царскими вратами; на немъ становился Священникъ и говорилъ проповѣдь, какъ это и теперь бываетъ: ибо особеннаго амвона нѣтъ; на этомъ камнѣ вы замѣтите изображеніе подковы, а кругомъ ея письмена В. Г. А. В. Дьячекъ прочтетъ вамъ, что: въ тысяча второмъ году (!) построена сія церковь. Вы должны вѣрить чтенію дьячка, ибо болѣе важныхъ доказательствъ никто не можетъ представить. Бѣдные Галичане съ гордостію станутъ вамъ доказывать, что Галичь древнѣе и знаменитѣе

Библиотека "Руниверс"

Львова (Лемберга); будутъ вамъ разсказывать про тѣ времена, когда Галичъ былъ главнымъ городомъ всего края; какъ онъ былъ тогда богатъ, обширенъ (около 5 миль во кругъ); разскажутъ вамъ объ осадѣ Галицкой крѣпости *Боняком* (Bonak), который никакимъ образомъ не могъ овладѣть ею, и успѣлъ въ этомъ только хитростію; какъ онъ, вмѣсто дани, требовалъ съ каждаго двора по парѣ голубей; какъ потомъ, отступивъ на нѣкоторое разстояніе, приказалъ привязать къ ногамъ голубей зажженныя свѣчи и пустилъ ихъ; какъ голуби, возвратившись къ своимъ гнѣздамъ, зажгли домы, и городъ принужденъ былъ сдаться. Вотъ эта извѣстная сказка: она старѣе, нежели имя Боняка, Половецкаго Хана, и не исчезла изъ памяти народа; но она взята не изъ лѣтописей Нестора, хотя, впрочемъ, Галичане Русскіе букваря читаютъ и занимаются Польскою Грамматикою, однакожь не знаютъ, что нѣкогда существовалъ какой-то Несторъ. Эти сказки станутъ вамъ разсказывать, если вамъ случится быть въ Галичѣ. Я и самъ слышалъ ихъ на мѣстѣ, когда въ первый разъ случилось мнѣ быть въ этомъ знаменитомъ городѣ. Я пришелъ къ Днѣстру, переправился черезъ рѣку, съ почтеніемъ вступилъ на священный берегъ, и перешедъ площадь, осматривалъ ряды (řady) строеній новѣйшаго времени. Одноэтажные и двухъэтажные домы Евреевъ на площади, деревянныя и покрытыя соломою хижины Рускихъ мѣщанъ разсѣяны въ предмѣстьяхъ и скрыты въ садахъ. Вы рѣдко встрѣтите мѣщанина въ хорошемъ жупанѣ (кафтанѣ), но чаще всего Еврея (Тальмудиста или Караима). Вотъ древняя столица Галиціи! Я под-

Библиотека "Руниверс"

нялся по крутой тропинкѣ на гору, чтобъ посмотрѣть на печальныя развалины замка. Разрушенныя и разбросанныя остатки кирпичныхъ стѣнъ краснѣютъ кое-гдѣ на землѣ; на нихъ растетъ глухое зелье и крапива и пасутся коровы живущихъ въ близи мѣщанъ. Тутъ отверстіе какого-то подземелья (sklepa); но кто рѣшится войти въ это гнѣздо змѣй и ящерицъ? Только одна башня безъ крыши уцѣлѣла, и сгнившее бревно торчитъ въ одномъ углу. Я поглядѣлъ на окрестную страну — прекрасный видъ! Все положеніе древняго Галича напоминаетъ вамъ положеніе Славянской метрополіи, города Любуши (Libušina) на Влтавѣ (Wltawau). Галичь, подобно Малой странѣ Праги, лежитъ у вашего подножья; хребетъ горъ тянется полукругомъ по правому берегу Днѣстра; на другой странѣ предъ вами открывается равнина увѣнчанныя дальними холмами; тамъ на Южной сторонѣ синѣютъ темныя вершины Карпатскихъ горъ, здѣсь плодородныя поля, цвѣтущіе луга стелются предъ очарованными взорами. Внизу льется широкій, покойно-важный Днѣстръ, которому съ Юга *Луква*, съ Сѣвера *Липа* несутъ свои воды; по лазурной его поверхности тянутся длинные плоты (сплавный лѣсъ); берега его усѣяны низенькими домиками, окруженными цвѣтущими садами; вездѣ царствуетъ глубокая тишина, вездѣ печальная грусть! Нѣтъ уже ни знаменитаго Володиміркова престола, не видно вольнаго народнаго собранія, ни храбрыхъ Княжескихъ дружинъ; гдѣ-же знаменитый престолъ Ярослава Осмомысла, кованный изъ чистаго золота? гдѣ желѣзные полки его, которые нѣкогда подпирали Угорскія горы? Увы! они уже не поражаютъ Сул-

Библиотека "Руниверс"

тановъ въ далекихъ странахъ (*)! Все минуло, исчезло, погибло! Я задумался, слезы брызнули изъ глазъ и упали на твердый камень.

## Описаніе областей, жилищъ и народныхъ именъ.

Во время Польскаго владычества, нынѣшняя Восточная Галиція именовалась *Воеводствомъ Рускимъ*, или *Чермною Русью*, исключая воеводство *Белзское*. Въ Воеводствѣ Рускомъ заключались слѣдующія области: *Перемышльская*, *Саноцкая*, *Львовская* (Лемберг-ская), *Галицкая*, *Жидачевская*, *Покутье* и *Самборская Экономія*; эти области въ свою очередь подраздѣлялись на *староства* и *повяты* (уѣзды). Сверхъ того къ нынѣшней Галиціи принадлежала также Западная часть Воеводства *Подольскаго*. Русины находились еще и за предѣлами Русскаго Воеводства въ тогдашнемъ *Бѣлскомъ* уѣздѣ, также нѣсколько Русскихъ селеній былъ и въ *Сандецкѣ*. Австрійское Правительство раздѣлило наконецъ всѣ страны составляющія, Королевство Галицкое и Буковину на 19 областей (krajów).

---

(*) См. Слово о Полку Игоря, перев. В. Ганки стр. 27: «Ярославъ Осмомыслъ Галицкій, высоко ты сидишь на своемъ златокованномъ престолѣ, поддерживая Угорскія горы своими желѣзными полками, преградивъ Королю путь, запершъ врата Дуная, метаешь тяжести за облака, чинишь судъ и расправу до самаго Дуная; наводишь страхъ на всѣхъ, отпираешь врата Кіева; поражаешь съ отцева золотаго престола Султановъ въ отдаленныхъ земляхъ и т. д.»

Библиотека "Руниверс"

Венгрія еще Св. Стефаномъ была раздѣлена на области или Намѣстничества (Лат. comitatus, Нѣмец. Gespanschaften, Венгерск. Vármegye, а сіи на округи (Districtus).

Кромѣ того надобно припомнить, что различныя страны по сю, и по ту сторону Карпатскихъ горъ и ихъ жители, а наиболѣе въ простонародномъ быту, имѣютъ особенныя мѣстныя названія, происхожденіе которыхъ отъ сихъ именъ весьма легко можно отнести къ отдаленнѣйшимъ временамъ *Славянщины*.

Въ Галиціи и теперь всякій исповѣдывающій Греческую Вѣру называетъ себя Русиномъ (Русскимъ), а отчизну свою Русью (названіе Галиціи ему вовсе неизвѣстно). Русины, обитающіе въ Буковинѣ, называютъ Галицію Польшею (Польщею) или *Ляшиною* (Lašinau) отъ Леховъ; жители же Галиціи Буковину, называютъ *Валахіею (Волощиною)*, а Русиновъ, въ ней обитающихъ *Волохами* (*). Поэтому Буковина, есть названіе политическое и географическое, а не народное. Польскіе дворяне (šlachta) называются Русинами, *Ляхами*, а крестьяне — *Мазурами;* Венгры называютъ Рускаго Oros (Orosz-emb̃er). Венгерскіе Русины называютъ Галицію по превосходству *Русью*, напротивъ того свою страну и цѣлое Государство Уграми (Венгерцами), *Венгріею*, Мадяра — *Венгерцемъ*, себя — *Русинами* или *Русняками* (симъ послѣднимъ названіемъ образованные Русины оскор-

(*) Русины и Поляки различаютъ слово *Волохъ* отъ *Валахъ*. Валахами называются Мораво-Славянскіе поповалы, а названіе Волохъ дается только людямъ Румынскаго происхожденія.

Библиотека "Руниверс"

бляются). Страны, лежащія по нижней Тиссѣ, называются у Русиновъ Мармарошской области *Полшю* (Polšča), вѣроятно, отъ равнинъ, полей; дѣйствительную же Польшу называютъ *Ляхами*. Въ народѣ Галиція раздѣляется на слѣдующія области: *Подлье* (Podoli) или *Опольe* (Opoli), т. е. такъ называются области: Тарнопольская и Чертковская съ частію Бржежанской и Злочавской, области ровныя, не имѣютъ лѣсовъ; жители ихъ называются у сосѣдей *Подляне*, *Опольяне*, *Опольохи*; — *Полѣсьемъ* (Полисье) называются страны лѣсистыя Жолкевской области; горцы именуются *Горяне* или *Подгоряне* въ Восточныхъ областяхъ, въ Западныхъ же — *Горняками*, *Поддилянцами*, *Заділянцами* (отъ слова *дил* гора, раздѣлъ водъ).

У сосѣдей, обитающихъ въ низменныхъ мѣстахъ областей Коломыйской и въ намѣстничествѣ Мармарошскомъ, горцы именуются *Гуцулами* (Huculami) (*),

---

(*) *Гуцул* и *Гоцул* значитъ по-Валахски грабитель, разбойникъ; вѣроятно, подобнымъ образомъ, изъ прозвища образовалось народное имя, какъ и Украинцы присвоили иностранное слово *Козакъ* (Kozak). Въ этихъ дикихъ и безплодныхъ горахъ скрывались въ прежнія времена шайки бездомныхъ (называемыхъ здѣсь *опрышками* oprýškami. и дѣлали нападенія на мѣстечки и дворянскіе домы въ равнинахъ, подобнымъ образомъ какъ и разбойники (haidamàcké, въ Украинѣ. Въ послѣдствіи времени они сдѣлались осѣдлыми, стали заниматься скотоводствомъ, и изъ нихъ, какъ изъ Украинскихъ хуторовъ, образовались селенія; но имя *Гуцулъ* сохранилось въ народѣ, вкоренилось, какъ названіе *Козакъ*, и обратилось въ народное имя: самое грабительство въ народномъ мнѣніи есть еще нѣчто почетное. Прежде невѣста всегда спрашивала у жениха, былъ ли онъ между *Опрышками*; въ доказательство онъ дол-

Библиотека "Руниверс"

сами они называютъ себя этимъ же именемъ. Имена *Бойковъ* и *Лемковъ* суть прозвища, которыми Русины Сѣверной Галиціи называютъ своихъ побратымцевъ живущихъ за Днѣстромъ и на горахъ. Бойками также называются горцы Стрыйской и Самборской области, Лемками же жители горъ области Саноцкой и Ясельской. Однакожь они сами себя такъ не называютъ. Остальныя области не имѣютъ особенныхъ именъ, и жители ихъ называются общимъ народнымъ именемъ *Русиновъ*. Древнія имена *Хорватовъ*, *Бужанъ*, *Дулѣбовъ* совсѣмъ исчезли и пришли въ забвеніе, а сохранились только мѣста *Дулибы*, *Деревляны*, *Дорогобычь*, *Ятвяги*, *Побужане*, *Печенижине*, кои свидѣтельствуютъ своими названіями о существованіи въ сихъ странахъ въ прежнія времена инородныхъ населеній.

Венгерскіе Русины Мармарошское намѣстничество именуютъ *Мармарія*, *Мармарщина;* гористыя страны находящіяся въ Западной части Мармарошскаго Намѣстничества и въ Сѣверной части Бережскаго, называются у туземцевъ *Верховиною* (Werchowina), а жители *Верховинцами;* къ нимъ также принадлежатъ гористыя мѣста Стрыйской области въ Галиціи. Далѣе на Западъ слѣдуютъ гористыя мѣста, находящіяся въ нѣкоторой части Угварской и во всей Земненской

---

женъ былъ представить свидѣтелей, если хотѣлъ получить руку своей невѣсты. Вотъ опять разительное сходство Опришковъ съ Казаками. Въ Часописѣ 1838 и 1839 года находится этнографическое разсужденіе Г. Д. *Вознѣвича* о Гуцулахъ; но его выводъ Гуцуловъ отъ древнихъ Узовъ весьма теменъ и неудаченъ. Разсужденіе его же о Бойкахъ см. въ Часописѣ 1841 г. стр. 30.

Библиотека "Руниверс"

области, подъ именемъ *Краины* (Krajina), а жители оныхъ именуются *Краинянами* (Krajiňané). Сосѣдями ихъ считаются *Сотаци* (Sotaci), живущіе возлѣ мѣстечка Снина (Szoina) и Гуменнаго (Homoma). Къ Краинѣ должно также причислить горную страну, лежащую въ Западной части Стрыйской Области, и всю горную страну Самборской, или верховья рѣкъ Стрыя и Днѣстра, гдѣ къ прежней Экономіи Самборской причислялись слѣдующія области: *Волосянская*, *Либохорская*, *Розлуцкая*, *Ильницкая*, *Подбужская*, *Гвоздецкая* и *Липецкая*. Эти названія сохранились до нашихъ временъ: ибо Императорско-Королевскіе Камеральные Чиновники (управители) еще и теперь называются въ сихъ странахъ, гдѣ все принадлежитъ казнѣ (komora), *Крайниками* (окружными, пограничными), а должность ихъ *Краиною* (окружною пограничною). (Краинскіе же начальники во всей Галиціи называются *Старостами*). Далѣе въ Западной Венгріи кромѣ *Маковы* (Makowy) не встрѣчается никакое мѣстное названіе. *Маковою* называется горная страна, лежащая въ Шарипскомъ намѣстничествѣ отъ крѣпости *Макова*. На противоположной сторонѣ Галиціи, напротивъ оно именуется *Мушинскимъ* (Mušinske) владѣніемъ, въ Сандецкой области *Бискупщиною* (Епископщиною): потому что пограничныя мѣста принадлежали прежде Краковскимъ Епископамъ: всѣ области, причисленныя казнѣ, называются *Королевщиною* (Králowštinau).

Вотъ всѣ мѣстныя народныя названія; теперь нужно еще показать границы поселеній Русиновъ. На Западъ отъ Польши проводится на картѣ черта: отъ мѣстечка Пивничной, лежащаго на рѣкѣ Попрадѣ,

Библиотека "Руниверс"

на Югъ отъ Грибова, Горлицы, Жмигрода и Дукли къ верховьямъ рѣчки Любатовки, оттуда занявъ мѣстечко Рымановъ, до мѣстечка Заршина, далѣе по лѣвой сторонѣ рѣки Сана къ Дынову, потомъ по теченію рѣки Млечки (Молочка) къ рѣкѣ Вислоку, до его впаденія въ Санъ, оттуда опять по лѣвому берегу Сана занявъ Лежайскъ до Польской границы, и опять по правому берегу Сана надъ рѣкою Танвою лежатъ поселенія Русиновъ. За сею чертою находится еще нѣсколько селеній Русскихъ (Русиновъ) возлѣ *Ржешова*, на всемъ треугольникѣ между рѣками Вислокомъ и Бржезовою, а также и по ту сторону Попрада есть еще четыре Русскія селенія: *Шляхтова*, *Чорнавода*, *Билавода* и *Яворки* (или Била вода и Явирки, говоря мѣстнымъ нарѣчіемъ). Вотъ самыя Западныя поселенія Русскаго народа въ Европѣ. Русскія поселенія не простираются далѣе означенной черты, хотя предѣлы воеводства Русскаго во время Польскаго владычества (а кажется и Княжества Перемышльскаго) простирались даже до самаго Ржешева, какъ о томъ свидѣтельствуютъ и названія нѣкоторыхъ селеній, находящихся въ тѣхъ странахъ, и въ нихъ обитали Русины, какъ напримѣръ *Русская весь* (Ruska wieś), *Русиновъ* (Rusinów), *Воля Русиновска* (Wola Rusinowska), *Побидна* или *Побитна* (Pobidna или Pobitna), *Поломья* (Polomja), *Солонка* (Solonka), *Лютча* (Lutča), *Манастеръ* (Manaster), *Чермно* (Čermno) и т. д.

Слѣдовательно Русскій народъ занимаетъ въ Галиціи слѣдующія области: *Львовскую*, *Жолквскую*, *Бржезанскую*, *Тарнопольскую*, *Чертковскую*, *Коломыйскую*, *Станиславовскую*, *Стрыйскую*, *Самборскую*, *Пе-*

Библиотека "Руниверс"

*ремышльскую* и *Самоцкую*, исключая Сѣверовосточную часть ея. въ *Ясельской* области занимаетъ только пограничныя Карпатскія горы и междурѣчья Вислока и Бржезовы, въ *Сандецкѣ* Юговосточную цѣпь возвышенностей, въ *Ржешовской* только Восточныя границы. Въ Буковинѣ Русины страннымъ образомъ перемѣшались съ Волохами, такъ что невозможно опредѣлить между ими границъ. Бассеинъ (Pořičí) Черемоши и Прута населены исключительно однимъ Русскимъ народомъ Въ областяхъ Тарновской, Бохнянской и Вадовицкой Русиновъ вовсе нѣтъ.

Гораздо труднѣе показать предѣлы Рускихъ поселеній въ Венгріи, ибо здѣсь Русины въ нѣкоторыхъ странахъ до того перемѣшались съ Валахами, Венграми (Мадярами) и Словаками, что часто въ одномъ селеніи живутъ и тѣ и другіе вмѣстѣ. Въ обзорѣ нашемъ мы должны были ограничиться этнографическою картою *Чапловича* подъ заглавіемъ: Gemälde von Ungarn 1829 г., хотя въ ней не находится вѣрнаго означенія границъ; поэтому я самъ долженъ былъ въ ней кое-что поправить, основываясь на результатахъ своихъ собственныхъ изслѣдованій. Вотъ граница мною назначаемая: отъ возвышенности Печилова, подлѣ одного изъ притоковъ первоначальной Тиссы, называемаго Вассеръ, гдѣ находятся послѣднія Русскія селенія Поляна, Русскова, отчасти и Костелъ (Rhonaszek), и далѣе отъ *Вишейовы* (Viso) лѣвымъ берегомъ Тиссы до Вишкова (Visk); на Востокъ черезъ Южную часть Угочскаго намѣстничества до Вуйлока (Ujlak) и Варіева (Vari), оттуда чрезъ рѣку Латорицу до Капошанъ (Kapos); на Сѣверъ вовлѣ Михаловицъ (Nagy Mihaly), оттуда же къ

Библиотека "Руниверс"

Прешову, и по рѣкѣ Торисѣ на Сѣверъ къ долинѣ Попрадской. Я здѣсь начерталъ границы тѣхъ областей въ которыхъ или исключительно живутъ одни Русины или же число ихъ превышаетъ обитателей другаго происхожденія, хотя цѣлыя отдѣльныя селенія населенныя Рускими или по крайней мѣрѣ послѣдователями Руской Вѣры разсѣяны по Тисѣ и Гернадѣ до самаго устья сей послѣдней, а оттуда до самыхъ Татръ (Карпатскихъ горъ). Однакожъ Русины находятся еще въ намѣстничествахъ: Шпишскомъ, Абауйварскомъ, Торнянскомъ, отчасти въ Боршодскомъ, Гемерскомъ, и Сабольчскомъ; но Руссины (Oro-szok) въ Баршодскомъ, Сабольчскомъ, Гемерскомъ и въ Южной части Абауйварскаго намѣстничества говорятъ нынѣ по Венгерски (сохранивъ единственно богослуженіе на Славянскомъ языкѣ), въ намѣстничествахъ же: Земненскомъ (Земплинскомъ), Шаршпскомъ, Шпишскомъ и въ Сѣверной части Абауйварскаго говорятъ Словацкимъ Шаршпскимъ нарѣчіемъ, такъ что только четыре намѣстничества Восточные и *Крашняне* кое-какъ сохранили Малорусское нарѣчіе. Слѣдовательно народъ Русскаго происхожденія почти исключительно занимаетъ намѣстничества: *Мармарошское*, *Бережское*, *Угочское* и *Угварское*, въ намѣстничествахъ же *Земненскомъ* и *Шаршпскомъ* только Сѣверныя части. Изъ названій видно, что слѣды существованія Русиновъ или древнихъ Паннонскихъ Славянъ между Венгерцами сохранились довольно глубоко, напримѣръ *Орось* (Oros), *Оросы* (Orosy), *Русска* (Ótfala). *Теребежъ* (Terebes). *Богданы* (Bogdany), *Богачъ* (Bohač), также Трансильванскіе рѣки: *Быстрица* (Bystriče или Beszterczе), *Красна* (Krasna), селенія

Библиотека "Руниверс"

*Прелука*. *Добра*, *Богданы*, *Бредъ*, *Тиха*, *Топлица*, *Оросфалю*. (Orosfalu), *Оросъ-Идечъ* (Oroś-Ideč), и т. д. Это служитъ неопровержимымъ доказательствомъ существованія въ древности въ сихъ странахъ Славянъ и именно Русиновъ, послѣднихъ остатковъ Іерархіи Св. Меѳодія!

*Перев. съ Чешскаго*

А. СТАРЧЕВСКІЙ.

Библиотека "Руниверс"

# III.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

# ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

## УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

## ИЗВѢСТІЕ

ОБЪ УЧЕНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРОВЪ И ПРОЧИХЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1842 ГОДЪ,

ПОЧЕРПНУТОЕ ИЗЪ ПОСЛѢДНИХЪ ОТЧЕТОВЪ.

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ректоръ Университета, Ординарный Профессоръ *Плетневъ*, издавалъ журналъ: *Современникъ*, въ коемъ помѣщались его собственныя литературно-ученыя статьи.



Библиотека "Руниверс"

Заслуженый Профессоръ *Грефе* и Ординарные Профессоры *Лекцъ* и *Устрялов*, какъ Члены Императорской Академіи Наукъ, помѣщали статьи въ Актахъ и Бюллетенѣ, издаваемыхъ Академіею. Профессоръ *Устрялов* кромѣ того издалъ 5-ю часть *Русской Исторіи*, *Изслѣдованіе объ именитыхъ людяхъ Строгоновыхъ*; приготовилъ къ изданію *Исторію Малороссіи* соч. Георгія Конисскаго, съ критическими примѣчаніями, и занимался, съ Высочайшаго соизволенія, выписками изъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, *для Исторіи Петра Великаго*.

Ординарный Профессоръ *Соколов* издалъ *Руководство къ Геогнозіи* и помѣщалъ свои собственныя и переводныя статьи въ Горномъ Журналѣ.

Ординарный Профессоръ *Сенковскій* продолжалъ изданіе журнала: *Библіотека для чтенія*, печатая въ немъ свои собственныя литературно-критическія статьи.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Шульгинъ* выпустилъ въ свѣтъ *Руководство къ Географіи*, въ 2-хъ частяхъ, и *Исторію древнихъ Азіатскихъ и Африканскихъ Государствъ*.

Ординарный Профессоръ *С. Куторга* издалъ: 1) Beitrag zur Palaeologie Russland's, и 2) Notiz über zwei Menschenschädel aus dem Gouvernement Minsk.

Ординарный Профессоръ *Шиховскій* составилъ *Біографію Декандоля* (*) и критическій разборъ одной Русской учебной книги Ботаники, помѣщенный въ «Отечественныхъ Запискахъ», и изготовилъ къ печати: 1) Переводъ съ Англійскаго сочиненія *Линдлея*: Theory of Horticulture; 2) Описаніе новой породы шалфея, названной Salvia Radozbytskii, и 3) Описаніе на Нѣмецкомъ языкѣ нѣкоторыхъ отпечатковъ растительныхъ и окаменѣлостей древесныхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

---

(*) См. Жур. М. Н. Пр. Ч. XXXVII, Отд. V.

Библиотека "Руниверс"

Экстраординарный Профессоръ *Никитенко* продолжалъ приготовлять къ изданію *Курсъ Русской Литературы.*

Экстраординарный Профессоръ *М. Куторга* изготовилъ къ печати *Исторію Государственныхъ постановленій въ Аѳинахъ до Законодательства Солона.*

Экстраординарный Профессоръ *Савичъ* производилъ наблюденія надъ противостояніями планетъ и солнечнымъ затмѣніемъ, о чемъ составилъ статьи, которыя будутъ напечатаны въ журналѣ: Astronomische Nachrichten von Schumacher.

Экстраординарный Профессоръ *Воскресенскій* помѣстилъ въ «Запискахъ Минералогическаго Общества» статью: Ueber die Zusammensetzung der im Russischen Reiche vorkommenden Fossilen.

Адъюнктъ *Сомовъ* приготовилъ переводъ *Начертательной Геометріи* Арбессера, и нѣсколько статей для Журнала Мин. Нар. Просвѣщенія.

Адъюнктъ *Касторскій* изготовилъ къ печати свои Университетскія лекціи.

Лекторъ *Свенске* занимался приготовленіемъ къ изданію *Піитики* и *Руководства къ Исторіи Нѣмецкой Литературы.*

Лекторъ *Варрандъ* издавалъ журналъ: St. Petersburg English Review.

Лекторъ *Манцини* издалъ въ свѣтъ: 1) La clef des verbes irreguliers, и 2) 200 Epigrammes en vers.

Лекторъ *Эльснеръ* завѣдывалъ редакціею *Исторіи Петра Великаго*, съ 600 рисунками.

Свободный Преподаватель (нынѣ Адъюнктъ-Профессоръ) *Уеовъ* продолжалъ изданіе *Земледѣльческой газеты* и газеты: *Посредникъ*, и составлялъ записки о своей поѣздкѣ, по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ, для обозрѣнія, въ хозяйственномъ отношеніи, Новороссійскаго края.



Библиотека "Руниверс"

Преподаватель *Петрушевскій* напечаталъ: Numi Muhammedani.

## ВЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ординарный Профессоръ *Перевощиковъ* напечаталъ: 1) полное изложеніе своихъ лекцій, подъ названіемъ: *Основанія Астрономіи* и 2) *Опредѣленіе географическаго положенія Курска.*

Ординарный Профессоръ *Погодинъ* продолжалъ издавать учено-литературный журналъ *Москвитянинъ;* издалъ *Сочиненія Посошкова*, два тома *Русскаго историческаго Сборника*, и печаталъ: 1) описаніе своего путешествія, въ 1839 году, подъ названіемъ: *Годъ въ чужихъ краяхъ*, и 2) *Изслѣдованіе о 1-мъ періодѣ Русской Исторіи.*

Ординарный Профессоръ *Сокольскій* занимался составленіемъ *Народнаго наставленія о леченіи обыкновенныхъ болѣзней*, приготовленіемъ новаго изданія сочиненій: 1) *Ученіе о трудныхъ болѣзняхъ*, и 2) Enchiridion Гуфеланда, и продолжалъ переводить *Нозологію* Шенлейна.

Ординарный Профессоръ *Морошкинъ* исправилъ и умножилъ новымъ разсужденіемъ *О древностяхъ земли Рязанской*, изданное имъ «Историко-критическое изслѣдованіе о Руссахъ и Славянахъ», и приготовилъ къ изданію *Общую часть ученія о гражданскихъ законахъ Россійской Имперіи.*

Ординарный Профессоръ *Щуровскій* составилъ полный *Систематическій каталогъ учебнаго Минералогическаго Кабинета*, занимался дополненіемъ и улучшеніемъ прежняго своего труда: *Уральскій хребетъ въ физико-географическомъ, минералогическомъ и геогностическомъ отношеніяхъ*, согласно съ послѣдними изслѣдованіями, и собиралъ матеріалы для составленія сочиненія:

Библиотека "Руниверс"

*О Россіи въ минералогическомъ и геогностическомъ отношеніяхъ.*

Ординарный Профессоръ *Зерновъ* окончилъ изданіе своего сочиненія: *Руководство къ Дифференціальному Исчисленію.*

Экстраординарный Профессоръ *Лешковъ* доставлялъ статьи политическаго содержанія для журнала: «Москвитянинъ».

Адъюнктъ *Спасскій* занимался редакціею *Метеорологическихъ наблюденій*, для печатанія ихъ въ «Запискахъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы».

Преподаватель *Грановскій* приготовилъ къ печати: *Практическое изслѣдованіе о Французскихъ мемуарахъ, относящихся къ Исторіи второй половины XVI столѣтія.*

## ВЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ординарный Профессоръ *Валицкій* приготовлялъ къ изданію составленный имъ *Каталогъ монетъ* Нумизматическаго Кабинета.

Ординарный Профессоръ *Лапшинъ* написалъ рѣчь *Объ электромагнитныхъ телеграфахъ* (*).

Ординарный Профессоръ *Куницынъ* составлялъ сочиненіе: *О наслѣдованіи по закону, по началамъ Россійскаго Законодательства.*

Ординарный Профессоръ *Нараковичъ* писалъ Руководство по предмету Анатоміи.

Ординарный Профессоръ *И. Калениченко* составлялъ *Геогностическія карты мѣловой формаціи*, ясно выказывающейся по Курской и Харьковской Губерніямъ; приводилъ въ порядокъ матеріалы, собранные имъ во

(*) См. Жур. М. Н. Пр. Ч. XXXVII, Отд. II.

Библиотека "Руниверс"

время поѣздокъ въ Полтавскую Губернію для геогностическихъ изслѣдованій, и приготовлялъ къ напечатанію статью: *Полтавскій материкъ въ неорганическомъ и органическомъ отношеніяхъ.*

Ординарный Профессоръ *Бутковскій* издавалъ руководство для учащихся по предмету Частной Патологіи и Терапіи.

Ординарный Профессоръ *Черняевъ* помѣстилъ нѣсколько статей по части Ботаники въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, и приготовилъ для напечатанія: 1) *Наставленіе крестьянамъ, какъ разводить шелюгу* (Salix acutifolia) *на сыпучихъ пескахъ,* и 2) *Описаніе новыхъ родовъ дождевиковъ.*

Экстраординарный Профессоръ *Лукьяновичъ* издалъ *Чертежи публичныхъ увеселительныхъ зданій въ древнемъ Римѣ,* съ краткимъ поясненіемъ ихъ.

Адъюнктъ *Метлинскій* продолжалъ собирать и объяснять памятники Южно-Русской народной Словесности.

Адъюнктъ *Свѣтиловъ* приготовилъ къ печати статьи: 1) *О леченіи умалишенныхъ,* и 2) *О леченіи болѣзней холодною водою по способу Присница.*

Лекторъ *Метелеркампъ* доставлялъ статьи въ нѣкоторые иностранные журналы.

Лекторъ *Струве* составлялъ: 1) *Исторію Англійскаго языка и Литературы,* и 2) *Англійскую Грамматику.*

Лекторъ *Феррарини* перевелъ сочиненія Данте съ Италіянскаго языка на Французскій.

## ВЪ УНИВЕРСИТЕТѢ СВ. ВЛАДИМІРА.

Профессоръ, Протоіерей *Скворцовъ* издалъ въ свѣтъ сочиненія: 1) *Начертаніе Церковной Исторіи Новозавѣтной,* и 2) *Чтенія изъ Церковной Исторіи для*

Библиотека "Руниверс"

*дѣтей*, и участвовалъ въ изданіи журнала: *Воскресное Чтеніе*.

Ординарный Профессоръ *Новицкій* занимался составленіемъ: 1) *Руководства къ Логикѣ съ предварительными психологическими понятіями*, для употребленія въ Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, и 2) критическаго разбора сочиненій: «Исторія Философіи» Архимандрита Гавріила и «Исторія древней Философіи» Зедергольма, представленныхъ въ Императорскую Академію Наукъ къ соисканію Демидовской преміи.

Ординарный Профессоръ *Траутфеттеръ* продолжалъ заниматься собираніемъ и описаніемъ растеній Кіевской флоры.

Экстраординарный (нынѣ Ординарный) Профессоръ *Мирамъ* напечаталъ въ «Ученыхъ Запискахъ», издаваемыхъ Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Испытателей Природы, разсужденіе: Nachtrag zu meiner Abhandlung über den eigenthümlichen Bau des äussern Ohres einiger Säugethiere, издалъ въ свѣтъ: De ossibus nasi, dissertatio anatomico-physiologica, и составлялъ: 1) *Руководство для преподаванія Сравнительной Анатоміи*, 2) сочиненіе *О различіяхъ человѣческаго рода*, 3) *Описаніе нервной системы безпозвоночныхъ животныхъ*.

Экстраординарный Профессоръ *Ставровскій* печаталъ *Древнюю Всеобщую Политическую Исторію*.

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Домбровскій* продолжалъ заниматься сочиненіемъ: *Взглядъ на соединеніе Великаго Княжества Литовскаго съ Польшею*, приготовилъ къ изданію статью: *Историческое обозрѣніе внутренней и внѣшней торговли Россіи съ половины XV до конца XVII столѣтія*, и переводилъ на Русскій языкъ сочиненія Герберштейна: Rerum Moscoviticarum commentarii.

Адъюнктъ *Авсѣньевъ* занимался составленіемъ *Руководства по Философіи Исторіи*.

Библиотека "Руниверс"

## ВЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ординарный Профессоръ *Симоновъ* составилъ отчетъ съ своими замѣчаніями, сдѣланными во время путешествія въ 1842 году по Западной Европѣ.

Ординарный Профессоръ *Кнорръ* продолжалъ дѣлать метеорологическія наблюденія, написалъ *сочиненіе о своихъ изслѣдованіяхъ надъ отпечатками помощію теплоты*, сообщилъ нѣкоторымъ Ученымъ въ Германіи, для помѣщенія въ иностранныхъ журналахъ, свои замѣчанія о происхожденіи сильной мглы, замѣченной въ Казани въ Августѣ и Сентябрѣ мѣсяцахъ 1841 года, и помѣстилъ въ Bulletin Scientifique, издаваемомъ Императорскою Академіею Наукъ: Notiz über einige Apparate zu hydrometrischen Messungen.

Ординарный Профессоръ *Эверсманъ* напечаталъ статьи: въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета Faunae entomologicae Volgo-Uralensis continuatio, noctuae, и въ Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou — Die thränenden Weiden.

Ординарный Профессоръ *Корнухъ-Троцкій* занимался описаніемъ Казанской флоры.

Ординарный Профессоръ *Котельниковъ* написалъ рѣчь: *О предубѣжденіи противъ Математики*, произнесенную въ торжественномъ собраніи Университета.

Ординарный Профессоръ *Эрдманъ* напечаталъ статьи своего сочиненія: въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета— Vollständige Uebersicht der ältesten Türkischen, Tatarischen und Mongolischen Völkerstämme, nach Raschid-ud-dins Vorgange bearbeitet; въ Журналѣ Мин. Нар. Пр.: *Слѣды Азіатизма въ Словѣ о Полку Игоревѣ* (*); въ Journal Asiatique— Lettre à Mr. Reinaud sur

(*) Ч. XXXV. Отд. II.

Библиотека "Руниверс"

la numismatique arabe, и написалъ разсужденіе *О пляскѣ Св. Витта.*

Ординарный Профессоръ *Ковалевскій* продолжалъ составлять *Исторію Монгольской Литературы* и приготовлялъ разныя статьи для журналовъ.

Ординарный Профессоръ *Горловъ* занимался составленіемъ *Статистики*, учебной книги для Гимназій.

Ординарный Профессоръ *Серьевъ* собиралъ матеріалы для изложенія *Камеральнаго Права.*

Экстраординарный Профессоръ *Зининъ* напечаталъ въ Bulletin Scientifique, издаваемомъ Императорскою Академіею Наукъ, статью: Beschreibung einiger neuer organischer Basen, и написалъ разсужденіе *О нынѣшнемъ состояніи Органической Химіи.*

Экстраординарный Профессоръ *Клаусъ* занимался изслѣдованіями и открытіемъ способовъ извлекать платину и близкіе къ ней металлы изъ остатковъ платинной руды.

Экстраординарный Профессоръ *Китеръ* доставилъ для иностранныхъ журналовъ статьи: 1) Beiträge zur Würdigung der Lithotritie, и 2) Ueber die Extirpation fungoser Geschwülste, и приготовлялъ къ печати подробное разсужденіе *о Литотритіи.*

Экстраординарный Профессоръ *Аристовъ* занимался микроскопическими изслѣдованіями надъ строеніемъ нервовъ.

## ВЪ ДЕРПТСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ординарный Профессоръ *Бушъ* продолжалъ изданіе газеты: Evangelische Blätter.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Ульманъ* издавалъ журналъ: Mittheilungen und Nachrichten für die Evangelische Geistlichkeit Russlands.

Библиотека "Руниверс"

Ординарный Профессоръ *Филиппи* произнесъ въ публичномъ собраніи Университета рѣчь: Von dem gegenwärtigen Stande der Christologie in der Wissenschaft der Theologie.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Буле* (старшій) издавалъ газету: Das Inland; напечаталъ 1-й томъ: Archiv für die Geschichte Liv- Ehst- und Kurlands; продолжалъ издавать: 1) Die Quellen des Revaler-Stadtrechts, и 2), вмѣстѣ съ бывшимъ Ординарнымъ Профессоромъ *фонъ-Мадаи*: Theoretisch practische Erörterungen aus den in Liv- Ehst- und Kurland geltenden Rechten. Бывшій Профессоръ *фонъ-Мадаи*, кромѣ того, помѣстилъ разсужденіе: Ueber den Besitz zusammengesetzter Sachen въ журналѣ: Archiv über die civilistische Praxis, и приготовилъ къ печати: Monographie über den Pfandbesitz-Contrakt in Liv- Ehst- und Kurland.

Ординарный Профессоръ *Замекъ* доставилъ въ издаваемый Академикомъ Беромъ Нѣмецкій журналъ С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи разсужденіе, подъ заглавіемъ: Beiträge zur Kenntniss des Scharlachs.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Фолькманъ* помѣстилъ статью въ журналѣ Müller's Archiv für Anatomie und Physiologie; написалъ статью: Das Gehirn und seine Formation, и, вмѣстѣ съ Ординарнымъ Профессоромъ *Биддеромъ*, издалъ сочиненіе: Die Selbstständigkeit des sympathischen Nervensystems. Профессоръ *Биддеръ* кромѣ того написалъ двѣ статьи для журнала Müller's Archiv für Anatomie und Physiologie.

Ординарный Профессоръ *Адельманъ* написалъ статью для журнала Schmidt's Jahrbücher und Encyclopädie der Medicin и составилъ обозрѣніе дѣйствій Хирургической Клиники при Дерптскомъ Университетѣ въ послѣдніе $1^1/_2$ года.

Библиотека "Руниверс"

Ординарный Профессоръ *Гебель* напечаталъ сочиненіе: Ueber den Einfluss der Chemie auf die Ermittelung der Völker der Vorzeit; помѣстилъ статью въ журналѣ Annalen der Chemie und Pharmacie, и собиралъ матеріалы для сочиненія о Химіи и Фармаціи.

Ординарный Профессоръ *Крузе* издалъ сочиненія: 1) Necrolivonica, и 2) Bemerkungen über die Ostseegouvernements.

Ординарный Профессоръ *Шмальцъ* доставилъ нѣсколько статей для разныхъ журналовъ и напечаталъ отдѣльно сочиненіе: Litthauens Vorwärtsschreiten.

Ординарный Профессоръ *Бунге* (младшій) помѣстилъ статью въ періодическомъ изданіи Linnaea.

Ординарный Профессоръ *Медлеръ* издалъ сочиненія: 1) Beobachtungen der Kaiserlichen Universitäts-Sternwarte Dorpat, съ прибавленіемъ, и 2) Leitfaden zur mathematischen und physischen Geographie, и помѣстилъ нѣсколько статей астрономическаго содержанія въ разныхъ Отечественныхъ и иностранныхъ журналахъ.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Преллеръ* напечаталъ разсужденіе: De Praxiphane Peripatetico, inter antiquissimos grammaticos nobili, и произнесенную въ торжественномъ собраніи Университета рѣчь: Ueber die Bedeutung des Schwarzen Meeres für den Handel und Verkehr der alten Welt, и написалъ нѣсколько статей для филологическихъ изданій въ Германіи.

Ординарный Профессоръ *Абихъ* продолжалъ составленіе своего сочиненія: *О вулканическихъ явленіяхъ въ Нижней и Средней Италіи.*

Штатный Частный Преподаватель *Тобинъ* приготовилъ къ печати: Kritische Ausgabe der «Правда Русская».

Сверхштатный Частный Преподаватель *Руммель* написалъ, для полученія степени Магистра: Eine rechts-

Библиотека "Руниверс"

geschichtliche Abhandlung über die Lehre von der Einwerfung des Vorausempfangenen nach deutschem und hiesigem Landrechte; собиралъ матеріалы для Исторіи Уголовнаго Права до 1561 года, и составилъ реестры бумагамъ, относящимся къ Исторіи и Правамъ Курляндіи и Лифляндіи.

Частный Преподаватель *Поссельтъ* приготовилъ къ печати сочиненія: 1) Peter der Grosse und Leibnitz, и 2) Ueber einige in Moskau aufgefundene Briefe von Leibnitz an Goldbach, и началъ составленіе *Исторіи состоянія учебной части при Петрѣ Великомъ.*

Частный Преподаватель *Ганзенъ* напечаталъ разсужденія: 1) Wer veranlasste die Berufung der Vandalen nach Afrika? и 2) *Объ Арабскихъ монетахъ, описанныхъ въ сочиненіи Профессора Крузе:* Necrolivonica, и занимался составленіемъ *Этнографіи и Географіи прибрежныхъ странъ Чернаго моря.*

Частный Преподаватель *Мерклинъ* писалъ сочиненіе: Ueber die Cincier.

Лекторъ *Павловскій* началъ печатать *Географію Россійской Имперіи*, и составилъ по этой книгѣ *Руководство къ Географіи Россійской Имперіи*, для употребленія въ высшихъ классахъ среднихъ Учебныхъ Заведеній.

## ВЪ ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ.

Ординарный Профессоръ *Фишеръ* занимался сочиненіемъ *Теоріи познанія или Реальной Логики.*

Ординарный Профессоръ *Штёкгардтъ*, по порученію высшаго Начальства, перевелъ съ Русскаго на Нѣмецкій языкъ «Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1841 годъ» и помѣстилъ въ

Библиотека "Руниверс"

сколько разборовъ юридическихъ сочиненій въ Лейпцигскомъ журналѣ: Kritische Jahrbücher.

Ординарные Профессоры *Купферъ* и *Гессъ*, какъ Академики Императорской Академіи Наукъ, участвовали въ ученыхъ ея трудахъ.

Ординарный Профессоръ *Гриммъ* издалъ въ свѣтъ рѣчь, сочиненную для чтенія въ торжественномъ собраніи Института: Quandum momenti accurata cognitio antiquitatum ad scripta omnemque vitam veterum recte intelligenda habeat.

Ординарный Профессоръ *Зембницкій* участвовалъ въ редакціи трудовъ С. Петербургскаго Минералогическаго Общества, въ которыхъ помѣщены нѣкоторыя статьи его; написалъ сочиненія: 1) *О изумрудѣ или смарагдѣ*, и 2) *Взглядъ на птицъ въ геогностическомъ отношеніи*, и издалъ рѣчь, читанную въ торжественномъ собраніи Института: *Взглядъ на состояніе Зоологіи до половины XVIII вѣка.*

Ординарный Профессоръ *Лоренцъ* занимался приготовленіемъ къ изданію второй части своего *Руководства ко Всеобщей Исторіи.*

Ординарный Профессоръ *А. Ободовскій* издалъ *Обозрѣніе земнаго глобуса* и продолжалъ составленіе *Статистики Европейскихъ Государствъ.*

Ординарный Профессоръ *Буссе* отпечаталъ 4-е изданіе *Собранія Ариѳметическихъ задачъ*, и 3-е изданіе *Руководства для преподаванія Ариѳметики.*

Ординарный Профессоръ *де-Кресп* занимался разработкою матеріаловъ для филологическихъ сочиненій по части Французской Литературы.

Исправляющій должность Ординарнаго (нынѣ Ординарный) Профессора *П. Ободовскій* написалъ и перевелъ съ Нѣмецкаго языка нѣсколько драматическихъ

Библиотека "Руниверс"

сочиненій, и составлялъ *Руководство къ познанію Исторіи древней Литературы.*

Адъюнктъ *Смирновъ* издавалъ составленное имъ *Руководство къ изученію Всеобщей Исторіи*, и приготовилъ къ печати *Начертаніе Всеобщей Исторіи.*

Законоучитель, Священникъ-Магистръ *Солярскій* напечаталъ разсужденіе *О Христіанскомъ Православномъ Богослуженіи и присутствіи въ церкви во время Богослуженія.*

Преподаватель *Лебедевъ* составлялъ *Руководство для преподаванія Русской Словесности.*

## ВЪ РИШЕЛЬЕВСКОМЪ ЛИЦЕѢ.

Профессоръ *Нордманъ* напечаталъ: Recherches microscopiques sur l'anatomie et dévéloppement du Plumotella campanulata; представилъ въ Императорскую Академію Наукъ: Bericht über die von mir bisjetzt bekannt gewordenen Fundorte von fossilen Knochen in Süd-Russland, и составлялъ сочиненіе: Beiträge zur Natur- und Entwickelungs-Geschichte der nackten Mollusken und einiger Entozoen.

Профессоръ *Левтеропуло* занимался составленіемъ *Курса Чистой Математики.*

Профессоръ *Михневичъ* издалъ *Новороссійскій Календарь на 1843 годъ* и помѣстилъ въ немъ статью свою: *Объ Одесскомъ Учебномъ Округѣ.*

Профессоръ *Мурзакевичъ* составлялъ для Одесскаго Общества Исторіи и Древностей археологическія статьи и полное археологическое описаніе Музеума Общества, и собиралъ матеріалы для *Курса Русскихъ Древностей.*

Профессоръ *Зеленецкій* написалъ, для представленія въ Одесское Общество Исторіи и Древностей: *Біографію*

Библиотека "Руниверс"

*Бларамберга* и разборъ изданнаго Г. Демидовымъ сочиненія: «Путешествіе по Южной Россіи», и помѣстилъ разныя статьи въ Одесскомъ Вѣстникѣ и въ Новороссійскомъ Календарѣ на 1843 годъ.

Профессоръ *Рафаловичъ* напечаталъ въ журналѣ: Сынъ Отечества: *Критическую Исторію животнаго магнетизма*, и рѣчь, читанную имъ въ торжественномъ собраніи Лицея: *Взглядъ на человѣческую наружность*, и въ Новороссійскомъ Календарѣ на 1843 годъ статью: *Медико-статистическія розысканія о вліяніи климата и мѣстности Одессы на здоровье ея жителей.*

Исправляющій должность Профессора (нынѣ Профессоръ) *Григорьевъ* издалъ *Изслѣдованіе о достовѣрности ярлыковъ, данныхъ Ханами Золотой Орды Русскому Духовенству*, и для Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей написалъ разсужденіе *О Куфическихъ монетахъ VIII, IX, X и отчасти VII и XI вѣковъ, находимыхъ въ Россіи и при Балтійскихъ странахъ.*

Исправляющій должность Профессора *Цинъ* участвовалъ въ трудахъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южнаго края Россіи, и приготовилъ разсужденіе *О припряжныхъ пахатныхъ орудіяхъ вообще, также о плугѣ и объ оралѣ въ особенности.*

Адъюнктъ *Петровскій* занимался составленіемъ *Полнаго курса Чистой Математики.*

Адъюнктъ *Линовскій* напечаталъ рѣчь, произнесенную въ торжественномъ собраніи Лицея: *О мѣстныхъ Бессарабскихъ законахъ*, участвовалъ въ трудахъ Одесскаго Общества любителей Исторіи и Древностей, напечаталъ въ Одесскомъ Вѣстникѣ критическій разборъ сочиненія: «О Исторіи Новой Сѣчи», Скальковскаго, и составлялъ *Изложеніе Бессарабскихъ гражданскихъ законовъ.*

Библиотека "Руниверс"

## ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ.

Въ 1-й *С. Петербургской:* Инспекторъ *Бордовскій* составилъ *Географію Россіи.* — Законоучитель, Священникъ *Орловъ* приготовилъ нѣсколько статей богословскаго содержанія для журнала: Христіанское Чтеніе.— Законоучитель, Пасторъ *Клиппъ*, издалъ: 1) Natur- und Gnade-Predigten, и 2) новымъ тисненіемъ: Christliche Gedichte. — Старшій Учитель *Поповъ* написалъ *Сокращеніе Греческой Грамматики*, по Бутману, и началъ составленіе *Россійско-Греческаго Словаря.* — Старшій Учитель *Чистяковъ* напечаталъ: 1) *Очеркъ Теоріи Изящной Словесности*, и 2) переведенную имъ въ стихахъ *Коссовскую битву*, народную поэму Сербовъ, перевелъ нѣкоторыя Анакреоновы оды, и составилъ *Русскую Хрестоматію*, для низшихъ классовъ Учебныхъ Заведеній. — Старшій Учитель *Лапшинъ* занимался составленіемъ *Руководства къ переводамъ съ Русскаго языка на Латинскій.*— Бывшій Старшій Учитель *Кеслеръ* издалъ разсужденіе, написанное для полученія степени Доктора Философіи: *О скелетѣ дятловъ* въ отношеніи къ мѣсту, занимаемому симъ родомъ въ классѣ птицъ. — Старшій Учитель *Шадъ* приготовилъ къ печати *Учебную книгу Латинскаго языка.* — Исправляющій должность Комнатнаго Надзирателя *Генрихсъ* составлялъ *Французскую Грамматику для Нѣмцевъ*, на Нѣмецкомъ языкѣ.

Въ *С. Петербургской Ларинской:* Старшій Учитель *Серебровскій* перевелъ съ Французскаго языка соч. Жиродо: *Руководство къ изученію Греческаго языка.* — Старшій Учитель *Паппадопуло* напечаталъ переведенное имъ сочиненіе: *Стратагемы Полиена.* — Младшій Учитель *Генсенъ* издалъ 2-ю часть *Руководства къ изученію Нѣмецкаго языка*, по методѣ Зейденштикера.

Библиотека "Руниверс"

Въ *Псковской:* Старшій Учитель *Вороновъ* написалъ разсужденія: 1) *О мѣстоименіяхъ*, и 2) *О связи въ предложеніяхъ*, и переводилъ на Русскій языкъ сочиненіе Шиллера: Ueber die Aestetische Erziehung.

Въ *Вологодской* Старшій Учитель *Н. Ивановскій* помѣстилъ въ журналѣ «Маякъ» разборъ «Учебнаго руководства *Логики*» Г. Рождественскаго.— Старшій Учитель *А. Ивановскій* доставилъ для Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и для «Маяка» нѣсколько статей по части Физики. — Старшій Учитель *Дубровинъ* написалъ разсужденіе: *О необходимости подробнѣйшаго изученія Генеалогіи и Исторіи Русскаго Дворянства*, какъ предмета, имѣющаго тѣсную связь съ Русскою Исторіею.— Младшій Учитель *Титовъ* помѣстилъ въ «Маякѣ» статьи: 1) *О началахъ народности*, и 2) *О старинномъ расположеніи домовъ на Сѣверѣ Россіи*, и приготовилъ сокращенные уроки изъ 1-й части Русской Грамматики по системѣ Востокова.

Въ *Олонецкой:* Старшій Учитель *Ласточкинъ* написалъ разсужденіе: *О началахъ школьнаго образованія.*

Въ *Архангельской:* Директоръ *Никольскій* занимался составленіемъ проекта объ улучшеніи быта крестьянъ Архангельской Губерніи, по случаю предложенія Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ задачи по этому предмету. — Инспекторъ *Поповъ* перевелъ съ Французскаго языка *Собраніе геометрическихъ задачъ*, Ритта.— Младшій Учитель *Баршевскій* переводилъ сочиненіе Гизо: *Исторія Франціи.*

Въ 3-й *Московской:* Директоръ *Погорѣльскій* напечаталъ 4 изданіемъ *Ариѳметику Беллавена.* — Младшій Учитель *Рейнгардъ* издалъ: *Руководство къ постепенному практическому изученію Нѣмецкаго языка.*



Библиотека "Руниверс"

Въ *Калужской:* Старшій Учитель *Самуиловъ* составилъ изъ 14 Олимпійскихъ одъ Пиндара *Практическое руководство къ изученію Дорическаго діалекта.*

Въ *Тверской:* Старшій Учитель *Коссовичъ* перевелъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій *Греческую Грамматику* Гюнера, и продолжалъ изданіе *Греческаго Словаря.*

Въ *Митавской:* Старшіе Учители *Паукеръ, Энгельманъ* и *Кудицъ* издали: первый — A. B. C. der Arithmetik; второй — программу: Die Mitausche Niederung in Beziehung auf den in Mitau zu erbohrenden artesischen Brunnen; послѣдній — сочиненія: 1) Das Mosaische Opfer, и 2) Die Astronomie und die Bibel. — Младшій Учитель *Линдеманъ* занимался составленіемъ: *Латинской Учебной книги для низшихъ классовъ* Гимназіи.

Въ *Рижской:* Директоръ *Напиерскій* продолжалъ издавать: 1) Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-Ehst-und Kurlands, и 2) Monumenta Livoniae antiquae. — Старшій Учитель *Беркгольцъ* написалъ: 1) Christlich evangelische Religionslehre für Confirmanden und Confirmationsfähige Schüler, и 2) Predigt am Bibelfeste den 14 December 1841.

Въ *Дерптской:* Старшій Учитель *Гангенъ* издалъ программу: Wer veranlasste die Berufung der Vandalen nach Afrika?

Въ *Ревельской:* Старшій Учитель, Пасторъ *Гукъ* напечаталъ три собранія своихъ проповѣдей. — Старшій Учитель *Святной* издалъ сочиненіе: *Что значитъ въ Несторовой Лѣтописи выраженіе: поидоша изъ Нѣмець, или нѣсколько словъ о Варяжской Руси.* — Старшіе Учители: *Видеманъ* и *Гаусманъ* составили: первый — разсужденіе: Ueber die Mythologie der Finnen, и начало пространнаго сочиненія: Ueber den Slavischen Volksstamm; послѣдній — сочиненія: 1) Einige die Ueber setzungskunst angehende Bemerkungen, 2) Eine zusammen-

Библиотека "Руниверс"

stellende Vergleichung dreier deutscher Trauerspiele: Julius T. Torent, von Leisewitz, Die feindlichen Brüder von Klinger und Die Braut von Messina von Schiller, и 3) Ein Lustspiel von 5 Acten, genannt: der Geburtstag.— Старшіе Учители *Панинъ* и *Ратлевъ* написали: первый — сочиненіе: Verallgemeinerung dés Mongeschen Theorems; послѣдній — разсужденія: 1) Ueber den Gang der Cultur auf unserm Erdboden in Verbindung mit den Fortschritten der Erdkunde, и 2) Ueber Texas. — Старшій Учитель *Мейеръ* перевелъ: Eine Auswahl der anacreontischen Dichtungen; составилъ: Beiträge zur Characteristik des Horatius, также нѣкоторыя разсужденія эстетическаго содержанія, и именно одно обширное: Ueber den rasenden Kolard des Ariosto, и обработалъ тетрадь для своихъ лекцій о Нѣмецкой Литературѣ. — Младшій Учитель *Гибнеръ* продолжалъ заниматься составленіемъ руководства по части Естественной Исторіи для низшихъ классовъ Гимназіи.

Въ *Харьковской*: Старшій Учитель *Рындовскій* напечаталъ историческо-статистическое описаніе города Задонска и составилъ 1-ю тетрадь *Генеалогической таблицы Европейскихъ Государствъ*. — Старшій Учитель *Иноземцевъ* написалъ нѣсколько стихотвореній.— Старшій Учитель *Тихоновичъ* составилъ: *Объясненіе на Гораціевы сатиры*.

Въ *Орловской*: Инспекторъ *Азбукинъ* помѣстилъ нѣсколько статей статистическаго содержанія въ журналахъ: Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Мануфактуръ и Торговли.

Въ *Курской*: Старшій Учитель *Рыльскій* занимался составленіемъ алгебраическихъ, геометрическихъ и тригонометрическихъ задачъ. — Старшіе Учители: *Бучинскій* и *Поповъ* переводили сочиненія: первый — Senecae ad Lucilium epistolae morales; послѣдній—Bellum Catilinarium,



Библиотека "Руниверс"

Саллюстія. — Старшій Учитель *Каллистратовъ* составлялъ критическій разборъ извѣстнѣйшихъ руководствъ по Всеобщей Исторіи, и написалъ сочиненіе въ стихахъ: *Святая Русь*, напечатанное въ «Маякѣ».

Въ *Новочеркасской:* Законоучитель, Священникъ *Знаменскій* составилъ разсужденіе *О важности преданій Апостольскихъ.* — Старшій Учитель *Котловъ* перевелъ статью изъ Шиллера: *О трагическомъ Искусствѣ.* — Младшій Учитель *Персіяновъ* перевелъ изъ Мейзіаса и Мишелѣ статью: *О Географіи древней Африки.* — Учитель *Грековъ* составилъ *Описаніе Шарапіелевой карточки.*

Въ *Тамбовской:* Старшіе Учители: *Нечаевъ* занимался составленіемъ *Латинской Просодіи; Липскій* собиралъ матеріалы для составленія *Тамбовской флоры; Смирновъ* обработывалъ статью: *Объ отрицательномъ количествѣ и объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ; Сумароковъ* составлялъ *Статистическое описаніе Тамбовской Губерніи; Кованько* сочинялъ *Исторію Русской Литературы; Фаресовъ* продолжалъ составленіе *Русско-Греческаго Словаря; Фенелоновъ* занимался филологическимъ разборомъ *Энеиды* Виргилія. — Младшіе Учители *Арнольдъ* и *Адомаръ* составили — первый: *Краткую Исторію Нѣмецкой Литературы,* для учениковъ VII класса Гимназіи; послѣдній — *Французскую Грамматику.*

Въ *Кавказской:* Старшій Учитель *Хицуновъ* перевелъ съ Французскаго языка письмо Доктора Феррара *О путешествіи его изъ Крыма въ Черкесію,* въ 1710 г.

Въ 1-й *Кіевской:* Старшій Учитель *Красовскій* занимался составленіемъ комментаріевъ къ переводимымъ въ высшихъ классахъ Гимназіи Авторамъ.

Во 2-й *Кіевской:* Старшій Учитель *Березницкій* составлялъ *Руководство къ Ариѳметикѣ.*

Библиотека "Руниверс"

Въ *Ровенской:* Старшій Учитель *Смысловскій* сочинилъ *Древнюю Исторію*, съ географическими картами древняго міра, для среднихъ Учебныхъ Заведеній.

Въ *Каменецъ-Подольской:* Старшій Учитель *Чайковскій* написалъ *Математическую Географію*, для руководства учениковъ V класса Гимназіи.

Въ *Немировской:* Младшій Учитель *Волковскій* составилъ *Основанія Ариѳметики* и переводилъ *Основанія Алгебры*, Гречины.

Въ *Новгородсѣверской:* Старшій Учитель *Китченко* приготовилъ къ изданію разныя сочиненія въ стихахъ и прозѣ, подъ названіемъ: *Сѣверянинъ*.

Въ *Ньжинской:* Старшій Учитель *Шульговскій* занимался сочиненіемъ: *О значеніи и жизни человѣчества древней Европы*.

Въ 1-й *Казанской:* Старшій Учитель *Поповъ* написалъ математическое разсужденіе *О теоріи волнъ*. — Старшій Учитель *Мельниковъ* составлялъ сочиненіе: *Нижній Новгородъ и Нижегородская ярмонка;* помѣстилъ нѣсколько статей въ журналѣ: «Отечественныя записки»; сочинилъ *Трактатъ о промышленности въ Горбатовскомъ Уѣздѣ*, и, по званію Корреспондента Археографической Коммиссіи, составлялъ опись столбцамъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія.— Старшій Учитель *Люпницкій* продолжалъ составленіе *Указателя къ Евтропію*, по Грамматикѣ Цумпта.— Старшій Учитель *Сахаровъ* продолжалъ заниматься сочиненіемъ *Историческаго обозрѣнія Нижняго Новгорода и Нижегородской Губерніи*, и приготовлялъ матеріалы для составленія *Словаря Русскихъ Писателей*. — Старшій Учитель *Штейнъ* составлялъ руководство для преподаванія *Тригонометріи*, *Приложеній Алгебры къ Геометріи* и *Начертательной Геометріи*.

Библиотека "Руниверс"

Въ *Саратовской:* Старшій Учитель *Синайскій* обработалъ предпослѣднюю тетрадь составленнаго имъ *Россійско-Греческаго Словаря* (буква Ч).— Старшій Учитель *Гильбовъ* составилъ метеорологическія замѣтки относительно Саратова.

Въ *Оренбургской:* Старшій Учитель *Левицкій* продолжалъ переводъ *Римскихъ Древностей.*

Въ *Крожской:* Старшій Учитель *Поповъ* составилъ *Краткое статистическое описаніе Самогиціи,* и сочинялъ: 1) *Краткую Исторію Крожской Гимназіи,* и 2) *Краткую Статистику Россійскаго Государства.*

Въ *Бѣлостокской:* Старшій Учитель *Здановскій* собиралъ, изъ хранящихся въ Дрогичинскомъ, Брянскомъ и Гоніондскомъ Архивахъ древнихъ актовъ, матеріалы для описанія домашняго быта и опредѣленія характера тамошнихъ жителей по ихъ судебнымъ тяжбамъ въ XVII столѣтіи, и занимался составленіемъ карты и изслѣдованіемъ походовъ Аннибала изъ Карѳагена въ Капую до конца второй Пунической войны.

Въ *Минской:* Старшій Учитель *Соколовъ* составлялъ, на Латинскомъ языкѣ, *Записки о Миѳологіи.*— Старшій Учитель *Богоявленскій* оканчивалъ составленіе *Русской Грамматики* и статью: *О видахъ Русскихъ глаголовъ.*

Въ *Могилевской:* Старшій Учитель *Лебедевъ* занимался редакціею *Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.* — Старшій Учитель *Загоровскій* собиралъ и приводилъ въ порядокъ матеріалы, относящіеся къ Исторіи Могилева.

Въ *Динабургской:* Директоръ *Ястребцовъ* помѣстилъ въ «Маякѣ» замѣчанія на VII главу *Руководства къ Опытной Психологіи* Проф. Новицкаго: «О разумѣ».

Въ *Одесской, при Лицеѣ:* Старшій Учитель *Микаковъ* писалъ: 1) статью *О каналѣ между рѣкою Днѣ-*

Библиотека "Руниверс"

*стромъ и рѣчкою Таранчукомъ*, 2) *Курсъ Этнографической Статистики Европы* и 3) *Статистическія таблицы*, и составилъ критическій разборъ нѣсколькихъ статистическихъ сочиненій. — Старшій Учитель *Протопоповъ* собиралъ и переводилъ *Болгарскія народныя пѣсни*. — Младшій Учитель *Палеологъ* написалъ предисловіе къ Греческой Грамматикѣ и нѣкоторыя замѣчанія къ ней; издалъ *Греческую Хрестоматію* и занимался приготовленіемъ къ печати *Греческихъ разговоровъ*, составленныхъ имъ для учениковъ Гимназіи, и составленіемъ *Греко-Россійскаго Лексикона*. — Младшій Учитель *Вейсъ* помѣстилъ нѣсколько мелкихъ статей въ Journal d'Odessa.

Въ *Екатеринославской*: Старшій Учитель *Бартошевичъ* написалъ сочиненіе: *О крестной казни у древнихъ Римлянъ*.

Въ *Херсонской*: Старшій Учитель *Маджугинскій* писалъ разсужденіе *Объ исчисленіи Резидю*. — Старшій Учитель *Скрыпницкій* составлялъ замѣчанія на синонимы.— Младшій Учитель *Періонъ* писалъ статью: Aperçu sur nos succés dans les arts et dans les sciences. — Младшій Учитель *Аппель* занимался сочиненіемъ: Ueber die Würde des Menschen. — Младшій Учитель *Пелино* переводилъ изъ Ансильйона: *Идеалъ и вещество*.

Въ *Симферопольской*: Законоучитель, Протоіерей *Родіоновъ* писалъ статью: *Земная жизнь Божіей Матери*.— Старшій Учитель *Корейша* переводилъ съ Французскаго: *Взглядъ на успѣхи Геологіи*. — Старшій Учитель *Годлевскій* писалъ разсужденіе *О разсѣченіи угла на равныя части*. — Старшій Учитель *Тиграніанъ* сочинялъ статью: *Гоненіе Персовъ язычниковъ на Армянъ*. — Старшій Учитель *Демишевъ* переводилъ *Русскую Исторію*, соч. Устрялова, на Греческій языкъ.— Младшій

Библиотека "Руниверс"

Учитель *Иванов* составлялъ: 1) *Словарь употребительнѣйшихъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ Русскій языкъ*, и 2) *Русскую Грамматику*.

Въ *Кишиневской*: Старшій Учитель *Артыновъ* продолжалъ заниматься составленіемъ *Русско-Греческаго Лексикона*. — Младшій Учитель *Белень де Балью* продолжалъ писать сочиненіе: *Полная Французская Орфографія*.

Въ *Тобольской*: Старшій Учитель *Величковскій* доставлялъ Императорской Академіи Наукъ свои метеорологическія наблюденія.

## ВЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Въ *Нерехотскомъ*: Законоучитель, Священникъ *Діевъ* составлялъ замѣчанія на Іерархическій Каталогъ Селлія, и занимался критическою повѣркою Каталога Митрополитовъ всей Россіи съ древними лѣтописями.

Въ *Епифанскомъ*: Учитель *Бороградскій* составлялъ *Славянскую Грамматику*.

Въ *Гагенпотскомъ*: Штатный Смотритель *Нерлинъ* издавалъ Математическую учебную книгу.

Въ *1-мъ Рижскомъ*: Штатный Смотритель *Мелле́рь* напечаталъ программу: Zur Geschichte der Domschule in Riga während der Jahre 1804 bis 1842.

Въ *Аренсбургскомъ Дворянскомъ*: Учитель *Варадиновъ* занимался составленіемъ: 1) *Таблицы Государственнаго управленія Россійской Имперіи*, и 2) *Краткой Всеобщей Исторіи*.

Въ *Ревельскомъ*: Учитель *Гиппіусъ* напечаталъ программу: Ein Paar Erfahrungen, wie die Selbstthätigkeit der Schüler zu erhöhen sei

Библиотека "Руниверс"

Въ *Гапсальскомъ:* Учитель *Русвурмъ* издалъ: Nordische Sagen.

Въ *Махновскомъ Дворянскомъ:* Учитель *Баландинъ* исправлялъ, согласно замѣчаніямъ Совѣта Университета Св. Владиміра, составленныя имъ *Таблицы для преподаванія Нѣмецкаго языка.*

Въ *Чердынскомъ:* Штатный Смотритель *Каркаухов* написалъ статью: *О городѣ Чердынѣ въ этнографическомъ отношеніи.*

Въ *Васильскомъ:* Штатный Смотритель *Виноградскій* занимался составленіемъ *Руководства Всеобщей Исторіи* для Уѣздныхъ Училищъ, и сочиненіемъ: *О вліяніи образа правленія на развитіе Литературы Грековъ и Римлянъ.*— Учитель *Орієнтовъ* переводилъ: *Житія Св. Угодниковъ, прославленныхъ въ Русской Церкви.*

Въ *Уфимскомъ:* Учитель *Павловскій* составлялъ *Курсъ Географіи,* въ разсказахъ для дѣтей.

Въ *Лапшевскомъ:* Учитель *Семьинъ* напечаталъ: *Новый кратчайшій и легчайшій табличный способъ вычислять квадратныя таблицы.*

Въ *Ковенскомъ Дворянскомъ:* Учитель *Леоновъ* окончилъ переводъ Англійской трагедіи Мильтона: *Фоцій,* и составилъ книгу для Русскаго чтенія въ Гимназіяхъ и Училищахъ.

Въ *Свенцянскомъ Дворянскомъ:* Штатный Смотритель *Носовичъ* составилъ *Краткій очеркъ земли Завилейскаго Уѣзда въ отношеніи къ почвѣ ея.*

Въ *Поневѣжскомъ Дворянскомъ:* Штатный Смотритель *Давыдовъ* занимался сочиненіемъ статьи: *Идеалъ воспитательно-учебнаго заведенія.* — Учитель *Давыдовъ* писалъ *Исторію Литературы.* — Учитель *Коктовъ*

Библиотека "Руниверс"

составилъ *Грамматическія Латинскія таблицы* по методѣ Язвинскаго. — Учитель *Шаховъ* сочинилъ *Курсъ Географіи, для каждаго изъ пяти классовъ Училища отдѣльно*, съ приложеніемъ картъ.— Помощникъ Учителей *Боричевскій* помѣстилъ нѣсколько стихотвореній своихъ въ «Маякѣ».

Въ *Александровскомъ:* Учитель *Малиновскій* занимался описаніемъ окрестностей Кичкаса.

Въ *Херсонскомъ:* Учитель *Брылковъ* писалъ статью: *Взглядъ на Исторію Ганзейскаго Союза.*

Въ *Александрійскомъ:* Штатный Смотритель *Бублѣевъ* составилъ *Статистическое описаніе города Александріи и его Уѣзда.*

Въ *Тираспольскомъ:* Штатный Смотритель *Титюниковъ* занимался составленіемъ *Описанія города Тирасполя и его Уѣзда;* Законоучитель, Протоіерей *Сложинскій* писалъ *Краткое изъясненіе Божественной Литургіи.*

Въ *Елисаветградскомъ:* Штатный Смотритель *Сумароковъ* переводилъ съ Французскаго статью: *Краткій очеркъ торговли Ганзейцевъ въ Россіи.*

Въ *Николаевскомъ:* Учитель *Жорданъ* занимался сочиненіемъ: Blicke auf die deutsche Literatur.

Въ *Севастопольскомъ:* Учитель *Водоціанъ* составилъ: *Краткую Всеобщую Географію, для употребленія въ Уѣздныхъ Училищахъ.*

Въ *Ѳеодосійскомъ:* Учитель *Карамурза* занимался снятіемъ рисунковъ съ камней и съ двора Ѳеодосійской Армянской Григоріанской церкви, и переводомъ надписей на нихъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ *Нерчинскомъ:* Учитель *Грамматиковъ* сочинилъ *Курсъ Коммерческихъ Наукъ и Бухгалтеріи.*

Въ *Кишиневскомъ;* Учитель *Билевичъ* продолжалъ составлять *Молдавско-Русскій Словарь.*

Въ *Курганскомъ:* Штатный Смотритель *Каренинъ* производилъ метеорологическія наблюденія и результаты ихъ постоянно сообщалъ Императорской Академіи Наукъ.

Въ *Тарскомъ:* Исправляющій должность Смотрителя *Долгушинъ* доставлялъ Императорской Академіи Наукъ свои метеорологическія наблюденія, и составилъ *Описаніе города Тары съ его Округомъ.*

Въ *Березовскомъ:* Штатный Смотритель *Абрамовъ* сообщалъ Императорской Академіи Наукъ результаты своихъ метеорологическихъ наблюденій, и написалъ: *Опытъ описанія Болгарской монеты, найденной въ Тобольскѣ въ* 1839 *году.*

Въ *Якутскомъ:* Штатный Смотритель *Давыдовъ* исправлялъ сочиненное имъ *Статистическое описаніе Якутской Области,* и составилъ *Словарь Якутскаго языка.*

Въ *Нерчинскомъ:* Учитель *Мордвиновъ* помѣстилъ въ журналѣ: «Отечественныя записки» разныя статистическія статьи.

Въ *Киренскомъ:* Бывшій Учитель *Затопляевъ* написалъ *Статистическое обозрѣніе Киренскаго Округа.*

Въ *Училищѣ при Церкви Св. Іакова въ Ригѣ:* Учитель *Миллеръ* напечаталъ вторично: Leichtfasslicher Unterricht im Rechnen, für Schulen und zur Selbstbelehrung.

Библиотека "Руниверс"

Въ *Начальномъ Русскомъ Училищѣ въ Дерптѣ:* Учитель *Лунинъ* составилъ Учебную книгу для Русскихъ начальныхъ Училищъ.

И. Б.

Библиотека "Руниверс"

# ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

## ПО ПЕРВОМУ И ТРЕТЬЕМУ ОТДѢЛЕНІЯМЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ,

## ЧИТАННАГО 29 ДЕКАБРЯ 1843 ГОДА

*въ публичномъ собраніи Академіи, Г. Непремѣннымъ Секретаремъ Дѣйств. Ст. Сов. П. Н. Фусомъ.*

---

«Начало истекшаго года было ознаменовано въ нашихъ Лѣтописяхъ торжествомъ, тѣмъ болѣе многознаменательнымъ, что оно было слѣдствіемъ побужденія самопроизвольнаго и единодушнаго. Я говорю о празднованіи, 12 Генваря, двадцатипятилѣтія со времени вступленія *Сергія Семеновича Уварова* въ званіе Президента Академіи. Извѣстно, какимъ образомъ Академія торжествовала этотъ день (*): въ собраніи неприготовленномъ и торжественномъ болѣе по чувству, чѣмъ по составу своему, мы вспомнили состояніе пренебреженія, въ которомъ находилась Академія, когда знаменитый Президентъ нашъ вступилъ въ должность, исчислили перемѣны и улучшенія, произведенныя въ этотъ періодъ времени, разсмотрѣли и нынѣшнее положеніе Академіи, высокую

(*) См. № I Офиц.-Учебн. Прибав. къ Ж. М. Н. Пр. на 1843 г.



Библиотека "Руниверс"

важность ея назначенія и то, какимъ образомъ она старается исполнить его; и эта картина, оживленная богатствомъ предмета, невольно превратилась въ непрямое, но краснорѣчивое похвальное слово тому, который вѣрнымъ взглядомъ своимъ на важность своего званія, нравственнымъ вліяніемъ своимъ на это ученое сословіе, успѣлъ возвысить его въ глазахъ свѣта и поддержать въ немъ чувство собственнаго достоинства. Ораторъ, говорившій въ тотъ день, бывъ самъ личнымъ свидѣтелемъ періода возрожденія Академіи съ самаго его начала, понялъ, что пышныя фразы не нужны тамъ, гдѣ громко говорятъ самыя дѣла. Служивъ органомъ своихъ сочленовъ въ теченіе осьмнадцати лѣтъ, онъ никогда не былъ убѣжденъ до такой степени, какъ въ этотъ день, что вполнѣ понималъ чувствованія своихъ товарищей и никогда одобреніе ихъ не было для него такъ сладостно. Протоколъ засѣданія, о которомъ говоримъ мы, и все что въ немъ было читано, давно уже обнародованы; поэтому мы не считаемъ нужнымъ распространяться объ этомъ торжествѣ и довольствуемся тѣмъ, что внесли его въ наши Лѣтописи.»

Въ числѣ Членовъ, составляющихъ Академическую Конференцію, не произошло въ минувшемъ году никакой перемѣны; но *П. И. Кёппенъ*, который со времени кончины знаменитаго *Шторха*, можно сказать, исправлялъ должность Ординарнаго Академика по Статистикѣ и Политической Экономіи, возведенъ въ это звание 1 Апрѣля. Назначеніе сіе, вполнѣ оправдываемое многочисленными и важными трудами Г. *Кёппена*, удостоено Высочайшаго утвержденія.

Академія лишилась шестерыхъ изъ своихъ Почетныхъ Членовъ и Корреспондентовъ. Первые суть: Дѣйств. Тайный Сов. *Оленинъ*, Членъ Государственнаго Совѣта, Президентъ Императорской Академіи Художествъ и

Библиотека "Руниверс"

Директоръ Императорской Публичной Библіотеки; Дѣйст. Ст. Сов. *Аделунгъ*, Директоръ Учебнаго Отдѣленія Восточныхъ языковъ при Азіятскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и отставной Генералъ-Маіоръ *Энгельгардтъ*; вторые: бывшій Профессоръ Исторіи въ Императорскомъ Царскосельскомъ Лицеѣ *Кайдановъ*; Тайный Совѣтникъ Е. В. Короля Прусскаго *Крузе*, братъ нашего Академика, и Г. *Рокуръ*, служившій нѣкогда Полковникомъ въ Корпусѣ Путей Сообщенія.

Статскій Совѣтникъ *Славинскій*, Директоръ Виленской Обсерваторіи и бывшій Профессоръ Астрономіи въ Виленскомъ Университетѣ, уволенъ, по прошенію, отъ службы, съ полнымъ пенсіономъ. Исправленіе должности Директора Обсерваторіи возложено временно на Помощника, Астронома Г. *Глушневича*.

Г. Академикъ П. А. *Загорскій* отказался отъ должности Директора Анатомическаго Музеума, а сынъ его А. П. *Загорскій*— отъ званія Хранителя Музеумовъ Анатомическаго и Зоотомическаго. Завѣдываніе этими двумя Музеумами принялъ на себя Г. Академикъ К. М. *Бэръ*, а Докторъ *Шульцъ* именованъ Хранителемъ и Прозекторомъ при нихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ преобразовано управленіе этими Музеумами и основана Зоотомическая Лабораторія.

Въ минувшемъ году издано три выпуска «Ученыхъ Записокъ» Академіи по Физико-Математическому Отдѣленію, два по Отдѣленію Естественныхъ Наукъ, четыре по Отдѣленію Исторіи и Филологіи и одинъ выпускъ «Собранія трудовъ постороннихъ Ученыхъ». Творенія Членовъ Академіи по части Математики, Физики, Химіи, вошли большею частію въ составъ Bulletin Scientifique, который, какъ изданіе періодическое, служитъ для быстрѣйшаго сообщенія идей и открытій ученому свѣту. По окончаніи десятаго тома Bulletin Scientifique, это



Библиотека "Руниверс"

изданіе раздѣлено на два, изъ которыхъ въ одномъ помѣщаются статьи по Физико-Математическимъ Наукамъ, другое служитъ органомъ Отдѣленію Наукъ Историческихъ и Филологическихъ. Перваго издано 39 листовъ, или нумеровъ, втораго 18.

Протоколы годичныхъ, публичныхъ засѣданій 1841 и 1842 годовъ и торжественнаго собранія 12 Генваря 1843, равно какъ и сочиненія, читанныя въ этихъ засѣданіяхъ, изданы вмѣстѣ, розданы Членамъ Академіи и разосланы въ Ученыя Общества всѣхъ странъ. Академія съ удовольствіемъ видитъ, что лучшіе журналы во Франціи и въ Англіи немедленно сообщаютъ ея отчеты своимъ читателямъ.

Отчетъ о двѣнадцатомъ присужденіи Демидовскихъ премій, вмѣстѣ съ разборами увѣнчанныхъ сочиненій, составляетъ довольно большой томъ, который также изданъ. Это прекрасное учрежденіе несомнѣнно производитъ благотворное вліяніе на духъ и направленіе нашей юной Литературы и сверхъ того, изданіе подробныхъ разборовъ многихъ замѣчательныхъ твореній должно со временемъ придать нашей литературной Критикѣ печать безпристрастной строгости и вмѣстѣ благорасположенія, которыми должно отличаться всякое сужденіе въ дѣлѣ Наукъ и Литературы.

Кромѣ этихъ постоянныхъ изданій, которыя могутъ быть названы оффиціальными, потому что принадлежатъ собственно Академіи, какъ ученому сословію, и входятъ въ сферу ея обыкновенной дѣятельности, въ минувшемъ году вышло еще нѣсколько твореній, изданныхъ, подъ покровительствомъ Академіи, ея Членами. Къ числу ихъ принадлежитъ Собраніе сочиненій по части Критики и высшей Литературы, изъ которыхъ первыя, по порядку времени, доставили Автору званіе Члена Академіи задолго до назначенія его Президентомъ этого Ученаго

Библиотека "Руниверс"

сословія. Нынѣ эти отдѣльныя сочиненія, изданныя въ разное время и напечатанныя первоначально или въ небольшомъ числѣ экземпляровъ или въ Запискахъ Академіи, собраны въ одно цѣлое. Знаменитый Авторъ, изъявляя свое согласіе на изданіе этого собранія и придавъ ему скромное названіе «Опытовъ», благоволилъ сообщить Издателямъ два еще не напечатанныя творенія: «Vues générales sur la philosophie de la littérature» и письмо извѣстнаго Автора «Soirées de St. Pétersbourg» о *Проектѣ Азіатской Академіи*, написанное при первомъ изданіи этого сочиненія. Первая изъ сихъ статей въ особенности придаетъ прелесть этому изданію, показывая, что Ученый, обремененный важными обязанностями высокаго своего званія, не покидаетъ вовсе своихъ литературныхъ занятій, посвящая имъ свободныя минуты, можетъ быть, похищенныя изъ времени, необходимаго для отдохновенія.

Изданіе Математической переписки знаменитыхъ Геометровъ минувшаго столѣтія: Эйлера, Гольдбаха и троихъ Бернулли, съ восторгомъ принято Учеными всѣхъ странъ. Вспомнивъ, какой блескъ имена сіи придали Академіи при самомъ вступленіи ея на поприще, мы увидимъ, что покровительство, оказанное ею этому изданію, было не только исполненіемъ нѣкотораго рода обязанности, но и важною заслугою ученому свѣту: потому что если это собраніе не обогащаетъ и не могло обогатить Науки новыми фактами, то по крайней мѣрѣ свѣтъ, который оно разливаетъ на одну изъ самыхъ замѣчательныхъ эпохъ въ Исторіи Математики, и на послѣдовательность идей, которыя привели къ прекраснѣйшимъ открытіямъ, біографическія черты, изложенныя въ немъ, и почти драматическая занимательность этого изданія, дѣлаютъ чтеніе его и пріятнымъ и поучительнымъ. Издатель присовокупилъ къ этимъ письмамъ біографическія и литературныя извѣстія объ ихъ Авторахъ и болѣе

Библиотека "Руниверс"

пространную статью о жизни и твореніяхъ Эйлера, съ систематическимъ спискомъ его сочиненій какъ напечатанныхъ, такъ и не изданныхъ. Во время путешествія Издателя за границу въ минувшемъ году, ему посчастливилось пріобрѣсти въ Парижѣ драгоцѣнную коллекцію еще не изданныхъ писемъ Эйлера къ Лагранжу и переписку между симъ послѣднимъ и Даламберомъ почти исключительно о трудахъ нашего безсмертнаго Геометра, а въ Базелѣ весьма любопытное дополненіе къ перепискѣ Эйлера съ Николаемъ Бернулли.

Въ двухъ послѣднихъ Отчетахъ уже было упоминаемо о томъ, что наши Пулковскіе Астрономы годъ и три мѣсяца занимались важнымъ трудомъ, — новымъ обозрѣніемъ Сѣвернаго небеснаго полушарія въ отношеніи къ неподвижнымъ звѣздамъ до седьмой величины включительно. Богатая жатва новыхъ двойныхъ и сложныхъ звѣздъ, доставленная этимъ обозрѣніемъ, внесена въ каталогъ, подобный тому, который изданъ въ Дерптѣ въ 1827 году. Пулковскій каталогъ отпечатанъ въ началѣ минувшаго года.

Гг. *Бэръ* и *Гельмерсенъ* издали шестой и осьмой томы своего любопытнаго собранія сочиненій, касающихся Россіи и сопредѣльныхъ съ нею странъ въ Азіи (*). Первый изъ этихъ томовъ содержитъ въ себѣ продолженіе путешествія одного изъ Издателей Г. *П. Гельмерсена*, на Уралъ и въ Киргизскую степь съ 1833 по 1835 годъ. Оно исключительно посвящено барометрическимъ и психометрическимъ наблюденіямъ и измѣренію высотъ; къ нему приложены географическая карта и нѣсколько разрѣзовъ горъ. Осьмой томъ заключаетъ въ себѣ три записки Корреспондента Академіи Г. *Эйхвальда* о Геогнозіи Эстляндіи, Финляндіи и Швеціи и донесеніе Г. *Миддендорфа* объ орнитологическихъ результатахъ

(*) См. ниже, Отд. VI.

его путешествій въ Лапландію въ 1840 году. Седьмой, девятый и десятый томы въ скоромъ времени выйдутъ.

*А. Х. Востокова* напечаталъ свое критическое и филологическое изданіе Остромирова Евангелія (*), древнѣйшаго памятника Кирилловскихъ письменъ, котораго оригиналъ, поднесенный кѣмъ-то Императрицѣ Екатеринѣ II, хранится съ 1806 года въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Сравненіе текстовъ Славянскаго и Греческаго, равно какъ и многочисленныя грамматическія и филологическія примѣчанія Издателя вполнѣ соотвѣтствуютъ тому, чего Академія и ученый свѣтъ были въ правѣ ожидать отъ его глубокой учености.

*Я. И. Шмидтъ* окончилъ изданіе своего Тибетскаго Лексикона и Тибетскаго текста Дзангіуна съ Нѣмецкимъ переводомъ. Эти два творенія, вмѣстѣ съ Тибетскою Грамматикою, изданною имъ же въ 1840 году, представляютъ полный матеріалъ для изученія Тибетскаго языка. Такимъ образомъ трудолюбивый Академикъ шестью твореніями, изданными въ короткое время, первый открылъ ученымъ поприще двухъ Азіатскихъ Литературъ, которыя долго считались почти недоступными.

Отдѣленія Физико-Математическое и Историко-Филологическое имѣли каждое по двадцати одному засѣданію. Въ первомъ трактовано въ теченіе года 329, во второмъ 185 дѣлъ. Изложимъ вкратцѣ труды сихъ Отдѣленій.

Не распространяясь здѣсь о важныхъ трудахъ нашихъ Математиковъ, *М. В. Остроградскаго* и *В. Я. Буняковскаго*, скажемъ только, что первый изъ нихъ продолжалъ свои занятія Баллистикою и оканчиваетъ печатаніе своего сочиненія о Дифференціальномъ Исчи-

(*) См. Ж. М. Н. Пр. на 1844 г. Генв. кн. Отд. VI.

Библиотека "Руниверс"

еленія, а второй между прочимъ составилъ учебную книгу Ариѳметики. Надобно надѣяться, что измѣненія, которыя ученый Академикъ почелъ нужнымъ произвести въ принятомъ способѣ изложенія этой части Математики, облегчатъ ея изученіе. Онъ занимается также своимъ сочиненіемъ о Теоріи Вѣроятностей. Наконецъ онъ помѣстилъ въ одномъ Русскомъ журналѣ довольно подробный разборъ «Математической переписки».

Двое Кёнигсбергскихъ Ученыхъ, Гг. *Бессель* и *Якоби*, Профессоръ Императорскаго Дерптскаго Университета *Миндингъ* и Финляндскій Ученый Г. *Борениусъ* сообщили Академіи нѣсколько важныхъ трудовъ по части Статики, Динамики, Чистой Математики и Физики Земнаго Шара.

*В. Я. Струве* окончилъ важный трудъ, который производилъ онъ посредствомъ превосходнаго Репсольдова инструмента въ первомъ вертикалѣ — опредѣлилъ съ возможною точностію постоянный коэфиціентъ аберраціи неподвижныхъ звѣздъ. Вычисленія его, между прочимъ, показываютъ, что свѣтъ пробѣгаетъ среднее разстояніе между Солнцемъ и Землею въ 8′ 17″ 8. Такимъ образомъ Практическая Астрономія обязана уже нашей Главной Обсерваторіи опредѣленіемъ всѣхъ трехъ главныхъ элементовъ, служащихъ для редукціи мѣста неподвижныхъ звѣздъ. Пулковскіе Астрономы занимаются теперь вычисленіемъ на этомъ основаніи новыхъ редукціонныхъ таблицъ, для замѣны знаменитыхъ таблицъ Кёнигсбергскихъ. Кромѣ Записки объ аберраціи, Г. *Струве* приготовляетъ къ изданію третью и послѣднюю часть своего обширнаго и важнаго труда о сложныхъ звѣздахъ, которыя онъ наблюдалъ въ Дерптѣ.

*Х. И. Петерсъ* читалъ въ собраніи Физико-Математическаго Отдѣленія Записку о Географической Широтѣ Главной Обсерваторіи, выведенной изъ 289 наблюде-

Библиотека "Руниверс"

ній надъ полярною звѣздою, произведенныхъ въ теченіе года и двухъ мѣсяцевъ. Широта Обсерваторіи, вычисленная по этимъ наблюденіямъ, есть 59° 46′ 48″, 78.— Гг. *Медлеръ*, изъ Дерпта, и *Вейссе*, изъ Кракова, сообщили Академіи двѣ замѣчательныя Записки по части Астрономіи. *О. В. Струве* (сынъ нашего знаменитаго Астронома) во время путешествія своего въ прошломъ году для наблюденія солнечнаго затменія, проѣхавъ въ 39 дней слишкомъ 3,500 верстъ, опредѣлилъ посредствомъ хронометровъ географическую Долготу Новагорода, Москвы, Рязани, Липецка, Воронежа и Тулы.

*Б. С. Якоби* и *Э. Х. Ленцъ* сообщили Академіи во второй и третьей Запискахъ дальнѣйшіе результаты своихъ изысканій о законахъ электромагнитной силы. Г. *Якоби* дополнилъ эти изысканія въ особой Запискѣ, а Г. *Ленцъ* производилъ сверхъ того наблюденія надъ законами отдѣленія теплоты посредствомъ дѣйствія гальваническаго тока и изложилъ результаты этихъ наблюденій въ двухъ Запискахъ, за которыми вскорѣ послѣдуетъ третья. Замѣчательно, что двое Ученыхъ, Г. *Джоуль* (Joule), въ Лондонѣ, и *Эдмондъ Беккерель*, въ Парижѣ, занимались въ то же время тѣми же самыми предметами и, идя разными путями, достигли до одинаковыхъ съ Г. *Ленцомъ* результатовъ, что доказываетъ вѣрность выведенныхъ имъ законовъ.— Г. *Якоби*, какъ извѣстно, занимался съ полнымъ успѣхомъ устройствомъ электрическихъ телеграфовъ; онъ изложилъ труды свои по этому предмету въ двухъ краткихъ Запискахъ и въ одномъ пространномъ разсужденіи, которое назначено было для чтенія въ годичномъ собраніи Академіи, но, по недостатку времени, прочтено публично ученымъ Авторомъ въ послѣдствіи, въ Конференцъ-Залѣ Академіи. Тотъ же Академикъ читалъ въ Отдѣленіи любопытную Записку Поручика Лейбъ-Гвардіи Конно-Піонернаго Эскадрона Князя *Багратіона* о свойствѣ синеродистаго

Библиотека "Руниверс"

калія и желѣзо-синеродистаго калія (cyanures potassique et ferroso-potassique) растворять металлы. Академія съ удовольствіемъ помѣстила эту статью въ своемъ «Бюллетенѣ». Наконецъ Г. *Якоби* представилъ Академіи отчетъ о чрезвычайно замѣчательномъ изобрѣтеніи того же молодаго и ученаго Офицера— новой гальванической баттареѣ съ постояннымъ дѣйствіемъ, которая значительно облегчитъ многочисленныя и важныя примѣненія силы, получившей въ наше время столь обширное практическое употребленіе. — Г. *Крузель*, который, какъ извѣстно, уже нѣсколько лѣтъ и не безъ успѣха занимается наблюденіями надъ цѣлебными свойствами гальваническаго тока въ нѣкоторыхъ глазныхъ болѣзняхъ, построилъ совершенно астатическую систему намагниченныхъ иголокъ, какая необходима ему, дабы избѣжать при своихъ операціяхъ слишкомъ сильныхъ потрясеній. — *Е. Е. Заблеръ*, Помощникъ Главнаго Астронома, придумалъ новую методу опредѣленія коэфиціента преломленія прозрачныхъ тѣлъ при передачѣ свѣта бѣлаго, однороднаго, то есть, не раздѣленнаго на цвѣтные лучи. Кромѣ этого послѣдняго удобства, которымъ метода Г. *Заблера* отличается отъ всѣхъ извѣстныхъ доселѣ, она имѣетъ предъ ними еще то преимущество, что весьма легка въ практикѣ и доставляетъ удовлетворительно точные результаты. Для этого Г. *Заблеръ* только замѣнилъ призму плоскими, параллельными стеклами. — Казанскій Профессоръ *Э. А. Кнорръ* сообщилъ Академіи свои замѣчанія о любопытномъ открытіи Кёнигсбергскаго Ученаго Г. *Мозера* и о новомъ способѣ производства *термографическихъ* (*теплописныхъ*) рисунковъ. Г. *Кнорръ*, какъ и нѣкоторые другіе Физики прежде его, приписываетъ явленія, замѣченныя въ первый разъ Г. *Мозеромъ*, дѣйствію не свѣта, а теплоты. — *А. Я. Купферъ*, который можетъ быть почитаемъ въ Академіи представителемъ Физики Земнаго Шара, управлялъ, какъ и въ

Библиотека "Руниверс"

прежнее время, всѣми работами, касающимися Метеорологіи и земнаго магнетизма, — работами, которыя производятся въ огромныхъ размѣрахъ. Поэтому Г. *Купферъ*, кромѣ Записки о магнитномъ наклоненіи въ Пекинѣ, которую онъ читалъ въ Академіи, какъ Главноуправляющій магнетическими и метеорологическими Обсерваторіями Горнаго Вѣдомства, издалъ въ минувшемъ году собраніе наблюденій, доставленныхъ этими заведеніями. Придавъ этимъ чисто-механическимъ, матеріальнымъ работамъ надлежащее направленіе, Академикъ нашъ обратилъ вниманіе на ученую сторону своего любимаго предмета, между прочимъ на способъ производства наблюденій, который и послѣ указаній такого генія, какъ Г. *Гауссъ*, требуетъ еще усовершенствованія. Но занятія Г. *Купфера* по этой части были вскорѣ остановлены недостаткомъ помѣщенія. Необходимость текущихъ наблюденій на главной магнетической Обсерваторіи не позволяетъ установить новые инструменты, потому что ихъ магнитныя стрѣлки могли бы своею притягательною силою причинить важныя погрѣшности въ абсолютныхъ наблюденіяхъ. Это показало ему необходимость особаго заведенія, назначеннаго собственно для всѣхъ изысканій, касающихся Физики Земнаго Шара, но не входящихъ собственно въ систему ежедневныхъ наблюденій, и онъ сообщилъ эту мысль своимъ просвѣщеннымъ начальникамъ, Г. Министру Финансовъ Графу *Канкрину* и Начальнику Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ Генералъ-Лейтенанту *Чевкину*. Первый изъ нихъ, высокій сановникъ, въ продолженіе своего долговременнаго управленія Министерствомъ Финансовъ, основалъ уже столько полезныхъ заведеній, дѣлающихъ имя его безсмертнымъ въ лѣтописяхъ Наукъ, что не удивительно, если онъ съ готовностію воспользовался и этимъ новымъ случаемъ удовлетворить столь разнообразнымъ потребностямъ Физическихъ Наукъ, въ самомъ обширномъ значеніи этихъ

Библиотека "Руниверс"

словъ, и учреждаетъ съ Высочайшаго разрѣшенія Физическую Обсерваторію. Чтобы дать читателямъ понятіе о характерѣ этого учрежденія, мы сообщимъ извлеченіе изъ письма знаменитаго основателя къ Г. *Гумбольдту* о благотворныхъ намѣреніяхъ по сему предмету Государя Императора. «Обсерваторія» — пишетъ Графъ *Егоръ Францовичъ*— «будетъ помѣщена въ особомъ зданіи, съ этой цѣлію построенномъ, со всѣми необходимыми залами и кабинетами. Директоръ, Хранитель и достаточное число низшихъ должностныхъ лицъ будутъ имѣть квартиры въ самомъ заведеніи. Оно имѣетъ быть снабжено всѣми инструментами, необходимыми для занятія различными отраслями Физики, особенно въ отношеніи къ обработкѣ металловъ, къ Механикѣ и электричеству, равно какъ къ Метеорологіи и земному магнетизму, для которыхъ существующая Магнетическая Обсерваторія будетъ служить вспомогательнымъ заведеніемъ. Физическая Обсерваторія получитъ средства, достаточныя для того, чтобы пополнять свое собраніе инструментовъ новыми, какихъ потребуетъ Наука, и удовлетворять издержкамъ текущихъ опытовъ. Однимъ словомъ, Физическая Обсерваторія Института Корпуса Горныхъ Инженеровъ, учреждаемая въ широкихъ размѣрахъ, но безъ всякой пышности, будетъ въ состояніи достигать тройкой цѣли: 1) распространять глубокими изысканіями предѣлы Физики и ея полезныхъ примѣненій; 2) собирать и обращать на пользу Наукъ частные физическіе опыты, производимые на всемъ пространствѣ Имперіи; 3) распространять и совершенствовать изученіе этой Науки высшимъ преподаваніемъ, назначеннымъ въ особенности для Воспитанниковъ Института Корпуса Горныхъ Инженеровъ и другихъ, достаточно къ тому приготовленныхъ».

Извѣстно, что нѣсколько лѣтъ уже на Сѣверо-Западномъ берегу Америки производятся, по распоряженію Академіи Наукъ, правильныя наблюденія прили-

Библиотека "Руниверс"

вомъ и отливомъ, посредствомъ прибора, который Академія заказывала для этого и отправила на островъ Ситху. Удовлетворительный результатъ, доставленный уже этими наблюденіями, побудилъ Академію предложить другой такой же приборъ морскому Офицеру, которому поручено было бы управлять подобными наблюденіями въ Архангельскѣ, на берегахъ Бѣлаго Моря. Просвѣщенный Директоръ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, Ген.-Лейт. *Вилламовъ* взялся содѣйствовать намѣреніямъ Академіи, и мы можемъ вскорѣ ожидать столь же назидательныхъ наблюденій изъ этого Сѣвернаго морскаго порта. Между тѣмъ Г. Вице-Адмиралъ *Литке*, который первый подалъ мысль о постройкѣ *марео-метрографа*, собралъ много наблюденій приливовъ и отливовъ какъ изъ нашихъ колоній въ Америкѣ, такъ и съ Ледовитаго моря, разобралъ ихъ какъ искусный Физикъ и вывелъ нѣсколько замѣчательныхъ результатовъ, которые и сообщилъ Академіи вмѣстѣ съ двумя картами, изображающими ходъ приливовъ и отливовъ въ тѣхъ моряхъ. Этотъ прекрасный предварительный трудъ обнародованъ въ Bulletin Scientifique. — Другой предметъ, изученіемъ коего съ нѣкотораго времени много занимаются въ Западной Европѣ — *ледники*, обратилъ на себя недавно вниманіе Академіи. *Ю. Ф. Фритцше*, возвратившись изъ путешествія своего на Кавказъ, сообщилъ Академіи, что въ этой замѣчательной цѣпи есть также ледники, подобные Альпійскимъ, и между прочимъ упоминалъ о ледникѣ при подошвѣ Казбека, который одинъ молодой Офицеръ Путей Сообщенія, находящійся на мѣстѣ, Г. *Бахметьевъ*, изъявилъ желаніе обозрѣть, если Академія снабдитъ его нужными на этотъ предметъ наставленіями. Исполняя его желаніе, Академія отправила къ нему творенія Гг. *Аласси*, *Форбса* (Forbes) и *Гуи* (Hugy) и надѣется вскорѣ получить отъ Г. *Бахметьева* первое донесеніе. Между тѣмъ молодой Австрій-

Библиотека "Руниверс"

скій Естествоиспытатель, путешествующій въ тѣхъ странахъ при пособіи Академіи, Г. *Коленати*, сообщилъ ей нѣкоторыя предварительныя извѣстія, которыя не только удостовѣряютъ въ существованіи этого ледника, но и подаютъ о немъ довольно ясное понятіе, при помощи карты, сдѣланной по глазомѣру. — Наконецъ, одинъ Германскій Физикъ, Г. *Петцольдъ*, прислалъ въ Академію изъ Дрездена рукописное разсужденіе, въ которомъ онъ излагаетъ мысли о образованіи ледниковъ, въ опроверженіе существующимъ нынѣ теоріямъ.

*Г. И. Гессъ*, ревностно продолжая свои опыты по Термохиміи, приготовилъ сверхъ того шестое изданіе своего курса Химіи на Русскомъ языкѣ. — *Ю. Ф. Фрицше* старался дополнить рядъ кристаллическихъ соединеній сѣры съ амміакомъ, и читалъ въ Отдѣленіи описаніе третьяго, открытаго имъ соединенія этихъ веществъ. Кромѣ того, въ другой Запискѣ, онъ обратилъ вниманіе Химиковъ на аналогію, существующую между двумя новыми химическими веществами, хлораниломъ и хлоро-хиноиломъ (Chloranil и Chlorquinoyl), которыя, по видимому, принадлежатъ къ одному порядку, хотя по образованію не имѣютъ никакого соотношенія между собою.

*К. А. Мейеръ* сообщилъ Академіи свои замѣчанія о породахъ волчниковъ (Daphnacées) безъ цвѣточныхъ чешуекъ (écailles périgynes); замѣчанія сіи послужили ему къ новому систематическому распредѣленію этого семейства. Въ другой Запискѣ онъ опредѣлилъ характеристику родовъ Monolepis Schrad. Oligandra Less и Nanophytum Less. Онъ же въ трехъ краткихъ Запискахъ означилъ отличительные признаки большаго числа новыхъ или недостаточно описанныхъ растеній изъ тѣхъ, которыя путешественникъ Ботаническаго Сада Г. *Шренкъ* собралъ въ продолженіе своихъ путешествій, и особенно на рѣкѣ Чу въ Зюнгоріи. Наконецъ тотъ же Академикъ

Библиотека "Руниверс"

составилъ текстъ седьмой и осьмой декадъ творенія, начатаго покойнымъ *Маршаломъ-Биберштейномъ* подъ Латинскимъ заглавіемъ: «Сотня рѣдкихъ растеній Полуденной Россіи, въ особенности Тавриды и Кавказа». Знаменитый Авторъ этого творенія успѣлъ издать только половину своей книги и Академія приняла на себя довершить этотъ трудъ. Г. *Мейеръ* первый подалъ мысль объ одномъ весьма полезномъ предпріятіи — собрать изъ всѣхъ частей нашей обширной Имперіи дикорастущія растенія съ ихъ мѣстными названіями. Эта мѣра доставитъ со временемъ полные матеріалы для составленія Русскаго Ботаническаго Словаря, котораго у насъ еще нѣтъ. Между тѣмъ она уже приноситъ большую пользу общему Словарю Русскаго языка, составляемому Вторымъ Отдѣленіемъ Академіи, въ чемъ принимаютъ ревностное участіе многіе Члены Физико-Математическаго Отдѣленія, и именно: Гг. *Вишневскій*, *Буняковскій* и *Мейеръ*. Третій Департаментъ Государственныхъ Имуществъ дѣятельно споспѣшествуетъ исполненію полезнаго предпріятія Г. *Мейера*. Тотъ же Академикъ представилъ въ Отдѣленіе статью, извлеченную изъ переписки его съ Г. *Базинеромъ* и содержащую въ себѣ краткое обозрѣніе осенней растительности береговъ Аральскаго Озера и Хивинскаго Ханства,— странъ, какъ извѣстно, почти недоступныхъ. Наконецъ Членъ-Корреспондентъ Г. *Бунге* прислалъ изъ Дерпта Записку о Pedicularis comosa Lin. и сходственныхъ съ нимъ породахъ.

Литературныя занятія *Ѳ. Ѳ. Брандта* касались млекопитающихъ и птицъ, водящихся въ Россіи. Онъ представилъ Академіи результатъ своихъ трудовъ въ двухъ разсужденіяхъ и осьми краткихъ Запискахъ, которыя всѣ, за исключеніемъ только двухъ, уже напечатаны въ Bulletin Scientifique. Благодаря этимъ трудамъ, классъ млекопитающихъ обогатился двумя новыми поро-

Библиотека "Руниверс"

дами бурундучковъ, которыя описаны въ краткой Запискѣ. Два довольно обширныхъ разсужденія посвящены естественной исторіи тушканчиковъ и суслико въ, въ отношеніи къ ихъ систематической классификаціи, къ устройству ихъ череповъ, сродству породъ между собою и ихъ географическому распредѣленію. При этомъ нашъ Зоологъ составилъ два новые рода и шесть породъ этого семейства грызуновъ; сверхъ того онъ распространилъ и исправилъ характеристику семейства двуножекъ (Dipodes) и вскшъ. Орнитологія Россіи обязана ему нѣкоторыми объясненіями на счетъ подраздѣленія рода большихъ куропатокъ (perdrix géants), составленнаго имъ самимъ, и новыми изысканіями о Passer arctous Палласа; Г. *Брандтъ* нужнымъ почелъ назначить этой породѣ другое мѣсто въ системѣ. Сверхъ того онъ представилъ Академіи описаніе осьми новыхъ породъ птицъ, водящихся въ Россіи. Наконецъ онъ помѣстилъ въ «Журналѣ коннозаводства и охоты» статью о большой Кавказской куропаткѣ и, въ Англійскихъ лѣтописяхъ Естественной Исторіи, издаваемыхъ Г. *Джердиномъ* (Jardine), замѣчанія о многихъ Сибирскихъ птицахъ, о которыхъ требовалъ отъ него свѣдѣній Г. *Стрикландъ*. Кромѣ того онъ занимался Сравнительною Анатоміею самца мускусной кабарги и Coypus, породы весьма рѣдкой, которой вскрытіе произведено только одинъ разъ. — Что касается *К. М. Бэра*, то онъ снова занялся изысканіями объ исторіи развитія животныхъ, — изысканіями, которыя, къ величайшему сожалѣнію Физіологовъ, онъ уже нѣсколько лѣтъ назадъ оставилъ. Онъ сообщилъ также Академіи новыя доказательства переселенія бѣлыхъ лисицъ къ Югу. Сверхъ того онъ читалъ въ Отдѣленіи любопытную статью о необыкновенной величины человѣческихъ костяхъ. Сравненіе этихъ костей съ костями скелета Буржуа, тѣлохранителя Петра Великаго, заставляетъ предполагать,

Библиотека "Руниверс"

что человѣкъ, которому принадлежали эти кости, былъ ростомъ около девяти футовъ, — чего еще никогда не бывало. — Г. *Эверсманъ* прислалъ въ Академію изъ Казани свои зоологическія воспоминанія о Юго-Западномъ склонѣ Уральскаго хребта. Въ этой Запискѣ содержатся многія любопытныя и малоизвѣстныя замѣчанія о Фаунѣ той страны. Докторъ *Вейссе* доставилъ въ Отдѣленіе каталогъ 155 инфузоріевъ, найденныхъ имъ въ Петербургѣ,—трудъ тѣмъ болѣе интересный, что, сколько извѣстно, Г. *Вейссе* одинъ изъ всѣхъ Ученыхъ въ Россіи, занимается этою частію микроскопической Зоологіи. — Наконецъ *Э. П. Менетріе* описалъ отличительные признаки довольно большаго числа насѣкомыхъ, присланныхъ съ Сѣверо-Западнаго берега Америки.

По части Палеонтологіи, на сей разъ, поступило въ Академію только одно Разсужденіе. Авторъ ея — Членъ Императорской Фамиліи, котораго Имя Академія съ гордостію видитъ въ спискѣ своихъ Почетныхъ Членовъ и о которомъ уже было упоминаемо въ предыдущихъ отчетахъ. Его Императорское Высочество Герцогъ Лейхтенбергскій благоволилъ прислать въ Академію описаніе, на Нѣмецкомъ языкѣ, нѣкоторыхъ останковъ ископаемыхъ животныхъ изъ окрестностей Царскаго Села. Извѣстно, какое живое участіе возбуждаютъ въ Геологахъ, особенно со времени прекрасныхъ трудовъ Г. *Пандера*, почва Павловска и его окрестностей, разнообразныя окаменѣлости, которыя въ ней заключаются и которыя она въ изобиліи предлагаетъ всякому, кто захочетъ порыться въ ней. Августѣйшій Авторъ Разсужденія, о которомъ говоримъ мы, не погнушался лично заняться этими изысканіями и сообщилъ Академіи описаніе и рисунки образчиковъ изъ Своей собственной коллекціи. Изъ двадцати-осьми породъ, описанныхъ въ этомъ Разсужденіи и принадлежащихъ къ трилобитамъ, раковинамъ, морскимъ лиліямъ и кораллами, не менѣе



Библиотека "Руниверс"

десяти совершенно новы, остальные же въ первый разъ найдены въ тѣхъ мѣстахъ. Ингерманландскій оболъ (Obolus ingricus), родъ раковины, опредѣленный Г. *Эйхвальдомъ*, описанъ и изображенъ въ этомъ Разсужденіи по единственному существующему экземпляру полному, то есть, съ обѣими створками, найденному самимъ Августѣйшимъ Авторомъ въ свѣтло-желтомъ Пудоловскомъ песчаникѣ.

Извѣстно, какъ много мнѣній, одно другаго неосновательнѣе, появлялось въ разное время о значеніи слова *гривна*. Не могши согласиться ни съ однимъ изъ сихъ мнѣній, *Ф. И. Кругъ* старался пріискать этому слову такую этимологію, которая объясняла бы оба его значенія, въ смыслѣ *вѣса* и *украшенія*. Для этого онъ прежде всего обратилъ свое вниманіе на Славянскій переводъ Библіи, существовавшій, какъ извѣстно, тогда уже, когда Русскіе, во времена Св. Владиміра, приняли Христіанскую Вѣру. Такъ какъ этотъ переводъ сдѣланъ былъ съ изданія Семидесяти Толковниковъ, то различныя Греческія слова, переведенныя на Славянскій словомъ *гривна*, должны показать значеніе, которое придавали этому слову тогдашніе Славяне. Оказалось, что всѣ эти слова, безъ исключенія, заключаютъ въ себѣ идею о вещи, которая *окружаетъ*, *обнимаетъ*, *опоясываетъ*, какъ, на примѣръ, ожерелье, запястья, кольца, иногда также застежки, пряжки, которыми застегивалось верхнее платье. Поэтому Авторъ полагаетъ, что первоначально слово *гривна* означало украшеніе, сдѣланное изъ металла и имѣющее форму кольца. Далѣе онъ доказываетъ множествомъ примѣровъ, что у разныхъ древнихъ народовъ, а равно и въ Средніе вѣка у Англо-Саксонцевъ, Скандинавовъ, Византійцевъ и проч. существовалъ обычай награждать за заслуги подобными украшеніями и означать ими нѣкоторыя жалованныя званія. То же самое видимъ мы и у Русскихъ: въ Несторовой Лѣтописи слово *гривна*

Библиотека "Руниверс"

имѣетъ то же самое значеніе, какъ и въ Славянской Библіи. Въ Библіи, Фараонъ надѣваетъ на шею Іосифу torquem auream, *гривну злату*; у Нестора, Борисъ, сынъ Великаго Князя Владиміра, жалуетъ такое же украшеніе Угру Георгу, и убійцы его отрубаютъ ему голову, чтобы скорѣе овладѣть его гривною: ясно, что это было ожерелье. Далѣе, почтенный Авторъ, многочисленными цитатами изъ Библіи, изъ разныхъ Писателей, Римскихъ и другихъ, доказываетъ, что этого рода ожерелья и запястья имѣли опредѣленный вѣсъ. *Ф. И. Кругъ* тщательно взвѣшивалъ разные образчики такихъ вещей и убѣдился, что всѣ онѣ имѣютъ вѣсу ровно фунтъ, или полфунта или кратные полуфунта. Фунтовые круги назывались *гривнами*, полуфунтовые *гривенками*. За неимѣніемъ монеты, и гривны и гривенки употреблялись при уплатѣ значительныхъ суммъ, какъ это водилось и у многихъ древнихъ народовъ, именно у Британцевъ, которые, по свидѣтельству Цесаря: utuntur aut aere aut annulis ferreis, ad certum pondus examinatis, pro nummo (*). Въ послѣдствіи, для удобства въ торговлѣ, круги или кольца были замѣнены слитками. Мы не можемъ приводить здѣсь всѣхъ ученыхъ разсужденій и выводовъ нашего знаменитаго Академика и переходимъ къ самой этимологіи, которая, какъ намъ кажется, уже довольно подкрѣплена тѣмъ, что сказано выше. Нѣмецкое слово Ring, кольцо, существуетъ также и въ древнемъ Сѣверномъ языкѣ, и въ Англо-Саксонскомъ, съ тою только разницею, что въ нихъ передъ r стоитъ еще придыхательное h; а извѣстно, что Русское г употребляется для означенія и g и придыхательнаго h. Богемцы и нынѣ пишутъ Hriwna, и слѣдственно тождество этого слова съ словомъ Hringa не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.

(*) De bello Gallico.



Библиотека "Руниверс"

Въ Отчетѣ за 1842 годъ уже было сказано, что, по ходатайству Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, *Н. Г. Устрялову* разрѣшенъ, по Высочайшему Повелѣнію, доступъ во всѣ Архивы Имперіи, для извлеченія изъ нихъ матеріаловъ Исторіи Петра Великаго, составленіемъ которой этотъ Ученый нынѣ занимается. Почтенный Академикъ началъ свои розысканія съ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, самаго богатаго историческими документами: потому что всѣ бумаги, найденныя въ частномъ кабинетѣ Петра Великаго, были въ то время переданы въ этотъ Архивъ. Въ теченіе года Г. *Устряловъ* разсмотрѣлъ шестьдесятъ in-folio, изъ которыхъ въ каждомъ около тысячи страницъ. И каждая изъ этихъ страницъ принадлежитъ Исторіи: онѣ, большею частію черновыя замѣтки и бумаги руки Великаго Петра, служатъ новымъ, краснорѣчивымъ доказательствомъ изумительной всеобъемлемости этого генія-преобразователя и разливаютъ яркій свѣтъ на его безсмертныя дѣянія, равно какъ и на его самыя тайныя намѣренія. Множество выписокъ, сдѣланныхъ *П. Г. Устряловымъ* изъ этой драгоцѣнной коллекціи и представленныхъ имъ Академіи, предвѣщаютъ его прекрасному предпріятію самый блистательный успѣхъ.

*М. И. Броссе* объяснилъ, въ краткой Запискѣ, значеніе двухъ собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ Грузинскихъ лѣтописяхъ. Одно изъ нихъ, *Савальта*, было по ошибкѣ принимаемо за названіе города, куда, какъ увѣряютъ, удалился сынъ Великаго Князя Андрея Боголюбскаго, предъ вступленіемъ своимъ въ бракъ съ Грузинскою Царицею Тамарью. Г. *Броссе* полагаетъ, что это— искаженное имя Всеволодъ. Другое слово есть *Свинчъ*, названіе города, куда въ послѣдствіи удалился тотъ же Князь; это, можетъ быть, Русскій городъ *Свинецъ*, но, вѣроятнѣе, по мнѣнію Г. *Броссе*, имя какого-нибудь Кипчакскаго Князя. Тотъ же Академикъ читалъ

Библиотека "Руниверс"

въ собраніи Отдѣленія записку о цѣломъ рядѣ Авхазійскихъ Католикосовъ, изъ которыхъ первымъ былъ Арсеній, принявшій паству въ 1390 году, а послѣднимъ Максимъ (Maximé), скончавшійся въ Кіевѣ, въ 1795 году. Такъ какъ ни исторіи, ни даже извѣстнаго списка этихъ Католикосовъ не имѣется, то Авторъ извлекъ имена ихъ изъ Грузинскихъ грамотъ, копіи съ которыхъ находятся въ Азіатскомъ Музеумѣ Академіи, изъ Мингрельскихъ надписей и рисунковъ и изъ другихъ источниковъ. Что касается хронологіи, то онъ опредѣлилъ ее, основываясь на синхронизмахъ, представляемыхъ памятниками. Кромѣ того нашъ Оріенталистъ продолжалъ переводъ такъ-называемой Вахтанговой лѣтописи и представилъ Академіи вторую половину своего труда, равно какъ и Исторію Карталиніи (du Karthli), входящую въ составъ Вахуштовой Исторіи Грузіи съ 1469 по 1734 годъ. Къ этому почтенный Академикъ присовокупилъ записку, въ которой доказываетъ, что Грузинская Лѣтопись, обыкновенно приписываемая Вахтангу VI, написана не имъ; что онъ только соединилъ въ одно цѣлое лѣтописи, существовавшія до него и развѣ только прибавилъ къ нимъ нѣкоторые факты, извлеченные изъ историковъ сосѣднихъ народовъ. Въ Bulletin Scientifique напечатаны еще три статьи того же Автора, именно Исторія Грузинскихъ Багратидовъ, по Армянскимъ и Греческимъ Писателямъ до начала XI столѣтія; извѣстіе, извлеченное изъ такъ-называемой Вахтанговой лѣтописи, о Русскомъ супругѣ Грузинской Царицы Тамари, и наконецъ извѣстіе о Грузинской рукописи, принадлежащей Мцхетскому монастырю, и сообщенной Академіи Экзархомъ Грузіи. Эта рукопись доставила Г. *Броссе* возможность рѣшить нѣкоторые хронологическіе вопросы. Сверхъ того въ концѣ года *М. И. Броссе* читалъ въ Отдѣленіи извѣстіе о Грузинскомъ Историкѣ XVIII столѣтія, Фарсаданѣ Гіоргиджа-

Библиотека "Руниверс"

нидзе, открытомъ Г. *Іосселіаномъ*. Твореніе этого Историка начинается съ принятія Грузіею Христіанской Религіи и оканчивается съ XVII столѣтіемъ включительно.

*Б. А. Дорнъ*. представилъ въ Отдѣленіе пятую часть своего Собранія матеріаловъ для Исторіи странъ и народовъ Кавказскихъ, содержащую въ себѣ географическія извѣстія, извлеченныя изъ Арабскихъ Историковъ и Географовъ, твореніями которыхъ доселѣ еще мало пользовались въ этомъ отношеніи. Сверхъ того онъ и *Х. Д. Френъ*, въ трехъ пространныхъ статьяхъ, представили Академіи отчетъ о нѣкоторыхъ важныхъ пріобрѣтеніяхъ Восточныхъ монетъ, рѣдкихъ или еще неизвѣстныхъ, которыми Азіатскій Музей Академіи обогатился, благодаря попеченіямъ своего прежняго Директора и благосклонной внимательности къ этому заведенію Г. Министра Финансовъ, Графа *Е. Ф. Канкрина*. Въ другомъ разсужденіи Г. *Дорнъ* описалъ нѣкоторыя неизвѣстныя доселѣ монеты Гормиздаса I, третьяго Сассанидскаго Государя.

Гг. *Диттель* и *Березинъ*, бывшіе воспитанники Казанскаго Университета, путешествующіе по Востоку съ инструкціями отъ академическихъ Оріенталистовъ, прислали въ Отдѣленіе извѣстіе о дефилеѣ, который Прокопій называетъ *Тзуръ* (Tsur), а Армянскіе Историки *Дшоръ* (Dchor) или *Чохъ* (Tchogh), и другую статью о Грузинскихъ племенахъ, обитающихъ въ Персіи; къ этому Гг. *Диттель* и *Березинъ* приложили снимки съ нѣсколькихъ надгробныхъ надписей.

*Ф. Б. Грефе* разобралъ, въ первой Запискѣ, нѣкоторыя формы Греческаго глагола, которыя могутъ быть объяснены только съ помощію подобныхъ имъ формъ

Библиотека "Руниверс"

въ Санскритскихъ глаголахъ. Въ другой статьѣ, изложенной въ видѣ рѣчи и читанной въ торжественномъ собраніи, происходившемъ 12 Генваря, онъ доказывалъ, что всѣ народы, самые образованные и самые могущественные на землѣ, соединены между собою общими узами Индо-Европейскихъ языковъ.

*О. Н. Бётлингъ*, вступившій въ число Членовъ Академіи въ 1842 году, началъ свои занятія съ большимъ отличіемъ грамматическими изысканіями о Санскритскомъ языкѣ, плодомъ неутомимаго и добросовѣстнаго изученія старинныхъ Индійскихъ Грамматиковъ: потому что въ Европѣ классическіе источники этого языка, по чрезвычайной своей трудности, доселѣ не были надлежащимъ образомъ обработываемы. Г. *Бётлингъ* намѣревается составить подробную, философическую Грамматику Санскритскаго языка. Нынѣшніе труды его, состоящіе въ трехъ пространныхъ разсужденіяхъ и столькихъ же краткихъ запискахъ, суть только приготовленія къ ней. Всѣ эти статьи уже напечатаны или въ Трудахъ Академіи или въ Bulletin Scientifique и представляютъ первый образецъ Санскритскаго печатанія въ Россіи. Прекрасный шрифтъ, употребленный для этого Академическою типографіею, вырѣзанъ здѣсь, подъ надзоромъ нашего молодаго Оріенталиста.

Г. *Эдуардъ Мюральтъ* прислалъ въ Академію Записку о Діонисіи Ареопагитѣ, первомъ Христіанскомъ Епископѣ въ Аѳинахъ, жившемъ въ первомъ столѣтіи нашего лѣтосчисленія, и о твореніяхъ по части мистическаго Богословія, которыя ему приписываютъ и которыя хранятся въ Библіотекѣ Академіи. Въ другой Запискѣ тотъ же Ученый описалъ нѣкоторыя недавно открытыя рукописи Императорской Публичной Библіотеки.

Библиотека "Руниверс"

Молодой Берлинскій Археологъ Г. *Кёне* (Köhne) прислалъ въ Академію разсужденіе о двухъ еще не изданныхъ памятникахъ, относящихся къ миѳу объ Актеонѣ.

Въ заключеніе этой части своего Отчета Г. Непремѣнный Секретарь объявилъ, что Академія пріобрѣла богатое и еще неизданное ученое наслѣдіе нашего знаменитаго Археолога, покойнаго *Кёлера*. Бумаги его, какъ полагали, погибли при пожарѣ Зимняго Дворца; но это, къ счастію, оказалось несправедливымъ. Въ нихъ, кромѣ многихъ другихъ рукописей, заключается твореніе о рѣзныхъ камняхъ, котораго печатаніе было прервано кончиною Автора, и драгоцѣнная, многочисленная коллекція превосходно исполненныхъ рисунковъ съ камеевъ и Босфорскихъ монетъ, самыхъ рѣдкихъ, хранящихся въ знаменитѣйшихъ Европейскихъ Музеумахъ, которые покойный *Кёлеръ* неоднократно посѣщалъ.

Нашъ Статистикъ *П. И. Кёппенъ* объѣхалъ въ минувшемъ году Губерніи Рязанскую, Тамбовскую, Воронежскую, Харьковскую, Курскую, Орловскую, Тульскую и Калужскую. Это путешествіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, которое онъ совершилъ въ 1840 г., доставили ему матеріалы для пространнаго творенія о центральной части Европейской Россіи, которое онъ приготовляетъ къ печатанію. Кромѣ матеріаловъ, лично собранныхъ почтеннымъ Академикомъ, обширная корреспонденція, оффиціальная и частная, доставляетъ въ статистическій архивъ Академіи множество важныхъ извѣстій, которые *П. И. Кёппенъ* разбираетъ и излагаетъ съ обыкновенною своею ревностію. Такимъ образомъ онъ читалъ въ минувшемъ году въ Отдѣленіи Разсужденіе о распредѣленіи жителей Россійской Имперіи, по состояніямъ, въ разныхъ Обла-

Библиотека "Руниверс"

стяхъ, и другое, о не-Русскомъ населеніи государственныхъ имуществъ. Сверхъ того онъ сообщилъ Отдѣленію, въ Запискѣ, весьма любопытныя извѣстія о Сѣверо-Восточной части Архангельской Губерніи по донесенію Усть-Сысольскаго купца *Латкина*, который первый перебрался черезъ Уральскія горы въ такой дальней Широтѣ. Въ другой Запискѣ *П. И. Кёппенъ* показалъ, что Каратаи, Мордовское колѣно, о коемъ говорятъ нѣкоторые Писатели и которое *Лепехинъ* посѣщалъ въ своихъ путешествіяхъ, существуютъ еще, въ весьма небольшомъ числѣ, въ Симбирской Губерніи.

Кромѣ четырнадцати твореній, составленныхъ прежде и только оконченныхъ печатаніемъ въ 1843 году, число рукописей, представленныхъ и частію читанныхъ въ сорока двухъ засѣданіяхъ Академіи, въ теченіе минувшаго года, простирается до 96, въ числѣ которыхъ находится 13 твореній столь пространныхъ, что они должны быть изданы отдѣльно, 32 Разсужденія и 51 мелкихъ статей. Изъ этого числа Физико-Математическому Отдѣленію, собственно такъ-называемому, принадлежатъ 36 статей, Отдѣленію Естественныхъ Наукъ 26, а классу Исторіи, Филологіи и Политическихъ Наукъ, 34. Двадцать Академиковъ представили 71 сочиненіе, въ томъ числѣ и всѣ 13 пространныхъ твореній, 7 другихъ статей принадлежатъ Почетнымъ Членамъ или Корреспондентамъ Академіи, 2 сочиненія представлены состоящими при Академіи чиновниками; наконецъ остальныя 16 сочиненій отданы на судъ Академіи пятнадцатью постороннимъ Ученымъ.

Мы не станемъ говорить здѣсь объ ученой экспедиціи Г. *Миддендорфа:* потому что помѣстимъ въ нашемъ Журналѣ донесеніе этого Ученаго. Умолчимъ также о

Библиотека "Руниверс"

трудныхъ и еще неоконченныхъ поѣздкахъ Зоолога-Препаратора Г. *Вознесенскаго* по берегамъ Камчатскаго и Охотскаго морей; но не можемъ не сказать нѣсколько словъ объ одной экспедиціи, начатой и благополучно оконченной въ минувшемъ году

Математическая Географія какой-либо страны можетъ быть совершенствуема двумя способами: во-первыхъ, тригонометрическими съемками, и во-вторыхъ, астрономическимъ опредѣленіемъ мѣстъ. Особое учрежденіе, Военно-Топографическое Депо Главнаго Штаба Е. И. В., устроиваетъ обширныя тригонометрическія съемки и наблюдаетъ за ихъ исполненіемъ. Подобныя работы по берегамъ Балтійскаго моря были предприняты и искусно исполнены Гидрографическимъ Департаментомъ Морскаго Министерства. Тригонометрическія операціи могутъ входить въ кругъ дѣйствій Академіи и ея Обсерваторіи только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и именно при изысканіяхъ о фигурѣ Земли. Какъ ни дѣятельно производятся въ послѣднее время тріангуляціи, онѣ могутъ однакожь распространиться только на часть нашей обширной Имперіи, и еще нѣсколько поколѣній исчезнутъ съ лица земли, прежде нежели вся Европейская Россія покроется непрерывною тригонометрическою сѣтью. Изъ этого видно, что, безъ астрономическаго опредѣленія мѣстъ, Географія большей части Россіи не имѣла бы прочныхъ основаній, и Академія, съ самаго своего основанія, не безъ причины считала труды по части Географіи нашего Отечества однимъ изъ главныхъ предметовъ своихъ занятій. И она съ гордостію можетъ сказать, что Математическая Географія Россіи почти исключительно основывается на операціяхъ, произведенныхъ по распоряженію Академіи. Впредь Главная Обсерваторія должна быть центромъ и исходнымъ пунктомъ всѣхъ подобныхъ операцій. Для этого

Библиотека "Руниверс"

надобно было прежде всего съ точностію опредѣлить положеніе самой Обсерваторіи въ отношеніи къ извѣстнымъ опредѣленнымъ мѣстамъ. Географическая Широта Обсерваторіи опредѣлена съ точностію, въ которой погрѣшность не можетъ составлять болѣе $^1/_{10}$ секунды; въ Долготѣ ея есть неопредѣленность въ 3″ во времени или въ 45″ въ градусѣ. Неумѣстно было бы усиливать еще запутанность, происходящую отъ того, что принято нѣсколько первыхъ меридіановъ; гораздо полезнѣе было опредѣлить Долготу Пулковской Обсерваторіи въ отношеніи къ Обсерваторіи Гринвичской, древнѣйшей изъ всѣхъ существующихъ и которую Астрономы всѣхъ странъ согласились принять за настоящій пунктъ,—*нуль* земныхъ Долготъ. Перенесеніе времени посредствомъ хорошихъ хронометровъ было для этого лучшимъ средствомъ, по причинѣ удобства, представляемаго пароходами. Непосредственное соединеніе Пулкова съ Гринвичемъ, конечно, скорѣе повело бы къ цѣли; но рѣдкость сообщеній между этими двумя мѣстами, заставила предпочесть пунктъ ближайшій къ намъ, именно Альтону. Надобно было предполагать, что отношеніе Альтонской Обсерваторіи къ Гринвичской съ точностію опредѣлено хронологическою Англо-Датскою экспедиціею, которая дѣйствовала въ 1824 году. По этому Академія представила своему Президенту, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, планъ ряда путешествій на Любекскихъ пароходахъ въ теченіе цѣлаго лѣта, съ цѣлію опредѣлить въ точности посредствомъ многократнаго перенесенія времени, разность Долготы между Обсерваторіями Пулковской и Альтонской. Не трудно было побудить и Г. Министра Финансовъ къ участію въ этомъ предпріятіи, и, по ходатайству обоихъ Министровъ, Академія получила Высочайшее соизволеніе и средства на производство этой экспедиціи. Операція началась въ Маѣ, и, послѣ семнадцати переѣздовъ, окончена въ Сентябрѣ. Приборы экспе-

Библиотека "Руниверс"

диціи состояли изъ тридцати пяти хронометровъ, принадлежащихъ Обсерваторіи, Главному Штабу Е. И. В., Адмиралтейству и нѣкоторымъ частнымъ людямъ. Альтонскій Астрономъ Г. *Шумахеръ* тотчасъ отдалъ въ распоряженіе нашихъ Астрономовъ нѣсколько прекрасныхъ хронометровъ своей Обсерваторіи и отличнѣйшіе часовщики всѣхъ странъ, Гг. *Гаутъ*, въ Петербургѣ, *Кессельсъ*, въ Альтонѣ, *Тійдъ*, въ Берлинѣ, *Дентъ* и *Мустонъ*, въ Лондонѣ, и *Бреге*, въ Парижѣ, съ величайшею готовностію послѣдовали примѣру Г. *Шумахера*, прославъ на этотъ конкурсъ лучшія произведенія своего искусства, такъ что число хронометровъ, находившихся въ распоряженіи экспедиціи, возросло вскорѣ до 86. Г. *Струве* принялъ на себя распоряженіе первою поѣздкою, какъ для того, чтобы показать молодымъ Астрономамъ, какъ надобно вести эту важную операцію, такъ и для того, чтобы согласиться съ Г. *Шумахеромъ* на счетъ многочисленныхъ подробностей дѣла. Распоряженіе дальнѣйшими поѣздками ввѣрено Гг. *Струве* (младшему) и *Заблеру*, къ которымъ одинъ за другимъ присоединялись Гг. *Петерсъ*, *Е. Фусъ*, *Савичъ*, *Шидловскій*, *Ляпуновъ* и *Вольдстедтъ*, равно какъ и Датскіе Астрономы Гг. *Петерсенъ* и *Негусъ*. Чтобы не лишиться плодовъ поѣздки при какомъ-нибудь случайномъ замедленіи, въ Кронштадтѣ и Любекѣ учреждены были двѣ вспомогательныя станціи. Управленіе Любекскою временною Обсерваторіею ввѣрено было Инженерному Капитану Королевско-Датской службы Г. *Негусу*, на все время экспедиціи; а Гг. *Е. Фусъ* и *Савичъ* попеременно жили въ Кронштадтѣ для производства наблюденій, необходимыхъ при опредѣленіи времени. Притомъ не мѣшало, пользуясь случаемъ, связать главный портъ Имперіи непосредственно съ Главною Обсерваторіею. Долгота Пулковской Обсерваторіи, выведенная изъ семнадцати хронометрическихъ путешествій, есть 1 ч. 21′ 32″ 50

Библиотека "Руниверс"

на Востокъ отъ Альтонской Обсерваторіи. Вѣроятная погрѣшность въ этомъ опредѣленіи можетъ составлять развѣ только нѣсколько сотыхъ секунды, и потому оно по справедливости можетъ быть почитаемо точнѣйшимъ изъ всѣхъ произведенныхъ доселѣ опредѣленій. Сверхъ того, эта экспедиція неоспоримымъ образомъ доказала, какую огромную пользу приносятъ хронометры, когда надобно довести географическія опредѣленія до крайней степени точности и притомъ даже при перевозкѣ этихъ нѣжныхъ инструментовъ на весьма значительныя разстоянія моремъ и сухимъ путемъ. Сверхъ того она доставила вѣрный масштабъ для опредѣленія достоинства или соотвѣтственнаго вѣса хронометровъ. Въ этомъ отношеніи первенство принадлежитъ Г. *Денту*, въ Лондонѣ, второе нашему Петербургскому часовщику Г. *Гауту;* хронометры Гг. *Кесселься, Тійде* и *Мустона* занимаютъ третье мѣсто, Г. *Бреге* — четвертое. Блистательнымъ успѣхамъ этой важной экспедиціи Науки отчасти обязаны высокому покровительству Е. В. Короля Датскаго и ревностному содѣйствію его знаменитаго Астронома Г. *Шумахера*. Такое благосклонное расположеніе заставляетъ надѣяться полнаго успѣха и отъ другой хронометрической операціи, необходимой для дополненія этого важнаго дѣла, именно — отъ тщательной повѣрки разности Долготы между Альтоною и Гринвичемъ: потому что, какъ оказалось, результатъ экспедиціи 1824 года ниже нашего въ отношеніи къ точности, и потому не представляетъ желаемаго ручательства. *В. Я. Струве* уже представилъ Академіи полное описаніе хронометрической экспедиціи 1843 года и оно будетъ напечатано.

«Многое можно было бы еще сказать»— говоритъ Г. Непремѣнный Секретарь въ заключеніе своего Отчета — «о пространномъ полѣ, открывающемся теперь для Географіи Имперіи и для дальнѣйшихъ изысканій о

Библиотека "Руниверс"

фигурѣ Земли измѣреніемъ градусовъ Долготы, и хотя въ первомъ отношеніи есть уже планъ, совершенно утвержденный на 1844 годъ, однакожь мы не можемъ говорить здѣсь о будущихъ трудахъ и отложимъ изложеніе ихъ до слѣдующаго нашего Отчета.»

О.

Библиотека "Руниверс"

# ОТЧЕТЪ

## ПО ВТОРОМУ ОТДѢЛЕНІЮ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ ЗА 1843 ГОДЪ,

### ЧИТАННЫЙ 29 ДЕКАБРЯ 1843 ГОДА,

*въ публичномъ собраніи Академіи, Ординарнымъ Академикомъ, Д. Ст. Сов. Петромъ Александровичемъ Плетневымъ.*

Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности два года уже дѣйствуетъ по правиламъ Высочайше утвержденнаго Положенія, въ которомъ опредѣлены его нынѣшнія занятія и самое образованіе его. На основаніи 11 § Положенія, Г. Президентъ Академіи Наукъ и Министръ Народнаго Просвѣщенія избралъ и утвердилъ на слѣдующее двухлѣтіе Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Ординарнаго Академика Князя *П. А. Ширинскаго-Шихматова*, бывшаго Предсѣдательствующимъ и въ продолженіе перваго двухлѣтія. Въ 1843 году не произошло никакой перемѣны въ составѣ Ординарныхъ Академиковъ и Адъюнктовъ Отдѣленія. Изъ общаго числа ихъ, восемь лицъ, находясь внѣ Петербурга, не могли принимать участія ни въ общихъ собраніяхъ Академіи Наукъ, ни въ частныхъ засѣданіяхъ Отдѣленія. Московская Временная его Коммиссія продолжала дѣйствовать сообразно съ планомъ, ею принятымъ и



Библиотека "Руниверс"

утвержденнымъ въ Отдѣленіи. Г. Предсѣдательствующій, по званію Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, въ теченіе нынѣшняго года, два раза вступалъ въ управленіе Министерствомъ, сперва по причинѣ болѣзни Г. Министра, а потомъ по случаю отъѣзда Его Высокопревосходительства за границу. Въ тотъ и другой разъ, по предложенію Его Сіятельства, должность Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи исправляема была Ординарнымъ Академикомъ *В. А. Полѣновымъ*.

Изъ Почетныхъ своихъ Членовъ, Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности въ 1843 году лишилось одного, который здѣсь въ столицѣ двадцать два года былъ первенствующимъ Іерархомъ Православной Церкви и управлялъ духовною паствою: 17 Генваря скончался Высокопреосвященнѣйшій *Серафимъ*, Митрополитъ Новогородскій, С. Петербургскій, Эстляндскій и Финляндскій. Онъ родился въ Калужской Губерніи 1757 года. До принятія иноческаго сана, имя его было *Степанъ Глаголевскій*. Образованіе свое онъ получилъ въ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи, послѣ чего рукоположенъ въ Іеромонаха на 30 году отъ роду и оставленъ въ Академіи Префектомъ и преподавателемъ Философіи. Въ его лицѣ явился еще одинъ изъ тѣхъ славныхъ духовныхъ мужей, которыхъ Митрополитъ *Платонъ*, подъ непосредственнымъ своихъ надзоромъ, приготовилъ для служенія Церкви, Престолу и Отечеству. Въ предпослѣдній годъ царствованія Екатерины Великой, *Серафимъ*, въ санѣ Архимандрита, былъ въ Петербургѣ на чредѣ священнослуженія. Чрезъ четыре года за тѣмъ, изъ Настоятелей Законоспасскаго монастыря, посвященъ въ Епископы и опредѣленъ Викаріемъ Московской Епархіи. Въ 1806 году, бывши Смоленскимъ Епископомъ, онъ говорилъ собранной тогда Милиціи замѣчательное свое слово въ напутствіе воиновъ на защиту Отечества. Въ 1819 году, бывъ Тверскимъ Архі-

Библиотека "Руниверс"

епископомъ, *Серафимъ* возведенъ въ санъ Московскаго Митрополита, а чрезъ два года перемѣщенъ сюда на Митрополію. Онъ былъ въ священнодѣйствіи въ Москвѣ при коронаціи Государя Императора Николая Павловича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, и при семъ торжественномъ случаѣ имѣлъ счастіе привѣтствовать Ихъ Величества Рѣчью. Вся жизнь его посвящена была распространенію Слова Божія, утвержденію святыхъ правилъ Вѣры и водворенію чистыхъ Христіанскихъ добродѣтелей. Духовныя бесѣды его и поученія ознаменованы истиною мыслей, точностію выраженій и прямымъ краснорѣчіемъ, которое своею ясностію и простотой увлекало слушателей. Онъ глубоко изучилъ и языкъ Латинскій, въ чемъ можно убѣдиться, прочитавъ изданную имъ еще въ молодости его книгу: Flores linguae Latinae. Бывшая Россійская Академія, торжественно сознавая заслуги Архипастыря въ отношеніи къ Отечественному языку, 10 Мая 1819 года избрала его въ свои Дѣйствительные Члены. При образованіи Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, онъ былъ уже осьмидесятилѣтнимъ старцемъ и, слѣдовательно, не въ силахъ приступить къ участію въ его первыхъ трудахъ. Но самая кончина застигла его какъ неизмѣннаго ревнителя Христіанскихъ доблестей и Православія. Государь Императоръ, наравнѣ со всею паствою Іерарха, почтилъ присутствіемъ своимъ погребеніе, совершившееся въ Александроневскомъ монастырѣ 24 Генваря. Ничѣмъ не льзя приличнѣе заключить о немъ воспоминанія, какъ повторивъ здѣсь слова Іисуса, сына Сирахова, приведенныя въ надгробномъ словѣ Высокопреосвященному Архимандритомъ *Навакаломъ*: «Яко солнце, сіяющее на Церковь Вышняго, и яко дуга, свѣтящаяся на облацѣхъ славы, въ восхожденіи олтаря святаго прослави одежду святыни».



Библиотека "Руниверс"

Въ отчетѣ за прошедшій годъ подробно изложено, какимъ образомъ, по предложенію Г. Предсѣдательствующаго, Отдѣленіе приступило къ исполненію главныхъ своихъ обязанностей. Распредѣливъ между Членами труды по редакціи Словаря и составленія объясненій на тѣ слова, до которыхъ не дошла Россійская Академія, Отдѣленіе, еще въ концѣ 1842 года, назначило наборъ всѣхъ четырехъ томовъ, предположивши выслушивать въ засѣданіяхъ своихъ корректурные листы для окончательнаго ихъ утвержденія къ печатанію. Но послѣ нѣсколькихъ опытовъ оно убѣдилось, что тѣ слова (числомъ 71,626), которыя объяснены и разсмотрѣны были въ Академіи, требовали болѣе отчетливаго объясненія, мѣстами совершенныхъ перемѣнъ, а мѣстами и дополненій. Это обстоятельство, при самомъ началѣ труда, перемѣнило его характеръ и предположенія Отдѣленія. Члены, занимавшіеся объясненіемъ новыхъ словъ, не могли остаться только Редакторами матеріаловъ, приготовленныхъ Россійскою Академіею; они и здѣсь приняли на себя тѣ же обязанности, которыхъ требовало первоначальное объясненіе словъ новыхъ. Въ слѣдствіе сего, съ самыхъ первыхъ буквъ всѣхъ четырехъ томовъ, каждый листъ съ начала нынѣшняго года до сихъ поръ сперва обработывается Редакторами, послѣ того разсылается для замѣчаній къ другимъ Членамъ Отдѣленія, потомъ передается лицамъ, участвующимъ въ исправленіи объясненія терминовъ техническихъ или спеціальныхъ, наконецъ прочитывается въ засѣданіи Отдѣленія — и общимъ приговоромъ утверждается его печатаніе. Словарь, въ нынѣшнемъ видѣ своемъ, будетъ уже весь отвѣтственнымъ трудомъ Отдѣленія, которое внимательно пользуется, для обогащенія Русскаго языка, всѣми новыми изданіями Археографической Коммиссіи, разными узаконеніями и постановленіями Правительства и другими памятниками Науки и современной нашей

Библиотека "Руниверс"

Словесности. Матеріалы, вновь открываемые для пополненія Словаря, заставляютъ Отдѣленіе возвращаться къ тому, что прежде казалось оконченнымъ. Безъ явнаго нарушенія существенныхъ обязанностей своихъ оно не можетъ заботиться единственно о скорѣйшемъ печатаніи Словаря, пренебрегая полнотою его и точностію въ своихъ объясненіяхъ и указаніяхъ.

Между тѣмъ, озабочиваясь соединить по возможности исправность изданія съ его безостановочнымъ движеніемъ, Отдѣленіе опредѣлило въ нынѣшнемъ году, чтобы, независимо отъ его засѣданій, Члены, занимающіеся приготовительною работою по составленію Словаря, образовали изъ себя особую здѣсь Коммиссію и прочитывали бы въ ней предварительно матеріалы, заготовляемые ими для представленія въ засѣданіе Отдѣленія.

Въ 1843 году всѣхъ засѣданій Отдѣленія Русскаго языка и Словесности было сорокъ семь. Оффиціальныхъ бумагъ на разсужденіе Отдѣленія внесено сорокъ пять. Всѣ дѣла по ихъ содержанію окончены, кромѣ принадлежащихъ къ постояннымъ занятіямъ Отдѣленія. Почетные Члены его: Коллежскій Совѣтникъ *Лобановъ* и Протоіерей *Кочетовъ*, съ Высочайшаго разрѣшенія постоянно раздѣляющіе занятія Дѣйствительныхъ Членовъ Отдѣленія, находящихся въ Петербургѣ, ревностно исполняли свои обязанности. Почетные Члены, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники *Загорскій* и *Красовскій*, равнымъ образомъ занимались обработываніемъ словъ и присутствовали въ засѣданіяхъ. Въ общихъ сужденіяхъ во время засѣданій принималъ участіе Почетный Членъ Коллежскій Ассессоръ *Ѳедоровъ*, присутствовавъ иногда въ Отдѣленіи.

Неизмѣнный порядокъ, господствующій въ занятіяхъ Отдѣленія, постоянное усердіе Членовъ его въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей и самое

Библиотека "Руниверс"

ощущеніе пользы предпріятія ихъ какъ вообще для успѣховъ Отечественной Словесности, такъ и для каждаго Писателя, далеко подвинули бы главное дѣло въ продолженіе года, если бы Отдѣленіе не было принуждено остановить его переработываніемъ матеріаловъ Словаря Россійской Академіи. Не смотря на то, въ каждое изъ его засѣданій вносимы были для общаго слушанія и рукописи съ новыми матеріалами Словаря и корректурные его листы. Печатаніе всѣхъ четырехъ томовъ отмѣнено не было. Сверхъ приготовленныхъ работъ, которыя, съ замѣчаніями и поправками Отдѣленія, по принадлежности переданы Редакторамъ, окончательно напечатано нынѣ двадцать листовъ Словаря. Этотъ, по наружности небольшой успѣхъ, былъ шагомъ, чрезвычайно важнымъ для Отдѣленія, Редакторовъ и всѣхъ Членовъ, занимающихся объясненіемъ словъ: онъ ясно опредѣлилъ для нихъ то, что при началѣ было однимъ только предположеніемъ.

Къ числу общихъ занятій по Отдѣленію, касающихся прямаго его назначенія, относятся слѣдующія. По опредѣленію Конференціи Императорской Академіи Наукъ, на разсмотрѣніе Отдѣленія Русскаго языка и Словесности переданы два сочиненія, представленныя въ Демидовскій конкурсъ на 1843 годъ къ совсканію Демидовскихъ наградъ: 1) «Филологическія наблюденія надъ составомъ Русскаго языка», Протоіерея *Павскаго*, и 2) «Продолженіе Историческаго Словаря Духовныхъ Писателей», Священника *Діева*. Отдѣленіе представитъ Конференціи мнѣнія свои ко времени общаго разбора сочиненій, присланныхъ въ Академію по сему конкурсу. Его Императорское Высочество Г. Президентъ Императорской Академіи Художествъ, отношеніемъ своимъ къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, просилъ исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на утвержденіе надписи для памятника *Карамзину*, сооружаемаго въ Сим-

Библиотека "Руниверс"

бирскѣ. Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, по отношенію къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложилъ Императорской Академіи Наукъ поручить Отдѣленію Русскаго языка и Словесности составленіе упомянутой надписи, которой образцы, въ томъ числѣ одинъ Почетнаго Члена *Лобанова*, препровождены Отдѣленіемъ по принадлежности. По Высочайшему Повелѣнію, Г. Министромъ Императорскаго Двора присланы были къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для разсмотрѣнія въ Академіи Наукъ, найденныя въ Москвѣ древности. При земляныхъ работахъ у Кремля открыты пергаминные и бумажные свертки съ двумя кусками желѣзной руды. Они находились въ мѣдномъ сосудѣ, который, по сырости мѣста, наполнился водою. Разсмотрѣніе этихъ древностей, по предписанію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, возложено на Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, которое поручило Адъюнкту *Бередникову* заняться ихъ описаніемъ и изъясненіемъ. Въ древнихъ сихъ рукописяхъ только немногія отдѣльныя слова оставались неповрежденными; прочія же, будучи изглажены, требовали возстановленія ихъ химическими способами. При содѣйствіи Ординарнаго Академика *Гесса*, который большую часть поблѣднѣвшихъ буквъ привелъ въ ясность, чтеніе ихъ оказалось въ нѣкоторой степени возможнымъ. Важнѣйшимъ изъ этихъ древнихъ актовъ можно считать грамоту Великаго Князя Димитрія Донскаго, писанную на листкѣ, сдѣланномъ изъ хлопчатой бумаги. Извѣстно, что въ Россіи такая бумага появилась въ первой половинѣ XIV столѣтія. По розысканіямъ Адъюнкта *Бередникова* видно, что означенная грамота состоялась между 1362 и 1374 годомъ; это опредѣляется вступленіемъ на престолъ Великаго Князя Димитрія и смертію упоминаемаго въ ней Тысяцкаго Василія. Этотъ подлинный документъ есть льготная грамота, данная одному изъ Но-

Библиотека "Руниверс"

воторжскихъ жителей, по случаю переселенія его изъ Торжка въ Кострому: онъ освобождается отъ ямской гоньбы, таможенныхъ и вѣсчихъ пошлинъ, осьминчаго, подати за провозъ товаровъ, денежныхъ сборовъ на пристаняхъ и торговыхъ подворьяхъ и проч., вмѣсто чего платитъ ежегодный оброкъ по пяти кунъ. О Тысяцкомъ Василіи, упомянутомъ въ грамотѣ, извѣстно, что онъ былъ знаменитый Московскій Сановникъ, избранный въ Тысяцкіе въ 1357 и скончавшійся въ 1374 году, и названъ въ Грамотѣ дядею Великаго Князя Димитрія, вѣроятно, потому, что сынъ его Николай женатъ былъ на Суздальской Княжнѣ Маріи, которой младшая сестра, Евдокія, была въ замужствѣ за Великимъ Княземъ. Прочіе найденные пергаминные документы, даже по химическомъ возстановленіи буквъ, читаются не вполнѣ, а на другихъ вовсе неприметно слѣдовъ письма. Всѣ они раздѣляются на грамоты, юридическіе акты и выписи неизвѣстнаго содержанія. О достоинствѣ ихъ въ археологическомъ отношеніи должно замѣтить слѣдующее: 1) Мы знали доселѣ не болѣе шести подлинныхъ грамотъ Димитрія Донскаго, и такъ вновь открытыя умножаютъ число извѣстныхъ, и одна изъ нихъ можетъ считаться девятымъ документомъ въ ряду писанныхъ на хлопчатой бумагѣ. 2) Юридическіе акты съ печатями составляютъ памятники Русской Сфрагистики и примѣчательны, какъ образцы почерковъ XIV столѣтія. Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности положило напечатать въ изданіяхъ Археографической Коммиссіи двѣ грамоты Димитрія Донскаго, а приготовленные снимки съ прочихъ актовъ и печатей помѣстить въ Бюлетенѣ Академіи Наукъ или въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на что Г. Министръ и Президентъ Академіи исходатайствовалъ Высочайшее соизволеніе. Подробная записка, содержащая въ себѣ описаніе и изъясненіе того, что представляютъ найденные

Библиотека "Руниверс"

историческіе акты, препровождена Отдѣленіемъ къ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. — Двое изъ частныхъ людей отношеніями своими обращались къ Отдѣленію, первый объ измѣненіи одной изъ грамматическихъ формъ прилагательнаго, а второй съ проэктомъ конкурса для сочиненія Русской Грамматики. Но какъ, по отзыву Московской Временной Коммиссіи, предлагаемая перемѣна не соотвѣтствуетъ духу Русскаго языка, а для состязанія Сочинителей есть при Академіи Наукъ конкурсъ; то оба представленія и оставлены Отдѣленіемъ безъ дальнѣйшаго движенія. По предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Исправляющему должность Предсѣдательствующаго, Отдѣленіе получило на разсмотрѣніе рукопись, подъ названіемъ: Сокращенная Русская Грамматика, сочиненная *А. Востоковымъ*. Почетный Членъ *Лобановъ*, по порученію Отдѣленія, сдѣлалъ на нее замѣчанія и представилъ ихъ Отдѣленію, которое ихъ одобрило, и Авторъ сдѣлалъ по нимъ измѣненія въ сочиненіи. Записка Почетнаго Члена *Лобанова*, съ донесеніемъ Отдѣленія, препровождена къ Его. Сіятельству.

Въ дополненіе очерка дѣятельности Отдѣленія надобно упомянуть о нѣкоторыхъ его порученіяхъ Дѣйствительнымъ и Почетнымъ Членамъ его, также Академикамъ другихъ Отдѣленій и частнымъ лицамъ. Безъ этихъ порученій невозможно было рѣшить спеціальныхъ филологическихъ вопросовъ, которые требовали содѣйствія лицъ, посвятившихъ себя изученію одной какой-нибудь Науки или Искусства. Желая доставить объяснительному тексту Словаря болѣе единства и вѣрности, Отдѣленіе поручало Академику *Востокову* разсматривать нѣкоторыя грамматическія уклоненія, и, по выслушаніи его мнѣній, частію уже воспользовалось ими, а частію намѣрено воспользоваться въ предисловіи къ Словарю своему. Почетный Членъ *Григоровичъ*, по отношенію

Библиотека "Руниверс"

Отдѣленія, вызвался содѣйствовать ему объясненіемъ въ Словарѣ тѣхъ словъ, которыя употребительны только въ Изящныхъ Искусствахъ Живописи, Ваянія, Зодчествѣ, рѣзьбѣ на камняхъ и металлахъ. Для соображенія его, Отдѣленіе препроводило къ нему собраніе словъ, употребительныхъ въ Изящныхъ Искусствахъ, съ ихъ объясненіемъ, составленнымъ по порученію бывшей Россійской Академіи Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ *Сапожниковымъ*. Почетный Членъ Отдѣленія *Соколовъ*, Генералъ-Майоръ Горныхъ Инженеровъ, изъявилъ согласіе участвовать въ объясненіи словъ и выраженій, встрѣчающихся исключительно въ Горныхъ Наукахъ. Его Высокопревосходительство Адмиралъ *П. И. Рикордъ* продолжаетъ съ такою же ревностію участвовать въ объясненіи морскихъ терминовъ, съ какою готовностію вызвался онъ на это содѣйствіе Отдѣленію. Зоологическія, анатомическія и физіологическія статьи Русскаго Словаря требовали участія Физико-Математическаго Отдѣленія, которое поручило просмотръ сихъ статей Ординарному Академику *Брандту*. По его представленію, Редакторы Словаря, для совершенствованія этой части, предварительно разсматривали Зоографію *Палласа*, коей реестръ, составленный Ординарнымъ Академикомъ *Бэромъ*, заключаетъ въ себѣ множество именъ туземныхъ и заимствованныхъ Русскими отъ другихъ народовъ. Ординарные Академики: *Вишневскій*, *Буняковскій*, *Гессъ*, и Адъюнктъ *Мейеръ*, каждый по части Науки, имъ обработываемой, равнымъ образомъ, по порученію Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, участвовали въ исправленіи ученыхъ терминовъ Словаря. Надворный Совѣтникъ *Резвой*, извѣстный любовію своею къ музыкѣ, которую изучаетъ онъ и теоретически и практически, приглашенъ былъ Отдѣленіемъ къ участію въ объясненіи терминовъ, касающихся этого Искусства. Онъ со всѣмъ усердіемъ принялся за полезное и

Библиотека "Руниверс"

столь новое у насъ дѣло. Сравнивая объясненія музыкальныхъ терминовъ, помѣщенныя въ Словарѣ Французской Академіи, съ нынѣшнимъ состояніемъ теоріи музыки, онъ увидѣлъ, до какой степени было бы недостаточно это пособіе для добросовѣстнаго исполненія дѣла. И такъ онъ рѣшился, вмѣсто переработыванія статей, внесенныхъ въ корректурные листы нашего Словаря, постепенно составлять Отдѣльный Словарь музыки, который, къ большому удовольствію Отдѣленія и къ общей пользѣ Русскихъ Литераторовъ, Г. *Резвой* уже успѣлъ кончить и представилъ въ Отдѣленіе. Вотъ, что между прочимъ сказано имъ объ этомъ трудѣ въ его письмѣ къ Г. Предсѣдательствующему Отдѣленія: «1) По всѣмъ отраслямъ просвѣщенія существуютъ въ большемъ или меньшемъ изобиліи на Русскомъ языкѣ теоретическія сочиненія. По одной только музыкѣ какъ въ художественномъ, такъ и ученомъ отношеніи, языкъ нашъ не имѣетъ почти никакихъ прочныхъ основаній. То, что до сихъ поръ было издаваемо по этой части, содѣйствовало, можетъ быть, къ водворенію и распространенію понятій о музыкальномъ Искусствѣ въ нашемъ Отечествѣ; но Русская терминологія музыки, подавляемая выраженіями и формами (заимствованными безъ разбора у Французовъ, Италіянцевъ и Нѣмцевъ), не рѣдко вовсе несвойственными духу нашего языка и здравому смыслу, получила какое-то чудовищное безобразіе и неопредѣлительность. Два весьма хорошіе музыканта могутъ по-Русски говорить о музыкальномъ предметѣ, имъ обоимъ совершенно знакомомъ, и не понимать другъ друга, единственно по несходству терминологій, которымъ каждый изъ нихъ слѣдуетъ. 2) По отвлеченности музыкальныхъ понятій, такъ какъ они относятся къ Искусству самому идеальному, оказывается иногда затруднительнымъ сдѣлать краткое опредѣленіе какого-либо слова по части музыки безъ нѣкотораго описательнаго

Библиотека "Руниверс"

дополненія или объясненія. 3) Русскіе имѣютъ большую наклонность, можно даже сказать — врожденную страсть къ музыкѣ; но по недостатку словъ не всегда могутъ выразить на родномъ языкѣ то, что они чувствуютъ. Вотъ причины, по которымъ мнѣ казалось простительнымъ и даже нужнымъ (продолжаетъ Г. *Резвой*) допустить въ Русскомъ Словарѣ нѣсколько, хотя и весьма незначительно, большую подробность при обдѣлкѣ словъ, относящихся къ музыкѣ. Впрочемъ, я искалъ по возможности избѣгать изложенія энциклопедическаго и всѣхъ вообще излишнихъ подробностей. Для устраненія нѣкоторыхъ повтореній, безъ пользы увеличивающихъ объемъ сочиненія, я старался, гдѣ оказывалось удобнымъ, совокуплять въ одну статью все то, что можно было къ ней отнести, не раздробляя напрасно предмета, ограничиваясь потомъ, въ своемъ мѣстѣ, однѣми ссылками на ту статью. Поэтому хотя число словъ по музыкальной части, предположенныхъ мною для включенія въ Словарь, простирается до 750; но, за исключеніемъ ссылокъ, это число едва ли значительно превзойдетъ 500. Множество словъ, весьма важныхъ для спеціальнаго Словаря музыки, мнѣ казались неумѣстными въ Русскомъ Словарѣ, и потому мною совершенно исключены».

Въ нынѣшнемъ году, по представленію Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, общимъ собраніемъ Академіи Наукъ опредѣлено печатать въ ея Историко-Филологическомъ Бюллетенѣ, въ видѣ прибавленія, грамматическія статьи Временной Московской Коммиссіи. Первымъ опытомъ этого прибавленія была статья Ординарнаго Академика *Давыдова*. Она содержитъ его изслѣдованія о мѣстоименіяхъ вообще и о Русскихъ въ особенности.

Коммиссію для предварительнаго чтенія объясняемыхъ словъ, не вошедшихъ въ матеріалы Словаря, начатаго Россійскою Академіею, составляли тѣ самые

Библиотека "Руниверс"

Члены Отдѣленія, которые вызвались продолжать заготовленіе матеріаловъ. Въ теченіе года засѣданій Коммиссіи было сорокъ девять. Въ нихъ прочитаны и разсмотрѣны до конца всѣ слова, начинающіяся буквами: О. П. и Т.— Членъ Коммиссіи, Ординарный Академикъ *Востоковъ*, обработалъ и прочиталъ въ засѣданіяхъ Коммиссіи 1,204 слова. Членъ Коммиссіи, Ординарный Академикъ *Ползновъ*, приготовилъ и прочиталъ въ засѣданіяхъ ея 1,410 словъ. Членомъ Коммиссіи, Почетнымъ Членомъ Отдѣленія *Лобановымъ*, прочитано 6,274 слова. Членъ Коммиссіи, Почетный Членъ Отдѣленія Протоіерей *Кочетовъ*, прочиталъ 433 слова. Такимъ образомъ Коммиссія обработала новыхъ словъ въ теченіе года 9,321.

Переходя къ частнымъ занятіямъ въ области Русской Литературы Членовъ Отдѣленія въ 1843 году, находимъ, что исполненіе ихъ общихъ обязанностей и возложенныя на нихъ другія въ Государствѣ должности не совсѣмъ воспрепятствовали имъ достигать цѣли Отдѣленія, указанной въ 17 и 18 §§ Положенія.

Ординарный Академикъ, Высокопреосвященный *Филаретъ*, Митрополитъ Московскій, въ издаваемыхъ Московскою Духовною Академіею Твореніяхъ Св. Отцевъ, помѣстилъ нѣсколько словъ, отличающихся высокимъ Христіанскимъ догматизмомъ и краснорѣчіемъ увлекательнымъ. Равно образцовымъ произведеніемъ можетъ почесться Рѣчь его къ собраннымъ изъ безсрочнаго отпуска воинамъ, произнесенная въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи 2 Октября сего года.

Другой даровитый церковный Витія нашъ, Ординарный Академикъ, Преосвященный *Иннокентій*, Епископъ Харьковскій и Ахтырскій, доставилъ въ Отдѣленіе экземпляръ напечатаннаго имъ назидательнаго собранія *Словъ къ Вологодской паствѣ*, при слѣдующемъ скромномъ отношеніи на имя Г. Предсѣдательствующаго:

Библиотека "Руниверс"

«Честь имѣю представить вамъ книжку Вологодскаго издѣлія. Литературное достоинство ея такъ невелико, что, безъ сомнѣнія, не было бы никакой потеря для Русскаго слова, если бы содержимое ею осталось въ неизвѣстности для свѣта: но не льзя было не уступить усильному желанію Вологжанъ имѣть у себя что-либо на память моихъ безыскусственныхъ собесѣдованій съ ними въ храмѣ Божіемъ. Для сего, спустя годъ, надлежало изъ памяти возобновить то, что и въ свое время говорилось по одной памяти. Касаюсь сихъ обстоятельствъ на тотъ конецъ, дабы Ваше Сіятельство благоволили искать въ сей книжкѣ не какихъ-либо совершенствъ и красотъ церковнаго витійства, а однихъ простыхъ слѣдовъ моего душевнаго усердія къ преждебывшей паствѣ моей. Между тѣмъ не скрою отъ васъ, что для меня пріятно будетъ, если достопочтенное Отдѣленіе Русскаго языка увидитъ изъ сего малаго произведенія, что Членъ его, при всей затруднительности обстоятельствъ, въ продолженіе двухлѣтія, не оставлялъ вовсе дѣятельности на поприщѣ слова Отечественнаго.»

Ординарный Академикъ *Бутковъ*, при чтеніи Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, Историческихъ Актовъ, Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, Воскресенскаго и Кёнигсбергскаго Лѣтописцевъ и Русской Правды, выбралъ 188 словъ, которыхъ не было въ прежнихъ Словаряхъ Русскихъ и представилъ списокъ ихъ въ Отдѣленіе для сообщенія по принадлежности Редакторамъ Словаря, обогативъ сверхъ того объясненіями и примѣрами нѣкоторыя старинныя слова, не вполнѣ изъясненныя прежними Издателями Словарей.

Ординарный Академикъ *Востоковъ*, сверхъ постоянныхъ въ продолженіе всего года занятій своихъ, которыя, какъ на Редактора II тома Словаря, возложены были на него Отдѣленіемъ, составилъ замѣчанія на статью Академика *Давыдова: О мѣстоименіяхъ*, и въ

Библиотека "Руниверс"

исполненіе поручения Академіи Наукъ кончилъ печатаніемъ *Остромирово Евангеліе*, присовокупивъ къ его изданію: 1) Греческій подлинникъ; 2) Грамматическія правила Славянскаго языка, извлеченныя изъ этой древнѣйшей рукописи; 3) Словоуказатель, заключающій, сверхъ словъ Славянскихъ изъ рукописи и Греческихъ изъ подлинника, выраженія новѣйшаго печатнаго текста Евангелій, гдѣ замѣчаемо имъ было нѣкоторое различіе въ изложеніи, и наконецъ 4) Роспись помѣщенныхъ въ Остромировомъ Евангеліи чтеній по Евангелистамъ, съ указаніемъ на листы рукописи. Появленіе этого ученаго и во всѣхъ отношеніяхъ любопытнѣйшаго изданія составитъ эпоху въ Исторіи Русской Филологіи и Славянской Грамматики.

Ординарный Академикъ *Жуковскій*, какъ извѣстно изъ его письма, котораго отрывки напечатаны Редакторомъ «Современника» въ XXXII т. его изданія, продолжаетъ заниматься переводомъ Одиссеи Гомера. Онъ предположилъ сохранить въ своемъ трудѣ размѣръ подлинника и, сколько можно, самую простоту разсказа древнихъ. Въ томъ же томѣ «Современника» напечатана повѣсть въ стихахъ: *Маттео и Фальконе*, переведенная въ нынѣшнемъ году Жуковскимъ изъ Шамиссо.

Ординарный Академикъ *Михайловскій-Данилевскій* доставилъ въ Отдѣленіе свои замѣчанія на объясненіе военныхъ терминовъ въ первыхъ трехъ листахъ 1-го тома Словаря. Онъ издалъ въ 1843 году книгу въ двухъ частяхъ, подъ названіемъ: *Описаніе Турецкой войны въ царствованіе Императора Александра, съ 1806 до 1812 года, по Высочайшему Повелѣнію сочиненное*, и третьимъ изданіемъ напечаталъ: *Описаніе Отечественной войны 1812 года, тоже по Высочайшему Повелѣнію сочиненное.*

Ординарный Академикъ *Плетневъ*, занимавшійся по порученію Отдѣленія, какъ Редакторъ I-го тома Сло-

Библиотека "Руниверс"

варя, кончилъ сверхъ того печатаніе четырехъ томовъ *Современника*, ежемѣсячнаго своего изданія.

Ординарный Академикъ *Полѣвой*, Редакторъ также I-го т. Словаря и Членъ Коммиссіи, предварительно разсматривающей матеріалы Словаря, вносимые въ Отдѣленіе, обратилъ въ нынѣшнемъ году особенное вниманіе на пополненіе текста прежнихъ Словарей Русскихъ. Для этой цѣли перечитывая Духовную Владиміра Мономаха, примѣчанія къ Исторіи Государства Россійскаго, Описаніе одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ и особенно изучая Церковно-Славянскій языкъ Мѣсячной Минеи, онъ собралъ новыхъ словъ для Словаря 689, и обогатилъ 137 примѣрами слова прежнія, помѣщенныя безъ достаточныхъ объясненій. Отдѣленіе назначило, чтобы Редакторы воспользовались ими.

Ординарный Академикъ *Языковъ*, на котораго возложено составленіе протоколовъ засѣданій Отдѣленія, равнымъ образомъ содѣйствовалъ пополненію Словаря Русскаго, представивъ изъ старинныхъ памятниковъ Словесности нашей многія выраженія неизвѣстныя, или остававшіяся безъ надлежащаго объясненія.

Адъюнктъ *Бередниковъ*, Редакторъ II-го т. Словаря, представилъ Отдѣленію разсмотрѣніе статьи Академика *Давыдова*: О мѣстоименіяхъ вообще и о Русскихъ въ особенности. По порученію Отдѣленія онъ составилъ систематическую роспись Русскихъ книгъ и брошюръ, вышедшихъ въ свѣтъ въ 1842 году. Подъ редакціею Адъюнкта *Бередникова* вышелъ въ свѣтъ второй томъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, въ которомъ заключается Ипатіевская Лѣтопись. Она напечатана по тремъ спискамъ и составляетъ древнѣйшій и единственный памятникъ, сохранившій отъ забвенія дѣла нашихъ предковъ въ періодъ самобытности Россіи до покоренія ея Монголами и Литвою. Сверхъ того, по званію Главнаго Редактора Археографической Коммиссіи, онъ при-

Библиотека "Руниверс"

готовлятъ къ печатанію: 1) Первый томъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, въ которомъ заключаются: a) Временникъ Нестора, раздѣленный на три текста, древній, средній и новый, и сличенный по 58 спискамъ, и b) продолженіе Лаврентіевской Лѣтописи; 2) Первый томъ Дополненій къ Актамъ Историческимъ: въ сей книгѣ помѣщены будутъ важные памятники нашей Исторіи и Дипломатики, начиная съ Устава Владиміра о Церковномъ судѣ, по списку Софійскаго Номоканона XIII вѣка, до актовъ смутнаго періода, найденныхъ въ Государственномъ Стокгольмскомъ Архивѣ и объясняющихъ администрацію Новагорода въ то время, когда онъ съ 1611 по 1614 годъ занятъ былъ Шведами.

Адъюнктъ *Розбергъ* въ нынѣшнемъ году напечаталъ книгу: *Очеркъ Всеобщей Исторіи древняго міра*. Это сочиненіе есть плодъ его успѣшнаго преподаванія Русскаго языка и Словесности въ Дерптскомъ Университетѣ, котораго Студенты, подъ руководствомъ Профессора, показали первый опытъ, какъ они владѣютъ не природнымъ языкомъ, обработавъ на немъ столь замѣчательное произведеніе.

Почетные Члены: Протоіерей *Кочетовъ*, Редакторъ IV т. Словаря и Членъ Коммиссіи при Отдѣленіи, и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: *Загорскій* и *Красовскій* содѣйствовали успѣху главнаго предпріятія Отдѣленія не только приготовленіемъ объясненія словъ для чтенія въ засѣданіяхъ, но и доставили прочимъ Редакторамъ по принадлежности значительное количество выраженій, прежде пропущенныхъ въ Словарѣ. Почетный Членъ *Красовскій* прочиталъ въ Отдѣленіи 437 словъ, обработанныхъ имъ въ нынѣшнемъ году.

Почетный Членъ *Лобановъ*, Редакторъ III т. Словаря и Членъ Коммиссіи при Отдѣленіи, сверхъ занятій своихъ по симъ обязанностямъ, внесъ въ Отдѣленіе свой разборъ статьи Академика Давыдова: О *мѣстоименіи*.



Библиотека "Руниверс"

Почетный Членъ *Перевощиковъ* принималъ дѣятельное участіе въ исправленіи корректурныхъ листовъ Словаря, доставляя Отдѣленію свои на нихъ замѣчанія, которыя оно принимало въ соображеніе при сужденіяхъ своихъ во время засѣданій.

Московская Временная Коммиссія, въ продолженіе истекающаго 1843 года, имѣла ежемѣсячно засѣданія, исключая вакаціонные мѣсяцы Іюль и Августъ. Въ сихъ засѣданіяхъ Члены Коммиссіи совѣщались о приготовляемыхъ матеріалахъ Русской Академической Грамматики, читали разсужденія по предметамъ Грамматики и другія сочиненія, относящіяся къ ученой Русской Литературѣ.

Ординарный Академикъ *Давыдовъ* читалъ слѣдующія статьи: 1) Воззрѣніе на развитіе языка вообще; 2) Органическое звукообразованіе; 3) Составъ именъ; 4) Общія свойства глагола. Сверхъ того онъ представилъ Императорской Академіи Наукъ Отдѣленію Русскаго языка и Словесности разсужденіе *О прилагательныхъ*, по объему и способу изложенія соотвѣтствующее общему плану, по которому предположено составленіе Русской Грамматики.

Ординарный Академикъ *Погодинъ* читалъ и приготовилъ: 2) Историческія справки объ Іоаннѣ, Экзархѣ Болгарскомъ; 2) О Черноризцѣ Іаковѣ, Писателѣ XI вѣка, съ приложеніемъ его сочиненій, заимствованныхъ изъ рукописей: a) Похвала Св. Владиміру; b) Житіе Владиміра; c) Житіе Бориса и Глѣба; d) Посланіе къ Князю Димитрію; e) 3 Слова неизвѣстныхъ проповѣдниковъ, говоренныя до Монголовъ и вскорѣ послѣ ихъ нашествія.

Адъюнктъ Академіи *Строевъ* занимался продолженіемъ свода Русскихъ Грамматикъ. Сверхъ того, для печатаемыхъ имъ Выходныхъ книгъ Царей, онъ соста-

Библиотека "Руниверс"

валъ Указатель историческій, топографическій, реальный и филологическій. Кромѣ ссылокъ на страницы, всѣ археологическіе термины, встрѣчающіеся въ этихъ книгахъ, сличены имъ съ печатными и письменными источниками и объяснены собственными его замѣчаніями, такъ что этимъ трудомъ сдѣланъ, можно сказать, удачный опытъ объясненія Русскихъ Древностей по способу, проложенному для критицизма знаменитымъ Гриммомъ въ извѣстной книгѣ его: Древности Германскаго Права (Deutsche Rechts-alterthümer).

Адъюнктъ Академіи *Шевыревъ* изготовилъ слѣдующія статьи: 1) Объ Іосифѣ Волоцкомъ и его сочиненіяхъ; 2) Обзоръ Русской Словесности въ XII вѣкѣ; 3) О словѣ Ключь въ Олеговомъ договорѣ; 4) О силѣ отрицанія въ Русскомъ языкѣ; 5) О Кириллѣ Бѣлозерскомъ. Сверхъ того имъ собраны матеріалы Русской Словесности на 2 тома, равно многіе матеріалы для Исторіи Русскаго языка и слога, и приготовлено общее введеніе въ Исторію Русской Словесности.

Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, признавая полезнымъ участіе даже постороннихъ лицъ въ пополненіи Словаря, опредѣлило передать по принадлежности Редакторамъ, для объясненія смысла и подкрѣпленія его примѣрами, собраніе старинныхъ словъ, представленныхъ Г. Предсѣдательствующему Коллежскимъ Ассессоромъ *Мѣщовымъ*, которыя выбралъ онъ изъ книгъ, напечатанныхъ Археографическою Коммиссіею.

Таково было движеніе въ нынѣшнемъ году разныхъ предметовъ, вошедшихъ въ кругъ ученой дѣятельности Отдѣленія. Представляя свой отчетъ о занятіяхъ, оно съ убѣжденіемъ присоединяетъ, что на пути новомъ ему трудно было бы дѣйствовать такъ неослабно и равномѣрно, если бы усилія его не были постоянно подкрѣпляемы живымъ участіемъ просвѣщенной особы,



Библиотека "Руниверс"

которой Высочайше вверено наблюденіе за его успѣхами. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія съ особенною любовію входилъ во всѣ подробности занятій Отдѣленія, свидѣтельствуя тѣмъ предъ Академиками, какъ ему драгоцѣнно все, касающееся до Русскаго языка, этого залога народной славы.

Библиотека "Руниверс"

# IV.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

# ИНОСТРАННЫХЪ

## УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

## О СРЕДНИХЪ

## УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВО ФРАНЦІИ.

До сихъ поръ мы не имѣли почти никакихъ свѣдѣній о состояніи Среднихъ Учебныхъ Заведеній во Франціи. Нынѣшній Французскій Министръ Народнаго Просвѣщенія, Г. Вилльменъ, 3 Марта 1842 года, въ первый разъ представилъ о нихъ Королю довольно подробный отчетъ, заключающій въ себѣ много любопытныхъ данныхъ относительно второстепеннаго воспитанія (instruction secondaire) въ этомъ Королевствѣ.



Библиотека "Руниверс"

Центральныя Школы, которыя начали возникать, съ 1795 года, въ слѣдствіе изданныхъ декретовъ, составляютъ въ дѣлѣ ученія эпоху возрожденія, которой предшествовало время мятежей и кровопролитій, остановившее и почти прекратившее всѣ мирныя занятія Науками. Эти Школы, учрежденныя въ значительномъ числѣ и съ достаточнымъ содержаніемъ, не удовлетворяли, впрочемъ, цѣли воспитанія во многихъ отношеніяхъ. Не обращая вниманія на то, что въ нихъ преподавались только высшія части Математики и языки Греческій и Латинскій, безъ предуготовительныхъ курсовъ, онѣ не имѣли также ни пансіоновъ, ни правилъ, которыми бы опредѣлялся ихъ внутренній образъ дѣйствій. Все это, не смотря на заслуги и таланты преподавателей, требовало дѣйствительныхъ измѣненій въ системѣ народнаго образованія — и онѣ не замедлили совершиться. Генію Наполеона второстепенное воспитаніе обязано своимъ существованіемъ. Декретомъ 1 Мая 1802 года, которымъ учреждены Лицеи и второстепенныя Школы (Écoles secondaires), оно было вновь введено во Франціи. Съ этимъ вмѣстѣ было предписано представлять ежегодно отчетъ о состояніи, ходѣ и успѣхахъ воспитанія. Повелѣніе сіе выполнялось въ точности, но результаты движенія по этой части оставались неизвѣстными для публики, потому что отчеты не печатались. Въ послѣдствіи времени одною изъ статей декрета 17 Марта 1808 года, полагалось обнародывать во всеобщее свѣдѣніе эти отчеты ежегодно, съ открытіемъ новаго курса Наукъ; но отчеты сіи также не печатались, свѣдѣнія оставались подъ спудомъ и второстепенное воспитаніе, весьма важное само по себѣ, и со дня на день пріобрѣтающее еще болѣе значенія, какъ начало и какъ условіе прочнаго образованія всего населенія Государства, не могло возбуждать ни общаго интереса, ни общаго участія. А это необходимо и весьма важно въ той странѣ, гдѣ издержки на народ-

Библиотека "Руниверс"

ное воспитаніе, вмѣстѣ со многими другими предметами, вносятся въ ежегодный бюджетъ государственныхъ расходовъ. Г. Вилльменъ, поднося этотъ первый опытъ сравнительной картины состоянія второстепеннаго образованія, рѣшился ходатайствовать предъ Королемъ о дозволеніи повергать на его разсмотрѣніе, по прошествіи опредѣленнаго періода времени, отчеты по этой отрасли учебной части. Таковое предложеніе Министра было одобрено Королемъ, и онъ повелѣлъ, по истеченіи каждыхъ пяти лѣтъ, не только подносить ему отчетъ о состояніи учебныхъ заведеній какъ общественныхъ, такъ и частныхъ, принадлежащихъ къ системѣ второстепеннаго воспитанія, но и печатать его для раздачи Членамъ обѣихъ Палатъ.

Второстепенное воспитаніе, распространеніе котораго условливается потребностію самой страны какъ по управленію, такъ и по обширности, существенно отличается отъ первоначальнаго, даже въ томъ, въ чемъ оно соприкасается съ нимъ. Заведенія, относящіяся сюда, доставляютъ средства къ изученію древнихъ языковъ, Наукъ Словесныхъ, Математическихъ и Физическихъ, которыя въ совокупности долженствуютъ приготовлять юношей къ ученымъ званіямъ, къ высшимъ умственнымъ трудамъ, къ важнымъ должностямъ общественнымъ какъ по управленію, такъ и по судебной части, и къ поступленію въ ученыя должности службъ военной и морской. Этимъ воспитаніемъ пользуются преимущественно тѣ лица, которымъ, или состояніе родителей, или благотворительность Государства и городовъ, доставляютъ возможность заниматься Науками не только въ теченіе всего періода ихъ дѣтства, но и нѣсколько годовъ въ юношескомъ возрастѣ. По большей части въ заведенія этого рода поступаютъ дѣти, отличающіяся счастливыми способностями, въ чемъ и заключается существенная причина благосостоянія и процвѣтанія сихъ

Библиотека "Руниверс"

Училищъ. Впрочемъ и то и другое условливается еще тѣмъ духомъ, тѣмъ направленіемъ, на которомъ зиждется воспитаніе, которое даетъ ему и силу и жизнь.

«Въ настоящее время признано» — говоритъ Г. Вильменъ — «что главные элементы Французскаго воспитанія должны составлять: начало нравственное, обнаруживающееся въ привязанности къ Религіи, уваженіе къ властямъ, любовь къ отечеству, духъ подчиненія, соревнованія и труда. Университетъ уже созналъ эту истину, — и остальныя учебныя заведенія Государства ощущаютъ на себѣ вліяніе этого же нравственнаго начала, которое Французскимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія полагается въ основаніе всему». Такое направленіе увеличиваетъ занимательность отчета. Онъ, давая намъ понятіе объ образѣ управленія Среднихъ Учебныхъ Заведеній и объ ихъ матеріальныхъ средствахъ существованія, разсматриваетъ сначала *Королевскія*, потомъ *Общинныя Коллегіи;* за тѣмъ переходитъ къ *Нормальной Школѣ* и къ *Агрегаціи* и заключается очеркомъ состоянія *Частныхъ Институтовъ и Пансіоновъ*, принадлежащихъ къ этому же отдѣлу заведеній. Рисуя картину настоящаго состоянія среднихъ училищъ, онъ бросаетъ взглядъ и на ихъ прошлое состояніе. Мы постараемся, въ возможно-краткомъ извлеченіи, представить главные результаты отчета.

## I. Королевскія Коллегіи.

Число Королевскихъ Коллегій, которыя во времена Имперіи назывались Лицеями, восходитъ нынѣ до 46. Въ 1812 году, въ Департаментахъ, образующихъ настоящій территоріи Франціи, считалось только 36 заведеній этого рода. Съ того времени вновь учреждено 10 и настоящее число ихъ, весьма долго, съ каждымъ годомъ,

Библиотека "Руниверс"

должно еще постоянно увеличиваться, чтобы удовлетворять требованіямъ и пожертвованіямъ городовъ, которыя теперь и болѣе значительны и болѣе правильны, чѣмъ прежде.

Нынѣ города, при учрежденіи Королевскихъ Коллегій, должны принимать на себя расходы на содержаніе, поправку или на увеличеніе зданія, въ которомъ помѣщается коллегія, и расходы на снабженіе ихъ необходимою мебелью и учебными пособіями, разсмотрѣнными и одобренными наперед Королевскимъ Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія. На такихъ условіяхъ, съ которыми соединяется еще побочная обязанность давать капиталъ на бурсы (*), весьма многіе города, въ слѣдствіе увеличившагося народонаселенія, домогаются у Правительства учрежденія въ нихъ Королевскихъ Коллегій, внося на это сумму, значительнѣе той, которую потребовало бы постоянное содержаніе Общинной Коллегіи. Такое стремленіе ясно доказываетъ преимущество Королевскихъ Коллегій, обнаруживающееся какъ въ объемѣ преподаванія Наукъ, такъ и въ образѣ ихъ управленія.

Основанныя, въ матеріальномъ отношеніи, городами, эти заведенія управляются сами собою, подъ непосредственнымъ надзоромъ Университета, сообразуясь съ общимъ уставомъ Контроля, который надзираетъ за всѣми государственными издержками.

Лицеи, учрежденные закономъ 1 Мая 1802 года, стоили Государству ежегодно болѣе 4 мил. фр. Сумма сія отпускалась на содержаніе воспитанниковъ, въ видѣ 6,400 бурсъ. Въ послѣдствіи времени Государство не только уменьшило число бурсъ и цѣну каждой, но

(*) Бурса (bourse) есть извѣстная сумма денегъ, получаемая воспитанникомъ на свое содержаніе; она имѣетъ сходство съ нашими стипендіями.



Библиотека "Руниверс"

и обязало города часть ихъ принять на свой счетъ. Теперь, не смотря на то, что во Франціи вновь учреждено 12 Коллегій (*), не смотря на улучшенія, введенныя въ эти заведенія въ матеріальномъ отношеніи, на увеличеніе предметовъ преподаванія и числа Профессоровъ, частныя издержки городовъ уменьшились до двухъ третей, а расходы Государства не увеличились. Они ежегодно составляютъ сумму въ 1,940,477 фр., включая сюда какъ жалованье должностнымъ лицамъ, нынѣ противъ прежняго увеличенное, такъ и бурсы. Къ 1 Декабрю 1842 года казенными бурсами пользовались только 1,691 ученикъ, и каждая изъ нихъ уменьшилась $^1/_6$ частью сравнительно съ прежней ихъ величиной. Настоящіе доходы Королевскихъ Коллегій состоятъ: изъ собственныхъ доходовъ; изъ опредѣленнаго денежнаго вспомоществованія, назначаемаго бюджетомъ, на жалованье и на бурсы; изъ суммы, вносимой равномѣрно на бурсы общинами или Департаментами; изъ платы, получаемой съ воспитанниковъ, живущихъ въ Пансіонахъ, и наконецъ изъ платы за ученіе, взимаемой съ вольно-приходящихъ учениковъ. Сумма этихъ доходовъ достаточна, чтобы удовлетворять всѣмъ потребностямъ религіознаго и нравственнаго управленія, обученія и надзора. По отчету за 1842 годъ, въ сумму доходовъ 46 Королевскихъ Коллегій, простиравшихся до 8,697,976 франк., Государство, за исключеніемъ бурсъ, внесло только 1,334,872 франка. Слѣдовательно на каждую Коллегію имъ дано 29,000 фр., что составляетъ сумму весьма незначительную. А между тѣмъ она даетъ возможность Государству достигать двухъ результатовъ, именно: съ одной стороны высшаго уровня образованія, съ другой— прямаго его вліянія на заведенія, гдѣ образуется значительная часть юношества, предназначаемаго или къ за-

(*) Двѣ Коллегіи предполагалось открыть въ 1843 году.

Библиотека "Руниверс"

пятію высшихъ должностей по службѣ, или къ отправленію самыхъ важныхъ званій въ обществѣ.

Каждая изъ Коллегій, за удовлетвореніемъ главныхъ издержекъ на воспитаніе и содержаніе учениковъ, для увеличенія своихъ средствъ, согласно съ мнѣніемъ Королевскаго Совѣта, остатокъ отъ доходовъ обращаетъ на приращеніе процентами. Въ слѣдствіе такого распоряженія, 44 Коллегіи имѣли въ 1842 году собственныхъ доходовъ 212,452 фр., и по этому самому нѣкоторыя изъ нихъ не только довольствовались весьма ограниченнымъ вспомоществованіемъ изъ суммы, ассигнуемой отъ казны, но вмѣстѣ съ тѣмъ доставляли прочимъ постоянное вспомоществованіе. Съ теченіемъ времени, большая часть этихъ заведеній будетъ существовать собственными своими средствами, и, увеличиваясь въ числѣ, не потребуетъ отъ Государства новыхъ издержекъ, что отчасти оправдывается на самомъ дѣлѣ, потому что вновь учрежденныя Коллегіи не увеличили числа казенныхъ бурсъ, но получили ихъ изъ числа уже назначенныхъ другимъ Коллегіямъ, для которыхъ, при хорошемъ ихъ положеніи, такое уменьшеніе дохода перенести было весьма легко. Такимъ образомъ положено начало, слѣдуя которому Государство имѣетъ возможность основать, при самомъ умѣренномъ вспомоществованіи, систему воспитанія, удовлетворяющую разнообразнымъ нуждамъ общества.

Эти 46 Королевскихъ Коллегій, раздѣляются на четыре разряда, по значительности городовъ, въ которыхъ они находятся. Къ первому разряду принадлежатъ Парижскія Коллегіи, изъ коихъ при трехъ находятся обширные Пансіоны, а двѣ имѣютъ только вольно-приходящихъ учениковъ. Къ этимъ пяти Коллегіямъ можно отнести въ нѣкоторомъ отношеніи два заведенія: одно общинное (Коллегію Роллена), другое — частный Институтъ, гдѣ преподается полный курсъ Наукъ (Коллегію



Библиотека "Руниверс"

Станислава). Три слѣдующіе за симъ разряда Королевскихъ Коллегій различаются между собою количествомъ жалованья, получаемаго наставниками, хотя въ нихъ преподаются одни и тѣ же предметы и въ одинаковомъ объемѣ. Первый изъ этихъ трехъ разрядовъ заключаетъ въ себѣ 6 заведеній, второй — 19, третій, въ которомъ помѣщены всѣ вновь учрежденныя Коллегіи, 16. Впрочемъ, Коллегіи не остаются постоянно въ одномъ и томъ же разрядѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ, — важность и значеніе которыхъ увеличились какъ въ отношеніи къ нимъ самимъ, такъ и въ отношеніи къ народонаселенію городовъ, гдѣ онѣ находятся, — перемѣщаются изъ одного разряда въ другой.

Лица, находящіяся при Коллегіи, подраздѣляются, сообразно ихъ главнымъ должностямъ, на два отдѣла. На однихъ изъ нихъ лежатъ обязанности администраціи или управленія, на другихъ — воспитанія. Въ главѣ ихъ стоитъ Начальникъ Коллегіи, отвѣтствующій за все. Въ зависимости отъ него находятся Цензоръ и Экономъ. Первый имѣетъ болѣе частную обязанность надсматривать за ходомъ ученія и за порядкомъ въ заведеніи; второй управляетъ хозяйственными его дѣлами и, избираемый по способности къ этому дѣлу, съ поручительствомъ, обязанъ отдавать отчетъ Счетной Палатѣ. Наставленіе въ Вѣрѣ, этотъ важный и главный предметъ образованія, ввѣрено Священнику, который исполняетъ сіе независимо отъ обязанностей богослуженія. Если Училище довольно многочисленно, то ему вспомоществуетъ его помощникъ, иногда же одинъ или нѣсколько сторонніхъ Священниковъ.

Остальное преподаваніе лежитъ на стольких Профессорахъ или общникахъ (agrégés), сколько существуетъ классовъ или подраздѣленій. Профессоры раздѣляются на три разряда: къ первому принадлежатъ Профессоры

Библиотека "Руниверс"

Философіи, Реторики, Физики и высшей Математики; ко второму — Профессоры Исторіи и Словесности; къ третьему — Профессоры начальной Математики и Грамматики. Всѣ они получаютъ опредѣленное жалованье, количество котораго измѣняется по разряду Коллегій и по преподаваемымъ Наукамъ. Maximum жалованья никогда не превышаетъ 3000 франковъ.

За Профессорами слѣдуютъ Надзирателя. Обязанности ихъ относятся въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и къ управленію и къ воспитанію, а содержаніе также различествуетъ по разряду Коллегій. 1200 франковъ составляетъ высшій окладъ ихъ жалованья. Впрочемъ, они пользуются нѣкоторыми выгодами, соразмѣрно времени ихъ службы и тѣмъ стараніямъ, которыя они употребляютъ для того, чтобы предстать на испытанія аггрегаціи.

Въ послѣднее время введено въ Коллегіи изученіе живыхъ языковъ, съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ ихъ Преподавателямъ. Жалованье симъ послѣднимъ простирается отъ 900 до 1500 франк. Они должны имѣть степень Баккалавра и, для занятія мѣста, подвергнуться публичному экзамену. Прочіе Учителя, какъ-то: Рисованія, Чистописанія, вокальной музыки и Гимнастики вознаграждаются за свои труды различно, смотря по важности и средствамъ заведенія.

Надзоръ за здоровьемъ въ большихъ Коллегіяхъ порученъ двумъ Врачамъ, въ менѣе значительныхъ — одному.

Съ 1830 года, пріобрѣтеніе ученыхъ степеней содѣлалось обязательнымъ для должностныхъ лицъ Коллегій, хотя испытанія стали строже и разнообразнѣе. Никакая должность по надзору и по обученію въ Королевскихъ Коллегіяхъ не вѣрается нынѣ безъ диплома на ученую степень, начиная съ скромной и трудной обязанности Надзирателя. Еще болѣе важности заключаетъ въ себѣ требованіе извѣстной степени прав-

Библиотека "Руниверс"

ственнаго образованія отъ лицъ, которымъ поручается въ управленіе юношество; требованіе это имѣетъ силу не только въ отношеніи Профессоровъ, но и въ отношеніи Надзирателей. Кромѣ прямой обязанности, лежащей на нихъ, они занимаются прилежно Науками, такъ что каждый годъ значительное число изъ нихъ является кандидатами на конкурсы аггрегаціи. Такимъ образомъ, подавая собою воспитанникамъ примѣръ труда и постояннаго совершенствованія, они тѣмъ самымъ становятся болѣе полезными и болѣе заслуживающими уваженіе.

Относительно ученыхъ степеней, требуемыхъ отъ наставниковъ Коллегій, замѣтимъ слѣдующее: Степень Лиценціата Словесности должны имѣть всѣ Профессоры классовъ: третьяго, втораго, Реторики и Философіи. Степень Лиценціата Точныхъ Наукъ необходима для Профессоровъ начальной и высшей Математики, Наукъ Физическихъ и Химіи. Кромѣ того считается обязанностію каждаго Профессора помянутыхъ Наукъ пріобрѣсти на конкурсѣ въ аггрегаціи званіе общника или Словесности или Исторіи, или Философіи, или Математики, или Наукъ Физическихъ. Отъ начальниковъ Коллегій непремѣнно требуется, чтобы они имѣли степень Лиценціата Словесности или Точныхъ Наукъ; та же самая степень требовалась прежде и отъ Censоровъ, но постановленіемъ 27 Сентября 1832 года предписано никого не допускать къ исправленію этой должности безъ полученія ученой степени на конкурсѣ въ аггрегаціи, или если онъ не былъ прежде Профессоромъ.

Вообще всѣ части управленія и обученія какъ Наукамъ, такъ Словесности, ввѣрены лицамъ, приготовленнымъ къ отправленію ихъ должностей долговременными занятіями, подвергавшимися труднымъ испытаніямъ и, до перехода въ должности административныя, исправлявшими обязанность преподаванія. Между 1216

Библиотека "Руниверс"

лицами, составляющими въ настоящее время правительственное и учебное сословія Королевскихъ Коллегій, считается 324 Лиценціата и 52 Доктора Словесности; 116 Лиценціатовъ и 27 Докторовъ Точныхъ Наукъ и 385 получившихъ званіе общника на конкурсахъ аггрегаціи. Наконецъ тѣ лица, которымъ ввѣрены низшіе классы и которыя не имѣютъ еще ученыхъ степеней, трудятся, чтобы ихъ получить.

Но для лицъ, занимающихся воспитаніемъ юношества, безъ сомнѣнія, Наука не объемлетъ еще всего. Если соревнованіе и трудъ, требуемые отъ нихъ, составляютъ качества, исключительно необходимыя въ дѣлѣ столь важномъ, каково народное образованіе, то не менѣе необходимо и обезпеченіе того пути, исполненнаго трудовъ, по которому скромно идутъ многіе почтенные люди, большая часть которыхъ отцы семействъ. И въ самомъ дѣлѣ, сколько времени эти люди должны посвящать на изученіе предмета до вступленія ихъ на учебное поприще, сколько разъ они должны подчиняться строгимъ испытаніямъ, чтобы сдѣлать на немъ нѣсколько шаговъ впередъ. Впрочемъ, различныя обязанности и замѣтная постепенность въ нихъ вознаграждаютъ усилія преподавателя, соотвѣтственно различнымъ эпохамъ его жизни и лучшему приложенію его умственныхъ способностей. Послѣ самыхъ дѣятельныхъ трудовъ въ дѣлѣ преподаванія, Профессоръ, въ зрѣломъ возрастѣ, имѣетъ въ виду получить должность многотрудную, но въ другомъ родѣ, или по надзору, или по высшему управленію, такъ что одинъ и тотъ же человѣкъ можетъ долгое время быть полезенъ и пользоваться достойнымъ уваженіемъ. Здѣсь кроется причина желанія многихъ поступить въ учебное вѣдомство, которое представляетъ, сравнительно съ частными занятіями, неоспоримыя выгоды, тѣсно связанныя съ самою организаціею системы народнаго образованія.

Библиотека "Руниверс"

Преподаваніе господствующее въ Королевскихъ Коллегіяхъ основано на долговременномъ опытѣ. Въ основаніе его принята древняя система Поръ-Рояля и Парижскаго Университета,— система, которая, въ продолженіе двухъ вѣковъ, образовала много способныхъ и просвѣщенныхъ людей. Основаніе Университета было эпохою введенія вновь этой системы, которая, въ главномъ своемъ направленіи, не взирая на многочисленныя и разнообразныя измѣненія, существуетъ еще и въ настоящее время и даже подкрѣплена въ послѣдніе годы. Только господствовавшее прежде изученіе древнихъ языковъ, преимущественно укрѣпляющихъ и развивающихъ умъ, ослаблено отчасти усиленіемъ преподаванія Исторіи. Математика же сохранила свои курсы, какъ приготовительные, такъ и болѣе обширные и полные съ ихъ различною послѣдовательностію. Изученіе живыхъ языковъ получило въ то же время болѣе правильное направленіе: оно идетъ рука объ руку съ изученіемъ древнихъ языковъ, не отвлекая, впрочемъ, отъ нихъ воспитанниковъ. Такое заимствованіе полезныхъ преданій, будучи соединено съ новыми опытами, составило систему ученія, которая, какъ кажется, направлена къ тому, чтобы дать общее приготовленіе къ разнымъ ученымъ званіямъ и чтобы образовать умъ и сердце человѣка. Это отчасти подтвердится слѣдующимъ обозрѣніемъ хода ученія въ Коллегіяхъ.

Преподаваніе Закона Божія вѣрено Священнику. Въ этой наукѣ ученики раздѣляются на три отдѣленія, по ихъ возрасту и степени пріобрѣтенныхъ знаній. Самые младшіе воспитанники и тѣ, которые не принимали еще причастія Св. Таинъ, имѣютъ два урока въ недѣлю, въ которые изъясняется имъ Катехизисъ. Во второмъ отдѣленіи, составленномъ изъ двухъ классовъ воспитанниковъ болѣе возрастныхъ, дается одинъ урокъ. Здѣсь преподаватель объясняетъ начала Религіи, доказы-

Библиотека "Руниверс"

ваетъ истинность и достовѣрность книгъ Св. Писанія. Въ третьемъ отдѣленіи, составленномъ изъ воспитанниковъ классовъ: третьяго, втораго, Реторики, Философіи и Математики, Законъ Божій читается одинъ разъ въ недѣлю. Этотъ урокъ (въ которомъ объясняются догматы Христіанской Вѣры, показывается ея нравственная сторона, и разсматриваются письменные ея памятники) составляетъ потомъ предметъ собраній учениковъ, которыя, во многихъ Коллегіяхъ, поощряются наградами. Независимо отъ этого преподаванія, Священникъ, въ воскресные и праздничные дни, объясняетъ всѣмъ ученикамъ обряды богослуженія; въ тѣхъ заведеніяхъ, въ которыхъ находятся ученики другихъ Христіанскихъ Вѣроисповѣданій, кромѣ Римско-Католическаго, сдѣланы подобныя же распоряженія о наставленіи ихъ, согласно съ желаніемъ родителей, въ догматахъ исповѣдуемой ими Вѣры. Кромѣ сего начало нравственное господствуетъ во всемъ и каждый Наставникъ обязанъ пользоваться всѣми представляющимися ему случаями, чтобы укоренять въ сердцахъ учениковъ обязанности ихъ къ Богу, родителямъ, Королю и отечеству.

Въ низшихъ классахъ, почти всегда предшествуемыхъ элементарными, ученіе ограничивается преподаваніемъ Грамматики языковъ: Французскаго, Латинскаго и Греческаго, объясненіемъ Писателей, переводами съ одного языка на другой, первыми правилами Ариѳметики, уроками изъ Географіи и Исторіи: Священной, Древней и Римской.

Преподаваніе новыхъ языковъ начинается съ четвертаго класса.

Третій и второй классы почти исключительно посвящены изученію древнихъ языковъ. Объясненіе и переводъ классическихъ Писателей представляетъ средство постоянно упражнять умственныя способности и

Библиотека "Руниверс"

испытывать точность и быстроту ума. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ удѣлялось много времени Геометріи, но теперь преподаваніе этой Науки весьма ослаблено; впрочемъ, бо́льшей части учениковъ сообщаются первоначальныя въ ней свѣдѣнія. Исторія, преподаваемая здѣсь методически, даетъ опору словесному образованію, которое составляетъ основу этихъ курсовъ. Характеръ сего образованія ограниченъ числомъ и выборомъ сочиненій, находящихся въ рукахъ юношества: это суть краткія, но образцовыя творенія древнихъ Грековъ и Римлянъ, способныя своимъ важнымъ содержаніемъ питать умы, уже приготовленные понимать и сравнивать. Понятіе о духѣ и свойствахъ Греческаго языка даютъ нѣкоторые отрывки изъ сочиненій Св. Отцевъ Греческой Церкви, Демосѳена и Платона. Геній Рима, высказанный его славными Историками, повторяется и объясняется Боссюэтомъ. Первые уроки вкуса заимствуются изъ Фенелона. Все степенно и важно въ этомъ ученіи. Французскіе классическіе Писатели являются здѣсь въ большемъ числѣ, чѣмъ прежде, и обращаютъ на себя ученое вниманіе воспитанниковъ. Курсъ Реторики оканчиваетъ этотъ рядъ уроковъ, прибавляя къ нимъ упражненіе въ сочиненіяхъ, которыя являются мѣриломъ — въ какой степени ученики пріобрѣли и усвоили себѣ знанія и идеи въ періодѣ, ведущій ихъ отъ дѣтства къ юношеству; въ этомъ курсѣ, продолжающемся для нѣкоторыхъ учениковъ два года, къ точному изученію древнихъ классиковъ и къ разбору самыхъ лучшихъ представителей Французской Словесности, присоединено нынѣ спеціальное изученіе Исторіи Франціи.

Годъ, посвящаемый Философіи, даетъ уму болѣе развитыхъ воспитанниковъ новую работу. Программа этого курса обнимаетъ, кромѣ Логики, главныя начала Психологіи, Морали и Ѳеодицеи. Для этого класса не

Библиотека "Руниверс"

назначено постояннаго обязательнаго сочиненія или руководства; Королевскій Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ, какъ лучшее и истинное средство къ изученію и образованію въ Философіи, выборъ произведеній, освященныхъ самыми лучшими воспоминаніями Науки и Религіи. Изъ древнихъ избраны нѣкоторыя творенія Платона, Аристотеля и Цицерона, ихъ подражателя. Между новыми выборъ болѣе разнообразенъ и Совѣтъ счелъ обязаннымъ рекомендовать, начиная съ Бакона до Рейда, всѣ тѣ труды, которые обозначаютъ усилія, успѣхи и обратный путь человѣческаго ума въ изученіи Философіи. Возлѣ имени Декарта, славнаго для Франціи, стоятъ имена Малебранша, Арно, Боссюэта и Фенелона. Совѣтъ не оставилъ безъ вниманія и сочиненія менѣе замѣчательныя, но въ основаніи которыхъ положено то же начало Философіи религіозной и нравственной; такія, какъ на пр. разсужденіе Кларка о бытіи и свойствахъ Бога и разсужденіе Буффье о главныхъ истинахъ. Сочиненіе Локка, начало и содержаніе цѣлой эпохи, должно было найти себѣ мѣсто въ этой росписи, равно какъ и тѣ произведенія, гдѣ оно строго разсматривается, именно: новый опытъ о человѣческомъ разумѣ Лейбница и письма Эйлера. Воспитаніе, основанное на такихъ авторитетахъ, въ то же время ограниченное тѣснымъ кругомъ, конечно, можетъ имѣть полезные результаты.

Сообразуясь съ успѣхами развитія умственныхъ способностей, часть года Философіи удѣляется на изученіе Математики, Физики, Химіи и Естественной Исторіи; это разнообразіе предметовъ, конечно, не дастъ мѣста основательному изученію каждаго, но, во всякомъ случаѣ, сообщаемыя общія познанія могутъ быть довершены въ послѣдствіи и весьма приличны просвѣщеннымъ людямъ нашего времени.

Библиотека "Руниверс"

Второй годъ Философіи для лицъ, желающихъ основательнымъ образомъ изучить Математику и Физику, и въ продолженіе котораго занимаются только этими Науками, служитъ полнымъ приготовленіемъ къ программѣ Политехнической школы. Такая связь обученія ведетъ къ удобному выполненію недавно обнародованнаго предписанія, которымъ требуется отъ кандидатовъ этой школы пріобрѣтеніе степени Баккалавра Словесности. Для воспитанниковъ же, предназначаемыхъ или къ отправленію такихъ обязанностей въ обществѣ, для которыхъ не нужно классическаго образованія, или къ поступленію въ гражданскую службу, куда они опредѣляются слишкомъ молодыми для того, чтобы принести съ собою туда это образованіе, классы Словесности и Математики замѣняются болѣе сокращеннымъ преподаваніемъ, имѣющимъ равномѣрно цѣлію развить сужденіе, образовать слогъ и доставить нѣкоторыя необходимыя свѣдѣнія, которыя они, нѣсколько позднѣе, могутъ сами пополнить и довершить.

Распредѣленіе дневныхъ занятій ни сколько не обременительно ни для ума, ни для физическихъ силъ воспитанниковъ. Постановленіемъ 1833 года время занятій увеличено 12 часами въ недѣлю, такъ что теперь каждый день посвящается имъ 15 часовъ. Это могло бы быть изнурительнымъ для здоровья, но, въ слѣдствіе разнообразія, господствующаго въ ученіи и строгаго порядка, нигдѣ здоровье дѣтей не находится въ лучшемъ состояніи и нигдѣ труды ихъ не являются столь легкими. Кромѣ отдохновенія въ воскресные дни и отпусковъ по четвергамъ, классы закрываются въ праздничные и другіе дни года, слѣдовательно прилежный трудъ не имѣетъ той безпрерывности, которая бываетъ иногда предметомъ жалобъ. Это воспитаніе обязано поддерживать въ дѣтяхъ привязанность къ семейству и возвращать родителямъ не только болѣе образован-

Библиотека "Руниверс"

нынѣ, но и лучшими въ нравственномъ отношеніи. Если въ нѣкоторыхъ Коллегіяхъ воспитаніе стоитъ не въ уровень съ образованіемъ, то здѣсь должно замѣтить, что нравственное воспитаніе, довершаемое въ обществѣ, начинается не въ Коллегіи, а въ семействѣ, и что если ученіе успѣло сообщить душѣ чувствованія благородныя, то оно уже этимъ достигло своей благодѣтельной и важной цѣли.

Въ системѣ господствующаго нынѣ воспитанія принято за правило, чтобы юноши и даже дѣти руководились во всемъ сознаніемъ своихъ обязанностей и соревнованіемъ, чтобы наказанія были рѣдки и почти всегда легки, кромѣ двухъ: лишенія дѣтей свиданія съ ихъ родителями и, въ случаяхъ важныхъ, исключенія изъ Коллегіи. Другія наказанія, даже самые аресты, суть средства къ усиленію труда, всегда строго требуемаго отъ учениковъ. Вліяніе Надзирателей на воспитанниковъ заключается въ бдительномъ надзорѣ, предотвращающемъ ихъ проступки и въ развитіи нравственнаго чувства такъ, чтобы они по сознанію избѣгали всего дурнаго.

Начало соревнованія, это желаніе отличиться предъ прочими, весьма распространенное въ Коллегіяхъ, есть мѣра, перешедшая отъ прежняго Университета. Для этого установлены многія награды, поощряющія память, разсудокъ и воображеніе. Впрочемъ, всѣ онѣ, начиная отъ публичнаго чтенія отмѣтокъ, заслуженныхъ каждымъ ученикомъ, до вписанія его имени на почетную доску, всегда имѣютъ основаніемъ доброе чувство, необходимость заслуживать одобреніе другихъ. Положеніе самыхъ Коллегій, большое число воспитанниковъ, въ нихъ соединяющихся, гласность и, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ, блистательность ихъ занятій, все это даетъ соревнованію ту силу нравственнаго убѣжденія, которую весьма трудно найти въ какой-либо другой системѣ уче-

Библиотека "Руниверс"

нія. До сихъ поръ еще не представлялось случая расширить кругъ этого начала. Однажды сдѣланный опытъ учредить конкурсъ между всѣми Коллегіями Государства, болѣе не возобновлялся. Теперь существуютъ только частные конкурсы между многими Коллегіями одной и той же Академіи, при чемъ Совѣтъ разсматриваетъ и сравниваетъ результаты ученія въ нѣсколькихъ соотвѣтственныхъ классахъ разныхъ Королевскихъ Коллегій.

Вліяніе Университета на ученіе, обнаруживающееся въ строгомъ выборѣ программъ, въ бдительности Ректоровъ и въ учащенныхъ общихъ осмотрахъ, въ чемъ ему вспомоществуютъ таланты многихъ Профессоровъ ученыхъ и дѣятельныхъ, составляетъ только часть его обязанностей. На чистоту началъ и правовъ онъ обращаетъ еще болѣе вниманія и въ этомъ отношеніи не замѣтно недостатка ни въ вліяніи нравственномъ, ни въ надзорѣ за порядкомъ, такъ что воспитанники, достигающіе иногда въ нѣкоторыхъ Коллегіяхъ высокой цифры, ведутъ себя столь хорошо, что въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ не было случая нарушенія порядка, между тѣмъ какъ въ года предшествовавшіе это случалось довольно часто. Духъ занятій одушевляетъ вообще всѣ заведенія; онъ господствуетъ и въ наставникахъ. Послѣдніе свыкаются съ нимъ въ слѣдствіе условій испытанія, съ которымъ Университетъ соединилъ ихъ повышеніе.

Общее число воспитанниковъ въ Королевскихъ Коллегіяхъ, къ 1 Декабрю 1842 года, было 18,697, изъ нихъ:

| | |
|---|---|
| Стипендіантовъ государственныхъ | 1,691. |
| ——— Департаментскихъ. | 43. |
| ——— общинныхъ. | 510. |
| ——— частныхъ лицъ. . | 6. |
| Пансіонеровъ на собственномъ иждивеніи. . . | 5,770. |

Библиотека "Руниверс"

Вольноприходящихъ учениковъ . 5,544.
Вольноприходящихъ учениковъ, находящихся въ Институтахъ и Пансіонахъ. . . . . 5,123.

Слѣдовательно на каждую Королевскую Коллегію среднимъ числомъ приходится по 406 воспитанниковъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ Королевскихъ Коллегіяхъ, находящихся въ Парижѣ, число воспитанниковъ простирается за 1000, а многія, учрежденныя въ Департаментахъ, имѣютъ ихъ болѣе 500. Внутренній порядокъ въ столь многочисленныхъ Коллегіяхъ не можетъ быть иначе поддерживаемъ, какъ самою строгою дисциплиною, самыми дѣйствительными средствами надзора и преподаванія, которыми въ состояніи располагать богатая и обширная Коллегія. И дѣйствительно, самыя многочисленныя Коллегіи отличаются бо̀льшею тишиною и лучшимъ управленіемъ. Здѣсь должно сдѣлать еще одно важное замѣчаніе: число вольноприходящихъ учениковъ, которые прямо изъ дома родительскаго поступаютъ въ Королевскія Коллегіи, превышаетъ являющихся изъ частныхъ учебныхъ заведеній, обязанныхъ посылать сюда своихъ воспитанниковъ.

Число учениковъ различныхъ классовъ слѣдующее:

Въ начальныхъ классахъ. . . . . 3,084.
Въ классахъ Грамматики (6, 5, 4). . . 6,385.
Въ высшихъ классахъ (3, 2, Реторики) . . 6,239.
Въ классахъ Наукъ (начальной и высшей Математики, Физики). . 2,699.
Въ приготовительныхъ классахъ къ спеціальнымъ заведеніямъ. 365.
Въ приготовительныхъ классахъ къ званіямъ торговому и промышленому. . . 340.

Библиотека "Руниверс"

| | |
|---|---|
| Въ высшихъ классахъ первоначальнаго обученія, находящихся при нѣкоторыхъ Королевскихъ Коллегіяхъ . . . . | 227. |
| Въ низшихъ классахъ первоначал. обученія . | 214. |
| | 19,553. |

Это число превышаетъ немногимъ вышеприведенное; но таковая разность объясняется тѣмъ, что нѣкоторые воспитанники въ одно и то же время занимаются въ разныхъ классахъ.

Приведенная пропорція хотя и можетъ измѣняться, но весьма незначительно. Ежегодно, среднимъ числомъ, выходятъ изъ Коллегій 961 воспитанникъ, послѣ окончанія ученія въ грамматическихъ классахъ, и 773 воспитанника изъ классовъ Словесности: одни потому, что для тѣхъ занятій, къ которымъ они предназначаются, достаточно воспитанія ограниченнаго, другіе — потому, что не надѣются съ успѣхомъ продолжать курса. Ежегодно до 1,133 молодыхъ людей, среднимъ числомъ трехлѣтней сложности, выходятъ изъ Королевскихъ Коллегій, начавъ и окончивъ въ нихъ свои занятія. Прибавивъ сюда тѣхъ, которые поступаютъ прямо въ высшіе классы изъ другихъ заведеній, это число увеличится до 1300. Они или держатъ экзаменъ на степень Баккалавра, или являются на пріемные экзамены въ школы болѣе спеціальныя.

Съ другой стороны, въ Королевскія Коллегіи поступаетъ ежегодно, среднимъ числомъ: во 1-хъ, до 704 человѣкъ, воспитаніе которыхъ начато или въ пансіонахъ или въ Общинныхъ Коллегіяхъ 2-го разряда, гдѣ ученіе оканчивается 4-мъ классомъ; во 2-хъ, до 922 человѣкъ, дошедшихъ до 2 класса въ Институтахъ и въ Общинныхъ Коллегіяхъ 2 разряда.

Представленные выводы, касательно выхода учениковъ изъ Королевскихъ Коллегій, показываютъ,

Библиотека "Руниверс"

что эти заведенія не приспособлены исключительно къ выгодамъ нѣкоторыхъ городовъ или какого-либо класса народонаселенія; но что они, будучи приведены въ необходимую связь со всѣми прочими заведеніями второстепеннаго воспитанія, равно какъ съ училищами воспитанія высшаго или спеціальнаго, доставляютъ имъ своихъ воспитанниковъ. Слѣдовательно польза этихъ Коллегій ощутительна для всей страны и потому они пользуются непосредственнымъ и особеннымъ покровительствомъ Правительства.

## II. Общинныя Коллегіи.

Въ одно время съ Лицеями, закономъ 1 Мая 1802 года, были учреждены второстепенныя Школы. Сюда принадлежали всѣ учебныя заведенія, или основанныя общинами, или содержимыя частными лицами, въ которыхъ преподавались: языки Латинскій и Французскій, и первыя начала Географіи, Исторіи и Математики. Съ образованіемъ Университета, онѣ поступили въ его завѣдываніе, и, спустя нѣсколько времени, по закону 17 Марта 1808 года, были переименованы въ Коллегіи. Въ то время, когда Лицеи получили названіе Королевскихъ Коллегій, имъ было присвоено названіе Общинныхъ.

Если число этихъ Училищъ, со времени поступленія ихъ подъ надзоръ Университета, оставалось почти неизмѣннымъ, то внутреннее ихъ устройство замѣтно улучшилось: объемъ ученія распространенъ, и мѣрами, недавно принятыми, въ 70 изъ сихъ заведеній, къ первоначальной цѣли ихъ учрежденія присоединена еще побочная,— что, удвоивая ихъ дѣятельность, долженствуетъ въ будущемъ въ той же мѣрѣ увеличить количество воспитывающагося въ нихъ юношества.



Библиотека "Руниверс"

Въ 1812 году Общинныхъ Коллегій было 337; нынѣ ихъ считается 312. Но относительно уменьшенія числа ихъ должно замѣтить, что до 1830 года содержаніе Общинныхъ Коллегій, вносимое въ бюджетъ городовъ, было для нихъ отчасти обязательнымъ, и что теперь, напротивъ, это содержаніе, предоставленное произволу общинъ, составляетъ предметъ ежегодныхъ совѣщаній и, слѣдовательно, измѣненій. Кромѣ сего нѣкоторыя Общинныя Коллегіи преобразованы въ Королевскія и многія закрыты по ихъ дурному состоянію. Но въ замѣнъ ихъ основанныя вновь возникли въ городахъ болѣе значительныхъ, и меньшее число сихъ Училищъ, въ настоящее время, имѣетъ, сравнительно съ прошедшимъ, гораздо болѣе воспитанниковъ. Впрочемъ, въ каждомъ Департаментѣ нынѣ находится по одной или по нѣскольку Общинныхъ Коллегій.

Надзоръ надъ Общинными Коллегіями, точно такъ же какъ и надъ Королевскими, находится въ рукахъ Правительства, которое назначаетъ въ нихъ всѣхъ должностныхъ лицъ. Впрочемъ, при каждой Общинной Коллегіи учреждено Правленіе, составленное изъ нѣсколькихъ Членовъ Муниципальнаго Совѣта и другихъ почетныхъ лицъ города. Оно ежегодно начертываетъ проектъ бюджета на слѣдующій годъ, опредѣляетъ сумму денежнаго вспомоществованія, требуемаго отъ общины, надзираетъ за благосостояніемъ учениковъ, заботится о всемъ, что можетъ принести пользу заведенію, и увѣдомляетъ Университетъ о тѣхъ дѣлахъ, на которыя считаетъ нужнымъ обратить его вниманіе. Какъ снабженіе Общинныхъ Коллегій зданіями для помѣщенія, такъ и ихъ содержаніе, лежитъ на обязанности общинъ. Эти зданія, однажды предоставленныя для помѣщенія Коллегій, не могутъ быть общинами ни проданы, ни отняты обратно, составляя такимъ образомъ неотъемлемую собственность общественнаго воспитанія. 262 Кол-

Библиотека "Руниверс"

легіи помѣщаются въ зданіяхъ, пожертвованныхъ на такихъ условіяхъ общинами. Но какъ бы въ замѣнъ этого, весьма немногія общины снабжаютъ свои Коллегіи мебелью и учебными пособіями.

Образъ управленія Общинныхъ Коллегій не одинаковъ. Однѣ управляются городами, другія — Начальниками заведеній, на совершенной ихъ отвѣтственности, въ слѣдствіе полученнаго на сіе общинами дозволенія отъ Правительства. Условія, которыя заключаются по этому предмету между сими лицами и муниципальною властію, утверждаются Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Вообще общины предпочитаютъ послѣдній образъ управленія, которому подчинены изъ 312 Коллегій 288. Впрочемъ, и въ этомъ случаѣ, общины должны принимать на себя расходы на содержаніе Учителей, которое ежегодно опредѣляется утвержденіемъ бюджета каждой Коллегіи.

Доходы Общинныхъ Коллегій состоятъ:

1) Изъ собственныхъ доходовъ, состоящихъ въ процентахъ на остаточный капиталъ;

2) Изъ платы, взносимой учениками, живущими въ Пансіонахъ при Коллегіяхъ;

3) Изъ Коллегіальнаго возмездія, платимаго учениками, живущими на вольныхъ квартирахъ, и

4) Изъ денежныхъ пособій, назначаемыхъ общинами.

Доходы сіи распредѣляются по Коллегіямъ слѣдующимъ образомъ:

39 Коллегій имѣютъ собственные доходы, простирающіеся до . 37,281 фр.
300 Коллегій получаютъ плату за пансіонеровъ, въ нихъ живущихъ (12 не имѣютъ Пансіоновъ), равняющуюся . . . 4,735,029 —



Библиотека "Руниверс"

287 Коллегій пользуются платою съ вольноприходящихъ учениковъ (въ 25 Коллегіяхъ юношество получаетъ образованіе безмездно), которая восходитъ до . 877,713 фр.

303 Коллегіи пользуются вспомоществованіемъ отъ общинъ (9 Коллегій содержатся собственными средствами, безъ всякой помощи со стороны общинъ), составляющимъ сумму въ 1,997,738 —

Что касается послѣдней вѣтви дохода, то должно замѣтить, что общины значительно увеличили, особливо въ послѣдніе пять лѣтъ, свои пожертвованія на Коллегіи: это дозволило расширить кругъ ученія и увеличить жалованье преподавателямъ. Въ 1812 году общины давали только 1,202,359 франковъ; въ 1837 г. — 1,557,047, а въ 1842 г. — 1,997,738 фр. Увеличеніе пожертвованій въ послѣдніе пять лѣтъ есть слѣдствіе предоставленнаго городамъ права назначать, по своему произволу, пособія на содержаніе Коллегій, которое если и повело за собою закрытіе нѣсколькихъ Коллегій, то съ другой стороны улучшило состояніе тѣхъ, которыя удержались.

Вообще итогъ доходовъ Общинныхъ Коллегій въ настоящее время восходитъ до 7,647,763 франковъ.

Изъ этого числа поступаетъ въ расходъ:

1) На жалованье должностнымъ лицамъ Коллегій . 3,235,411 фр. 62 с.
2) На внутреннее устройство, покупку мебели, учебныхъ пособій и на чрезвычайныя издержки. 415,236 — 76—
3) На содержаніе и другіе расходы для полныхъ пансіонеровъ . . 3,971,187 — 37—

Всего 7,621,835 фр. 75 с.

Библиотека "Руниверс"

Внутреннее устройство Общинныхъ Коллегій не имѣетъ однообразія и представляетъ многочисленныя видоизмѣненія, что должно приписать отчасти разнымъ эпохамъ, въ которыя онѣ возникли, отчасти неравенству средствъ, предоставляемыхъ имъ общинами, и неодинаковой выгодности мѣстоположенія. Это различіе, которое, въ одно и то же время, имѣетъ и свои удобства и свои недостатки, лишаетъ возможности ввести точное раздѣленіе между Общинными Коллегіями. Распредѣленіе ихъ на два разряда установлено закономъ 15 Ноября 1811 года и хотя по каждому изъ сихъ разрядовъ находятся Училища во многомъ отличныя другъ отъ друга, однакожь это раздѣленіе удерживается и до сихъ поръ, будучи утверждено постановленіемъ 29 Генваря 1839 года, которое расширило объемъ преподаванія.

Къ первому разряду принадлежитъ 148 заведеній. Преподаваемые въ нихъ предметы служатъ полнымъ приготовленіемъ къ полученію степени Баккалавра Словесности. Въ заведеніяхъ втораго разряда, числомъ 164, курсъ Наукъ не такъ обширенъ, и поэтому ученики ихъ не въ состояніи держать Баккалаврскаго экзамена.

Въ первомъ разрядѣ Общинныхъ Коллегій находится одно заведеніе, Коллегія Роллена, въ Парижѣ, которое отличается отъ всѣхъ прочихъ по условіямъ своего существованія. Общинная — по названію и по управленію, которое возложено на городъ — она не только по объему ученія, но и по требованію отъ Профессоровъ ученой степени, полученной въ аггрегаціи, становится въ рядъ Королевскихъ Коллегій. Особенная Коммиссія, избираемая изъ среды Муниципальнаго Совѣта и утверждаемая Министромъ Народнаго Просвѣщенія, управляетъ дѣлами заведенія. Директоръ его назначается Министромъ, Профессоры утверждаются имъ. Эта Коллегія не можетъ имѣть вольно-приходящихъ учениковъ.

Библиотека "Руниверс"

Семь другихъ Общинныхъ Коллегій перваго разряда имѣютъ тотъ же порядокъ ученія и то же число каѳедръ, какъ и Королевскія Коллегіи. Разница между ними состоитъ только въ томъ, что преподаваніе въ нихъ можетъ быть ввѣрено лицамъ, не получившимъ степени общника въ аггрегаціи. 107 Коллегій этого же разряда имѣютъ особенныхъ Профессоровъ для каѳедръ Грамматики, Словесности и начальной Математики, то есть, классическое образованіе получаетъ въ нихъ, въ своихъ существенныхъ частяхъ, развитіе необходимое для приготовленія къ полученію степени Баккалавра Словесности. Но между этими 107 Коллегіями, 16 только имѣютъ каѳедры Исторіи, 40 — Физики и 46 — Высшей Математики. Впрочемъ, изъ сего еще не должно выводить заключенія, будто Исторія, Физика и Высшая Математика не преподаются въ тѣхъ заведеніяхъ, гдѣ не установлены отдѣльныя каѳедры для этихъ Наукъ. Въ каждомъ изъ сихъ заведеній, въ такомъ случаѣ, преподаваніе Исторіи поручается Профессорамъ Грамматики или Словесности, а высшіе курсы Наукъ — Профессорамъ, преподающимъ другія Науки, такъ что на самомъ дѣлѣ курсъ Наукъ излагается въ объемѣ полномъ и предписанномъ закономъ, не смотря на то, что многихъ каѳедръ не существуетъ. Есть еще и такого рода Общинныя Коллегіи, находящіяся въ первомъ разрядѣ, гдѣ нѣсколько классовъ или Грамматики или Словесности поручаются одному и тому же Учителю. Конечно, здѣсь Наука терпитъ существенную невыгоду; впрочемъ, Министерство старается по возможности съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе сокращать число этихъ заведеній, которыя, по преждеприобрѣтенному праву, хотя и пользуются преимуществами полнаго курса ученія, но на самомъ дѣлѣ его не имѣютъ и гдѣ курсъ Наукъ излагается весьма не полно. Въ послѣднее время нѣкоторыя изъ сихъ Коллегій низведены въ Коллегіи 2-го разряда, а другія

Библиотека "Руниверс"

дополнены учрежденіемъ недостававшихъ каѳедръ и теперь считается только 33 Коллегіи, въ которыхъ Учители имѣютъ обязанность, кромѣ Грамматики и Словесности, читать еще другой какой-либо предметъ.

Въ 164 Общинныхъ Коллегіяхъ втораго разряда ученіе ограничивается низшимъ классическимъ образованіемъ, передачею изъ Наукъ первоначальныхъ свѣдѣній, достаточныхъ для тѣхъ занятій, гдѣ высшее классическое образованіе не необходимо. Недавно симъ заведеніямъ дано довольно обширное развитіе, такъ что они нынѣ находятся въ состояніи удовлетворять различнымъ нуждамъ многочисленнаго и богатаго народонаселенія.

Коллегіи втораго разряда распредѣлены между 70 Департаментами: изъ нихъ въ 41 ученіе ограничено классами Грамматики, въ 51 оно оканчивается Словесностію и въ 72 классъ Реторики составляетъ послѣдній.

Въ 103 Коллегіяхъ этого разряда существуетъ каѳедра Математики; въ 24, сообразно мѣстнымъ потребностямъ, преподаются одинъ или два иностранные языка. Нѣкоторыя изъ нихъ уже съ давнихъ поръ имѣютъ курсы Французскаго языка, Исторіи, Географіи и Наукъ; эти курсы болѣе элементарные, излагаемые не такъ учено, приспособлены къ образованію тѣхъ дѣтей, которые, по разнымъ причинамъ, не въ состояніи, даже отчасти, слѣдовать за курсомъ Наукъ, положеннымъ уставомъ Общинныхъ Коллегій. Этой системѣ образованія, введенной въ Общинныя Коллегіи, въ 1840 году дано большее развитіе: она подкрѣплена новыми обнародованными мѣрами, въ слѣдствіе которыхъ курсы высшаго первоначальнаго образованія присоединены ко многимъ Общиннымъ Коллегіямъ, особенно втораго разряда. Начальники Коллегій завѣдываютъ этими первоначальными курсами, въ которыхъ учителями являются Профессора Коллегій. Кромѣ древнихъ языковъ, въ нихъ преподаются болѣе практическія свѣдѣнія, необходимыя

Библиотека "Руниверс"

и полезныя для каждаго, приготовляющагося къ званіямъ промышленому и торговому. Эти курсы, находящіеся теперь при 70 Коллегіяхъ, для большей части жителей, съ пользою замѣняютъ ремесленныя Школы, устроенныя въ нѣкоторыхъ странахъ, сосѣдственныхъ съ Франціею.

Не смотря на это новое улучшеніе въ Общинныхъ Коллегіяхъ, онѣ, учреждаемыя постепенно, получая денежное вспомоществованіе, сообразно съ способами и по доброй волѣ Общинъ, не имѣли никакого однообразнаго правила относительно жалованья учителямъ. Постановленіе 29 Генваря 1839 года положило начало въ этомъ дѣлѣ, установивъ minimum жалованья, долженствующаго обезпечивать Начальниковъ и Учителей Общинныхъ Коллегій обоихъ разрядовъ. Изъ 1370 преподавателей, служащихъ въ 148 Коллегіяхъ, въ которыхъ ученіе совершается въ полномъ его объемѣ, только 233 имѣютъ жалованье не менѣе и отчасти выше минимума, который равняется 2400 франкамъ, если лице исправляетъ должность Начальника Коллегіи, и 1400 франкамъ, если оно занимается преподаваніемъ. Въ Общинныхъ Коллегіяхъ втораго разряда жалованье имѣетъ крайними предѣлами 2000 и 1200 франковъ.

Другое важное неудобство заключается въ неопредѣленности денежныхъ средствъ этихъ заведеній, а слѣдовательно и самаго положенія преподавателей. Каждый годъ содержаніе Коллегій предлагается на утвержденіе Муниципалитета и не рѣдко уменьшеніе его, сравнительно предшествовавшимъ годамъ, влечетъ за собою упраздненіе нѣсколькихъ каѳедръ. Впрочемъ, такому неудобству Университетъ помогаетъ по мѣрѣ возможности, давая жалованье Учителямъ Общинныхъ Коллегій, оставшимся безъ должностей, безъ всякой причины къ тому со стороны ихъ самыхъ. Для устраненія этого на будущее время, необходимо изданіе закона, который опре-

Библиотека "Руниверс"

дѣлать бы на болѣе продолжительное время взносъ, однажды добровольно принятый на себя городами. Все, что будетъ сдѣлано въ пользу Преподавателей, послужитъ въ то же время къ выгодѣ заведеній и даже городовъ, которые ихъ содержатъ. Обезпеченіе положенія Наставниковъ имѣетъ слѣдствіемъ и увеличеніе достоинства заведеній.

Должностныхъ лицъ въ Общинныхъ Коллегіяхъ считается нынѣ 2,528. Между ими находится 165 духовныхъ, на которыхъ лежатъ обязанности Начальниковъ и Учителей, не включая сюда тѣхъ, которые находятся при заведеніяхъ Священниками. Среднимъ числомъ жалованье каждаго изъ нихъ едва превышаетъ 1200 франковъ.

Что касается выбора лицъ, порядка и обученія, то въ этомъ уже замѣтно улучшеніе. Прежними законами хотя и требовалась степень Баккалавра Словесности отъ лицъ, исправлявшихъ административныя должности, и отъ Учителей, однакожь это нерѣдко оставалось безъ исполненія. Теперь эта степень неукоснительно требуется даже и отъ Надзирателей, а новымъ постановленіемъ вмѣнено въ обязанность для занятія высшихъ каѳедръ въ Общинныхъ Коллегіяхъ 1 разряда имѣть степень Лиценціата Словесности или точныхъ Наукъ. Съ изданіемъ этого положенія, ежегодно, среднимъ числомъ, около 50 кандидатовъ, принадлежащихъ къ числу Наставниковъ Общинныхъ Коллегій, предстаетъ на конкурсы аггрегаціи. Даже отъ лицъ, которымъ вѣрено управленіе заведеніями, требуется теперь также какъ и въ Королевскихъ Коллегіяхъ, пріобрѣтеніе высшихъ ученыхъ степеней. Между Начальниками Коллегій перваго разряда 30 имѣютъ степень Лиценціата Словесности, 21 степень Баккалавра и 4 степень Лиценціата Точныхъ Наукъ. Весьма многіе изъ нихъ, имѣющіе степень Баккалавра Словесности, занимались преподаваніемъ

Библиотека "Руниверс"

въ продолженіе 10 лѣтъ. Если сравнить настоящее положеніе заведеній съ предшествовавшимъ до 1830 года, то увидимъ, что тогда 300 лицъ не имѣли никакихъ ученыхъ степеней и весьма немногіе имѣли высшія ученыя степени, хотя въ то время степени предоставлялись какъ слѣдствіе преподаванія, а не какъ его обезпеченіе. Здѣсь должно замѣтить, что и на нравственность должностныхъ лицъ обращено равно строгое вниманіе, и что порядокъ въ заведеніяхъ становится съ каждымъ днемъ правильнѣе.

По предмету обученія, данъ теперь Исторіи бо́льшій объемъ. Будучи преподаваема по той же программѣ, какъ и въ Королевскихъ Коллегіяхъ, она вѣрена, впрочемъ, большею частію, Профессорамъ другихъ Наукъ. Однакожь въ 16 Коллегіяхъ находятся уже особые Преподаватели. По Философіи учреждено 148 каѳедръ и изъ нихъ 80 вѣрено Преподавателямъ собственно этой Науки. Въ числѣ воспитанниковъ, въ различныя эпохи существованія Общинныхъ Коллегій, замѣтна большая разность. Въ 1809 году ихъ было 18,507; въ 1812 году, когда были закрыты почти всѣ среднія Духовныя Школы, — 26,495. Въ 1816 году, въ слѣдствіе политическихъ событій 1814 и 1815 годовъ, воспитанниковъ въ Общинныхъ Коллегіяхъ считалось только 18,554; въ 1833 г. ихъ уже было 22,969, а въ настоящее время Общинныя Коллегія имѣютъ 26,584 воспитанника, не смотря на то, что многія изъ сихъ заведеній переименованы въ Королевскія Коллегіи. Умноженіе воспитанниковъ, находящихся на своемъ иждивеніи въ пансіонахъ Общинныхъ Коллегій, показываетъ успѣхи сихъ заведеній; число ихъ теперь восходитъ до 12,125. тогда какъ въ 1809 г. ихъ было не болѣе 5,588. Вольно-приходящихъ учениковъ считается 14,459; изъ нихъ только 1,537 поступили изъ частныхъ Институтовъ и Пансіоновъ, а 12,922 получили домашнее воспитаніе.

Библиотека "Руниверс"

Причина этого заключается отчасти въ отдаленности Институтовъ и Пансіоновъ отъ Общинныхъ Коллегій, отчасти въ матеріальныхъ выгодахъ, которая представляетъ свободное посѣщеніе Коллегій, требующее отъ частныхъ лицъ менѣе издержекъ, чѣмъ частныя заведенія. Къ числу воспитанниковъ Общинныхъ Коллегій должно еще присоединить 7,082 ученика, пользующихся уроками въ первоначальныхъ классахъ, которые находятся при нѣкоторыхъ заведеніяхъ. Получаемое ими первоначальное образованіе, довольно обширное, съ пользою въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ замѣняетъ второстепенное воспитаніе.

Ученики Общинныхъ Коллегій распредѣляются по классамъ слѣдующимъ образомъ; ихъ находится;

| | | |
|---|---|---|
| Въ классахъ приготовительныхъ . | | 7,182. |
| — | —— Грамматики | 9,835. |
| — | —— Высшихъ . | 6,213. |
| — | —— Математики и Физики | 7,027, |

изъ числа которыхъ весьма многіе занимаются и въ предыдущихъ отдѣленіяхъ.

Изъ общаго числа воспитанниковъ Общинныхъ Коллегій ежегодно около 2000 выходитъ по окончаніи ученія въ классахъ Грамматики, 1200— изъ классовъ Словесности и около 2000— по окончаніи полнаго курса. Эти числа показываютъ, въ какомъ отношеніи сіи заведенія находятся къ Королевскимъ Коллегіямъ и въ какой мѣрѣ они удовлетворяютъ различнымъ потребностямъ общества. Въ классы Философіи и Реторики Общинныхъ Коллегій перваго разряда ежегодно вступаетъ 500 новыхъ воспитанниковъ — это показываетъ, что они въ нѣкоторомъ отношеніи служатъ дополненіемъ образованія, получаемаго въ низшихъ заведеніяхъ. Приблизить ихъ болѣе и болѣе къ этому назначенію, усвоить имъ образъ преподаванія Королевскихъ Коллегій, ввести ту же стро-

Библиотека "Руниверс"

гость въ программахъ, то же разнообразіе въ Наукахъ, тотъ же порядокъ, то же вліяніе нравственное и религіозное,— вотъ цѣль, до которой Университетъ стремится достигнуть и къ которой направлены частые осмотры, имъ предписываемые. Многія Общинныя Коллегіи перваго разряда, въ которыхъ ученіе сравнено съ таковымъ же Королевскихъ Коллегій, ни мало не уступаютъ имъ. Улучшенія, введенныя въ Общинныя Коллегіи перваго разряда, проникли также и въ Коллегіи втораго разряда, чему отчасти способствовало закрытіе нѣкоторыхъ изъ нихъ и присоединеніе къ нимъ элементарныхъ частей классическаго образованія. Вообще долговременное и прочное существованіе Общинныхъ Коллегій въ различные періоды государственной жизни Франціи доказываетъ ихъ необходимость и, приближая ихъ съ одной стороны къ Королевскимъ Коллегіямъ, съ другой, давая имъ участіе въ развитіи первоначальнаго обученія, можно положительно предсказать имъ почетное мѣсто въ общей системѣ народнаго воспитанія.

*(Окончаніе впредь.)*

Библиотека "Руниверс"

# О СРЕДНИХЪ

## УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВО ФРАНЦІИ.

*(Окончаніе).*

### III. Нормальная Школа и Аггрегація.

Второстепенное воспитаніе имѣетъ въ основаніи своего обновленія и прочности заведеніе, учрежденное при Парижскомъ Университетѣ, именно — Нормальную Школу. По постановленію, обнародованному въ 1808 году, она должна была явиться въ обширномъ размѣрѣ, въ видѣ пансіона, состоящаго изъ 300 молодыхъ людей. Но при ея открытіи, въ 1810 году, въ ней считалось не болѣе 45 воспитанниковъ, распредѣленныхъ въ двухъ отдѣленіяхъ: Словесности и Точныхъ Наукъ. Преподаваніе въ ней, при ограниченномъ числѣ наставниковъ, хотя и основательное, носило въ то время характеръ однообразія. Впрочемъ, живое сочувствіе, которое всегда находитъ въ себѣ новое учрежденіе, давно ожидаемое, соединило къ едва возникшей Школѣ много замѣчательныхъ учениковъ. Вскорѣ послѣ начала ея дѣйствій, объемъ ученія, запечатлѣннаго строгимъ вкусомъ и классическимъ образованіемъ, былъ въ ней распространенъ. Изученіе древнихъ языковъ и Словесности совершалось въ ней въ духѣ Портъ-Рояля и XVII столѣтія; въ



Библиотека "Руниверс"

изученія Философіи господствовала спиритуалистическая система Декарта. Въ таковомъ направленіи занятія въ Школѣ продолжались до 1822 года, въ который она была закрыта, въ слѣдствіе вліянія, стремившагося уничтожить Университетское преподаваніе.

Не за долго до этого событія приведено было въ дѣйствіе учрежденіе полезное и благопріятствующее этому преподаванію: то были конкурсы Аггрегаціи, учрежденные съ цѣлію повѣрять способности желавшихъ занять профессорскія каѳедры. Но это учрежденіе, какъ оно ни было хорошо, имѣло нужду въ спеціальномъ училищѣ, которое, господствовавшимъ въ немъ обширнымъ и вмѣстѣ точнымъ ученіемъ, служило бы къ его поддержанію и возвышенію. Закрытіе Нормальной Школы ослабило конкурсы Аггрегаціи, тогда какъ предполагали, что они замѣнятъ ее собою. Фактъ этотъ до того былъ очевиденъ, что въ 1826 году Нормальная Школа была возставлена подъ названіемъ Школы Приготовительной (Ecole préparatoire). Въ царствованіе нынѣшняго Короля ей было возвращено прежнее названіе и вмѣстѣ съ тѣмъ объемъ преподаванія въ ней расширенъ, число наставниковъ увеличено, а учениковъ удвоилось. Въ настоящее время система ученія, приспособленная къ обоимъ отдѣленіямъ Словесности и Точныхъ Наукъ, опредѣлена вполнѣ; воспитанники на пріемныхъ экзаменахъ подвергаются двоякому испытанію; курсъ ученія, раздѣленный на три года, предлагаетъ вначалѣ для воспитанниковъ обоихъ отдѣленій общее образованіе въ обширномъ объемѣ и оканчивается для каждаго отдѣленія частнымъ курсомъ, приготовляющимъ къ занятію тѣхъ Профессорскихъ каѳедръ, къ которымъ воспитанники себя предназначили. Наконецъ ученіе Школы приведено въ связь съ публичнымъ преподаваніемъ: ея ученики посѣщаютъ курсы факультетовъ Словесности и Точныхъ Наукъ, курсы Французской Коллегіи (Collége de France) и являют-

Библиотека "Руниверс"

ся на конкурсы Аггрегаціи, раздѣляющіеся на столько отдѣленій, сколько этого требуетъ глубокое изученіе каждой отрасли Наукъ и Словесности. Такого рода распоряженія, равно какъ домашніе экзамены въ заведеніи, сравнительныя отмѣтки, въ слѣдствіе которыхъ воспитанникъ пріобрѣтаетъ или теряетъ право на полную бурсу, обязанность, по окончаніи втораго года пребыванія въ Школѣ, получить степень лиценціанта Словесности или Точныхъ Наукъ внесли въ заведеніе духъ порядка и труда, который упрочиваетъ чистоту началъ и развиваетъ въ воспитанникахъ сознаніе своихъ обязанностей.

Въ настоящее время въ Школѣ находится 96 воспитанниковъ. На вступительномъ испытаніи требуется отъ желающихъ быть принятыми въ отдѣленіе Словесности хорошія классическія свѣдѣнія, а въ отдѣленіе Точныхъ Наукъ — знанія, положенныя программою Политехнической Школы отъ вступающихъ въ оную и даже нѣсколько болѣе. Изъ этого уже видно, что три года спеціальныхъ занятій въ отдѣленіи Словесности: Грамматикою, Литературою, Исторіею и Философіею, въ отдѣленіи Точныхъ Наукъ—всѣми частями Математики, Химіею, Физикою и Естественною Исторіею, должны значительно увеличить запасъ первоначально пріобрѣтенныхъ свѣдѣній.

Такъ какъ ученіе здѣсь имѣетъ цѣлью искусство преподаванія, то воспитанники приготовляются къ своему будущему назначенію или давая уроки въ самой Школѣ, или упражняясь въ чтеніи лекцій подъ руководствомъ Профессоровъ Королевскихъ Коллегій, находящихся въ Парижѣ. Естественно, что подобное образованіе оставляетъ по себѣ сильное впечатлѣніе и весьма немногіе молодые люди, приготовленные такимъ образомъ къ публичному преподаванію, переходятъ на службу по другимъ вѣдомствамъ. Дѣйствительно, изъ 886 воспитанниковъ, принятыхъ въ Школу съ 1810 по 1842 годъ, и изъ которыхъ многіе похищены смертію,



Библиотека "Руниверс"

441 находятся еще до сихъ поръ на службѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, къ которой, впрочемъ, они обязаны были только 10-лѣтнимъ срокомъ. Находясь на всѣхъ степеняхъ обучающаго сословія, отправляя съ честію и самыя скромныя и самыя высшія должности, они составляютъ также и украшеніе Университета, среди многихъ другихъ лицъ, по справедливости заслуживающихъ уваженіе. Здѣсь не льзя пройти молчаніемъ и того, что восемь воспитанниковъ этой Школы было избрано въ Члены Института и прославились своими трудами по различнымъ Наукамъ. Все это заставляетъ желать распространенія круга дѣйствій Школы, въ соразмѣрности съ общими успѣхами образованія. Это дастъ средство опредѣлять большее число приготовленныхъ въ ней молодыхъ преподавателей, въ тѣ училища, гдѣ присутствіе ихъ необходимо.

Другое учрежденіе, столь же важное для второстепеннаго воспитанія, какъ и Нормальная Школа, есть Аггрегація, которая имѣетъ цѣлію обезпечить обновленіе и прочность второстепеннаго воспитанія. Она была учреждена 17 Марта 1808 года. Начало ея кроется въ прошедшемъ столѣтіи, когда при Парижскомъ Университетѣ было установлено 60 мѣстъ для Докторовъ-общниковъ, приглашенныхъ къ конкурсамъ на Философію, Словесность и Грамматику. Не льзя не одобрить этой системы конкурсовъ весьма полезной, при безпристрастіи судей, и для учебныхъ заведеній, и для конкурентовъ. Впрочемъ, обстоятельства долгое время препятствовали осуществленію на дѣлѣ этого учрежденія. Званіе Общника было даже нѣкоторое время даваемо безъ всякаго экзамена, какъ и всѣ прочіе дипломы на ученыя степени. Первые конкурсы были назначены въ 1821 году на Словесность, Грамматаку и Точныя Науки. Они были весьма многочисленны, такъ что на нихъ явилось 90 кандидатовъ. Закрытіе Нормальной Школы уменьшило ихъ число, и въ

Библиотека "Руниверс"

1824 году на три конкурса предстало только 30 соискателей. Въ послѣдующіе годы, не смотря на прибавленіе къ существовавшимъ конкурсамъ конкурса Философіи, число соискателей едва переходило за 30. Увеличеніе числа конкуррентовъ становится замѣтнымъ со времени учрежденія спеціальнаго училища, имѣющаго назначеніемъ приготовлять молодыхъ преподавателей. Это очевидно доказываетъ, что Нормальная Школа и публичные конкурсы взаимно себя поддерживаютъ. Въ 1829 г. число кандидатовъ въ Аггрегаціи простиралось до 94, и съ 1830 оно безпрерывно увеличивалось сораз-мѣрно съ строгостію требованій ученыхъ степеней отъ всѣхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства. Съ этого времени учреждены новые конкурсы Исторіи и въ послѣднее время Физики, отдѣльно отъ Чистой Математики. Въ 1842 году Аггрегація считала 243 кандидата и въ томъ числѣ 57 Воспитанниковъ Нормальной Школы. Условія допущенія къ испытаніямъ и самыя испытанія на этихъ конкурсахъ составляютъ предметъ частной обязанности Королевскаго Совѣта Народнаго Просвѣщенія. Независимо отъ ученой степени по каждому конкурсу, требуется еще, чтобы соискатель или прослужилъ два года по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія, или былъ воспитанникъ Политехнической Школы или Школы для чтенія Хартій, или имѣлъ степень Доктора. Что касается испытаній, то они состоятъ въ письменныхъ разсужденіяхъ, въ словесныхъ отвѣтахъ, въ лекціяхъ, составленныхъ на предметы, предложенные наканунѣ, или на темы, объявленныя гораздо прежде. Кандидаты, найденные слабыми на письменномъ испытаніи, не допускаются къ конкурсу. Не смотря на эту строгость, ревность конкуррентовъ, однажды представшихъ на испытаніе, не охлаждается: не рѣдко молодые люди являются на испытанія два, три года сряду и выдерживаютъ его наконецъ съ успѣхомъ. Кандидатъ,

Библиотека "Руниверс"

выдержавшій конкурсное испытаніе, получаетъ почетный титулъ и 400 франковъ ежегоднаго жалованья до своего помѣщенія на службу по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія. Въ теченіе 20 лѣтъ, изъ 2,692 явившихся кандидатовъ, 565 получили титулъ общника и между ними воспитанниковъ Нормальной Школы было 221. Изъ всего нами сказаннаго можно видѣть, что сіи конкурсы составляютъ одну изъ существенныхъ принадлежностей второстепеннаго воспитанія.

## IV. Частные Институты и Пансіоны.

Учрежденіе частныхъ учебныхъ заведеній, принадлежащихъ къ системѣ второстепеннаго воспитанія, было утверждено декретомъ 1 Мая 1802 года, по которому они подчинялись надзору Правительства. Съ возобновленіемъ Университета, къ прежнему, чисто административному надзору, присоединился ученый и болѣе частный. Декретами 17 Марта 1808 и 15 Ноября 1811 года, Институты были отдѣлены отъ Пансіоновъ, какъ составляющіе степени болѣе или менѣе высшаго второстепеннаго воспитанія. Это раздѣленіе имѣло основаніемъ: объемъ преподаванія, сохраненіе выгодъ частныхъ лицъ, — чтобы они не подвергались обманамъ въ слѣдствіе ложнаго названія или ложныхъ обѣщаній,— выгоды самихъ наставниковъ, которыхъ должно было по справедливости освободить отъ испытаній, необходимыхъ для высшаго второстепеннаго воспитанія, если они занимались исключительно преподаваніемъ въ сихъ заведеніяхъ. Этими же декретами было постановлено, что полный курсъ Наукъ можетъ имѣть мѣсто только въ Лицеяхъ и Коллегіяхъ. Различивъ частныя заведенія, находящіяся въ городахъ, гдѣ существуютъ Коллегіи, отъ тѣхъ, которыя находятся въ городахъ, не имѣющихъ Коллегій, эти декреты

Библиотека "Руниверс"

Въ 1815 году политическія событія имѣли немаловажное вліяніе какъ на общественныя, такъ и на частныя заведенія второстепеннаго воспитанія и число воспитанниковъ, которыхъ было въ 1812 году 30,680, быстро уменьшилось, такъ что въ 1815 году ихъ считалось только 14,309.

Съ 1830 года обращаютъ на себя вниманіе два результата. Правительство, сохраняя постоянно право надзора за частными заведеніями и требуя ручательствъ въ нравственности и способности лицъ, предписываемыхъ уставами, вмѣстѣ съ этимъ не затруднялось въ выдачѣ свидѣтельствъ на право заведенія училищъ, и такимъ образомъ число ихъ быстро увеличилось. Въ 1836 году ихъ было 1,023; 184-мя болѣе, чѣмъ въ 1830 году. Съ этого времени движеніе установилось и въ настоящее время хотя частныхъ заведеній и менѣе, однакожь въ нихъ воспитанниковъ болѣе, чѣмъ въ 1830 году.

Предосторожности, принятыя Правительствомъ относительно Институтовъ и Пансіоновъ, въ настоящемъ ихъ положеніи, состоятъ: въ ежегодномъ осмотрѣ ихъ Инспекторами Академій и въ недозволеніи содержателямъ перемѣщать заведенія изъ одного мѣста въ другое, безъ дозволенія начальства. Вообще состояніе частныхъ заведеній второстепеннаго воспитанія во Франціи совсѣмъ не таково, какъ обыкновенно думаютъ. Болѣе двухъ третей сихъ заведеній не посылаютъ воспитанниковъ ни въ Королевскія, ни въ Общинныя Коллегіи. Всѣ они находятся въ зависимости отъ Университета только по осмотру, столь необходимому въ дѣлѣ обученія и управленія. Заведенія, находящіяся въ городахъ, имѣютъ на своей сторонѣ важную выгоду въ посѣщеніи Коллегій. Когда это посѣщеніе перестанетъ быть обязательнымъ, тогда достаточно будетъ замѣнить его требованіемъ обезпеченія въ способностяхъ начальниковъ

Библиотека "Руниверс"

и учителей заведеній, соразмѣрно съ болѣе или менѣе обширнымъ преподаваніемъ, совершаемымъ въ училищѣ.

Представивъ очеркъ состоянія Среднихъ Учебныхъ Заведеній во Франціи, намъ остается извлечь изъ него общій выводъ, который, будучи дополненъ нѣкоторыми необходимыми свѣдѣніями, дастъ о нихъ полное, по возможности, понятіе.

Сумма ежегодныхъ издержекъ вообще какъ на общественныя, такъ и на частныя заведенія второстепеннаго воспитанія, восходитъ до 27,078,783 фр. Изъ нее падаетъ:

| | | |
|---|---|---|
| на | счетъ Государства | 1,883,077; |
| — | —— Департаментовъ . | 42,690; |
| — | —— Общинъ . | 2,395,048; |
| — | —— частныхъ лицъ . | 22,757,968. |

Но отсюда должно исключить собственно такъ-называемые матеріальные расходы, какъ то: на пищу, на содержаніе воспитанниковъ; итогъ таковыхъ расходовъ представляютъ собою Королевскія бурсы въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ теперь выдаются. Такимъ образомъ вычтя эти расходы изъ общей суммы издержекъ на второстепенное воспитаніе, мы найдемъ, что собственно оно стоитъ:

| | |
|---|---|
| Государству | 1,284,473 ф. |
| Общинамъ . | 2,014,007 ф. |
| частнымъ лицамъ . | 2,891,380 ф. |

Средняя годовая плата, взносимая пансіонеромъ въ Королевскихъ Коллегіяхъ, равняется 705 фр., въ Общинныхъ Коллегіяхъ 384; въ Институтахъ 482; въ Пансіонахъ 357 франкамъ. Сравнительно высшая плата въ Королевскихъ Коллегіяхъ предъ прочими заведеніями происходитъ отъ включенія въ нее издержекъ на одежду, содержаніе и снабженіе учебными книгами воспитанниковъ; въ прочихъ же заведеніяхъ эти расходы не содержатся въ количествѣ платы. Издержки собственно на второстепенное воспитаніе состоятъ: во первыхъ, въ установленной

Библиотека "Руниверс"

даровали симъ послѣднимъ заведеніямъ право обученія включительно до классовъ Словесности. Въ эту эпоху упадка ученія декреты требовали ученыхъ степеней только отъ Начальниковъ заведеній, именно: отъ содержателей Пансіоновъ — степень Баккалавра Словесности, а отъ содержателей Институтовъ — степень Баккалавра Словесности и Точныхъ Наукъ. Но въ одно время съ ограниченіемъ объема ученія въ частныхъ заведеніяхъ, были возобновляемы и подтверждаемы нѣкоторыя права и преимущества, полученныя ими прежде, такъ что право преподаванія полнаго курса Наукъ на самомъ дѣлѣ было предоставлено весьма многимъ частнымъ заведеніямъ. Хотя декретомъ 29 Августа 1813 года всѣ такого рода заведенія переименованы въ Лицеи и Коллегіи, безъ требованія отъ лицъ исполненія условій, соединенныхъ съ сими заведеніями, однакожь новыя привилегіи на право обученія полному курсу Наукъ все еще были выдаваемы другимъ Училищамъ, и воспитаніе, получаемое въ частныхъ заведеніяхъ, нерѣдко оставляемое безъ повѣрки, было въ это время достойно сожалѣнія. Сближеніе сихъ заведеній съ общественными дало средства къ введенію строгаго порядка и лучшаго образа воспитанія.

Раздѣленіе частныхъ Учебныхъ Заведеній на Институты и Пансіоны имѣетъ силу и въ настоящее время.

Въ главѣ Институтовъ, которые не посылаютъ своихъ учениковъ въ Коллегіи и въ которыхъ проходятъ полный курсъ Наукъ, находится Коллегія Станислава въ Парижѣ. Это заведеніе, по своему матеріальному устройству, есть Институтъ, содержимый частными лицами, подчинено тѣмъ же ученымъ условіямъ и пользуется тѣми же преимуществами, кромѣ права имѣть вольно-приходящихъ учениковъ, какъ и всѣ другія Королевскія Коллегіи въ Парижѣ. Число Институтовъ, гдѣ преподается полный курсъ Наукъ, считается 23. Это право

Библиотека "Руниверс"

могутъ и теперь получать частныя заведенія, но только тѣ, которыя по ученымъ степенямъ своихъ преподавателей приближаются къ устройству Общинныхъ Коллегій перваго разряда, Правило это, постепенно распространяемое, придаетъ характеръ прочности частному обученію.

Институты съ полнымъ объемомъ преподаванія Наукъ помѣщаются вообще въ зданіяхъ, издавна служащихъ для общественнаго обученія. Таковая постоянность составляетъ уже ихъ достоинство. Содержатели этихъ заведеній сами избираютъ заранѣе преемниковъ, долженствующихъ заступить ихъ мѣсто, и такимъ образомъ управленіе никогда въ нихъ не прекращается. Довѣріе оказывается столько же къ названію заведенія, сколько и къ ихъ начальникамъ. Впрочемъ, такимъ преимуществомъ пользуются не одни только Институты, гдѣ преподается полный курсъ Наукъ: многіе другіе Институты издавна носятъ характеръ заведеній постоянныхъ, имѣющихъ свои преданія въ управленія и въ обученіи.

Всѣхъ Институтовъ считается 102; они находятся въ 43 Департаментахъ. Изъ нихъ 50 помѣщаясь въ городахъ, не имѣющихъ ни Королевской, ни Общинной Коллегіи, даютъ такимъ образомъ средства частнымъ лицамъ воспитывать своихъ дѣтей. 40 изъ нихъ посылаютъ своихъ воспитанниковъ въ Коллегіи Королевскія или Общинныя. Въ 23 Институтахъ преподается полный курсъ Наукъ; въ 62 онъ оканчивается вторымъ классомъ включительно. Въ 40 Институтахъ начальники лица духовныя. Число Наставниковъ въ этихъ заведеніяхъ простирается до 926, а лицъ, имѣющихъ надзоръ надъ ними, до 395. Настоящее число Воспитанниковъ 8,859, часть которыхъ только проходитъ курсы Коллегій Королевскихъ и Общинныхъ. Нѣкоторыя изъ сихъ заведеній имѣютъ значеніе и объемъ Коллегій: такъ въ одномъ изъ Парижскихъ Институтовъ считается 395 Воспитанниковъ.

Библиотека "Руниверс"

Послѣдній и самый многочисленный разрядъ заведеній второстепеннаго воспитанія составляютъ Пансіоны. Въ нихъ преподаютъ начала классическаго ученія, которое служитъ приготовленіемъ къ высшему образованію, получаемому въ Коллегіяхъ, и первоначальныя свѣдѣнія въ Грамматикѣ и Наукахъ, достаточныя для различныхъ общественныхъ званій.

Пансіоновъ нынѣ находится 914; изъ нихъ 156 устроены въ 6 городахъ, именно: въ Парижѣ, Руанѣ, Ліонѣ, Тулузѣ, Бордо и Марсели. Въ общинахъ, лежащихъ кругомъ Парижа, находится 35 Пансіоновъ, изъ коихъ нѣкоторые, не смотря на разстояніе, добровольно посылаютъ часть своихъ воспитанниковъ въ классы Королевскихъ Коллегій. Въ другихъ же, равно какъ и во всѣхъ, которые основаны въ земледѣльческихъ общинахъ, преподаваніе ограничивается классами Грамматики и началами Наукъ.

Пансіоны, разсматриваемые въ ихъ общности, распредѣлены весьма не равномѣрно между Департаментами. Вообще ихъ гораздо болѣе тамъ, гдѣ они находятъ себѣ опору въ Королевской или Общинной Коллегіи. Это объясняется тѣмъ, что посѣщеніе сихъ заведеній приноситъ большую пользу среднимъ училищамъ, содержимымъ частными лицами. Мы представимъ въ доказательство этого крайнія числа: въ Департаментѣ Сены считается 107 Пансіоновъ; въ Департаментѣ Нижней Сены 39; въ Департаментѣ Верхней Лоары 1, а въ Департаментахъ Верхнихъ Альповъ и Корсики ни одного.

Пансіоновъ, которыхъ Воспитанники посѣщаютъ:
классы Королевскихъ Коллегій, считается 233.
классы Общинныхъ Коллегій ——— 62.
Пансіоновъ, не посылающихъ воспитанниковъ ни въ Королевскія, ни въ Общинныя Коллегіи. 619.

Библиотека "Руниверс"

Между учителями Пансіоновъ 120 принадлежатъ къ духовному сословію; отъ 3,335 Учителей до сихъ поръ не было требовано диплома на ученую степень. Число воспитанниковъ въ Пансіонахъ 34,336, включая сюда 11,311 получающихъ первоначальное образованіе.

Пансіоны не представляютъ въ такой степени характера постоянства, какъ Институты. Впрочемъ, въ городахъ и даже въ нѣкоторыхъ земледѣльческихъ общинахъ существуютъ Пансіоны, управляемые въ продолженіе долгаго времени, съ одинаковымъ успѣхомъ, часто одними и тѣми же лицами, и которые, смотря по своему мѣстонахожденію, представляютъ извѣстную степень порядка и ученія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ число пансіонеровъ довольно значительно, другіе же напротивъ имѣютъ, въ слѣдствіе положенныхъ правилъ, только немногихъ учениковъ. Впрочемъ, вообще эти заведенія часто перемѣняютъ какъ свою форму, такъ и лицъ, управляющихъ ими. Нерѣдко основаніе Пансіона бываетъ мимоходнымъ предпріятіемъ, результатъ котораго зависитъ отъ основателя. Нерѣдко заведеніе быстро переходитъ изъ однихъ рукъ въ другія, третьи и т. д. Университетское начальство ежегодно выдаетъ около 160 новыхъ свидѣтельствъ на заведеніе Пансіоновъ, слѣдовательно ежегодно измѣняется $^1/_5$ часть общаго ихъ числа.

Число Институтовъ и Пансіоновъ, равно какъ и число ихъ воспитанниковъ, имѣетъ соотношеніе съ слѣдующими тремя эпохами: съ основаніемъ Университета, съ возстановленіемъ Бурбоновъ и съ правленіемъ, основаннымъ послѣ 1830 года.

Первая эпоха ознаменована быстрымъ увеличеніемъ числа частныхъ заведеній второстепеннаго воспитанія. Въ 1812 году, когда среднихъ Духовныхъ Училищъ было весьма мало и они имѣли незначительное количество учениковъ, въ нынѣшнихъ предѣлахъ Франціи считалось 174 Института и 953 Пансіона.

Библиотека "Руниверс"

платѣ Университету, которую обязаны вносить ученики какъ находящіеся въ заведеніяхъ, такъ и вольно-приходящіе; во вторыхъ, въ платѣ за ученіе, которая взимается съ вольно-приходящихъ учениковъ въ пользу заведенія. Эти двѣ платы, смотря по роду заведеній, бываютъ различны. Слѣдующая таблица дастъ о нихъ понятіе:

| | Въ Корол. Коллег. | Въ Общ. Коллег. | Въ Институт. | Въ Пансіонахъ. |
|---|---|---|---|---|
| Средняя плата Университету | $37^1/_2$. | $17^1/_2$. | 24. | $17^3/_4$ фр. |
| —— —— заведенію | 65. | $52^1/_2$. | 110. | $71^3/_4$ — |
| И того | $102^1/_2$. | 70. | 134. | $89^1/_2$ фр. |

Количество всей платы, взнесенной въ 1842 году въ Университетъ, равнялось 1,569,480 фр. Часть ея, но только подъ другою формою, Государство возвращаетъ обратно, въ видѣ жалованья должностнымъ лицамъ Королевскихъ Коллегій. Остающіеся за симъ 285.008 франковъ оно расходуетъ также на второстепенное воспитаніе, какъ то: на конкурсы Аггрегаціи, на жалованье общинамъ и на вспомоществованіе Нормальной Школѣ. Здѣсь должно замѣтить, во первыхъ, что плата Университету нимало не обременительна для частныхъ лицъ, тѣмъ болѣе что образованіе, получаемое въ Королевскихъ и Общинныхъ Коллегіяхъ требуетъ незначительныхъ расходовъ; и, во вторыхъ, что второстепенное воспитаніе нынѣ почти ничего не стоитъ Государству, и даже если была бы уничтожена плата Университету, то и тогда издержки Государства были бы почти третью менѣе издержекъ, добровольно назначаемыхъ на этотъ предметъ Общинами.

Впрочемъ, для совершеннаго устройства во Франціи второстепеннаго воспитанія остается совершить еще многое. Надлежитъ распространить его въ равной степени по всѣмъ частямъ Государства и въ каждомъ болѣе насе-

Библиотека "Руниверс"

леніемъ мѣстѣ основать заведенія, въ которыхъ ученіе имѣло бы объемъ правильный и обширный. Успѣхъ въ этомъ отношеніи уже видѣнъ. Число общественныхъ заведеній второстепеннаго воспитанія съ 1802 года значительно увеличилось, и если настоящее состояніе ученія, сравненное съ таковымъ же 1789 года, представляетъ выводы, болѣе благопріятные для прошедшаго, то они объясняются состояніемъ Французскаго общества въ эти двѣ эпохи, съ которымъ ученіе такъ тѣсно связано во Франціи.

Разсмотримъ сначала выводъ, получаемый изъ сравненія числа Коллегій. Въ прошедшемъ столѣтіи, съ 1763 года, этихъ заведеній считалось 562, для народонаселенія въ 25 мил. Теперь же во Франціи на 34 мил. жителей, ихъ находится только 358. Но въ то время почти не существовало частныхъ заведеній, и 72,747 воспитанниковъ, находившихся въ тогдашнихъ Коллегіяхъ, составляли почти полный итогъ дѣтей, получавшихъ ученое образованіе; теперь же, къ числу Королевскихъ и Общинныхъ Коллегій должно причислить значительное количество частныхъ учебныхъ заведеній, изъ которыхъ слишкомъ въ 600 преподается, въ болѣе или менѣе обширномъ объемѣ, второстепенное воспитаніе. Но это число заведеній представляетъ, впрочемъ, менѣе средоточій полнаго классическаго образованія, сравнительно съ прошедшимъ столѣтіемъ, каковой недостатокъ отчасти вознаграждается лучшими началами, положенными въ основаніи второстепеннаго воспитанія.

Относительно числа учениковъ мы получимъ слѣдующій выводъ. Въ 1842 году, въ 1,374 общественныхъ и частныхъ заведеніяхъ второстепеннаго воспитанія считалось 69,341 воспитанникъ, народонаселеніе же Франціи простиралось до 34,184,875 человѣкъ, слѣдовательно 1 ученикъ приходился на 493 жителя; между тѣмъ какъ въ 1789 году 1 на 382. Но должно припом-

Библиотека "Руниверс"

нить, что до 1789 года въ духовное сословіе почти исключительно поступали воспитанники сихъ заведеній, потому что для семинарій тогда не существовало школъ приготовительныхъ. И такъ, если къ цифрѣ, обозначающей число Воспитанниковъ въ 1842 году, прибавимъ до 20,000 учениковъ, которые находились въ томъ же году въ 127 среднихъ Духовныхъ Училищахъ, то вышеприведенная пропорція значительно измѣнится. Сравнивая число воспитанниковъ этихъ двухъ эпохъ въ заведеніяхъ второстепеннаго воспитанія съ количествомъ дѣтей, которыя по своему возрасту могли бы получать это образованіе, мы увидимъ, что оно отъ 1789 до 1842 года уменьшилось почти одною седьмою. Въ народонаселеніи Королевства, простиравшагося въ 1789 году, до 25 мил. душъ, должно было находиться, по таблицамъ Bureau des longitudes, 2,326,364 человѣка дѣтей мужескаго пола отъ 8 до 18-лѣтняго возраста. Число воспитанниковъ было тогда 72,747: слѣдовательно отношеніе числа воспитанниковъ къ числу дѣтей было 1 : 31. Въ настоящее время изъ 34 мил. жителей, 3,182,397 дѣтей въ состояніи пользоваться классическимъ воспитаніемъ. Число воспитанниковъ различныхъ заведеній, включая сюда и учениковъ среднихъ Духовныхъ Училищъ, равняется 89,341, слѣдовательно 1 воспитанникъ приходится на 35 дѣтей. Этотъ выводъ, клонящійся не въ пользу настоящаго времени, легко объясняется измѣненіемъ направленія общества, меньшимъ уваженіемъ, которымъ пользуется въ наше время жизнь уединенная и ученая, и общимъ стремленіемъ къ занятіямъ промышленымъ и торговымъ. Ко всѣмъ этимъ причинамъ должно присоединить еще тѣ средства вспомоществованія, которыя существовали до 1789 года для классическаго образованія. Въ слѣдствіе вкуса и привычки оно составляло потребность высшаго класса; оно было болѣе доступно для классовъ средняго и бѣднаго. И въ

Библиотека "Руниверс"

самомъ дѣлѣ все благопріятствовало въ то время этому образованію: образъ жизни, число бурсъ, всевозможныя пособія, безденежное посѣщеніе классовъ во многихъ Коллегіяхъ, весьма умѣренная цѣна во всѣхъ прочихъ. Изъ общаго числа воспитанниковъ, въ то время около 40,000 пользовалось ученіемъ или совершенно безмездно, или за плату, уменьшенную противъ нормальной. Но все это не зависѣло отъ Правительства; такой порядокъ вещей былъ дѣломъ щедрости многихъ столѣтій и, такъ сказать, выраженіемъ успѣховъ гражданственности, которая, начиная съ Среднихъ Вѣковъ, даровала Франціи славу и значеніе какъ въ Словесности, такъ и въ Наукахъ.

Всѣ эти удобства теперь уже болѣе не существуютъ. Общественная и частная благотворительность обратились къ другому предмету,— къ первоначальному воспитанію, которое всѣми средствами поощряется и поддерживается. Но Франція, желая усвоить большинству народонаселенія необходимыя, первоначальныя свѣдѣнія, не должна забывать, что Науки, въ ихъ полномъ развитіи, составляютъ главную ея славу и что, въ настоящее время, величіе народа тѣсно связано съ его просвѣщеніемъ.

Пособія, оказываемыя нынѣ второстепенному воспитанію, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть сравнены съ существовавшими до 1789 года, состоятъ въ выдачѣ 2,774 полныхъ и неполныхъ бурсъ, въ доставленіи нѣкоторыми Общинными Коллегіями 2,986 воспитанникамъ безплатнаго обученія, въ вспомоществованіи 1,807 ученикамъ изъ платы, получаемый Университетомъ, и въ освобожденіи 20,000 воспитанниковъ среднихъ Духовныхъ Заведеній отъ платы Университету и отъ издержекъ, связанныхъ съ экзаменомъ на степень Баккалавра.

Приведенныя данныя могутъ служить отвѣтомъ нѣкоторымъ Французскимъ публицистамъ, опасаю-

Библиотека "Руниверс"

щимся слишкомъ усиленнаго развитія, даваемаго въ настоящее время классическому воспитанію. Если въ прошедшее столѣтіе образованіе массы народа представляло результаты весьма не утѣшительные, за то существовала возможность извлечь изъ неизвестеннаго и бѣднаго класса ребенка, въ которомъ замѣчали талантъ; — и этому-то Франція обязана многими знаменитыми именами какъ въ Лѣтописяхъ Наукъ, такъ и въ Исторіи Политической. Теперь Франція должна исполнить два важныя дѣла: дать, по возможности, всѣмъ первоначальное образованіе, а болѣе отличающимся умственными способностями сообщить воспитаніе высшее.

Обращая вниманіе на распредѣленіе Среднихъ Учебныхъ Заведеній по Департаментамъ Франціи, мы усматриваемъ, что оно не вездѣ равномѣрно: 41 Департаментъ имѣетъ каждый по одной Королевской Коллегіи; Департаментъ Сены — 5, другіе же напротивъ ни одной. Общинныя Коллегіи не всегда учреждаются сообразно съ числомъ общинъ и жителей и съ тою цѣлью, чтобы восполнить отсутствіе Королевской Коллегіи. Есть Департаменты, въ которыхъ находится не болѣе трехъ общественныхъ или частныхъ заведеній, предназначенныхъ для второстепеннаго воспитанія, какъ напр. Департаменты: Верхнихъ Альповъ, Верхней Лоары и Корсики. Впрочемъ, это зависитъ не столько отъ меньшаго числа жителей и меньшаго богатства Департаментовъ, сколько отъ средняго отношенія между числомъ дѣтей, воспитывающихся въ Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, и числомъ дѣтей, находящихся въ такомъ возрастѣ, въ которомъ они въ состояніи получать второстепенное воспитаніе. Такимъ образомъ 1 воспитанникъ приходится въ Департаментахъ: Сѣверныхъ береговъ на 144, Индры на 111, Сены и Оаза на 28, Нижней Сены на 24 дѣтей.

Сдѣлаемъ еще одно замѣчаніе. Воспитаніе второстепенное не такъ тѣсно связано съ мѣстностію,



Библиотека "Руниверс"

какъ воспитаніе первоначальное; его ищутъ нерѣдко въ отдаленіи. Есть во Франціи весьма многія семейства, которыя, по привычкѣ, посылаютъ своихъ дѣтей въ заведенія, отдаленныя отъ мѣста ихъ жительства. Поэтому большее число воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ Департаментахъ не служитъ еще доказательствомъ развитія въ нихъ второстепеннаго образованія. Нерѣдко значеніе города и слава, пріобрѣтенная заведеніемъ, привлекаютъ изъ отдаленныхъ мѣстъ многихъ учениковъ.

Даже самый Парижъ, гдѣ второстепенное воспитаніе, по отношенію числа воспитанниковъ къ числу дѣтей отъ 8 до 18 лѣтъ, находится въ цвѣтущемъ состояніи, заставляетъ желать еще многаго въ этомъ отношеніи. Прежде, когда народонаселеніе Парижа состояло изъ 610,000 душъ, въ 10 его Коллегіяхъ было 4,152 воспитанника. Нынѣ почти на милліонъ жителей считается только 7 Коллегій, которыя посѣщаются 5,000 учениковъ; а между тѣмъ ни въ какое время соединеніе Парижа съ различными частями Франціи не было такъ удобно, какъ нынѣ, и никогда число воспитанниковъ, присылаемыхъ въ Парижъ изъ Департаментовъ, не было болѣе значительно.

Наконецъ намъ остается разсмотрѣть результаты, доставляемые второстепеннымъ воспитаніемъ, во-первыхъ, относительно снисканія его воспитанниками ученыхъ степеней, во-вторыхъ, относительно поступленія ихъ въ высшія спеціальныя заведенія.

Для полученія степени Баккалавра Словесности ежегодно экзаменуется болѣе 5,000 человѣкъ. Между ними находится вышедшихъ:

| | |
|---|---|
| изъ Королевскихъ Коллегій . . | 2,100; |
| — Общинныхъ Коллегій . . . . | 1,272; |
| — Институтовъ, гдѣ преподается полный курсъ ученія . | 295; |
| Получившихъ домашнее воспитаніе . . | 1,371. |

Библиотека "Руниверс"

Изъ этого общаго числа $^1/_5$ часть всегда подвергается вторичному испытанію, слѣдовательно на экзаменъ ежегодно является только 4,000 новыхъ кандидатовъ. Не смотря на малочисленность Королевскихъ Коллегій, на недостаточное устройство Общинныхъ Коллегій, эти заведенія вполнѣ обновляютъ своими воспитанниками спеціальныя заведенія. Такой результатъ тѣмъ болѣе важенъ, что нерѣдко обвиняли Коллегіи въ предпочтительно обращаемомъ ими вниманіи на классическія занятія, между тѣмъ какъ въ нихъ, въ одно и то же время, преподаются и Науки Практическія. Такимъ образомъ хорошее распредѣленіе въ изученіи Математики имѣло слѣдствіемъ, что изъ Коллегій Королевскихъ и Общинныхъ 1-го разряда исключительно выходятъ воспитанники, пополняющіе собою вакантныя мѣста въ Школахъ: Политехнической, Морской и Лѣсной.

Въ эти три Школы и еще въ Сенъ-Сирскую поступаетъ ежегодно, среднимъ числомъ, 608 воспитанниковъ, именно:

| | | |
|---|---|---|
| въ | Школу Политехническую | 176. |
| — | —— Сенъ-Сирскую | 331. |
| — | —— Морскую | 81. |
| — | —— Лѣсную . . . | 20. |

Изъ 176 воспитанниковъ, вступающихъ въ Политехническую Школу, 155 получаютъ образованіе въ Королевскихъ и 9 въ Общинныхъ Коллегіяхъ. Связь, существующая между пріемнымъ экзаменомъ Школы и высшимъ курсомъ Математики въ Королевскихъ Коллегіяхъ, составляетъ причину, которая объясняетъ преимущественное поступленіе отсюда воспитанниковъ въ сіе заведеніе.

Въ Сенъ-Сирскую Военную Школу, по ея цѣли и назначенію, должно бы вступать гораздо менѣе кандидатовъ изъ среднихъ общественныхъ заведеній, а между



Библиотека "Руниверс"

тѣмъ изъ 331 воспитанника, являющихся въ нее, среднимъ числомъ, ежегодно на экзаменъ, 140 выходятъ изъ Королевскихъ и 29 изъ Общинныхъ Коллегій. И это не потому, что полученіе ученой степени не считается обязательнымъ для поступленія въ Школу, но потому, что частные курсы Коллегій служатъ хорошимъ приготовленіемъ къ выдержанію пріемнаго экзамена въ Сенъ-Сирскую Школу.

Между 89 воспитанниками, принимаемыми въ Морскую Школу, 39 поступаетъ изъ Королевскихъ и 40 изъ Общинныхъ Коллегій. Пропорція эта объясняется тѣмъ, что Общинныя Коллегіи находятся въ приморскихъ городахъ: Рошефорѣ, Шербургѣ, Лоріенѣ и Брестѣ, изъ коихъ въ послѣднемъ находится Морская Школа.

Наконецъ въ числѣ 20 воспитанниковъ, опредѣляющихся въ Лѣсную Школу, 17 поступаютъ изъ Королевскихъ Коллегій и преимущественно изъ Королевской Коллегіи въ Нанси.

Все нами представленное сходится къ слѣдующему результату: что второстепенное воспитаніе во Франціи еще весьма несовершенно; что многія Училища, принадлежащія къ этой системѣ, не соотвѣтствуютъ своему назначенію, и что потребны еще во многомъ улучшенія, которыя, при дѣятельности настоящаго Министерства, вѣроятно, не замедлятъ явиться.

А. ВЫЧКОВЪ.

Библиотека "Руниверс"

# ОБЗОРЪ

## ПРЕПОДАВАНІЯ НАУКЪ ВЪ НѢКОТОРЫХЪ НѢМЕЦКИХЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ, ВЪ ЗИМНІЙ СЕМЕСТРЪ 1843—44 ГОДА.

### I. Гёттингенскій Университетъ.

#### A. *Богословскій Факультетъ.*

*Люкке:* Евангеліе отъ Іоанна и Посланія его. — *Гизелеръ:* Церковная Исторія, первая и третья части; Исторія догматовъ; Богословскія упражненія. — *Редіге:* Посланія къ Римлянамъ и Коринѳянамъ; введеніе въ Новый Завѣтъ; Апокалипсисъ. — *Редепеннингъ:* Пятикнижіе; Гомилетика; Литургика; гомилетическія и экзегетическія упражненія. — *Реттингъ:* Катехетика и катехетическія упражненія. — *Кёлльнеръ:* Вселенскія Посланія, Посланія къ Римлянамъ и Коринѳянамъ; Нравственное Богословіе. — *Лимбнеръ:* Гомилетика и Катехетика; гомилетическія упражненія; Евангеліе отъ Матѳея и Евангеліе отъ Іоанна; житіе Спасителя; ученіе Спасителя о Государствѣ и Церкви.— *Гольцгаузенъ:* Всеобщая Церковная Исторія; Пятикнижіе; Исторія Реформаціи. — *Дуннеръ:* Церковная Исторія, вторая часть; введеніе въ Новый Завѣтъ; Богословскія упражненія. —



Библиотека "Руниверс"

*Визелеръ:* Книга Бытія; житіе Спасителя; экзегетическія упражненія. — *Генелль:* Апологетика; Богословскія упражненія. — *Вольде:* Іоиль; Посланіе къ Филиппійцамъ; Репетиторія.

### Б. *Юридическій Факультетъ.*

*Гуго:* Энциклопедія; Исторія Правъ. — *Бергманъ:* Relatorium. — *Риббентропъ:* Пандекты; Исторія Правъ. — *Краутъ:* Государственное Право; Церковное Право. — *Цахаріе:* Уголовное Право; Уголовный Процессъ; Институты. — *Дункеръ:* Нѣмецкое Гражданское, Поземельное и Торговое Права; Гражданское судопроизводство. — *Ротгамель:* Церковное Право; Пандекты; Поземельное Право; Лѣсное и Охотничье Права; Экзаминаторія. — *Эстерлей:* Свободная расправа между гражданами и Нотаріусское Искусство. — *І. Бенфей:* Гражданское судопроизводство. — *Гребе:* Гражданское судопроизводство. — *Унгеръ:* Гражданское судопроизводство; Государственное Право; Энциклопедія. — *Вольфъ:* Пандекты; Наслѣдственное Право; Гражданское Право; Нѣмецкое семейное и наслѣдственное Права. — *Виппермана:* Институты; Государственное Право. — *Мейеръ:* Уголовное Право; Церковное Право; Присяжные; Репетиторія. — *Лейстъ:* Институты; Исторія Права; Право наслѣдованія по духовному завѣщанію. — *Циммермана:* Экзаминаторія и Репетиторія.

### В. *Медицинскій Факультетъ.*

*Ланкенбекъ:* Остеологія и Синдесмологія; Анатомическія демонстраціи; опыты надъ сѣченіемъ труповъ; Хирургія, часть 2; Хирургическая и глазоврачебная Клиники. — *Кокради:* Общая Патологія и Терапія; Частная Патологія и Терапія, часть 2; Клиника. — *Маркезъ:* Всеобщая Патологія и Терапія; Наука о Медицинскихъ по-

Библиотека "Руниверс"

собіяхъ и Рецептура; Исторія Медицинской Литературы. — *Фонъ-Зибольдъ:* Акушерство; родовспомогательныя операціи; Судебная Медицина; Клиника. — *Озіандеръ:* Акушерство и женскія болѣзни. — *Вёлеръ:* Химія; Химическія упражненія.— *Бертольдъ:* Сравнительная Анатомія; Медицинская Зоологія. — *Фуксъ:* Сифилитическія болѣзни; Частная Нозологія и Терапія, части 1 и 3; Клиника. — *Вагнеръ:* Физіологія и Эмбріологія (Наука о зародышахъ); Естественная Исторія; Физіологическія упражненія. — *Трефуртъ:* Акушерство: курсъ родовспомогательныхъ операцій; родовспомогательныя упражненія.— *Рукте:* Теоретическое врачеваніе глазъ; практическое врачеваніе болѣзней глазъ и ушей.— *Гризебахъ:* Анатомія и Физіологія растеній; Естественная Исторія для Медиковъ; Растительная или Ботаническая Географія; Медицинская Ботаника (privatissime). — *Фогель:* Гистологія и Антропохимія; болѣзни сосудистой системы, преимущественно воспаленія; физіологическія упражненія. — *Гербстъ:* Исторія Медицины; отправленіе nervus vagus. — *Краусъ:* Наука о врачебныхъ пособіяхъ; Общая Фармакологія; Общая Нозологія и Терапія. — *Науль:* Наука о перевязкахъ; зубныя операціи; введеніе къ приготовленію искусственныхъ зубовъ.— *Штромейеръ:* Фармація; химическія упражненія; privatissime о Химіи и Фармаціи.— *Бергманнъ:* Физіологія и Медицина Судебная. — *Кремеръ:* Болѣзни половой системы; постукиваніе и прислушиваніе; Патологическая Анатомія; Экзаминаторія и Репетиторія. — *Ланґенбекъ:* Глазоврачебная практика; Исторія и различные методы хирургическихъ операцій; курсъ глазоврачебныхъ и хирургическихъ операцій.

### Г. *Философскій Факультетъ.*

*Мичерлихъ:* Argonautica Аполлонія; Филологическія упражненія. — *Гауффъ:* Метода меньшаго квадрата;

Библиотека "Руниверс"

Практическая Астрономія.— *Гауссманнъ*: Изученіе почвы для земледѣлія и для лѣсоводства; Кристаллографія; Минералогія.— *Бенеке*: Древне-Германскіе Поэты; Англійскій языкъ. — *Ульрихъ*: Чистая Математика, Тригонометрія и Стереометрія; Дифференціальное и Интегральное Исчисленія; Высшая Механика. — *Гёкъ*: Римскія Древности.— *Мейеръ*: Энциклопедія Лѣсной Науки. — *Бартлингъ*: Полипеталичесвія растенія; Органографія и Физіологія растеній; тайнобрачіе; ботаническіе опыты и экскурсіи. — *Риттеръ*: Практическая Философія; Исторія новѣйшей Философіи. — *Германнъ*: Филологическая Энциклопедія; Рѣчь Демосѳена противъ Мидіаса; Исторія Гимназій, упражненія филологическія и педагогическія. — *Эстерлей*: Исторія Живописи, Скульптуры, Архитектуры и Рисованія; Рисованіе и Живопись. — *Ботцъ*: Психологія и Философія Религіи.— *Шнейдевинъ*: Исторія Лирической Поэзіи Грековъ; Латинская Грамматика, Критика и истолкованіе древнихъ; филологическія занятія. — *Фонъ-Лейчъ*: Исторія Греческой Литературы; Пиндаръ; филологическія упражненія.— *Цезарь*: Исторія Французской Литературы; Французскій языкъ; дипломатическій слогъ. — *Гавеманнъ*: Исторія Европейскихъ Государствъ; Исторія Брауншвейгъ-Люнебурга. — *Листингъ*: Физика; физическія упражненія; изученіе устройства машинъ. — *Вюстенфельдъ*: Введеніе къ изученію избранныхъ мѣстъ Корана. — *Шауманнъ*: Практическая Политика и Народное Право; Нѣмецкая Исторія; занятія по Историческому Обществу. — *Крише*: Платоновъ «Ѳодонъ»; Цицероновы академическія изслѣдованія. — *Гиммлъ*: Физика; химическія упражненія; *privatissime* о Химіи и Физикѣ. — *Верто* (Vertheau): Псалмы; Израильская Исторія; Книга Даніила; Арабскій языкъ; экзегетическія упражненія.— *Визелеръ*: Миѳологія; Гезіодова Ѳеогонія; Филологическія упражненія. — *Ауверсъ*: Наука ѣздить верхомъ; дрессировка

Библиотека "Руниверс"

лошадей. — *Лапе*: Анатомія и Физіологія домашнихъ животныхъ; Общая Патологія ихъ; Клиника. — *Гейнротъ*: Академія пѣнія; теорія Музыки; преподаваніе пѣнія и игры на фортепіано. — *Мельфордъ*: Англійскій, Французскій, Италіанскій и Испанскій языки; Исторія Англійской Литературы въ продолженіе послѣднихъ 50 лѣтъ, съ объясненіемъ Байроновой Поэмы «Мазеппа» и Вальтеръ-Скоттовой «Lay of the last minstrel»; Синонимія Англійскаго языка. — *Боде*: Исторія Греческой Литературы; Шекспирова комедія: Midsummer-night's dream (privatissime). — *Рошеръ*: Избранные отрывки о Полиціи; Политика; Народная Экономія и Наука о Финансахъ, соединенныя съ упражненіями. — *Ваппеусъ*: Сравнительная Географія; Географія и Статистика Америки, privatissima. — *Мюллеръ*: Гартмановъ «Armer Heinrich»; Исторія Нѣмецкой Литературы. — *Фокке*: Чистая Математика; Гражданская Архитектура. — *А. Ліовъ*: Аристофановы «Облака» и «Лягушки»; Софокловы «Антигона» и «Электра»; Ciceronis de officiis и Taciti Historia (privatissime). — *Кёлеръ*: Чистая Математика; Технологія; Гражданская Литература (privatissime). — *Т. Бенфей*: Санскритскій языкъ; Сравнительная Грамматика языковъ Греческаго, Латинскаго и Санскритскаго. — *Штернъ*: Анализъ и Аналитическая Геометрія; Чистая Математика; Аналитическая Механика.— *Тошпанъ* (Tohspann): Исторія Королевства Ганноверскаго и Герцогства Брауншвейгскаго. — *Гольдшмидтъ*: Исчисленіе вѣроятностей; Общепонятная Астрономія. — *Бингеръ*: Репетиторія и Экзаминаторія по Фармаціи и Химіи. — *Тёгель*: Народная Экономія, преимущественно въ отношеніи къ Германіи.— *Эккерманъ*: Географія и Этнографія важнѣйшихъ древнихъ народовъ; Гезіодова Осогонія; упражненія миѳологическія. — *Лоттъ*: Логика и Введеніе въ Философію. — *Ліонъ*: Преподаваніе новѣйшихъ языковъ.

Библиотека "Руниверс"

## II. Тибингенскій Университетъ.

### А. *Лютеранскій Богословскій Факультетъ.*

*Фонъ-Бауръ*: Философія Религіи; первая часть Церковной Исторіи; Объясненіе Перваго Посланія къ Коринѳянамъ. — *Шмитъ*: Вторая часть Христіанскаго Нравственнаго ученія; Гомилетика и Катехетика; Гомилетическія и катехетическія упражненія. — *Фонъ-Эвальдъ*: Объясненіе Пятикнижія; Объясненіе нѣкоторыхъ Арабскихъ Писателей и Поэтовъ; Эѳіопскій языкъ. — *Бекъ*: Вторая часть Христіанскаго ученія о Вѣрѣ; Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ изъ Новаго Завѣта. — *Ландереръ*: Исторія Протестантской Вѣры; Синоптическое объясненіе первыхъ трехъ Евангелій. — *Прессель*: Пастырское Богословіе. — *Целлеръ*: Объясненіе Посланія къ Римлянамъ, со введеніемъ къ познанію Посланій Апостола Павла; Исторія новѣйшей Философіи отъ XVI столѣтія.

### Б. *Римскокатолическо-Богословскій Факультетъ.*

*Фонъ-Дрей*: Богословская Энциклопедія. — *Кунъ*: Введеніе въ Догматику; продолженіе оной. — *Гефеле*: Первая часть Церковной Исторіи; Новѣйшая Церковная Исторія. — *Вельте*: Пророчества Исаіи; Еврейская Археологія; Арабскій и Армянскій языки. — *Герингеръ*: Первая часть Нравственнаго Богословія; синоптическое объясненіе первой половины четырехъ Евангелій; Дѣянія Святыхъ Апостоловъ. — *Графъ*: Введеніе къ познанію Новаго Завѣта; первая половина Пастырскаго Богословія.

Библиотека "Руниверс"

### В. *Юридическій Факультетъ.*

*Фонъ-Шрадеръ*: Римское Семейное и Наслѣдственное Права; Исторія Римскаго Права. — *Михаэлисъ*: Германская Государственная Исторія и Исторія Права. — *Леонгрехтъ*: Торговое, Вексельное и Промышленое Права; Релаторій. — *Геппъ*: Общее Германское и Виртембергское Уголовное и Полицейское Права, вторая часть; Общій Германскій и Виртембергскій уголовный процессъ. — *Рейшеръ*: Нѣмецкое Частное Право; Виртембергское Частное Право. — *Майеръ*: Институты Римскаго Права; Общее Нѣмецкое и Виртембергское Гражданское Судопроизводство. — *Кёстлинъ*: Общее Нѣмецкое и Виртембергское Уголовное Права; Уголовная Практика. — *Брунсъ*: Энциклопедія Законовѣдѣнія; первая часть Пандектовъ.

### Г. *Медицинскій Факультетъ.*

*Ф. фонъ-Гмелинъ*: Общая Патологія; Общая Терапія.— *Кр. Гмелинъ*: Фармакологическая Химія; Экзаминаторій изъ Химіи. — *Фонъ-Раппъ*: Анатомія человѣка; Патологическая Анатомія. — *Фонъ-Рикке*: Теоретическое Акушерство; Родовспомогательная Клиника, съ курсомъ родовспомогательныхъ операцій. — *Аутенритъ*: Ученіе о Медицинскихъ пособіяхъ; Ученіе о Государственной Медицинѣ; Поликлиника. — *Г. Моль*: Анатомія и Физіологія растеній; Тайнобрачныя растенія. — *Геерманнъ* (въ отпуску), вмѣсто него *Брунсъ*: Оперативная Хирургія; Хирургическая Клиника. — *Эйзенартъ*: Спеціальная Химія; Зоохимія; Аналитическая и Синтетическая Опытная Химія. — *Бауръ*: Остеологія и Синдесмологія; преподаваніе о препаратахъ; повторенія Анатоміи; Популярная Анатомія. — *Франкъ*: Хирургія;

Библиотека "Руниверс"

Хирургическія и родовспомогательныя репетиціи.— *Вундерлихъ*: Спеціальная Патологія и Терапія; Медицинская Клиника. — *Крёссеръ*: Materia Chirurgica; Экзаминаторій. — *Т. Г. Майеръ*: Медицинскія репетиціи. — *Герм. Майеръ*: Энциклопедія Медицинскихъ Наукъ; Физіологія человѣка. — *Розеръ*: Хирургія къ шеѣ, головѣ и груди принадлежащихъ органовъ; Хирургическій Экзаминаторій. — *Эстерлень*: Накожныя болѣзни; Materia Medica съ Токсикологіей.

### Д. *Философскій Факультетъ.*

*Тафель*: Лѣтописи Тацита; Энциклопедія Греческихъ Поэтовъ, Историковъ и Ораторовъ; Софокловъ «Эдипъ въ Колонѣ»; Эклоги Виргилія и Латинскія упражненія въ слогѣ въ Филологической Семинаріи. — *Гауссъ*: Первая часть Всеобщей Исторіи; Германская Исторія отъ начала Реформаціи до Вестфальскаго мира; историческія упражненія въ Семинаріи Реальныхъ Наукъ. —*Фонъ-Нёрренбергъ*: Высшій Анализъ, съ примѣненіемъ его къ Геометріи и Механикѣ; Продолженіе Высшей Механики; физическія упражненія въ упомянутой Семинаріи. — *Вальцъ*: Эсхиловъ «Прометей» и Софокловъ «Филоктетъ», Аристофановы «Облака», и Греческія упражненія въ слогѣ въ Семинаріи. — *Фихте*: Логика; Всеобщая Практическая Философія; Философическія бесѣды. — *Квенштедтъ*: Минералогія; Кристаллографія; Всеобщая Географія; географическія и минералогическія упражненія. — *Шоттъ*: Педагогика и Дидактика. — *Голь*: Начальная Математика; Тригонометрія и основанія Аналитической Геометріи; Чистая Стереометрія съ Коническими Сѣченіями; Математическія упражненія. — *Бишеръ*: Исторія Новѣйшей Германской Литературы; Гётевъ «Фаустъ»; Шекспировы Трагедіи; упражненія въ Нѣмецкомъ слогѣ. — *Пеширъ*: Мольеровъ «Мизантропъ»;

Библиотека "Руниверс"

упражненія въ письмѣ и разговорѣ на Французскомъ языкѣ; приватные уроки объ Англійскомъ языкѣ и его Литературѣ. — *Келлеръ*: Нѣмецкая Грамматика; Нѣмецкая Исторія Литературы; Данте. — *Офтердингеръ*: Первая часть Общей Чистой Математики; Плоская и Сферическая Тригонометрія; Популярная Астрономія. — *Рейффъ*: Психологія; Философія Религіи. — *Мейеръ*: Книга двѣнадцати меньшихъ Пророковъ; Арабская Грамматика. — *Брёкеръ*: Исторія Римской Литературы.

### Е. *Факультетъ Государственнаго Хозяйства.*

*Р. фонъ-Моль*: Политика; Виртембергское Государственное Право. — *Кнаусъ*: Энциклопедія Лѣсныхъ Наукъ; Земледѣльческія Науки и земледѣльческія Законоположенія. — *Фольцъ* (Volz): Технопропедевтика; Общая Экспериментальная Технологія; Промышленая Экономія. — *Шюцъ*: Энциклопедія Экономико-Политическихъ Наукъ; Наука о Финансахъ. — *Фаллати*: Всеобщая Статистика. — *Гоффманъ*: Система Полицейскихъ Законовъ и Полицейскихъ учрежденій въ Виртембергѣ; Система Виртембергскаго Финансоваго Уложенія, первая часть.

### Ж. *Упражненія въ Искусствахъ.*

*Фонъ-Германъ*: Верховая ѣзда. — *Зильхеръ*: Пѣніе и инструментальная музыка. — *Гольбейнъ* и *Лейбницъ*: Рисованіе и Живопись. — *Кастроппъ*: Фехтованье. — *Бекеръ*: Танцованье.

*Заведенія при Университетѣ*:

1) Библіотека. 2) Евангелическое Проповѣдническое Заведеніе. 3) Анатомическій театръ, съ коллекціей предметовъ для Сравнительной и Патологической Анатоміи. 4) Ботаническій Садъ съ принадлежащими къ нему бо-

Библиотека "Руниверс"

тапическими коллекціями. 5) Химическая Лабораторія. 6) Кабинетъ хирургическихъ инструментовъ. 7) Медицинская, Хирургическая и Родовспомогательная Клиники. 8) Зоологическія Собранія. 9) Минералогическія и Геогностическія Собранія. 10) Кабинетъ монетъ и древностей. 11) Обсерваторія и физическо-астрономическій Кабинетъ. 12) Лабораторія для Земледѣлія и Технической Химіи; Технологическое собраніе моделей. 13) Филологическая Учительская Семинарія. 14) Реальная Учительская Семинарія. 15) Рисовальный Институтъ. 16) Манежъ. 17) Зала фехтовальная, и 18) Гимнастическое заведеніе.

## III. Вюрцбургскій Университетъ.

### А. *Богословскій Факультетъ.*

*Гельмъ:* Нравственное Богословіе; Пастырское Богословіе. — *Рейсманнъ:* Еврейскій языкъ; Сирійскій и Халдейскій языки; Арабскій языкъ; объясненіе Псалмовъ Давида. — *Швабъ:* Церковная Исторія; Церковное Право. — *Деттингъ:* Богословская и Церковная Энциклопедія; Общая Догматика.

### Б. *Юридическій Факультетъ.*

*Альбрехтъ:* Общее и Баварское Гражданское Судопроизводство; изъясненіе и критическое разсмотрѣніе главнѣйшихъ судопроизводственныхъ формъ Corporis juris Canonici. — *Эдель:* Общее и Баварское Уголовное Право. — *Мюллеръ:* Исторія Германскаго Государственнаго и Союзнаго Права; Французское Гражданское Право. — *Гельдъ:* Энциклопедія и Методологія

Библиотека "Руниверс"

Наука Законовѣдѣнія; Общее Нѣмецкое Гражданское Право; Общее Германское и Баварское Ленное Право. — *Ланъ:* Институты Римскаго Права. — *Брейтенбахъ:* Исторія Римскаго Права; Энциклопедія и Методологія Права.

### В. *Факультетъ Государственнаго Хозяйства.*

*Гейеръ*: Наука о Земледѣліи; Наука о Лѣсоводствѣ и Лѣсная Ботаника; Технологія и Горное Дѣло.— *Эдель*: Наука о Полиціи и Полицейское Право.— *Дебесъ*: Энциклопедія, Методологія и Исторія Литературы Камеральныхъ Наукъ; Народное Хозяйство; Наука о Финансахъ, преимущественно въ отношеніи къ Баварскому Финансовому Законодательству. — *Фёрстеръ*: Практическая Геометрія для Лѣсничихъ; рисовка плановъ; ученіе объ охотѣ.

### Г. *Медицинскій Факультетъ.*

*Д'Утрпонъ*: Теоретическое и Практическое Акушерство; курсъ родоспомогательныхъ операцій; родовспомогательная Клиника, въ соединеніи съ опытными изслѣдованіями, и Репетиторій. — *Тексторъ* (Textohre): Теоретическая Хирургія; ученіе объ операціяхъ посредствомъ инструментовъ и о перевязкахъ; Хирургическій Курсъ операцій надъ трупами; Хирургическая Клиника въ Юліанскомъ Госпиталѣ.— *Мюнцъ*: Общая и Частная Физіологическая Анатомія человѣка; Анатомія врожденныхъ недостатковъ въ организаціи и грыжъ; Репетиторій и Экзаминаторій Анатоміи человѣка; упражненія въ сѣченіи тѣлъ. — *Фонъ-Маркусъ*: Спеціальная Патологія и Терапія, а также болѣзни груди и нижнихъ оконечностей живота; сифилитическія болѣзни, съ указаніемъ у постели больныхъ; Введеніе въ Медицинскую

Библиотека "Руниверс"

Клиникѣ; Медицинская Клиника въ Юліанскомъ Госпиталѣ.— *Наррѣ*: Семіотика; Введеніе къ врачебной практикѣ; Медицинская Казуистика.— *Генслерѣ*: Энциклопедія и Методологія Медицинскихъ Наукъ; Общая Біологія; Общая Физіологія человѣка. — *Ринекерѣ*: Наука о врачебныхъ пособіяхъ и Рецептура; микроскопическія изслѣдованія болѣзненныхъ соковъ и тканей; Поликлиника. — *Шмидтѣ*: Государственное Врачебное Искусство; Ветеринарная Медицина. — *Адельманнѣ*: Глазоврачебное Искусство, въ соединеніи съ офтальміатрическою Поликлиникою; Репетиторій Хирургіи. — *Шererѣ*: Физіологическая и Патологическая Химія; Аналитическая Химія, преимущественно въ отношеніи къ органическимъ тѣламъ; Химикоаналитическая Практика. — *Морѣ*: Репетиторій и Экзаминаторій по части Спеціальной Патологіи и Терапіи. Введеніе къ вскрыванію труповъ вообще и къ судебнымъ вскрытіямъ оныхъ въ особенности. — *Гоффманнѣ*: Женскія болѣзни. — *Гейне*: Операціонныя упражненія и физіологическіе опыты съ остеотомомъ; основанія ученія о нарастаніи костей, съ указаніемъ главнѣйшихъ къ тому препаратовъ. — *Шенкѣ*: Лѣсная Ботаника; Репетиторій и Экзаминаторій по части Ботаники. — *Шубертѣ*: Частный приготовительный курсъ; Репетиторій Общей Фармаціи для теоретическо-медицинскихъ изслѣдованій.

### Д. *Философскій Факультетъ.*

*Деницигерѣ*: Познаніе земель и народовъ, со Статистикою; Исторія Европейскихъ Государствъ.— *Фрёлихѣ*: Спеціальная Педагогика и Дидактика; Энциклопедія и Методологія Гимназическаго ученія. — *Озанѣ*: Физика и Химія; Аналитическая Химія, въ особенности касательно органическихъ тѣлъ. — *Лейблейнѣ*: Зоологія; Органографія и Физіологія растеній, съ теоріей различ-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ классификацій растеній; Естественная Исторія растеній тайнобрачныхъ, преимущественно же въ отношеніи къ растеніямъ такъ-называемымъ однодомнымъ. — *Гоффманъ*: Энциклопедія и Методологія академическаго ученія; Антропологія и Психологія; Логика и Метафизика, — *Фонъ-Лассоле* (v. Lasaulae): Греческія и Римскія Древности; Исторія Греческой Литературы отъ Гомера до Аристотеля; Эсхиловъ Прометей. — *Румпфъ*: Минералогія; Фармако-Медицинская Химія; Токсикологія. —*Людвигъ*: Общая Исторія Среднихъ Вѣковъ.—*Майрцъ*: (Маугz): Элементарныя Математическія Науки; Дифференціальное Исчисленіе; Приложеніе Математики къ Лѣсоводству. — *Концень*: Всеобщая Исторія; Баварская Исторія; обозрѣніе источниковъ Исторіи Германіи. — *Рёйсъ*: Исторія Германской Литературы, въ соединеніи съ разборомъ Нѣмецкихъ древнихъ рукописей; Объясненіе «Энеиды» Генриха фонъ Вальдека.

## IV. Цирихскій Университетъ.

### A. *Факультетъ Богословскій.*

Проф. *Гитцигъ*: Библейскія древности, какъ вторая часть Археологіи, 4 часа въ недѣлю; Объясненіе книги Іова, 4 ч.; Еврейскіе истолковательныя упражненія, 2 ч. — Проф. *Фритцше*: Введеніе въ Новый Завѣтъ, 2 ч. — Част. Препод. *Устери*: Спеціальное введеніе къ Посланіямъ Апостола Павла, 2 ч. — Объясненіе Евангелія отъ Матѳея. 2 ч. — Проф. *Фритцше*: Объясненіе Синоптическихъ Евангелій, 4 ч. — Проф. *Швейцеръ*: Объясненіе Евангелія отъ Іоанна, 4 ч. — Проф. *Ульманъ*: Объясненіе двухъ Посланій къ Коринѳянамъ, 4 ч.; Объясненіе Посланія къ Галатамъ и двухъ Посланій къ Солунянамъ, 2 ч. — Проф. *Ланге*: Церковная Исторія, вторая часть, 6 ч. — Проф. *Фритцше*: Объясненіе сочиненія Іоанна Златоустаго о Священствѣ,



Библиотека "Руниверс"

2 ч. Символика, 4 ч. — Проф. *Лаке:* Христіанское ученіе о Вѣрѣ, вторая часть, 4 ч. — Проф. *Швейцеръ:* Христіанское ученіе о правахъ, 4 ч.; Литургика, 2 ч. — Проф. *Лаке:* Гомилетическія упражненіе, 2 ч.

### Б. *Факультетъ Государственныхъ Наукъ.*

Частный Преподаватель Докторъ *Шауберъ:* Энциклопедія Законовѣдѣнія и Политическихъ Наукъ, 4 ч. — Проф. *Эрклебенъ:* Пандекты, по сочиненію Блуме «Обозрѣніе Права Пандектовъ» (Галле, 1829 г.), 10 ч.; Экзегетика къ Пандектамъ, 2 ч. — Проф. *Келлеръ:* Постановленія Гая, 4 ч. — Проф. *Блунтшли:* Тацитова «Германія», какъ Введеніе къ Исторіи Нѣмецкаго Права, 2 ч. — Проф. *Эшеръ:* О торговыхъ условіяхъ, 2 ч, *публично.* — Проф. *Келлеръ:* Цирихское Частное Право съ обзоромъ Правъ другихъ Кантоновъ Нѣмецкой Швейцаріи, первая половина; Право собственности и Право по обязательствамъ, 4 ч. — Проф. *Блунтшли:* Избранныя статьи Цирихскаго Частнаго Права, за исключеніемъ Правъ собственности и по обязательствамъ и съ обзоромъ прочихъ Нѣмецко-Швейцарскихъ Частныхъ Правъ и существующихъ Гражданскихъ узаконеній, 3 ч. — Проф. *Гейбъ:* Общій Нѣмецкій Гражданскій процессъ, по руководству Бетманъ-Гольвега, 6 ч. — Проф. *Эшеръ:* Общее Нѣмецкое Уголовное Право, въ его постепенномъ образованіи и Частныя уложенія, по руководству Фейербаха, 6 ч.; Уголовный Процессъ, 4 ч. — Частный Преподаватель *Шауберъ:* Общій Нѣмецкій и Цирихскій Уголовный Процессъ, 6 ч. — Проф. *Эшеръ:* Политика, 4 ч.

### В. *Медицинскій Факультетъ.*

Проф. Докторъ *Кёлликеръ:* Общая Анатомія, 2 ч. — Проф. *Генле:* Анатомія человѣка, за исключеніемъ

Библиотека "Руниверс"

Остеологія и Синдесмологія, 9 ч.; Продолженіе упражненій въ сѣченіи труповъ, обще съ Докторомъ Кёлликеромъ. — Д-ръ *Кёлликеръ:* Физіологія, 2 ч. — Проф. *Лохеръ-Бальберъ:* Общая Терапія, 2 ч.; Наука о Медицинскихъ средствахъ, вторая часть, съ Рецептурою и упражненіями въ писаніи рецептовъ, 4 ч.— Д-ръ *Пфёйферъ:* Частная Патологія и Терапія, 6 ч.— Проф. *Лохеръ-Цеммлм:* Теоретическая и Практическая Хирургія, 4 ч. — Проф. *Годесъ:* Анатомія, Патологія и леченіе разрыва внутренностей, 2 ч. — Проф. *Лохеръ-Цеммлм:* Ученіе о перевязкахъ, 2 ч. — Проф. *Шпёндлм:* Введеніе въ родовспомогательной Техникѣ, 3 ч.— Проф. *Годесъ:* Судебная Медицина, 1 ч.; Медицинская Полиція, 2 ч.— Проф. *Пфёйферъ:* Медицинская Клиника, 6 ч. — Проф. *Лохеръ-Цеммлм:* Хирургическая Клиника, 6 ч. — Проф. *Шпёндлм:* Родовспомогательная Клиника, 2 ч. — Проф. *Лохеръ-Бальберъ:* Поликлиника, 3 ч.

### Г. *Филологическій Факультетъ.*

а) *Философія.* Проф. *Бобрикъ:* Психологія, 4 ч. — Проф. *Окенъ:* Философія Природы, по собственному учебному руководству, 6 ч. — Проф. *Бобрикъ:* Исторія Философіи, отъ начала Среднихъ вѣковъ до новѣйшаго времени, 4 ч.; Изложеніе Гербартовой Государственной Философіи, 4 ч. — б) *Филологія.* Проф. *Гитцигъ:* Арабская Грамматика, 2 ч. — Частный Преподаватель Г. *Швейцеръ:* Начальныя Основанія Санскритской Грамматики, 2 ч. — Проф. *Зауппе:* Греческія Государственныя древности, 3 ч.; Эсхиловы «Эвмениды», 3 ч. — Частный Преподаватель *Винкельманнъ:* Эсхиловъ «Прометей», 2 ч. — Частный Преподаватель С. *Фёгелинъ:* Пиндаръ, продолженіе, 2 ч.— Проф. *Байтеръ:* Платоновъ «Симпозіонъ», 3 ч.— Частный Преподаватель *Фёгелинъ:* Платоновъ «Горгіасъ» или «Федонъ»,



Библиотека "Руниверс"

2 ч.— Проф. *Келлеръ:* Цицероновы рѣчи: pro S. Roscio и pro Q. Roscio, 4 ч. — Проф. *фонъ-Орелли:* Heratii Epistolae, 2 ч. — Проф. *Байтеръ:* Plauti Miles Gloriosus, 2 ч.—Проф. *фонъ-Орелли:* Taciti Annales, lib. IV et V, 3 ч. — Проф. *Зауппе:* Филологическія упражненія, 2 ч. —Частный Преподаватель *Швейцеръ:* Основанія Готскаго и древняго Верхне-Нѣмецкаго ученія о звукѣ и формахъ, 3 ч. — Частный Преподаватель *Джидони:* Dei Poëti Italiani antichi e moderni, 2 ч. — в) *Исторія.* Проф. *Готтингеръ:* Введеніе къ собственно историческимъ трудамъ, 2 ч.; Проф. *Миттлеръ:* Исторія Среднихъ вѣковъ, 5 ч. — Исторія враждованія церковной власти со свѣтскою въ продолженіе Среднихъ вѣковъ, 2 ч.; Исторія Европейскихъ Государствъ, 5 ч. — Частный Преподаватель Д-ръ *Фёгелинъ.* Исторія Европы отъ открытія Америки до Французской революціи, 5 ч. — Проф. *Готтингеръ:* Древнѣйшая Исторія Швейцаріи, 2 ч.; Литература Исторіи Швейцаріи, 2 ч. — г) *Математика.* Проф. *Миллеръ:* Частная Математика, 5 ч.; Дифференціальное и Интегральное Исчисленія, продолженіе (Эллиптическія функціи, дифференціальныя уравненія и Варіаціонное Исчисленіе), 4 ч.; Механика, 4 ч.; Популярная Астрономія, 2 ч. — д) *Естественныя Науки.* Проф. *Муссонъ:* Опытная Физика, 5 ч.— Проф. *Лёвигъ:* Органическая Опытная Химія, 5 ч. — Частный Преподаватель Д-ръ Э. *Швейцеръ:* Важнѣйшія части Технической Химіи, 5 ч. — Проф. *Лёвигъ:* Занятіе въ Химической Лабораторіи, 3 ч. — Частный Преподаватель Д-ръ *Э. Швейцеръ:* Введеніе къ квалитативнымъ Химико-аналитическимъ изслѣдованіямъ, 2 ч. — Проф. *Окенъ:* Естественная Исторія, первая половина, по Престелеву руководству, 6 ч. Проф. *Шинцъ:*—Естественная Исторія человѣка, 4 ч.; Зоологія позвоночныхъ животныхъ, 5 ч. — Проф. *Гееръ:* Общая Ботаника, 4 ч.; Энтомологія, 2 ч. — Частный Преподаватель *Нёгели:* Есте-

Библиотека "Руниверс"

ственная Исторія тайнобрачныхъ растеній, 2 ч.; Сравнительная Анатомія и Исторія развитія растеній, 2 ч.; Микроскопическія демонстраціи, 2 ч.— Частный Преподаватель *Эйхельбергъ:* Минералогія.

## V. Бернскій Университетъ.

### А. *Богословскій Факультетъ.*

Орд. Проф. *Лутцъ:* Библейская Герменевтика; объясненіе книги Іова; объясненія Посланія Іакова и Посланій Петра. — Орд. Проф. *Шнекенбургеръ:* Объясненіе Дѣяній Святыхъ Апостоловъ; Церковная Исторія; система ученія малыхъ Протестантскихъ Партій.— Орд. Проф. *Цыро:* Гомилетика и Катехетика; Литургика; теорія существованія народныхъ Школъ; практическія упражненія. — Адъюн.-Проф. *Шаффтеръ:* Пастырское Богословіе и практическія упражненія, на Французскомъ языкѣ.— Адъюн.-Проф. *Гельдке:* Церковная Догматика; занятія Экзегетико-догматическаго Общества. — Адъюн.-Проф. *Гундесгагенъ:* Новѣйшая Церковная Исторія и Церковная Статистика; истолкованіе одного Греческаго Церковнаго Писателя; Исторія догматовъ. — Частный Преподаватель *Штудеръ:* Еврейская Грамматика.

### Б. *Юридическій Факультетъ.*

Орд. Проф. *С. Шнелль:* Общее ученіе о Правѣ; Бернское Гражданское Право; Экзаминаторій въ Бернскомъ Гражданскомъ Правѣ. — Орд. Проф. *В. Шнелль:* Римское Гражданское и Уголовное Права. — Адъюн.-Проф. *Рейнвальдъ:* Нѣмецкое Частное Право; Бернскій Гражданскій процессъ; Гражданская Практика и Экзаминаторій въ Нѣмецкомъ и Бернскомъ Гражданскомъ процессахъ; составъ и сохраненіе Общинъ.— Адъюн. Проф. *Р. Шмидтъ:* Право Пандектовъ.— Частный Преподаватель *Рено:* Основанія Римскаго Права; Экзаминаторій и

Библиотека "Руниверс"

Репетиторій въ сихъ послѣднихъ; Французское Гражданское Право; Исторія Французскаго Государства и Правъ его. — Частный Преподаватель *Э. Фоитъ:* Философское Государственное Право; Народная Экономія.

### B. *Медицинскій Факультетъ.*

а) *Леченіе людей.* Орд. Проф. *Фоитъ:* Спеціальная Патологія и Терапія острыхъ внутреннихъ болѣзней и нервныхъ болѣзней; Медицинская Клиника.— Орд. Проф. *Демме:* Теоретическая Хирургія; Хирургическое ученіе объ операціяхъ; Хирургико-Офтальміатрическая Клиника.— Орд. Проф. *Валентинъ:* Общая Анатомія; Исторія ея развитія; Анатомія уродовъ отъ Природы; анатомико-физіологическій экзаминаторій. — Адъюн. Проф. *Тейле:* Остеологія и Синдесмологія; Анатомія людей; упражненіе въ сѣченіи труповъ.— Адъюн. Проф. *Фуктеръ:* Поликлиника; прислушиванье и постукиванье органовъ груди.— Адъюн. Проф. *Рау:* Общая Патологія и Терапія; леченіе глазныхъ болѣзней; Глазолечебная Поликлиника. — Адъюн. Проф. *Трибольт:* Судебная Медицина. — Адъюн. Проф. *Германнъ:* Теоретико-практическое Акушерство; Родовспомогательная Клиника.— Частный Преподаватель *В. Эммертъ:* Хирургическое ученіе о перевязкахъ; Репетиторій и Экзаминаторій въ Хирургіи; Наука о Медицинскихъ средствахъ и Рецептура; Репетиторій въ Акушерствѣ и врачеваніи глазъ. — Частный Преподаватель *Лютъ:* Репетиторій и Экзаминаторій въ хирургическихъ болѣзняхъ; болѣзни органа слуха. — Частный Преподаватель *Дитрихъ:* Клиника болѣзней сифилитическихъ и накожныхъ. — Частный Преподаватель *Буржуа:* Хирургическая Анатомія. — б) *Леченіе животныхъ.* Адъюн. Проф. *Анкеръ:* внѣшнее познаніе лошадей; Клиника. — Адъюн. Проф. *Герберъ:* Анатомія домашнихъ животныхъ; Зоотомическія упражненія; Судебная ветеринарная Медицина. — Адъюн. Проф. *Кол-*

Библиотека "Руниверс"

*лерь:* Энциклопедія и Методологія Ветеринарной Медицины; Химія и Минералогія для Ветеринарныхъ Врачей; Діететика; Репетиторій и Экзаминаторій для ученія о медицинскихъ средствахъ. — Адъюн. Проф. *Рихнеръ:* Зоологія; Общая Патологія; Репетиторій въ Частной Патологіи.

Г. *Философскій Факультетъ.*

а) *Философія.* Орд. Проф. *Трокслеръ:* Логика и Діалектика; Метафизика; философическія бесѣды.—Орд. Проф. *Перти:* Философія Природы. — Адъюн. Проф. *Мюллеръ:* Исторія Философіи у Грековъ и Римлянъ. — Адъюн. Проф. *Гельяке:* Психологія. — б) *Древніе и новые языки.* Адъюн. Проф. *Янъ:* Избранныя рѣчи изъ Ѳукидида, Цицеронова de Officiis, и избранные отрывки изъ Тацита и Дантова «Ада»; упражненія въ Нѣмецкомъ слогѣ. — Адъюн. Проф. *Мюллеръ:* Эсхиловъ Агамемнонъ; Демосѳеновы избранныя Филиппики. — Адъюн. Проф. *Реттигъ:* Demosthenes pro Corona; Ciceronis Orator. — Адъюн. Проф. *Эд. Шнелль:* Упражненія въ Латинскомъ слогѣ; объясненіе 2, 3 и 4 книгъ Institutionum. — Адъюн. Проф. *Ришаръ:* Французская Литература, начиная съ эпохи возстановленія Бурбоновъ; Leçons sur Molière.— в) *Исторія.* Адъюн. Проф. *Генне:* Древняя Исторія до 216 г. до Р. Х.; Новая Исторія отъ конца Среднихъ вѣковъ до нашихъ дней; древнѣйшая Поэзія и священныя сказанія Грековъ и другихъ народовъ древняго міра.— г) *Математика.* Орд. Проф. *Трексель:* Аналитическая и Сферическая Тригонометрія; Дифференціальное Исчисленіе.— Адъюн. Проф. *Э. Вольмаръ:* Ариѳметика; Гидравлика. — Частный Преподаватель *Герверъ:* Геодезическіе треугольники; съемка меридіановъ и высотъ. — д) *Естественныя Науки.* Орд. Проф. *Трексель:* Частная Физика. — Орд. Проф. *Брунеръ:* Общая Химія; фармацевтическое познаніе това-

Библиотека "Руниверс"

ровъ.— Орд. Проф. *Перти:* Общая Естественная Исторія; Зоологія. — Адъюн. Проф. *Б. Штудеръ:* Физическая Географія; Минералогія.— Частный Преподаватель *Бишоффъ:* Географическое обозрѣніе Америки и Австраліи; Географія Швейцаріи.— е) *Военныя Науки.* Адъюн. Проф. *Лобауэръ:* Основанія Тактики; Исторія Русскаго похода въ 1812 году; топографическія и фортификаціонныя упражненія. — ж) *Изящныя Искусства.* Адъюн. Проф. *І. Вольмаръ:* Академическое Рисованіе и Живопись; Рисованіе акварелью; Рисованіе анатомическихъ предметовъ.— Частный Преподаватель *Пуршъ:* Перспектива; Генералъ-басъ и хоральная система; ученіе о мелодіи и гармоніи; фуги и контрапунктъ.

## VI. Вѣнскій Университетъ.

### А. *Богословскій Факультетъ.*

Вице-Директоръ Докторъ Аббатъ *Сигизмундъ Шультесъ.* — Профессоры: Д-ръ *Іоаннъ Штархъ:* Христіанская Церковная Исторія, съ Патрологіей и Богословскою Литературой, по книгѣ Historia Ecclesiae Christianae, Autore Dr. Antonio Klein; Библейская Археологія; Экзегетическія чтенія о книгахъ Ветхаго Завѣта; Введеніе къ Книгамъ Ветхаго Завѣта, по книгѣ: Ackermann, Introductio in lib. s. vet. foed. 1825.— Д-ръ *Іосифъ Шейнеръ:* Еврейскій языкъ и Археологія, по книгѣ: Ackermann, Archaeologia biblica, 1826. — *Венцель Коцелька:* Греческій языкъ и экзегетическія чтенія о книгахъ Новаго Завѣта; ученіе о способѣ Библейскаго изложенія; Введеніе къ книгамъ Новаго Завѣта. — *Бенедиктъ Рихтеръ:* Чтенія о Наукѣ воспитанія.— *Антонъ фонъ-Гаттъ:* Общее и Частное Церковное Право. — *Іоаннъ Шведъ:* Догматика. — *Теобальдъ Фрицъ:* Нравственное Богословіе, по книгѣ: Epitome Theologiae moralis, publicis praelectionibus accomodata ab Amb. Jos. Stapf, 2 Tom. 1832.

Библиотека "Руниверс"

— *Шаубергеръ*: Пастырское Богословіе, по Рейхенбергу; Катехетика и Методика, первая по Леонгарду, вторая по Цейтлю.

Экстраординарныя чтенія: *Керле*: Языки, сродственные Еврейскому: Арабскій, Сирійскій и Халдейскій, также чтенія о высшей Экзегетикѣ Ветхаго Завѣта, по книгамъ Оберлейтнера. — *Коцелька*: Филологическо-экзегетическія чтенія о Новомъ Завѣтѣ.

### Б. *Юридическій и Политическій Факультетъ.*

Вице-Директоръ Д-ръ *фонъ-Кремеръ*. — Профессоры: *Гіе* (Нуе): Энциклопедическое обозрѣніе Юридическо-Политическихъ Наукъ; Естественное Право, по Цейллеру; Общее Естественное Право, по Мартини; Уголовное Право. — *Шпрингеръ*: Познаніе Европейскихъ Государствъ, по Цицiусу; Статистика Австрійской Имперіи, по Бизингеру; Финансовые Законы.— *Фонъ-Гаппъ*: Римское Гражданское Право, по Гейенбергеру; Церковное Право. — *Винвартеръ*: Австрійское Гражданское Право. — *Леебъ*: Помѣстное Право, по Барону Гейнке; Вексельное и Торговое Права, по Зонненлейтнеру; Дѣловой слогъ, по Зонненфельсу; Рѣшеніе дѣлъ по существующимъ законамъ о тяжбахъ. — *Кудлеръ*: Политическія Науки, по Зонненфельсу; Познаніе Политическихъ Законовъ; Полиція.

Экстраординарныя чтенія: *Фрёлихъ*: Счетная Наука, по Фонъ-Чарке.— *Фонъ-Годингеръ*: Венгерское Гражданское Частное Право; Общее Горное Право.— *Бескиба*: Юридическая и Камеральная Ариѳметика.— *Гюльфъ*: Сокращенная счетная метода.

### В. *Медицинскій, Хирургическій, Фармацевтическій и Ветеринарный Факультетъ.*

Вице-Директоръ Докторъ *фонъ-Велль*. — Профессоры: *Фишеръ*: Введеніе къ Медицинско-Хирургическимъ

Библиотека "Руниверс"

Наукамъ; Минералогія; Зоологія.— *Фонъ-Берресъ*: Анатомія и упражненія въ сѣченіи труповъ. — *Эндлихеръ*: Ботаника. — *Германъ*: Высшая Анатомія и Физіологія (на Латинскомъ).— *Плейшль*: Общая Химія и Фармація. — *Тёльтеній* (Töltenyi): Общая Патологія; Этіологія и Семіотика; Врачебное и Хирургическое Веществословіе, по Гартманну; Діететика; Рецептура и Общая Медицинская Терапія. — *Клейнъ*: Теоретическое Акушерство, по Горну; Преподаваніе и занятія у постели рождающихъ и родившихъ, для Акушеровъ, въ первой Родовспомогательной Клиникѣ; Практическое Акушерство для Акушеровъ, тамъ же. — *Вейтъ*: Ученіе о прилипчивыхъ болѣзняхъ домашнихъ млекопитающихъ животныхъ, по Гейне; Естественная Исторія и условія здоровья полезныхъ домашнихъ млекопитающихъ животныхъ; Ученіе о коннозаводствѣ; Судебная Ветеринарная Медицина; Наука о прилипчивыхъ болѣзняхъ и Ветеринарная Полиція. — *Липпихъ*: Медицинское практическое преподаваніе и занятія у постелей больныхъ; Частная Терапія внутреннихъ болѣзней, по Райманну. — *Фонъ-Ваттманнъ*: Хирургическо-практическое преподаваніе и занятія у постели больныхъ; Ученіе о хирургическихъ операціяхъ; Хирургическая Частная Патологія.— *Фонъ-Розасъ*: Практическое преподаваніе и занятія у постелей больныхъ глазами; Офтальміатрія.— *Фонъ-Комораусъ*: Судебная Медицина, по Бернту; приготовленія къ судебному сѣченію труповъ; судебное сѣченіе труповъ, съ пособіемъ нѣкоторыхъ учениковъ; Медицинская Полиція, по Бернту. — *Висгриллъ*: Введеніе къ изученію Хирургіи; Физика; Ботаника; Общая и Фармацевтическая Химія; сѣченіе труповъ. — *Шроффъ*: Ученіе о Медицинскихъ пособіяхъ; Фармацевтическое знаніе товаровъ; Рецептура и Діететика. — *Райманнъ*: Медицинское практическое преподаваніе у постели больныхъ; Спеціальная Терапія внутреннихъ болѣзней. — *Шу*: Хирургическо-практическое

Библиотека "Руниверс"

преподаваніе и занятія у постели больныхъ; Ученіе о хирургическихъ операціяхъ; Хирургическая Спеціальная Терапія. — *Барчъ*: Преподаваніе и занятія у постели рождающихъ и родившихъ, *для* повивальныхъ бабокъ; Практическое Родовспомогательное Искусство, *для* нихъ же, во второй Родовспомогательной Клиникѣ; Теоретическое Акушерство, *для* нихъ же, по книгѣ Гора. — *Ваканція*: Зоотомія и Зоофизіологія.— *Штраусъ*: Теорія ковапія лошадей; Медицинская и Хирургическая Клиника, или практическое ученіе о внутреннихъ и наружныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ (вмѣстѣ съ Гейне); Общая и Частная Ветеринарная Хирургія, частію по Дитриху; Науки объ операціяхъ надъ животными; устройство стойлъ для больныхъ животныхъ. — *Бухмюллеръ*: Начальныя основанія Естественной Исторіи и Химіи *для* Ветеринаровъ; Общая Патологія и Терапія; Наука о кормѣ животныхъ и врачебныхъ имъ пособіяхъ. — *Гейне*: Спеціальная Носологія и Терапія внутреннихъ болѣзней домашнихъ животныхъ.— *Ваканція*: Ученіе о внѣшности лошади, съ практическими указаніями надъ живыми лошадьми. — *Штюцъ*: Наставленіе *для* осмотрщика скота и мяса; Наставленіе *для* овцеводовъ и пастуховъ; Наставленіе *для* охотниковъ; повтореніе Естественной Исторіи и Гигіены; повтореніе Общей Патологіи, Терапіи и Науки о Медицинскихъ пособіяхъ; повтореніе ученія о коннозаводствѣ. — *Ваканція* репетитора Анатоміи и Физіологіи. — *Свобода*: Повтореніе Теоріи ковапія лошадей, Ветеринарной Хирургіи, Науки объ операціяхъ надъ животными. — *Шумахеръ*: Повтореніе Естественной Исторіи и Химіи, Спеціальной Носологіи и Терапіи.

Экстраординарныя чтенія: *Комораусъ*: Чтенія о спасеніи людей мнимо-умершихъ и подвергшихся внезапной опасности жизни, *для* не-Врачей.— *Рокитанскій*: Патологическая Анатомія.— *Гейдеръ*: Зубоврачеваніе. —

Библиотека "Руниверс"

*Лёбишъ*: Дѣтскія и женскія болѣзни. — *Шмидтъ*: Ученіе объ уходѣ за больными.— *Бостлеръ*: Объ условіяхъ здороваго состоянія человѣка. — *Зелигманнъ*: Исторія Медицины. — *Маутнеръ*: Объ обращеніи съ здоровыми и больными дѣтьми.

### Г. *Философскій Факультетъ.*

Вице-Директоръ Докторъ *фонъ-Гейнтль-Плехель* (Heintl-Plächel). — Профессоры: *Рихтеръ*: Наука о Религіи и Наука о воспитаніи.— *Пейтнеръ*: Теоретическая Философія; Психологія, Логика и Метафизика; Нравственная Философія; Исторія Философіи. — *Ленко*: Чистая Элементарная Математика, по Апшельтауэру. — *Фиккеръ*: Латинская Филологія; Эстетика и Исторія Изящныхъ Искусствъ; Классическая Литература; Греческая Филологія. — *Фонъ-Эттингсгаузенъ*: Физика, по Баумгартнеру; Популярная Физика.— *Пецваль*: Высшая Математика, по Литтрову и Поассону. — *Литтровъ*: Ученая Астрономія; Популярная Астрономія.— *Кейзеръ*: Всеобщая Исторія, по Брандту; Исторія Австрійскаго Государства, по Гасслеру; Дипломатика и Геральдика, по Груберу. — *Арнетъ*: Нумизматика. — *Броунгоферъ*: Общая Естественная Исторія.— *Штекеръ*: Наука земледѣлія и домоводства, по Траутманну.— *Гольгеръ*: Камеральное познаніе товаровъ и Государственно-Хозяйственная Химія. — *Форназари-Верче*: Италіянскій языкъ и упражненія въ слогѣ. — *Громатко*: Богемскій языкъ, по Грамматикѣ Неѣдлы. — *Ремеле*: Венгерскій языкъ и Литература его. — *Легй*: Французскій языкъ и Литература, по Грамматикѣ Маша и Сокращенію курса Лагарпа. — *Клермонтъ*: Англійскій языкъ и Литература. — *Руссіадесъ*: Ново-Греческій языкъ, по Шмидту. — *Чаранса* (Charanza): Испанскій языкъ. — *Расенеръ*: Чистописаніе.

Библиотека "Руниверс"

# V.

# ИСТОРІЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

## ОБРАЗОВАНІЕ УПРАВЛЕНІЯ ВЪ РОССІИ ОТЪ Іоанна III ДО Петра Великаго.

Изслѣдованіе устройства Управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго имѣетъ важность какъ само по себѣ, проясняя для насъ одну изъ сторонъ Государственной жизни Россіи въ тотъ періодъ ея, когда, послѣ временъ разновластія и безпорядка, все стало принимать въ ней правильный образъ, такъ и особенно по отношенію къ изслѣдованію свойства преобразованій Петра Великаго, къ рѣшенію вопроса, доселѣ нерѣшеннаго съ точностію — въ какой мѣрѣ творенія Петра



Библиотека "Руниверс"

Великаго были совершенно новыя, или имѣли для себя основанія въ прежнемъ порядкѣ вещей,— вообще: въ какомъ отношеніи находилось новое, имъ созданное, къ старому, разрушенному.

Въ нашемъ изслѣдованіи объ устройствѣ древняго Управленія въ Россіи мы разсматриваемъ:

1) Образованіе Управленія въ Россіи при вступленіи на престолъ Московскій Іоанна III, въ 1462 г.

2) Существенныя и общія черты устройства Управленія, которое началось съ Іоанна III и продолжалось до Петра Великаго.

3) Главнѣйшія происшествія въ устройствѣ этого Управленія, по царствованіямъ, до Петра Великаго.

4) Устройство различныхъ властей Управленія, существовавшихъ до Петра Великаго, порознь.

5) Образованіе Управленія въ Россіи при начатіи царствованія Петромъ Великимъ и перемѣны, имъ произведенныя въ устройствѣ Управленія.

Источниками, откуда можно почерпнуть свѣдѣнія объ устройствѣ Управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго, служатъ вообще историческіе памятники этого времени, въ особенности же: 1) *Полное собраніе Законовъ Россійской Имперіи*, 1-е, *Томы* I—VII; 2) *Акты, изданные Археографическою Коммиссіею;* 3) *Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ, изданное иждивеніемъ Графа Румянцова*; 4) *Сочиненіе Кошихина* (правильнѣе, *Котошихина*) *о Россіи въ царствованіе Алексія Михаиловича;* 5) Статьи въ XX-й части 2-го изданія Древней Россійской Вивліоѳики *о старинныхъ чинахъ въ Россіи* и *о Московскихъ и другихъ старинныхъ Приказахъ* (*). Объ сіи статьи «Вивліоѳики» мы относимъ только потому къ источникамъ, что

(*) Изъ нея представлено сокращеніе Максимовичемъ въ I томѣ Указателя Законовъ.

Библиотека "Руниверс"

онѣ отчасти сообщаютъ намъ извѣстія, заимствованныя изъ такихъ историческихъ памятниковъ, которые или совсѣмъ уже не существуютъ въ настоящее время, или по крайней мѣрѣ досель еще не изданы въ свѣтъ (*). Къ сочиненіямъ, въ которыхъ предметъ, нами разсматриваемый, нарочно былъ обработываемъ, принадлежатъ: 1) поименованныя нами статьи «Библіоѳики»; 2) О приказахъ Голикова, въ III Томѣ Прибавленій къ Дѣяніямъ Петра Великаго; 3) О старинныхъ степеняхъ чиновъ въ Россіи, 1-е изд. М. 1784; 2-е изд. С. П. Б. 1792; 4) Извѣстіе о Дворянахъ Россійскихъ, *Миллера*, С. П. Б. 1790; 5) Опытъ историческаго изслѣдованія и описанія старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго Государства, *Малыгина*. С. П. Б. 1843, 8. 6) *Успенскаго* Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ. Изд. 2-е. Харьковъ, 1818, 8, стран. 275 и слѣд. 7) Россійская Исторія Карамзина и Устрялова въ разныхъ мѣстахъ (къ 1-й см. Указатель Строева). 8) Въ матеріалахъ для Статистики Россійской Имперіи, издаваемыхъ при Статисти-

(*) Приводя въ нашемъ изслѣдованіи поименованные здѣсь источники, мы употребляемъ слѣдующія сокращенія: 1) для Полнаго собранія Законовъ *С. З.*, при чемъ означаемъ еще время акта и нумеръ, подъ которымъ онъ напечатанъ въ этомъ Собраніи, или только одинъ нумеръ; 2) для актовъ, изданныхъ Археографическою Коммиссіею, и именно для Актовъ, собранныхъ Археографическою Экспедиціею *А. Э.*, для Актовъ Юридическихъ — *А. Ю.*, для Актовъ Историческихъ — *А. И.*, означая сверхъ сего еще время акта, томъ, въ которомъ онъ напечатанъ, и нумеръ, подъ которымъ онъ напечатанъ въ означенныхъ собраніяхъ, или только томъ и нумеръ; 3) для Собранія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, изданныхъ иждивеніемъ Графа Румянцова — *С. Р.*, означая сверхъ сего время акта, томъ Собранія и нумеръ, подъ которымъ актъ здѣсь отпечатанъ; 4) для сочиненія Кошихина — *Кош.*, означая притомъ главы и въ главахъ статьи; 5) для статей Библіоѳики, и при томъ для первой — *Библ. чин.*, для второй — *Библ. прик.*

Библиотека "Руниверс"

ческомъ Отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Т. I. С. П. Б. 1839, 8, статья: Объ устройствѣ Управленія въ Россіи съ XV до исхода XVIII вѣка, стран. 3—32. 9) Въ Юридическихъ Запискахъ, изданныхъ Рѣдкинымъ, Т. II. Москва, 1842, статья К. Кавелина, подъ заглавіемъ: Устройство гражданскихъ судовъ отъ Уложенія Ц. Алексія Михаиловича до Петра Великаго.

Окончательно можетъ быть проясненъ разсматриваемый нами предметъ только посредствомъ обстоятельнаго разбора и обозрѣнія уцѣлѣвшихъ доселѣ дѣлъ нашихъ старинныхъ Приказовъ.

## I. Образованіе Управленія Россіи при вступленіи на престолъ Московскій Іоанна III въ 1462 году.

### А. Управленіе свѣтское.

1. *Управленіе для всей совокупности земель Русскихъ, составившихъ въ послѣдствіи Московское Государство.*

Хотя Князья Московскіе уже до Іоанна III соединили множество Русскихъ земель подъ своимъ владычествомъ; однакожь при вступленіи его на престолъ значительное количество ихъ, вошедши потомъ въ составъ одного Московскаго Государства, пользовалось еще извѣстною независимостію. Таковы были владѣніе Великихъ Князей Рязанскаго и Тверскаго и владѣнія Новагорода и Пскова. Хотя Великій Князь Московскій былъ и именовался въ то же время Великимъ Княземъ всея Россіи для всѣхъ этихъ земель, равно какъ и для своихъ непосредственныхъ владѣній; но значеніе Великокняжескаго достоинства его было въ различныхъ земляхъ и владѣніяхъ различно.

Библиотека "Руниверс"

Въ своихъ непосредственныхъ земляхъ В. К. Московскій имѣлъ тѣ же права, какія каждый Великій Князь въ своихъ великокняжескихъ владѣніяхъ; но при томъ, будучи Великимъ Княземъ всея Россіи, онъ пользовался своими правами, не подлежа никакой высшей власти, за исключеніемъ слабой, неопредѣлительной зависимости отъ Орды.

Договоръ 20 Іюля 1447 г. (*) опредѣлилъ слѣдующимъ образомъ отношенія между Великимъ Княземъ Московскимъ и всея Россіи Василіемъ Васильевичемъ и Великимъ Княземъ Рязанскимъ Іоанномъ Ѳеодоровичемъ: В. К. Рязанскій обязался: 1) признавать В. К. Московскаго старшимъ своимъ братомъ; 2) хотѣть ему во всемъ добра; 3) признавать тѣхъ и своими друзьями и непріятелями, кто будутъ друзьями и непріятелями В. Князю Московскому; 4) въ случаѣ войны В. К. Московскаго съ кѣмъ-либо соединять свои войска съ его войсками; 5) ни съ кѣмъ не вступать въ договоры безъ вѣдома В. К. Московскаго; 6) не вступаться въ земли Московскія; 7) въ распряхъ своихъ съ родственниками признавать В. К. Московскаго исполнителемъ судебныхъ приговоровъ. В. Князь Московскій съ своей стороны обязывался: 1) защищать В. К. Рязанскаго отъ обидъ, если онъ самъ будетъ не въ состояніи защитить себя; 2) во всѣ свои мирные договоры съ кѣмъ-либо вносить и имя В. К. Рязанскаго; 3) не вступаться въ земли Рязанскія. Сравнивая этотъ договоръ съ другими договорами, которые въ это время были заключаемы между Князьями, мы находимъ здѣсь важными слѣдующія обстоятельства: 1) онъ былъ только личный договоръ между двумя Великими Князьями, Василіемъ Васильевичемъ и Іоанномъ Ѳеодоровичемъ, и не имѣлъ обязательной силы

(*) С. Р. 1447 г. Іюля 20 (Т. I, № 65).



Библиотека "Руниверс"

для ихъ преемниковъ; 2) Великій Князь Рязанскій признавалъ въ немъ своимъ старшимъ братомъ только Василія Васильевича, а сыновей его и родственниковъ — или просто братьями, или даже меньшими братьями, и слѣдовательно себя, по отношенію къ нимъ, считалъ или независимымъ, или даже въ правѣ начальствовать надъ ними; 3) Великій Князь Рязанскій Іоаннъ Ѳеодоровичъ обязывался соединять свои войска съ войсками Великаго Князя Василья Васильевича, но съ тѣмъ достопримѣчательнымъ различіемъ, что если Василій Васильевичъ пойдетъ самъ на войну, то и Князь Рязанскій будетъ самъ лично предводительствовать своими войсками, если же Князь Московскій пошлетъ на войну только своихъ полководцевъ, то и Князь Рязанскій также вышлетъ на войну только своихъ полководцевъ, не предводительствуя войсками лично; 4) въ договорѣ Великій Князь Рязанскій не давалъ обязательства держать Великаго Князя Московскаго Василія Васильевича честно и грозно, чѣмъ выражалось совершенное почтеніе и послушаніе. Вообще въ договорѣ видна самостоятельность Князя Рязанскаго. Но повсюду также видѣнъ въ немъ перевѣсъ власти Князя Московскаго. Внѣшнія отношенія Князя Рязанскаго поставляются въ договорѣ совершенно въ зависимость отъ воли Князя Московскаго: Рязанскій Князь не можетъ заключать мира, вести войны, вступать въ какой-нибудь договоръ безъ воли Князя Московскаго, а между тѣмъ долженъ имѣть и почитать друзей и враговъ Князя Московскаго также своими друзьями или врагами, хотѣть во всемъ добра Князю Московскому, не думать ни о чемъ худомъ для него, сказывать ему о всѣхъ, какіе узнаетъ, злыхъ умыслахъ противъ него. Князю Московскому дано сверхъ сего право или, по крайней мѣрѣ, открыта возможность вступаться во внутреннія дѣла Рязанскаго Княжества тѣмъ, что Князь Московскій объявленъ исполнителемъ пригово-

Библиотека "Руниверс"

ровъ, какіе бы могли быть сдѣланы судьями, разбирающими жалобы Рязанскихъ Князей другъ на друга.

Около 1451 года между Великимъ Княземъ Московскимъ Василіемъ Васильевичемъ и Великимъ Княземъ Тверскимъ Борисомъ Александровичемъ былъ заключенъ договоръ на правахъ совершеннаго равенства (1).

Отношеніе Великаго Князя Московскаго и всея Россіи къ Новугороду (2) опредѣлялось договорами, существенное содержаніе которыхъ было, впрочемъ, постоянно одинаково. Послѣдній передъ вступленіемъ Іоанна III, на престолъ Московскій договоръ съ Новымгородомъ былъ заключенъ въ 1456 году (3).

Отношеніе Великаго Князя Московскаго и всея Россіи къ Пскову было опредѣлено обычаемъ (4).

Сановники Великаго Князя всея Россіи были тѣ же самые, что и сановники Великаго Князя Московскаго. Съ ними, съ членами своего дома и съ Митрополитомъ, какъ отцемъ духовнымъ, онъ совѣтовался о важнѣйшихъ дѣлахъ Государственныхъ.

## 2. *Управленіе отдѣльныхъ земель.*

### а) Управленіе въ Княжествахъ.

1. Въ каждомъ Великомъ Княжествѣ находилось по нѣскольку Удѣльныхъ Князей. Отношеніе между Вели-

(1) С. Р. около 1451 (Т. I № 76 и 77).

(2) Объ отношеніи Великаго Князя Московскаго къ Новгороду см. Studien zur gründlichen Kenntniss der Vorzeit Russlands, mitgetheilt von Ewers. Dorpat, 1830. 8. S. 287—302.

(3) А. Э. 1456 (Т. I. № 57 и 58).

(4) Объ отношеніи Великаго Князя, Московскаго къ Пскову см. Исторію Княжества Псковскаго (Митроп. Евгенія) Ч. I. Кіевъ 1831. 8. стр. 32 и слѣд. и Studien u. s. w. von Ewers S. 462, 464—465.



Библиотека "Руниверс"

кимъ Княземъ и Князьями Удѣльными въ каждомъ Великомъ Княжествѣ было опредѣлено вообще на правахъ братства. Великій Князь по отношенію къ своимъ Удѣльнымъ Князьямъ былъ то же, что старшій братъ по отношенію къ младшимъ. Въ слѣдствіе сего, особенно внѣшнія отношенія Удѣльныхъ Князей стояли въ зависимости отъ ихъ Великаго Князя. По крайней мѣрѣ Великій Князь Московскій требовалъ отъ своихъ Удѣльныхъ Князей, чтобы они блюли Княженіе его честно и грозно безъ обиды, безъ воли его ни съ кѣмъ не заключали ни войны, ни мира, даже безъ вѣдома его ни съ кѣмъ, и особенно съ Ордою, не сносились, друзей его и враговъ почитали вмѣстѣ и своими друзьями и врагами, соединяли въ случаѣ нужды свои войска съ его войсками, и не только посылали ихъ на войну съ своими полководцами, но и сами предводительствовали ими, если бы того потребовалъ Великій Князь; во всемъ желали ему добра, не имѣли никакихъ злыхъ умысловъ противъ него, сказывали ему о всѣхъ злоумышленіяхъ противъ него, не подыскивались подъ нимъ, дабы присвоить себѣ его землю. За это Великій Князь обѣщалъ держать ихъ въ чести и братствѣ, не обижать ихъ, а напротивъ защищать ихъ и покровительствовать, и не присвоять себѣ ихъ земель (*). Между тѣмъ внутри своего владѣнія, по отно-

(*) См. напр. договоръ Великаго Князя Московскаго Василія Васильевича съ Удѣльнымъ Княземъ Боровскимъ Василіемъ Ярославичемъ, около 1456 г. С. Р. (Т. I, № 84 и 85). Здѣсь Удѣльный Князь обязывается: 1) признавать Великаго Князя Московскаго и его дѣтей своими братьями старѣйшими, выговаривая себѣ, чтобъ В. Князь признавалъ его младшимъ братомъ; 2) держать ихъ честно и грозно безъ обиды; 3) хотѣть имъ во всемъ добра; 4) сказывать имъ о всемъ слышанномъ добрѣ и худѣ; 5) имѣть съ ними однихъ и тѣхъ же друзей и враговъ; 6) не оканчивать ни съ кѣмъ дѣлъ безъ ихъ вѣдома (выговаривая, чтобъ В. К. ни съ кѣмъ не оканчивалъ дѣлъ безъ его вѣдома и держалъ его въ братствѣ безъ обиды);

Библиотека "Руниверс"

шенію ко внутреннимъ его дѣламъ, Удѣльный Князь былъ высшимъ правительствующимъ лицемъ и удѣльныя земли его такимъ же образомъ имѣли свое собственное управленіе, какъ и непосредственныя земли Великаго Князя.

2. Устройство Управленія было, по отношенію къ существеннымъ его чертамъ, во всѣхъ Княжествахъ Россіи одинаково. Причины сему заключались въ томъ, что одно Княжеское племя господствовало по всѣмъ ея частямъ, населеніе въ ней повсюду было одинаково и всѣ части ея развивались одинаковымъ образомъ. Слѣдующія общія черты были свойственны этому Управленію:

а) Оно было устроено по примѣру и въ духѣ домашняго управленія. Князь управлялъ своимъ Княжествомъ такъ же, какъ частный человѣкъ управляетъ своимъ домомъ: потому что Князья смотрѣли на свои владѣнія, какъ на частную собственность. Такимъ образомъ, *для* управленія дѣлами Княжества, существовали тѣ же чины и должности, какія могли быть у всякаго богатаго владѣльца.

б) Повсюду, *для* управленія, существовали только извѣстныя лица, а не мѣста присутственныя. Сложность состава и дѣлопроизводства послѣднихъ была несовмѣстна съ духомъ домашняго управленія, господствовавшаго въ Княжествахъ.

в) Различные предметы управленія не были съ точностію отдѣлены одинъ отъ другаго. Распредѣленіе должностей и занятій между Чиновниками зависѣло отъ усмотрѣнія Князя и дѣлалось сообразно обстоятельствамъ.

---

7) не искать владѣній Велико-Княжескихъ (выговаривая неприкосновенность своихъ владѣній); 8) соединять свои войска съ войсками Великаго Князя по его требованію; 9) не сноситься съ Ордою.

Библиотека "Руниверс"

Князь учреждалъ одну должность и уничтожалъ другую; одинъ родъ дѣлъ поручалъ одному, другой — другому, возлагая въ то же время на каждаго изъ сихъ Чиновниковъ и разныя другія обязанности.

г) Управленіе происходило не на основаніи общихъ законовъ, но по особеннымъ приказаніямъ Князя и лицъ, имъ уполномоченныхъ. Общихъ уставовъ не было. Лица управляющія дѣйствовали, руководствуясь, по большей части, однимъ своимъ здравымъ смысломъ. При какихъ дѣлахъ Князь могъ самъ присутствовать, тамъ онъ лично давалъ приказанія; гдѣ же онъ не могъ быть, туда назначалъ Чиновниковъ отъ себя, которые дѣйствовали такимъ же образомъ лично и отдавая непосредственныя приказанія.

3. При подробномъ разсмотрѣніи Управленія, которое существовало въ настоящее время, въ составѣ его могутъ быть различены лица двоякаго рода: а) лица, которыя находились въ ближайшемъ отношеніи къ Князю; б) лица, которыя находились въ ближайшемъ отношеніи къ мѣстнымъ жителямъ.

а) Къ первому разряду лицъ принадлежали: Княжескіе Бояре, Дьяки, Приставы, придворные чины и чины по части хозяйственной.

Бояре были первые Сановники Князя. Съ ними онъ совѣтовался о важнѣйшихъ предметахъ управленія, на нихъ возлагалъ исполненіе важнѣйшихъ своихъ дѣлъ, имъ поручалъ важнѣйшія должности.

Дьяки, съ подьячими, занимались письменными дѣлами Князя: разсматривали бумаги, поступавшія къ Князю, докладывали ихъ ему, изготовляли другія отъ его имени.

Приставы были собственно исполнительные Чиновники. Названіе Пристава усвоялось тѣмъ Чиновникамъ, на которыхъ возлагалось исполненіе какого-нибудь особеннаго порученія, наприм. сопровожденіе Иностранныхъ

Библиотека "Руниверс"

Послонъ. Особенно извѣстны Приставы по дѣламъ судныимъ. Они имѣли своею обязанностію: 1) призывать отвѣтчика и свидѣтелей къ суду; 2) производить по приговору суда взысканіе. Такъ какъ они понедѣльно чередовались между собою въ отправленіи своей должности, то отсюда они получали названіе Недѣльщиковъ.

Придворные чины въ различныхъ Княжествахъ были различны. Въ Великомъ Княжествѣ Московскомъ, при восшествіи на Престолъ Іоанна III, между придворными чинами упоминаются только два Дворецкіе и одинъ Окольничій (1). Но, безъ сомнѣнія, въ зависимости отъ этихъ высшихъ чиновъ находилось множество придворныхъ чиновъ низшаго рода. Дворецкіе завѣдывали всѣмъ хозяйствомъ по Двору. Въ вѣдѣніи ихъ состояли: доходы и расходы Двора; всѣ имѣнія, приписанныя ко Двору для удовлетворенія его потребностей, слѣдовательно — дворцовыя волости и помѣстныя земли, которыя составляли только часть послѣднихъ; наконецъ — всѣ придворные служители (2). Названіе Окольничихъ, по всей вѣроятности, происходило отъ того, что они были Чиновниками, повсюду непосредственно окружавшими и сопровождавшими Князя. Слѣдствіемъ сего было то, что кругъ занятій ихъ не былъ опредѣленъ: они исполняли то, что каждый разъ было имъ поручаемо отъ Князя (3). Кромѣ дворецкихъ и окольничихъ какъ въ Московскомъ, такъ и въ прочихъ Княжествахъ, было множество другихъ Чиновъ по придворной части, имѣвшихъ съ людьми, находившимися у нихъ въ зависимости. Такъ въ грамотахъ встрѣчаются: а) *ключники*, *путные ключники*. *Ключникъ* означалъ человѣка, который имѣлъ на своихъ рукахъ всѣ домашніе и сельскіе запасы. Слово: *путь*,

(1) Вивліоѳ. Изд. 2, Ч. XX, стр. 1 и 2.

(2) Ibid. чин. подъ словомъ Дворецкой.

(3) Ibid. чин. подъ словомъ Окольничій.

Библиотека "Руниверс"

означало извѣстный доходъ въ пользу лица отъ казеннаго имущества, въ особенности такой, который былъ соединенъ съ извѣстною должностію. б) *Стольники*. Это были Чиновники, которые завѣдывали предметами, относящимися къ столу Княжескому. в) *Соловары*, варившіе соль для Князя. г) *Садовники*, смотрѣвшіе за Княжескими садами. д) *Рыболовы, рыболовы стольника пути, рыбники, езовники, осетренники*, занимавшіеся ловлею рыбы для Князя. е) *Подлащики*, завѣдывавшіе пчеловодствомъ и въ особенности вынниманіемъ меда изъ ульевъ и бортныхъ деревьевъ; почему встрѣчающееся въ грамотахъ названіе *старосты боротнаго* принадлежало, можетъ быть, начальнику сихъ людей. ж) *Медовары*, занимавшіеся варсніемъ меда для употребленія Княжескаго. з) *Бобровники*, завѣдывавшіе ловлею бобровъ. и) *Конюхи*, завѣдывавшіе Княжескими конюшнями и конными заводами. і) *Ловчіе, охотные, охотники, псари*. Это были люди, которые имѣли въ своемъ вѣдѣніи псовую охоту. к) *Сокольщики, сокольники сокольничья пути, сокольничіе*, — завѣдывали соколиною охотою.

Княжескіе чины по хозяйственной части Княженій, — не говоря о тѣхъ, которые поименованы между Придворными чинами, — были: 1) для приведенія въ извѣстность и опредѣленія повинностей и податей, какія должны были платить и исправлять жители Княжества. *Писецъ, большой писецъ, описчикъ*. Онъ имѣлъ своимъ дѣломъ описаніе лицъ и земель, состоявшихъ въ ихъ пользованіи, повинностей, на нихъ лежавшихъ, угодій, принадлежавшихъ казнѣ, — вообще всего казеннаго имущества и состоянія подданныхъ, какое могло имѣть вліяніе на обложеніе ихъ налогами и повинностями. Этотъ же Чиновникъ, кажется, называется *бѣльщикомъ*, можетъ быть потому, что при такой описи лица, ей подлежавшія, должны были платить ему извѣстную пошлину, которая называлась *писчею бѣлкою*. 2) Для сбора

Библиотека "Руниверс"

прямыхъ податей: а) *данники*, *даньщики*, *бѣльщики*. Они собирали вообще такъ-называемыя нынѣ прямыя подати. Впрочемъ, слово даньщикъ, какъ и дань, употреблялось въ обширнѣйшемъ значеніи и означало всякаго вообще сборщика казенныхъ доходовъ. Эти же люди могли называться и бѣльщиками, отъ того, что подати сбирались отчасти бѣлками. б) *Черкоборцы*. Они сбирали такъ-называемый *черный боръ*, т. е. подушную подать съ простаго народа. Они же, вѣроятно, называются *борцами*, если только это слово не есть общее названіе для различнаго рода сборщиковъ податей. 3) Для сбора пошлинъ съ торговой промышлености: а) *Гостинники*. Они имѣли дѣло съ гостями или пріѣзжими торгующими лицами. б) *Мытьники*. Они собирали пошлины на заставахъ съ товаровъ и людей какъ на сухомъ пути, такъ и по рѣкамъ. Они же называются, можетъ быть, *поворотниками* и *боротьниками* (отъ слова *ворота* — застава). в) *Таможники*, *вѣсовщики*, *помѣрщики*, *пятеньщики*. Таможниками назывались лица, завѣдывавшія сборомъ пошлинъ на торгахъ со всѣхъ товаровъ, исключая тѣхъ, съ которыхъ пошлины были сбираемы вѣсовщиками, помѣрщиками и пятеньщиками. Вѣсовщики взвѣшивали товары опредѣленнаго рода. Помѣрщики занимались измѣреніемъ продаваемыхъ веществъ. Пятеньщики клеймили продаваемыхъ лошадей. При взвѣшиваніи, измѣреніи, клейменіи предметовъ торговли были взимаемы съ нихъ пошлины. Сюда же должны быть отнесены *осьмники*. 4) Для сбора пошлинъ за употребленіе средствъ сообщенія: а) *Мостовщики* — собирали пошлины по мостамъ. б) *Перевозчики* — собирали пошлины по перевозамъ. 5) Для сбора пошлинъ за производство повѣрки лицъ, имуществъ и бумагъ — *Явщики*. Такъ назывались лица, къ которымъ должны были являться приходжіе и пріѣзжіе люди, и особенно купцы съ товарами. Впрочемъ, слово *явщикъ* могло означать всякаго,

Библиотека "Руниверс"

у кого надлежало являть какой-нибудь актъ или по крайней мѣрѣ являться своимъ лицемъ.

б) Лица, находившіяся въ ближайшемъ отношеніи къ мѣстнымъ жителямъ, смотря по обширности Княжествъ, были различны. Обширныя Княжества раздѣлялись на большіе участки, которыя управлялись Намѣстниками; такіе участки заключали въ себѣ города и станы, станы дѣлились на волости, волость состояла изъ нѣсколькихъ селеній. Каждая изъ сихъ, большихъ и малыхъ, частей Княжества могла находиться подъ управленіемъ особеннаго Княжескаго Чиновника. Въ небольшихъ Княжествахъ не было надобности раздроблять такимъ образомъ Управленіе: почему въ нихъ иногда для всѣхъ земель Княжества былъ поставляемъ только одинъ Намѣстникъ, иногда обходились даже безъ него, довольствуясь Чиновниками низшаго рода.

Намѣстникъ управлялъ жителями Княжества вмѣсто Князя; отсюда и самое его названіе. Тамъ, гдѣ было введено имѣть Намѣстниковъ, для каждаго извѣстнаго участка былъ обыкновенно назначаемъ одинъ Чиновникъ съ званіемъ Намѣстника. Иногда, впрочемъ, назначалось два или даже три Намѣстника для одного и того же участка. Въ этомъ случаѣ Намѣстники или отправляли предоставленныя имъ дѣла совокупно, управляя всѣмъ участкомъ вмѣстѣ, или каждый изъ нихъ завѣдывалъ своимъ отдѣленіемъ участка. Мѣстомъ жительства Намѣстника былъ городъ, въ которомъ онъ дѣйствовалъ своею властію и изъ котораго управлялъ всѣмъ округомъ своего вѣдомства. Намѣстникъ былъ опредѣляемъ и увольняемъ Княземъ. Предметы управленія Намѣстника были: 1) вообще сохраненіе въ силѣ власти Князя между жителями; почему 2) собираніе различныхъ податей на Князя, наряду жителей для исполненія различныхъ натуральныхъ повинностей, по крайней мѣрѣ наблюденіе за исправнымъ платежемъ первыхъ, за точ-

Библиотека "Руниверс"

нымъ отправленіемъ вторыхъ; 3) охраненіе общественной безопасности мѣрами, какія могли существовать въ настоящее время; 4) отправленіе суда гражданскаго и уголовнаго. При Намѣстникѣ, кромѣ дьяковъ и подъячихъ для письма, находились Тіуны, доводчики и праветчики; число сихъ лицъ было назначено съ точностію. Намѣстникъ принималъ ихъ къ себѣ на службу и увольнялъ отъ ней. Тіунъ заступалъ во всѣхъ отношеніяхъ, особенно же по отправленію суда, Намѣстника. Обязанность доводчика была призывать отвѣтчика и свидѣтелей къ суду. Праветчики занимались взысканіемъ долговъ, какъ частныхъ, признанныхъ судомъ, такъ и казенныхъ.

По отношенію къ городскому Управленію упоминается иногда Городовой Прикащикъ, какъ лицо, которому отъ владѣльца города поручалось управленіе имъ и собираніе въ немъ доходовъ въ пользу владѣльца. Впрочемъ, городскіе обыватели имѣли для своего внутренняго управленія особыхъ начальниковъ. Въ числѣ ихъ упоминаются особенно городовой староста и дворскій. Значеніе перваго лица очевидно, но должность дворскаго доселѣ еще не опредѣлена. По словамъ Татищева, дворскій въ Москвѣ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи тюремный дворъ, а въ городахъ не только тюрьмы, но и всѣ вообще казенныя строенія.

Волости управлялись Волостелями. Иногда въ одной волости было нѣсколько Волостелей, которые въ отправленіи своей должности дѣйствовали или совокупно, или порознь, такъ что каждый изъ нихъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи особенную часть волости. Опредѣленіе и увольненіе Волостеля зависѣло отъ Князя. Предметы волостеля были тѣ же самые, что и предметы Намѣстника. Въ отправленіи своихъ дѣлъ Волостель иногда не зависѣлъ отъ Намѣстника, иногда былъ ему подчиненъ. Во всякомъ случаѣ, кажется, уже нѣкоторыя гражданскія

Библиотека "Руниверс"

судныя дѣла не подлежали разбору Волостеля; особенно же дѣла уголовныя (о смертоубійствѣ, разбоѣ, воровствѣ) предоставлялись по общему правилу суду Намѣстника. При Волостелѣ, какъ и при Намѣстникѣ, находились Тіуны, доводчики и праветчики; опредѣленіе и увольненіе ихъ зависѣло отъ Волостеля. Находясь въ зависимости отъ Волостеля, обыватели волости имѣли для своего внутренняго управленія своихъ начальниковъ — старостъ, сотскихъ и десятскихъ.

Для управленія отдѣльными селами назначались посельскіе или прикащики сельскіе. Посельской могъ имѣть въ своемъ управленіи одно или нѣсколько сёлъ. Кромѣ посельскаго упоминаются еще въ селеніяхъ старосты, дворскіе, сотскіе и десятскіе. Слободами управляли слободчики.

Управленіе Намѣстника и Волостеля не обнимало всѣхъ лицъ и земель, находившихся въ округѣ ихъ вѣдомства. Изъ лицъ, по общему правилу, не подлежали ихъ власти люди духовнаго званія и вообще всѣ тѣ, которые, на основаніи Устава Св. Владиміра о церковныхъ судахъ, находились подъ особеннымъ покровительствомъ Церкви; по исключенію, нѣкоторыя лица, особенными Княжескими грамотами, были освобождаемы отъ власти Намѣстниковъ и Волостелей и подчинялись суду непосредственно самого Князя. Земли, изъятыя относительно ихъ управленія изъ вѣдомства Намѣстниковъ и Волостелей, могли принадлежать разнымъ лицамъ: 1) Духовенство обыкновенно владѣло такими землями. Митрополитъ, Архіепископы, Епископы и монастыри имѣли, большею частію, въ своихъ владѣніяхъ слѣдующія права: а) право суда надъ своими людьми, обыкновенно, одного гражданскаго, а не уголовнаго (по дѣламъ о смертоубійствѣ, разбоѣ и воровствѣ), хотя и сей послѣдній иногда былъ имъ представляемъ; б) право внутри своихъ владѣній собирать въ свою пользу раз-

Библиотека "Руниверс"

ные доходы, принадлежавшіе въ другихъ мѣстахъ казнѣ; в) извѣстную степень власти военной, какъ то: право снаряжать людей своихъ на войну, имѣть укрѣпленныя мѣста и т. п.; г) право — по отношенію къ предметамъ, вѣреннымъ ихъ управленію — дѣлать разныя общія распоряженія; д) въ слѣдствіе сихъ правъ Княжескіе Чиновники лишались совершенно права въѣзжать во владѣнія духовенства и тамъ обнаруживать дѣйствіе своей власти. 2) Городскія общины едва ли когда были освобождаемы отъ власти Намѣстника, жившаго въ городѣ. За то 3) Сельскія общины весьма часто освобождались отъ власти Намѣстника. Особенно часто Волостель получалъ право суда не только гражданскаго, но и уголовнаго, независимаго отъ власти Намѣстника, исключая дѣлъ о смертоубійствѣ, разбоѣ и воровствѣ. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ давалось Волостелю иногда право рѣшать и дѣла этого рода. Даже, можетъ быть, для Волостей, отдаленныхъ отъ города, это было общимъ правиломъ. 4) Земли нѣкоторыхъ частныхъ лицъ были изъяты изъ вѣдомства Намѣстниковъ и Волостелей. Особенною Княжескою грамотою частному лицу предоставлялось право суда въ своихъ владѣніяхъ; съ тѣмъ вмѣстѣ Княжескимъ Чиновникамъ запрещалось обнаруживать какія-либо дѣйствія своей власти въ земляхъ владѣльца; люди, поселенные на нихъ, должны были исправлять всѣ повинности въ пользу владѣльца, а не въ пользу Князя. Обыкновенно частному лицу предоставлялось право суда гражданскаго, но иногда ему было даваемо и право суда по дѣламъ о смертоубійствѣ, разбоѣ и воровствѣ.

Разсматривая порядокъ гражданской службы въ Княжествахъ, слѣдуетъ обратить вниманіе особенно на способъ содержанія Княжескихъ Чиновниковъ. Они получали свое содержаніе или отъ земель и угодій, которыя были даваемы имъ для временнаго пользованія въ помѣстье,

Библиотека "Руниверс"

или отъ доходовъ своей должности. Въ особенности извѣстны доходы, усвоенные Намѣстникамъ и Волостелямъ и ихъ Чиновникамъ. Намѣстнику: 1) жители области, при самомъ пріѣздѣ его къ нимъ, давали извѣстное количество нѣкоторыхъ вещей или денегъ, по своему произволу или по установленію Князя; 2) на Рождество Христово, Пасху и Петровъ день онъ получалъ отъ жителей съѣстные припасы въ установленномъ отъ Князя количествѣ, вещами, или, вмѣсто ихъ, деньгами; 3) онъ бралъ для себя пошлины отъ тяжебныхъ дѣлъ, въ опредѣленномъ количествѣ; 4) въ его пользу обращались разныя денежныя взысканія съ преступниковъ; 5) жители, вступая въ бракъ, должны были платить ему извѣстную пошлину; 6) къ нему должны были являться люди, пріѣзжавшіе изъ другихъ мѣстъ, внося при этомъ случаѣ опредѣленную пошлину, которая называлась явкою; 7) онъ могъ пользоваться нѣкоторыми пошлинами таможенными, наприм. сборомъ отъ пятнанія лошадей; 8) кромѣ всего этого въ пользу его жители должны были исправлять разныя работы. Такія же права предоставлялись Волостелю и подобнымъ ему лицамъ. Чиновники, состоявшіе при Намѣстникахъ и Волостеляхъ, пользовались также извѣстными доходами. Доходы Тіуна были слѣдующіе: 1) на Рождество Христово, Пасху и Петровъ день онъ получалъ кормъ вещами или деньгами, впрочемъ, вдвое менѣе противъ Намѣстника; 2) ему принадлежали отчасти судныя пошлины и пени въ случаѣ преступленій; 3) жители должны были, въ видѣ повинности, исправлять на него нѣкоторыя работы натурою. Доводчикъ: 1) получалъ на Рождество Христово, Пасху и Петровъ день установленный кормъ вещами и деньгами отъ жителей участка, для котораго онъ былъ назначенъ; 2) за отправленіе своей должности каждый разъ онъ получалъ за призывъ къ суду опредѣленную плату подъ названіемъ хоженаго, или ѣзда. Всѣ эти лица по-

Библиотека "Руниверс"

мѣщались въ зданіяхъ, которыя были содержимы на общественномъ иждивеніи.

### б) Управленіе Новагорода.

Управленіе Новагорода составляли: Князь, Архіепископъ, Собраніе гражданъ и различные Гражданскіе Чиновники.

Великій Князь Московскій былъ вмѣстѣ и Княземъ Новагорода. Но какъ онъ могъ сюда пріѣзжать только на короткое время, то для исполненія дѣлъ, относившихся къ правамъ его званія, онъ назначалъ сюда Намѣстника, который имѣлъ у себя Тіуна. Князь былъ главнымъ военнымъ начальникомъ Новагорода: защищалъ его своими дружинами отъ непріятелей и предводительствовалъ его дружинами въ случаѣ войны. Онъ былъ посредникомъ во внутреннихъ распряхъ Новогородцевъ, особенно, если они сами прибѣгали къ его посредству, и возстановлялъ миръ между ими, смотря по обстоятельствамъ, даже силою. Князь, обще съ Посадникомъ, давалъ судъ тѣмъ изъ нихъ, которые требовали себѣ суда у него. Наконецъ онъ раздавалъ, обще съ Посадникомъ, въ управленіе Новогородскія волости и посылалъ въ нихъ судей отъ себя.

Архіепископъ былъ первымъ послѣ Князя лицемъ въ Новѣгородѣ. Его благословеніемъ утверждались всѣ важнѣйшія Государственныя дѣйствія Новагорода; онъ былъ по своему духовному сану мирнымъ посредникомъ Новогородцевъ въ распряхъ ихъ какъ между собою, такъ и съ сосѣдями, особенно же съ Великимъ Княземъ Московскимъ.

Собраніе гражданъ, называвшееся Вѣчемъ, было созываемо посредствомъ вѣчеваго колокола. Созывать его законно могли только Князь и Посадникъ и закон-

Библиотека "Руниверс"

нымъ мѣстомъ собранія былъ Дворъ Ярославовъ. Но иногда Новогородцы собирались самовольно, не бывъ созваны въ законномъ порядкѣ, и собирались не на узаконенномъ мѣстѣ. Во время смутъ случалось даже, что такое собраніе происходило на двухъ различныхъ мѣстахъ: въ одномъ мѣстѣ оно было составляемо одною стороною, въ другомъ другою. Разсмотрѣнію и рѣшенію сего собранія подлежали всѣ дѣла, касавшіяся цѣлаго общества и высшихъ Чиновниковъ его, какъ то: дѣла о войнѣ и мирѣ; переговоры съ иностранными Государствами; избраніе Посадника и Тысяцкаго и низложеніе ихъ; выборъ Архіепископа и Настоятелей знатнѣйшихъ монастырей; обвиненіе гражданъ въ измѣнѣ, соглашеніи съ непріятелями и иностранцами, въ преступленіи послами уполномочія при переговорахъ, нарушеніи должности высшими Чиновниками, противозаконномъ угнетеніи простолюдиновъ Вельможами. И другія преступленія были разсматриваемы въ семъ собраніи, которое вообще было верховнымъ судьею для Новогородцевъ по дѣламъ уголовнымъ и блюстителемъ законной Государственной власти. Кромѣ общаго собранія гражданъ, въ Новѣгородѣ были еще, или по крайней мѣрѣ, могли быть собранія по концамъ и улицамъ, на которыя онъ дѣлился.

Гражданскіе Чиновники въ Новѣгородѣ были какъ общіе для цѣлаго Новагорода, такъ и частные для различныхъ его отдѣленій и областей. Къ числу первыхъ особенно относятся Посадникъ и Тысяцкій. Посадникъ, будучи первоначально только намѣстникомъ Князя, сдѣлался потомъ высшимъ народнымъ чиновникомъ. Но въ слѣдствіе этого происхожденія его должности, предметы и права его были вообще тѣ же, что Княжескаго Намѣстника. Только въ правахъ своихъ онъ ограниченъ былъ Княземъ и упомянутымъ собраніемъ. Съ Княземъ онъ дѣлился своею властію предводительствовать Но-

Библиотека "Руниверс"

новгородскимъ войскомъ, давать судъ Новогородцамъ, раздавать Новогородскія волости. Въ собраніи онъ долженъ былъ признавать высшаго своего властелина. Между тѣмъ при сихъ ограниченіяхъ онъ былъ высшимъ лицемъ, которое управляло дѣлами Новогородской общины. Онъ былъ избираемъ народомъ. Срокъ, на который онъ былъ избираемъ, неизвѣстенъ. Посадники, кончившіе срокъ своего служенія, составляли особый почетный классъ гражданъ въ Новѣгородѣ и назывались *старыми посадниками* въ отличіе отъ управляющаго посадника, который назывался *степеннымъ*, вѣроятно отъ степени вѣча, на которой онъ сидѣлъ и съ которой онъ говорилъ (*). Опредѣленною обязанностію Тысяцкаго было предводительствовать Новогородскимъ войскомъ, и въ особенности, кажется, конницею. Сверхъ того, послѣ Посадника, онъ былъ важнѣйшимъ народнымъ Сановникомъ, и, будучи какъ бы товарищемъ, или, по крайней мѣрѣ, помощникомъ Посадника, являлся дѣйствующимъ въ тѣхъ же случаяхъ, въ которыхъ является дѣйствующимъ и Посадникъ. То, что мы сказали о срокѣ служенія и названіяхъ Посадника, относится и къ Тысяцкому. Кромѣ Посадника и Тысяцкаго были въ Новѣгородѣ еще нижніе Чиновники: 1) Биричи; 2) Подвойскіе; 3) Приставы, которые дѣлали позывъ къ суду; 4) Софіяне; 5) Дьякъ Вѣча; 6) Дьякъ Посадника; 7) Таможники; 8) Денежники, которые занимались литьемъ денегъ; 9) Чиновники концевъ, улицъ и сословій, на которыя дѣлился Новгородъ. Отъ Новагорода зависѣли волости и разные города, называвшіеся пригородами. Управителей въ волости, подъ названіемъ Посадниковъ, назначалъ Князь обще съ Посадникомъ Новагорода изъ числа Новогородцевъ. Впрочемъ, Новогородское

(*) Ср. впрочемъ А. И. 1861. Т. I, № 173. «Нашея степени царствія града Москвы.»



Библиотека "Руниверс"

собраніе гражданъ было для Посадниковъ, управлявшихъ областями, высшею властію. Посадники въ областяхъ Новогородскихъ имѣли тѣ же права, какія имѣли Намѣстники, поставляемые отъ Князя: они собирали подати, давали судъ жителямъ, имѣли попеченіе объ ихъ безопасности, призывали ихъ въ случаѣ нужды къ оружію и предводительствовали ихъ ополченіемъ. Пригороды сначала были управляемы также посредствомъ Посадниковъ; потомъ Новогородцы стали раздавать ихъ Князьямъ, для пользованія, съ обязанностію отправлять за то въ пользу Новагорода воинскую службу. Впрочемъ, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, Князья имѣли, по отношенію къ даннымъ имъ въ кормленіе пригородамъ, права Посадниковъ, съ тѣмъ только различіемъ, что доходы отъ пригорода обращались въ пользу Князя.

### в) Управленіе Пскова.

Высшая власть въ Псковѣ принадлежала: 1) Князю, 2) Посадникамъ и 3) Вѣчу.

Псковитяне сами избирали для себя Князя; но, считаясь вотчиною Великаго Князя Московскаго, они, по укоренившемуся издавна обычаю, представляли свой выборъ на его утвержденіе. Впрочемъ, были примѣры, что они не испрашивали этого подтвержденія. Иногда Великій Князь Московскій самъ присылалъ имъ Князя; но принять или не принять безъ ихъ просьбы присланнаго Князя они предоставляли своей волѣ. Увольненіе отъ Княженія лица, къ тому допущеннаго ими, зависѣло также отъ ихъ воли. Князь, принятый ими на Княженіе, по прибытіи къ нимъ, давалъ имъ присягу — княжить у нихъ по ихъ древнимъ уставамъ и обычаямъ. Онъ начальствовалъ надъ Псковскимъ войскомъ какъ въ мирное время, такъ особенно въ военное. Въ слѣдствіе перваго ему принадлежало наблюденіе за бла-

Библиотека "Руниверс"

точніемъ въ городѣ. Онъ назначалъ отъ себя Намѣстниковъ для управленія въ пригороды Псковскіе, сначала только въ два, потомъ въ семь (изъ числа двѣнадцати). Онъ пользовался опредѣленными доходами не только отъ суда, который сопровождался сборомъ разныхъ пошлинъ, но и изъ другихъ источниковъ.

Посадники избирались также Вѣчемъ изъ среды Псковскихъ гражданъ. Иногда былъ одинъ только Посадникъ, иногда въ одно и то же время двое. Время служенія избраннаго Посадника ограничивалось годомъ, послѣ чего однакожъ прежній могъ быть снова избранъ. Лица, бывшія Посадниками, по окончаніи срока ихъ службы, назывались, какъ и въ Новѣгородѣ, *Старыми Посадниками*. Въ противоположность имъ. Посадники, еще состоявшіе въ дѣйствительной службѣ, назывались *степенными*. Посадникъ былъ главнымъ лицемъ, которое завѣдывало дѣлами всего города; онъ предсѣдательствовалъ въ собраніи гражданъ.

Для дѣлъ текущаго, непрерывнаго Управленія, Посадникъ имѣлъ совѣтниковъ и помощниковъ въ Боярахъ, которые, вѣроятно, также были избираемы Вѣчемъ на годъ.

Вѣче сосредоточивало въ себѣ верховную власть по Управленію Псковомъ. Оно имѣло полную власть законодательную; избирало высшихъ своихъ Чиновниковъ и смѣняло ихъ; могло, если почитало это нужнымъ, производить судъ по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ и наказывать преступниковъ; объявляло войну, заключало миръ, вступало въ договоры съ другими Государствами, сносилось съ ними, отправляло къ нимъ Посланниковъ.

Сверхъ Посадниковъ и Бояръ, между Псковскими Чиновниками упоминаются: Дьякъ Вѣча, ларникъ (хранитель дѣлъ и казны), подвойскіе, судьи при Посадникѣ, чиновники концевъ улицъ и отдѣльныхъ сословій Пскова. Пригородами управляли Намѣстники.



Библиотека "Руниверс"

## В. ДУХОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

### 1. *Составъ духовнаго управленія.*

#### а) Составъ общаго Управленія.

Высшимъ лицемъ по Управленію духовными дѣлами всей Россіи былъ Митрополитъ, жившій въ Москвѣ. По церковнымъ дѣламъ онъ былъ подвластенъ Константинопольскому Патріарху. По дѣламъ высшаго Управленія Россійской Церкви, составлялись отъ времени до времени Помѣстные Соборы изъ ея Архіереевъ, Настоятелей знатнѣйшихъ монастырей и другихъ высшихъ духовныхъ особъ. Иногда на Соборѣ присутствовалъ Великій Князь всея Россіи съ своими Боярами (1). По отношенію къ мѣстному Управленію, Россійскія церкви образовали нѣсколько Епархій. Митрополитъ имѣлъ свою особенную епархіальную область; прочими Епархіями завѣдывали Архіереи, съ наименованіемъ Архіепископовъ или Епископовъ. Епархіальный Архіерей, для совѣщаній по дѣламъ всей Епархіи, иногда созывалъ къ себѣ на Соборъ свое духовенство: Настоятелей монастырей, Священниковъ и Діаконовъ (2).

Епархія, для удобства управленія, дѣлилась на Округи, болѣе или менѣе обширные, которые назывались десятнями. Десятнею завѣдывалъ десятильникъ. Иногда десятильникъ имѣлъ подъ собою еще низшихъ начальниковъ, которые, подъ именемъ старостъ поповскихъ или подъ другимъ названіемъ, уже имѣли ближайшее наблюденіе надъ отдѣльными церквами съ ихъ причтомъ; иногда же могъ самъ непосредственно имѣть это наблюденіе, не содержа для того подъ своею властію какихъ-

(1) А. И. Т. I. 1455 г. (57).
(2) Ibid. 1458 г. (64).

Библиотека "Руниверс"

нибудь другихъ лицъ. Впрочемъ, раздѣленіе Епархій на десятни не было общее; при томъ же, и въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ оно было принято, иныя отдѣленія ихъ могли стоять внѣ всякой десятни. Но во всѣхъ Епархіяхъ существовали, подъ тѣмъ или другимъ названіемъ, Начальники изъ духовныхъ особъ, изъ коихъ каждый имѣлъ въ своемъ наблюденіи нѣсколько отдѣльныхъ церквей съ ихъ причтами.

Дворъ и чины Архіереевъ были образованы такъ же, какъ Дворъ и Чины Княжескіе. Въ актахъ упоминаются:

1) Чины Митрополита, какъ начальника всей Россійской Церкви, и какъ Епархіальнаго Архіерея: а) Митрополичьи Бояре, по должности соотвѣтствовавшіе Боярамъ Княжескимъ; б) Дьякъ и Подьячіе Митрополита, занимавшіеся письменными его дѣлами; в) Дворецкій Митрополита, значившій то же, что Дворецкій у Князя; г) Митрополичій Казначей, къ которому поступали всѣ его доходы; д) Стольникъ Митрополита, имѣвшій такую же должность, какъ и Стольникъ Княжескій; е) Митрополичій Воевода, начальствовавшій надъ войскомъ, которое представлялъ отъ себя Митрополитъ по требованію Великаго Князя; ж) Митрополичьи заѣздчики,— люди, которые отправлялись въ разныя мѣста отъ Митрополита съ его порученіями, а особенно для собиранія слѣдовавшихъ ему доходовъ; з) Митрополичій Приставъ, Митрополичьи Правотчики, Довотчики, значившіе то же, что равныя имъ лица по гражданскому Управленію; и) Намѣстникъ Митрополита, заступавшій его или вообще въ случаѣ его болѣзни и отсутствія, или по отношенію къ извѣстнымъ дѣламъ, по его назначенію. Такихъ Намѣстниковъ могло быть нѣсколько, для разныхъ предметовъ и для разныхъ частей Митрополичьей Епархіи. Нѣкоторые изъ нихъ принадлежали къ духовенству монашествующему. Намѣстникъ Митрополичій, какъ и Намѣстникъ Княжескій, могъ

Библиотека "Руниверс"

имѣть своихъ Тіуновъ въ качествѣ помощниковъ и товарищей. і) Митрополичій Волостель (1), значившій то же, что Волостель Княжескій: онъ завѣдывалъ одною изъ волостей, находившихся въ имѣніяхъ Митрополита, и по большей части съ тѣми же правами, съ какими свѣтскіе Волостели завѣдывали своими волостями. к) Митрополичій Прикащикъ— управитель одного изъ имѣній, принадлежавшихъ Митрополиту. л) Митрополичій Десятильникъ, безъ сомнѣнія, не что иное, какъ одинъ изъ десятильниковъ, завѣдывавшихъ десятинами церковными, на которыя дѣлилась Епархія Митрополита; м) Староста Поповскій— главный Священникъ, имѣвшій наблюденіе надъ другими Священниками; н) Митрополичьи Слуги — общее названіе, которое принадлежало лицамъ, у Митрополита служившимъ, начиная съ самыхъ высшихъ до самыхъ низшихъ.

2) Чины Архіепископа: Архіепископскіе Бояре, Дьяки, Ключники, Чашники, Приставы, Зазывщики, Завѣздчики, Доводчики, Поплинники, Даньщики, Знаменьщики, Намѣстники, Волостели, Посельники, Десятильники.

3) Чины Епископа: Епископскіе Десятильники, Старосты поповскіе, Даньщики и Недѣльщики.

Митрополитъ, по избранію его Соборомъ Россійскихъ Святителей и по утвержденію Великимъ Княземъ Московскимъ и всея Россіи, былъ посвящаемъ въ Греціи Патріархомъ Константинопольскимъ, или даже, независимо отъ избранія Собора Россійскаго духовенства и признанія избраннаго Великимъ Княземъ, былъ назначаемъ прямо отъ Константинопольскаго Патріарха, хотя въ этомъ случаѣ Великій Князь имѣлъ полное право принять или отвергнуть назначеннаго безъ его согласія (2). Съ завоеваніемъ Константинополя Турками, на-

(1) А. Э. № 9.

(2) См. Исторію Митрополитовъ Исидора и Іоны.

Библиотека "Руниверс"

значеніе Всероссійскаго Митрополита, естественно, должны были зависѣть только отъ избранія его Соборомъ Россійскихъ Святителей и отъ утвержденія избраннаго лица Великимъ Княземъ всея Россіи; посвященіе Митрополита должно было также совершаться въ Россіи посредствомъ Русскихъ Святителей (1). Въ Архіепископы и Епископы были назначаемы Соборомъ Россійскихъ Святителей по три кандидата. Изъ нихъ Митрополитъ избиралъ одного и посвящалъ его въ санъ Архіерейскій (2). Новогородцы сами избирали своего Архіепископа. Посвященный одинъ разъ, собственно, не могъ быть уже лишенъ своего сана безъ суда Митрополита, хотя Новогородцы не соблюдали этого правила. Опредѣленіе и посвященіе другихъ духовныхъ лицъ зависѣло отъ самихъ Епархіальныхъ Архіереевъ. Впрочемъ, иногда право представленія на должность священнослужительскую, а тѣмъ болѣе— на церковно-служительскую, могло принадлежать владѣльцу мѣста, гдѣ находилась церковь, особенно, если владѣльцемъ былъ какой-нибудь Князь, важная духовная особа, монастырь, даже вообще важный частный человѣкъ. Подлежалъ ли какимъ ограниченіямъ пріемъ Архіереями и вообще духовными начальниками на службу къ себѣ свѣтскихъ людей, изъ памятниковъ не видно.

### b) Составъ Управленія монастырей.

Управленіе монастырей въ особенности и порядокъ замѣщенія должностей главныхъ начальниковъ ихъ были весьма различны. Въ Россіи были: 1) монастыри, которые, не завися отъ ближайшаго Епархіальнаго началь-

(1) А. И. Т. I. 1461 г. (69).

(2) А. Э. Т. I. 1456 г. (375). Ср. А. И. Т. I. 1414 г. (18); 1461 г. (68).

Библиотека "Руниверс"

ства, зависѣли непосредственно или отъ Патріарха Константинопольскаго, или отъ Россійскаго Митрополита, или наконецъ отъ владѣтельнаго Князя; 2) монастыри, зависѣвшіе ближайшимъ образомъ отъ мѣстнаго Епархіальнаго начальства, наконецъ 3) монастыри, которые состояли въ зависимости отъ другихъ монастырей, какъ главныхъ. Сообразно этому, въ монастыряхъ перваго рода, если монашествующіе избирали себѣ начальника, подъ названіемъ Архимандрита, Игумена или Настоятеля, избранный былъ утверждаемъ въ своей должности Патріархомъ, Митрополитомъ или Владѣтельнымъ Княземъ, при чемъ иногда отъ Патріарха, Митрополита и Владѣтельныхъ Князей были назначаемы лица для замѣщенія должности начальника монастыря, независимо отъ выбора монашествующихъ. Подобнымъ образомъ, въ монастырахъ втораго рода начальники или были избираемы самими монашествующими, къ чему, безъ всякаго сомнѣнія, въ большей части случаевъ, присоединялось еще утвержденіе со стороны Епархіальнаго Архіерея, или назначались непосредственно отъ сего послѣдняго по его усмотрѣнію. Наконецъ въ монастыри третьяго рода начальствующій былъ назначаемъ, безъ сомнѣнія, по большей части отъ главнаго монастыря, хотя, можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ только въ слѣдствіе избранія монашествующихъ. Внутреннее управленіе монастырей было въ существѣ его повсюду устроено по однимъ началамъ. Начальникъ монастыря, какимъ бы именемъ онъ ни назывался, управлялъ монастыремъ не самостоятельно, а при помощи Собора. Главными лицами въ этомъ Соборѣ были: Келарь, Казначей, Ризничій и т. п. Подчиненныя лица въ управленіи монастырскомъ были назначаемы во всякомъ случаѣ самимъ монастыремъ, хотя, можетъ быть, иногда съ утвержденія того самаго лица, отъ котораго зависѣло утвержденіе или и самое назначеніе Начальника монастыря.

Библиотека "Руниверс"

## 2. *Предметы духовнаго Управленія и лица, ему подлежавшія.*

Предметы духовнаго управленія были двухъ родовъ: 1) дѣла собственно духовныя, и 2) извѣстный родъ мірскихъ дѣлъ. По дѣламъ того и другаго рода духовному управленію подлежали какъ духовные, такъ и міряне. Номоканонъ опредѣлялъ, какія дѣла относятся собственно къ духовнымъ. По дѣламъ сего рода какъ духовные, такъ и всѣ міряне, безусловно подлежали суду духовному. Что касается дѣлъ мірскихъ, по дѣламъ этого рода Духовенство, вмѣстѣ и съ мірскими лицами, къ нему принадлежавшими или ему подвластными, на основаніи жалованныхъ грамотъ, было также обыкновенно предоставляемо собственному своему управленію, какъ скоро дѣло не касалось постороннихъ лицъ и не принадлежало къ числу важныхъ уголовныхъ. Посему духовныя власти судили сами непосредственно, или посредствомъ людей, для того ими назначенныхъ, какъ Духовенство имъ подвластное, такъ и міранъ, состоявшихъ у нихъ на службѣ, или жившихъ на ихъ земляхъ: 1) во всѣхъ гражданскихъ тяжбахъ и искахъ сихъ лицъ другъ противъ друга, и 2) въ преступленіяхъ, не относившихся къ числу важныхъ уголовныхъ, между которыми полагались: разбой, смертоубійство и, иногда, воровство съ поличнымъ. Если же тяжба или искъ происходили между лицомъ, подчиненнымъ духовной власти, и постороннимъ, то духовная власть съ посторонней составляла въ такомъ случаѣ общій судъ. Наконецъ жалоба отъ постороннихъ на духовную власть была приносима высшему Начальству сей послѣдней или Князю, а жалоба отъ духовной власти на постороннія лица — начальству ихъ.

Такъ образовано было въ Россіи управленіе свѣтское и духовное при вступленіи на Престолъ Московскій Іоанна III въ 1462.

Библиотека "Руниверс"

## II. Существенныя и общія черты устройства управленія, которое началось съ Іоанна III и продолжалось до Петра Великаго.

Со времени Іоанна III управленіе въ Россіи стало пріобрѣтать правильность, которой оно дотолѣ не имѣло. Конечно, порядокъ въ немъ былъ вводимъ только мало-по-малу; но уже послѣ первыхъ въ немъ учрежденій оно представляло изъ себя цѣлое, котораго части находились въ соотвѣтствіи и согласіи одна съ другою, и получило черты, существенно ему свойственныя, которыми оно отличается какъ отъ управленія, существовавшаго до Іоанна III, такъ и отъ управленія, учрежденнаго Петромъ Великимъ. Конечно, объ учрежденіяхъ самого Іоанна III не многое извѣстно намъ съ достовѣрностію; тѣмъ не менѣе княженіе его справедливо можетъ быть считаемо началомъ новаго Правительственнаго устройства, которое во всякомъ случаѣ имѣло своимъ основаніемъ утвержденное имъ Единодержавіе и, по крайней мѣрѣ уже при ближайшихъ его преемникахъ, получило полное свое развитіе. Существенныя черты сего устройства состояли въ слѣдующемъ: Вмѣсто лицъ, которыя случайно были назначаемы для разныхъ дѣлъ, теперь управляли постоянныя присутственныя мѣста, имѣвшія опредѣленное устройство, опредѣленный кругъ и образъ дѣйствія. Если не было еще по многимъ частямъ управленія точныхъ законовъ: то по крайней мѣрѣ установился уже неизмѣненный обычай, который заступалъ мѣсто закона. Царская Дума была верховнымъ мѣстомъ, чрезъ которое все управленіе исходило отъ Царя и восходило къ нему. Приказы въ столицѣ частію завѣдывали предоставленнымъ каждому изъ нихъ особымъ родомъ дѣлъ по цѣлому Государству, частію

Библиотека "Руниверс"

сосредоточивали въ себѣ управленіе извѣстными областями Государства. Непосредственно же мѣстное общее управленіе находилось въ рукахъ Чиновниковъ, которые сначала назывались Намѣстниками и Волостелями, а потомъ вообще Воеводами, и имѣли при себѣ, какъ орудіе своего дѣйствованія, Приказныя (или съѣзжія) Избы и Палаты. Изъятіе отдѣльныхъ лицъ отъ подчиненности общему управленію и совмѣстные суды уничтожились. Кромѣ того для нѣкоторыхъ особенныхъ вѣтвей управленія образовались на мѣстѣ особенныя установленія. Способъ содержанія Чиновниковъ измѣнился. Впрочемъ, въ распредѣленіи дѣлъ между различными мѣстами управленія не было строгой системы. Образованіе управленія также не было повсюду одинаково. Напротивъ, какъ различныя области присоединялись къ Московскому Княжеству мало-по-малу и отчасти въ нихъ былъ оставляемъ прежній порядокъ управленія, отчасти онѣ были разсматриваемы какъ особенныя владѣнія; какъ въ то же время сословія, по даннымъ имъ грамотамъ и общимъ законамъ, не только продолжали по прежнему пользоваться своимъ отдѣльнымъ управленіемъ, но еще болѣе сосредоточили его въ себѣ: то въ сихъ отношеніяхъ Россія скорѣе представлялась собраніемъ разныхъ Царствъ и Княженій, чѣмъ однимъ Государствомъ. Приказы столицы входили во всѣ подробности мѣстнаго управленія и Начальникъ каждаго города съ его уѣздомъ, какъ бы ни малъ былъ округъ, такимъ образомъ составлявшійся, получалъ отъ нихъ предписанія непосредственно, или совсѣмъ не состоя подъ властію какого-нибудь ближайшаго, высшаго областнаго начальника, или и при существованіи такой подчиненности, не переставая находиться въ прямомъ съ ними сношеніи. Наконецъ внутренній составъ каждаго присутственнаго мѣста былъ учрежденъ монархическимъ образомъ. Не говоря о Царской Думѣ, въ которой всѣ дѣла окончательно рѣшались указомъ

Библиотека "Руниверс"

Государя, и о мѣстномъ управленіи, находившемся ближайшимъ образомъ вообще въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ, во всѣхъ Приказахъ столицы рѣшеніе дѣлъ зависѣло отъ лица, начальствовавшаго въ каждомъ изъ нихъ (*).

*(Продолженіе въ слѣдующей книжкѣ.)*

(*) Доказательства на это изложеніе общихъ и существенныхъ чертъ устройства управленія отъ Іоанна III до Петра Великаго представляются ниже, при подробнѣйшемъ изображеніи этого устройства.

Библиотека "Руниверс"

# ОБРАЗОВАНІЕ

## УПРАВЛЕНІЯ ВЪ РОССІИ

### ОТЪ ІОАННА III ДО ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

*(Продолженіе.)*

### III. Главнѣйшія происшествія въ устройствѣ управленія въ Россіи со времени вступленія на престолъ Московскій Іоанна III до Петра Великаго.

Порядокъ, въ какомъ образовалось новое Управленіе въ Россіи со всѣми отличительными его чертами, не былъ дѣломъ случая, но вытекалъ необходимо изъ данныхъ въ прошедшемъ и настоящемъ условій. Увеличеніе могущества и владѣній Государей Московскихъ и естественно отсюда слѣдовавшее умноженіе дѣлъ придворныхъ и Государственныхъ было постоянно дѣйствовавшею причиною учрежденія различныхъ Управленій. Чиновниковъ и Управленій, которыхъ было бы достаточно при меньшемъ количествѣ дѣлъ, при умноженіи ихъ становилось недостаточно. И такъ если въ какомъ Управленіи возникало подобное умноженіе дѣлъ, то извѣстная ихъ часть была тотчасъ отдѣляема и образуема въ



Библиотека "Руниверс"

особенное Управленіе. Тѣмъ легче можно было это дѣлать, что для образованія Управленія ничего не требовалось, какъ только дать приказаніе тому или другому лицу завѣдывать извѣстною частію дѣлъ, съ присоединеніемъ къ нему Чиновниковъ для письма. Но какъ легко возникали сіи Управленія, такъ легко они и уничтожались. Иногда по первоначальному предположенію извѣстныя Управленія были образуемы только на время; но потомъ нѣкоторыя изъ числа ихъ обращались въ постоянныя. Присоединеніе разныхъ земель къ Великому Княжеству Московскому обнаруживало особенное вліяніе на умноженіе Управленій. Присоединеніе извѣстной земли къ землямъ Великаго Князя Московскаго значило собственно только то, что Великій Князь Московскій дѣлался еще Княземъ и этой земли. Почему для присоединенной земли вообще было удерживаемо то Управленіе, которое въ ней существовало до присоединенія ея къ Великому Княжеству Московскому; но для главнаго завѣдыванія дѣлами ея въ Москвѣ было учреждаемо особое Управленіе, или, собственно говоря, было только переносимо въ Москву существовавшее въ Области Главное Управленіе. Такой способъ Управленія наиболѣе соотвѣтствовалъ успѣхамъ гражданственности въ разсматриваемыя нами времена, такъ какъ онъ, не требуя перемѣны въ прежнемъ организмѣ Управленія, отличался простотою особеннаго рода. Такимъ образомъ по мѣрѣ присоединенія къ Великому Княжеству Московскому разныхъ областей увеличивалось и число отдѣльныхъ Управленій, завѣдывавшихъ присоединенными областями. Эти Управленія составляли противоположность тѣмъ, которыя завѣдывали первоначальными землями Великаго Княжества Московскаго или дѣлами всего Московскаго Государства и Двора Государева. Время показало невыгоды отдѣльныхъ для разныхъ областей Управленій, почему они были уничтожены или по крайней

Библиотека "Руниверс"

мѣрѣ часть дѣлъ ихъ отошла къ тѣмъ Управленіямъ, которыя носили свое названіе отъ рода дѣлъ, подлежавшаго ихъ вѣдомству.

## 1. *Происшествія при Іоаннѣ* III (1462—1505 г.).

Въ продолженіе всего Государствованія Іоанна III власть Великаго Князя Московскаго непрерывно возвышалась и распространялась. Иго Монгольское было ниспровергнуто (въ 1480 г.) и Великій Князь Московскій сдѣлался Государемъ вполнѣ независимымъ отъ чуждой власти. Новгородъ долженъ былъ отказаться отъ своей прежней самостоятельности и со всѣми своими владѣніями безусловно покориться Великому Князю Московскому (въ 1478 г.). Земли Великаго Княжества Тверскаго (въ 1485 или 1486 г.) и Княжества Угличскаго (въ 1491 или 1492 г.) были также присоединены къ его землямъ. Князья Ярославскіе (въ 1463 г.) и Ростовскіе (въ 1474 г.) уступили ему по взаимному соглашенію свои права надъ своими областями. Княжества Дмитровское (въ 1472 г.), Вологодское, Верейское (въ 1485 г.) и Волоцкое онъ пріобрѣлъ отъ ихъ Князей въ силу сдѣланныхъ ими завѣщаній. Наконецъ отъ Литвы онъ возвратилъ разныя области, принадлежавшія прежде Россіи (въ 1492—1503 г.), присоединилъ къ владѣніямъ Московскимъ Пермь (въ 1472 г.) и землю Арскую (въ 1489 г.), утвердилъ власть Москвы надъ Вяткою (въ 1489 г.), и сдѣлалъ Казанскаго Царя своимъ присяжникомъ (въ 1487 г.). Послѣ сего только Псковъ и Великій Князь Рязанскій пользовались предъ Великимъ Княземъ Московскимъ самостоятельностію извѣстнаго рода. Между тѣмъ при Іоаннѣ III существованіе Удѣльныхъ Князей, хотя завися̀вшихъ отъ него, нимало не прекратилось; напротивъ еще, при смерти своей онъ увеличилъ ихъ число, давши

Библиотека "Руниверс"

удѣлы своимъ младшимъ сыновьямъ. Разныя сословія и частныя лица сохраняли, какъ и прежде, извѣстныя права Государственной власти.

Число Совѣтниковъ Великокняжескихъ при Іоаннѣ III умножилось такъ, что, между тѣмъ какъ при вступленіи на престолъ Московскій онъ засталъ только 5 Бояръ и 1 Окольничаго, послѣ себя онъ оставилъ 13 Бояръ и 6 Окольничихъ.

Въ 1495 и 1496 г. учреждены были новые Придворные Чины: Казначея, Постельничаго, Ясельничаго и Конюшаго. Умноженіе числа Придворныхъ Чиновъ было слѣдствіемъ частію возвышенія Царской власти по низверженіи владычества Татаръ, частію умноженія дѣлъ Придворныхъ по причинѣ расширенія Государства, частію вступленія Іоанна въ бракъ съ Царевною изъ Греческаго дома, который отличался своею пышностію, частію, наконецъ, увеличенія сношеній Московскаго Двора съ Дворами Западной Европы.

Во времена Іоанна III начали учреждаться присутственныя мѣста, столь извѣстныя въ послѣдствіи времени подъ именемъ Приказовъ. Хотя въ памятникахъ его времени это названіе прямо не встрѣчается; но не льзя сомнѣваться въ томъ, что оно было тогда уже извѣстно. Наименованіемъ, состоящимъ въ связи съ нимъ, выражалась тогда уже подвѣдомственность людей различнаго рода особеннымъ Великокняжескимъ Чиновникамъ. Такъ въ Судебникѣ 1497 г. (1) говорится: «а котораго жалобника ,а не пригоже управити, и то «сказати Великому Князю, или къ тому его послати, «которому которые люди *приказаны* вѣдати». Спустя только 7 лѣтъ по смерти Іоанна III, прямо встрѣчается слово *Приказъ* для означенія присутственнаго мѣста (2).

(1) Въ самомъ началѣ.

(2) А. Э. т. 1812. Т. I, №155.

Библиотека "Руниверс"

Во всякомъ случаѣ вещь была извѣстна, такъ какъ составъ лицъ, изъ которыхъ слагались Приказы, вполнѣ существовалъ при Іоаннѣ III: Судьи, или начальствующія лица въ Приказахъ, Дьяки, Подъячіе (1). Между тѣмъ не льзя отвергать, что это названіе тогда не было еще самое обыкновенное, такъ какъ еще въ послѣдствіи времени долго наравнѣ съ нимъ для означенія Управленій употреблялись другія названія, какъ то: Палата, Изба, Дворъ, и для нѣкоторыхъ сдѣлались даже постоянными. Разсмотрѣніе вопроса, какія отдѣльныя Управленія существовали во времена Іоанна III, по скудному количеству ясныхъ историческихъ указаній, представляетъ большія затрудненія. Несомнительно существовали во времена Іоанна III Приказы: Разрядный, Холопій и Житный (2). О существованіи множества другихъ мы заключаемъ съ большею вѣроятностію. Умноженіе дѣлъ Двора, бывшее между прочимъ причиною учрежденія нѣсколькихъ высшихъ Придворныхъ Сановниковъ, требовало, конечно, также учрежденія особыхъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ бы производились дѣла, принадлежавшія къ вѣдомству каждаго сановника; почему несомнительно должно полагать, что Приказы: Большаго Дворца, Казенный, Постельный, Конюшенный существовали во время Іоанна III. Сравнивая Приказы, носившіе свое названіе отъ рода дѣлъ ихъ, съ Приказами, называвшимися по областямъ, которыми они завѣдывали, мы открываемъ съ другой стороны существованіе множества отдѣльныхъ Управленій во время Іоанна III. Долгое время въ Москвѣ не думали сосредоточить и привесть къ единообразію Управленіе. Государи Московскіе, какъ мы замѣтили, присоединяя къ своимъ владѣніямъ какую-

(1) См. Судебникъ Іоанна III. въ разныхъ мѣстахъ.

(2) См. ниже при изложеніи каждаго Приказа въ частности.

Библиотека "Руниверс"

нибудь особенную область, оставляли вообще прежнее въ ней Управленіе и только учреждали для завѣдыванія дѣлами ея особенное Управленіе въ Москвѣ, или, собственно говоря, только переносили существовавшее въ ней главное Правительство въ Москву. Не льзя думать, чтобъ Іоаннъ III дѣйствовалъ иначе. Посему являющіеся въ послѣдствіи времени Приказы для Управленія Княжествъ и земель, имъ пріобрѣтенныхъ, принадлежатъ его времени. Таковы: Новогородскій и Рязанскій Разряды, разные Дворцы, Судные Приказы: Московскій, Владимірскій, Дмитровскій, Рязанскій, наконецъ нѣкоторые Приказы, носившіе названіе *Четвертей*. Относительно послѣднихъ надобно замѣтить, что Іоанну III, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, прямо приписывается раздѣленіе тогдашней Россіи на три части, подъ названіемъ *третей*: Владимірской, Новогородской и Рязанской, и образованіе для каждой изъ сихъ частей отдѣльнаго Приказа подъ тѣмъ же названіемъ *Трети*. Когда при Іоаннѣ IV образовалось четыре такихъ отдѣльныхъ Управленій, то названіе *Трети* замѣнено было названіемъ *Четверти*. Такимъ образомъ существовавшія до позднихъ временъ Четверти Владимірская и Новогородская ведутъ свое начало отъ Іоанна III. Сіи замѣчанія о происхожденіи Приказовъ, называвшихся отъ областей, которыми они управляли, состоятъ въ связи съ другими соображеніями. Нѣсколько Приказовъ въ Москвѣ даже до временъ Петра Великаго отличались наименованіемъ *Большихъ*. Таковы были: Приказъ Большаго Дворца, Большой Московскій Разрядъ, обыкновенно называемый просто Разрядомъ, Приказъ Большія Казны, Большой Приходъ. Изъ названія разряда Большимъ Московскимъ Разрядомъ видно, что наименованіе *Большой Приказъ* принадлежитъ Приказамъ, завѣдывавшимъ дѣлами собственно Московскаго Великаго Княжества, то есть, земель, наслѣдованныхъ Іоанномъ III отъ своего отца, и выражаетъ противоположность

Библиотека "Руниверс"

Приказамъ, которые, завѣдывая дѣлами только извѣстныхъ Княженій, носили названія отъ сихъ самыхъ Княженій. Такимъ образомъ существованіе первыхъ указываетъ на существованіе вторыхъ и наоборотъ. Но относя такое множество Приказовъ ко времени Іоанна III, мы нимало не утверждаемъ, что уже тогда существовали тѣ названія ихъ, подъ которыми они являются въ послѣдующія времена. Еще и въ эти позднѣйшія времена многіе Приказы были называемы только отъ имени лицъ, ими управлявшихъ. Не иначе могло быть это и при Іоаннѣ III.

Для управленія духовными дѣлами Княженіе Іоанна III замѣчательно по установившемуся при немъ на долгое время раздѣленію Россійской Митрополіи. Хотя и до него уже, по утвержденіи Митрополитами Россійскими своего жительства сначала въ Владимірѣ на Клязьмѣ, а потомъ въ Москвѣ, въ Южной Россіи по временамъ являлись особые Митрополиты, которые жили въ Кіевѣ; но до него такое раздѣленіе высшаго Управленія Россійской Церкви было только преходящее. Въ его Княженіе, по кончинѣ Митрополита Іоны, послѣдовавшей за годъ до вступленія его на престолъ Московскій, это раздѣленіе утвердилось такъ, что власть Митрополита, жившаго въ Москвѣ, ограничилась одною Сѣверною и Среднею Россіею, церквами же Южной Россіи сталъ управлять особый Митрополитъ, жившій въ Кіевѣ и находившійся въ ближайшемъ подчиненіи Патріарху Константинопольскому.

По отношенію къ мѣстному Управленію, при Іоаннѣ III различаются Намѣстники и Волостели съ судомъ Боярскимъ и Намѣстники и Волостели безъ суда Боярскаго. Первые имѣли право рѣшать собственною властію важнѣйшія дѣла, не относясь въ Московскіе Приказы,

Библиотека "Руниверс"

именно: дѣла о холопствѣ и дѣла уголовныя; вторые не имѣли этого права (*).

## 2. *Происшествія при Василіи Іоанновичѣ* (1505—1533).

Псковъ (въ 1510 г.), Великое Княжество Рязанское (въ 1517 г.), Удѣльное Княжество Новгородсѣверское (въ 1523 г.) были присоединены къ Великому Княжеству Московскому. Союзъ областей скрѣплялся все болѣе и болѣе, хотя удѣлы не прекращались и разныя сословія и частныя лица не переставали владѣть правами власти Государственной.

Число Придворныхъ Чиновъ увеличилось тремя: Ловчимъ (въ 1509 г.), Оружничимъ (въ 1511 г.) и Кравчимъ (въ 1514 г.). Безъ всякаго сомнѣнія, при каждомъ изъ сихъ Чиновъ учрежденъ былъ и особенный Приказъ.

Завоеваніе Смоленска было поводомъ къ учрежденію Смоленскаго Разряда. Наконецъ въ княженіе Василія Іоанновича является Ямской Приказъ. Другихъ происшествій въ развитіи Управленія оно не представляетъ.

## 3. *Происшествія при Іоаннѣ* IV *Васильевичѣ* (1533—1584).

Іоаннъ IV хотѣлъ въ конецъ сокрушить Удѣльную Систему, присоединилъ къ своей Державѣ Казань, Астрахань, часть Сибири, и, принявши названіе Царя, господствовалъ съ властію дѣйствительно неограниченною. Все это, съ одной стороны, потребовало умноженія мѣстъ и лицъ Управленія, позволивъ въ то же время упростить его; съ другой стороны, отчасти стремленіе Царя оградить своихъ подданныхъ отъ притѣсненій Вельможъ,

(*) Судеб. В. К. Іоанна III. (А. И. Т. I, стр. 184).

Библиотека "Руниверс"

отчасти недовѣрчивый его характеръ, сопровождались замѣчательнѣйшими послѣдствіями относительно образованія Управленія, развившагося въ его время.

Прежде всего здѣсь должно быть замѣчено сдѣланное въ 1565 г. раздѣленіе всего Государства на двѣ части: Опричнину и Земщину. Подозрѣвая повсюду измѣны, для огражденія себя отъ нихъ, Іоаннъ Грозный прибѣгнулъ къ слѣдующей мѣрѣ: 1) объявилъ своею собственностію города Можайскъ, Вязьму, Козельскъ, Перемышль, Бѣлевъ, Лихвинъ, Ярославецъ, Суходровью, Медынь, Суздаль, Шую, Галичь, Юрьевецъ, Балахну, Вологду, Устюгъ, Старую-Русу, Каргополь, Вагу, также волости Московскія и другія съ ихъ доходами; 2) выбралъ 1000 тѣлохранителей изъ Князей, Дворянъ, Дѣтей Боярскихъ, и далъ имъ помѣстья въ сихъ городахъ, а тамошнихъ вотчинниковъ и владѣльцевъ перевелъ въ иныя мѣста; 3) въ самой Москвѣ взялъ себѣ улицы Чертольскую, Арбатскую съ Сивцовымъ Врагомъ, половину Никитской съ разными слободами, выславши оттуда всѣхъ Дворянъ и приказныхъ людей, не записанныхъ въ Царскую тысячу; 4) назначилъ особенныхъ Сановниковъ для услугъ своихъ: Дворецкаго, Казначеевъ, Ключниковъ, даже поваровъ, хлѣбниковъ, ремесленниковъ. Эта часть Россіи и Москвы, эта тысячная дружина Іоаннова, этотъ новый Дворъ, какъ отдѣльная собственность Царя, находясь подъ его непосредственнымъ вѣдомствомъ, были названы *Опричниною*, а все остальное *Земщиною*. Завѣдываніе Земщиною Іоаннъ поручилъ Боярамъ, подъ названіемъ Земскихъ, приказавши старымъ Чиновникамъ — Конюшему, Дворецкому, Казначеямъ, Дьякамъ, сидѣть въ ихъ Приказахъ и рѣшать дѣла по прежнему, а въ важнѣйшихъ относиться къ Боярамъ, коимъ дозволялось въ чрезвычайныхъ случаяхъ, особенно по ратнымъ дѣламъ, ходить

Библиотека "Руниверс"

съ докладомъ къ Государю (1). Послѣ 1572 года названіе Опричнины было замѣнено словомъ *Дворъ*, Земщина же удерживала свое наименованіе до послѣднихъ лѣтъ царствованія Іоанна. Въ 1576 году управлялъ Земщиною, съ званіемъ Великаго Князя всея Русіи, Симеонъ, Царь Касимовскій. Царь Іоаннъ Васильевичъ, передавъ Симеону титулъ Великаго Князя всея Русіи, не назывался Царемъ, а Государемъ Княземъ Московскимъ (2). Царская Дума частію въ слѣдствіе этой мѣры, частію въ слѣдствіе той дѣятельности, которую она должна была развить въ малолѣтствѣ Іоанна, управляя Государствомъ, получила полное и твердое образованіе. Въ особенности въ составѣ ея, въ который дотолѣ входили только Бояре и Окольничіе, въ 1572 г. учрежденъ былъ новый родъ Членовъ, подъ названіемъ Думныхъ Дворянъ (3). Такимъ образомъ открылась возможность вводить въ нее людей отличныхъ умомъ, хотя и не знатныхъ родомъ.

Въ связи съ изложенною мѣрою, въ 1566 г., Іоаннъ далъ первый примѣръ созванія Земской Думы, составленной изъ знатнѣйшаго Духовенства, Бояръ, Окольничихъ, другихъ Сановниковъ, Казначеевъ, Дворянъ первой и второй статьи, гостей, купцевъ, помѣщиковъ иногородныхъ (4).

Въ ряду Придворныхъ Чиновниковъ въ 1550 г. учреждено было новое званіе Сокольничаго, которое, впрочемъ, обыкновенно было соединяемо съ званіемъ Ловчаго (5). Это имѣло своимъ послѣдствіемъ, безъ сомнѣнія, учрежденіе новаго, Сокольничьяго, Приказа.

---

(1) Ист. Госуд. Росс. Караиз. Т. IX. С. Петербургъ 1821 г. стр. 80 и 81.

(2) См. тамъ же, стр. 207 и въ примѣч. къ I-му Тому Актовъ Археограф. Экспедиц. примѣч. 63.

(3) Вивліое. Т. XX, стр. 52, 54, 56.

(4) Караиз. Ист. Т. IX, стр. 115.

(5) Вивліое. Т. XX стр. 37.

Библиотека "Руниверс"

Въ памятникахъ царствованія Іоаннова является множество Приказовъ, которыхъ прежде не встрѣчалось. Если при этомъ принять во вниманіе, что почти всѣ Приказы, которые упоминаются послѣ царствованія Іоанна до воцаренія Михаила Ѳеодоровича, должны были уже существовать во время Іоанна: потому что, по свидѣтельству Исторіи, Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ въ управленіи Государственномъ вообще не учредилъ ничего новаго, а царствованіе Бориса Ѳеодоровича Годунова и слѣдовавшія за тѣмъ времена, по бурному ихъ характеру, не могли быть благопріятны для развитія новыхъ установленій: то ко временамъ царствованія Іоанна IV должны быть отнесены слѣдующіе Приказы: Челобитный, Помѣстный, Стрѣлецкій, Иноземскій, Пушкарскій, Бронный, Разбойный, Земскіе, Печатный, Посольскій, Четверти: Галицкая, Устюжская, Новая, и Казанскій Приказъ.

Во внутреннемъ управленіи городовъ и волостей Царь Іоаннъ IV предполагалъ сдѣлать чрезвычайно важную перемѣну и отчасти произвелъ ее. Недовольный управленіемъ Намѣстниковъ и Волостелей и ихъ Чиновниковъ, слыша непрерывныя на нихъ жалобы отъ народа, который они утѣсняли и совершенно разоряли поборами, съ другой стороны слыша отъ Намѣстниковъ и Волостелей жалобы на неповиновеніе народа, онъ рѣшился по всѣмъ городамъ и волостямъ отмѣнить Намѣстниковъ и Волостелей, и управленіе всѣми земскими дѣлами предоставить самимъ общинамъ, поставивши ихъ въ непосредственное сношеніе съ Московскими Приказами (*). Въ такомъ случаѣ управленіе общинъ должно

(*) См. напр. въ Актахъ Археограф. Экспед. Т. I, подъ г. 1555, № 243, гдѣ говорится: Что, напередъ сего жаловали есмя Бояръ своихъ и Князей и Дѣтей Боярскихъ, городы и волости давали имъ въ кормленья, и нами отъ крестьянъ челобитья великіе и докуки безпрестанныя, что Намѣстники наши и Волостели и Правотчики и ихъ пошлинные люди, сверхъ

Библиотека "Руниверс"

было имѣть слѣдующій видъ: Община (люди, составляющіе одинъ подсудный участокъ) должна была избрать изъ среды своей опредѣленное число лицъ, обыкновенно десять человѣкъ (которые назывались Излюбленными Головами) и представить ихъ на утвержденіе Царю. Эти избранныя лица чинили управу по всѣмъ земскимъ дѣламъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не исключая даже и дѣлъ разбойныхъ, и вмѣсто Намѣстниковъ и Волостелей собп-

---

вашего жалованья Указу, чинить имъ продажи и убытки великіе; а отъ Намѣстниковъ и отъ Волостелей и отъ Праветчиковъ и отъ ихъ пошлинныхъ людей намъ докука и челобитья многіе, что имъ посадскіе и волостные люди подъ судъ и на поруки не даются, и кормовъ имъ не платятъ, и ихъ бьютъ: и въ томъ межъ ихъ поклепы и тяжбы великіе, да отъ того на посадѣхъ многіе крестьянскіе дворы и въ уѣздѣхъ деревни и дворы позапустѣли и наши дани и оброки сходятся неполна. И мы, жалуючи крестьянство, для тѣхъ великихъ продажъ и убытковъ, Намѣстниковъ и Волостелей и Праветчиковъ отъ городовъ и отъ волостей отставили; а за Намѣстничи и за Волостелины и за Праветчиковы доходы и за присудъ и за ихъ пошлинныхъ людей пошлины, велѣли есмя посадскихъ и волостныхъ крестьянъ пооброчити деньгами, того для, чтобъ крестьянству продажъ и убытковъ не было и намъ бы отъ нихъ на Намѣстниковъ и на Волостелей и на Праветчиковъ, и отъ Намѣстниковъ и отъ Волостелей и отъ Праветчиковъ на посадскихъ и на волостныхъ людей челобитья и докуки не было, а посады бы и волости отъ того не пустѣли; и велѣли есмя во всѣхъ городѣхъ и въ станѣхъ и въ волостяхъ учинити старостъ излюбленныхъ, кому межъ крестьянъ управа чинити и намѣстничи и волостелины и праветчиковы доходы сбирати и къ намъ на срокъ привозити, которыхъ себѣ крестьяне межъ себя излюбятъ и выберутъ всею землею, отъ которыхъ бы имъ продажъ и убытковъ и обиды не было, и розсудити бы ихъ умѣли въ правду безпосульно и безволокитно, и за намѣстничь бы доходъ оброкъ собрати умѣли и къ нашей бы казнѣ на срокъ привозили безъ недобору». Ср. въ этомъ же томѣ подъ г. 1552, № 234, стр. 231 и 232; подъ г. 1555, № 242, стр. 261 и 262; подъ г. 1561, № 257, стр. 280.

Библиотека "Руниверс"

рали положенный для Царской казны оброкъ и доставляли его въ узаконенные сроки въ Москву. Тамъ, гдѣ не было особаго управленія для дѣлъ разбойныхъ, они должны были заботиться о прекращеніи воровства, грабежей и разбоевъ и ловить всякихъ преступниковъ, производя надъ ними судъ. На судѣ ихъ, при обыскѣ и при отправленіи ими всѣхъ вообще дѣлъ, находилось при нихъ, въ качествѣ присяжныхъ, опредѣленное число изъ прочихъ лицъ, принадлежавшихъ къ тому участку, отъ котораго они были избраны (1). Въ дѣлахъ сомнительныхъ, или превышавшихъ степень ихъ власти, они должны были относиться въ Московскій Приказъ, которому былъ подчиненъ ихъ участокъ. Для письмоводства у нихъ былъ Дьякъ, который былъ избираемъ всѣми жителями участка и назывался Земскимъ Дьякомъ. Сверхъ того у нихъ былъ также выборный Доводчикъ, который дѣлалъ позывъ на судъ къ нимъ и давалъ позванныхъ на поруки. Всѣ эти лица были утверждаемы въ ихъ должностяхъ въ Москвѣ. Тамъ, гдѣ разбойныя дѣла не были поручены особымъ лицамъ, были еще Сотскіе, Пятидесятскіе и Десятскіе, которые наблюдали за поведеніемъ людей, жившихъ въ ихъ сотняхъ, пятидесятняхъ и десятняхъ (2).

(1) См. въ Актахъ Археограф. Экспед, Т. I, подъ г. 1532, № 234 стр. 236, гдѣ говорится: «а на судѣ и въ обыску и во всякихъ дѣлѣхъ, у налюбленныхъ головъ у Шевкурцовъ у десяти человѣкъ быти Шевкурцомъ посадскимъ людямъ и становымъ и волостнымъ, которые приписаны судомъ къ Шевкурьѣ, а у Вельскихъ налюбленныхъ головъ у Павла у Муравьева съ товарыщи, у десяти жъ человѣкъ быти Вельскимъ посадскимъ людемъ и становымъ и волостнымъ лутчимъ людемъ, которымъ будетъ пригоже, чтобы отъ нихъ никому ни въ чемъ силы и обиды и продажи безлѣпичные не было».

(2) См. въ Актахъ Археограф. Экспед. Т. I, подъ г. 1552. № 234; такъ же подъ г. 1555, № 242 и 243; подъ г. 1556, № 250; подъ г. 1561. № 256 и 257; въ Акт. Истор. Т. I, подъ г. 1556, № 165.



Библиотека "Руниверс"

Впрочемъ, для дѣлъ разбойныхъ обыкновенно учреждалось особое Управленіе. Уже по Судебнику Іоанна IV, дѣла разбойныя были изъяты изъ вѣдомства Намѣстниковъ и Волостелей и поручены Губнымъ Старостамъ и Цѣловальникамъ (присяжнымъ) (1), которыхъ, именно для сихъ дѣлъ, избирали изъ среды своей всѣ жители извѣстнаго округа. Они должны были ловить и казнить разбойниковъ и явныхъ воровъ. Въ должностяхъ своихъ они были утверждаемы Разбойнымъ Приказомъ. Для письмоводства находился при нихъ выборный Земскій Дьякъ. Для наблюденія за поведеніемъ жителей каждаго мѣста и людей, пріѣзжавшихъ къ нимъ, поставлены были выборные Сотскіе, Пятидесятскіе и Десятскіе, изъ коихъ каждый отвѣтствовалъ за свой участокъ. При томъ жители каждаго участка соединены были между собою круговою порукою, отвѣтствуя за поведеніе другъ друга. Естественно, подъ наблюденіемъ Губныхъ Старостъ и Цѣловальниковъ состояли тюрьмы, въ которыхъ содержались пойманные разбойники и явные воры. Въ такомъ видѣ представляется Управленіе по дѣламъ о разбоѣ, когда оно получило полное свое развитіе. Оно начало развиваться въ первыхъ годахъ царствованія Іоанна IV. Первоначально для поимки разбойниковъ были посылаемы сыщики изъ Москвы; но какъ мѣстные жители терпѣли отъ нихъ большіе убытки, то и предоставлено было самимъ жителямъ избирать изъ среды своей особыхъ людей для поимки разбойниковъ. Въ первый разъ это право дано было жителямъ Бѣлозерскаго Уѣзда, въ 1539 году. Въ Судебникѣ Іоанна IV, Губные Старосты являются, какъ установленіе всеобщее и повсемѣстное (2).

(1) Судеб. Ц. Іоанна IV, стат. 60.

(2) См. въ Актахъ Археограф. Экспед. Т. I, подъ г. 1539, № 187; подъ г. 1540, № 192; подъ г. 1541, № 194; подъ г. 1549,

Библиотека "Руниверс"

Впрочемъ, не смотря на эти преобразованія въ мѣстномъ управленіи, Намѣстники и Волостели и лица, имъ подобныя, не были вездѣ и навсегда уничтожены. Само собою разумѣется, что они должны были оставаться въ мѣстахъ, недовольно утвержденныхъ за Россіею, равно какъ и въ подлежавшихъ частымъ вторженіямъ непріятеля, въ качествѣ военныхъ начальниковъ. И въ другихъ мѣстахъ предположеніе Царя едва ли было выполнено совершенно. Но по крайней мѣрѣ съ его времени до временъ довольно позднихъ нѣкоторыя общины удержали право внутренняго управленія въ своихъ дѣлахъ, независимо отъ Намѣстниковъ и Волостелей. Такъ Уставная Грамота, данная Царемъ Іоанномъ Грознымъ по отношенію къ сему предмету Переславскимъ рыболовамъ, была подтверждена еще Борисомъ Ѳеодоровичемъ и Михаиломъ Ѳеодоровичемъ (*).

По всей вѣроятности и Губныя Старосты, если и предполагалось ввести ихъ повсюду, были учреждены не вездѣ. Посему тамъ, гдѣ ихъ не было, право ловить и казнить разбойниковъ и явныхъ воровъ принадлежало Намѣстникамъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, можетъ быть, и Волостелямъ.

Наконецъ, со времени Іоанна IV стало входить въ обычай всѣ мѣста, гдѣ собирались разныя пошлины съ людей проѣзжихъ и торгующихъ, наполнять лицами, избранными отъ самихъ общинъ.

## 4. *Происшествія при Ѳеодорѣ Іоанновичѣ* (1584—1598 г.)

Ѳеодоръ Іоанновичъ вообще не учредилъ ничего новаго въ гражданскомъ управленіи, а слѣдовалъ по-

№ 224; подъ г. 1571, № 281; подъ г. 1586, № 330. Судебникъ Іоанна IV, ст. 60.

(*) См. въ Актахъ Археограф. Экспед. Т. I, подъ г. 1555, № 242.



Библиотека "Руниверс"

рядку, заведенному его отцемъ. Но при немъ удѣлы окончательно прекратились и отъ него ведетъ свое начало Сибирскій Приказъ. Съ 1596 по 1599 г. Сибирь состояла въ завѣдываніи особаго Льяка, Варѳоломея Иванова, по имени котораго называлась и самая Четверть, гдѣ было это правленіе.

Между тѣмъ важная перемѣна въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича была сдѣлана по духовному управленію. При немъ учреждено въ Россіи званіе Патріарха, котораго власть на первый разъ простиралась, за исключеніемъ Южной Россіи, только на земли Сѣверной и Средней Россіи, зависѣвшей отъ Царя Московскаго; съ тѣмъ вмѣстѣ было умножено число Митрополитовъ и Архіепископовъ въ Россійской Церкви. Приказы, какіе могли доселѣ существовать при Митрополитѣ Московскомъ и всея Россіи, теперь получили названіе Приказовъ Патріаршихъ. Именно въ это время уже могли существовать: Патріаршій Разрядъ и Патріаршій Казенный Приказъ.

## 5. *Происшествія по смерти Ѳеодора Іоанновича до воцаренія Михаила Ѳеодоровича* (1598—1613).

Въ царствованіе Бориса Ѳеодоровича Годунова былъ учрежденъ только Каменный Приказъ. Болѣе этого, по причинѣ возникшихъ безпокойствъ, едва ли что было учреждено какъ въ его царствованіе, такъ и въ слѣдовавшія за нимъ времена до самаго воцаренія Михаила Ѳеодоровича.

Между тѣмъ смутныя времена были весьма важны для развитія управленія. Боярская Дума въ эти времена пріобрѣла особенное значеніе, такъ что иногда въ рукахъ ея находилось даже верховное управленіе цѣлымъ Государствомъ. Нѣкоторыя главныя Управленія, съ перемѣною обстоятельствъ, теперь прекратились; таковы были: Разрядъ Смоленскій и Судные Приказы:

Библиотека "Руниверс"

Дмитровскій и Рязанскій. Первый, съ отторженіемъ Смоленска отъ Россіи, долженъ былъ уничтожиться самъ собою. Два послѣдніе по крайней мѣрѣ уже не встрѣчаются при Государяхъ изъ дома Романовыхъ. Необходимость, продолжавшаяся и при первомъ Государѣ изъ этого Дома, имѣть во всѣхъ городахъ или въ большей части ихъ, въ теченіе продолжительнаго времени, военныхъ начальниковъ, обратила ихъ въ постоянныхъ мѣстныхъ управителей, и сдѣлала то, что названіе Намѣстника было повсюду замѣнено названіемъ Воеводы, оставшись только простымъ титуломъ для нѣкоторыхъ Бояръ въ ихъ сношеніяхъ съ иностранцами. Имена Тіуновъ, Праветчиковъ, Доводчиковъ въ то же время исчезли. Развитіе военнаго господства, конечно, не было благопріятно для свободы мѣстныхъ жителей. Но съ другой стороны эти же смутныя времена, когда каждая часть Россіи должна была дѣйствовать собственными средствами и по собственному усмотрѣнію, служили сильнѣйшимъ образомъ къ раскрытію общественнаго духа между городскими и сельскими обывателями.

### 6. *Происшествія при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ* (1613—1645 г.).

Къ царствованію Михаила Ѳеодоровича относится особенно учрежденіе Дворцоваго Суднаго и Аптекарскаго Приказовъ. Мы не упоминаемъ о разныхъ временныхъ Приказахъ, существовавшихъ въ это царствованіе.

### 7. *Происшествія при Алексіи Михаиловичѣ* (1645—1676 г.).

При Алексіи Михаловичѣ являются, какъ новые, Приказы: Приказъ Тайныхъ Дѣлъ, Хлѣбный Приказъ,

Библиотека "Руниверс"

Приказъ Столовыхъ и Счетныхъ Дѣлъ, Панихидный Приказъ, Рейтарскій Приказъ, Полоняничный Приказъ, Приказъ денежной раздачи, Приказъ Счетныхъ Дѣлъ, Приказъ строенія богадѣленъ, Монастырскій Приказъ, Смоленскій Приказъ, Литовскій Приказъ, Приказъ Лифляндскихъ дѣлъ, Малороссійскій Приказъ. Впрочемъ, Приказы: Столовыхъ и Счетныхъ Дѣлъ, Полоняничный, Денежной Раздачи, Литовскій, Лифляндскихъ Дѣлъ, опять прекратились еще при жизни Царя Алексія Михаиловича. Бо́льшая часть этихъ Приказовъ была учреждена по требованію военныхъ обстоятельствъ, съ перемѣною которыхъ, естественно, должна была измѣниться и самая нужда въ нихъ. Изданное Царемъ Алексіемъ Михаиловичемъ Уложеніе 1649 г. имѣло величайшее вліяніе на образованіе управленія, не только въ томъ отношеніи, что нѣкоторыя статьи Уложенія съ точностію опредѣлили образъ дѣйствія разныхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, но особенно въ томъ, что 153-ею статьею 10 главы его были уничтожены несудимыя грамоты, которыми разныя лица и сословія были изъяты изъ-подъ начальства общихъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

## 8. *Происшествія при Ѳеодорѣ Алексіевичѣ* (1676 — 1682 г.).

Во всѣхъ правительственныхъ дѣйствіяхъ Ѳеодора Алексіевича замѣчается стремленіе дать правильнѣйшее и простѣйшее образованіе управленію.

Въ устройствѣ Думы былъ при немъ учрежденъ тотъ порядокъ, что для слушанія и рѣшенія судныхъ дѣлъ было образовано изъ нѣсколькихъ Членовъ ея особенное отдѣленіе, подъ названіемъ Расправной Палаты.

Библиотека "Руниверс"

Дѣла между старыми Приказами были распредѣлены новымъ образомъ, что имѣло своимъ послѣдствіемъ уменьшеніе числа Приказовъ. Такъ, въ 1677 году велѣно было Челобитный Приказъ соединить съ Владимірскимъ Судным Приказомъ. Въ томъ же году Монастырскій Приказъ соединенъ съ Приказомъ Большаго Дворца. Въ 1679 году Хлѣбный Приказъ соединенъ съ Приказомъ Большаго Дворца. Въ 1680 г. соединены вмѣстѣ Приказы Новогородскій, Владимірскій, Новой Чети, Галицкой Чети, Большаго Прихода, съ отдѣленіемъ отъ нихъ многихъ предметовъ въ вѣдомство Приказа Большія Казны. Въ томъ же 1680 г. сдѣлано новое раздѣленіе вѣдомства ратныхъ людей между Приказами. Въ 1681 году дѣла Холопья Приказа велѣно передать въ Судный Приказъ. Между тѣмъ, вмѣстѣ съ вступленіемъ на престолъ Ѳеодора Алексіевича, или вскорѣ послѣ того, прекратился Приказъ тайныхъ дѣлъ, а въ 1680 г.— Приказъ строенія богадѣленъ. Мѣстное управленіе Ѳеодоръ Алексіевичъ хотѣлъ упростить соединеніемъ, по Указу 1679 г., всей власти по отношенію къ нему въ рукахъ Воеводъ; въ слѣдствіе этого должны были уничтожиться всѣ отдѣльные начальники, дѣйствовавшіе дотолѣ на мѣстѣ независимо отъ Воеводы. Впрочемъ, по смерти его, одинъ родъ прежнихъ начальниковъ, именно Губные Старосты, былъ опять возстановленъ, и власть Воеводъ по отношенію къ дѣламъ уголовнымъ заключена въ прежніе предѣлы (*). Наконецъ, по отношенію къ порядку службы, царствованіе его знаменито уничтоженіемъ Мѣстничества.

9. *Происшествія при Іоаннѣ и Петрѣ Алексіевичахъ, во время царствованія ихъ подъ опекою своей сестры, Софіи Алексіевны* (1682—1689).

Во время правленія Софіи Алексіевны, вновь былъ учрежденъ Великороссійскій Приказъ и уничтоженъ Па-

(*) С. З. 1684. Февр. 18 (1063).

Библиотека "Руниверс"

выходный; въ управленіи же Россійскою Церковію случилось то важное происшествіе, что въ 1686 г. Кіевская Митрополія, находившаяся дотолѣ въ зависимости отъ Константинопольскаго Патріарха, присоединилась къ Московской Патріаршей Іерархіи.

## IV. Устройство мѣстъ и лицъ управленія, существовавшихъ до Петра Великаго, порознь.

Описывая въ подробности мѣста и лица управленія, существовавшія въ періодѣ времени отъ Іоанна III до Петра Великаго, мы не почитаемъ нужнымъ при этомъ снова напоминать, что Удѣльная Система съ восшествіемъ на престолъ Московскій Іоанна III не прекратилась ни вообще въ Россіи, ни въ частности въ коренныхъ земляхъ Великаго Княжества Московскаго; что она если не жила, то по крайней мѣрѣ прозябала, отчасти даже до конца XVI вѣка; что посему, доколѣ Удѣльные Князья не исчезли совершенно, управленіе въ Россіи имѣло два вида: управленіе въ земляхъ, непосредственно подвластныхъ Государю Московскому, и управленіе въ Удѣльныхъ Княжествахъ. Но послѣдній видъ управленія въ настоящее время представлялъ тѣ же самыя черты, какія онъ имѣлъ до Іоанна III, почему не заслуживаетъ новаго съ нашей стороны разсмотрѣнія. И такъ наше вниманіе теперь обращено исключительно на управленіе въ земляхъ, непосредственно подчиненныхъ Государю Московскому, каковыми сдѣлались наконецъ всѣ его владѣнія.

Мы не имѣемъ также нужды замѣчать, что старыя времена управленія долго текли еще въ различныхъ струяхъ и послѣ того, какъ основался другой порядокъ вещей. Нѣтъ надобности еще разъ указывать на эти остатки древняго послѣ того, какъ полный видъ его

Библиотека "Руниверс"

очертанъ уже въ своемъ мѣстѣ. Предметъ нашего изображенія составляетъ новое въ его опредѣленныхъ, развитыхъ, установившихся на нѣкоторое время формахъ.

Въ описанныхъ такимъ образомъ границахъ мы съ подробностію разсматриваемъ: 1) управленіе свѣтское; 2) управленіе Церковное.

## I. СВѢТСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Свѣтское управленіе, существовавшее въ Россіи до Петра Великаго, имѣло три степени: 1) Управленіе высшее по всѣмъ родамъ дѣлъ государственныхъ и для всѣхъ частей Государства; 2) Главныя Управленія для различныхъ родовъ дѣлъ государственныхъ или для различныхъ Областей; 3) управленіе мѣстное.

### А. ВЫСШЕЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Высшее Управленіе по всѣмъ родамъ дѣлъ государственныхъ и для всѣхъ частей Государства въ чрезвычайномъ порядкѣ составляли: Большая Земская Дума; Бояре и другія лица, которымъ, на случай своего отсутствія, Государь поручалъ завѣдываніе Москвою; Боярская Дума съ чрезвычайною властію. Высшее Управленіе въ обыкновенномъ порядкѣ составляла Царская Дума.

Составъ, предметы, время собранія и образъ дѣйствія Большой Земской Думы зависѣли отъ усмотрѣнія Верховной Власти и особенныхъ обстоятельствъ времени.

Бояре и другія лица, для завѣдыванія дѣлами государственными въ Москвѣ, назначались Государемъ всякой разъ, когда онъ отлучался отсюда хотя бы на самое короткое время. Выборъ такихъ лицъ, число, власть и

Библиотека "Руниверс"

образъ дѣйствія ихъ зависѣли совершенно отъ усмотрѣнія Царя. Они помѣщались въ Царскихъ палатахъ (1).

Боярская Дума, дѣйствовавшая съ чрезвычайною властію, учреждалась во времена несовершеннолѣтія Государя и Междоцарствія. Все образованіе ея опредѣлялось особенными обстоятельствами, которымъ она обязана была своимъ существованіемъ.

Царская Дума была постоянный Совѣтъ Государя по дѣламъ, подлежавшимъ его разсмотрѣнію и рѣшенію. По существу своему она принадлежитъ къ древнѣйшимъ правительственнымъ установленіямъ въ Россіи и ведетъ свое начало отъ обычая Князей Русскихъ въ важнѣйшихъ дѣлахъ совѣтоваться съ своими Боярами и вообще съ важнѣйшими лицами въ Княженіи. Но точное названіе ея встрѣчается въ первый разъ при Іоаннѣ IV (2). Устройство ея только при этомъ же Государѣ получило ту опредѣлительность, которою оно потомъ отличилось (3). Она составлялась изъ Чиновъ, которые назначались Государемъ: Бояръ, Окольничихъ и, съ 1572 г., Думныхъ Дворянъ. Предсѣдательствовалъ въ ней нерѣдко самъ Царь. Письмоводствомъ ея управляли Думные Дьяки, которымъ были подчинены простые Дьяки и Подьячіе. Она собиралась въ палатахъ Государевыхъ, а особенно Золотой, по имени которой сама также была называема (4), и въ Передней (5). Собранія ея были обыкновенныя и чрезвычайныя. Въ послѣднихъ присутствовали только Члены ея, приближенные къ Государю, и тѣ,

(1) Коших. II, 17.

(2) Разряды 1572 г. См. Виблioе. Приказ. подъ словомъ: Большая Дума.

(3) Ср. выше III. 1, 3, 4.

(4) С. З. 1669 Нояб. 29 (460). — 1669 Дек. 3 (461). — 1681 Авг. 12 (885). — Ср. Улож. X, 2. — 1674 Іюля 17 (582). — 1676 Февр. 1 (621). — 1676 Авг. 4 (656). — 1680 Окт. (838). — 1694 Марта 17 (149).

(5) С. З. 1694 Марта 17 (1491). Ср. всѣ указанія, приведен. выше.

Библиотека "Руниверс"

которые именно были приглашены въ засѣданіе. Въ ней были обсуживаемы: 1) всѣ вообще дѣла, предложенныя на ея разсмотрѣніе Верховною властію; 2) особенно дѣла, вносимыя въ нее изъ Приказовъ, какъ по обыкновенному теченію дѣлопроизводства, такъ и по жалобамъ на Приказы. Для разсмотрѣнія въ ней дѣлъ по каждому Приказу назначались особые дни. Нѣкоторыя изъ дѣлъ, предоставленныхъ ея разсмотрѣнію, она рѣшала собственною властію, о другихъ должна была докладывать Государю. Для изложенія ея опредѣленій была принята форма: Великій Государь указалъ и Бояре приговорили. Исполненіе приговоровъ Думы, по памятямъ и Указамъ изъ ней, за подписью Думнаго Дьяка, возлагалось на тѣ Приказы, до коихъ касались дѣла, въ ней производившіяся (1). При Думѣ состояли: 1) Расправная Палата по части судной и 2) Разрядъ по части распорядительной и правительственной. О Разрядѣ будетъ сказано при изложеніи Приказовъ. Что касается Расправной Палаты, судныя дѣла, вносимыя изъ Приказовъ, первоначально были разсматриваемы всѣми вообще Членами Думы (2); въ послѣдствіи времени, для непрерывнаго отправленія и производства сихъ дѣлъ, было при Думѣ составлено особенное присутствіе, подъ названіемъ Расправной Палаты (3). Назначенные для сего Члены Думы собирались также въ палатахъ Государевыхъ, иногда въ тѣхъ же самыхъ, гдѣ собиралась Дума (4), иногда въ другихъ (5).

---

(1) См. узаконенія, приведенныя выше и Коших. II, 5.

(2) Улож. X, 2.

(3) С. З. 1681 Авг. 12 (885). Ср. 1694 Марта 17 (1491). — 1713 Сент. 13 (2710). — 1715 Іюля 13 (2921) и проч.

(4) Именно въ Золотой большой Палатѣ. С. З. 1681 Авг. 12 (885). Ср. Древн. Вивліоѳ. Ч. XX, о старинныхъ Московскихъ Приказахъ, подъ словомъ: Золотая Расправная Палата.

(5) Именно въ Золотой меньшой Палатѣ. См. тамъ же подъ словомъ: Золотая Меньшая Палата.

Библиотека "Руниверс"

## В. ГЛАВНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

Главныя Управленія, находившіяся въ Москвѣ, изъ которыхъ каждое завѣдывало особеннымъ родомъ дѣлъ государственныхъ или особенною областію Государства, назывались общимъ именемъ Приказовъ. Но вмѣсто сего имена были употребляемы и другія названія, какъ-то: Палаты, Избы, Двора, Дворца, Трети или Четверти. Нѣкоторыя изъ сихъ названій, особенно названія Избы и Приказа, сначала были употребляемы смѣшенно. Но потомъ для каждаго Управленія утвердилось извѣстное наименованіе. Названіе Палаты, въ сравненіи съ названіемъ Избы, представляется почетнѣйшимъ. Оба эти названія, равно какъ и названія Двора и Дворца, заимствованы отъ помѣщеній; послѣднее въ особенности усвоялось Управленіямъ, завѣдывавшимъ хозяйственною частію, хотя и Управленія, завѣдывавшія вообще дѣлами извѣстной области, носили иногда то же названіе. Названія Трети и Четверти, по первоначальному ихъ происхожденію, находятся въ связи съ раздѣленіемъ Россіи въ порядкѣ управленія на части, которыхъ при Іоаннѣ III было три, а при Іоаннѣ IV, по крайней мѣрѣ сначала, четыре, и изъ которыхъ каждою завѣдывалъ одинъ Приказъ, носившій названіе Трети, а потомъ — Четверти. Въ послѣдствіи названіе Четверти стали усвоять и другимъ Приказамъ.

Частнѣйшія названія Приказовъ были заимствованы: 1) отъ рода дѣлъ, подлежавшаго ихъ вѣдѣнію; 2) отъ областей, находившихся подъ ихъ управленіемъ; 3) отъ того и другаго въ совокупности; 4) отъ лицъ, начальствовавшихъ надъ Приказомъ.

Каждый Приказъ составлялся изъ лицъ двоякаго рода: одни занимались сужденіемъ и рѣшеніемъ дѣлъ, другія письменною частію. Первыя вообще назывались

Библиотека "Руниверс"

Судьями (1), вторыя Дьяками и Подьячими. Въ Приказахъ менѣе важныхъ было по одному Судьѣ, въ важнѣйшихъ Приказахъ всегда находилось по нѣскольку Судей. Одинъ изъ нихъ былъ лицемъ главнымъ и начальствующимъ, и имѣлъ особенную степень власти; другіе, по отношенію къ нему, были и назывались его товарищами. Назначеніе Судей, Дьяковъ и Подьячихъ въ Приказы и увольненіе ихъ отъ должностей зависѣло отъ Верховной Власти. Для приведенія въ дѣйствіе распоряженій Приказовъ и для исполненія разныхъ приказаній ихъ при нихъ состояли особенныя лица, а именно: въ Посольскомъ Приказѣ — Толмачи, во Дворцѣ — Трубники, въ прочихъ Приказахъ — Дѣти Боярскіе, Недѣльщики, Деньщики, Пушкари. Въ кругъ обязанностей сихъ лицъ входило: 1) призывать разныхъ людей къ суду и давать ихъ по сему случаю на поруки; 2) содержать ихъ подъ своимъ наблюденіемъ для предупрежденія ихъ побѣга; 3) производить съ должниковъ взысканія и чинить наказанія присужденнымъ къ тому; 4) доставлять переписку Приказа по принадлежности (2). Хотя каждый Приказъ имѣлъ свой опредѣленный предметъ занятій; но правильнаго разграниченія между предметами одного Приказа и другаго не было. Иногда къ первоначальнымъ предметамъ Приказа въ теченіе времени было присоединяемо множество посторонникъ; иногда тотъ или другой изъ первоначальныхъ предметовъ Приказа выходилъ изъ подъ его вѣдомства. Слѣдствіемъ сего было то, что иногда названіе Приказа очень мало соотвѣтствовало его занятіямъ, или даже совершенно имъ не соотвѣтствовало. Правительственныя дѣла въ Приказахъ вообще не были отдѣлены отъ суд-

(1) Составъ Судей въ различныхъ Приказахъ былъ различенъ и по временамъ измѣнялся. Онъ, вмѣстѣ съ сими измѣненіями, означенъ въ Вибліоѳ. См. также у Коппх. Гл. VI и VII.

(2) Коппх. VII, 46, 47.

Библиотека "Руниверс"

ныхъ, и одинъ и тотъ же Приказъ, по отношенію къ извѣстному предмету, нерѣдко былъ какъ правительственнымъ, такъ и судебнымъ мѣстомъ. Можно принять почти за общее правило, что каждый Приказъ былъ судебнымъ мѣстомъ для людей, состоявшихъ, по роду дѣлъ, подъ его управленіемъ.

Приказы дѣйствовали именемъ Государя. По степени ихъ власти они были высшія Правительственныя и Судебныя мѣста. Дѣла, которыя не могли быть въ нихъ рѣшены, представлялись отъ нихъ на усмотрѣніе Царя и Царской Думы; равнымъ образомъ жалобы на нихъ приносились Государю и были разсматриваемы въ Думѣ (1).

Кромѣ воскресныхъ и нѣкоторыхъ другихъ дней, съ точностію означенныхъ закономъ, Судьи, Дьяки и Подьячіе должны были собираться въ своихъ Приказахъ ежедневно въ опредѣленное время и заниматься въ нихъ извѣстное число часовъ. Для отправленія нетерпящихъ отлагательства дѣлъ надлежало собираться въ Приказы и по воскресеньямъ (2).

Въ производствѣ дѣлъ Приказы, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ, дѣлились на повытья и столы. Дѣла въ Приказахъ производились на столпцахъ изъ простой бумаги. Не видно, чтобъ вступавшія въ Приказъ бумаги были записываемы въ какой-нибудь реестръ входящихъ. Вступившая бумага была докладываема Судьямъ подлинникомъ или, по многосложнымъ дѣламъ, особенною запискою, съ присовокупленіемъ справки и узаконеній (3). Хотя по закону въ тѣхъ Приказахъ, гдѣ было нѣсколько

(1) См. выше о Царской Думѣ.

(2) Улож. X, 25. — С. З. 1649, Дек. 23 (21). — 1658, Окт. 20 (237). — 1669, Дек. 15 (462). — 1670, Іюл. 25 (477). — 1679, Нояб. 26 (777). — 1680, Окт. 26 (839).— 1691, Генв. 3 (1393).

(3) Это видно изъ различныхъ отпечатанныхъ актовъ.

Библиотека "Руниверс"

Судей, дѣла надлежало рѣшать всѣмъ Судьямъ вмѣстѣ; но на самомъ дѣлѣ первенствующій Судья имѣлъ такую силу, что онъ дѣлалъ что хотѣлъ (1). Рѣшенія Судей излагались или на самыхъ подлинныхъ бумагахъ, или подъ докладными записками, или въ особенныхъ, для того заведенныхъ книгахъ (2). Для записки, въ особенности, судныхъ дѣлъ и судныхъ казенныхъ пошлинъ, надлежало имѣть по Уложенію въ каждомъ Приказѣ записныя книги, за руками Дьяковъ; Подьячіе должны были записывать въ сіи книги судныя дѣла немедленно по окончаніи суда (3). Для изложенія и исполненія дѣлъ, по Приказамъ были приняты опредѣленныя формы. Такимъ образомъ относительно означенія Судей Приказовъ, въ 1680 году постановлено было, чтобы во всѣхъ Указахъ и дѣлахъ былъ означаемъ по имени одинъ главный Судья, товарищи же его означались только вообще, а не поименно, по слѣдующей формѣ: Боярин такой-то съ товарищи, или Боярину такому-то съ товарищи (4). Относительно скрѣпы и помѣты дѣлъ существовало правило, что они закрѣпляются и помѣчаются исключительно Дьяками и Подьячими; Бояре и вообще Судьи Приказовъ, кромѣ Пословъ, которые подписывали договорныя записи, ни къ какимъ дѣламъ не прикладывали своихъ рукъ (5). Относительно образа сношеній дѣлалось различіе въ сношеніяхъ: Разряда съ другими Приказами, всѣхъ другихъ Приказовъ между собою, Приказовъ съ Воеводами и иными отдѣльными управ-

---

(1) Улож. X. 10. — С. З. 1718, Дек. 22 (3261).

(2) Это видно изъ отпечатанныхъ актовъ.

(3) Улож. X. 128.

(4) 1680 Апрѣля 30 (820).

(5) Котих. II, 5. Ср. С. З. 1703 Августа 12 (2116).

Библиотека "Руниверс"

ляющими лицами. Изъ Разряда въ Приказы, гдѣ засѣдали Думные Люди, до 1677 года было писано памятями, тогда какъ въ прочіе Приказы посылались Указы; въ 1677 году повелѣно было и въ тѣ Приказы, гдѣ засѣдали Думные Люди, писать Указами (1). Всѣ другіе Приказы сносились между собою памятями. Какъ памяти, такъ и изъ Разряда Указы, писались на имя Судей, а потомъ Главнаго Судьи Приказа съ товарищами, безъ означенія въ бумагѣ имени самаго Приказа, которое показывалось только на конвертѣ (2). Бумаги, писанныя изъ Приказовъ въ города къ Боярамъ, Воеводамъ и Приказнымъ Людямъ, имѣли слѣдующую форму: «Отъ Царя и Великого Князя Алексія Михаиловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, Боярину нашему и Воеводамъ Князю Якову Куденетовичю Черкаскому» или «Князю Ивану Алексѣевичу Воротынскому съ товарищи»; за тѣмъ излагалось самое дѣло. Подобнымъ образомъ было писано и къ среднимъ Воеводамъ; если такой Воевода былъ Князь, или Стольникъ, или Стряпчій, то означали его чинъ, а потомъ имя. Въ бумагахъ къ простому Дворянину означали только имя его, отчество и прозваніе. Съ своей стороны Бояре, Воеводы и приказные люди, или Послы, Посланники, гонцы и вообще лица, которымъ поручены были какія-либо дѣла, писали въ Приказы на имя Царя по слѣдующей формѣ: «Государю Царю и Великому Князю»; имя Царя и титулъ они писали такимъ же образомъ, какъ писалось и въ Царскихъ къ нимъ грамотахъ, а по титулѣ: «холопъ твой Янка Черкаской, Ивашко Воротынской (или кто бы то ни былъ) съ товарищи (или одинъ) челомъ бьютъ (челомъ бьетъ)», потомъ излагали дѣло; а Княжества своего и чина не

(1) С. З. 1677 Февраля 23 (677).

(2) Это видно изъ отпечатанныхъ актовъ.

Библиотека "Руниверс"

означали (1). Въ самой бумагѣ не прописывалось, въ какой Приказъ она слѣдуетъ, а означалось на ея конвертѣ, что ее надлежитъ отдать такимъ-то лицамъ (Судьямъ), или такому-то лицу (главному Судьѣ) съ товарищами, въ такомъ-то Приказѣ (2).

Сношеніе Приказовъ съ городами, до учрежденія почтъ (чему первое начало сдѣлано было въ 1666 г.), производилось посредствомъ нарочныхъ посыльныхъ. Для предупрежденія излишнихъ по этому случаю расходовъ казны, въ 1649 г. было постановлено, чтобы Приказы, посылая гонцевъ въ города съ Государевыми Грамотами, сносились съ другими Приказами: не имѣютъ ли и они какихъ-бумагъ для отправленія туда же, дабы по одной дорогѣ въ города или въ какой-нибудь одинъ городъ по два и по три гонца нарочно съ бумагами не посылать, а отпускать по одной дорогѣ одного гонца. Если изъ какихъ городовъ присланы отъ Воеводъ гонцы съ бумагами по дѣламъ, не требующимъ скораго отвѣта, то отвѣтъ на такія бумаги не долженъ быть отправляемъ съ нарочнымъ гонцомъ. Такимъ же образомъ Воеводы и Приказные люди изъ городовъ не должны посылать къ Государю бумагъ о неважныхъ дѣлахъ съ нарочными гонцами, а должны ожидать гонцовъ, которые посланы будутъ изъ другихъ городовъ къ Государю въ Москву, и съ ними отправлять свои бумаги (3). Съ учрежденіемъ почты повелѣно было, изъ Москвы въ города, чрезъ которые она проходила, а равно и изъ сихъ городовъ въ Москву, посылать бумаги чрезъ почту (4).

Дѣла въ Приказахъ отъ времени до времени подвергались, по назначенію Государя, особенной ревизіи (5).

---

(1) Коших. VIII, 4. 5.
(2) См. А. Э. и А. И. во многихъ мѣстахъ.
(3) С. З. 1649, Окт. 16 (18).
(4) С. З. 1672, Нояб. 6 (534).
(5) С. З. 1680. Нояб. 9 (842).



Библиотека "Руниверс"

Главное различіе между Приказами состояло въ томъ, что одни изъ числа ихъ завѣдывали извѣстнымъ родомъ дѣлъ во всемъ вообще Государствѣ, или по крайней мѣрѣ въ значительной его части; другіе, напротивъ того, имѣли въ своемъ вѣдѣніи только опредѣленную часть Государства и притомъ или по разнымъ вѣтвямъ управленія, или, въ частности, по судной части.

Приказы перваго рода были слѣдующіе:

1) По производству дѣлъ, подлежавшихъ непосредственному разсмотрѣнію и рѣшенію Царя: Тайныхъ Дѣлъ, Разрядный и Челобитный.

2) По управленію придворною частію: Большаго Дворца, Дворцовый Судный, Хлѣбный, Казенный, Золотаго и Серебрянаго дѣла, Царская Мастерская Палата, Царицына Мастерская Палата, Постельный, Конюшенный, Ловчій, Сокольничій, Дворцовый Каменный, Панихидный.

3) По управленію военными дѣлами: Стрѣлецкій, Рейтарскій, Казачій, Сбора ратныхъ и даточныхъ людей, Иноземный, Нѣмецкихъ кормовъ, Денежнаго и Хлѣбнаго сбора, Денежной раздачи, Пушкарскій, Оружейный, Бронный.

4) По управленію Государственными Имуществами, доходами и расходами: Помѣстный, Большія Казны, Большаго Прихода, Новая Четверть, Счетный или Счетныхъ Дѣлъ.

5) По управленію дѣлами Государственнаго благоустройства: Каменный, Строенія богадѣленъ, Книгопечатнаго дѣла, Верхной типографіи, Ямской.

6) По управленію дѣлами благочинія; Житный, Аптекарскій, Печатный, Холопій, Разбойный, Сыскный.

6) По управленію иностранными дѣлами: Посольскій, Панскій, Полоняничный.

Приказы втораго рода были слѣдующіе:

1) По управленію разными дѣлами:

Библиотека "Руниверс"

а) Зе́мскіе Дворы или Приказы.

б) Четверть Дьяка Щелкалова, Нижегородская Четверть, Новогородская Четверть. Новогородскій Приказъ.

в) Четверть Дьяка Петелина, Четверть Дьяка Вахрамѣева, Устюжская Четверть.

г) Костромская Четверть.

д) Галицкая Четверть.

е) Владимірская Четверть.

ж) Смоленскій Приказъ.

з) Литовскій Приказъ.

и) Приказъ Лифляндскихъ дѣлъ.

і) Малороссійскій Приказъ.

к) Великороссійскій Приказъ.

л) Казанскій и Мещерскій Дворецъ, или Приказъ Казанскаго Дворца, или Казанскій Приказъ.

м) Четь Дьяка Варфоломея Иванова или Сибирскій Приказъ.

3) По управленію, въ особенности, дѣлами судными:

а) Московскій Судный.

б) Володимірскій Судный.

в) Дмитровскій Судный.

г) Рязанскій Судный.

Означенное здѣсь распредѣленіе Приказовъ по ихъ предметамъ не должно имѣть притязанія на совершенную точность. Оно сдѣлано наиболѣе съ тою цѣлію, чтобъ съ нѣкоторою удобностію можно было обозрѣть все множество Приказовъ, существовавшихъ со времени Іоанна III до Петра Великаго, при чемъ принятъ во вниманіе только преимущественный характеръ каждаго изъ нихъ. Въ самомъ же дѣлѣ Приказы, которые, судя по ихъ названію, должны были бы завѣдывать дѣлами цѣлаго Государства, нерѣдко завѣдывали при томъ дѣлами только извѣстной части Государства; кромѣ предметовъ, принадлежавшихъ къ вѣдомству каждаго При-



Библиотека "Руниверс"

казовъ по самому его названію, каждый Приказъ завѣдывалъ еще и другими предметами; нерѣдко, между тѣмъ какъ извѣстный Приказъ завѣдывалъ какимъ-нибудь городомъ въ одномъ отношеніи, другіе Приказы завѣдывали тѣмъ же городомъ въ другихъ отношеніяхъ; наконецъ въ различныя времена предметы вѣдомства одного и того Приказа были различны.

## *АА. Приказы общіе.*

### а) Приказы по производству дѣлъ, подлежавшихъ непосредственному усмотрѣнію и рѣшенію Царя.

#### *α) Приказъ Тайныхъ Дѣлъ, или Тайный Приказъ.*

Когда управленіе въ Россіи еще не имѣло того обширнаго развитія, какое оно получило въ послѣдствіи времени, тогда Великокняжескіе Дьяки и другіе Чиновники, находясь въ непосредственномъ отношеніи къ Великому Князю, всегда были близки къ нему для принятія и исполненія его приказаній. По образованіи отдѣльныхъ Управленій, Начальники ихъ и каждое Управленіе въ цѣломъ его составѣ имѣли существеннымъ своимъ назначеніемъ принимать и исполнять повелѣнія Государя въ томъ кругѣ предметовъ, которымъ каждое Управленіе занималось; Разрядъ же былъ общимъ средоточіемъ Царскихъ распоряженій. Но независимо отъ этого, Царь Алексій Михаиловичь (1), не позже 1658 года (2), призналъ нужнымъ учредить, для тайнаго производства дѣлъ, которыя онъ предоставлялъ непосредствен-

(1) Коших. VII. 1.

(2) Вивліоѳ. прик.

Библиотека "Руниверс"

по своему усмотрѣнію, особый Приказъ, подъ названіемъ Приказа Тайныхъ Дѣлъ, или Тайнаго Приказа. Вообще, этотъ Приказъ былъ какъ бы собственною Канцеляріею Царя (1). Но въ особенности: 1) посредствомъ Подьячихъ сего Приказа Царь наблюдалъ за дѣйствіями своихъ Пословъ въ другихъ Государствахъ и на съѣздахъ съ Послами иноземными и за дѣйствіями Воеводъ въ полкахъ и на войнѣ (2); 2) здѣсь были производимы слѣдствія по важнѣйшимъ дѣламъ государственнымъ, наприм. по выпуску ложной монеты и по дѣлу Патріарха Никона (3); 3) здѣсь были завѣдываемы гранатные мастера и заводы, на которыхъ дѣлались гранаты (4); 4) здѣсь была завѣдываема Царская лѣтняя птичья охота (5), которою Алексій Михаиловичъ любилъ заниматься въ свободное отъ царскихъ трудовъ время.

Послѣ кончины Царя Алексія Михаиловича, Приказъ этотъ хотя существовалъ еще нѣсколько времени, но, кажется, безъ особеннаго дѣйствія (6).

### *β) Разрядный Приказъ или Разрядъ и Московскій большій Разрядъ.*

Хотя первыя точныя извѣстія о существованіи Разряднаго Приказа относятся къ 1535 году; хотя въ Разрядныхъ книгахъ этого года упоминается въ первый

(1) Коших. VII, 1. *Берхъ*, Царств. Алек. Михаил. Ч. I. С. П. Б. 1830, стран. 268 и 269. Ср. А. Э. и С. Р. во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ упоминается о Приказѣ Тайныхъ Дѣлъ.

(2) Коших. VII, 1.

(3) Царств. Алек. Михаил. сочин. *Берха*, Ч. I. С. П. Б. 1830, стран. 268 и 269.

(4) Коших. VII, 1.

(5) Коших. VII, 1.

(6) Виніое. Приказ.

Библиотека "Руниверс"

разъ о Разрядныхъ Дьякахъ, впрочемъ, какъ о Чиновникахъ, которые давно уже были извѣстны (1): однакожь онъ, какъ мы показали при изложеніи правительственныхъ учрежденій Іоанна III, долженъ быть отнесенъ къ такимъ Приказамъ, которыхъ начало восходитъ до временъ этого Государя. Когда Царская Дума получила полное свое образованіе, то Разрядный Приказъ составилъ особое при ней Установленіе, гдѣ были изготовляемы и откуда объявлялись именные Царскіе Указы правительственнымъ сословіямъ и лицамъ, особенно по дѣламъ, рѣшеннымъ въ Думѣ (2).

Но первоначальнымъ предметомъ Разряднаго Приказа было принятіе отъ Царя и объявленіе по принадлежности повелѣній о назначеніи разныхъ лицъ къ должностямъ службы придворной, военной и гражданской, и къ отправленію разныхъ обязанностей при церемоніяхъ, происходившихъ при Дворѣ, а также и повелѣній о наградахъ за службу, увольненіи и отставкѣ отъ ней. Всѣ такія повелѣнія записывались въ Разрядѣ въ опредѣленныя для того книги (3). Здѣсь же, въ случаѣ споровъ о мѣстничествѣ, записывались рѣшенія Царя и Бояръ по дѣламъ сего рода (4). Къ нижнимъ должностямъ Приказъ, кажется, назначалъ людей и увольнялъ ихъ отъ службы самъ непосредственно. Сначала кругъ дѣйствія Разряда въ сихъ отношеніяхъ простирался на все Государство; но когда для управленія отдѣльныхъ частей Россіи учреждены были особые Приказы, то посредствомъ Разряднаго Приказа происходило и отъ

(1) Усп. стран. 302.

(2) С. З. 1667 Авг. 20 (414).—1673. Марта 12 (544).— 1680. Марта 7. (802). — 1682. Декаб. 17. (975). — 1683. Нояб. 11. (1140). п. 10.

(3) См. дѣла Разрядныя. Ср. Собр. Зак. 1682 Генв. 12 (905) стран. 374—376.

(4) См. спорныя дѣла о мѣстничествѣ.

Библиотека "Руниверс"

него зависѣло опредѣленіе, награжденіе и увольненіе отъ службы Чиновниковъ собственно только въ земляхъ бывшаго Великаго Княжества Московскаго, и при томъ только въ городахъ, не изъятыхъ въ семъ отношеніи изъ вѣдомства Приказа и не подчиненныхъ какому-либо другому Приказу. Такимъ образомъ Бояре, Окольничіе, Думные и Ближніе люди. Стольники, Стряпчіе, Дворяне Московскіе, Дьяки, Жильцы, Дворяне городовые, Дѣти Боярскіе, Казаки, солдаты по отношенію ко всей ихъ службѣ, были завѣдываемы въ Разрядномъ Приказѣ (1). Здѣсь были ведены имъ списки (2) и собираемы документы о ихъ службѣ. Въ связи съ этимъ находится то, что, по уничтоженіи мѣстничества, въ 1682 году, возложено было на Разрядный Приказъ — составленіе и непрерывное продолженіе общей Дворянской родословной книги (3)

Въ послѣдствіи воинскія дѣла составили преимущественный предметъ занятій Разряда. Постройка укрѣпленныхъ городовъ, поправка, починка, снабженіе ихъ оружіемъ, назначеніе къ нимъ людей на службу и завѣдываніе сими людьми по всей ихъ службѣ городовой (4) — все это зависѣло отъ Разряда, впрочемъ, сначала собственно только въ областяхъ бывшаго Великаго Княжества Московскаго. Мало по малу вѣдомство Разряда въ этомъ отношеніи распространилось и на области, которыя состояли въ зависимости отъ особенныхъ Приказовъ.

---

(1) Коших. VII, 3. Ср. Акт. Арх. Эксп. III, 1633 (220); 1633 (222, 237, 238).

(2) Акт. Арх. Эксп. III, 1632 г. (216); 1633 (237, 238); 1643 (319). Собр. Зак. 1696. Окт. 10 (1550); Нояб. 22 (1554); 1703. Іюля 19 (1938).

(3) Собр. Зак. 1682. Генв. 12 (905). — 1683. Октяб. 28 (1031). — 1686. Сент. 13 (1207).

(4) Коших. VII, 3. Ср. Акт. Арх. Эксп. III, 1617 г. (87); 1618 (94).

Библиотека "Руниверс"

Въ 1665 году повелѣно было вѣдать въ Разрядѣ Полковниковъ и вообще начальствующихъ людей Бѣлогородскаго, Сѣвскаго и Новогородскаго полковъ гусарскаго, рейтарскаго и драгунскаго строя (1). Въ 1680 году состоялся Указъ, по коему завѣдываніе ратными людьми, конными и пѣшими, распредѣлено между разными Приказами. Въ слѣдствіе сего изъ числа ратныхъ людей повелѣно было по всѣмъ полковымъ дѣламъ вѣдать въ Разрядѣ: а) несущихъ полковую службу по Казани и другимъ низовымъ городамъ до Симбирска, а также по Симбирску, Саранску и всѣмъ городамъ Симбирской черты, Дворянъ, Дѣтей Боярскихъ, иноземцевъ, Мурзъ, Татаръ, Тархановъ, выборныхъ, дворовыхъ и городовыхъ; б) несущихъ полковую службу по Смоленску, Бѣльску и другимъ тамошнимъ городамъ, Шляхетскихъ чиновныхъ людей, рядовыхъ Шляхтичей, рейтаръ, грунтовыхъ Казаковъ и людей другихъ чиновъ; в) несущихъ полковую службу по Тамбову и Верхнему и Нижнему Ломову разныхъ людей всякихъ чиновъ, и иноземцовъ конныхъ, кромѣ Копейщиковъ и Рейтаръ; г) несущихъ полковую службу по городамъ Сѣверскаго, Новогородскаго, Бѣлогородскаго и Тамбовскаго Разрядовъ Дворянъ, Дѣтей Боярскихъ, гусаръ, копейщиковъ, рейтаръ, драгунъ, солдатъ, Стрѣльцовъ, Казаковъ, пушкарей и людей пушкарскаго чина. Воеводы и Приказные люди всѣхъ означенныхъ здѣсь городовъ должны были по всѣмъ полковымъ дѣламъ писать въ Разрядъ и отъ него получать приказанія. Въ то же время повелѣно было ратныхъ людей, солдатъ, Стрѣльцовъ и Казаковъ Острова, Старой-Русы, Самеры и другихъ тамошнихъ городовъ вѣдать какъ въ Иноземскомъ Приказѣ, такъ и въ Разрядѣ (2).

---

(1) Собр. Зак. 1665 Февр. 10 (370); 1672 Мая 17 (516).

(2) Собр. Зак. 1680 Нояб. 12 (844).

Библиотека "Руниверс"

Нѣкоторые города зависѣли отъ Разряда не только по назначенію въ нихъ Чиновниковъ и по завѣдыванію въ нихъ военною частію, но также и по управленію въ нихъ всѣми казенными доходами и недвижимыми Государственными имуществами, назначавшимися для раздачи въ помѣстье (1). Такъ въ 1665 году повелѣно было Разряду завѣдывать всѣми доходами городовъ Бѣлогородскаго и Сѣвскаго полковъ, на содержаніе которыхъ были обращены сіи доходы (2). Разрядъ завѣдывалъ также вотчинными и помѣстными землями, лежавшими въ уѣздахъ сихъ городовъ (3).

Наконецъ по Указу Ѳеодора Алексіевича, подтвержденному въ 1689 году, Подьячіе Разряда были судимы въ немъ одномъ: здѣсь только они отвѣчали въ искахъ противъ нихъ и здѣсь же сами искали на другихъ (4).

Отъ Разряднаго Приказа зависѣли Разряды Новогородскій, Рязанскій и проч., завѣдывавшіе служилыми людьми Новагорода, Рязани и проч. Для отличія отъ нихъ онъ назывался Московскимъ Большимъ Разрядомъ (5).

### γ) *Челобитный Приказъ* (6).

Безъ сомнѣнія, этотъ Приказъ разумѣется подъ именемъ Челобитной Избы въ одномъ извѣстіи 1571

---

(1) Ср. Котих. VII, 3.

(2) Собр. Зак. 1665, Февр. 10 (370).

(3) Собр. Зак. 1672, Мая 17 (516).

(4) Собр. Зак. 1689, Окт. 18 (1354).

(5) А. И. Т. II, г. 1610—1613 (355). Усп. стран. 302.

(6) Берхъ, при описаніи царствованія Михаила Ѳеодоровича, подъ г. 1639, упоминаетъ о существовавшемъ тогда, кромѣ Челобитнаго Приказа, *Приказѣ, что на сильныхъ бьютъ челомъ*, и *Приказѣ приказныхъ дѣлъ*. Это есть, кажется, только другое названіе для Сыскнаго Приказа. См. ниже.

Библиотека "Руниверс"

года (1). По крайней мѣрѣ достовѣрно, что въ началѣ XVII столѣтія онъ уже существовалъ (2). Указомъ 1677 года велѣно было его соединить съ Владимірскимъ Судным Приказомъ (3), что однакожь, въ то время, вѣроятно, не было приведено въ исполненіе. Почему Указомъ 1685 года снова повелѣно было, вмѣстѣ съ Московскимъ Судным Приказомъ, присоединить его къ Владимірскому Судному Приказу (4). Предметомъ его было распредѣлять поданныя лично Царю челобитныя, сообразно изложеннымъ на нихъ рѣшеніямъ Царя и Бояръ, по тѣмъ Приказамъ, къ которымъ онѣ по существу своему относились, и объявлять просителямъ Царскія рѣшенія по нимъ (5). Въ этомъ же Приказѣ были вѣдомы судомъ Дьяки, Подьячіе, сторожа и разсыльные разныхъ Приказовъ (6). Сверхъ того, по личному своему усмотрѣнію Царь повелѣвалъ производить въ этомъ Приказѣ нѣкоторыя дѣла особенной важности. Такъ, когда въ 1637 году надобно было, для построенія Украинской линіи противъ Крымцовъ, сдѣлать особенный сборъ со всѣхъ подданныхъ Государства, то повелѣно было деньги для этой цѣли вносить въ Челобитный Приказъ (7); въ 1662 году въ этомъ Приказѣ производилось дѣло о возвращеніи Шведскихъ плѣнниковъ въ ихъ отечество (8).

---

(1) Акт. Арх. Эксп. I, 1575—1584 (289) ящикъ 191.

(2) А. И. II, 1610—1613 г. (335).

(3) Вивліое Приказ.

(4) Собр. Зак. 1685, Февр. 9 (1108).

(5) Котоших. VII, 28 Акт. Арх. Эксп. III, 1616 г. (78). А. И. II, 1610—1613 г. (№ 335).

(6) Коших. 28.

(7) Собр. Гос. гр. и. дог. Рум. III, 1637 г. (107) Акт. Арх. Эксп. III, 1637 г. (268).

(8) Акт. Арх. Эксп. IV, 1662 г. (132 и 135).

Библиотека "Руниверс"

## б) Приказы по управленію Придворною частію.

Для управленія дѣлами по придворной части было, какъ мы видѣли, въ теченіе времени учреждено нѣсколько высшихъ придворныхъ чиновъ. Они дѣйствовали посредствомъ находившихся подъ ихъ управленіемъ особенныхъ Приказовъ.

### *а) Приказъ Большаго Дворца.*

При Дворецкомъ, званіе котораго въ Московскомъ Княженіи существовало еще до вступленія на престолъ Іоанна III, безъ всякаго сомнѣнія, было особое мѣсто, гдѣ производились дѣла, ввѣренныя его управленію. Въ Разрядныхъ Книгахъ 1501 г. прямо упоминается о Дворцовомъ Дьякѣ (1). Но названіе *Большой Дворецъ* встрѣчается въ первый разъ только въ 1547 г. (2) Приказъ Большаго Дворца имѣлъ въ главномъ своемъ завѣдываніи: 1) Царскіе Дворы: Кормовой, Хлѣбный, Житный и Сытенный, вмѣстѣ съ людьми, къ нимъ принадлежавшими; 2) Дворцовые города, слободы, села и деревни, и черныя волости; 3) въ нѣкоторыя времена монашествующее и бѣлое Духовенство со всѣми людьми, къ нему принадлежавшими, по дѣламъ гражданскимъ.

На Дворахъ Кормовомъ, Хлѣбномъ и Житномъ были приготовляемы, хранимы и расходуемы съѣстные припасы, на Дворѣ Сытномъ — напитки по Цар-

---

(1) Успен. стран. 299. Въ С. Р. Т. I. 1504 г. стран. 399 упоминаются Дворцовые Дьяки; въ А. Э. Т. I. подъ 1506 г. (143)— Дворцовый Приставъ.

(2) Акты Историч. Т. I, 1547 г. (149).

Библиотека "Руниверс"

скому дому (1). На Дворѣ Кормовомъ приготовлялись кушанья, на Дворѣ Хлѣбномъ — хлѣбы, калачи и пироги; на Дворъ Житный поступало и отсюда было расходуемо жито разнаго рода, которое предназначалось какъ непосредственно для употребленія по Царскому Дому, такъ и въ раздачу разнымъ лицамъ, получавшимъ отъ него свое содержаніе, все или частію. На Дворѣ Сытномъ заготовлялись, были хранимы и отпускались для употребленія по Царскому Дому медъ, пиво и вино. Каждый изъ сихъ Дворовъ состоялъ въ ближайшемъ завѣдываніи особаго лица, при которомъ, для записки пріема и расхода вещей, къ его Двору принадлежавшихъ, и для производства суда и расправы между людьми его вѣдомства, былъ учрежденъ Приказъ. Начальникъ Кормоваго Двора завѣдывалъ въ то же время и сосудами, употреблявшимися для подачи кушаньевъ на столъ, а Начальникъ Сытеннаго Двора — сосудами для питья. Но главное завѣдываніе всѣмъ приходомъ и расходомъ на этихъ Дворахъ и людьми, къ нимъ принадлежавшими, имѣлъ Приказъ Большаго Дворца (2).

Изъ дворцовыхъ городовъ, селъ, деревень и черныхъ волостей, ближайшему завѣдыванію Приказа Большаго Дворца первоначально подлежали только тѣ, которые находились въ земляхъ, составлявшихъ собственно владѣніе Великаго Князя Московскаго. Для управленія дворцовыхъ городовъ, селъ, деревень и черныхъ волостей, находившихся въ Удѣльныхъ Княжествахъ, по присоединеніи сихъ послѣднихъ къ Великому Княжеству

(1) Дворы: Сытный, Кормовой и Хлѣбный упоминаются уже въ царствованіе Іоанна IV (Карамз. Т. IX. прим. 137, стр. 48. А. И. Т. I. г. 1563, № 171) и Ѳеодора Іоанновича (Карамз. Т. X. стран. 275).

(2) Ясное понятіе о сихъ Дворахъ мы получаемъ изъ Коших. VI, 2—5. Ср. Виніусъ. Чины подъ словами: Ключникъ, Стряпчіе Дворцовые, Чарошникъ.

Библиотека "Руниверс"

Московскому, были на первый разъ удержаны Дворецкіе и Дворцы, существовавшіе прежде въ каждомъ изъ присоединенныхъ Княжествъ, будучи однакожь при томъ поставлены въ подчиненіе Московскому Дворецкому. Это продолжалось до Царя Михаила Ѳеодоровича, который всѣ Дворцы бывшихъ Удѣльныхъ Княжествъ слилъ съ Московскимъ Большимъ Дворцемъ, и такимъ образомъ поставилъ въ непосредственную зависимость отъ него множество недвижимыхъ дворцовыхъ имуществъ (1), впрочемъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя зависѣли отъ нѣкоторыхъ другихъ придворныхъ управленій (2). Кругъ вѣдомства Приказа Большаго Дворца еще болѣе расширился, когда, съ присоединеніемъ къ нему въ 1679 году Хлѣбнаго Приказа, въ непосредственное завѣдываніе его поступили также дворцовыя недвижимыя имущества, зависѣвшія отъ сего послѣдняго (3). Въ дворцовыхъ городахъ, селахъ и деревняхъ и черныхъ волостяхъ, подчиненныхъ Приказу Большаго Дворца, были завѣдываемы имъ не только городскіе и сельскіе обыватели по всему ихъ управленію, и особенно по платежу ими различныхъ казенныхъ сборовъ и исправленію различныхъ повинностей, но и всѣ доходы, какіе могли поступать изъ сихъ мѣстъ въ казну отъ кабаковъ, таможенъ, мостовъ, перевозовъ, мельницъ, рыбныхъ ловель и другихъ статей (4). Приказъ Большаго Дворца назначалъ Воеводъ въ дворцовые города и завѣдывалъ военно-служащими по этимъ городамъ, съ ихъ помѣстными и денежными окладами и съ крестьянскими дво-

(1) Вибліое. подъ словомъ: Дворецкой.

(2) См. напр. ниже Хлѣбный и Ковшенный Приказы.

(3) Вибліое. подъ сл. Хлѣбный Приказъ.

(4) Коших. VII, 4. Ср. въ Акт. Арх. Экс. Собр. Госуд. грам. и дог. Рум. и Собр. Зак. Множество мѣстъ, въ которыхъ говорится о Приказѣ Большаго Дворца.

Библиотека "Руниверс"

рами (1). Сверхъ того изъ Приказа Большаго Дворца были отдаваемы на откупъ въ Москвѣ на рѣкахъ Москвѣ и Яузѣ зимою ледъ и проруби для мытья бѣлья, а весною — перевозъ (2). Въ этомъ же Приказѣ былъ даваемъ и судъ на людей, ему подвластныхъ, доколѣ для сего, впрочемъ при немъ же, не былъ учрежденъ особый Приказъ (3).

Лица и сословія монашествующаго и бѣлаго Духовенства, со всѣми людьми, сюда принадлежавшими, какъ то: Митрополиты, Архіепископы, Епископы, ихъ Приказные и Дворовые люди, Дѣти Боярскіе и крестьяне, монастыри, Архимандриты, Игумены, Строители, Келари и Казначеи, рядовая братья, монастырскіе слуги и крестьяне, Священники и церковный причтъ, какъ состоящіе подъ особеннымъ покровительствомъ Государя, по всѣмъ гражданскимъ ихъ дѣламъ, издревле были завѣдываемы въ Приказѣ Большаго Дворца. Чрезъ этотъ Приказъ восходили къ нимъ повелѣнія верховной власти, особенно касавшіяся отношеній ихъ къ Государству; онъ имѣлъ наблюденіе надъ исполненіемъ со стороны ихъ такихъ повелѣній; чрезъ него просьбы ихъ по дѣламъ гражданскимъ достигали до Государя. Здѣсь же было мѣсто высшаго для нихъ суда по дѣламъ сего рода (4). Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича 1649 г., для завѣдыванія Духовенства и людей, къ нему принадлежавшихъ, для дачи суда на Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, ихъ Приказныхъ и Дворовыхъ людей, Дѣтей Боярскихъ и крестьянъ, на монастыри, Архимандритовъ,

(1) Собр. Зак. 1680 Ноябр. 12 (844).

(2) Коших. VII, 4.

(3) См. ниже о Дворцовомъ Судномъ Приказѣ.

(4) Первый Актъ, сюда относящійся, есть Актъ 1562 г., напечатанный въ Акт. Арх. Экс. Т. I (259). См. также множество другихъ Актовъ, напечатанныхъ какъ въ этомъ, такъ и въ слѣдующихъ томахъ до 1649 года.

Библиотека "Руниверс"

Игуменовъ, Строителей, Келарей и Казначеевъ. рядовую братью, монастырскихъ слугъ и крестьянъ, Священниковъ и церковный причтъ, былъ учрежденъ особый Приказъ, подъ названіемъ Монастырскаго Приказа (1). Въ 1677 г. Монастырскій Приказъ былъ опять закрытъ и Духовенство, по гражданскимъ его дѣламъ, снова было подчинено вѣдомству Приказа Большаго Дворца (2).

### *β) Дворцовый Судный Приказъ.*

Въ извѣстныхъ намъ актахъ онъ упоминается въ первый разъ въ 1626 году (3). Онъ былъ учрежденъ при самомъ Приказѣ Большаго Дворца и, по видимому, составлялъ какъ бы его отдѣленіе или особое въ немъ присутствіе, имѣвшее своимъ предметомъ производство суда надъ людьми, бывшими въ его вѣдѣніи (4). Въ 1679 году повелѣно было въ Дворцовомъ Судномъ Приказѣ, вмѣсто Приказа Холопья Суда, являть записи на поступленіе въ работники людей, принадлежавшихъ къ Дворцовымъ городамъ и селамъ (5). Въ 1682 году повелѣно здѣсь же являть записи на отдачу въ наемъ своихъ дворовъ и домовъ тяглыми людьми дворцовыхъ слободъ (6).

### *γ) Хлѣбный Приказъ.*

Въ первый разъ онъ является по актамъ въ 1663 году. Но уже въ 1679 году онъ былъ присоединенъ къ Приказу Большаго Дворца (7). Онъ имѣлъ въ своемъ

(1) Улож. XIII. 1. Ср., впрочемъ, сказанное ниже о Монастырскомъ Приказѣ.

(2) Собр. Зак. 1677. Декаб. 19 (711).

(3) Виблioе. Приказ.

(4) С. З. 1685. Декаб. 15 (1045).

(5) С. З. 1679 Апр. 12 (759).

(6. С. З. 1682 Ноябр. 30 (971).

(7) Виблioе. Приказ.

Библиотека "Руниверс"

вѣдѣніи нѣсколько городовъ, волостей и селъ, вмѣстѣ съ людьми, къ нимъ принадлежавшими, съ кабаками, таможнями и другими источниками казенныхъ доходовъ, здѣсь существовавшими. Но особенно его завѣдыванію подлежали устроенныя въ сихъ мѣстахъ пашни на Царя. Весь родившійся на этихъ пашняхъ хлѣбъ былъ отправляемъ въ Москву на Житный Дворъ (1).

### *б) Казенный Приказъ.*

Безъ сомнѣнія, начало его надобно относить къ тому времени, когда въ Московскомъ Великомъ Княжествѣ въ первый разъ является званіе Казначея, т. е. къ 1495 году, хотя имя Казенной Избы встрѣчается въ первый разъ въ 1578 году (2). Посредствомъ этого Приказа Царскій Казначей, какъ главное въ немъ лицо, завѣдывалъ своею частію — Казеннымъ Дворомъ. На этотъ Дворъ поступали, здѣсь были хранимы и отсюда выдавались, кому слѣдовало, дорогія вещи, составлявшія Царскую казну, какъ-то: золото, серебро, золотыя и серебряныя издѣлія, бархаты, объяри, атласы, камки, тафты, ковры съ золотомъ и серебромъ, разныя матеріи, набойки, сукна, шелки и всѣ вообще домовыя вещи, кромѣ тѣхъ, которыя находились въ завѣдываніи другихъ лицъ. Для производства части работъ по Казенному Двору въ вѣдѣніи Казеннаго Приказа состояло опредѣленное число скорняжниковъ и портныхъ. Сверхъ сего въ этомъ Приказѣ были завѣдываемы нѣкоторые посадскіе торговые люди, сборы съ которыхъ и поступали сюда же (3).

---

(1) Коших. VII, 25. Ср. Собр. Зак. 1676, Мая 17 (642). Хлѣбный Приказъ не былъ ли одно и то же съ Приказомъ, который завѣдывалъ Житнымъ Дворомъ?

(2) Виблioѳ. XIV. Разряды 1578 г.

(3) Коших. VI, 1.

Библиотека "Руниверс"

*е) Приказъ золотаго и серебрянаго дѣла.*

Начало его должно быть относимо ко времени учрежденія званія Оружейничаго, который имъ завѣдывалъ. По крайней мѣрѣ онъ существовалъ уже въ началѣ XVII вѣка (1). Подъ надзоромъ его изготовлялись золотые и серебряные сосуды, для употребленія при Царскомъ Дворѣ, и церковная утварь (2).

*ζ) Царская Мастерская Палата.*

Значится по актамъ съ 1627 года (3). Такъ назывался Приказъ, который завѣдывалъ всѣмъ, что относилось къ Царскому одѣянію, и мастеровыми по этой части людьми (4).

*η) Царицына Мастерская Палата.*

Упоминаются Мастерскія Палаты Царицъ: Маріи Ильиничны съ 1656 по 1672 годъ, Натальи Кирилловны съ 1672, Агаѳьи Семеновны съ 1682 года (5). Именемъ Царицыной Мастерской Палаты означался Приказъ, который завѣдывалъ всѣмъ, что относилось къ одѣянію Царицы, и мастеровыми по этой части людьми. Въ вѣдѣніи сего же Приказа находились двѣ слободы, откуда получалось бѣлье для Царскаго Дома (6).

*θ) Постельный Приказъ.*

Начало его можетъ быть относимо ко времени Іоанна III, учредившаго званіе Постельничаго. По Виліоѳикѣ онъ значится въ боярскихъ книгахъ съ 1573

(1) А. И. Т. II. 1600—1613 г. (№ 355).
(2) Коших. VII, 22. Ср. Виліоѳ. подъ словами: Золотая Палата и Серебряная Палата.
(3) Виліоѳ. Приказ.
(4) Коших. VII. 12.
(5) Виліоѳ. Приказ.
(6) Коших. VII, 13.



Библиотека "Руниверс"

г. (1). О предметѣ его можно судить только по его названію и по должности Постельничаго.

### *г) Конюшенный Приказъ.*

Учрежденіе его должно быть современно учрежденію Конюшаго въ Московскомъ Великомъ Княжествѣ, что послѣдовало въ 1496 году. Въ разрядныхъ запискахъ подъ 1553 г. упоминается о Конюшенныхъ Дьякахъ (2). Достовѣрно, что Конюшенный Приказъ былъ уже въ 1599 году (3).

Конюшеннымъ Приказомъ управлялъ Конюшій Боярин съ помощію Ясельничаго; но въ небытность перваго послѣдній вступалъ во всѣ его права. Вѣдѣнію Конюшеннаго Приказа подлежало все, что относилось къ содержанію царской конюшни и царской звѣриной охоты. Въ первомъ отношеніи въ завѣдываніи его состояли: 1) Царскій Конюшенный дворъ или Царскія конюшни, съ лошадьми, конскимъ кормомъ, экипажами, упряжью, людьми, сюда принадлежавшими; 2) всѣ вообще казенныя лошади, которыя давались отъ Царя разнымъ лицамъ, особенно Стрѣльцамъ; 3) Конюшенныя слободы, села и волости и Царскіе луга; 4) поступавшій на содержаніе Конюшеннаго Приказа и двора сборъ съ конюшенныхъ площадей, гдѣ происходила продажа лошадей, при чемъ покупщикъ обязанъ былъ купленныхъ лошадей записывать въ особыхъ книгахъ, со взносомъ за то установленной пошлины; 5) поступавшій также на содержаніе Конюшеннаго Приказа и двора сборъ съ бань на Москвѣ и въ городахъ. Во второмъ отношеніи, въ завѣдываніи Конюшеннаго Приказа находились всѣ принадлежности для звѣриной царской охоты, охотники, посредствомъ которыхъ она производилась, и рощи, гдѣ

(1) Виблioѳ. приказ. и чин. Ср. А. Э. Т. III. 1632 г. (216).

(2) Усп. стр. 303.

(3) Акт. Арх. Эксп. II, 1599 г. (12).

Библиотека "Руниверс"

она производилась. Впрочемъ, дѣлами по звѣриной Царской охотѣ Конюшенный Приказъ завѣдывалъ только тогда, когда въ отдѣльности отъ него не существовалъ Ловчій Приказъ (1).

*и) Ловчій Приказъ.*

Начало его, конечно, относится ко времени учрежденія въ Великомъ Княжествѣ Московскомъ Ловчаго, имъ завѣдывавшаго, т. е. къ 1509 году: по крайней мѣрѣ въ первыхъ годахъ XVII столѣтія онъ уже существовалъ и завѣдывалъ дѣлами по Придворной звѣриной охотѣ (2).

*λ) Сокольничій Приказъ.*

Начало его должно быть относимо къ 1550 году, къ времени учрежденія Сокольничаго при Московскомъ Дворѣ. По крайней мѣрѣ онъ уже существовалъ въ первыхъ годахъ XVII столѣтія и завѣдывалъ дѣлами по Придворной Соколиной охотѣ (3).

*μ) Дворцовый Каменный Приказъ.*

По Виблioѳикѣ онъ значится въ записныхъ книгахъ съ 1682 года (4). О предметѣ его управленія можно судить только по его названію и по предмету управленія Каменнаго Приказа вообще.

*ν) Панихидный Приказъ.*

Онъ существовалъ по крайней мѣрѣ съ 1663 по 1686 годъ (5). Предметомъ его было завѣдываніе дѣлами по отправленію панихидъ по прежнихъ Русскихъ Вели-

(1) Коших. VI, 6. Ср. изложенное ниже о Ловчемъ Приказѣ.

(2) А. Н. Т. II 1610—1613 г. (№ 353).

(3) А. Н. Т. II, 1610—1613 г. (№ 385). Ср., впрочемъ, изложенное выше о Тайномъ Приказѣ.

(4) Виблioѳ.

(5) Виблioѳ. Приказ.



Библиотека "Руниверс"

кихъ Князьяхъ и Царяхъ, Царицахъ, Царевичахъ и Царевнахъ (1).

### в) Приказы по Управленію военными дѣлами.

#### *а) Стрѣлецкій Приказъ.*

Хотя изъ Государей Россійскихъ, по свидѣтельству Иностранныхъ Писателей, Великій Князь Василій Іоанновичъ первый учредилъ два полка Стрѣльцовъ, одинъ пѣхотный, другой конный; но по крайней мѣрѣ значительнѣйшее усиленіе и устройство сего войска принадлежитъ Іоанну IV. Въ его царствованіе встрѣчается въ первый разъ и имя Стрѣлецкой Избы, равнозначительное съ словами: Стрѣлецкій Приказъ (2). Названіе собственно Стрѣлецкаго Приказа въ первый разъ мы находимъ въ актѣ 1601 года (3). Въ 1682 г. это названіе на нѣсколько мѣсяцевъ было замѣняемо названіемъ Приказа Надворной Пѣхоты (4). Первоначальнымъ предметомъ Стрѣлецкаго Приказа было завѣдываніе Стрѣльцовъ какъ Московскихъ, такъ и городовыхъ (5), впрочемъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые служили въ городахъ, зависѣвшихъ отъ особенныхъ Приказовъ. Здѣсь были завѣдываемы помѣстныя и вотчинныя земли Стрѣльцовъ и ихъ дворы. Отсюда Московскіе Стрѣльцы получали свое хлѣбное (6) и денежное (7) жалованье. Здѣсь же былъ даваемъ судъ въ искахъ на нихъ, за

(1) Коших. VII, 35.

(2) Ист. Гос. Рос. Карам. пр. 2. IX, 444, прим. 370, 516.

(3) Акт. Археогр. Экси. II. 1601 г. (20).

(4) С. З. 1682. Дек. 17 (975).

(5) Коших. VII, 5. О завѣдываніи Городовыхъ Стрѣльцовъ Приказомъ Стрѣлецкимъ см. въ особенности Акт. Археогр. Экси. III, 1614 г. (34); 1623 г. (148); 1632 г. (199).

(6) Акт. Археогр. Экси. III, 1617 г. (93).

(7) Акт Археогр. Экси. III, 1623 г. (131); IV, 1681 г. (243,249); 1682 г. (251).

Библиотека "Руниверс"

исключеніемъ дѣлъ о разбоѣ и воровствѣ съ поличнымъ (1). Но мало по малу Стрѣльцы вышли изъ вѣдомства Стрѣлецкаго Приказа и отошли въ завѣдываніе другихъ Приказовъ. Въ 1680 году Стрѣльцовъ многихъ городовъ повелѣно было вѣдать въ Разрядѣ (2). Тогда же повелѣно было Генераловъ Московскихъ выборныхъ полковъ Шепелева и Кровкова и всѣхъ людей, служащихъ въ этихъ полкахъ, вѣдать, вмѣсто Стрѣлецкаго Приказа, въ Иноземскомъ Приказѣ (3). Послѣ сего въ вѣдѣніи Стрѣлецкаго Приказа оставались, кажется, одни только Стрѣльцы Московскіе, хотя не всѣ. Между тѣмъ въ 1680 году повелѣно было Стрѣлецкому Приказу завѣдывать дѣлами Костромской Четверти (4), кажется, по той причинѣ, что въ его вѣдѣніе предоставленъ былъ денежный сборъ на содержаніе Московскихъ Стрѣльцовъ съ городовъ этой Четверти (5). Въ 1681 году повелѣно было отдать въ него дѣла Ямскаго Приказа (6). Кажется, въ 1683 году поручено было ему имѣть наблюденіе за благочиніемъ не только въ Москвѣ, но и въ городахъ (7). Это объясняется тѣмъ, что Стрѣльцы, во многихъ отношеніяхъ, были полицейскою стражею (8). Въ 1686 году въ Стрѣлецкомъ Приказѣ дѣйствительно были завѣдываемы объѣзжіе въ Москвѣ Головы (9).

### β) *Приказъ Рейтарскій* (10).

Онъ является съ 1651 года (11). Въ его вѣдѣніи находились рейтары. Въ 1680 году онъ соединенъ былъ

(1) Улож. Гл. XXIII.
(2) Собр. Зак. 1680. Ноябр. 12 (844) п. 6, 8.
(3) Тамъ же п. 7.
(4) Вивліоѳ. Приказ.
(5) Ср. Акт. Археогр. Экзп. 1681 г. (243, 249); 1682 г. (251).
(6) Вивліоѳ. Приказ.
(7) А. Э. Т. IV. 1683 (280). Ср. С. З. 1695. Сент. 2 (1515).
(8) Коших. VII, 5, стран. 72.
(9) Вивліоѳ. Приказ.
(10) Коших. VII, 15.
(11) Вивліоѳ. Приказ.

Библиотека "Руниверс"

съ Приказомъ Иноземскимъ, хотя образъ сего соединенія и не можетъ быть опредѣленъ съ точностію (1).

### *γ) Приказъ Казачій.*

Онъ упоминается въ первый разъ въ актахъ въ 1618 г. (2), а въ послѣдній въ 1646. Онъ завѣдывалъ Атаманами и всѣмъ вообще Казачьимъ войскомъ, то есть, Кормовымъ и Бѣломѣстнымъ, служившимъ въ конницѣ и пѣхотѣ какъ въ Москвѣ, такъ и въ городахъ (3).

### *δ) Приказъ сбора ратныхъ и даточныхъ людей.*

Онъ былъ образованъ въ 1633 году, по случаю войны съ Польшею, для сбора ратныхъ людей съ владѣльцевъ вотчинъ и помѣстій (4). Со временемъ ему же поручено было набирать вольныхъ людей для образованія полковъ драгунскихъ и солдатскихъ (5). Въ послѣдній разъ по Вивліоѳикѣ онъ упоминается въ 1650 году (6). Впрочемъ, и въ послѣдствіи времени были учреждаемы Приказы, имѣвшіе своимъ предметомъ наборъ людей для воинской службы (7).

---

(1) См. ниже объ Иноземскомъ Приказѣ.

(2) Акт. Археогр. Эксп. III, 1618 г. (№ 100).

(3) Вивліоѳ. Приказ.

(4) Акт. Археогр. Эксп. III, 1633 г. (222). Ср. № 228 и 235.

(5) Акт. Археогр. Эксп. III, 1639 г. (237).

(6) Вивліоѳ. Приказ.

(7) С. З. 1653. Март. (96) Указъ Именный о взятіи даточныхъ людей къ засѣкамъ, объявленный Дьяку Истомину и Окольничему Собакину. — 1656. Мая 11 (177). Указъ Именный, объявленный Окольничему Гагину и Дьяку Алексѣеву, о взятіи въ службу даточныхъ людей съ 30 дворовъ по человѣку, или, въ случаѣ малолюдства дворовъ и безлюдства, денегъ.

Библиотека "Руниверс"

### *е) Приказъ Иноземскій* (1).

Онъ могъ существовать уже въ царствованіе Іоанна IV (2), и, достовѣрно, существовалъ въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича (3). Въ вѣдѣніи его и Посольскаго Приказа состояли иностранцы, находившіеся въ Россіи (4). Посему онъ же завѣдывалъ до 1666 года Новою Нѣмецкою Слободою въ Москвѣ, гдѣ жили иностранцы; въ этомъ году сія Слобода поступила въ вѣдѣніе Разряда (5). Но особенно онъ завѣдывалъ иностранцами, служившими въ войскѣ (6). Слѣдствіемъ сего было то, что въ 1680 г. онъ былъ соединенъ съ Приказомъ Рейтарскимъ. Указомъ, изданнымъ въ семъ году о распредѣленіи вѣдомства ратныхъ людей между разными Приказами, повелѣно: 1) вѣдать въ Приказахъ Иноземномъ и Рейтарскомъ начальныхъ людей, копейщиковъ, рейтаръ, солдатъ, Стрѣльцовъ и Казаковъ, которые были въ вѣдѣніи Приказовъ Казанскаго, Большаго Дворца, Стрѣлецкаго и Смоленскаго, кромѣ: а) ратныхъ людей Низовыхъ городовъ, начиная отъ Самары, б) Стрѣльцовъ Казанскихъ, в) ратныхъ людей городовъ разрядовъ Сѣверскаго, Новогородскаго, Бѣлогородскаго и Тамбовскаго, и г) рейтаръ Смоленскихъ; 2) начальныхъ людей, урядниковъ и рядовыхъ солдатъ Московскихъ выборныхъ полковъ Генераловъ Шепелева и Кровкова вѣдать также въ Иноземскомъ Приказѣ; 3) находившихся между прочимъ въ вѣдѣніи Иноземскаго, Рейтарскаго, Стрѣлецкаго

(1) Коших. VII, 14.

(2) См. сказанное выше о происшествіяхъ въ управленіи, случившихся при Іоаннѣ IV.

(3) Нет. Гос. Росс. Карамз. X, 244. Ср. А. И. II, 1610—1613 г. (253).

(4) Собр. Гос. Гр. и Дог. Рум. IV, 1690 г. (207).

(5) Собр. Зак. 1666 Мая 18 (386).

(6) А. Э. Т. III, 1625 г. (161).

Библиотека "Руниверс"

и Новогородскаго Приказовъ Дворянъ, Дѣтей Боярскихъ, гусаръ, копейщиковъ, рейтаръ, драгунъ, солдатъ, Стрѣльцовъ, Казаковъ, пушкарей и людей пушкарскаго чина городовъ Разрядовъ Сѣверскаго, Новогородскаго, Бѣлогородскаго и Тамбовскаго вѣдать въ Разрядѣ; 4) ратныхъ людей, солдатъ, Стрѣльцовъ и Казаковъ Острожскихъ, Старорусскихъ, Самарскихъ и другихъ тамошнихъ городовъ, которые были вѣдомы въ Новогородскомъ Приказѣ, вѣдать въ Разрядѣ и Приказѣ Иноземскомъ (1).

ζ) *Приказъ Нѣмецкихъ кормовъ.*

По Виблioенкѣ онъ упоминается въ записныхъ книгахъ 1636, 1637 и 1638 годовъ (2). О предметѣ его вѣдомства можно судить только по его названію.

η) *Приказы денежнаго и хлѣбнаго сбора.*

Кромѣ упомянутаго передъ этимъ Приказа Нѣмецкихъ кормовъ, для сбора денегъ и съѣстныхъ припасовъ на жалованье ратнымъ людямъ были во времена войны учреждаемы особые Приказы. Они носили названіе отъ своего предмета. Иногда же, для означенной цѣли, были образуемы особенныя присутствія въ другихъ Приказахъ, какъ-то: въ Приказѣ Монастырскомъ и Большаго Прихода. Такіе Приказы или, вмѣсто ихъ, особенныя присутствія встрѣчаются въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича (3), Алексія Михаиловича (4) и Ѳеодора Алексіевича (5).

(1) Собр. Зак. 1680 Ноябр. 12 (844) п. 6—9.

(2) Виблioе. Приказ.

(3) А. Э. Т. III. 1616 г. (79 и 80). См. еще № 213, 214, 216, 242, 245.

(4) С. З. 1651. Генв. 9 (56). — 1654. Ноябр. 22 (139). — 1662 Іюн. 15 (322) — 1662 Окт. 13 (327) — 1662. Ноябр. 2 (329). — 1664. Генв. 16 (354) — 1671. Март 10 (492) — 1673. Апр. 18 (547). Съ указов. 1662 г. ср. А. Э. Т. IV, № 137 и 206.

(5) С. З. 1680. Март. 3 (799).

Библиотека "Руниверс"

### *з) Приказы денежной раздачи.*

Для раздачи ратнымъ людямъ жалованья были учреждаемы по временамъ особые Приказы. Примѣры такихъ Приказовъ представляются въ царствованіи какъ Михаила Ѳеодоровича, такъ и Алексія Михайловича (1).

### *і) Пушкарскій Приказъ.*

Пушкарскій Приказъ упоминается подъ именемъ Пушечнаго Приказа въ первый разъ въ царствованіе Іоанна IV (2). Онъ завѣдывалъ артиллерійскою и инженерною частями. Посему въ вѣдѣніи его находились всѣ лица и вещи, принадлежавшія къ симъ частямъ, какъ-то: пушкари, засѣчные головы, затинщики, городовые, селитренные и колодезные мастера (3); пороховые, сѣрные и селитрѣнные заводы (4); доходы на содержаніе артиллеріи (5). Посредствомъ его происходили постройка, починка, содержаніе въ исправномъ состояніи и вооруженіе крѣпостей и засѣкъ (6).

### *к) Оружейный Приказъ.*

Званіе Оружейничаго было учреждено въ Великомъ Княжествѣ Московскомъ въ 1511 году; съ этого времени должно считать и начало Оружейнаго Приказа. Въ началѣ XVII столѣтія онъ, достовѣрно, существовалъ (7).

---

(1) А. Э. Т. III. 1533 г. 237 и 238). — Виблioе. Прик.

(2) Кар. IX, пр. 577. Акт. Арх. Эксп. I, 1582 (317).

(3) Собр. Зак. 1659. Сент. 27 (258).—1715. Февр. 16 (2887).— 1715. Іюл. 18 (2924). См. также Виблioе. Приказ.

(4) Собр. Зак. 1712 Генв. 17 (2468). — 1714. Февр. 1 (2769).

(5) Собр. Зак. 1714. Февр. 28 (2777). — 1716. Мар. 25 (3004).

(6) Акт. Арх. Эксп. вездѣ, гдѣ говорится о Пушечномъ или Пушкарскомъ Приказѣ.

(7) А. И. II, 1610—1613 г. (335).

Библиотека "Руниверс"

По Виніоѳикѣ, онъ значится подъ своимъ именемъ въ записныхъ книгахъ съ 1659 по 1669 годъ, послѣ чего вмѣсто его является Оружейная Палата (1). Онъ завѣдывалъ изготовленіемъ огнестрѣльнаго оружія, за исключеніемъ пушекъ, почему въ вѣдѣніи его состояли: дворы, гдѣ выдѣлывалось такое оружіе; мастера, занимавшіеся этою выдѣлкою; Оружейная Палата, гдѣ хранилось сдѣланное оружіе (2).

### 2) *Броиный Приказъ.*

Онъ по Виніоѳикѣ значится въ записныхъ книгахъ съ 1573 года. Предметомъ его было заготовлять брони, шлемы, сабли, луки, стрѣлы, панцыри, самострѣлы и прочее тому подобное оружіе. Для изготовленія сего оружія въ вѣдѣніи Приказа находились особенные мастера, которые получали отъ него денежные и помѣстные оклады (3).

*(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ.)*

---

(1) Виніоѳ. Приказ. Впрочемъ въ Собр. Гос. Гр. и Дог. Рум. IV, 1684 г. № 167, упоминается Оружейный Приказъ.

(2) Котих. VII, 21.

(3) Виніоѳ. Приказ.

Библиотека "Руниверс"

# ОБРАЗОВАНІЕ

## УПРАВЛЕНІЯ ВЪ РОССІИ

## ОТЪ ІОАННА III ДО ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

*(Окончаніе.)*

### г) Приказы по управленію Государственными имуществами, доходами и расходами.

#### *а) Помѣстный Приказъ.*

Въ 1566 г. упоминаются Дьяки у которыхъ помѣстныя дѣла въ Приказахъ (1). Имя Помѣстной Избы, равнозначительное съ именемъ Помѣстнаго Приказа, встрѣчается только въ послѣднихъ годахъ царствованія Іоанна IV (2). Въ вѣдѣніи его находились Государственныя земли, раздававшіяся въ помѣстье, а также вотчинныя земли частныхъ лицъ. Впрочемъ, изъ земель того и другаго рода непосредственному вѣдомству его подлежали только тѣ, которыя находились въ первоначальныхъ областяхъ Великаго Княжества Московскаго. По отношенію къ помѣстьямъ, онъ: 1) велъ имъ описи по разнымъ частямъ Россіи; 2) при его посредствѣ совершались всѣ переходы помѣстій, какъ отъ казны къ частнымъ лицамъ и отъ частныхъ лицъ въ

(1) А. Э. Т. I, № 246.

(2) Акт. Арх. Экси. I, 1581 г. (№ 308). Ср. Карам. IX, 443.



Библиотека "Руниверс"

казнѣ, такъ и отъ одного частнаго лица къ другому; 3) онъ разсматривалъ и рѣшалъ тяжбы, какія бы могли возникнуть между частными лицами по отношенію къ помѣстнымъ землямъ (1). Въ разсужденіи вотчинныхъ земель принадлежали Помѣстному Приказу тѣ же самыя права, за исключеніемъ, можетъ быть, только перваго (2). Что касается помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, находившихся въ областяхъ, которыя зависѣли отъ особыхъ Приказовъ, онѣ были справляемы за просителями въ этихъ же областяхъ, изъ которыхъ въ Помѣстный Приказъ надлежало ежегодно присылать только вѣдомость о всѣхъ перемѣнахъ во владѣніи помѣстій и вотчинъ (3) Кромѣ указаннаго здѣсь главнаго занятія, Помѣстному Приказу въ 1672 году было поручено еще одно постороннее дѣло, именно: повелѣно было Архимандритовъ, Игуменовъ, Священниковъ, Старцевъ, Приказныхъ людей, Боярскихъ дѣтей и ихъ людей, вотчинныхъ крестьянъ, слугъ и крестьянъ монастырскихъ, принадлежащихъ къ вѣдѣнію Патріарха, по всѣмъ дѣламъ судимымъ, кромѣ смертоубійства, разбоя и воровства, судить въ Помѣстномъ Приказѣ (4). Какъ долго дѣйствовало это постановленіе, не льзя опредѣлить съ точностію.

### *β) Приказъ Большія Казны.*

Начало Приказа Большія Казны должно относить ко времени Іоанна III. Въ царствованіе Іоанна IV онъ,

(1) Улож. XI, п. 6, 20. XVI, п. 2. Собр. Зак. 1651. Февр. 20 (59). — Декаб. 30 (71). — 1676 Февр. 18 (627). — Февр. 20 (628). — 1688. Мар. 30 (1293). — 1702 Генв. 14 (1891 и 1892). — Март 18 (1903). — 1709 Апр. 2 (2231).

(2) Улож. XVII, п. 33 и 34. — Собр. Зак. 1684 Авг. 5 (1085). — Март. 30 (1293). — 1702 Генв. 14 (1891) и (1892). — Март. 18 (1903). — 1710 Февр. 9 (2231). — 1801 Генв. 10 (19712).

(3) Улож. XI. 20. — Собр. Зак. 1651 Дек. 30 (71). — 1676 Февр. 18 (627). — 1676 Февр. 20 (628). — 1702 Март. 18 (1903).

(4) Собр. Зак. 1672 Генв. 28 (505).

Библиотека "Руниверс"

достовѣрно, существовалъ (1), хотя прямо подъ своимъ именемъ онъ значится по Виблiоѳикѣ только съ 1628 года. Онъ завѣдывалъ всѣми государственными доходами, завѣдываніе которыхъ не было предоставлено другому какому-нибудь Приказу, впрочемъ, сначала только въ предѣлахъ бывшаго Великаго Княжества Московскаго. Въ частности, въ этомъ Приказѣ были вѣдомы гости, гостиная и суконная сотни и мастера серебряныхъ дѣлъ въ Москвѣ и торговые люди многихъ городовъ. Различные сборы съ гостей и торговыхъ людей, подвѣдомыхъ этому Приказу, сборы съ крестьянъ и бобылей городовъ, въ семъ вѣдомыхъ, тягло, подати, откупы и другіе поборы были имъ же завѣдываемы (2). Отъ этого Приказа также зависѣлъ денежный дворъ, какъ и вообще вся монетная часть въ Государствѣ (3). Денежный дворъ упоминается въ записныхъ книгахъ по Виблiоѳикѣ съ 1665 года. На немъ были дѣланы золотыя, серебряныя и мѣдныя деньги и медали, подъ смотрѣніемъ Минцмейстера и Вардейна (4). Для ближайшаго наблюденія за производствомъ работъ на денежномъ дворѣ былъ учрежденъ при немъ особенный Приказъ (5). Въ Приказѣ Большія Казны былъ, далѣе, завѣдываемъ Тульскій желѣзный заводъ, гдѣ были вырабатываемы

(1) Кар. IX, 100. 444. Казенный Приказъ, здѣсь упоминаемый, какъ находившійся въ вѣдѣніи Боярина, долженъ быть Приказъ Большія Казны, а не казенный Дворцовой Приказъ: только Приказъ Большой Казны имѣлъ своимъ начальникомъ Боярина; Дворцовый же Казенный Приказъ былъ завѣдываемъ Казначеемъ, не принадлежавшимъ къ числу Бояръ.

(2) Коших. VII, 9. Ср. Собр. Гос. Гр. и Дог. III, 1646 г. № 124; 1648 г. № 128, 133.

(3) Коших. VII, 9. Ср. Собр. Гос. гр. и дог. III, 1637 г. № 106. IV. 1663 г. № 29—32. Акт. Арх. Экс. III, 1637 г. № 226.

(4) Виблiоѳ Приказ.

(5) Коших. VII, 9.

Библиотека "Руниверс"

разныя желѣзныя издѣлія, особенно ружья, и литы ядра и пушки для Царя (1). Вообще подъ вѣдомствомъ Приказа Большія Казны состояло производство горныхъ работъ, какое было тогда извѣстно въ Россіи (2). Съ 1680 года кругъ вѣдомства Приказа Большія Казны особенно расширился. Въ 1680 году состоялся Указъ, которымъ повелѣно было въ Приказѣ Большія Казны вѣдать, кромѣ того, чѣмъ онъ уже прежде завѣдывалъ: 1) Московскую Таможню, Помѣрную и Мытную Избу, городовыя Таможни и всѣ денежные доходы, которые находились въ вѣдомствѣ Приказа Большаго Прихода, кромѣ оброчныхъ, лавочныхъ и неокладныхъ пошлинныхъ денегъ, собираемыхъ съ купцевъ, данныхъ лавочныхъ и съ судныхъ дѣлъ; 2) Таможни, кружечные дворы, кабаки и всѣ денежные доходы, которые находились въ вѣдѣніи Приказовъ Новогородскаго, Владимірскаго, Новой Чети и Галицкой Чети, кромѣ судныхъ пошлинъ. Тогда же, можетъ быть, Приказу Большой Казны повелѣно было завѣдывать Казанскимъ таможеннымъ и кружечнымъ сборомъ (3). Въ слѣдствіе сего въ вѣдѣніе Приказа Большія Казны поступили: всѣ таможни (4), кабаки и кружечные дворы (5), конскія площадки и торговыя бани (6), харчевни и харчевенные ряды (7) и слѣдовательно всѣ доходы, какіе могли поступать въ Государственную казну отъ сихъ заведеній.

---

(1) Коших. VII, 9.

(2) Акт. Археогр. Эксп. III, 1643 г. (320).

(3) Собр. Зак. 1697 Март. 31 (1579).

(4) Собр. Зак. 1680 Мая 22 (824). — 1683 Окт. 1 (1045). — 1690 Мая 6 (1373). — 1695 Окт. 5 (1519). — 1697 Март. 31 (1579). — 1698 Авг. 29 (1644). — 1699 Мая (1688).

(5) Собр. Зак. 1680 Мая 22 (824). — 1681 Іюл. 18 (879). — 1696 Сент. 1 (1548). — 1697 Март. 31 (1579). — 1699 Іюн. 29 (1689).

(6) Собр. Зак. 1683 Сент. 3 (1044).

(7) Собр. Зак. 1687 Март. 1 (1237).

Библиотека "Руниверс"

### γ) *Приказъ Большаго Прихода.*

Онъ является въ первый разъ въ 1573 году; съ того времени по 1690 г. онъ существовалъ непрерывно(1), хотя кругъ его вѣдомства въ теченіе времени весьма много сократился. Онъ завѣдывалъ въ Москвѣ и другихъ городахъ, впрочемъ, кажется, только тѣхъ, которые первоначально входили въ составъ Великаго Княжества Московскаго, доходами отъ лавокъ, гостиныхъ дворовъ, мѣръ для питья и товаровъ, таможенными пошлинами, мытомъ, перевозомъ, мостовщиною (2). Въ слѣдствіе Указа 1680 года, изъ всего этого остались въ его вѣдѣніи только оброчныя лавочныя и неокладныя пошлинныя деньги, собираемыя съ купцевъ, данныхъ лавочныхъ и съ судныхъ дѣлъ. Въ то же время онъ, въ слѣдствіе ограничившагося такимъ образомъ круга его вѣдомства, былъ соединенъ въ одно мѣсто съ Приказами: Новогородскимъ, Владимірскимъ, Новой Четв и Галицкой Четв (3).

### δ) *Новая Четверть.*

Приказъ подъ симъ названіемъ существовалъ уже, достовѣрно, въ 1597 г. (4). Такъ онъ былъ названъ въ отличіе отъ существовавшихъ дотолѣ Четвертей. Въ 1678 г. велѣно было переименовать его Приказомъ новыя четверти (5). Онъ завѣдывалъ 1) кружечными дворами Москвы и многихъ другихъ городовъ и воло-

---

(1) Виніоѳ. Приказ.

(2) Коших. VII. 10. Ср. Акт. Арх. Экси. I, 1582 г. (312, 317). — 1583 г. (318). — II. 1602 г. (21, 22). — III. 1621 г. (117). — 1624 г. (151). Собр. гр. и дог. III. 1629 г. (80).

(3) Собр. Зак. 1680. Мая 29 (824).

(4) Успен. стр. 308.

(5) Усп. стран. 316.



Библиотека "Руниверс"

стей, состоявшими какъ въ управленіи самой казны, которая производила на нихъ продажу посредствомъ особыхъ выборныхъ, такъ и на откупу; 2) дѣлами по запрещенной продажѣ вина и табаку въ сихъ же мѣстахъ (1); 3) по Указу 1678 г. Калмыцкими дѣлами, которыя повелѣно было взять въ этотъ Приказъ изъ Посольскаго.

*в) Приказъ Счетный или Счетныхъ Дѣлъ.*

Онъ упоминается по Вивліоѳикѣ съ 1657 г. (2) Онъ занимался повѣркою прихода, расхода и остатковъ денежныхъ суммъ по книгамъ во всемъ Государствѣ. Въ него же поступали: 1) остаточныя деньги, не поступившія въ казну въ томъ году, въ которомъ онѣ должны были поступить; 2) деньги, оставшіяся въ какомъ-либо мѣстѣ правительственномъ за сдѣланнымъ уже расходомъ (3). Съ 1657 по 1667 годъ онъ писался *Приказомъ Столовыхъ и Счетныхъ Дѣлъ*. Тотъ и другой родъ этихъ дѣлъ производился въ особомъ его отдѣленіи. Подъ именемъ столовыхъ дѣлъ, конечно, разумѣлась повѣрка счетоводства по содержанію Царскаго стола (4).

### д) Приказы по управленію дѣлами Государственнаго благоустройства.

*а) Каменный Приказъ.*

По Вивліоѳикѣ онъ учрежденъ былъ въ царствованіе Ѳеодора Борисовича Годунова. Въ записныхъ

(1) Коших. VII, 20.
(2) Вивліоѳ. Приказ.
(3) Коших. VII, 36.
(4) Вивліоѳ. Приказ.

Библиотека "Руниверс"

по 1672 годъ, съ котораго времени вмѣсто его упоминается Аптекарская Палата (1). Впрочемъ, имя его встрѣчается и въ позднѣйшихъ узаконеніяхъ (2). Аптекарскій Приказъ завѣдывалъ всею Медицинскою частію въ Государствѣ: почему въ вѣдѣніи его находились какъ всѣ Лекари и Аптекари, такъ и самыя лекарства (3).

*γ) Печатный Приказъ.*

Званіе Печатника, который завѣдывалъ Государственною печатію, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ: почему и Печатный Приказъ, состоявшій въ его вѣдѣніи, долженъ быть относимъ къ древнѣйшимъ Приказамъ. Но по Вивліоенкѣ онъ получилъ свое начало не позже 1611 года; въ записныхъ книгахъ онъ значится съ 1665 по 1686 годъ (4). Впрочемъ, и послѣ сего онъ существовалъ подъ своимъ именемъ (5). Предметомъ Печатнаго Приказа было удостовѣреніе подлинности грамотъ, наказовъ, указовъ, памятей, подорожныхъ и всякихъ вообще актовъ, которые выдавались частнымъ лицамъ на Москвѣ, посредствомъ приложенія къ нимъ Государственной печати, что дѣлалось въ немъ одномъ (6), и завѣдываніе сборомъ печатныхъ пошлинъ, поступавшихъ въ присутственныя мѣста вообще по всему Государству (7).

---

(1) См. Вивліое.

(2) Собр. Зак. 1693 Нояб. 1 (1475). — 1712 Мая 15 (2524). — 1712 Сент. 17 (2584).

(3) Собр. Закон. 1693 Нояб. 3 (1475). — 1712 Мая 15 (2524). — Сент. 17 (2584).

(4) Вивліое. Приказ.

(5) Собр. Зак. 1693 Нояб. 23 (1476). — 1699 Декаб. 4 (1726). — Декаб. 5 (1727). — 1701 Нояб. 7 (1875). — 1702 Апр. 1 (1906). — 1714 Авг. 30 (2842). — 1721 Февр. 1 (3726).

(6) Исключеніе см. въ положеніи Приказа Большаго Дворца.

(7) Улож. XVIII. Собр. Зак. 1693 Нояб. 23 (1476). — 1699 Декаб. 4 (1726). — Декаб. 5 (1727). — 1701 Нояб. 7 (1875). — 1702

Библиотека "Руниверс"

### *д) Холопій Приказъ или Холопій Судъ.*

Холопій Судъ, какъ видно, по свидѣтельству Виблioѳики, изъ Боярской книги 1500 года, существовалъ уже прежде этого времени (1). Иначе онъ назывался Холопьимъ Приказомъ. Въ 1681 году онъ былъ упраздненъ, а дѣла его повелѣно вѣдать въ Судномъ Приказѣ, въ которомъ для того повелѣно было учредить особенный столъ (2). Впрочемъ, въ 1683 году онъ былъ опять возстановленъ подъ именемъ Холопьяго Приказа (3). Предметъ вѣдомства Холопьяго Приказа составляли холопы. По отношенію къ нимъ: 1) всякое освобожденіе ихъ, переходъ ихъ отъ одного владѣльца къ другому, какъ и поступленіе свободнаго человѣка въ холопство, совершались при посредствѣ сего Приказа (4); 2) всѣ тяжбы, возникавшія изъ холопства, разсматривались и рѣшались въ семъ же Приказѣ (5).

### *е) Приказъ Разбойный, или Разбойный Сыскный, или Сыскныхъ Дѣлъ, или Сыскный.*

Первые слѣды Разбойнаго Приказа представляются въ 1539 году. Въ губной грамотѣ, данной въ семъ году Бѣлозерцамъ, упоминаются Бояре въ Москвѣ, которымъ

---

Апр. 1 (1906). — 1714 Авг. 30 (2842).— 1721 Февр. 1 (3726). Ср. Коших. VII, 33.

(1) Виблioѳ. Приказ. Кар. находитъ Холопій Приказъ только въ царствованіе Іоанна IV. Кар. IX, 444, пр. 370, 387.

(2) Собр. Зак. 1681 Нояб. 15 (897).

(3) Виблioѳ.

(4) Улож. XX. Собр. Зак. 1679 Апр. 12 (759). — 1690 Сент. 7 (1383). — 1694 Март. 14 (1490). — 1700 Февр. 1 (1747). — Декаб. 23 (1820) п. 10.

(5) Улож. Гл. XX. Ср. Коших. VII, 31.

Библиотека "Руниверс"

разбойныя дѣла приказаны (1) Потомъ они упоминаются: въ губной грамотѣ Соль-Галицкой 1540 года (2), въ губной грамотѣ 1541 года, данной селамъ и деревнямъ Троицкаго Сергіева монастыря въ Тверскомъ, Новоторжскомъ и Старицкомъ Уѣздахъ (3); въ губной грамотѣ того же года, данной селамъ и деревнямъ Троицкаго монастыря въ Бѣжецкомъ Уѣздѣ (4); въ губной грамотѣ 1549 года, данной селамъ Кириллова монастыря (5). Въ 1571 году вмѣсто сего являются названія Разбойной Избы и Разбойнаго Приказа, какъ тождественныя (6). Съ того времени Разбойный Приказъ упоминается въ актахъ непрерывно до XVIII столѣтія. Въ 1682 году Ноября 15 повелѣно было называть его Разбойнымъ Сыскнымъ Приказомъ (7), а въ 1683 году Ноября 6—Сыскнымъ Приказомъ (8). Въ 1687 году говорится о Приказѣ Сыскныхъ Дѣлъ (9); въ 1689 году о Разбойномъ Приказѣ (10). Вѣроятнѣйшій поводъ учрежденія этого Приказа заключался въ обстоятельствахъ временныхъ, именно въ умноженіи разбоевъ по Россіи. Въ слѣдствіе сего назначена была для пресѣченія ихъ особая Коммиссія изъ нѣсколькихъ Бояръ. Она должна была существовать дотолѣ, доколѣ не будутъ искоренены разбои. Но какъ, по неустройству тогдашняго управленія въ Россіи, разбои не прекращались, то изъ временной Коммиссіи образовался Приказъ постоянный, кругъ дѣйствія котораго

(1) Акт. Археогр. Эксп. I. 1539 Окт. 23 (18).
(2) Акт. Археогр. Эксп. 1540 Авг. 31 (192).
(3) Акт. Археогр. Эксп. 1541 Окт. 23 (194, № 1).
(4) Акт. Археогр. Эксп. 1541 Нояб. 25 (194, № II).
(5) Акт. Археогр. Эксп. 1549 Сент. 27 (224).
(6) Акт. Арх. Эксп. 1571 Март. 12 (281); 1586 (330).
(7) Виніусъ. Приказъ.
(8) Собр. Зак. 1683 Нояб. 6 (1052).
(9) Собр. Зак. 1687 Декаб. 19 (1271).
(10) Собр. Зак. 1689 Авг. 13 (1345).

Библиотека "Руниверс"

простирался на всѣ части Россіи внѣ Москвы. Вѣдѣнію Разбойнаго Приказа подлежали по Уложенію дѣла о разбоѣ, убійствѣ и воровствѣ, совершенныхъ въ Уѣздѣ Московскомъ, въ городахъ, посадахъ и уѣздахъ, то есть, во всѣхъ вообще мѣстахъ, кромѣ Москвы (1). Посему въ вѣдѣніи Разбойнаго Приказа находились какъ Губные Старосты и другія лица, которыя завѣдывали уголовными дѣлами на мѣстѣ (2), такъ и тюремныя помѣщенія (3), въ которыхъ содержались преступники. Разбойный Приказъ заботился о поимкѣ убійцъ, воровъ и разбойниковъ (4); рѣшалъ окончательно дѣла объ нихъ (5) и наблюдалъ за наказаніемъ ихъ. Въ послѣдствіи времени вѣдѣнію Разбойнаго Приказа стали подлежать и преступленія, совершенныя въ Москвѣ (6). Это было сдѣлано въ 1681 году, что, впрочемъ, опять было отмѣнено въ 1687 году и вѣдомство Разбойнаго Приказа возстановлено въ прежнемъ ограниченномъ видѣ (7).

Названіе Разбойнаго Приказа Сыскнымъ указываетъ на существованіе другаго Приказа, съ нимъ однороднаго. Въ самомъ дѣлѣ, въ 1619 г., для устроенія разоренныхъ въ Польское нашествіе городовъ и для разсмотрѣнія жалобъ лицъ разныхъ сословій на умножившіяся тогда обиды сильныхъ людей, учрежденъ былъ въ Москвѣ особый Приказъ (8). Этотъ-то Приказъ, конечно, называется въ памятникахъ то *Приказомъ что на сильныхъ бьютъ челомъ* и *Приказомъ приказныхъ*

---

(1) Улож. Гл. XXI, ст. 1, 6, 49, 99.

(2) Улож. Гл. XXI, ст. 6.

(3) Собр. Зак. 1662 Окт. 25 (328). — 1663 Іюн. 4 (336). — 1687 Декаб. 19 (1271). — 1689 Авг. 13 (1345).

(4) Собр. Зак. 1687 Октяб. 17 (1265).

(5) Улож. XXI, ст. 49. — Собр. Зак. 1672 Іюля 23 (527).

(6) Собр. Зак. 1681 Октяб. 26 (894).

(7) Собр. Зак. 1687 Авг. 14 (1257).

(8) А. Э. Т. III, 1619 г. (105).

Библиотека "Руниверс"

*дѣлъ* (1), то просто *Приказомъ приказныхъ дѣлъ* (2). Но въ теченіи времени для него установилось преимущественно наименованіе: *Сыскный Приказъ* (3). Кругъ его дѣйствія опредѣлялся такъ, что онъ исполнялъ особенныя порученія Царя по разнымъ дѣламъ и особенно занимался розыскомъ по дѣламъ, какія ему поручались (4). Какъ Тайный Приказъ, учрежденный Царемъ Алексіемъ Михаиловичемъ, имѣлъ подобный же кругъ дѣйствія; то, при неизвѣстности времени прекращенія Сыскнаго Приказа, ведущаго свое начало отъ Михаила Ѳеодоровича, можно полагать, что онъ съ учрежденіемъ Тайнаго Приказа уничтожился самъ собою. По крайней мѣрѣ, въ сочиненіи Кошихина, описывающемъ состояніе Россіи около 1664 года, онъ не упоминается.

### ж) Приказы по управленію иностранными дѣлами.

#### α) *Посольскій Приказъ.*

Имя Посольской Палаты, безъ сомнѣнія, равнозначительное съ названіемъ Посольскаго Приказа, упоминается уже въ 1567 году (5). Названіе прямо Посольскаго Приказа встрѣчается въ актахъ въ 1601 году (6). Кругъ вѣдомства Посольскаго Приказа былъ чрезвычайно различенъ. Главный и первоначальный предметъ вѣдом-

(1) *Берхъ*, царствов. Михаила Ѳеодоровича, 1639 г.

(2) А. Э. Т. II. 1642 г. (317).

(3) А. Э. Т. III. № 251, 279, 311, 336, 337, 339, 343, 347, 348, 349. Т. IV. № 32, стран. 47; № 35, 39.

(4) Ср. всѣ приведенныя въ предыдущихъ четырехъ примѣчаніяхъ указанія и въ путешествіи Олеаріуса статью въ 3-й книгѣ о Приказахъ, именно о Сыскномъ Приказѣ.

(5) Акт. Арх. Экс. I, 1575—1584 г. (289), ящикъ 18.

(6) Акт. Арх. Экс. II, 1601 (20).

Библиотека "Руниверс"

ства его составляли дѣла иностранныя (1). Посему: 1) при посредствѣ его происходили всѣ сношенія съ иностранными Державами; 2) онъ выдавалъ въ Москвѣ грамоты для выѣзда изъ Россіи въ другія Государства какъ Русскимъ, такъ и иностранцамъ; 3) онъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи иностранцевъ, проживавшихъ въ Россіи, особенно по дѣламъ торговли, давалъ судъ на нихъ и принималъ на нихъ жалобы отъ Русскихъ (2); 4) въ немъ были завѣдываемы всѣ дѣла почтовыя, какъ потому, что почта въ это время была содержима иностранцами, такъ и потому, что она была учреждена только по трактамъ, ведшимъ въ иностранныя Державы, и преимущественно для сношенія съ ними; 5) въ вѣдѣніи его находились всѣ дѣла по сношеніямъ съ Донскими Козаками. Къ симъ первоначальнымъ и главнымъ предметамъ вѣдомства Посольскаго Приказа присоединились другіе: 1) весьма вѣроятно, что Посольскій Приказъ имѣлъ главное распоряженіе по всѣмъ церемоніямъ, какія могли случаться при Дворѣ, какъ-то: по Коронованію и объявленію разныхъ особенныхъ случаевъ, касающихся Двора (3). 2) Въ вѣдѣніи Посольскаго Приказа поставлены были, отчасти въ царствованіе Алексія Михаиловича, а отчасти въ царствованіе Ѳеодора Алексіевича, Приказы: а) Велико-Россійскій, б) Малороссійскій, в) Литовскій, г) Смоленскій, д) Новогородскій, е) Устюжскій, ж) Володимірскій, з) Галицкій, и) Полоняничный. Всѣ эти Приказы, за исключеніемъ Полоняничнаго, завѣдывали въ городахъ таможнями, кружечными дворами и судными исковыми дѣлами ино-

(1) О предметахъ вѣдомства Посольскаго Приказа см. вообще Виніоѳ и Коших. VII, 2.

(2) Ср. Собр. Зак. 1676 Сент. 12 (662).— 1679 (792).— 1680 Март. 12 (805). — 1689 Октяб. 24 (1356). — 1691 Март. 31 (1398). — 1705 Авг. 30 (2069). — 1708 Сент. 14 (2206).

(3) Собр. Гос. Гр. и Дог. Рум. III, 1613 г. (16), стран. 87; 1642 г. (113), стран. 378.

Библиотека "Руниверс"

земцевъ, доходы отъ которыхъ поступали на удовлетвореніе потребностей Посольскаго Приказа, между тѣмъ какъ Воеводы въ городахъ свхъ Приказовъ были назначаемы изъ Разряда. 3) Въ Посольскомъ Приказѣ вѣдомы были какъ по всѣмъ сборамъ, такъ и по отпуску Воеводъ Великая Пермь и города: Чередынь и Соль Камская. 4) Въ вѣдѣніи Посольскаго Приказа находились нѣкоторые Россійскіе монастыри, какъ-то: Саввинъ, Симоновъ, Воскресенскій, Новоіерусалимскій, Иверскій, что на Валдаяхъ, Кіевопечерскій и другіе. 5) Въ Посольскомъ Приказѣ повелѣно было вѣдать судомъ и расправою всѣхъ его переводчиковъ и подьячихъ (1). 6) Въ Приказѣ Посольскомъ повелѣно было вѣдать судомъ и расправою именитыхъ людей Строгоновыхъ со всѣми ихъ вотчинами и соляными варницами.

### *β) Приказъ Полоняничный.*

По Виблioѳикѣ въ вѣдѣніи его находились всѣ военно-плѣнные, равно какъ и денежный сборъ на искупленіе ихъ. Въ записныхъ книгахъ онъ значится съ 1663 по 1670 годъ, въ которомъ онъ подчиненъ былъ Посольскому Приказу, что продолжалось до 1678 года. Въ 1678 году Іюля 28 повелѣно было всѣ дѣла полоняничныя отдать изъ Посольскаго Приказа въ Земскій (2).

### *γ) Панскій Приказъ.*

Въ одномъ актѣ 1620 г. упоминается Панскій Приказъ (3). Дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ Приказѣ совсѣмъ не имѣется. Названіе его показываетъ, что происхожденіе его скрывается въ отношеніяхъ Россіи къ Литвѣ и Польшѣ, развившихся изъ событій, которыя предшествовали вступленію на престолъ Михаила Ѳеодоровича.

(1) Ср. Собр. Зак. 1685 Март. 10 (1112).

(2) Виблioѳ. Приказ.

(3) А. Э. Т. III. 1620 г. (113).

Библиотека "Руниверс"

## *ББ. Приказы особенные.*

### аа) Приказы особенные, завѣдывавшіе разными дѣлами управленія въ извѣстныхъ частяхъ Россіи.

#### *α) Земскіе Дворы или Приказы.*

Въ Москвѣ было два Земскихъ Двора: Старый и Новый. Вѣдомство ихъ простиралось на Москву и нѣкоторые другіе небольшіе города (1). Объ одномъ Земскомъ Дворѣ упоминается въ разрядахъ 1579 года (2). Оба Земскіе Двора упоминаются въ разрядныхъ книгахъ 1597 года. Въ записныхъ книгахъ съ 1628 по 1657 г. они писались Земскими Дворами, а съ сего времени Земскими Приказами (3). Предметъ Земскихъ Приказовъ составляли дѣла благочинія. Въ слѣдствіе сего въ Москвѣ особенно вѣдѣнію ихъ подлежали дѣла: 1) по продажѣ и измѣренію дворовыхъ мѣстъ и слободъ; 2) по мощенію и чисткѣ улицъ и сбору мостовщины; 3) по предупрежденію и пресѣченію пожаровъ; 4) по предупрежденію и пресѣченію преступленій и суду объ нихъ (4). Въ 1681 году послѣдняго рода дѣла, составлявшія, по другимъ мѣстамъ Россіи, предметъ вѣдомства Разбойнаго Приказа, отошли къ сему послѣднему (5). Но въ 1687 г. вѣдомство Земскихъ Приказовъ было возстановлено на прежнемъ основаніи (6).

---

(1) Коших. VII, 30.

(2) Вивліоѳ. 2 издан. Т. XIV.

(3) Успен. стран. 308. — Вивліоѳ. Приказ.

(4) А. И. Т. II, 1610—1613 г. (155). С. З. 1649 Генв. 29 (1) Гл. XIX, ст. 40; Гл. XXI, ст. 2. — 1676 Окт. 22 (675). — 1681 Октяб. 26 (894. — 1687 Авг. 14 (1257).

(5) 1681 Окт. 26 (894).

(6) 1687 Авг. 14 (1257).

Библиотека "Руниверс"

книгахъ онъ значится съ 1628 г. (1). Онъ завѣдывалъ по всему Московскому Государству: 1) каменными работами, 2) каменщиками, 3) известковыми и кирпичными дворами и заводами въ Москвѣ, 4) податями и доходами съ тѣхъ городовъ, гдѣ находился бѣлый камень и дѣлали известь (2).

### *β) Приказъ строенія богадѣленъ.*

По Виніусовскѣ онъ значится въ записныхъ книгахъ съ 1670 по 1680 годъ (3), Предметъ его открывается изъ самаго его названія.

### *γ) Приказъ книгопечатнаго дѣла и Приказъ верхней типографіи.*

Начало перваго изъ сихъ Приказовъ должно относить къ царствованію Іоанна IV, когда въ 1553 г. была учреждена въ Москвѣ типографія (или печатный дворъ); начало втораго — къ царствованію Ѳеодора Алексіевича, когда около 1680 г. Іеромонахъ Симеонъ Полоцкій, учитель его, завелъ при Царскомъ Дворѣ особую типографію, называвшуюся верхнею, которая впрочемъ, кажется, существовала недолго (4). Приказъ книгопечатнаго дѣла завѣдывалъ первою изъ этихъ типографій, Приказъ верхней типографіи — второю. Въ этихъ типографіяхъ были печатаемы между прочимъ и жалованныя грамоты на вотчины (5).

---

(1) Виніусов. Приказ.

(2) Котих. VII, 27.

(3) Виніусов. Приказ.

(4) Опытъ Россійск. Библіогр. Сопикова, 8. Т. I. С. Петерб. 1813, предувѣдомл. стран. LV — LX, LXVIII — LXX, LXXVIII — LXXXII.

(5) С. З. 1668 Генв. 18 (422).— 1681 Окт. 27 (895).— 1682 Іюн. 2 (925). — 1686 Окт. 5 (1213). — Въ приведенныхъ здѣсь Ука-



Библиотека "Руниверс"

### *δ) Ямской Приказъ.*

Ямской Приказъ, по свидѣтельству разрядныхъ книгъ, существовалъ уже въ 1516 г. (1). Ямской Приказъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи ямщиковъ и отправленіе ими своей повинности (2).

### ε) Приказы по управленію дѣлами благочинія.

### *α) Житный Приказъ.*

По Виніусовкѣ въ вѣдѣніи сего Приказа были учреждены при Іоаннѣ III житные дворы, на которыхъ по всѣмъ городамъ былъ заготовляемъ хлѣбъ въ запасъ на случай неурожая. Какъ въ позднѣйшія времена онъ соединенъ былъ съ Стрѣлецкимъ Приказомъ и наконецъ былъ замѣненъ Провіантскою Канцеляріею (3), то это показываетъ, что главнымъ назначеніемъ его со временемъ сдѣлалось заготовленіе хлѣба для войска, и при томъ сначала именно стрѣлецкаго.

### *β) Аптекарскій Приказъ.*

Берхъ относитъ учрежденіе его къ 1620 году (4). Достовѣрно, онъ существовалъ уже въ 1632 или 1633 году (5). Въ записныхъ книгахъ онъ значится съ 1658

---

вахъ 1668 и 1686 г. именуется Приказъ книгопечатнаго дѣла, въ Указахъ 1681 и 1682 г. — Приказъ верхней типографіи.

(1) Успен. стр. 300. По Караме. IX, 444, пр. 516, Ямская Изба упоминается при Іоаннѣ IV, въ 1578 г.

(2) Коших. VII, 26.

(3) См. Др. Росс. Вивл. приказ. По Карамзину Житный Приказъ упоминается при Іоаннѣ IV. Кар. IX, 444.

(4) Царствов. Михаила Ѳеодоровича, Т. I. С. Петерб. 1832, 8, стран. 120.

(5) Собр. Госуд. грам. и дог. III. 1638 г. (109).

Библиотека "Руниверс"

*β) Нижегородская Четверть, Новогородская Четверть, Новогородскій Приказъ.*

Въ царствованіе Іоанна IV существовалъ Новгородскій Приказъ Новагорода-Нижняго (1). Въ памятникахъ послѣдующаго времени до 1618 г. встрѣчаются вмѣсто того названія то Новогородской Четверти (2), то Нижегородской (3), какъ равнозначительныя. Послѣднее съ 1618 года выходитъ совершенно изъ употребленія и замѣняется первымъ (4). Съ 1657 года Новогородская Четверть находилась подъ управленіемъ Посольскаго Приказа. Въ 1670 году она была переименована въ Новогородскій Приказъ. Она съ самаго уже начала завѣдывала не однимъ только Нижнимъ, но и Великимъ Новымъ-городомъ, со всѣми городами и областями, нѣкогда сему послѣднему принадлежавшими, и въ томъ числѣ особенно Пермью. Пермь, съ ея городами Чердынью и Соликамскомъ, поступила въ послѣдствіи въ непосредственное вѣдѣніе Посольскаго Приказа. Такимъ образомъ съ 1657 года Новогородская Четверть имѣла въ своемъ вѣдѣніи только города: Арзамасъ, Вологду, Двину, Кольскій Острогъ, Красной, Ладогу, Нижній-Новгородъ, Новгородъ Великій, Олонецъ, Псковъ, Пустозерскъ и Тесовскій Острогъ. Въ

(1) А. Э. Т. I. 1575—1584 (289), ящикъ 108.— Этотъ Приказъ, безъ сомнѣнія, называется въ Акт. Археогр. Экси. Т. I, 1588 (338), 1591 г. (352, 353) Четью Дьяка Щелкалова.

(2) Акт. Арх. Экси. Т. II, 1609 (101). Собр. Госуд. грам. и дог. Т. II, 1606 (151).

(3) Акт. Арх. Экси. Т. II, 1601 г. (18), 1602 г. (22); Т. III, 1613 (13), 1614 (42 и 48), 1615 (72 и 73,, 1616 (78), 1617 (91), 1618 (100).

(4) Акт. Арх. Экси. Т. III, 1620 (110), 1621 (118), 1623 (131, 142, 143, 148), 1624 (158), 1630 (188), 1631 (193, 194, 196), 1632 (204), 1633 (219, 241), 1634 (252), 1635 (255, 256), 1639 (292), 1642 (312), 1643 (320).

Библиотека "Руниверс"

1670 году, съ переименованіемъ ея Новогородскимъ Приказомъ, повелѣно было здѣсь вѣдать города: Арзамасъ, Вологду, Вятку, Двину, Кайгородъ, Каргополь, Мезень, Новгородъ Великій, съ пригородами, Нижній Новгородъ, Олонецъ, Псковъ, съ пригородами, Старую Русу и Яренскъ (1).

### *γ) Устюжская Четверть.*

Въ концѣ XVI вѣка упоминается Четверть Дьяка Петелина (2), и нѣсколько позже Четверть Дьяка Вахромѣева (3). Въ послѣдствіи времени вмѣсто этой Четверти является Устюжская Четверть. Имя сіе по актамъ въ первый разъ встрѣчается въ 1611 году (4). По Вивліоѳикѣ въ записныхъ книгахъ она значится съ 1627 по 1680 годъ; въ этомъ году она была переименована Устюжскимъ Четвертнымъ Приказомъ и подчинена Посольскому Приказу. Въ вѣдѣніи Устюжской Четверти состояли города: Бѣжецкой Верхъ, Веневъ городъ, Вязьма, Гремячій, Звенигородъ, Клинъ, Клязьма, Можайскъ, Погорѣлое городище, Пошехонье, Ржева Володимерова, Руза, Соль Вычегодская, Старица, Тотьма, Устюгъ Великій, Устюжна Желѣзнопольская, Чаронда (5).

### *δ) Костромская Четверть.*

По Вивліоѳикѣ она упоминается въ записныхъ книгахъ съ 1627 по 1680 годъ. Въ 1671 году Марта 10 повелѣно было вѣдать сію Четверть въ Приказѣ Боль-

(1) Вивліоѳ. Приказ.
(2) Акт. Археогр. Эксп. Т. I, 1589 (343).
(3) Акт. Археогр. Эксп. Т. I, 1596 (367).
(4) Собр. Госуд. грам. и дог. Т. II, 1611 (219).
(5) Вивліоѳ. Ср. Акт. Археогр. Эксп. Т. III, 1622 (126), 1623 (130 и 140).

Библиотека "Руниверс"

шаго Дворца. Въ 1680 году она была переименована Костромскимъ Четвертнымъ Приказомъ и въ ней повелѣно было вѣдать города, изъ которыхъ въ послѣдствіи времени составились Костромская и Ярославская провинціи (1).

### ε) *Галицкая Четверть.*

Она упоминается въ первый разъ въ 1606 году (2). По Вивліоѳикѣ она значится въ записныхъ книгахъ съ 1627 по 1680 годъ; а въ этомъ году она была переименована Галицкимъ Четвертнымъ Приказомъ и была подчинена Посольскому Приказу. Въ вѣдѣніи Галицкой Четверти состояли города: Бѣлевъ, Галичь, Карачевъ, Кашинъ, Кологривовъ, Коломна, Кашира, Мценскъ, Мещовскъ, Новосиль, Парфеньевъ, Ростовъ, Соль Галицкая, Судай, Суздаль, Унжа, Чухлома, Шуя, Юрьевъ-Польской (3).

### ζ) *Владимірская Четверть.*

По Вивліоѳикѣ она существовала уже въ 1629 году, но упоминается въ записныхъ книгахъ съ 1642 года. Въ 1680 году Мая 22 Царь Ѳеодоръ Алексіевичь повелѣлъ Приказы: Новогородской и Большой Приходъ, Володимірскую и Галицкую Четверти по отношенію къ суду, всякимъ расправамъ и воеводскимъ отпускамъ вѣдать Боярину Милославскому съ товарищами и соединить всѣ эти Приказы въ одно мѣсто. Въ 1681 году Ноября 7 повелѣно было Володимірскую и Галицкую Четверти и

(1) Вивліоѳ. Ср. Акт. Археогр. Экси. Т. III, 1640 (293).

(2) Акт. Археогр. Экси. Т. II, 1606 (39). Ср. тамъ же 1606 (52).

(3) Вивліоѳ. Ср. Акт. Археогр. Экси. Т. III, 1614 (43, 49, 1618 (97, 100, 101).

Библиотека "Руниверс"

Новогородскій Приказъ вѣдать въ Посольскомъ Приказѣ. Въ вѣдѣніи Володимірской Четверти находились города: Болховъ, Боровскъ, Верея, Володиміръ, Волоколамскъ, Воротынскъ, Заволочь, Зарайскъ, Калуга, Крапивна, Лихвинъ, Лухъ, Михайловъ, Орелъ, Переславль Рязанской, Путивль, Ряжскъ, Ржева Пустая, Сапожокъ, Тарусв, Тверь, Торжокъ, Тула и другіе (1).

### η) *Смоленскій Приказъ, или Приказъ Княжества Смоленскаго.*

Имя Разряда Смоленскаго упоминается въ 1564 году (2). Приказъ Смоленскій, по свидѣтельству Виніусовки, значится въ дѣлахъ Посольскаго Приказа, подъ управленіемъ котораго онъ находился по Указу Царя Ѳеодора Алексіевича 15 Февраля 1680, съ 1657 года. Начало его, безъ сомнѣнія, современно завоеванію Смоленска Царемъ Алексіемъ Михаиловичемъ. Въ вѣдѣніи Смоленскаго Приказа состояли города: Бѣлая (Бѣльскъ), Велижъ, Дорогобужъ, Красной, Рославль, Себежъ, Смоленскъ (3).

### ϑ) *Литовскій Приказъ.*

Онъ учрежденъ былъ въ 1656 г. по завоеваніи Литовскихъ городовъ Вильны, Полоцка, Могилева и другихъ, для завѣдыванія дѣлами сихъ городовъ. Но въ 1666 году Декабря 10 нѣкоторыя дѣла изъ него повелѣно было отослать въ Разрядъ. По уступленіи, въ силу Андрусовскаго договора, новозавоеванныхъ городовъ опять Польшѣ, самый Приказъ сдѣлался не нужнымъ и

(1) Виніусов. Приказ.

(2) Акт. Археогр. Экси. Т. I, 1575—1584 (289), ящикъ 181.

(3) Виніусов. Приказ.

Библиотека "Руниверс"

былъ уничтоженъ въ 1667 году. Впрочемъ, по записнымъ книгамъ дѣла его значатся по 1669 годъ. По Указу 1670 года Мая 21, когда Царь Алексій Михайловичь повелѣлъ города Княжества Литовскаго, какъ то: Смоленскъ и другіе вѣдать въ Новогородскомъ Приказѣ, многія дѣла, бывшія въ Литовскомъ Приказѣ, отосланы въ Приказъ Новогородскій (1).

*ѕ) Приказъ Лифляндскихъ Дѣлъ.*

По Вивліоѳикѣ онъ значится въ записныхъ книгахъ съ 1660 по 1666 годъ (2). По всей вѣроятности, этотъ Приказъ учрежденъ былъ для управленія городами, завоеванными отъ Лифляндіи, по случаю войны Царя Алексія Михайловича съ Швеціею. По заключеніи мира съ Швеціею, — въ слѣдствіе котораго сей послѣдней были возвращены завоеванные у ней города, — существованіе Приказа Лифляндскихъ Дѣлъ должно было само собою прекратиться.

*и) Малороссійскій Приказъ.*

Согласно съ Вивліоѳикою можно думать, что онъ получилъ свое начало въ то время, когда при Гетманѣ Богданѣ Хмельницкомъ Малороссійскій народъ вступилъ въ подданство Россіи. Впрочемъ, по дѣламъ бывшаго Посольскаго Приказа, которому онъ былъ подчиненъ, онъ значится съ 1649 года, по записнымъ же разрядными книгамъ съ 1663 г. Въ немъ вѣдомы были города: Кіевъ, Черниговъ, Нѣжинъ, Переяславль и Новобогородицкой, что на рѣкѣ Самарѣ, также дѣла по пріѣзду изъ Малороссіи духовныхъ и свѣтскихъ особъ, по отправленію туда разнаго званія людей, и переписка

(1) Вивліоѳ. Приказ.

(2) Вивліоѳ. Приказ.



Библиотека "Руниверс"

съ Гетманами по пограничнымъ Польскимъ, Турецкимъ и Татарскимъ дѣламъ (1).

### λ) *Великороссійскій Приказъ.*

Въ немъ по Вивліоѳикѣ съ 1688 года вѣдомы были дѣла полковъ Слободскихъ: Ахтырскаго, Сумскаго, Харьковскаго и Изюмскаго (2).

### μ) *Казанскій Дворецъ или Приказъ Казанскаго Дворца, или Казанскій и Мещерскій Дворецъ.*

Имя Казанской Избы упоминается въ послѣднихъ годахъ царствованія Іоанна IV (3). По Вивліоѳикѣ Казанскій Приказъ упоминается въ записныхъ книгахъ съ 1599 года. Въ началѣ XVII столѣтія употреблялись безразлично какъ названіе: *Казанскій Дворецъ*, такъ и названіе: *Казанскій и Мещерскій Дворецъ* (4). Во время царствованія Бориса Ѳеодоровича Годунова въ Казанскомъ Приказѣ сосредоточивалось управленіе Царствъ Казанскаго, Астраханскаго и Сибирскаго, вообще всѣхъ Понизовыхъ городовъ. Сихъ мѣстъ Воеводы, Дьяки, Приказные, Головы Татарскія, Стрѣлецкія, Казачьи, Сотники, Дворяне, Дѣти Боярскіе, Князья, Мурзы, Татары служилые, Новокрещенцы, Тарханцы, Чуваши, Черемисы, Мордва и Башкирцы состояли въ вѣдѣніи Приказа Казанскаго Дворца (5). По учрежденіи Сибирскаго Приказа, всѣ дѣла по Сибирскимъ городамъ были

(1) Вивліоѳ. Приказ.

(2) Вивліоѳ. Приказ.

(3) Акт. Археогр. Экси. Т. I, 1575—1584 (289), ящикъ 153.

(4) А. И. Т. II. № 20, 38, 39, 40, 42, 45, 46, 52, 76, 82, 94, 212, 250, 251, 310, 344, 345.

(5) Вивліоѳ. Ср. Собр. Зак. 1672 Іюля 12 (526).

Библиотека "Руниверс"

переданы въ вѣдѣніе сего послѣдняго. Въ послѣдствіи времени даже и города Царства Астраханскаго были изъяты изъ вѣдомства Приказа Казанскаго Дворца и поручены Посольскому Приказу.

### *v) Сибирскій Приказъ.*

Правленіе Сибири сначала было поручено Посольскому Приказу. Потомъ съ 1596 по 1599 годъ оно находилось въ рукахъ особаго Дьяка Варѳоломея Иванова, по имени котораго называлась и самая Четверть, управлявшая Сибирью. Въ 1599 г. оно предоставлено было Казанскому Дворцу. Съ 1637 г. значится въ записныхъ книгахъ Сибирскій Приказъ, какъ такое мѣсто, которое завѣдывало всѣми дѣлами Сибири. Въ этотъ же Приказъ поступали мѣха, которыми сбиралась дань съ Сибирскихъ инородцевъ. Изъ него выдаваемы были грамоты для проѣзда въ Сибирь изъ Европейской Россіи. Наконецъ въ 1682 году Сентября 4, повелѣно было вѣдать въ немъ дѣла о посылкахъ и пріѣздахъ въ Китай и изъ Китая, пріемъ Пословъ и Посланцевъ отъ Мунгальскихъ и Калмыцкихъ владѣльцевъ и Тайшей, отпускъ и пріѣздъ Николая Спафарія и статейный списокъ съ описною книгою о Китайскомъ Государствѣ (*).

При Сибирскомъ Приказѣ состояла Соболиная казна, въ которой хранилась мягкая рухлядь, доставлявшаяся особенно изъ Сибири. Управленіе сей казны состояло изъ головы и цѣловальниковъ. Первый былъ выбираемъ изъ гостей, послѣдній изъ людей гостиной и суконной сотни. Предметъ головы и цѣловальниковъ былъ не только наблюденіе за сохранностію принятой ими для храненія рухляди, но также оцѣнка ея и продажа по цѣнѣ, утвержденной Сибирскимъ Приказомъ.

---

(*) Вивліоѳ. Приказ.



Библиотека "Руниверс"

### 66) Особенные Приказы по управленію дѣлами суда.

Въ историческихъ памятникахъ упоминаются четыре судные Приказа: Московскій, Владимірскій, Дмитровскій, Рязанскій. Имена: Судный Приказъ, Судная Изба, Судъ встрѣчаются уже въ царствованіе Іоанна IV. Въ частности же означенные Приказы упоминаются въ Разрядныхъ книгахъ: Московскій въ 1598 г., Володимірскій въ 1593, Дмитровскій въ 1595, Рязанскій въ 1591 (1). Кругъ вѣдомства и время прекращенія двухъ послѣднихъ неизвѣстны. Въ первой четверти XVII столѣтія они существовали (2); но потомъ совершенно исчезаютъ (3). Напротивъ о судныхъ Приказахъ Московскомъ и Володимірскомъ можно составить довольно опредѣленное понятіе. Они въ отдѣльномъ ихъ видѣ существовали до 1685 г. По указу этого года они и Челобитный Приказъ, послѣ того, какъ еще въ 1681 г. дѣла Холопьяго Приказа отошли къ Володимірскому Судному Приказу, должны были составить одинъ Приказъ. Впрочемъ, и въ послѣдствіи времени Судные Приказы Московскій и Володимірскій и Холопій Приказъ представляются существующими отдѣльно. Предметъ вѣдомства Московскаго Суднаго Приказа первоначально составляли одни исковыя дѣла, поступавшія въ него отъ жителей Москвы, ея Уѣзда и, можетъ быть, нѣкоторыхъ другихъ городовъ и Уѣздовъ (4). Изъ числа сихъ дѣлъ исключались всѣ дѣла о смертоубійствѣ, разбоѣ и воров-

(1) Успен. стран. 307 и 308.

(2) А. И. Т. II, 1610—1613 г. (355).

(3) Ни въ узаконеніяхъ Алексія Михайловича и позднѣйшихъ, ни у Кошихина объ нихъ ничего не говорится.

(4) Улож. XVII, п. 32, 33. XX, п. 4. XXI, п. 49. Собр. Зак. 1684 Авг. 5 (1085). Ср. Коших. VII, 32.

Библиотека "Руниверс"

ствѣ съ поличнымъ (7). Напротивъ къ числу дѣлъ Московскаго Суднаго Приказа именно принадлежали: 1) иски, возникавшіе изъ различныхъ договоровъ (2); 2) иски, возникавшіе въ слѣдствіе ущерба, нанесеннаго имуществу (3); 3) иски о завладѣніи какъ движимыми, такъ и недвижимыми имуществами (4); 4) иски о личныхъ обидахъ (5). По соединеніи Приказовъ Челобитнаго, Холопьяго, Володимірскаго Суднаго и Московскаго Суднаго въ одинъ Приказъ, естественно, соединенный съ прочими Московскій Судный Приказъ началъ завѣдывать предметами всѣхъ вошедшихъ въ составъ его Приказовъ. Безъ сомнѣнія, въ Володимірскій Судный Приказъ поступали отъ жителей Владиміра, его Уѣзда и другихъ городовъ и уѣздовъ исковыя дѣла на томъ же основаніи, на какомъ таковыя же дѣла поступали въ Московскій Судный Приказъ изъ Москвы, городовъ и уѣздовъ, къ этому послѣднему Приказу приписанныхъ (6).

### Общія замѣчанія.

Бросая общій взглядъ на особенные Приказы, мы встрѣчаемся съ величайшею трудностію при опредѣленіи отношенія ихъ къ общимъ Приказамъ. Здѣсь спрашивается: 1) по какимъ дѣламъ вѣдомство общихъ Приказовъ простиралось и на тѣ части Россіи, которыя подчинены были особеннымъ Приказамъ? По какимъ дѣламъ сіи послѣдніе, напротивъ, имѣли власть исключи-

(1) Улож. XXI, п. 49.

(2) Улож. XVII, п. 32 и 33. Собр. Зак. 1684 Авг. 5 (1085). — 1706 Апрѣля 11 (2101).

(3) Улож. XX, п. 4. XXI, п. 49. Собр. Зак. 1682 Авг. 11 (951).

(4) Улож. XX, п. 4. Собр. Зак. 1682 Авг. 11 (951).

(5) Улож. XXI, п. 49. Собр. Зак. 1682 Авг. 11 (951).

(6) Ср. Коших. VII, 32.

Библиотека "Руниверс"

тельную? При рѣшеніи этого вопроса надобно обращать вниманіе: на различныя времена, на обычай учреждать при общихъ Приказахъ, или даже отдѣльно отъ нихъ имѣть особенныя управленія для завѣдыванія Областями въ извѣстномъ отношеніи, наконецъ на особенное свойство управляемыхъ Областей. Можно полагать, что особенные Приказы сначала, когда они только лишь были учреждены, завѣдывали всѣми или почти всѣми предметами управленія по извѣстной Области. Со временемъ, когда союзъ различныхъ частей Государства сталъ все болѣе скрѣпляться, когда почувствована была потребность упростить управленіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ усмотрѣна необходимость предметы однородные соединить въ одномъ управленіи, отъ Приказовъ особенныхъ все болѣе и болѣе были отдѣляемы извѣстные предметы и предоставляемы вѣдомству общихъ Приказовъ. Обычай учреждать при общихъ Приказахъ или даже имѣть отдѣльныя отъ нихъ особенныя управленія для завѣдыванія Областями въ извѣстномъ отношеніи, былъ причиною того, что особенные Приказы уже не могли завѣдывать тѣмъ родомъ дѣлъ Области, для котораго имѣлось при общемъ Приказѣ или отдѣльно отъ него особенное управленіе для этого рода дѣлъ области. Такъ, при Московскомъ Большомъ Разрядѣ существовали Разряды Новогородскій, Рязанскій и проч. Отдѣльно отъ Приказа Большаго Дворца, а потомъ въ составѣ его, существовали Дворцы для Княжествъ, присоединенныхъ къ Москвѣ. Наконецъ особенное свойство Областей требовало особеннаго порядка въ управленіи ихъ. Чѣмъ отличнѣе была Область отъ первоначальныхъ владѣній Московскаго Великокняжескаго дома, чѣмъ далѣе она лежала отъ Москвы, и слѣдовательно чѣмъ менѣе по самой этой отдаленности могла подлежать наблюденію различныхъ Приказовъ: тѣмъ болѣе управленіе ея должно было исходить изъ одного Приказа. Такимъ образомъ мы видимъ, что осо-

Библиотека "Руниверс"

бенно Царства Казанское, Астраханское и Сибирское имѣли средоточіе своего управленія въ одномъ Московскомъ Приказѣ и почти отъ него только по всѣмъ дѣламъ получали приказанія. 2) Спрашивается: какимъ образомъ въ случаѣ нужды общіе Приказы дѣйствовали въ Областяхъ, подчиненныхъ особеннымъ Приказамъ? Чтобъ приказаніе, какое могло быть дано изъ общаго Приказа Начальству Области, подчиненной особенному Приказу, могло имѣть обязательную силу для этого Начальства, требовалось, чтобъ по отношенію общаго Приказа была отъ особеннаго Приказа послана Начальству Области, отъ него зависящему, послушная грамота. По крайней мѣрѣ для Областей, зависѣвшихъ отъ Сибирскаго Приказа, предписанія другихъ Приказовъ не имѣли обязательной силы безъ послушныхъ отъ него грамотъ.

## В. МѢСТНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

### Раздѣленіе Россіи въ порядкѣ мѣстнаго управленія.

Основаніемъ раздѣленія Россіи по отношенію къ Мѣстному Управленію служилъ тотъ самый порядокъ, въ какомъ различныя части, изъ которыхъ она образовалась, вошли въ составъ ея владѣній. Каждая часть, которая, до присоединенія ея къ Московскому Государству, пользовалась управленіемъ какъ одно цѣлое, и послѣ своего соединенія съ нимъ продолжала управляться какъ одно цѣлое. Въ семъ случаѣ Москва съ ея Уѣздомъ и всѣ прочія первоначальныя владѣнія Великихъ Князей Московскихъ, какъ одно цѣлое, образовали также отдѣльныя части управленія. Въ теченіи времени, конечно, для удобства Управленія, были дѣлаемы измѣненія въ данномъ самою Исторіею раз-

Библиотека "Руниверс"

дѣленія Россіи; но общее правило всегда сохранялось въ своей силѣ. Іоаннъ III, какъ мы замѣтили прежде, раздѣлилъ Россію въ порядкѣ Мѣстнаго Управленія на три части; Іоаннъ IV присоединилъ къ нимъ четвертую; со временемъ, особенно въ слѣдствіе распространенія владѣній Россійскихъ, явились новыя части, не безъ измѣненій въ прежнихъ. Но при раздѣленіи Россіи, въ порядкѣ Мѣстнаго Управленія на части, между различными владѣніями ея было существенное различіе: одни владѣнія имѣли свое общее или центральное Управленіе исключительно въ Москвѣ, въ ея Приказахъ, другія сверхъ того имѣли еще на мѣстѣ общее или центральное Управленіе. Во владѣніяхъ перваго рода города, образовавшіе одно цѣлое, не находились ни въ какой зависимости другъ отъ друга, управлялись каждый отдѣльно своимъ Начальникомъ, были всѣ непосредственно подчинены Московскимъ Приказомъ. Во владѣніяхъ втораго рода города, составлявшіе вмѣстѣ съ ихъ уѣздами одну цѣльную часть, зависѣли отъ Начальника главнаго города и вообще посредствомъ этого только Начальника относились къ Московскимъ Приказамъ. По отношенію къ главному своему городу, такіе города назывались его пригородами (1) и образовали, какъ говорилось тогда, одинъ Разрядъ, который носилъ названіе отъ главнаго между ними города. Такъ напр. упоминаются города Тобольскаго Разряда (2). Ко владѣніямъ, имѣвшимъ свое центральное Управленіе на мѣстѣ, принадлежали: Великій Новгородъ, Царства: Казанское, Астраханское, Сибирское, Государство Псковское, Княжество Смоленское.

Дальнѣйшее раздѣленіе каждой части, составлявшей въ порядкѣ управленія одно цѣлое, было различно для Москвы и другихъ частей Россіи. Москва съ своимъ

(1) Коших. VIII, 1.

(2) А. И. Т. IV, 1666 г. № 187.

Библиотека "Руниверс"

Уѣздомъ сама по себѣ образовала цѣлое. Уѣздъ ея дѣлился на станы; станы, по отношенію къ крестьянамъ казеннымъ, — сначала на волости, которыя составлялись изъ отдѣльныхъ селъ и деревень, а потомъ — прямо на села и деревни. Для прочей Россіи обыкновенное раздѣленіе большихъ частей ея было раздѣленіе на города и Уѣзды. Каждый городъ съ его Уѣздомъ въ порядкѣ управленія составлялъ особое, меньшее цѣлое. Уѣзды дѣлились также, какъ и Уѣздъ Московскій; но въ нѣкоторыхъ частяхъ принимались еще другія раздѣленія. Такъ земля Великаго Новагорода были раздѣлены на пятины, пятины составлялись изъ городовъ съ ихъ Уѣздами, Уѣзды дѣлились на волости, волости на погосты. Въ XV вѣкѣ Псковитяне также распредѣлили всѣ свои пригороды съ ихъ Уѣздами для управленія по 5 концамъ. Въ исходѣ XVI вѣка упоминается раздѣленіе области Псковской на двѣ половины, изъ коихъ каждая заключала въ себѣ нѣсколько пригородовъ съ ихъ Уѣздами. Уѣзды Псковскіе дѣлились на засады, составлявшіяся изъ нѣсколькихъ губъ или волостныхъ Округовъ, иногда же, особливо небольшіе, прямо на губы.

## Степени управленія.

Хотя при дѣланіи различныхъ правительственныхъ распоряженій, особенно же при составленіи описаній областныхъ земель и при исчисленіи различныхъ классовъ жителей, всѣ указанныя нами раздѣленія постоянно имѣли свое значеніе; однакожь не многія изъ нихъ служили, или по крайней мѣрѣ оставались въ послѣдствіи времени, если и были сначала, основаніемъ для образованія степеней и властей управленія.

Управленіе Москвы и Уѣзда ея имѣло двѣ степени: 1) Управленіе высшее для Москвы и ея Уѣзда сово-

Библиотека "Руниверс"

купно; 2) Управленіе низшее для отдѣльныхъ частей какъ ея самой, такъ и ея Уѣзда.

Въ прочей Россіи, тамъ, гдѣ не было на мѣстѣ центральнаго Управленія, мѣстное Управленіе имѣло двѣ степени: высшее— для каждаго города съ его Уѣздомъ, и низшее— для городскихъ и сельскихъ общинъ. Тамъ, гдѣ для извѣстной цѣльной части существовало на мѣстѣ центральное Управленіе, было три степени мѣстнаго Управленія: 1) высшее — для всей этой части; 2) среднее — для каждаго пригорода совокупно съ его Уѣздомъ, входившаго въ его составъ, и 3) низшее— для городскихъ и сельскихъ общинъ порознь.

Независимо отъ этихъ степеней Управленія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существовали особыя по нѣкоторымъ дѣламъ Управленія.

### 1. *Образованіе Управленія Москвы и ея Уѣзда.*

Первоначально въ Москвѣ были, также какъ и въ другихъ городахъ, Намѣстники; въ иное время ихъ было даже нѣсколько, такъ что каждый изъ нихъ завѣдывалъ особеннымъ участкомъ Москвы и, можетъ быть, ближайшей ея окрестности. Волостями Московскаго Уѣзда управляли Волостели. Въ послѣдствіи времени званіе Намѣстниковъ въ Москвѣ со всѣмъ прекратилось, Волостели въ Уѣздѣ ея также уничтожились. Тогда высшее Управленіе для нея и Уѣзда ея составили непосредственно тѣ общіе Приказы, которые завѣдывали дѣлами государственными по цѣлому Государству. Сверхъ того завѣдывали: Земскій Приказъ по Москвѣ— дѣлами полиціи и высшаго Уголовнаго Суда, Разбойный Приказъ по Московскому Уѣзду— важнѣйшими уголовными, наконецъ Московскій Судный Приказъ по Москвѣ и ея Уѣзду — опредѣленнымъ родомъ судныхъ дѣлъ.

Библиотека "Руниверс"

Низшую степень управленія для Москвы составляли: 1) по сбору казенныхъ податей съ Московскихъ торговыхъ и посадскихъ людей — Старосты; 2) по сбору пошлинъ съ предметовъ торговли — Большая Таможня, Помѣрная Изба и Пятенная Палата; 3) по казенной продажѣ напитковъ — Кружечный Дворъ; 4) по дѣламъ полиціи — Объѣзжіе Головы. Московскіе торговые и посадскіе люди были, особенно для платежа казенныхъ податей, раздѣлены на сотни и слободы. Каждая сотня и слобода сама производила внутреннюю раскладку податей между лицами, къ ней принадлежащими, сообразно промыслу и имуществу каждаго, и сама заботилась о сборѣ наложеннаго на каждаго количества податей. Этою раскладкою и сборомъ ихъ управляли Старосты, которыхъ каждая сотня и слобода избирала для того изъ среды своей (*). Таможня, Помѣрная Изба, Пятенная Палата и Кружечный Дворъ составлялись, каждое мѣсто, изъ Головы и опредѣленнаго числа цѣловальниковъ. Головы избирались изъ гостей, цѣловальники изъ людей гостинной и суконной сотенъ. Въ Таможнѣ собирались всѣ пошлины съ предметовъ торговли, за исключеніемъ тѣхъ, которыя были собираемы въ Помѣрной Избѣ и Пятенной Палатѣ. Въ Помѣрной Избѣ были измѣряемы разнаго рода товары, при каковомъ случаѣ взыскивались съ нихъ и пошлины. Въ Пятенной Палатѣ были пятнаемы проданныя лошади, со взысканіемъ съ нихъ въ то же время и пошлинъ; проданныя и запятненныя лошади были записываемы въ особенную книгу, съ показаніемъ ихъ примѣтъ. На Кружечномъ Дворѣ была производима казенная продажа крѣпкаго пива, меда и вина. По отношенію къ полицейскому управленію Москва была раздѣлена на части. Каждою частію завѣдывалъ особый Чиновникъ, который носилъ названіе Объѣзжаго Головы. На его обязанности

(*) Коших. X. 3, 4.

Библиотека "Руниверс"

лежало предпринимать въ своей части города нужныя мѣры для предупрежденія и пресѣченія пожаровъ, поимки корчемниковъ, воровъ, всякихъ злодѣевъ, для прекращенія всякихъ безпорядковъ. Отъ него зависѣли рѣшеточные приказщики и земскіе ярышки его части. Первые были ближайшими его помощниками; названіе свое они имѣли отъ рѣшетокъ или рогатокъ, которыя Іоаннъ III велѣлъ поставить на всѣхъ Московскихъ улицахъ, чтобы ночью запирать ихъ для безопасности домовъ (1). Вторые составляли родъ низшихъ полицейскихъ служителей. Они одѣты были въ платье опредѣленнаго цвѣта; на груди у нихъ, для означенія ихъ должности, были нашиты буквы: З. Я. (2). Они метлами и лопатами прочищали дорогу во время шествія или ѣзды Государя по городу. Они всякаго, кто зачинялъ ссору или драку или участвовалъ въ ней, могли взять и отвести къ суду, и никто не смѣлъ сопротивляться имъ (3).

Низшая степень управленія въ особенномъ ея видѣ по Московскому Уѣзду существовала только по казенной продажѣ горячихъ напитковъ и по дѣламъ крестьянъ разныхъ вѣдомствъ. Казенная продажа горячихъ напитковъ въ Уѣздѣ производилась на Кружечныхъ Дворахъ. Въ каждомъ большомъ Государевомъ селѣ должно было находиться по одному Кружечному Двору въ завѣдываніи особыхъ выборныхъ; въ малолюдныхъ же селахъ не должны были находиться Кружечные Дворы (4). Крестьяне Царскихъ Дворцовыхъ селъ и волостей были суди-

---

(1) Р. И. Карам. VI. стран. 359.

(2) Татищева Лексиконъ Россійскій Историческій и проч. подъ словомъ: Земской Ярышка.

(3) См. Татищева тамъ же.

(4) С. З. 1651. (72).

Библиотека "Руниверс"

мы и получали расправу во Дворцѣ; по селамъ же и волостямъ ихъ судили и производили между ними расправу прикащики на основаніи грамотъ во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ дѣлъ уголовныхъ, о разбоѣ, воровствѣ и зажигательствѣ. Въ другихъ Царскихъ черныхъ волостяхъ, гдѣ не было заведено назначать прикащиковъ, крестьяне, — для суда и расправы между ними по всѣмъ дѣламъ, кромѣ, также, уголовныхъ и разбойныхъ, — выбирали изъ среды своей до десяти человѣкъ судей. Сами также они производили раскладку между собою и сборъ казенныхъ податей (1). Патріархъ, Митрополиты, Архіепископы, Епископы, монастыри, вѣдали своихъ крестьянъ по всѣмъ дѣламъ кромѣ разбойныхъ и другихъ важныхъ уголовныхъ дѣлъ, и по сбору податей на томъ же основаніи, на какомъ въ Царскомъ домѣ были завѣдываемы дворцовые крестьяне (2). Бояре и вообще всѣ помѣщики и вотчинники, вѣдали и судили своихъ крестьянъ также во всѣхъ ихъ крестьянскихъ дѣлахъ, кромѣ разбойныхъ и другихъ уголовныхъ (3), для чего въ особенности Бояре учреждали въ домахъ своихъ особенныя управленія или Приказы, предметъ которыхъ, кромѣ завѣдыванія всякими домовыми дѣлами, доходами и расходами и сыски и расправы между дворовыми людьми, былъ также сыскъ и расправа между крестьянами (4). Сборъ податей съ своихъ крестьянъ для казны Царской и для себя самихъ вотчинники и помѣщики поручали ихъ старостамъ или прикащикамъ изъ дворовыхъ своихъ людей (5).

---

(1) Коших. XI, 1.

(2) Коших. XI, 2.

(3) Коших. XI, 3.

(4) Коших. XIII, 16.

(5) Коших. XI, 3. XIII, 16.

Библиотека "Руниверс"

2. *Образованіе Управленія въ тѣхъ частяхъ Россіи, гдѣ на мѣстѣ для всей извѣстной части ея не было центральнаго Управленія.*

### а) Высшее Управленіе.

Высшее для всѣхъ дѣлъ Мѣстное Управленіе въ тѣхъ частяхъ Россіи, гдѣ для всей извѣстной части ея на мѣстѣ не было центральнаго Управленія, и гдѣ, слѣдовательно, каждый городъ съ его Уѣздомъ въ правительственномъ отношеніи образовалъ особое, независимое отъ другихъ городовъ цѣлое, составлялось изъ лицъ, которыя сначала носили названіе Намѣстниковъ, а потомъ Воеводъ. Эти два названія можно разсматривать, какъ означеніе двухъ отдѣловъ времени въ устройствѣ Мѣстнаго Управленія.

Доколѣ существовало званіе Намѣстниковъ, дотолѣ Мѣстное Управленіе вообще сохраняло тотъ видъ, какой оно имѣло непосредственно предъ вступленіемъ на престолъ Московскій Іоанна III. Измѣненія, которымъ оно подвергалось какъ при семъ Государѣ, такъ и при Іоаннѣ IV, означены нами при изложеніи правительственныхъ происшествій изъ времени этихъ Государей.

Съ измѣненіемъ названія лицъ управляющихъ, конечно, прежній порядокъ Управленія во многомъ сохранялся; но онъ подвергся также существеннымъ измѣненіямъ, которыя,—равно какъ и бо́льшая опредѣлительность свѣдѣній, какія мы имѣемъ о временахъ новаго управленія, а слѣдовательно и болѣе опредѣленный очеркъ, съ какимъ это управленіе является предъ нами,—даютъ намъ право войти въ подробнѣйшее его разсмотрѣніе, именно въ разсмотрѣніе его состава, опредѣленія лицъ его, предметовъ власти, образа дѣйствія, отвѣтственности.

Библиотека "Руниверс"

### *α) Составъ Воеводскаго Управленія.*

Составъ Воеводскаго Управленія былъ различенъ въ городахъ большихъ, среднихъ и малыхъ. Въ большихъ и среднихъ городахъ было по нѣскольку Воеводъ, изъ которыхъ одинъ былъ главнымъ, другіе же были и назывались его товарищами; въ малыхъ городахъ Воеводское Управленіе состояло изъ одного лица. Сверхъ того при Воеводахъ въ большихъ городахъ находились Дьяки, въ прочихъ городахъ Подьячіе (1). Наконецъ при всѣхъ вообще Воеводахъ находились приказные люди и нижніе служители, для исполненія разныхъ низшаго рода порученій, какъ то: Разсыльщики, Приставы, Стрѣльцы, Пушкари (2). Воеводское Управленіе въ полномъ его составѣ, равно какъ и мѣсто, гдѣ оно собиралось, называлось въ значительнѣйшихъ городахъ Приказною Палатою (3), въ прочихъ Съѣзжею или Приказною Избою.

### *β) Порядокъ опредѣленія лицъ, составлявшихъ Воеводское Управленіе.*

Воеводы и товарищи ихъ опредѣлялись Именными Царскими Указами. По большей части это опредѣленіе происходило посредствомъ Разряда; но были города, въ которые назначеніе Воеводъ зависѣло отъ другихъ Приказовъ. Приказные люди для письма опредѣлялись или правительствомъ посредствомъ тѣхъ Приказовъ, которымъ городъ былъ подвѣдомъ (4), или по выбору

(1) Коших. VIII, 2.

(2) Собр. Зак. 1698 Окт. 13 (1650). О Стрѣльцахъ. См. Коших. VII, 5 (стр. 72).

(3) Собр. Зак. 1698. Окт. 13 (1650).

(4) Собр. Зак. 1698. Окт. 13 (1650).

Библиотека "Руниверс"

мѣстныхъ жителей (1). Назначеніе нижнихъ служителей зависѣло, безъ сомнѣнія, отъ самихъ Воеводъ.

При опредѣленіи въ Воеводы и приказные люди по городамъ смотрѣли на извѣстныя качества. Такъ въ 1661 г., по случаю военнаго времени, повелѣно было замѣщать впредь до Указа должности Воеводъ, равно какъ и приказныхъ людей, раненными и бывшими въ плѣну какъ въ награду симъ людямъ, такъ и для того, чтобы нераненные могли находиться въ полковой службѣ (2).

Для предупрежденія злоупотребленій власти, было въ 1672 г. постановлено правиломъ не опредѣлять Воеводами и приказными людьми въ города Дворянъ, у которыхъ въ тѣхъ городахъ есть помѣстья и вотчины (3).

Желавшіе быть опредѣленными въ Воеводы и приказные люди подавали о томъ прошенія на имя Государя; соизволеніе Государя на просьбу отмѣчалось на ней самой. Въ 1676 г. при Ѳеодорѣ Алексіевичѣ было узаконено, чтобы, въ случаѣ представленія такихъ съ Царскимъ рѣшеніемъ просьбъ въ Разрядъ, принимать только тѣ изъ нихъ, которыя принесены будутъ до срока за полгода, и по нимъ давать опредѣленнымъ лицамъ наказы за мѣсяцъ до срока; приносимыхъ же до срока болѣе, чѣмъ за полгода, не принимать. Если принесена будетъ просьба, на которой изложено соизволеніе Государя о назначеніи лица Воеводою въ извѣстный городъ, а между тѣмъ въ тотъ же городъ былъ назначенъ уже другой Воеводою, также по просьбѣ, на которой изложено соизволеніе Государя, то о прошеніи послѣднемъ — принесенномъ надлежало снова докладывать Государю (4).

---

(1) Собр. Зак. 1657. Авг. 23 (213).
(2) Собр. Зак. 1661. Мая 5 (295).
(3) Собр. Зак. 1672. Март. 5 (508).
(4) Собр. Зак. 1676 Сент. 11 (661).

Библиотека "Руниверс"

Воеводы и Приказные Люди опредѣлялись въ города на извѣстный срокъ, который вообще не былъ продолжителенъ (1). Ѳеодоръ Алексіевичъ въ 1677 г. постановилъ: безъ его именнаго Указа не перемѣнять Воеводъ и Приказныхъ Людей, которые дотолѣ были отпущены на воеводство и въ приказные люди въ города, и на перемѣну имъ не отпускать другихъ (2). Опредѣленные на воеводство получали — отъ того Приказа, посредствомъ котораго послѣдовало ихъ опредѣленіе, — наказъ, которымъ они должны были руководствоваться въ отправленіи своей должности (3).

### γ) *Предметы вѣдомства Воеводъ.*

Предметъ вѣдомства Воеводъ составляли всѣ свѣтскія дѣла Мѣстнаго Управленія (4), особенно когда въ 1679 г. (5) были уничтожены разныя начальствовавшія въ городахъ лица, ограничивавшія кругъ дѣйствія Воеводъ. Такимъ образомъ къ вѣдомству ихъ относились:

1. Дѣла общаго Управленія.

2. Дѣла казеннаго Управленія. Воеводы наблюдали за отправленіемъ мѣстными жителями различныхъ повинностей въ пользу казны; завѣдывали казенными землями въ ихъ Округѣ; отдавали на откупъ различные источники государственныхъ доходовъ; собирали доходы, которые должны были поступать въ казну; хранили

(1) Собр. Зак. 1676 Сент. 11 (661). — 1677 Авг 22 (704). — 1692 Іюл. 8 (1441). — 1695 Апр. 24 (1511). — 1695 Декаб. 26 (1526).

(2) Собр. Зак. 1677 Авг. 22 (704).

(3) Въ А. Э., А. И. и С. З. отпечатано множество наказовъ, данныхъ Воеводамъ при отправленіи ихъ на воеводство.

(4) А. И. Т. II. 1610—1613 г. (355). — Коших. VIII. 3, 7, 8.

(5) Собр. Зак. 1679. Нояб. 27 (779).



Библиотека "Руниверс"

казенное имущество; расходовали его согласно назначенію высшаго начальства. Но вѣдомство Воеводъ не простиралось, впрочемъ, кажется, только съ 1667 г. (1), на сборъ казенныхъ доходовъ таможенными и кружечными головами и цѣловальниками, назначавшимися по выбору мірскихъ общинъ (2). Впрочемъ, при выборѣ этихъ лицъ Воеводы обязаны были оказывать посадскимъ людямъ свою помощь (3), а таможеннымъ и кружечнымъ головамъ содѣйствовать въ сборѣ денегъ.

3. Военныя дѣла. Воевода для своего города и Уѣзда былъ главнымъ военнымъ начальникомъ. Поэтому къ обязанности его относилось, между прочимъ, высылать по требованію Правительства ратныхъ людей на службу.

4. Дѣла по огражденію безопасности лицъ и имуществъ. Въ этомъ отношеніи на Воеводъ возлагалось, между прочимъ, имѣть строгое наблюденіе за сохраненіемъ зданій отъ пожаровъ (4); принимать мѣры для предупрежденія мороваго повѣтрія; совершать разныя крѣпости по дѣламъ гражданскимъ; выдавать служилыя кабалы; дѣлать по Указамъ отъ помѣстнаго Приказа допросы лицамъ, мѣняющимся помѣстьями; выдавать проѣзжія грамоты въ другія Государства, какъ Русскимъ подданнымъ, такъ и иностранцамъ, равно давать выходцамъ изъ-за границы грамоты на проѣздъ въ Москву; принимать доносы о государственныхъ преступленіяхъ; пресѣкать корчемство.

5. Дѣла суда гражданскаго.

6. Дѣла суда уголовнаго тамъ, гдѣ не было Губныхъ Старостъ. Хотя въ 1679 году Губные Старосты

(1) С. З. 1667. Апр. 22 (408), ст. 1, 35, 88, 89, 91, 93. Ср. А. Э. Т. III, 1622 (124).

(2) Ср. С. З. 1676. Мая 17 (642).

(3) Собр. Зак. 1681. Іюл. 20 (681).

(4) Акт. Истор. I. 1563. (169).

Библиотека "Руниверс"

повсюду были уничтожены и уголовный судъ вездѣ былъ порученъ Воеводамъ; однакожь въ 1684 году управленіе дѣлами уголовными было образовано въ прежнемъ видѣ.

7. Дѣла пограничныя (1).

### *б) Предѣлы власти Воеводъ.*

Власть Воеводы въ завѣдываніи предоставленными ему предметами была ограничена: 1) По пространству вѣдомства. Вѣдомство Воеводы не простиралось далѣе того города и Уѣзда, для которыхъ онъ былъ назначенъ. 2) По лицамъ. Непосредственная власть Воеводы не простиралась на многія лица, хотя жившія въ округѣ, ему подвѣдомственномъ. Чтобъ дѣйствовать на такія лица, онъ долженъ былъ относиться къ прямому ихъ начальству. Таковы были: лица духовнаго званія, а также состоявшія на службѣ у духовныхъ властей и монастырей; крестьяне Царскихъ Дворцовыхъ селъ и волостей, духовныхъ властей, монастырей, вотчинниковъ и помѣщиковъ; лица, изъятыя изъ вѣдомства Воеводъ жалованными грамотами, что до Уложенія Царя Алексія Михаиловича было дѣлаемо весьма часто. Особенно же по дѣламъ суднымъ многія лица не зависѣли отъ Воеводы, а судились у своего начальства, именно: а) Судъ на Патріаршихъ приказныхъ и дворовыхъ людей, Дѣтей Боярскихъ, крестьянъ и людей всякаго званія, которые жили въ Патріаршихъ домовыхъ вотчинахъ, былъ даваемъ на Патріаршемъ Дворѣ (2); судъ на Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, ихъ приказныхъ и дворовыхъ людей, Дѣтей Боярскихъ и крестьянъ, на монастыри, Архимандритовъ, Игуменовъ, Строителей, Келарей, Казначеевъ, рядовую братью, монастырскихъ

(1) А. Э. Т. III. 1620 (III). См. еще № 127, 128.

(2) Улож. XII, 1.



Библиотека "Руниверс"

слугъ и крестьянъ, Священниковъ и церковный причтъ во всѣхъ искахъ былъ даваемъ въ Монастырскомъ Приказѣ, или, въ другія времена, въ Приказѣ Большаго Дворца (1). Впрочемъ, было также постановлено, что если прикащики и крестьяне духовныхъ властей и монастырей жили по городамъ въ вотчинахъ и помѣстьяхъ, принадлежащихъ духовнымъ властямъ и монастырямъ,— то въ городахъ на такихъ прикащиковъ и крестьянъ городовые люди всякаго званія могли искать суда предъ Воеводами на общемъ основаніи (2). б) Вообще всѣ поземельные владѣльцы какъ духовнаго, такъ и мірскаго званія, имѣли право судить своихъ крестьянъ въ искахъ ихъ между собою и производить между ними расправу во всѣхъ дѣлахъ, исключая дѣлъ о разбоѣ, воровствѣ и зажигательствѣ (3). в) Торговые люди съ 1667 года по своимъ торговымъ дѣламъ были изъяты отъ суда Воеводъ (4). г) Стрѣльцы (5) и Казаки были также освобождаемы отъ суда Воеводъ. д) Многія частныя лица имѣли въ свою пользу несудимыя грамоты, доколѣ Уложеніемъ 1649 г. такія грамоты рѣшительно не были отмѣнены. е) Воеводы городовъ Малороссійскихъ вообще не имѣли права суда надъ туземными жителями, которые, на основаніи подтвержденныхъ имъ привилегій, подлежали суду собственнаго ихъ начальства. 3) По степени, въ какой Воевода могъ производить и рѣшать предоставленныя ему дѣла. Власть Воеводы въ этомъ отношеніи могла во всей точности быть означена въ Наказѣ, который давался ему при отправленіи его на воеводство (6). Но

(1) Улож. XIII, 1.

(2) Улож. XIII. 3.

(3) Коших. VII. 45. XI. 1—3, 5.

(4) Собр. Зак. 1667 Апр. 22 (408) ст. 1, 35, 88, 89, 91, 93.

(5) Улож. XXIII, 1.

(6) Коших. VIII, 3. Ср. всѣ наказы Воеводамъ, отпечатанные въ С. З., А. Э. и А. И.

Библиотека "Руниверс"

она опредѣлялась также, въ особенности по отношенію къ дѣламъ суднымъ, на основаніи общихъ узаконеній, сообразно составу воеводскаго управленія. Въ тѣхъ городахъ, большихъ и среднихъ, гдѣ Воеводы были съ Дьяками, они могли въ судныхъ кабальныхъ или долговыхъ дѣлахъ давать судъ на сумму отъ ста даже до десяти тысячъ рублей. Но и въ самыхъ большихъ городахъ, хотя здѣсь былъ даваемъ судъ въ искахъ на сумму въ тысячу и десять тысячъ рублей, Воеводы безъ Царскаго Указа никого не могли обвинить въ такихъ искахъ. Напротивъ, въ тѣхъ городахъ, гдѣ Воеводы сидѣли одни съ подьячими, они могли давать судъ въ долговыхъ дѣлахъ не болѣе, какъ на двадцать рублей; они не могли также давать суда въ дѣлахъ вотчинныхъ, помѣстныхъ и холопьихъ (1). Безграмотнымъ Воеводамъ запрещено было давать служилыя кабалы на холоповъ (2). 4) По особенному свойству дѣлъ. Въ видѣ временной мѣры или даже по общему правилу нѣкоторыя дѣла особенной важности были, мимо Воеводъ, поручаемы другимъ лицамъ, какъ-то: сборъ денегъ и хлѣба на содержаніе войска — сборщикамъ, которые посылались изъ Москвы; храненіе хлѣба въ житницахъ — особымъ головамъ; постройка городовъ — горододѣльцамъ; завѣдываніе дѣлами по осадѣ города, артиллерійскою частію, засѣками — осаднымъ, пушкарскимъ и засѣчнымъ головамъ; завѣдываніе ямскою частію — ямскимъ прикащикамъ; сыскъ воровъ и разбойниковъ — сыщикамъ; вообще всѣ уголовныя дѣла — Губнымъ Старостамъ. Всѣ эти ограниченія вѣдомства Воеводъ въ 1679 году были уничтожены (3). Впрочемъ Губные Старосты вскорѣ были возстановлены.

---

(1) Улож. XIII, 3. Конвн. VIII, 3.

(2) Улож. XX, 72.

(3) Собр. Зак. 1679. Нолб. 27 (779).

Библиотека "Руниверс"

### *е) Порядокъ производства дѣлъ у Воеводъ.*

При вступленіи своемъ въ должность, Воевода долженъ былъ отъ прежняго Воеводы принять по описи должностную печать, городъ съ городовыми и острожными ключами, дѣла, казенное имущество съ книгами приходо-расходными, списки лицамъ, состоявшимъ въ государственной службѣ; пересмотрѣть людей на лицо; за тѣмъ о всемъ, что окажется по пріему, сдѣлать донесеніе Московскому Приказу, отъ котораго онъ былъ назначенъ на воеводство, съ представленіемъ пріемной описи, утвержденной подписью его и прежняго Воеводы.

Потомъ Воевода долженъ былъ дѣйствовать въ управленіи Области, ему ввѣренной, на основаніи даннаго ему наказа, особыхъ предписаній, какія онъ могъ получить отъ высшаго своего начальства, и общихъ узаконеній.

Порядокъ письменнаго производства дѣлъ въ Приказной Избѣ или Палатѣ учреждался сообразно тому, что нами сказано о производствѣ дѣлъ въ Приказахъ Московскихъ.

Въ Приказныхъ Избахъ и Палатахъ были содержимы: списки служащимъ, описи казенному имуществу, книги окладныя и приходо-расходныя.

### *ѕ) Отвѣтственность Воеводъ.*

Воеводы, за употребленіе своей власти во зло, или оставленіе ея въ нужныхъ случаяхъ безъ дѣйствія, подвергались установленнымъ взысканіямъ. Мѣстнымъ жителямъ, въ случаѣ притѣсненій отъ нихъ, позволялось приносить на нихъ Царю жалобу и отыскивать на нихъ

Библиотека "Руниверс"

своихъ убытковъ (1). Судебникомъ Іоанна IV было постановлено, чтобы обиженные Намѣстниками и Волостелями, или ихъ людьми, приносили свои жалобы не далѣе, какъ въ теченіе года; иначе просителямъ не было даваемо суда (2). Уложеніе Царя Алексія Михаиловича опредѣлило давать судъ на Воеводъ во всякое время, исключая Воеводъ Сибирскихъ, Астраханскихъ и Терскихъ, на которыхъ судъ долженъ быть даваемъ только по смѣнѣ ихъ (3).

### б) Низшее Управленіе.

Низшее Управленіе существовало *отдѣльно для города* и отдѣльно для одного разряда жителей его Уѣзда.

#### *а) Низшее городское Управленіе.*

Образованіе городоваго Управленія послѣ того, какъ Новгородъ и Псковъ лишены были своей самостоятельности и у городскихъ общинъ отнято право собственнаго суда, или по крайней мѣрѣ участія въ судѣ Воеводы, посредствомъ выборныхъ, до 1654 г. представляло только то различіе, что въ большихъ городахъ оно составлялось изъ Старостъ посадскихъ людей, которые раздѣлены были на слободы, Таможенъ, Помѣрныхъ Избъ, Пятенныхъ Палатъ, Кружечныхъ Дворовъ и Объѣзжихъ Головъ; въ малыхъ же городахъ иногда оно ограничивалось однимъ Старостою. Какъ Старосты посадскихъ людей, также и Таможни, Помѣрныя Избы, Пятенныя Палаты, Кружечные Дворы и Объѣзжіе Головы въ городахъ значили то же самое, что значили сіи лица и установленія въ Москвѣ (4). Въ 1654 году, по при-

(1) Улож. X, 150. Ср. А, Э. Т. III, 1620 (115); 1621 (118).
(2) Судеб. Іоанна IV ст. 24.
(3) Улож. X, 149.
(4) Коших. X, 3.

Библиотека "Руниверс"

соединенія къ Государству Московскому Малороссія, вошли въ составъ его города съ особеннымъ, Германскимъ, устройствомъ, разсмотрѣніе котораго, впрочемъ, мы исключаемъ изъ круга нашихъ изслѣдованій.

### β) *Низшее Уѣздное Управленіе.*

Низшее Уѣздное Управленіе, какъ и въ Московскомъ Уѣздѣ, въ Уѣздахъ прочихъ городовъ существовало только по завѣдыванію кружечными дворами въ большихъ Государевыхъ селахъ и крестьянами разныхъ вѣдомствъ, и въ томъ же видѣ, какой оно имѣло въ Московскомъ Уѣздѣ.

## 3. *Управленіе въ тѣхъ частяхъ Россіи, гдѣ на мѣстѣ существовало центральное Управленіе.*

### а) Управленіе высшее.

Въ первые города Великаго Новагорода, Царствъ Казанскаго, Астраханскаго, Сибирскаго, Государства Псковскаго и Княжества Смоленскаго посылались Воеводами Бояре и Окольничіе, а съ ними, въ качествѣ товарищей, съ Боярами — Окольничіе, Стольники и Дьяки, съ Окольничими — Стольники и Дьяки. Воеводы завѣдывали этими Областями со всѣми ихъ городами и Уѣздами во всѣхъ государственныхъ и земскихъ дѣлахъ на томъ же основаніи, на какомъ въ Москвѣ Бояре и Думные люди завѣдывали Приказами. Такимъ образомъ, на примѣръ въ Новѣгородѣ, подъ вѣдѣніемъ Воеводы состоялъ особый Дворецъ для управленія государственными имуществами, доходами и расходами. Въ Новѣгородѣ, Псковѣ, Казани отъ Воеводъ были раздаваемы помѣстья на томъ же основаніи, на какомъ въ Москвѣ

Библиотека "Руниверс"

происходила раздача помѣстій отъ Помѣстнаго Приказа. Воеводы рѣшали всѣ Государственныя и Земскія дѣла собственною властію, не относясь къ Царю, если наказы, которые они получали изъ Разряда, Уложеніе и вообще законы не предписывали имъ этого. Но о дѣлахъ важныхъ и сомнительныхъ они должны были писать къ Москву къ Царю и отъ него ожидать Указа. Воровъ, разбойниковъ и другихъ злодѣевъ они могли судить на томъ же основаніи, на какомъ лица сіи были судимы въ Москвѣ. Но имъ запрещено было казнить злодѣя, какого бы званія онъ ни былъ, смертію, не отписавшись къ Царю. Впрочемъ Воеводы Сибири, Астрахани и Терка, по причинѣ отдаленности сихъ городовъ отъ Москвы, имѣли право и безъ Царскаго Указа казнить смертію людей средняго класса, донося только Царю о тѣхъ, которыхъ они казнили, съ прописаніемъ, кто за что ими казненъ и какою смертію (*).

### б) Управленіе средняя.

Между тѣмъ какъ главный городъ Управленія съ Уѣздомъ его не имѣлъ еще для своего управленія какихъ-нибудь особыхъ Воеводъ, кромѣ тѣхъ, которые были назначены для управленія цѣлою, принадлежащею къ нему, Областію и въ немъ имѣли свое мѣстопребываніе; въ города, которые были приписаны къ большимъ Государствамъ, посылались Воеводами Дворяне и Дѣти Боярскіе или прямо изъ Москвы, или отъ Воеводъ главныхъ городовъ. Воеводы приписныхъ городовъ завѣдывали ими по наказамъ, какіе получали отъ своихъ главныхъ Воеводъ, и, въ случаѣ нужды, по всѣмъ дѣламъ должны были испрашивать разрѣшенія и писать къ своимъ главнымъ Воеводамъ, а не въ Москву. По такимъ предста-

(*) Коших. VIII, 1, 2.

Библиотека "Руниверс"

леніямъ главные Воеводы давали имъ надлежащія разрѣшенія или сами непосредственно, или, если не въ правѣ были то сдѣлать, писали къ Царю въ Москву.

### в) Низшее управленіе.

Низшее управленіе для главныхъ городовъ, пригородовъ ихъ и Уѣздовъ тѣхъ и другихъ было образовано на общемъ основаніи.

### 4. *Особенныя по нѣкоторымъ дѣламъ Управленія.*

Говоря о предѣлахъ власти Воеводъ, мы уже замѣтили, что извѣстныя дѣла были изъяты или по временамъ изъимаемы изъ ихъ вѣдомства. Для такихъ дѣлъ учреждались на мѣстѣ особыя Управленія, не зависѣвшія отъ Воеводъ. Кромѣ дѣлъ духовныхъ, сюда, какъ нами показано, принадлежали: постройка городовъ, дѣла по завѣдыванію городскими пушкарями, осадѣ города, засѣкамъ, сборъ денегъ и хлѣба на жалованіе войску, храненіе въ житницахъ собраннаго хлѣба, ямская часть, важнѣйшія дѣла уголовныя. Всѣ сіи дѣла Указомъ 1679 года были предоставлены вѣдѣнію Воеводъ, при чемъ особые начальники, которые дотолѣ ими управляли, были уничтожены. Въ 1684 году было снова по прежнему образовано особое управленіе для дѣлъ уголовныхъ (*). Оно по важности своей, а равно по значительному количеству имѣющихся объ немъ свѣдѣній, заслуживаетъ особенное вниманіе.

Особое управленіе по дѣламъ уголовнымъ называлось Губною Избою. Она до 1689 г. составлялась изъ Губнаго Старосты и опредѣленнаго числа цѣловальниковъ, которые были его помощниками. Въ ней находились для

(*) 1684. Февр. 18 (1063).

Библиотека "Руниверс"

письмоводства Дьяки и подьячіе. Отъ ней зависѣли: сторожа для содержанія преступниковъ подъ стражею въ тюрьмахъ, палачи для совершенія казни надъ осужденными. Губные Старосты опредѣлялись или изъ добрыхъ, зажиточныхъ, уволенныхъ уже отъ воинской службы и грамотныхъ дворянъ, или, еслибъ въ Уѣздѣ не было такихъ дворянъ, изъ Дѣтей Боярскихъ, которые соединяли въ своемъ лицѣ тѣ же качества. Опредѣленіе происходило отъ Разбойнаго Приказа по общему выбору всѣхъ сословій города и Уѣзда. Выбранные были приводимы въ Москвѣ къ присягѣ на вѣрность службы, послѣ чего были отпускаемы въ свои города съ наказами, по коимъ они должны были проходить свою должность. Губные цѣловальники, дьяки и сторожа въ Москвѣ назначались по выборамъ сотенныхъ людей изъ тяглыхъ людей; въ городахъ назначались по выборамъ двухъ нижшихъ сословій изъ городскихъ и сельскихъ обывателей, были приводимы къ присягѣ Губными Старостами и получали за службу свою условленное жалованье отъ своихъ избирателей. Палачи на Москвѣ прибирались изъ вольныхъ людей за поручительствомъ и получали отъ казны жалованье; палачи въ городахъ выбирались отъ двухъ низшихъ сословій и пользовались жалованьемъ отъ нихъ же (1). Въ 1669 году главнымъ судьею по дѣламъ уголовнымъ былъ сдѣланъ Сыщикъ, по отношенію къ которому Губной Староста, избираемый, какъ и прежде, сословіями мѣстныхъ жителей, сталъ только товарищемъ; цѣловальники были отмѣнены; сторожами при тюрьмахъ велѣно быть Стрѣльцамъ, по два человѣка за поруками, съ полученіемъ жалованья по условію изъ Губной Избы. Сыщикъ приводилъ къ присягѣ какъ Губнаго Старосту, такъ дьяка и тюремныхъ сторожей (2). Уничто-

(1) Улож. XXI. 4, 94—98.

(2) Собр. Зак. 1669. Генв. 22 (441) п. 2, 3.

Библиотека "Руниверс"

женіе Губной Избы въ 1679 г. имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что, по возстановленіи ея въ 1684 г., управленіе уголовными дѣлами было опять образовано на основаніи Уложенія (1).

Предметами вѣдомства Губной Избы были: поимка обвиняемыхъ въ воровствѣ, разбоѣ, убійствѣ, зажигательствѣ, и производство надъ ними слѣдствія, суда и наказанія. Кромѣ того, Губные Старосты въ тѣхъ городахъ, гдѣ были безграмотные Воеводы, давали на холоповъ служилыя кабалы. Когда воеводы должны были отправляться на войну, какъ это было въ 1661 году, Губнымъ Старостамъ поручалось въ отсутствіе ихъ исправлять ихъ должность (2).

Власть Губной Избы простиралась на всѣхъ жителей города и Уѣзда, съ тѣмъ ограниченіемъ, что съ учрежденіемъ Сыщиковъ постановлено было слѣдствіе и и судъ надъ людьми духовнаго званія производить при особѣ духовнаго званія, назначенной для того отъ Епархіальнаго Архіерея, и вообще при участіи духовнаго Начальства (3).

Власть Губныхъ Старостъ въ рѣшеніи дѣлъ опредѣлялась Наказомъ, и по Уложенію Царя Алексія Михаиловича вообще состояла въ томъ, что они могли окончательно рѣшить всѣ дѣла, по коимъ подсудимые оправдывались или оставлялись только въ подозрѣніи; дѣла, по которымъ подсудимый былъ признаваемъ отъ нихъ виновнымъ, они должны были представлять на разсмотрѣніе въ Москву въ Разбойный Приказъ. Сыщикамъ, учрежденнымъ Указомъ 1669 года, предоставлено было окончательно рѣшать уголовное дѣло при ясныхъ доказательствахъ вины, или при несуществованіи сильнаго

(1) Собр. Зак. 1684 Февр. (1062.

(2) Собр. Зак. 1661 Ноябр. 25 (313).

(3) 1669. Генв. 22 (442).

Библиотека "Руниверс"

подозрѣнія противъ обвиняемаго; въ семъ послѣднемъ случаѣ они должны были относиться въ Москву въ Разбойный Приказъ.

За употребленіе во зло или оставленіе безъ дѣйствія своей власти, лица, составлявшія Управленіе по дѣламъ уголовнымъ, подвергались наказанію и взысканію убытковъ въ пользу тѣхъ, которые отъ нихъ потерпѣли вредъ. Въ особенности Губные Старосты, Цѣловальники и сторожа отвѣтствовали за побѣгъ тюремныхъ сидѣльцевъ (1). Губные Старосты, Цѣловальники и Дьяки подлежали въ искахъ на нихъ суду Разбойнаго Приказа (2).

## II. ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Въ порядкѣ управленія по дѣламъ Церковнымъ Россія дѣлилась на Епархіи; Епархіи дѣлились на десятни или другіе округи, имѣвшіе то же значеніе, что и десятня; къ каждой десятнѣ и вообще подобному ей округу принадлежало нѣсколько церквей. Сверхъ того особое цѣлое по управленію составляли монастыри.

Управленіе дѣлами Церковными имѣло три степени: высшее — въ лицѣ: 1) Собора Русскаго Духовенства, 2) сначала Митрополита, а потомъ Патріарха Московскаго и всея Россіи, 3) Монастырскаго Приказа; среднее — въ лицѣ Епархіальныхъ Архіереевъ; низшее — въ лицѣ десятинниковъ, или подобныхъ имъ лицъ, и приходскихъ Священниковъ. Монастыри имѣли свое отчасти независимое отъ этихъ степеней управленіе.

---

(1) Улож. XXI. 83, 84, 101.

(2) Улож. XXI. 61.

Библиотека "Руниверс"

## 1. *Высшее Церковное Управленіе.*

### а) Управленіе Собора Русскаго Духовенства.

Для устроенія дѣлъ Россійской Церкви составлялись изъ высшаго ея Духовенства Соборы. Право присутствовать на Соборѣ принадлежало всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ знатнѣйшихъ монастырей. Не исключались отъ присутствія на Соборѣ и высшія особы бѣлаго Духовенства (1). Вообще отъ Царя зависѣло пригласить на Соборъ всякаго уважаемаго члена Духовенства (2). Иногда сверхъ Россійскаго Духовенства были вызываемы на Соборъ знатнѣйшіе члены Греческаго Духовенства, или по крайней мѣрѣ, если они находились въ Россіи, были приглашаемы къ его совѣщаніямъ. Наконецъ по соизволенію царскому на Соборѣ присутствовали иногда знатнѣйшія свѣтскія лица, особенно же члены Царской Думы (3) Предсѣдательствовалъ на Соборѣ иногда самъ Царь (4), или находившійся въ Москвѣ какой-нибудь Патріархъ изъ Греціи, обыкновенно же непосредственный начальникъ Россійской Церкви, т. е. сначала Митрополитъ, а потомъ Патріархъ Московскій и всея Россіи, если же этого лица не было, — первенствующій изъ наличныхъ Архіереевъ.

Время собраній Собора опредѣлялось: 1) особеннымъ назначеніемъ отъ Царя или Начальника Россійской Церкви; 2) самыми обстоятельствами, которыя по обыкновенному порядку церковнаго дѣлопроизводства надлежало разрѣшать посредствомъ Собора. Во всякомъ случаѣ, кажется, Духовенство Россійской Церкви не зна-

(1) Собр. Зак. 1666 Дек. 12 (397). стран. 650—652.
(2) А. И. Т. I. 1554 г. (161).
(3) Собр. Зак. 1666 Декаб. 12 (397).
(4) Собр. Зак. 1666 Декаб. 12 (397).

Библиотека "Руниверс"

че собиралось для составленія Собора, какъ по призванію или по крайней мѣрѣ съ соизволенія Царя. Въ концѣ XV вѣка было правило, чтобы Архіереи собирались къ Митрополиту Россійскому ежегодно для соборнаго разсужденія о дѣлахъ Россійской Церкви (1); но оно не соблюдалось. Посему Соборъ 1667 года постановилъ, чтобъ Архіереи для общихъ совѣщаній и устроенія церковныхъ дѣлъ собирались въ Москвѣ по крайней мѣрѣ какъ можно чаще (2).

Предметы Собора были: 1) разсужденіе о потребностяхъ Россійской Церкви, на которыя вниманіе Собора не рѣдко было обращаемо самимъ Царемъ (3). 2) Избраніе Архіереевъ для Россійской Церкви, какъ Епархіальныхъ, такъ особенно Архіерея для замѣщенія каѳедры Начальника Россійской Церкви (4). 3) Высшій судъ по духовнымъ дѣламъ (5). Положенія Собора получали силу не иначе, какъ по царскому ихъ утвержденію.

### б) Управленіе Митрополита, а потомъ Патріарха Московскаго и всея Россіи.

Главное въ обыкновенномъ порядкѣ Управленіе духовными дѣлами Россійской Церкви въ Государствѣ Московскомъ, принадлежало, до 1589 г., Митрополиту Московскому и всея Россіи, который въ семъ званіи утверждался Константинопольскимъ Патріархомъ. Въ 1589 году она, по управленію ея, даже прямо сравнена была съ

(1) А. И. Т. I, 1490—1494 г. (101).

(2) Собр. Зак. 1667 Іюня 17 (412). Гл. II, ст. 41.

(3) А. Э. Т. I, 1594 г. (360). — А. И. Т. I, 1551 г. (155).

(4) А. Э. Т. I. 1456 (375). стран. 467.—1539 г. (184). — 1564 г. (264). — А. И. Т. IV. 1645—1652. (1). — С. З. 1667 Генв. 31 (399). — 1672. Іюл. 5 (524). — 1674 (584). — 1690. Авг. 22 (1381).

(5) А. Э. Т. I. № 229, 238, 239, 284. Собр. Зак. 1666. Декаб. 12 (397).

Библиотека "Руниверс"

прочими Патріархіями Восточной Православной Церкви, и съ согласія Вселенскихъ Восточныхъ Патріарховъ получила для себя Патріарха, который именовался сначала, по примѣру Восточныхъ, Архіепископомъ Московскимъ и всея Россіи, съ половины же XVII вѣка — Патріархомъ всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ. Между тѣмъ въ Западной Россіи, почти съ начала XV столѣтія, въ Кіевѣ, по настоянію Литвы, ставились Митрополиты уже отдѣльно отъ Московскихъ, и хотя въ Москвѣ учрежденъ Патріаршій Престолъ, тѣмъ не менѣе они продолжали зависѣть единственно отъ Константинопольскаго. По введеніи въ 1596 году Уніи, возстановленная въ 1620 году въ Кіевѣ Православная Митрополія также пребывала въ зависимости отъ Патріарха Константинопольскаго, что продолжалось до 1686 года, когда Кіевская Митрополія присоединилась къ Московской Патріархіи.

Для замѣщенія каѳедры Митрополита Московскаго и всея Россіи, сначала Соборъ Россійскихъ Архіереевъ избиралъ трехъ кандидатовъ. Имя каждаго изъ нихъ писали на особой бумагѣ, которую свертывали, запечатывали и отдавали первенствующему Архіерею. Сей послѣдній, по совершеніи молитвы, бралъ одинъ изъ свертковъ и того, чье имя было написано въ свертке, нарекалъ Митрополитомъ, впрочемъ, не безъ утвержденія Царскаго (1). Избранный былъ потомъ посвящаемъ въ свой санъ по церковному чиноположенію (2). По учрежденіи Патріаршества, а можетъ быть еще и раньше, сей порядокъ замѣщенія каѳедры Начальника Россійской Церкви измѣнился въ томъ отношеніи, что 1) на Соборѣ присутствовали не одни Архіереи, но и Настоятели знат-

(1) А. Э. Т. I. 1539. (184) стран. 161. Ср. впрочемъ стран. 158. — 1564 г. (264) стран. 297. Ср. стран. 300. — С. Р. Т. II, 1581 г. (50).

(2) А. Э. Т. I. 1539. (184). — 1564 г. (264).

Библиотека "Руниверс"

нѣйшихъ монастырей (1); 2) имена избранныхъ кандидатовъ открыто были представляемы Царю, который и избиралъ между ними окончательно одного по своему усмотрѣнію (2).

Какъ Митрополитъ Московскій, такъ потомъ и Патріархъ, содержа въ рукахъ своихъ главное управленіе дѣлами Россійской Церкви, въ качествѣ Архіерея имѣлъ у себя особенную Епархіальную область, непосредственно ему подчиненную.

Главный Архіерей Россійской Церкви имѣлъ своимъ помощникомъ живущаго въ Москвѣ Владыку Сарскаго и Подонскаго (3). Въ позднѣйшее время было постановлено, чтобъ въ Епархіи его находились нѣсколько такихъ подвластныхъ ему Епископовъ (4).

На основаніи опредѣленій Стоглаваго Собора управленіе дѣлами церковнаго суда при главномъ Архіереѣ Россійской Церкви должно было имѣть такое же образованіе, какое и при прочихъ Епархіальныхъ Архіереяхъ, и состоять изъ двухъ судилищъ: одного, въ которомъ засѣдали только духовныя особы, по дѣламъ монашествующихъ и по духовнымъ дѣламъ всѣхъ прочихъ; другаго, которое составлялось изъ свѣтскихъ особъ, по всѣмъ прочимъ дѣламъ. На общихъ для всѣхъ Епархій правилахъ долженъ былъ существовать епархіальный надзоръ и въ его Епархіи (5). Наконецъ для другихъ предметовъ управленія были у него другіе Чиновники, какъ то: Дворецкій, Казначей и проч.

---

(1) Собр. Зак. 1667. Генв. 31 (399). — 1672 Іюл. 5 и 7 (524 и 525). — 1674. (584). — 1690. Августъ. 22 (1381).

(2) Собр. Закон. 1667. Генв. 31 (399). — 1690. Авг. 22 (1381). — С. Р. Т. II, 1589 г. (58 и 59).

(3) А. И. Т. I, 1551 г. (№ 155. стран. 273).

(4) Собр. Зак. 1681. Ноябр. 27 (898).

(5) А. И. Т. I. 1551 г. (155).



Библиотека "Руниверс"

Отсюда, съ учрежденіемъ Патріаршества, развились Патріаршіе Приказы, предметъ вѣдомства которыхъ былъ столько управленіе дѣлами всей Россійской Церкви, столько же въ частности и управленіе отдѣльною Патріаршею областію.

### *а) Патріаршій Разрядъ, или Патріаршій Духовный Приказъ.*

Патріаршій Разрядъ, иначе Патріаршій Духовный Приказъ (1), существовалъ уже подъ своимъ именемъ по крайней мѣрѣ въ первыхъ годахъ XVII столѣтія (2). По Виніусовкѣ Патріаршій Разрядъ упоминается въ записныхъ книгахъ 1626 и 1627 годовъ; въ 1635 и 1645 годахъ онъ писанъ Патріаршимъ Соборомъ, съ 1663 г. опять Патріаршимъ Разрядомъ (3). Предметы сего Приказа были: 1) опредѣленіе къ должностямъ лицъ духовнаго званія какъ монашествующихъ, такъ и бѣлаго духовенства; 2) разсмотрѣніе жалобъ на нихъ (4); 3) судъ по преступленіямъ противъ Вѣры (5). Кромѣ того въ семъ же Приказѣ были разбираемы иски по предметамъ гражданскимъ, предоставленнымъ духовному вѣдомству (6).

Мы замѣтили уже, что по опредѣленію Стоглаваго Собора при главномъ Архіереѣ Россійской Церкви, такъ же какъ и при всѣхъ прочихъ, должны были находиться два вида суда: одинъ изъ духовныхъ особъ, другой изъ

(1) Собр. Зак. 1692 Нояб 7 (1452). — 1700. Декаб. 16 (1818).

(2) Акт. Историч. Т. II. 1610—1613. (355).

(3) Виніусов. Приказ.

(4) Собр. Зак. 1692 Нояб. 7 (1452).— 1722. Сент. 4. (4081) стран. 765.

(5) Собр. Зак. 1700. Декаб. 16 (1818). — 1722. Сент. 4. (4081). стран. 765.

(6) Предметы Патріаршаго Разряда съ подробностію означены въ А. Э. Т. IV. 1667 (155); 1694 (309).

Библиотека "Руниверс"

свѣтскихъ Бояръ. Дѣла, подлежавшія разсмотрѣнію того и другаго суда, съ учрежденіемъ Патріаршества, производились въ Патріаршемъ Разрядѣ. Въ слѣдствіе опредѣленія Собора 1667 г. для дѣлъ, которыя производились въ Патріаршемъ Разрядѣ, долженъ былъ бы также существовать двоякій судъ: одинъ, составленный, подъ предсѣдательствомъ Архимандрита, изъ искусныхъ духовныхъ особъ; другой, подъ предсѣдательствомъ Боярина, изъ Дьяковъ. Первый долженъ былъ судить лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства во всѣхъ дѣлахъ, мірянъ въ дѣлахъ о незаконныхъ бракахъ, а также свидѣтельствовать духовныя завѣщанія; второй — судить мірянъ по всѣмъ другимъ дѣламъ, подлежавшимъ вѣдѣнію Патріарха (1). Можетъ быть, сообразно этому въ Патріаршемъ Разрядѣ дѣйствительно и были два отдѣленія.

### *β) Приказъ Церковныхъ Дѣлъ.*

Для надзора за благочиніемъ въ церквахъ и поведеніемъ Духовенства былъ въ Москвѣ, по крайней мѣрѣ уже въ первые годы по учрежденіи въ ней Патріаршества, особый Тіунъ. Правительственное мѣсто, въ которомъ онъ присутствовалъ и въ которомъ соединялись дѣла по его части, называлось Тіунскою Избою. Въ замѣнъ ея, Патріархъ Іоакимъ (1674—1690 г.) учредилъ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ (2).

### *γ) Казенный Патріаршій Приказъ.*

Онъ существовалъ уже въ началѣ XVII столѣтія (3) и завѣдывалъ различными сборами, поступавшими въ казну Патріаршую (4).

---

(1) Собр. Зак. 1667. Іюн. 14 (412) Гл. II. ст. 37—39.

(2) С. З. 1711. Нояб. 20 (2451).

(3) Акт. Истор. Т. II. 1610—1613 (335).

(4) Собр. Зак. 1697. Декаб. 26 (1612). п. 11. — 1722. Сент. 4 (4081). — А. И. Т. IV. 1675 (259).



Библиотека "Руниверс"

### *б) Патріаршій Дворъ.*

Патріаршій Дворъ существовалъ по крайней мѣрѣ въ 1625 г. (1). Онъ управлялъ недвижимыми имуществами, населенными и ненаселенными, и людьми, принадлежавшими Патріарху. Въ немъ же былъ даваемъ и судъ на Патріаршихъ людей: Приказныхъ и дворовыхъ людей, Дѣтей Боярскихъ, крестьянъ и вообще на всѣхъ людей, жившихъ въ Патріаршихъ домовыхъ вотчинахъ. Въ случаѣ неудовольствія на рѣшеніе Патріаршихъ судей, спорныя дѣла по жалобамъ были вносимы къ Государю и къ Боярамъ (2).

### *в) Патріаршій Судный Приказъ.*

Для вѣдѣнія Патріаршихъ и монастырскихъ излишнихъ доходовъ и сбора съ раскольниковъ, которые должны были обращаться на содержаніе больницъ, богадѣленъ, сиротскихъ домовъ и училищъ, былъ учрежденъ, по сказанію Виніоніи, Патріаршій Судный Приказъ, начавшійся будто бы въ записныхъ книгахъ 1626 и 1627 годовъ и продолжавшійся до начала XVIII вѣка.

### в) Монастырскій Приказъ.

Отдѣльно отъ Патріаршихъ недвижимыхъ имуществъ существовали недвижимыя имущества прочихъ духовныхъ властей и монастырей. Духовныя власти и монастыри управляли своими имуществами сами непосредственно. Судъ на Митрополитовъ, Архіепископовъ и Епископовъ, ихъ приказныхъ и дворовыхъ людей, дѣтей боярскихъ и крестьянъ, на монастыри, Архимандритовъ,

(1) Виніоніе. — Акт. Археогр. Экс. Т. III. 1625 (166).

(2) Улож. XII. 1—3. Собр. Зак. 1722. Сент. 4. (4081).

Библиотека "Руниверс"

Игуменовъ, Строителей, Келарей и Казначеевъ, рядовую братію, монастырскихъ слугъ, крестьянъ, Священниковъ и церковный причтъ до Уложенія былъ даваемъ въ Приказѣ Большаго Дворца (1). Въ Уложеніи дано самостоятельное существованіе Монастырскому Приказу, въ которомъ и повелѣно было давать судъ на всѣ эти лица (2). Но въ 1677 году всѣ дѣла Монастырскаго Приказа опять предоставлены вѣдѣнію Приказа Большаго Дворца, за исключеніемъ денежныхъ недоимокъ, которыя повелѣно было выбирать въ Приказѣ Новыя Чети, монастырскій же Приказъ упраздненъ (3).

## 2. *Среднее Церковное Управленіе.*

Среднюю степень управленія Россійской Церкви составляли Епархіальные Архіереи. До учрежденія патріаршества они носили названіе Архіепископовъ и Епископовъ. Съ учрежденіемъ Патріаршества въ Россіи къ симъ званіямъ было присоединено еще званіе Митрополитовъ. Число Архіереевъ каждаго изъ сихъ званій, какое должно было находиться въ Россіи, сначала опредѣлялось Соборомъ, а потомъ въ 1667 году предоставлено опредѣленію Царя совокупно съ Патріархомъ (4).

Замѣщеніе открывавшихся Архіерейскихъ каѳедръ, по учрежденіи Патріаршества, по крайней мѣрѣ при Царѣ Алексіи Михайловичѣ, происходило въ такомъ порядкѣ, что, по созваніи Собора Архіереевъ, Патріархъ назначалъ отъ себя трехъ или четырехъ кандидатовъ, изъ которыхъ потомъ одинъ, по соборномъ разсужденіи

(1) Улож. XIII. ст. 1. Ср. сказанное о Приказѣ Большаго Дворца.
(2) Улож. XIII. ст. 1.
(3) Собр. Зак. 1677 Декаб. 19 (711).
(4) С. Р. II. 1589 г. (80). — С. З. 1667. Іюня 17 (412). Гл. VIII. — 1681. Ноябр. 27. (806).

Библиотека "Руниверс"

въ присутствіи Царя, волею Царя и Патріарха былъ избираемъ въ Епископа и посвящаемъ въ санъ Архіерея по церковному чиноположенію (1). Но относительно избранія Кіевскаго Митрополита, когда въ 1686 г. Кіевская Митрополія была подчинена Московскому Патріарху, оставленъ былъ тотъ порядокъ, который издавна былъ въ ней соблюдаемъ (2).

Епархіальные Архіереи, кромѣ ихъ подчиненія Собору и Начальнику Россійской Церкви, управляли своими Областями независимо другъ отъ друга. По степени власти они были равны между собою. Названія Митрополита, Архіепископа, Епископа не давали имъ существенныхъ правъ власти.

На Соборѣ 1667 г. было постановлено, чтобъ, по примѣру Главнаго Архіерея Россійской Церкви, нѣкоторые Епархіальные Архіереи имѣли подчиненныхъ имъ Архіереевъ въ значеніи нынѣшнихъ Викарныхъ (3).

Правило, издавна существовавшее, чтобъ духовныя лица по временамъ собирались къ своему Епархіальному Епископу для совѣщаній съ нимъ, сохранилось въ своей силѣ (4).

Управленію судными дѣлами при Епархіальныхъ Архіереяхъ, не исключая и Главнаго Архіерея Россійской Церкви, какъ Архіерея Московской Епархіи, Стоглавый Соборъ далъ слѣдующее образованіе:

При каждомъ Епархіальномъ Архіереѣ учреждаются два суда: одинъ изъ духовныхъ особъ, другой изъ свѣтскихъ. Первый долженъ судить монашествующихъ какъ мужескаго, такъ и женскаго пола во всѣхъ дѣлахъ,

---

(1) А. И. Т. IV. 1645—1652 г. (1).

(2) Собр. Зак. 1686. Мая (1191). — Іюня (1198 и 1199).

(3) Собр. Зак. 1667. Іюня 17 (412). Гл. VIII. Ср. 1681. Нояб. 27. (898).

(4) А. И. Т. I. 1499 г. (109. II.).

Библиотека "Руниверс"

прочихъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, въ духовныхъ дѣлахъ; второй — лицъ Бѣлаго Духовенства и мірянъ во всѣхъ прочихъ дѣлахъ, подлежавшихъ суду Святительскому. Главный Архіерей Россійской Церкви, въ случаѣ невозможности самому присутствовать на своемъ Соборѣ, поручаетъ выслушивать судныя дѣла на Соборѣ Владыкѣ Сарскому и Подонскому, который потомъ представляетъ на его усмотрѣніе судный списокъ вмѣстѣ съ лицами, участвующими въ дѣлѣ. Тогда онъ, по надлежащемъ спросѣ сторонъ и обсужденіи дѣла совокупно съ Соборомъ, произноситъ свое рѣшеніе. На судѣ у Бояръ должны сидѣть поповскіе старосты, пятидесятскіе и десятскіе, по два или по три, чередуясь понедѣльно, а сверхъ того градскіе старосты и цѣловальники, кому прикажетъ Государь. Выслушавши обѣ стороны, Бояре представляютъ Судный списокъ вмѣстѣ съ ними на усмотрѣніе Святителя, который, по учиненіи допроса и обсужденіи дѣла съ искусными людьми, полагаетъ свой приговоръ. Духовныя лица, которыя захотятъ отыскивать своихъ обидъ на мірскихъ людяхъ, должны просить у Святителя Судей, и предъ мірскими судьями, Святительскими Судьями и Земскими Старостами, которымъ велѣно будетъ сидѣть въ судѣ, должны отыскивать удовлетвореніе въ своей обидѣ (1).

Въ подобномъ духѣ Соборомъ 1667 г. было постановлено, чтобы во всѣхъ Архіерейскихъ домахъ находилось духовное судилище изъ духовныхъ особъ, для суда духовныхъ во всѣхъ дѣлахъ, а мірянъ въ дѣлахъ о незаконныхъ бракахъ, и свидѣтельствованія духовныхъ завѣщаній; прочія же духовныя дѣла мірянъ должны судить Святительскіе Бояре съ Дьяками (2).

---

(1) А. И. Т. I, 1551 г. (155).

(2) Собр. Зак. 1667. Іюня 17 (412). Гл. II. ст. 38, 39.

Библиотека "Руниверс"

При Архіереяхъ, особенно значительнѣйшихъ Епархій, находились домовые чины, подобные тѣмъ, какіе были при Митрополитѣ, а потомъ Патріархѣ Всероссійскомъ, какъ то: Дворецкій, Казначей, Печатникъ, Дьякъ, Бояре, дѣти Боярскіе, Приставы или Недѣльщики.

Относительно опредѣленія Архіереями къ себѣ Бояръ и Дворецкихъ было Стоглавымъ Соборомъ постановлено, что Архіереи не могутъ перемѣнять ихъ безъ соизволенія царскаго; въ случаѣ смерти кого-либо изъ нихъ должно было брать на его мѣсто другаго изъ тѣхъ же родовъ; если некого было взять изъ тѣхъ же родовъ, то надлежало просить кого-либо у Царя изъ другихъ родовъ. Равнымъ образомъ Дьяковъ Архіереи должны были брать съ вѣдома царскаго (*).

### 3. *Низшее Церковное Управленіе.*

Низшее Церковное Управленіе заключалось въ десятильникахъ и подобныхъ лицахъ. Для наблюденія за ними и вообще Епархіальнымъ Духовенствомъ Стоглавый Соборъ поставилъ Архіереямъ въ обязанность посылать отъ времени до времени, для обозрѣнія Епархіи, Соборныхъ Священниковъ, добрыхъ и искусныхъ, а также поручать наблюденіе на мѣстѣ мѣстнымъ Архимандритамъ, Протопопамъ и Игуменамъ.

Званіе Десятильниковъ Стоглавымъ Соборомъ было подтверждено для тѣхъ мѣстъ, гдѣ они издавна существовали. Но власть ихъ ограничена однимъ городомъ, гдѣ они жительствовали, безъ права ѣздить по другимъ мѣстамъ, принадлежавшимъ прежде къ ихъ десятинѣ, для сбора пошлинъ Архіерейскихъ и своихъ собственныхъ, что возложено на Десятскихъ Священниковъ, Земскихъ

(*) А. И. Т. I. 1551 г. (155,.

Библиотека "Руниверс"

Старостъ и цѣловальниковъ. Впрочемъ, Десятильникамъ по прежнему оставлено право судить Священниковъ, Дьяконовъ, вообще принадлежащихъ къ церковному причту, а также мірскихъ людей, по рядными грамотамъ, духовнымъ завѣщаніямъ, кабаламъ, по дѣламъ объ отдачѣ вещей на сохраненіе, боѣ, грабежѣ. На судѣ у нихъ должны были находиться изъ Старостъ Поповскихъ и Десятскихъ по два или по три человѣка, а также старосты Земскіе, Цѣловальники и Земскіе Дьяки, которымъ Государь прикажетъ. Одни дѣла рѣшали Десятильники своею властію; по другимъ, произведши изслѣдованіе, отсылали Судный списокъ вмѣстѣ съ истцомъ и отвѣтчикомъ къ Святителямъ. Въ дѣлахъ собственно духовныхъ Десятильники никого не судили, а только распоряжались, чтобы виновные стали на опредѣленный срокъ предъ Святителей. Духовныя лица, подвѣдомыя Десятильнику, если они хотѣли отыскивать своихъ обидъ на мірскихъ людяхъ, должны были просить у него судей и предъ мірскими судьями, судьями, данными отъ десятильника, и Земскими Старостами, которымъ велѣно сидѣть въ судѣ, отыскивать себѣ удовлетворенія (1).

Особо отъ Десятильниковъ, въ зависимости отъ нихъ или независимо, существовали Старосты Поповскіе, Пятидесятскіе и Десятскіе. Каждый изъ нихъ имѣлъ свой участокъ, завися или не завися одинъ отъ другаго. Обязанность сихъ лицъ была: 1) собирать въ своемъ участкѣ разные доходы, слѣдовавшіе въ казну Архіерейскую; 2) выдавать вѣнечныя памяти; 3) наблюдать, чтобъ лица Бѣлаго Духовенства имѣли для своего служенія установленныя грамоты; 4) надзирать за его поведеніемъ (2).

---

(1) А. И. Т. I. 1551 г. (185).

(2) Предметы и власть Десятильниковъ могутъ быть усмотрѣны изъ слѣдующихъ актовъ: 1) А. Э. Т. I. 1594. Іюня 13 (360).

Библиотека "Руниверс"

Назначеніе Десятильниковъ, Старостъ Поповскихъ, Пятидесятскихъ, Десятскихъ, конечно, зависѣло вообще отъ Епархіальнаго Архіерея. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сами Священники погодно выбирали изъ среды своей Десятскихъ (1).

Священники, Діаконы и причетники опредѣлялись къ церквамъ и посвящались Архіереями, вообще по выбору прихожанъ или назначенію владѣльца мѣста (2).

### 4. *Управленіе монастырей.*

Управленіе монастырей продолжало сохранять свое прежнее образованіе.

По Стоглавому Собору, Архимандриты и Игумены монастырей были избираемы братіею, представлялись на утвержденіе Царя и посвящались Епархіальнымъ Архіереемъ (3).

Независимость отъ суда Епархіальнаго Архіерея, которою многіе монастыри пользовались по прежнимъ Царскимъ жалованнымъ грамотамъ, Стоглавымъ Соборомъ была уничтожена и всѣ монастыри, на общемъ основаніи

---

Соборный приговоръ объ учрежденіи въ Москвѣ Поповскихъ Старостъ и Десятскихъ Священниковъ и Дьяконовъ. 2) Т. II. 1604. Отд. 1. (223). Извѣтъ Патріарху Іову Боярскаго сына Ивана Чортова на священнослужителей, совершающихъ Литургію не по правиламъ, и состоявшійся въ слѣдствіе того приговоръ Патріарха о церковномъ благочиніи. — 3) С. З. 1697. Дек. 27. (1612). Инструкція Старостамъ Поповскимъ или благочиннымъ смотрителямъ отъ Святѣйшаго Патріарха Московскаго Адріана.

(1) Собр. Зак. 1697. Дек. 27 (1612) ст. 35—40.

(2) Стогл. Соб. отвѣтъ на 14 вопросъ. — А. Ю. № 286—287. — Соб. Зак. 1667. Іюн. 17 (412). Гл. VII.

(3) Стогл. Соб. Гл. 86.

Библиотека "Руниверс"

съ прочимъ Духовенствомъ, подчинены суду своихъ Епархіальныхъ Архіереевъ (1). Распоряженія Патріарха Никона, которыми онъ нѣкоторые монастыри, лежавшіе въ другихъ Епархіяхъ, подчинилъ непосредственно Патріаршему Престолу, на Соборѣ 1667 г. были также отмѣнены. Впрочемъ, въ послѣдствіи времени опять поставлены были въ зависимость отъ Патріарха нѣкоторые монастыри, находившіеся внѣ Епархіальной его Области (2).

Но будучи подсудны Епархіальнымъ Архіереямъ, Настоятели монастырей въ то же время, на основаніи Стоглаваго Собора, имѣли право судить между собою чернецовъ, монастырскихъ слугъ и крестьянъ во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ духовныхъ, одни или вмѣстѣ съ Соборными Старцами, лично или посредствомъ назначенныхъ управителей. Если же кто изъ постороннихъ имѣлъ чего-либо искать на слугахъ и крестьянахъ монастырскихъ, или когда предметомъ спора была земля, то въ такихъ дѣлахъ давали судъ, на основаніи жалованныхъ грамотъ, Бояре и Дворецкіе Царя (3), а потомъ Монастырскій Приказъ, доколѣ онъ существовалъ. Наблюденіе за монастырскою казною и считаніе монастырей въ ихъ доходахъ и расходахъ принадлежало также Приказу Большаго Дворца, а во времена существованія Монастырскаго Приказа — сему послѣднему (4).

*Ординар. Профессоръ С. Петербургскаго Универс.*

**НЕВОЛИНЪ.**

---

(1) А. И. Т. I. 1551 г. (155).

(2) Собр. Зак. 1688. Апр. 18 (1295). — 1692. Март. 23 (1437).

(3) А. И. Т. I. 1551 г. (155).

(4) А. И. Т. I. 1551 г. (155). Ср. сказанное выше о Монастырскомъ Приказѣ.

Библиотека "Руниверс"

*Примѣч. Редакціи.* Мы не помѣщаемъ здѣсь V-й Главы сочиненія Г. Неволина, въ которой онъ излагаетъ *Образованіе Управленія въ Россіи при началѣ царствованія Петра Великаго и перемѣны, имъ произведенныя въ устройствѣ Управленія,* потому что въ Журналѣ М. Н. Пр. уже была объ этомъ предметѣ статья Г. Гагемейстера: «О Законахъ Петра Великаго». См. 1836 г. Т. XI, Отд. II, стр. 21 и 270.

Библиотека "Руниверс"

# VI.

# ОБОЗРѢНІЕ

# КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

## НОВЫЯ КНИГИ,

### ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Остромирово Евангеліе 1056 — 1057 года. *Съ приложеніемъ Греческаго текста Евангелій и съ грамматическими объясненіями, изданное А. Востоковымъ.* Санктпетербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1843. VIII, 294 листа и 320 стр. in—4.

Въ концѣ прошедшаго года Славянская Филологія обогатилась изданіемъ Остромирова Евангелія — памятника, котораго такъ давно ждали всѣ Славянскіе Ученые, и который долженствуетъ внести много новаго въ область Славянскаго Языкоученія. Рукопись Остромирова Евангелія, писанная Діакономъ Григоріемъ для Новогородскаго Посадника Остромира (отъ чего она получила свое на-



Библиотека "Руниверс"

званіе), начата въ 1055 году Октября 21 дня и кончена Мая 12 дня 1057 года. (*) Эти числа извлечены изъ послѣсловія, которое, какъ любопытный памятникъ древности, мы приведемъ вполнѣ: «Слава Тебѣ Господи, Царю небесьныи, яко съподоби мя написати Еуангеліе се; почахъ же е писати въ лѣто 6564, а оконьчахъ е въ лѣто 6565, Написахъ же Еуангеліе се рабоу Божию. нареченоу сѫщоу въ крещеніи Иосифъ, а мирьскы Остромиръ, близокоу (ближнему, свойственнику, по объясненію Карамзина) сѫщоу Изяславу кънязоу. Изяславоу же кънязоу тогда прѣдрьжащоу обѣ власти, и отца своего Ярослава, и брата своего Володимира. Самъ же Изяславъ кънязь правляше столъ отца своего Ярослава Кыевѣ, а брата своего столъ поржчи правити близокоу своемоу Остромироу Новѣгородѣ. Мъногa же лѣтъ дароуи Богъ сътяжавъшоумоу Еуангеліе се, на оутѣшеніе мъногамъ душамъ престиньскамъ, дан емоу Господь Богъ благословеніе святыхъ Евангелистъ Иоана, Матѳеа, Лоукы, Марка и святыхъ праотець Авраама, Исаака, Иякова, самомоу емоу и подроужию (супругѣ) его Ѳеофанѣ, и чадомъ ею и подроужиемь чядъ ею, съдравьствоуите же мъногa лѣтъ съдрьжаще пороученіе свое, Аминь. Азъ Григории диаконъ написахъ Еуангліе е, да иже горазнѣе сего напише, то не мози зазьрѣти мьнѣ грѣшьникоу. Почахъ же писати мѣсяца Октября 21, на память Иларіона, а оконьчахъ мѣсяца Маия въ 12,

(*) Г. Востоковъ время написанія рукописи опредѣляетъ 1056 — 1057 годами, но, какъ кажется, неправильно. Въ послѣсловіи Діаконъ Григорій говоритъ, что онъ принялся за переписку Евангелія въ лѣто 6564 Октября въ 21 день. Новый же Годъ въ то время начинался съ 1-го Сентября, что можно усмотрѣть изъ этого же самаго Евангелія, гдѣ на л. 89, столб. 1 сказано: Сентября 1 начатъкъ новоуомоу лѣтоу; слѣдовательно, для полученія истиннаго датума рукописи должно вычитать изъ 6564 не 5508, но 5509.

Библиотека "Руниверс"

на память Епифана. Молю же всѣхъ почитающихъ не мозѣте клати, нъ исправльше, почитайте. Тако бо и святы Апостолъ Паулъ глаголетъ: Благословите, а не кльнѣте. Аминь.»

Въ XVI вѣкѣ Остромирово Евангеліе принадлежало Новогородскому Софійскому собору. На это указываетъ слѣдующая надпись, крупнаго скорописнаго почерка XVI столѣтія, находящаяся на оборотѣ изображенія Евангелиста Іоанна: «Евангеліе Софѣиское, апракосъ». Должно полагать, что оно поступило сюда по смерти или самаго Остромира, или одного изъ его потомковъ, въ слѣдствіе обычая, господствовавшаго въ древней Россіи отдавать по завѣщанію монастырямъ и церквамъ рукописи и книги, которыя и служили основаніемъ ихъ библіотекъ. Но когда и кѣмъ это Евангеліе, какъ рукопись рѣдкая по своей древности, было представлено Императрицѣ Екатеринѣ II, неизвѣстно. Послѣ кончины Государыни, оно было найдено въ Ея покояхъ Я. А. Дружининымъ и въ 1806 году поднесено имъ Императору Александру I, который повелѣлъ хранить Евангеліе въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Съ этого времени оно обратило на себя общее вниманіе какъ Отечественныхъ, такъ и чужеземныхъ Ученыхъ; но многіе изъ нихъ не могли, по различнымъ обстоятельствамъ, пользоваться имъ вполнѣ при своихъ изслѣдованіяхъ о Церковно-Славянскомъ языкѣ. Этотъ важный недостатокъ устраненъ въ настоящее время изданіемъ въ его свѣтъ, за которое, безъ сомнѣнія, всѣ любители Славянской Литературы принесутъ большую благодарность нашему трудолюбивому Филологу А. Х. Востокову. Остромирово Евангеліе, рукопись на пергаменѣ, въ листъ (длиною въ 8 вершковъ, а шириною безъ малаго въ 7 вершковъ), содержитъ въ себѣ 294 листа краснаго уставнаго письма въ два столбца. Оно есть древнѣйшій письменный

Библиотека "Руниверс"

памятникъ, съ означеніемъ года; всѣ доселѣ извѣстные, уступаютъ ему въ древности, какъ напр.: Поученіе Луки Жидяты 1060 года, Святославовъ Сборникъ 1073 года, Посланія Іоанна Митрополита 1116 года, Вопросы Кирика и отвѣты на нихъ Нифонта 1136 года и другіе. Впрочемъ, изъ этого еще не слѣдуетъ заключать, будто въ Кіевѣ и Новѣгородѣ, въ этихъ двухъ центрахъ тогдашняго образованія, не было памятниковъ языка древнѣе этого. Конечно, таковые памятники, къ сожалѣнію, не дошли до насъ; но въ XVI вѣкѣ они еще существовали, о чемъ мы имѣемъ свидѣтельства издателей Острожской Библіи и монаха Зиновія, ученика Максима Грека. Первые говорятъ, что къ нимъ была доставлена Библія, писанная въ Россіи во времена Владиміра I; а вторый — что онъ видѣлъ книги, переписанныя при Великомъ Князѣ Ярославѣ I Владиміровичѣ. Есть еще на нѣкоторыхъ рукописяхъ, заключающихъ въ себѣ переводъ книгъ Пророковъ съ толкованіями и относящихся къ XV вѣку, приписка, скопированная позднѣйшимъ переписчикомъ, изъ которой узнаемъ, что переводъ этихъ книгъ былъ совершенъ въ 1047 году, для Новогородскаго Князя Владиміра Ярославича. Что всѣ эти факты носятъ на себѣ признаки достовѣрности, для этого стоитъ припомнить дѣятельность Владиміра въ распространеніи Христіанской Вѣры и стараніе Ярослава просвѣтить своихъ подданныхъ. Государь этотъ не только заставлялъ переводить многія церковныя и богослужебныя книги, но даже и самъ удѣлялъ время на ихъ переписываніе. Если сравнить Остромирово Евангеліе съ памятниками Глагольской письменности, языкъ которыхъ принадлежитъ къ другому нарѣчію, хотя и сходному съ Церковно-Славянскимъ,— то мы найдемъ въ ней только одинъ памятникъ, именно Glagolita Clozianus, современный Остромирову Евангелію. Фрейзингенскія статьи, относящіяся къ 957—996 году, писаны Латинскими буквами,

Библиотека "Руниверс"

а Реймское Евангеліе, по его языку, едва ли можетъ быть приписано Св. Прокопу Чешскому († 1053).

Особенности Остромирова Евангелія составляютъ расположеніе чтеній Евангельскихъ по днямъ и праздникамъ, а не въ обыкновенномъ порядкѣ Евангелистовъ, и Евсевіево счисленіе главъ, выставленное въ заглавіяхъ чтеній Евангельскихъ.

Изложивъ исторію и нѣкоторыя внѣшнія отличія Остромирова Евангелія, мы должны обратить вниманіе на ученыя приложенія и замѣтки, которыми Г. Востоковъ снабдилъ изданный имъ памятникъ.

Въ настоящее время, послѣ изслѣдованій многихъ Ученыхъ, не подлежитъ сомнѣнію, что въ нашемъ Отечествѣ преимущественно утвердилась письменность Болгарская. По крайней мѣрѣ бо́льшая часть нашихъ древнихъ памятниковъ носитъ на себѣ явные слѣды Болгарскаго происхожденія. Разсматриваемое въ этомъ отношеніи Остромирово Евангеліе, является также спискомъ, болѣе или менѣе вѣрнымъ, съ подлинника, писаннаго въ Болгаріи. Изданіе его имѣетъ важное значеніе какъ *для* общеСлавянской, такъ собственно и *для* Русской Литературы. *Для* общеСлавянской Литературы оно представляетъ нѣсколько новыхъ данныхъ, служащихъ почти къ окончательному рѣшенію вопроса объ отношеніи Церковно-Славянскаго языка къ Еллино-Греческому, — вопроса тѣмъ болѣе любопытнаго, что у насъ еще до сихъ поръ господствуетъ несправедливое мнѣніе, будто Церковно-Славянскій языкъ, при переводѣ Библіи, получилъ Греческое словосочиненіе и утратилъ собственныя свои формы. Вмѣстѣ съ этимъ мы получили возможность сравнить вполнѣ грамматическія формы Остромирова Евангелія съ грамматическими формами древнихъ письменныхъ памятниковъ прочихъ Славянскихъ Литературъ и такимъ образомъ точнѣе опредѣлить особенности, которыя принад-



Библиотека "Руниверс"

лежатъ собственно Церковному и другимъ Славянскимъ языкамъ.

Для Русской же Литературы изданіе Остромирово Евангелія важно потому, что въ немъ мы находимъ зародышъ той любопытной борьбы языковъ Русскаго и Церковно-Славянскаго, къ которой примыкаютъ всѣ такъ-называемыя исправленія церковныхъ книгъ и которую можно будетъ вполнѣ выслѣдить только при изданіи большаго числа древнихъ памятниковъ. Такое значеніе Остромирова Евангелія въ области Славянской Филологіи и важность результатовъ, которые изъ него могутъ быть извлечены Наукою, побудили Г. Востокова припечатать внизу страницъ Новый Завѣтъ на Греческомъ языкѣ, въ который введены имъ изъ Греческаго текста варіанты наиболѣе соотвѣтствующіе Славянскому переводу. Слѣдовательно, напечатанный здѣсь Греческій текстъ не есть общепринятый, но приноровленный преимущественно къ Славянскому переводу. Сличая сей послѣдній съ Греческимъ подлинникомъ, легко можно замѣтить, что вліяніе Греческаго языка на Славянскій менѣе ощутительно въ древнѣйшихъ спискахъ Ветхаго и Новаго Завѣта, чѣмъ въ позднѣйшихъ. Эта странность можетъ объясняться исправленіемъ церковныхъ книгъ, совершеннымъ Максимомъ Грекомъ, который, при этомъ случаѣ, могъ сгладить особенности Славянскаго словосочиненія и, по привязанности къ Греческому синтаксису, ввести многіе еллинизмы. Въ доказательство этого стоитъ сравнить нѣсколько строкъ Остромирова Евангелія съ нынѣ употребляемыми:

*Остромирово Евангеліе.*

Искони бѣ Слово и Слово бѣ отъ Бога и Богъ бѣ Слово. Се бѣ искони оу Бога и тѣмь вся бышя и безъ него ничьто же не бысть иже бысть. Въ томь животъ бѣ и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ.

Библиотека "Руниверс"

*Греческій текстъ.*

*Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεὸν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ λογος. Οὗτος ἦν ἐν ἀρχῇ πρὸς τὸν Θεὸν. Πάντα δἰ αὐτοῦ ἐγένετο καὶ χωρὶς αὐτοῦ ἐγένετο οὐδὲ ἕν, ὃ γεγονεν. Ἐν αὐτῷ ζωὴ ἦν, καὶ ἡ ζωὴ ἦν τὸ φῶς τῶν ἀνθρώπων.*

*Нынѣшній.*

Въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Сей бѣ искони къ Богу. Вся тѣмъ быша, и безъ него ничто же бысть, еже бысть. Въ томъ животъ бѣ, и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ.

Къ числу Славянизмовъ, сохранившихся въ Библіи, принадлежитъ двойное отрицаніе. Употребленіе его вытекло изъ стремленія древняго языка къ всевозможной опредѣленности. Одно отрицаніе казалось слишкомъ незамѣтнымъ въ періодѣ и, чтобы болѣе обратить на него вниманія, Славяне придавали къ нему еще другое. Но такой оборотъ сохранялся только въ древнѣйшихъ рукописяхъ, какъ напр. въ приведенномъ отрывкѣ изъ Остромирова Евангелія: «и безъ него ничьто же не бысть же бысть». Въ новѣйшихъ же исправленныхъ изданіяхъ это мѣсто измѣнено и въ нихъ уже читаемъ: «и безъ него ничто же бысть, еже бысть,» слово въ слово переведенное съ Греческаго.

Въ слѣдъ за текстомъ Издатель приложилъ грамматическія правила Славянскаго языка, извлеченныя имъ изъ Остромирова Евангелія. Если съ одной стороны и важно пополненіе недостающихъ въ Остромировомъ Евангеліи грамматическихъ формъ изъ прочихъ памятниковъ (какъ сіе и сдѣлалъ Г. Востоковъ), для представленія въ возможной полнотѣ состава древняго языка, то съ другой стороны, при настоящемъ развитіи Филологіи, которая, вѣроятно, не ограничится изданіемъ одного Остромирова Евангелія, эти дополненія отчасти являются из-



Библиотека "Руниверс"

лишними. Какъ бы предугадывая это замѣчаніе, Г. Востоковъ тѣ формы склоненій и спряженій, которыя имъ заимствованы изъ другихъ рукописей, или которыя имъ составлены по аналогіи, заключилъ въ скобки. Что же касается составленій грамматическихъ формъ по аналогіи, то это возможно допустить только въ томъ случаѣ, когда не предстоитъ никакихъ средствъ отыскать ихъ въ древнихъ памятникахъ, чего, впрочемъ, нельзя предположить.

Въ грамматическомъ отношеніи мы укажемъ преимущественно на особенности въ словосочиненіи Остромирова Евангелія, которыя суть слѣдующія:

I. Разность чиселъ подлежащаго со сказуемымъ, и именно: имя собирательное единственнаго числа, когда оно есть подлежащее, сочиняется со сказуемымъ множественнаго числа, напр. народъ же стоѩ и слышавъ глаголахѫ (*ὁ οὖν ὄχλος ὁ ἑστὼς καὶ ἀκούσας, ἔλεγε*); молиша и́ вьсь народъ (*καὶ ἠρώτησαν αὐτὸν ἅπαν τὸ πλῆθος*).

II. Разность падежей въ двухъ причастіяхъ, относящихся къ одному существительному, напр. оузьрѣша Ꙗ҆ѩ ходяща (винит. п.) по морю и близъ кораблѩ бывъшоу (дател. п.)

III. Употребленіе падежей одного вмѣсто другаго, и именно:

a) именительнаго вмѣсто творительнаго, сообразно съ Греческимъ словосочиненіемъ, напр. еда и вы хощете оученици ѥго быти (*μὴ καὶ ὑμεῖς θέλετε αὐτοῦ μαθηταὶ γενέσθαι*); вы зовете мя оучитель и Господь (*Ὑμεῖς φωνεῖτέ με· ὁ διδάσκαλος καὶ ὁ κύριος*).

b) Родительнаго вмѣсто винительнаго напр. имать живота вѣчьнааго (*ἔχῃ ζωὴν αἰώνιον*); обличить мира (*ἐλέγξει τὸν κόσμον*).

c) Дательнаго вмѣсто родительнаго напр. брата ѥмоу (*τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ*); на главѫ ѥмоу (*ἐπὶ τὴν κεφαλὴν αὐτοῦ*); отъ двьрии гробоу (*ἐκ τῆς θυραν τοῦ μνημείου*); сы-

Библиотека "Руниверс"

нове свѣтоу (*υἱοὶ φωτὸς*); движенію водѣ (*τὴν τοῦ ὕδατος κίνησιν*). Здѣсь должно замѣтить, что употребленіе дательнаго вмѣсто родительнаго есть чисто Славянскій оборотъ. Въ древнемъ языкѣ, въ случаѣ непосредственнаго соединенія двухъ именъ существительныхъ, употреблялось прилагательное притяжательное, въ которое одно изъ нихъ превращалось; если же не льзя было поставить прилагательное притяжательное, тогда оно замѣнялось дательномъ падежемъ.

d) Винительнаго вмѣсто дательнаго: чьто же сътворѫ нїса нарицаемааго х҃а (*τί οὖν ποιήσω Ἰησοῦν, τὸν λεγόμενον Χριστόν*;). Здѣсь видно подражаніе Греческой конструкціи.

e) Винительнаго вмѣсто творительнаго: напоить . . . . чашѫ (*ποτίσῃ . . . . ποτήριον*).

IV. Управленіе нѣкоторыхъ глаголовъ падежами не сходно съ позднѣйшими, и именно: глаголъ *хотѣти* управляетъ дательнымъ, вмѣсто родительнаго на пр. ѥмоу же колижъдо хощете; милостыни хощѫ а не жрьтвѣ. Глаголы: *сѧдити* и *поносити* управляютъ дательнымъ вмѣсто винительнаго: На пр. еда законъ нашь сѧдить человѣкоу; поноси невѣрьствию ихъ и жестосрьдию. Глаголъ *ненавидѣти*, какъ составленный съ отрицаніемъ *не*, требуетъ родительнаго падежа. На пр. ненавидить свѣта.

Кромѣ приведенныхъ замѣчательны еще слѣдующія отличія.

Существительныя имена мужескаго рода на ъ, означающія одушевленные предметы, имѣютъ винительный падежъ единственнаго числа, сходный съ именительнымъ, а въ творительномъ падежѣ множественнаго числа измѣняютъ вообще ъ на ъı (Грѣшьникъı, прѣдѣлъı), тогда какъ въ другихъ рукописяхъ къ окончанію ъ, въ этомъ же падежѣ прибавляется *ми* (плодъми, даръми).

Числительныя имена на ь, которыя собственно были прежде существительныя женскаго рода, управля-

Библиотека "Руниверс"

нуть во всѣхъ падежахъ другими существительными, съ коими сочиняются съ ними. Поэтому въ Остромировомъ Евангеліи встрѣчаемъ *десять дъвъ*, а не *десяти дъвамъ*.

Нерѣдко Греческое причастіе передано въ Славянскомъ переводѣ временами: настоящимъ, прошедшимъ и преходящимъ; настоящее время — будущимъ и прошедшимъ, а будущее — настоящимъ.

Изъ одного этого уже видно, что переводчики Библіи не рабски держались Греческаго текста; это доказывается еще вставкою существительнаго глагола во всѣ тѣ выраженія, гдѣ онъ въ Греческомъ, по духу языка, опущенъ, какъ напр. чьто есть мънѣ и тебѣ (τί ἐμοὶ καὶ σοί;).

Если два глагола, сочиненные съ мѣстоименіемъ *ся*, употреблены вмѣстѣ, тогда при второмъ изъ нихъ *ся* опускается и въ такомъ случаѣ одно мѣстоименіе служитъ для обоихъ глаголовъ.

Неправильное употребленіе женскаго рода въ причастіяхъ, сочиненныхъ съ существительнымъ *Иероусалимъ*. Это произошло отъ того, что въ Греческомъ языкѣ Ἱερουσαλήμ, при которомъ подразумѣвается существительное πολις, есть женскаго рода.

Предлогъ *изъ* предъ всѣми согласными и гласными буквами, кромѣ ш, ю, ѧ, опускаетъ ъ, а передъ ц и ч теряетъ даже и букву з.

Къ числу болгаризмовъ языка Остромирова Евангелія должно причислить окончаніе *аше*, послѣ ж, ч и *ите* послѣ гласныхъ, въ повелительномъ множественнаго числа 2 лица. Впрочемъ, оно здѣсь употреблено только въ двухъ глаголахъ: ищате и съзижате.

Болѣе подробный разборъ грамматическихъ формъ языка Остромирова Евангелія, указаніе тѣхъ уклоненій отъ нихъ, которыя замѣчаются въ письменныхъ памятникахъ послѣдующихъ временъ и объясненіе причинъ такихъ уклоненій, повели бы насъ далеко за предѣлы ре-

Библиотека "Руниверс"

цензіи. Мы ограничимся здѣсь нѣсколькими замѣчаніями собственно на грамматическія правила.

Г. Востоковъ, начиная свою Грамматику съ буквъ, говоритъ, что ихъ въ Остромировомъ Евангеліи встрѣчается 46. Но на какомъ основаніи буквы оу и ꙋ или ꙋ отдѣлены одна отъ другой, когда всѣ эти три начертанія служатъ для выраженія одного и того же звука, точно какъ и Ѵ, ꙇ или ꙋ.

Къ примѣчанію Г. Востокова, что прилагательное усѣченное употребляется въ Церковно-Славянскомъ языкѣ тамъ, гдѣ въ Греческомъ нѣтъ члена, а прилагательныя съ полнымъ окончаніемъ встрѣчаются въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ Греческомъ есть членъ, должно прибавить, что таковое различіе въ употребленіи прилагательныхъ есть собственность языка Церковно-Славянскаго, которою удачно воспользовались переводчики для выраженія другимъ еще способомъ Греческаго члена. Что эта форма не есть насильственная для языка Славянскаго, и что она не перенесена переводчиками изъ Греческаго, въ этомъ служатъ ручательствомъ факты, представляемые нашимъ Русскимъ языкомъ У насъ, не смотря на то, что потеряно уже различіе между прилагательнымъ опредѣленнымъ и неопредѣленнымъ и усѣченное остается несклоняемымъ, въ памятникахъ древняго простонароднаго языка очень ясно сохранились слѣды этого различія. Въ пѣсняхъ Кирши Данилова, выраженія, подобныя слѣдующимъ: *златъ перстень, бѣлу грудь, чару зелена вина* встрѣчаются не рѣдко; даже и теперь сохранилось выраженіе: *въ мать сыру землю.* Все это доказываетъ, что если бы форма склоненій прилагательныхъ была насильственно перенесена изъ другаго языка, то она сохранилась бы только въ языкѣ книжномъ, но никакъ не могла бы перейти въ простонародный, къ которому чужое прививается всегда съ величайшимъ трудомъ.

Библиотека "Руниверс"

Относительно образованія причастій страдательныхъ прошедшаго времени на *новенъ*, отъ глаголовъ 8 различія на *кѣти*, должно замѣтить, что это не есть форма, подъ которую подходятъ всѣ глаголы съ этимъ окончаніемъ. Нѣкоторые изъ нихъ, при образованіи страдательнаго причастія прошедшаго времени, отметаютъ букву *к* и предъ вставною гласною *е* умягчаютъ небныя буквы, на пр. отторгнѣти—отторженъ; отвергнѣти — отверженъ.

Можно сдѣлать еще одно замѣчаніе о страдательномъ залогѣ. Г. Востоковъ въ Церковно-Славянскомъ языкѣ нашелъ 8 временъ этого залога, тогда какъ собственно онъ не имѣетъ ни одного. Сказавъ, что залогъ страдательный выражается приложеніемъ вспомогательнаго глагола *есмь*, бываѭ, бѣхъ, быхъ, бѣдѫ къ причастіямъ страдательнымъ усѣченнымъ, онъ вмѣстѣ съ этимъ даетъ право на образованіе залоговъ именъ существительныхъ, именъ прилагательныхъ усѣченныхъ, къ которымъ также весьма удобно приставляется глаголъ *есмь* во всѣхъ его видоизмѣненіяхъ.

Мы выше замѣтили, что Остромирово Евангеліе заключаетъ въ себѣ зародышъ борьбы языка Русскаго съ Церковно-Славянскимъ. Послѣдній, переходя въ памятникахъ отъ одного Славянскаго народа къ другому, неизбѣжно долженъ былъ принимать въ свой составъ нѣкоторыя особенности, несогласныя съ его духомъ. Съ теченіемъ времени онѣ, увеличиваясь все болѣе и болѣе, незамѣтно вытѣсняли грамматическія формы Церковно-Славянскаго языка, замѣнявшіяся формами языка народнаго. На основаніи этого, изслѣдованія объ языкѣ Русскомъ должно начинать съ памятниковъ отдаленныхъ временъ, потому что стихіи его пробиваются наружу, сквозь покровъ Церковно-Славянской рѣчи, и въ сочиненіяхъ, возникшихъ собственно въ Россіи, какъ напр. въ Несторовой лѣтописи, и въ простыхъ спискахъ памятниковъ, перенесенныхъ въ Россію изъ другихъ Сла-

Библиотека "Руниверс"

вянскихъ странъ. Нерѣдко переписчикъ, всегда строгій къ буквѣ, всегда вѣрный подлиннику, измѣнялъ невольно себѣ, и подъ перомъ его, вмѣсто оборота Церковно-Славянскаго, ложился оборотъ языка Русскаго. Я не говорю здѣсь о правописаніи, которое болѣе подвергалось такимъ измѣненіямъ. Иногда даже, по странной игрѣ случая, сочиненіе, написанное въ Болгаріи, не смотря на то что главный элементъ его языка былъ Церковно-Славянскій, заключало въ себѣ нѣкоторые болгаризмы какъ въ правописаніи, такъ и въ словосочиненіи. То же самое сочиненіе, будучи послѣ переписано въ Сербіи, принимало нѣкоторые сербизмы, и, переходя въ Россію съ этимъ уже двойнымъ измѣненіемъ, подвергалось здѣсь опять, въ третій разъ, поправкамъ, которыя касались отчасти Церковно-Славянскаго языка, отчасти болгаризмовъ и сербизмовъ, внесенныхъ въ рукопись. Вотъ отъ чего въ нашей письменности встрѣчаются довольно часто такіе памятники, въ которыхъ сохранились эти слѣды, наслои такъ сказать, разныхъ Славянскихъ языковъ.

Остромирово Евангеліе, списанное въ Новѣгородѣ, должно также заключать въ себѣ признаки языка Русскаго. И дѣйствительно, хотя писецъ наблюдалъ не только въ текстѣ, но даже въ заглавіяхъ и послѣсловіи, гдѣ онъ говоритъ своимъ языкомъ, правописаніе Церковно-Славянское, однако жь, не смотря на это, у него вырываются нѣкоторыя, такъ сказать, обмолвки Русскаго языка. Вмѣсто того, чтобы окончить, согласно съ Церковно-Славянскимъ языкомъ, на родительный падежъ единственнаго числа существительныхъ, кончащихся на ѡ, писецъ Остромирова Евангелія оканчиваетъ на ѹ (октября); оставляетъ безъ измѣненія ѫ передъ ѣ (пасхѣ), тогда какъ въ Церковно-Славянскомъ буква ѫ должна была бы перейти въ ѧ или ц; пишетъ въ прошедшемъ времени 1 лице единственнаго числа глагола *почати* — почахъ,

Библиотека "Руниверс"

а не почяхъ; прошедшее причастіе дѣйствительнаго залога глагола *прѣвънѫти*—перегънѫти, замѣняя здѣсь Церковно-Славянскую форму *прѣ* Русскою *пере*; употребляетъ слова чисто Русскія (горазно). Но наиболѣе стихія Русскаго языка замѣтна въ правописаніи, и именно: а) въ замѣненіи однихъ буквъ другими, какъ то употребляя *у* вмѣсто *оу* (литургиꙗ вм. литоургиꙗ); *о* вмѣсто *ъ* (Богомъ вм. Богъмь, словомъ вм. словъмь); *и* вмѣсто *ь* (оучителюмь вм. оучительмь); *ю* вмѣсто *ѭ* (Божию вм. Божиѭ, обою вм. обоѭ); *ꙗ* вмѣсто *ѩ* (ꙗзыкъ вм. ѩзыкъ); *я* вмѣсто *ѩ* (прѣяшя вм. прѣѩшя). б) въ опущеніи нѣкоторыхъ буквъ, какъ на пр. во всѣхъ формахъ глагола *благовѣстити* пропущено *в* послѣ *ст*; въ словѣ Костантиньградъ пропущено *н* между *о с*.

Весьма много словъ, встрѣчающихся въ Остромировомъ Евангеліи, замѣнено въ послѣдующихъ спискахъ, а особенно въ печатномъ текстѣ, другими. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ:

| *Въ Остром. Ев.* | *въ печатн. текст.* |
|---|---|
| утрьядоу | внутрь же |
| цята | пѣнязь |
| уязвляти | оутепсти или оутети |
| лѣ | едва |
| катапетазма | завѣса |
| коуръ | пѣтель |
| туждии | чуждый |
| сѫпьръ | соперникъ |
| година | часъ |
| мьдьльнъ | косный |
| сѫдоу и овѫдоу | сюду и сюду |
| плакати (полоскать) | измывати |
| соулѣе | легчае |

Библиотека "Руниверс"

| | |
|---|---|
| рожденіе (въ смыслѣ сродники) | оужики |
| рачица | ковчежецъ |
| посмражати | помрачити |
| приключан | случан |
| потьбѣга | пущеница |
| почрѣти | почерпати |
| подражатися | ругатися. |

Два названія мѣсяцевъ переведены на Славянскій: Январь — Просинецъ и Августъ — Заревъ.

Теперь намъ остается еще предупредить читателей въ одномъ важномъ обстоятельствѣ: Остромирово Евангеліе, издаваемое для удовлетворенія любопытства ученыхъ изслѣдователей языка, представляетъ нѣкоторыя несходства съ переводомъ, принятымъ въ Православной Церкви. Объяснить ихъ Г. Востоковъ предоставляетъ Богослову и Церковному Историку, тѣмъ болѣе, что онъ ограничилъ предметъ своихъ занятій однимъ языкомъ памятника стараясь, чтобы печатная книга во всемъ была согласна съ рукописью.

Подлинникъ напечатанъ изъ страницы въ страницу, изъ строки въ строку, даже шрифтомъ, болѣе подходящимъ къ древнимъ буквамъ. Кромѣ Греческаго текста и грамматическихъ правилъ, изданіе снабжено примѣчаніями и указателемъ всѣхъ встрѣчающихся въ Остромировомъ Евангеліи словъ, съ грамматическимъ ихъ разборомъ и съ показаніемъ, какъ они выражены по Гречески. Для ознакомленія съ форматомъ подлинной рукописи и отчасти съ формою буквъ, приложены къ изданію снимки лицевой страницы 89 листа, оборота 210 листа и гравированная таблица буквъ и знаковъ, употребленныхъ въ Остромировомъ Евангеліи, которая была приложена Г. Кёппеномъ въ его «Собраніи Славянскихъ памятниковъ». Три изображенія Евангелистовъ

Библиотека "Руниверс"

Іоанна, Луки и Марка (изображенія Ев. Матѳея въ подлинной рукописи не достаетъ, хотя для него былъ оставленъ чистый пергаменный листъ) служатъ памятниками рисованія древняго времени въ нашемъ Отечествѣ.

Остромирово Евангеліе издано роскошно не только въ ученомъ, но и въ типографическомъ отношеніи. За все это мы должны принести искреннюю благодарность А. Х. Востокову, подвизающемуся съ неутомимою ревностью на поприщѣ Филологіи, занятія которой цѣнятся не массою читателей, но весьма не многими. Трудами подобнаго рода обозначается движеніе въ Наукѣ и мертвымъ буквамъ дается духъ и жизнь. Не льзя пройти молчаніемъ и то, что появленіемъ въ печати этого памятника мы собственно обязаны Г. Черткову, пожертвовавшему назначенную ему половинную Демидовскую премію на изданіе въ свѣтъ какой-либо старинной Русской лѣтописи или другихъ сочиненій по части Отечественной Исторіи, и Академіи Наукъ, которая одобрила предложеніе Академика Круга напечатать Остромирово Евангеліе на эту сумму, предоставленную Г. Чертковымъ въ ея распоряженіе.

А. ВЫЧКОВЪ.

---

Historica Russiae Monumenta, *ex antiquis exterarum gentium Archivis et Bibliothecis deprompta, ab A. J. Turgenevio*, Consiliar. Stat. Act. (Nunc Cons. Priv.) et *Equ.* Tomus II. Scripta varia e secreto Archiro Vaticano, et aliis Archivis et Bibliothecis Romanis excerpta continens, inde ab Anno MDLXXXIV ad annum MDCCXIX. Quibus in hoc volumine accesserunt: Appendix, continens acta ad alias Slavorum regiones pertinentia, inde ab anno MCCXXXI ad annum MCCCVIII. — Historica Russiae

Библиотека "Руниверс"

monumenta ex Archivis et Bibliothecis Angliae et Franciae deprompta, inde ab anno MDLVII ad annum MDCLXXIX. Petropoli, typis Eduardi Pratzi, 1842. (*Акты историческіе, относящіеся къ Россіи, извлеченные изъ иностранныхъ Архивовъ и Библіотекъ Д. Ст. Сов.* (нынѣ Тайн. Совѣт.) *А. И. Тургеневымъ*. Томъ II. Выписки изъ Ватиканскаго Тайнаго Архива и изъ другихъ Римскихъ Библіотекъ и Архивовъ, съ 1584 по 1719 годъ. — Прибавленіе, содержащее въ себѣ Акты, относящіеся до другихъ Славянскихъ земель, съ 1231 по 1308 годъ. — Акты, извлеченные изъ Архивовъ и Библіотекъ Англіи и Франціи, съ 1557 по 1679 годъ). С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1842. CCVI, 449 и XIII стр.

Уже само заглавіе показываетъ важность этого изданія для подробнаго изученія многихъ событій Отечественной Исторіи послѣдней четверти XVI, всего XVII и начала XVIII вѣка. При всемъ томъ, оно даетъ только темное понятіе о тѣхъ драгоцѣнныхъ матеріалахъ нашей Исторіи, которые собраны трудами А. И. Тургенева.

Въ то самое время, когда Правительство приступило къ изданію историческихъ матеріаловъ, находящихся внутри Государства, Г. Тургеневъ, сознавая, какимъ важнымъ пополненіемъ нашихъ внутреннихъ историческихъ актовъ будутъ иностранныя оффиціальныя свѣдѣнія о многихъ событіяхъ Отечественныхъ, посвятилъ все остальное время своей жизни для отысканія оныхъ.

Всѣ его изысканія можно раздѣлить на два класса: къ первому принадлежатъ изысканія по части древней Русской Исторіи, ко второму—по части новѣйшей, начиная съ Петра Великаго.

Важнѣйшіе изъ первыхъ, а въ особенности тѣ, которыя никогда еще не были изданы, составили два тома Историческихъ Актовъ, изданныхъ по Высочайшему Повелѣнію Археографическою Коммиссіею. Пер-

Библиотека "Руниверс"

вый томъ былъ разсмотрѣнъ въ нашемъ Журналѣ еще въ прошедшемъ году (*). Теперь мы постараемся показать содержаніе втораго тома.

Не должно думать, что второй томъ заключаетъ въ себѣ большею частію выписки Аббата Альбертранди изъ Ватиканской Библіотеки: выписки его относятся единственно къ Исторіи Польши, Карамзинъ пользовался ими только при описаніи происшествій общихъ Россіи и Польшѣ, напр. войнъ, договоровъ и т. д. Г. Тургеневъ, конечно, извлекъ изъ нихъ все, относящееся къ Русской Исторіи, и сверхъ того сдѣлалъ для нашей Исторіи то, что Альбертранди сдѣлалъ для Исторіи Польши: онъ отправился въ Римъ и исходатайствовалъ позволеніе Папы осмотрѣть въ Архивѣ Ватиканской Библіотеки дѣла Папской Нунціатуры, т. е. реляціи Папскихъ Нунціевъ, находившихся при различныхъ Европейскихъ Дворахъ.

Извѣстно, что уже съ половины XV столѣтія (въ особенности) самою любимою мечтою Папъ было введеніе Римской Вѣры въ Россію; для приведенія ея въ исполненіе они употребляли всѣ возможныя средства въ царствованіе Іоанна III, Іоанна IV, а въ особенности во времена Самозванцевъ. Но въ то самое время, когда Папы ожидали счастливыхъ успѣховъ своего *Прозелитизма*, Россія освободилась отъ Междоцарствія, окрѣпла, опять явилась сильною, и, вмѣстѣ съ уничтоженіемъ Польской партіи, исчезло и вліяніе Папы, а слѣдовательно и послѣднія надежды на Католицизмъ. Съ начала XVII столѣтія Папы стали смотрѣть на Россію другими глазами, и отношенія Россіи съ Римскимъ Дворомъ почти совершенно прекратились. Но, не отказываясь отъ честолюбія дѣйствовать на Россію и имѣть

(*) См Жур. М. Н. Пр. Ч. XXXIV, Отд. VI, стр. 78—167.

Библиотека "Руниверс"

постоянныя извѣстія о состояніи ея умовъ, Римъ удобнѣе всего могъ получать извѣстія изъ Польши; поэтому Г. Тургеневъ обратился къ разсмотрѣнію реляцій и переписокъ Папскихъ Нунціевъ, имѣвшихъ постоянное пребываніе при Дворѣ Варшавскомъ. Нунціи Папскіе прилежно наблюдали за Россіею и все, что только успѣвали узнать о политикѣ ея, спѣшили доносить Папѣ. Извѣстія эти должны были служить основою дѣйствій Папъ относительно Россіи; и должно полагать, что Папскіе Нунціи, жившіе въ Варшавѣ, доносили только о фактахъ достовѣрныхъ: ибо, въ противномъ случаѣ, пострадалъ бы ихъ собственный интересъ. Г. Тургеневъ понялъ всю цѣну этихъ донесеній и переписокъ, велѣлъ ихъ списать, сверилъ съ оригиналами (подлинниками) и теперь мы ихъ находимъ въ разсматриваемомъ нами томѣ съ 1—92 стр. Переписки эти и донесенія, изложенныя въ хронологическомъ порядкѣ, начинаются съ 1584 г. и продолжаются до вступленія на престолъ Михаила Ѳеодоровича. Онѣ чрезвычайно интересны тѣмъ болѣе, что не были извѣстны почтенному нашему Исторіографу Н. М. Карамзину. Мы упомянемъ объ нихъ въ общихъ чертахъ. Вотъ перечень и порядокъ, въ которомъ онѣ слѣдуютъ:

А) Переписка Кардинала *Болоньети*, Папскаго Легата въ Польшѣ, съ Статсъ-Секретаремъ Кардиналомъ Комскимъ; она состоитъ изъ 5 писемъ, писанныхъ изъ разныхъ мѣстъ Польши въ продолженіе 1584 г. Въ ней мы находимъ слѣдующія важнѣйшія извѣстія: о кончинѣ Царя Московскаго (Іоанна Васильевича IV) и о нѣкоторыхъ переговорахъ между Боярами Московскими и Поляками; о свойствахъ душевныхъ и физическихъ новаго Царя Московскаго (Ѳеодора Іоанновича) и о нравѣ его; о предстоящемъ заключеніи мира между имъ и Королемъ Польскимъ (что узналъ Болоньети отъ Польскаго Посла Сапѣги, писавшаго къ нему изъ Москвы);

Библиотека "Руниверс"

о томъ, что Поляки, пользуясь смертію Царя Московскаго, замышляютъ войну противъ Россіи. Однимъ словомъ, въ перепискѣ Болоньети мы находимъ полную картину отношенія Россіи и Польши тотчасъ по кончинѣ Іоанна Грознаго; переписка оканчивается въ томъ же году 24 Августа. Болоньети отозванъ изъ Польши въ 1585 г., а на его мѣсто былъ присланъ Епископъ Рустикуччи. Онъ пробылъ въ Польшѣ не долго и не ознаменовалъ себя ничѣмъ важнымъ для нашей Исторіи.

B) Документы, сообщенные Риму Поссевиномъ 1587 года; мы въ нихъ находимъ слѣдующія извѣстія: Поляки совѣтуются съ Поссевиномъ, кого избрать въ Короли Польскіе: Шведскаго ли Королевича или Царя Московскаго? — О состояніи Москвы во время Междоцарствія въ Польшѣ (1587), именно, предъ избраніемъ въ Польскіе Короли Сигизмунда III. — О томъ, что Царь Московскій побуждаетъ подарками Хана Татарскаго начать войну съ Королевствомъ Польскимъ, и пр.

C) Переписка Аннибала де Капуа, Архіепископа Неаполитанскаго, съ разными лицами въ Римѣ, и въ особенности съ Кардиналомъ *Монтальто* (съ 1587—1590 г.). Аннибалъ де Капуа постоянно извѣщалъ Римскій Дворъ о происшествіяхъ, случавшихся въ Московіи (Московскомъ Государствѣ). Между многими извѣстіями встрѣчаемъ донесеніе его объ успѣхахъ Москвитянъ въ Ливоніи (1590) и т. д.

D) Переписка Нунція *Раніони* съ Статсъ-Секретаремъ Папы и со многими важнѣйшими лицами въ Римѣ (*), а равно инструкціи изъ Рима, какъ ему дѣйствовать относительно Россіи. — Эта переписка есть одинъ изъ важнѣйшихъ документовъ 2 тома Историческихъ Актовъ; она проливаетъ яркій свѣтъ на нашу Исторію во времена Самозванцевъ, подаетъ поводъ ко многимъ

(*) Она состоитъ изъ 30 писемъ начиная съ 1606 до 1607 г.

Библиотека "Руниверс"

чрезвычайно важнымъ догадкамъ и есть открытіе новое. До сихъ поръ она была неизвѣстна. Карамзинъ многаго не зналъ изъ того, что мы находимъ здѣсь; однакожь должно сказать, что онъ имѣлъ талантъ предугадывать довольно вѣрно.

Нунцій Рангони былъ присланъ въ Польшу на мѣсто Епископа *Аннибала да Капуа*. Онъ былъ человѣкъ необыкновенно дѣятельный и политикъ искусный; онъ, первый узнавъ о Лжедимитріи, видѣлъ какъ можно было Римскому Двору воспользоваться этимъ обманомъ, далъ наставленіе Іезуитамъ, какъ они должны были дѣйствовать, и самъ имѣлъ вліяніе на Короля Польскаго Сигизмунда III. — Рангони можно почесть главнымъ источникомъ смутъ, потрясавшихъ Россію въ началѣ XVII вѣка. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что онъ очень хорошо зналъ что молодой человѣкъ, выдававшій себя за Димитрія, не былъ Царевичемъ Димитріемъ, и, вѣроятно, онъ доносилъ объ этомъ Риму; но документы, изъ которыхъ мы рѣшительно могли бы узнать о Лжедимитріи, едва ли могли быть списены: они хранятся въ Ватиканскомъ Архивѣ за государственною печатью и никому не доступны. Рангони, овладѣвъ совершенно Самозванцемъ, старался ему содѣйствовать, а, въ замѣнъ того, исторгъ у него обѣщаніе, ввести Римско-Католическую Вѣру въ Россіи, если будетъ Царемъ Московскимъ. Успѣвъ въ этомъ, онъ обо всемъ извѣстилъ Римскій Дворъ, и можно себѣ представить, съ какимъ восторгомъ извѣстіе это было получено Папою! Въ Римѣ не знали что дѣлать, и чтобы не упустить изъ рукъ столь рѣдкаго случая, благопріятствовавшаго политикѣ Папъ, посыпались инструкціи, какъ долженъ Рангони дѣйствовать относительно Россіи, и вопросы объ успѣхахъ Димитрія; Рангони съ своей стороны не упускалъ изъ виду самаго ничтожнаго происшествія и со времени выступленія Лжедимитрія изъ предѣловъ Польши до 1609 года



Библиотека "Руниверс"

описывалъ всѣ успѣхи и неудачи не только его, но и другихъ самозванцевъ, появившихся въ послѣдствіи времени, послѣ убіенія перваго. Однакожь должно сказать, что Римскій Дворъ дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ осторожно. Узнавъ о восшествіи Димитрія на Московскій престолъ, а вмѣстѣ и о томъ, что многіе Русскіе Бояре не признаютъ его истиннымъ Димитріемъ Царевичемъ, онъ не зналъ, на что рѣшиться: посылать ли къ нему Нунція или нѣтъ. Объ этомъ также шла обширная переписка съ Рангони. Наконецъ Папа, опасаясь неудачи, рѣшился пріостановить назначеніе Нунція въ Москву до тѣхъ поръ, пока Димитрій не укрѣпится на престолѣ. Вскорѣ дѣла приняли другое направленіе.

Между прочими извѣстіями, встрѣчающимися въ этой перепискѣ, мы находимъ въ письмѣ Кардинала *Боргезе* извѣстіе о покорности якобы Россійскаго Патріарха Папскому престолу, объ обѣщаніи Димитрія, данномъ Папѣ Клименту VIII присоединиться къ Западной Церкви со всѣмъ своимъ народомъ. Съ убіеніемъ Лжедимитрія, исчезла вся надежда Папъ. Нунцій Рангони не переставалъ однакожь слѣдить за происшествіями въ Россіи послѣ смерти перваго самозванца. Въ Генварѣ 1609 г. онъ былъ отозванъ изъ Польши, а на мѣсто его присланъ Прелатъ *Симонетта*. Дѣла Россіи были въ такомъ положеніи, что Симонетта не могъ и подумать о той надеждѣ, какую имѣлъ Римъ въ началѣ царствованія Лжедимитрія. Онъ извѣстилъ Папу, что отношенія Рима къ Россіи должны прекратиться навсегда.

Е) Переписка Прелата *Симонетты* съ Кардиналомъ Боргезе въ теченіе 1609 и 1610 годовъ (*) заключаетъ въ себѣ извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ Русскихъ съ полчищами Самозванцевъ и Королемъ Польскимъ, объ осадѣ и взятіи Смоленска и всѣхъ ужасахъ, съ ними сопряжен-

(*) Состоитъ изъ 28 писемъ.

Библиотека "Руниверс"

ныхъ, о поведеніи Поляковъ въ Москвѣ, о взятіи Москвы Королемъ Польскимъ въ 1611 г., о положеніи Шуйскаго и братьевъ его, и т. д. — вещи болѣе или менѣе извѣстныя намъ изъ многихъ Польскихъ источниковъ, какъ то: Дневниковъ, веденныхъ нѣкоторыми Поляками во время ихъ пребыванія въ Москвѣ, реляцій Польскихъ Пословъ и проч.

Этимъ и оканчиваются самые важные документы касательно Русской Исторіи, списанные Г. Тургеневымъ въ Ватиканскомъ Архивѣ въ Римѣ. Всѣ выше исчисленные документы писаны на Италіянскомъ языкѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ писемъ Латинскихъ.

Съ восшествіемъ на Московскій престолъ Михаила Ѳеодоровича, Папы перестали помышлять о Россіи, и Нунціи ихъ, находившіеся при Дворѣ Варшавскомъ, только изрѣдка извѣщали ихъ о Московскихъ дѣлахъ, и то единственно о тѣхъ, кои относились къ Польшѣ. Такъ напримѣръ, мы находимъ: Письмо Нунція Лангеллоти, бывшаго при Дворѣ Варшавскомъ, къ Кардиналу Барберини отъ 12 Мая 1627 г., въ которомъ онъ доноситъ объ отмѣнѣ договора, заключеннаго Царемъ Московскимъ (Михаиломъ Ѳеодоровичемъ) и Королемъ Шведскимъ (Густавомъ), и о томъ, якобы Царь нарушилъ перемиріе съ Польшею.— Спустя 30 лѣтъ мы находимъ письмо Папскаго Нунція въ Венеціи, Архіепископа Аѳинскаго, *Альтовити* къ Кардиналу Флавію *Киджи* съ извѣстіемъ объ аудіенціи, данной Московскимъ Посламъ въ Венеціи, 19 Мая 1663 года. Спустя еще 64 года, т. е. въ 1717 г., когда Петръ Великій во второй разъ путешествовалъ по Европѣ и былъ въ Парижѣ, Папы, узнавъ о цѣли его путешествія и о томъ, что дѣлалъ Русскій Царь для просвѣщенія своего народа, обратились къ прежнимъ своимъ покушеніямъ ввести Римскую Вѣру въ Россію. Поэтому изъ Рима опять посылались инструкціи Папскому Нунцію, находившемуся тогда въ



Библиотека "Руниверс"

Парижѣ: какимъ образомъ онъ долженъ дѣйствовать, чтобъ сблизиться съ Царемъ Московскимъ и переговорить съ нимъ о дѣлахъ Вѣры. Сорбонна, съ своей стороны, не переставала содѣйствовать намѣренію Папы и Римско-Католическое Духовенство не давало покоя Петру Великому. Наконецъ всѣ ихъ старанія остались тщетными: Царь объявилъ рѣшительно, что это не его дѣло, а дѣло Духовенства.

Всѣ документы, свидѣтельствующіе о новыхъ покушеніяхъ Римскаго Двора (*), находятся въ разсматриваемомъ нами томѣ «Актовъ» подъ 1717 годомъ; они составляютъ переписку Римскаго Двора съ его Нунціями, въ Парижѣ, и Барономъ Шафировымъ; писаны они на Италіянскомъ языкѣ. Баронъ Шафировъ пишетъ къ Папскому Нунцію, находившемуся въ Кельнѣ, чтобы для переговоровъ о дѣлахъ церковныхъ присланъ былъ Нунцій къ Царскому Двору. — Въ особенности замѣчательно письмо Папскаго Министра Барона Кавалькино, посланнаго для переговоровъ съ Царемъ о дѣлахъ Церкви въ Голландіи. Онъ имѣлъ у Царя аудіенцію, былъ принятъ довольно ласково и подалъ Папѣ надежду, что можно ожидать успѣха. Но дѣло Царевича Алексія Петровича заняло все вниманіе Царя по прибытіи его въ Россію, и Дворъ Римскій, предугадывая неудачу, оставилъ начатое дѣло.

Кромѣ упомянутыхъ Актовъ, списанныхъ Г. Тургеневымъ съ подлинниковъ, хранящихся въ Тайномъ Ватиканскомъ Архивѣ, здѣсь помѣщены также письма, нѣкоторыхъ Папъ къ Царямъ Московскимъ и другимъ важнѣйшимъ лицамъ Государства. Документы эти не имѣютъ важности предыдущихъ; это только кредитивныя письма, кои давались Папскимъ Посламъ, отправляемымъ въ Россію, частію поздравительныя грамоты, или письма,

(*) Коихъ числомъ 10.

Библиотека "Руниверс"

которыми Папы испрашивали свободный пропускъ своимъ Миссіонерамъ, отправлявшимся на Востокъ. Письма эти слѣдующія:

### A) *Папы Григорія XIII.*

a) Къ Царю Ѳеодору Іоанновичу. Папа напоминаетъ объ услугахъ, оказанныхъ его отцу (отъ 1584 г.). b) Къ Правителямъ Царства Московскаго, о благорасположеніи Папы къ Царю, и о довѣренности къ Антонію Поссевину, Папскому Посланнику при Царѣ (отъ 1584 г.).

### B) *Папы Сикста V.*

a) Къ Царю Ѳеодору Іоанновичу, о продолженіи услугъ отъ Папы Царю въ переговорахъ съ Польшею, и о расположеніи къ нему Папы (отъ 1585 г.)— b) Къ нему же, съ порученіемъ Поссевина его благосклонности (отъ 1586).

### C) *Папы Климента VIII.*

a) Къ Царю Ѳеодору Іоанновичу: 1) Папа посылаетъ ему Иллирійскаго Священника Александра Камулея (1594); 2) приглашаетъ Царя принять участіе въ войнѣ другихъ Христіанскихъ державъ противъ Турокъ (1596). b) Къ Правителю Борису Годунову: поручаетъ Александра Камулея его благоволенію (2 грам. отъ 1596). c) Къ Царю Московскому Борису Годунову, 2 грамоты: въ первой Папа проситъ Царя Бориса о покровительствѣ Папскихъ Нунціевъ, посылаемыхъ въ Персію, во второй, поручаетъ его благосклонности Миссіонеровъ, отправляющихся въ Персію.

### D) *Папы Павла V.*

Папа Павелъ V, можно сказать, находился въ прямомъ сношеніи съ Лжедимитріемъ, его супругою и Сан-

Библиотека "Руниверс"

домирскимъ Воеводою Мнишкомъ. Мы здѣсь находимъ до 12 писемъ его къ этимъ лицамъ. Въ нихъ онъ то радуется чудесному спасенію Димитрія и пріобрѣтенію имъ престола, или поздравляетъ его супругу съ царскимъ достоинствомъ и умоляетъ ее не оставлять Римской Вѣры и сколько можно содѣйствовать его (т. е. Папы) намѣреніямъ, то проситъ Лжедимитрія пребыть въ принятой имъ Римской Вѣрѣ и имѣть полную довѣренность къ Папскимъ Посламъ и т. д. Подобнаго же содержанія и письма Павла V къ Воеводѣ Сандомирскому.

### E) *Папы Иннокентія XI* (1678).

Къ Воеводѣ Волынскому, объ утвержденіи союза между Царемъ Московскимъ и Королемъ Польскимъ.

### F) *Папы Климента XI.*

Отвѣтъ его на Царское письмо отъ 1707 г., въ которомъ Папа благодаритъ Царя за данное имъ позволеніе свободнаго отправленія Римско-Католическаго богослуженія въ Россіи, основаніе тамъ Латинскихъ монастырей и церквей и проч.

Всѣ эти грамоты писаны на Латинскомъ языкѣ.

За симъ должно упомянуть о разныхъ извѣстіяхъ о Московіи, находящихся частію въ Дневникахъ иностранныхъ Пословъ, веденныхъ во время пребыванія ими въ Россіи (въ особенности Польскихъ), или другихъ извѣстныхъ лицъ, частію же въ реляціяхъ, писанныхъ о Московіи и другихъ Славянскихъ земляхъ.

Всѣ этого рода документы принадлежатъ къ коллекціи Аббата Альбертранди; вотъ ихъ исчисленіе:

A) Донесеніе Императору Римскому Посла его при Московскомъ Дворѣ *Николая Варкоча*, о путешествіи

Библиотека "Руниверс"

его въ Москву; о бракѣ Короля Шведскаго съ дочерью Императора; о союзѣ противъ Турокъ, о примиреніи Шведовъ съ Русскими; объ угощеніи Посла Царемъ Московскимъ, и о другихъ милостяхъ, коими онъ былъ осыпанъ какъ отъ Царя, такъ и отъ Вельможъ (отъ 1594. стр. 32).

Эта реляція, которой подлинникъ, писанный на Нѣмецкомъ языкѣ, хранится въ Вѣнской Публичной Библіотекѣ (1), еще въ 1820 году напечатана у Вихмана въ его «Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner schriften zur ältern Geschichte und Kentniss des Russischen Reichs herausgegeben von B. von Wichmann. Erster Band. Berlin, bey Georg Reimer 1820». На страницѣ 123, подъ заглавіемъ. «Beschreibung der Raiss in die Moskaw so Herr Niclas Warbotsch (Warkotsch) damals Römisch. Khays. Mats. Gesandter gethan Anno 1593 den 22 luly». Здѣсь же, (т. е. у Альбертранди) мы находимъ только извлеченіе изъ нея, сдѣланное на Италіянскомъ языкѣ. Конечно, статья эта очень интересна, но здѣсь она не полна, и написана на языкѣ, который менѣе доступенъ читателямъ, чѣмъ языкъ оригинала.

В) Дневникъ происшествій Московскихъ и Посольства въ Москву Николая Олесницкаго, Кастеляна Малогоскаго, и Александра Госевскаго, Старосты Велюнскаго, Секретаря Короля Польскаго. Писанный въ Москвѣ въ 1606 г: по-Польски. Т. II, стр. 92, (2).

---

(1) In codd. Mss. hist. profan. Bibl. Palat. Vindobonens, № 179—185, 25 Bl. fol. auf Papier.

(2) Dyaryusz Dziejów Moskiewskich i legacyi JJ. MM. PP. Posłów: P. Mikolaja Olesnickiego z Olesnice Kasztelana Malogoskiego; i Pana Alexandra Korwina Gąsiewskiego Starosty Wieluńskiego Sekretarza J. K. M. spisany w roku 1606 w Moskwie.

Библиотека "Руниверс"

C) Отрывокъ изъ Дневника объ осадѣ Смоленска (Diarii fragmentum, in quo multa de Moschis in Smolenschi obsidione referuntur). Найденъ въ Ватиканскомъ Архивѣ.

D) Описаніе Польскихъ дѣлъ въ Москвѣ при Димитріи, составленное очевидцемъ происшествій съ 1605 до 1609 (*).

Въ особенности важны для нашей Исторіи документы, означенные буквами B и D. Карамзинъ нашелъ въ нихъ много для временъ Самозванцевъ. Дневники эти, писанные съ чрезвычайною точностію, и по достоинству своему чуть ли не важнѣе сказаній современниковъ (т. е. иностранцевъ) о Димитріи Самозванцѣ, за исключеніемъ Дневниковъ: Самуила Маскевича и Марины Мнишекъ, изданныхъ Г. Устряловымъ.

Разбирать эти матеріалы во всей подробности было бы излишно тѣмъ болѣе, что Карамзинъ, постоянно на нихъ ссылаясь въ XI и XII томахъ своей Исторіи Государства Россійскаго, оцѣниваетъ ихъ безпристрастно.

Послѣ Дневниковъ слѣдуютъ: a) Письмо Короля Польскаго Сигизмунда III къ его Вице-Канцлеру, писанное изъ лагеря подъ Смоленскомъ, 22 Декабря 1610 г., въ которомъ онъ увѣдомляетъ его о разсѣяніи войска Димитріева, о побѣдѣ надъ Шуйскимъ, объ избраніи сына его (Владислава) Царемъ Московскимъ, о бѣгствѣ Димитрія въ Калугу, о поимкѣ Шуйскаго и братьевъ его, посланныхъ къ Сигизмунду; о Димитріи, вновь собирающемъ силы въ Калугѣ, и о другихъ обстоятельствахъ, касающихся до Димитрія и Шуйскаго. — Письмо это на Италіанскомъ языкѣ, хранится въ Ватиканѣ, и оттуда списано Г. Тургеневымъ. Не смотря на то, что всѣ упомянутые факты и безъ того извѣстны, это пись-

(*) Rzeczy Polskich w Moskwie za Dymitra opisanie, przez iednego tam obecnego. Roku 1605—1609, 185 Blatt изъ Записокъ Альбертранди.

Библиотека "Руниверс"

мо важно для насъ, какъ свидѣтельство самаго Короля (стр. 205). b) Донесеніе Испанскаго Министра, находившагося при Вѣнскомъ Дворѣ, посланное въ Римъ 1698 года Іюня 28: о Царѣ Петрѣ (Великомъ) и о мирѣ, который намѣревались заключить съ Турціею. Писано по-Италіянски, найдено также въ Ватиканскомъ Архивѣ. Въ немъ описанъ пріѣздъ Петра Великаго въ Вѣну, но болѣе нѣтъ ничего особеннаго.

Наконецъ намъ остается упомянуть о тѣхъ историческихъ матеріалахъ, кои не подходятъ подъ три предыдущіе разряда, а именно: 1) Разсужденіе Аббата Стефана Гради Рагузинца, о народахъ языка Славянскаго, поднесенное Кардиналу Распони, писанное въ 1670 г. по-Италіянски. Сочиненіе, не имѣющее особеннаго достоинства. 2) Начертаніе Московіи, посвященное Кардиналу Альтіери отъ неизвѣстнаго, означившаго свое имя монографами C. M V. D. C. G. Оно гораздо важнѣе предыдущаго. Описаніе это сдѣлано въ 1672 году, въ царствованіе Алексія Михаиловича, на Италіянскомъ языкѣ, вѣроятно, какимъ-нибудь Италіянцемъ, бывшимъ въ Россіи. Авторъ представляетъ картину Россіи въ историческомъ, географическомъ, политическомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Сначала онъ говоритъ о географическомъ положеніи Московіи, границахъ ея и раздѣленіи на области; описываетъ свойство рѣкъ и странъ, по которымъ онѣ протекаютъ; потомъ даетъ понятіе объ одеждѣ, Религіи. Здѣсь мы встрѣчаемъ погрѣшности, свойственныя всѣмъ иностранцамъ, писавшимъ о Россіи. Далѣе онъ разсуждаетъ о правленіи, могуществѣ, силахъ и богатствѣ Московскаго Государства; послѣ сего переходитъ къ Генеалогіи царствующихъ лицъ и оканчиваетъ свою статью описаніемъ «Stato presente della Moscovia, т. е. тогда, когда онъ былъ въ Россіи, въ царствованіе Алексія Михаиловича.

Библиотека "Руниверс"

3) Переписка Петра Великаго съ Польскимъ Правительствомъ по дѣлу Архіепископа Львовскаго (г. Лемберга) отъ 1707 до 1708 года: о задержаніи его, ссылкѣ въ Сибирь и возвращеніи оттуда. Всѣ письма писаны по-Латыни. Документы эти извлечены изъ Ватиканскаго Архива.

4) Бумаги, относящіяся къ дѣлу *Шпигеля*, обвиненнаго въ преступленіи противъ Царскаго Величества, за то что онъ покушался ввести Хана Татарскаго въ союзъ съ Шведскимъ Королемъ противъ Царя.

5) Дневникъ или сказаніе о томъ, что дѣлалъ Царь Петръ въ Парижѣ и въ другихъ мѣстахъ во время своего пребыванія въ чужихъ краяхъ, въ 1717 году.

6) Извѣстіе о призваніи Петромъ Великимъ Царевича Алексія Петровича въ Голландію, о скоропостижной смерти его въ Петербургѣ, и объ отысканныхъ въ Вѣнѣ письмахъ его, по повелѣнію Его Царскаго Величества Петра I.

Этимъ оканчивается первое отдѣленіе втораго тома Историческихъ Актовъ.

*Акты, относящіеся до другихъ Славянскихъ земель.*

Акты эти, изъ коихъ 6 относятся къ XIII вѣку, а остальные 8 къ началу XIV, уже по самой древности своей весьма важны для Исторіи Славянъ; важность ихъ увеличивается, если прибавимъ, что Историческая Литература Славянскихъ народовъ бѣдна древними памятниками. Однакожь они объясняютъ только церковныя дѣла Славянъ XIII и XIV вѣковъ, свидѣтельствуютъ о тогдашнемъ вліяніи Папъ на Померанію, Пруссію, Польшу, Чехію, Сербію, Славонію, Далмацію и другихъ по-

Библиотека "Руниверс"

Дунайскихъ Славянъ, о томъ, какъ они (т. е. Папы) старались о распространеніи Римско-Католической Вѣры, утвержденіи ея у Славянскихъ народовъ и защищеніи ихъ отъ язычниковъ. Мы здѣсь находимъ: 2 грамоты Папы Григорія IX, двѣ Иннокентія IV, Урбана IV, Бенедикта XI и семь грамотъ Климента V; послѣднія заслуживаютъ въ особенности наше вниманіе. Папа Климентъ V успѣлъ присоединить къ Римской Церкви Сербскаго Короля Уроша, исповѣдывавшаго Православную Вѣру, съ предоставленіемъ однакожь обрядовъ Греческаго Церковнослуженія, напримѣръ: совершенія службы на квасныхъ просфорахъ и пр. Это былъ — родъ Уніи.

Не трудно объяснить причину, почему Урошъ, Православный Король Сербіи, обратился въ Латинскую Вѣру: онъ имѣлъ побочнаго сына, которому, по законамъ Государства, не льзя было дать никакаго высшаго достоинства; но какъ Папы считали себя въ правѣ раздавать Царства, Княжества и Графства, то Урошъ, заботясь о сынѣ, призналъ власть Папы, который и повелѣлъ Егидію, Патріарху Граденскому, Лапу и Артемизію, главнымъ повѣреннымъ при Римскомъ Дворѣ монашескихъ Орденовъ Доминиканскаго и Миноритовъ, признать Стефана, побочнаго сына Короля Сербскаго Уроша, законнымъ, чтобы послѣ можно было дать ему Графское достоинство.

*Акты, извлеченные изъ Архивовъ и Библіотекъ Англіи и Франціи съ 1557 по 1679 годъ.*

Сравнивъ Акты, относящіеся къ Русской Исторіи до XVIII столѣтія, найденные Г. Тургеневымъ въ Архивахъ Франціи и Англіи, съ актами того же времени, списанными имъ въ Римѣ, мы видимъ, что первые го-

Библиотека "Руниверс"

раздо скуднѣе вторыхъ и по количеству и по качеству. Мы привыкли смотрѣть на Францію и Англію, какъ на Государства образованныя, и неужели Россія уже издревле не обращала на себя ихъ вниманія, тѣмъ болѣе что и въ XVI столѣтіи мы имѣли съ Англіею довольно частыя сношенія. Г. Тургеневъ нашелъ множество матеріаловъ, весьма важныхъ для Отечественной Исторіи; но они заключаютъ въ себѣ извѣстія о временахъ новѣйшихъ, болѣе же всего о XVIII столѣтіи.

Покойный Канцлеръ Н. П. Румянцевъ, зная о сношеніяхъ Англіи съ Россіею въ XVI столѣтіи, всячески старался извлечь изъ Англійскихъ Архивовъ всѣ извѣстія о сношеніи Англичанъ съ Московіею. Онъ обратился съ просьбою къ Графу С. Р. Воронцову, бывшему Посланникомъ въ Англіи, который, исходатайствовавъ у Англійскаго Правительства позволеніе списать въ разныхъ Архивахъ всѣ документы, относящіеся къ Исторіи Россіи, и въ особенности реляціи Пословъ, пребывавшихъ при Московскомъ Дворѣ, приказалъ списать какъ можно вѣрнѣе все, что только находилъ для насъ интереснымъ. Собраніе это составило большой томъ in-folio и было списано въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ остался у Графа Воронцова, а другой былъ пересланъ Канцлеру. Въ Румянцевскомъ Музеумѣ собранія сихъ актовъ не оказалось.

Впрочемъ, въ семъ Музеумѣ мы находимъ выписки изъ Англійскихъ Библіотекъ многихъ Актовъ, относящихся до сношенія Россіи съ Англіею въ XVI вѣкѣ, дѣловыя бумаги Англійской Компаніи, бывшей въ то время въ Россіи, и т. д.

Г. Тургеневъ, будучи въ Англіи, также списалъ нѣкоторые изъ упомянутыхъ актовъ, наиболѣе въ Котоніянской Библіотекѣ, кои вошли въ составъ втораго тома его изданія.

Библиотека "Руниверс"

Нужно замѣтить, что Англійскіе акты болѣе или менѣе были извѣстны Карамзину: онъ воспользовался ими сколько было возможно; однакожь они до сихъ поръ не изданы, хотя, впрочемъ, нѣкоторые изъ нихъ мы находимъ у *Гаклюйта* (Hakluyt's Navigations).

Важнѣйшими изъ Англійскихъ актовъ, помѣщенныхъ во II томѣ, можно назвать:

1) Донесеніе Томаса Барнеста и Дюкета Совѣту Англійской Королевы о выгодахъ, дарованныхъ Іоанномъ Васильевичемъ IV Компаніи Англійскихъ купцовъ (отъ 1569 года).

2) Письма Англійской Королевы Елисаветы къ Царю Іоанну Васильевичу, въ которыхъ она предлагаетъ ему, въ случаѣ нужды, убѣжище въ Англіи: первое письмо писано 18 Мая 1570 года, второе же 8 Іюня 1583 года.

Первое письмо (или грамота) весьма интересно для нашей Исторіи, и имъ вполнѣ воспользовался Карамзинъ (См. Т. IX, стр. 136 и слѣд. и примѣч. 266). Подлинникъ его, сохранившійся въ Москвѣ, въ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, писанъ на пергаменѣ, и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стерся. Сверхъ того Карамзинъ читалъ и современный переводъ его на Русскій языкъ, который находится тамъ же, съ слѣдующею надписью: «This writing in the Russian tongue is affirmed by Daniel Silvester Englishman, the Interpretor of the Ambassador of the Emperore of Russia, being sworne upon his othe to be the trew copie of the letter, whiche is writen in the Englische tongue by the Queenes Maiestie of England.»

Вотъ что пишетъ Англійская Королева къ Іоанну IV. Послѣ изложенія полнаго его титула, она говоритъ: «. . . . . we have thought good in some secreite manner to send your Highnes for a manifest ad certain token

Библиотека "Руниверс"

of our good will to your Highness estate and suertye: this our secret letter, where unto none are privie besides our selfe, but our most secreit Councell, wee doe so regard the suertye of You the Emperour and great Duke, as wee offer that if at anie time it so mishappe, that Your Lord our brother Emperour and great Duke, bee by any casuall chance, ether of secret conspiracy or outward hostilitie driven to change your countries and shall like to repaire into our Kingdome and dominions, withe th noble Empresse your wife and your deare children the Princes, wee shall with such honors et curtesies receive and ientreate your Highnes then, as shall become so greate a Prince и проч.....» (*).

Это письмо такъ занимательно, что его слѣдовало бы передать все, но мы ограничились извлеченіемъ сдѣланнымъ изъ него нашимъ Исторіографомъ; вотъ какъ онъ въ нѣсколькихъ словахъ произноситъ приговоръ надъ Іоанномъ Грознымъ и передаетъ содержаніе отвѣтной грамоты Англійской Королевы Елисаветы: «Сей Монархъ (т. е. Грозный), еще побѣдитель, еще гроза всѣхъ Державъ сосѣдственныхъ, не находя ни малѣйшаго сопротивленія въ своихъ бѣдныхъ подданныхъ, невинно имъ губимыхъ, трепеталъ въ сердцѣ, ждалъ казни, мечталъ о бунтахъ, объ изгнаніи; не устыдился писать о томъ къ Елисаветѣ и просить убѣжища въ ея землѣ на сей случай и проч.... Королева отвѣчала, что желаетъ ему царствовать со славою въ Россіи, но готова дружественно принять его вмѣстѣ съ супругою и дѣтьми, ежели, въ слѣдствіе *тайнаго заговора*, внутреннie мятежники или внѣшніе непріятели изгонятъ Іоанна изъ отечества; что онъ можетъ жить, гдѣ ему угодно въ Англіи, наблюдать въ Богослуженіи всѣ обряды Вѣры Греческой, имѣть своихъ слугъ и всегда свободно выѣхать, назадъ ли въ Россію или въ другую землю.

(*) Ист. Акт. Тургенев. Т. II. стр. 370.

Библиотека "Руниверс"

Въ вѣрности сихъ обѣщаній Елисавета дала ему слово Христіанскаго Вѣнценосца и грамоту, ею собственноручно подписанную въ присутствіи всѣхъ ея Государственныхъ Совѣтниковъ, Великаго Канцлера Николая Бакона, Лорда Норма, Русселя, Арундаля и друг., съ прибавленіемъ, что Англія и Россія будутъ всегда соединенными силами противиться ихъ врагамъ общимъ» (*).

3) Инструкціи Англійскимъ Посламъ, отправленнымъ въ Россію. Эти документы свидѣтельствуютъ, что сношенія наши съ Англіею основаны были на торговыхъ интересахъ. Англичане всегда думали только о томъ, какимъ образомъ можно болѣе вывозить сырыхъ матеріаловъ изъ нашего Отечества, обработывать ихъ и надѣлять ими Западную Европу, а иногда и насъ самихъ.

4) Наконецъ обратимъ вниманіе на Грамоту Королевича Польскаго и Шведскаго Владислава, коею онъ, предавая права свои на Царство Московское на судъ дядѣ своему Императору Римскому, обязывается, въ случаѣ присужденія ему сего Царства, обладать онымъ какъ для собственныхъ онаго выгодъ, такъ и для выгодъ Польши, Литвы и всего Христіанства, употребляя силы всѣхъ подвластныхъ народовъ противъ Татаръ. Актъ этотъ писанъ по-Латыни и находится въ коллекціи Г. Тургенева подъ 1617 годомъ на стр. 409.

Изложивъ въ общихъ чертахъ содержаніе втораго тома Историческихъ Актовъ, собранныхъ А. И. Тургеневымъ, намъ остается сказать въ нѣсколькихъ словахъ о достоинствѣ этого собранія. Всякій занимающійся изученіемъ Отечественной Исторіи найдетъ въ немъ богатые матеріалы для конца XVI, всего XVII и начала XVIII вѣка. Въ нашъ вѣкъ совершено много важнаго

(*) Ист. Госуд. Росс. Т. IX, стр. 136 и 137.

Библиотека "Руниверс"

на поприщѣ Отечественной Исторіи; сюда, безъ сомнѣнія, должно отнести и историческія изысканія и открытія Г. Тургенева.

А. СТАРЧЕВСКІЙ.

---

Новороссійскій Календарь на 1844 годъ, *издаваемый отъ Ришельевскаго Лицея.* Одесса, въ Городской тип. 1843. 442 стр. въ 8 д. л.

«Новороссійскій Календарь», ежегодно (съ 1839 г.) издаваемый отъ Ришельевскаго Лицея преимущественно трудами Преподавателей въ этомъ Учебномъ Заведеніи, вполнѣ соотвѣтствуя какъ общимъ, такъ и мѣстнымъ условіямъ подобнаго рода изданій, особенно отличается полнотою заключающихся въ немъ статей и систематическимъ порядкомъ въ размѣщеніи оныхъ, чрезвычайно облегчающимъ употребленіе этого Календаря.

Статьи, вошедшія въ составъ «Новороссійскаго Календаря» на 1844 годъ, раздѣлены на четыре *отдѣленія.*

Въ *первомъ отдѣленіи* помѣщены: 1) Мѣсяцесловъ Православно-Каѳолической Восточной Церкви, за коимъ слѣдуетъ церковное счисленіе, праздники и посты; за симъ показаны дни праздничные и торжественные, кавалерскіе и викторіальные; 2) Мѣсяцесловъ Римско-Католическій, Армяно-Грегоріанскій и Реформатскій и церковное счисленіе по новому стилю, съ показаніемъ праздниковъ у Армянъ; 3) Календари: Еврейскій и Магометанскій. Потомъ обозначены начало временъ года и небесныя явленія и приложена таблица, показывающая время восхожденія и захожденія солнца въ городахъ и мѣстечкахъ Новороссійскаго Края и Бессарабіи.

Во *второмъ отдѣленіи* заключаются слѣдующія статьи: 1) Хронологическое показаніе достопримѣчательныхъ событій Отечественной Исторіи въ Новороссійскомъ

Библиотека "Руниверс"

Край и Бессарабіи; 2) Таблица географическаго положенія нѣкоторыхъ городовъ и мѣстъ относительно того же края и области; 3) Таблица разстояній Одессы отъ Столичныхъ, Губернскихъ и Областныхъ городовъ, съ показаніемъ взаимнаго разстоянія ихъ между собою; 4) Новороссійскій дорожникъ (здѣсь помѣщены Указатели: а) почтовыхъ дорогъ въ города и значительнѣйшія мѣста Новороссійскаго Края и Бессарабіи, и б) почтовыхъ дорогъ въ столицы; главные города соотвѣтственныхъ Губерній и нѣкоторые другіе, съ которыми Новороссійскій Край и Бессарабія имѣютъ сношенія, и показаны прогонныя деньги по Новороссійскому тракту и Бессарабіи); 4) Указатель достопримѣчательнѣйшихъ предметовъ въ городахъ и мѣстечкахъ Новороссійскаго Края и Бессарабіи; за симъ слѣдуетъ исчисленіе пароходныхъ сообщеній, маяковъ и другихъ мореплавательныхъ знаковъ Чернаго и Азовскаго морей и транспортовъ; наконецъ означены дни и даже часы пріема и прихода почтъ и почтовыя таксы и приложена таблица курса ассигнацій на серебро и серебра на ассигнаціи.

*Третье отдѣленіе* «Новороссійскаго Календаря» обширнѣе всѣхъ прочихъ отдѣленій: оно заключаетъ въ себѣ Новороссійскій Адресъ-Календарь и Одесскіе Адресы—двѣ статьи, весьма нужныя и отчасти даже необходимыя для употребленія жителей въ тамошнемъ краѣ. *Новороссійскій Адресъ-Календарь* раздѣленъ на пять отдѣловъ; а именно: 1) Главное управленіе Новороссійскаго края и Бессарабіи. 2) Мѣстныя Управленія. 3) Управленіе отдѣльныхъ вѣдомствъ: А. Духовныя: а) Православной Каѳолической Восточной Церкви: Епархіи: Херсонская, Кишиневская и Екатеринославская; b) Римско-Католической Церкви; c) Армяно-Грегоріанской Церкви; d) Евангелической Церкви; e) Иновѣрческихъ Исповѣданій: Еврейскаго, Магометанскаго). В. Военныя. С. Черноморскаго Флота и Портовъ и т. д. 4) Ученыя общества, и 5) Бла-



Библиотека "Руниверс"

готворительныя Учрежденія. Въ отдѣлѣ *Одесскихъ Адресовъ* показаны: 1) жительство лицъ, управляющихъ отдѣльными частями; 2) помѣщеніе присутственныхъ мѣстъ, канцелярій, общественныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, частныхъ пансіоновъ и школъ; 3) квартиры врачей и повивальныхъ бабокъ, и 4) адресы аптекъ, книжныхъ лавокъ, типографій, литографій и т. п. и разныхъ ремесленниковъ по алфавиту.

Статьи *четвертаго отдѣленія*, не имѣя по содержанію своему непосредственной связи съ составомъ «Календаря», служатъ какъ бы приложеніями по оному. Онѣ суть: *О Внѣшней торговлѣ Новороссійскаго Края и Бессарабіи въ* 1842 *году*, Г. Бруна; *Историческій взглядъ на учебныя заведенія Новороссійскаго Края и Бессарабіи*, Г. Михневича; *Новые матеріалы для Медицинской Статистики Одессы, за* 1842 *годъ*, Г. Рафаловича; *Описаніе Николаевской Обсерваторіи* Г. Кнорре; *Ближайшій частный трактъ отъ Екатеринослава до Перекопа*, Г. Шмакова, и *Объ устройствѣ солнечныхъ часовъ*, Г. Петровскаго.

— «Историческій взглядъ на учебныя заведенія Новороссійскаго Края и Бессарабіи», Г. Профессора Ришельевскаго Лицея Михневича, заслуживаетъ особенное вниманіе. «Настоящее устройство Новороссійскаго Края недалеко еще отъ своего начала; но и этотъ новый бытъ его можетъ представить довольно обильный предметъ для историческихъ изслѣдованій: потому что многое въ немъ уже устарѣло, измѣнилось, отжило вѣкъ свой и сдѣлалось добычею архивной пыли. Не говоря уже о тѣхъ отрасляхъ народной жизни, которыя прежде другихъ возникаютъ, и, слѣдовательно, прежде другихъ должны созрѣть и состарѣться, мы замѣчаемъ, что даже та вѣтвь ея, которая по началу своему моложе и поздѣе другихъ, испытала уже столько перемѣнъ, что одинъ

Библиотека "Руниверс"

простой разсказъ объ нихъ можетъ составить нѣсколько занимательныхъ страницъ въ Исторіи этого края. Я разумѣю здѣсь умственную жизнь его какъ со стороны литературной, такъ и со стороны учебной. Первая сторона изображена уже и представлена въ двухъ сочиненіяхъ: «Литературная Лѣтопись Одессы» и «Участіе Одессы въ подвигахъ на поприщѣ Наукъ, Отечественной Исторіи и Словесности»; но что касается второй—учебной, то кромѣ объявленій, показывающихъ начало того или другаго заведенія, или состояніе его въ томъ или другомъ году, помѣщенныхъ отрывками въ издававшемся съ 1803 г. «Періодическомъ сочиненіи объ успѣхахъ Народнаго Просвѣщенія» и въ замѣнившемъ его «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», а равно въ отчетахъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и краткихъ историческихъ запискахъ, которыя составлялись для торжественныхъ актовъ Лицея, — другихъ печатныхъ свѣдѣній по этой части еще не было. Между тѣмъ есть уже много *данныхъ*, изъ которыхъ можно не только извлечь отрывочныя объявленія и распоряженія Правительства относительно народнаго просвѣщенія въ этомъ краѣ, но уже составить цѣлое, связное повѣствованіе объ учрежденіяхъ, которыя возникали въ слѣдствіе сихъ распоряженій.» Собравъ по возможности эти данныя, Авторъ представляетъ, какъ говоритъ онъ, *краткую лѣтопись* учебныхъ заведеній Новороссійскаго Края и Бессарабіи, со времени первоначальнаго учрежденія ихъ до настоящаго года.

Первое начало учебнымъ заведеніямъ Полуденнаго края Россіи положено духовными Пастырями Церкви еще въ то время, когда часть его находилась въ власти Мусульманъ. Еще въ 1735 г. была основана въ Запорожской Сѣчи школа полудуховная и полусвѣтская; которой существованіе продолжалось до 1775 г. Въ царствованіе Императрицы Екатерины II, когда пере-



Библиотека "Руниверс"

селились сюда многіе иноплеменники изъ Грековъ и другихъ Христіанъ, учреждена была Епархія Словенская и Херсонская (1775 г.). Первый Архіепископъ ея, Евгеній Вулгаръ, имѣвшій пребываніе въ Полтавѣ, заботясь о образованіи своей паствы, въ 1776 г. учредилъ при себѣ училище для преподаванія языковъ: Русскаго, Латинскаго и Греческаго, для котораго получилъ выгодный домъ отъ Генералъ-Фельдмаршала Графа Разумовскаго, назначивъ отъ себя сумму на жалованье учителямъ и на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Училище это преобразовано въ Семинарію, первоначально подъ названіемъ Словенской, въ 1779 г. Въ слѣдующемъ 1780 г. въ ней были открыты классы Французскаго и Нѣмецкаго языковъ, также Ариѳметики и Рисованья; въ 1783 присоединенъ къ нимъ классъ Философскій, а въ 1786 г. открытъ и классъ Богословскій. Съ переименованіемъ въ 1797 г. Епархіи Словенской и Херсонской въ Новороссійскую, Семинарія переведена изъ Полтавы въ Новомиргородъ, а отсюда въ 1804 перенесена въ нынѣшнее мѣстопребываніе ея, въ Екатеринославль; какъ высшее учебное заведеніе въ Епархіи, она имѣетъ въ вѣдомствѣ своемъ нѣсколько Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ. Около того же времени, когда возникла Екатеринославская Семинарія, стали появляться въ мѣстахъ, близкихъ къ ней, и свѣтскія учебныя заведенія. Въ 1779 г. мы находимъ уже училище въ Кременчугѣ, состоявшее подъ покровительствомъ мѣстнаго начальства и заведенное Поручикомъ Французской службы Каспером *Фроссардомъ*. Тамъ же и около того же времени учреждено женское училище, котораго Начальницею, по Высочайшему Повелѣнію, была назначена Княжна Хилкова. Въ слѣдъ за тѣмъ, указомъ 31 Генваря 1783 г. учрежденное въ С. Петербургѣ при Артиллерійскомъ Корпусѣ училище для дѣтей единовѣрныхъ съ нами иностранцевъ, переведено въ Херсонъ. Такимъ образомъ

Библиотека "Руниверс"

два главные въ то время города Новороссійскаго Края, изъ коихъ одинъ былъ центромъ мѣстнаго управленія, а другой главнымъ пунктомъ торговли и мореплаванія, имѣли уже учебныя заведенія, состоявшія въ вѣдѣніи Правительства. Въ третьемъ, вновь сооруженномъ тогда городѣ Екатеринославлѣ II, или просто Екатеринославлѣ (потому что имя Екатеринослава I, переименованнаго въ Новомосковскъ, совершенно исчезло), по предложенію Главнаго Командира Новой-Россіи Князя Потемкина, приготовлялось уже высшее учебное заведеніе, какого Новороссійскій край еще и теперь не имѣетъ. Указомъ 1784 г. Сентября 4 повелѣно учредить въ Екатеринославлѣ Университетъ. Въ слѣдствіе ордера, даннаго Потемкинымъ 28 Сентября того же года тогдашнему Правителю Намѣстничества, начало этому высшему учебному заведенію положено было опредѣленіемъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ; но политическія событія воспрепятствовали довершенію столь великаго дѣла. Послѣ знаменитаго путешествія, совершеннаго Императрицею Екатериною II по Полуденной Россіи въ 1787 г., отправленъ въ 1792 г. Надворный Совѣтникъ *Беберъ* къ Екатеринославскому Губернатору Генералъ-Майору Каховскому *для* открытія Народныхъ Училищъ въ Екатеринославскомъ Намѣстничествѣ и Таврической Области, на основаніи изданнаго для нихъ Устава; но исполненіе даннаго ему порученія замедлилось по причинѣ тѣхъ же обстоятельствъ, какія воспрепятствовали учрежденію Екатеринославскаго Университета. Подобная судьба была и Медико-Хирургическаго Училища, которое въ 1794 году учреждаемо было Потемкинымъ въ Симферополѣ. Такъ окончился вѣкъ Екатерины, богатый предположеніями, которыя по причинѣ частыхъ войнъ, происходившихъ на Югѣ Россіи, не всѣ осуществились въ ея царствованіе, и которыхъ, по кратковременности царствованія, не успѣлъ привести въ исполненіе преемникъ ея Павелъ I.

Библиотека "Руниверс"

Слава просвѣтителя Новой-Россіи безспорно принадлежитъ внуку Великой Екатерины, Александру Благословенному. При немъ появились здѣсь Училища всѣхъ родовъ: низшія, среднія и высшія, а при благополучно-царствующемъ нынѣ, мудромъ Преемникѣ его, они умножены, преобразованы и подчинены строгимъ правиламъ училищнаго Устава. На этомъ-то учрежденіи и преобразованіи Училища Новороссійскаго Края и Бессарабіи въ послѣднія два царствованія преимущественно останавливается вниманіе Г. Проф. Михневича. Такъ какъ просвѣщеніе шло здѣсь съ Сѣвера на Югъ и Западъ, и наконецъ сосредоточилось въ мѣстѣ, занимающемъ средину между Новою-Россіею, Крымомъ и Бессарабіею, то для обозрѣнія постепеннаго хода его, Авторъ въ сочиненіи своемъ избравъ тотъ же путь, слѣдуетъ за событіями въ порядкѣ хронологическомъ.

Г. Брумъ, въ статьѣ своей «О внѣшней торговлѣ Новороссійскаго Края и Бессарабіи» замѣчаетъ слѣдующее: «Хотя 1842 годъ, касательно общей суммы торговыхъ обществъ Россійской Имперіи, почти равнялся съ предыдущимъ годомъ, но тѣмъ не менѣе представлялъ существенное различіе, состоящее въ значительномъ приращеніи цѣнности привозныхъ товаровъ, тогда какъ отпускъ уменьшился противъ прежняго. Это произошло, вѣроятно, отъ слѣдующихъ причинъ: 1) избытокъ товаровъ, оставшихся за границею, и низкія тамъ на нихъ цѣны побудили иностранныхъ купцовъ отправить большое количество ихъ въ Россію, гдѣ надѣялись получить больше выгодъ, и 2) съ нашей же стороны, отъ бывшаго въ 1840 году неурожая, хлѣбъ у насъ былъ еще довольно дорогъ, и мы не могли отправить за границу и половины того количества, какое прежде ежегодно вывозилось. Впрочемъ, означенная перемѣна, какія бы ни были причины оной, нынѣ уже не почитаются признакомъ невыгоднаго хода торговыхъ оборотовъ, если только въ общей

Библиотека "Руниверс"

цѣнности сихъ послѣднихъ не оказывается значительнаго измѣненія, а посему можно сказать утвердительно, что внѣшняя торговля наша продолжала преуспѣвать. То же самое можно сказать о торговой дѣятельности здѣшняго края, разсматриваемаго отдѣльно, тѣмъ болѣе что тутъ цѣнность торговыхъ оборотовъ даже возрастала, сохраняя притомъ обыкновенный свой характеръ, состоящій въ сильномъ перевѣсѣ отпуска надъ привозомъ:

*Вообще привезено въ Имперію:*

| | 1841. | 1842. |
|---|---|---|
| Товаровъ . . | . на 80, 801, 589 р. | 84, 593, 391 р. |
| Золота и серебра | . — 9, 347, 867 — | 6, 637, 365 — |

*Отпущено изъ Имперіи:*

| | | |
|---|---|---|
| Товаровъ . . . | , на 89, 766, 110 р. | 85, 358, 206 р. |
| Золота и серебра | . — 4, 023, 728 — | 4, 682, 761 — |
| Цѣнность торговыхъ оборотовъ всей Имперіи | на 183, 939, 294 р. | 181, 269, 723 р. |

*По Новороссійскому Краю и Бессарабіи привезено:*

| | | |
|---|---|---|
| Товаровъ . . | . на 6, 628, 171 р. | 7, 459, 092 р. |
| Золота и серебра | . — 3, 814, 913 — | 3, 882, 197 — |

*Отпущено:*

| | | |
|---|---|---|
| Товаровъ | . на 16, 916, 109 р. | 18, 543, 081 р. |
| Золота и серебра | . — 482, 686 — | 509, 839 — |
| Цѣнность торговыхъ оборотовъ Новорос. Края и Бессарабіи. | . на 27, 841, 879 р. | 30, 395, 019 р. |

Представивъ общіе итоги торговыхъ оборотовъ, Г. Брумъ переходитъ къ частному разсмотрѣнію внѣшней морской и сухопутной торговли сказаннаго края и Обла-

Библиотека "Руниверс"

сти. Принимая столь дѣятельное участіе въ заграничной торговлѣ Имперіи, Новороссійскій Край въ особенности отличается относительною важностію торговаго мореходства. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что перевѣсъ морской торговли надъ сухопутною обнаруживается здѣсь еще въ высшей степени, нежели въ Имперіи вообще. Такъ именно прибыль кораблей, кромѣ каботажныхъ судовъ, въ отношеніи коихъ Сѣверные порты Имперіи далеко отстаютъ отъ Южныхъ, была:

ко всѣмъ портамъ Имперіи . . . 4, 927 съ 446, 933 ласт.
— портамъ Новор. Кр. и Бессар. 1, 400 — 173, 435 —

Остальныя статьи, помѣщенныя въ четвертомъ отдѣленіи Календаря, равнымъ образомъ не лишены достоинства.

Въ концѣ книги приложенъ алфавитный списокъ именъ особъ, помѣщенныхъ въ Новороссійскомъ Адресъ-Календарѣ.

Въ заключеніе считаемъ не излишнимъ замѣтить, что «Новороссійскій Календарь на 1844 годъ» напечатанъ четкимъ убористымъ шрифтомъ на бѣлой бумагѣ.

Ж. Г.

Библиотека "Руниверс"

# ПЕРІОДИЧЕСКІЯ

## ИЗДАНІЯ ВЪ РОССІИ НА 1844 ГОДЪ.

Въ нынѣшнемъ году число періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи на разныхъ языкахъ, увеличилось однимъ изданіемъ — медицинскимъ, на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Medizinische Zeitung Russlands. Сообщаемъ программу этой газеты, публикованную Издателями ея, Врачами: *Гейне*, *Кребелемъ* и *Тильманомъ*.

«Врачебная газета» будетъ заключать въ себѣ слѣдующія главныя отдѣленія: I. *Сочиненія оригинальныя*. Все, что можетъ быть занимательно для практическихъ Врачей въ Россіи, какъ-то: наблюденія у постели больныхъ, испытанія новыхъ врачебныхъ средствъ и замѣченные при этомъ результаты, врачебно-топографическія извѣстія о городахъ, и проч., будутъ занимать главное мѣсто въ этой газетѣ. II. *Критика*. Всѣ врачебныя сочиненія, выходящія въ Россіи и могущія заслуживать особенное вниманіе, будутъ подвергаемы, безъ замедленія, безпристрастному разсмотрѣнію. Не полемика, а только ученая антикритика будетъ имѣть здѣсь мѣсто. III. *Фельетонъ*. Все замѣчательнѣйшее и новѣйшее въ области Медицины за границею, могущее быть любопытнымъ и для насъ, будетъ сообщаемо кратко, въ видѣ афористическихъ извѣстій. IV. *Библіографія*. О важнѣй-

Библиотека "Руниверс"

шихъ вновь вышедшихъ въ Россіи и за границею врачебныхъ сочиненіяхъ, имѣющихъ практическое достоинство, будетъ въ возможной скорости доводимо до общаго свѣдѣнія, съ присовокупленіемъ извѣщенія, отъ котораго изъ нашихъ книгопродавцевъ сочиненія таковыя могутъ быть получаемы. V. *Разныя извѣстія.* О повышеніяхъ и наградахъ Медицинскихъ Чиновниковъ, некрологи, и т. д. Врачебная газета будетъ выходить еженедѣльно, въ листѣ въ 4-ю долю.

Нѣкоторыя изъ прежнихъ періодическихъ изданій измѣнили или составъ свой или сроки появленія своего въ свѣтъ.

Въ составѣ своемъ измѣнилась Литературная газета. Первое измѣненіе ея относится къ отдѣлу *Наукъ, Словесности и Художествъ.* Этотъ отдѣлъ состоитъ изъ ученыхъ и художественныхъ свѣдѣній, оригинальныхъ и переводныхъ разсказовъ и вообще статей, по предмету своему принадлежащихъ къ области Науки или Искусствъ; среди текста помѣщаются политипажные рисунки. Къ отдѣлу *Критики и Библіографіи* присоединяется *Журналистика,* т. е. обзоръ Русскихъ журналовъ и замѣтки на статьи ихъ. Наконецъ прибавленъ еще пятый отдѣлъ, имѣющій предметомъ «промышленость», подъ заглавіемъ: *Записки для хозяевъ.*

Къ музыкальному журналу Нувеллистъ прилагаются *Литературныя Прибавленія,* на Русскомъ языкѣ, въ которыхъ будутъ помѣщаться извѣстія о концертахъ и операхъ, даваемыхъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ; извѣстія о событіяхъ, касающихся музыки и знаменитыхъ музыкантовъ во всѣхъ странахъ; критическіе музыкальные разборы новыхъ оперъ и балетовъ, представляемыхъ въ главныхъ городахъ Европы; объявленія о новыхъ музыкальныхъ произведеніяхъ, издаваемыхъ въ Россіи; біографіи знаменитыхъ музы-

Библиотека "Руниверс"

кантовъ; описанія новоизобрѣтенныхъ музыкальныхъ инструментовъ и проч.

Сроки появленія въ свѣтъ измѣнены слѣдующими изданія:

Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, выходившій доселѣ книжками чрезъ каждыя два мѣсяца, будетъ выходить ежемѣсячно по книжкѣ.

Сынъ Отечества, годичное изданіе котораго состояло изъ двѣнадцати книженъ, будетъ выходить еженедѣльно и украшаться Парижскими иллюстраціями.

Вѣдомости С. Петербургской Городской Полиціи, выходившія три раза въ недѣлю, превращаются въ ежедневную газету.

Съ закрытіемъ Бѣлостокской Области, прекратились тамошнія Областныя Вѣдомости, а между тѣмъ въ новой, Ковенской Губерніи, стали выходить Ковенскія Губернскія.

Въ С. Петербургѣ, прекратилось изданіе журнала «St. Petersburg English Review».

Всего издается въ Россіи въ настоящемъ году газетъ и журналовъ 137. Они суть слѣдующія:

## НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ.

### *Въ С. Петербургѣ:*

### а) Газеты.

1) Сенатскія Вѣдомости, съ собраніемъ Указовъ.
2) Сенатскія объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія.

Библиотека "Руниверс"

3) Сенатскія объявленія съ алфавитомъ по Судебнымъ Мѣстамъ.
4) С. Петербургскія Академическія Вѣдомости съ Прибавленіями.
5) Русскій Инвалидъ.
6) Коммерческая Газета.
7) Вѣдомость главнымъ товарамъ, къ С. Петербургскому порту привозимымъ.
8) Земледѣльческая Газета.
9) Мануфактурныя и Горнозаводскія извѣстія.
10) С. Петербургскія Губернскія Вѣдомости.
11) Вѣдомости С. Петербургской городской Полиціи.
12) Сѣверная Пчела.
13) Литературная Газета.
14) Экономъ.
15) Посредникъ,
16) Другъ здравія.
17) Листокъ для свѣтскихъ людей.

### b) Журналы.

18) Христіанское Чтеніе.
19) Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ Прибавленіями.
20) Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
21) Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.
22) Журналъ Мануфактуръ и Торговли.
23) Военный Журналъ.
24) Журналъ Путей Сообщенія.
25) Горный Журналъ.
26) Инженерныя Записки.
27) Записки Ученаго Комитета Главнаго Морскаго Штаба.
28) Военно-Медицинскій Журналъ.

Библиотека "Руниверс"

29) Записки по части Врачебныхъ Наукъ.
30) Журналъ Ветеринарной Медицины.
31) Журналъ Коннозаводства и Охоты.
32) Лѣсной Журналъ.
33) Сынъ Отечества.
34) Русскій Вѣстникъ.
35) Современникъ.
36) Отечественныя Записки.
37) Библіотека для Чтенія.
38) Маякъ.
39) Звѣздочка.
40) Репертуаръ Русскаго и Пантеонъ Европейскихъ театровъ.
41) Журналъ шитья и вышиванья.

*Въ Москвѣ:*

42) Творенія Св. Отцевъ, съ Прибавленіями духовнаго содержанія.
43) Московскія Вѣдомости.
44) Московскія Губернскія Вѣдомости.
45) Москвитянинъ.
46) Журналъ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства.
47) Терапевтическій Журналъ.
48) Журналъ Садоводства.
49) Вѣстникъ Парижскихъ модъ.

*Въ Архангельскѣ:*

50) Архангельскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Астраханы:*

51) Астраханскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Варшавѣ:*

52) Денница.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Вильнѣ:*

53) Виленскія Губернскія Вѣдомости.
54) Виленскій Вѣстникъ.

*Въ Витебскѣ.*

55) Витебскія Губернскія Вѣдомости.

*Во Владимірѣ:*

56) Владимірскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Вологдѣ:*

57) Вологодскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Воронежѣ:*

58) Воронежскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Вяткѣ:*

59) Вятскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Гроднѣ:*

60) Гродненскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Екатеринославѣ:*

61) Екатеринославскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Житомірѣ:*

62) Волынскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Казани:*

63) Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета.
64) Казанскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Калугѣ:*

65) Калужскія Губернскія Вѣдомости.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Каменцѣ-Подольскомъ:*

66) Подольскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Кіевѣ:*

67) Воскресное Чтеніе.
68) Кіевскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Костромѣ:*

69) Костромскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Ковно:*

70) Ковенскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Курскѣ:*

71) Курскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Минскѣ:*

72) Минскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Могилевѣ:*

73) Могилевскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Нижнемъ-Новгородѣ:*

74) Нижегородскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Новгородѣ:*

75) Новогородскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Одессѣ:*

76) Одесскій Вѣстникъ.
77) Записки, издаваемыя Обществомъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи

*Въ Оренбургѣ:*

78) Оренбургскія Губернскія Вѣдомости.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Орлѣ:*

79) Орловскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Пензѣ:*

80) Пензенскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Перми:*

81) Пермскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Петрозаводскѣ:*

82) Олонецкія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Полтавѣ:*

83) Полтавскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Псковѣ:*

84) Псковскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Рязани:*

85) Рязанскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Саратовѣ:*

86) Саратовскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Симбирскѣ:*

87) Симбирскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Симферополѣ:*

88) Таврическія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Смоленскѣ:*

89) Смоленскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Тамбовѣ:*

80) Тамбовскія Губернскія Вѣдомости.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Твери:*

91) Тверскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Тифлисѣ:*

92) Закавказскій Вѣстникъ.

*Въ Туль:*

93) Тульскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Харьковѣ:*

94) Харьковскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Херсонѣ.*

95) Херсонскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Черниговѣ:*

96) Черниговскія Губернскія Вѣдомости.

*Въ Ярославлѣ:*

97) Ярославскія Губернскія Вѣдомости.

## НА ФРАНЦУЗСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

*Въ С. Петербургѣ:*

98) Mémoires de l'Académie Impériale de St. Pétersbourg.

99) Bulletin, publié par l'Académie des Sciences de St. Pétersbourg.

100) Journal de St. Pétersbourg.

101) Le Messager de St. Pétersbourg.

102) Revue étrangère.

103) Le Nouvelliste, Journal musical.



Библиотека "Руниверс"

*Въ Москвѣ:*

104) Bulletin scientifique de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou.

*Въ Одессѣ:*

105) Journal d'Odessa.

НА НѢМЕЦКОМЪ ЯЗЫКѢ.

*Въ С. Петербургѣ:*

106) St. Petersburgische Zeitung.
107) St. Petersburgische Handels-Zeitung.
108) St. Petersburgische Preiscourant.
109) Verzeichniss der vorzüglichsten in St. Petersburg eingeführten Waaren.
110) Nordisches Centralblatt für die Pharmacie.
111) Repertorium für Pharmacie und practische Chemie in Russland.
112) Medicinische Zeitung Russlands,

*Въ Дерптѣ:*

113) Evangelische Blätter.
114) Dörptsche Zeitung.
115) Das Inland.

*Въ Кронштадтѣ:*

116) Liste der importirten Waaren.
117) Schiffs-Liste.

*Въ Либавѣ:*

118) Libauisches Wochenblatt.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Митавѣ:*

119) Mitauische Zeitung.
120) Allgemeines Kurländisches Amts-und Intelligenzblatt.

*Въ Перновѣ:*

121) Pernauisches Wochenblatt.

*Въ Ревелѣ:*

122) Revalsche wöchentliche Nächrichten.

*Въ Ригѣ:*

123) Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Geistlichkeit Russlands.
124) Rigasche Zeitung.
125) Rigasche Anzeigen.
126) Der Zuschauer.
127) Livländisches Amtsblatt.
128) Rigasche Stadtblätter.
129) Sendungen der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst.

## НА АНГЛІЙСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

*Въ С. Петербургѣ:*

130) List of the principal goods imported into St. Petersburg.
131) List of goods cleared for exportation at the St. Petersburg customhouse,
132) St. Petersburg Price-currant.

## НА ИТАЛІЯНСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

*Въ Одессѣ:*

133) Porto-Franco d'Odessa.



Библиотека "Руниверс"

## НА ПОЛЬСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

*Въ С. Петербургѣ:*

134) Tygodnik Petersburski.

*Въ Вильнѣ:*

Kuryer Wileński (то же, что и на Русскомъ).

*Въ Варшавѣ:*

Jutrzeńka.

## НА ЛАТЫШСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

*Въ Лемзалѣ:*

135) Widsemmes Latweeschu awises.

*Въ Митавѣ:*

136) Latweeschu awises.

*Въ Ригѣ:*

137) Tas Latweeschu draugs.

Библиотека "Руниверс"

# НОВЫЯ КНИГИ,

## ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Описаніе войны Великаго Князя Святослава Игоревича противъ Болгаръ и Грековъ въ 967—971 годахъ. *Сочиненіе А. Черткова, Вице-Президента Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Корреспондента Императорской Академіи Наукъ и Члена Обществъ, Русскихъ: Императорскихъ, Испытателей Природы и Сельскаго Хозяйства; Одесскаго — Любителей Исторіи и Древностей, Московскаго — Любителей Россійской Словесности; Иностранныхъ: Королевскаго Копенгагенскаго Сѣверныхъ Изыскателей древности и Римскаго dell' Instituto Archeologico.* Москва, въ типографіи Августа Семена, при Императорской Медико-Хирургической Академіи, 1843, въ 4 д. л. 283 стр.

Весьма недавно еще имѣли мы пріятный случай ознакомить нашихъ Читателей съ прекраснымъ историко-археологическимъ трудомъ Г. Черткова: «О переводѣ Манассіиной Лѣтописи на Словенскій языкъ.» Теперь, съ тѣмъ же удовольствіемъ извѣщаемъ о выходѣ новаго сочиненія того же ученаго Автора, основательнаго, глубокаго изслѣдователя нашей древней Исторіи.

Это новое сочиненіе Г. Черткова начинается краткимъ извѣстіемъ о занимательнѣйшей для насъ Русскихъ,



Библиотека "Руниверс"

— изъ числа хранящихся въ Ватиканской Библіотекѣ 19 Славянскихъ рукописей, — «Сокращенной Хроникѣ Константина Манассіи», переведенной съ Греческаго на Славяно-Сербское нарѣчіе. Это — сводъ извѣстій Ассемани и Анджело Майо. Г. Чертковъ прибавляетъ къ этому исчисленіе всѣхъ картинъ, украшающихъ Болгарскую Хронику, выпущенное въ Scriptorum veterum nova collectio. Этихъ картинъ всего 67, и изъ исчисленія нашего Автора видно, что Манассіина Лѣтопись, а слѣдовательно и Византійская рукопись, есть не что другое, какъ всемірная Хроника, или, какъ называютъ наши старинные переписчики, Хронографъ.

Въ слѣдъ за симъ Г. Чертковъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній на объясненіе картинъ, касающихся Болгарской Исторіи; но изъ всѣхъ картинъ Ватиканскаго списка, только четыре относятся собственно къ нашей Исторіи. Крещеніе Руссовъ изображено послѣ крещенія Болгаръ и прежде войны, начавшейся въ царствованіе Симеона въ 889: слѣдовательно Лѣтописецъ Болгарскій относитъ крещеніе Руссовъ къ промежутку 36 лѣтъ, между 853 и 889 годами. Это совершенно сходно съ извѣстіями Византійцевъ, которые описываютъ первоначальное введеніе Христіанства, въ нашемъ Отечествѣ, въ царствованіе Императора Михаила, и говорятъ о заключеніи договора и отправленіи Архіепископа къ Руссамъ, въ 871 году, въ царствованіе Императора Василія. Патріархъ Цареградскій Фотій то же пишетъ въ своемъ окружномъ письмѣ. Наши Лѣтописи и житія Святыхъ свидѣтельствуютъ не только о многихъ Русскихъ Христіанахъ до временъ Святаго Владиміра, но говорятъ о Христіанскихъ храмахъ, въ Кіевѣ построенныхъ, изъ которыхъ Церковь Св. Иліи была соборною.

«Конечно» — говоритъ Авторъ — «Великій Князь и большая часть народа оставались еще идолопоклонниками; но не такъ ли было и вездѣ? или, лучше ска-

Библиотека "Руниверс"

зать, иначе и быть не могло. Введеніе и распространеніе Христіанской Вѣры должно быть весьма извѣстно каждому, кто читалъ внимательно Исторію первыхъ вѣковъ нашей эры. Божественное слово распространялось не насильственно и не вдругъ. Оно скрывалось въ тѣни лѣсовъ, въ глубинѣ пещеръ, въ мракѣ катакомбъ. Его воспринималъ каждый, единственно по собственному убѣжденію, и въ награду ожидалъ преслѣдованія, истязанія и самой смерти. Вотъ отъ чего проходили десятки и сотни лѣтъ, пока Христіанская Вѣра совершенно укоренялась въ каждой странѣ отдѣльно. Сначала Правительство ее преслѣдовало и старалось истребить всѣми зависящими отъ нее средствами, потому что не постигало Божественности Святаго Писанія. Когда же Правители народные удостовѣрялись на самомъ опытѣ въ невозможности искоренить Христіанство и видѣли себя окруженными Христіанами въ собственныхъ чертогахъ, то наконецъ принимали новую Вѣру, и тогда только, большею частію, Исторія записывала это важное происшествіе. Когда мы находимъ, что такой-то народъ, въ извѣстное время, принялъ Христіанскую Вѣру: то это значитъ не болѣе, какъ открытое и рѣшительное принятіе Государемъ и его Дворомъ новаго ученія и всенародное объявленіе, что преслѣдованія и гоненія Христіанъ прекращены. Но изъ этого отнюдь не должно выводить заключеніе, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, чтобъ въ описываемой странѣ и въ данную эпоху не было Христіанъ. Напротивъ, ихъ было тамъ множество, можетъ быть половина народонаселенія, и это самое было главною причиною принятія новаго ученія самимъ Правительствомъ. Такъ было на всемъ пространствѣ необъятной Римской Имперіи, во всѣхъ Государствахъ, возникшихъ изъ разрушенія всемірнаго колосса. Такъ было въ сосѣдственной намъ Польшѣ, и тѣ же причины произвели такія же послѣдствія и у насъ на Руси. Мы

Библиотека "Руниверс"

знаемъ, что Хлодвигъ, первый изъ Французскихъ Королей, принялъ Христіанскую Вѣру; но извѣстно также, что при всѣхъ его четырехъ предшественникахъ, Фарамондѣ, Клодіанѣ, Меровигѣ и Хильперигѣ, Христіане существовали въ Галліи. Ихъ тамъ было множество и при Римскомъ владычествѣ. Можно вдругъ, неожиданно, приказать перемѣнить покрой платья, запретить такія вещи, которыя вошли въ употребленіе, и тутъ однакожъ встрѣчаются сильныя сопротивленія. Но принудить цѣлый народъ, по одному мановенію и въ одинъ часъ, перемѣнить Вѣру его предковъ, а вмѣстѣ съ нею обычаи, мнѣнія, предразсудки, — есть дѣло невозможное, потому что человѣка не льзя передѣлать нравственно въ одинъ часъ. Цѣлому народу невозможно привить нравственной идеи въ нѣсколько минутъ.»

Послѣ сихъ справедливыхъ замѣчаній, описывается война Святослава противъ Болгаръ, одно изъ важнѣйшихъ происшествій X вѣка. Успѣхъ этого предпріятія могъ, по мнѣнію Автора, совершенно измѣнить на вѣки политическій составъ Европейскихъ Государствъ, дать рѣшительный перевѣсъ Славянскому элементу предъ Нѣмецкимъ, и многочисленное Славянское племя поставить господствующимъ надъ остальною Европою.

Несторъ весьма кратко описываетъ нападеніе Руссовъ на Болгаръ и Грековъ, а о неудачахъ молчитъ совершенно. Исторія Льва Діакона издана въ Русскомъ переводѣ въ 1820 году, слѣдовательно этотъ главный и почти единственный источникъ Святославовой войны былъ извѣстенъ Шлёцеру и Карамзину только по нѣкоторымъ отрывкамъ, помѣщеннымъ у Пагія, въ примѣчаніяхъ на Баронія. Но Пагій никогда не имѣлъ въ предметѣ описывать это предпріятіе, слѣдовательно и самыя отрывки, у него помѣщенные, могли только случайно относиться къ завоеванію Болгаріи Святославомъ. Въ «Описаніи» Г. Черткова главнымъ и основнымъ ис-

Библиотека "Руниверс"

стомъ принимается Исторія Льва Діакона, съ добавленіемъ его разсказа изъ другихъ источниковъ, въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ онъ не полонъ, или видимо несходенъ съ прочими Византійцами, нашимъ Несторомъ или другими, писавшими объ этомъ предметѣ.

Выписки Авторомъ сдѣланы, кромѣ Льва Діакона, изъ Зонары, Кедрина, Нестора, Манассіи, Рачка, Гебгарди, Штриттера, Манроурбина, Лебо, Шлёцера, Карамзина, въ полной связи между собою и очищенныя въ горнилѣ здравой и ученой Критики. Какъ изъ этихъ выписокъ, такъ и изъ множества примѣчаній, обличающихъ обширную и въ высшей степени полезную начитанность Автора, можно вывесть слѣдующіе положительные факты.

Въ 966 году прибыли Болгарскіе Послы въ Византію и просили объ уплатѣ положенной дани; Императоръ Никифоръ не согласился исполнить ихъ желаніе и, ожидая объявленія войны, приказалъ Калокиру (давъ ему пятнадцать кентинаріи золота) отправиться въ Кіевъ, съ тѣмъ чтобъ склонить Святослава къ произведенію набѣга на Болгарію и опустошенію этой страны за условленную плату. Святославъ весьма охотно согласился и немедленно, въ 967 году, отправился весною, съ 10,000 воиновъ, на ладьяхъ, въ Болгарію. Въ скоромъ времени онъ овладѣлъ не только всею Болгаріею (древнею Мизіею), но распространилъ свое завоеваніе на Оранію, Македонію и занялъ Филиппополь. Смерть Петра, случившаяся немедленно послѣ разбитія Болгаръ Руссами на берегу Дуная, много способствовала скорому завоеванію всей страны. Русскій Великій Князь жилъ постоянно въ Переяславцѣ, или Малой Преславѣ, и обложилъ данью многіе города, принадлежавшіе прежде Византіи. Хитрый Калокиръ, исполняя повелѣніе Никифора, имѣлъ и собственные виды при завоеваніи Болгаріи Святославомъ: онъ надѣялся, что завоеватель древней Мизіи очиститъ

Библиотека "Руниверс"

ему путь къ обладанію Восточною Имперіей. Между тѣмъ Императоръ скоро узналъ, что Руссы, вмѣсто временнаго разоренія Болгаріи, имѣютъ намѣреніе навсегда остаться въ завоеванной странѣ, и что Калокиръ желаетъ даже лишить его престола. Никифоръ видѣлъ, что призваніе Святослава въ Болгарію нимало не поправило дѣлъ Восточной Имперіи и началъ готовиться къ войнѣ съ пришельцами. Онъ не пренебрегъ и нѣкоторыми средствами хитрости: Греческіе Послы отправлены были въ Болгарію, для предложенія брачнаго союза между сыновьями Императора Романа и дѣвицами, принадлежавшими къ Болгарской царственной фамиліи; но главнѣйшая цѣль этого посольства состояла въ возбужденіи Болгаръ противъ Святослава, въ обѣщаніи имъ помощи и полученіи достовѣрныхъ извѣстій, на самомъ мѣстѣ дѣйствія, о силахъ, средствахъ и положеніи дѣлъ Руссовъ. Вѣроятно, онъ же подкупилъ и Печенѣговъ напасть на Кіевъ. Получивъ извѣстіе о семъ, Святославъ, съ частію своей дружины, немедленно отправился къ своей столицѣ, разбилъ Печенѣговъ и заключилъ съ ними миръ. Въ 969 году Великая Княгиня Ольга скончалась, а Святославъ, препоруча Русь въ управленіе тремъ своимъ сыновьямъ, возвратился въ Болгарію, въ слѣдующемъ 970 году. Около этого времени Никифоръ былъ убитъ, и Іоаннъ Цимисхій вступилъ на престолъ: онъ немедленно обратился къ Святославу съ предложеніемъ о мирѣ, но получилъ гордый отказъ. Не имѣя готовыхъ войскъ для войны, онъ вызвалъ изъ Азіи 10,000 воиновъ, которыми и приказалъ Вардѣ Склиру занять Адріанополь, лучшую крѣпость во Оракіи, и городъ ближайшій къ враждебнымъ Русамъ. Тамъ онъ велѣлъ своему войску провести зиму (съ 970 на 971 годъ), и оттуда посылать въ непріятельскую землю лазутчиковъ, одѣтыхъ въ Болгарское платье и говорящихъ Славянскимъ языкомъ. Едва Склиръ занялъ Адріа-

Библиотека "Руниверс"

анополь, какъ отрядъ, высланный Святославомъ и состоявшій изъ Венгровъ, Болгаръ и малаго числа Руссовъ, не только опустошилъ всю Ѳракію, но угрожалъ завоеваніемъ и самому Адріанополю: это принудило Склира запереться въ крѣпость. Вскорѣ Венгры были имъ разбиты, а Болгары возстали противъ Святослава; онъ разбилъ ихъ, овладѣлъ Переяславцемъ, оставилъ въ немъ вождя Сфенкела съ отрядомъ, а самъ удалился въ Доростолъ для того, чтобы, посредствомъ Дуная, скорѣе получать извѣстія изъ Руси.

Пораженіе Венгровъ подъ Адріанополемъ столь мало имѣло вліянія на занятіе Болгаріи Руссами, что они немедленно послѣ этого завоевали и опустошили Македонію. Императоръ, узнавъ о семъ послѣднемъ происшествіи, приказалъ немедленно приготовить всѣ огненосные корабли, починить старые, построить новые, собрать оружіе, доставить съѣстные припасы въ Адріанополь, набирать ратниковъ, обучать ихъ, и перевезти войска изъ Азіи въ Европу. Но зимнее время многому воспрепятствовало, и Цимисхій рѣшился продлить до весны, во что бы то ни стало, и усыпить Святослава на нѣсколько мѣсяцевъ. Въ это время могли быть посланы Великому Князю подарки (*), или часть дани, о которой говоритъ Несторъ, съ обѣщаніемъ уплатить остальное при наступленіи весны; даже былъ заключенъ, вѣроятно, предварительный договоръ о мирѣ и уплатѣ всего обѣщаннаго. Весною (972 г.) Цимисхій выслалъ изъ *Суда* весь Греческій флотъ, состоявшій изъ 300 кораблей, приказалъ ему войти въ Дунай, предполагая, кажется, уже и тогда, что Византійцамъ придется осаждать Доростолъ, какъ мѣстопребываніе Святослава и лучшую крѣпость Болгарскую на Истрѣ. Самъ Императоръ, со всѣми собранными имъ войсками, немедленно

(*) О достовѣрности коихъ такъ много спорилъ Шлёцеръ.



Библиотека "Руниверс"

выступилъ изъ Цареграда и прибылъ въ Адріанополь. Здѣсь онъ узналъ, чрезъ лазутчиковъ, что *клизуры*, т. е. горныя тѣснины и дефилеи, въ горахъ, не были даже заняты Руссами. (Причинами сему послѣднему обстоятельству были: 1) увѣренность Святослава въ заключеніи мира, и 2) отсутствіе главныхъ силъ Руссовъ, которые находились въ Македоніи). Передовой отрядъ Греческой арміи, состоявшій изъ 15,000 человѣкъ пѣхоты и 13,000 всадниковъ, благополучно перешелъ всѣ ущелія, и пошелъ, подъ предводительствомъ Цимисхія, прямо на Преславу, занятую Руссами; изумленные Руссы скоро вооружились и выстроились предъ Преславою, на открытомъ мѣстѣ. Долго успѣхъ былъ съ обѣихъ сторонъ равный; наконецъ, по невыгодности позиціи, Сфенкелъ долженъ былъ отступить въ городъ. Кедринъ, Левъ Діаконъ и Зонара насчитываютъ убитыхъ Руссовъ, въ первый день, до 8,000 человѣкъ, и говорятъ еще, что остальные ушли съ Сфенкеломъ къ Святославу: эти извѣстія явно несправедливы. Еще прежде конечнаго пораженія Руссовъ, Калокиръ ушелъ изъ Переяславца въ Доростолъ, а Борисъ былъ взятъ въ плѣнъ.

На другой день прибыло въ Греческій станъ остальное войско съ обозомъ, съѣстными припасами, осадными орудіями, камнеметными и разными другими тогдашняго времени военными машинами. Съ самымъ разсвѣтомъ дня Цимисхій повелъ всю свою армію на приступъ къ городскимъ стѣнамъ. Руссы храбро защищали Преславу, но наконецъ Греки успѣли овладѣть стѣною, и такимъ образомъ, вошедъ въ городъ, отворили ворота и впустили въ него всю свою армію. Руссы почти всѣ пали въ Преславѣ, и только Сфенкелъ спасся, съ небольшою дружиною. Императоръ, немало не медля, на завтра же повелъ свою армію противъ Святослава. Не доходя до Доростола, Греческій передовый отрядъ былъ разбитъ Руссами; но главныя ихъ силы ожидали

Библиотека "Руниверс"

непріятеля на Дунаѣ. Между тѣмъ союзники Руссовъ оставили ихъ, и число сихъ послѣднихъ стало весьма незначительнымъ, да и оно еще было раздѣлено на отряды, находившіеся въ Преславѣ, Македоніи, Болгаріи и подъ Доростоломъ, на Дунаѣ. Должно полагать, что при первомъ извѣстіи о переходѣ Емсскихъ горъ и взятіи Преславы Цимисхіемъ, Святославъ немедленно началъ собирать всѣ свои разсѣянныя силы и въ особенности Македонскій отрядъ; но какъ искусный Императоръ весьма быстро велъ свои нападенія на Руссовъ, то всѣ ихъ отряды и не могли соединиться прежде прибытія Іоанна подъ Доростолъ. Такимъ образомъ, не прошло и 12 дней между неожиданнымъ началомъ военныхъ дѣйствій и нападеніемъ на самого Святослава у Доростола. При малочисленности воиновъ и по совершенному неимѣнію конницы, Святославъ весьма благоразумно сдѣлалъ, что не выступилъ изъ Доростола на равнины Болгаріи, гдѣ бы онъ могъ быть окруженъ множествомъ Грековъ и, можетъ быть, отрѣзанъ Греческими всадниками отъ Доростола, при которомъ находились лодки Руссовъ, и отъ Дуная, единственнаго пути, ведшаго на Русь.

Руссы, цѣлый день отражавшіе всѣ нападенія многочисленной Греческой арміи и къ ночи уже почти лишенные силъ, не выдержали послѣдняго натиска и отступили въ Доростолъ. Іоаннъ, въ слѣдъ за симъ ограждая себя отъ нечаянныхъ нападеній Святослава, повелъ свои войска, на третій день (25 Апрѣля), къ самому городу; но Руссы не выходили изъ Доростола и только бросали, изъ башенъ и со стѣнъ, на Грековъ камни, стрѣлы и другіе оборонительные снаряды. Цимисхій приказалъ своему войску возвратиться въ лагерь, но къ вечеру, въ этотъ же день, Руссы верхомъ выѣхали изъ города, и тогда Греки увидѣли ихъ въ первый разъ сидѣвшими на коняхъ. Вылазка была неудачна: Руссы опять удалились въ свое укрѣпленіе.



Библиотека "Руниверс"

Осада продолжалась три мѣсяца. Всѣ съѣстные припасы Святослава были давно истощены, а доставать ихъ осажденные не имѣли никакой возможности. По Дунаю ни одна лодка не могла скрытно ускользнуть отъ неусыпной бдительности трехъ сотъ непріятельскихъ кораблей, готовыхъ, при малѣйшемъ движеніи Русскихъ челноковъ, обратить ихъ въ пепелъ. Со стороны Болгаріи выходъ былъ также возбраненъ стотысячною Греческою арміею, и ни одинъ Руссъ не могъ надѣяться выйти изъ города, не бывъ замѣченнымъ: всѣ тропинки были перекопаны и вездѣ стояла многочисленная стража. Сильнѣйшій голодъ, во всей силѣ слова, уничтожалъ отрядъ Руссовъ, защищавшихъ Доростолъ. Число воиновъ, въ продолженіе ежедневной осады, уменьшалось, конечно, на половину, а количество раненыхъ и умиравшихъ прибавлялось съ каждымъ днемъ, отъ кровопролитныхъ сраженій и убійственнаго дѣйствія Грековъ изъ машинъ. Осажденные были совершенно лишены и малѣйшей надежды получить какую-либо помощь извнѣ. Святославу, лишенному всѣхъ средствъ продолжать неровную и отчаянную борьбу, не оставалось наконецъ ничего болѣе, какъ предпринять обратный путь въ Кіевъ; но дабы Русскія ладьи не были сожжены Греческимъ огнемъ, надобно было предварительно испросить согласіе на это у Цимисхія. Великій Князь отправилъ уполномоченныхъ въ Дереветръ, гдѣ тогда находился Императоръ, для заключенія договора, въ силу котораго «Руссы не должны воевать противъ Восточной Имперіи, а Цимисхій обязался не препятствовать возвращенію ихъ, Дунаемъ, въ Кіевъ, и немедленно утолить голодъ малаго числа оставшихся въ живыхъ воиновъ Русскихъ». Императоръ съ радостью согласился на эти условія, имѣлъ свиданіе съ Святославомъ на берегу Истра и отправилъ посольство къ Печенѣгамъ, будто бы для приглашенія ихъ вступить въ союзъ съ Византіею, но, весьма вѣ-

Библиотека "Руниверс"

роятно, съ тайнымъ предложеніемъ напасть на Руссовъ, долженствовавшихъ неминуемо проходить чрезъ Днѣпровскіе пороги.

Цимисхій, занявъ города Мизіи Греческими войсками и присоединивъ всю Болгарію къ Восточной Имперіи, возвратился въ Царьградъ, куда привезъ съ собою бывшаго Царя Бориса. Между тѣмъ Великій Князь, увѣрившись въ невозможности пройти чрезъ пороги, рѣшился перезимовать въ Бѣлобережьѣ, въ аѹзѣ моря, какъ сказано въ Архангелогородскомъ спискѣ Нестора. Онъ могъ надѣяться, въ продолженіе зимы, собрать всѣхъ Руссовъ, жившихъ на семи островахъ Чернаго моря, и весною, разбивъ Печенѣговъ, не только возвратиться со славою на Русь, послѣ четырехлѣтней войны, но, можетъ быть, имѣлъ намѣреніе предпринять что-нибудь сходное съ его характеромъ и противъ самого Царяграда. Послѣдствія могли не оправдать его предположеній: онъ принужденъ былъ возвратиться съ тою же малою дружиною къ порогамъ и испытать вновь острее Русскаго меча противъ кочевыхъ сосѣдей. Какъ бы то ни было, Руссы, перезимовавъ на Бѣлобережьѣ, явились на лодкахъ, весною, 972 года, у пороговъ, и Святославъ былъ здѣсь убитъ. Вождь Свѣнальдъ, не успѣвшій спасти своего Князя, возвратился съ малымъ числомъ воиновъ.

Такъ кончилось великое предпріятіе Святослава. По мнѣнію Автора, слѣдующія событія неминуемо должны были произойти и развиться отъ удачнаго окончанія Греко-Болгарской войны 967—971 годовъ.

1. Россія, изъ Державы почти Азіатской X вѣка, превратилась бы, уже при Святославѣ и его наслѣдникахъ, въ Европейское Государство. Всѣ элементы Эллинской образованности, таившіеся въ разныхъ углахъ Восточной Имперіи, особенно въ Греціи, были бы переданы, очень рано, Руссамъ и Славянамъ, и, что̀ всего

Библиотека "Руниверс"

важнѣе, народу новому, воспріимчивому и не растлѣнному нравственно, подобно Византійцамъ. Эти начала нравственности, посредствомъ Чеховъ и Моравовъ, перешли бы, вѣроятно, весьма скоро къ Полабамъ и Поморанамъ, и тогда милліоны Прибалтійскихъ Славянъ не были бы навсегда онѣмечены и исключены изъ числа великаго Славянскаго народа.

2. Къ Руссамъ, утвердившимся въ Задунайскихъ Областяхъ, присоединились бы, конечно, всѣ прочіе Южные Славяне, какъ случилось нѣсколько лѣтъ спустя, при Болгарскомъ Царѣ Самуилѣ. Можно предполагать также, что въ послѣдствіи Германскіе Славяне, Моравы, Чехи, Поляки и другіе всѣ говорившіе однимъ языкомъ и имѣвшіе въ X и XI вѣкахъ одну Восточно-Русскую Вѣру, устремились бы къ соединенію въ цѣлую массу *девяноста милліоновъ* одного говора, одинаковой Вѣры и тѣхъ же обычаевъ и нравовъ. Средоточіе и огромная сила всего Славянскаго народа была бы тогда въ средняѣ Европы, а не на крайнемъ Востоко-Сѣверѣ.

3. Такая Монархія занимала бы двѣ трети Европы, и тогда не Славяне были бы онѣмечены, а напротивъ Нѣмцы ославянены. Многіе и многіе милліоны людей сохранились бы въ Европѣ, и многіе потоки крови не были бы пролиты: ибо Папы не могли бы влагать мечь въ руки фанатиковъ въ продолженіе вѣковъ для расширенія своей власти, ни проповѣдывать убіеніе Альбигойцевъ, Вандейцовъ, Гугенотовъ, и проч. Лѣтописи Восточной Церкви не представляютъ и тѣни ничего подобнаго. Изъ племенъ чисто-Славянскихъ состояли Задунайскія Области: Болгарія, Оракія, Македонія, Сѣверная Греція, Иллирія, Далмація, Истрія, Херцеговина, Крайна, Хорватія, Хорутанія и Штирія.

4. Въ отношеніи же самихъ Славянъ, послѣдствія основанія Державы Русской, на берегахъ Дуная, неисчислимы. Они бы не принадлежали, какъ теперь, четыр-

Библиотека "Руниверс"

надцати разнымъ властямъ, изъ которыхъ восемь смотрятъ на нихъ, какъ на чуждыхъ, и болѣе или менѣе стараются уничтожить ихъ народность, обычаи, Вѣру и даже самый языкъ.

5. Нѣмецкая Имперія, составившаяся въ послѣдствіи на половину изъ Славянскаго народонаселенія, никогда бы, вѣроятно, не существовала, и Императоры не могли бы низложить и уничтожить огромнаго количества Славянъ.

6. Руссы, укоренившись въ Задунайскихъ странахъ, не допустили бы, конечно, перехода Турокъ изъ Азіи въ Европу, и опять сколько милліоновъ людей, въ особенности Славянъ, не погибло бы отъ фанатическаго меча Оттомановъ?

7. Если предположенія эти справедливы, то огромная Славянская Имперія занимала бы большую часть Европы,— отъ устьевъ Эльбы, границъ Баваріи, Тироля, Адріатики, Морей, Эгейскаго моря, Воспора — до Камчатки, Америки, Монгольскихъ и Киргизскихъ степей. Никогда и Римскій колоссъ не занималъ такого пространства; но главное, эта масса состояла бы изъ однихъ элементовъ, одного говора и, вѣроятно, одной Вѣры.

8. И Малая Азія могла прибѣгнуть подъ защиту Великой Славянской Имперіи, для огражденія себя отъ Арабовъ и другихъ народовъ. Мы знаемъ, что въ VII вѣкѣ, при Юстиніанѣ II, Солунскіе Славяне были насильственно переселены въ Малую Азію въ такомъ огромномъ количествѣ, что Греки составили изъ нихъ 30-ти тысячную армію и послали ее противъ Сарацынъ, и что въ VIII вѣкѣ, при Константинѣ Копронимѣ, 208,000 Славянъ выселено въ Виѳинію. Слѣдовательно, Малая Азія могла также слиться съ Руссами: ибо и тамъ находились элементы возсоединенія въ одно цѣлое всѣхъ Славянъ.

Вотъ, въ заключеніе, еще весьма любопытное замѣчаніе почтеннаго Автора.

Библиотека "Руниверс"

«Изъ всѣхъ трехъ нападеній Руссовъ на Восточную Имперію, мы можемъ принять въ соображеніе одинъ только походъ Аскольда и Дира, въ которомъ число судовъ есть фактъ положительно засвидѣтельствованный какъ нашими, такъ и Греческими Лѣтописями. Этотъ фактъ доказываетъ намъ, что если Руссы, въ половинѣ IX вѣка, могли на 200 судахъ опустошить всѣ окрестности Цараграда, выжечь берега по обѣимъ сторонамъ Оракійскаго Воспора, войти безпрепятственно въ самую гавань, разграбить имущество Византійцевъ въ виду столицы и самаго Императора, въ ней находившагося, и даже, вѣроятно, овладѣли бы частію Византіи, если бы вдругъ поднявшаяся буря не разсѣяла ихъ челноковъ, то и Святославу не нужно было болѣе этого числа лодокъ для похода на Дунай, который гораздо ближе къ Днѣпровскому Лиману, чѣмъ Царьградъ. И самое плаваніе изъ Днѣпра въ Дунай было несравненно легче и могло гораздо скорѣе совершиться, чѣмъ походъ подъ Константинополь. Набѣгъ на Болгарію былъ первоначально не что другое, какъ исполненіе принятаго Святославомъ на себя порученія наказать Болгаръ, то есть нечаянно напасть на нихъ, ограбить, разорить, выжечь и возвратиться домой, а для этого и въ наше время даютъ партизанамъ небольшіе отряды. Руссы, при нападеніи на Болгарію, слѣдовали, вѣроятно, правилу Норманновъ при обыкновенныхъ ихъ набѣгахъ на чужія Государства: «если удастся, то ограбить, опустошить и возвратиться домой; при неудачѣ также вернуться восвояси.»

Слѣдовательно, ни въ какомъ случаѣ не льзя согласиться, будто бы 60,000 воиновъ отправилось съ Святославомъ изъ Кіева. Эти слова Льва Діакона должно въ такомъ случаѣ принять въ томъ смыслѣ, какъ разумѣются всѣ подобныя показанія Византійцевъ о числѣ ихъ непріятелей. Руссы отправились Днѣпромъ, Чер-

Библиотека "Руниверс"

нымъ моремъ и Дунаемъ: здѣсь имъ не льзя было грабить и имѣть продовольствіе на счетъ земли. Оба берега Днѣпра, начиная отъ Витичева (50 верстъ ниже Кіева) были заняты кочевыми Печенѣговъ, равно какъ и берега Чернаго моря отъ Лимана почти до самаго Дуная: здѣсь Руссы не только не могли доставать себѣ мечемъ жизненныхъ припасовъ, но ежедневно ожидали нападенія Печенѣговъ. Плывя Дунаемъ, Святославъ также, вѣроятно, не могъ останавливаться для грабежа: потому что весь успѣхъ его набѣга зависѣлъ совершенно отъ скораго и болѣе всего нечаяннаго нападенія и разбитія Болгаръ. Какое же огромное количество продовольствія Руссы должны были взять съ собою изъ Кіева, чтобы прокормить 60,000 воиновъ въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, не полагая даже въ это исчисленіе тѣхъ, которые, кромѣ носившихъ оружіе, должны были оставаться при ладьяхъ и запасахъ? Сверхъ того: оружіе, одежда, паруса, мачты, какія-нибудь, хотя самыя простыя орудія для взятія городовъ, все это также надобно было помѣстить на тѣхъ же однодеревкахъ. Извѣстно, что съ Руссами были и женщины, можетъ быть и дѣти. Сколько нужно было челноковъ, чтобъ перевезти все это изъ Кіева до Силистріи и помѣстить на нихъ еще 60,000 ратниковъ? «Послѣдствіемъ всего вышеписаннаго будетъ рѣшительное мнѣніе»— говоритъ Г. Чертковъ — «что Святославъ, въ предпріятіи своемъ на Болгарію, имѣлъ такое же почти число лодокъ и воиновъ, съ какимъ Аскольдъ и Диръ нападали на Восточную Имперію. Это предположеніе подтверждается и словами нашего Лѣтописца, который, при описаніи Болгарской войны, говоритъ слѣдующее: «И рѣша Грьци: . возми дань на насъ, и на дружину свою, и повѣжьте ны, колько васъ, да вдамы по числу на главы. Се же рѣша Грьци, льстяче подъ Русью. И рече имъ Святославъ: есть насъ К. тысящь и прирече І. тысящь, бѣ бо Руси І. тысящь

Библиотека "Руниверс"

только», и проч. Съ этимъ числомъ Варяжскихъ храбрецовъ, закаленныхъ въ бояхъ и бывшихъ, вѣроятно, во всѣхъ прежнихъ набѣгахъ Святослава на Древлянъ, Вятичей, Хазаровъ, Ясовъ, Касоговъ, и проч.—нашъ Великій Князь вошелъ въ Дунай и напалъ на Болгаръ, не ожидавшихъ этого перваго на нихъ нападенія со стороны Руси. Болгары, наскоро собравшіеся при видѣ плывшихъ уже по Дунаю Руссовъ, были разбиты при самомъ выходѣ Святославова ополченія изъ лодокъ: Царь Петръ вскорѣ умеръ и остальные его воины, затворившіеся въ Доростелѣ, не имѣя предводителя, сдались Руссамъ. Святославъ воспользовался всѣми этими обстоятельствами, и Болгарія была завоевана съ малыми средствами. Этого, конечно, при отправленіи изъ Кіева, не ожидали и сами Руссы, имѣвшіе въ виду одинъ только грабежъ за условленную плату. Теперь, завоевавъ столь легко обширную и плодоносную страну, Святославъ началъ уже говорить Грекамъ словами побѣдителя, и думалъ, что съ Византійцами онъ могъ столь же легко управиться, какъ съ Болгарами. Къ этому подстрекалъ его, какъ мы видѣли, Калокиръ, имѣвшій свои виды на Царьградъ. Послѣдствія не оправдали ожиданій Руссовъ; но Святославъ самъ, своею безпечностью и тѣмъ, что слишкомъ полагался на увѣренія хитрыхъ Грековъ, былъ виновникомъ своей неудачи.

Книга Г. Черткова оканчивается «Хронологіей войны Цимисхія противъ Руссовъ» и «Алфавитнымъ Указателемъ». Рисунки, къ ней приложенные, изображаютъ: 1) Планъ послѣдняго сраженія подъ Доростоломъ, 22 Іюля 971 г. 2) Крещеніе Руссовъ. 3) Плѣнъ Руссовъ и Входъ въ Дръстръ (Доростолъ). 4) «Рускый плѣнъ еже на Блъгары. 5) «Цимисхій цѧ прѣятъ Прѣславъ», и 6) Снимокъ одного мѣста изъ Лѣтописи Константина Манассіи.

О. М.

---

Библиотека "Руниверс"

Beiträge zur Kenntniss Russischen Reichs und der angränzenden Länder Asiens. Auf Kosten der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften herausgegeben von *K. E. v. Baer* und *gr. v. Helmersen*. 6-tes und 8-tes Bändchen. S. Petersbourg, 1843. in-8. (*Матеріалы къ познанію Россійской Имперіи и смежныхъ съ нею странъ Азіи*, на иждивеніи Императорской Академіи Наукъ издаваемые *К. Е. Бэромъ* и *Гр. Гельмерсеномъ*. Шестая (VI и 243 стр.) и осьмая (272 стр.) книжки. С. Петербургъ, 1843. въ 8 д. л.).

Въ прошедшемъ году (*) мы имѣли случай познакомить Читателей съ первыми пятью томами сего сочиненія, въ полной степени заслужившаго уже вниманіе просвѣщеннаго свѣта; нынѣ вышли томы 6 и 8, и мы спѣшимъ сообщить здѣсь содержаніе оныхъ.

Томъ VI заключаетъ въ себѣ:

*Reise nach dem Ural und der Kirgisensteppe von Gr. v. Helmersen. 2 Abtheilung, mit einer geognostischen Karte und Gebirgsprofilen. (Путешествіе на Уралъ и въ Киргизскую степь въ 1833 и 1835 годахъ, Гельмерсена.* Второе Отдѣленіе, съ геогностическою картою и разрѣзами горъ).

Первая часть этой статьи,— путевыя записки,— составляла содержаніе 5-го тома; вторая часть, ученая, представляетъ намъ результаты геогностическихъ, барометрическихъ и психрометрическихъ наблюденій Г. Гельмерсена. Сначала Авторъ сообщаетъ свои барометрическія наблюденія, которыхъ главная цѣль состояла въ вычисленіи по нимъ высоты нѣкоторыхъ мѣстностей надъ уровнемъ воды. Сообщаемъ содержаніе таблицъ отдѣльно.

(*) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXVII, Отд. VI. стр. 20 и слѣд.

Библиотека "Руниверс"

*Табл. I.*— Барометрическія наблюденія въ Гурьевѣ, на берегу Каспійскаго моря, съ 22 Октября 1828 по 5 Апрѣля 1829 года. Наблюденія сіи производились ежедневно, по 3 раза: въ 8 часовъ по полуночи, въ полдень и въ 6 часовъ вечера.

*Табл. II.* Барометрическія наблюденія въ Оренбургѣ, съ 8 Іюня 1828 по 19 Октября 1829 года, съ 20 Декабря 1833 по 4 Мая 1834 года, со 2 Ноября по 15 Декабря 1835 года, и съ 11 Генваря по 30 Апрѣля 1836 года.

*Табл. III.* Барометрическія наблюденія въ Орской крѣпости, съ 14 Сентября 1828 по 31 Мая 1829 года.

*Табл. IV.* Барометрическія наблюденія въ Верхне-Уральскѣ, съ 7 Іюля по 30 Сентября 1828 года.

*Табл. V.* Барометрическія наблюденія на пути по Уралу и по Киргизской степи въ 1833, 1834 и 1835 годахъ. Наблюденія по Уралу начинаются уже въ Нижнемъ Новѣгородѣ Мая 19, продолжаются внизъ по Волгѣ, противъ Макарьева, потомъ на Уралъ, въ Екатеринбургѣ, Кушвѣ, на вершинѣ горы Благодати, въ Верхотурьѣ и Богословскѣ, и кончаются Іюля 18 на Николо-Павдинскомъ заводѣ. Въ Киргизской же степи наблюденія производились съ 23 Іюля по 5 Августа 1835 г. между Орскою крѣпостью и Троицкомъ. Наблюденія путевыя по Уралу и въ Киргизской степи, разумѣется, не могутъ представлять безпрерывнаго, правильнаго ряда наблюденій, но производились съ промежутками, какъ и наблюденія, отмѣченныя въ слѣдующей за симъ таблицѣ.

*Табл. VI.* Психрометрическія наблюденія во время пути изъ Екатеринбурга въ Киргизскую степь, съ 6 Іюля 1833 по 1 Августа 1836 года.

Выводы изъ барометрическихъ наблюденій привели Автора къ опредѣленію высоты слѣдующихъ мѣстностей

Библиотека "Руниверс"

на Уралѣ, въ Киргизской степи и въ Каспійской котловинѣ:

1) На Уралѣ, между Петропавловскою крѣпостью и Екатеринбургомъ. Къ этому отдѣленію приложена Таблица съ показаніемъ высоты 19 мѣстъ, между которыми самое высокое есть гора «Павдинской Камень»; она возвышается надъ уровнемъ воды на 3326 Парижскихъ футовъ.

2) Между Екатеринбургомъ, Орскою и Оренбургомъ. Въ Таблицѣ означена высота 65 мѣстъ; самое высокое изъ нихъ — вершина Иремеля, въ 60 верстахъ на Югъ отъ Міаса: 4747. Парижск. футовъ.

3) Въ Киргизской степи вычислена высота 5 мѣстъ; самое высокое есть источникъ «Карагайли-Аятъ»— 1140 футовъ,

Г. Гельмерсенъ, переходя къ наблюденіямъ геогностическимъ, обращаетъ вниманіе на однообразность формацій разныхъ частей Урала въ отношеніи къ цѣлому. На Сѣверѣ, какъ и на Югѣ, встрѣчаются не только тѣ же породы, но и то же распредѣленіе сихъ породъ во внутренности горъ. Разница есть только между Западнымъ и Восточнымъ скатомъ Уральскаго хребта, но за то разница эта самая разительная. Образованіе Западнаго ската весьма простое; оно ничѣмъ не возбуждаетъ любопытства ни Геолога, ни Горнаго Инженера, между тѣмъ какъ тотъ и другой находятъ богатую пищу на Восточномъ скатѣ, изобилующемъ платиною, золотомъ, драгоцѣнными каменьями и въ особенности желѣзомъ. Все это здѣсь встрѣчается нерѣдко вмѣстѣ, на пространствѣ 15 верстъ въ окружности.

Г. Гельмерсенъ, съ обычною ему точностію и отчетливостію, описываетъ составъ и образованіе Восточнаго ската Уральскаго хребта и пополняетъ тѣмъ прежнія описанія Гумбольдта, Гофмана, Розе, Бегера,

Библиотека "Руниверс"

Карпинскаго и другихъ ученыхъ изслѣдователей этой исполинской сокровищницы. Особенно любопытны его извѣстія о горахъ: Благодати и Магнитной, въ двухъ верстахъ отъ Кушвы. Благодать даетъ ежегодно 1 милліонъ пудовъ чугуна и 200,000 пудовъ коваваго желѣза; въ Кушвѣ же ежегодно вырабатывается 390,000 пудовъ чугуна. Далѣе показаны результаты изслѣдованій породъ, въ которыхъ встрѣчаются платина, золото и алмазъ въ первобытномъ состояніи; изслѣдованія сіи между прочимъ ведутъ къ удостовѣренію, что въ Уралѣ алмазъ находится въ тѣхъ же самыхъ породахъ, въ которыхъ онъ доселѣ являлся въ Южной Америкѣ.

Главная цѣль поѣздки Автора и товарища его Г. Чайковскаго въ Киргизскую степь, а именно — изслѣдованіе открытыхъ тамъ по оффиціальнымъ извѣстіямъ въ 1834 году разныхъ золотоносныхъ розсыпей, къ сожалѣнію, не вполнѣ достигнута. Поздній отъѣздъ изъ столицы и болѣзнь въ дорогѣ, не позволили Автору дѣлать въ Киргизской степи подробныя геогностическія изслѣдованія.

Томъ VIII (*) содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи:

I. *Neuer Beitrag zur Geognosie Esthlands und Finnlands.* Von Hrn. Staatsrath *E. Eichwald.* Hierzu Tafel I—III. (*Новые матеріалы для Геогнозіи Эстляндіи и Финляндіи,* Статскаго Сов. *Э. Эдхвальда,* съ таблицами I—III).

II. *Ueber die Obolen und den Silurischen Sandstein von Esthland und Schweden.* Von. *demselben.* Hierzu Taf. IV. (*Объ Оболѣ и Силюрійскомъ песчаникѣ въ Эстляндіи и Швеціи. Его же,* съ табл. IV).

---

(*) Седьмой томъ еще не отпечатанъ; онъ долженъ выйти въ непродолжительномъ времени.

Библиотека "Руниверс"

III. *Ueber das Seifengebirge des Ural und seine organischen Einschlüsse.* Von *demselben.* (*О золотоносныхъ розсыпяхъ Уральскихъ и о находимыхъ въ нихъ органическихъ остаткахъ. Его же*).

IV. *Bericht über die ornithologischen Ergebnisse der naturhistorischen Reise nach Lappland während des Sommers* 1840. Von dem Professor *A. Th. v. Middendorff.* (*Отчетъ объ орнитологическихъ открытіяхъ во время путешествія по Лапландіи въ теченіе лѣта* 1840 *года.* Профессора *А. Ѳ. Миддендорфа*).

*Nachtrag des Herausgebers.* Hierzu Taf. V. und Karte (*Дополненіе Издателя.* Съ табл. V и картою).

*Статья* I. Въ 1-й главѣ Г. Эйхвальдъ сообщаетъ подробныя извѣстія о своихъ наблюденіяхъ во время путешествія въ 1841 году по Эстляндіи. Объѣхавъ уже въ 1840 году бо́льшую часть сей Губерніи, онъ на этотъ разъ ограничился Балтиспортомъ и Линденомъ на берегу морскомъ, потомъ переправился на острова Эзель и Даго, откуда возвратился въ Ревель, для переѣзда на Сѣверный берегъ Финскаго залива.

Во 2-й главѣ мы находимъ геогностическія и геологическія извѣстія о Финляндіи. Время не позволило Автору проникнуть во внутренность этой столь любопытной для Геогнозіи и Геологіи страны, и онъ принужденъ былъ удовольствоваться на сей разъ шкерами и Южнымъ берегомъ Финляндіи; но извѣстія, сообщенныя ему однимъ Финляндскимъ Геогностомъ, въ соединеніи съ собственными его наблюденіями, служатъ Автору основаніемъ къ сужденію о всей странѣ.

Г. Эйхвальдъ, въ отношеніи геологическаго образованія Финляндіи, придерживается теоріи глетчеровъ. Хотя эта теорія довольно извѣстна изъ сочиненій Ага-

Библиотека "Руниверс"

сиса (1), Шарпантіе и др. (2), мы однакожь вкратцѣ выпишемъ мысли Автора, отказываясь притомъ отъ всякаго пристрастія къ системамъ Нептунической, Вулканической и другимъ. Авторъ придерживается первой изъ этихъ системъ, что извѣстно уже его приверженцамъ изъ сочиненія его, изданнаго въ 1821 году въ Митавѣ (3).

Вотъ какъ Авторъ изъясняетъ геогностическое состояніе нынѣшней Финляндіи.

Гладкая и по разнымъ направленіямъ исцарапанная поверхность гранита, безпрерывно встрѣчающаяся по всей Финляндіи, подобно какъ въ Швеціи, Норвегіи, въ Пиренейскихъ горахъ и въ Швейцаріи, происходитъ отъ льда, къ которому приставали отъ поверхности покрываемыхъ имъ горъ кварцовыя зерна. Образованіе этого льда происходило отъ внезапнаго охлажденія отдѣльныхъ частей Земнаго Шара, въ слѣдствіе вулканическихъ переворотовъ и воздыманія горъ. Внезапностію охлажденія и въ слѣдствіе того подобною же внезапностію оледенѣнія воды объясняется и нахожденіе остововъ огромныхъ животныхъ въ Сѣверныхъ полосахъ, имѣвшихъ, до охлажденія той части Земнаго Шара, тропическіе климатъ, населеніе и произрастенія. Въ послѣдствіи, при постепенномъ, по общимъ законамъ, возстановленіи одинаковой температуры Земнаго Шара, огромныя массы льда, отъ вліянія теплоты, стали опускаться съ высотъ и пришли въ движеніе, которымъ округляли и полировали такъ-сказать поверхность гранита, но въ то же время и исцарапывали ее, уносимыми съ собою кварцовыми зер-

(1) *Agassix.* Etudes sur les glaciers.

(2) *Charpentier.* Essai sur les glaciers et le terrain erratique de la Suisse.

(3) Ideen zu einer systematischen Oryctozoologie, von E. v. Eichwald. Mitau, 1821.

Библиотека "Руниверс"

нами, приставшими къ симъ массамъ отъ гранита. Этотъ же ледъ уносилъ при паденіи большіе обломки гранита (перекатныя каменныя глыбы), разбросанные повынѣ не только по всей Финляндіи, но и далѣе на Югъ, на островѣ Даго, въ Эстляндіи и даже ниже, до Волынской Губерніи. Тающій ледъ образовалъ большія массы воды, соединившіяся съ водами Океана, въ то время гораздо обильнѣйшими, чѣмъ въ настоящее время, и покрывавшія огромныя пространства на Сѣверѣ, пока, посредствомъ испаренія и стока, эта вода въ послѣдствіи уменьшилась до того, что оставалась только въ низменныхъ мѣстахъ, гдѣ образовались изъ нея большія озера и донынѣ существующія, но годъ отъ году мало по малу теряющія объемъ свой.

По общему мнѣнію, для увлеченія перекатныхъ глыбъ необходимо, чтобъ мѣста происхожденія сихъ обломковъ были гораздо выше тѣхъ мѣстъ, куда они были переносимы, и потому должно полагать, что, при образованіи своемъ, плутоническія горы Финляндіи были несравненно выше, нежели нынѣ: въ противномъ случаѣ увлекаемые обломки не могли бы перейти чрезъ высоты Валдайскія. Это предположеніе, впрочемъ, подкрѣпляется, во 1-хъ, тѣмъ, что плутоническія горы Финляндіи, безъ сомнѣнія, при охлажденіи своемъ, уменьшились въ объемѣ и значительно осѣли, какъ то доказано въ Альпахъ С. Бронномъ (*); во 2-хъ тѣмъ, что царапины на гранитѣ, въ разныхъ мѣстахъ Скандинавіи и Финляндіи, находятся въ глубинѣ 21 фута подъ нынѣшнимъ уровнемъ моря, что, кажется, служитъ явнымъ доказательствомъ, что горы значительно осѣли. Этому же осадку плутоническихъ горъ

(*) *S. Bronn*, Ueber die Gletschertheorie etc. въ Leonhard's und Bronn's N. Jahrbücher für Mineralogie. Тетр: I, стр. 76.



Библиотека "Руниверс"

Г. Эйхвальдъ приписываетъ множество озеръ въ Финляндіи, умножавшихся числомъ и объемомъ по мѣрѣ того, какъ осаживались горныя вершины.

Въ подтвержденіе своей гипотезы, Авторъ приводитъ примѣръ подобнаго оледенѣнія въ новѣйшія времена въ Гренландіи, которая въ XV столѣтіи покрылась ледяною корою, между тѣмъ какъ снѣга на Альпахъ именно въ то же время значительно уменьшились.

Вотъ какимъ образомъ свѣдущій, глубокомысленный Геологъ объясняетъ образованіе дико-прекрасной Природы Финляндіи. Посмотримъ же, чему простой народъ приписываетъ здѣсь такъ-называемыя перекатныя глыбы, или, по-просту, разбросанные гранитные обломки, какъ называетъ онъ ихъ. По приводимому Г. Эйхвальдомъ народному преданію въ Сѣверной Финляндіи, чертъ пришелъ съ Сѣвера съ большимъ мѣшкомъ, въ которомъ скоро оказалось много диръ; сначала онѣ были небольшія, и изъ нихъ стали выпадать мелкіе куски мелкозернистаго гранита; мало по малу однакожъ диры стали дѣлаться больше и больше, и такимъ образомъ, по мѣрѣ того какъ чертъ шелъ къ Югу, выпадали все большіе и большіе куски, пока наконецъ не выпали камни въ сажень вышины.

*Статья* III. Въ этой статьѣ Авторъ опять основываетъ свои заключенія на той же гипотезѣ. И Уральскій хребетъ, по его мнѣнію, есть произведеніе нептуническое; и тамъ всеобъемлющій ледъ таялъ отъ вліянія атмосферы и низвергался въ низшія полосы, но увлекалъ съ собою уже не одинъ гранитъ, а вещества драгоцѣннѣйшія: платину, золото и т. д. Эти металлы, вмѣстѣ съ оледенѣлыми животными и произведеніями тропическихъ странъ, увлечены были въ ущелья и въ долины, изъ которыхъ въ послѣдствіи поднялись горы, составляющія нынѣ Уральскій хребетъ. Г. Эйхвальдъ описываетъ единственный въ то время извѣстный остатокъ растительнаго царства,

Библиотека "Руниверс"

найденный въ золотоносныхъ розсыпяхъ Уральскихъ. Въ послѣдствіи прислана была въ Горный Институтъ изъ Богословска другая окаменѣлость изъ растительнаго царства.

*Статья* IV, *съ дополненіемъ Издателя.* Профессоръ Миддендорфъ, въ теченіе лѣта 1840 года, сопутствовалъ Академику Бэру въ поѣздкѣ по берегамъ Русской Лапландіи. Въ этой статьѣ исчислены роды и виды птицъ, найденныхъ въ прибрежной части сей страны.

«Получивъ порученіе»— говоритъ Авторъ въ вступленіи своей статьи — «дать отчетъ объ орнитологическихъ результатахъ нашей лѣтней поѣздки къ приморскимъ берегамъ Русской Лапландіи, я чувствую себя вынужденнымъ обратить вниманіе на то, сколь недостаточно одно время года, одно только лѣто, для узнанія орнитологической Фауны сказанной страны. Кто занимался подобнымъ трудомъ, тотъ, безъ сомнѣнія, вспомнитъ о длинномъ рядѣ годовъ, проведенныхъ имъ въ неутомимомъ прилѣжаніи, пока наконецъ не удавалось ему составить что-нибудь удовлетворительное».

Далѣе Авторъ описываетъ неблагопріятныя обстоятельства, сопровождавшія его въ изслѣдованіяхъ, и по этому называетъ трудъ свой только матеріаломъ для будущихъ Орнитологовъ Русской Лапландіи. При всемъ томъ трудъ Г. Миддендорфа обилуетъ весьма богатыми матеріалами. Замѣтимъ еще, что трудно излагать свой предметъ занимательнѣе и краснорѣчивѣе Г. Миддендорфа.

Въ *дополненіи* къ сей статьѣ, Г. Бэръ объясняетъ причину замедленія въ появленіи отчета Г. Миддендорфа, представленнаго еще въ 1841 году, и тѣмъ болѣе жалѣетъ объ этомъ замедленіи, что въ послѣдствіи, въ началѣ текущаго года, Наука обогатилась трудами Г. Шрадера о томъ же предметѣ. Г. Миддендорфъ тогда



Библиотека "Руниверс"

находился уже въ Восточной Сибири, и потому не могъ воспользоваться этимъ трудомъ, сравненіе съ которымъ придало бы отчету его еще болѣе достоинства. Но удовольствуемся до времени тѣмъ, чѣмъ надѣлилъ насъ ученый нашъ Путешественникъ. Г. Бэръ оказалъ читателямъ своимъ истинную услугу, приложивъ къ этой статьѣ карты Русской Лапландіи, донынѣ столь мало еще извѣстной, что и лучшія Европейскія карты въ отношеніи къ ней исполнены большихъ погрѣшностей.

Не льзя не поблагодарить Гг. Издателей сего истинно полезнаго сборника драгоцѣнныхъ для насъ свѣдѣній за отличное исполненіе прилагаемыхъ таблицъ и рисунковъ. Повторимъ одно только наше сожалѣніе, о которомъ мы, впрочемъ, уже упоминали, а именно — сожалѣніе о томъ, что, приводя наименованія мѣстъ большею частію весьма отъ насъ отдаленныхъ и мало-извѣстныхъ, они не присовокупляютъ орѳографіи Русской, что̀ намъ кажется весьма важнымъ при произвольномъ правописаніи Русскихъ именъ и названій на Нѣмецкомъ языкѣ, не имѣющемъ довольно знаковъ для выраженія всѣхъ звуковъ нашей Азбуки.

Н. А.

---

Краткая Исторія Грузинской Церкви, *составленная Кандидатомъ Платономъ Іосселіаномъ. Изданіе второе.* С. Петербургъ, въ тип. А. Сычева, 1843. въ 8 д. л. 154 стр.

До перваго изданія книги Г. Іосселіана, Грузія не имѣла своей особой Церковной Исторіи. Онъ на мѣстѣ, изъ различныхъ какъ Грузинскихъ, такъ и другихъ книгъ и рукописей, собиралъ свѣдѣнія, привелъ ихъ въ систему и согласіе и напечаталъ, чѣмъ пополнилъ ощутительный недостатокъ въ книгѣ подобнаго рода. Цѣлью Автора было между прочимъ внушить сынамъ

Библиотека "Руниверс"

Грузинской Церкви благоговѣніе къ Православной Вѣрѣ, исповѣдуемой Апостольскою и Соборною Восточною Церковію, и безпредѣльную преданность къ Государямъ Россійскимъ, принявшимъ Грузію подъ свое могущественное покровительство и спасшихъ ее отъ насилій и притѣсненій Мусульманъ.

«Краткая Исторія Грузинской Церкви» раздѣлена на двѣнадцать главъ, за которыми слѣдуетъ, въ видѣ приложенія, изложеніе «Іерархіи Церкви Иверской».

Глава первая посвящена описанію водворенія Христіанской Вѣры въ Иверіи. Лѣтописи Грузинскія сохраняютъ преданіе, что Иверія, при раздѣлѣ странъ для проповѣди между Апостолами, досталась Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, и что въ слѣдъ за нею проповѣдывалъ Апостолъ Андрей; но это — только преданіе, не подкрѣпленное никакими неопровержимыми свидѣтельствами. Какъ бы то ни было, Христіанство имѣло послѣдователей въ Иверіи въ самомъ началѣ своемъ: сему способствовало принесеніе сюда Хитона Господня Еврейскимъ юношею Эліозомъ, и мученическая смерть изгнаннаго (100 г. по Р. Х.) Императоромъ Траяномъ Римскаго Папы Климента Святаго. Настоящею же просвѣтительницею Грузіи или Иверіи Господь Богъ судилъ быть Святой Ниннѣ, уроженкѣ Каппадокійской (318 г. по Р. Х.), при Царѣ Миріанѣ, по другихъ же извѣстіямъ, при Царѣ Вакуріи.

Во второй главѣ повѣствуется о причисленіи Иверской Церкви къ Патріаршеству Антіохійскому (Авторъ не означаетъ года сего событія), о путешествіи Царя Миріана въ Іерусалимъ и покровительствѣ, которое оказывалъ Царь Вакурій (342—364 г.) и сынъ его Мирдатъ (364—379 г.) новой Церкви Иверской. Ихъ примѣру слѣдовали Царь Варсъ-Вакурій и Парсманъ (379—412). Но не таковъ былъ недостойный преемникъ ихъ

Библиотека "Руниверс"

Мирдатъ: онъ вскорѣ попался однакожь въ плѣнъ къ Персамъ, и тѣмъ положилъ, съ одной стороны, предѣлъ угнетенію Церкви, а съ другой основаніе величію, славѣ и могуществу, которыми она наслаждалась въ царствованіе Царей Арчила и Вахтанга-Горгаслана (413—446 и 446—499 г.). При Царѣ Арчилѣ, для супруги его Сандухты, переведенъ въ первый разъ на Грузинскій языкъ Новый Завѣтъ, и замѣчательны въ то же время покушенія и Архіепископа Мобидаха на чистоту Церкви и правилъ ея, оставшіяся однакожь тщетными по стараніямъ и усиліямъ Сандухты.

Третья глава объемлетъ періодъ времени отъ 446 до 541 года. Вахтангъ I остался послѣ смерти отца семилѣтнимъ дитятею. Мать Царица, опасаясь исключительнымъ покровительствомъ Христіанству вызвать на вражду Персовъ и отца своего, Царя Персидскаго, нашла себя въ необходимости объявить въ своемъ Царствѣ свободу огнепоклонству, одинъ изъ маговъ котораго, *Раждевъ*, обратился въ Христіанство и пріялъ за то отъ рукъ Персовъ вѣнецъ мученическій. Употребленные магами хитрости ослабили Вѣру въ дальныхъ предѣлахъ ущелій Кавказскихъ, и жителей ихъ навсегда отторгнули отъ оной. Церковь же собственно Иверская, сохраняя вполнѣ зависимость отъ Патріарха Антіохійскаго, принимала всѣ постановленія и обряды Церкви Греческой и сохраняла строгое съ нею единеніе. Не смотря на отпаденіе нѣкоторыхъ Армянъ отъ Церкви Восточной и на распространеніе проповѣдниками превратныхъ ученій, какъ то: Акефалитовъ, Северитовъ или Фуллонистовъ и другихъ еретиковъ по всей Азіи, Иверцы блюлись отъ всякой перемѣны обрядовъ, противной духу Православной Церкви. Въ намѣреніи раздѣлить Иверію на Епископства и просвѣтить народъ заведеніемъ въ каждомъ изъ нихъ Училищъ, Вахтангъ приглашалъ къ себѣ Епископовъ и Наставниковъ Греческихъ. На мѣсто прошлыя-

Библиотека "Руниверс"

шагося Архіепископа Михаила, изъ Цареграда присланъ былъ главою Церкви Архіепископъ Петръ, получившій названіе «Католикоса всей Иверіи», и всѣ права независимаго Правителя Церкви (*αὐτοκέφαλος*). Попеченіемъ сего новаго Пастыря умножено духовенство, разосланы по всѣмъ городамъ и селеніямъ Священники для усиленія проповѣди между обитателями Абхазіи и Мингрелiи Сѣверными и Восточными горцами Кавказа; Церковныя книги, искаженныя переписчиками, вновь пересмотрѣны, и нужныя переведены съ Греческаго языка и умножены по числу церквей; заведены Училища при церквахъ; на мѣстѣ стараго Миріанова храма во Мцхетѣ воздвигнутъ новый, огромный каменный, обведенный высокими каменными стѣнами; учреждены Епископства: 12 въ Карталиніи, 12 въ Кахетіи, 9 въ Сомхетіи и 2 въ Имеретіи. Епископства эти, учрежденные въ Воеводствахъ Грузинскаго Царства, были въ зависимости отъ Католикоса, носившаго титулъ Мцхетскаго и Иверскаго. Католикосъ управлялъ дѣлами Церкви, не давая отчета никому изъ четырехъ Патріарховъ; но, впрочемъ, въ важныхъ случаяхъ, Католикосы Иверіи нерѣдко относились къ Патріархамъ Церквей Греческихъ, и отдавали на судъ Вселенской Церкви все, что для единства Вѣры и чистоты Православія требовало подтвержденія Соборнаго.

Содержаніе четвертой главы (отъ 541 до 555 г.) слѣдующее: прибытіе въ Иверію 13 Отцевъ изъ Сиріи; мѣста, гдѣ обрѣтаются ихъ останки; обращеніе Лазовъ къ Евангелію; построеніе Греками церкви въ Бичвинтѣ (Питіунтѣ); обращеніе Абхазцевъ къ Евангелію. Содержаніе пятой (отъ 555 до 831 г.): гоненія Церкви со стороны Персовъ; бѣдствія Церкви отъ еретиковъ Албанскихъ; нашествіе на Грузію Мурвана (т. е. Мервана) Глухаго; Промыслъ, поборающій Христіанъ Иверскихъ различными знаменіями; Армянскіе еретики въ Грузіи; война съ

Библиотека "Руниверс"

Греками; отдѣльный Католикосъ въ Абхазіи и Имеретіи; образованіе дѣтей Грузинскихъ въ Греціи.

Глава шестая: Иверская Божія Матерь и Иверскій на Аѳонской горѣ монастырь; благоденствіе Церкви, какъ слѣдствіе благочестія Царей и плоды мучениковъ; обращеніе Эретовъ отъ Монофизитской ереси къ Православію; ученые мужи Церкви; участіе Грузинъ въ Крестовыхъ походахъ (831 г. до половины XI вѣка). Здѣсь замѣчательнѣе всего царствованіе Давида Возобновителя.

Съ седьмой главы начинается большая занимательность Исторіи Церкви Грузинской.— Въ цвѣтущее время Грузіи, въ XI и XII вѣкахъ, Церковь Иверская украсилась важнымъ числомъ ученыхъ и просвѣщенныхъ мужей. Всѣ почти они учились въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Христіанскія Науки находили еще убѣжище отъ неблагопріятствующихъ смутъ варварства Среднихъ вѣковъ; многіе достигли возможной тогда высоты духовнаго просвѣщенія и въ нѣдрѣ отечества, или собственнымъ напряженіемъ ума, или подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ отечественныхъ, которые, будучи даже нерѣдко въ санѣ Архіерейскомъ, не оставляли еще дѣла учительства, памятуя общую нужду въ наставникахъ. Въ числѣ такихъ особенно извѣстны: 1) *Арсеній Икальтскій*, по усильному требованію Царя прибывшій ко Двору изъ пещеръ Шіомгвимскихъ и сдѣлавшійся Духовникомъ Придворнымъ. Современники называютъ его Богословомъ, Физикомъ, Метафизикомъ, Силлогистикомъ, Поэтомъ Духовнымъ и пѣвцомъ; 2) *Ефремъ младшій*, совоспитанникъ Арсеньевъ; 3) *Георгій*, первый заведшій въ Тифлисѣ высшее Училище для дѣтей Дворянъ и лицъ Духовнаго званія, переложившій съ Греческаго языка книги Св. Писанія и чрезъ учениковъ своихъ, писцевъ и каллиграфовъ умноживній число экземпляровъ онаго для разныхъ церквей; 4) *Ѳеофилъ*,

Библиотека "Руниверс"

извѣстный въ Иверской Церкви подъ именемъ *творца каноновъ:* онъ перевелъ съ Греческаго языка на Грузинскій множество книгъ и сочинилъ нѣсколько каноновъ въ честь Отечественныхъ Святыхъ; 5) *Іоаннъ Тамча*, коего сочиненія, по свидѣтельству многихъ, находятся еще и понынѣ на Аѳонской горѣ, въ монастырѣ Иверскомъ. Къ Ученымъ же сего времени относится и *Димитрій*, схимникъ Гареджійской пустыни.

Около половины XI вѣка, прежде построенный въ Іерусалимѣ монастырь Св. Креста былъ возобновленъ монахомъ Прохоромъ, съ помощію Грузинскаго Царя Баграта Куропалата. Царствованіе Царицы Тамари было столь же, если еще не болѣе, блистательно, какъ и царствованіе Давида Возобновителя. Оно продолжалось отъ 1174 до 1204 года. Безчисленное множество церквей на горахъ и въ лѣсахъ, построенныхъ въ мѣстахъ, ознаменованныхъ важными событіями сего и предшествовавшихъ временъ; украшенія храмовъ золотомъ, серебромъ и всѣми драгоцѣнностями, приносимыми въ жертву безцѣннымъ предметамъ Вѣры и благочестія; украшеніе монастырей отечественныхъ и внѣ отечества, въ Іерусалимѣ, на Аѳонской горѣ и Синаѣ; около 300,000 войска въ защиту народа отъ враговъ Церкви; дань, наложенная на Армянъ и Аѳанцевъ,— свидѣтельствуютъ о силѣ и могуществѣ Тамари, ея мудрости и ревности къ благочестію. Эпоху царствованія Георгія VII Грузины называютъ *солнцемъ* Исторіи своей; но времена нападенія Монголовъ на Грузію были самыя тяжкія для Христіанъ. По приказанію Чингисхана (1176—1229), собираемы были всякаго возраста и состоянія Христіане и сожигаемы въ храмахъ. Пирамидами человѣческихъ головъ означая слѣдъ свой, онъ губилъ тысячи Христіанъ мечемъ своихъ воиновъ. Въ самомъ Мцхетѣ, памятникѣ перваго Христіанства, не оставилъ онъ ничего, кромѣ слѣдовъ города и развалинъ; жителей, оставшихся въ

Библиотека "Руниверс"

городѣ, онъ истребилъ; самый храмъ, прекрасное произведеніе древней Архитектуры, велѣлъ разрушить до основанія; такую же участь испытали и всѣ монастыри и каѳедральныя церкви въ Епископствахъ, исключая монастыря Бодбійскаго, гдѣ почиваютъ мощи Св. Просвѣтительницы Грузіи, Нины.

Къ сугубому несчастію Церкви, Иверія, вскорѣ по кончинѣ Царицы Русудани уже раздѣленная на два Царства, Имеретинское и Кахетинское, увидѣла новое раздробленіе Царства Имеретинскаго на пять независимыхъ Княжествъ, слѣдствіемъ чего было совершенное отпаденіе жителей ихъ отъ Христіанства. Однакожь среди ужасныхъ бѣдствій отъ оружія Монгольскаго и Турецкаго, къ утѣшенію Церкви, Промыслъ являлъ чудеса свои въ Исповѣдникахъ и Мученикахъ, которыхъ имена и дѣянія Авторъ здѣсь приводитъ.

Въ осьмой главѣ изображаются сношенія Грузинскихъ Царей съ Римскимъ Дворомъ, безуспѣшныя старанія какъ сего послѣдняго, такъ и Мусульманъ и Проповѣдниковъ Лютеранскихъ, о присоединеніи Грузинъ къ ихъ Религіи, и бѣдствія, претерпѣнныя несчастною Грузіею отъ нашествія Тамерланова.

Въ девятой главѣ Греческіе Христіане, преслѣдуемые усилившимися въ Анатоліи Турками, ищутъ (1490 г.) покровительства у Царей Грузинскихъ. Такъ какъ Императоры Греческіе были всегда усердными защитниками Лазовъ, Колховъ, Сванов и всѣхъ обитателей Грузіи противъ враговъ Христіанства, Персовъ и Турокъ, то взятіе Константинополя и паденіе Греческой Имперіи оказало важное вліяніе на Иверію. Нѣкоторыя области принуждены были принять Магометанство; Имеретія же, Нижняя Карталинія и Кахетія, оставаясь вѣрными Кресту, обратились, чрезъ Пословъ своихъ, къ Царю Іоанну III Васильевичу, съ просьбою о помощи. Въ 1587 году Царь Александръ II объявилъ себя данни-

Библиотека "Руниверс"

комъ Россія, прославъ въ Москву Пословъ; угнетаемый Турками и Персами, онъ слезно молилъ Царя Ѳеодора Іоанновича взять Иверію подъ свое высокое покровительство и тѣмъ исхитить ее изъ рукъ невѣрныхъ. Царь Ѳеодоръ Іоанновичь, принявъ сію страну подъ свое покровительство, усердно озаботился вспоможеніемъ ей и въ дѣлахъ Вѣры; послалъ въ Грузію ученыхъ Іереевъ для исправленія церковныхъ обрядовъ, и Живописцевъ, для украшенія храмовъ Святыми иконами; а Всероссійскій Патріархъ Іовъ отправилъ къ Царю Грузинскому и посланіе *о Вѣрѣ*. Посланный же въ Грузію Князь Звенигородскій, именемъ Россія обѣщалъ свободу всей Иверіи и возстановленіе ея храмовъ и монастырей; но вещественной помощи не было оказано тогдашнимъ Дворомъ Россійскимъ.

«Шахъ-Аббасъ» — говоритъ Авторъ — «хитростями и силою одерживая вездѣ побѣды во все продолженіе долговременнаго царствованія своего, былъ страшилищемъ, грозившимъ гибелью всему Царству Грузинскому и Церкви его. Каждое требованіе его отъ Грузіи было полное подданство Персіи, и измѣна Вѣрѣ Христовой — покорность Алкорану. Видя, что Цари и Князья Грузинскіе медлятъ преклонить предъ нимъ колѣна, грянулъ онъ на Грузію, все попирая на пути до Тифлиса, все заливая кровью, превращая въ пепелъ города, селенія, церкви и монастыри. Явивъ себя свирѣпымъ мучителемъ, заставилъ онъ всѣхъ бросить оружіе. Христіане Грузинскіе, не надѣясь на крѣпость воинскую, всю надежду свою возложили на Бога. Церкви и монастыри наполнились молящимися; установлены посты и крестные ходы: всѣ каялись и плакали о грѣхахъ своихъ, слушали наставленія Пастырей, и, готовясь къ смерти, напутствовали себя Св. Тайнами. Шахъ-Аббасъ, собирая въ церкви Христіанъ, вѣрныхъ Евангелію, сожигалъ ихъ тысячами. Самыя кости Святыхъ и прежде усоп-

Библиотека "Руниверс"

шихъ подвижниковъ Вѣры и благочестія не обрѣтали покоя въ землѣ, которой онѣ преданы были въ надеждѣ воскресенія. Но Христіанство не ослабѣло въ Грузіи; Вѣра, всегда торжествующая въ бѣдствіяхъ, еще болѣе просіяла въ Грузинахъ. Насытивъ свою кровожадность, Шахъ-Аббасъ наконецъ испыталъ и самъ тяготѣющую надъ нимъ десницу Божію. Историки замѣтили, что многіе изъ Персовъ, при вторженіи въ храмы для грабительства, были поражены слѣпотою; другіе, видя чудеса Христа Бога, обращались въ Христіанство. Самъ Шахъ-Аббасъ, не могши разрушить зданія Божія, неразрушимаго и силою ада, устрашился неслыханныхъ событій со своею арміею, удивлявшеюся Христіанству и явнымъ слѣдамъ Промысла. Сіе засвидѣтельствовалъ онъ возвращеніемъ чудотворныхъ иконъ Успенія Пресвятыя Богородицы и Святыя Троицы, взятыхъ въ добычу изъ монастыря, построеннаго Царицею Тамарью на высокой горѣ, между ущельями Ксанскимъ и Арагвскимъ, и присланіемъ въ даръ иконѣ Св. Евстахія, въ Картлиніи, драгоцѣннаго ефеса своей сабли и другихъ даровъ, въ знаменіе торжества Христіанства.»

Въ десятой главѣ замѣчательнѣйшее событіе есть посольство Царя Теймураза I, въ 1619 году, къ Царю Михаилу Ѳеодоровичу съ просьбою о помощи противъ Магометанъ. Россія сдѣлала пока что могла: наказала Князя Дагестанскаго, безпоконвшаго Грузію набѣгами, и миромъ съ Персіею успокоила на время Грузію. Въ 1701 году возсѣлъ на престолъ Иверскій Вахтангъ VI, Государь богобоязненный, ревностный Христіанинъ, благоразумный и мудрый Политикъ. Онъ оградилъ счастіе Грузіи изданіемъ Законовъ, которые донынѣ носятъ имя *Уложенія Царя Вахтанга*. Законы сіи, основанные на Религіи, усмирили буйныя страсти и положили предѣлъ воинственному изступленію народовъ, населявшихъ Грузію. Къ дѣламъ его въ пользу Церкви относятся по-

Библиотека "Руниверс"

строеніе новыхъ храмовъ и возобновленіе разоренныхъ; созваніе Собора и утвержденіе Православія во всемъ сходно съ Греческою и Россійскою Церквами; исправленіе и устройство церковнаго благочинія; возстановленіе монастырей и пустынь, славныхъ по своей древности; заведеніе книгопечатанія въ Тифлисѣ и распространеніе книгъ Священныхъ и Богослужебныхъ, кои теперь всякій легко могъ пріобрѣтать, для употребленія въ церквахъ и для домашняго назиданія. Онъ открылъ Училища, особенно при монастырахъ, въ которыхъ обучалось и Дворянство, большею частію Св. Писанію и Философіи, по тогдашней методѣ Схоластической. Вахтангъ утвердилъ помѣстья, пожертвованныя прежними Царями монастырямъ и пустынямъ, а содержаніе неимущихъ обезпечилъ новыми пожертвованіями. Монастыри всегда, какъ и въ сіе время, были обителями Наукъ и разсадниками просвѣщенія. Процвѣтшая въ царствованіе Вахтанга Иверская Церковь въ короткое время столь обогатилась, что отъ своего избытка Царь могъ отправлять значительные вклады на Аѳонскую гору и въ другіе Греческіе монастыри.

Вѣрные Пастыри Церкви, среди общихъ смутъ и бѣдствій, не оставляли безъ вниманія и внутренняго состоянія ученія Православнаго. Такъ, по приглашенію Патріарховъ, Александрійскаго — Паисія, и Антіохійскаго — Макарія, призванныхъ въ Москву Царемъ Алексіемъ Михаиловичемъ въ 1665 году на Соборъ, бывшій противъ Никона, присутствовали тамъ Грузинскій Митрополитъ Епифаній съ Филовеемъ Трапезунтскимъ и Архимандритъ Грузинскій Пахомій. Благотворнымъ слѣдствіемъ Собора сего для Грузіи было устроеніе Іерархіи Церковной, образа жизни Духовныхъ лицъ, людей мірскихъ и вообще всѣхъ членовъ Церкви.

Одиннадцатая глава повѣствуетъ о дѣяніяхъ Царя Іессея и Католикоса Доментія; о порабощеніи Грузіи

Библиотека "Руниверс"

Турками; о помощи, оказанной Грузіи Надиръ-Шахомъ; о дѣлахъ Имеретинскихъ Царей Соломона I и Ираклія II въ пользу Церкви; о дѣйствіяхъ Западныхъ Миссіонеровъ въ Грузіи и изгнаніи изъ оной въ Россію Католикоса Антонія. Въ концѣ приложено краткое извѣстіе о лицахъ, помогавшихъ успѣхамъ Церкви своею жизнію или познаніями; этихъ лицъ, въ періодъ отъ 1714 до 1762 года, исчислено у Автора 26.

Въ двѣнадцатой и послѣдней главѣ говорится между прочимъ слѣдующее, важнѣйшее.

Католикосъ Антоній I, по возвращеніи своемъ изъ Россіи на прежнюю каѳедру, способствовалъ къ поддержанію Православія, изложеніемъ Вѣры Греко-Восточной Церкви въ разныхъ книгахъ и распространеніемъ просвѣщенія по Грузіи. По любви къ Наукамъ, не зная никакихъ языковъ, при помощи другихъ лицъ, успѣлъ онъ перевести много книгъ, прекрасныхъ и полезныхъ для истиннаго просвѣщенія. Сію же самую любовь къ Наукамъ показалъ онъ и въ томъ, что старался собирать древнія книги, разсѣянныя по Грузіи, чтобы сохранить ихъ отъ истребленія времени, для потомства. Послѣ Антонія, полезнымъ для Церкви своими сочиненіями и ученостію мужемъ былъ Гаій, въ послѣдствіи Архіепископъ Астраханскій. Плоды трудовъ его донынѣ обращаются въ рукописяхъ. Около того же времени появились сочиненія Князя Сулхана Саввы Орбеліана, перваго Лексикографа Грузинскаго, писанныя въ 1716 году. Книга его, въ которой усиливался онъ показать *неправославіе* Греко-Восточной Церкви, извѣстна подъ названіемъ «Райскія Двери». Она не имѣла никакого вліянія на умы Православныхъ Грузинцевъ.

Царь Соломонъ II, воспитанный въ Тифлисѣ, восшедъ на Имеретинскій престолъ, обратилъ вниманіе на нравы подданныхъ. Для ближайшаго соединенія съ Княжествомъ Мингрельскимъ, онъ вступилъ съ владѣтель-

Библиотека "Руниверс"

нымъ Княземъ его въ родственную связь, взявъ за себя въ супружество Княжну Марію; завелъ въ Кутаисѣ типографію, гдѣ отпечатано значительное число книгъ церковныхъ, нужныхъ для Богослуженія; открылъ Училища, и въ тѣсномъ союзѣ со всѣми Областями Имеретіи даровалъ благоденствіе Церкви.

Имеретія, Мингрелія и Гурія имѣли довольно ученыхъ мужей для духовнаго просвѣщенія; между ими Архіепископъ Антоній Чкондидскій, изъ владѣтельныхъ Князей Дадіановыхъ, словами своими во всей Имеретіи утверждалъ Православіе. Но упроченіе Царства и благоденствія Церковнаго не иначе могло быть совершено, какъ при помощи единовѣрнаго народа Русскаго.

Грузія, призвавъ покровительство Россіи, въ 1783 году, при Царѣ Иракліи II, испытала небольшую перемѣну въ устройствѣ Іерархіи Церковной. Это — отмѣненіе собственнаго Католикоса, который, при подчиненіи Церкви Святѣйшему Всероссійскому Синоду, не могъ уже долѣе удерживать своей прежней самостоятельности. Само собою разумѣется, что такая перемѣна не произвела измѣненія въ дѣлѣ Вѣры: ибо Церковь Грузинская, въ единеніи съ Восточною Греко-Россійскою Церковію нашла себѣ и опору и единомысліе какъ въ ученіи, такъ и обрядахъ. При этой перемѣнѣ, Католикосъ Антоній II, сынъ Царя Ираклія, пожалованъ былъ Членомъ Святѣйшаго Синода, не отлагая, впрочемъ, титла Католикоса Мцхетскаго и всея Грузіи,—титла, оставшагося за Католикосомъ Грузіи до 1811 года.

Послѣднимъ и тягчайшимъ бѣдствіемъ для Грузіи и Иверской Церкви было нападеніе Шаха Персидскаго Мохаммедъ-Хана въ 1795 году. Вскорѣ послѣ того (1800 г.), чувствуя приближающуюся кончину свою, съ согласія всѣхъ чиновъ и народа, Царь Георгій XIII просилъ Императора Павла I принять Иверію въ свое вѣчное подданство. Императоръ Александръ I, при восше-

Библиотека "Руниверс"

ствіи на Престолъ, обѣщалъ покровительство народу единовѣрному, вручившему жребій свой великодушной защитѣ Россіи.

«Такимъ образомъ» — заключаетъ Авторъ — «исполнилось послѣднее желаніе Царя — пристать къ единовѣрному Царю душою и сердцемъ, ознаменовавъ себя въ семъ случаѣ болѣе, нежели человѣческою мудростію. Потомство будетъ славить высокую добродѣтель сего Вѣнценосца!»

Вотъ содержаніе любопытной книги Г. Іосселіана. Желаемъ видѣть вскорѣ, согласно его обѣщанію, въ болѣе подробномъ видѣ Исторію Грузинской Церкви.

Ѳ. М.

---

Руководство къ чтенію на Русскомъ языкѣ, *составленное В. Зейберлихомъ.* Вильна, въ тип. М. Ромма, 1842. 150 стр. въ 8 д. л.

Хотя жители Западнаго края Россіи сознаютъ важность и необходимость познанія Отечественнаго языка и обратились къ изученію его; но, для успѣшнаго достиженія этой цѣли, не всѣ имѣютъ возможность пользоваться средствами, которыя предоставлены для того Правительствомъ, и потому изученіе сего языка не достигло еще здѣсь той степени развитія, на которой находится оно въ другихъ краяхъ Россіи. Причина этому заключается отчасти въ недостаточномъ количествѣ опытныхъ Преподавателей, кромѣ служащихъ въ тамошнихъ казенныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, а еще болѣе въ маломъ количествѣ Русскихъ книгъ вообще и въ особенности книгъ элементарныхъ, которыя были бы приспособлены для употребленія юношества въ семъ краѣ. По этому всякій опытъ руководства въ этомъ родѣ заслуживаетъ одобреніе. Тѣмъ болѣе

Библиотека "Руниверс"

достойно онаго вышеозначенное «Руководство къ чтенію на Русскомъ языкѣ», составленное Г. Зейберлингомъ: ибо оно, будучи хорошо приспособлено къ средствамъ учащихся, вмѣстѣ съ тѣмъ отличается старательностію, съ которою оно составлено.

Г. Зейберлингъ въ «Руководствѣ» своемъ обратилъ вниманіе на два необходимѣйшія условія правильнаго чтенія: на словоударе́ніе и на то, чтобы читающій произносилъ слова такъ, какъ обыкновенно произносятся они при чтеніи или въ разговорѣ знающими сей языкъ, какъ свой природный. Для сего, помѣстивъ въ началѣ книги прописныя и строчныя буквы Русскаго алфавита и ознакомивъ съ раздѣленіемъ ихъ на гласныя, двугласныя, полугласныя и согласныя, и съ составомъ словъ односложныхъ и многосложныхъ, онъ предложилъ нѣсколько упражненій для чтенія, въ которыхъ тщательно обозначилъ слоги, на коихъ должно дѣлать ударе́ніе. Это же правило соблюдено Авторомъ и во всѣхъ нравоучительныхъ статейкахъ, отрывкахъ изъ Русской Исторіи, въ небольшихъ произведеніяхъ въ стихахъ и въ басняхъ, собранныхъ имъ въ сей книжкѣ. Послѣ упомянутыхъ упражненій для чтенія, Г. Зейберлингъ изложилъ важнѣйшія правила относительно измѣненія произношенія нѣкоторыхъ буквъ и слоговъ при чтеніи.

Вотъ, напримѣръ, правила, которыя Авторъ совѣтуетъ наблюдать при чтеніи относительно буквы *е*.

Е измѣняется на *іо* (ё) и на *о;* съ ударе́ніемъ она произносится какъ *іо*, а послѣ *ж, ц, ч, ш, щ*— какъ *о:*

1) Когда стоитъ предъ согласными, за которыми слѣдуютъ дебелыя гласныя *а, о, у, ы*, и полугласная *э*, напр. *берёза зелёная* (берёза зелёная), *желтый лёнъ* (жолтый лёнъ), *денекъ* (денёкъ) и пр.

2) Въ глаголахъ; напр. *несёшь, несёмъ, несётъ, несёте* (несёшь, несёмъ, несётъ, несёте).



Библиотека "Руниверс"

3) Предъ *ю* и *й*, въ творит. пад. ед. ч. существительныхъ, кончащихся на *я*, *ца*, *ча*, *ша*, *ща*, *жа*; напр. *землéю*, *стезéю*, произносятъ землі*ó*ю или землі*ó*й; стезі*ó*ю или стезі*ó*й; душою или душой (вм. душею).

4) Предъ *г*, *к*, *х*, *ж*, *ш*; напр. *застéгиваю*, *далéкій*, *лепéха*, *делéжъ*, *дéшево* — засті*ó*гиваю, далі*ó*кій, лепі*ó*ха, делі*ó*жъ, ді*ó*шево.

5) Если *Е* послѣдняя буква съ удареніемъ; напр. *своё*, *житьé*, *острeé*, *синé* — своі*ó*, житі*ó*, острeі*ó*.

За симъ онъ въ нѣсколькихъ примѣрахъ показываетъ различіе въ значеніи словъ отъ произношенія оныхъ съ неумѣстнымъ удареніемъ.

Для упражненія учащихся въ чтеніи и въ переводѣ съ Русскаго языка или на Русскій избраны статьи легкія. Относительно сихъ статей, въ особенности стихотворныхъ, должно замѣтить, что онѣ, принадлежа лучшимъ Отечественнымъ Писателямъ, вообще отличаются строгимъ выборомъ.

И. Г.

(*) Авторъ ошибается, говоря, что *е* измѣняется *іо*; надлежало сказать на *йо*.

Библиотека "Руниверс"

# НОВЫЯ

## ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

Historiae Ruthenicae Scriptores exteri saeculi XVI. *Collegit et ad veterum editionum fidem edidit Adalbertus de Starczewski.* Vol. I et II. Berolini et Petropoli, 1841 — 1842, in-4. Lexicon-octav format. (*Иностранные историческіе Писатели о Россіи XVI вѣка.* Собралъ и по древнимъ изданіямъ издалъ *Адальбертъ Старчевскій.* Т. I и II. Берлинъ и С. Петербургъ, въ 8 д. л.). Первый томъ заключаетъ въ себѣ 18¼ лист., печатанъ въ 2 столбца, второй — 25 лист. Съ портретомъ Іезуита Антонія Поссевина (*).

Историческая дѣятельность всегда предшествовала гражданской образованности каждаго народа, чему примѣромъ служатъ Англія, Франція и Германія: слѣдовательно таковая дѣятельность послѣдняго времени въ Россіи можетъ служить однимъ изъ доказательствъ постепеннаго развитія нашего Отечества на поприщѣ гражданской образованности. Судя по *даннымъ* XIX вѣка, онъ для насъ то же, что былъ XVIII вѣкъ для Запада — *вѣкъ матеріаловъ*. Впрочемъ, въ Россіи и прежде, при всемъ непросвѣщеніи нашихъ предковъ, понимали

(*) Находится на коммиссіи у книгопродавца иностранныхъ сочиненій Бера, въ Берлинѣ. Цѣна за 2 тома 6 талеровъ.



Библиотека "Руниверс"

важность историческихъ памятниковъ и берегли ихъ, какъ драгоцѣнныя сокровища. Такъ, напримѣръ, Патріархъ Никонъ, желая составить сводъ Русскихъ Лѣтописей, собиралъ ихъ отовсюду въ свой Ново-Іерусалимскій монастырь, и, высоко цѣня значеніе Лѣтописей для потомства, дорожилъ ими болѣе всего на свѣтѣ, до того даже, что на каждой изъ нихъ, вновь пріобрѣтаемой для своего монастыря, писалъ собственноручно проклятіе тому, кто осмѣлился бы посягнуть на ихъ цѣлость.

Талантъ Карамзина придалъ особенно много жизни чисто-исторической дѣятельности въ Россіи. Послѣ него всѣ стали помышлять о приведеніи въ извѣстность Отечественной старины. Наконецъ Правительство положило твердое основаніе нашей исторической дѣятельности: труды Археографической Экспедиціи, и потомъ Археографической Коммиссіи, должны быть знакомы каждому любителю Отечественной Исторіи. Въ послѣдніе годы историческая дѣятельность еще болѣе усилилась: появилось множество сборниковъ историческихъ матеріаловъ, чисто Русскихъ. Наконецъ стали помышлять и объ изданіи иностранныхъ источниковъ, относящихся до нашей Исторіи.

Въ то самое время, когда въ С. Петербургѣ поступили въ печать «Иностранные историческіе Акты» собранные А. И. Тургеневымъ, въ Пруссіи (въ Берлинѣ) вышло «Собраніе Иностранныхъ Писателей о Россіи XVI столѣтія», изданное Г. Старчевскимъ и посвященное Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Цѣль Г. Старчевскаго — издать всѣ повѣствованія иностранцевъ о Россіи до Петра Великаго, заслуживаетъ полное одобреніе. Для исполненія этого, онъ, по выслушаніи курса Наукъ въ С. Петербургскомъ Университетѣ, отправился въ чужіе краи, и, собравъ здѣсь много сочиненій иностранцевъ о Россіи, также списавъ много сочи-

Библиотека "Руниверс"

ній, хранящихся въ различныхъ Библіотекахъ Германіи и Италіи, частію неизданныхъ, частію вовсе неизвѣстныхъ нашимъ Историкамъ, поселился въ Берлинѣ и приступилъ къ изданію собранныхъ имъ матеріаловъ.

Г. Старчевскій началъ свое изданіе съ источниковъ XVI столѣтія, имѣя въ виду издать сперва Писателей XVI и XVII столѣтій на Латинскомъ языкѣ, а потомъ приступить къ печатанію историческихъ матеріаловъ на другихъ иностранныхъ языкахъ (1). Вышедшіе первые два тома содержатъ въ себѣ сочиненія 20 Писателей о Россіи XVI вѣка. Мы постараемся сказать сколько-нибудь о достоинствѣ каждаго изъ нихъ, также и о томъ, что̀ заключается въ ихъ сочиненіяхъ и въ какой мѣрѣ важно оно для нашей Исторіи.

## А. Сочиненія иностранныхъ Писателей, заключающіяся въ 1-мъ томѣ.

### I. *Записки Барона Сигизмунда Герберштейна о Россіи въ XVI стол.* (Sigismundi Herberstejnii rerum Moscoviticarum commentarii).

Сигизмундъ Герберштейнъ, Славянинъ, былъ одинъ изъ важнѣйшихъ сановниковъ при Дворѣ Императоровъ Максимиліана I, Карла V и Фердинанда I (2). Во все про-

---

(1) Какъ это видно изъ предисловія 2-го Тома «Сборника» Г. Старчевскаго.

(2) Вотъ что говоритъ о Герберштейнѣ Копитаръ въ своей Грамматикѣ Крайнскаго нарѣчія: Herberstein war An. 1486 zu Wipach (Vipáva), im westlichen Krain geboren. Im XVI Jahre war er Baccalaureus Philosophiae zu Wien, im 20 trat er in Kaiserliche Kriegsdienste, und erhielt nach einander die wichtigsten Aufträge im Felde und im Kabinette. Er ward in Staatsangelegenheiten einmahl nach Dänemark, einmahl zu den

Библиотека "Руниверс"

долженіе своей службы, онъ находился въ дипломатическихъ сношеніяхъ Австріи не только съ сосѣдними, но и съ отдаленными Государствами; но для насъ, Русскихъ, Герберштейнъ преимущественно долженъ быть памятенъ потому, что онъ первый изъ Западныхъ Европейцевъ наблюдалъ жизнь нашихъ предковъ: до него Россія была чужда Западу, составляла для него страну неизвѣстную (terra incognita), и это не предположеніе, а доказанный фактъ: до Герберштейна во всѣхъ сочиненіяхъ о Россіи говорилось только о томъ — *Христіане ли Русскіе* (an Moscoviti sunt Christiani?).

Распри Россіи съ Польшею побудили сію послѣднюю прибѣгнуть къ Императору Максимиліану съ просьбою о посредничествѣ, и это было причиною, что Баронъ Герберштейнъ, вмѣстѣ съ Графомъ Нугароли, явился, въ 1517 г., при Московскомъ Дворѣ въ качествѣ Посла Римскаго Императора. Хотя Посольство было безъуспѣшно, однакожъ Герберштейнъ не даромъ побывалъ въ Московіи: онъ познакомился съ народомъ, о которомъ ни онъ, ни его соотечественники не имѣли почти никакого понятія; сблизился съ обществомъ, совершенно отличнымъ отъ того, въ которомъ жилъ самъ. Вникнувъ въ политическій и народный бытъ Русскихъ, Герберштейнъ увидѣлъ, сколько любопытныхъ и важныхъ свѣдѣній можетъ онъ сообщить Западу Европы; увидѣлъ, какъ прежніе слухи о Россіи были далеки отъ истины.

---

Schweizern, dreymahl nach Polen, zweymahl nach Moskau (1517 и 1526), einmahl nach Ungern, und einmahl an den türkischen Kaiser geschikt: er hatte 4 Römischen Kaisern als Staatsminister gedient, und vergass im Strudel der Staatsgeschäfte, der Wissenschaften nicht. Sein Commentarius de Rebus Moscoviticis macht Epoche. Er starb im 80 Jahre seines Alters, ohne Nachkommen. См. Grammatik der Slavischen Sprache in Krain, Körnten und Steyermark. W. H. K. Laibach, bey Wilhelm Heinrich Korn, 1808, in-8, стр. XIII, примѣчаніе.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1526 г. подобное же обстоятельство заставило Императора Фердинанда отправить вторичное посольство въ Россію, и выборъ, конечно, долженъ былъ пасть на Герберштейна, какъ человѣка опытнаго въ этомъ отношеніи, знакомаго съ Русскими и знающаго одно изъ Славянскихъ нарѣчій, именно Краинское. Устроивъ по возможности дѣла Польскія и возвратясь ко Двору своего Императора, Герберштейнъ рѣшился наконецъ употребить въ пользу пріобрѣтенныя познанія и издалъ въ свѣтъ свои *Замѣчанія о Россіи*. Достоинство этого сочиненія не подлежитъ никакому сомнѣнію. Человѣкъ государственный, образованный, по крайней мѣрѣ по понятіямъ тогдашняго времени, Герберштейнъ могъ отрѣшиться отъ того фанатизма Западныхъ Европейцевъ, который такъ безобразилъ сказанія о Московіи; напротивъ того, умный, просвѣщенный политикъ, онъ смотрѣлъ на насъ, какъ на людей, живущихъ въ обществѣ, и старался изучить характеръ этого общества. Было только одно обстоятельство, которое препятствовало наблюденіямъ Герберштейна: это — недовѣрчивость Русскихъ къ иностранцамъ, что, впрочемъ, имѣло свое основаніе: Русскіе, едва освободившіеся изъ-подъ ига чужеземнаго, такъ долго тяготѣвшаго надъ ними, естественно могли сдѣлаться недовѣрчивыми ко всему иностранному.

Какъ образованный человѣкъ XVI вѣка, Герберштейнъ писалъ свое сочиненіе на Латинскомъ языкѣ и тѣмъ сдѣлалъ его доступнымъ тогдашнему ученому міру. Оно обратило на себя всеобщее вниманіе и вскорѣ пріобрѣло повсемѣстную извѣстность. Въ первый разъ оно было издано въ Вѣнѣ, въ 1549 г.; во второй — Іоанномъ Опориномъ, въ Базелѣ, въ 1556. Чрезъ годъ вышелъ Нѣмецкій переводъ его, напечатанный Циммермапомъ въ Вѣнѣ (1557). За симъ записки Герберштейна были переведены на Италіянскій языкъ, а въ 1786 г. на Богемскій. На

Библиотека "Руниверс"

Латинскомъ было до осьми изданій сего сочиненія, изъ коихъ замѣчательно Базельское (1571), въ которомъ, кромѣ этихъ «Записокъ», были помѣщены свѣдѣнія Іоанна Левенклавія (Levvenclavius) о Вѣроисповѣданіи Русскихъ и о войнахъ ихъ съ сосѣдями. Въ послѣдствіи времени сочиненіе Герберштейна вошло въ сборникъ разныхъ свѣдѣній о Россіи, изданный во Франкфуртѣ на Майнѣ Вехеліемъ, подъ заглавіемъ: Rerum Moscoviticarum auctores varii etc. 1600.

Императрица Екатерина II, любившая заниматься Отечественною Исторіею, не могла не обратить вниманія на Записки Герберштейна. Она прочитала ихъ въ Нѣмецкомъ переводѣ, и сказанія и взглядъ наблюдательнаго политика на бытъ Русскихъ такъ понравились Монархинѣ, что она пожелала видѣть это сочиненіе перепечатаннымъ въ Россіи, совершенно въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ Она получила его изъ-за границы. Не смотря на всю трудность, желаніе Императрицы было исполнено: отпечатано нѣсколько экземпляровъ, совершенно похожихъ на древній Нѣмецкій, на такой же пожелтѣвшей бумагѣ, стариннымъ шрифтомъ, въ листъ. Конечно, цѣна этихъ экземпляровъ, вышедшихъ въ небольшомъ числѣ, не могла быть дешева (она доходила до 100 руб.), и потому изданіе разошлось только между немногими Учеными, занимавшимися изысканіями по части Русской Исторіи. Наконецъ въ 1832 г. сочиненіе Герберштейна было издано на Русскомъ языкѣ Русовымъ (*).

Отъ сочиненія Герберштейна, по самому его заглавію, не льзя требовать системы, тѣмъ болѣе, что оно — произведеніе XVI столѣтія. Вообще и въ наше время

(*) См. позднѣйшее изданіе его: «Воспоминанія», на 1832 г.

Библиотека "Руниверс"

содержаніе подобныхъ книгъ совершенно зависитъ отъ произвола Автора: названіе записокъ предполагаетъ простой сборъ матеріаловъ, изъ которыхъ можетъ быть сооружено зданіе Науки. Разсматриваемое съ этой стороны сочиненіе Герберштейна вполнѣ удовлетворяетъ ожиданіямъ: взглядъ его разнообразенъ, онъ говоритъ обо всемъ, и обо всемъ даетъ ясное понятіе. Ошибки и вообще недостатки, замѣчаемые въ немъ, были необходимы и по времени и по обстоятельствамъ.

Въ I-й статьѣ своихъ записокъ Герберштейнъ излагаетъ краткую Исторію Россіи. Здѣсь въ первый разъ являются отрывки изъ нашихъ Лѣтописей, которыя были доступны Автору по уваженію, какое оказывали ему Русскіе, и по благоволенію самаго Великаго Князя. Изъ этихъ источниковъ онъ почерпнулъ всѣ древнѣйшія извѣстія и передалъ ихъ вѣрно и отчетливо. Онъ говоритъ о распространеніи Славянскаго языка, о происхожденіи Варяговъ; излагая самую Исторію Великихъ Князей,— мѣста, обильныя характерами и картинами, описываетъ языкомъ живымъ и краснорѣчивымъ. Приближаясь къ новѣйшимъ временамъ, Герберштейнъ дѣлается словоохотнѣе: здѣсь въ его сказанія, кромѣ письменныхъ источниковъ, входятъ изустные разсказы, являются анекдоты, и чѣмъ ближе, тѣмъ они становятся обильнѣе; въ особенности много говорится о княженіи Іоанна III. Погрѣшности этой части Герберштейнова сочиненія суть погрѣшности лѣтописцевъ и разскащиковъ; встрѣчаются искаженныя имена, но это отъ того, что Герберштейнъ, не совсѣмъ знакомый съ Русскимъ языкомъ, хотѣлъ звуки его точнѣе выразить Латинскими буквами, придерживаясь болѣе произношенія, нежели письма.— II ст. содержитъ описаніе обряда вѣнчанія на царство Московскихъ Князей, о которомъ разсказывали Герберштейну Бояре. — III ст., составляя продолженіе предыдущей, заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя

Библиотека "Руниверс"

начала Московскихъ основныхъ законовъ. Въ этихъ двухъ статьяхъ многое говорится объ образѣ правленія, о неограниченной власти Великаго Князя, о его сановникахъ; здѣсь же подробно описанъ торжественный обрядъ при вѣнчаніи Димитрія, внука Іоанна III. — IV ст. посвящена описанію Вѣроисповѣданія, на которое, по желанію Императора Фердинанда, Авторъ обращалъ особенное вниманіе. Объясняя Іерархію, онъ говоритъ о всѣхъ духовныхъ чинахъ и ихъ одеждѣ, и о Епархіяхъ; также приводитъ краткую Исторію Православной Церкви и ея учрежденій. — V ст. содержитъ Правила Митрополита Іоанна, прозваннаго Пророкомъ *(Canones cujusdam Ioannis Mitropolitae, qui dicitur Propheta)*. Здѣсь излагаются обязанности Русскихъ въ отношеніи церковномъ. — Въ VI ст. Богословскіе вопросы, предлагаемые Нифонту, Епископу Новогородскому, нѣкоторымъ Кирилломъ и отвѣты Нифонта. — VII ст. О крещеніи и объ обрядахъ, наблюдаемыхъ въ Россіи при этомъ таинствѣ. Приводится булла Папы Александра VI, въ которой сказано, что Восточный Христіанинъ, переходя въ Римско-католическую Религію, не долженъ креститься во второй разъ. — VIII ст. О исповѣди. — IX ст. О причащеніи. — X ст. О праздничныхъ дняхъ. Распространяется о томъ, какъ Русскіе проводятъ свои праздники. Находя все новымъ и страннымъ для себя, Герберштейнъ описываетъ народныя увеселенія, игры; замѣчаетъ склонность къ вину. — XI ст. О чистилищѣ. — XII. О почитаніи Святыхъ. — XIII ст. О постѣ. — XIV ст. О церковныхъ десятинахъ. Вообще догматы и обряды Россійской Церкви подробно описаны Герберштейномъ; но здѣсь онъ не могъ не увлечься духомъ времени и полученнаго имъ образованія. Живя во вѣкъ религіозныхъ преобразованій, напитавшись тогдашними многочисленными богословскими умствованіями и философскими понятіями и разсматривая потомъ народъ младен-

Библиотека "Руниверс"

ствующій. Герберштейнъ воображалъ, что вѣрованія Русскихъ грубы, матеріальны. — XV ст. О бракѣ. Здѣсь Герберштейнъ излагаетъ условія заключенія брака, обрядъ бракосочетанія; описываетъ супружескую жизнь Русскихъ и вообще разсказываетъ много обычаевъ, существующихъ въ ихъ частной жизни. Входитъ въ подробности быта: говоритъ объ одеждѣ, украшеніи комнатъ; о пищѣ; объ отцовской власти; хвалитъ гостепріимство; но замѣчаетъ строгое содержаніе женщинъ и много предразсудковъ. Читая эту часть замѣчаній Герберштейна, не льзя не убѣдиться, что иностранецъ, какъ бы онъ ни старался наблюдать и разгадывать частную жизнь чужаго народа, никогда не будетъ ея вѣрнымъ оцѣнщикомъ: онъ схватитъ, можетъ быть, вѣрно, наружныя черты обычаевъ; но внутренній бытъ народа, завѣтъ отцовъ, повѣрья (наслѣдственныя сокровища) останутся неуловимыми для пришлеца. Въ народѣ живетъ любовь къ этимъ повѣрьямъ; а посторонній зритель будетъ къ нимъ равнодушенъ и, рисуя ихъ, создастъ картину, всегда холодную. — Въ XVI ст. содержатся постановленія Великаго Князя Іоанна III Васильевича, 7005 г. отъ сотв. міра (1498), относящіяся частію къ Уголовному Праву, частію къ Гражданскому и помѣщичьему. — XVII ст. о входѣ въ чужой домъ. — XVIII ст. о монетахъ, также о мѣнѣ, о торговлѣ. Герберштейнъ разсказываетъ, изъ какого металла и какой формы были древнія монеты, и описываетъ тѣ, которыя ходили въ его время; опредѣляетъ ихъ цѣну; замѣчаетъ, что монетное дѣло не принадлежало исключительно Правительству, что чеканить монету могъ всякій; даже обращаетъ вниманіе на производство нѣкоторыхъ словъ, какъ то: *сорокъ*, *тысяча*, которыя, по его мнѣнію, происходятъ не отъ Русскаго корня. Разсуждая о торговлѣ, видитъ, что она была стѣснена разными ограниченіями: одни иностранцы имѣли право пріѣзжать съ своими товарами въ одинъ

Библиотека "Руниверс"

городъ, другіе — въ другой; перечисляетъ товары, ввозимые и вывозимые; распространяется о цѣнѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ — хлѣба, мѣховъ и проч. Говоритъ о пошлинахъ. XIX ст.— Географическое и статистическое описаніе тогдашней Россіи. Эта статья отличается вѣрнымъ и точнымъ описаніемъ мѣстности, за исключеніемъ нѣкоторыхъ историческихъ замѣчаній, основанныхъ на баснословныхъ преданіяхъ. Встрѣчаемыя здѣсь ошибки должны быть извинительны, судя по тогдашнему состоянію географическихъ свѣдѣній. Впрочемъ, Герберштейнъ точно опредѣляетъ мѣста многихъ городовъ; изслѣдуетъ истоки и впаденія значительнѣйшихъ рѣкъ, причемъ опровергаетъ много существовавшихъ до него нелѣпыхъ мнѣній.— Въ XX ст., составляющей продолженіе предыдущей, говорится о странахъ, лежащихъ на Сѣверовостокъ Россіи; здѣсь, кромѣ физическаго описанія земли, упоминается объ управленіи разныхъ областей и о лицахъ, которымъ оно тогда было ввѣрено. — XXI ст. заключаетъ описаніе Восточныхъ странъ Россіи. — XXII ст.— о Татарахъ, ихъ происхожденіе, завоеванія, покореніе Россіи, отношенія этихъ завоевателей къ покореннымъ землямъ и внутреннее ихъ управленіе. — Въ XXIII ст. заключаются историческія, географическія и статистическія замѣчанія о Литвѣ. Многія изъ этихъ свѣдѣній сообщены ему Виленскимъ Воеводою Албрехтомъ Гастольдомъ.— XXIV ст.— о Ледовитомъ морѣ, плаваніе по немъ, описаніе важнѣйшихъ гаваней Бѣлаго моря, къ которымъ приставаля тогда иностранные корабли.— XXV ст. — о пріемѣ Пословъ и образѣ веденія переговоровъ. Статья эта написана чрезвычайно вѣрно и отчетливо: ни малѣйшаго обстоятельства не оставлено безъ особаго замѣчанія. — XXVI ст. содержитъ путевыя записки Герберштейна въ проѣздъ отъ Вѣны до Москвы — подробное описаніе встрѣчаемыхъ имъ мѣстъ, съ точнѣйшимъ показаніемъ разстояній одного отъ другаго.— XXVII ст. —

Библиотека "Руниверс"

записки, веденныя на обратномъ пути изъ Москвы въ Австрію.— XXVIII ст.— записки, веденныя во время втораго путешествія въ Россію (1526). Для основательнѣйшаго изученія Русской земли, Герберштейнъ каждый разъ пріѣзжалъ и уѣзжалъ разными путями; и потому изъ этихъ трехъ послѣднихъ статей его сочиненія можно получить точное и подробное понятіе о главнѣйшихъ, существовавшихъ тогда дорогахъ, проложенныхъ собственно для торговыхъ сношеній съ сосѣдними народами. Герберштейнъ видѣлъ эти дороги въ хорошемъ состояніи и вездѣ находилъ почтовыхъ лошадей. Онъ говоритъ о прогонахъ, удивляется скорой ѣздѣ Русскихъ ямщиковъ на ихъ малорослыхъ не красивыхъ лошадяхъ.

Изъ всего этого видно, что никакая отрасль познаній о Россіи не обойдется безъ помощи Герберштейновыхъ записокъ: историческія, политическія и юридическія изслѣдованія о древней Руси найдутъ въ нихъ для себя обильную пищу. Герберштейнъ одинъ стоитъ всѣхъ нашихъ лѣтописей XVI столѣтія. Самое разительное тому доказательство представляетъ безсмертный трудъ Карамзина, въ который столько свѣденій вошло изъ Герберштейна. Нѣкоторыя невѣрности, баснословныя сказанія и духъ отвращенія, мѣстами существующій въ его запискахъ,— не унижаютъ цѣны заслугъ, оказанныхъ нашему Отечеству ученымъ чужеземцемъ. Повторяемъ: эти недостатки суть плоды вѣка и обстоятельствъ. Не могъ Герберштейнъ питать чувства пріязни къ народу, чуждому ему во всѣхъ отношеніяхъ; не могъ не впасть въ заблужденія, встрѣчая на каждомъ шагу новое и странное, не сроднясь съ жизнію описываемаго общества, не разгадавъ вполнѣ его внутренняго духа.

Библиотека "Руниверс"

II. *Извѣстіе о посольствѣ Великаго Князя Московскаго Василія (Іоанновича) къ Папѣ Клименту VII. Соч. Павла Іовія.* (Pauli Iovii Novocomensis de legatione Basilii Magni Principis Moscoviae ad Clementem VII Pontificem maximum liber).

Это сочиненіе издано въ первый разъ въ 1571 г., въ Базелѣ, иждивеніемъ Опорина. Живя въ отдаленіи отъ Россіи, Іовій не могъ бы имѣть о ней достаточныхъ свѣдѣній, если бы ему не представился случай познакомиться съ Московскимъ Посломъ Димитріемъ (Герасимовымъ), пріѣзжавшимъ къ Папѣ Клименту VII съ письмомъ отъ Великаго Князя Василія Іоанновича. Павелъ Іовій, просвѣщенный Писатель того времени и любознательный Ученый, старался узнать что-нибудь о далекой, малоизвѣстной Россіи; для сего каждый день велъ долгія бесѣды съ Димитріемъ о его Отечествѣ и по отъѣздѣ Посла, изъ всего слышаннаго, составилъ небольшую брошюру. Конечно, она должна была получить всѣ тѣ недостатки, какіе обыкновенно встрѣчаются въ историческихъ сочиненіяхъ, писанныхъ по наслышкѣ. Въ послѣдствіи эта брошюра была переведена на Нѣмецкій языкъ, а въ 1600 г. напечатана въ другой разъ въ общемъ сборникѣ сочиненій о Россіи, изданномъ во Франкфуртѣ на Майнѣ. Достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что въ главнѣйшихъ фактахъ оно согласно съ Герберштейномъ, но не похоже на компиляцію изъ сего послѣдняго.

III. *О Религіи Московитянъ, Іоанна Фабера* (Joannis Fabri, Moscovitarum Religio).

Іоаннъ Фаберъ — знаменитый Вѣнскій Богословъ XVI вѣка. Его книга по времени предшествуетъ запис-

Библиотека "Руниверс"

камъ Герберштейна. Это было первое сочиненіе о Россіи, появившееся въ Германіи. Оно въ первый разъ издано въ Тюбингенѣ 1525 г., а потомъ (1600) перепечатано Вехелемъ въ сборникѣ различныхъ Писателей о Россіи. Эрцгерцогъ Австрійскій Фердинандъ поручилъ Фаберу распросить Московскихъ Пословъ, возвращавшихся въ 1524 г. изъ Испаніи отъ Карла V, о ихъ Религіи, обрядахъ и обычаяхъ, чтобы послѣ положительно доказать: Христіане ли Русскіе, или нѣтъ. Послы знали нѣсколько по-Нѣмецки и, по словамъ самаго Фабера, по-Латыни; но на вопросы его отвѣчали посредствомъ переводчика. Изъ ихъ отвѣтовъ Фаберъ въ послѣдствіи времени и составилъ свою: Moscovitarum Religio, гдѣ, изложивъ кратко Исторію Россійской Церкви, упоминаетъ о Іерархіи, нѣкоторыхъ обрядахъ, обычаяхъ и вообще о народномъ бытѣ. Тутъ же находимъ сказанія о разныхъ явленіяхъ нашей суровой Природы, о богатствахъ Сибири и т. п.

IV. *Двѣнадцать вопросовъ Клавдія Гвизани и отвѣты на нихъ, данные Святителями Восточной Церкви* (Claudii Guisani duodecim quaestiones et Graecorum ad eas responsiones).

Вопросы Гвизани въ первый разъ вышли въ свѣтъ въ 1571 году. Содержаніе ихъ слѣдующее:

1) Вѣруютъ ли Греки, что сущность хлѣба и вина прелагается въ Тѣло Христово, безъ измѣненія сущности хлѣба?

2) Полагаютъ ли, что таинство Евхаристія совершается силою словъ Спасителя: «сіе есть тѣло мое и сія есть кровь моя» и пр., или силою и дѣйствіемъ Святаго Духа?

Библиотека "Руниверс"

3) Священникъ, совершая таинство Евхаристіи отдѣльно отъ мірянъ, пріобщаетъ ли ихъ Тѣлу и Крови Христовой, или предлагаетъ благословенный хлѣбъ?

4) Для чего установлено таинство Евхаристіи: для дѣйствія ли благодати, или въ отпущеніе грѣховъ?

5) Почитаютъ ли необходимымъ, чтобы свѣтскіе люди какъ подъ видомъ хлѣба, такъ и подъ видомъ вина, пріобщались Христу?

6) Въ присутствіи ли народа Священникъ совершаетъ таинство, или уединясь, и преклоняетъ ли народъ колѣна предъ дарами?

7) Какимъ образомъ кающіеся призываютъ Святыхъ, — не подобными ли словами: «Sancte Petre ora Deum pro me» (Святый Петръ моли Бога о мнѣ)?

8) Имѣютъ ли въ храмахъ изваянія и почему не имѣютъ?

9) Вѣруютъ ли Греки, что чистилище есть огонь, чрезъ который проходятъ души, прежде достиженія Рая?

10) Вѣруютъ ли, что души, не искупившія грѣховъ наказаніемъ въ сей жизни, получатъ его въ будущей?

11) Полагаютъ ли, что Покаяніе, какъ таинство установленное Христомъ, необходимо для спасенія? Не поставляютъ ли его въ одномъ исчисленіи грѣховъ? Наконецъ, какими словами Священники отпускаютъ грѣхи?

12) Сколько таинствъ и какія они именно?

Клавдій Гвизани предлагалъ эти вопросы Грекамъ, находившимся въ Венеціи, которые на все дали ему отвѣты. Въ послѣдствіи времени какъ вопросы, такъ и отвѣты переведены на Латинскій языкъ Леввенклавіемъ. Не льзя съ достовѣрностію сказать, къ какому времени относится это сочиненіе. Изъ содержанія вопросовъ видно невѣжество Автора и совершенное его незнаніе о Россіи. Можно предположить, что Гвизани писалъ въ

Библиотека "Руниверс"

концѣ XV столѣтія: ибо около этого времени являлись подобныя же сочиненія въ Краковѣ.

V. *О войнахъ, веденныхъ Русскими съ сосѣдними народами.* Соч. *Іоанна Левенклавія* (Ioannis Levenclavii, de Moscovitarum bellis adversus finitimos gestis commentarius).

Первое изданіе этого сочиненія вышло въ 1571 году. Авторъ его, родомъ Ливонецъ, явный недоброжелатель Русскихъ, вначалѣ объясняетъ отношенія Россіи къ Византійской Имперіи и Польшѣ; потомъ описываетъ вражды ея съ Ливоніею, Польшею, Турціею и Швеціею съ 1500 до 1570 г. Сужденія его о военныхъ дѣйствіяхъ довольно пристрастны. Левенклавій въ этомъ краткомъ сочиненіи помѣстилъ также грамоту Великаго Князя Іоанна IV Васильевича къ Вильгельму Архіепископу Рижскому и Дерптскому 7067 (1559 г.).

VI. *О прибытіи Англичанъ къ Сѣвернымъ предѣламъ Россіи.* Соч. *Клемента Адама* (Clementis Adami Anglorum navigatio ad Moscovitas).

Рукопись этого сочиненія хранилась въ библіотекѣ Маркварда, Совѣтника Курфирста Палатинскаго, а въ 1600 г. оно было издано Клавдіемъ Мархіемъ и Іоанномъ Аубріемъ въ Сборникѣ Вехеля. Здѣсь мы находимъ объясненіе причинъ, по которымъ Англичане желали открыть новый путь въ Восточную Индію чрезъ Сѣверный Океанъ и Беринговъ проливъ. Авторъ разсказываетъ, какъ они были остановлены въ этомъ предпріятіи самою Природою, какъ прибыли въ Москву съ тѣмъ, чтобы просить у Великаго Князя Іоанна IV помощи и дружбы, и во время пребыванія своего тамъ старались собирать свѣдѣнія о Россіи, о которой у Адама находятся слѣдующія статьи:



Библиотека "Руниверс"

1) О Московіи, которая называется также Россіею.

2) О столичномъ городѣ Москвѣ.

3) О ратномъ дѣлѣ Московитянъ.

4) О послахъ Московскаго Князя.

5) Описаніе каждой изъ провинцій, составляющихъ Московское Государство, порознь, а именно: Новогородской, Ярославской, Вологодской, Псковской, Холмогоръ и проч.

6) О тяжбѣ.

7) О наказаніяхъ за воровство.

8) О Религіи.

9) О Русскихъ идолопоклонникахъ, обитающихъ въ мѣстахъ, пограничныхъ съ Татарами.

10) О наружности зданій и о народномъ образованіи.

VII. *Описаніе всѣхъ странъ, составляющихъ Московское Государство. Соч. Александра Гваннни* (Alexandri Guagnini Veronensis omnium regionum Moscoviae descriptio).

Гваннни, современникъ Іоанна IV, родомъ изъ Вероны, служилъ въ Польшѣ и былъ Комендантомъ Витебской крѣпости. Онъ занимался исторіею своего втораго отечества и въ его — *Sarmatia* вошло описаніе Московскаго Государства и тиранства Іоаннова. Sarmatia въ первый разъ напечатана въ 1581, въ Шпейерѣ, и Король Стефанъ Баторій послалъ эту книгу Іоанну, прибавивъ отъ себя: «читай, что о тебѣ пишутъ въ Европѣ». Іоаннъ хотѣлъ отвѣчать, но потомъ раздумалъ. Не льзя ручаться за достовѣрность всего того, что Гваннни передастъ о тогдашнихъ происшествіяхъ въ Россіи: онъ часто полагался на слухи, вѣрилъ разсказамъ такихъ очевидцевъ (Литовскихъ Пословъ, или Русскихъ плѣнниковъ), разска-

Библиотека "Руниверс"

зы которыхъ могли быть преувеличены или пристрастны. Не смотря на то, его сочиненіе было уважаемо въ Россіи, и въ концѣ XVI или началѣ XVII столѣтія переведено на Русскій языкъ, со многими поправками въ собственныхъ именахъ людей и въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ (*).

Предметы, о которыхъ упоминаетъ Гваннни въ своемъ описаніи *Московіи и главнаго ея города*, суть слѣдующіе:

Глава I. Историческо-политическое обозрѣніе. Потомъ слѣдуетъ географическое описаніе всѣхъ областей древней Московіи. Кромѣ Княжествъ и городовъ, составлявшихъ собственно тогдашнюю Россію, Гваннни также распространяется въ описаніи Вятки, Перми, Сибири, Югры, Печоры, Лопарей, Черемисы, Мордвы, идола Золотой Бабы, Кондоры, Лукоморья и проч.

Глава II. О Религіи Московитянъ и вообще Русскихъ. Объ обычаѣ поста въ Россіи. Объ обрядахъ: исповѣди, причащенія, брака.

Глава III. О ратномъ дѣлѣ.

Глава IV. Объ обычаяхъ и нравахъ Россіянъ.

Глава V. О жестокости В. К. Московскаго Іоанна IV Васильевича. Начало тиранства. Убіеніе Князя Ростовскаго. Жестокая казнь, совершенная надъ оклеветаннымъ знатнымъ Боярином Иваномъ Петровичемъ. Что сдѣлалъ В. К. съ своимъ Канцлеромъ Казаринымъ Дубровскимъ. Шутки и игры В. К. за столомъ. В. К. — превосходный толкователь сновъ. Поступки В. К. съ знатными и благородными женщинами. Что случалось съ тѣми, кто жаловался В. К. на обидчиковъ.

(*) Помѣщенная въ Сборникѣ Г. Старчевскаго статья Гваннни о Россіи заимствована изъ его *Sarmatia*.



Библиотека "Руниверс"

Какую милость оказалъ В. К. своему тестю. Жестокость В. К. въ Новѣгородѣ, Псковѣ, Твери и Нарвѣ въ 1569 г. Что случилось съ Архіепископомъ Новогородскимъ. Тиранство В. К. надъ Канцлеромъ и Тайнымъ Совѣтникомъ Аѳанасіемъ Вяземскимъ. В. К. повелѣваетъ предать жесточайшей казни знатныхъ Государственныхъ мужей за не позолоченныя латы. Что случилось съ тѣми, которые желали узнать, что дѣлаетъ В. К. Какою охотою В. К. любитъ болѣе всего забавляться. Безчеловѣчныя жестокости В. К. надъ Русскими, плѣнными Литовцами и Поляками. Братоубійство, совершенное В. К. въ 1570 году. Жестокое и недостойное убіеніе двухъ знаменитыхъ Московскихъ вельможъ, нѣкоторыхъ Литовцевъ и плѣнныхъ Поляковъ, коихъ не задолго до того В. К. помиловалъ. О мучительномъ истязаніи нѣкоторыхъ Княжескихъ Совѣтниковъ и Бояръ. Какимъ образомъ В. К. упражняетъ своихъ воиновъ и приготовляетъ ихъ къ военнымъ дѣйствіямъ. — Какими богатыми сокровищами обыкновенно даритъ В. К. своихъ льстецовъ. Вѣра и набожность В. К. Московскаго.

VIII. *О Московіи, статья Матвія Меховиты или Меховскаго* (Matthias a Michovia de Moscovia).

Матвій Мѣховита или Мѣховскій, Епископъ Краковскій, лѣтописецъ Польскій XV столѣтія и современникъ Длугоша, описавшій его кончину и погребеніе, кромѣ своего Chronicon Polonicum и др. историческихъ сочиненій, писалъ также и о Московскомъ Государствѣ. Мы находимъ у него довольно поверхностное географическое описаніе Россіи, кое-что о Религіи и нравахъ; но все это писано понаслышкѣ, и только кое-гдѣ встрѣчаются мѣста, достойныя вниманія. Трактатъ его, написанный еще въ XV столѣтіи, въ первый разъ былъ напечатанъ въ сочиненіи: Corpus Historiae Polonicae

Библиотека "Руниверс"

Joann. Pistorii edit. H. Petri Basileae, 1588. Этимъ трактатомъ пользовался также Герберштейнъ, какъ о томъ упоминаетъ онъ въ предисловіи къ своему Commentarius rerum Moscoviticarum, а за тѣмъ и *Альбертъ Кампензе* (Alberto Campense), написавшій Lettera intorno le cose di Moscovia al beat. Padre Clemente VII, куда внесены изъ Мѣховскаго всѣ географическія извѣстія о Россіи (*).

Въ послѣдній же разъ сочиненіе Мѣховскаго было перепечатано въ Собраніи Вехеля: Rerum Moscoviticarum Auctores varii Francofurti apud Wechelium, 1600, in-fol. Въ Сборникѣ Г. Старчевскаго оно занимаетъ не болѣе 6 страницъ въ два столбца.

IX. *Исторія Ливонской войны, веденной Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ IV (Грознымъ). Соч. Тилеманна Бреденбаха и Филиппа Ольмена* (Tilemanni Bredenbachii et Philippi Olmeni belli Livonici, quod Magnus Moscoviae Dux contra Livones gessit, nova et memorabilis historia, lamentabilem Universae Torpatensis provintiae vastationem et excidium complectens), 25 стр.

Бреденбахъ и Ольменъ были Ливонцы, и это уже достаточно, чтобы заключить о справедливости ихъ сказаній. Не льзя тантъ, что Московская рать вела себя въ Ливоніи жестоко; повѣствователи были тому очевидцами и увеличили безчеловѣчіе до невѣроятности; однакожь всѣ происшествія, приводимыя Бреденбахомъ, въ главныхъ чертахъ справедливы. Имена собственныя Россіянъ до того искажены, что хотя уже довольно извѣстны всѣ лица, дѣйствовавшіе въ то время на полѣ брани и въ Царской Думѣ, при всемъ томъ только съ величайшею трудностію можно догадываться, о комъ говоритъ Авторъ.

(*) См. Ист. Госуд. Росс. Т. VII, примѣч. 287.

Библиотека "Руниверс"

Сочиненіе Бредембаха въ первый разъ было напечатано въ Собраніи Вехеля, о коемъ сказано выше. Имъ воспользовался Кельхъ въ своемъ сочиненіи.

X. *Якова Ульфельда Посольство въ Москву или Описаніе путешествія въ Россію.* (Iacobi Ulfeldij legatio Moscovitica sive Hodoeporicon Ruthenicum), 29 стр.

Яковъ Ульфельдъ, долгое время извѣстный подъ именемъ *Iacobus Nobilis Danus*, одинъ изъ государственныхъ сановниковъ Короля Датскаго Фридерика (въ концѣ XVI ст.), былъ Посломъ отъ Короля Датскаго къ Великому Князю Московскому Іоанну Васильевичу IV, для утвержденія вновь добраго согласія между Даніею и Россіею. Онъ прибылъ въ Москву въ 1578 году, вмѣстѣ съ знаменитымъ Датскимъ Сановникомъ Григоріемъ Ульстандомъ, съ жалобою, что Россіяне заняли въ Ливоніи нѣкоторыя Датскія владѣнія: *Гапсаль*, *Леаль*, *Лоде*, и съ предложеніемъ вѣчнаго мира на условіяхъ, выгодныхъ для обѣихъ Державъ. Фридерикъ, Король Датскій, желалъ имѣть часть Эстоніи и способствовать намъ въ изгнаніи Шведовъ, хвалясь, что онъ не принялъ никакихъ льстивыхъ обѣщаній врага Россіи Короля Польскаго Стефана Баторія. Но гордые, непреклонные Бояре Московскіе, говоритъ Ульфельдъ, думали только о выгодахъ властолюбія, не оказали нималѣйшаго снисхожденія, не хотѣли слушать ни требованій, ни возраженій, отвергнули истинный союзъ Данія, вѣчный миръ и 1 Сентября 1578 года заключили только перемиріе на 15 лѣтъ (*), коего условія были слѣдующія: 1) Король признаетъ всю Ливонію и Курляндію собственностію Царя Московскаго, а Царь утверждаетъ за нимъ островъ Эзель съ его землями и городами; 2) первому не давать

(*) Оно было утверждено 28 Авг. 1580 г.

Библиотека "Руниверс"

ни людей, ни денегъ; ни Королю Польскому Баторію, ни Шведамъ не помогать въ ихъ войнѣ съ Россіею, которая также не будетъ помогать врагамъ Даніи; 3) въ Норвегіи возстановятся древнія границы между Россійскими и Датскими владѣніями; 4) съ обѣихъ сторонъ объявляется полная свобода для купцевъ и безопасность для путешественниковъ; 5) Фридерикъ не долженъ останавливать Нѣмецкихъ Художниковъ на пути въ Москву. Списокъ заключеннаго Ульфельдомъ договора находится въ столбцахъ Архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, но съ N° 88 въ немъ поименованы города Ливонскіе по-Латышски и по-Нѣмецки (*). За сей договоръ, явно выгодный для одного Царя, Ульфельдъ лишился Фридериковой милости, и, злобясь на Россіянъ, въ описаніи своего путешествія, клянетъ ихъ упрямство, лукавый умъ, необузданность безпримѣрную.

По возвращеніи въ отечество, Ульфельдъ описалъ свое путешествіе въ Россію и обратно, въ которомъ говоритъ о томъ, какъ былъ принятъ Русскими и самымъ Царемъ Іоанномъ IV, и о всемъ, что удалось ему видѣть и слышать. Въ сочиненіи его находится нѣсколько рисунковъ, представляющихъ Русскій народный бытъ, царскія пріемныя комнаты, собраніе для веденія переговоровъ, и т. д. Жаль, что Г. Старчевскій не помѣстилъ этихъ любопытныхъ рисунковъ при своемъ изданіи.

Вообще должно сказать, что сочиненіе Ульфельда довольно для насъ интересно; но, къ сожалѣнію, Авторъ питалъ къ намъ отвращеніе и злобу, и потому при каждомъ удобномъ случаѣ отзывается о насъ весьма язвительно. Сочиненіе Ульфельда напечатано въ первый разъ во Франкфуртѣ, въ 1627 году, in-4. Оно переведено на Русскій языкъ, но переводъ этотъ до сихъ

(*) Ист. Госуд. Росс. Т. IX, стр. 499.

Библиотека "Руниверс"

поръ не изданъ; онъ находится въ Румянцевскомъ Музеумѣ и, вѣроятно, еще при жизни Канцлера приготовленъ былъ къ печати.

## B. Сочиненія иностранныхъ Писателей, заключающіяся во 2-мъ томѣ.

XI. *Письма Кардинала Морона къ Великому Князю Московскому и Рудольфу Кленхену* (Moroni Cardinalis, ad Magnum Moscoviae Ducem et ad Rudolphum Clenchen Epistolae).

Іоаннъ Моронъ, урожденецъ Медіоланскій, довершилъ свое образованіе въ Падуѣ, въ 1529 году. 20-ти лѣтъ онъ сдѣланъ Моденскимъ Епископомъ; потомъ посланъ былъ отъ Папы Павла III Легатомъ въ Германію. Въ 1542 г. назначенъ Кардиналомъ и Легатомъ въ Боннъ. При Павлѣ IV Моронъ, вмѣстѣ съ Кардиналомъ Поломъ, былъ обвиненъ въ покровительствѣ Протестантамъ и лишенъ свободы. Чувствуя несправедливость обвиненія, онъ не хотѣлъ отвѣчать на вопросы Инквизиціи и въ послѣдствіи времени оправданъ. При Піи II снова назначенъ Легатомъ, и предсѣдательствовалъ на Тридентскомъ Соборѣ. На Конклавѣ 20 голосами назначенъ въ Папы, но избранъ не былъ. Умеръ въ 1580 году, оставивъ послѣ себя сочиненія, весьма для насъ замѣчательныя.

Посланный на Регенсбургскій Соборъ, Моронъ въ 1576 году видѣлъ тамъ Русскихъ Пословъ, возвращавшихся въ свое Отечество, Боярина Захара Сугорскаго, Правителя Бѣлозерскаго и Андрея Арцыбашева. Онъ написалъ письмо къ Великому Князю Іоанну Васильевичу, а другое къ Рудольфу Кленхену, находившемуся, по словамъ Морона, ходатаемъ по дѣламъ Папы при Дворѣ Московскомъ, и хотѣлъ вручить Посламъ; но имъ запрещено было принимать письма отъ кого-либо, кромѣ

Библиотека "Руниверс"

Императора, и потому письма Морона остались безъ употребленія и сохранились только въ нѣкоторыхъ Италіянскихъ и Германскихъ библіотекахъ. Они найдены Г. Старчевскимъ въ Королевской Берлинской Библіотекѣ между Италіянскими рукописями, въ разрядѣ: Informationes et instructiones (въ 13 т. 341—361 ст.), подъ заглавіемъ: Lettera dell' Illustrissimo et Reverendissimo Signor Cardinal Morone scritta al Gran Duca di Moscovia nel tempo ch'era Legato di Papa Gregorio Decimo terzo all Imperator Massimiliano Secondo L'anno 1576. Con una Instructione di esso Monsignor Illustrissimo al Signor Rudolpho Clenchen mandato in Moscovia a negotiar con quel Principe a nome di Sua Santita.

Эти письма писаны на Латинскомъ языкѣ, но когда именно, неизвѣстно: потому что на нихъ не выставлено ни мѣсяца, ни числа. Карамзинъ, въ IX томѣ своей Исторіи, въ примѣчаніи 564, говоритъ, что письма Морона написаны 15 Генваря 1576 года. Эти письма важны для насъ преимущественно потому, что показываютъ, въ какихъ отношеніяхъ младенчествующая Россія находилась тогда къ другимъ Государствамъ. Они до сихъ поръ не были напечатаны и потому не многимъ Историкамъ извѣстны.

XII. *Письмо о посольствѣ въ Московію Іоанна Кобенцеля* (Joannis Cobencelii, de legatione ad Moscovitas epistola) (*).

Іоаннъ Кобенцель (1567), Канцлеръ при Дворѣ Австрійскомъ, Кавалеръ Ордена Германика и пр., въ Генварѣ 1576 года былъ посланъ въ Московію, вмѣстѣ съ Даніиломъ, Принцемъ Бухау. Исполнивъ дѣла посольства и возвратясь въ отечество, онъ, въ видѣ письма къ какому-то Архіепископу, описалъ свое путешествіе

(*) См. Ж. М. Н. Пр. Т. XXXV, Отд. II, стр. 127.

Библиотека "Руниверс"

на Кроатскомъ языкѣ; въ послѣдствіи это письмо было переведено на Латинскій. Подлинникъ его хранится въ Вѣнской Библіотекѣ, между рукописями гражданской Исторіи. На другомъ экземплярѣ, имѣющемъ заглавіе: «de Moscovia», находится слѣдующая надпись: «Кажется, это описаніе, или историческое письмо, относится къ посольству Іоанна Кобенцеля въ Московію отъ Римскаго Императора Максиміліана II.»

XIII. *Родословная Великаго Князя Московіи. Соч. Данінла Бухау* (Danielis Buchavi, Magni Moscoviae Ducis Genealogia).

Данінлъ Бухау родился въ Львовѣ, 14 Сентября 1546 года. Происходя отъ бѣдныхъ родителей, онъ достигъ званій Цесарскаго Совѣтника, Графа Палатина, Ассессора Пражскаго Суда; былъ принятъ въ число Бароновъ; дважды назначался Чрезвычайнымъ Посломъ въ Московію: въ первый разъ отъ Императора Максиміліана II, во второй — отъ Рудольфа II къ Великому Князю Іоанну IV Васильевичу. Умеръ на 82 году жизни, въ Вратиславѣ (Бреславлѣ) 1628 г. Внукъ его издалъ сочиненіе дѣда и въ краткомъ предисловіи говоритъ слѣдующее: «Императоръ Максиміліанъ II послалъ къ Іоанну Васильевичу, бывшему тогда Великимъ Княземъ Московскимъ, Іоанна Кобенцеля, Кавалера Ордена Германика, и дѣда моего, Данінла, Принца Бухау, который, по всемилостивѣйшей волѣ Великаго Императора Максиміліана, изложилъ эту краткую Московскую Исторію въ 9 отдѣленіяхъ, но при жизни своей не издалъ ея въ свѣтъ. Такъ какъ дѣдъ мой хорошо зналъ Великое Княжество, то я и почелъ изданіе его сочиненія весьма полезнымъ. Хотя мнѣ было извѣстно, что объ этой странѣ прежде писалъ Баронъ Герберштейнъ; но, сравнивъ оба сочиненія, я нашелъ, что Московія, со

Библиотека "Руниверс"

времени Герберштейна до пребыванія въ ней моего дѣда, во многомъ измѣнилась.» Главы сочиненія Бухау носятъ слѣдующія названія:

1) О Князьяхъ Московскихъ и объ ихъ происхожденіи.

2) О Вѣроисповѣданіи Русскихъ.

3) Какимъ образомъ принимаются и содержатся Послы. (Здѣсь же подробно описанъ путь въ Московію).

4) Объ истинномъ значеніи слова: Царь.

5) О бракѣ.

6) О нѣкоторыхъ законахъ.

7) О нравахъ и образѣ жизни.

8) О монетахъ.

9) О ремеслахъ и земледѣліи.

Изъ этого можно заключить, что сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Сокращеніе родословной Великихъ Князей Московіи, почерпнутое изъ ихъ* (т. е. Русскихъ) *рукописей* (Magni Moscoviae Ducis Genealogiae brevis epitome, ex ipsorum manuscriptis annalibus excerpta), изданное въ Кёльнѣ у Матерна Холина, а потомъ перепечатанное во Франкфуртѣ (1600), есть не что иное, какъ сочиненіе Даніила Бухау (de ortu Moscoviae et progressu). Правда, что это его сочиненіе тогда еще не было издано; но оно было въ рукописи у многихъ Ученыхъ, изучавшихъ нравы другихъ народовъ.

XIV. *Письмо о правахъ Великаго Князя Московскаго на Ливонію* (De jure Magni Moscoviae Ducis in Livoniam epistola).

Сочиненіе, помѣщенное въ «Republica Moscoviae, Lugduni Batavorum 1630 г.» (540—566 стр.).

Библиотека "Руниверс"

XV. *Повѣствованіе о Вѣрѣ и обрядахъ Русскихъ. Соч. Павла Одерборна* (Pauli Oderborni, de Russorum Religione et ritibus narratio).

Повѣствованіе это извѣстно уже съ давнихъ временъ; но не знали, кому оно принадлежитъ. Въ первый разъ оно напечатано Стефаномъ Миліандромъ 1582 г. in-quarto, вмѣстѣ съ другими Авторами, писавшими о томъ же предметѣ. Потомъ нѣсколько разъ перепечатывалось въ разныхъ формахъ; помѣщено также въ письмахъ Давида Хитрея (1031—1053 ст.), у Лазиція, въ «Spirae», 1582 г. (235 — 256 ст.); наконецъ въ «Republica Moscoviae» (125 — 173 ст.). Г. Старчевскій въ первый разъ нашелъ къ соч. Japociana (III т. 135 ст)., что это сочиненіе приписываютъ Павлу Одерборну.

XVI. *Акты на собраніи Пословъ Стефана, Короля Польскаго, и Іоанна Васильевича, Великаго Князя Московскаго* (Acta in conventu Legatorum Stephani, Regis Poloniae, et Ioannis Basilii, Magni Moscoviae Ducis, 1581).

Эти акты въ первый разъ вышли въ свѣтъ въ Кёльнѣ, въ 1595 г. и вполнѣ помѣщены у Поссевина (82 — 115 ст.). Потомъ они напечатаны были въ «Republica Moscoviae».

XVII. *Замѣчанія о войнѣ Московской Рейнгольда Гейденштейна* (Reinholdi Heidensteinii, de bello Moscovito commentarius).

Рейнгольдъ Гейденштейнъ, по происхожденію Германецъ, родился (1555) въ Прусско-Польскихъ земляхъ, въ мѣстечкѣ Оленско. Онъ получилъ первое образованіе въ домѣ родителей и былъ воспитанъ въ правилахъ Римско-католической Религіи; дальнѣйшія же познанія пріобрѣлъ въ лучшихъ Училищахъ Германіи, Италіи и Франціи. По окончаніи ученія, Гейденштейнъ воротился домой и

Библиотека "Руниверс"

вскорѣ обратилъ на себя вниманіе проницательнаго Канцлера Царства Польскаго Іоанна Замойскаго, чрезъ котораго получилъ доступъ къ Королю Стефану Баторію. Въ короткое время Гейденштейнъ былъ вполнѣ оцѣненъ Королемъ, пріобрѣлъ его довѣренность и сдѣлался его совѣтникомъ въ важнѣйшихъ дѣлахъ Государственныхъ. Кромѣ большаго жалованья, онъ получалъ аренды, почести и отличія. Въ 1582 году посланъ былъ изъ Гродно въ Пруссію и Курляндію, чтобы просить у нихъ помощи на случай нападенія Шведовъ на Ливонію. По смерти Баторія, Гейденштейнъ съ такимъ же усердіемъ и благоразумiемъ исполнялъ свою должность. Въ достопамятномъ Прусскомъ трактатѣ онъ составлялъ важнѣйшіе пункты и отъ имени Короля Сигизмунда III нѣсколько разъ назначался Посломъ къ Прусскому Двору. Онъ же съ тремя другими Королевскими Комиссарами, въ Іюнѣ 1612 г., передалъ Герцогское достоинство Іоанну Сигизмунду, Курфирсту Пруссіи. За всѣ свои подвиги Гейденштейнъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ и довѣріемъ не только въ Польшѣ, но и въ Пруссіи, гдѣ единодушно былъ избранъ для исправленія Гражданскаго Права. Умеръ 25 Декабря 1620 на 64 году жизни. Изъ всѣхъ его твореній до насъ дошелъ только одинъ «Commentarius», изданный въ 1584 г. въ Краковѣ, in-folio. Это превосходное изданіе чрезвычайно рѣдко; оно было посвящено Сигизмунду. Впрочемъ, было и второе изданіе, вышедшее въ 1588 г. in-4. Нѣмецкій переводъ этого сочиненія изданъ Гейнрихомъ Ретелемъ и посвященъ Христіану, Герцогу Саксонскому.

XVIII. *Жизнь Іоанна Васильевича, Великаго Князя Московскаго. Соч. Павла Одерборна* (Pauli Oderbornii, Joannis Basilidis Magni Moscoviae Ducis vita).

Какъ велика была къ Одерборну довѣренность Рижскихъ гражданъ, можно видѣть изъ того, что когда Си-

Библиотека "Руниверс"

гизмундъ III, Король Польскій, прибылъ въ Ригу, то Одерборну поручено было произнести привѣтственную къ нему рѣчь. Исторія бѣдна свѣдѣніями о его жизни и сочиненіяхъ. Знаемъ только, что онъ писалъ гомиліи и, кромѣ ихъ, историческія статьи, изъ которыхъ имѣемъ слѣдующія двѣ:

1) Жизнь Іоанна Василіевича, Великаго Князя Московскаго.

2) О Вѣрѣ и нравахъ Русскихъ и Московитянъ и проч.

Одерборново жизнеописаніе Іоанна въ первый разъ вышло въ 1585 году, въ Виртембергѣ in-8; потомъ помѣщено въ Сборникѣ сочиненій о Россіи (240—324 ст.). Генрихъ Ретель перевелъ его на Нѣмецкій языкъ и издалъ въ 1589 г. Въ этомъ сочиненіи Одерборнъ является пристрастнымъ къ Стефану и обнаруживаетъ ненависть къ Великому Князю. Въ самомъ дѣлѣ, онъ не могъ быть здѣсь справедливымъ судьею: по духу того времени, онъ писалъ болѣе какъ Ораторъ, нежели какъ Критикъ и Философъ; историческая точность пренебрежена; положительные факты замѣняются неумѣстными догадками; часто сказки выдаются за истину. Но главная причина несправедливости Одерборна зависѣла отъ его личности: живя въ Ливоніи, именно въ Ригѣ, онъ совершенно былъ проникнутъ тамошнею враждою къ Великому Князю Московскому.

## XIX. *О Московіи. Соч. Антонія Поссевина* (Antonius Possevinus, de Moscovia).

Антоній Поссевинъ, знаменитый Іезуитъ-политикъ, родился въ Мантуѣ, въ 1534 году, отъ бѣдныхъ родителей. 16-ти лѣтъ онъ отправился въ Римъ и занялъ должность Секретаря у Кардинала Геркулеса Гонзаго и вмѣстѣ былъ наставникомъ Франциска и Сципіона Гонзаго, двою-

Библиотека "Руниверс"

родныхъ братьевъ Кардинала. Въ 1559 г. онъ вступилъ въ Орденъ Іезуитовъ и въ послѣдствіи времени посланъ былъ Папою Григоріемъ VIII въ Швецію, съ цѣлію обратить къ Риму Короля Іоанна. Говорятъ, что Поссевинъ такъ хорошо дѣйствовалъ, что Іоаннъ, 16 Мая 1578 г., тайно отрекся отъ Протестантскаго Исповѣданія. Но когда во второй разъ Поссевинъ былъ назначенъ въ Швецію, чтобы довершить начатое дѣло, то намѣренія посольства остались безъ исполненія: ибо Шведы обнаружили твердую преданность къ своему Вѣроисповѣданію и вліяніе Короля на нихъ не подѣйствовало. Тогда Россія вела войну съ Польшею. Царь Іоаннъ Васильевичъ, будучи не въ состояніи съ успѣхомъ ее поддерживать, просилъ у Папы ходатайства о мирѣ, и Поссевину было поручено это дѣло. Вручивъ въ Вильнѣ благословенный мечь Королю Польскому, Поссевинъ отправился въ Московію съ тайною надеждою склонить Царя къ принятію Римской Вѣры. Послѣ продолжительныхъ несогласій, стараніями его заключенъ былъ мирный трактатъ 15 Генваря 1582 года. Но намѣреніе Поссевина — утвердить въ Россіи власть Папскую, не смотря на всѣ его усилія, осталось безъ успѣха, и весною 1582 г. онъ возвратился въ Римъ. Четыре года Поссевинъ жилъ въ Падуѣ, откуда потомъ Климентъ VII вызвалъ его въ Римъ и вмѣстѣ съ Герцогомъ Неверскимъ отправилъ къ Генриху IV, чтобы склонить его въ пользу Римской Церкви. По окончаніи этого посольства, Поссевинъ жилъ попеременно то въ Болоньи, то въ Венеціи, гдѣ и напечаталъ свои сочиненія. Когда Папа Павелъ V наложилъ запрещеніе на Венецію, то для смягченія его гнѣва посланъ былъ къ нему Поссевинъ, но неизвѣстно кѣмъ именно: Венеціанами или Іезуитами. Это былъ его послѣдній политическій подвигъ. Чувствуя ослабленіе силъ, Поссевинъ пожелалъ умереть въ Лоретто. Но желаніе его не исполнилось; онъ занемогъ въ Феррарѣ и 26 Сентября 1611 г. умеръ

Библиотека "Руниверс"

здѣсь на 78 году жизни. Жизнь его описана на Французскомъ языкѣ П. Доригеемъ и напечатана въ Парижѣ 1712 г.

Изъ многихъ сочиненій, оставленныхъ Поссевиномъ, замѣчательны для насъ:

1) *Письма о Швеціи, Ливоніи, Московіи и Трансильваніи.* Мантуа, 1580 г. Они включены въ сочиненія его, изданныя въ Кёльнѣ, 1595 г., подъ заглавіемъ: Moscovia.

2) *Письмо къ Великому Князю Московскому, въ опроверженіе Англійскихъ купцевъ, называвшихъ Папу антихристомъ.* Ингольштатъ, 1583 г. Это письмо также вошло въ Кёльнское изданіе *Московіи.*

3) *Московія* въ первый разъ вышла подъ этимъ заглавіемъ въ Вильнѣ, 1583 г., потомъ въ Кёльнѣ, 1587 г., in-folio, и наконецъ въ 1595 году, въ Кёльнѣ же.

## XX. *Путешествіе въ Московію Арсенія, Архіепископа Елассонскаго* (Arsenii Elassonis Archiepiscopi, iter in Moscoviam)).

Арсеній, Писатель XVI столѣтія, былъ Архіепископомъ въ Мальвазіи, на полуостровѣ Морей. Онъ находился въ тѣсной дружбѣ съ Папою Павломъ III и посвятилъ ему свои Комментаріи на Эврипида; но, обнаруживъ склонность къ Папизму, былъ отрѣшенъ отъ служенія Патріархомъ Константинопольскимъ и навлекъ на себя порицанія Православныхъ. Кромѣ сказанныхъ Комментаріевъ, онъ писалъ на Греческомъ языкѣ апофѳегмы и собралъ многія мѣста изъ Стобея. Также были изданы въ Римѣ его стихотворенія и разныя повѣствованія; тамъ же и апофѳегмы, а Комментаріи на 7 Эврипидовыхъ трагедій — въ Венеціи, въ 1534 году.

Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, желая сдѣлать управленіе духовными дѣлами въ Россіи независимымъ отъ

Библиотека "Руниверс"

Константинопольскаго Патріарха, вознамѣрился (1587) установить въ Москвѣ Патріаршій Престолъ. Для сего отправлены были посольства къ Патріархамъ: Константинопольскому, Антіохійскому, Александрійскому и Іерусалимскому. Въ 1589 году былъ по этому случаю въ Москвѣ Патріархъ Константинопольскій Іеремія, которому сопутствовалъ Арсеній. Сей послѣдній присутствовалъ на переговорахъ государственныхъ, пользовался ласкою Царя и супруги его Ирины, съ которою велъ даже долгія бесѣды, и, по возвращеніи изъ Россіи, составилъ описаніе своего путешествія. Онъ распространяется о всемъ, что видѣлъ: о придворныхъ церемоніяхъ, о дарахъ, которыми осыпалъ ихъ Царь Ѳеодоръ; много говоритъ объ Иринѣ — разумной, привѣтливой и добродѣтельной. — Это сочиненіе, писанное на Ново-Греческомъ языкѣ, долго было неизвѣстно; наконецъ въ 1749 году напечатано въ Туринѣ въ *Сборникѣ рукописей Туринской библіотеки* (I час. 433 — 469 ст.) подъ заглавіемъ: *Арсенія Елассонскаго — Описаніе путешествія въ Московію, совершеннаго Іереміею II, Патріархомъ Константинопольскимъ, гдѣ повѣствуется и о Московскомъ Патріаршествѣ* (Arsenii Elassonis descriptio itineris in Moscoviam habiti a Ieremia II Patriarcha Constantinopolitano, ubi et patriarchatus Moscovitici institutio narratur). Латинскій переводъ его напечатанъ Вихманомъ въ «Собраніи историческихъ сочиненій о Россіи» (*).

Сочиненіемъ Арсенія оканчивается второй томъ Сборника Г. Старчевскаго. Теперь намъ остается сказать о достоинствѣ сего Сборника вообще.

---

(*) См. Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur Aeltern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs. Herausgegeben von B. von Wichmann. Erster Band. Berlin, bey Georg Reimer, 1820.



Библиотека "Руниверс"

Изданіе это важно для насъ тѣмъ, что въ него вошли почти всѣ иностранныя сочиненія о Россіи, писанныя въ XVI столѣтіи, которыя частію сдѣлались чрезвычайно рѣдки, частію разсѣяны повсюду или же вовсе не были изданы.

Извѣстно, что самое послѣднее изданіе Записокъ Герберштейна о Россіи на Латинскомъ языкѣ явилось въ 1600 году, во Франкфуртѣ: слѣдовательно назадъ тому 244 года: поэтому оно довольно рѣдко, а если и находится въ главнѣйшихъ Библіотекахъ, то все же не можетъ быть доступно для каждаго. Въ собраніи историческихъ матеріаловъ Г. Старчевскаго Записки Герберштейна являются въ видѣ довольно удовлетворительномъ, и уже съ поправками именъ собственныхъ. Что же касается мелкихъ сочиненій о Россіи, появлявшихся въ разное время въ Германіи и разсѣянныхъ прежде повсюду, а нынѣ собранныхъ Г. Старчевскимъ, то должно замѣтить, что онъ имѣлъ предъ собою всѣ изданія одного и того же сочиненія, а нѣкоторыхъ сочиненій даже подлинныя рукописи, какъ говоритъ объ этомъ въ концѣ предисловія I-го тома (*), слѣдовательно могъ перепечатать ихъ съ надлежащею исправностію. Изданіе его не снабжено комментаріями, какъ то обыкновенно дѣлаютъ Ученые Германіи, и ссылки встрѣчаются только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. При подобномъ изданіи, конечно, надлежало бы сдѣлать много примѣчаній, частію поясняющихъ частію совершенно опровергающихъ факты, приводимые тѣмъ или другимъ Писателемъ; но, впрочемъ, подобное изданіе можетъ быть выполнено только въ Россіи, при пособіи нужныхъ для того историческихъ матеріаловъ, а не въ чужихъ

(*) Omnes has editiones accuratissime comparavi, praesertim cum bibliothecas Pragae, Viennae, Francofurti ad Moenum, Romae florentes, adirem.

Библиотека "Руниверс"

краяхъ, гдѣ съ трудностію можно найти необходимѣйшія пособія. Сверхъ того на такое изданіе матеріаловъ требовалось бы нѣсколько лѣтъ прилѣжнаго труда, тогда какъ изданіе Г. Старчевскаго напечатано въ теченіе двухъ лѣтъ.

Предисловія, написанныя Г. Старчевскимъ къ двумъ томамъ его «Сборника», въ нѣкоторомъ отношеніи могутъ быть разсматриваемы какъ критическій обзоръ перепечатанныхъ сочиненій; здѣсь же о каждомъ изъ изданныхъ Писателей сообщено по нѣскольку историческихъ извѣстій, откуда мы частію и заимствовали сказанное нами выше. Г. Старчевскій ссылается на источники, откуда онъ почерпалъ о нихъ свои свѣдѣнія, изъ чего можно заключить, что все вышедшее за границею по части Русской Исторіи ему было извѣстно. Многіе иностранные журналы отозвались съ похвалою объ изданіи Г. Старчевскаго, въ особенности «Берлинская Литературная Газета», которая въ нѣсколькихъ словахъ даетъ понятіе о достоинствѣ, составѣ и системѣ этого сочиненія.

Къ сожалѣнію, мы должны замѣтить, что въ 1-мъ томѣ Сборника Г. Старчевскаго встрѣчаются иногда опечатки; впрочемъ, для знающаго Латинскій языкъ они не могутъ затемнять смысла въ текстѣ. Второй же томъ изданъ весьма исправно. Въ концѣ предисловія II тома Издатель обѣщаетъ помѣстить въ слѣдующихъ томахъ своего Сборника сочиненія, частію до сихъ поръ неизданныя, а частію вовсе неизвѣстныя, и заключить свой Сборникъ полнымъ критическимъ разборомъ всѣхъ иностранныхъ источниковъ Русской Исторіи XVI и XVII столѣтій. Не льзя не пожелать Г. Старчевскому успѣха въ его похвальныхъ и полезныхъ трудахъ.

Ц . . . . Ъ.

---



Библиотека "Руниверс"

Monuments Arabes et Mauresques *de Cordoue, Seville et Grenade*, par M. Jirault de Prangey. Un vol. grand in-fol Paris, 1836—1839. — Essai sur l'Architecture des Arabes et des Maures *en Espagne, en Sicile et en Barbarie*, par le même. Un vol. grand. in-8, avec 28 planches. Paris, 1841. (*Арабскіе и Мавританскіе памятники въ Кордовѣ, Севиллѣ и Гренадѣ*, изд. Жиро де Пранжея. Больш. томъ in-fol. Парижъ, 1836—1839. — *Очеркъ Арабской и Мавританской Архитектуры въ Испаніи, Севиллѣ и Варварійскихъ владѣніяхъ*, того же Автора. Больш. томъ, въ 8 д. л. Парижъ, 1841. Съ 28 рисунками).

Извѣстно, какое почетное мѣсто въ мнѣніи Ученыхъ и Художниковъ всегда занимали архитектурные памятники Арабской образованности. Въ послѣднее время, въ слѣдствіе усилившагося стремленія къ изученію Искусствъ во всей ихъ полнотѣ, памятники сіи сдѣлались предметомъ особеннаго вниманія.

Съ начала текущаго столѣтія явилось нѣсколько замѣчательныхъ изданій Арабскихъ памятниковъ, и именно памятниковъ Испанскихъ Арабовъ и Мавровъ. Первое собраніе этого рода явилось въ 1804 г., изданное, подъ покровительствомъ Королевской Мадритской Академіи, Домомъ Пабло Лозано, подъ заглавіемъ *Antegüedades arabes de Espana*, два тома, in-folio. За симъ явился огромный трудъ Александра де Лаборда, подъ названіемъ: *Voyage pittoresque et historique en Espagne*, четыре тома, in-folio. Эти два собранія заключаютъ въ себѣ, вмѣстѣ съ зданіями Мусульманской Архитектуры, памятники, построенные Римлянами и, послѣ нихъ, Христіанскими владѣтелями. Въ 1816 г. Г. Мурфи (Murphy) издалъ въ Лондонѣ свое великолѣпное изданіе, посвященное исключительно остаткамъ образованности Арабской и Мавританской, и извѣстное подъ названіемъ *Arabian Antiquities of Spain*, одинъ томъ in-folio.

Библиотека "Руниверс"

Г. Жиро де Пранжей, послѣ долговременнаго упражненія въ рисованіи, преимущественно предметовъ Архитектуры, и послѣ прилежнаго изученія разныхъ родовъ зданій, постепенно воздвигнутыхъ Римлянами и позднѣйшими народами во Франціи и въ Италіи, занялся отдѣльнымъ изученіемъ Архитектуры Арабской, и дабы пріобрѣсть къ ней понятія сколько возможно правильнѣйшія и основательнѣйшія, онъ рѣшился самъ осмотрѣть ея памятники. Художественныя поѣздки свои Г. Жиро де Пранжей началъ въ 1832 г. и путешествовалъ три года. Сперва онъ побывалъ въ Тунисѣ, Бонѣ и Алжирѣ; потомъ жилъ по нѣскольку времени въ Гренадѣ, Севиллѣ и Кордовѣ, и наконецъ отправился на островъ Сицилію.

Атласъ, заглавіе котораго означено въ началѣ сей статьи, посвящено памятникамъ, украшающимъ еще доныпѣ три важнѣйшія средоточія Мусульманской образованности. Онъ заключаетъ въ себѣ виды, разрѣзы и планы различныхъ зданій, построенныхъ Арабами и Маврами на Пиринейскомъ полуостровѣ въ теченіе VIII — XV столѣтій нашей эры, т. е. со времени полнаго водворенія здѣсь власти Арабовъ до той эпохи, когда духъ Христіанства, воспріявъ свое благотворное вліяніе, повсюду началъ распространять господство идей новѣйшей Европы. Виды и планы сего Атласа отлично литографированы въ Парижѣ съ рисунковъ, окончательно приготовленныхъ на мѣстѣ самимъ Г. Жиро де Пранжеемъ.

Это изданіе представляетъ какъ бы полную исторію Архитектуры Испанскихъ Арабовъ и Мавровъ. Но, въ сравненіи съ изданіями Лозано, де Лаборда и Мурфи, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, оно было недостаточно въ томъ отношеніи, что вовсе не имѣло соотвѣтственнаго рисункамъ текста. Сверхъ того, по формату своему было неудобно и по цѣнѣ (115 фр.) не доступно для всякаго Художника. Для устраненія сихъ неудобствъ, Авторъ напечаталъ новое изданіе сего сборника, въ меньшемъ фор-

Библиотека "Руниверс"

матѣ и значительно дешевле прежняго; а дабы сдѣлать это новое изданіе еще полезнѣе, онъ прибавилъ нѣсколько новыхъ рисунковъ, хранившихся въ его портфелѣ, и наконецъ, собравъ результаты своихъ многолѣтныхъ изысканій, составилъ историческое извѣстіе объ Архитектурѣ Арабовъ и Мавровъ, при чемъ не ограничился Мусульманскими памятниками полуострова, но присоединилъ наблюденія свои на островѣ Сициліи и въ Варварійскихъ владѣніяхъ. Хотя это историческое извѣстіе не касается всѣхъ вообще странъ, гдѣ характеръ Зодчества Мусульманскаго положилъ свой отпечатокъ, однакожь можно сказать, что оно заключаетъ картину самыхъ характеристическихъ произведеній Арабской и Мавританской Архитектуры на Западѣ, начиная отъ величественной Кордовской мечети до легкихъ и щегольскихъ зданій новѣйшаго времени въ Алжирѣ.

Познакомимъ здѣсь съ очеркомъ Архитектуры Арабовъ и Мавровъ, который служитъ какъ бы введеніемъ и дополненіемъ къ Атласу. Очеркъ сей раздѣляется на четыре части. Первая часть заключаетъ въ себѣ перечень событій, которыми ознаменовано занятіе Испаніи Мусульманами, со времени первоначальнаго ихъ водворенія на Полуостровѣ, въ началѣ VIII вѣка нашей эры, до взятія Гренады Фердинандомъ Католикомъ, въ концѣ XV вѣка. Во второй части представленъ общій взглядъ на зданія всѣхъ родовъ, построенныя Арабами и Маврами. Четвертая часть заключаетъ въ себѣ двадцать восемь рисунковъ, съ надлежащими объясненіями. Эти рисунки служатъ какъ бы подтвержденіемъ мыслей Автора, изложенныхъ имъ выше объ измѣненіи и послѣдовательности архитектурныхъ формъ и украшеній. Здѣсь находятся не только тѣ образцы Арабскаго и Мавританскаго Искусства, которые принадлежатъ Испаніи, но также Мусульманскія зданія Сициліи и Африки. На нѣкоторыхъ изъ рисунковъ изображены Арабскія надписи, не

Библиотека "Руниверс"

разъ служившія къ объясненію исторіи самыхъ зданій. Что касается третьей части, то она есть родъ приложенія къ сему изданію, весьма немаловажнаго въ историческомъ отношеніи. Это приложеніе, заключающее въ себѣ Арабскія надписи въ стихахъ, находящіяся на нѣкоторыхъ частяхъ Альгабры, собственно принадлежитъ труду молодаго Оріенталиста Дернбурга, извѣстнаго уже въ ученомъ мірѣ своими свѣдѣніями и усердіемъ.

Особенное вниманіе заслуживаетъ вторая часть этого вообще замѣчательнаго изданія. Г. Жиро де Пранжей признаетъ три эпохи въ исторіи Архитектуры Западныхъ Мусульманъ. Въ VIII столѣтія нашей эры, въ царствованіе Абдерама I, когда Испанія начала процвѣтать подъ управленіемъ твердо водворившейся власти, и когда духъ Арабовъ былъ еще во всей своей силѣ, стекались въ Кордову пришлецы изъ Сиріи, Египта и Месопотаміи, и, по примѣру Абдерама, способствовали къ осуществленію тѣхъ предметовъ, которые привыкли они видѣть въ своемъ прежнемъ отечествѣ. Постоянныя сношенія между Востокомъ и Западомъ рѣзко отразились на памятникахъ Архитектуры. По свидѣтельству многихъ Арабскихъ Писателей, планъ Кордовской мечети составленъ самимъ Абдерамомъ; онъ желалъ, чтобы мечеть эта походила на построенную предками его (Омміадами) въ Дамаскѣ, и чтобы великолѣпіемъ и величиною она превосходила мечеть, которую въ это же время враги дома его, Аббасиды, воздвигали въ ихъ новой столицѣ, въ Багдадѣ.

На существующей донынѣ Кордовской мечети, не смотря на всѣ позднѣйшія сдѣланныя къ ней прибавленія и перемѣны, легко усмотрѣть ея первоначальный стиль, господствовавшій въ первую эпоху Мусульманскаго Искусства въ Испаніи. Прежде всего Г. Жиро де Пранжей былъ пораженъ тѣмъ, что встрѣтилъ здѣсь базилики, такъ же расположенныя какъ въ Христіанскихъ храмахъ того времени. Церковь Св. Амвросія, въ Миланѣ, и Са-

Библиотека "Руниверс"

лерискій соборъ, кои имѣютъ предъ собою обширные дворы, окруженные галереями, по видимому, знакомы были составителю плана Кордовской мечети. Подражаніе зданіямъ Христіанскимъ и Римскимъ замѣтно здѣсь и въ болѣе мелкихъ частяхъ. Съ одной стороны, множество и богатство зданій, оставленныхъ Римлянами, а съ другой, неумѣнье народа, едва лишь вышедшаго изъ кочеваго состоянія, пользоваться совершенно новыми для него матеріалами, побудили Абдерама собрать и употребить въ дѣло обломки памятниковъ древности. Въ Кордовской мечети есть колонны и капители очевидно Римскаго построенія, и къ тому же между ними есть такія, которыя различествуютъ одна отъ другой или размѣромъ или формою. Поэтому Жиро де Пранжей говоритъ, что Кордовская мечеть представляетъ какъ бы музей, въ которомъ собраны древности Испаніи и Римской Африки.

Первый періодъ Арабской Архитектуры продолжался не съ большимъ два вѣка, и, судя по нѣкоторымъ измѣненіямъ, замѣтнымъ на Кордовской мечети, можно заключить, что, въ теченіе всего этого времени, мало по малу обнаруживалось здѣсь вліяніе тогдашняго Христіанскаго Искусства; но съ конца послѣдней половины X вѣка здѣсь замѣтно развивается вкусъ къ украшеніямъ блестящимъ и мелочнымъ. Какъ самый рѣзкій примѣръ господствовавшаго вкуса въ Архитектурѣ, Г. Жиро де Пранжей представляетъ придѣлъ Кордовской мечети, извѣстный подъ именемъ Villaviciosa (*). Этотъ придѣлъ носитъ на себѣ слѣды всѣхъ познаній, которыя Арабы, въ концѣ X вѣка, имѣли въ Искусствѣ построенія и украшенія.

---

(*) По свидѣтельству одной изъ находящихся здѣсь надписей, этотъ придѣлъ былъ украшенъ Халифомъ Хакемомъ, въ 965 г. нашей эры.

Библиотека "Руниверс"

Съ паденіемъ Кордовскаго Халифата, въ первой половинѣ XI вѣка, когда Мусульманская Испанія раздѣлилась на нѣсколько частей и когда раздоръ заступилъ мѣсто порядка и сосредоточенной власти, Искусство необходимо должно было подвергнуться измѣненію. Вскорѣ Христіане, оттѣсненные на Сѣверъ и Сѣверо-Востокъ Испаніи, обнаружили сильное сопротивленіе, и въ 1085 г. владѣтели Мусульманскіе, соединившись въ Севиллѣ, принуждены были призвать на помощь Исламизму Юсуфа, сынъ Ташефина, основателя города Марокко и владѣтеля Сѣверо-Западной Африки. Съ этого времени въ Испаніи Мусульманской, подвергнувшейся вліянію Африканцевъ, мало по малу началъ ослабѣвать духъ Арабскій, и въ это-то время развился въ Искусствахъ новый характеръ, который Г. Жиро де Пранжей называетъ Маврскимъ или Мавританскимъ.

Полное развитіе этого новаго характера въ Арабской Архитектурѣ, по мнѣнію Жиро де Пранжея, совершилось въ послѣдней половинѣ XII вѣка, при династіи Альмоадовъ, которые владычествовали какъ въ Испаніи, такъ и въ Сѣверо-Западной Африкѣ. Совершеннѣйшіе образцы этого Искусства, принявшаго такой характеръ, находятся въ Севиллѣ, гдѣ сосредоточивалась тогда власть новыхъ правителей Испаніи. Въ теченіе этого же періода вошло въ обыкновеніе украшать зданія надписями. Но этотъ второй періодъ Арабскаго Искусства Жиро де Пранжей называетъ не болѣе какъ эпохою переходною. Въ самомъ дѣлѣ, Искусство вскорѣ подвергнулось новому измѣненію, и хотя это измѣненіе было наилучшимъ, но, къ сожалѣнію, вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣднимъ.

Толедо, Сарагосса, Мерида и въ послѣдствіи Севилла приняли Христіанство. Самая Кордова, это святилище Исламизма, вскорѣ должна была также содѣлаться участницею въ принятіи Св. Вѣры. Среди всеобщаго упадка Исламизма въ Испаніи, образовалось но-

Библиотека "Руниверс"

вое владѣніе у подошвы горъ, на Востокъ отъ Севиллы. Столицею его была Гренада и основатель ея былъ мужъ просвѣщенный, любившій Искусства. По мѣрѣ того, какъ въ этой странѣ болѣе и болѣе распространялось Евангеліе, народонаселеніе въ провинціяхъ Гренады увеличивалось новыми пришельцами, искавшими здѣсь убѣжища. Почва новаго Царства была плодородная, и потому промышленость пришла въ цвѣтущее состояніе и усилила источники народнаго богатства. Основатель сего Царства воспользовался случаемъ къ украшенію своей столицы и вскорѣ Гренада содѣлалась великолѣпнѣйшимъ городомъ въ Западныхъ Мусульманскихъ провинціяхъ. Прекраснѣйшій образецъ Мавританскаго Искусства въ эту эпоху находится въ Альгамбрѣ. Такъ называется холмъ, лежащій неподалеку отъ Гренады, на которомъ построены были жилища Царей (*). Построеніе сихъ зданій начато было въ половинѣ XIII столѣтія и продолжалось до исхода XIV, т. е. до эпохи, когда раздоры и междоусобныя войны, истощивъ всѣ государственные источники, лишили возможности продолжать столь долговременныя и дорогія работы. Г. Жиро де Пранжей, въ описаніи Альгамбры, собралъ подробныя извѣстія о построеніи различныхъ частей сего зданія. При этомъ случаѣ онъ сообщаетъ нѣсколько надписей, до сего времени неизвѣстныхъ. Замѣтно, что Авторъ былъ пораженъ великолѣпіемъ Альгамбры, потому что описаніе зданій, ее составляющихъ, отличается особеннымъ одушевленіемъ.

Часть древняго мѣстопребыванія Гренадскихъ владѣтелей нынѣ совершенно разрушена. Нѣкоторые корпуса сихъ зданій, въ первую половину XVI вѣка, должны были уступить свое мѣсто дворцу во вкусѣ того времени, который Карлъ V хотѣлъ противопоставить

(*) Арабское слово *Альгамбра* означаетъ *красный*. Стѣны сего зданія донынѣ сохранили этотъ цвѣтъ.

Библиотека "Руниверс"

высокому образцу Мавританской Архитектуры; прочія же части были одна за другою взрываемы порохомъ или неискусно возобновляемы. Но донынѣ уцѣлѣли развалины, достаточныя для того, чтобы дать понятіе о вкусѣ, господствовавшемъ при Дворѣ Гренадскомъ и отчасти осуществить тѣ формы, которыя рисуетъ наше воображеніе при одномъ имени Мавританскаго Искусства. Альгамбру и другія зданія Мавританскія не льзя сравнивать съ памятниками древняго Египта или Рима и съ церквами Среднихъ вѣковъ въ Западной Европѣ. Здѣсь господствуютъ огромныя массы, а тамъ легкость; здѣсь прочность, иногда соединенная съ тяжестью, тамъ прихотливое изящество и часто мелочныя размѣры. Но если памятники должны служить отраженіемъ нравовъ, обычаевъ и образованности построившаго ихъ народа, — что составляетъ прекраснѣйшую принадлежность Зодчества, то лучше Альгамбры никакое зданіе не можетъ свидѣтельствовать о характерѣ Мавровъ того времени.

Вотъ краткій очеркъ замѣчательнаго труда Жиро де Пранжея. Въ заключеніе мы должны обратить вниманіе читателей на вышеупомянутую третью часть сего сочиненія, составляющую, какъ мы сказали, приложеніе къ нему и свидѣтельствующую о трудолюбіи молодаго Оріенталиста Дернбурга и знаніи имъ своего предмета. Надписи въ стихахъ, находящіяся на разныхъ частяхъ зданій Альгамбры, первоначально были сняты и переведены на Испанскій языкъ въ 1563 г. Гренадскимъ уроженцемъ Алонзо дель Кастилло. Испанскій переводъ сихъ надписей въ первый разъ напечаталъ отецъ Экеверріа (Echeverria), въ сочиненіи своемъ «Paseos por Granada» (два тома, въ 8 д. л. 1764). Текстъ же сихъ надписей, вмѣстѣ съ новымъ переводомъ, впервые явился въ 1804 г., въ изданіи Дона Пабло Лозано: *Antiguedades arabes de Espana*. Наконецъ въ 1816 г. Профессоръ Шекспиръ издалъ во второй разъ эти надписи, съ Англійскимъ переводомъ.

Библиотека "Руниверс"

Г. Дернбургъ, желая сдѣлать трудъ свой сколько возможно болѣе совершеннымъ, сравнилъ между собою переводы и списки надписей отца Экеверріа, Лозано и Шекспира, также воспользовался стихами, которые самъ Жиро де Пранжей снялъ со стѣнъ Альгамбры со всевозможною точностію. Сверхъ того Г. Дернбургъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи два важныя пособія: знаніе Арабскаго стихосложенія, помощію коего онъ могъ возстановить нѣкоторыя превратно понятые стихи, и знакомство съ частію этихъ надписей изъ нѣкоторыхъ рукописей, хранящихся въ Парижской Королевской Библіотекѣ. Однимъ словомъ, въ трудѣ этого Оріенталиста надписи Альгамбры получили весьма вѣрное значеніе, котораго до сего времени онѣ не имѣли. Впрочемъ, Г. Дернбургъ говоритъ, что остается еще нѣсколько надписей, которыхъ не возможно объяснить по имѣющимся до сего времени спискамъ.

**Н. ГАЛАНИНЪ.**

Библиотека "Руниверс"

# НОВЫЯ КНИГИ,

## ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Peter der Grosse und Leibnitz, *von Dr. Moritz C. Posselt.* Dorpat und Moscau. Verlag von Friedrich Severin, 1843.

Къ великимъ явленіямъ XVIII столѣтія принадлежитъ безспорно преобразованіе Россіи въ ученомъ отношеніи. Петръ Великій, имѣвшій, конечно, предшественниковъ въ дѣлѣ распространенія Европейскаго образованія и Наукъ въ многоразличныхъ владѣніяхъ своихъ, предпринялъ это преобразованіе со всею силою воли, соединенною съ мудростью и дальновидностью, и всякій безпристрастный сознается, что, въ слѣдствіе мудро предпринятаго Петромъ Великимъ основанія Сѣвернаго храма Музъ, совершено въ Россіи въ продолженіе столѣтія болѣе, чѣмъ сколько въ другихъ странахъ могло быть совершено въ нѣсколько столѣтій; что все наше стремленіе и всѣ наши дѣйствія исходятъ отъ начала, утвержденнаго Петромъ Великимъ, и что всѣ успѣхи гражданскаго образованія обусловливались этимъ счастливо избраннымъ началомъ. Неоспоримо, что въ новѣйшее время взглядъ на вещи сталъ многостороннѣе и самое дѣло измѣнилось; что природный Русскій нынѣ имѣетъ значительныя средства къ своему усовершенствованію въ Наукахъ; что онъ по нѣкоторымъ отраслямъ Наукъ



Библиотека "Руниверс"

и Художествъ часто даже превосходитъ иностранца, и что въ Россіи такимъ образомъ повторяется то, что было въ Англіи, Ирландіи, Испаніи, Германіи и другихъ странахъ, гдѣ нѣкоторые изъ учениковъ, бывшихъ прежде дикарями, превзошли наконецъ своихъ Римскихъ учителей; однакожь несправедливо было бы обвинять Петра Великаго, что онъ не воспользовался матеріалами, какіе могла собрать мудрая рука позднѣйшихъ и новѣйшихъ представителей дѣла просвѣщенія. Пересаженное древо приноситъ плоды въ изобиліи и каждый изъ этихъ плодовъ заключаетъ въ себѣ множество зародышей, изъ которыхъ, при стараніяхъ садовника, можетъ произрасти прекрасный садъ. Такъ возникла наша Литература, развившаяся преимущественно со временъ Петра Великаго. Не смотря на то, въ новѣйшее время порицали составленный этимъ Геніемъ образованія планъ народнаго просвѣщенія. Говорили, что введенное имъ образованіе было не народное, что его разсадникъ состоялъ изъ тепличныхъ растеній, которыя не могли привыкнуться въ чужомъ климатѣ; Петра Великаго обвиняли въ томъ, что онъ началъ введеніе образованія учрежденіемъ Академіи Наукъ вмѣсто того, чтобы, имѣя прежде всего въ виду народное образованіе, начать открытіемъ хорошо устроенныхъ Училищъ.

Доказать несправедливость этого упрека — было главною цѣлію Автора предлежащаго любопытнаго сочиненія. Другая цѣль его была — представить въ настоящее время имя мужа, который въ этомъ отношеніи имѣлъ большое вліяніе на Петра Великаго и кромѣ того на позднѣйшихъ распорядителей дѣла Русскаго просвѣщенія и народнаго хозяйства, чрезъ письменно составленные имъ проекты. Авторъ узналъ изъ иностранныхъ сочиненій, что въ Русскихъ архивахъ должно храниться много сообщенныхъ Петру Великому Философомъ Лейбницемъ проектовъ относительно распростра-

Библиотека "Руниверс"

нія образованія въ Россіи. Онъ усердно отыскивалъ эти слѣды и, получивъ отъ Правительства позволеніе осмотрѣть Московскій Государственный Архивъ, въ 1841 году нашелъ въ этомъ Архивѣ, списалъ и издалъ въ свѣтъ съ комментаріемъ весьма важную для Исторіи Литературы и даже для Политической Исторіи Россіи переписку Лейбница съ Петромъ Великимъ и разными высшими Русскими Чиновниками, и кромѣ того статьи знаменитаго Философа, заключающія въ себѣ подробные проекты объ основаніи Академіи Наукъ и другихъ ученыхъ заведеній.

Упомянутый комментарій, составленный, какъ можно было ожидать отъ Университетскаго Преподавателя Философіи, въ философской формѣ, заключается въ первой части сочиненія. Проникнутый теплотою чувствъ, предметъ этого комментарія невольно возбуждаетъ въ читателѣ чувство глубочайшаго уваженія къ Петру Великому и къ знаменитому Философу Лейбницу; но какъ Авторъ въ этомъ отношеніи является безусловнымъ защитникомъ, то онъ не могъ оставить безъ опроверженія нѣкоторыя противныя мнѣнія, и потому отзывы объ этой части сочиненія не могутъ быть согласны. Доказательства Автора о пользѣ учрежденія ученаго заведенія отчасти чисто философскія, отчасти выведены изъ опыта. Первыя, какъ кажется, развиты уже слишкомъ спеціально, между тѣмъ какъ послѣднія могли бы быть подробнѣе. Кромѣ того должно упомянуть еще о слѣдующемъ недостаткѣ этой части, при которомъ читателю трудно тотчасъ обнять содержаніе ея: вмѣсто краткихъ заглавій напечатаны въ началѣ каждой изъ различныхъ главъ этой части эпиграфы, которыхъ связь съ содержаніемъ главъ не тотчасъ можно замѣтить. Такимъ образомъ иной читатель, который, судя по заглавію, полагаетъ и желаетъ прежде всего найти въ этомъ сочиненіи историческую часть, не будетъ имѣть терпѣнія

Библиотека "Руниверс"

дойти до нея. По нашему мнѣнію, полезнѣе и приличнѣе было бы начать это сочиненіе описаніемъ открытія и содержанія переписки, и потомъ уже присовокупить философскій комментарій съ ясными и краткими заглавіями. Въ настоящемъ же видѣ первую часть должно не читать, а изучать: тогда лишь можно отыскать связь всего сочиненія. Вообще должно сознаться, что никто до сихъ поръ не оцѣнилъ предпріятій Петра Великаго по философскимъ началамъ такъ удовлетворительно, какъ Авторъ этого философскаго введенія.

Въ I-мъ отдѣленіи (стр. 1—54) заключаются общія разсужденія, особенно объ отношеніи между Петромъ Великимъ и Лейбницемъ: при чемъ изображаются помышленія, намѣренія и жизнь Лейбница (стр. 21 и слѣд.). Справедливо сказано о немъ: «При концѣ его жизни, (чрезъ Петра Великаго) открылся духу его въ Восточной половинѣ Европы новый міръ съ необыкновенными, великими и много обѣщающими явленіями. Всегда дѣятельный при ходѣ вещей, онъ обратилъ вниманіе на этотъ міръ и старался, помощію зависѣвшихъ отъ него многочисленныхъ средствъ, пріобрѣсть геніальное познаніе состоянія этого міра и свободный взглядъ на него. Но (стр. 29) при всѣхъ своихъ стараніяхъ онъ имѣлъ въ виду только человѣчество, или, какъ онъ самъ выражался, его болѣе всего занимала мысль, какимъ образомъ чрезъ распространеніе ученія, Искусствъ и Наукъ, можно поддерживать и умножать славу Божію и благополучіе человѣческаго рода. И потому онъ старался преимущественно показать средства и опредѣлить законы, которые могли бы служить къ нравственному возвышенію народа, и которыми народъ могъ бы разрѣшить трудную задачу о своей будущности» (стр. 36).

Справедливость этихъ и подобныхъ имъ сужденій вполнѣ подтверждается сообщенною во 2-й части перепискою. Но Авторъ не могъ указать мѣста, на которыхъ

Библиотека "Руниверс"

основываются его сужденія, потому что письма эти напечатаны позже. Если бы они составляли первую часть сочиненія, то на нихъ могли бы быть сдѣланы многія, любопытныя для читателя, ссылки. На стр. 23 Авторъ говоритъ о первомъ знакомствѣ Петра Великаго съ Лейбницемъ, въ 1711 году, въ Торгау, при случаѣ бракосочетанія Великаго Князя Алексія Петровича съ Принцессою Шарлоттою Вольфенбиттельскою. Для изображенія впечатлѣнія, произведеннаго на Лейбница явленіемъ Петра, Авторъ воспользовался другою вновь изданною перепискою Лейбница съ разными учеными и Государственными лицами.

Во 2-мъ отдѣленіи (стр. 55—77) Авторъ, разбирая чисто философскій вопросъ относительно понятія о развитіи успѣховъ и усовершенствованія вообще, старается показать, что Петръ Великій и Лейбницъ на сихъ началахъ правильно составили планъ и для Россіи; это же изслѣдованіе переходитъ въ 3-е отдѣленіе. При семъ Авторъ, выводя заключеніе изъ своихъ основныхъ философскихъ предложеній, замѣчаетъ на стр. 81: «Такъ назначеніе человѣка должно простираться далеко за предѣлы его жизни и, во время его жизни, за предѣлы его личности», и кто могъ бы отвергнуть, что и Петръ Великій проникнулъ взоромъ за предѣлы своей жизни и жизни своихъ подданныхъ въ отдаленную будущность и что поэтому великіе планы его понынѣ сохранили свою цѣнность?

Въ 4-мъ отдѣленіи излагается въ краткихъ, живыхъ очеркахъ, исторія развитія всѣхъ народовъ вообще и въ частности Россіи. Это было необходимо для того, чтобы въ обозрѣніи великаго періода образованія Русскаго народа показать, что вся Исторія представляетъ доказательства въ пользу естественнаго хода, избраннаго Петромъ Великимъ и предложеннаго Лейбницемъ. Та-



Библиотека "Руниверс"

кимъ образомъ, послѣ сообщенныхъ Авторомъ общихъ философскихъ выводовъ, лучше всего могли быть опровергнуты односторонніе мнѣнія, что будто одной только Россіи изъ всѣхъ странъ земли нуженъ совершенно особенный ходъ образованія, и Авторъ съ удовольствіемъ приводитъ, на стр. 160 и далѣе, подобныя доказательства извѣстнѣйшихъ Историковъ Россіи (въ томъ числѣ и Русскихъ), опровергающія мнѣніе тѣхъ, которые, по ложной любви къ Отечеству, порицаютъ великое преобразованіе, произведенное Петромъ I. Несправедливо поступаютъ тѣ, кои или прославляютъ или порицаютъ Петра Великаго за одно только основаніе Академіи въ Петербургѣ.

Изъ Исторіи Русской Литературы видно, что Петръ Великій прежде всего заботился объ учрежденіи народныхъ Школъ, но не всегда имѣлъ въ этомъ дѣлѣ полный успѣхъ, по причинѣ недостатка способныхъ Учителей. Такъ пишетъ Манштейнъ (стр. 643): «При восшествіи на престолъ Петра I, подданные его были въ состояніи величайшаго невѣжества; Священники едва умѣли писать. Только между Духовенствомъ въ Украйнѣ можно было найти ученыхъ, и только изъ среды его оставалось выбирать образователей народа. Императоръ поручилъ Архіепископу Рязанскому открыть Школы въ Московскихъ и другихъ монастыряхъ. Этотъ духовный сановникъ вызвалъ Профессоровъ изъ Кіева и Чернигова, которые и начали обучать юношество; но оно тогда не оказало успѣховъ въ Наукахъ.» Въ 1709 г. Ѳеофанъ Прокоповичъ, обучавшійся у Іезуитовъ въ Польшѣ, содѣйствовалъ, по порученію Императора, къ устройству хорошихъ Школъ и Академій въ Россіи. Однакожъ предпріятіе это имѣло столь же мало успѣховъ, какъ и первый опытъ, хотя образованные Прокоповичемъ ученики были посылаемы за границу для усовершенствованія въ Наукахъ. Послѣ того многіе

Библиотека "Руниверс"

молодые Дворяне отправлены были Петромъ Великимъ въ путешествіе по Франціи, Англіи, Германіи, Голландіи, Италіи и другимъ странамъ; но и эти молодые люди, имѣвшіе слишкомъ мало предварительныхъ познаній, не много пріобрѣли за границею. Убѣдившись, что молодымъ людямъ, отправляющимся за границу, нужны лучшія предварительныя познанія, и желая доставить возможность пріобрѣтать ихъ, Императоръ, вызвавъ изъ Лифляндіи Пастора Глюка, поручилъ ему устройство Школъ; но Глюкъ, будучи слишкомъ одностороненъ, сталъ устроивать ихъ по образцу Лифляндскихъ Школъ и даже заставлялъ Русскихъ учениковъ пѣть Протестантскіе гимны, и потому вскорѣ былъ уволенъ. Послѣ того Петръ Великій назначилъ образователями народа многихъ изъ образованныхъ плѣнныхъ Шведовъ: мѣра хотя и имѣвшая счастливый успѣхъ, однакожь еще не вполнѣ достигавшая цѣли Императора. Наконецъ въ 1717 году уже, какъ говоритъ Манштейнъ на стр. 648, Императоръ, въ слѣдствіе посѣщенія Парижской Академіи, избравшей его въ свои Члены, предположилъ основать Академію Наукъ. Извѣстіе объ этомъ значительно приведено въ точность какъ самымъ сочиненіемъ Г. Поссельта, такъ и отпечатанными Авторомъ собственноручными письмами Лейбница.

Словомъ, изъ всего видно, что Петръ Великій вовсе не учрежденіемъ Академіи Наукъ началъ дѣло народнаго образованія и что онъ не ограничился учрежденіемъ этого заведенія; но что уже Лейбницъ предложилъ основать подобныя заведенія въ Москвѣ, Кіевѣ и Астрахани и ученую Коллегію, съ подчиненіемъ ихъ особому Директору.

Всѣ столь важныя для Исторіи Русскаго просвѣщенія факты изложены въ буквально переданной въ 5 отдѣленіи перепискѣ Лейбница, къ которой приложенъ исто-



Библиотека "Руниверс"

рическій комментарій. Такимъ образомъ обнародованіе оной составляетъ значительную заслугу ея Издателя.

Хотя въ этой перепискѣ заключается еще много другихъ предметовъ, которые могли бы требовать подробнаго комментарія, именно предметы политико-историческіе и политико-экономическіе (ибо переписка касается также приведенія въ устройство финансовъ Россіи, находившихся до того времени въ большомъ разстройствѣ, и другихъ предметовъ); но Авторъ имѣлъ преимущественно въ виду изложеніе главной цѣли великаго Философа Лейбница при его опредѣленіи въ Русскую Государственную службу (*), т. е. его вліянія на развитіе учености въ Россіи, и притомъ философское и историческое изъясненіе плановъ Петра Великаго въ этомъ отношеніи. Авторъ замѣчаетъ на стр. 48: «что объ этомъ предметѣ должно существовать еще нѣсколько рукописей знаменитаго Философа»; это, конечно, явствуетъ уже изъ отпечатанной въ предлежащемъ сочиненіи переписки. Г. Поссельтъ предполагаетъ заняться отысканіемъ и разсмотрѣніемъ этой переписки; такъ онъ говоритъ на стр. 48: «Если бы намъ удалось,— о чемъ мы заботились и не перестанемъ заботиться,— отыскать всѣ существующіе мало извѣстные рукописи и акты, которые единственно могутъ дать полное понятіе о великихъ намѣреніяхъ и дѣлахъ Петра Великаго относительно обученія, воспитанія и образованія: то мы питаемъ надежду, что, изслѣдовавъ подробнѣе и безпристрастнѣе все явленіе и всѣ дѣйствія этого Преобразователя, будемъ имѣть возможность сообщить изображеніе его, которое хотя и будетъ касаться только одного направленія его многообразной дѣятельности, но навѣрное

(*) Лейбницъ опредѣленъ былъ въ Русскую службу съ званіемъ Юстицъ-Совѣтника, при чемъ ему позволено было оставаться въ Германіи.

Библиотека "Руниверс"

послужитъ существеннымъ моментомъ всей исторіи его жизни и ея критикѣ.»

Изъ этого явствуетъ, что Авторъ выдаетъ свое сочиненіе только за начало обширнѣйшаго труда, которымъ онъ предполагаетъ заняться по отысканіи нѣсколькихъ актовъ, — и иначе не могло быть: ибо можно надѣяться, что дальнѣйшія открытія Автора поведутъ еще къ счастливѣйшимъ результатамъ.

Доселѣ найдено XIII рукописей, на которыя мы укажемъ здѣсь вкратцѣ.

N° I есть актъ о назначеніи Философа въ службу Петра Великаго по тому уваженію, что Лейбницъ «могъ значительно содѣйствовать введенію Наукъ» и т. д.; составленъ 1 Ноября 1712, въ Карлсбадѣ.

N° II — наблюденія надъ магнитною стрѣлкою. Въ этой рукописи Лейбницъ предлагаетъ лучшія наблюденія надъ движеніемъ и склоненіемъ магнитной стрѣлки и астрономическими Долготою и Широтою, въ пользу кораблеплаванія (безъ числа).

N° III — предварительный проектъ объ учрежденіи Академій и Лицеевъ, преимущественно въ Москвѣ, Астрахани, Кіевѣ и Петербургѣ (безъ числа).

N° IV (безъ заглавія) — нѣсколько предложеній Лейбница объ ученыхъ заведеніяхъ и изслѣдованіяхъ (безъ числа).

N° V — письмо Лейбница, какъ Посланника Брауншвейгскаго Двора, о заключеніи вѣчнаго союза между Россіею и Дворомъ Германскаго Императора (безъ числа).

N° VI — отвѣтъ Императора Петра Великаго о томъ, что необходимыя сношенія объ этомъ предметѣ уже начались (безъ числа).

N° VII — предложенія Лейбница объ учрежденіи разныхъ Государственныхъ Коллегій, въ особенности ученой Коллеціи, для завѣдыванія учеными заведеніями,

Библиотека "Руниверс"

и подробные планы объ учрежденіи Академіи Наукъ, которая отличалась бы отъ другихъ Академій тѣмъ, что имѣла бы цѣлію не только содѣйствовать успѣху Наукъ, но и распространять ихъ посредствомъ изданій и словеснаго преподаванія. Въ послѣдствіи эти планы въ сущности были приняты Блюментростомъ и Остерманомъ за основаніе при устройствѣ Академіи, хотя при томъ не было упомянуто объ имени Лейбница (*).

N° VIII — письмо Философа къ Императору, отъ 18 Декабря 1712 года, изъ Вѣны, въ которомъ Лейбницъ, по любви къ своему Государю, оставивъ свой главный предметъ, сообщаетъ предположеніе (конечно, по предварительномъ совѣщаніи съ искусными тактиками), какъ лучше всего противодѣйствовать угрожающему вторженію Турковъ въ Россію, — которое въ послѣдствіи дѣйствительно послѣдовало къ великому вреду Южныхъ провинцій Россіи; но потомъ слѣдуютъ опять ученые проекты въ особенности о сравненіи всѣхъ мѣръ и вѣсовъ, употребительныхъ въ обширномъ Россійскомъ Государствѣ и т. п.

N° IX заключаетъ въ себѣ мысли о необходимости ожидаемыхъ въ Россіи ученыхъ трудовъ разнаго рода (безъ числа).

N° X—представленіе Императору отъ 26 Октября 1713 года изъ Вѣны, въ которомъ Лейбницъ пишетъ объ усовершенствованіи Наукъ и улучшеніи законовъ, въ особенности же, въ отношеніи къ первымъ, объ изслѣдованіи Азіи посредствомъ тѣснѣйшаго союза съ Китаемъ, и кромѣ того ходатайствуетъ о принятіи въ Россійскую службу одного Естествоиспытателя.

---

(*) См. Ostermann's Leben von Adrei. Bremen, 1743. стр. 208 и далѣе, и приведенное выше сочиненіе Манштейна: Beitrag zur Geschichte Russlands, стр. 648.

Библиотека "Руниверс"

N° XI суть общія разсужденія о состояніи финансовъ въ Россіи и объ улучшеніи ихъ упрощеніемъ состава Отдѣленія доходовъ и сбора ихъ. Этотъ подробный проектъ, къ сожалѣнію, безъ числа.

N° XII — инструкція Конфискаціонной Канцеляріи, служившая основаніемъ инструкціи, помѣщенной въ Сводѣ Законовъ (томъ VIII N° 5601).

N° XIII есть послѣднее письмо Философа къ Государственному Вице-Канцлеру, отъ 22 Іюня 1716 года. Лейбницъ въ это время, будучи 70 лѣтъ отъ роду, жилъ въ Карлсбадѣ для возстановленія своего здоровья и тамъ еще разъ видѣлся съ своимъ Государемъ. Въ семъ послѣднемъ любопытномъ письмѣ Лейбницъ еще разъ излагаетъ вкратцѣ всѣ свои желанія относительно просвѣщенія въ Россіи. Но ему не суждено было видѣть много плодовъ своихъ стараній. Онъ умеръ нѣсколько мѣсяцевъ спустя, и дѣйствія его на пользу Россіи были забыты въ послѣдовавшее за тѣмъ смутное время, пока они наконецъ нынѣ, исторгнутыя изъ забвенія, не доставили ему славное мѣсто между преобразователями Россіи.

Честь Автору, которому удалось представить это вліяніе Лейбница въ болѣе ясномъ свѣтѣ, и который отысканіемъ части его рукописей, безъ сомнѣнія, проложилъ путь къ открытію многихъ другихъ, столь же важныхъ для Русской Исторіи Литературы и просвѣщенія. Желательно, чтобы намѣренія Автора исполнились и чтобы онъ могъ въ послѣдствіи сообщить намъ болѣе объ этомъ предметѣ.

*Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета*

КРУЗЕ.

---

Начертаніе Россійскаго Гражданскаго Права *въ историческомъ его развитіи, составленное для*

Библиотека "Руниверс"

*Императорскаго Училища Правовѣдѣнія Профессоромъ, Докторомъ Правъ Александромъ Кранихфельдомъ.* С. Петербургъ, въ тип. III Отд. Соб. Е. И. В. Канцеляріи, 1843. 327 стр. въ 8 д. л.

Появленіемъ этой книги восполняется одинъ изъ весьма ощутительныхъ недостатковъ нашей учебной Литературы. Не льзя сказать, чтобы до сихъ поръ вовсе не было руководства къ изученію Гражданскихъ Законовъ: самъ Г. Кранихфельдъ указываетъ нѣсколько подобныхъ сочиненій (§ 4); но одни изъ нихъ относятся къ первымъ десятилѣтіямъ текущаго столѣтія и въ наше время неудобны для употребленія уже и потому, что составлены прежде изданія Свода Законовъ. Другія имѣютъ чисто-ученую цѣль, безъ прямаго приложенія къ юридической практикѣ, или наоборотъ. Сочиненіе Г. Кранихфельда свободно отъ такихъ односторонностей: оно и удовлетворяетъ требованіямъ Науки и прямо приспособлено къ практическому употребленію тѣхъ, для кого оно назначено въ руководство. Теорія, исторія и изложеніе нынѣ дѣйствующихъ Законовъ — все это совмѣщается въ каждомъ трактатѣ «Начертанія», и потому каждый изъ нихъ представляется отдѣльнымъ цѣлымъ, хотя въ то же время связанъ съ остальными частями логическою послѣдовательностью.

Каждый трактатъ начинается общими понятіями; въ слѣдъ за тѣмъ Авторъ переходитъ къ историческому обозрѣнію вопроса, начиная съ самыхъ древнихъ временъ, сколько они намъ извѣстны изъ письменныхъ памятниковъ. Само собою разумѣется, что эти историческіе очерки не имѣютъ всей «возможной» полноты: ихъ объемъ довольно тѣсно ограничивается назначеніемъ книги въ «руководство». При всемъ томъ они сами по себѣ составляютъ весьма любопытную сторону сочиненія, удовлетворительно объясняютъ происхожденіе и развитіе нынѣ дѣйствующихъ законоположеній и ожи-

Библиотека "Руниверс"

влекутъ сжатое изложеніе предмета картинами гражданскаго быта нашихъ предковъ. Впрочемъ, мы увидимъ выгоды этой методы ниже, при изложеніи самаго содержанія «Начертанія», а теперь представимъ общій взглядъ Автора на Исторію Русскаго гражданскаго быта. Все прошедшее въ семъ отношеніи Авторъ дѣлитъ на двѣ огромныя части, которыя обозначаются въ «Начертаніи» именемъ a) Древняго и b) Новаго Права. Источники перваго составляютъ юридическіе памятники отъ *Договоровъ Олега* до *Уложенія* Алексія Михайловича (*Русская Правда* и *Частныя узаконенія*, приписываемыя Ярославу; *уставныя, судныя* грамоты Князей Великихъ и Удѣльныхъ; *Судебникъ* Іоанна III, *Кормчая Книга*, *Стоглавъ* и пр.) «Съ восшествія на престолъ Дома Романовыхъ» — говоритъ Авторъ — «начинается новая законодательная жизнь Россіи. Эпохою служитъ время изданія *Соборнаго уложенія* Царя Алексія Михайловича (1649), заключающаго въ себѣ зародышъ нынѣ дѣйствующаго Права. Царствованіе Петра I не составляетъ по этому особенной эпохи въ Исторіи Гражданскаго Законодательства; Авторъ говоритъ только: «Великій Преобразователь Россіи издалъ множество узаконеній какъ по другимъ частямъ, такъ и по гражданскому праву, въ особенности относительно брачнаго союза, права наслѣдованія и обязательствъ». Впрочемъ, изъ историческихъ очерковъ самаго «Начертанія» видно, что и въ Гражданскомъ Законодательствѣ довольно сильно обнаруживался преобразовательный геній Петра.

Что касается общаго плана, по которому расположено цѣлое сочиненіе, то въ основаніе его принята система Свода Законовъ: держась оной безусловно, Авторъ только объясняетъ ея логическія основанія. Вѣрность системѣ Свода Законовъ имѣетъ въ этомъ случаѣ ту особенную выгоду, что, вмѣстѣ съ наукообразнымъ изложеніемъ Гражданскаго Права, знакомитъ молодыхъ

Библиотека "Руниверс"

людей съ самымъ источникомъ Русскаго Права, къ которому они должны будутъ въ послѣдствіи обращаться. Этимъ «Начертаніе» съ самаго начала сближаетъ Науку съ жизнію, на незаконное раздѣленіе коихъ жалобы были бы въ этомъ случаѣ всего справедливѣе. Это же обстоятельство освободило «Начертаніе» отъ формализма, который часто бываетъ неизбѣженъ въ руководствахъ, какъ скоро Авторъ принужденъ объяснять основанія принимаемаго имъ порядка. Отъ того въ «Начертаніи» нѣтъ ничего такого, что можно было бы назвать постороннимъ, второстепеннымъ: здѣсь каждое слово, можно сказать, есть вмѣстѣ и дѣло. Въ подтвержденіе того, какъ прямо приступаетъ Авторъ къ своему предмету, указываемъ на Введеніе, гдѣ краткаго опредѣленія *законовъ* въ юридическомъ смыслѣ и раздѣленія ихъ на *Государственные*, *Гражданскіе* и *Уголовные*, оказалось достаточно для того, чтобы опредѣлить потомъ Гражданское Право, и на основаніи этого опредѣленія обозначить главныя части всего сочиненія. Мы выпишемъ это мѣсто: оно характеризуетъ сочиненіе какъ по содержанію, такъ и формѣ.

«Гражданскіе Законы, въ совокупности взятые, въ видѣ единаго цѣлаго, выведеннаго, какъ общій результатъ отдѣльныхъ законоположеній, называются *Гражданскимъ Правомъ*. Предметомъ нашего разсмотрѣнія будетъ Русское Гражданское Право, нынѣ дѣйствующее, а также тѣ изъ прежнихъ учрежденій, изъ коихъ образовались болѣе или менѣе нынѣ дѣйствующія Законоположенія» (§ 1).

«Гражданскіе Законы имѣютъ предметомъ: 1) *личныя* отношенія человѣка, какъ члена семейства, или отношенія человѣка къ сто семейству; 2) *вещественныя* отношенія человѣка или отношенія его къ имуществу; 3) *дѣйствія* или отношенія человѣка къ другимъ лицамъ или къ чужимъ имуществамъ, т. е. союзы или обяза-

Библиотека "Руниверс"

тельства съ другими лицами, относительно имущества или личныхъ дѣйствій заключаемыя. Соотвѣтственно сему принято раздѣленіе въ Сводѣ Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ, въ которомъ въ I книгѣ разсматриваются *права и обязанности семейственныя*, въ II и III книгахъ *права на имущества*, а въ IV книгѣ — *обязательства по договорамъ*» (§ 5).

Этимъ собственно и ограничиваются предварительныя понятія о Гражданскомъ Правѣ. Читатель видитъ уже главныя части всего круга предметовъ и причину раздѣленія ихъ (вмѣсто трехъ) на четыре книги, соотвѣтственно дѣленію ихъ въ Сводѣ Законовъ. Изслѣдованія первой книги *о правахъ и обязанностяхъ семейственныхъ* подраздѣляются на три части: Авторъ разсматриваетъ семейныя отношенія: 1) по началу ихъ, въ *брачномъ союзѣ;* 2) по слѣдствію сего начала въ союзѣ *родителей и дѣтей* или въ *родственномъ союзѣ;* 3) по замѣнѣ естественнаго союза родителей и дѣтей или родительской власти искусственнымъ юридическимъ учрежденіемъ — *опекою*. Замѣтимъ еще разъ, что Авторъ вездѣ дѣлаетъ опредѣлительныя указанія всѣхъ постановленій въ Сводѣ Законовъ. Любопытенъ историческій очеркъ власти родительской.

Власть родителей надъ дѣтьми основывается на самой Природѣ, которая поставляетъ малолѣтныхъ дѣтей въ зависимости отъ воли и отъ силы родителей. Въ зрѣломъ возрастѣ отношенія дѣтей къ родителямъ поддерживаются не только врожденными чувствами любви, но и чувствами благодарности, въ слѣдствіе сознанія родительскихъ заботъ и попеченій. Изъ сего естественнаго порядка вещей образуются отношенія родителей къ дѣтямъ, которыхъ ближайшее опредѣленіе составляетъ предметъ Гражданскихъ Законовъ. Въ древнемъ Русскомъ Правѣ, родительская власть является въ той же строгости, какъ у всѣхъ народовъ до образованія Госу-

Библиотека "Руниверс"

дарства, когда родовая власть еще замѣняетъ государственную. Тогда, по словамъ Лѣтописца Нестора, «живетъ каждый съ родомъ своимъ и владѣя родомъ», т. е. властвуя надъ своимъ семействомъ. Въ памятникахъ древняго Русскаго Законодательства упоминается не объ одной отцевской власти: въ Лѣтописи, приводящей примѣръ продажи и умерщвленія дѣтей, вѣроятно, какъ право отцевской власти, при отцѣ упоминается и о матери. Въ Русской Правдѣ одно мѣсто гласитъ: «сотворити всяко воля матери, а дѣтямъ не дати воли». — Между дѣтьми, во время язычества, не дѣлалось различія, хотя бы одинъ изъ нихъ произошли не отъ законнаго брака. Но въ Русской Правдѣ установляется различіе между дѣтьми отъ свободной женщины и отъ рабыни: послѣдніе не участвовали въ наслѣдіе отцевскомъ. Собственно же различіе между законными и незаконными дѣтьми могло образоваться только при развитіи церковныхъ правилъ о бракѣ. Вообще введеніе Христіанства и Церковныхъ Законовъ Византійскихъ способствовало къ смягченію строгости родительской власти. Но до временъ Іоанна Грознаго незаконные дѣти не отличались отъ законныхъ. — Власть родительская прекращалась поступленіемъ ихъ въ рабство или въ монашество. Древняя строгость родительской власти отзывается еще и въ Уложеніи Алексія Михаиловича. По Уложенію, родители имѣютъ право отвать своихъ дѣтей, недостигшихъ 15 или 20 лѣтняго возраста, въ работу, могутъ писать на нихъ служилыя кабалы. Родители уже не имѣютъ права живота и стерти надъ дѣтьми; но за дѣтоубійство полагается родителямъ, по соразмѣрности, весьма слабое наказаніе: годовое заключеніе въ тюрьмѣ и церковное покаяніе. Напротивъ, за малѣйшую обиду, нанесенную отъ дѣтей родителямъ, за грубыя рѣчи или за непризрѣніе родителей, полагается тяжкое наказаніе: «бить кнутомъ нещадно». Петръ В. произвелъ значительныя

Библиотека "Руниверс"

преобразованія относительно родительской власти. Въ прибавленіи къ Духовному Регламенту между прочимъ сказано, что дѣти подлежатъ волѣ родительской не какъ скоты безсловесные, особенно же въ дѣлахъ, требующихъ собственнаго разсужденія и воли, каково на пр. избраніе житія. Вообще большая и лучшая по своему началу часть Законодательства и учрежденій касательно отношеній между родителями и дѣтями принадлежитъ новѣйшей эпохѣ. То же должно сказать объ опекѣ. До Петра В. узаконенія объ этомъ предметѣ были незначительны по количеству и недовольно опредѣлительны, не смотря на то, что первый примѣръ опеки встрѣчается еще въ самомъ началѣ Русской Исторіи.

Гораздо обширнѣе Исторія Законодательства *о правахъ по имуществамъ*. При началѣ образованія Русскаго Государства главное имущество составляетъ земля; но она еще не перешла въ раздѣльную собственность каждаго члена гражданскаго общества, а находилась въ общемъ владѣніи цѣлаго рода. По словамъ Нестора, Славяне жили каждый съ своимъ родомъ на своихъ мѣстахъ. Древнѣйшіе законы умалчиваютъ о наслѣдствѣ въ поземельной собственности. Имущество, по смерти владѣльца оставляемое, о которомъ упоминается въ Русской Правдѣ, *остатокъ, задница, добытокъ, товаръ*, по самому смыслу тѣхъ законовъ, было только движимое имущество, для котораго самое общее названіе было *товаръ*. Недвижимая собственность, въ особенности поземельная, какъ достояніе частное, дѣлается извѣстною уже по уничтоженіи родоваго правленія, именно при наслѣдникахъ В. К. Ярослава. Въ Русской Правдѣ XIII столѣтія упоминается о межѣ *бортной, ролейной* и *дворной*, также о *дубѣ знаменномъ* или *межномъ*, что свидѣтельствуетъ о разграниченіи земель, какъ отдѣльныхъ имуществъ. Права отдѣльнаго владѣльца противъ нарушенія ограждались пенями, называемыми *прода-*

Библиотека "Руниверс"

*жами*, въ отличіе отъ *вир*, платимыхъ за оскорбленіе личныхъ правъ. Во времена Судебника движимыя имущества являются подъ названіемъ *животовъ*; но раздѣленіе на движимыя и недвижимыя вещи тогда не имѣло практической важности; объ немъ нѣтъ особыхъ постановленій въ законахъ, оно вкоренилось подъ вліяніемъ Византійскаго Церковнаго Права. Болѣе важности представляетъ раздѣленіе имуществъ по способамъ пріобрѣтенія, а именно на *отчины*, *купли* и *выслуги*. *Отчины* образовались изъ прежнихъ родовыхъ земель и все еще составляли нѣкоторымъ образомъ собственность всего семейства, такъ что могли быть отчуждаемы только съ дозволенія членовъ онаго. *Купля*, *прикупъ*, *примыслъ* — имущество, пріобрѣтенное посредствомъ покупки, или собственнаго труда. Сего рода имущества не подлежали тѣмъ ограниченіямъ при ихъ отчужденіи, какъ отчины: владѣлецъ могъ распоряжаться ими по своему произволу; но по поступленіи ихъ къ дѣтямъ владѣльца онѣ обращались въ отчины. *Выслуги* и въ послѣдствіи *помѣстья* — земли, которыя Князья раздавали своимъ приближеннымъ воинамъ, обязывая ихъ воинскою службою съ розданныхъ имъ земель. Иногда таковыя земли заслуженнымъ воинамъ давались въ полную частную собственность и это были такъ-называемыя *выслужекныя вотчины*. Кромѣ сихъ способовъ, поземельная собственность могла быть пріобрѣтаема давностью владѣнія, которой срокъ, по Судебнику, опредѣляется тремя годами для частныхъ владѣній, и шестью для царскихъ земель. — Въ Уложеніи движимыя имущества называются *животами*, а недвижимыя, по способамъ пріобрѣтенія и по различію правъ на оныя, *помѣстьями* и *вотчинами*. Помѣстья пріобрѣтались пожалованіемъ отъ имени Государя за службу или для службы. Надѣленіе помѣстьями называлось *верстаніемъ* или помѣстнымъ окладомъ. Помѣстьями верстались люди служилые, отправлявшіе

Библиотека "Руниверс"

воинскую службу, и ихъ потомки, изъ коихъ въ послѣдствіи образовалось сословіе дворянъ. Для верстанія назначали земли порожнія, также выморочныя, а не оброчныя земли и не бортныя ухожья. Владѣльцы помѣстьевъ имѣли собственно только право пользованія имуществомъ, и первоначально только на время службы, въ послѣдствіи же пожизненное и по выходѣ изъ службы. Помѣстья иногда обращались въ *отчины*. Различныя наименованія вотчинъ, какъ то: *прожиточныя, придаными, мѣновыя, сдаточныя, поступныя, кормовыя*, показываютъ различные роды распоряженія, которые опредѣлены были гражданскими законами того времени. Указомъ Петра В. о единонаслѣдіи помѣстья сравнены съ отчинами: ибо какъ тѣ, такъ и другія поступаютъ въ родъ. По прекращеніи этого различія *являются* раздѣленіе имуществъ на движимыя и недвижимыя. Слѣдующія за тѣмъ узаконенія входятъ въ составъ нынѣ дѣйствующаго Законодательства, которое опредѣляетъ, какія именно вещи, въ какой степени и мѣрѣ и какими способами могутъ быть пріобрѣтаемы каждымъ отдѣльнымъ членомъ Государства безъ вреда другимъ членамъ или самому Государству.

Обстоятельное изложеніе содержанія этой обширности части Гражданскаго Законодательства, занимающей двѣ (II и III) книги «Начертанія», завлекло бы насъ въ слишкомъ большія, хотя и любопытныя, подробности; переходимъ къ остальной части сочиненія Г. Кранихфельда — О Правахъ по обязательствамъ.

Въ Русской Правдѣ В. К. Ярослава договоры означаются общимъ именемъ *ряда*. При тогдашнемъ состояніи образованности, для заключенія ихъ письменность не могла быть необходима; но для несомнѣнности договора требовалось два свидѣтеля (*послухи* или *видоки*) изъ мужей свободныхъ, а за не имѣніемъ таковыхъ послушество могло быть вкладываемо на дворскаго Тіуна

Библиотека "Руниверс"

Боярскаго; «холопу же на правду не вылазити». Въ случаѣ спора по заключенному договору, договаривавшіяся лица и свидѣтели должны были дать присягу (итти на роту). Въ частности въ Русской Правдѣ разсматриваются только договоры купли, займа и поклажи, и притомъ только въ уголовномъ отношеніи или въ случаѣ неисполненія договора. Договоры по займамъ сопровождались значительными процентами или *рѣзами*. На этомъ условіи ссужались не только деньги, но и разныя другія вещи, какъ напр.: медъ отдаваемъ былъ въ *наставы*, хлѣбъ въ *присопъ*. Ростъ былъ или мѣсячный, взимаемый за малое число дней, или третной, взимаемый за пользованіе чужимъ капиталомъ долѣе мѣсяца, но менѣе года, и годовой въ займахъ на продолжительный срокъ. В. К. Владиміромъ Мономахомъ узаконено было: брать третнаго росту съ должника не болѣе двухъ рѣзовъ; заимодавецъ, взявшій рѣзъ въ третій разъ, не могъ требовать *истого* или своего капитала. Терпимая законами, мѣра роста была пятьдесять со ста въ годъ. Должникъ, оказавшійся несостоятельнымъ въ слѣдствіе пожара, наводненія или войны, получалъ разсрочку въ платежѣ своего долга; а въ случаѣ растраты чужаго товара по своей винѣ, онъ предоставлялся совершенно на произволъ заимодавцевъ. Они могли дать ему отсрочку или продать его со всѣмъ его имуществомъ. Во время владычества Монголовъ Русскіе познакомились съ средствомъ взысканія долговъ, извѣстнымъ подъ названіемъ *правежа*. Это были пытки или побои, которымъ должника подвергали публично, обыкновенно на площади, передъ Приказомъ во время присутствія Судей, для того, чтобы его страданіями побудить другихъ къ уплатѣ его долговъ изъ милосердія. Этотъ способъ взысканія былъ употребляемъ первоначально Татарами при взиманіи ими дани съ покоренной Россіи. Въ послѣдствіи, когда Русскіе Князья приняли на себя сборъ дани, вмѣстѣ съ

Библиотека "Руниверс"

тѣмъ удержанъ былъ и правежъ, а потомъ былъ употребляемъ и при всѣхъ казенныхъ взысканіяхъ. Со временъ Судебника и вообще къ концу сего періода, Законодательство подробнѣе входитъ въ обстоятельства договоровъ; письменное совершеніе ихъ становится обыкновеннѣе; по крайней мѣрѣ въ разсужденіи недвижимыхъ имуществъ положено было не давать суда въ безкабальныхъ и безкрѣпостныхъ искахъ. Прежніе обычаи смягчаются: напр. ростъ на занимаемый капиталъ простирался уже не выше двадцати пяти процентовъ. Однакожь споры по заемнымъ кабаламъ рѣшаются не только крестнымъ цѣлованіемъ, но и судебнымъ поединкомъ, для котораго, въ случаѣ собственной неспособности, дозволялось нанимать другаго. Дворянамъ, исключая отставленныхъ Государемъ отъ службы, запрещалось кабалить себя кому бы то ни было. Въ случаѣ безвинной несостоятельности должника, подтверждаемой обыскомъ Боярина, позволялось платить одинъ капиталъ безъ росту; а несостоятельный по собственной винѣ выдавался заимодавцу головою, но до выкупа; продажа въ полные холопы была отмѣнена. По Уложенію считаются дѣйствительными тѣ обязательства, которыя писаны на площади, площадными подьячими при послухахъ, за подписью ихъ и самихъ дателей. Впрочемъ, считались дѣйствительными и заемныя памяти, писанныя заемщикомъ своею рукою и имъ подписанныя. По заемнымъ кабаламъ узаконено было не давать суда по истеченіи 15 лѣтъ. Росту на заемныя деньги запрещено было править на основаніи правилъ Св. Апостолъ и Св. Отецъ. Запрещалось Русскимъ заключать на продолжительное время договоръ найма имуществъ и личнаго найма съ иновѣрцами (Татарами). При Петрѣ Великомъ измѣненъ былъ порядокъ совершенія обязательствъ введеніемъ, для усиленія Государственныхъ доходовъ, гербовой бумаги и устройствомъ крѣпостныхъ дѣлъ. Въ особенности же были



Библиотека "Руниверс"

изданы многія постановленія о договорѣ казеннаго подряда, который, по случаю принятія содержанія войска на счетъ Государственной казны, пріобрѣлъ большую важность. Петръ облегчилъ мѣры взысканія съ несостоятельныхъ должниковъ, отмѣнивъ правежъ и установивъ вмѣсто того отдачу неисправныхъ плательщиковъ въ работу. Введеніе единонаслѣдія имѣло слѣдствіемъ ограниченіе купли и продажи: родители не могли продавать меньшимъ своимъ дѣтямъ недвижимыхъ имѣній; а младшіе сыновья Дворянъ не могли покупать оныхъ, покуда не выслужили извѣстное число лѣтъ въ Государственной службѣ (военной 7 лѣтъ, гражданской 10), или если не занимались торговлей или другимъ промысломъ въ теченіе 15 лѣтъ. Но это ограниченіе младшихъ дѣтей Дворянъ отмѣнено Императрицею Екатериною I. Въ то же время вексельный договоръ получилъ свое развитіе, въ особенности по изданіи Вексельнаго Устава Петра II. При Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ опредѣлены правила заключенія договоровъ казеннаго подряда и утвержденія ихъ высшимъ Правительствомъ. Правило заключенія вексельныхъ договоровъ предоставлено исключительно торговому сословію. При Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ ограничено право вступленія въ обязательства духовныхъ лицъ. Обязательства, заключенныя по игрѣ, признаны не дѣйствительными. Опредѣлена законная мѣра процентовъ (шесть со ста), подъ опасеніемъ лишенія капитала въ пользу заемщика и конфискація всего имѣнія ростовщика. При Екатеринѣ II законная мѣра процентовъ, по учрежденіи Заемнаго Банка, была—съ шести на пять со ста. Въ Уставѣ, изданномъ при Императорѣ Павлѣ I, постановлены правила какъ относительно несостоятельности въ торговомъ сословіи, такъ и относительно долговыхъ обязательствъ между лицами всѣхъ вообще состояній. Императоромъ Александромъ I распространено право

Библиотека "Руниверс"

купли недвижимыхъ ненаселенныхъ имуществъ на лица всѣхъ вообще сословій, кромѣ тѣхъ, которыя причислены къ помѣщичьимъ владѣніямъ. Въ пользу торговой промышлености изданы правила о торговомъ товариществѣ, которое въ новѣйшее времена получило свое дальнѣйшее развитіе, равно какъ и Положенія о договорѣ казеннаго подряда.

Занимаясь предпочтительно историческою частію «Начертанія», мы только слегка, въ самыхъ общихъ чертахъ, касались нынѣ дѣйствующаго Законодательства. Но мы замѣтили выше, что какъ содержаніе, такъ и самое расположеніе частей «Начертанія», опредѣляется Сводомъ Законовъ — источникомъ обще-доступнымъ; а объ образѣ изложенія, по нашему мнѣнію, могутъ дать достаточное понятіе представленныя здѣсь извлеченія. Изъ нихъ видно между прочимъ, что Авторъ охотно допускаетъ въ своемъ изложеніи подлинныя выраженія самихъ источниковъ. Вообще языкъ этого сочиненія краткій и точный, хотя и не вездѣ легкій и естественный. Что касается историческихъ очерковъ, то, кромѣ значенія ихъ въ изслѣдованіяхъ собственно юридическихъ, не льзя не замѣтить, какъ много бросаютъ они свѣта на Русскую Исторію вообще.

Изданіе довольно опрятно и удобно для учебника; но не льзя оставить безъ замѣчанія неисправности корректуры въ разстановкѣ знаковъ препинанія. Этотъ недостатокъ менѣе имѣлъ бы важности, если бы сочиненіе не назначалось въ руководство молодымъ людямъ, которымъ, при нынѣшнемъ произволѣ, господствующемъ въ правописаніи и въ употребленіи знаковъ препинанія, не худо имѣть всегда предъ глазами хорошіе образцы. Въ концѣ книги приложена таблица гражданскихъ сроковъ и Указатель.

П. Б.

---



Библиотека "Руниверс"

Русскія Достопамятности, *издаваемыя Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, учрежденнымъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Часть вторая.* Москва, въ Университетской тип., 1843. XXII и 315 стр. въ 8 д. л.

Императорское Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, сообщающее въ настоящее время матеріалы и изслѣдованія по Русской Исторіи въ своемъ «Историческомъ Сборникѣ», возымѣло намѣреніе продолжать изданіе «Русскихъ Достопамятностей», первая часть которыхъ напечатана въ 1815 году. Этому изданію думали, въ то время, дать форму журнала, который, имѣя характеръ чисто археологическій, заключалъ бы въ себѣ статьи, заимствованныя изъ ненапечатанныхъ рукописей, хранящихся въ публичныхъ и частныхъ библіотекахъ, и заслуживавшія вниманіе или по своей древности, или по своему содержанію. Въ слѣдствіе того въ составъ I части «Русскихъ Достопамятностей» вошли слѣдующія 14 статей: 1) Поученіе Архіепископа Луки къ братіи; 2) Судъ Ярослава Владиміровича. Правда Русская; 3) Посланіе Никифора, Митрополита Кіевскаго, къ В. К. Владиміру Всеволодовичу; 4) Грамота Новогородскаго Князя Всеволода; 5) Уставъ Новогородскаго Князя Святослава; 6) Посланіе Іоанна, Митрополита Русскаго; 7) Правило Кирилла, Митрополита Русскаго; 8) Уставная грамота Царя Іоанна Васильевича, данная Двинскимъ Тіунамъ; 9) Уставная грамота, данная отъ Царя Іоанна Васильевича Двинянамъ; 10) Губная грамота, данная Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Бѣлозерцамъ; 11) Окончаніе степенной книги; 12) Написаніе вкратцѣ о Царяхъ Московскихъ, о образѣ ихъ, о возрастѣ и о нравахъ; 13) О хлѣбной мѣрѣ, четвертяхъ, осминахъ и четверикахъ, и 14) Доношеніе Ивана Посошкова. Изъ нихъ болѣе замѣчательны: «Правда Русская», напечатанная съ древняго списка XIII вѣка, хранящагося въ

Библиотека "Руниверс"

Синодальной Библіотекѣ, и «Написаніе вкратцѣ о Царяхъ Московскихъ». Помѣщенныя въ этой первой части статьи были обогащены примѣчаніями, служащими или къ опредѣленію времени ихъ написанія и лицъ ихъ сочинившихъ, или къ уясненію нѣкоторыхъ непонятныхъ словъ и выраженій. Текстъ же статей былъ оставленъ безъ малѣйшаго измѣненія и только испорченныя мѣста исправлены внѣ текста, съ возможною осмотрительностію, при помощи варіантовъ, подведенныхъ къ нѣкоторымъ статьямъ. Это изданіе, выполненное съ знаніемъ дѣла и съ критикою, заслужило тогда общее одобреніе любителей Отечественной Исторіи и пользуется уваженіемъ и понынѣ. Во второй части «Русскихъ Достопамятностей», явившейся въ свѣтъ въ прошломъ году, напечатанъ, подъ надзоромъ Г. Дубенскаго, принадлежащій Обществу харатейный Сборникъ, относящійся, по мнѣнію К. Калайдовича, къ концу XIII вѣка и содержащій въ себѣ, по видимому, полный кодексъ Гражданскихъ и Церковныхъ Законовъ, объемлющихъ внутреннее и внѣшнее судопроизводство и полицію древней Россіи до Монголовъ, именно: Русскую Правду, узаконенія Константиновы, выписку изъ книгъ Моисеевыхъ, безсудную Мстиславову грамоту и уставъ В. К. Ярослава о мостахъ въ Новѣгородѣ.

Къ основному тексту Русской Правды, заимствованному изъ сего Сборника, подведены варіанты изъ пяти печатныхъ и одного ненапечатаннаго списковъ. Печатныя изданія, которыми пользовался Г. Дубенскій, были слѣдующія: 1) Шлёцеровская Правда Русская, напечатанная по Новогородскому (Попа Іоанна) списку, XV вѣка; 2) Болтинскій списокъ Русской Правды, изданный два раза и перепечатанный въ послѣдствіи другими. Это изданіе, основою для котораго послужила пергаминная рукопись, не описанная Издателемъ, есть сводное по пяти другимъ спискамъ; 3) Списокъ Крестинина, взятый изъ Кормчей книги, положенной усердіемъ Строгоновыхъ

Библиотека "Руниверс"

въ Благовѣщенскую Сольвычегодскую на посадѣ церковь. Онъ помѣщенъ въ 3-й части продолженія древней Русской Виваліоѳики; 4) Синодальный списокъ, конца XIII вѣка, напечатанный въ 1-й части «Русскихъ Достопамятностей», и 5) Софійскій списокъ, напечатанный П. Строевымъ въ Софійскомъ временникѣ съ рукописи XVI вѣка. Варіантами для этого изданія служили два списка: Московскій Архивскій (XVI в.) и Воскресенскій (XVII в.). Кромѣ этихъ печатныхъ изданій Г. Дубенскій имѣлъ въ рукахъ Годуновскій списокъ, въ рукописи XVII вѣка, сохранившійся въ Кормчей книгѣ, вклада Боярина Григорья Васильевича Годунова въ Московскій Успенскій Соборъ, и рукопись Правды Русской, принадлежащую Г. Вельтману и сходную совершенно съ печатнымъ Синодальнымъ спискомъ. Изъ нее взято въ варіанты только четыре слова.

Три главные вида пошлинъ: *вира* (пеня за душегубство), *продажа* (штрафъ въ казну за обиду) и *уроки* (опредѣленная плата Князю за кражу, господину — за холопа, за вещь, чего она стоитъ), послужили основаніемъ раздѣленія на три отдѣла текста Русской Правды, изданнаго Г. Дубенскимъ. Впрочемъ, таковое дѣленіе не произвольно: оно оправдывается содержаніемъ и систематическимъ расположеніемъ статей въ харатейной Правдѣ.

Разсматривая варіанты въ Русской Правдѣ, не льзя не замѣтить, что они представляютъ только различія въ правописаніи, въ опущеніи немногихъ словъ, въ сокращеніи или прибавленіи рѣченій. Это обстоятельство весьма важно, и Русскимъ Филологамъ предстоитъ трудъ, по сличеніи всѣхъ списковъ Русской Правды, разложить ихъ на извѣстныя фамиліи, какъ-то: Кіевскую, Новогородскую, Смоленскую, Рязанскую, Бѣлорусскую, Галицкую и другія. Различный образъ написанія одного и того же слова, какъ напр. союза *аже* (*оже, ожа, аще, ачи, ащели*), наводитъ на мысль, что Русская Правда

Библиотека "Руниверс"

была примѣняема къ мѣстному или областному выгоне-ру, а это ведетъ къ заключенію, что она была дана не однимъ Новогородцамъ, но служила общимъ кодексомъ законовъ для цѣлаго Государства. Принявъ этотъ вы-водъ за положительный, можно почти утвердительно ска-зать, что Русская Правда не была списана нашими предками съ какого-либо Сборника узаконеній, дѣйство-вавшаго у Сѣверныхъ народовъ, но возникла между Славянами въ Россіи, изъ потребностей *ея* жизни и съ теченіемъ времени получала болѣе и болѣе органическую форму, сообразно съ постепеннымъ развитіемъ юриди-ческой жизни въ нашемъ Отечествѣ.

Но не таковы были Церковные Законы. Съ при-нятіемъ Христіанской Вѣры, мы заимствовали изъ Ви-зантіи Греческій Номоканонъ или Церковное Уложеніе Св. Отецъ, примѣненное къ Греко-Римскимъ Граждан-скимъ и Уголовнымъ законамъ и извѣстное въ Славян-скомъ переводѣ подъ именемъ Кормчей книги. Вскорѣ это Уложеніе, принятое нами въ полномъ его составѣ, подверглось нѣкоторымъ измѣненіямъ, такъ что уже при Ярославѣ и его преемникахъ Греческія ссылки на граж-данскіе Римскіе Законы замѣнялись народными поста-новленіями, какъ-то: Русской Правдою и другими Сбор-никами Законовъ, составленными нашими предками. Будучи приспособлены къ мѣстнымъ обычаямъ, они, не смотря на свое Греческое происхожденіе, самимъ Гре-камъ были неизвѣстны. Къ такого рода извлеченіямъ, сохранившимся въ древнихъ Кормчихъ и у Лѣтописцевъ, принадлежатъ: Законъ Судный людямъ или Узаконенія Константиновы, Изборъ изъ книгъ Моисеевыхъ, Уставы Владиміра и Ярослава о Церковныхъ судахъ, и проч.

Законъ Судный людямъ перешелъ въ наши Кормчія книги изъ Болгарскихъ Номоканоновъ и почти во всѣхъ ея спискахъ приписанъ Римскому Императору Констан-тину Великому, но не справедливо: потому что Писатели

Библиотека "Руниверс"

и толкователи Исторіи Римскаго Законодательства, начиная съ XVI вѣка, не имѣютъ ни малѣйшаго о немъ свѣдѣнія, какъ о постановленіи Константина. Въ среднія времена, какъ замѣчаетъ Баронъ Розенкампфъ, издатели собраній законовъ и сочинители предисловій думали, что будто бы они придадутъ древнимъ узаконеніямъ болѣе важности, ежели выдуманными заглавіями припишутъ оныя первымъ Христіанскимъ Царямъ. Впрочемъ, Судный Законъ не есть подложный, хотя и не составленъ при Константинѣ Великомъ. Всѣ его 32 статьи извлечены изъ Греческихъ узаконеній, какъ то: изъ Ѳеодосіева и Юстиніанова Уложеній и изъ двухъ Прохироновъ Императоровъ Василія и Льва; только нѣкоторыя слова прибавлены изъ правилъ Св. Отецъ.

Для варіантовъ къ Судному Закону употреблены: сводный текстъ П. Строева, напечатанный въ Софійскомъ временникѣ и извлеченный изъ трехъ списковъ, принадлежащихъ библіотекамъ: Графа Толстаго, Московскаго Архива Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ и Воскресенскаго монастыря (первые два XVI, послѣдній XVII вѣка); Царскія правила или Законы Юстиніановы Греческихъ Царей, изданныя Башиловымъ, по списку Попова, хранящемуся въ Библіотекѣ Академіи Наукъ (XVII в.); тѣ же Законы, припечатанные къ Уставу Ярославову о церковныхъ судахъ, въ «Историческомъ описаніи Россійскихъ Законовъ» Берга; печатная Кормчая книга; Библія и Годуновскій списокъ Кормчей. Текстъ Г. Строева положенъ, какъ лучшій и полнѣйшій, въ основаніе.

Выписка изъ книгъ Моисеевыхъ, подъ заглавіемъ Правды Божіей, слѣдуетъ непосредственно за узаконеніями Константиновыми. Она начинается словами: «мѣсяца третьяго исшествиꙗ сыновъ израилевъ отъ земля ꙗгупетьскыꙗ» и пр. и заключаетъ въ себѣ главы XIX—XXII книги Исхода. Редакторъ отдѣлилъ ее отъ узако-

Библиотека "Руниверс"

пеній Константиновыхъ и помѣстилъ за особымъ счетомъ. Въ печатной Кормчей вся эта выписка занимаетъ 45 главу (ч. II, листъ 37), содержащую въ себѣ 50 титлъ подъ общимъ заглавіемъ: «избраніе отъ Закона Богомъ даннаго Іавравлтяномъ Моисеомъ». Варіанты къ этой выпискѣ взяты изъ Библіи и печатной Кормчей.

Договорная грамота Мстислава Смоленскаго, заключенная съ Ригою и Готскимъ берегомъ въ 1229 году, въ напечатанномъ Сборникѣ названа безсудною. Изъ ея статей и пеней можно видѣть, что Ярославова Судная грамота служила ей отчасти основаніемъ, что̀ съ одной стороны указываетъ, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, на древнее существованіе Русской Правды, а съ другой — на ея юридическое значеніе и силу во всѣхъ областяхъ тогдашней Россіи. Эта договорная грамота весьма важна и по своему содержанію: она служитъ лучшимъ доказательствомъ, что въ періодъ Татарскаго владычества внѣшнія торговыя сношенія не прерывались и что наше Отечество не было и тогда совсѣмъ чуждо Европѣ. Варіантами къ этой грамотѣ служили: 1) Кеппенскій снимокъ съ подлинной оригинальной грамоты, въ два столбца, XIII вѣка, сохранившейся въ Рижскомъ городовомъ Архивѣ, еще не напечатанной, которую отыскалъ и сдѣлалъ извѣстною свѣту Г. Кеппенъ въ своемъ спискѣ Русскимъ Памятникамъ. Здѣсь важно замѣтить еще и то, что списокъ съ оригинала, уцѣлѣвшаго внѣ тогдашней Россіи, находится у насъ и, можетъ быть, только въ Сборникѣ, изданномъ нынѣ во второй части «Русскихъ Достопамятностей».— 2) Румянцовскій списокъ (съ оригинала XIII в. въ одинъ столбецъ), хранящійся въ Главномъ Моск. Архивѣ Министерства Иностран. Дѣлъ, между грамотами Удѣльныхъ Князей, по которому напечатанъ этотъ самый актъ во 2 части «Собранія Государ. Грам. и Договоровъ». 3) Текстъ Карамзина въ его И. Г. Р. Т. III, пр. 248. Наконецъ послѣднюю

Библиотека "Руниверс"

статью 2 части «Русскихъ Достопамятностей» составляетъ Уставъ Ярославовъ о мостахъ въ Новѣгородѣ т. е. о мощеніи и объ укрѣпленіи Новагорода стѣнами (въ Сборникѣ за этою статьею слѣдуетъ еще начало Церковнаго Устава Владиміра). Онъ содержитъ въ себѣ названія жителей и улицъ древняго Новагорода, гдѣ каждое мѣсто, каждое урочище ознаменовано историческими событіями. Со временемъ, вѣроятно, наши ученые изслѣдователи обратятся къ Исторіи этого города, гдѣ зародились первыя сѣмена нашей гражданственности, который быстро достигъ цвѣтущаго состоянія и былъ, въ продолженіе столѣтій, главою Русскаго Сѣвера. Тогда-то обозначится и важность этого Устава, который сдѣлается руководителемъ изыскателя, невольно долженствующаго изумиться ничтожности настоящаго Новагорода при сравненіи съ обширностію исчезнувшаго. Варіанты къ сему Уставу заимствованы изъ 2 тома И. Г. Р. прим. 108 и изъ Софійскаго Временника, въ которомъ чтеніе сводное изъ 3 списковъ. Кромѣ того Редакторъ пользовался древнимъ чертежемъ (XII в.), сохранившимся подъ Чудотворною Иконою Знаменія Пр. Богородицы въ Новѣгородѣ, съ котораго снимокъ имъ полученъ отъ Г. Снегирева.

Не льзя не принести благодарности Обществу за обнародованіе этого Сборника тѣмъ болѣе любопытнаго и важнаго, что статьи, содержащіяся въ немъ, представляютъ особенности въ аналитическомъ и синтетическомъ составѣ словъ, народность языка и много неизвѣстныхъ словъ, которыхъ нѣтъ въ другихъ спискахъ. Издатель его, Г. Дубенскій, пояснилъ каждую статью своими примѣчаніями. Тѣ изъ нихъ, которыми объясняются непонятныя слова чрезъ сравненіе съ Славянскими нарѣчіями, заслуживаютъ полное вниманіе; съ другими можно поспорить, а съ нѣкоторыми, преимущественно же съ тѣми, въ которыхъ Авторъ высказываетъ свои предположенія

Библиотека "Руниверс"

и наведенія, трудно согласиться. Доказательствомъ этому можетъ служить 55 примѣчаніе къ статьѣ *о вирахъ*: «Словенинъ — можно думать, житель Словенскаго конца въ Новѣгородѣ; это наводитъ на мысль: не вычислены ли здѣсь Законодателемъ тогдашнія народныя сословія этого города: *горожанинъ, гринь, купечь, Тіунъ боярескъ, Изгой, Словенинъ?*» Но не ужели и тіуны боярскіе составляли народное сословіе въ Новѣгородѣ? Или 27 примѣчаніе къ статьѣ о продажахъ: «Варягъ или Колбягъ — будутъ обвиняемы. *Варягъ* — слово извѣстное; *Колбягъ* (по Годуновской Кормчей: *Колебягъ*) можетъ быть Нѣмецъ, или Готландецъ, или *инъ кто*, т. е. иноземецъ. Слова *Нѣмецъ* нѣтъ въ Русской Правдѣ. Татищевъ думаетъ, что Колбягъ — имя жителя Померанскаго города *Колберга*, котораго граждане пріѣзжали торговать съ Новогородцами. По Ходаковскому, Колбяги — жители береговъ Колпи, текущей посредствомъ Суды въ Шексну. Замѣчательно драгоцѣнная приписка послѣ этого слова въ Кормчей XIII в., напечатанная Барономъ Розенкампфомъ: *а ѡже боудеть варѩгъ илі колобѩгъ крщениѩ не имѣѩ, а боудетъ, има ротѣ по своеи вѣре, е лѩбѡ на жребии; а выноватии впродаже во что ѡбложатъ;* слѣд. Колбягъ значитъ здѣсь — *идолопоклонникъ, язычникъ, неправославный?* по просторѣчію: *некресть*». Но изъ этого мѣста не льзя заключать, чтобы слово Колбягъ означало вообще идолопоклонника, неправославнаго; оно только показываетъ, что нѣкоторые Колбяги не были крещены.

Кромѣ значенія, которое имѣетъ для Историка вышедшая въ свѣтъ 2 часть «Русскихъ Достопамятностей», она можетъ служить хорошимъ пособіемъ и при занятіяхъ Филолога. Требованія Историка и Филолога при изданіи какой-либо рукописи бываютъ совершенно различны Первый ограничивается вѣрнымъ прочтеніемъ текста и почти не обращаетъ вниманія на

Библиотека "Руниверс"

буквы, ихъ различный образъ начертанія: потому что для него болѣе имѣетъ значенія содержаніе письменнаго памятника, чѣмъ его внѣшній видъ. Въ этомъ отношеніи требованія Филолога совершенно противоположны: ему равно важно и начертаніе буквы и малѣйшій знакъ надъ нею: потому что изъ всего этого онъ можетъ извлечь важные результаты. Только въ недавнее время въ нашемъ Отечествѣ возникла потребность въ изданіяхъ подобнаго рода и Остромирово Евангеліе вполнѣ удовлетворило этому требованію Науки.

При изданіи Сборника, принадлежащаго Историческому Обществу, Г. Дубенскій слѣдовалъ во всей точности правиламъ Шлёцера и Тимковскаго, т. е. ничего не прибавлять и не убавлять къ харатейному чтенію. Онъ исправилъ однѣ грубыя ошибки, но такъ, что подлинныя слова рукописи внесены въ варіанты; дополнилъ пропуски изъ другихъ списковъ и также внѣ текста. Церковныя буквы, которыми писанъ весь Сборникъ, замѣнены гражданскими, но, сообразно съ подлинникомъ, заглавными; недостающія буквы: ꙗ, ѥ, ѯ, ѿ и др., отлиты нарочно, и сходственно съ рукописью употреблены при печатаніи; слова, писанныя въ харатейномъ текстѣ сплошною строкою (выключая, гдѣ оставлено мѣсто для точекъ), раздѣлены согласно съ правилами нынѣ принятаго начертанія; для удобства чтенія выставлены новѣйшіе знаки. Чтобы не издавать текста вдвойнѣ, т. е. не печатать чтенія рядомъ въ двухъ столбцахъ: на одномъ съ разстановками рукописи (cum interpunctione codicis), а на другомъ, съ новѣйшими мыслераздѣлительными знаками (cum distinctione editoris), — Редакторъ соединилъ ту и другую необходимость въ одномъ чтеніи, какъ это сдѣлалъ Г. Башиловъ при изданіи Судебника и древнихъ переводныхъ Законовъ Юстиніана. Единственный знакъ препинанія въ рукописи — *точка*, выставленъ въ печатномъ текстѣ вездѣ соотвѣтственно

Библиотека "Руниверс"

съ харатейнымъ чтеніемъ. Удержаны даже въ концѣ статей знаки древней пунктуаціи, которые, по видимому, употребилъ древній писецъ не безъ разбора. При этомъ Редакторъ позволилъ себѣ одно отступленіе: тамъ, гдѣ древній знакъ (точка) имѣетъ силу новѣйшей точки, онъ выставленъ по принятому теперь условію — рядомъ съ буквою, и уже не повторенъ въ верху, какъ то дѣлано въ другихъ мѣстахъ, гдѣ древняя точка или не у мѣста, или замѣняетъ нынѣшнюю запятую и другіе знаки препинанія. Страницы подлинной рукописи по порядку выставлены на поляхъ рядомъ съ чтеніемъ для тѣхъ, которые пожелали бы справиться съ харатейнымъ подлинникомъ. При изданіи сохранены самые знаки придыханія надъ гласными, какъ они выставлены въ рукописи; слова подъ титлами и словотитлами не печатаны складомъ, для того, чтобы изданіе удержало всѣ признаки оригинала, что̀ весьма важно для желающихъ ознакомиться съ древнимъ нашимъ письменнымъ словоначертаніемъ.

Такимъ образомъ изданная рукопись вполнѣ замѣняетъ подлинникъ, особенно при той отчетливости, которая видна въ цѣломъ трудѣ Г. Лубенскаго, за что онъ пріобрѣлъ право на признательность читателей. Мы надѣемся, что Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ въ скоромъ времени подаритъ насъ третьею частью Русскихъ Достопамятностей, въ которой помѣститъ нѣкоторые памятники древней нашей Литературы и любопытные историческіе матеріалы, не входящіе въ кругъ дѣйствій Археографической Коммиссіи, и которыми такъ богата наша древняя письменность. Библіотеки Общества и Синодальная могутъ содѣлать этотъ Сборникъ и болѣе занимательнымъ и болѣе важнымъ по новизнѣ статей. Требованіе сіе весьма ограниченное: потому что каждый изъ занимающихся Археологіею знаетъ, сколько сокровищъ таится у насъ подъ спудомъ, сколько суще-

Библиотека "Руниверс"

ствуетъ памятниковъ, до которыхъ не касалась рука ученаго и трудолюбиваго изыскателя.

А. В.

---

Записки и воспоминанія *о путешествіи по Англіи, Франціи, Бельгіи и Германіи въ* 1842 *году. Профессора Симонова.* Казань, печатано въ Университетской тип. 1844. 333 стр. въ 8 д. л.

Сочиненіе Г. Профессора Императорскаго Казанскаго Университета Симонова, напечатанное съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія С. С. Уварова и посвященное имени Его Высокопревосходительства, есть плодъ путешествія, предпринятаго Авторомъ съ ученою цѣлью. «Въ 1832 году» — говоритъ онъ — «Вѣнскій съѣздъ Нѣмецкихъ Ученыхъ сдѣлалъ мнѣ честь приглашеніемъ присутствовать въ ихъ засѣданіяхъ, но обстоятельства не позволили мнѣ воспользоваться столь лестнымъ для меня предложеніемъ. Между тѣмъ любопытство влекло меня взглянуть на эти многочисленныя и блистательныя собранія людей, изъ которыхъ многіе отличными трудами своими пріобрѣли Европейскую извѣстность. Годъ за годъ протекало время, и только въ 1842 году, по прошествіи 17 лѣтъ послѣ моего путешествія по Южной Германіи, Италіи и Франціи въ 1823, 24 и 25 годахъ, мнѣ можно было удовлетворить своему желанію. Первоначальная цѣль моего путешествія, въ этомъ году, состояла въ томъ, чтобъ присутствовать на съѣздѣ Англійскихъ Ученыхъ въ Манчестрѣ, возобновить прежнія свои знакомства съ людьми, извѣстными своими учеными трудами, сдѣлать новыя знакомства и войти чрезъ то въ кругъ успѣховъ, сдѣланныхъ въ Наукахъ въ недавнее время. Но по дѣламъ службы я не успѣлъ быть въ Англіи къ назначенному сроку Манчестрскаго съѣзда, и замѣнилъ его Майнц-

Библиотека "Руниверс"

скимъ собраніемъ Нѣмецкихъ Натуралистовъ и Медиковъ.» Получивъ Высочайшее соизволеніе путешествовать въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ по Англіи, Германіи и Франціи, Г. Симоновъ выѣхалъ изъ С. Петербурга 20 Іюня 1842 года. Послѣдуемъ за Авторомъ въ его путешествіи. Здѣсь мы означимъ предметы, обращавшіе на себя особенное вниманіе ученаго путешественника, и извлечемъ изъ его любопытныхъ и разнообразныхъ по содержанію своему «Записокъ» нѣкоторыя подробности о томъ, что преимущественно приличествуетъ содержанію нашего Журнала.

По прибытіи, чрезъ Травемюнде, въ Гамбургъ, Г. Симоновъ осмотрѣлъ здѣсь Обсерваторію, Библіотеку, Музеумъ Натуральной Исторіи и Ботаническій Садъ. Изъ Гамбурга онъ ѣздилъ въ Альтону, дабы видѣть здѣшнюю Обсерваторію. Все заведеніе сіе показывалъ ему Помощникъ Директора оной Г. Шумахера, потому что, въ первый пріѣздъ его въ Гамбургъ и въ Альтону, этотъ отличный Астрономъ былъ въ Вѣнѣ, для наблюденія полнаго солнечнаго затмѣнія. «Онъ былъ сперва Директоромъ Копенгагенской Обсерваторіи»— говоритъ Г. Симоновъ — «построенной въ 1637—42 году, которую и видѣлъ въ 1814 г. Не знаю какъ нынѣ, но въ то время она находилась посреди столицы, на башнѣ вышиною въ 115 Рейнлад. футовъ. На верхъ Обсерваторіи вела широкая спиральная не лѣстница, а дорога, по которой Императоръ Павелъ I въѣзжалъ верхомъ на Обсерваторію въ 1716 г. и наблюдалъ прохожденія звѣздъ чрезъ меридіанъ съ вѣрностію до полусекунды, а Императрица Екатерина въѣзжала въ каретѣ въ 6 лошадей».

1 Іюля Г. Симоновъ оставилъ Гамбургъ и отправился въ Лондонъ, куда прибылъ чрезъ двое сутокъ. Прежде всего Авторъ описываетъ Таможенный домъ (Custom house) и Королевское Общество (Royal Society).

Библиотека "Руниверс"

Въ Лондонѣ, кромѣ Учебныхъ Заведеній, находятся слѣдующія Общества: А) *Ученыя:* Королевское Общество Наукъ, Астрономическое, Геологическое, Медицинское, Медицины и Хирургіи, Минералогическое, Антикваріемъ, Френологическое, Математическое, Садоводства, Энтомологическое, Линнеево, Архитектурное, Философическое въ Сити (the City philosophical Society), Философское въ Лондонѣ, Словесности и Хлѣбопашества. Б) *Духовныя и благотворительныя:* Библейское, Духовныхъ Разсужденій, Для построенія церквей, Для обращенія Іудеевъ къ Христіанской Церкви, Для присоединенія Негровъ къ Христіанской Церкви, Библейское для солдатъ и матросовъ, Для распространенія Религіи между бѣдными, Миссіонерское, Благотворенія (Спифильдъ), Филантропическое, Человѣколюбія, Для уничтоженія нищенства, Для освобожденія изъ тюрьмы задолжавшихъ, Для воспитанія дѣтей преступниковъ, Для улучшенія тюремъ, Для воспитанія дѣтей, оставленныхъ родителями, Вестминстерское благотворительное, Филологическое для воспитанія дѣтей бѣдныхъ Священниковъ, Для вспоможенія вдовамъ и дѣтямъ бѣдныхъ содержателей Пансіоновъ, Св. Патриція для воспитанія дѣтей бѣдныхъ Ирландцевъ и Для вспомоществованія иностранцамъ; сверхъ того находится въ Лондонѣ множество Обществъ для поощренія Изящныхъ Искусствъ и Художествъ, Торговли, Промышлености и Ремеслъ. — 5 Іюля Г. Симоновъ обѣдалъ у Графа Росси, любителя Механической и Созерцательной Астрономіи, въ Ирландскомъ имѣніи котораго дѣлаются гигантскіе рефлекторы по правиламъ Ньютона. «По словамъ Графа» — говоритъ Авторъ — «съ его телескопа съ зеркаломъ въ 3 фута въ діаметрѣ, съ увеличеніемъ отъ 1100 до 1600 разъ, въ туманныхъ пятнахъ Лиры и рога Тельца видны такія мелкія звѣзды, какихъ никто не видалъ ни въ рефракторы, ни въ Гершелевы трубы. Теперь у Гра-

Библиотека "Руниверс"

фа Росса дѣлается телескопъ въ 56 футовъ длиною съ зеркаломъ въ 6 футовъ въ діаметрѣ. Это будетъ самая большая труба въ мірѣ: потому что плоскость ея зеркала въ два съ четвертью раза болѣе площади самыхъ большихъ Гершелевыхъ зеркалъ, и почти въ 25 разъ болѣе площади стекла Пулковскаго рефрактора.— Изъ Лондона Профессоръ Симоновъ отправился въ Гринвичъ, для осмотра здѣшней Обсерваторіи, которая отъ Лондона находится на Юго-Востокъ въ $16^1/_2$ верстахъ, на правомъ берегу Темзы. Въ особенности для Англіи Гринвичская Обсерваторія имѣетъ государственную важность. Безчисленное множество кораблей, плавающихъ подъ Британскимъ флагомъ по всѣмъ Океанамъ и въ моряхъ всѣхъ частей Свѣта, повѣряютъ тамъ своихъ путеводителей — секстанты и хронометры. Конечно, за этимъ не нужно ѣздить морскимъ Капитанамъ и шкиперамъ на Гринвичскую Обсерваторію; но она образуетъ и руководствуетъ Художниковъ, снабжающихъ инструментами мореходцевъ; она слѣдитъ за явленіями неба, которыя служатъ мореплавателямъ сигналами для опредѣленія Долготы на морѣ; она опредѣляетъ съ точностію положеніе свѣтилъ, служащихъ опорными точками для познаній географической Широты. Кому не извѣстно, какую славу доставили Англіи и какую услугу оказали мореплаванію труды и открытія Директоровъ Гринвичской Обсерваторіи: Флемстеда, Галлея, Брадлея, Блисса, Маскелина и Понда. Гринвичская Обсерваторія снабжена превосходными инструментами. Здѣсь находится между прочими знаменитый секторъ, сдѣланный Грагамомъ въ 1727 году. Труба эта имѣетъ $12^1/_2$ футовъ съ дугою въ $12° 5$.

Въ Вуличѣ Г. Симоновъ познакомился съ Подполковникомъ Сабиномъ (Edward Sabine), который съ неутомимою дѣятельностію и съ отличнымъ успѣхомъ занимается изслѣдованіемъ земнаго магнетизма. Г. Сабинъ, въ званіи Артиллерійскаго Капитана, совершилъ два



Библиотека "Руниверс"

путешествія въ Ледовитое море Сѣверной Америки: одно подъ командою Капитана Росса старшаго (John Ross), а другое подъ начальствомъ Капитана Перри (Edward Parry). Нынѣ Г. Сабинъ занимаетъ мѣсто Вице-Президента Королевскаго Общества и Главнаго Секретаря Британскаго Общества для успѣховъ Наукъ. Когда Баронъ А. Гумбольдтъ, въ письмахъ своихъ къ Герцогу Сюссекскому, въ 1836 году, и къ Графу Минто, въ 1839 г., изложилъ всю пользу, какую отъ познанія законовъ земнаго магнетизма ожидать должно, и когда послѣ того Англійское Правительство и Британскія Ученыя Общества учредили въ мѣстахъ тропическихъ и въ умѣренномъ поясѣ Южнаго полушарія Магнитныя Обсерваторіи, то Г. Сабинъ составилъ для нихъ полную инструкцію, какимъ образомъ должно производить магнитныя и метеорологическія наблюденія. Россія приняла столь же дѣятельное участіе въ этомъ полезномъ предпріятіи, и при покровительствѣ Г. Министра Финансовъ Графа Канкрина и Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника С. С. Уварова, учредила какъ внутри обширной Имперіи до Америки, такъ и за предѣлами ея до Пекина, многія Магнитныя Обсерваторіи. Ревностные помощники двухъ просвѣщенныхъ и извѣстныхъ въ ученомъ мірѣ Россійскихъ Министровъ, Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа М. Н. Мусинъ-Пушкинъ и Начальникъ Штаба Горныхъ Инженеровъ К. В. Чевкинъ, употребляютъ дѣятельное попеченіе объ успѣхахъ въ этомъ полезномъ дѣлѣ. Такимъ образомъ Ученыя Заведенія Россіи и Англіи — С. Петербургская Академія Наукъ, Штабъ Горныхъ Инженеровъ, Казанскій Университетъ и Лондонское Королевское Общество — вошли въ тѣсное между собою сношеніе.

По возвращеніи въ Лондонъ, Г. Симоновъ былъ въ домѣ извѣстнаго изобрѣтателя числительной машины Бебеча. «Долго излагалъ онъ мнѣ мысль» — говоритъ

Библиотека "Руниверс"

Авторъ — «на которой основана его машина, вычисляющая таблицы, и на чемъ онъ хочетъ основать другую машину, для вычисленія всѣхъ функцій. Строеніе этихъ машинъ онъ мнѣ не объяснялъ, потому что на это потребно было бы изученіе цѣлаго курса; но послѣдняя изъ нихъ основана на однихъ началахъ съ машинами, которыя ткутъ шелковыя матеріи съ одноцвѣтными и разноцвѣтными узорами. Въ ней предполагается система параллельныхъ желѣзныхъ прутьевъ: потомъ, для вычисленія каждаго рода функцій, надобно приготовить множество картоновъ съ круглыми отверстіями, въ которыя могли бы свободно входить концы прутьевъ. Картоны должны прикладываться къ одной сторонѣ прутьевъ, такъ, чтобы каждое отверстіе соотвѣтствовало концамъ ихъ. Сообразно съ формою каждаго рода функцій, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, соотвѣтствующихъ концамъ прутьевъ, на картонѣ отверстій не дѣлается. Ежели приготовленные такимъ образомъ картоны будутъ подвигаться на концы прутьевъ, то тѣ изъ нихъ, которые найдутъ въ картонѣ соотвѣтственныя имъ отверстія, пройдутъ въ нихъ и останутся неподвижны; а другіе, упираясь въ мѣста безъ отверстій, подвинутся на длинѣ своей въ противную отъ картоновъ сторону. Такое движеніе прутьевъ произведетъ дѣйствіе машины, а мѣста безъ отверстій на картонахъ направятъ это дѣйствіе сообразно съ родомъ функціи.— «Дайте мнѣ алгебраическую формулу, говоритъ Бебечь, я составлю картоны, и такимъ образомъ научу машину вычислять по вашей формулѣ». Послѣ того нужно подставить только цифры вмѣсто буквъ: машина будетъ производить сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія; и результаты будутъ печататься на бумагѣ, и когда операціи кончатся, зазвенитъ колокольчикъ». До сихъ поръ Г. Бебечь сдѣлалъ вполнѣ только одну машину, составляющую таблицу чиселъ, отъ которыхъ вторыя разности постоянны. Большая машина,



Библиотека "Руниверс"

которая должна вычислять таблицы логарифмовъ, еще не докончена.

За симъ Г. Симоновъ описываетъ посѣщеніе свое, въ деревнѣ Кенсингтонъ, одного изъ полезнѣйшихъ Англійскихъ любителей Астрономіи Соута, съ которымъ онъ познакомился въ первый разъ въ 1824 году въ Парижѣ, у Г. Арагò, бывшаго тогда Президентомъ Парижской Академіи Наукъ. Г. Соутъ занимается нынѣ испытаніемъ хода часовъ, поставленныхъ подъ стекляннымъ колпакомъ, откуда вытягивается воздухъ, и увѣряетъ, что разность времени качанія въ воздухѣ и въ безвоздушномъ пространствѣ простирается до 11″ въ сутки и до 0″3 на одинъ Анг. дюймъ разности высоты ртути въ барометрѣ. Сверхъ того, онъ испытываетъ ходъ часовъ, которыхъ маятникъ имѣетъ цилиндръ, наполненный ртутью, вѣсомъ до 100 фунтовъ и бьетъ 2″.

Любопытны подробности, которыя сообщаетъ Авторъ о Тоннелѣ подъ Темзою, о Вестминстерскомъ Аббатствѣ, соборной церкви Св. Павла, Виндзорскомъ замкѣ. Вотъ размѣръ собора Св. Павла.

| | | |
|---|---|---|
| Въ длину отъ Востока къ Западу | 510 | футовъ. |
| Въ ширину отъ Юга къ Сѣверу | 282 | —— |
| Въ вышину до кровли. | 110 | —— |
| Въ вышину до креста | 340 | —— |
| Въ окружности | 2292 | —— |

19 Іюля Г. Симоновъ выѣхалъ изъ Лондона въ Портсмутъ, откуда переѣхалъ въ Гавръ, и, чрезъ Руанъ, Эльбёфъ и Сенъ-Жерменъ, прибылъ въ Парижъ, описанію котораго посвящена почти третья часть книги.

Прежде всего Авторъ посѣтилъ Парижскую Обсерваторію съ Коммиссіею о Долготахъ (Bureau des Longitudes de France). Парижская Обсерваторія воздвигнута въ продолженіе 1667—1690 годовъ, по плану, составленному Архитекторомъ Клавдіемъ Перò (Perault). Зданіе

Библиотека "Руниверс"

Обсерваторія квадратное и заключаетъ около 90 футовъ въ длину съ каждой стороны. На верху ея на Южной сторонѣ находятся двѣ осьмиугольныя башни и одна на Сѣверномъ фасадѣ. Она выстроена изъ дикаго камня, безъ дерева и желѣза. Внутренность ея со сводами, и квадратъ расположенъ такъ, что меридіанъ, проведенный на каменномъ полу главной залы, проходитъ чрезъ центръ зданія, гдѣ во всѣхъ сводахъ, отъ кровли до самаго нижняго слоя фундамента, довольно глубоко въ землю врытаго, сдѣланы отверстія въ 3 фута въ діаметрѣ. Этотъ родъ трубы первоначально назначенъ былъ для узнанія законовъ паденія тѣлъ; но нынѣ служитъ только для термометрическихъ наблюденій. Въ это подземелье сходятъ по лѣстницѣ съ 360 ступенями.

Сообщивъ нѣсколько извѣстій о Парижской Академіи Наукъ, о главномъ предметѣ тогдашнихъ ея сужденій — полномъ солнечномъ затмѣніи 1842 г. (о которомъ въ нашемъ Журналѣ были представлены въ свое время подробныя извѣстія) и о Парижскомъ Филоматическомъ Обществѣ, которое, послѣ Академіи Наукъ и Коммиссіи о Долготахъ, по справедливости считается въ Парижѣ самымъ важнымъ ученымъ обществомъ для Точныхъ и Естественныхъ Наукъ, Авторъ переходитъ къ Королевскому Французскому Университету. Этому Университету, по силѣ Устава, даннаго 17 Марта 1808 года, ввѣрено все публичное образованіе въ Имперіи. Никакое Учебное Заведеніе, какого бы рода оно ни было, не могло быть образовано внѣ Университета и не могло существовать безъ согласія его начальства. Никто не могъ открыть Частнаго Пансіона или обучать публично, не будучи Членомъ Университета и не имѣя какого-нибудь ученаго званія, полученнаго отъ Факультетовъ. Этотъ Университетъ былъ не особенное какое-нибудь Учебное Заведеніе, но подъ именемъ Императорскаго Французскаго Универ-

Библиотека "Руниверс"

ситета разумѣли весь учебный корпусъ Франціи. Членами котораго назывались всѣ, получившіе право обучать юношество. Онъ состоялъ изъ столькихъ Академій, сколько было Апелляціонныхъ Судовъ въ Имперіи. Каждая Академія заключала въ себѣ корпусъ, состоящій изъ многихъ Учебныхъ Заведеній, къ числу которыхъ принадлежали: 1) Факультеты: Богословія, Правъ, Медицины, Математическихъ и Физическихъ Наукъ (Faculté des Sciences) и Литературы (Faculté des Lettres); 2) Лицеи: для древнихъ языковъ, Исторіи, Риторики, Логики и началъ Наукъ Математическихъ и Физическихъ; 3) Коллегіи, или второклассныя Училища, для началъ древнихъ языковъ, первыхъ правилъ Исторіи и Наукъ; 4) Институты (Institutions) или Школы, содержимыя частными людьми, которыя по степени ученія равнялись съ Коллегіями; 5) Пансіоны, содержимые частными Учителями, въ которыхъ ученіе было ниже Институтовъ; 6) Малыя Школы, для чтенія, письма и первыхъ правилъ Ариѳметики. Всѣ дѣла, касающіяся народнаго просвѣщенія, управлялись Совѣтомъ, подъ главнымъ начальствомъ Великаго Магистра; Академіи управлялись Ректоромъ, а Факультеты — Деканами. Нравственная цѣль воспитанія юношества, указанная Уставомъ, имѣла въ виду единственно ученіе, клонящееся къ образованію для Государства гражданъ, приверженныхъ къ Религіи, Государю, Отечеству и своему семейству. Такой порядокъ дѣлъ продолжался отъ начала царствованія Наполеона до вступленія на престолъ законнаго Государя Франціи. Въ это время, при общихъ перемѣнахъ Государственнаго управленія во Франціи, сдѣланы были многія значительныя измѣненія какъ въ составѣ высшихъ Учебныхъ Заведеній, такъ и въ образѣ управленія оными, но не надолго. Въ 1821 году весь корпусъ Учебныхъ Заведеній во Франціи былъ образованъ подъ именемъ Королевскаго Французскаго Университета, со-

Библиотека "Руниверс"

образно съ Уставомъ 17 Марта 1808 года, съ нѣкоторыми незначительными перемѣнами. При этомъ случаѣ Лицеи названы Королевскими Коллегіями, открыты были нѣкоторыя второклассныя Медицинскія Школы и Курсы Медицины при госпиталяхъ разныхъ городовъ Королевства, которые подчинены Королевскому Совѣту Народнаго Просвѣщенія. До 1824 года Французскій Университетъ входилъ въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; но въ этомъ году образовалось новое Министерство Народнаго Просвѣщенія и первымъ Министромъ его названъ былъ послѣдній Великій Магистръ, Епископъ Гермополисскій Графъ Фрейсину. Подъ предсѣдательствомъ его всѣми Учебными Заведеніями управлялъ Королевскій Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія, состоявшій изъ 9 Членовъ. Одинъ изъ нихъ обыкновенно исправлялъ должность *Канцлера* Университета, т. е. хранителя печати и ближайшаго помощника, сперва Великаго Магистра, а потомъ Министра. Университетъ (или все Министерство Народнаго Просвѣщенія) состояло изъ 26 Академій, изъ которыхъ только при 14 находились Факультеты, въ числѣ всего 32, и именно: Богословія 8, Правовѣдѣнія 8, Наукъ 7, Литературъ 6, Медицины 3. Сверхъ того во всѣхъ Академіяхъ было: 34 Королевскія Коллегіи, 315 Общинныхъ Коллегій и 18 Второклассныхъ Медицинскихъ Школъ. За тѣмъ слѣдовало множество Училищъ низшаго разряда. Ближайшее управленіе надъ Учебными Заведеніями, составляющими Университетскую Академію, вѣрено Академическому Совѣту, состоящему, подъ предсѣдательствомъ Ректора, изъ Декановъ и нѣкоторыхъ Профессоровъ, если есть при Академіи Факультеты, изъ старшихъ учебныхъ и гражданскихъ Чиновниковъ города, назначенныхъ Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія. Часто Префектъ Департамента самъ бываетъ Членомъ Академическаго Совѣта. Второклассными Медицинскими Школами управляютъ

Библиотека "Руниверс"

Директоры, Королевскими Коллегіями — Провизоры, Общинными Коллегіями — Принципалы. «Въ такомъ положеніи» — говоритъ почтенный Профессоръ Симоновъ — «я видѣлъ систему Королевскаго Французскаго Университета въ 1824 году: въ такомъ же видѣ, кажется, и понынѣ она осталась, за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ и мѣстныхъ перемѣнъ. Изъ этого очерка видно, что система управленія Учебными Заведеніями во Франціи имѣетъ нѣкоторое сходство съ составомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Россійской Имперіи. Изъ слѣдующей сравнительной таблицы легко видѣть ихъ сближеніе:

| *Россія:* | *Франція:* |
|---|---|
| Министръ Народнаго Просвѣщен. | Великій Магистръ, Министръ. |
| Товарищъ Министра. | Канцлеръ Университета. |
| Главное Правленіе Училищъ. | Королевскій Совѣтъ Народ. Просв. |
| Попечители. | Ректоры. |
| Учебные Округи. | Академіи. |
| Гимназіи. | Королевскія Коллегіи. |
| Директоры. | Провизоры. |
| Уѣздныя Училища. | Общинныя Коллегіи. |
| Смотрители. | Принципалы. |
| Приходскія Училища. | Начальныя Школы. |

Не должно однакожъ думать, чтобы Россійское Министерство Народнаго Просвѣщенія было образовано по примѣру Французскаго Университета: потому что благодѣтельные Уставы Россійскихъ Университетовъ и Учебныхъ Заведеній, данные незабвенной памяти Императоромъ Александромъ I, обнародованы были тремя годами ранѣе Устава Французскаго Университета, подписаннаго Наполеономъ 17 Марта 1808 года. Существенная разность между Факультетами во Франціи и Университетами въ другихъ Государствахъ состоитъ въ томъ, что Французскіе Факультеты не составляютъ нераздѣльно-полнаго высшаго Учебнаго Заведенія для всѣхъ

Библиотека "Руниверс"

отраслей человѣческихъ знаній, но почитаются особенными Училищами. Эту систему не одобряютъ и сами Французы». Справедливо замѣчаетъ Г. Симоновъ, что недостатокъ Французскихъ Факультетовъ заключается въ ихъ собственной слабости, происходящей отъ неполноты ихъ состава, которая низводитъ ихъ на степень Спеціальныхъ Школъ; а къ тому уединеніе одного слабаго Факультета въ городѣ дѣлаетъ его совершенно ничтожнымъ. «Въ этомъ отношеніи я согласенъ съ Г. Кузеномъ» — продолжаетъ Авторъ— «что лучше имѣть въ цѣломъ Государствѣ менѣе Факультетовъ, но съ тѣмъ, чтобъ они заключали въ себѣ, какъ въ Россіи и Германіи, полный составъ всѣхъ Наукъ, къ нимъ принадлежащихъ, въ обширномъ объемѣ, и соединяясь съ другими разнородными Факультетами въ одинъ нераздѣльный корпусъ, образовали бы нѣсколько общихъ центровъ для распространенія просвѣщенія, каждый въ своемъ Округѣ. Такимъ образомъ соединеніе Факультетовъ даетъ Россійскимъ и Германскимъ Университетамъ ученую важность; распоряженіе общими суммами доставляетъ имъ способы къ обогащенію Кабинетовъ учебными пособіями; соревнованіе Членовъ различныхъ Факультетовъ поощряетъ ихъ къ трудамъ на пользу Наукъ и Заведенія; а чрезъ это раждается къ нимъ довѣріе Правительства, учащихся и ихъ родителей. Вотъ источникъ благосостоянія Университетовъ».

Не останавливаясь на подробностяхъ, сообщаемыхъ Г. Симоновымъ о Сорбоннѣ, Французской Коллегіи и другихъ Парижскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, выписываемъ извѣстіе о главнѣйшихъ здѣшнихъ Библіотекахъ, въ конхъ считается до 1252 тысячъ книгъ, а именно:

| | | |
|---|---|---|
| Въ Библіотекѣ Королевской | 510,000 | книгъ. |
| — —— Арсенальной | 180,000 | — |
| — —— Св. Женевьевы | 112,000 | — |

Библиотека "Руниверс"

| | | |
|---|---|---|
| Въ Библіотекѣ Мазарини | 90,000 | книгъ. |
| — —— Городовой | 45,000 | — |
| — —— Института | 70,000 | — |
| — —— Палаты Депутатовъ . | 35,000 | — |
| — —— Инвалидовъ | 20,000 | — |
| — —— Королев. Архива . | 14,000 | — |
| — —— Политехнич. Школы | 26,000 | — |
| — —— Медицин. Факульт. | 26,000 | — |
| — —— Коллег. Людов. Велик. | 30,000 | — |
| — —— Военнаго Депо. | 19,000 | — |
| — —— Кассаціоннаго Суда | 36,000 | — |
| — —— Трибунала 1-й Инст. | 25,000 | — |
| — —— Депо Картъ | 14,000 | — |

Сверхъ того въ нихъ заключается до 95 тысячъ рукописей, а въ Королевской Библіотекѣ до 1600 тысячъ эстамповъ и до 100 тысячъ медалей.

За симъ слѣдуютъ любопытныя извѣстія о древности Парижа, его постепенномъ возвышеніи и настоящемъ видѣ: онъ описываетъ болѣе или менѣе подробно Тюльерійскій садъ, булевары, Пале–Рояль, новыя украшенія города, церковь Св. Магдалины, Площадь Согласія, Инвалидный домъ и наконецъ перенесеніе тѣла Наполеона съ острова Елены въ Парижъ. Нынѣ въ Парижѣ считается 1,142 улицы, 127 переулковъ, 125 глухихъ переулковъ, 74 площади, 34 набережныя, 18 булеваровъ, 129 крытыхъ переходовъ (passages), 58 заставъ, 19 аллей, 12 дворцовъ, 39 Римскокатолическихъ церквей, 4 храма другихъ Исповѣданій, 900 Учебныхъ Заведеній, 40 госпиталей и богадѣленъ, 24 театра, 4 публичныхъ сада, 84 казармы, 211 фонтановъ, 700 гостинницъ, 29,000 домовъ, 12,800 лавокъ. Если всѣ Парижскія улицы растянуть въ одну линію, то составитъ 366 верстъ. Городъ имѣетъ въ длину до 8 верстъ, а самая большая ширина его простирается на $5^1/_2$ верстъ. Рѣка Сена, раздѣляю-

Библиотека "Руниверс"

щая его на двѣ части, имѣетъ отъ 47 до 94 саженъ ширины; чрезъ нее проведено 19 мостовъ.

19 Августа, въ 4 часа по полудни, Г. Симоновъ оставилъ Парижъ и чрезъ сутки былъ уже въ Брюсселѣ. Въ теченіе осьмидневнаго пребыванія своего въ этомъ городѣ, нашъ путешественникъ осмотрѣлъ Ботаническій садъ, Обсерваторію, Академію Наукъ и Литературы, Королевскую Библіотеку и нѣкоторыя достопримѣчательности города. 27 Сентября, по утру въ 7 часовъ, Г. Симоновъ выѣхалъ изъ Брюсселя и около полудня былъ въ Брюгге (112½ верстъ); 28 выѣхалъ изъ Брюгге и прибылъ въ Гентъ (42¼ в.). По утру, осмотрѣвъ достопримѣчательности города, вечеромъ отправился далѣе и ночевалъ въ Антверпенѣ (75 верстъ отъ Гента). 29 пробылъ цѣлый день въ Антверпенѣ и ночевалъ въ Левенѣ (47 верстъ). 30, осмотрѣвъ этотъ городъ, въ 11 часовъ утра пріѣхалъ въ Литтихъ (61 верста). «Въ три дни» — говоритъ Авторъ — «мы проѣхали 338 верстъ, видѣли четыре города, въ трехъ изъ нихъ пробыли почти по цѣлому дню, осмотрѣли всѣ примѣчательности и ночевали въ спокойныхъ гостинницахъ. Такая скорость, спокойствіе и удобство могли быть достигнуты только съ учрежденіемъ желѣзныхъ дорогъ, которыя въ Бельгіи въ 1842 году были протянуты чрезъ все Королевство, въ длину, отъ Литтиха до Остенде, на 206 верстъ, и въ ширину, отъ Антверпена до Монса, на 103 версты.» Учрежденіе Бельгійскихъ желѣзныхъ дорогъ и станцій стоитъ по Іюнь мѣсяцъ 1842 года 32,784,912 руб. сер. на 527⅔ версты; слѣдовательно каждая верста обошлась въ 62,140 руб. сер. Съ 1 Мая 1835 до 31 Декабря 1841 г. поступило въ дѣйствіе 126 локомотивныхъ машинъ, изъ коихъ самая старшая пробѣжала въ 7 лѣтъ 90,414 верстъ. Сила всѣхъ этихъ машинъ превышаетъ 6,000 лошадей, такъ что, среднимъ числомъ, на каждую машину приходится 50 силъ.

Библиотека "Руниверс"

Описаніе кратковременнаго путешествія Г. Симонова по Бельгіи занимаетъ самую малую часть его книги; но и здѣсь онъ удѣлилъ довольно мѣста извѣстіямъ о важнѣйшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, находящихся въ упомянутыхъ четырехъ городахъ. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчателенъ Литтихъ. Здѣсь, кромѣ Университета, находятся слѣдующія Училища: Художествъ и Мануфактуръ, Горное, Артиллерійское, Ветеринарной Медицины, Нормальное первоначальныхъ знаній, 13 Общинныхъ Училищъ; Общество поощренія для первоначальнаго образованія провинцій; Королевскій Институтъ для глухонѣмыхъ; Королевская Консерваторія Музыки; Академіи: Рисованія, Живописи, Архитектуры, Гравированія и Чеканнаго Искусства. Но болѣе всего доказываетъ общее просвѣщеніе жителей Литтиха, многочисленныя частныя общества, основанныя для поощренія успѣховъ Литературы, Наукъ и Художествъ. Оставивъ Литтихъ, чрезъ Кёльнъ и Боннъ, 4 Сентября, Г. Симоновъ прибылъ наконецъ въ Майнцъ, — къ желанной цѣли своего путешествія. По этому остальная часть сочиненія Г. Симонова почти исключительно посвящена подробному описанію занятій Майнцскаго съѣзда Естествоиспытателей и Врачей, при чемъ Авторъ сообщилъ перечень занятій всѣхъ такихъ съѣздовъ, бывшихъ съ 1822 по 1842 годъ въ другихъ городахъ Германіи, и изложилъ ихъ прямую пользу въ ученомъ и учебномъ отношеніяхъ. Предѣлы нашей статьи не дозволяютъ намъ представить перечня этой части сочиненія Г. Симонова, и потому мы ограничимся, сказавъ, что собранія Ученыхъ на Майнцскомъ съѣздѣ начались 6 Сентября 1842 и происходили ежедневно (кромѣ Воскресенья 13 Сентября) до 14 Сентября включительно.

Горестное извѣстіе объ ужасномъ бѣдствіи — всеобщемъ пожарѣ, постигшемъ Казань, побудило Автора

Библиотека "Руниверс"

поспѣшить возвращеніемъ въ Россію. Въ тотъ же день (14 Сент.), не присутствовавъ на послѣднемъ общемъ засѣданіи Ученаго Съѣзда, онъ оставилъ Майнцъ, и чрезъ Франкфуртъ на Майнѣ и Лейпцигъ, побывавъ въ Гёттингенѣ и Дрезденѣ, прибылъ въ Любекъ, и 10 Октября изъ Травемюнде полетѣлъ въ С. Петербургъ.

Вотъ краткій обзоръ содержанія «Записокъ и Воспоминаній о путешествіи» Г. Симонова, замѣчательныхъ какъ въ ученомъ, такъ и литературномъ отношеніяхъ.

**Ш. Г.**

---

Очеркъ Теоріи Изящной Словесности. *Михаила Чистякова.* С. Петербургъ, въ тип. Иверсена, 54 стр. въ 8 д. л.

Не льзя пропустить безъ вниманія эту брошюру, составленную систематически, по прекрасному плану, и съ тѣмъ вмѣстѣ религіозно-философски,— не льзя пропустить тѣмъ болѣе, что наша Литература очень еще небогата подобными воззрѣніями на Изящное вообще и на Изящную Словесность въ особенности.

Вотъ какъ (и весьма справедливо) понимаетъ Авторъ творчество вообще. «Творить» — говоритъ онъ — «въ тѣсномъ смыслѣ слова, значитъ производить изъ ничего, т. е. давать чему-нибудь жизнь своею внутреннею силою, по своему свободному внутреннему побужденію, для своихъ ничѣмъ внѣшнимъ не назначаемыхъ цѣлей, въ формѣ, опредѣляемой силою, внутреннимъ побужденіемъ и внутренними цѣлями: слѣдовательно *творить* можетъ только Богъ. Съ идеею о Богѣ въ нашемъ умѣ неразрывно соединяется идея *о безконечной силѣ*, т. е. могуществѣ дѣйствовать, не ограничиваясь

Библиотека "Руниверс"

ни пространствомъ, ни временемъ, и *о безконечной мудрости*, управляющей силою, или, иначе, *безконечной гармоніи* (какъ соединенія мудрости съ силою, прибавимъ мы). Въ этихъ двухъ идеяхъ заключается все, что мы называемъ святымъ, торжественнымъ, умилительнымъ, трогательнымъ, прекраснымъ, однимъ словомъ — *изящнымъ*. Слѣдовательно, Богъ — источникъ *жизни*, есть вмѣстѣ — источникъ *красоты*. — Природа есть твореніе Божіе, а свойства Творца переходятъ въ его твореніе: поэтому въ Природѣ есть неистощимо *дѣятельныя силы*, развивающіяся *гармонически*. Это, съ одной стороны, выражается *величіемъ*, колоссальностію; съ другой — *красотою* (въ тѣсномъ смыслѣ), граціозностью ея явленій. Поэтому, говоря собственно, Природа, какъ проявленіе Божественной силы и гармоніи, есть *изящнѣйшее* созданіе въ цѣломъ составѣ и мельчайшихъ частяхъ ея; но мы не можемъ обнять Природы во всей ея безпредѣльности, и потому можемъ говорить только объ изяществѣ частей ея, только относительно къ тѣмъ впечатлѣніямъ, которыя производитъ на насъ тотъ, или другой предметъ Природы, разсматриваемый въ отдѣльности, какъ нѣчто особенное цѣлое».

Онъ прибавляетъ еще: «Въ душѣ человѣка явственнѣе, нежели въ другихъ созданіяхъ Природы, отражается Божественная сила и гармонія», и на этихъ твердыхъ основахъ утверждаетъ свою «Теорію».

Трудно представить въ послѣдовательности, какъ Г. Чистяковъ отъ общихъ понятій о творчествѣ переходитъ собственно къ понятіямъ о творчествѣ въ Поэзіи. Надобно бы выписать всѣ эти страницы (10—27), наполненныя строго обдуманными замѣчаніями, основанными на здравыхъ сужденіяхъ новѣйшихъ Эстетиковъ, и не блестящими фразами, а скромными положеніями, которые мудрено оспоривать.

Библиотека "Руниверс"

Вотъ дальнѣйшія мысли его, соединенныя въ цѣпь системы: «Всѣ произведенія Изящной Словесности раздѣляются на Лирическія и Пластическія. Лирическими называются произведенія Изящной Словесности, въ которыхъ основная идея разсматривается въ отношеніи къ чувству, ею на Поэта производимому (иначе, скажемъ мы, «въ которыхъ Поэтъ выражаетъ свои чувствованія, — а не чувство, — къ какому-либо событію, его ли, или другаго какого-лица, или же цѣлаго Государства касающагося). Слѣдовательно, характеръ и тонъ лирическаго произведенія болѣе всего зависитъ отъ личности и случайнаго состоянія духа Поэта, нежели отъ самаго содержанія, отъ свойства основной идеи». Это совершенно справедливо, и это видимъ еще первое, на Русскомъ языкѣ умозрительное опредѣленіе лирическихъ стихотвореній.

Вотъ еще нѣсколько опредѣленій и вообще мнѣній Автора, особенно показавшихся намъ достойными вниманія.

«Самый геніальный Художникъ не всегда можетъ производить изящное: онъ ожидаетъ вдохновенія или одушевленія. Это — такое чудное состояніе, когда *всѣ* силы души, возбуждаются къ необыкновенной быстрой и дружной дѣятельности; когда умъ дѣлается свѣтлѣе, чувство — нѣжнѣе и способнѣе принимать самыя тонкія черты красоты; въ воображеніи возникаютъ давно забытые образы, со всею свѣжестію перваго впечатлѣнія, и фантазія какъ будто получаетъ новую силу создавать картины, однѣ другихъ изящнѣе, однѣ другихъ величественнѣе. Въ эти-то минуты умственнаго просвѣтлѣнія и сердечной растроганности, душою Поэта овладѣваетъ одна мысль, поглощаетъ все его вниманіе, наполняетъ все его существо, становится на нѣкоторое время средоточіемъ нравственной его жизни, высшимъ

Библиотека "Руниверс"

предметомъ его наслажденія, его любви или благоговѣнія. Ясно созерцаемая умомъ, живо чувствуемая сердцемъ, идея, естественно, облекается въ чувственныя картины *фантазіи*, принимаетъ *образъ*. И Художникъ, невольно, безотчетно, только изъ любви или благоговѣнія къ этому прекрасному *явленію* души своей, стремится выразить его во внѣшности».

Такъ можетъ писать только тотъ, кто самъ сильно сочувствуетъ творчество и Поэзію, потому что въ этихъ приведенныхъ нами словахъ, вмѣсто сухой теоріи, чистая, благородная Поэзія, соединенная съ опредѣленностью философскою и съ точностію выраженія.

Приведемъ еще два мѣста. «Прежде нежели Поэтъ приступаетъ къ механической работѣ надъ своимъ произведеніемъ, въ душѣ его уже совершилась тайна творенія; онъ уже носитъ въ самомъ себѣ не зародышъ, но полный, совершенный, мысленный образецъ изящнаго произведенія. Этотъ-то образецъ называется *идеаломъ* художественнаго произведенія».

«Осуществить идеалъ, т. е. выразить его во внѣшности, во всей его красотѣ, во всемъ совершенствѣ, невозможно. Этому препятствуетъ, во-первыхъ, то, что Художникъ не вполнѣ владѣетъ матеріальными формами, которые употребляетъ для выраженія идеала. Во-вторыхъ, духовное всегда выше вещественнаго или чувственнаго: слѣдовательно, никакая вещественная форма не можетъ принять и отразить въ себѣ того, что человѣкъ мыслитъ, чувствуетъ, и рисуетъ своимъ воображеніемъ. Отъ этого Художники (разумѣется, истинные и великіе) бываютъ всегда недовольны своими произведеніями».

Все это вѣрно, свѣжо и разсказано съ одушевленіемъ. Книга — весьма полезная. Желаемъ ей распространенія между читателями: Авторъ же извѣстенъ,

Библиотека "Руниверс"

какъ опытный Преподаватель: слѣдовательно, издавъ свою книгу и оказавъ этимъ большую услугу людямъ взрослымъ, обязалъ также благодарностію и юныхъ своихъ питомцевъ.

Ф. М.

---

Указатель сочиненій, *содержащихся во всѣхъ* 88 *частяхъ Христіанскаго Чтенія, вышедшихъ съ* 1821 *по* 1842 *годъ включительно.* С. Петербургъ, въ тип. Бородина, 1843. 138 стр. въ 8 д. л.

Журналъ Мин. Нар. Пр., какъ извѣстно Читателямъ, постоянно слѣдитъ за успѣхами Духовной Литературы въ «Христіанскомъ Чтеніи», излагая сущность содержанія каждой его книжки; «Указатель» же подаетъ поводъ къ общему обзору всего того, что сдѣлано въ продолженіе двадцати-двухлѣтняго существованія сего повременнаго изданія. Ознакомимъ Читателей и съ расположеніемъ самаго «Указателя».

Въ основаніе раздѣленія предметовъ въ «Указателѣ» принята программа Христіанскаго Чтенія. На *первомъ* планѣ стоятъ *Сочиненія Отцевъ и Писателей Церкви.* Это отдѣленіе самое обширное: изъ 138 страницъ всего «Указателя» оно занимаетъ 57. По одному этому внѣшнему признаку можно судить, какое мѣсто занимаютъ между предметами Христіанскаго Чтенія Отцы и Писатели Церкви. Рядъ Писателей, означенныхъ въ «Указателѣ», начинается съ перваго вѣка Христіанской Церкви до осьмнадцатаго включительно. Такимъ образомъ мы имѣемъ важнѣйшія сочиненія вѣковъ Христіанства (*) (за исключеніемъ тринадцатаго). Но всего болѣе

(*) Всякому понятно, какъ важно подобное пріобрѣтеніе; но едва ли оно можетъ быть такъ оцѣнено кѣмъ-нибудь, какъ преподавателями Патристики. Извѣстно, что въ послѣднее время историческое изложеніе ученія Отцевъ Церкви, по важности



Библиотека "Руниверс"

переведено Писателей четвертаго вѣка. Изъ всѣхъ 710 переведенныхъ сочиненій, принадлежащихъ 91 Писателю, произведенія четвертаго вѣка составляютъ болѣе половины, именно 423 сочиненія 23-хъ Писателей. Нѣтъ нужды исчислять имена сихъ свѣтильниковъ Православія; мы твердо знаемъ ихъ изъ частыхъ напоминаній Церкви, прославляющей ихъ память; назовемъ только нѣкоторыхъ Писателей изъ нѣкоихъ позднѣйшихъ. XV вѣка: Святѣйшаго Геннадія, Патріарха Константинопольскаго, Исповѣданіе Православной Вѣры Христіанской; XVI: Святѣйшаго Іереміи, Патріарха Констан., три сочиненія, содержащія отвѣты Лютеранамъ; XVIII в.: Святѣйшихъ Патріарховъ Восточно-Каѳолической Церкви: Іереміи Константинопольскаго, Аѳанасія Антіохійскаго, Хрисанѳа Іерусалимскаго, Посланіе о Православной Вѣрѣ, состоящее въ 18 членахъ. — Содержаніе сего отдѣленія Христіанскаго Чтенія весьма разнообразно: есть сочиненія чисто-догматическія, собственно-назидательныя, истолковательныя, обличительныя, историческія, богослужебныя; но само собою разумѣется, что во многихъ сочиненіяхъ не льзя сдѣлать строгаго разграниченія. «Указатель», наблюдая хронологическій порядокъ, довольствуется рубриками: Слова, Бесѣды, Правила и Наставленія, Посланія, Догматическое ученіе и пр., обозначая предметъ сочиненій при наименованіи каждаго изъ нихъ отдѣльно.

Во *второмъ* отдѣленіи «Указателя» соединены три отдѣленія: II, III и VI, Программы Христіанскаго Чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: *Разсужденія, Христіан-*

---

своей, получило въ Духовныхъ Училищахъ особую кѳедру. Собранія подлинныхъ сочиненій Отцевъ Церкви рѣдки, а иностранными руководствами Патристики не льзя пользоваться безъ повѣрки. Такимъ образомъ «Христіанское Чтеніе» удовлетворяетъ одной изъ самыхъ существенныхъ потребностей нашего духовнаго образованія.

Библиотека "Руниверс"

*ское ученіе и мысли о предметахъ Православной Вѣры и Церкви.* Сюда отнесены предметы всѣхъ Богословскихъ Наукъ, исключая Церковной Исторіи и Патристики. Составитель «Указателя» не почелъ за нужное сдѣлать подробнѣйшаго раздѣленія предметовъ: потому что это, по всей вѣроятности, только затруднило бы употребленіе «Указателя». Принятый здѣсь алеавитный порядокъ доставляетъ средство не потеряться въ обширности этого отдѣленія; но за то онъ лишаетъ насъ возможности войти подробнѣе въ содержаніе онаго. Мы должны поэтому удовольствоваться числовымъ обозначеніемъ статей этого отдѣленія: въ немъ значится 300 предметовъ Богословскихъ Наукъ, которые разсмотрѣны съ различныхъ сторонъ, отъ чего на нѣкоторые предметы причитается по нѣсколько, иногда по 10 и болѣе статей. Все это отдѣленіе наполняютъ оригинальныя сочиненія Русскихъ Духовныхъ Писателей; но имена ихъ, къ сожалѣнію, оставлены въ неизвѣстности.

*Третье* отдѣленіе составляетъ *Духовное Краснорѣчіе.* Здѣсь помѣщено нѣсколько словъ Георгія Конисскаго, Ѳеофана Прокоповича, Іоанна Леванды, Тихона Воронежскаго; но болѣе всего произведеній современныхъ, или бывшихъ нашими современниками, Проповѣдниковъ. Наибольшая часть принадлежитъ Преосвященному Филарету, Митрополиту Московскому; значительно также число словъ Евгенія, Архіепископа Псковскаго (бывшаго потомъ Митрополитомъ Кіевскимъ), Кирилла, Архіепископа Подольскаго. Далѣе имена Преосвященныхъ: Серафима, Митрополита Новогородскаго и С. Петербургскаго, Филарета, Митрополита Кіевскаго, Григорія, Архіепископа Тверскаго, Антонія, Архіепископа Воронежскаго, Амвросія, Архіепископа Тверскаго, Евлампія, Епископа Екатеринбургскаго и пр. и пр., украшаютъ это отдѣленіе. Кромѣ того множество сочиненій «неизвѣстныхъ» Проповѣдниковъ.



Библиотека "Руниверс"

Разсматривая содержаніе втораго отдѣленія «Указателя», мы замѣтили, что Авторъ не допустилъ подробнѣйшаго раздѣленія предметовъ: но кромѣ того, тамъ встрѣчаются заглавія такихъ статей, которыя могли бы войти въ другія отдѣленія, именно въ *четвертое*, содержащее Исторію Церкви. Это происходитъ отъ того, что Исторія Церкви имѣетъ самую тѣсную связь съ догматическимъ ученіемъ и другими Богословскими Науками, такъ что одни и тѣ же предметы съ одинаковымъ правомъ могутъ входить въ то или другое отдѣленіе. Сему обстоятельству мы приписываемъ то, что въ первой части отдѣленія *Духовной Исторіи*, именно: въ а) *Сказанія изъ Исторіи Ветхаго Завѣта*, значится въ «Указателѣ» только пять статей, а во второй, содержащей б) *Сказанія изъ Исторіи Новаго Завѣта*, кромѣ статьи: I. «О звѣздѣ, явившейся волхвамъ», Евангельская Исторія начинается уже II. «Послѣдними днями земной жизни Іисуса Христа. Статьи подъ этимъ заглавіемъ исчисляются съ такою послѣдовательностью, что, не выходя изъ границъ «Указателя», можно приписать большую часть ихъ одному Автору. То же видно въ статьяхъ подъ рубрикою: III. «О жизни и дѣяніяхъ Св. Апостоловъ». Третья часть отдѣленія Духовной Исторіи, в) *Сказанія объ Исторіи Христіанской Церкви*, подраздѣляется на шесть частей. Этого подраздѣленія требовали какъ различіе статей по содержанію, такъ и ихъ обиліе. Мы исчислимъ одни заглавія подраздѣленій: I. О жизни Св. Мужей и Писателей Церкви (64 біографіи); II. О мученичествахъ (74); III. О благоустройствѣ и дѣяніяхъ Церкви (59 статей); IV. О распространеніи Церкви (4); V. О чудесныхъ исцѣленіяхъ въ нѣдрахъ Церкви (15); VI. О частныхъ поучительныхъ случаяхъ и обращеніяхъ (25). И во всемъ этомъ отдѣленіи, какъ въ Писаніяхъ Отцевъ Церкви, Христіанское Чтеніе бо-

Библиотека "Руниверс"

гаче сочиненіями, относящимися къ древнѣйшимъ временамъ Православной Церкви, чѣмъ къ позднѣйшимъ.

Такъ какъ Христіанское Чтеніе посвящено всей Православной Церкви, безъ исключительнаго предпочтенія къ извѣстному мѣсту или времени ея, то сочиненія, касающіяся собственной нашей, Россійской Церкви, естественно, не многочисленны въ сравненіи со всѣмъ остальнымъ ихъ количествомъ. Вотъ что явилось по сей части въ Христіанскомъ Чтеніи:

1. Сказаніе о жизни Кирилла, Епископа Туровскаго, Писателя Россійской Церкви XII вѣка, и Слово его въ недѣлю Новую по Пасхѣ.

2. Посланіе Митрополита Россійскаго (?) къ Римскому Архіепископу.

3. О древнихъ рукописяхъ и въ особенности объ Изборникѣ Святослава.

4. О Стоглавомъ Соборѣ и о истинномъ согласіи съ Православною Церковію.

5. Отвѣты на вопросы глаголемаго Старообрядца по случаю бесѣды о Стоглавомъ Соборѣ.

6. Пять сочиненій Св. Димитрія Ростовскаго.

7. Нѣкоторыя сказанія о явленіяхъ и чудодѣйствіяхъ Св. Сергія Радонежскаго.

8. а) Историческое свѣдѣніе о пѣніи въ Греко-Россійской Церкви; б) Краткое свѣдѣніе о пѣснопѣніяхъ въ нашей Церкви.

9. Взглядъ на нынѣшнее благосостояніе Восточной Церкви.

10. Сказанія о жизни древнихъ знаменитыхъ Мужей Россійской Церкви.

11. Святѣйшаго Адріана, Патріарха Всероссійскаго, Слово при погребеніи Государыни Царевны и Великой

Библиотека "Руниверс"

Княжны Схимонахини Анесы, бывшей Анны Михаловны.

12. О древнемъ храмѣ Христа Спасителя, построенномъ въ XII вѣкѣ Преподобною Евфросиніею близъ Полоцка.

13. Грамота Императора Петра I къ Патріарху Константинопольскому Іереміи.

14. Грамоты Восточныхъ Патріарховъ, на имя Святѣйшаго Синода.

15. Воссоединеніе Уніатовъ съ Православною Церковію въ Россійской Имперіи.

Въ заключеніе не льзя не замѣтить, какъ было бы важно для занимающихся Науками появленіе такъ же отчетливо составленныхъ *Указателей*, если не ко всѣмъ нашимъ періодическимъ изданіямъ, то по крайней мѣрѣ къ изданіямъ спеціальнымъ, въ которыхъ заключается такое множество драгоцѣнныхъ матеріаловъ по всѣмъ отраслямъ знаній.

П. Б.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# VII.

# НОВОСТИ

## И

# СМѢСЬ.

**ФРЕСКИ XI ВѢКА, ОТКРЫТЫЕ ВЪ КІЕВСКОМЪ СОБОРѢ.** — Одинъ изъ важнѣйшихъ никовъ, завѣщанныхъ намъ благочестіемъ древней есть Кіевскій Софійскій соборъ, воздвигнутый ъ Равноапостольнаго Владиміра, Ярославомъ, перей восемь вѣковъ, счастливыя и тяжкія эпохи Кіева, Удѣловъ, вражду Князей, погромъ дикихъ Татаръ, вніе и власть Литовцевъ, терпѣвшій опустошенія, вшійся отъ распространителей Уніи и снова уже вняго времени оглашаемый молитвами Православ- Іерарховъ. Въ немъ уцѣлѣли не одни стѣны, но югіе священные предметы, какъ бы въ ковчегѣ, щемъ святыню, среди треволненій вѣковъ; въ мнемъ же 1843 году вновь открыто въ немъ древнее югатство, остатокъ отъ временъ его великаго осноія, Ярослава Владиміровича. Это — фрески, начерые Греческими Художниками XI вѣка.



Библиотека "Руниверс"

Каждая эпоха, каждый вѣкъ, имѣютъ свой духъ, свой отличительный характеръ. Ихъ объясняютъ памятники. По этимъ свидѣтелямъ мыслитель разгадываетъ и читаетъ понятія священной старины, ея свойства и направленія. Грубое невѣжество одинаково смотритъ и на священные остатки древностей и на произведенія временъ новѣйшихъ. Но послѣднихъ много, съ ними можно встрѣтиться на каждомъ шагу; остатки же вѣковъ давно минувшихъ неумолимо истребляетъ время и тѣмъ завистливѣе отнимаетъ у насъ, чѣмъ они древнѣе. Хранить ихъ есть священная обязанность народа образованнаго. Оставьте старину на нѣкоторое время въ небреженіи — полетъ времени разрушитъ памятникъ древности, и никакое позднее раскаяніе, никакія человѣческія силы не вызовутъ ея къ новому бытію. Добрый сынъ свято хранитъ наслѣдіе отца, съ заботливостію бережетъ каждую вещь его; не такой ли священный долгъ лежитъ и на цѣломъ народѣ въ отношеніи памятниковъ древнихъ, украшенныхъ великими воспоминаніями? и если памятники вообще, то тѣмъ болѣе замѣчательные остатки священной живописи должны быть хранимы неизмѣнно: они свидѣтельствуютъ, съ одной стороны, о живой Вѣрѣ и благочестіи предковъ, а съ другой, даютъ понятіе о древнемъ характерѣ Искусствъ, коимъ украшались храмы, и могутъ служить самымъ краснорѣчивымъ опроверженіемъ разныхъ нововведеній, не согласныхъ съ духомъ Св. Церкви.

Академикъ Ѳ. Г. *Солнцевъ*, занимающійся рисованіемъ по части Отечественной Археологіи и Этнографіи, будучи, по Высочайшей волѣ, командированъ въ Кіевъ для наблюденія за возобновленіемъ стѣнописи въ соборѣ тамошней Лавры, при осмотрѣ, съ Высочайшаго же разрѣшенія, стѣнописи Софійскаго собора, замѣтилъ, что въ куполѣ этого храма есть уцѣлѣвшая древняя Грече-

Библиотека "Руниверс"

ская живопись. Счистивъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ окраску и штукатурку, Г. Солнцевъ успѣлъ открыть, подъ пятью слоями клеевой краски, на стѣнахъ четырехъ внутреннихъ боковыхъ придѣловъ, хорошо сохранившіеся древніе Греческіе фрески, а также, въ главномъ алтарѣ, древнія мозаическія украшенія, покрытыя масляною краскою и заставленныя иконами. Сіи драгоцѣнные фрески представляютъ девять во весь ростъ и одиннадцать поясныхъ изображеній Святителей, Мучениковъ и одной Мученицы. Кромѣ того открыты многія части изображеній другихъ Угодниковъ. Святители представлены въ полуисполинскомъ видѣ, съ непокровенною главою, одѣтыми, по древнему обыкновенію, вмѣсто саккосовъ, въ священническія фелони, поверхъ которыхъ возложенъ омофоръ. Правая рука изображена благословляющею, въ лѣвой у нѣкоторыхъ находится Евангеліе. Мученики и Мученицы изображены въ хитонахъ съ крестомъ въ правой рукѣ. Вся эта живопись совершенно сходна съ уцѣлѣвшими мозаическими изображеніями и съ стѣнописью, сохранившеюся въ Полоцкомъ храмѣ Всемилостиваго Спаса, построенномъ Преподобною Евфросиніею. Всѣ изображенія одинаковаго рода, въ одномъ положеніи, и сходны съ собою въ одеждѣ и прочихъ принадлежностяхъ. По глазамъ и очертанію лица, при самомъ первомъ взглядѣ, не льзя не признать древней Живописи Греческой. Сіи фрески имѣютъ характеръ, отличный не только отъ Живописи Италіянской, но и отъ большей части нашей, такъ-называемой древней Церковной. Сличивъ послѣднюю съ фресками Софійскими, видишь, что наша первоначальная Церковная Живопись имѣла ту же простоту, но болѣе изящества и оригинальности.

Такимъ образомъ невѣжество, не сознавая того, что памятники древней живописи должны переходить изъ рода въ родъ, слоями побѣлки прикрыло ихъ

Библиотека "Руниверс"

отъ вліянія атмосферы, и сохранило для нашего времени.

Кромѣ того, что найденные фрески составляютъ священный драгоцѣнный памятникъ одного изъ древнихъ Князей, которому наше Отечество обязано было благосостояніемъ и величіемъ, они важны въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

1) Служатъ матеріаломъ Исторіи Живописи, представляя собою образцы произведеній Художниковъ XI вѣка.

2) Въ частности, объясняютъ стиль и вкусъ древней Живописи Византійской.

3) Для любителей священной древности представляютъ образцы, по коимъ можно возстановить настоящую Греческую Церковную Живопись временъ древнихъ, приблизивъ къ ней нашу въ отношеніи къ изяществу отдѣлки.

4) Даютъ понятіе о древней священной одеждѣ на Востокѣ.

5) Служатъ доказательствомъ, что наша Церковь ни сколько не удалилась отъ древней въ священныхъ утвареяхъ.

6) Свидѣтельствуютъ о древнемъ благочестіи Русскихъ Князей и народа, которые для украшенія Святыхъ храмовъ не щадили ничего и дорогою цѣною выписывали изъ Византіи искусныхъ Художниковъ.

Снимокъ трехъ изображеній открытыхъ фресковъ при семъ прилагается.

И. БЛАГИНЪ.

---

Библиотека "Руниверс"

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ О ПОСТРОЙКѢ КУПОЛА СОФІЙСКАГО ХРАМА ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.** — Всѣ древніе Писатели согласно свидѣтельствуютъ, что знаменитый куполъ Софійскаго храма въ Константинополѣ былъ сложенъ въ царствованіе Императора Юстиніана изъ весьма легкихъ камней. Это послѣднее обстоятельство, не будучи никѣмъ оспориваемо, составляетъ однакожь еще до сихъ поръ вопросъ не вполнѣ рѣшенный. Многіе Зодчіе, Инженеры и ученые Техники нашего времени остановились на той мысли, что эта колоссальная постройка первыхъ временъ Христіанства была возведена изъ пемзы или изъ обыкновеннаго кирпича. Но *Сганзенъ* (Sganzin), Французскій Генералъ-Инспекторъ Путей Сообщенія, въ своемъ сочиненіи объ Архитектурѣ, высказалъ уже предположеніе, хотя весьма кратко и ни на чемъ не основываясь, что куполъ, вѣроятно, былъ сложенъ изъ такихъ же кирпичей, плавающихъ поверхъ воды, какіе изготовлены недавно *Фабронiемъ* въ Италіи и *Фожасомъ* (Faujas) во Франціи.

Сіе мнѣніе извѣстнаго Зодчаго нашего времени побудило Г. *Эренберга* точнѣе изслѣдовать это любопытное обстоятельство, съ новой точки зрѣнія, важной для Науки. Желая найти неуказанные Г. Сганзеномъ источники, которые послужили основаніемъ его мнѣнію, Г. Эренбергъ убѣдился, что въ этомъ дѣлѣ преимущественно должно обратиться къ Византійскимъ Писателямъ. При пособіи Г. *Пиндера*, Хранителя въ Берлинской Королевской Библіотекѣ, Г. Профессоръ Эренбергъ воспользовался всѣмъ, что находится по этому предмету у Кодина и въ новѣйшемъ превосходномъ изданіи Павла Силентіаріуса съ его комментаторами. Какъ изъ этихъ, такъ и изъ другихъ Византійскихъ Писателей, Г. Эренбергъ составилъ слѣдующій краткій очеркъ этой постройки и употребленныхъ для нея матеріаловъ.

Библиотека "Руниверс"

15 Генваря 532 года, въ пятый годъ царствованія Императора Юстиніана, главный Христіанскій храмъ Св. Софіи, построенный Императоромъ Константиномъ въ Константинополѣ, былъ разрушенъ, съ своими 437 превосходными столпами, въ кровавое возмущеніе Ипатія, которое, въ теченіе пяти дней, опустошало городъ огнемъ и мечемъ. По усмиреніи мятежа, Юстиніанъ въ томъ же году началъ строеніе новаго храма, далеко превосходившаго прежній. Этотъ новый храмъ, подъ именемъ Софійскаго собора, составилъ эпоху въ Зодчествѣ, и даже доселѣ, уже обращенный въ главную мечеть Константинополя, является предметомъ удивленія.

Извѣстія объ этой постройкѣ и ея поправкахъ, находящіяся у весьма многихъ Византійскихъ Писателей, подробны до невѣроятія, хотя нѣкоторыя занимательныя подробности не относятся ко времени самаго Юстиніана.

Зодчими, по сказанію современниковъ (Прокопія, Агаѳія, Павла Силентіаріуса), были Анѳимій изъ Траллеса, въ Лидіи, и Исидоръ изъ Милета, въ Іоніи. Въ первомъ часу 23 Февраля 532 года отъ Р. Х. или 6040 отъ С. М., слѣдовательно шесть недѣль спустя послѣ разрушенія, происходила закладка строенія. Освященіе оконченнаго храма совершилъ (слѣдуя Ѳеофану) Патріархъ Мина наканунѣ Рождества Христова (24 Декабря) 537 года. При входѣ въ храмъ, Юстиніанъ произнесъ, какъ бы припоминивъ построеніе Соломонова храма: «Благословенъ Господь Богъ, при помощи Котораго я окончилъ сіе зданіе! Соломонъ, ты побѣжденъ мною! *Νενίκηκά σε, Σολομών.*»

Куполъ, которымъ вѣнчается храмъ и который лежитъ на высотѣ 180 футовъ, всегда былъ разсматриваемъ какъ самая удивительная и самая изящная его часть. Онъ, по свидѣтельству Эвагрія, имѣлъ 75 футовъ въ діаметрѣ и только 38 футовъ въ высотѣ.

Библиотека "Руниверс"

Для его построенія, Архитекторы предложили Императору, повелѣвшему доставлять наилучшіе матеріалы изъ всѣхъ извѣстныхъ странъ, отправить въ Родосъ Каммергера (κουβικουλάριον) Тронса (если вѣрить словамъ Кодина и Анонима: de antiquitatibus Constantinopolitanis), Патриція и Намѣстника (πατρίκιον καὶ ἔπαρχον) Ѳеодора и Казначея (κοιαίστωρα) Василія, поручивъ имъ приготовить тамъ и доставить въ Константинополь самые легкіе кирпичи, изъ бѣлой земли, одинаковаго вѣса и мѣры (παμμεγέθη). На каждомъ таковомъ кирпичѣ была вытиснута печать съ слѣдующею надписью: «Богъ находится среди васъ и васъ не постигнетъ разрушеніе! Богъ сохранитъ васъ отъ утра до утра!» (ὁ Θεὸς ἐν μέσῳ αὐτῆς καὶ οὐ σαλευθησεται· βοηθήσει αὐτῇ ὁ θεὸς τὸ πρὸς πρωΐ πρωΐ), которая намекала на ежедневную утреннюю службу и на бывшія въ то время частыя землетрясенія. Эти камни, по свидѣтельству Кодина, были въ 5 разъ, а по свидѣтельству Анонима, въ 12 разъ легче обыкновенныхъ кирпичей. Глина (πηλὸς ἐκεῖνος) была чрезвычайно легка и кирпичи (βήσαλα), будучи осьми дюймовъ въ длину, имѣли бѣлый цвѣтъ. Посему обыкновенно думали, что куполъ построенъ изъ пемзы; но такое заключеніе, не смотря на то, что дѣйствительно куполъ былъ весьма легокъ, ошибочно, что̀ уже замѣтили и древніе Писатели (Кодинъ и Анонимъ). Сначала изъ этихъ матеріаловъ были выведены 4 большія арки, и потомъ уже заложены между ими промежутки. Агаѳій, современникъ Юстиніана, говоритъ: «Императоръ для свода храма повелѣлъ употребить жженый кирпичь и гипсъ (ἐκ πλίνθου ὀπτῆς καὶ τιτάνου) и связать ихъ значительнымъ числомъ желѣзныхъ скрѣпъ. Дерева здѣсь совсѣмъ не было, потому что оно легко могло содѣлаться добычею пламени.

Въ 32 годъ царствованія Юстиніана, т. е. въ 557 году по Р. Х. и слѣдовательно спустя 22 года послѣ

Библиотека "Руниверс"

совершеннаго возобновленія и освященія храма, купол, по словамъ Θеофана, писавшаго въ 570 году, отъ частыхъ землетрясеній, имѣлъ уже во многихъ мѣстахъ трещины (*ἦν γὰρ διεῤῥηγμένος ἐκ τῶν γενομένων σεισμῶν*). 3 Мая 557 года, въ пятомъ часу, обрушилась его восточная часть и при паденіи уничтожила прекрасную сѣнь надъ престоломъ (*κιβώριον*), алтарь, каѳедру проповѣдниковъ и драгоцѣнный мозаичный полъ. Юстиніанъ, узнавъ, что четыре большія арки и основаніе купола остались цѣлы, поручилъ возстановить его племяннику Исидора, Исидору младшему, изъ Милета. Императоръ (какъ утверждаетъ Кодинъ, писавшій въ 995 году) послалъ снова въ Родосъ для изготовленія кирпичей изъ той же земли и повелѣлъ вытиснуть на нихъ ту же самую печать съ надписью.

24 Декабря, въ 36 годъ царствованія Юстиніана, слѣдовательно въ 561 годъ, то есть 4 года послѣ паденія купола, опять наканунѣ Рождества Христова, Патріархъ Евтихій снова освятилъ храмъ и Павелъ Силентіаріусъ, даровитый и замѣчательный Христіанскій Поэтъ этой эпохи, написалъ для сего торжества до насъ дошедшее стихотвореніе на Греческомъ языкѣ, которое, состоя изъ трехъ частей, было пѣто въ Императорскомъ дворцѣ, въ домѣ Патріарха и въ церкви. Павелъ говоритъ въ немъ съ одушевленіемъ о великолѣпіи зданія, о бѣдственномъ его разрушеніи, о быстромъ возобновленіи храма и о жженыхъ кирпичахъ (*ὀπταλέαις πλίνθοισιν*, стихъ 473), служившихъ матеріаломъ для сей постройки.

Кажется, что при вторичномъ возобновленіи купола (если вѣрить Анонимy), послѣ кладки каждыхъ 12 кирпичей, известка оставлялась на нѣкоторое время для просушки, отправлялось молитвословіе о крѣпости зданія и въ первомъ изъ 12 кирпичей провертывалось отверстіе, въ которое полагались частицы мощей какого-либо

Библиотека "Руниверс"

Святаго, до совершеннаго окончанія купола. Одни лѣса при этой постройкѣ стоили, по словамъ позднѣйшаго Писателя Глика, 10 центенаріевъ, то есть отъ 4 до 5 тысячь руб. сер. Первоначальный фундаментъ церкви и возведеніе стѣнъ на 2 аршина отъ земли, какъ говоритъ Кодинъ, стоили 452 центенарія золотомъ.

Этотъ второй куполъ, по свидѣтельству Зонара и Агаѳія, былъ поднятъ Исидоромъ II на 25 футовъ выше прежняго, но вмѣстѣ съ этимъ, для его прочности, дана ему болѣе остроконечная форма. Слѣдовательно извѣстіе Кодина, будто высота его уменьшена, несправедливо. Во второй разъ этотъ куполъ, который устоялъ во время землетрясенія 732 года, разрушившаго церковь Св. Ирины, упалъ въ Октябрѣ 986 (6494) года, отъ сильнаго землетрясенія. Исправилъ его опять Императоръ Василій Булгароктонъ, царствовавшій отъ 975 до 1025 года. По свидѣтельству Кодина, это паденіе случилось нѣсколькими годами позже. Онъ говоритъ, что 458 лѣтъ послѣ построенія церкви былъ цѣлъ еще второй куполъ: отсюда слѣдуетъ, что онъ существовалъ еще въ 995 году, въ которой писалъ Кодинъ.

Въ 1346 году, за годъ до взятія Константинополя Іоанномъ Кантакузеномъ, которое послѣдовало 6 Генваря 1347 года, въ третій разъ обрушилось двѣ трети крыши, также отъ землетрясенія. Императрица Анна и ея преемникъ Каптакузенъ съ своимъ соправителемъ Палеологомъ исправили куполъ, при помощи Зодчихъ Астраса и Іоанна Перарты, какъ объ этомъ повѣствуетъ самъ Кантакузенъ.

Хотя и неизвѣстно, былъ ли настоящій куполъ этой церкви исправленъ тѣми же самыми матеріалами, которые дважды употреблялись для этого; но такъ какъ куполъ былъ только отчасти поврежденъ, то почти вѣроятно, что для его поправки служили тѣ самые матеріалы, и что теперь въ немъ существуютъ кирпичи съ надписью,

Библиотека "Руниверс"

сдѣланною по повелѣнію Императора Юстиніана, при изслѣдованіи которыхъ можно узнать дѣйствительно ли, (что впрочемъ не сомнительно) и какой именно видъ инфузоріевъ былъ употребляемъ въ Христіанскомъ Зодчествѣ, въ первыя ея эпохи.

Впрочемъ, не былъ ли городъ Питана, лежащій въ Азіи (гдѣ, согласно Страбону, приготовляли изъ особаго рода земли, еще до Р. Х., кирпичи, плавающіе поверхъ воды, и который Страбонъ положительно помѣщаетъ въ Эоліи), какимъ-либо другимъ приморскимъ мѣстечкомъ (тѣмъ болѣе, что многія мѣста носили это имя) въ окрестностяхъ Родоса, изъ земли котораго, привезенной моремъ, изготовляли въ Родосѣ кирпичи; или имя Родоса, встрѣчающееся у Византійскихъ Писателей; не принадлежало ли какому-либо другому незначительному острову вблизи Эолической Питаны, или наконецъ не находится ли дѣйствительно на островѣ Родосѣ неизвѣстный доселѣ пластъ инфузоріевъ, схожій съ находящимся недалеко отъ Эолической Питаны, и о волканическомъ происхожденіи котораго свидѣтельствуетъ Плиній (II, с. 87)? Всѣ эти различные вопросы должны подвергнуться новымъ изслѣдованіямъ, особенно нынѣ, когда, какъ кажется, для разрѣшенія ихъ положено болѣе опредѣленное и болѣе ученое основаніе. Если вѣрить свидѣтельству Византійскихъ Писателей, то въ Родосѣ долженъ находиться таковой пластъ, доселѣ остающійся въ неизвѣстности, и который не могъ образоваться изъ морской пѣны. Даже и то обстоятельство, что три Зодчіе храма Св. Софіи были родомъ изъ Малой Азіи, говоритъ также въ пользу употребленія матеріала, прославленнаго еще до нихъ Посидоніемъ, Страбономъ, Витрувіемъ и Плиніемъ и котораго древній пластъ, найденный Фабронiемъ въ Тосканѣ, подалъ въ новѣйшее время Г. Эренбергу поводъ къ изысканіямъ.

Библиотека "Руниверс"

Впрочемъ, всѣ современные Писатели называютъ эти кирпичи женскими (*πλίνθοι ὀπταί*), а позднѣйшіе — *βήσαλα жоῦφα*, т. е. кирпичами легче въ двѣ трети. Византійское слово *βήσαλα* взято, какъ извѣстно, изъ Латинскаго языка и передѣлано изъ выраженія bessales laterculi, употребленнаго Витрувіемъ (который жилъ около Р. Х.) въ значеніи осьмидюймоваго пространства. Поэтому слова Кодина: *βήσαλα παμμεγέθη σταθμὸν ἔχοντα ἐπ' ἴσης* не должно переводить, какъ переводили ихъ до сихъ поръ: *весьма большіе кирпичи одинаковаго вѣса* (потому что Кодинъ для выраженія слова *большой* никогда не употребляетъ *παμμεγέθης*, но *εὐμεγέθης*), но: (8 дюймовые) *кирпичи почти одинаковой величины и вѣса* (какъ на это указываетъ слово *παμψηφεί*), тѣмъ болѣе, что всѣ древніе Писатели согласны въ томъ, что симметрическая и правильная ихъ выдѣлка, что доказываютъ и печати съ надписями, находящіяся на кирпичахъ, была главнымъ условіемъ при этой постройкѣ. По извѣстію Кодина, вода для разженія извести была замѣнена отваромъ изъ ячменя, который варился въ большихъ котлахъ, смѣшаннаго съ гипсомъ, истолченными раковинами и вязовою корою. Этимъ отваромъ, употреблявшимся въ тепломъ состояніи, камни связывались какъ желѣзомъ. Для внѣшней обмазки, какъ говоритъ Кодинъ, служила известь, разведенная, вмѣсто воды, масломъ.

Должно еще замѣтить свидѣтельство Перотто, который въ своихъ Cornucopiae linguae latinae говоритъ, что древніе называли плавающіе кирпичи Pithachnas или Pithacnas (*πιθάκνας ἀπὸ τοῦ πίθου*) маленькими бочками. Симонъ Стратико, въ примѣчаніяхъ къ Витрувію, называетъ эти слова Перотто бредомъ (dormitat Perottus). Но не вѣроятно, чтобы ученый Перотто ни на чемъ не основалъ своего мнѣнія. Намъ не извѣстно ни одного зданія, построеннаго изъ Питанскихъ кирпичей, и если бы они

Библиотека "Руниверс"

выдѣлывались въ этомъ городѣ, то почему Юстиніанъ послалъ за кирпичами не въ Питану, которая лежала ближе къ Константинополю, но, чрезъ море, въ Родосъ, вдвое болѣе отдаленный. Можетъ быть, Страбонъ, котораго переписывали всѣ прочіе Писатели, былъ самъ введенъ въ ошибку, и загадочное для него слово, означающее кирпичи, перенесъ на городъ Питану, хотя каждому, въ его время, было извѣстно, что земля, служившая для приготовленія кирпичей, находилась въ Родосѣ. Можетъ быть слово *πιδάκνη*, маленькія бочки, не означаетъ ли пустыхъ горшковъ? Они были находимы, вмѣсто этихъ легкихъ кирпичей во многихъ сводахъ, построенныхъ древними, и даже нынѣ употребляются при постройкахъ. Такимъ образомъ слово *πιδάκνη* доставило городу Питанѣ незаслуженную славу, которая по справедливости принадлежала острову Родосу.

Во всякомъ случаѣ Родосская земля и знаменитый куполъ храма Св. Софіи, въ Константинополѣ, стоятъ нынѣ точнѣйшаго изслѣдованія. Они подтвердятъ то замѣчательное участіе едва видимыхъ микроскопическихъ существъ, которое они имѣютъ не только въ образованіи земной коры, но и въ сооруженіи памятниковъ Искусства.

---

**ЗОЛОТЫЕ САМОРОДКИ, ХРАНЯЩІЕСЯ ВЪ МУЗЕУМѢ ГОРНАГО ИНСТИТУТА.** — Музеумъ Горнаго Института содержитъ въ себѣ богатѣйшее въ цѣломъ свѣтѣ собраніе самородковъ золота и платины.

Въ 1841 году хранилось въ немъ слишкомъ 27 пудовъ золота, на сумму около 400,000 рублей серебромъ. Такое огромное количество благородныхъ металловъ накопилось со времени начатія золотопесчанаго производства въ Россіи, въ слѣдствіе особаго распоряженія Правительства, по которому доставляемы были въ Музеумъ

Библиотека "Руниверс"

Института всѣ самородки, имѣвшіе нѣсколько золотниковъ вѣсу, какъ предметы *особенно рѣдкіе*. Въ 1838 году распоряженіе это было измѣнено новымъ постановленіемъ, которымъ предписывалось мѣстнымъ начальникамъ доставлять самородки, превосходившіе вѣсомъ *одинъ фунтъ*. Не смотря на это новое ограниченіе, къ началу 1841 года накопилось въ Музеумѣ до 27 пудовъ золота. Тогда приказано было удержать въ немъ только наиболѣе замѣчательные самородки по величинѣ и наружному образованію; всѣ же остальные, какъ составляющіе мертвый, безъ всякой пользы лежащій капиталъ, передать на С. Петербургскій Монетный Дворъ для передѣла въ монету. Въ слѣдствіе этого, сданы были на Монетный Дворъ 550 самородковъ, вѣсомъ 14 пудовъ 27 фунтовъ 52 золотника 12 долей, на сумму 219,972 рубля 86 копѣекъ серебромъ, а при Музеумѣ остались и нынѣ находятся 336 штукъ, вѣсомъ 11 пудовъ 22 фунта 79 золотниковъ, на сумму 167,944 рубли 93 копѣйки серебромъ, и кромѣ того въ разныхъ собраніяхъ хранится еще до 30 фунтовъ золота изъ разныхъ мѣсторожденій: слѣдовательно Музеумъ Горнаго Института имѣетъ въ настоящее время запасъ золота почти въ $12^1/_2$ пудовъ.

Изъ числа самородковъ, сданныхъ на Монетный Дворъ, ни одинъ не превосходилъ вѣсомъ 5 фунтовъ 11 золотниковъ. Изъ нынѣ хранящихся въ Музеумѣ Института самородковъ, первое мѣсто принадлежитъ такъ-называемому золотому *самородку-исполину*, 26 Октября 1842 года найденному почти на рубежѣ двухъ знаменитыхъ розсыпей Царево-Николаевской и Царево-Александровской, на лѣвомъ берегу Ташкутаргана. Это — глыба самороднаго золота въ 2 пуда 7 фунтовъ 92 золотника; она лежала на глубинѣ $4^1/_2$ аршинъ отъ поверхности земной на плотномъ діоритѣ, составляющемъ основаніе розсыпей Царево-Александровской и Царево-Николаев-



Библиотека "Руниверс"

ской. Этотъ огромнѣйшій самородокъ, при обрѣтеніи его, былъ покрытъ со всѣхъ сторонъ глиною, не рыхлою, но плотною, прикипѣвшею такъ, что при очищеніи должно было обколачивать ее молоткомъ, потомъ варить нѣсколько часовъ въ мыльномъ щелокѣ и наконецъ вытереть мѣдною проволочною щеткою. Лишившись наружной глиняной оболочки, Уральскій исполинъ-самородокъ явился во всемъ своемъ блескѣ; будучи хранимъ съ другими самородками, онъ превосходитъ ихъ не только величиною, но и красотою. Главное очертаніе его имѣетъ видъ неравносторонняго треугольника; длина боковъ его простирается въ $15^3/_8$, 13 и 10 дюймовъ, а линія, проведенная изъ точки пересѣченія двухъ катетовъ на гипотенузу, равняется 10 дюймамъ; наибольшая толщина его простирается до $4^3/_7$ дюймовъ, а къ окраинамъ она постепенно утоняется. Самородокъ обладаетъ весьма сильнымъ золотожелтымъ цвѣтомъ; онъ имѣетъ видъ расплавленнаго и быстро охлажденнаго металла; поверхность его представляетъ большія неровности; въ нѣкоторыхъ углубленіяхъ, небольшіе отростки сохранили слѣды кристаллической формы, преимущественно очертаніе ромбоэдрическихъ додекаедровъ и октаэдровъ; нѣкоторыя впадины представляютъ какъ бы многогранные отпечатки, вѣроятно, слѣды кристалловъ кварца, нѣкогда вростшихъ въ горную породу, облекавшую эту глыбу. Постороннихъ тѣлъ замѣтны только одни слѣды, а именно: мѣстами усматривается кварцъ и, вѣроятно, титанистое желѣзо. Общее сложеніе всей массы слитное, плотное, не замѣтно ни швовъ, ни трещинъ, которыя указывали бы прямо на свариваніе нѣсколькихъ отдѣльныхъ кусковъ золота.

Засимъ замѣчательны слѣдующіе самородки:

| | фун. | зол. | дол. | |
|---|---|---|---|---|
| въ | 24 | 68 | — | изъ Царево-Александровской россыпи |

Библиотека "Руниверс"

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| — 16 | 86 | — | изъ Царево-Николаевской | розсыпи |
| — 16 | 60 | 48 | — Царево-Александровской | ——— |
| — 13 | 79 | — | — ——————— | ——— |
| — 13 | 6 | 48 | — ——————— | ——— |

Кромѣ того, имѣется еще одинъ самородокъ, проникнутый кварцемъ, такъ что золото составляетъ меньшую часть смѣшенія. Вычисленіемъ опредѣлено, что количество его простирается около 10 фунтовъ, а общій вѣсъ всего куска равенъ 24 фунтамъ. Онъ добытъ изъ Кунлустуюльской розсыпи, въ Томской Губерніи.

Достойно замѣчанія, что въ цѣлой Россіи Округъ Міясскій составляетъ исключительную мѣстность нахожденія крупныхъ золотыхъ самородковъ, и при томъ въ этомъ небольшомъ Округѣ особенно замѣчательны розсыпи Царево-Николаевская и Царево-Александровская. Странная игра случая, подавшаго мысль придать имена Державныхъ Вѣнценосцевъ двумъ розсыпямъ, оказавшимся въ послѣдствіи богатѣйшими въ цѣлой Россіи! Въ Округѣ Богословскихъ заводовъ не было найдено ни одного самородка, который бы превосходилъ вѣсомъ 30 золотниковъ; тяжелѣйшій изъ встрѣченныхъ въ Округѣ Гороблагодатскихъ заводовъ простирается до 68 золотниковъ; въ Екатеринбургскомъ величина ихъ доходила до 2 фунтовъ. Но говоря вообще, самородки внѣ Златоустовскаго Округа считаются явленіемъ рѣдкимъ, выходящимъ изъ обыкновеннаго порядка событій, и въ одной только Южной оконечности Урала составляютъ явленіе весьма обыкновенное.

---

**ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЙ ТЕЛЕГРАФЪ МЕЖДУ С. ПЕТЕРБУРГОМЪ И ЦАРСКИМЪ СЕЛОМЪ.** — Въ засѣданіи 24 Ноября прошедшаго года, Ординарный Акаде-



Библиотека "Руниверс"

никъ Императорской Академіи Наукъ *Якоби* читалъ слѣдующее предварительное извѣстіе объ устройствѣ сего телеграфа: «Имѣю честь донести Академіи, что электро-телеграфическое сообщеніе, которое Государь Императоръ повелѣть соизволилъ учредить между Кабинетомъ Его Величества въ Царскосельскомъ Александровскомъ Дворцѣ и домомъ Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, Графа Клейнмихеля, въ С. Петербургѣ, окончено прошедшимъ лѣтомъ. Этотъ телеграфъ соединяетъ двѣ точки, находящіяся одна отъ другой въ разстояніи 23 верстъ и 170 саженей. Спѣшу представить краткое извѣстіе о его устройствѣ.

«Гальваническій проводникъ, посредствомъ котораго производится передача тока, состоитъ изъ двухъ мѣдныхъ проволокъ, толщиною почти въ $^1/_{20}$ дюйма, покрытыхъ слоемъ резины. Эти проволоки зарыты въ землю и протянуты въ слоѣ песку, тамъ гдѣ свойство почвы требовало этой предосторожности. Сигналы сообщаются посредствомъ легкаго ударенія по клавишу и являются разомъ на обѣихъ станціяхъ, обозначаясь весьма красиво и чрезвычайно точно на дощечкѣ изъ бѣлаго матоваго стекла. Каждая черта сопровождается ударомъ звонка, по которому оныя записываются. Дабы подать знакъ къ наблюденію ударъ звонка повторяется нѣсколько разъ. Весьма уютная гальваническая баттарея, состоящая только изъ 24 основаній Даніэлля, которая въ послѣдствіи будетъ замѣнена весьма экономическою баттареею Князя Багратіона, доставляетъ силу, слишкомъ достаточную для приведенія телеграфа въ дѣйствіе. Особенное стараніе приложилъ я при личномъ наблюденіи надъ покрытіемъ резиною проволоки, лежащей на протяженіи 25 тоазовъ; трудъ этотъ, утомительный и тяжкій, сопровождаемъ былъ сверхъ того физическими страданіями, потому что отъ малѣйшаго недостатка въ сей покрышкѣ, я ощущалъ

Библиотека "Руниверс"

сильнѣйшія электрическія сотрясенія. При помощи моихъ стараній и удачныхъ сочетаній въ телеграфическихъ снарядахъ, представилась возможность обойтись безъ промежуточной станціи, которую сперва предположено было устроить почти на срединѣ дороги, въ деревнѣ Каменкѣ, такъ что теперь значительное 25-верстное пространство электрическій токъ пробѣгаетъ безъ перерыва.

«Прежде сдѣланное для помѣщенія этого телеграфа не могло быть годно, и потому все нужно было устроить вновь. Поэтому нашъ телеграфъ не имѣетъ ничего общаго съ тѣми, которые пробовали устроить въ Германіи и Англіи, исключая, разумѣется, приложенія извѣстныхъ явленій гальванизма, которыя имѣютъ мѣсто какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ.

«Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что сдѣланныя по этому случаю ученые опыты имѣли полезные результаты какъ для практическаго приложенія, такъ и для теоріи. Донынѣ служили проводниками двѣ проволоки. Но позднѣйшіе опыты, которые были произведены прошедшимъ лѣтомъ на разстояніи девяти верстъ и о которыхъ я доносилъ Академіи, доказали, что земля сама собою можетъ замѣнить другую проволоку даже на большихъ разстояніяхъ. Дабы повторить эти опыты на болѣе значительномъ разстояніи, были зарыты въ землю доски, въ Царскомъ Селѣ цинковая, въ С. Петербургѣ мѣдная, каждая только въ десять квадратныхъ футовъ; доски эти послужили средствами къ сообщенію гальваническаго тока чрезъ землю и воду, которая также будетъ служить вторымъ проводникомъ. Предварительныя средства къ произведенію явленій этого сочетанія показали, что передаточная сила въ семъ послѣднемъ случаѣ вдвое болѣе той, которая обнаруживается при употребленіи двухъ проволокъ; къ тому же, такъ какъ сообщеніе

Библиотека "Руниверс"

извѣстій чрезъ землю и воду удалось прекрасно, то, вѣроятно, и на будущее время будутъ употреблять только одну проволоку, нѣсколько потолще и покрытую болѣе плотнымъ слоемъ резины. Полученные результаты еще болѣе замѣчательны потому, что здѣсь проволока зарыта въ землѣ, а не проведена въ трубкѣ на открытомъ воздухѣ, какъ то дѣлается въ другихъ мѣстахъ, по плану, удобопримѣнимому только въ весьма немногихъ случаяхъ.

«Издержки, употребленныя на устройство телеграфическихъ проводниковъ, низведены до третьей части въ сравненіи съ тою суммою, которая, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, употребляема была на устройство проводниковъ, находящихся при нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ Англіи. Слѣдовательно, мы имѣемъ право думать, что телеграфъ, устроенный здѣсь для непосредственнаго употребленія Его Императорскаго Величества, рѣшилъ важный вопросъ объ электрическихъ телеграфахъ какъ въ отношеніи разстоянія, на которомъ можно посредствомъ ихъ имѣть сообщеніе безъ перерыва, такъ и въ отношеніи издержекъ на устройство оныхъ».

---

**ХРОНОМЕТРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ.**— Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ истекшаго года, Его Императорскому Величеству благоугодно было, по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, изъявить Высочайшее соизволеніе на снаряженіе хронометрической экспедиціи для опредѣленія Долготы Пулковской Обсерваторіи въ отношеніи къ Гринвичскому меридіану черезъ соединенную съ Гринвичемъ Альтонскую Обсерваторію.

Хронометрическія поѣздки начались 7 Мая и продолжались по 20 Сентября. Экспедиція имѣла въ своемъ

Библиотека "Руниверс"

распоряженіи 86 хронометровъ: 35 Русскихъ, принадлежащихъ Главной Обсерваторіи, Военно-топографическому Депо и Гидрографическому Департаменту, и 51 доставленные Альтонскою Обсерваторіею и извѣстнѣйшими Художниками изъ Лондона, Берлина и Парижа. Въ теченіе слишкомъ четырехъ мѣсяцевъ, хронометры 17 разъ перевезены были чрезъ Балтійское море. *Нейсъ*, Инженеръ-Капитанъ Датской службы, отправленъ былъ Датскимъ Правительствомъ въ Любекъ для наблюденій въ устроенной тамъ временной Обсерваторіи; съ нашей стороны подобныя наблюденія производились въ Кронштадтѣ: главный портъ Имперіи непосредственно былъ соединенъ съ Главною Обсерваторіею.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія имѣлъ счастіе всеподданнѣйше довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества объ окончаніи сей экспедиціи. Важнѣйшая цѣль достигнута съ совершеннымъ успѣхомъ. Результатъ выполненныхъ до сихъ поръ вычисленій, уже весьма приблизительный, показываетъ, что центръ Пулковской Обсерваторіи лежитъ 1ч. 21′ 32″ 50 на Востокъ отъ центра Альтонской Обсерваторіи и этотъ выводъ точнѣе всякаго другаго опредѣленія Долготы, по сію пору извѣстнаго.

Вмѣстѣ съ симъ получены еще два другіе важные результата: 1) что употребленіе хронометровъ для самыхъ точныхъ географическихъ опредѣленій не можетъ отнынѣ подлежать никакому сомнѣнію, и 2) что для хронометрическихъ дѣйствій и въ продолжительныя путешествія всего благонадежнѣе запасаться инструментами Лондонскаго Художника *Денти* и Петербургскаго *Гаута*.

---

**Атласъ Китая.** — Вѣнскій Ботаникъ, Г. Стефанъ *Эндлихеръ*, знающій основательно Китайскій языкъ и

Библиотека "Руниверс"

за нѣсколько лѣтъ тому изданный каталогъ Китайскихъ книгъ и монетъ въ Вѣнской Придворной Библіотекѣ, занимается теперь составленіемъ атласа Китая по съёмкамъ, произведеннымъ нѣкогда Іезуитами. Въ помянутой Библіотекѣ есть собраніе ландкартъ, гравированныхъ на мѣди въ Китаѣ и представляющихъ Китайскую Имперію во всей ея обширности; онѣ извлечены, изъ большаго, Іезуитами изготовленнаго атласа, и по нимъ-то Г. Эндлихеръ предпринялъ издать свой атласъ въ томъ же видѣ и форматѣ, не перемѣняя ничего въ грубомъ изображеніи рѣкъ, горныхъ цѣпей или морскихъ береговъ, и только означивъ послѣдовавшее съ того времени раздѣленіе нѣкоторыхъ областей, равно какъ и перемѣны въ порядкѣ городовъ. Для предупрежденія ошибочной номенклатуры, Издатель присовокупилъ къ атласу полный списокъ именъ Китайскими знаками и съ означеніемъ выговора по-Французски. Весь атласъ изданъ будетъ въ шесть выпусковъ (24 листа) in-folio. Недавно вышелъ первый выпускъ съ принадлежащимъ къ нему реестромъ: въ немъ заключаются карты областей Кіань-су, Шанъ-шунь, Гонань и Цзе-кіань, скопированныя чисто, ясно и красиво, съ различеніемъ границъ и городовъ красками. Въ реестрѣ показаны географическая Долгота и Широта мѣстъ, положеніе горъ, теченіе рѣкъ и т. д.

---

**ИЗСЛѢДОВАНІЕ СТРАНЪ ПО БѢЛОМУ НИЛУ.** — Мехмедъ-Али, желая имѣть подробнѣйшія свѣдѣнія о странахъ по Бѣлому Нилу, выбралъ во флотѣ своемъ Капитана Селима и послалъ его въ Сеннааръ, съ приказомъ Губернатору снарядить экспедицію для этой цѣли. Капитанъ Селимъ получилъ нѣсколько барокъ, конвой въ 250 человѣкъ, съѣстные припасы на семь мѣсяцевъ

Библиотека "Руниверс"

и отправился изъ Хартума. Донесеніе объ этихъ любопытныхъ географическихъ изслѣдованіяхъ напечатано въ Каирской Газетѣ. Вотъ извлеченіе изъ него:

«Экспедиція достигла острова Лесанкишабура, гдѣ находятся селенія Маковъ, Сіамъ, Халканъ, Іосмалинъ и Ошира. Страна пріятная; много маиса, табаку, тыквъ, бобовъ, кунжута; кой-гдѣ видна хлопчатая бумага. Въ этомъ мѣстѣ въ рѣкѣ чрезвычайно-много гиппопотамовъ; встрѣча ихъ можетъ быть весьма-опасною для барокъ, которыя они могутъ разбить или затопить. Много усмотрѣно было этихъ животныхъ на берегу; они лежали на солнцѣ. Капитанъ Селимъ нѣсколько разъ стрѣлялъ въ нихъ изъ ружья; но отъ того ли, что онѣ были далѣе ружейнаго выстрѣла, или пуля не могла пробить ихъ толстой кожи, ни одно изъ нихъ не было ни убито, ни ранено. Испуганные выстрѣломъ, гиппопотамы уходили въ рѣку и скрывались изъ вида.

«Экспедиція плыла далѣе по рѣкѣ. Кругомъ страна печальная, безплодная; то встаютъ горы, то тянутся неизмѣримыя равнины, гдѣ зрѣніе ничѣмъ не ограничивается. Послѣ многихъ трудовъ и опасностей, экспедиція приблизилась къ селеніямъ племени, у котораго есть обычай бросать умершихъ въ волны Нила. За нѣсколько миль до селеній, обитаемыхъ этимъ очень значительнымъ племенемъ, по рѣкѣ носились трупы. Вдоль береговъ, на отмеляхъ, виднѣлись эти останки человѣческіе; ихъ терзали плотоядныя птицы; страшный смрадъ заражалъ воздухъ. Не разъ барки, прокладывая себѣ путь среди песковъ, наталкивались на зарытые въ нихъ трупы, выбивали ихъ на поверхность воды и рѣка несла ихъ далѣе. Не льзя вообразить, какъ ужасно это зрѣлище; стан хищныхъ птицъ постоянно кружились надъ водою. Эту добычу оспориваютъ у нихъ крокодилы, которыхъ въ этомъ мѣстѣ

Библиотека "Руниверс"

очень-много. Капитанъ Селимъ разсказываетъ, что онъ видѣлъ, какъ одна изъ этихъ амфибій вышла изъ рѣки, держа въ пасти трупъ, который, казалось, ни мало не тяготилъ ея; крокодилъ стащилъ свою добычу на островокъ, поросшій тростникомъ; путешественники не видали его, но слышали звукъ страшныхъ его челюстей, безъ сомнѣнія ломавшихъ цѣлые члены».

Экспедиція, предпринятая по повелѣнію Мехмеда-Али, не имѣла того результата, какого она ожидала. Капитанъ Селимъ достигъ горъ Абиссиніи, не открылъ источниковъ Нила и особенно той вѣтви его, которая называется Бѣлымъ Ниломъ. Туземцы говорили ему, что надобно плыть два года, чтобъ добраться до цѣли его путешествія.

---

Библиотека "Руниверс"

**ЛИТЕРАТУРА ВЪ КАРПАТАХЪ.** — Время Рагоцкаго было счастливою эпохою литературной дѣятельности въ Седмиградіи. Позднѣе Литература процвѣтала на Южномъ склонѣ Карпатскихъ горъ, въ Валахіи, во время владычества тамъ Господаря Бессарабы, жившаго въ началѣ XVIII столѣтія. Въ это время Терговичь былъ главнымъ городомъ Валахіи и мѣстомъ пребыванія Митрополита Православной Церкви въ Угровлахіи. Такъ называется еще и до сихъ поръ Глава Валахской Церкви, хотя онъ уже не имѣетъ почти никакой власти въ Седмиградіи и Венгріи и каѳедра его перенесена въ Бухарестъ. При вышеупомянутомъ Князѣ Іоаннѣ Константинѣ Бессарабѣ Бранкованѣ существовало въ Валахіи Общество, трудами котораго изданы: Ветхій Завѣтъ, переведенный на Валахскій языкъ братьями Грецинами, Радаиомъ и Мирзомъ, и Новый Завѣтъ на Грузинскомъ языкѣ. Экземпляръ послѣдняго хранится въ библіотекѣ Бухарестскаго Митрополита. Въ предисловіи къ сему Новому Завѣту, изданному, въ 1711 году, Михаиломъ Стефаномъ, въ Угровлахіи, упоминается о Новомъ Завѣтѣ, напечатанномъ въ той же типографіи на языкахъ: Еврейскомъ, Арабскомъ, Латинскомъ, Греческомъ, Славянскомъ, Валахскомъ и Талмудскомъ (?). Въ библіотекѣ же Бухарестскаго Митрополита находится также экземпляръ служебника (missale), напечатаннаго на Арабскомъ языкѣ, въ 1701 году, въ типографіи Снагорскаго монастыря, который лежитъ неподалеку Плоэста, въ Праховскомъ округѣ. Капитанъ Олтеланцанъ, дѣятельно занимающійся изученіемъ Восточныхъ языковъ и древнею отечественною Литературою, и который те-



Библиотека "Руниверс"

перь, продавши свое имѣніе въ Малой Валахіи, живетъ въ Бухарестѣ, совершенно посвятивъ себя Наукѣ, имѣетъ Часословъ (Paracleticon sive Orologion), напечатанный въ типографіи Терговичской Митрополичьей церкви и переведенный на Валахскій языкъ Аѳаніиломъ. Митрополитомъ Угровлахійскимъ, Княземъ totius terrae Romanae, т. е. той части, гдѣ говорятъ по Валахски. Ему принадлежитъ Paracleticum, напечатанный въ то же время и тамъ же, на Арабскомъ языкѣ, и другія типографскія рѣдкости, между которыми заслуживаетъ вниманіе Новый Завѣтъ, на Арабскомъ языкѣ, изданный въ Алеппо, въ 1708 году, иждивеніемъ Ивана Мазепы, Гетмана всей Малой Россіи и Запорожскаго Войска.

Когда Фанаріоты завладѣли Южнымъ склономъ Карпатскихъ горъ, тогда исчезло это общее живое участіе къ ученымъ трудамъ, и сосѣдняя Седмиградія, лежащая въ средоточіи Карпатовъ, снова опередила Валахію.

О современномъ состояніи здѣсь Литературы могутъ дать понятіе слѣдующія краткія извѣстія.

Въ Седмиградіи издаются газеты:

а) Въ Клаузенбургѣ:

«Erdélyi Hiradó», политическій листокъ, являющійся два раза въ недѣлю. Издатель Самуилъ Мэхесъ.

«Vasárnapi Ujság», народная газета, имѣющая цѣлію распространять полезныя свѣдѣнія, и кромѣ того передающая политическія извѣстія. Выходитъ еженедѣльно. Редакторъ Самуилъ Брассаи.

«Multés Jelen», съ прибавленіемъ «Toldalék». Редакторъ Сцилагій Ференцъ (т. е. Францъ Сцилагій).

«Magyar Gyermekbarát», періодическое изданіе для дѣтей. Редакторъ тотъ же Сцилагій.

Библиотека "Руниверс"

b) Въ Кронштадтѣ:

«Седмиградскій ежедневный листокъ», съ прибавленіемъ: «Оруженосецъ Седмиградскаго еженедѣльнаго листка».

«Листки для ума, сердца и для познанія отечества».

c) Въ Германштадтѣ:

«Седмиградскій вѣстникъ», съ Прибавленіемъ къ нему: «Трансильванія».

Кромѣ этого издается въ Седмиградіи газета на Валахскомъ языкѣ, имѣющая названіе: «Gazeta de Transilvania. Foaie pentru minte inima schi literatura».

По увѣренію книгопродавцевъ, здѣсь наиболѣе читаются политическія сочиненія и романы. Что касается ученыхъ произведеній, то немногія изъ нихъ можно здѣсь достать, потому что ихъ рѣдко требуютъ.

Іоцсика есть наиболѣе любимый Писатель. Хотя онъ издаетъ свои сочиненія въ Пештѣ, но пишетъ ихъ здѣсь и содержаніе для своихъ романовъ заимствуетъ, по большей части, изъ отечественной Исторіи. Его, понынѣ явившіяся произведенія, суть: «Irány», «Vázolatok» (очерки), «Zolyomi», «Abafi», «Könnyelmüek», «az utolsó Báthori», «a'Cschek Magyarországon», «Elet és Tündérhon (собраніе мелкихъ разсказовъ). «Zrinyi a' Költö».

Путешествіе въ Сѣверную Америку Фарка Сандра (т. е. Александра Фарка) также весьма нравится. Сцентиѳани написалъ нѣсколько повѣстей, заслужившихъ одобреніе публики. Къ сожалѣнію, онъ рано умеръ; изъ него образовался бы отличный юмористъ. Онъ оставилъ послѣ себя много неоконченныхъ произведеній.

«Кліо», историческое сочиненіе Сцелагія, также читается многими.

Въ Клаузенбургѣ находятся двѣ большія книжныя лавки: Стейна и Тилша. Библіотекъ для чтенія три; изъ нихъ одна для дамъ, а другая, недавно учрежденная, Англійская. Реформатскій Коллегіумъ имѣетъ значительную

Библиотека "Руниверс"

библіотеку; Римскокатолическій имѣетъ также, равно какъ и Уніятскій, но ихъ библіотеки уступаютъ находящейся при Реформатскомъ. Публичныя библіотеки суть: Германштадская, Карлсбургская и М. Фасаргели. Первая основана Брукзенталемъ, вторая Епископомъ Баттіани, а третья Графомъ Самуиломъ Телеки.

---

**ИЗВѢСТІЕ ОБЪ АЛЬТЕНБУРГСКОМЪ ИЗДАНІИ УЛЬФИЛЫ.** — Любителямъ древностей, конечно, пріятно будетъ узнать, что Альтенбургское изданіе Ульфилы, съ 1836 года пріостановившееся, теперь продолжается въ Лейпцигѣ у извѣстнаго книгопродавца Брокгаузена, подъ заглавіемъ: Ulfilas Veteris et Novi Testamenti versionis Gothicae fragmenta quae supersunt ad fidem codd. castigata, latinitate donata adnotatione critica instructa cum Glossario et Grammatica linguae Gothicae conjunctis curis ediderunt. H. C. de Gabelentz et Dr. Locbe. Lipsiae, 1843. 4. Первый томъ, содержащій въ себѣ текстъ, совершенно оконченъ. Первая часть втораго тома, заключающая въ себѣ Готскій глоссарій, также отпечатана; вторая часть втораго тома, въ который войдетъ Грамматика Готскаго языка, выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени. Имѣя подъ руками такое изданіе Ульфилы, любителямъ Славянскихъ древностей легко будетъ сравнить Славянскій языкъ съ Готскимъ во всѣхъ отношеніяхъ его.

---

**КОСТИ ОГРОМНАГО ЧЕЛОВѢКА.** — Г. *Бэръ*, въ засѣданіи С. Петербургской Императорской Академіи 27 Октября прошедшаго года прочелъ слѣдующее донесеніе: «Имѣю честь представить вниманію Физико-Математическаго Отдѣленія Академіи человѣческія кости

Библиотека "Руниверс"

столь огромныя, что, по видимому, превосходятъ всѣ доселѣ извѣстныя кости, принадлежавшія человѣку. Это суть только кости ножныя: *бедро* и *берцо* лѣвой ноги съ *fibula* правой ноги. Не достаетъ костей ступни. Кости сіи были принесены въ даръ Медико-Хирургической Академіи, при чемъ не могли достовѣрно опредѣлить ихъ происхожденіе. Между тѣмъ приноситель, Г. Врачь больницы помянутой Академіи, *Доброхотовъ*, получившій ихъ изъ Архангельска, слышалъ, что онѣ присланы были съ Кавказа. Вѣрнѣе всего то, что кости эти не очень стары: ибо на поверхности ихъ замѣтны еще жирныя части.

Я смѣрялъ эти кости и сравнилъ со скелетомъ тѣлохранителя Петра Великаго, *Буржуа*, находящимся въ Кунстъ-Камерѣ Академіи; сверхъ того въ приложенной ниже табличкѣ обозначилъ измѣреніе огромныхъ костей, также лѣвой ноги, найденныхъ въ одномъ Римскомъ лагерѣ и изображенныхъ Г. *Шезельденомъ* (Cheselden) въ его Osteographia or the anatomy of the bones (Рис. 37), рядомъ съ измѣреніями обыкновеннаго скелета, сообщенными въ Philosophical Transactions, N° 333.

Такъ какъ намъ извѣстенъ ростъ тѣлохранителя Петра Великаго, который имѣлъ почти семь Англійскихъ или Русскихъ футовъ, то, изъ сравненія костей ноги этого человѣка съ представленными мною костями, слѣдуетъ, что сіи послѣднія принадлежали человѣку, который былъ ростомъ почти въ 9 Англійскихъ футовъ (или, ближе, въ 8 футовъ 9 дюймовъ), *если размѣры прочихъ частей тѣла были такіе же*. До сего времени не было ни одного достовѣрнаго извѣстія о человѣкѣ столь огромнаго роста. Еще *Галлеръ*, отрицая всѣ выдумки о человѣческихъ костяхъ огромнаго размѣра, не вѣрилъ, чтобы человѣкъ могъ быть ростомъ 9 футовъ, какого будто бы видѣлъ одинъ путешественникъ въ Африкѣ. Но такъ какъ ростъ этого человѣка не былъ измѣренъ, то новѣйшіе Антропо-



Библиотека "Руниверс"

логи находятъ, что nec plus ultra для человѣческаго роста есть 8 футовъ 6 дюймовъ. Это измѣреніе, если оно сдѣлано по Французскимъ футамъ, равняется тому, которое сдѣлано относительно нашего великана, по Рейнскимъ же футамъ оно его превосходитъ. Но случаи, приводимые въ доказательство сего роста, я вовсе не нахожу достовѣрными. Такихъ случаевъ было три: первый изъ нихъ, относительно тѣлохранителя Ганноверскаго Герцога XVII вѣка, основанъ на одной только эпитафіи, и представляется еще болѣе сомнительнымъ потому, что Гёттингенскому Профессору Галлеру онъ былъ вовсе неизвѣстенъ. Открытіе это сдѣлано *Гуттеномъ* (Hoüttyn) почти чрезъ сто лѣтъ по смерти великана. Второй случай, о которомъ мимоходомъ говоритъ *Дименбрёкъ* (Diemenbreck), не достовѣрнѣе перваго: ибо Дименбрёкъ не говоритъ, чтобы мѣрялъ ростъ великана. Третій случай былъ съ Потсдамскимъ гренадеромъ Фридриха Вильгельма I, Короля Прусскаго. Но свидѣтель, сохранившій это извѣстіе, былъ иноземецъ, и, по видимому, зналъ о немъ только по наслышкѣ. Это былъ нѣкто *Штёллеръ*, малоизвѣстный Врачь, изъ Барби, который, кажется, былъ очень легковѣренъ: потому что въ той же брошюрѣ разсказываетъ, будто бы однажды изъ Швейцаріи пришли въ Берлинъ представиться разомъ двадцать человѣкъ ростомъ въ семь футовъ.

Мнѣ кажется, что самый высокій человѣческій ростъ, хотя также не совсѣмъ достовѣрный, есть ростъ Ивана Гартмана Рейхардта, который, по свидѣтельству *Людвига*, былъ въ 8 футовъ 4 дюймовъ, хотя при этомъ не сказано, какихъ именно футовъ, и ростъ того Ирландца, скелетъ котораго находился нѣкогда въ знаменитомъ собраніи *Гунтера*, а нынѣ находится въ College of Surgeons, въ Лондонѣ. Впрочемъ, о ростѣ сего послѣдняго сохранено Гунтеромъ не болѣе какъ газетное извѣстіе, по которому сей великанъ послѣ смерти имѣлъ 8 Англій-

Библиотека "Руниверс"

скихъ футовъ 4 дюйма, а за нѣсколько времени предъ смертію только 8 Англійскихъ футовъ и 2 дюйма.

Но извѣстно, что величина частей тѣла бываетъ очень несоразмѣрна, и это случается чаще между великанами, нежели между людьми обыкновеннаго роста. Замѣтно, что ноги у скелета тѣлохранителя Петра Великаго должны быть длиннѣе. Слѣдовательно и неслыханные размѣры ногъ нашего великана могли быть значительно уменьшеніями. Между тѣмъ, во всякомъ случаѣ, этотъ человѣкъ былъ роста необыкновеннаго. Такъ какъ, по всѣмъ признакамъ, онъ умеръ еще не очень давно, то весьма желательно бы узнать, была ли измѣрена высота роста его, когда онъ былъ живъ, и ноги его соотвѣтствовали ли по величинѣ своей туловищу. Извѣстно, что въ иныхъ коллекціяхъ находятся черепы чрезмѣрной ширины и толстоты, и что эти размѣры имѣютъ причиною патологическое расширеніе. Но кости нашего великана, по видимому, въ натуральномъ состояніи, исключая *меньшей берцовой кости*. Бедро же искривлено нѣсколько болѣе обыкновеннаго, что я приписываю тяжести туловища, если всегда необходимо указывать на причину.

*Мѣра по Англійскимъ футамъ.*

| | Вновь найденныя кости. | Кости, измѣренныя Шельденомъ. | Кости тѣлохранителя Петра Великаго. |
|---|---|---|---|
| *Бедро* | 26″,45 | 24″ | 21″5 |
| *Берцо* | 29, 9 | 21 | 17, 35 |
| *Fibula* | 21, 85 | | 17 |

Въ показанныхъ здѣсь разстояніяхъ между оконечностями не приняты въ соображеніе искривленія.

---



Библиотека "Руниверс"

**ЗАВЕДЕНІЯ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ЕГИПТѢ.** — Египетъ, эта древняя колыбель Искусствъ, призванъ, кажется, подъ самовластнымъ, но благоразумнымъ правленіемъ Мехеммеда-Али, занять вновь мѣсто между образованными народами. Конечно, съ цѣлію надежнѣе властвовать и удовлетворять потребностямъ войны основалъ Вице-Король Египетскій многія полезныя заведенія; но война утихла, а заведенія существуютъ, и не могутъ не восторжествовать наконецъ надъ препятствіями, которыя представлялись имъ съ нѣкотораго времени со стороны старинныхъ предразсудковъ и уменьшенія финансовыхъ средствъ.

Заведенія народнаго просвѣщенія занимаютъ особенно важное мѣсто между преобразованіями, предпринятыми Пашею. Первое учрежденіе его въ этомъ родѣ есть *Школа Медицинская*, основанная въ 1826 году, въ одномъ селеніи, въ четырехъ льё отъ Каира, по плану, предложенному однимъ Французскимъ Медикомъ, Главнымъ Хирургомъ Египетскихъ войскъ. Стараніями Доктора *Клота*, полтораста молодыхъ людей, ознакомленныхъ съ Арабскимъ языкомъ и Ариѳметикой, собраны въ центральномъ госпиталѣ Абузабельскомъ. Изъ Франціи, Италіи и Испаніи вызваны были Профессоры для преподаванія Физики, Химіи, Ботаники, Анатоміи, Физіологіи и Гигіены, Врачебнаго веществословія, Токсикологіи, Терапіи, Внутренней и Внѣшней Патологіи и Фармаціи. Курсъ Французскаго языка былъ также введенъ въ это Медицинское Училище, и послѣ четырехлѣтняго ученія, воспитанники признаны были достойными полученія диплома на званіе Лекарей (chirurgien-major), для занятія потомъ мѣстъ въ госпиталяхъ и при разныхъ полкахъ Египетскаго войска.

Нѣсколько времени спустя, образовалась *Ветеринарная Школа* въ Розеттѣ, подъ управленіемъ двухъ

Библиотека "Руниверс"

Французовъ же, Гг. *Гамона* и *Прево* (1). Въ послѣдствіи эта Школа присоединена была къ Медицинской, и Ветеринары получили въ арміи тѣ же чины и тѣ же преимущества, какими пользовались военные Врачи.

Училища *Музыкальное*, *Пѣхотное*, *Кавалерійское* и *Артиллерійское* также отданы были въ распоряженіе Европейскихъ Офицеровъ.

Другое заведеніе, получившее названіе *Политехнической Школы*, имѣетъ предметомъ образованіе Инженеровъ Путей Сообщенія, Фортификація и Минная Искусства.

Наконецъ большая приготовительная Школа основана была въ огромномъ помѣщеніи, на берегахъ Нила, въ Кассерлинѣ, близъ Каира. Множество дѣтей Египтянъ, Турковъ, Армянъ и Сиріянъ, подвластныхъ Пашѣ, привезены были сюда въ самомъ раннемъ возрастѣ и стали учиться началамъ Ариѳметики, языкамъ Арабскому и Турецкому, нѣкоторые также Италіянскому и Французскому. Ученики этой Школы перемѣщаемы были потомъ въ одну изъ спеціальныхъ вышеупомянутыхъ Школъ, смотря по тому, къ какому званію предназначало ихъ Правительство.

Мехеммедъ-Али не удовольствовался тѣмъ, что привлекъ въ свои владѣнія Европейское просвѣщеніе: онъ захотѣлъ, чтобъ его подданные черпали оное изъ самаго источника. Въ 1826 году, сорокъ Египтянъ прибыли въ Марсель, для изученія во Франціи различныхъ отраслей управленія, Искусствъ и Наукъ. Одинъ изъ Членовъ Французскаго Института, бывшій въ Египтѣ и изучившій его при Бонапарте, Г. *Жомаръ* (2) принялъ

(1) Г. Гамонъ издалъ объ Египтѣ два тома, откуда и извлечена большая часть слѣдующихъ за симъ подробностей.

(2) Ученый Оріенталистъ, извѣстный своими свѣдѣніями въ Арабской древней Исторіи.

Библиотека "Руниверс"

на себя предложенную ему обязанность руководствовать Египетскую миссію въ Парижѣ. Онъ отдалъ своихъ новыхъ воспитанниковъ въ лучшія Парижскія учебныя заведенія, и, благодаря его заботливости, молодые Египтяне вскорѣ посвящены были во всѣ тѣ знанія, которыя должны они распространять потомъ въ своемъ отечествѣ. Г. Жомаръ представилъ слѣдующій отчетъ о занятіяхъ съ 1828 года въ Египетской Школѣ, ввѣренной его главному надзору:

«Нѣсколько Египтянъ слушаютъ элементарные курсы Королевскихъ Коллегій; они учатся Французскому языку, Математическимъ Наукамъ, Рисованію и системамъ управленія Гражданскаго и Военнаго.

«Первый курсъ, собственно для нихъ открытый, есть курсъ военнаго управленія, который проходитъ Г. *Лакуръ*, Секретарь Совѣта о Народномъ Здравіи, бывшій прежде Военнымъ Коммиссаромъ.

Предметъ втораго курса есть гражданское управленіе; его слушаютъ воспитанники, предназначаемые къ Дипломатіи. Г. *Макарель*, Профессоръ Административнаго Права, принялъ на себя обязанность сего преподаванія. Онъ читаетъ ученикамъ своимъ сначала Право Естественное, Народное и Право Положительное,— необходимыя и первыя основанія для узнанія всѣхъ правилъ и началъ управленія. Воспитанники займутся съ будущаго года Статистикой и всѣми отраслями Политической Экономіи, примѣненной къ Промышлености, Финансамъ, Юстиціи, и проч. Молодые люди, долженствующіе служить по части дипломатической, изучаютъ живые языки; они будутъ въ послѣдствіи путешествовать по разнымъ странамъ Европы.

Третій курсъ есть Инженерный и Артиллерійскій. Воспитанники, предназначаемые къ занятію этими Науками, въ послѣдствіи отправлены будутъ въ различныя Европей-

Библиотека "Руниверс"

скія заведенія: Профессоръ у нихъ — Капитанъ Артиллеріи *Оливье*, кончившій курсъ въ Политехнической Школѣ, которому поручено въ Швеціи устроить эту же самую часть.

«Уроки Химіи преподаются въ Лабораторіи, гдѣ Воспитанники, предназначаемые къ Химическому и Литейному Искусствамъ, упражняются подъ руководствомъ ученаго Профессора Химіи, Г. *Готьё де Клобри*. Въ будущемъ году отправятся они въ химическія мастерскія, гдѣ займутся различными приложеніями этой Науки: крашеніемъ, приготовленіемъ солей, бѣленіемъ, изготовленіемъ посуды глиняной и стеклянной, цементовъ, и проч., дистиллированіемъ, очищеніемъ и изготовленіемъ сахара, и проч.

«Пятый курсъ — Медицинскій.

«Воспитанники, предназначаемые къ морской службѣ, прежде поступленія своего въ Морское Училище, изучаютъ Геометрію, Тригонометрію и начала Науки Мореплаванія.

«Воспитанники, предназначаемые къ Механикѣ и Гидравликѣ, изучаютъ Геометрію, Статику и Физику. Имѣю надежду поставить ихъ въ возможность слушать то же самое, что преподается въ Училищѣ Мостовъ и Дорогъ, смотря по тому, какъ дозволятъ продолжительность ихъ пребыванія въ Парижѣ и степень ихъ познаній. Они будутъ пока заниматься топографическими работами и нивеллировкой, а въ послѣдствіи посѣщать мастерскія и заведенія, посвященныя механическимъ Искусствамъ.

«Нѣкоторые воспитанники занимаются рисованіемъ, съ тѣмъ чтобъ въ послѣдствіи умѣть гравировать чертежи архитектурные и механическіе, а также и узнать Искусство Литографіи. Они должны будутъ изготовлять таблицы и рисунки къ тѣмъ изъ ученыхъ Европейскихъ сочиненій, которыя будутъ переводимы на Арабскій языкъ.

Библиотека "Руниверс"

Имъ сообщено будетъ также понятіе и о типографскомъ Искусствѣ.

Воспитанники, предназначаемые къ земледѣлію, занимаются Физикой и Ботаникой; потомъ отправятся они на образцовую мызу или ферму въ Ровилль, для изученія тамъ различныхъ отраслей домоводства: предметъ важный въ высшей степени для Египта и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма обширный, тѣмъ болѣе, что Египетъ есть край чисто земледѣльческій.

«Три воспитанника предназначаются для изученія Горнаго Дѣла и Естественной Исторіи. Профессоръ Естественной Исторіи въ одномъ изъ Парижскихъ Королевскихъ Коллегій принялъ на себя преподаваніе началъ этой Науки, съ тѣмъ, чтобы приготовить учениковъ къ занятію приложеніями оной и къ слушанію публичныхъ курсовъ. Одинъ изъ сихъ Египтянъ долженъ изучать въ Альфорѣ Ветеринарное Искусство, какъ одно изъ главнѣйшихъ практическихъ и полезныхъ приложеній Зоологіи.

«Послѣдняя отрасль ученія Египтянъ — переводческая.

«Спеціальныя Науки преподаются безъ помѣхи преподаванію Французскаго языка, Математическихъ Наукъ, Рисованія, Исторіи и Географіи, — Наукъ, равно необходимыхъ для всѣхъ, не взирая на различіе занятій, которымъ особенно посвящаютъ себя ученики».

Въ 1832 году самъ Докторъ Клотъ привезъ въ Парижъ двѣнадцать Египтянъ, учившихся уже въ Египтѣ Медицинѣ; въ послѣдствіи пріѣхало ихъ еще нѣсколько, изъ коихъ нѣкоторые довнѣ обучаются во Французскихъ Школахъ. Съ 1826 по 1842 годъ, Правительство Египетское переслало, такимъ образомъ во Францію около ста учениковъ, а между тѣмъ какъ въ Египтѣ Европейцы встрѣчали величайшія препятствія къ основанію прочныхъ заведеній, Египтяне, отправленные въ

Библиотека "Руниверс"

Парижъ, находили здѣсь всѣ возможныя пособія къ спеціальному изученію того, къ чему себя предназначили.

По возвращеніи въ Египетъ, молодые люди, съ значительными издержками воспитанные въ Парижѣ, получили мѣста большею частію не соотвѣтствовавшія ихъ занятіямъ. Турки, какъ главные правители, убоялись ихъ вліянія, а Европейцы, которые поставлены были Начальниками Заведеній, думали найти въ нихъ себѣ опасныхъ соперниковъ. Школы, основанныя Мехеммедомъ-Али, продолжали состоять подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ военнаго Дивана. Образовалась новая организація. Вотъ ея главныя основанія:

Три рода Школъ были основаны: Первоначальныя, Приготовительныя и Спеціальныя.

Первоначальныя Училища имѣютъ предметомъ образовать учениковъ для Училищъ Приготовительныхъ и распространять начальное образованіе между народомъ. Пятьдесятъ Первоначальныхъ Училищъ основаны были для всего Египта и распредѣлены по разнымъ Областямъ, соразмѣрно ихъ народонаселенію. Эти Училища вмѣщаютъ въ себѣ всего пять тысячъ пятьсотъ воспитанниковъ.

Училища Приготовительныя имѣютъ предметомъ продолжать обученіе учениковъ, вышедшихъ изъ Первоначальныхъ Училищъ, и давать имъ возможность поступать потомъ въ Спеціальныя Училища. Кромѣ Училища въ Каирѣ, другое, Приготовительное, основано было въ Александріи. Первое должно было вмѣщать въ себѣ полторы тысячи учениковъ, а второе пятьсотъ.

Спеціальныя Школы должны снабжать Правительство разными должностными лицами какъ военными, такъ и гражданскими. Къ нимъ принадлежатъ слѣдующія Школы:

1) *Школа языковъ*, предназначаемая для образованія переводчиковъ съ Французскаго на Арабскій и Ту-

Библиотека "Руниверс"

рецкій, и снабжать опытными въ сихъ языкахъ Воспитанниками другія Спеціальныя Училища.

2) *Школа Политехническая*, предназначаемая для образованія учениковъ въ Приготовительныя Школы: Артиллеріи Сухопутной и Морской, Инженернаго Искусства какъ Военнаго, такъ и Морскаго, Мостовъ и Дорогъ, и вообще лицъ для всякой другой службы, требующей обширныхъ познаній въ Наукахъ Физическихъ и Математическихъ.

3) *Школа Артиллерійская*, 4) *Школа Кавалерійская*, 5) *Школа Пѣхотинцевъ*,— предназначаемыя для образованія Офицеровъ для разныхъ должностей каждая по своей части.

6) *Медицинская Школа*, предназначаемая для образованія Врачей, Хирурговъ и Фармацевтовъ для арміи и для дѣйствительной службы.

7) *Ветеринарная Школа*, предназначаемая для образованія Ветеринарныхъ Врачей для арміи и для гражданской службы.

Всѣ Спеціальныя Училища подчинены однимъ правиламъ: они имѣютъ одинаковыя управленіе и дисциплину; измѣняется только преподаваніе, смотря по особенности каждаго Училища.

Управленіе заведеніями народнаго просвѣщенія ввѣрено было сперва Главному Совѣту, котораго всѣ Члены были воспитаны во Франціи, и въ которомъ засѣдалъ даже одинъ природный Французъ; но по причинѣ встрѣтившихся затрудненій и неудобствъ, въ 1834 году назначенъ былъ особенный Министръ для народнаго просвѣщенія. Чрезъ это полезное нововведеніе, казалось, для Египта должна была начаться новая эра; но результаты не оправдали до сихъ поръ надеждъ преобразователя.

Библиотека "Руниверс"

Пятьдесятъ Первоначальныхъ Школъ вѣрены были, большею частію, прежнимъ Учителямъ, чуждымъ всякаго образованія и сверхъ того чрезвычайно суевѣрнымъ, и ничего не было измѣнено въ особенно медленныхъ методахъ чтенія и письма. Коранъ остался единственною книгою Училищъ, и не было введено ни одного полезнаго руководства въ Наукахъ или Искусствахъ. Слѣдствіемъ сего было, что молодые люди, переходя въ Приготовительныя Школы, оказывались весьма слабыми для того, чтобъ пользоваться высшимъ образованіемъ, которое имъ тамъ предоставляли. Такимъ образомъ цѣль Вице-Короля не была достигнута.

Приготовительная Школа въ Кассерлинѣ замѣнила въ Абузабелѣ Медицинское Училище, которое было переведено въ Каиръ, и имѣло отъ тысячи двухъ сотъ до тысячи пятисотъ воспитанниковъ. Училище при мечети Эль-Азаръ было, до основанія новыхъ Школъ, единственнымъ мѣстомъ, гдѣ основательно преподавался Арабскій языкъ. Это Училище было упразднено и Учители перемѣщены въ новыя заведенія Вице-Короля; но вмѣсто сего ничего не было предпринято для содѣланія болѣе быстрымъ и болѣе однообразнымъ преподаванія отечественнаго языка, который съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе лишается своего богатства и оригинальности. Египетское нарѣчіе осталось раздробленнымъ, и никто не подумалъ даже совокупить всѣ сіи элементы въ одномъ общемъ словарѣ.

Каѳедра Французскаго языка была сначала учреждена въ каждой Спеціальной Школѣ; это полезная мѣра была вскорѣ уничтожена, и весьма въ несовершенномъ видѣ замѣнена Школою языковъ. И дѣйствительно, для перевода какой-либо ученой книги необходимо самому быть по этой части Ученымъ, а въ Школѣ языковъ ученики занимаются только изученіемъ глав-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ началъ и правилъ Европейскихъ языковъ. Лучше было бы оставить по прежнему въ каждомъ учебномъ заведеніи преподаваніе Французскаго языка: ученики, предаваясь вполнѣ изученію своего предмета, могли бы сдѣлаться сами способными переводить тѣ сочиненія, которыя имъ наиболѣе нужны, безъ помощи должностнаго переводчика.

Дисциплина Училищъ также весьма въ упадкѣ; публичныя испытанія не имѣютъ прежней торжественности; необходимыя для ученія и даже для содержанія воспитанниковъ предметы весьма скудны, и истощенная казна Египта часто принуждена бываетъ отсрочивать выдачу жалованья Учителямъ.

Такимъ образомъ, не взирая на учрежденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, состояніе Египетскихъ Школъ въ настоящее время гораздо въ менѣе цвѣтущемъ состояніи, нежели какъ было за нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Многіе иностранцы уволены отъ должностей. Имѣли даже намѣреніе, послѣ послѣднихъ происшествій въ Сиріи, закрыть совершенно бо́льшую часть Училищъ.

---

**ПРИРОДНАЯ МѢДЬ ВЪ РАСТЕНІЯХЪ И ВЪ ЖИВОТНЫХЪ.** — Изслѣдованія Г. Жюля *Россиньйона* (Rossignon) о существованіи мѣди не только въ органическихъ тканяхъ многихъ животныхъ и растеній, но и въ здоровомъ человѣческомъ тѣлѣ, вполнѣ заслуживаютъ вниманіе, тѣмъ болѣе, что Г. Россиньйонъ представляетъ нѣсколько фактовъ, совершенно противоположныхъ тѣмъ, которые приведены Химиками Гг. Фланденомъ и Данже. По его опытамъ, мѣдь существуетъ въ *крови* и *мышечной фибрѣ* человѣка точно такъ же, какъ и въ тканяхъ многихъ домашнихъ животныхъ и растеній, которыми они питаются. По разложенію Г. Рос-

Библиотека "Руниверс"

синьйона, жженая лошадиная и бычачья кость содержатъ въ себѣ 0,07 частей мѣди; жженая баранья кость столько же. Въ углѣ человѣческой крови найдено мѣди 0,004 части. Что касается источника мѣди въ животныхъ организмахъ, Г. Россиньйонъ находитъ его въ усвоеніи ими питательныхъ веществъ, заключающихъ въ себѣ частицы этого металла. Дѣлая множество разложеній, онъ постоянно находилъ мѣдь въ съѣстныхъ припасахъ всякаго рода: въ сахарѣ, въ варенѣ, въ студенѣ, въ шоколадѣ, въ кофе, въ цикоріи, въ обыкновенномъ щавелѣ.

Въ 1842 г., при помощи Г. Гарнье, Г. Россиньйонъ разлагалъ большое количество хлѣба и получилъ, среднимъ числомъ, 0,05 частей мѣди на 1,000 частей хлѣба въ обугленномъ состояніи. Въ послѣдствіи онъ открылъ замѣтныя частицы мѣди въ яйцѣ, въ наверженіи курицы, въ бычачьемъ глазѣ и въ зародышной слизи человѣка.

---

**АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ОТКРЫТІЕ.** — Въ истекшемъ Генварѣ мѣсяцѣ текущаго года Парижская Академія Наукъ получила весьма замѣчательное извѣстіе, имѣющее предметомъ важное астрономическое открытіе. Г. *Араго* донесъ, что послѣ неудачныхъ опытовъ, которыя дѣланы были на Парижскихъ и Германскихъ Обсерваторіяхъ для опредѣленія параболическихъ круговъ новой кометы, Г. *Фэ* (Faye) нашелъ, что путь этой кометы есть эллиптическая орбита, которую она описываетъ въ теченіе шести лѣтъ и почти двухъ сотъ дней. Этотъ совершенно неожиданный результатъ, въ первый разъ замѣченный молодымъ Гёттингенскимъ Астрономомъ *Гольдсмитомъ*, увеличиваетъ еще однимъ званіемъ краткій списокъ кометъ, которыхъ орбиты и срокъ возвращенія до сего времени успѣли опредѣлить Астрономы.

Библиотека "Руниверс"

Донынѣ такихъ кометъ было три: Галлея, Энке и Гамбара; комета Г. Фэ будетъ четвертая. Новѣйшія наблюденія этого Астронома вполнѣ подтверждаютъ дѣйствительность его важнаго открытія.

---

**ЛАЗІЙСКІЙ ЯЗЫКЪ.** — Докторъ *Розенъ* сообщаетъ, въ донесеніи своемъ Берлинской Академіи Наукъ, изъ Эрзерума, любопытныя свѣдѣнія о почти неизвѣстномъ доселѣ Лазійскомъ языкѣ, которымъ говорятъ жители Санджаката Лазистана, въ Трапезонтскомъ Пашалыкѣ. Г. Розенъ описываетъ всѣ части рѣчи и измѣненія ихъ окончаній, и въ заключеніе сообщаетъ довольно пространный словарь. Авторъ этой Лазійской Грамматики не пользовался ни печатными книгами, ни рукописями; онъ долженъ былъ распрашивать обо всемъ, на Турецкомъ языкѣ, у одного Лаза, даннаго ему въ проводники Трапезонтскимъ Пашею, который былъ обязанъ Профессору Коху излеченіемъ отъ болѣзни. Изслѣдованія Доктора Розена доказываютъ, что Лазійское нарѣчіе есть отрасль Иверійскаго или Грузинскаго языка, который отличается отъ всѣхъ Кавказскихъ нарѣчій и не имѣетъ ничего общаго съ прочими Азіатскими языками.

---

**НОВЫЯ БОТАНИЧЕСКІЯ ПРІОБРѢТЕНІЯ.** — На Пангуранго, высочайшей горной вершинѣ Явы, живетъ теперь Швейцарскій Естествоиспытатель, и, окруженный чудесами тропической Природы, наблюдаетъ растительность въ этихъ почти совершенно-неизвѣстныхъ мѣстахъ. Гейнрихъ *Цоллингеръ*, изъ Цирихскаго Кантона, по совѣту покойнаго Профессора Декандоля, отправился въ 1841 г. на островъ Яву, для составленія тамъ ботаниче-

Библиотека "Руниверс"

скихъ коллекцій. Его пригласилъ живущій тамъ Швейцарскій плантаторъ, который обѣщался помогать ему во всемъ, что будетъ нужно. Цоллингеръ пробылъ у него болѣе года и собралъ въ это время до полуторы тысячи видовъ растеній, въ двадцати тысячахъ экземпляровъ. Эти растенія благополучно доставлены въ Европу. Коллекція сія богата малоизвѣстными и въ Европейскихъ гербаріяхъ рѣдкими или даже вовсе неизвѣстными видами. Губернаторъ Нидерландской Индіи не только дозволилъ Цоллингеру путешествовать по всему острову (до сихъ поръ это воспрещаемо было всѣмъ Естествоиспытателямъ, не состоящимъ въ Голландской службѣ), но и предоставилъ въ его распоряженіе собственный домъ свой и сады на Пангуранго — возвышенности, подымающейся на 900 Ф. надъ уровнемъ моря.

---

**ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ ВЪ АНГЛІИ ВЪ 1843.** — Изъ донесенія, составленнаго по распоряженію Нижней Палаты, видно, что въ 1843 году въ Лондонѣ выходило 148 газетъ и журналовъ, изъ коихъ нѣкоторые прекратились до истеченія года. Въ томъ числѣ, кромѣ политическихъ періодическихъ изданій, было 18 коммерческихъ, 10 богословскихъ, 6 юридическихъ и 4 медицинскихъ. Въ теченіе полугода наложенъ былъ штемпель на 17,592,122 главные листа и 1,145,116 прибавленій (на штемпель на главномъ листѣ платятся пенни, на прибавленіи полпенни). Въ Англійскихъ провинціяхъ выходило въ прошломъ году 214 газетъ. Штемпель въ теченіе полугода наложенъ былъ на 8,222,978 экземпляровъ. Шотландія имѣла 76 газетъ; штемпель наложенъ на 3.730,869 листовъ. Въ Валлисѣ выходило 10 газетъ съ 194,475 штемпелями. Въ Ирландіи — 103 газеты, въ томъ числѣ 25 Дублинскихъ;

Библиотека "Руниверс"

штемпель наложенъ на 3,015,922 нумера. Вообще въ соединенномъ Королевствѣ въ первое полугодіе 1843 г. заштемпелевано было 32,773,366 экземпляровъ. «Morning-Post» круглымъ числомъ полагаетъ годовой оборотъ газетъ въ Великобританіи и Ирландіи въ 56 мил. отпусковъ.

---

Библиотека "Руниверс"

**ЗАВЕДЕНІЕ ДЛЯ ЛЕЧЕНІЯ КРЕТИНОВЪ НА АБЕНДБЕРГѢ, ВЪ ШВЕЙЦАРІИ.** — Въ Кантонахъ Швейцарскаго Союза любопытное явленіе представляютъ кретины; такъ называется особый многочисленный классъ людей, въ которыхъ развитіе умственныхъ способностей почти не замѣтно, и которые даже по внѣшнему своему виду приближаются къ состоянію животныхъ. Они передаютъ свойства свои изъ рода въ родъ, и, не будучи въ состояніи заниматься какою-нибудь прибыльною работою, оставлены были до сихъ поръ на содержаніи благотворительныхъ единоземцевъ. Но недавно родилась мысль объ учрежденіи заведенія, въ которомъ дѣти этого класса, укрѣпляя мало по малу свои физическія силы, приготовлялись бы этимъ средствомъ къ постепенному развитію умственныхъ способностей. На Абендбергѣ (Вечерней горѣ), въ Бернскомъ Кантонѣ, возникло первое заведеніе такого рода: благодѣтельное вліяніе горнаго воздуха на дѣтей, страждущихъ этимъ недугомъ, равно какъ и хорошаго обхожденія съ ними, начинаетъ уже обнаруживаться. Дѣти, которыя при вступленіи въ заведеніе находились въ жалкомъ состояніи животныхъ, не имѣя возможности носить голову вверхъ или двигать членами, теперь въ полной мѣрѣ пользуются своими физическими силами. Непріятный цвѣтъ ихъ кожи исчезъ, и глаза приняли духовное выраженіе. Дѣти обучаются теперь по примѣру глухонѣмыхъ, и такимъ образомъ они пріобрѣтаютъ возможность, по надлежащемъ укрѣпленіи физическихъ силъ, спуститься къ



Библиотека "Руниверс"

высоты горной и явиться людьми въ своихъ родныхъ долинахъ.

Въ настоящее время пишутъ о намѣреніи, воздвигнуть на обширномъ пространствѣ, занимаемомъ Абендбергомъ, зданіе для леченія кретиновъ, въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ: такое зданіе, по многочисленности этого несчастнаго класса людей, заслуживало бы вполнѣ названіе народнаго. Въ доказательство того, какое участіе это заведеніе возбудило и въ другихъ Европейскихъ Государствахъ, приведемъ слѣдующую выписку изъ «Прусской Государственной газеты»: «Заведеніе для образованія кретиновъ, учрежденное въ Бернѣ Г. Гугенбюлемъ, благодаря пожертвованіямъ благотворительныхъ людей, пріобрѣло возможность увеличить число положенныхъ въ немъ по штату Воспитанниковъ отъ 15 до 50. Г. *Гугенбюль* напечаталъ отчетъ о образѣ обхожденія съ кретинами, почерпнутый изъ его многолѣтной опытности и оправданный на самомъ дѣлѣ. Это сочиненіе уже переведено Г. *Бертольдомъ* на Французскій языкъ. Отъ Филантропическаго Общества Бернское заведеніе получило единовременнаго вспомоществованія 1600 фр. и сверхъ того положено ему производить 500 фр. ежегоднаго содержанія. Въ Лондонѣ это совершенно новое въ своемъ родѣ заведеніе возбудило общій интересъ, и потому должно надѣяться, что оно получитъ оттуда богатое вспомоществованіе». Желательно, чтобы и въ Южной Франціи, гдѣ число кретиновъ въ нѣкоторыхъ областяхъ значительно, подѣйствовалъ примѣръ, поданный ея сосѣдями, и чтобы заведенія подобнаго рода, устроенныя подъ руководствомъ дѣятельныхъ Врачей, совершенно истребили эту нравственную болѣзнь, унижающую человѣка до степени животнаго.

---

Библиотека "Руниверс"

**НОВОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ ВЪ БАВАРІИ ПО ЧАСТИ УЧЕБНОЙ.** — Въ Королевствѣ Баварскомъ издано постановленіе, которое имѣетъ цѣлію отвратить близорукость и другія глазныя болѣзни, бывающія часто слѣдствіями обученія въ школахъ. По сему постановленію всѣ училищныя комнаты должны быть выкрашены зеленою или блѣдносѣрою краскою, окна завѣшены зелеными занавѣсками и скамьи нигдѣ не должны ставиться противъ оконъ. Книги должны быть печатаны большимъ и четкимъ шрифтомъ; блѣдныя чернила и слишкомъ крупное или слишкомъ мелкое письмо не должны быть терпимы. При чтеніи каждый ученикъ долженъ держать книгу или тетрадь по крайней мѣрѣ на 10 дюймовъ отъ глазъ. Поутру всѣ дѣти должны мыть себѣ глаза свѣжею холодною водою, и во время прогулокъ обращать ихъ преимущественно на предметы зеленаго цвѣта, какъ то: луга и проч. Какъ можно болѣе должно стараться избѣгать употребленія очковъ, а въ случаѣ необходимости надѣвать ихъ только по назначенію и съ позволенія Врача.

---

**МНЕМОНИКЪ ЭСТЛЕРЪ.** — Саксонское Министерство Народнаго Просвѣщенія обратило особенное вниманіе на Кандидата Богословія *Эстлера*, который, основавъ свою Мнемонику на обыкновенныхъ упражненіяхъ памяти, удивительно облегчаетъ для дѣтей изученіе языковъ. Чтобы доказать совершенство своего способа преподаванія, онъ обучалъ въ одной школѣ дѣтей отъ 10 до 12 лѣтъ, которыя чрезъ полчаса выстверживали наизусть 50 словъ изъ совершенно чуждыхъ имъ языковъ, какъ напр. Халдейскаго, Еврейскаго, Русскаго, повторяя ихъ притомъ въ какомъ угодно порядкѣ. Министерство намѣревается обсудить внимательно этотъ новый способъ преподаванія, и потомъ ввести его, если возможно, во всѣ училища Королевства.

---

Библиотека "Руниверс"

**НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ КОСОГЛАЗІЕМЪ.** — Въ Генварскомъ засѣданіи Берлинскаго Медицинскаго Общества, Докторъ *Бекъ* читалъ Разсужденія о косоглазіи и о главныхъ операціяхъ. Онъ въ особенности утверждаетъ, что мнѣніе, будто бы косой глазъ бываетъ дальнозоркимъ и посредствомъ операціи дѣлается близоруким, не имѣетъ основанія, а напротивъ того показалъ, что косой глазъ всегда близоркъ и отъ операціи дѣлается дальнозоркимъ.

Здѣсь кстати присовокупимъ, что Тайный Совѣтникъ Докторъ *Штромейеръ* и Тайный Медицинскій Совѣтникъ Докторъ *Диффенбахъ* получили отъ Парижской Академіи большую Монтіонову премію въ 6000 франковъ: первый за то, что онъ прежде всѣхъ сдѣлалъ операцію надъ косыми при ихъ жизни, а другой за то, что онъ первый показалъ возможность этой операціи надъ трупами.

---

**СОСТОЯНІЕ НАРОДНАГО ОБУЧЕНІЯ ВЪ НОРВЕГІИ.** —Въ Норвегіи, Училища и вообще народное образованіе состоятъ подъ главнымъ надзоромъ Епископовъ, каждаго по своей Епархіи. Обученіе дѣтей производится посредствомъ церковныхъ кистеровъ, которые съ тѣмъ только условіемъ опредѣляются къ этой должности, чтобы въ опредѣленномъ для того мѣстѣ заниматься преподаваніемъ. Гдѣ приходы церковные слишкомъ велики, тамъ опредѣляются два или три учителя; кромѣ того кистеры посѣщаютъ отдаленнѣйшія мѣста въ извѣстное время года и во время пребыванія своего въ тѣхъ мѣстахъ образуютъ временныя школы. Каждое дитя 7-ми и по крайнѣй мѣрѣ 8-ми лѣтъ обязано посѣщать Училище до самой конфирмаціи; дозволяется обучать дѣтей и дома, но во всякомъ случаѣ родители обязаны ино-

Библиотека "Руниверс"

сять опредѣленную для всѣхъ подать въ пользу училищной кассы. Если пасторъ замѣтитъ, что дитя не получаетъ дома надлежащаго воспитанія, то онъ посылаетъ его въ Школу; и если такое нерадѣніе произошло отъ вины родителей, то они платятъ штрафъ отъ $^1/_2$ до 5 талеровъ, и въ случаѣ отговорокъ могутъ быть приговорены къ этому штрафу судебнымъ порядкомъ. Уже въ 1832 году считалось въ Округахъ Норвегіи, кромѣ Воскресныхъ Школъ, 183 постоянныя Училища съ 14,000 учениковъ обоего пола, и 1610 временныхъ, посѣщаемыхъ почти 133,000 дѣтей. Сверхъ того въ городахъ находилось 55 крестьянскихъ школъ. Съ тѣхъ поръ число Учебныхъ Заведеній увеличилось почти на половину.

---

**УЧЕБНО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О НЬЮ-ЙОРКѢ.** — По донесенію Губернатора Нью-Йоркскаго Штата Сѣверной Америки, въ Области, находящейся подъ его вѣдѣніемъ, считается 10,860 Школъ всякаго рода, которыя въ 1843 году были посѣщаемы 610,860 учениками, не считая въ этомъ числѣ учащихся въ самомъ городѣ Нью-Йоркѣ, которое простирается до 40,000. Содержаніе Училищъ обходилось ежегодно въ 660,000 долларовъ, изъ числа которыхъ 95,000 приходилось на книги, а 565,703 доллара на жалованье Учителямъ. Къ этимъ средствамъ должно еще прибавить 509,376 долларовъ, которые добровольно уплачиваются самими родителями въ видѣ добавочной платы Учителямъ. Въ Училищныхъ Библіотекахъ находилось 873,000 томовъ.

---

**УЧИЛИЩА ВО ФРАНЦУЗСКОЙ ИНДІИ.** — На основаніи Королевскаго постановленія, во Французской Индіи предположено открыть слѣдующія Училища: 1) Королев-

Библиотека "Руниверс"

скую Коллегію въ Пондишери; 2) Пансіонъ, состоящій подъ надзоромъ Правительства, который поручается попеченію сестеръ Св. Іосифа Куси; 3) Первоначальныя Школы, которыя будутъ содержаться изъ колоніальныхъ суммъ; 4) Первоначальныя Школы, содержимыя частными лицами, выдержавшими надлежащее испытаніе.

---

**ОБЩЕСТВО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ ПРУССІИ.** — Въ прошедшемъ году учреждено въ Дортмундѣ, въ Аренсбергскомъ Округѣ, Вестфальской Провинціи, «Общество для усовершенствованія народныхъ Училищъ и распространенія полезныхъ свѣдѣній», которое имѣетъ уже болѣе тысячи членовъ и въ томъ числѣ почти все дворянство Вестфальской Провинціи. Общество имѣетъ цѣлію: распространеніе полезныхъ знаній посредствомъ сочиненій, приспособленныхъ къ народнымъ понятіямъ, и учрежденіе общественныхъ библіотекъ; улучшеніе недостаточнаго содержанія Учителей; вспомоществованіе ихъ вдовамъ и сиротамъ; поощреніе такихъ Учителей, которые принесутъ Обществу особенную пользу ревностнымъ содѣйствіемъ въ исполненіи его цѣлей; попеченіе объ учрежденіи дѣтскихъ училищъ и пріютовъ, въ особенности въ селеніяхъ. Средства Общества состоятъ: въ ежегодныхъ приношеніяхъ, составляющихъ по меньшей мѣрѣ 5 грошей; въ прибыли, получаемой отъ изданія въ свѣтъ сочиненій, и въ подаркахъ. Обязанности Правленія Общества суть слѣдующія: печатаніе и изданіе сочиненій Общества и учебныхъ и народныхъ книгъ; дѣятельныя сношенія съ Начальниками Округовъ; управленіе общественною суммою и расходованіе оной.

## КОНЕЦЪ XLI ЧАСТИ.

Библиотека "Руниверс"

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## СОРОКЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ

# ЖУРНАЛА

## МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

*Дѣйствія Правительства.*

**Высочайшія Повѣленія по Министерству Народнаго Просвѣщенія.**

**1843.**


*Стран.*

1. (9 Ноября) Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства дополнительной суммы на жалованье Учителямъ Первой Московской Гимназіи. 3
2. (9 Ноября) Росписаніе окладовъ жалованья Учителямъ вторыхъ Отдѣленій IV и V классовъ Первой Московской Гимназіи. 4
3. (16 Ноября) О продолженіи существованія въ уменьшенномъ составѣ Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра 5


Библиотека "Руниверс"

4. (16 Ноября) Сокращенный Штатъ Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра. 6

5. (13 Декабря) О распространеніи на Преподавателей и Прозекторовъ Московской Медико-Хирургической Академіи общихъ по чинопроизводству правъ Преподавателей и Прозекторовъ Университетскихъ. 16

6. (15 Декабря) Объ отпускѣ суммы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Ковенской Гимназіи —

7. (18 Декабря) Объ отправленіи Воспитанниковъ Виленскаго Реформатскаго Синода, для изученія Богословія, въ Дерптскій Университетъ. 16

8. (21 Декабря) Объ избраніи Почетнаго Попечителя для Динабургской Гимназіи —

9. (27 Декабря) О переводѣ Уѣзднаго Училища изъ Пинчова въ Губернскій городъ Кельцы. 17

## 1844.

1. (4 Генваря) Объ опредѣленіи особаго писца при Факультетахъ Университета Св. Владиміра. 29

2. (18 Генваря) О внесеніи нѣкоторыхъ Чиновниковъ Виленскаго Дворянскаго Института въ росписаніи по классамъ должностей и разрядамъ по мундиру и пенсіи —

3. (18 Генваря) О продолженіи существованія Строительной Коммиссіи при Первой Казанской Гимназіи еще на одинъ годъ. 30

4. (18 Генваря) О предоставленіи отправленному отъ Академіи Наукъ въ ученую экспедицію Миддендорфу правъ и преимуществъ Экстраординарнаго Профессора Университета. —

Библиотека "Руниверс"

5. (18 Генваря) Объ оставленіи въ своей силѣ дополнительнаго Штата Департамента Народнаго Просвѣщенія еще на три года и объ опредѣленіи на сей же срокъ еще одного Помощника Бухгалтера и Контролера. 31

6. (19 Генваря) Объ облегченіи Чиновникамъ Оренбургской Губерніи способовъ къ воспитанію дѣтей ихъ. 32

7. (19 Генваря) Положеніе объ облегченіи Чиновникамъ Оренбургской Губерніи способовъ къ воспитанію дѣтей ихъ. 33

8. (19 Генваря) Штатъ содержанія при Оренбургской Гимназіи въ Уфѣ 20 казенныхъ Воспитанниковъ и въ Казанскомъ Университетѣ 4-хъ стипендіатовъ. 36

Высочайшія опредѣленія и награжденія. 7, 18 и 38

---

## Министерскія распоряженія.

### 1843.

1. (10 Ноября) Объ опредѣленіи при Гродненской Гимназіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка 9

2. (17 Ноября) Объ опредѣленіи сверхштатныхъ Учителей языковъ: Французскаго — при Виленской Гимназіи и Нѣмецкаго — при Виленскомъ Дворянскомъ Училищѣ —

3. (17 Ноября). О введеніи преподаванія Греческаго языка въ Ланкастерскомъ Приходскомъ Училищѣ въ г. Рени 10

Библиотека "Руниверс"

4. (17 Ноября) О переименованіи Шавельскаго Приходскаго Училища въ приготовительный классъ тамошняго Дворянскаго Училища 10

5. (24 Ноября) Объ опредѣленіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка въ Полтавскомъ Уѣздномъ Училищѣ 11

6. (10 Декабря) О причисленіи вновь учрежденной при Дерптскомъ Университетѣ каѳедры Фармаціи къ Медицинскому Факультету. 20

7. (10 Декабря) Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ о приложеніи надлежащихъ документовъ при представленіи объ опредѣленіи на службу казеннокоштныхъ Медицинскихъ Воспитанниковъ. —

8. (10 Декабря) Циркулярное предложеніе о томъ, чтобы опредѣляемые на службу по учебной части считались состоящими на ней со дня состоянія Указа объ утвержденіи ихъ въ оной 21

9. (17 Декабря) Объ увеличеніи платы съ своекоштныхъ Воспитанниковъ Пансіона Херсонской Гимназіи 22

10. (17 Декабря) Объ опредѣленіи еще двухъ Помощниковъ Библіотекарю Университета Св. Владиміра —

11. (27 Декабря) О преподаваніи Исторіи и Статистики въ Третьей С. Петербургской Гимназіи двумя Учителями. —

12. (31 Декабря) Объ опредѣленіи другаго Учителя Французскаго языка въ Тифлисскую Гимназію. 23

13. (31 Декабря) Объ опредѣленіи Учителя Фехтованія при Полтавскомъ Благородномъ Пансіонѣ. —

Библиотека "Руниверс"

## 1844.

1. (5 Генваря) Объ учрежденіи Музея при Казанскомъ Университетѣ 40

2. (21 Генваря) О новомъ порядкѣ продажи учебныхъ книгъ, издаваемыхъ отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія —

3. (27 Генваря) Объ опредѣленіи Бухгалтера въ Ковенскую Дирекцію Училищъ. 42

4. (27 Генваря) О назначеніи по 1-му Отдѣленію Философскаго Факультета С. Петербургскаго Университета ежегодно двухъ задачъ для сочиненій. 43

Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія. 12, 24 и 44

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### *Словесность, Науки и Художества.*

Сооруженіе Храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ. Автора «Путеш. ко Св. Мѣстамъ». 1

Обозрѣніе извѣстій о Россіи въ царствованіе Екатерины I, извлеченныхъ Тайн. Сов. А. И. Тургеневымъ изъ разныхъ актовъ и донесеній Французскихъ Посланниковъ и Агентовъ при Русскомъ Дворѣ. *Б. Ф.* . . . . . 17

Ботаническая Географія. Преподавателя Ярославск. Демидов. Лицея *Байкова*. 39

Обозрѣніе современныхъ извѣстій о замѣчательнѣйшихъ лицахъ въ царствованіе Петра I и Екатерины I, извлеченныхъ Тайн. Сов. А. И.

Библиотека "Руниверс"

Тургеневымъ изъ разныхъ актовъ и донесеній Французскихъ Пословниковъ и Агентовъ при Русскомъ Дворѣ. *Б. Ф.* 85

Объ ископаемыхъ остаткахъ первобытнаго міра. Проф. Ришельевскаго Лицея *Нордмана* . . . . 130

Очеркъ Индійской Философіи (Статья первая). Орд. Проф. Универ. Св. Владиміра *Новицкаго*. . . . 151

О Галицкой и Венгерской Руси. Перев. съ Чешскаго *А. Старчевскаго*. . 204

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

## *Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Извѣстіе объ ученыхъ и литературныхъ трудахъ Профессоровъ и прочихъ Преподавателей въ Учебныхъ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1842 годъ. *Н. Б.* 1

Извлеченіе изъ Отчета по Первому и Третьему Отдѣленіямъ Императорской Академіи Наукъ, читаннаго 29 Декабря 1843 года. *О.* 29

Отчетъ по Второму Отдѣленію Императорской Академіи Наукъ за 1843 годъ, читанный 29 Декабря 1843 года. 59

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

## *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

О Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ во Франціи. *А. Бычкова*. . . . . 1 и 33

Библиотека "Руниверс"

Обзоръ преподаванія Наукъ въ нѣкоторыхъ Нѣмецкихъ Университетахъ, въ зимній семестръ 1843—44 года... . 53

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

### *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Образованіе Управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго. Ордин. Проф. С. Петербургскаго Университета *Неволина*. 1, 33 и 87

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

### *Обозрѣніе книгъ и журналовъ.*

#### а) Новыя книги, изданныя въ Россіи:

Остромирово Евангеліе 1056—1057 г., изд. А. Востоковымъ (рец. *А. Бычкова*) . . 1
Historica Russiae Monumenta, ex antiquis exterarum gentium Archivis et Bibliothecis deprompta, ab A. J. Turgenevio, Tomus II (рец. *А. Старчевскаго*) . . . . . 16
Новороссійскій Календарь на 1844 годъ (рец. *И. Г.*). 36
Описаніе войны Великаго Князя Святослава Игоревича противъ Болгаръ и Грековъ въ 967—971 годахъ. Сочин. А. Черткова (рец. *Ѳ. М.*). 57
Beiträge zur Kenntniss Russischen Reichs, etc. herausg. v. Baer und Helmersen. Bänd. VI u. VIII. (рец. *И. А.*). . . . . 73
Краткая Исторія Грузинской Церкви, состав. Пл. Іосселіаномъ (рец. *Ѳ. М.*). . . . . 82
Руководство къ чтенію на Русскомъ языкѣ. состав. В. Зейберлингомъ (рец. *И. Г.*). . . 94

Библиотека "Руниверс"

Peter der Grosse und Leibnitz, von Dr. Moritz C. Posselt (рец. Орд. Проф. Дерптскаго Университета *Крузе*). . . . . 139

Начертаніе Россійскаго Гражданскаго Права въ историческомъ его развитіи, составлен. Докторомъ Правъ А. Кранихфельдомъ (рец. *П. Б.*). . . 149

Русскія достопамятности, издаваемыя Императорскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ. Часть вторая (рец. *А. Б.*). . . . . 162

Записки и воспоминанія о путешествіи по Англіи, Франціи, Бельгіи и Германіи въ 1842 году. Профессора Симонова (рец. *И. Г.*). . . . . 172

Очеркъ Теоріи Изящной Словесности. Михаила Чистякова (рец. *Ѳ. М.*). . . . . 187

Указатель сочиненій, содержащихся во всѣхъ 88 частяхъ Христіанскаго Чтенія, вышедшихъ съ 1821 по 1842 годъ включительно (рец. *П. Б.*). 191

### б) Новыя иностранныя книги:

Historiae Ruthenicae Scriptores exteri saeculi XVI. Colleg. et edid. A. Starczewski. Vol. I et II. (рец. *Щ . . а*). . . . . 97

Monuments arabes et mauresques de Cordoue, etc.; Essai sur l'architecture des Arabes etc. par Girault de Prangey (рец. *И. Галанина*). . 130

Періодическія изданія въ Россіи на 1844 годъ. 45

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

## *Новости и Смѣсь.*

Фрески XI вѣка, открытые въ Кіево-Софійскомъ соборѣ 1

Библиотека "Руниверс"

Изслѣдованія о постройкѣ купола Софійскаго храма въ Константинополѣ. . . . . 5
Золотые самородки, хранящіеся въ музеумѣ Горнаго Института. . 12
Электромагнитный телеграфъ между С. Петербургомъ и Царскимъ Селомъ. 15
Хронометрическая Экспедиція. 18
Атласъ Китая. . . 19
Изслѣдованіе странъ по Бѣлому Нилу. 20
Литература въ Карпатахъ. . . . . 23
Извѣстіе объ Альтенбургскомъ изданіи Ульфилы. 26
Кости огромнаго человѣка. . . . . —
Заведенія народнаго просвѣщенія въ Египтѣ. 30
Природная мѣдь въ растеніяхъ и въ животныхъ. 38
Астрономическое открытіе. . 39
Лазійскій языкъ. . . . . 40
Новыя ботаническія пріобрѣтенія. . . . . —
Періодическія изданія въ Англіи въ 1843 году . . 41
Заведеніе для леченія кретиновъ на Абендбергѣ, въ Швейцаріи. . . . . 43
Новое постановленіе въ Баваріи по части учебной. . 45
Мнемоникъ Эстлеръ. . . . . —
Наблюденіе надъ косоглазіемъ . . . . . 46
Состояніе народнаго обученія въ Норвегіи. . —
Учебно-статистическія свѣдѣнія о Нью-Йоркѣ. 47
Училища во Французской Индіи. . . . . —
Общество народнаго образованія въ Пруссіи. . 48

При сей части приложено изображеніе *фресковъ* XI *вѣка, открытыхъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.*

Библиотека "Руниверс"

# ПОПРАВКА.

На 43 стр. II–го Отдѣл. сего тома, въ статьѣ: «Ботаническая Географія»

*Напечатано:*

Ему суждено постигать дивную, гармоническую этой разнообразно–чудной жизни, видѣть въ жизни связь этой присутствіе единаго, неизмѣннаго, вѣчнаго начала.

*Должно читать:*

Ему суждено постигать дивную, гармоническую связь этой разнообразно–чудной жизни, видѣть въ жизни этой присутствіе единаго, неизмѣннаго, вѣчнаго начала.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# ЖУРНАЛЪ

## МИНИСТЕРСТВА

## НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

## ЧАСТЬ XLII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

—

1844.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# I.

# ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

## ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,

ПРЕДОСТАВЛЕННЫЙ

## ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ПО

## МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ЗА 1843 ГОДЪ.

Введеніе. При самомъ порученіи мнѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было указать главныя начала, которыми я долженъ былъ руководствоваться при исполненіи обязанностей но-



Библиотека "Руниверс"

ваго своего званія. Въ послѣдствіи, съ обращеніемъ Высочайшаго вниманія на каждый предметъ отдѣльно, подъ Державною десницею Вашею, развернулся подробный планъ дѣйствій, объемлющій всѣ части ввѣреннаго мнѣ управленія. Осуществленіе сего плана, при особенномъ Монаршемъ попеченіи, было въ теченіе многихъ лѣтъ единственною цѣлью моею и стремленіемъ подчиненныхъ мнѣ мѣстъ и лицъ. Ежегодные Отчеты мои, какъ свидѣтельства, до какой степени успѣха достигали въ этомъ отношеніи наши общія усилія, имѣли счастіе заслуживать Ваше, Всемилостивѣйшій Государь, благосклонное воззрѣніе. Осмѣливаюсь питать себя утѣшительною надеждою, что и всеподданнѣйше подносимый нынѣ Отчетъ за протекшій 1843 годъ, *одиннадцатый* со времени завѣдыванія моего Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, удостоится милостиваго снисхожденія Вашего Величества.

Настоящій Отчетъ, подобно предшествовавшимъ, состоитъ: *во первыхъ*, изъ обозрѣнія общихъ распоряженій, относящихся совокупно ко всѣмъ или къ нѣкоторымъ частямъ Министерства; *во вторыхъ*, изъ описанія состоянія частей отдѣльно и изложенія мѣръ, принятыхъ къ улучшенію каждой; *въ третьихъ*, изъ

Библиотека "Руниверс"

таблицъ и вѣдомостей, показывающихъ подробно: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія, б) обороты опредѣленныхъ для того суммъ, в) движеніе дѣлъ и число рѣшеныхъ и нерѣшеныхъ бумагъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

**Поѣздка Министра за границу.**

Пользуясь Высочайшимъ дозволеніемъ отлучиться на нѣкоторое время за границу, я осмотрѣлъ, въ поѣздку туда и обратно, состоящія въ Варшавѣ Учебныя Заведенія, и о состояніи ихъ имѣлъ счастіе всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству. Во время моего отсутствія, съ 20 Іюня по 26 Ноября, управлялъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Товарищъ мой Князь Ширинскій-Шихматовъ.

**О распространеніи учрежденія званія Доцентовъ на всѣ Университеты.**

Въ намѣреніи устранить затрудненія къ замѣщенію Профессорскихъ ваканцій и дабы доставить Университетамъ болѣе возможности избирать въ сіи званія людей извѣстныхъ не только познаніями, но и даромъ преподаванія, я испросилъ чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее Повелѣніе о распространеніи на С. Петербургскій, Московскій, Харьковскій и Казанскій Университеты постановленныхъ въ Уставѣ Университета Св. Владиміра правилъ объ опредѣленіи особыхъ Преподавателей съ званіемъ Доцентовъ.

Библиотека "Руниверс"

О порядкѣ увольненія Студентовъ за границу.

По случаю замѣченной Вашимъ Величествомъ неудовлетворительности существовавшаго доселѣ порядка увольненія своекоштныхъ Студентовъ за границу, предписано Попечителямъ Учебныхъ Округовъ представлять о томъ предварительно Министерству, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ; и не прежде, какъ по воспослѣдованіи его согласія, выдавать отъ себя дозволительныя свидѣтельства Студентамъ, желающимъ отправиться въ чужіе краи, предоставляя имъ, впрочемъ, какъ необязаннымъ службою, для полученія окончательнаго разрѣшенія и заграничныхъ паспортовъ, обращаться съ такими свидѣтельствами куда слѣдуетъ по законамъ.

О курсахъ Землемѣрія въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Для отвращенія, при происходящемъ нынѣ спеціальномъ межеваніи, недостатка въ людяхъ съ нужными для того свѣдѣніями, сдѣлано, по сношеніи съ Министерствомъ Юстиціи, распоряженіе объ открытіи дополнительныхъ курсовъ Землемѣрія при Уѣздныхъ Училищахъ въ С. Петербургѣ, Новѣгородѣ, Псковѣ, Твери, Смоленскѣ, Калугѣ, Владимірѣ, Рязани, Курскѣ, Орлѣ, Тамбовѣ, Казани, Нижнемъ-Новѣгородѣ, Саратовѣ и Пензѣ.

Опредѣленіе на службу Лекарей.

Въ минувшемъ году изъ Университетовъ и Московской Медико-Хирургической Академіи выпущено казеннокошт-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Студентовъ и Стипендіатовъ, для поступленія на службу по Медицинскому, Военному и Гражданскому вѣдомствамъ: Московскаго 17, Харьковскаго 22, Казанскаго 11 и Дерптскаго 8; Московской Медико-Хирургической Академіи 42, всего 100. Изъ нихъ званія Лекарей Медицины I-го Отдѣленія удостоены 70 и 2-го Отдѣленія 30.

О Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Въ теченіе 1843 года открыто 80 Частныхъ Учебныхъ Заведеній, — именно: 28 Пансіоновъ (7 мужескихъ и 21 женскій) и 52 Школы. Бо́льшее число сихъ заведеній учреждено въ Округахъ: Дерптскомъ (28), С. Петербургскомъ (14) и Бѣлорусскомъ (10). Прекратили существованіе 17 Школъ и 30 Частныхъ Пансіоно́въ (2 мужескихъ и 28 женскихъ). Большее число сихъ Заведеній упразднено въ Бѣлорусскомъ (17), С Петербургскомъ (10) и Дерптскомъ (7) Округахъ.

Состояніе ихъ.

Состояніе Частныхъ Пансіоновъ и Школъ вообще удовлетворительно. Министерство продолжаетъ имѣть за ними неослабный надзоръ, и старанія его объ усовершенствованіи сего рода заведеній сопровождаются замѣтными успѣхами.

Образцовые женскіе Пансіоны.

Въ 1843 году существовали образцовые женскіе Пансіоны въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Минскѣ, Вильнѣ и Каменцѣ-

Библиотека "Руниверс"

Подольскомъ. Въ томъ же году учреждены подобныя Заведенія въ Кіевѣ и Житомірѣ и разрѣшено открыть еще *второе* въ Вильнѣ, какъ о томъ сказано ниже. Такимъ образомъ, при дѣйствіи особыхъ Институтовъ для дѣвицъ въ Кіевѣ, близъ Могилева и въ Бѣлостокѣ, вліяніе Правительства на женское воспитаніе въ Западныхъ Губерніяхъ, столь благотворное для сего края, ощутительно увеличивается.

Объ учрежденіи новыхъ Училищъ для дѣвицъ въ Западныхъ Губерніяхъ.

Высочайше утвержденнымъ въ Іюнѣ прошлаго года представленіемъ моимъ въ Комитетъ Министровъ, Высочайше повелѣно: на счетъ процентовъ переданнаго изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ капитала учредить въ Вильнѣ образцовый Пансіонъ для воспитанія дѣвицъ средняго состоянія, съ ежегоднымъ пособіемъ въ 1,000 рублей серебромъ въ годъ, и открыть въ городахъ Бѣлорусскаго Учебнаго Округа нѣсколько одноклассныхъ или двухклассныхъ Школъ для бѣдныхъ дѣвицъ. Въ слѣдствіе сего, по утвержденіи въ Министерствѣ Положеній для всѣхъ помянутыхъ Заведеній и Штатовъ для одной двухклассной Школы въ Вильнѣ и для двухъ одноклассныхъ въ Витебскѣ и Минскѣ, я предписалъ открыть послѣднюю немедленно, а прочія и образцовый Пансіонъ

Библиотека "Руниверс"

— по пріисканію способныхъ и благонадежныхъ содержательницъ.

**Временный Медицинскій Комитетъ.**

Главнѣйшія занятія Временнаго Медицинскаго Комитета въ протекшемъ году главнѣйше состояли: 1) въ измѣненіи, согласно съ замѣчаніями Медицинскаго Совѣта, проекта правилъ испытанія на Врачебныя, Фармацевтическія и Ветеринарныя званія; 2) въ обсужденіи вопросовъ, нужно ли преподаваніе Сравнительной Анатоміи для Студентовъ Университета, занимающихся Естественными Науками, и которому изъ Профессоровъ удобнѣе можетъ быть поручено изложеніе этого предмета, и въ какомъ объемѣ? 3) въ разсмотрѣніи проекта распредѣленія Учебныхъ предметовъ въ Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета, съ составленіемъ особаго на сей конецъ плана; 4) въ разсмотрѣніи проекта объ устройствѣ Клиникъ Московскаго Университета и Штата Клиническихъ Институтовъ; 5) въ вторичномъ обсужденіи дѣла объ учрежденіи въ Дерптѣ Окружной лечебницы; 6) въ разсмотрѣніи составленнаго Дерптскимъ Медицинскимъ Факультетомъ проекта правилъ, на основаніи которыхъ Студенты и Профессоры могутъ быть допускаемы къ практическимъ занятіямъ въ Дерптской Окружной лечебницѣ; 7) въ соображеніи мѣръ касательно перемѣщенія

Библиотека "Руниверс"

Клиникъ и Анатомическаго Театра изъ главнаго зданія Университета Св. Владиміра, и 8) въ разрѣшеніи разныхъ другихъ вопросовъ, относящихся къ ученой и учебной медицинской части. Независимо отъ сего, по одобреніямъ Временнаго Медицинскаго Комитета, были установленнымъ порядкомъ опредѣлены нѣкоторые Преподаватели и Медицинскіе Чиновники въ Дерптскій Университетъ.

Къ важнѣйшимъ дѣламъ, предложеннымъ Комитету въ истекшемъ году, но окончательно еще нерѣшеннымъ, относятся: 1) разсмотрѣніе представленій Начальствъ Московскаго, Дерптскаго и Харьковскаго Университетовъ, о содержаніи составленнаго симъ Комитетомъ проекта преобразованія Учебной Ветеринарной части въ Россіи, и 2) начертаніе Положенія и Штата Ветеринарныхъ Учебныхъ Заведеній.

О образованіи Евреевъ.

Въ Отчетѣ за 1842 годъ я имѣлъ счастіе доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о предварительныхъ мѣрахъ къ исполненію Высочайшей воли касательно распространенія надзора Министерства Народнаго Просвѣщенія на всѣ Еврейскія Учебныя и Ученыя заведенія и учрежденія въ С. Петербургѣ временной Коммиссіи изъ Раввиновъ, для опредѣленія основныхъ началъ образованія Евреевъ. По представленію моему и По-

Библиотека "Руниверс"

ложенію Комитета объ устройствѣ Евреевъ, въ 8 день Марта 1843 года Высочайше повелѣно: ограничиться учрежденіемъ Коммиссіи изъ 4 Членовъ, по выбору Генералъ-Губернаторовъ, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ недостатка способныхъ Раввиновъ, пополнить ихъ число учеными и благонадежными Евреями, и занятія Коммиссіи кончить въ четырехмѣсячный срокъ. На семъ основаніи Членами Коммиссіи назначены: отъ Бѣлорусскаго края — Любавичскій Раввинъ Мендель Шнейерсонъ; отъ бывшихъ Литовскихъ Губерній — Раввинъ Ицка Ицхакинъ, содержатель Еврейскаго Ешибота въ м. Воложинѣ; отъ Губерній: Кіевской, Волынской и Подольской—ученый Еврей Гальперинъ, и отъ Южнаго края — Директоръ Одесскаго Еврейскаго Училища, Почетный Гражданинъ Штернъ. Доктору Лиліенталю, который достаточно ознакомился уже съ предположеніями объ образованіи Евреевъ и повѣрилъ оныя соображеніями своими на мѣстахъ ихъ жительства, приказано было содѣйствовать по возможности успѣху трудовъ Коммиссіи. Сверхъ того отъ ввѣреннаго мнѣ Министерства употреблены два Чиновника, для постояннаго присутствія при совѣщаніяхъ Коммиссіи, съ порученіемъ одному изъ нихъ предсѣдательствованія въ оной, а другому

Библиотека "Руниверс"

управленія дѣлопроизводствомъ. Коммиссія открыта лично мною 6 Мая и продолжала безпрерывно свои дѣйствія до закрытія ея въ 27 день Августа. По окончаніи такимъ образомъ возложенныхъ на эту Коммиссію занятій еще до истеченія назначеннаго ей срока, проекты Положеній, относящихся къ образованію Евреевъ, были подвергнуты прежде внимательному соображенію Министерства Народнаго Просвѣщенія, и потомъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ препровождены въ Комитетъ объ устройствѣ Евреевъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ,

*относящіяся къ отдѣльнымъ частямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

### I. С. Петербургскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета.

Въ С. Петербургскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 66, учащихся 557; онъ удостоилъ 71 человѣка въ ученыя званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 6 Губерній, находится 9 Гимназій (при осьми суще-

Библиотека "Руниверс"

ствуютъ Пансіоны); Училищъ Уѣздныхъ 51, съ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ; Приходскихъ и Волостныхъ Училищъ 149: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 989. Сверхъ того Училищъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій 8; Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 166. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся обоего пола 17,713.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека Университета заключаетъ въ себѣ 32,263 тома. Въ Физическомъ Кабинетѣ 312 инструментовъ и приборовъ; въ Ботаническомъ Музеѣ 10,498 породъ растеній, въ 18,641 экземплярѣ; въ Зоологическомъ Кабинетѣ 9,791 предметъ; въ Зоотомическомъ—182 препарата и разные анатомическіе инструменты; въ Минералогическомъ—8,103 предмета; въ Агрономическомъ — моделей, машинъ и земледѣльческихъ орудій 23; въ Минцъ-Кабинетѣ 603 медалей и монетъ; въ Химической Лабораторіи 2,819 приборовъ и другихъ принадлежностей.

Перемѣна въ сословіи Университета.

Бывшій Ординарный Профессоръ Университета Св. Владиміра Неволинъ переведенъ съ симъ же званіемъ на каѳедру Гражданскихъ Законовъ. Утверждены: Экстраординарный Профессоръ Персидской Словесности Тобчибашевъ Профессоромъ Ординарнымъ; Адъюнктъ Воскресенскій Экстраорди-

Библиотека "Руниверс"

нарнымъ Профессоромъ Технологіи; Магистръ Усовъ Адъюнктомъ по каѳедрѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, и Лекторъ Валахо-Молдавскаго языка Гинкуловъ Адъюнктомъ по сей каѳедрѣ. Ординарный Профессоръ Всеобщей Исторіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Шульгинъ уволенъ изъ Университета по прошенію.

Преподаваніе Новогреческаго языка.

Для пополненія курсовъ разряда Восточной Словесности, присовокуплено къ предметамъ онаго преподаваніе Новогреческаго языка и его Литературы, съ возложеніемъ этой обязанности на Экстраординарнаго Профессора Мухлинскаго.

С. Петербургскія Гимназіи.

Всѣ четыре С. Петербургскія Гимназіи, удостоенныя въ протекшемъ году Высочайшаго обозрѣнія, имѣли счастіе заслужить благосклонные отзывы Вашего Императорскаго Величества. Третья Гимназія, надстройкою этажа надъ домомъ ея, пріобрѣла нынѣ болѣе соотвѣтственное потребностямъ ея помѣщеніе, съ упраздненіемъ необходимости помѣщать лазаретъ по найму въ одномъ изъ ближайшихъ частныхъ домовъ.

Инспекторы Частныхъ Учебныхъ Заведеній.

Инспекторами надъ Частными Учебными Заведеніями въ С. Петербургѣ въ 1843 году были: Экстраординарный Академикъ Броссе, Ординарные Про-

Библиотека "Руниверс"

фессоры: Шиховскій и Степанъ Куторга, и Надворный Совѣтникъ Дель.

Состояніе сихъ Заведеній.

Мужскихъ Пансіоновъ состоитъ нынѣ въ С. Петербургѣ 6, женскихъ 28; Школъ для дѣтей обоего пола 98. Всего вообще Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 132: въ нихъ учащихся мужескаго пола 1,646, женскаго 2,463, и того 4,109; изъ нихъ дворянскихъ дѣтей 1,898, купеческихъ 1,094, прочихъ сословій 1,117.

О переводѣ Уѣзднаго Училища изъ Ямбурга въ Нарву и о преобразованіи онаго.

Въ Ямбургскомъ Уѣздномъ Училищѣ, по малонаселенности города, съ давняго времени замѣтенъ былъ недостатокъ въ учащихся, между тѣмъ какъ въ Нарвѣ, напротивъ того, при значительномъ населеніи, не было соотвѣтствующаго потребностямъ жителей Учебнаго Заведенія. Имѣя въ виду, что для отклоненія сего неудобства Нарвскій Магистратъ предложилъ ежегодный взносъ по 600 рублей серебромъ и готовое для Училища и Учителей помѣщеніе, Министерство Народнаго Просвѣщенія признавало справедливымъ, съ переводомъ туда изъ Ямбурга Уѣзднаго Училища, преобразовать его въ четырехклассное (сверхъ приготовительнаго класса) и назвать *Высшимъ Уѣзднымъ Училищемъ*. Ходатайство о семъ, по Положенію Комитета Министровъ, удостоено Высочайшаго утвержденія, въ видѣ опыта, на четыре года, съ тѣмъ чтобы, по исте-

Библиотека "Руниверс"

ченіи этого времени, проекты Положенія и Штата означеннаго Заведенія представлены были въ Государственный Совѣтъ на окончательное утвержденіе. Въ то же время Высочайше повелѣно: въ Ямбургѣ, вмѣсто Уѣзднаго, учредить Приходское Училище. На семъ основаніи Нарвское Высшее Уѣздное Училище открыто 1 Октября.

Дополнительный курсъ въ Великоустюжскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

Въ Великоустюжскомъ Уѣздномъ Училищѣ, согласно съ представленіемъ Начальства Округа, разрѣшено ввести преподаваніе языковъ Латинскаго и Французскаго.

Покупка и исправленіе Училищныхъ зданій.

Для Сольвычегодскаго Уѣзднаго Училища пріобрѣтенъ покупкою каменный двухъ-этажный домъ за 3,000 рублей серебромъ, а домъ Лугскаго Уѣзднаго Училища подвергнутъ значительнымъ исправленіямъ, съ употребленіемъ на сіе 2,990 рублей серебромъ.

Открытіе Училищъ.

Вологодской Губерніи въ городахъ Великомъ Устюгѣ и Яранскѣ открыты Начальныя Училища для дѣвицъ.

Приношенія.

Почетный Блюститель С. Петербургскихъ Приходскихъ Училищъ купецъ Пивоваровъ принесъ въ даръ церкви 3-й С. Петербургской Гимназіи вещами и деньгами до 300 рублей серебромъ и сверхъ того устроилъ на свой счетъ нѣкоторыя внутреннія принадлежности

Библиотека "Руниверс"

въ комнаты Университетскаго здапія на 540 рублей серебромъ.

Изъ добровольныхъ приношеній служащихъ при 3-й С. Петербургской Гимназіи лицъ и Воспитанниковъ устроена риза на запрестольный образъ, цѣною въ 400 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Исправляющій должность Попечителя неоднократно обозрѣвалъ Учебныя Заведенія въ столицѣ, а Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осматривалъ въ подробности С. Петербургскія Уѣздныя и Приходскія Училища.

## II. Московскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета.

Въ Московскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 87, учащихся 836; онъ произвелъ 204 человѣка въ ученыя и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 9 Губерній, находится 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ, 11 Гимназій и при нихъ столько же Пансіоновъ; 84 Уѣздныхъ Училища и 199 Приходскихъ, со включеніемъ 16 Училищъ для дѣвицъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 993. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 57. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 18,099.



Библиотека "Руниверс"

Учебныя пособія Университета.

Библіотека состоитъ изъ 73,975 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 437; въ Зоологическомъ 46,384 предмета; въ Минералогическомъ ученомъ и учебномъ 13,931 экземпляръ; въ Гербаріи 17,952 вида; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 14,207; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной инструментовъ и снарядовъ 39; въ Ботаническомъ Саду 6,630 видовъ; въ Химической Лабораторіи препаратовъ, снарядовъ и инструментовъ 3,187; въ Анатомическомъ Кабинетѣ 5,319 препаратовъ и 947 инструментовъ. Въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи 535 препаратовъ и 228 инструментовъ. Въ Десмургическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 295.

Пополненіе учебныхъ пособій.

Для Астрономической Обсерваторіи пріобрѣтены покупкою пассажная труба и хронометръ. Большой полуденный кругъ заказанъ Гамбургскому механику Репсольду за 4,800 рублей серебромъ.

Изъ Парижа выписано превосходное собраніе инструментовъ и снарядовъ для опредѣленія двойнаго преломленія свѣта, поляризаціи и другихъ признаковъ въ минералахъ.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Экстраординарный Профессоръ Общенароднаго Права Лешковъ перемѣщенъ на каѳедру Законовъ Благоустройства и

Библиотека "Руниверс"

Благочинія, а Экстраординарный Профессоръ Іовскій уволенъ по прошенію.

Путешествія съ ученою цѣлью.

По Высочайше утвержденному 17 Августа Положенію Комитета Министровъ, согласно съ ходатайствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, повелѣно: отправить предназначенныхъ къ занятію со временемъ въ Московскомъ Университетѣ Профессорскихъ каѳедръ, Кандидатовъ: Леонтьева, Пѣховскаго Кудрявцева и Мильгаузена, Доктора Медицины Басова и Лекаря Лясковскаго въ чужіе краи, для усовершенствованія въ Наукахъ, съ предоставленіемъ Министерству опредѣленія мѣстъ и сроковъ ихъ пребыванія. На семъ основаніи первые двое, для изученія Римской Словесности и Древностей, посланы на три года въ Берлинъ, Лейпцигъ и главнѣйшіе города Италіи; третій, посвятившій себя Всеобщей Исторіи, на два года въ Берлинъ и нѣкоторые другіе города Германіи и Италіи; четвертый, приготовляющійся по части Юридическихъ Наукъ и Финансовъ, на три года въ Берлинъ; пятый, по Теоретической Хирургіи, на два года въ Германію, Францію, Англію и Италію, и наконецъ шестой, по Фармацевтическимъ Наукамъ, на два года въ Берлинъ.

Титулярному Совѣтнику Линовскому, отправленному въ Маѣ 1841 года, на



Библиотека "Руниверс"

два года и четыре мѣсяца, въ Германію, Францію, Бельгію и Англію, для усовершенствованія познаній въ Сельскомъ Хозяйствѣ, Высочайше дозволено пробыть за границей до Іюля текущаго года.

Окончательное устройство помѣщенія для Московскаго Дворянскаго Института.

Перестройка пріобрѣтеннаго покупкою для Московскаго Дворянскаго Института дома приведена къ окончанію. Смежное съ онымъ мѣсто, около 450 квадратныхъ саженъ, куплено у Генеральши Татищевой за 4,285 рублей, а старый домъ сего Заведенія проданъ за 86,010 рублей серебромъ.

Раздѣленіе пятаго класса 1-й Московской Гимназіи.

Несоразмѣрное умноженіе учащихся въ Первой Московской Гимназіи привело къ необходимости раздѣлить и пятый классъ сего Заведенія, подобно четыремъ низшимъ. Предположеніе сіе, по одобреніи Комитетомъ Министровъ, удостоено въ 9 день Ноября Высочайшаго утвержденія, съ назначеніемъ дополнительной суммы изъ Государственнаго Казначейства.

Усиленіе способовъ 2-й Московской Гимназіи.

Для усиленія способовъ Второй Московской Гимназіи, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлано распоряженіе объ обращеніи въ пользу сего Заведенія третьей части изъ отпускаемыхъ ежегодно Московскимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія 15,000

Библиотека "Руниверс"

рублей ассигнаціями въ пособіе Первой тамошней Гимназіи.

**Пріобрѣтеніе моделей для 3-й Московской Гимназіи.**

Для Третьей Московской Гимназіи, имѣющей реальное направленіе, я разрѣшилъ выписать изъ Парижа разныя модели машинъ, съ употребленіемъ на сіе до 3,000 рублей серебромъ изъ экономической ея суммы.

**Передача Рисовальныхъ классовъ въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ.**

По случаю поступленія, согласно съ Высочайшею волею, въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ состоявшаго въ Москвѣ при Дворцовомъ Архитектурномъ Училищѣ Мѣщанскаго Рисовальнаго Отдѣленія и Строгановской Рисовальной Школы, переданы въ вѣдѣніе сего же Министерства и два Воскресные Рисовальные класса, учрежденные при Третьей Гимназіи и Второмъ Уѣздномъ въ Москвѣ Училищѣ.

**Открытіе класса для образованія Учителей Рисованія въ Уѣздныя Училища.**

Между тѣмъ, какъ бывшая Школа Графа Строганова снабжала Рисовальными Учителями многія Уѣздныя Училища, то и при новомъ ея назначеніи, по сношенію съ Министромъ Финансовъ, открытъ для образованія ихъ особый классъ.

**Инспекторы Частныхъ Учебныхъ Заведеній.**

Инспекторами Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ въ протекшемъ году были: Ординарный Профессоръ Крюковъ и Кандидатъ Грановскій.

**Состояніе сихъ Заведеній.**

Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ 22, въ томъ числѣ Пансіоновъ

Библиотека "Руниверс"

мужескихъ 7, женскихъ 11, школъ 4. Въ нихъ учащихся 1,176, изъ коихъ 364 мужескаго и 812 женскаго пола; изъ Дворянъ 536, изъ купечества 345, изъ прочихъ сословій 295.

Демидовскій Лицей.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ 20, учащихся 40; онъ выпустилъ 12 Воспитанниковъ съ правомъ на 14 классъ.

Учебныя пособія Лицея.

Библіотека состоитъ изъ 5,879 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 136; въ Минералогическомъ 3,104 штуфа; въ Зоологическомъ 666 предметовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ монетъ и медалей 740; въ Химической Лабораторіи 30 снарядовъ и инструментовъ.

Открытіе Пансіона при Тульской Гимназіи.

Во всерадостный день коронованія Вашего Императорскаго Величества, 22 Августа, происходило торжественное открытіе Благороднаго Пансіона при Тульской Гимназіи, въ который поступило на первый разъ 29 Воспитанниковъ.

Перемѣщеніе въ новое зданіе Пансіона при Ярославской Гимназіи.

Въ другой, столь же достопамятный день, именно 25 Іюня, послѣдовало перемѣщеніе Благороднаго при Ярославской Гимназіи Пансіона въ новоотстроенный для него домъ.

Новое пожертвованіе Костромскаго Дворянства на

По Положенію Комитета Министровъ, удостоено Высочайшаго утвержденія опредѣленіе Костромскаго Дворянства, состоящее въ томъ, чтобы по истеченіи

Библиотека "Руниверс"

Благородный Пансіонъ.

десятилѣтняго, назначеннаго въ 1836 году сбора на учрежденіе Благороднаго Пансіона при тамошней Гимназіи, считая по 16 копѣекъ ассигнаціями, а съ переложеніемъ по 5 копѣекъ серебромъ на каждую душу помѣщичьихъ крестьянъ, продолжить сей сборъ еще на два года, для пополненія суммы, недостающей на перестройку помѣщенія Костромской Гимназіи съ Пансіономъ.

Учрежденіе въ Бѣломъ Общей ученической квартиры.

На пожертвованную Бѣльскимъ Дворянствомъ (Смоленской Губерніи) сумму, по сношенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшено учредить на шесть лѣтъ заведеніе, подъ названіемъ Общей ученической квартиры, по примѣру подобныхъ Заведеній, существующихъ въ Кіевскомъ и Бѣлорусскомъ Учебныхъ Округахъ.

Открытіе Училищъ.

Въ Тулѣ, также Владимірской Губерніи въ городѣ Александровѣ и Рязанской въ Касимовѣ, открыты Начальныя Училища для дѣвицъ.

Сверхъ того учреждены Приходскія Училища: 1) въ Калугѣ; 2) Можайскаго Уѣзда въ деревнѣ Алешкахъ; 3) въ безъуѣздномъ городѣ Сухиничахъ; 4) Зарайскаго Уѣзда въ селѣ Жилконцахъ и 5) 6) и 7) три сего рода Заведенія во Владимірской Губерніи.

Объ учрежденіи званія По-

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно:

Библиотека "Руниверс"

Почетнаго Блюстителя въ Тулѣ.

учредить званіе Почетнаго Блюстителя Тульскаго Начальнаго для дѣвицъ Училища, съ предоставленіемъ сего званія преимущественно купеческому сословію.

Приношенія.

Почетный Смотритель Дмитровскаго Уѣзднаго Училища Римскій-Корсаковъ пронзвелъ на свой счетъ отстройку дома сего Заведенія, стоившую до 1,648 рублей серебромъ.

Епифанскій купеческій сынъ Артемьевъ пожертвовалъ въ пользу тамошнихъ Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ 1,185 рублей серебромъ.

Почетный Смотритель Серпуховскаго Уѣзднаго Училища Бороздинъ употребилъ на исправленіе дома сего Заведенія и на книги, принесенныя оному въ даръ, всего до 291 рубля серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель Округа, кромѣ постояннаго наблюденія за Учебными Заведеніями въ Москвѣ, осмотрѣлъ Тверскую Гимназію и Уѣздныя Училища въ Твери, Вышнемъ Волочкѣ, Торжкѣ и Клину.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣвалъ Гимназіи Владимірскую и Тульскую; Уѣздныя Училища съ состоящими при нихъ Приходскими въ городахъ: Владимірѣ, Вязникахъ, Суздалѣ, Юрьевѣ, Переяславлѣ, Александровѣ, Богородскѣ, Дмитровѣ, Тулѣ, Черни, Новосилѣ, Ефремовѣ, Епифани, Богородицкѣ, Серпуховѣ и Подольскѣ.

Библиотека "Руниверс"

## III. Харьковскій Учебный Округъ.

**Начальство Округа.** Попечитель Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Головкинъ, по возвращеніи изъ-за границы, вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ управленіе Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ.

**Состояніе Университета.** Въ Харьковскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 75, учащихся 410; онъ произвелъ 176 человѣкъ въ ученыя и медицинскія званія.

**Состояніе Учебнаго Округа.** Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 7 Губерній, находится 8 Гимназій и при нихъ 5 Пансіоновъ; 69 Уѣздныхъ и 130 Приходскихъ Училищъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 800. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 28. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 12,522.

**Учебныя пособія Университета.** Университетская Библіотека состоитъ изъ 41,245 томовъ, рукописей, картъ, чертежей и эстамповъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ приборовъ и инструментовъ 429, въ Астрономическомъ 103, въ Минералогическомъ 9,511 экземпляровъ, въ Зоологическомъ 16,086 предметовъ, въ Зоотомическомъ 513 препаратовъ и 147 инструментовъ, въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 20,591; въ Кабинетѣ

Библиотека "Руниверс"

Анатомическомъ 358 препаратовъ; въ Химической Лабораторіи инструментовъ, посуды и другихъ вещей 2,033; въ Гербаріи 12,260 породъ растеній и 400 видовъ по части Микологіи; въ Ботаническомъ Саду, въ оранжереяхъ и на открытомъ воздухѣ 9,902 растенія.

**Пополненіе учебныхъ пособій.**

Изготовленные въ Минхенѣ и Лондонѣ астрономическіе для Харьковскаго Университета инструменты, цѣною до 3,500 рублей серебромъ, по осмотрѣ и повѣркѣ ихъ здѣсь на Главной Обсерваторіи, найдены въ самомъ удовлетворительномъ состояніи.

Минералогическій Кабинетъ Университета увеличился значительнымъ собраніемъ въ семъ родѣ, принадлежащимъ Орловской Гимназіи, которое передано въ оный, по моему распоряженію, за непреподаваніемъ Минералогіи въ послѣднемъ заведеніи.

**Перемѣна въ составѣ Университета.**

Экстраординарный Профессоръ Прикладной Математики Соколовъ утвержденъ Профессоромъ Ординарнымъ, а Адъюнктъ Срезневскій Исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора Исторіи и Литературы Славянскихъ Нарѣчій. Опредѣлены: Магистръ Шидловскій Исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора Астрономіи и Лекарь 1 Отдѣленія Борисякъ Испра-

Библиотека "Руниверс"

вляющимъ должность Адъюнкта по II Отдѣленію Философскаго Факультета.

Путешествія съ ученою цѣлью.

Ординарному Профессору Ванцетти, уволенному по желанію, на 6 мѣсяцевъ, въ Германію, Францію и Англію, для наблюденія тамъ успѣховъ Оперативной Хирургіи и Офталмологіи, отсрочено, съ Высочайшаго соизволенія, возвращеніе въ Россію до 1 Августа текущаго года.

До сего же срока Высочайше дозволено пробыть за границею Ординарному Профессору Гордѣенкову 1, отправленному въ 1842 году въ Германію, Францію и Италію, чтобы ознакомиться съ настоящимъ тамъ состояніемъ Юридическихъ Наукъ.

Ординарный Профессоръ Соколовъ, преподающій Публичный курсъ Механики, совершилъ поѣздку въ Москву и С. Петербургъ, какъ для осмотра находящихся въ нихъ и въ окрестностяхъ ихъ фабричныхъ и земледѣльческихъ заведеній, такъ и для снабженія Техническаго Кабинета разными моделями.

Распоряженіе объ открытіи Пансіона при Тамбовской Гимназіи.

Министерство разрѣшило открыть Благородный Пансіонъ при Тамбовской Гимназіи, при чемъ издержки на перестройку Гимназическаго флигеля, соотвѣтственно сему назначенію, и первоначальное обзаведеніе Пансіона принялъ на свой счетъ Почетный Попечитель означенной

Библиотека "Руниверс"

Гимназіи отставной Инженеръ-Капитанъ Ліонъ (*).

Помѣщеніе Курской Гимназіи съ Пансіономъ.

Новое зданіе для Курской Гимназіи и Благороднаго при ней Пансіона постройкою окончено, и такимъ образомъ Заведенія сіи пріобрѣли удобное и приличное помѣщеніе. Пустопорожнее мѣсто, заключающее въ себѣ до 1,560 квадратныхъ сажень, которое Ваше Императорское Величество, въ бытность въ Курскѣ въ 1842 году, изволили признать за нужное предоставить Гимназіи для прогулки Воспитанниковъ, передано ей отъ города.

Открытіе Училищъ.

Въ городѣ Нижнедѣвицкѣ (Воронежской Губерніи) открыто Уѣздное Училище, а Бобровскаго Уѣзда въ слободѣ Бутурлиновкѣ — Приходское.

Приношенія.

Бывшій Почетный Смотритель Брянскаго Уѣзднаго Училища Надворный Совѣтникъ Яковлевъ выстроилъ для сего Заведенія деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ, цѣною въ 800 рублей серебромъ.

Почетный Попечитель Тамбовской Гимназіи Ліонъ употребилъ въ пользу сего Заведенія до 360 рублей серебромъ.

Почетный Смотритель Аксайскаго Окружнаго Училища Сотникъ Иловай-

(*) Пансіонъ при Тамбовской Гимназіи открытъ 18 Генваря сего года.

Библиотека "Руниверс"

скій сдѣлалъ приношеній Новочеркасской Гимназіи и нѣкоторымъ другимъ Училищамъ Войска Донскаго на 213 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Помощникъ Попечителя обозрѣлъ всѣ Учебныя Заведенія въ Харьковѣ и сверхъ того Гимназіи: Кавказскую съ Благороднымъ при ней Пансіономъ и Новочеркасскую; Училища Уѣздныя: Георгіевское и Изюмское; Училища Окружныя: Новочеркасское и Аксайское; Училища Приходскія: Ставропольское, Новочеркасское, Аксайское, Качалинское и Изюмское.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣлъ: Харьковскую Губернскую, Воронежскую и Тамбовскую Гимназіи съ Благородными при двухъ первыхъ Пансіонами; Уѣздныя и Приходскія Училища въ городахъ: Старомъ Осколѣ, Коротѣ, Бѣлгородѣ, Нижнедѣвицкѣ, Воронежѣ, Острогожскѣ, Бобровѣ, Новохоперскѣ, Тамбовѣ, Усманѣ, Липецкѣ, Лебедянѣ, Козловѣ, Моршанскѣ, Шацкѣ, Елатомѣ, Темниковѣ, Кирсановѣ и Борисоглѣбскѣ.

## IV. Казанскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета.

Въ Казанскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 98, учащихся

Библиотека "Руниверс"

359; онъ произвелъ 56 человѣкъ въ ученыя и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 9 Губерній, находится 10 Гимназій и при нихъ 5 Пансіоновъ; 75 Уѣздныхъ Училищъ (въ томъ числѣ Агабабовское Армянское) и при одномъ изъ нихъ Благородный Пансіонъ; 124 Училища Приходскихъ и Приготовительныхъ Классовъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 810. Сверхъ того Частныхъ Училищъ 6. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 11,199.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека заключаетъ въ себѣ книгъ, рукописей, чертежей и эстамповъ 40,252. Въ Кабинетахъ содержится: въ Физическомъ 492 инструмента,. въ Минералогическомъ 19,069 минераловъ, въ Зоологическомъ 5,745 предметовъ, въ Кабинетѣ Рѣдкостей 515 разнаго рода вещей; въ Астрономической Обсерваторіи инструментовъ 46; въ Магнитной 14; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растеній 3,890 видовъ; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 21,500 экземпляровъ; въ Анатомическомъ Театрѣ 2,940 препаратовъ; въ Кабинетахъ: Патологическомъ 230 препаратовъ; въ Хирургическомъ инструментовъ и машинъ 3,826; въ Анатомико-Хирургическомъ 239 препаратовъ; въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи

Библиотека "Руниверс"

320 препаратовъ; въ Зоотомическомъ 188; въ Фармакологическомъ матеріаловъ 483; въ Технологическомъ снарядовъ и вещей 6; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 12,093; въ Механическомъ Заведеніи инструментовъ и вещей на 4,639 рублей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ, инструментовъ и другихъ принадлежностей на 6,106 рублей серебромъ.

**Перемѣна въ составѣ Университета.**

Экстраординарные Профессоры: Русской Исторіи Ивановъ, Химіи Клаусъ и Минералогіи и Геогнозіи Вагнеръ утверждены Профессорами Ординарными. Уволены по прошеніямъ: Ординарный Профессоръ Римской Словесности Шарбе и Адъюнктъ по каѳедрѣ Оперативной Хирургіи Сохацкій.

**Ученыя Записки.**

Университетъ продолжаетъ издавать труды Членовъ своихъ, подъ названіемъ *Ученыхъ Записокъ*, которыхъ вышло въ прошедшемъ году четыре книжки.

**Путешествія съ ученою цѣлью.**

Ординарный Профессоръ Кнорръ совершилъ путешествіе по Губерніямъ Оренбургской, Пермской и Вятской, для обозрѣнія, весьма замѣчательныхъ въ физическомъ, метеорологическомъ и геогностическомъ отношеніяхъ, пунктовъ протяженія Уральскаго хребта между заводами Екатеринбургскимъ, Горобла-годатскимъ и Златоустовскимъ.

Библиотека "Руниверс"

Ординарный Профессоръ Вагнеръ, объѣзжая Казанскую Губернію, старался подробно изслѣдовать ее въ геогностическомъ и минералогическомъ отношеніяхъ.

Экстраординарный Профессоръ Хирургіи Китеръ совершилъ поѣздку въ Москву для осмотра тамошнихъ больницъ и для личнаго сношенія съ Докторомъ Озеномъ.

Строительный Комитетъ.

Успѣшныя дѣйствія Строительнаго Комитета въ перестройкѣ сгорѣвшихъ и исправленіи поврежденныхъ отъ пожара зданій заслужили полное мое одобреніе.

Пензенскій Дворянскій Институтъ.

Въ 30 день Іюня удостоены Высочайшаго утвержденія Уставъ и Штатъ Пензенскаго Дворянскаго Института, долженствующаго образоваться изъ Благороднаго Пансіона при тамошней Гимназіи, и, въ новомъ составѣ своемъ, получать содержаніе на счетъ сдѣланнаго Дворянствомъ пожертвованія. Къ исполненію сей Высочайшей воли приняты надлежащія мѣры (*).

Приношенія.

Астраханскій купецъ Макаровъ принесъ въ даръ тамошней Гимназіи книгъ на 2,413 рублей серебромъ.

Почетный Гражданинъ Бронниковъ снабдилъ Пермскую Гимназію физи-

(*) Пензенскій Дворянскій Институтъ открытъ 1 Генваря 1844 года.

Библиотека "Руниверс"

ческими инструментами, цѣною на 1,427 рублей серебромъ.

Почетный Смотритель Шадринскаго Уѣзднаго Училища Базилевскій, въ пользу той же Гимназіи, Шадринскаго и Камышловскаго Уѣздныхъ Училищъ пожертвовалъ 491 рубль серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель Округа, кромѣ частаго посѣщенія Учебныхъ Заведеній въ Казани, обозрѣлъ Гимназію Нижегородскую и Уѣздныя Училища Нижегородское и Васильское. Ординарный Профессоръ Кнорръ осмотрѣлъ Оренбургскую, Вятскую и Пермскую Гимназіи и Екатеринбургское Уѣздное Училище.

## V. Дерптскій Учебный Округъ.

Состояніе Университета.

Въ Дерптскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 66, учащихся 484; онъ выпустилъ 143 человѣка съ учеными и медицинскими званіями.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 3 Губерній, находится 4 Гимназіи, 1 Семинарія для приготовленія Начальныхъ Учителей, 24 Уѣздныхъ Училища, въ томъ числѣ 1 Дворянское и 1 Высшее, 87 Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 242, учащихся обоего пола 5,383. Сверхъ того Част-



Библиотека "Руниверс"

ныхъ Пансіоновъ и Школъ 188; изъ нихъ учащихся 4,773. Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Заведеніяхъ учащихся 10,156.

Учебныя пособія Университета.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 70,885 томовъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 757 нумеровъ, Математическомъ 95, Химическомъ 341, Анатомическомъ 1,081, Зоотомическомъ 975, Патологическомъ 860, Зоологическомъ 7.987, Минералогическомъ 13,931; въ разныхъ отдѣленіяхъ Музея Искусствъ 15,686; во вновь учрежденномъ Центральномъ Музеѣ Отечественныхъ Древностей 504 предмета; живыхъ растеній въ Ботаническомъ Саду 10,934 вида; на Обсерваторіи инструментовъ 146. Въ Собраніи Моделей по части Сельскаго Хозяйства и Технологіи 403 и по части Архитектуры 226.

О покупкѣ принадлежностей для Фармацевтическаго Института.

На пріобрѣтеніе для Фармацевтическаго Института аппаратовъ, инструментовъ и другихъ принадлежностей, Министерство разрѣшило употребить до 4,000 рублей серебромъ.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Утверждены Ординарными Профессорами: Прикладной Математики — Частный Преподаватель Берлинскаго Университета Докторъ Миндингъ; Уголовнаго Права — Частный Преподаватель Кильскаго Университета Докторъ Озенбрюггенъ; Анатоміи — Прозекторъ и

Библиотека "Руниверс"

Частный Преподаватель Берлинскаго Университета Докторъ Рейхертъ; Фармаціи — служившій при Департаментѣ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій Коллежскій Ассессоръ Зиллеръ; Зоологіи и Сравнительной Анатоміи — бывшій Экстраординарный Профессоръ Кёнигсбергскаго Университета Докторъ Грубе. Профессоръ Биддеръ перемѣщенъ съ каѳедры Анатоміи на каѳедру Физіологіи. Ординарный Профессоръ Преллеръ уволенъ по прошенію.

Путешествіе съ ученою цѣлью.

Ординарный Профессоръ Гебель, съ Высочайшаго соизволенія, совершилъ путешествіе въ чужіе краи для обозрѣнія химическихъ и фармацевтическихъ заведеній, и для заказа разныхъ принадлежностей Фармацевтическаго Института.

Публичныя лекціи.

Профессоры Гебель, Кемтцъ и Шмальцъ читали публичныя лекціи: а) Химіи, примѣненной къ Техникѣ, б) Технической Физики и в) Технологіи и Сельскаго Хозяйства.

Штатъ Дерптской Учительской Семинаріи.

19 Генваря удостоенъ Высочайшаго утвержденія новый Штатъ Дерптской Учительской Семинаріи, болѣе приспособленный къ настоящимъ потребностямъ сего Заведенія.

Преобразованіе Лѣсныхъ

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, согласно



Библиотека "Руниверс"

классовъ при Митавской Гимназіи.

съ представленіемъ моимъ, повелѣно: 1) состоящіе при Митавской Гимназіи два Лѣсные класса преобразовать въ приготовительное Отдѣленіе по части Лѣсныхъ Наукъ, съ предоставленіемъ ученикамъ онаго, для окончательнаго образованія, поступать въ Лѣсной и Межевой Институтъ; 2) на учениковъ сего Отдѣленія, которые, по успѣшномъ окончаніи курса, окажутъ отличные успѣхи въ Русскомъ языкѣ и Словесности, распространить право полученія 14 класса при вступленіи въ службу, которымъ пользуются на томъ же основаніи прочіе ученики Гимназіи, и 3) пріобрѣвшихъ сіе право принимать въ Лѣсной и Межевой Институтъ и въ такомъ случаѣ, еслибъ они по происхожденію не принадлежали къ дворянскому сословію.

Утвержденіе учебнаго для нихъ плана.

Сообразно съ этою Высочайшею волею, Министерство утвердило новый учебный планъ для Лѣсныхъ классовъ при означенной Гимназіи.

Перестройка зданія Ревельской Гимназіи.

Во всеподданнѣйшемъ Отчетѣ моемъ за 1841 годъ упомянуто было о перестройкѣ зданія Ревельской Гимназіи, съ употребленіемъ на сіе до 13,000 рублей серебромъ. Нынѣ всѣ предположенныя работы окончены, и Гимназія имѣетъ красивое и удобное во всѣхъ отношеніяхъ помѣщеніе.

Библиотека "Руниверс"

Приношеніе. Чиновникъ Курляндскаго Губернскаго Правленія Шиманъ принесъ въ даръ Митавскому Уѣздному Училищу книгъ на 179 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній. Попечитель Округа осмотрѣлъ Учебныя Заведенія въ Митавѣ, Ригѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Вольмарѣ, Туккумѣ и Везенбергѣ.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣвалъ Учебныя Заведенія въ Якобштатѣ, Аренсбургѣ, Перновѣ, Феллинѣ и Оберъ-Паленѣ.

Послѣдствіе обозрѣній. Всѣ сіи Заведенія найдены вообще въ удовлетворительномъ состояніи и обученіе въ нихъ Русскому языку продолжаетъ оказывать замѣтные успѣхи.

## VI. Кіевскій Учебный Округъ.

Высочайшее обозрѣніе. Университетъ Св. Владиміра удостоился Высочайшаго обозрѣнія: онъ еще впервые имѣлъ счастіе представиться Державному Виновнику бытія своего въ полномъ составѣ Факультетовъ и въ новомъ великолѣпномъ зданіи, которымъ обязанъ неистощимымъ Его щедротамъ. Всемилостивѣйшее благоволеніе Вашего Императорскаго Величества довершило полноту радостныхъ ощущеній, которыми при этомъ вожделѣнномъ событіи одушевлено было и сословіе Университета съ Студентами, и собран-

Библиотека "Руниверс"

ные въ стѣнахъ его воспитанники Кіевскихъ Гимназій.

Состояніе Университета.

Въ Университетѣ Св. Владиміра Преподавателей и Чиновниковъ 63, Учащихся 320; онъ произвелъ 31 человѣка въ ученыя званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 5 Губерній, находится 1 Лицей съ Благороднымъ при немъ Пансіономъ, 11 Гимназій съ 4 Благородными Пансіонами и Конвиктомъ для бѣдныхъ Дворянъ, 1 Училище Землемѣровъ, 41 Уѣздное Училище, въ томъ числѣ 10 Дворянскихъ, съ Благороднымъ при одномъ изъ нихъ Пансіономъ; Греческое Училище 1, Приходскихъ Училищъ 103. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 706. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Училищъ 17. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніямъ учащихся 9,551. Ученическихъ квартиръ въ трехъ Западныхъ Губерніяхъ 21.

Учебныя пособія Университета.

Въ Библіотекѣ Университета 77,065 томовъ. Въ Кабинетѣ Физическомъ инструментовъ и снарядовъ 391; въ Астрономическомъ 52, Минералогическомъ 8,331, Зоологическомъ 36,475 предметовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 24,249; въ Технологическомъ Кабинетѣ и Собраніи машинъ и моделей 4,916 нумеровъ; въ Архитектурномъ Кабинетѣ моделей и инструментовъ 345;

Библиотека "Руниверс"

во вновь учрежденномъ Агрономическомъ Кабинетѣ 61; въ Музеѣ Изящныхъ Искусствъ и Древностей 198 нумеровъ; въ Анатомическомъ Кабинетѣ 2,918, а въ Зоотомическомъ 2,240 препаратовъ; въ Фармакологическомъ собраніи 736 предметовъ; въ собраніи Хирургическихъ инструментовъ 1,971 нумеръ; въ Химической Лабораторіи разныхъ принадлежностей 2,427; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растеній 2,535 видовъ въ 13,846 экземплярахъ; въ Гербаріи 3,632 вида въ 14,014 экземплярахъ.

Перемѣны въ составѣ Университета.

Ректоромъ Университета, вмѣсто Ординарнаго Профессора Неволина, уволеннаго отъ сей должности по прошенію, Высочайше утвержденъ Ординарный Профессоръ Ѳедоровъ. Экстраординарные Профессоры: Прикладной Математики — Тихомандритскій и Физіологіи —Мирамъ повышены въ Профессоры Ординарные. Опредѣлены: Докторъ Медицины Бекеръ — Экстраординарнымъ Профессоромъ Общей Терапіи, Врачебнаго Веществословія и Рецептуры; Лекарь Вальтеръ — Исправляющимъ должность Адъюнкта по каѳедрѣ Физіологической Анатоміи; Кандидатъ Полухтовичъ—Исправляющимъ должность Астронома-Наблюдателя. Ординарный Профессоръ Ориатскій уволенъ отъ службы по прошенію.

Библиотека "Руниверс"

Путешествія съ ученою цѣлью.

Студентъ Ильенковъ, предназначаемый въ Преподаватели Университета Св. Владиміра, съ Высочайшаго соизволенія отправленъ, для усовершенствованія познаній своихъ по части Технологіи, на два года, въ Германію, Францію, Швейцарію и Англію.

Высочайше утвержденнымъ 17 Августа Положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено: отправить приготовляемыхъ къ занятію въ семъ Университетѣ профессорскихъ каѳедръ: Исправляющаго должность Профессора въ Лицеѣ Князя Безбородко Пилянкевича, Старшихъ Учителей Вернадскаго, Роговича, Тутковскаго и Вигуру, съ предоставленіемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія опредѣлить мѣста и сроки ихъ пребыванія. На семъ основаніи посланы на три года: Пилянкевичъ — въ Берлинскій и нѣкоторые другіе Германскіе Университеты, также во Францію и Англію, для усовершенствованія въ Энциклопедіи Законовѣдѣнія; Вернадскій, для изученія Политической Экономіи и Статистики, въ Берлинъ, Гейдельбергъ и другія мѣста Германіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи и Англіи; Роговичъ, посвятившій себя Минералогіи и Геогнозіи, въ Германію, Швейцарію, Бельгію, Францію и Англію; Тутковскій и Вигура, приготовляющіеся по части

Библиотека "Руниверс"

Юридическихъ Наукъ, въ Германію, Францію и Англію.

**Публичные курсы.** Профессоры Фонбергъ и Дьяченко и Преподаватель Мерцъ читали публичныя лекціи: первый — Технической Химіи, второй — Практической Механики, а третій — Технологіи.

**Строительный Комитетъ.** Существованіе Строительнаго Комитета при Университетѣ Св. Владиміра, въ сокращенномъ штатѣ, Высочайше дозволено продолжить до 1 Марта сего года, для составленія отчетовъ и наблюденія за окончаніемъ постройки Астрономической Обсерваторіи.

**Усиленіе дѣйствій Землемѣрской Школы при 1-й Кіевской Гимназіи.** Для содѣйствія Министерству Юстиціи въ образованіи способныхъ межевыхъ чиновъ, сдѣлано распоряженіе о принятіи, на счетъ суммъ Межеваго Вѣдомства, 16 Воспитанниковъ въ Школу Землемѣровъ при Первой Кіевской Гимназіи.

**Лицей Князя Безбородко.** Въ Лицеѣ Князя Безбородко Преподавателей и Чиновниковъ 20, учащихся 81; онъ выпустилъ 2 Воспитанниковъ съ правомъ на двѣнадцатый класъ.

**Учебныя пособія Лицея.** Библіотека содержитъ 7,303 тома; въ Кабинетахъ: Физическомъ 121 инструментъ, Минералогическомъ 696 нумеровъ, въ Зоологическомъ Собраніи 1,773 экземпляровъ насѣкомыхъ, 59 видовъ птицъ и нѣсколько млекопитающихъ.

**Перемѣна въ составѣ Лицея.** Опредѣлены: Исправляющимъ должность Инспектора Надворный Совѣтникъ

Библиотека "Руниверс"

Іероцесъ и Преподавателемъ Гражданскихъ Законовъ Кандидатъ Даневскій.

Закладка Гимназическаго зданія въ мѣстечкѣ Бѣлой Церкви.

На основаніи изъясненнаго въ Отчетѣ моемъ за 1842 годъ Высочайшаго Повелѣнія, Гимназія изъ Винницы (Подольской Губерніи) должна быть переведена въ мѣстечко Бѣлую Церковь, гдѣ Графъ Браницкій принялъ на свой счетъ сооруженіе приличнаго для сего заведенія зданія. Торжественная закладка онаго происходила 13 Іюня.

Открытіе Благороднаго Пансіона въ Черниговѣ.

5 Августа совершилось торжественное открытіе Благороднаго Пансіона при Черниговской Гимназіи.

Раздѣленіе четвертаго класса Полтавской Гимназіи.

Значительное умноженіе учащихся въ Полтавской Гимназіи заставило меня ходатайствовать о раздѣленіи на два отдѣленія четвертаго класса сего заведенія, подобно тремъ низшимъ. Положеніе о семъ Комитета Министровъ удостоено Высочайшаго утвержденія, съ назначеніемъ жалованья одному новому Учителю изъ Государственнаго Казначейства.

Переводъ Меджибожскаго и упраздненіе Махновскаго Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ.

По Высочайше утвержденному предположенію о замѣнѣ существующихъ нынѣ въ трехъ Западныхъ Губерніяхъ Кіевскаго Округа Учебныхъ Заведеній закрытыми, Дворянскія Уѣздныя Училища: 1) въ мѣстечкѣ Меджибожѣ, отошедшемъ подъ Военное Поселеніе, раз-

Библиотека "Руниверс"

рѣшено перевесть въ мѣстечко Черный Островъ, и 2) въ Махновкѣ—упразднить.

Дополнительные курсы Уѣздныхъ Училищъ.

По ходатайству Начальства Округа, Министерство дозволило, въ видѣ опыта, ввести въ Полтавское, Лохвицкое, Погарское и Стародубское Уѣздныя Училища преподаваніе языковъ: Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, а въ послѣднее изъ сихъ заведеній сверхъ того Алгебру.

Открытіе Приходскихъ Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: а) Волынской Губерніи въ мѣстечкѣ Корцѣ на счетъ пожертвованнаго фундуша; б) Подольской Губерніи въ заштатномъ городѣ Старой Ушицѣ, на счетъ фундуша сего Училища; в) Черниговской Губерніи, Новгородсѣверскаго Уѣзда, въ селѣ Шептакахъ, иждивеніемъ Княгини Голицыной, и г) Полтавской Губерніи Роменскаго Уѣзда, въ селѣ Талалаевкѣ, на иждивеніи помѣщика Майора Мазараки.

Приношенія.

Коллежскій Совѣтникъ Лобка-Лобановскій пожертвовалъ 4,037 рублей серебромъ на воспитаніе одного или двухъ его родственниковъ, по усмотрѣнію Попечителя Округа.

Почетный Попечитель Черниговской Гимназіи Судіенко на разное употребленіе въ пользу учениковъ и самаго заведенія принесъ въ даръ 630 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель Округа обозрѣлъ Гимназіи Житомирскую, Ровенскую и Каменецъ-

Библиотека "Руниверс"

Подольскую; Дворянскія Уѣздныя Училища Острожское и Меджибожское; Приходскія Училища Ровенское, Каменецъ-Подольское, Острожское и Меджибожское. Исправляющій должность Помощника Попечителя осмотрѣлъ Волынскую Гимназію и Радомысльскія Уѣздное Дворянское и Приходское Училища. Сверхъ того осмотрѣны Ординарными Профессорами: Ѳедотовымъ-Чеховскимъ — Лицей Князя Безбородко, и Иваницевымъ — Винницкая и Немировская Гимназіи.

Отзывъ Попечителя.

Попечитель Округа свидѣтельствуетъ, что Университетъ Св. Владиміра представляетъ достаточныя и сообразныя съ мѣстною потребностію средства умственнаго и нравственнаго образованія, а Лицей Князя Безбородко, послѣ преобразованія въ 1840 году, сдѣлалъ такіе успѣхи, что можетъ стать на ряду съ лучшими заведеніями сего рода. Общія ученическія квартиры въ Западныхъ Губерніяхъ достигли удовлетворительнаго состоянія и, слѣдовательно, осуществили уже благотворную мысль Правительства. Приливъ Воспитанниковъ изъ тамошнихъ уроженцевъ въ Пансіонъ при Кіевской Гимназіи такъ значителенъ, что надлежало отказать многимъ за недостаткомъ помѣщенія. Съ другой стороны быстрое наполненіе вновь открытыхъ

Библиотека "Руниверс"

при Полтавской и Черниговской Гимназіяхъ Пансіоновъ показываетъ, что Дворяне убѣдились въ необходимости подобныхъ учрежденій и спѣшатъ ими воспользоваться. Все это вмѣстѣ взятое представляетъ, по мнѣнію Князя Давыдова, утѣшительное послѣдствіе мѣръ, принятыхъ Правительствомъ къ развитію истиннаго образованія во ввѣренномъ ему Округѣ.

## VII. Одесскій Учебный Округъ.

Состояніе Ришельевскаго Лицея.

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ Чиновниковъ и Преподавателей 30, учащихся 135; онъ выпустилъ 21 Воспитанника съ правомъ на 12 классъ.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ трехъ Губерній и одной Области, 6 Гимназій (съ Лицейскою), съ четырьмя при нихъ Благородными Пансіонами и Татарскимъ при Симферопольской Гимназіи Училищнымъ Отдѣленіемъ, 28 Уѣздныхъ и 60 Приходскихъ Училищъ и приготовительныхъ классовъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 423. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 38. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 7,598.

Учебныя пособія Лицея.

Въ Библіотекѣ 10,866 томовъ; Физическій Кабинетъ имѣетъ 260 инстру-

Библиотека "Руниверс"

ментовъ и снарядовъ, Астрономическо-Геодезическій 13 инструментовъ, Минералогическій 3,165 штуфовъ, Зоологическій 5,409 экземпляровъ; въ Гербаріи 14,355 экземпляровъ, или 4,600 породъ; въ Монетъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 1,512; въ Технологическомъ Кабинетѣ 19, а въ Кабинетѣ Земледѣльческихъ орудій 25 моделей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ и препаратовъ 370.

Перемѣна въ составѣ Лицея.

Кандидатъ Гавель опредѣленъ Исправляющимъ должность Адъюнкта по каѳедрѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства. Уволены по прошеніямъ: Профессоръ Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія Соловьевъ и Исправлявшій должность Профессора Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства Цинъ.

Путешествіе съ ученою цѣлію.

Профессоръ Естественной Исторіи Нордманъ предпринималъ съ тремя Студентами Лицея ученую поѣздку въ Таврическій Полуостровъ для изслѣдованія ископаемыхъ остатковъ въ такъ называемой Неокомеенской формаціи.

Введеніе преподаванія Законовѣдѣнія въ Кишиневскую Гимназію.

Въ намѣреніи болѣе приспособить образованіе юношества въ Кишиневской Гимназіи къ практической цѣли и согласить его съ мѣстными потребностями, Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено, по моему представленію, ввести въ эту

Библиотека "Руниверс"

Гимназію преподаваніе Русскаго Законовѣдѣнія.

Открытіе Уѣзднаго Училища въ Бобринцѣ.

Херсонской Губерніи въ городѣ Бобринцѣ открыто Уѣздное Училище.

Разрѣшеніе открыть такое же заведеніе въ Славяносербскѣ.

Другое такое же заведеніе, по Высочайше утвержденному Положенію Комитета Министровъ, повелѣно открыть Екатеринославской Губерніи въ городѣ Славяносербскѣ, и къ исполненію сего приняты нужныя мѣры (*).

Преобразованіе Училища въ Посадѣ Петровскомъ.

Училище въ Посадѣ Петровскомъ, учрежденное для доставленія Азовской Войсковой Канцеляріи возможности имѣть собственныхъ своихъ Канцелярскихъ служителей, по Высочайше утвержденному въ 6 день Іюня Положенію Военнаго Совѣта, преобразовано въ Приходское, съ подчиненіемъ его, подъ попечительствомъ Войсковой Канцеляріи, Таганрогской Дирекціи Училищъ.

Открытіе Училищъ.

Открыты: Начальное Училище для дѣвицъ въ городѣ Николаевѣ; Приходскія Училища: Екатеринославской Губерніи въ городѣ Славяносербскѣ, Бессарабской Области въ городахъ: Оргѣевѣ, Сорокахъ, Кагулѣ и Рейнахъ.

Приношенія.

Почетный Смотритель Александрійскаго Уѣзднаго Училища Чунпаловъ

(*) Открыто 19 Генваря 1844 года.

Библиотека "Руниверс"

употребилъ въ пользу онаго до 223 рублей серебромъ.

Купецъ Соболевъ 2-й устроилъ на свой счетъ разныя потребности для Николаевскаго дѣвичьяго Приходскаго Училища, всего на 290 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель Округа, кромѣ постояннаго личнаго наблюденія за Учебными Заведеніями въ Одессѣ, осмотрѣлъ Гимназіи: Херсонскую, Симферопольскую и Кишиневскую; Уѣздныя Училища съ приготовительными классами: Николаевское, Херсонское, Алешковское, Перекопское, Симферопольское, Евпаторійское, Севастопольское, Бендерское, Кишиневское, Бѣльцское, Хотинское, Измаильское и Аккерманское; Приходскія Училища: Ялтинское, Бахчисарайское, Бериславское, Овидіопольское и Кагульское. Сверхъ того нѣкоторыя изъ сихъ Учебныхъ Заведеній обозрѣвалъ и Инспекторъ Казенныхъ Училищъ, а Профессоръ Восточной Словесности Григорьевъ осматривалъ всѣ Учебныя Заведенія Таврической Губерніи, въ коихъ преподается Татарскій языкъ.

## VIII. Бѣлорусскій Учебный Округъ.

Состояніе Округа.

Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 6 Губерній, находится

Библиотека "Руниверс"

1 Дворянскій Институтъ, 9 свѣтскихъ Гимназій, съ Благородными Пансіонами при двухъ и конвиктомъ при одной изъ нихъ, 1 Гимназія Духовная, 2 четырехклассныхъ отдѣленія Гимназіи; 23 Дворянскихъ Училища, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, и 8 мѣщанскихъ, 1 Уѣздное Духовное Училище, 1 Институтъ Глухонѣмыхъ; 172 Приходскихъ Училища; конвиктовъ при разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 28. Частныхъ женскихъ Пансіоновъ, считая и образцовые, 46. Въ нихъ Чиновниковъ, Учителей и вообще лицъ, употребленныхъ по части воспитанія юношества, 816; учащихся въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 13,560. Общихъ ученическихъ квартиръ въ Округѣ 14.

Виленскій Дворянскій Институтъ.

Виленскій Дворянскій Институтъ продолжаетъ занимать первое мѣсто между Учебными Заведеніями Бѣлорусскаго Округа. Въ немъ состоитъ нынѣ 125 Воспитанниковъ. Непрестанно возрастающая къ сему заведенію довѣренность высшаго Дворянства уже давно указываетъ на необходимость изыскать возможность принятія въ оное бо́льшаго числа своекоштныхъ Пансіонеровъ. Съ этою цѣлію предположено перевесть нѣкоторыхъ фундушевыхъ воспитанниковъ въ Гродненскій Благородный Пансіонъ.



Библиотека "Руниверс"

**Штатъ для Учебныхъ Заведеній четырехъ Губерній.**

Въ 20 день Октября удостоенъ Высочайшаго утвержденія внесенный мною въ Государственный Совѣтъ проектъ Штата Учебныхъ Заведеній Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской Губерній, примѣненный къ настоящему составу сихъ Губерній, при чемъ повелѣно: 1) находящуюся въ мѣстечкѣ Крожахъ (Россіенскаго Уѣзда Гимназію перевесть въ Ковно, а тамошнее Дворянское Училище въ Россіены, и 2) открыть новое Отдѣленіе при Гродненской Гимназіи, а существующее въ городѣ Тельшахъ, при Бернардинскомъ монастырѣ, Уѣздное Училище преобразовать въ Дворянское. Введеніе новаго Штата и приведеніе сихъ мѣръ въ исполненіе переходятъ за предѣлы настоящаго Отчета и принадлежатъ къ дѣйствіямъ ввѣреннаго мнѣ Министерства въ 1844 году.

**Стипендія въ пользу Ковенской Гимназіи.**

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: отпускать изъ Государственнаго Казначейства по 1,000 рублей серебромъ въ годъ на содержаніе бѣдныхъ, но прилежныхъ учениковъ Ковенской Гимназіи въ предположенныхъ къ учрежденію общихъ ученическихъ квартирахъ.

**Открытіе Пансіона при Могилевской Гимназіи.**

Въ 6 день Ноября открытъ при Могилевской Гимназіи, въ новомъ зданіи оной, Благородный Пансіонъ, въ кото-

Библиотека "Руниверс"

рый на первый разъ поступило 36 Воспитанниковъ.

О Почетномъ Попечителѣ Динабургской Гимназіи.

По предварительному сношенію моему съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и по представленію его въ Комитетъ Министровъ, послѣдовало Высочайшее повелѣніе: дозволить Дворянству Витебской Губерніи избирать для Динабургской Гимназіи особаго Почетнаго Попечителя на общемъ основаніи.

Общія ученическія квартиры.

Въ Отчетѣ за 1842 годъ я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше доносить объ открытіи трехъ общихъ ученическихъ квартиръ при Виленской Гимназіи. Нынѣ учреждены три такія же заведенія въ Ковенской, пять въ Минской и три въ Витебской Губерніяхъ. Всѣ эти квартиры, при обозрѣніи Попечителемъ, найдены въ отличномъ устройствѣ, и въ самое короткое время успѣли пріобрѣсть довѣренность родителей.

Дополнительный курсъ въ Креславскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

Въ Креславское Уѣздное Училище введено, по моему разрѣшенію, преподаваніе Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго языковъ.

Открытіе Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: 1) Виленской Губерніи въ городѣ Трокахъ и 2) Ковенской Губерніи Ново-Александровскаго Уѣзда въ мѣстечкѣ Слободкѣ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Въ проѣздъ мой въ Варшаву, я осматривалъ Вилькомірское Уѣздное для Дворянъ Училище, а на обратномъ пу-



Библиотека "Руниверс"

тн — учениковъ такого же заведенія в Ковнѣ.

Попечитель Округа, кромѣ неоднократнаго посѣщенія Учебныхъ Заведеній въ Вильнѣ, обозрѣлъ Гимназіи: Гродненскую, Бѣлостокскую, Динабургскую, Витебскую, Могилевскую и Минскую; Уѣздныя для Дворянъ Училища: Ковенское, Вилькомірское, Поневежское, Шавельское, Лидское, Полотское, Оршанское, Рогачевское, Бобруйское и Молодечнянское.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣлъ Гродненскую и Свислочскую Гимназіи; Лидское, Слонимское и Шавельское Уѣздныя для Дворянъ Училища.

Отзывъ Попечителя.

По истеченіи нынѣ перваго десятилѣтія отъ преобразованія Учебныхъ Заведеній въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской, Попечитель, сравнивая прежнее ненадежное и нынѣшнее цвѣтущее состояніе сихъ Заведеній, съ утѣшеніемъ смотритъ на быстрые успѣхи мѣръ, принятыхъ Правительствомъ. Бывшія при Римскокатолическихъ монастыряхъ Учебныя Заведенія въ самое короткое время замѣнены свѣтскими Гимназіями и Дворянскими Уѣздными Училищами, съ ощутительною пользою. Число всѣхъ учащихся отъ 10,700 возросло до 13,560, а число

Библиотека "Руниверс"

учащихся въ Среднихъ Заведеніяхъ отъ 5,700 до 7,000.

## IX. Варшавскій Учебный Округъ.

Состояніе Округа.

Варшавскій Учебный Округъ состоитъ изъ 8 Губерній. Учебныя Заведенія онаго раздѣляются на 1) *Спеціальныя*, 2) *Общія* и 3) *Частныя*.

Къ первому разряду принадлежатъ:

а) Особое Заведеніе, подъ названіемъ: *Педагогическіе Курсы* и въ составѣ его *Экзаменаціонный Комитетъ*. Въ семъ Заведеніи Чиновниковъ и Преподавателей 11, учащихся 12.

б) Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Маримонтѣ; въ немъ Чиновниковъ и Преподавателей 19, учащихся 153. Въ состоящей при Институтѣ Сельской Школѣ 21 Воспитанникъ.

в) Реальная Гимназія въ Варшавѣ. Въ семъ Заведеніи Чиновниковъ и Преподавателей 22, учащихся 528.

г) Институтъ Первоначальныхъ Учителей; въ немъ Чиновниковъ и Учителей 7, учащихся 31.

д) Училище Раввиновъ, въ которомъ Чиновниковъ и Учителей 19, учащихся 207.

Къ разряду *Общихъ* Учебныхъ Заведеній относятся:

Библиотека "Руниверс"

а) 10 Гимназій; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 220, учащихся 3,823. Въ числѣ послѣднихъ: Дворянъ 1,073, дѣтей Чиновниковъ 1,713, дѣтей городскихъ обывателей 941, крестьянскихъ дѣтей 96.

При Варшавской Губернской Гимназіи открыты *Юридическіе* классы, которые посѣщаютъ 178 учениковъ.

б) 20 Уѣздныхъ Училищъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 215; учащихся 2,759; въ томъ числѣ Дворянъ 728, дѣтей Чиновниковъ 935, дѣтей городскихъ обывателей 926, крестьянскихъ дѣтей 170.

в) 79 Воскресныхъ Ремесленныхъ Училищъ; въ нихъ учащихъ 4 (*), учащихся 6,126.

г) 994 Начальныхъ Училища; въ нихъ учащихъ 997, учащихся обоего пола 53,001.

д) 5 Еврейскихъ Училищъ. Въ нихъ учащихъ 12, учащихся мужескаго пола 239, женскаго 90, всего 329.

Въ разрядъ *Частныхъ* Учебныхъ Заведеній входятъ Пансіоны и Училища, содержимыя частными людьми. Они раздѣляются на высшіе и низшіе или начальные.

---

(*) Кромѣ Учителей, показанныхъ при другихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Библиотека "Руниверс"

а) 55 Высшихъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній, изъ коихъ 8 мужескихъ и 47 женскихъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 13 (*), учащихся мужескаго пола 210, женскаго 1,702. Всего 1912.

б) 134 Низшихъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній; въ томъ числѣ мужескихъ 29, женскихъ 63, общихъ 42; въ нихъ учащихъ 134, учащихся мужескаго пола 1,620 и женскаго 1,560. Всего 3,180.

И того вообще Учебныхъ Заведеній 1,302, учащихся обоего пола 72,260; въ томъ числѣ Православнаго Исповѣданія 194, Унитскаго 1,003, Евангелическаго 11,939, Еврейскаго 1,424 и Магометанскаго 12, а всѣ прочіе Римскокатолическаго.

Лица, употребленныя въ домашнемъ воспитаніи и въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Въ протекшемъ году въ частныхъ домахъ занимались преподаваніемъ: Домашнихъ Учителей 95, Учительницъ 41. Удостоенъ званія Преподавателя въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, по испытанію 1. Выдано свидѣтельствъ на званіе Домашнихъ Низшихъ Наставниковъ 43, Высшихъ Наставницъ 10, Низшихъ Наставницъ 39, Домашнихъ Учителей 45, Домашнихъ Учительницъ 31.

Главныя учебныя пособія.

Въ Варшавской Казенной Библіотекѣ 74,252 тома и 1,878 нумеровъ картъ, рисунковъ и нотъ, 1,502 медалей и

(*) Кромѣ показанныхъ при другихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Библиотека "Руниверс"

монетъ. Зоологическій Кабинетъ имѣетъ 33,406 экземпляровъ. Пластико-Ботаническій Кабинетъ, состоящій изъ высушенныхъ растеній и восковыхъ ихъ изображеній, заключаетъ 2,004 экземпляра. Кабинетъ Минералогическій содержитъ 14,557 предметовъ. Въ Физическомъ Кабинетѣ 702 инструментовъ, машинъ и другихъ принадлежностей. Собраніе моделей Технически-Архитектурныхъ и для преподаванія Начертательной Геометріи состоитъ изъ 164 предметовъ. Въ Кабинетѣ гипсовыхъ издѣлій 680 экземпляровъ. Въ Собраніи картинъ 25 произведеній туземныхъ живописцевъ. Собраніе рѣдкостей въ числѣ 107 предметовъ. Астрономическая Обсерваторія имѣетъ 30 инструментовъ и Библіотеку изъ 417 томовъ. Въ Ботаническомъ Саду 12,124 породъ живыхъ растеній.

Мѣры, принятыя по Округу.

Главнѣйшія мѣры, принятыя по Варшавскому Учебному Округу въ протекшемъ году, могутъ быть разсматриваемы съ двухъ сторонъ: а) какъ дополненія къ основнымъ учрежденіямъ сего Округа, требовавшія Высочайшаго утвержденія, и б) какъ распоряженія, служащія къ неупустительному исполненію существующихъ уже постановленій и къ разрѣшенію недоумѣній мѣстнаго Училищнаго Начальства.

Библиотека "Руниверс"

Къ первому разряду относятся:

Нѣмецко-Русская Школа.

Положеніе о Нѣмецко-Русской Школѣ въ Варшавѣ и Штатъ сего Заведенія, удостоенные Высочайшаго утвержденія 31 Мая. Постановленіе сіе имѣетъ цѣлью доставленіе дѣтямъ поселенныхъ въ Царствѣ Нѣмцевъ и Русскихъ — средствъ къ образованію, соотвѣтственному потребностямъ и занятіямъ большей части ихъ, для чего и дано этому заведенію направленіе реальное. Въ такую Школу преобразовано одно изъ четырехъ Уѣздныхъ Училищъ въ Варшавѣ, съ пополненіемъ штатныхъ расходовъ изъ общихъ экстраординарныхъ суммъ Округа, и такимъ образомъ Высочайшая воля приведена въ окончательное исполненіе.

Институтъ Первоначальныхъ Учителей.

Положеніе объ Институтѣ Первоначальныхъ Учителей, съ Штатомъ сего Заведенія, Высочайше утверждено 10 Марта, при чемъ повелѣно перевесть оное изъ Ловичъ въ Радзиминъ, по выстройкѣ тамъ Училищнаго зданія: Между тѣмъ въ отношеніи предметовъ преподаванія и состава Института Положеніе приведено въ исполненіе съ началомъ 1843—4 академическаго года.

О переводѣ Уѣзднаго Училища изъ Пинчова въ Кельцы.

Ваше Величество, по всеподданнѣйшему докладу моему, основанному на предварительномъ соглашеніи съ Намѣстникомъ Царства Польскаго, въ 27

Библиотека "Руниверс"

день Декабря Высочайше повелѣть соизволили: перевесть Уѣздное Училище изъ Пинчова въ Кельцы. Объ исполненіи этой Высочайшей воли предписано тогда же Попечителю Варшавскаго Округа.

Къ собственнымъ распоряженіямъ Министерства и Округа принадлежатъ:

Наказъ Генеральнымъ Визитаторамъ.

Наказъ Генеральнымъ Визитаторамъ Учебныхъ Заведеній Царства. Усмотрѣвъ, что Чиновники сіи руководствовались инструкціями, изданными въ 1814 и 1822 годахъ, съ частными по обстоятельствамъ дополненіями, я предложилъ Попечителю сообразить содержаніе ихъ съ настоящимъ порядкомъ учебной части и представить мнѣ проектъ новаго на сей конецъ наказа. Проектъ этотъ разсмотрѣнъ въ Совѣтѣ Народнаго Просвѣщенія, исправленъ въ Министерствѣ, и, по соглашенію съ Княземъ Варшавскимъ, данъ Генеральнымъ Визитаторамъ въ руководство, въ видѣ опыта, на два года.

Устройство Совѣта и программы Института Сельскаго Хозяйства.

Утвержденные мною временно проектъ устройства Совѣта Института Сельскаго Хозяйства и программы преподаванія въ немъ Наукъ оставлены въ дѣйствіи, въ видѣ опыта, еще на два года.

Распредѣленіе преподаванія въ Вар-

Удостовѣрившись на мѣстѣ въ необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ Вар-

Библиотека "Руниверс"

шавской Реальной Гимназіи.

шавской Реальной Гимназіи по классамъ, а, на основаніи §§ 19 и 30 Высочайше утвержденнаго Положенія для сего заведенія, разрѣшилъ допустить означенныя измѣненія, въ видѣ опыта, на полный курсъ, съ прибавленіемъ къ послѣднему одного года.

Открытіе параллельныхъ классовъ и Прибавочныхъ Отдѣленій.

Весьма значительное умноженіе учащихся привело къ необходимости учредить въ нѣкоторыхъ Учебныхъ Заведеніяхъ параллельные классы, что и исполнено на основаніи § 14 Устава Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Учебнаго Округа. Таковые классы открыты въ двухъ Варшавскихъ, въ Люблинской, Плоцкой и Сувальской Гимназіяхъ; въ Пинчовскомъ и Калишскомъ Уѣздныхъ Училищахъ. Съ тою же цѣлью учреждены Прибавочныя Отдѣленія въ 17 Первоначальныхъ Училищахъ: въ Мазовецкой Губерніи 5, въ Сандомирской 2, въ Калишской 7, въ Люблинской 1 и въ Келецкой 2.

О правѣ испытанія на званіе Домашняго Наставника.

Для бо́льшаго обезпеченія пользы домашняго образованія, утвержденнымъ мною журналомъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія постановлено: предоставить право испытанія на званіе Низшихъ Наставниковъ лицамъ, которыя кончатъ съ успѣхомъ по крайней мѣрѣ полный Гимназическій курсъ; неудовлетворившихъ же сему условію допускать къ

Библиотека "Руниверс"

испытанію только на званіе Первоначальныхъ Учителей.

Присылка въ Россію Пансіонеровъ Царства.

Для слушанія Юридическихъ курсовъ, прибыло въ С. Петербургскій Университетъ 8 и въ Московскій 7 Пансіонеровъ Царства, да для приготовленія къ Учительскому званію въ первый изъ сихъ Университетовъ — 5 человѣкъ.

Учебныя книги.

Въ дополненіе къ сдѣланнымъ уже въ прошедшемъ году распоряженіямъ о принятіи учебныхъ книгъ Имперіи въ Училища Царства, я предписалъ ввести въ употребленіе во всѣ Гимназіи Варшавскаго Округа новое изданіе Всеобщей Географіи Соколовскаго.

Посѣщеніе однимъ изъ Генеральныхъ Визитаторовъ Учебныхъ Заведеній Имперіи.

По случаю прибытія въ С. Петербургъ Генеральнаго Визитатора Глѣбовича, я поручилъ ему осмотрѣть въ подробности здѣшнія Учебныя Заведенія и приказалъ, на обратномъ пути чрезъ Вильну, обозрѣть внимательно тамошнія Училища, въ особенности же Дворянскій Институтъ, дабы, ознакомившись съ устройствомъ сего Заведенія, можно было съ основательностію приступить къ соображенію объ учрежденіи подобнаго въ Варшавскомъ Округѣ.

Обозрѣніе Училищъ.

Я осматривалъ Учебныя Заведенія въ Варшавѣ, Институтъ Сельскаго Хозяйства въ Маримонтѣ и Сувальскую Гимназію.

Библиотека "Руниверс"

Попечитель неоднократно обозрѣвалъ Варшавскія Учебныя Заведенія. Генеральные Визитаторы осмотрѣли: *Левоцкой*—Гимназіи и Училища Мазовецкой, Плоцкой и Августовской Губерній; *Радоминскій*—Сандомирской, Келецкой и Калишской; *Гильбовичъ*—Люблинской и Подляской.

## X. Закавказскія Училища.

**Состояніе Закавказскихъ Училищъ.**

За Кавказомъ находится одна Гимназія, съ Благороднымъ при ней Пансіономъ, и 15 Уѣздныхъ Училищъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 100. Частныхъ Пансіоновъ 5. Учащихся всего 2,099.

**Начальство надъ сими Заведеніями.**

Въ дополненіе къ Высочайшей волѣ о порученіи одному изъ военныхъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія Закавказскимъ Краемъ учебной тамъ части, Вашему Величеству благоугодно было повелѣть, чтобы назначаемые къ сей должности командируемы были прежде на испытаніе къ Министру Народнаго Просвѣщенія. На семъ основаніи завѣдываніе означенною частію возложено на Члена Совѣта Главнаго Управленія Генералъ-Майора Шрамма.

**О начертаніи новаго Положенія для За-**

Въ видахъ общаго устройства Закавказскаго Края и для развитія способовъ народнаго тамъ просвѣщенія сообразно

Библиотека "Руниверс"

кавказскихъ Училищъ.

съ дѣйствительными нуждами, характеромъ и обычаями жителей, Высочайше повелѣно: Военному Министру, совокупно со мною и Главноуправляющимъ Закавказскимъ Краемъ, начертать подробное Положеніе объ Училищахъ того Края. Въ слѣдствіе сего, по сношенію моему съ Княземъ Чернышевымъ, предоставлено Генералъ-Адъютанту Нейдгарту распорядиться о составленіи, подъ ближайшимъ его руководствомъ, надлежащаго на сей конецъ проекта, для чего доставлены ему всѣ нужныя свѣдѣнія.

О воспитаніи Закавказскихъ уроженцевъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ.

Дабы отклонить ощутительный за Кавказомъ недостатокъ въ хорошихъ Чиновникахъ и переводчикахъ, 30 Ноября прошлаго года послѣдовало Высочайшее повелѣніе: воспитывать въ нѣкоторыхъ С. Петербургскихъ и Московскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ на казенный счетъ 25 юношей изъ Закавказскихъ уроженцевъ и изъ дѣтей Русскихъ Чиновниковъ, посвятившихъ себя службѣ въ томъ краѣ, съ приготовленіемъ ихъ предварительно въ Тифлисской Гимназіи. Исполненіе сей Высочайшей воли, для которой сдѣланы немедленно надлежащія сношенія, войдетъ въ составъ будущаго Отчета ввѣреннаго мнѣ Министерства.

Обозрѣніе Училищъ.

Тифлисская Гимназія и Закавказскія Уѣздныя Училища осмотрѣны Управляв-

Библиотека "Руниверс"

шимъ тамъ временно учебною частію Генералъ-Майоромъ Кохановымъ.

## XI. Сибирскія Училища.

Состояніе Учебныхъ Заведеній.

Въ Иркутской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 7, Приходскихъ 20; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 79. Частныхъ Учебныхъ Заведеній 1. Всего учащихся 1,180.

Въ Тобольской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 8, Приходскихъ 8; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 78, учащихся 1,064.

Въ Томской Губерніи: Гимназія 1 съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 2; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 35, учащихся 349.

Въ Енисейской Губерніи: Уѣздныхъ Училищъ 3, Приходскихъ 5; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 17, учащихся 278.

И того въ Сибирскихъ Губерніяхъ: Гимназій 3, при нихъ Пансіоновъ 3; Уѣздныхъ Училищъ 21, Приходскихъ 35, Частныхъ Учебныхъ Заведеній 1; въ нихъ учащихся 2,871.

Перестройка дома Иркутской Гимназіи.

Для перестройки зданія Иркутской Гимназіи по смѣтѣ, простирающейся до 70,413 рублей серебромъ, учрежденъ съ Высочайшаго соизволенія, на три года, Строительный Комитетъ.

Библиотека "Руниверс"

Дополнительный курсъ въ Иркутскомъ Уѣздномъ Училищѣ.

По ходатайству мѣстнаго Начальства, я разрѣшилъ ввести въ Иркутское Уѣздное Училище преподаваніе Коммерческой Бухгалтеріи.

Открытіе Приходскаго Училища.

При Урульгинской Степной Думѣ, Нерчинскаго Округа, открыто Приходское Училище.

Приношеніе.

По духовному завѣщанію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Словцова, предоставлено Тобольской Гимназіи собраніе книгъ, цѣною въ 857 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Училищъ.

Директоръ Тобольскихъ Училищъ обозрѣлъ Уѣздныя Училища своего вѣдомства и Школу Сибирскаго Татарскаго казачьяго полка.

## XII. Главный Педагогическій Институтъ.

Состояніе Института.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 50, учащихся 168: изъ нихъ въ окончательномъ курсѣ Студентовъ 26 и Воспитанниковъ 12, въ Отдѣленіи средняго возраста 50, въ отдѣленіи младшаго возраста 45 воспитанниковъ и 3 кандидата; во Второмъ Разрядѣ 32 воспитанника и 10 полупансіонеровъ.

Учебныя пособія.

Библіотека состоитъ изъ 9,779 томовъ; въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ инструментовъ 129, моделей 102; въ Химическомъ снарядовъ 36, въ Техноло-

Библиотека "Руниверс"

гическомъ 650 предметовъ, въ Минералогическомъ 4,233 штуфа и 133 модели кристалловъ, въ Зоологическомъ 750 образцевъ животныхъ и птицъ и до 2,000 раковинъ; въ Гербаріи 9,390 породъ растеній и 19,330 образцевъ.

Перемѣна въ составѣ Института.

Академику Брандту поручено преподаваніе Зоологіи; Исправлявшій должность Ординарнаго Профессора Русской Словесности Ободовскій утвержденъ въ семъ званіи; Адъюнктъ Блумъ назначенъ Экстраординарнымъ Профессоромъ Нѣмецкой Словесности, вмѣсто Ординарнаго Профессора Миддендорфа, уволеннаго отъ службы по прошенію; Учитель Боллензенъ опредѣленъ Адъюнктомъ по сей же каѳедрѣ.

Отправленіе Студентовъ за границу.

Изъ числа Студентовъ, которымъ въ 1842 году Высочайше дозволено было, прежде поѣздки за границу, остаться на нѣкоторое время въ Россіи для учебнаго приготовленія къ путешествію, двое, Бейеръ и Ѳеофилактовъ, отправлены на два года: первый, для усовершенствованія въ Математикѣ, въ Кёнигсбергъ, Берлинъ и Парижъ, а послѣдній, приготовляющійся по части Минералогіи и Геогнозіи, въ Берлинъ и Парижъ.

Отсрочка возвращенія изъ чужихъ краевъ Осокина.

Студенту Осокину, отправившемуся за границу съ Іюля 1842 года на одинъ годъ, Высочайше дозволено пробыть еще одинъ годъ въ Гейдельбергѣ, для



Библиотека "Руниверс"

усовершенствованія познаній своихъ въ Политической Экономіи.

Пребываніе прочихъ Студентовъ за границею.

Кромѣ сихъ, семь другихъ Воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института, предназначенныхъ къ Профессорскому званію, довершаютъ нынѣ высшее образованіе свое въ чужихъ краяхъ. Получаемые объ нихъ отзывы и представляемые ими по временамъ отчеты свидѣтельствуютъ, что они постигаютъ важность будущихъ своихъ обязанностей и стараются оправдать сдѣланное имъ предъ прочими товарищами ихъ предпочтеніе.

Распредѣленіе выпущенныхъ изъ Втораго Разряда Воспитанниковъ.

Объ окончаніи Воспитанниками Втораго Разряда Главнаго Педагогическаго Института перваго полнаго курса я имѣлъ счастіе донести Вашему Императорскому Величеству въ предшествовавшемъ Отчетѣ. Изъ нихъ двое назначены Младшими Учителями Гимназіи и Дворянскаго Уѣзднаго Училища, 21 Учителями Уѣздныхъ и 6 Учителями Приходскихъ Училищъ.

Опредѣленіе къ должностямъ Студентовъ и Воспитанниковъ Института.

Независимо отъ сего, изъ Студентовъ и Воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института опредѣлено въ протекшемъ году на Учительскія мѣста 9 человѣкъ.

Заключеніе.

Не могу по долгу справедливости не повторить здѣсь прежнихъ одобрительныхъ отзывовъ моихъ о Главномъ Пе-

Библиотека "Руниверс"

дагогическомъ Институтѣ. Заведеніе сіе, составляющее разсадникъ способныхъ и благонадежныхъ Учителей, продолжаетъ во всѣхъ отношеніяхъ заслуживать мою признательность. Образованные въ немъ Наставники юношества, сроднившіеся отъ самаго дѣтства съ своимъ предназначеніемъ, отличаются вообще благонравіемъ, основательными свѣдѣніями и совершенною, улучшенною методою преподаванія.

## XIII. Московскій Лазаревыхъ Институтъ Восточныхъ языковъ.

Состояніе Института. Въ Московскомъ Лазаревыхъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 33, Воспитанниковъ 105. Изъ кончившихъ курсъ въ семъ Заведеніи молодыхъ людей 3 поступили въ Московскій Университетъ и 4 въ военную и гражданскую службу.

Учебныя пособія. Въ Библіотекѣ 11,296 томовъ, 880 ландкартъ, чертежей и эстамповъ, 140 рукописей на Русскомъ, Армянскомъ, Турецкомъ, Персидскомъ и Арабскомъ языкахъ. Въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ снарядовъ и инструментовъ 80, въ Минералогическомъ 4,000 штуфовъ; въ Минц-Кабинетѣ медалей и монетъ 362.



Библиотека "Руниверс"

Приношенія. Попечитель и Директоръ Института Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Лазаревы пожертвовали на разныя потребности сего Заведенія 8,797 рублей серебромъ.

Коммерціи Совѣтникъ Анановъ принесъ въ даръ сукна для воспитанниковъ на 285 рублей серебромъ.

Московскій купецъ Миней Лазаревъ внесъ въ Сохранную Казну въ пользу Института 300 рублей серебромъ.

## XIV. Домашнее Воспитаніе.

Число лицъ, занимающихся обученіемъ. По вѣдомству Народнаго Просвѣщенія (кромѣ Царства Польскаго) состоитъ нынѣ Домашнихъ Наставниковъ 48, Домашнихъ Учителей 126, Домашнихъ Учительницъ 217, исправляющихъ сіи должности иностранцевъ 53, иностранокъ 14; оставшихся при прежнихъ, полученныхъ до состоянія Положенія 1 Іюля 1834 года, свидѣтельствахъ, Частныхъ Учителей 135 и Частныхъ Учительницъ 88. Сверхъ того занимающихся начальнымъ обученіемъ грамотѣ и Ариѳметикѣ мужескаго пола лицъ 431, женскаго 589. Всего же вообще употреблено въ домашнемъ воспитаніи лицъ обоего пола 1,701.

Число вновь допущенныхъ къ этой обязанности. Въ прошломъ году выдано 335 свидѣтельствъ (61 болѣе противъ 1842): въ томъ числѣ Русскимъ подданнымъ, всту-

Библиотека "Руниверс"

пившимъ въ Домашніе Наставники, 15, въ Домашніе Учители 68 и въ Домашнія Учительницы 163; на исправленіе этихъ должностей иностраннымъ подданнымъ мужескаго пола 52 и женскаго 37. Независимо отъ сего 403 человѣкамъ обоего пола изъ Русскихъ и иностранцевъ дозволено обучать чтенію, письму и первымъ правиламъ Ариѳметики.

Прибывшіе для воспитанія юношества иностранцы.

Прибыло иностранцевъ обоего пола, съ намѣреніемъ посвятить себя воспитанію юношества, 36 человѣкъ (7 менѣе противъ 1842).

## XV. Императорская Академія Наукъ.

Составъ Академіи.

Академія Наукъ состоитъ изъ 47 Дѣйствительныхъ Членовъ, составляющихъ Конференцію; 46 здѣшнихъ и 42 иностранныхъ Почетныхъ Членовъ, 58 здѣшнихъ и 72 иностранныхъ Корреспондентовъ.

Перемѣны въ ученомъ сословіи.

Ординарный Академикъ Тайный Совѣтникъ Князь Ширинскій-Шихматовъ утвержденъ на два года Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Русскаго языка и Словесности. Экстраординарный Академикъ Кеппенъ возведенъ въ званіе Ординарнаго Академика.

Библіотека и коллекціи.

Библіотека увеличилась 2,194 томами; въ коллекціи самое большее приращеніе

ніе послѣдовало въ Музеяхъ Азіятскомъ, Зоологическомъ и Ботаническомъ.

Общія собранія и частныя засѣданія.

Академія имѣла 15 общихъ собраній, въ томъ числѣ одно торжественное, по случаю празднованія 25-лѣтняго юбилея Президента, одно чрезвычайное и два публичныхъ. Въ Отдѣленіяхъ Академіи было частныхъ засѣданій: въ Физико-Математическомъ 21, Историко-Филологическомъ 21 и Русскаго языка и Словесности 47. Всего же общихъ Академическихъ и Частныхъ по Отдѣленіямъ собраній было 104.

Труды I и III Отдѣленій.

Въ числѣ 96 рукописей, представленныхъ Академіи и частію читанныхъ въ засѣданіяхъ I и III Отдѣленій, заключается 13 пространныхъ твореній, 32 разсужденія и 51 мелкая статья. Изъ нихъ 36 принадлежатъ Наукамъ Физико-Математическимъ, 26 разряду Наукъ Естественныхъ и 34 Исторіи, Филологіи и Наукамъ Политическимъ. Дѣйствительные Члены Академіи представили 71 сочиненіе, со включеніемъ 13 большихъ твореній, требующихъ отдѣльнаго изданія; Почетные Члены и Корреспонденты — 7, Чиновники Академіи — 2, а остальные 16 доставлены посторонними Учеными.

Ученыя изысканія Его Императорскаго Высо-

Его Императорское Высочество Герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій благоволилъ прислать Академіи состав-

Библиотека "Руниверс"

чества Герцога Максимиліана Лейхтенбергскаго.

ленное имъ на Нѣмецкомъ языкѣ описаніе остатковъ ископаемыхъ животныхъ изъ окрестностей Царскаго Села. Сверхъ того Августѣйшій изыскатель удостоилъ сообщить Академіи описаніе и рисунки образчиковъ двадцати-осьми породъ окаменѣлостей, найденныхъ въ окрестностяхъ Павловска, въ числѣ коихъ десять совершенно новыхъ.

Труды II Отдѣленія.

Въ предшествовавшемъ Отчетѣ я имѣлъ счастіе изъяснить приступъ къ занятіямъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности и начало дѣйствій его по изданію Академическаго Словаря и Грамматики. Не взирая на открывшуюся необходимость подвергнуть совершенной переработкѣ и значительно пополнить матеріалы для перваго, поступившіе изъ бывшей Россійской Академіи, Отдѣленіе вновь собрало и объяснило въ протекшемъ году болѣе 9,000 словъ. Въ 1842 году положено было начало печатанію перваго и втораго, а въ 1843 третьяго и четвертаго томовъ Русскаго Словаря, такъ что все изданіе подвигается впередъ съ постепенно возрастающимъ успѣхомъ. Къ числу замѣчательныхъ занятій Отдѣленія принадлежитъ разсмотрѣніе, по Высочайшему Повелѣнію, отрытыхъ у Московскаго Кремля пергаминныхъ и бумажныхъ свертковъ. Адъюнктъ Бередниковъ, при химическомъ пособіи

Библиотека "Руниверс"

Академика Гесса, успѣлъ возстановить совсѣмъ почти изглаженный почеркъ нѣкоторыхъ изъ сихъ древнихъ актовъ, и такимъ образомъ прочитать ихъ. Важнѣйшее при этомъ случаѣ открытіе есть Грамота Великаго Князя Димитрія Донскаго, относящаяся по содержанію своему къ промежутку времени между 1362 и 1374 годами.

**Изданныя въ свѣтъ сочиненія.**

Въ минувшемъ году издано три выпуска Ученыхъ Записокъ Академіи по Физико-Математическому Отдѣленію, два по Отдѣленію Естественныхъ Наукъ, четыре по Отдѣленію Исторіи и Филологіи и одинъ выпускъ Собранія трудовъ постороннихъ Ученыхъ. Сочиненія Членовъ Академіи вошли не малою частію въ составъ Bulletin Scientifique, какъ изданія періодическаго, скорѣе сообщающаго ученыя изысканія и открытія. Это изданіе раздѣлено нынѣ на два: въ одномъ помѣщаются статьи по Физико-Математическимъ и Естественнымъ Наукамъ, а въ другомъ по Наукамъ Историко-Политическимъ и Филологіи. Перваго вышло 39, а втораго 18 нумеровъ.

**Изданіе Остромирова Евангелія.**

Въ числѣ книгъ, напечатанныхъ по распоряженію Академіи и ея иждивеніемъ, заслуживаетъ особенное вниманіе критическое и филологическое изданіе Остромирова Евангелія, древнѣйшаго памятника Кирилловскихъ письменъ, ко—

Библиотека "Руниверс"

тораго оригиналъ поднесенъ былъ Императрицѣ Екатеринѣ II. Этотъ важный трудъ совершенъ Ординарнымъ Академикомъ Востоковымъ съ полнымъ успѣхомъ. Сравненіе Славянскаго текста съ Греческимъ и множество примѣчаній возвышаютъ достоинство сего любопытнаго по многимъ отношеніямъ изданія.

Главная Обсерваторія.

Въ двухъ послѣднихъ Отчетахъ моихъ я доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія о занятіяхъ Астрономовъ Главной Обсерваторіи обозрѣніемъ Сѣвернаго небеснаго Полушарія въ отношеніи къ неподвижнымъ звѣздамъ до седьмой величины включительно. Обильное открытіе новыхъ двойныхъ и сложныхъ звѣздъ, доставленное симъ обозрѣніемъ, внесено въ Пулковскій каталогъ, отпечатанный въ началѣ минувшаго года.

Директоръ Главной Обсерваторіи Струве окончилъ важный трудъ, который производилъ онъ посредствомъ Репсольдова инструмента въ первомъ вертикалѣ: онъ опредѣлилъ съ возможною точностію постоянный коэфиціентъ аберраціи неподвижныхъ звѣздъ. Вычисленія его показываютъ, что свѣтъ пробѣгаетъ среднее разстояніе между Солнцемъ и Землею въ $8' 17'' 8$. Пулковскіе Астрономы вычисляютъ на этомъ основаніи новыя редукціонныя таблицы въ замѣну знаменитыхъ таблицъ Кёнигсбергскихъ.

Библиотека "Руниверс"

Помощникъ Директора Обсерваторіи Петерсъ изъ 289 наблюденій надъ полярною звѣздою, произведенныхъ въ теченіе года и двухъ мѣсяцевъ, вычислилъ Географическую широту Главной Обсерваторіи въ 59° 46′ 48″,78.

Другой Помощникъ Директора Струве младшій, во время путешествія въ прошломъ году для наблюденія солнечнаго затмѣнія, опредѣлилъ посредствомъ хронометровъ Географическую долготу Новгорода, Москвы, Рязани, Липецка, Воронежа и Тулы.

Хронометрическая экспедиція между С. Петербургомъ и Альтоною.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, по ходатайству моему, утвердить предположеніе Академіи о рядѣ путешествій на пароходахъ, въ теченіе протекшаго лѣта, для опредѣленія въ точности, посредствомъ многократнаго перенесенія времени, разности долготы между Обсерваторіями Пулковскою и Альтонскою, которая считается главнымъ опредѣленнымъ пунктомъ на твердой землѣ къ Востоку отъ Гринича. Нужные для сего расходы, простирающіеся до 5,978 рублей серебромъ, отнесены на счетъ Государственнаго Казначейства. Его Величество Король Датскій изъявилъ благосклонную готовность содѣйствовать сему полезному предпріятію. Экспедиція начала свои дѣйствія въ Маѣ и кончила

Библиотека "Руниверс"

въ Сентябрѣ. Въ распоряженіи ея было до 86 хронометровъ. Директоръ Главной Обсерваторіи Струве, совершивъ первую поѣздку, воспользовался этимъ случаемъ, чтобы войти въ соглашеніе съ Альтонскимъ Астрономомъ Шумахеромъ на счетъ подробностей этой операціи. Распоряженіе дальнѣйшими поѣздками вѣрено было Струве младшему и Саблеру, къ которымъ присоединились потомъ другіе наши и два Датскихъ Астронома Петерсенъ и Негусъ. Изъ семнадцати хронометрическихъ путешествій долгота Пулковской Обсерваторіи выведена 1ч 21′ 32″ 50 на Востокъ отъ Альтонской Обсерваторіи. Вѣроятная погрѣшность въ этомъ опредѣленіи можетъ составлять развѣ только нѣсколько сотыхъ секунды, и потому оно по справедливости должно быть почитаемо самымъ точнѣйшимъ изъ всѣхъ произведенныхъ доселѣ. Печатаемый нынѣ Отчетъ этой Экспедиціи, увѣнчавшейся столь блестящимъ успѣхомъ, съ Высочайшаго соизволенія, имѣетъ быть посвященъ Его Величеству Королю Датскому.

Путешествія съ ученою цѣлію.

Ординарный Академикъ и Непремѣнный Секретарь Академіи Фусъ совершилъ пятьмѣсячное путешествіе по Германіи, Франціи и Швейцаріи, съ цѣлію узнать подробнѣе внутреннее у-

Библиотека "Руниверс"

стройство и дѣлопроизводство иностранныхъ Ученыхъ Обществъ, войти въ ближайшее сношеніе съ знаменитыми Учеными и иностранными Членами нашей Академіи и исполнить нѣкоторыя другія порученія ея.

Ординарный Академикъ Кеппенъ объѣхалъ Губерніи Рязанскую, Тамбовскую, Воронежскую, Харьковскую, Курскую, Орловскую, Тульскую и Калужскую. Это путешествіе вмѣстѣ съ тѣмъ, которое онъ предпринималъ въ 1840 году, доставили ему матеріалы для пространнаго статистическаго описанія Средней Европейской Россіи, которое онъ приготовляетъ къ изданію.

Въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ Отчетѣ моемъ упомянуто было объ отправленіи на три года въ Сибирь экспедиціи, подъ начальствомъ Надворнаго Совѣтника Доктора Миддендорфа, для изслѣдованія оледенѣлости земли, посѣщенія самой Сѣверной стороны Сибири между рѣками Пясидою и Хатангою и достиженія сими рѣками до Ледовитаго моря. Неустрашимый путешественникъ, послѣ безчисленныхъ трудовъ и опасностей, послѣ многихъ опытовъ самоотверженія, проникъ наконецъ подъ 76 градусомъ сѣверной широты до Ледовитаго Океана, и такимъ образомъ достигъ главной цѣли экспедиціи. Между

Библиотека "Руниверс"

тѣмъ сотрудникъ его, остававшійся у одного изъ притоковъ рѣки Хатанги подъ 71°, 5′ широты, успѣлъ составить значительныя собранія естественныхъ произведеній и произвести рядъ семимѣсячныхъ метеорологическихъ наблюденій. Будущимъ лѣтомъ Миддендорфъ почитаетъ возможнымъ распространить изслѣдованія до Охотскаго моря и въ особенности до Удскаго острога и Шантарскихъ острововъ.

**Демидовскія преміи.**

Къ соисканію Демидовскихъ премій поступило въ Академію 26 сочиненій, въ томъ числѣ по Математическимъ и Военнымъ Наукамъ 7, по Исторіи и Древностямъ 5, по Статистикѣ 3, по Географіи и Гидрографіи, Горнымъ Наукамъ и новѣйшимъ языкамъ по 2, по Физикѣ, Врачебнымъ Наукамъ, Сельскому Хозяйству, Архитектурѣ и Исторіи Литературы по одному. Изъ нихъ удостоены второстепенной преміи, въ 2,500 рублей асс. девять, и почетнаго отзыва шесть; остальные десять признаны не заслуживающими вниманія. Къ первымъ принадлежатъ: 1) *Руководство ко всеобщей Исторіи*, Профессора Главнаго Педагогическаго Института Фридриха Лоренца; 2) *Статистическое описаніе Китайской Имперіи*, Монаха Іакинѳа; 3) *Опытъ теоріи Стратегіи*, Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія Пол-

Библиотека "Руниверс"

ковника Языкова; 4) *Историческое описаніе одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ*, Капитана Висковатова; 5) *Основанія Астрономіи*, Профессора Московскаго Университета Перевощикова; 6) *Начальныя основанія Геометріи*, Татаринова; 7) *Амарантосъ или розы возрожденной Эллады*, Георгія Эвлампіоса; 8) *Necrolivonica*, т. е. древности Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи до введенія въ нихъ Христіанской Вѣры, Профессора Дерптскаго Университета Фридриха Крузе, и 9) *Hydrographie des Russischen Reiches*, Штукенберга.

Заключеніе. Изъ сего краткаго обозрѣнія дѣятельности Академіи Наукъ въ протекшемъ году Ваше Величество усмотрѣть благоизволите, что сіе первое Ученое сословіе въ Имперіи не престаетъ употреблять всѣ зависящія отъ него средства, чтобы послѣдовательными успѣхами на обширномъ поприщѣ Наукъ и Словесности достигнуть цѣли своего назначенія и постоянно сохранить драгоцѣнное благоволеніе своего Державнаго Покровителя.

## XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ Московская Медико-Хирургическая Академія.

Состояніе Академіи. Въ Московской Медико-Хирургической Академіи, въ настоящемъ преходящемъ

Библиотека "Руниверс"

составѣ ея, къ 1 Генваря 1844 года состояло Чиновниковъ и Преподавателей 26, учащихся 89. Она произвела 106 человѣкъ въ разныя медицинскія званія.

Учебныя пособія.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 12,192 тома; въ Зоотомическомъ Кабинетѣ препаратовъ 429, инструментовъ 206. Всѣ прочіе Кабинеты, по случаю постепеннаго присоединенія Академіи къ Московскому Университету, переданы въ вѣдѣніе послѣдняго.

Перемѣна въ ученомъ сословіи.

Докторъ Медицины и Хирургіи Самсонъ опредѣленъ Адъюнктъ-Профессоромъ Клинической Терапіи. Уволены оставшіеся безъ занятій по закрытіи третьяго класса Академіи: Экстраординарные Профессоры Кудрявцевъ и Анке, Адъюнктъ Лебедевъ и Прозекторъ Зыревъ.

Пособія при увольненіи Преподавателей.

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Вашему Величеству благоугодно было повелѣть: Преподавателямъ Московской Медико-Хирургической Академіи, увольняемымъ по случаю ея упраздненія, но состоящимъ на службѣ въ другихъ мѣстахъ, и потому неимѣющимъ права на пенсію или единовременное полученіе годоваго оклада жалованья, выдавать полугодовые оклады.

Путешествіе съ ученою цѣлью.

Докторъ Медицины Алферьевъ, предназначаемый въ Профессоры одного изъ Университетовъ, отправленъ на два года

Библиотека "Руниверс"

въ Германію, Францію и Англію, для усовершенствованія въ Врачебныхъ Наукахъ.

## XVII. ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библіотека.

**Начальство Библіотеки.**

По случаю кончины Директора Императорской Публичной Библіотеки Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Оленина, Всемилостивѣйше повелѣно быть въ этомъ званіи Члену Государственнаго Совѣта Тайному Совѣтнику Бутурлину.

**Состояніе Библіотеки.**

Императорская Публичная Библіотека заключаетъ въ себѣ 446,621 томъ и 17,456 рукописей.

**Число посѣтителей и число требованныхъ книгъ.**

Билетовъ на посѣщеніе Библіотеки выдано 981 (15 менѣе противъ 1842 года), книгъ требовано 7,143 (629 болѣе 1842 г.). Изъ читателей болѣе девяти десятыхъ было природныхъ Русскихъ, а остальная за тѣмъ часть иностранцевъ. Три четверти читанныхъ книгъ были на Русскомъ, а прочія на иностранныхъ языкахъ.

**Описи рукописей.**

Однимъ изъ главныхъ распоряженій настоящаго Директора Императорской Публичной Библіотеки было составленіе описей всѣмъ хранящимся въ ней рукописямъ. Занятіе сіе можетъ быть приведено къ окончанію въ текущемъ году.

Библиотека "Руниверс"

## XVIII. Румянцовскій Музеумъ.

Состояніе Музеума. Библіотека Румянцовскаго Музеума состоитъ изъ 31,449 томовъ, 867 рукописей, 638 ландкартъ и чертежей и 43 эстамповъ. Минералогическій Кабинетъ заключаетъ въ себѣ 12,988 штуфовъ. Въ Минцъ-Кабинетѣ 1,612 монетъ и медалей.

Число требованныхъ книгъ. Число требованныхъ посѣтителями книгъ простиралось до 905 (13 болѣе противъ 1842 г.).

## XIX. Публичныя Библіотеки въ Губерніяхъ.

Число и состояніе Библіотекъ. Число открытыхъ нынѣ въ Губернскихъ и отчасти въ Уѣздныхъ городахъ Библіотекъ простирается до 42. Состояніе ихъ постепенно, хотя и медленно, улучшается добровольными приношеніями, на счетъ коихъ они и существуютъ.

Приношенія. Императорское Вольное Экономическое Общество пожертвовало въ протекшемъ году въ пользу каждаго изъ сихъ заведеній по 75 изданныхъ имъ самимъ или подъ его покровительствомъ сочиненій.



Библиотека "Руниверс"

## XX. Ученыя и Литературныя Общества.

Число и состояніе Обществъ.

Тринадцать Ученыхъ и Литературныхъ Обществъ продолжаютъ свои занятія. Дѣятельность сихъ Обществъ и приносимая ими польза, соотвѣтствуя вообще способамъ, состоящимъ въ распоряженіи каждаго, зависятъ отъ обстоятельствъ, болѣе или менѣе благопріятствующихъ цѣли учрежденія ихъ. Замѣчательнѣе прочихъ суть: 1) въ С. Петербургѣ: Императорское Минералогическое Общество; 2) и 3) въ Москвѣ при Университетѣ: Общества Исторіи и Древностей и Испытателей Природы; 4) въ Одессѣ — Общество Исторіи и Древностей и 5) Остзейское Общество Исторіи и Древностей.

## XXI. Цензура въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ.

### *I. Въ Имперіи.*

Число напечатанныхъ книгъ.

Въ продолженіе 1843 года вышло въ свѣтъ: 747 оригинальныхъ сочиненій, которыя, если взять ихъ въ одномъ экземплярѣ, содержатъ въ себѣ около 6,943 печатныхъ листовъ, и 57 книгъ переведенныхъ, въ коихъ заключается 982 печатныхъ листа. Всѣ же 804 изданія

Библиотека "Руниверс"

составляютъ 7,925 печатныхъ листовъ. Вмѣстѣ съ періодическими сочиненіями, которыя издавались съ разсмотрѣнія Цензуры Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ которыхъ заключается 5,767 печатныхъ листовъ, общій итогъ печатныхъ листовъ въ изданныхъ въ свѣтъ въ теченіе года сочиненіяхъ и переводахъ простирается до 13,962.

Сравнительные выводы.

Сравненіе съ 1842 годомъ открываетъ, что 1843 превосходитъ первый числомъ книгъ (11) и количествомъ печатныхъ листовъ (52). Число переводовъ увеличилось въ 1843 году, и это относится преимущественно къ книгамъ учебнымъ и ученаго содержанія. Достойно вниманія значительное умноженіе, не столько по количеству, сколько по обширности, книгъ по части Сельскаго Хозяйства и Технологіи какъ оригинальныхъ, такъ и переведенныхъ: онѣ превышаютъ таковыя же въ 1842 г. 414 печатными листами. Книги по предмету Всеобщей Исторіи увеличились въ объемѣ 42 печатными листами. Теорія Словесности и другихъ Изящныхъ Искусствъ пріобрѣла также ощутительное приращеніе. Оригинальныя сочиненія по сей части превосходятъ подобныя же въ 1842 году 87 печатными листами. Географія, Археологія и Статистика обогатились матеріалами въ нѣсколькихъ замѣчатель-



Библиотека "Руниверс"

ныхъ произведеніяхъ, а Медицина представляетъ умноженіе книгъ, которыя обширностію болѣе чѣмъ вдвое превосходятъ таковыя же въ 1842 году. Литература для дѣтскаго возраста сдѣлала также немаловажные успѣхи. Книгъ для назидательнаго чтенія дѣтей вышло въ свѣтъ въ 1843 году вдвое, а по объему втрое болѣе противъ 1842. Романы и повѣсти уменьшились и числомъ и обширностію; въ послѣднемъ отношеніи они уступаютъ напечатаннымъ въ 1842 году 234 печатными листами. Книги на Еврейскомъ языкѣ равняются таковымъ же въ 1842 году въ числѣ, но по объему превосходятъ послѣднія 185 печатными листами.

Число ввезенныхъ въ Россію книгъ.

По приблизительному исчисленію, количество всѣхъ ввезенныхъ въ Россію книгъ въ теченіе 1843 года составляетъ около 600,000 томовъ. Хотя оно и уступаетъ нѣсколько привозу 1842 года, но можетъ считаться однимъ изъ самыхъ значительныхъ, равняясь привозу книгъ въ 1839 и 1840 годахъ.

Цензурное разсмотрѣніе ихъ.

Изъ числа ввезенныхъ въ Россію книгъ неизвѣстнаго содержанія, разсмотрѣно: въ Комитетѣ Цензуры Иностранной 799 сочиненій, составляющихъ 1,287 томовъ; въ Виленскомъ Цензуриомъ Комитетѣ 202 сочиненія въ 262 томахъ; въ Одесскомъ 93 сочиненія въ 213 томахъ и

Библиотека "Руниверс"

Отдѣльнымъ въ Ригѣ Цензоромъ 172 сочиненія въ 185 томахъ, всего 1,266 сочиненій въ 1,947 томахъ.

Обратная высылка книгъ за границу.

По прошеніямъ книгопродавцевъ и другихъ лицъ дозволено выслать обратно за границу 1238 экземпляровъ запрещенныхъ сочиненій, составляющихъ 2,123 тома.

## II. *Въ Царствѣ Польскомъ.*

Уставъ о Цензурѣ въ Варшавскомъ Учебномъ Округѣ.

Въ 25 день Мая 1843 года Высочайше утверждены Уставъ о Цензурѣ въ Варшавскомъ Учебномъ Округѣ и Штатъ Варшавскаго Цензурнаго Комитета. На основаніи сихъ постановленій Цензура Царства Польскаго, подъ главнымъ управленіемъ Намѣстника Царства и Министра Народнаго Просвѣщенія, подчинена завѣдыванію Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа и Совѣта Народнаго Просвѣщенія. Постоянное предсѣдательство въ Варшавскомъ Цензурномъ Комитетѣ возложено на Вице-Президента Совѣта Народнаго Просвѣщенія. По уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ и отдаленности края, рѣшеніе нѣкоторыхъ дѣлъ, восходящихъ въ Имперіи до Главнаго Управленія Цензуры, предоставлено состоящему подъ предсѣдательствомъ Попечителя Совѣту Народнаго Просвѣщенія. Дѣла особенной

Библиотека "Руниверс"

важности поступаютъ къ Намѣстнику Царства на окончательное рѣшеніе, о которомъ Попечитель доводитъ до свѣдѣнія Министра Народнаго Просвѣщенія. Для приведенія въ исполненіе сего новаго устройства Цензуры въ Царствѣ, приняты надлежащія мѣры и сдѣлано распоряженіе, чтобы Варшавскій Цензурный Комитетъ получалъ постоянно свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Цензурныхъ Комитетовъ въ Имперіи.

Число разсмотрѣнныхъ рукописей.

Цензурнымъ Отдѣленіемъ Царства Польскаго разсмотрѣно 600 рукописей; изъ нихъ дозволено печатать 575, подвергнуто запрещенію 25. Сверхъ того драматическихъ сочиненій одобрено 39.

Внутреннія періодическія сочиненія.

Въ протекшемъ году издавалось газетъ политическаго содержанія 5; другихъ періодическихъ сочиненій по части Наукъ или Словесности 20.

Число книгъ, привезенныхъ изъ-за границы.

Число книгъ, привезенныхъ изъ-за границы, составляетъ 86,786 томовъ (9,803 менѣе противъ 1842), изъ которыхъ запрещено 90 сочиненій, позволено съ исключеніемъ предосудительныхъ мѣстъ 80, а прочія дозволены въ цѣлости.

Заграничныя періодическія сочиненія.

Независимо отъ сего, доставляемо было изъ чужихъ краевъ газетъ 26 и другихъ періодическихъ сочиненій 130.

Число разсмотрѣнныхъ

На Еврейскомъ языкѣ разсмотрѣно Цензурою 12 рукописей, изъ которыхъ

Библиотека "Руниверс"

рукописей на Еврейскомъ языкѣ.

11 одобрены къ печатанію, а одна запрещена.

Число Еврейскихъ книгъ, привезенныхъ изъ-за границы.

Число привезенныхъ изъ-за границы Еврейскихъ и Еврейско-Нѣмецкихъ книгъ, которыя дозволены Цензурою, простирается до 28,000 томовъ (12,000 менѣе противъ 1842). Изъ нихъ двѣ книги запрещены, а всѣ прочія дозволены большею частію съ исключеніями.

Общее число разсмотрѣнныхъ рукописей и ввезенныхъ книгъ.

Общее число разсмотрѣнныхъ къ изданію рукописей составляетъ 600 (въ 1842 году было 353); привезенныхъ изъ чужихъ краевъ книгъ 114,942 тома (въ 1842 году было 136,743).

## XXII. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Состояніе Департамента.

Изъ 14,980 бумагъ, поступившихъ въ протекшемъ году въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, не осталось ни одной неисполненной; исходящихъ бумагъ было 13,717 (413 болѣе противъ 1842 г.). Общій отчетъ объ оборотахъ суммъ по всему Вѣдомству Народнаго Просвѣщенія отправленъ въ Государственный Контроль въ опредѣленное время. Въ Архивѣ Департамента хранится 133,458 дѣлъ.

Составляемые при Департаментѣ капиталы.

Составляемые при Департаментѣ два капитала: 1) Призрѣнія Домашнихъ Наставниковъ и Учителей и 2) для пенсій Приходскимъ Учителямъ, возрасли, пер-

Библиотека "Руниверс"

вый до 37,532, а послѣдній до 77,15[illegible] рублей серебромъ.

Заготовленіе и разсылка учебныхъ книгъ.

По распоряженію Департамента напечатано и сдѣлано распоряженіе о напечатаніи разныхъ учебныхъ книгъ в числѣ 131,000 экземпляровъ и пріобрѣтено покупкою отъ издателей 18,522, а всего 149,522 экземпляра. Разослано въ Учебныя Заведенія и обращено въ частную продажу 123,695 экземпляровъ. За тѣмъ къ 1 Генваря сего года въ Книжномъ Магазинѣ Департамента находилось на лицо книгъ и географическихъ пособій 169,212 экземпляровъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Съ окончаніемъ минувшаго года наступило второе десятилѣтіе Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ изданныхъ донынѣ сорока томахъ заключаются всѣ главнѣйшія дѣйствія Правительства по сему Министерству, способствовавшія къ постепенному развитію ученой и учебной части въ Россіи. По Словесности, Наукамъ и Художествамъ помѣщено до 300 болѣе или менѣе обширныхъ статей, въ томъ числѣ разсужденій, лекцій и изслѣдованій Профессоровъ всѣхъ Отечественныхъ Университетовъ. Въ составъ Журнала постоянно входили отчеты о трудахъ и дѣйствіяхъ Ученыхъ Обществъ въ Россіи, статистическія таблицы о состояніи Учебныхъ Заведеній и подробныя свѣ-

Библиотека "Руниверс"

дѣнія объ ученой дѣятельности и о ходѣ учебной части за границею. Если присовокупить къ сему послѣдовательное обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ Литературѣ, особенно Отечественной, то изданіе сіе представляетъ какъ бы сводъ того, что сдѣлано было замѣчательнѣйшаго въ послѣднія десять лѣтъ по части Наукъ и Просвѣщенія въ Россіи и въ чужихъ краяхъ. Не смотря однако на разнообразную пользу, приносимую Журналомъ Министерства, главнѣйшее его достоинство состоитъ, безъ сомнѣнія, въ постоянномъ направленіи читателей къ тѣмъ спасительнымъ началамъ, на коихъ зиждется прямое благоденствіе нашего Отечества.

Археографическая Коммиссія.

Въ Маѣ протекшаго года я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше представить подробный Отчетъ о дѣйствіяхъ Археографической Коммиссіи, съ поднесеніемъ на Высочайшее благоусмотрѣніе новыхъ изданій ея, и Вашему Императорскому Величеству благоугодно было удостоить труды Коммиссіи лестнаго и живительнаго вниманія. Въ настоящее время Коммиссія занимается: 1) приготовленіемъ къ изданію перваго тома *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*, требующаго особенныхъ соображеній и немаловажнаго труда при сличеніи большаго числа списковъ Нестора; 2) печатаніемъ

Библиотека "Руниверс"

перваго тома *Дополненій къ Актамъ Историческимъ*; 3) разсматриваніемъ разныхъ собраній старинныхъ актовъ, поступившихъ въ послѣднее время, и дѣлъ Розыскнаго Приказа, переданныхъ по Повелѣнію Вашего Величества Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Графомъ Блудовымъ, съ приготовленіемъ примѣчательнѣйшихъ изъ нихъ къ изданію во второмъ томѣ *Дополненій къ Актамъ Историческимъ*; 4) печатаніемъ Историческаго, Топографическаго и Филологическаго Указателя къ *Выходнымъ книгамъ Царей*; 5) приготовленіемъ къ изданію *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западнаго края Россіи*, преимущественно на Бѣлорусскомъ нарѣчіи, которые доставлены изъ Присутственныхъ мѣстъ Западныхъ Губерній и извлечены изъ Литовской Метрики; 6) приготовленіемъ къ изданію относящихся къ Россіи *Историческихъ Актовъ на иностранныхъ языкахъ*; 7) собраніемъ старинныхъ формъ Русскаго дѣлопроизводства *для Дополненій къ Актамъ Юридическимъ*, и 8) составленіемъ описаній и гравированіемъ медалей въ честь достопамятныхъ мужей Русскихъ, для пятаго и послѣдняго выпуска *собранія Русскихъ медалей*.

Библиотека "Руниверс"

## XXIII. Канцелярія Министра.

Занятія Канцеляріи. Обязанности, возложенныя на Канцелярію Министра учрежденіемъ ея, и особыя мои порученія исполнены были ею въ точности.

Дѣла, заслуживающія вниманія. Изъ дѣлъ, производившихся въ Канцеляріи, заслуживаютъ вниманія: ученая экспедиція въ Сѣверную Сибирь, ввѣренная начальству Доктора Миддендорфа, для геологическихъ, географическихъ и климатологическихъ изслѣдованій, и хронометрическая экспедиція для опредѣленія Долготы Пулковской Обсерваторіи въ отношеніи къ Гриничскому меридіану чрезъ посредство Обсерваторіи Альтонской.

Число всеподданнѣйше поднесенныхъ сочиненій. Въ 1843 году поднесено Вашему Императорскому Величеству 16 сочиненій, а 10 внесено въ Эрмитажную Библіотеку. Сверхъ того постоянно подносимы были три періодическія сочиненія.

---

Перечень Учебныхъ Заведеній и учащихся. Изъ соображенія свѣдѣній по Учебнымъ Округамъ оказывается, что въ 1843 году открыты въ Имперіи: три

Библиотека "Руниверс"

Благородныхъ Пансіона при Гимназіяхъ, два Уѣздныхъ, девятнадцать Приходскихъ и шесть Начальныхъ Училищъ для дѣвицъ; а число Частныхъ Учебныхъ Заведеній увеличилось сорока однимъ. Сверхъ того учреждены двѣнадцать новыхъ Ученическихъ Квартиръ. Уѣздное Училище въ Ямбургѣ переведено въ Нарву, съ преобразованіемъ его въ четырехклассное Высшее Уѣздное Училище. Въ Варшавскомъ Учебномъ Округѣ открыты: Нѣмецко-Русская Школа въ Варшавѣ, Параллельные классы при пяти Гимназіяхъ и двухъ Уѣздныхъ Училищахъ и Прибавочныя Отдѣленія въ 17 Первоначальныхъ Училищахъ разныхъ Губерній. Училищъ Воскресныхъ для ремесленниковъ прибыло три, Начальныхъ тридцать четыре, и Частныхъ Учебныхъ Заведеній два. Совокупное число всѣхъ Учебныхъ Заведеній въ Имперіи и Царствѣ простирается нынѣ до 3,455, противъ 1842 болѣе 71, а число всѣхъ учащихся возрасло до 181,107, противъ 1842 года болѣе 11,156 (въ томъ числѣ въ Имперіи 5,604). Число Университетскихъ и Лицейскихъ Студентовъ превосходитъ 1842 годъ 123 человѣками, а число учащихся въ Гимназіяхъ увеличилось въ прошломъ году 1,064 учениками. Вообще должно замѣтить, что числительные вы-

Библиотека "Руниверс"

воды предшествовавшихъ Отчетовъ никогда еще не достигали до столь удовлетворительныхъ результатовъ.

---

Общій взглядъ.

Отчеты, ежегодно Вашему Императорскому Величеству представляемые, содержатъ въ себѣ вѣрнѣйшую лѣтопись трудовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Исполняя въ одиннадцатый разъ эту всеподданнѣйшую обязанность, осмѣливаюсь присовокупить, что общій выводъ сихъ Отчетовъ въ совокупности представляетъ двѣ различныя эпохи и тѣмъ даетъ особую черту каждой изъ нихъ. При вступленіи моемъ въ управленіе Министерствомъ, слѣдовало, по Вашей волѣ, подъ Высочайшимъ руководствомъ Вашего Величества, положить основаніе общему преобразованію всѣхъ частей Министерства, для приведенія ихъ въ стройный и твердый порядокъ. Тутъ надлежало прибѣгнуть къ мѣрамъ обширнымъ, къ перемѣнамъ быстрымъ, къ рѣшительному обновленію бывшихъ учрежденій и къ соображенію новыхъ; эта эпоха обнимаетъ собою пять или шесть лѣтъ, протекшихъ съ 1833 года. Потомъ, когда при помощи Божіей и подъ десницею Вашего Величества всѣ предприня-

Библиотека "Руниверс"

тые труды достигали цѣли, и когда наконецъ новое зданіе было, такъ сказать, воздвигнуто *вчерне*, потребности приняли другой видъ и усердіе дѣлателей новое направленіе. Въ послѣднихъ Отчетахъ Министерства нѣтъ уже тѣхъ, болѣе или менѣе развительныхъ событій, коими пересоздавалось Министерство; всѣ части, приходя къ своему основанію, требовали постояннаго, иногда мелкаго наблюденія, непрерывнаго, но тихаго развитія. Теперь уже надлежитъ мало по малу, но безъ упущенія, совершенствовать всѣ отрасли существующихъ учрежденій; согласовать между собою вновь возникающія маловажныя недоумѣнія, устранять всякое вредное вліяніе, подвигаться впередъ шагомъ ровнымъ и точнымъ — однимъ словомъ, характеръ дѣйствія Министерства измѣнился и преимущественно принялъ видъ администраціи, имѣющей свои основныя начала, свою ясно выраженную мысль и свои приготовленныя орудія. Не скроется отъ Вашего Величества, что и эта вторая эпоха возлагаетъ важную отвѣтственность на дѣятельность Начальниковъ, на ихъ прозорливость и усердіе. Смѣю думать, что по мѣрѣ возможности, спокойное развитіе всѣхъ Учебныхъ Заведеній отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія зависящихъ,

Библиотека "Руниверс"

совершается безпрепятственно въ глазахъ Вашего Величества; изъ отдаленнѣйшихъ странъ Имперіи я не престаю получать благопріятные отзывы мѣстныхъ Начальствъ, и доказательство общаго довѣрія къ нашимъ учрежденіямъ всякаго рода продолжаетъ обнаруживаться повсюду. Каждогодно умножается стремленіе къ онымъ; и въ иныхъ мѣстахъ, какъ-то въ здѣшней Столицѣ, можно бы къ существующимъ среднимъ заведеніямъ прибавить нѣсколько, и, безъ сомнѣнія, всѣ они наполнились бы юношами, коихъ родители признаютъ и необходимость образованія и достоинство нынѣ открытыхъ для того разсадниковъ.

Но посреди сей второй эпохи, преимущественно посвященной развитію и постепенному совершенствованію всѣхъ частей, отдѣляется въ числѣ занятій Министерства Народнаго Просвѣщенія одно, болѣе принадлежащее по существу къ первой, чѣмъ ко второй эпохѣ онаго: я говорю *объ образованіи Варшавскаго Учебнаго Округа*. Бдительнѣйшее вниманіе было обращено на всѣ части Округа. Новая Реальная Гимназія въ Варшавѣ и Маримонтскій Агрономическій Институтъ доставляютъ среднему торговому и промышленому классу дешевое и удобное

Библиотека "Руниверс"

средство къ образованію юношества въ этомъ направленіи. Въ недавнемъ времени учрежденный Художественный Классъ при Реальной Гимназіи будетъ съ своей стороны доставлять юношеству образованіе художественное, къ которому наклонность тамъ очень замѣтна. Прочія заведенія, оставаясь въ предѣлахъ разностепенныхъ заведеній втораго и третьяго разряда, обновлены какъ въ существѣ и способахъ преподаванія, такъ и въ выборѣ лицъ, коимъ порученъ надзоръ за ними. Въ теченіе прошедшаго 1843 года я имѣлъ случай двукратно обозрѣвать всѣ Учебныя Заведенія въ Варшавѣ и нѣсколько такихъ въ разныхъ мѣстахъ Царства, и тогда же доносилъ Вашему Императорскому Величеству о моихъ наблюденіяхъ. Успѣхи въ Русскомъ языкѣ можно назвать удовлетворительными. Само собою разумѣется, что общій окончательный успѣхъ еще отдаленъ, что онъ подверженъ многимъ непредвидимымъ случайностямъ, что онъ требуетъ большихъ трудовъ и усиленной дѣятельности; въ настоящее время достаточно для поддержанія усердія въ Министерствѣ и то, опытомъ пріобрѣтенное убѣжденіе, что путь проложенъ правильно и во всемъ согласно съ видами Вашего Величества.

Библиотека "Руниверс"

Хотя въ слѣдствіе сего Варшавскій Учебный Округъ составлялъ непрерывно одинъ изъ главныхъ предметовъ моей заботливости, прочія части не переставали обращать на себя попечительность и труды Министерства. Останавливаясь на постепенномъ развитіи Русскаго языка и образованія, считаю долгомъ присовокупить, что всѣ Училища, состоящія между Днѣпромъ и Нѣманомъ и заключающія въ себѣ юношество всѣхъ Губерній, отъ Польши возвращенныхъ, продолжаютъ укореняться и очевидно совершенствоваться. Поколѣніе, получающее въ нихъ умственное и нравственное образованіе, столь сроднилось съ употребленіемъ языка Русскаго, что этотъ вопросъ можно считать положительно разрѣшеннымъ. Не только на пространствѣ бывшей Литвы и Волыни языкъ Русскій сдѣлался общимъ языкомъ школьнымъ и даже языкомъ обыкновенной жизни, но и въ прибалтійскихъ Губерніяхъ успѣхи въ распространеніи Русскаго образованія начинаютъ наконецъ проявляться повсюду: такъ въ Дерптѣ Студенты составили на Русскомъ языкѣ курсъ Исторіи; иные, углубляясь въ теорію Отечественнаго языка, издали нѣсколько разсужденій о разныхъ весьма сложныхъ вопросахъ нашей Грамматики. Исторія и Законодательство Русскія изу-



Библиотека "Руниверс"

чаются съ тщаніемъ и успѣхомъ. Вообще, это направленіе приняло въ глазахъ юношества особую важность. Оно какъ будто постигнуло благодѣтельные виды Правительства. Не льзя не порадоваться успѣхамъ, пріобрѣтеннымъ столько же кротостію и убѣжденіемъ, сколько твердымъ исполненіемъ предписанныхъ мѣръ.

Отечественные Университеты не престаютъ дѣйствовать на общую пользу юношества; въ числѣ ихъ Университетъ Св. Владиміра въ Кіевѣ обогащенъ нынѣ отличнымъ Медицинскимъ Факультетомъ, долженствующимъ значительно способствовать распространенію основательныхъ свѣдѣній между природными Врачами.

Гимназіи почти повсюду продолжаютъ приносить благопріятнѣйшіе плоды; независимо отъ сихъ Заведеній Дворянскія сословія тридцати четырехъ Губерній основали Благородные Пансіоны, и съ усердіемъ и любовію обращаютъ и попеченіе и денежныя средства на дальнѣйшее усовершенствованіе этихъ Училищъ.

Во всѣхъ сихъ Заведеніяхъ, не смотря на всѣ различія мѣстныхъ условій и

Библиотека "Руниверс"

требованій, духъ юношества не показывалъ въ теченіе 1843 года ни малѣйшаго признака, могущаго возбудить вниманіе Правительства. Случаи, въ коихъ или мѣстныя Учебныя Начальства, или Министерство принуждены были чинить судъ и расправу, не превышали нигдѣ степени неустройствъ, сродныхъ съ лѣтами юношества, и вездѣ прекращались однимъ дѣйствіемъ учебныхъ Уставовъ и Положеній.

Въ отношеніи къ ученой дѣятельности Министерства, ограничиваюсь всеподданнѣйшимъ указаніемъ на быстрые успѣхи Славянской Филологіи, на продолжительное изданіе историческихъ документовъ о Государствѣ, наконецъ на ученую хронометрическую экспедицію прошедшаго года, рѣшившую съ полною удачею вопросъ объ опредѣленіи Долготы Пулковской Обсерваторіи въ отношеніи къ Гринвичскому меридіану.

Въ заключеніе осмѣливаюсь, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ одиннадцатый разъ всеподданнѣйше поручить въ великодушное вниманіе Вашего Императорскаго Величества постоянное усердіе моихъ сотрудниковъ и общее единодушное стремленіе Министерства приблизиться болѣе и болѣе къ указанной

Библиотека "Руниверс"

цѣли, удержавъ за собою пріобрѣтенное доѳѣліе и не упуская изъ виду необходимаго, постепеннаго своего усовершенствованія.

Библиотека "Руниверс"

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

## за Февраль и Мартъ мѣсяцы 1844.

9. (22 Февраля).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему.*»

Въ С. Петербургѣ
22 Февраля 1844 г.

# ПОЛОЖЕНІЕ

## О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛѢ ВЪ ВАРШАВѢ.

### Цѣль учрежденія.

1. Цѣль учрежденія Художественной Школы состоитъ въ доставленіи юношеству Царства Польскаго способовъ обучаться Рисованію, Живописи, Ваянію и Архитектурѣ.



Библиотека "Руниверс"

2. Художественная Школа учреждается при Варшавской Реальной Гимназіи, въ замѣну Отдѣленія Живописи, и подчиняется Директору сей Гимназіи, на общемъ основаніи Устава Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Округа.

3. Для надзора за учениками опредѣляется особый Инспекторъ, а для преподаванія назначается потребное число Учителей.

4. Художественная Школа состоитъ изъ 3 Отдѣленій: Живописи, Ваянія и Архитектуры.

5. Въ Художественной Школѣ преподаются:

1) Законъ Божій.
2) Русскій языкъ и Словесность.
3) Рисованіе съ натуры, орнаментовъ и пейзажей.
4) Художественная Анатомія.
5) Перспектива и Оптика.
6) Композиція и Живопись.
7) Всеобщая Исторія, Древности и Миѳологія, примѣненная къ Художествамъ.
8) Исторія Изящныхъ Искусствъ.
9) Ваяніе.
10) Архитектура.
11) Математика съ приложеніемъ къ Архитектурѣ.
12) Нивелировка и Землемѣріе.
13) Приложеніе Статики къ выбору и приготовленію прочныхъ матеріаловъ.

6. Ученіе въ Художественной Школѣ раздѣляется въ Отдѣленіяхъ Живописи и Ваянія на четыре курса, а въ Отдѣленіи Архитектуры на три. Въ Отдѣленіяхъ Живописи и Ваянія первые три курса

Библиотека "Руниверс"

продолжаются по одному году, а четвертый два года; въ Отдѣленіи Архитектуры каждый курсъ полагается по одному году. Впрочемъ, для усовершенствованія въ изучаемыхъ предметахъ, ученики могутъ оставаться въ каждомъ курсѣ и болѣе положеннаго срока, по усмотрѣнію Попечителя Округа и съ его разрѣшенія.

7. Распредѣленіе учебныхъ предметовъ по Отдѣленіямъ и часамъ означено въ приложенной таблицѣ. Отступленіе отъ оной дозволяется не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія.

## Объ Инспекторѣ и Учителяхъ.

8. Общія обязанности и преимущества Инспектора и Учителей Художественной Школы суть тѣ же, которыя постановлены въ Уставѣ Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Округа для соотвѣтствующихъ званій въ Гимназіяхъ.

9. Учители главныхъ предметовъ, а именно: Живописи, Ваянія и Архитектуры, называются *Старшими*. Они завѣдываютъ, каждый по своей части, собраніями учебныхъ пособій.

10. Старшіе Учители обязаны составить программы, по которымъ они намѣрены излагать свои предметы. Программы сіи, по разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ Народнаго Просвѣщенія, представляются на утвержденіе Министра.

11. Въ случаѣ надобности, одинъ Учитель можетъ преподавать и два предмета, съ соразмѣрнымъ за то вознагражденіемъ, не иначе однакожь, какъ съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія.



Библиотека "Руниверс"

### Часть Хозяйственная.

12. Художественная Школа содержится на счетъ суммы, опредѣленной Штатомъ, и платы, вносимой воспитанниками за обученіе.

13. Послѣдняя употребляется, съ разрѣшенія Попечителя Округа, на покупку моделей, образцовъ для рисованія, инструментовъ и вообще пособій по части Рисованія, Живописи и Архитектуры, на усовершенствованіе Школы и другія надобности. Могущія быть за сими расходами остатки, дозволяется, по представленію Попечителя и съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, обращать на награжденіе отличнѣйшихъ Учителей, учениковъ и другихъ лицъ, состоящихъ при Школѣ.

### Объ Ученикахъ.

14. Въ Отдѣленія Живописи и Ваянія принимаются ученики, кончившіе курсъ ученія въ четырехъ классахъ Уѣздныхъ Училищъ или въ первыхъ четырехъ классахъ Гимназіи. Исключеніе изъ сего правила допускается только по уваженію особеннаго дарованія учениковъ и не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя Округа. Въ Отдѣленіе Архитектуры принимаются ученики, кончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія въ одной изъ Гимназій Округа.

15. Желающіе поступить въ Школу обязаны представить свидѣтельство подлежащаго Начальства о своемъ поведеніи и доказать на испытаніи способность къ той отрасли Художествъ, которую избираютъ, и

Библиотека "Руниверс"

что имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ предметахъ, находящихся въ ближайшей связи съ оными.

16. Плата за ученіе съ учениковъ, поступающихъ въ Отдѣленія Живописи и Ваянія, назначается по 7 р. 50 к. сер., а съ учениковъ, поступающихъ въ Отдѣленіе Архитектуры,— по 15 руб. сер. въ годъ. Плата вносится за каждое полугодіе впередъ и ни въ какомъ случаѣ не возвращается. Количество оной можетъ быть измѣняемо по представленію Попечителя и съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія.

17. Общія постановленія, изданныя для Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Округа, относительно внутренняго порядка, надзора и школьной дисциплины, распространяются въ полной мѣрѣ и на учениковъ Художественной Школы.

## Объ испытаніяхъ.

18. Испытанія въ Художественной Школѣ бываютъ двоякаго рода: годичныя и окончательныя. Какъ тѣ, такъ и другія, производятся каждому воспитаннику порознь, въ присутствіи Директора Реальной Гимназіи, Учителей Школы, а также назначенныхъ для того Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа лицъ.

19. При испытаніяхъ, кромѣ свѣдѣній въ учебныхъ предметахъ, принимаются въ соображеніе и работы, исполненныя учениками по заданнымъ программамъ. Порядокъ и способъ испытанія опредѣляются Попечителемъ Округа.

20. Работы, представляемыя на годичныхъ испытаніяхъ, остаются въ Школѣ, для удостовѣренія въ

Библиотека "Руниверс"

успѣхахъ учениковъ; работы же, представленныя на окончательномъ испытаніи, по одобренію Учительскаго собранія, могутъ быть посылаемы на выставку произведеній Отечественныхъ Художниковъ. Эти работы составляютъ собственность Школы.

21. Ученики, удостоиваемые къ выпуску, получаютъ аттестаты по формѣ, предписанной Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія, за подписью Директора и всѣхъ Учителей. Свидѣтельства, выдаваемыя ученикамъ, не окончившимъ полнаго курса ученія, подписываетъ одинъ только Директоръ Реальной Гимназіи.

## Права и преимущества Художественной Школы.

22. Художественная Школа пользуется тѣми же правами и преимуществами, какія предоставлены Среднимъ Учебнымъ Заведеніямъ Варшавскаго Учебнаго Округа.

23. Ученики Школы, на время продолженія Наукъ, увольняются отъ военной конскрипціи.

24. Ученики третьяго курса по Отдѣленію Архитектуры могутъ, съ согласія Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, для пріобрѣтенія практическихъ познаній, заниматься при мѣстныхъ Архитекторахъ.

25. Ученики, кончившіе съ успѣхомъ полный курсъ ученія по Отдѣленію Живописи, и получившіе одобрительные аттестаты, имѣютъ преимущественное право на опредѣленіе Учителями въ казенныя Учебныя Заведенія.

Библиотека "Руниверс"

26. Ученики, съ успѣхомъ кончившіе полный курсъ ученія по Отдѣленію Архитектуры и получившіе одобрительные аттестаты, имѣютъ право на званіе Архитекторовъ первой степени или Кондукторовъ; въ послѣдствіи же, по мѣрѣ пріобрѣтенія бо́льшихъ познаній и способностей, могутъ искать высшихъ степеней въ званіи Архитекторовъ, на основаніи существующихъ по сему предмету въ Царствѣ постановленій.

27. Ученики всѣхъ трехъ Отдѣленій, отличающіеся особенными дарованіями и поведеніемъ, и оказавшіе на окончательномъ испытаніи превосходные успѣхи, могутъ быть отправляемы, на счетъ Правительства, за границу, для усовершенствованія въ Художествахъ.

28. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется, по мѣрѣ усмотрѣнія надобности, вводить въ курсъ и предметахъ обученія, равно какъ и во внутреннемъ устройствѣ Художественной Школы, тѣ измѣненія и дополненія, кои окажутся необходимыми.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Библиотека "Руниверс"

10. (22 Февраля).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

22 Февраля 1844 г.

## ШТАТЪ

### Художественной Школы въ Варшавѣ.

| | Рубли серебромъ. |
|---|---|
| Инспектору . . | 450 |
| Законоучителю . . . . . | 150 |
| Прочимъ Преподавателямъ . . . . . | 4,950 |
| На отопленіе, освѣщеніе и содержаніе сторожа . . . . . | 240 |
| И того. | 5,790 |

*Примѣчанія:* 1) Общая, опредѣленная для Преподавателей сумма распредѣляется между ними съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія, по представленію Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

2) На покрытіе издержекъ, по Штату положенныхъ, назначается сумма 4,770 руб. серебр., опредѣленная въ 1833 году на преподаваніе Русскаго языка Чиновникамъ Царства, и 450 руб., положенные по Штату Варшавской Реальной Гимназіи Учителю Живописи; недостающіе за тѣмъ 570 руб., равно какъ и издержки на первоначальное обзаведеніе и другіе могущіе впредь случиться по Художественной Школѣ расходы, обращаются на счетъ общихъ эдукаціонныхъ суммъ Варшавскаго Округа.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Библиотека "Руниверс"

11. (22 Февраля).

## РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

### Учебныхъ предметовъ въ Художественной Школѣ по Отдѣленіямъ и часамъ.

| Учебные предметы. | Число часовъ въ недѣлю по курсамъ. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | I к. | II к. | III к. | IV к. |
| *По Отдѣленію Живописи.* | | | | |
| 1. Законъ Божій . . | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. Русскій языкъ. . . . . | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. Рисованіе съ натуры . . . | 12 | 12 | — | — |
| 4. Рисованіе пейзажей . . | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 5. Рисованіе орнаментовъ . | 3 | — | — | — |
| 6. Архитектурное черченіе | 2 | — | — | — |
| 7. Композиція и Живопись . | — | — | 12 | 12 |
| 8. Перспектива и Оптика. . . | 1 | — | — | — |
| 9. Художественная Анатомія. . | — | 1 | 1 | — |
| 10. Всеобщая Исторія, примѣненная къ Художествамъ . | — | — | — | 2 |
| 11. Древности и Миѳологія. . | — | — | — | 1 |
| 12. Исторія Изящныхъ Искусствъ | — | — | — | 1 |
| И того . | 27 | 22 | 22 | 25 |

*Примѣчанія:* 1) Рисованію съ натуры ученики 1 и 2 курсовъ обучаются вмѣстѣ; Живопись преподается вмѣстѣ ученикамъ 3 и 4 курсовъ; рисованію же пейзажей ученики всѣхъ четырехъ курсовъ обучаются вмѣстѣ.

2) Архитектурному черченію, рисованію орнаментовъ и Перспективѣ ученики сего Отдѣленія обучаются вмѣстѣ съ учениками Архитектурнаго Отдѣленія.

Библиотека "Руниверс"

| Учебные предметы. | Число часовъ въ недѣлю по курсамъ. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | I к. | II к. | III к. | IV к. |
| *По Отдѣленію Ваянія.* | | | | |
| 1. Законъ Божій. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. Русскій языкъ. . . | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. Рисованіе съ натуры. | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 4. Рисованіе орнаментовъ. | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5. Архитектурное черченіе | 2 | — | — | — |
| 6. Перспектива. . . . . | 1 | — | — | — |
| 7. Художественная Анатомія. | — | 1 | 1 | — |
| 8. Ваяніе. . . . . | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 9. Всеобщая Исторія, примѣненная къ Художествамъ | — | — | — | 2 |
| 10. Древности и Миѳологія. . | — | — | — | 1 |
| 11. Исторія Изящныхъ Искусствъ | — | — | — | 1 |
| И того | 21 | 19 | 19 | 22 |

*Примѣчанія:* 1) Рисованіе съ натуры, Ваяніе и рисованіе орнаментовъ преподаются ученикамъ всѣхъ четырехъ курсовъ вмѣстѣ.

2) Всѣ предметы, кромѣ Ваянія, преподаются ученикамъ этого Отдѣленія вмѣстѣ съ учениками Отдѣленій Живописи или Архитектуры.

Библиотека "Руниверс"

| Учебные предметы. | Число часовъ въ недѣлю по курсамъ. | | |
|---|---|---|---|
| | I к. | II к. | III к. |
| *По Отдѣленію Архитектуры.* | | | |
| 1. Законъ Божій . . . . | 1 | 1 | 1 |
| 2. Русская Словесность . . | 2 | 2 | 2 |
| 3. Архитектурное черченіе | 6 | 6 | 6 |
| 4. Рисованіе орнаментовъ. | 3 | 3 | 3 |
| 5. Рисованіе пейзажей. | 1 | 1 | 1 |
| 6. Перспектива. | 1 | — | — |
| 7. Архитектура . . . . | 2 | 2 | 2 |
| 8. Начала Математики въ приложеніи къ Архитектурѣ, также Нивелировка и Землемѣріе. . . . . | 4 | — | — |
| 9. Начертательная Геометрія въ приложеніи къ мастерствамъ и къ Оптикѣ. . | — | 4 | — |
| 10. Приложеніе Статики къ выбору и приготовленію матеріаловъ. . . . . | — | 3 | — |
| 11. Всеобщая Исторія . . | — | — | 2 |
| 12. Древности и Миѳологія . . . | — | — | 1 |
| 13. Исторія Изящныхъ Искусствъ | — | — | 1 |
| И того | 20 | 22 | 19 |

*Примѣчанія:* 1) Архитектурному черченію, рисованію орнаментовъ и пейзажей ученики всѣхъ трехъ курсовъ обучаются вмѣстѣ.

2) Перспектива, Всеобщая Исторія, Миѳологія и Древности преподаются ученикамъ этого Отдѣленія вмѣстѣ съ учениками Отдѣленій Живописи и Ваянія; прочіе же предметы преподаются особо.

Библиотека "Руниверс"

*Общее примѣчаніе.*

Въ свободное отъ классныхъ ученія время, ученики занимаются ежедневно подъ присмотромъ Инспектора до времени опредѣленнаго Училищнымъ Начальствомъ, а въ послѣднемъ курсѣ Отдѣленія Архитектуры — при мѣстныхъ Архитекторахъ.

12. (1 Марта).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему».*

Въ С. Петербургѣ.
1 Марта 1844 года.

# УСТАВЪ

## НИЖЕГОРОДСКАГО АЛЕКСАНДРОВСКАГО ДВОРЯНСКАГО ИНСТИТУТА.

### Цѣль, учрежденіе и составъ.

§ 1. Въ Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ воспитываются дѣти Русскихъ Дворянъ и Чиновниковъ преимущественно Нижегородской Губерніи, для приготовленія однихъ къ дальнѣйшему образованію въ Университетѣ и для доставленія другимъ достаточныхъ свѣдѣній въ общественномъ и домашнемъ быту.

§ 2. Нижегородскій Александровскій Институтъ состоитъ въ завѣдываніи Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

Библиотека "Руниверс"

§ 3. На полное иждивеніе дворянской суммы опредѣляется двадцать два Воспитанника изъ дѣтей неимущихъ Дворянъ Нижегородской Губерніи. На счетъ Государственнаго Казначейства семь человѣкъ. Своекоштныхъ Воспитанниковъ полагается до ста человѣкъ и болѣе, соразмѣрно съ удобностію помѣщенія, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ незамѣщенія всѣхъ вакансій дѣтьми Дворянъ Нижегородской Губерніи, были принимаемы таковые изъ Губерній сосѣдственныхъ.

§ 4. При Институтѣ состоятъ: Почетный Попечитель, Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, Учители Старшіе и Младшіе, Надзиратели, Врачъ и Экономъ.

§ 5. Почетный Попечитель Нижегородской Губернской Гимназіи есть вмѣстѣ и Почетный Попечитель Института.

§ 6. Директоръ избирается Попечителемъ Учебнаго Округа и, по представленію его, утверждается Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 7. Инспекторъ избирается и утверждается Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа.

§ 8. Законоучитель, Учители, Надзиратели и Врачъ опредѣляются Попечителемъ Учебнаго Округа, на общемъ основаніи.

§ 9. Для производства письменныхъ дѣлъ, Директоръ имѣетъ при Институтѣ Письмоводителя, онъ же и Бухгалтеръ, и писца, изъ которыхъ первый утверждается Попечителемъ Округа, а послѣдній Директоромъ.

§ 10. Совѣтъ Института состоитъ изъ Почетнаго Попечителя, Директора, Инспектора и Старшихъ Учителей.

Библиотека "Руниверс"

Часть учебная.

§ 11. Курсъ ученія въ Институтѣ раздѣляется на семь классовъ, съ назначеніемъ для каждаго по одному году.

Въ нихъ преподаются:

1) Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія и изложеніе Христіанскихъ обязанностей.

2) Русская Грамматика и Словесность.

3) Логика.

4) Языки: Латинскій, Нѣмецкій и Французскій.

5) Математика до коническихъ сѣченій включительно, съ присоединеніемъ практическаго преподаванія Землемѣрія.

6) Физика.

7) Естественная Исторія.

8) Сельское Хозяйство.

9) Россійское Законовѣдѣніе и Судопроизводство.

10) Географія и Статистика.

11) Исторія.

12) Чистописаніе, Черченіе и Рисованіе.

Сверхъ того Воспитанники обучаются танцованію, музыкѣ и гимнастикѣ.

§ 12. Преподаваніе раздѣляется между Учителями слѣдующимъ образомъ: 1-й обучаетъ Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи и Христіанскимъ обязанностямъ; 2-й Логикѣ и Россійской Словесности; 3-й Русской Грамматикѣ; 4-й и 5-й Латинскому языку; 6-й Нѣмецкому; 7-й Французскому; 8-й Математикѣ въ низшихъ классахъ; 9-й Математикѣ въ высшихъ классахъ, Физикѣ и Практическому Землемѣрію; 10-й Естественной Исто-

Библиотека "Руниверс"

рію и Сельскому Хозяйству; 11-й и 12-й Россійскому Законовѣдѣнію и Судопроизводству; 13-й Исторіи и Статистикѣ; 14-й Географіи; 15-й Чистописанію и 16-й Рисованію и Черченію.

§ 13. Учители Наукъ Историческихъ, Математическихъ, Естественныхъ, Юридическихъ, Россійской Словесности и Латинскаго языка называются Старшими, а Учители Русской Грамматики, Географіи и новѣйшихъ иностранныхъ языковъ — Младшими.

§ 14. Учитель Рисованія и Черченія можетъ обучать и Чистописанію, ежели признанъ будетъ къ тому способнымъ, и въ такомъ случаѣ пользуется полными по Штату окладами.

§ 15. Ученіе въ Институтѣ продолжается во весь годъ, за исключеніемъ обыкновенныхъ вакацій, лѣтомъ съ 1 Августа по 1 Сентября, а зимою съ 20 Декабря по 7 Генваря.

§ 16. Во всѣхъ классахъ Института ученіе преподается, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, ежедневно, и каждый урокъ продолжается полтора часа.

§ 17. При распредѣленіи учебныхъ предметовъ и назначеніи числа уроковъ, Институтъ руководствуется приложенною къ Уставу таблицею, въ которой измѣненія допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

§ 18. Въ началѣ Іюля назначается годичное испытаніе, которымъ опредѣляется степень успѣховъ Воспитанниковъ для выпуска изъ Института и для перевода въ высшіе классы. Оно производится въ присутствіи Совѣта Института по изданнымъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для Гимназій

Библиотека "Руниверс"

правиламъ. Объ открытіи испытанія Директоръ заблаговременно извѣщаетъ Губернскаго Предводителя.

§ 19. Послѣ испытаній назначается день торжественнаго акта, къ которому приглашаются мѣстныя начальства, родители и родственники Воспитанниковъ и вообще любители просвѣщенія. На актѣ читается отчетъ о дѣйствіяхъ и состояніи Института; Учители и ученики произносятъ приличныя торжеству рѣчи, или читаютъ свои сочиненія, а въ заключеніе провозглашаются имена удостоенныхъ къ выпуску, къ переводу въ высшіе классы и къ наградамъ, которыя тутъ же и раздаются.

§ 20. Наградами для Воспитанниковъ назначаются книги, похвальные листы и медали золотыя и серебряныя, по Высочайше утвержденному 1 Іюня 1835 года рисунку для Воспитанниковъ Гимназій. Той и другой медали удостоиваются ежегодно только по одному изъ отличнѣйшихъ Воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Институтѣ; онѣ выдаются не иначе, какъ съ утвержденія Попечителя Округа.

§ 21. Имя ученика, получающаго золотую медаль, выставляется навсегда въ залѣ Института.

§ 22. Въ Институтѣ, кромѣ учебныхъ пособій, необходимыхъ для преподаванія, должны быть Библіотека и собранія: а) математическихъ и физическихъ инструментовъ, б) естественныхъ произведеній и в) образцовъ земледѣльческихъ орудій.

§ 23. Библіотеку имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи одинъ изъ старшихъ Учителей, по назначенію Директора; храненіе инструментовъ математическихъ и физическихъ, естественныхъ произведеній и образцевъ земледѣльческихъ орудій, поручается Учителямъ,

Библиотека "Руниверс"

преподающимъ Науки и Исскуства, къ которымъ они относятся.

Обязанности Чиновниковъ и Преподавателей.

§ 24. Директоръ, какъ ближайшій начальникъ Института, имѣетъ главный надзоръ за порядкомъ его, за нравственнымъ и физическимъ состояніемъ юношества и за точнымъ и немедленнымъ исполненіемъ предписаній Начальства.

§ 25. Обязанности Директора Института въ подробности опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 26. Инспекторъ есть Помощникъ Директора во всемъ, что касается надзора за преподаваніемъ и нравственною частію воспитанія въ Институтѣ. Въ отсутствіе Директора, онъ вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

§ 27. Обязанности Инспектора въ подробности опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года (§§ 196—206).

§ 28. Непосредственное хозяйство въ Институтѣ, по содержанію Воспитанниковъ пищею, одеждою, учебными пособіями и прочими принадлежностями, а также по содержанію дома, ввѣряется Инспектору и на его отвѣтственность, подъ надзоромъ Директора. Для сего онъ получаетъ отъ Директора нужныя каждый разъ деньги, и имѣетъ для записки приходовъ и расходовъ особую книгу, за подписью и печатью Губернскаго Предводителя Дворянства, которая ежемѣсячно свидѣтельствуется установленнымъ порядкомъ и по которой въ концѣ года Инспекторъ



Библиотека "Руниверс"

составляетъ отчетъ, прилагаемый къ общему годовому отчету о суммахъ.

§ 29. Въ завѣдываніи Инспектора находятся зданія Института и всѣ принадлежащія ему вещи и учебныя пособія, назначаемыя для употребленія внѣ классовъ, карты, таблицы, книги и проч.; онъ избираетъ книги для чтенія Воспитанниковъ, наблюдаетъ за выборомъ ихъ пищи и находится съ ними во время завтрака, обѣда и ужина. Онъ имѣетъ особенное попеченіе о Воспитанникахъ больныхъ, и ему вообще поручается непосредственное наблюденіе за сохраненіемъ въ Институтѣ порядка во всѣхъ отношеніяхъ. Для сего онъ имѣетъ непремѣнно квартиру въ Институтѣ.

§ 30. Обязанности Учителей опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 1828 года (§ 158—165).

## Права и обязанности Почетнаго Попечителя Института.

§ 31. Общія права и обязанности Почетнаго Попечителя Института опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 1828 года (§ 221—228).

§ 32. Почетный Попечитель, участвуя въ засѣданіяхъ Совѣта Института, занимаетъ въ немъ первое мѣсто, однакожь не именуется Предсѣдателемъ и дѣла предлагаются къ слушанію по назначенію Директора. При разсужденіяхъ объ усовершенствованіи преподаванія, исправленіи нравственности Воспитанниковъ и вообще о благосостояніи Института, о переводѣ Воспитанниковъ въ высшіе классы, назначеніи имъ наградъ и выдачи аттестатовъ, а также при

Библиотека "Руниверс"

составленіи ежегодной по-Институту смѣты и утвержденіи отчетовъ по экономической части, онъ приглашается особенно для присутствованія въ Совѣтѣ.

§ 33. Ежели за болѣзнію Почетный Попечитель не могъ, по приглашенію, быть въ собраніи Совѣта, то ему сообщается журналъ засѣданія; при возвращеніи онаго Почетный Попечитель можетъ подать особое мнѣніе, которое Совѣтъ принимаетъ въ надлежащее соображеніе.

## Отношенія Института къ Губернскому Предводителю Дворянства.

§ 34. Губернскій Предводитель Дворянства Нижегородской Губерніи имѣетъ съ своей стороны мѣстный надзоръ за ходомъ управленія и состояніемъ Института, наблюдаетъ за правильностію употребленія суммъ и назначаетъ недостаточныхъ дѣтей для принятія въ число дворянскихъ Воспитанниковъ.

§ 35. Губернскій Предводитель имѣетъ право требовать отъ Директора всѣхъ свѣдѣній по Институту, какія признаетъ нужными.

§ 36. Замѣтивъ какія-либо отступленія отъ Устава, Губернскій Предводитель предлагаетъ о томъ Директору, а если сочтетъ нужнымъ, то сообщаетъ и Попечителю Округа.

§ 37. О мѣрахъ, способствующихъ, по мнѣнію Губернскаго Предводителя, къ усовершенствованію благосостоянія Института въ учебномъ, нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ, онъ предлагаетъ Директору, который однакожь на всякое нововведеніе



Библиотека "Руниверс"

или измѣненіе обязанъ предварительно испросить разрѣшеніе Попечителя Округа.

§ 38. Ежегодная смѣта на содержаніе воспитанниковъ, составляемая Совѣтомъ Института, предварительно разсматривается Губернскимъ Предводителемъ, и, по полученіи его отзыва, утверждается Попечителемъ Округа.

§ 39. Губернскій Предводитель получаетъ отъ Совѣта Института ежегодный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, и со всѣми документами передаетъ его на ревизію въ Совѣтъ Нижегородскаго Дворянскаго Банка.

### Часть хозяйственная.

§ 40. Институтъ содержится на счетъ пожертвованій дворянства Нижегородской Губерніи и получаетъ слѣдующую на содержаніе свое сумму, согласно со Штатомъ и ежегодно составляемою на содержаніе воспитанниковъ смѣтою, отъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка.

§ 41. Кромѣ того Институтъ пользуется взносами съ воспитанниковъ своекоштныхъ и содержимыхъ на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства.

§ 42. Воспитанникъ за ученіе и все содержаніе вноситъ 150 рублей серебромъ въ годъ, и сверхъ того на первоначальное обзаведеніе единовременно 28 рублей серебромъ.

§ 43. Сумма, вносимая воспитанниками, при измѣненіи цѣнности на предметы содержанія, можетъ

Библиотека "Руниверс"

быть возвышаема не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 44. Сумма за содержаніе воспитанниковъ вносится за полгода впередъ, 1 Генваря и 1 Іюля. Воспитанникъ, поступающій въ промежуткѣ сихъ сроковъ, вноситъ только ту часть, какая причитается до начала перваго полугодія, считая съ 1-го числа того мѣсяца, въ которомъ вступаетъ.

§ 45. Сумма, внесенная на содержаніе воспитанника, остается собственностію Института, хотя бы воспитанникъ выбылъ изъ онаго до истеченія времени, за которое она внесена.

§ 46. Суммы, опредѣленныя Штатомъ и ежегодно составляемою для содержанія воспитанниковъ смѣтою, Директоръ получаетъ изъ Нижегородскаго Дворянскаго Банка, по третямъ года впередъ.

§ 47. Всѣ суммы Института, какъ штатныя, такъ и поступающія за воспитанниковъ или изъ другихъ источниковъ, хранятся въ Уѣздномъ Казначействѣ за печатьми Директора, Инспектора и двухъ Старшихъ Учителей. Для мелочныхъ, нетерпящихъ отлагательства расходовъ, Директоръ можетъ оставлять у себя до 300 рублей серебромъ.

§ 48. При распоряженіи суммами Института и назначеніи приходовъ и расходовъ, Директоръ руководствуется общими по Министерству Народнаго Просвѣщенія, на этотъ предметъ установленными правилами; а краткія вѣдомости о ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ суммъ и годовые отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ихъ, отправляетъ на ревизію въ Казенную Палату и, чрезъ Губернскаго Предводителя Дворянства, въ Совѣтъ Нижегородскаго Дворянскаго

Библиотека "Руниверс"

Банка, независимо отъ подробныхъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей, доставляемыхъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 49. Всѣ статьи расходовъ, Штатомъ положенныхъ, на жалованье чиновникамъ и служителямъ, на канцелярскіе припасы, на умноженіе библіотеки и учебныя пособія, а также и на награды воспитанникамъ, Директоръ производитъ самъ собою. По предметамъ же на содержаніе воспитанниковъ и дома распоряжается расходами Инспекторъ, руководствуясь въ семъ случаѣ ежегодно составляемою смѣтою и съ разрѣшенія Директора.

§ 50. Заготовленіе припасовъ и всего нужнаго для Института дѣлается на законномъ основаніи, по подрядамъ; но въ случаѣ слишкомъ высокихъ подрядныхъ цѣнъ, Директоръ, съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа, производитъ заготовленіе хозяйственнымъ способомъ.

§ 51. О небольшихъ починкахъ и передѣлкахъ по дому, когда поврежденіе произошло не отъ упущенія, или чьей-либо вины, Инспекторъ представляетъ Директору, который можетъ разрѣшать ихъ, наблюдая только, чтобы издержки на сіе въ теченіе года не превышали назначенныхъ по Штату 100 рублей серебромъ,

§ 52. Ежели нужно употребить на починки болѣе значительную сумму, то Директоръ сносится о томъ съ Почетнымъ Попечителемъ, приглашаетъ Архитектора освидѣтельствовать необходимость поправокъ и, составивъ смѣту потребной на то суммы, препровождаетъ на разсмотрѣніе къ Губернскому Пред-

Библиотека "Руниверс"

водителю, а по полученіи его согласія испрашиваетъ разрѣшенія Попечителя Округа.

§ 53. Остатки суммъ, по приведеніи къ окончанію всѣхъ годичныхъ счетовъ, съ согласія Губернскаго Предводителя, могутъ быть употребляемы на разныя улучшенія въ Институтѣ, на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, на добавочное жалованье при увеличеніи числа своекоштныхъ пансіонеровъ и единовременныя пособія достойнѣйшимъ изъ Чиновниковъ и Преподавателей, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, установленныхъ для расходованія хозяйственныхъ суммъ по Учебнымъ Заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. При составленіи ежегодной смѣты по Институту, такое употребленіе остаточныхъ суммъ вносится въ оную примѣрно.

§ 54. Остающіяся за тѣмъ суммы обращаются въ Нижегородскій Александровскій Дворянскій Банкъ, въ составъ общихъ его капиталовъ.

## Совѣтъ Института.

§ 55. Совѣтъ Института разсуждаетъ о дѣлахъ, касающихся до усовершенствованія способовъ преподаванія Наукъ, исправленія нравственности воспитанниковъ и побужденія ихъ къ прилѣжанію. Въ собраніяхъ Совѣта учащіе сообщаютъ мысли и замѣчанія свои о способностяхъ, успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ и изыскиваютъ средства къ возможному уравненію познаній учениковъ.

§ 56. Должность Секретаря въ Совѣтѣ Института исправляетъ одинъ изъ Старшихъ Учителей; письмоводство поручается Канцеляріи Директора.

Библиотека "Руниверс"

§ 57. Въ началѣ каждаго мѣсяца бываетъ обыкновенное собраніе Совѣта; чрезвычайныя назначаются Директоромъ. Разсужденія и опредѣленія Совѣта записываются въ журналы засѣданій онаго.

§ 58. Въ первое число каждаго мѣсяца Совѣтъ свидѣтельствуетъ денежныя суммы и отвѣтствуетъ какъ за цѣлость ихъ, такъ и за правильность веденія счетовъ.

§ 59. Совѣтъ разсматриваетъ годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ, свѣряетъ ихъ съ документами и приходо-расходными книгами и, по утвержденіи, предоставляетъ Директору отправить ихъ по принадлежности на ревизію.

§ 60. Совѣтъ Института назначаетъ учениковъ къ переводу въ высшіе классы, удостоиваетъ ихъ наградъ за успѣхи и поведеніе и аттестатовъ при окончаніи курса, для чего приглашаются въ засѣданіе и младшіе Учители. Если ученикъ замѣченъ въ дурномъ поведеніи, то, не смотря на самые отличные успѣхи въ Наукахъ, онъ не удостоивается никакой награды до совершеннаго исправленія.

§ 61. По опредѣленію Совѣта, утверждаемому Попечителемъ Округа, воспитанники исключаются изъ Института за безуспѣшность и дурное поведеніе. Относительно исключенія за безуспѣшность, Совѣтъ руководствуется правилами, чтобы содержимые на счетъ казны и Дворянства подвергались оному, если, находясь уже два года въ одномъ классѣ, не признаны будутъ достойными перевода въ высшій; всѣ же прочіе по прошествіи трехъ лѣтъ подобной безуспѣшности.

Библиотека "Руниверс"

## О Воспитанникахъ Института.

§ 62. Принятіе Воспитанниковъ въ Институтъ бываетъ однажды въ году предъ началомъ курса; для поступленія въ 1-й классъ требуется знаніе чтенія, письма и первыхъ четырехъ правилъ Ариѳметики. Воспитанники могутъ быть приняты во 2-й, 3-й и даже въ 4-й классъ, если на испытаніи, въ присутствіи Директора, Инспектора и Старшихъ Учителей, докажутъ, что имѣютъ достаточныя для того свѣдѣнія.

§ 63. Въ первые два класса Института принимаются дѣти не моложе десяти и не старше двѣнадцати, а въ 3-й и 4-й — до четырнадцати лѣтъ.

§ 64. Родители, родственники, опекуны или благотворители, желающіе помѣстить дѣтей въ Институтъ, подаютъ о томъ прошеніе Директору, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о ихъ рожденіи, крещеніи, происхожденіи, а также и о томъ, что они имѣли естественную или прививную оспу; при чемъ не имѣющіе постояннаго пребыванія въ Нижнемъ-Новѣгородѣ должны представить поручительство живущихъ въ семъ городѣ благонадежныхъ лицъ, что Воспитанникъ, въ случаѣ исключенія изъ Института, будетъ ими принятъ.

§ 65. Воспитанники, на счетъ Дворянства опредѣляемые, избираются Губернскимъ Предводителемъ, по два изъ каждаго Уѣзда, изъ недостаточныхъ Дворянъ и Чиновниковъ. Онъ предлагаетъ Директору подвергнуть сихъ Воспитанниковъ испытанію, въ теченіе полугода, въ способностяхъ, благонадежности къ ученію и нравственности, дозволяя помѣстить ихъ

Библиотека "Руниверс"

въ Институтъ и довольствовать столомъ. По полученіи одобрительнаго отъ Директора отзыва, Губернскій Предводитель дозволяетъ уже принять ихъ на счетъ Дворянства. Если же кандидатъ окажется почему-либо неблагонадежнымъ, то онъ, съ согласія Губернскаго Предводителя, обращается къ родителямъ или родственникамъ.

§ 66. Отличнѣйшіе изъ содержимыхъ Дворянствомъ Пансіонеровъ, по окончаніи въ Институтѣ полнаго курса, поступаютъ въ Казанскій Университетъ, гдѣ содержатся на счетъ Нижегородскаго Дворянскаго Банка.

§ 67. Пансіонеры Дворянства, выпускаемые какъ изъ Института, такъ и изъ Университета, обязаны прослужить въ Нижегородской Губерніи по гражданской части не менѣе шести лѣтъ.

§ 68. Время и занятія Воспитанниковъ распредѣляются съ утвержденія Попечителя Округа.

§ 69. Молитвы какъ утреннія и вечернія, такъ предъ столомъ и послѣ стола, читаютъ воспитанники по очереди, въ слухъ; Инспекторъ наблюдаетъ, чтобы всѣ слушали со вниманіемъ и молились съ благоговѣніемъ, стараясь, вообще со Священникомъ, обучающимъ Закону Божію, при всякомъ удобномъ случаѣ внушать Воспитанникамъ сіе чувство благоговѣнія и объяснять истинную цѣль и важность молитвы.

§ 70. Въ воскресные и праздничные дни Воспитанники, въ сопровожденіи Надзирателей, собираются въ церковь для слушанія Божественной Литургіи. Предъ началомъ службы Священникъ — Законоучитель объясняетъ имъ содержаніе Евангелія и Апостольскихъ дѣяній, или Посланій того дня. Послѣ-

Библиотека "Руниверс"

обѣденное въ сіи дни время назначается для прогулокъ.

§ 71. Въ свободные отъ ученія дни, благонравные и прилежные Воспитанники могутъ быть отпускаемы въ домы родителей, или тѣхъ особъ, коимъ они вѣрены, но не иначе, какъ по особому всякій разъ приглашенію и въ сопровожденіи присылаемыхъ за ними надежныхъ людей. Воспитанники отпускаются поутру и возвращаются ввечеру; имъ позволяется и ночевать внѣ Института, когда бываетъ нѣсколько праздничныхъ дней сряду.

§ 72. Въ сихъ случаяхъ каждый Воспитанникъ получаетъ отъ Инспектора билетъ, въ коемъ означается, когда и на сколько времени онъ отпущенъ. Приглашающіе къ себѣ Воспитанниковъ отмѣчаютъ на семъ билетѣ, когда пансіонеръ отправленъ обратно; билеты возвращаются Инспектору самими Воспитанниками.

§ 73. Одежда для Воспитанниковъ полагается: въ будни — темнозеленыя куртки съ краснымъ воротникомъ и панталоны сверхъ сапогъ; въ праздники — мундиры темнозеленаго сукна съ красными же воротниками и обшлагами; на воротникѣ по двѣ нашивки изъ золотаго галуна; пуговицы какъ на куртkѣ, такъ и на мундирѣ, металлическія желтыя, съ изображеніемъ Нижегородскаго губернскаго герба; фуражка темнозеленая съ краснымъ околышемъ, шинель темносѣрая. Сверхъ того лѣтнія брюки.

§ 74. Пища приготовляется здоровая, въ достаточномъ количествѣ; обѣдъ состоитъ изъ трехъ блюдъ, а ужинъ изъ двухъ; по вескресеньямъ и въ праздники прибавляется еще по одному блюду. На завт-

Библиотека "Руниверс"

ракъ и полдникъ приготовляется сбитень или чай съ бѣлымъ хлѣбомъ.

§ 75. Бѣлье какъ на Воспитанникахъ, такъ и столовое, перемѣняется по два раза, а постельное одинъ разъ въ недѣлю.

§ 76. При Институтѣ учреждается для Воспитанниковъ больница, при которой назначается Врачъ и особый Надзиратель. Надзиратель имѣетъ квартиру въ домѣ Института. Родители своекоштныхъ Воспитанниковъ могутъ брать больныхъ дѣтей и къ себѣ въ домъ.

§ 77. Для каждыхъ 10-ти Воспитанниковъ назначается по одному служителю.

§ 78. Для доставленія приличнаго воспитанія дѣтямъ бѣдныхъ заслуженныхъ родителей изъ Дворянъ или Чиновниковъ Нижегородской Губерніи, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, помѣщаются въ Институтъ семь Воспитанниковъ, съ отпускомъ слѣдующей за содержаніе ихъ суммы изъ Государственнаго Казначейства. При помѣщеніи ихъ, согласно § 253 Уст. Учеб. Завед. 8 Декабря 1828 года, наблюдается, чтобы въ каждомъ изъ семи классовъ Института было по одному пансіонеру отъ казны.

§ 79. Окончивъ курсъ ученія въ Институтѣ, пансіонеры казны оставляютъ оный, обязываясь прослужить шесть лѣтъ по гражданской части въ Нижегородской Губерніи; но если они изъявятъ желаніе и будутъ къ тому удостоены Начальствомъ, то принимаются въ Университетъ, также на казенное содержаніе, съ обязательствомъ прослужить уже въ

Библиотека "Руниверс"

вѣдомствѣ училищнаго Начальства не менѣе шести лѣтъ.

### Обязанности Комнатныхъ Надзирателей.

§ 80. Комнатные Надзиратели назначаются въ помощь Инспектору по части наблюденія за Воспитанниками; они избираются Директоромъ, съ согласія Почетнаго Попечителя, и утверждаются Попечителемъ Округа.

§ 81. На каждыхъ 15 Воспитанниковъ назначается по одному Комнатному Надзирателю, съ присвоеніемъ одному изъ трехъ, съ утвержденія Попечителя Округа, званія Старшаго Надзирателя.

§ 82. Обязанности Комнатныхъ Надзирателей и требуемыя отъ нихъ качества опредѣляются Уставомъ Учеб. Завед. 1828 года §§ 270, 272—275).

### Объ Учителяхъ Искусствъ.

§ 83. Учители музыки, танцованія и гимнастики не считаются въ Государственной службѣ и, кромѣ опредѣленной за обученіе платы, не пользуются никакими преимуществами.

### Объ Экономѣ.

§ 84. Экономъ опредѣляется и увольняется Директоромъ, съ согласія Почетнаго Попечителя; ему поручаются Начальство надъ служителями, наблюденіе за чистотою дома и безопасностію отъ огня, подъ надзоромъ Инспектора; онъ имѣетъ въ своемъ завѣ-

Библиотека "Руниверс"

дываніи и храненіи принадлежащія Институту вещи, которыя сдаются ему и принимаются отъ него по описи.

### Права и преимущества Института.

§ 85. Нижегородскій Александровскій Дворянскій Институтъ причисляется ко второму разряду Учебныхъ Заведеній Имперіи.

§ 86. Онъ имѣетъ свою печать съ Государственнымъ гербомъ и съ надписью: «Нижегородскій Александровскій Дворянскій Институтъ».

§ 87. Всѣ состоящіе при Институтѣ Чиновники, кромѣ учителей гимнастики, музыки и танцованія, состоятъ въ дѣйствительной Государственной службѣ.

§ 88. Директоръ, Инспекторъ, Учители и Надзиратели Института, при увольненіи ихъ отъ службы, равно и семейства ихъ, пользуются пенсіями и единовременными пособіями изъ Государственнаго Казначейства, на основаніи правилъ о пенсіяхъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 89. Директоръ, Инспекторъ, Учители, Надзиратели, Письмоводитель и Экономъ состоятъ въ классахъ и имѣютъ мундиры наравнѣ съ подобными должностями при Гимназіяхъ и Пансіонахъ при оныхъ.

§ 90. Воспитанники Института, окончившіе полный курсъ Наукъ и получившіе, съ утвержденія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, одобрительный аттестатъ, принимаются въ гражданскую службу съ чиномъ 14 класса.

Библиотека "Руниверс"

§ 61. Институтъ пользуется общими правами и преимуществами Гимназій по Уставу Учеб. Завед. 1828 г. (§§ 288—302).

§ 62. Воспитанники Института, при выпускѣ ихъ, поручаются покровительству Нижегородскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, который заботится объ опредѣленіи ихъ на службу, сообразно съ способностями, пріобрѣтенными ими познаніями и нравственностію.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
*Графъ Левашовъ.*

Библиотека "Руниверс"

13. (1 Марта).

## РОСПИСАНІЕ

### Учебныхъ предметовъ въ Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ.

| Учебные предметы. | Число уроковъ по классамъ въ недѣлю. | | | | | | | Всѣхъ уроковъ въ недѣлю. | Всѣхъ часовъ въ недѣлю. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I. | II. | III. | IV. | V. | VI. | VII. | | |
| 1. Законъ Божій и Священная Исторія . . | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 11 | 16½ |
| 2. Россійская Словесность и Логика . | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 25½ |
| 3. Языкъ Латинскій | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 20 | 30 |
| 4. —— Нѣмецкій . | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 21 |
| 5. —— Французскій . | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 21 |
| 6. Математика . . | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 23 | 34½ |
| 7. Физика . | — | — | — | — | — | 2 | 2 | 4 | 6 |
| 8. Исторія . . | — | — | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 16½ |
| 9. Статистика . . | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | 3 |
| 10. Географія . . . . . | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | — | 9 | 13½ |
| 11. Правовѣдѣніе и Судопроизводство . . | — | — | — | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 24 |
| 12. Естественная Исторія . . . . . | — | — | — | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 12 |
| 13. Сельское Хозяйство . | — | — | — | — | — | — | 2 | 2 | 3 |
| 14. Чистописаніе . . . | 3 | 3 | 1 | — | — | — | — | 7 | 10½ |
| 15. Черченіе и Рисованіе | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | — | 9 | 13½ |
| И того уроковъ . | 23 | 23 | 23 | 24 | 24 | 25 | 25 | 164 | — |
| И того часовъ | 34½ | 34½ | 34½ | 36 | 36 | 37½ | 27½ | — | 250½ |

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
*Графъ Левашовъ.*.

Библиотека "Руниверс"

14. (1 Марта).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ С. Петербургѣ,
1 Марта 1844 года.

## ШТАТЪ

### Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Института.

| | Число людей. | Имъ содержанія въ годъ серебромъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Одному. | | Всѣмъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Директоръ, жалованья | 1 | — | | 650 | |
| столовыхъ | — | — | | 250 | |
| Инспекторъ, жалованья. | 1 | — | | 500 | |
| столовыхъ. . . | — | — | | 200 | |
| Священникъ при церкви, и Законоучитель. . | 1 | — | | 395 | |
| Діаконъ на причетнической вакаціи. . . | 1 | — | | 100 | |
| Старшихъ Учителей | 9 | 400 | | 3,600 | |
| Младшихъ — . . | 4 | 345 | | 1,380 | |
| Учитель Рисованія и Черченія | 1 | — | | 200 | |
| — Чистописанія. | 1 | — | | 100 | |
| — Гимнастики | 1 | — | | 100 | |
| — Музыки . | 1 | — | | 100 | |
| — Танцованія. | 1 | — | | 100 | |
| Старшій Надзиратель . | 1 | — | | 300 | |
| Младшихъ Надзирателей | 2 | 200 | | 400 | |
| Врачъ . | 1 | — | | 150 | |
| Надзиратель больницы | 1 | — | | 120 | |
| Экономъ . | 1 | — | | 200 | |



Библиотека "Руниверс"

| | Число людей. | Имъ содержанія в годъ серебромъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Одному. | | Всѣмъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Письмоводитель (онъ же и Бухгалтеръ). | 1 | — | | 250 | |
| Писецъ . . . . | 1 | — | | 60 | |
| Ему на одежду и паекъ | — | — | | 28 | |
| На канцелярскіе припасы. | — | — | | 60 | |
| — содержаніе церкви . | — | — | | 50 | |
| — умноженіе Библіотеки . . . | — | — | | 200 | |
| — учебныя пособія, географическія карты, книги, бумагу, перья, карандаши и проч. | — | — | | 100 | |
| — награды Воспитанникамъ . . | — | — | | 80 | |
| — пищу 22-мъ Воспитанникамъ | — | 40 | | 880 | |
| Имъ на одежду, обувь и бѣлье . | — | 45 | | 990 | |
| На ремонтъ тюфяковъ, подушекъ, одѣялъ, постельнаго и столоваго бѣлья, кроватей, посуды и проч. . . . . | — | — | | 220 | |
| — наемъ фельдшера, швейцара, сторожей, поваровъ и другихъ служителей и на аммуницію ихъ . . . . . | — | — | | 590 | |
| — отопленіе и освѣщеніе дома. | — | — | | 600 | |
| — содержаніе въ домѣ чистоты и ремонтъ мебели, . . . . . | — | — | | 150 | |
| — поддержку и поправку зданій | — | — | | 100 | |
| — мытье бѣлья. | — | — | | 100 | |
| — мыло, ваксу и щетки . . . | — | — | | 30 | |
| — лѣкарства, продовольствіе больныхъ особою пищею и другіе по больницѣ расходы | — | — | | 125 | |
| — содержаніе лошадей, ремонтъ сбруи и экипажъ | — | — | | 100 | |
| И того | 30 | — | | 13,558 | |

Библиотека "Руниверс"

*Примѣчанія:* 1) Съ увеличеніемъ числа Пансіонеровъ, увеличивается: a) числу Надзирателей и служителей; b) расходы на содержаніе Воспитанниковъ, соразмѣрно изложенному разсчету, и c) жалованье должностнымъ лицамъ, по разрѣшенію Министра Народнаго Просвѣщенія.

2) Суммы изъ одной статьи могутъ переходить въ другую, но общій расходъ не долженъ превышать назначенія.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
*Графъ Левашовъ.*

15. (6 Марта) *О дозволеніи имѣть въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія и Канцеляріи Министра нѣкоторыхъ Чиновниковъ, подъ названіемъ Старшихъ.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи имѣть въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія и въ Канцеляріи Министра нѣкоторыхъ Чиновниковъ, подъ названіемъ Старшихъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
*Графъ Левашовъ.*

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о дозволеніи имѣть въ Департаментѣ сего Министерства и въ Канцеляріи Министра нѣкоторыхъ Чиновниковъ, подъ



Библиотека "Руниверс"

названіемъ Старшихъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія и въ Канцеляріи Министра разрѣшить, на томъ основаніи какъ въ ст. 362 Уст. о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Св. Зак. Тома III. изд. 1842 года) постановлено, имѣть до половины, въ Департаментѣ — Столоначальниковъ, Бухгалтеровъ и Контролеровъ, и въ Канцеляріи — Секретарей, съ наименованіемъ Старшими, съ присвоеніемъ имъ VII класса по должности.

Подлинное Мнѣніе подписано въ Журналахъ Предсѣдательствующими и Членами.

16. (14 Марта) *О предоставленіи Правительствующему Сенату: о всѣхъ университетскихъ аттестатахъ прежняго времени, по коимъ лица, получившія ихъ, причисляются по чинопроизводству къ первому разряду, требовать предварительнаго заключенія Министра Народнаго Просвѣщенія.*

Правительствующій Сенатъ Указомъ Апрѣля 10 дня сего года сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что по встрѣченному недоумѣнію о томъ, къ какому разряду по воспитанію должны быть причисляемы при производствѣ въ чины лица, получившія до изданія Положенія 20 Генваря 1819 года университетскіе аттестаты, безъ означенія въ нихъ объ окончаніи полнаго курса Наукъ, Комитетъ Гг. Министровъ поручилъ Г. Управлявшему Министерствомъ Юстиціи, Исправляющему должность Товарища Министра представить по сему предмету заключеніе. Г. Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, по соображеніи настоящаго предмета съ законами, находилъ,

Библиотека "Руниверс"

что по упомянутымъ аттестатамъ слѣдуетъ считать принадлежащими къ первому разряду, для производства въ чины, такихъ только лицъ, изъ аттестатовъ коихъ видно, что они слушали университетскія лекціи съ успѣхомъ въ продолженіе не менѣе трехлѣтняго срока, опредѣленнаго для полнаго курса, и одобрены въ поведеніи, распространивъ, впрочемъ, правило сіе собственно на аттестаты, выданные до 1814 года, такъ какъ въ этомъ году, по сообщенному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія свѣдѣнію, послѣдовало положительное распоряженіе сего Министерства о выдачѣ университетскихъ аттестатовъ однимъ окончившимъ полный курсъ Студентамъ. А дабы въ отношеніи достоинства аттестатовъ прежняго времени устранить всякое сомнѣніе, Г. Управлявшій Министерствомъ признавалъ полезнымъ предоставить Правительствующему Сенату во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, сообразно наблюдаемому нынѣ порядку, требовать всякій разъ по таковымъ аттестатамъ предварительнаго заключенія Министра Народнаго Просвѣщенія.

Комитетъ Гг. Министровъ полагалъ заключеніе сіе утвердить. Государь Императоръ на Положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

Библиотека "Руниверс"

17. (15 Марта) *О Штатѣ Митавской Гимназіи*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему»*

Въ С. Петербургѣ,
15 Марта 1844 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о Штатѣ Митавской Гимназіи, *мнѣніемъ положилъ:* представленіе его, Министра, утвердить, и, въ слѣдствіе того, составленный имъ проектъ Штата означенной Гимназіи поднести, при Мнѣніи Государственнаго Совѣта, на Высочайшую Его Императорскаго Величества конфирмацію.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
*Графъ Левашовъ.*

Библиотека "Руниверс"

18. (15 Марта). *Штатъ Митавской Гимназіи.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ С. Петербургѣ,
15 Марта 1844 года.

| | Число лицъ. | Имъ содержанія въ годъ серебромъ. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Одному. | | | | Всѣмъ. | |
| | | Жалованья. | | Квартир. | | | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Директоръ . . . . | 1 | 1100 | 73 | 343 | 5 | 1,443 | 78 |
| Ему на разъѣзды для осмотра Училищъ въ Губерніи | — | — | — | — | — | 171 | 60 |
| При немъ: Письмоводитель | 1 | 228 | 68 | 85 | 80 | 314 | 48 |
| Канцелярскій служитель | 1 | 114 | 39 | — | — | 114 | 39 |
| На канцелярскіе расходы. | — | — | — | — | — | 85 | 70 |
| Инспекторъ. . . . . | 1 | 743 | 43 | 214 | 50 | 957 | 93 |
| Законоучитель Православнаго Исповѣданія . . . | 1 | 171 | 60 | — | — | 171 | 60 |
| Старшихъ Учителей (въ томъ числѣ двое Русскаго языка). . . . . | 8 | 686 | 20 | 214 | 50 | 7,205 | 60 |
| Учителей Наукъ Младшихъ | 2 | 428 | 88 | 142 | 95 | 1,143 | 66 |
| Младшій Учитель Русскаго языка. . . . . | 1 | 286 | — | 114 | — | 400 | |
| Учителей: Французскаго и Англійскаго языковъ. . | 2 | 286 | — | 114 | — | 800 | |
| Учитель Рисованія и Чистописанія | 1 | 286 | — | 114 | — | 400 | |

Библиотека "Руниверс"

| | Число лицъ. | Имъ содержанія въ годъ серебромъ. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Одному. | | | | Всѣмъ. | |
| | | Жалованья. | | Квартиры. | | | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Учителей: Музыки и Пѣнія, Гимнастики, Танцованія | 3 | 171 | 40 | — | — | 514 | 20 |
| Старшему Учителю Математики за приготовленіе Календаря . . . . | — | 142 | 95 | — | — | 142 | 95 |
| Учителю за смотрѣніе за Библіотекою | — | 85 | 80 | — | — | 85 | 80 |
| На Библіотеку . . . | — | — | — | — | — | 142 | 85 |
| — учебныя пособія по преподаванію Русскаго языка | — | — | — | — | — | 85 | |
| — математическіе и физическіе инструменты . | — | — | — | — | — | 85 | 70 |
| — собраніе по части Естественной Исторіи . . | — | — | — | — | — | 57 | 10 |
| — учебныя книги для бѣдныхъ учениковъ. . | — | — | — | — | — | 85 | 70 |
| — стипендіи для нихъ же | — | — | — | — | — | 857 | 00 |
| Служителей . . . | 2 | 85 | 80 | — | — | 171 | 60 |
| На содержаніе дома и разныя издержки по хозяйственной части. | — | — | — | — | — | 429 | 21 |
| *По Приготовительному Отдѣленію Лѣсныхъ Наукъ.* | | | | | | | |
| Старшій Учитель. . . . . | 1 | 686 | 20 | 214 | 50 | 900 | 70 |
| На расходы по Отдѣленію | — | — | — | — | — | 289 | 00 |
| Всего | 25 | — | — | — | — | 17,055 | 95 |

Библиотека "Руниверс"

*Примѣчанія:* 1) Штатъ сей приводится въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ выбытія прежнихъ Преподавателей, такъ что Учители, коихъ мѣста или вовсе уничтожаются, или оклады уменьшаются, пользуются прежнимъ содержаніемъ.

2) Гимназія продолжаетъ получать на свое содержаніе тѣ же суммы, какія и нынѣ ей производятся. Остатки отъ нихъ обращаются въ экономическую сумму Гимназіи и употребляются, на законномъ основаніи, въ ея пользу; а въ послѣдствіи, когда сіи остатки сдѣлаются довольно значительны, назначаются на устройство и усиленіе средствъ къ содержанію Благороднаго при Гимназіи Пансіона, на правилахъ, постановленныхъ въ Уставѣ 8 Декабря 1828 года.

3) Ваканціи Учителей Англійскаго языка, гимнастики и танцованія не замѣщаются впредь до учрежденія означеннаго Пансіона.

4) Учители Искусствъ, кромѣ Учителя Рисованія и Чистописанія, пользуясь опредѣленнымъ въ семъ Штатѣ содержаніемъ, не считаются однакожь состоящими въ государственной службѣ.

5) По учрежденіи Пансіона и въ случаѣ умноженія занятій Учителей Закона Божія Православнаго Исповѣданія, Французскаго языка и Искусствъ, предоставляется Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію Попечителя, увеличить штатные ихъ оклады, на счетъ суммы, остающейся въ распоряженіи Гимназіи.

6) Гимназіи отпускаются дрова, а Директору и Учителямъ оной— хлѣбные припасы, на прежнемъ основаніи; по мѣрѣ же выбытія нынѣшнихъ Чиновниковъ, припасы обращаются, чрезъ продажу, въ пользу Гимназіи.

7) Сумма 1,390 руб. сереб., назначенная на Приготовительное Отдѣленіе Лѣсныхъ Наукъ, употребляется

Библиотека "Руниверс"

согласно Высочайше утвержденному 6 Іюля 1842 года Положенію Комитета Министровъ.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта *Графъ Левашовъ.*

19. (15 Марта) *Указъ Правительствующаго Сената о безденежной выдачѣ заграничныхъ паспортовъ лицамъ, отправляемымъ въ чужіе краи для усовершенствованія въ Наукахъ.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, въ коемъ излагаетъ мнѣніе свое и Г. Управлявшаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о безденежной выдачѣ заграничныхъ паспортовъ лицамъ, отправляемымъ за границу по распоряженію Правительства на счетъ суммъ Академій, Университетовъ и другихъ учебныхъ вѣдомствъ, для усовершенствованія въ Наукахъ и Художествахъ. Приказали: Соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Управлявшаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Министра Финансовъ, что съ лицъ, отправляющихся за границу по распоряженію Правительства на счетъ суммъ Академій и Университетовъ, для усовершенствованія себя въ Наукахъ и Художествахъ, и для опредѣленія, по возвращеніи оттуда, въ учебныя должности, не слѣдуетъ взыскивать пошлинъ за заграничные паспорты, по примѣненію къ статьямъ 1045, III Т. Учр. 668 V Т. Уст. о пошл. и 443 XIV Т. Уст. пасп. и бѣгл. (Св. Зак. изд. 1842 г.), коими разрѣшена безденежная выдача паспортовъ лицамъ, отправляющимся за границу по назначенію

Библиотека "Руниверс"

Правительства для дѣлъ службы, Правительствующій Сенатъ полагаетъ: дать знать объ этомъ для единообразнаго руководства всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Начальникамъ Губерній Указами, каковыми увѣдомить и всѣхъ Гг. Министровъ и Главнуюправляющихъ и припечатать въ I-мъ Отдѣленіи Собранія Указовъ.

20. (30 Марта) *Объ отправленіи пяти учениковъ изъ дѣтей Дворянъ Казачьяго сословія Черноморскаго Войска въ Харьковскую Гимназію для дальнѣйшаго образованія и поступленія въ Университетъ.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, согласно представленію Командующаго войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи и отзыву Министерства Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: отличнѣйшихъ изъ учениковъ Войсковаго Окружнаго Училища Черноморскаго Казачьяго Войска, пять человѣкъ дѣтей Дворянъ Казачьяго сословія, по окончаніи курса въ Училищѣ, отправлять, вмѣсто Кавказской Областной, въ Харьковскую Губернскую Гимназію, для дальнѣйшаго образованія, и поступленія оттуда, на основаніи 485 и 486 ст. Войсковаго Положенія, въ тамошній Университетъ.

21. (30 Марта) *Указъ Правительствующаго Сената о дозволеніи принимать прошенія при производствѣ торговъ на простой бумагѣ.*

По поводу возникшаго вопроса: на простой или на гербовой бумагѣ должны быть писаны просьбы

Библиотека "Руниверс"

желающихъ торговаться въ Учебныхъ Заведеніяхъ по подрядамъ и поставкамъ на покупку движимыхъ и недвижимыхъ училищныхъ имуществъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія представилъ вопросъ сей съ своимъ мнѣніемъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, который Указомъ своимъ далъ знать, что при производствѣ въ казенныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія торговъ по подрядамъ и поставкамъ, а также и по покупкамъ училищныхъ имуществъ, просьбы отъ желающихъ участвовать въ сихъ торгахъ должны быть принимаемы на простой бумагѣ.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

### Высочайшій Рескриптъ,

*данный на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.*

*Сергій Семеновичъ!* Обращая постоянное вниманіе на дѣйствія ввѣреннаго вамъ Министерства, Мы неоднократно имѣли убѣжденіе, что неутомимыми трудами вашими образованіе во всѣхъ отрасляхъ развивается согласно видамъ Нашимъ. Въ ознаменованіе неизмѣннаго къ вамъ благоволенія Нашего Всемилостивѣйше жалуемъ вамъ алмазные знаки Ордена Св. Александра Невскаго, пребывая навсегда къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

С. Петербургъ,
25 Марта 1844 года.

Библиотека "Руниверс"

**ОПРЕДѢЛЕНЫ:**

*По Императорской Публичной Библіотекѣ.*

Экстраординарный Академикъ Академіи Наукъ, Статскій Совѣтникъ *Дорнъ*, и служащій Письмоводителемъ для иностранной переписки и Библіотекарь при Академіи Художествъ, Коллежскій Совѣтникъ *Эртель* — Библіотекарями, съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ (17 Марта).

*По Московскому Университету.*

Ректоръ сего Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Альфонскій* вновь утвержденъ въ званіи Ректора, на четыре года (29 Февраля).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Почетными Попечителями Гимназій на слѣдующее трехлѣтіе: Псковской — состоящій въ семъ званіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Камергеръ *Беклешовъ* (29 Февраля) и Вологодской — Статскій Совѣтникъ *Межаковъ* (21 Марта).

Московскому: Почетными Попечителями Гимназій на текущее трехлѣтіе: Смоленской — отставной Штабсъ-Ротмистръ *Лыкошинъ* (22 Февраля), Московскихъ — Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Чертковъ*, и Тульской — Коллежскій Ассессоръ *Елагинъ* (14 Марта).

Харьковскому: Титулярный Совѣтникъ *Охотниковъ* — Почетнымъ Попечителемъ Воронежской Гимназіи, на слѣдующее трехлѣтіе (28 Марта).

Бѣлорусскому: Коллежскій Регистраторъ *Щитовъ* — Почетнымъ Попечителемъ Витебской Гимназіи, на слѣдующее трехлѣтіе (8 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

НАГРАЖДЕНЫ:

a) *Чинами.*

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника: Заслуженый Профессоръ С. Петербургскаго Университета, Статскій Совѣтникъ *Соловьевъ* — въ воздаяніе долговременной, постоянно-усердной службы (6 Февраля).

Коллежскаго Совѣтника: Бывшій Правителемъ Канцеляріи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Надворный Совѣтникъ *Фаворскій* — по случаю увольненія его вовсе отъ службы (10 Марта).

Коллежскаго Ассессора: Директоръ Училищъ Новогородской Губерніи, Титулярный Совѣтникъ *Лыкошинъ* (14 Марта).

b) *Орденами.*

Св. Анны 2-й степени: Ординарный Академикъ Академіи Наукъ, Статскій Совѣтникъ *Ленцъ* — за труды по преподаванію Наукъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу (27 Марта).

Св. Станислава 2-й степени: Исправляющій должность Лектора Латышскаго языка при Дерптскомъ Университетѣ, Статскій Совѣтникъ *Розенбергеръ*— въ награду отлично-усерднаго и успѣшнаго исполненія возложеннаго на него порученія (18 Марта).

Св. Владиміра 4-й степени: Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института, Надворный Совѣтникъ *Ободовскій* — за труды по преподаванію Наукъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу (27 Марта).

Библиотека "Руниверс"

c) *Подаркаи.*

Табакеркою съ вензелевымъ изображеніемъ имени Его Величества: Бывшій Ординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Шульгинъ* — за труды по преподаванію Наукъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу (27 Марта).

Перстнемъ съ вензелевымъ изображеніемъ имени Его Величества: Ординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Грефе* (6 Февраля), и Профессоръ Дерптскаго Университета Надворный Совѣтникъ *Розбергъ* — въ награду отлично-усерднаго и успѣшнаго исполненія возложеннаго на него порученія (12 Марта).

Обыкновенными подарками: Ординарные Профессоры С. Петербургскаго Университета, Коллежскіе Совѣтники: *Ивановскій* и *Колмыковъ* (6 Февраля).

d) *Золотою медалью на Анненской лентѣ, съ надписью* «за усердіе», *для ношенія на шеѣ.*

Надзиратель Евпаторійскаго Приходскаго Училища, мѣщанинъ изъ Караимовъ Исаакъ *Рафе* — за особенное попеченіе о благосостояніи ввѣреннаго ему Учебнаго Заведенія и снабженіе учащихся въ ономъ болѣе трехъ лѣтъ лекарствами безъ платы (15 Февраля).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Ректору С. Петербургскаго Университета, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Плетневу* (6 Февраля) и Почетному Попечителю Тамбовской Гимназіи, Инженеръ-Капитану *Ліону* (26 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Февраль и Мартъ мѣсяцы 1844.

5. (1 Февраля).

### ПРОЭКТЪ

### Примѣрнаго Штата Благороднаго Пансіона при Могилевской Губернской Гимназіи на 70 Воспитанниковъ.

| | Число людей. | Серебромъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Одному | | Всѣмъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Директору . . . . | 1 | — | | 350 | |
| Инспектору . . . . . | 1 | — | | 250 | |
| (Обоимъ въ дополненіе къ получаемому ими жалованью по Гимназіи, на основаніи § 260 Устава Учебныхъ Заведеній). | | | | | |
| Учителю танцованія. . . . . | 1 | — | | 120 | |
| На учебныя пособія, книги, бумагу и проч. . . . | — | — | | 230 | |
| Комнатнымъ Надзирателямъ | 5 | 250 | | 1250 | |



Библиотека "Руниверс"

| | Число людей. | Серебромъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Одному | | Всѣмъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Эконому . | 1 | — | | 150 | |
| Бухгалтеру . . . . . | 1 | — | | 50 | |
| На канцелярскіе припасы. | — | — | | 25 | |
| Фельдшеру. . . . | 1 | — | | 30 | |
| На медикаменты. . . . . | — | — | | 140 | |
| На жалованье служителямъ при Пансіонерахъ и при лазаретѣ | 9 | 24 | | 216 | |
| Буфетчику жалованья . . . . . | 1 | — | | 30 | |
| На одежду для 9 служителей и буфетчика . . | 10 | 10 | | 100 | |
| Повару жалованья. . . . . | 1 | — | | 50 | |
| Помощнику повара жалованья . | 1 | — | | 24 | |
| Сторожамъ для черной работы . | 3 | 18 | | 54 | |
| На пищу 15 служителей. . . . | 15 | 15 | | 225 | |
| Кастеляншѣ жалованья и кормовыхъ . . . . . | 1 | — | | 100 | |
| Прачкамъ жалованья и кормовыхъ . . . . . | 4 | 30 | | 120 | |
| На пищу 70 Воспитанникамъ, по 15 коп. въ день на каждаго (Гувернеры и Экономъ пользуются пищею на счетъ сей же суммы). | 70 | — | | 3.832 | 50 |
| На содержаніе платьемъ, обувью и бѣльемъ. . . . . | 70 | 46 | | 3,220 | |
| На расходы по содержанію дома и вещей. | — | — | | 940 | 64 |
| Всего | — | — | — | 11,507 | 14 |

*Примѣчанія:* 1) Производство положеннаго въ семъ Штатѣ дополнительнаго жалованья Директору и Инспектору должно назначаться и продолжаться тогда только когда въ Пансіонѣ будетъ полный комплектъ Пансіоне-

Библиотека "Руниверс"

ровъ, т. е. 70 человѣкъ; при меньшемъ же числѣ ихъ, назначеніе сего жалованья зависитъ отъ способовъ Пансіона и выдается въ соразмѣрномъ симъ способамъ количествѣ, съ разрѣшенія высшаго Начальства.

2) Недостающее на расходъ по одной статьѣ количество суммы дозволяется дополнять остатками отъ другой.

3) Остатки суммъ Пансіона обращаются въ экономическую его сумму, вносятся для приращенія въ Кредитныя Установленія и употребляются въ расходъ на чрезвычайныя издержки по Пансіону, съ соблюденіемъ предписанныхъ правилъ.

6. (1 Февраля).

# ПРОЭКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

## О БЛАГОРОДНОМЪ ПАНСІОНѢ ПРИ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ГИМНАЗІИ.

### I. Цѣль, составъ и общія основанія.

1. На основаніи Устава Учебныхъ Заведеній Высочайше утвержденнаго въ 8 день Декабря 1828 года, учрежденъ при Могилевской Губернской Гимназіи Благородный Пансіонъ, который, замѣняя съ большею выгодою домашнее образованіе, часто поверхностное и неудовлетворительное, доставляетъ Дворянству и Чиновникамъ вѣрныя средства прилично воспитывать дѣтей своихъ, безъ значительныхъ на то издержекъ.



Библиотека "Руниверс"

2. Курсъ ученія въ семъ Пансіонѣ раздѣляется на 7 классовъ и для каждаго назначается по одному году.

3. Воспитанники Пансіона будутъ обучаться слѣдующимъ предметамъ.

1) Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи.

2) Русской Грамматикѣ, Словесности и Логикѣ.

3) Ариѳметикѣ, Алгебрѣ, Геометріи Прямолинейной, Тригонометріи, Приложенію Алгебры къ Геометріи, Коническимъ сѣченіямъ и Физикѣ.

4) Географіи Всеобщей и Россійскаго Государства.

5) Исторіи Всеобщей и Россійскаго Государства.

6) Статистикѣ Всеобщей и Россійскаго Государства.

7) Латинскому языку и Словесности.

8) Нѣмецкому языку и Словесности.

9) Французскому языку и Словесности.

10) Чистописанію, Черченію и Рисованію.

и 11) Танцамъ.

4. Сверхъ означенныхъ въ предыдущей статьѣ предметовъ, Воспитанники, по желанію родителей и за особою плату, могутъ быть обучаемы, въ свободное отъ гимназическаго ученія время, музыкѣ, пѣнію и фехтованію.

5. Внѣ классовъ Пансіонеры находятся подъ особымъ надзоромъ Начальства Пансіона.

6. Для занятія Воспитанниковъ внѣ классовъ, Пансіонъ имѣетъ собственно оному принадлежащія учебныя пособія: глобусы, географическія карты, историческія таблицы, словари и другія книги.

Библиотека "Руниверс"

7. Права и преимущества Воспитанниковъ опредѣляются 234 § Устава Учебныхъ Заведеній.

8. Главный надзоръ надъ Пансіономъ поручается Почетному Попечителю Гимназіи.

9. Директоръ Гимназіи есть вмѣстѣ и Директоръ Пансіона; должность его Помощника исправляетъ Инспекторъ Гимназіи. Сверхъ сего при Пансіонѣ находятся Комнатные Надзиратели и Экономъ.

## II. О принятіи Воспитанниковъ.

10. Родители, желающіе помѣстить дѣтей своихъ въ Пансіонъ, относятся о томъ къ Директору.

11. Для принятія Воспитанника въ Пансіонъ, требуются свидѣтельства о рожденіи и крещеніи его и происхожденіи отъ родовыхъ или личныхъ Дворянъ, о состояніи родителей, и о томъ, что онъ имѣлъ естественную или прививную оспу. Сверхъ сего если желающій помѣстить Воспитанника въ Пансіонъ не имѣетъ постояннаго пребыванія въ Могилевѣ, то представляетъ письменное обѣщаніе извѣстной живущей въ городѣ особы, что, въ случаѣ исключенія изъ Пансіона, Воспитанникъ будетъ принятъ къ ней въ домъ.

12. Сумма на содержаніе Воспитанника назначается въ годъ 175 рублей серебромъ. Въ послѣдствіи, по мѣрѣ возможности, она можетъ быть и уменьшена; годичная плата вносится за весь годъ или, по крайней мѣрѣ, за полгода впередъ, на основаніи утвержденныхъ Главнымъ Правленіемъ

Библиотека "Руниверс"

Училищъ 14 Генваря 1837 года правилъ. Иногородные присылаютъ причитающуюся за содержаніе Воспитанника въ Пансіонъ сумму по почтѣ на имя Директора. Если Воспитанникъ по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ будетъ принятъ въ Пансіонъ не въ началѣ учебнаго года, но въ продолженіе того или другаго полугодія, то съ таковаго взимается плата по разсчету, считая съ 1-го числа того мѣсяца, въ который Воспитанникъ поступилъ въ заведеніе, до втораго полугодичнаго срока.

13. Какъ первоначальное обзаведеніе Пансіона произведено, на счетъ пожертвованной Дворянствомъ Могилевской Губерніи суммы, только на 50 человѣкъ, то Воспитанники, поступающіе въ Пансіонъ сверхъ наличнаго числа Пансіонеровъ 50, кромѣ годовой платы, вносятъ единовременно по 25 рублей серебромъ на обзаведеніе ихъ кроватью, постелью, шкапикомъ, столовымъ и чайнымъ приборомъ и постельнымъ и столовымъ бѣльемъ.

14. Если чрезъ мѣсяцъ послѣ назначеннаго для взноса срока сумма, слѣдующая на содержаніе Воспитанника, не будетъ доставлена, то онъ отсылается къ родителямъ или къ тѣмъ лицамъ, которыя, на основаніи ст. 11, дали обѣщаніе принять его къ себѣ въ домъ, а слѣдующая за содержаніе его сумма взыскивается по разсчету за то время, въ продолженіе котораго Воспитанникъ оставался въ Пансіонѣ.

15. Сумма, вносимая на содержаніе Воспитанника, остается собственностію Пансіона, хотя бы Воспитанникъ выбылъ изъ онаго и до прошествія времени, за которое она внесена.

Библиотека "Руниверс"

## III. О Воспитанникахъ на счетъ Казны, Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и пожертвованнаго капитала.

16. Для доставленія приличнаго воспитанія дѣтямъ бѣдныхъ заслуженныхъ родителей изъ Дворянъ или Чиновниковъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія, по открытіи Пансіона, ходатайствуетъ объ отпускѣ ежегодно изъ Государственнаго Казначейства суммы для содержанія въ Пансіонѣ до семи Воспитанниковъ, на слѣдующемъ основаніи:

a) Желающіе помѣстить дѣтей въ Пансіонъ на казенное содержаніе, должны представить отъ Дворянства и мѣстнаго Начальства надлежащее свидѣтельство о ихъ бѣдности, или по крайней мѣрѣ весьма недостаточномъ состояніи.

b) Въ первый годъ по учрежденіи Пансіона принимается на казенное содержаніе одинъ Воспитанникъ и причисляется къ ученикамъ 1-го класса Гимназіи; въ слѣдующій годъ, когда сей будетъ переведенъ въ высшій классъ, принимается другой и такъ далѣе, дабы въ каждомъ классѣ было всегда по одному Пансіонеру Казны.

c) Окончивъ курсъ ученія, Пансіонеры Казны, если изъявятъ желаніе и будутъ къ сему удостоены Начальствомъ, принимаются въ Университеты на собственное или казенное содержаніе.

17. Изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Помѣщицею Халецкою и Дворянствомъ Бѣлицкаго Уѣзда, получаетъ образованіе въ Пансіонѣ одинъ Воспитанникъ изъ бѣдныхъ Дворянъ Могилевской

Библиотека "Руниверс"

Губерніи, избраніе котораго предоставляется Совѣту Гимназіи съ утвержденія Попечителя Округа.

18. Какъ казенокоштные, такъ и содержимые на счетъ вышеприведеннаго пожертвованія на сей конецъ капитала Воспитанники, по окончаніи ими гимназическаго курса ученія, если они не перейдутъ въ Университетъ для дальнѣйшаго образованія, обязаны, на основаніи ст. 97 Св. Зак. Т. 3 (изд. 1842 года) Уст. о службѣ по опред. отъ Прав., прослужить 6 лѣтъ по гражданской части въ Могилевской Губерніи.

19. Сверхъ сего въ Пансіонѣ содержится нѣкоторое число Воспитанниковъ на счетъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія: Могилевскаго, Витебскаго и Минскаго, на основаніи особаго Положенія, Высочайше утвержденнаго 2 Декабря 1838 года.

## IV. Распредѣленіе времени.

20. Распредѣленіе времени и занятія опредѣляются слѣдующими правилами.

Въ $5^1/_2$ часовъ утра Воспитанники встаютъ и къ 6 часамъ собираются на молитву.

Время до 8 часовъ опредѣляется на завтракъ и приготовленіе къ классамъ.

Отъ 8 до $12^1/_2$ часовъ продолжается ученіе въ классахъ.

Отъ $12^1/_2$ до 1 часу отдыхъ и гимнастическія упражненія.

Отъ 1 до $2^1/_2$ обѣдъ, отдыхъ и приготовленіе къ классамъ.

Отъ $2^1/_2$ до $5^1/_2$ снова ученіе въ классахъ.

Библиотека "Руниверс"

Отъ $5^1/_2$ до $6^1/_2$ отдыхъ, музыка и гимнастическія упражненія.

Отъ $6^1/_2$ до $8^1/_2$ повтореніе уроковъ.

Отъ $8^1/_2$ до $9^1/_2$ ужинъ и отдыхъ, послѣ котораго Воспитанники собираются на вечернюю молитву. Симъ заключаются всѣ занятія дня.

21. Молитвы какъ утреннія и вечернія, такъ передъ столомъ и послѣ стола, читаютъ Воспитанники по очереди по назначенію Инспектора, который наблюдаетъ, чтобы всѣ слушали со вниманіемъ и молились съ благоговѣніемъ, стараясь, обще съ Законоучителями, при всякомъ удобномъ случаѣ внушать Воспитанникамъ сіе чувство благоговѣнія и объяснять истинную цѣль и важность молитвы.

22. Въ воскресные и праздничные дни Воспитанники, въ сопровожденіи Надзирателей, собираются въ церковь, или костелъ, смотря по вѣроисповѣданію, для слушанія Божественной Литургіи. Послѣобѣденное въ сіи дни время назначается для прогулки.

23. Въ свободные отъ ученія дни, благонравные и прилежные Воспитанники могутъ быть отпускаемы въ домы родителей, или тѣхъ особъ, которымъ они ввѣрены, но не иначе какъ по особенному всякій разъ приглашенію и въ сопровожденіи присылаемыхъ за ними надежныхъ людей. Воспитанники отпускаются поутру и возвращаются ввечеру; имъ позволяется и ночевать внѣ Пансіона, когда бываетъ нѣсколько праздничныхъ дней сряду.

24. Въ сихъ случаяхъ каждый Воспитанникъ получаетъ отъ Инспектора билетъ, въ коемъ означается, когда и на сколько времени онъ отпущенъ. Приглашающіе къ себѣ Воспитанниковъ, отмѣчаютъ

Библиотека "Руниверс"

на семъ билетѣ, когда Пансіонеръ отправленъ обратно; билеты возвращаются Инспектору самими Воспитанниками.

### V. Свидѣтельства объ успѣхахъ.

25. Для поощренія Воспитанниковъ къ прилежанію и благонравію и для доставленія родителямъ свѣдѣній о ихъ успѣхахъ, Воспитанники, отправляясь въ домы на время вакацій, получаютъ за подписаніемъ Директора и Инспектора особыя о семъ свидѣтельства. Воспитанники должны непремѣнно показывать оныя родителямъ и съ ихъ подписью представлять Инспектору по возвращеніи въ Пансіонъ.

### VI. Права и обязанности Директора и Инспектора.

26. Директоръ и Инспекторъ Гимназіи получаютъ дополнительное жалованье изъ суммъ Пансіона.

27. Всѣ распоряженія и въ особенности по части учебной зависятъ отъ Директора.

28. Онъ принимаетъ и увольняетъ всѣхъ исправляющихъ въ Пансіонѣ какую-либо должность, выдаетъ на расходъ суммы и повѣряетъ счеты, но однакожь обо всемъ сносится съ Почетнымъ Попечителемъ.

29. Непосредственное хозяйство въ Пансіонѣ ввѣряется Инспектору и на его отвѣтственности, но подъ надзоромъ Директора.

Библиотека "Руниверс"

30. Приготовленіе одежды, поставку съѣстныхъ припасовъ, учебныхъ пособій и прочихъ вещей въ большомъ количествѣ производитъ Инспекторъ, съ разрѣшенія Директора и Почетнаго Попечителя, подрядами, а въ случаѣ невыгодности при торгахъ цѣнъ, хозяйственнымъ образомъ, но всегда по условіямъ, съ назначеніемъ опредѣленной на каждый предметъ цѣны.

31. Въ завѣдываніи Инспектора находятся всѣ принадлежащія Пансіону учебныя пособія, назначаемыя для употребленія внѣ классовъ: карты, таблицы, книги и проч. Онъ избираетъ книги для чтенія Воспитанниковъ, наблюдаетъ за ихъ выходомъ изъ Пансіона и возвращеніемъ, наблюдаетъ также за выборомъ ихъ пищи и находится съ ними во время завтрака, обѣда и ужина. Онъ имѣетъ особенное попеченіе о Воспитанникахъ больныхъ; онъ же производитъ, съ разрѣшенія Директора, всѣ нужныя починки и поправки, съ тѣмъ однакожь, чтобы употребляемая на оныя сумма въ годовой сложности не превышала 90 рублей серебромъ и ему вообще поручается наблюдать за сохраненіемъ порядка въ Пансіонѣ во всѣхъ отношеніяхъ.

32. Такъ какъ, на основаніи § 279 Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года и Высочайше утвержденныхъ правилъ и отчетности по Министерству Народнаго Просвѣщенія, суммы, поступающія на содержаніе своекоштныхъ и казенныхъ Воспитанниковъ, не изъяты изъ общаго порядка отчетности предъ Министерствомъ и Государственнымъ Контролемъ, наравнѣ съ прочими суммами учебнаго вѣдомства; то посему всѣ безъ изъятія приходы и расходы

Библиотека "Руниверс"

суммъ по Пансіону должны быть вносимы въ шнуровыя книги по Гимназіи, выдаваемыя оной отъ мѣстной Казенной Палаты и въ годовые отчеты, представляемые вмѣстѣ съ шнуровыми книгами на ревизію въ Могилевскую Казенную Палату, для пересылки въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

33. Независимо отъ сей общей всѣмъ Заведеніямъ отчетности предъ Министерствомъ и Государственнымъ Контролемъ, Инспекторъ имѣетъ шнуровую, за подписью и печатью Почетнаго Попечителя, книгу для записыванія прихода и расхода суммъ Пансіона. Книга сія ведется по приложенной, при утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1 Сентября 1834 года правилахъ счетоводства, формѣ (N° 4) счетной книги, то есть безъ расписокъ получателей денегъ въ статьяхъ расхода, но съ означеніемъ N°N° статей прихода и расхода, подъ которыми оныя въ кассовыхъ книгахъ Гимназіи записаны. Въ концѣ каждаго мѣсяца Инспекторъ представляетъ Директору и Почетному попечителю отчетъ въ издержанной по Пансіону суммѣ.

34. По окончаніи учебнаго года, Инспекторъ составляетъ годовой отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Пансіона и объ остаткѣ оныхъ. Сей отчетъ, подписанный Директоромъ и Инспекторомъ, вмѣстѣ съ шнуровою данною Инспектору книгою, препровождается на ревизію Почетнаго Попечителя.

## VII. Обязанность Комнатныхъ Надзирателей.

35. Комнатные Надзиратели назначаются въ помощь Инспектору по части наблюденія за Воспитан-

Библиотека "Руниверс"

никами; они опредѣляются и увольняются Директоромъ, однакожь не иначе, какъ съ согласія Почетнаго Попечителя и утвержденія Попечителя Округа.

36. На каждыхъ 15 Воспитанниковъ назначается по одному Комнатному Надзирателю.

37. Въ Надзиратели избираются люди благовоспитанные, имѣющіе отъ училищнаго Начальства дозволеніе на исправленіе сей должности и сверхъ того свидѣтельство въ надежной нравственности и хорошемъ поведеніи, за подписаніемъ извѣстныхъ особъ. Должно стараться, чтобы они свободно объяснялись по Французски или по Нѣмецки. Учители Гимназіи могутъ вмѣстѣ быть и Надзирателями въ Пансіонѣ.

38. Комнатные Надзиратели изъ свободныхъ состояній или же воспитанные въ какомъ-либо казенномъ Педагогическомъ Институтѣ состоятъ въ 12 классѣ, если не имѣютъ чина выше, и, прослуживъ четыре года, утверждаются въ оном со старшинствомъ со времени вступленія въ должность. Надзиратели же, происходящіе изъ податныхъ состояній, и присягнувшіе на подданство Россіи иностранцы считаются только въ 14 классѣ и производятся въ сей чинъ по выслугѣ 12 лѣтъ. Въ слѣдующіе за тѣмъ чины Комнатные Надзиратели производятся на основаніи общихъ правилъ.

39. Въ случаѣ необходимости, для лучшаго упражненія Пансіонеровъ въ новѣйшихъ иностранныхъ языкахъ, дозволяется, по усмотрѣнію Училищнаго Начальства, замѣщать въ Пансіонѣ ваканціи Комнатныхъ Надзирателей иностранцами, не присягнувшими на подданство Россіи; но въ такомъ случаѣ, они, до совершенія присяги на подданство, не пользуются

Библиотека "Руниверс"

преимуществами дѣйствительной службы, а исправляютъ только сказанную должность по найму, получая опредѣленное по оной содержаніе въ видѣ платы.

40. Надзиратели обязаны:

a) Имѣть бдительный безпрерывный надзоръ за Воспитанниками.

b) Въ свободное отъ классовъ время быть при нихъ безотлучно, имѣя съ ними общій столъ и ночуя по очереди въ однихъ съ ними комнатахъ.

c) Ходить съ ними по очереди въ классы.

d) Ежедневно имѣть свѣдѣніе о всемъ выслушанномъ ими въ классахъ, наблюдая чтобы Воспитанники приготовляли заданные имъ уроки и повторяли выученное, а въ свободное время занимая ихъ чтеніемъ и заставляя дѣлать переводы или извлеченія изъ читаннаго.

e) Наблюдать за Воспитанниками и во время разговоровъ ихъ между собою, замѣчая и поправляя дѣлаемыя ими ошибки противъ языка, приличія или вкуса.

f) Всякое утро доносить Инспектору словесно о состояніи Пансіона, о необыкновенныхъ же происшествіяхъ увѣдомлять его немедленно, для донесенія, буде нужно, и Директору.

g) Каждый Надзиратель долженъ вести журналъ, означая въ ономъ какъ успѣхи ввѣренныхъ ему Воспитанниковъ въ Наукахъ, такъ и поступки ихъ, замѣчая черты ихъ характера и доказательства прилежанія, а равно къ чему они наиболѣе имѣютъ склонность, въ какіе проступки чаще впадаютъ, въ какихъ пособіяхъ имѣютъ особенную надобность и проч. Сіи журналы въ концѣ мѣсяца представляются Инспек-

Библиотека "Руниверс"

тору, а отъ него Директору и Почетному Попечителю.

b) Наблюдать, чтобы Воспитанники не читали неодобренныхъ Инспекторомъ книгъ и вообще не дозволяли себѣ ничего неприличнаго благороднымъ и благовоспитаннымъ юношамъ.

41. Надзиратели и самъ Инспекторъ въ обращеніи съ Воспитанниками должны стараться и поступками своими и разговорами вкоренять въ сердца ихъ любовь къ Наукамъ и уваженіе къ правиламъ нравственности.

42. Они должны быть снисходительны къ проступкамъ легкимъ, свойственнымъ дѣтскому или юношескому возрасту, но тверды въ важныхъ случаяхъ. Впрочемъ, строгія мѣры надлежитъ употреблять весьма рѣдко и только по необходимости.

43. Начальство Пансіона употребляетъ всѣ возможныя благоразумныя мѣры для возбужденія въ Воспитанникахъ благороднаго соревнованія къ преуспѣянію въ Наукахъ и доброй нравственности.

44. Наказанія употребляются тѣ же самыя, какія §§ 202, 203, 204 и 205 Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года назначены вообще для учениковъ Гимназіи. Если всѣ употребляемыя для исправленія мѣры будутъ тщетны, то Воспитанникъ исключается изъ Пансіона.

## VIII. Объ Учителяхъ Искусствъ.

45. Учители музыки, пѣнія, танцованія и фехтованія не считаются въ Государственной службѣ и,

Библиотека "Руниверс"

кромѣ опредѣленной за обученіе платы, не пользуются никакими преимуществами.

## IX. Объ Экономѣ.

46. Экономъ опредѣляется и увольняется Директоромъ. Подъ надзоромъ Инспектора, онъ имѣетъ въ своемъ завѣдываніи и храненіи принадлежащія Пансіону вещи, которыя сдаются ему и принимаются по описямъ. На него возлагается обязанность принимать и выдавать продовольственные припасы, наблюдать за исправностію и поведеніемъ служителей, за своевременнымъ и должнымъ приготовленіемъ завтрака, обѣда и ужина для Воспитанниковъ, за отопленіемъ, освѣщеніемъ и опрятностію Пансіона, чистотою улицы и двора, исправностію бани и прачешной и за всѣми до хозяйственной части касающимися предметами. При покупкѣ и пріемѣ дровъ и другихъ матеріаловъ, при производствѣ починокъ и передѣлокъ, онъ есть помощникъ Инспектора и исполняетъ всѣ его распоряженія.

## X. О хозяйственныхъ распоряженіяхъ въ Пансіонѣ.

47. Суммы, Пансіону принадлежащія, хранятся въ одномъ мѣстѣ съ суммами Гимназіи, но отдѣльно. Свидѣтельство оныхъ производится на основаніи общихъ, установленныхъ на сей предметъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилъ.

48. Столъ, одежда, бѣлье, учебныя книги, бумага, припасы для рисованія и вообще все нужное

Библиотека "Руниверс"

для ихъ приличнаго содержанія и употребленія въ классахъ, доставляется Воспитанникамъ отъ Пансіона.

49. Одежда для Воспитанниковъ полагается: въ будни — темнозеленыя куртки съ краснымъ воротникомъ и панталонами сверхъ сапоговъ; въ праздники— мундиры темнозеленаго сукна съ красными же воротниками и обшлагами; на воротникѣ по двѣ нашивки изъ золотаго галуна, пуговицы какъ на курткахъ, такъ и на мундирахъ, металлическія желтыя, съ изображеніемъ губернскаго герба; фуражка темнозеленая съ краснымъ околышемъ, шинель темносѣрая. Сверхъ того темные брюки.

50. Бѣлье какъ на Воспитанникахъ, такъ и столовое, перемѣняется по два раза, а постельное одинъ разъ въ недѣлю.

51. Пища приготовляется здоровая и въ достаточномъ количествѣ; обѣдъ состоитъ изъ трехъ блюдъ, и ужинъ изъ двухъ. По воскресеньямъ и въ праздники прибавляется за обѣдомъ еще одно блюдо.

52. При Пансіонѣ учреждена больница для Воспитанниковъ, коихъ родители въ отсутствіи или не могутъ для излеченія взять къ себѣ. При больницѣ опредѣляется Докторъ и особый Надзиратель.

53. Для каждыхъ 8 или 9 Воспитанниковъ назначается по одному служителю. Они опредѣляются и увольняются Директоромъ по представленію Инспектора.

54. Пансіонъ въ производствѣ всякихъ дѣлъ освобождается отъ употребленія гербовой бумаги.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*



Библиотека "Руниверс"

7. (3 Февраля). *Объ отдѣленіи должности Директора Бѣлостокской Гимназіи отъ званія Инспектора тамошняго Дѣвичьяго Института.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и по уваженію изложенныхъ имъ обстоятельствъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія согласился съ заключеніемъ упомянутаго Попечителя о пользѣ отдѣленія должности Директора Бѣлостокской Гимназіи отъ званія Инспектора тамошняго Дѣвичьяго Института.

8. (11 Февраля). *Объ открытіи Камеральнаго Разряда при Юридическомъ Факультетѣ Казанскаго Университета.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, утвердивъ представленное Г. Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа распредѣленіе предметовъ по Камеральному Разряду при Юридическомъ Факультетѣ Казанскаго Университета, разрѣшилъ сдѣлать распоряженіе объ открытіи сего Разряда съ начала будущаго академическаго года, въ видѣ опыта, на четыре года.

9. (11 Февраля) *Распредѣленіе предметовъ по Разряду Камеральныхъ Наукъ при Юридическомъ Факультетѣ Казанскаго Университета, утвержденное Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія на 4 года, съ 1844—45 академическаго года.*

1) Политическая Экономія.

2) Статистика.

3) Законы о Финансахъ и Государственныхъ повинностяхъ.

4) Законы Благоустройства и Благочинія.

Библиотека "Руниверс"

5) Государственное учрежденіе Россійской Имперіи.

5) Россійскіе Гражданскіе Законы въ весьма сокращенномъ видѣ.

7) Россійскіе Уголовные Законы, въ сокращенномъ видѣ, однакожь съ практическимъ примѣненіемъ къ производству слѣдствій.

8) Сельское Хозяйство.

9) Техническая Химія и Технологія.

10) Россійская Исторія, въ первые два года.

11) Одинъ изъ новѣйшихъ языковъ, по желанію.

10. (11 Февраля) *Объ ограниченіи преподаванія предметовъ въ Реальномъ курсѣ Ларинской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Исправляющаго должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе, чтобы Реальный курсъ въ Ларинской Гимназіи ограничивался на будущее время преподаваніемъ Англійскаго языка, Черченія и Рисованія, съ тѣмъ чтобы родители учениковъ, обучающихся симъ предметамъ, принимали на свой счетъ всѣ издержки по найму необходимыхъ для того Учителей. Распредѣленіе же предметовъ главнаго гимназическаго курса, по коему преподаваніе новѣйшихъ языковъ въ первыхъ двухъ классахъ усилено, а преподаваніе древнихъ начинается съ 3 класса, должно остаться безъ измѣненія.

11. (2 Марта) *О введеніи новаго Штата Благороднаго Пансіона при Ярославской Гимназіи.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, утвердивъ новый примѣрный Штатъ Благороднаго Пансіона при



Библиотека "Руниверс"

Ярославской Гимназіи, представленный Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, предоставивъ ему сдѣлать распоряженіе о принятіи сего Штата к руководство съ 1 Генваря сего года.

12. (2 Марта).

## ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ

### Благороднаго Пансіона при Ярославской Гимназіи на 76 Воспитанниковъ, утвержденный Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

| Приходъ. | Серебромъ. Руб. | К. |
|---|---|---|
| За 50 Воспитанниковъ, содержимыхъ на счетъ Дворянства, по 142 р. 85¾ к. за каждаго . . . . . | 7,142 | 87½ |
| За 7 казенныхъ Воспитанниковъ по 142 р. 85 к за каждаго . . . . . | 999 | 95 |
| За 19 своекоштныхъ Воспитанниковъ, также по 142 р. 85¾ к. | 2,714 | 29½ |
| И того | 10,857 | 11½ |

Библиотека "Руниверс"

| Расходъ. | Число людей. | Серебромъ. Одному Руб. | К. | Всѣмъ. Руб. | К. |
|---|---|---|---|---|---|
| Добавочнаго жалованья къ положеннымъ по Штату Гимназіи окладамъ: | | | | | |
| Директору . | 1 | — | — | 285 | 72 |
| Инспектору . . | 1 | — | — | 285 | 72 |
| Письмоводителю | 1 | — | — | 57 | 24 |
| Жалованья лицамъ собственно при Пансіонѣ состоящимъ: | | | | | |
| Старшему Надзирателю . . . | 1 | — | — | 228 | 60 |
| Комнатнымъ Надзирателямъ . | 4 | 228 | 60 | 914 | 40 |
| Врачу . . . . . | 1 | — | — | 114 | 36 |
| Учителю танцованія . | 1 | — | — | 171 | 48 |
| Экономy . . . . . | 1 | — | — | 142 | 92 |
| На расходы по Канцеляріи | — | — | — | 28 | 58 |
| На учебныя пособія . . . . . | 76 | 5 | — | 380 | — |
| На медикаменты для пользованія больныхъ Воспитанниковъ и на продовольствіе особою пищею по предписанію Врача | — | — | — | 100 | — |
| Фельдшеру при больницѣ . . . | 1 | — | — | 71 | 42 |
| На столъ и прочее содержаніе, на каждаго Воспитанника по 10 к. сер. въ сутки . . . . . | 76 | 36 | 50 | 2,774 | — |
| На одежду, обувь и бѣлье Воспитанникамъ . . | 76 | 33 | — | 2,508 | — |
| На мытье бѣлья . | — | — | — | 220 | — |
| На возку воды . . . . . | — | — | — | 100 | — |
| На расходы по содержанію дома | — | — | — | 1,362 | 86 |
| Служителямъ жалованья: | | | | | |
| Восьми при Воспитанникахъ, гардеробщику, одному при боль- | | | | | |

Библиотека "Руниверс"

| Расходъ. | Число людей. | Серебромъ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Одному | | Всѣмъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| ницѣ, двумъ швейцарамъ, двумъ буфетчикамъ и одному портному . . . . . | 15 | 34 | 28 | 514 | 20 |
| На одежду кромѣ портнаго . . . | 14 | 7 | 14 | 99 | 99 |
| — пищу, также кромѣ портнаго | 14 | 14 | 28 | 199 | 92 |
| Поварамъ жалованья. . | 2 | 51 | 42 | 102 | 84 |
| Рабочимъ жалованья. | 4 | 28 | 58 | 114 | 32 |
| На содержаніе церкви. | — | — | — | 71 | 46 |
| И того | — | — | — | 10,848 | — |
| За тѣмъ ежегоднаго остатка | — | — | — | 9 | 11¾ |

*Примѣчанія:* 1) Остающаяся ежегодно за исчисленными расходами сумма 9 р. 11¾ к. вмѣстѣ съ прочими, могущими быть остатками, поступаетъ въ составъ общей суммы на содержаніе Воспитанниковъ.

2) Свободные остатки суммъ могутъ изъ одной статьи переходить въ другую, но общій расходъ не долженъ превышать назначенія годоваго расхода.

3) Съ увеличеніемъ числа Пансіонеровъ увеличивается: a) число Надзирателей и служителей; b) расходы по содержанію Воспитанниковъ, соразмѣрно изложенному разсчету, и в) жалованье должностнымъ лицамъ, по разрѣшенію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Библиотека "Руниверс"

13. (16 Марта) *Объ оставленіи въ дѣйствіи на одинъ учебный курсъ прежняго плана ученія для Студентовъ Медицинскаго Факультета Дерптскаго Университета и о новомъ планѣ ученія для Студентовъ Философскаго Факультета сего же Университета.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на оставленіе утвержденнаго имъ 8 Декабря 1838 года для Студентовъ Медицинскаго Факультета Дерптскаго Университета плана ученія въ дѣйствіи еще на одинъ учебный курсъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердилъ, въ видѣ опыта, также на одинъ курсъ, представленный Попечителемъ новый планъ ученія для Студентовъ Философскаго Факультета. Что же касается приложенныхъ къ сему послѣднему плану таблицъ испытаніямъ, то Г. Министръ разрѣшилъ руководствоваться ими, впредь до утвержденія новаго положенія и таблицъ для испытанія на ученыя степени.

14. (16 Марта) *Циркулярное предложеніе о томъ, чтобы Медицинскіе казеннокоштные Воспитанники были увольняемы въ отпускъ непосредственно по окончаніи курса и по самымъ уважительнымъ причинамъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія нашелъ нужнымъ постановить правиломъ, чтобы казенные Медицинскіе Воспитанники, обязанные вступить въ службу по назначенію Начальства, увольняемы были въ отпуски до сего назначенія, непосредственно по

Библиотека "Руниверс"

окончаніи курса ученія, только по самымъ уважительнымъ причинамъ и не долѣе какъ на время вакацій, съ возложеніемъ на университетское или академическое Начальство строгаго наблюденія за явкою ихъ изъ отпуска на срокъ.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Отставной Коллежскій Совѣтникъ *Лобановъ* — Чиновникомъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія (7 Марта).

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Состоящій на службѣ въ Комитетѣ Правленія Императорской Академіи Наукъ, Коллежскій Секретарь *Галанинъ* — Младшимъ Помощникомъ Редактора Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія (18 Февраля); Помощниками Бухгалтера и Контролера: Младшій Помощникъ Начальника Стола, Губернскій Секретарь *Пекинъ*, Канцелярскій Чиновникъ Департамента Губернскій Секретарь *Григорьевъ* (20 Февраля) и служившій въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ Коллежскій Секретарь *Сафоновъ* (28 Февраля); Губернскій Секретарь *Лефебръ* — Младшимъ Помощникомъ Начальника Стола (16 Марта).

---

На основаніи Высочайше утвержденнаго 6 Марта Мнѣнія Государственнаго Совѣта о дозволеніи имѣть въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія до половины Столоначальниковъ, Бухгалтеровъ и Контролеровъ подъ названіемъ Старшихъ, назначены: Надворный Совѣт-

Библиотека "Руниверс"

никъ *Полянскій* Старшимъ Бухгалтеромъ и Контроле ромъ, а Надворные Совѣтники: *Павликовскій*, *Гальков скій*, *Ошеметковъ* и *Яковицкій* и Коллежскій Ассессор *Кисловскій* — Старшими Столоначальниками (23 Марта)

*По Университетамъ.*

С. Петербу'ргско'му: Заслуженый Профессоръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Зябловскій* — в званіи Почетнаго Члена сего Университета; Ординар ный Профессоръ Персидской Словесности *Тобчибашев* выслужившій по учебной части 25 лѣтъ, оставленъ пр Университетѣ еще на 5 лѣтъ (3 Февраля); Экстраорди нарный Профессоръ Михаилъ *Куторга* — Ординарным по каѳедрѣ Всеобщей Исторіи (27 Марта).

Московскому: Деканъ I-го Отдѣленія Философ скаго Факультета, Ординарный Профессоръ *Давыдовъ* — Проректоромъ, на четыре года, съ оставленіемъ его въ званіи Декана (12 Февраля).

Дерптскому: Лекторъ Эстскаго языка Доктор *Фельманъ* — Президентомъ состоящаго при семъ Уни верситетѣ Эстляндскаго Ученаго Общества (18 Февраля)

Харьковскому: Отставной Майоръ *Красовски* — Инспекторомъ Студентовъ Харьковскаго Университе та (29 Февраля).

Св. Владиміра: Г. Товарищъ Министра Народ наго Просвѣщенія Князь *Ширинскій-Шихматовъ* — Почетнымъ Членомъ (2 Марта); Адъюнктъ, Доктор Естественныхъ Наукъ *Кесслеръ* — Экстраординарным Профессоромъ по каѳедрѣ Зоологіи (18 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

*По Лицеямъ.*

**Ришельевскому:** Кандидатъ Московскаго Университета Александръ *Бакунинъ* допущенъ къ исправленію должности Адъюнкта по каѳедрѣ Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія (24 Февраля).

**Ярославскому Демидовскому:** Преподаватель Естественной Исторіи Кандидатъ *Байковъ* — Профессоромъ по симъ Наукамъ (2 Марта).

*По Учебнымъ Округамъ.*

**Московскому:** Ординарный Профессоръ Московскаго Университета *Рѣдкинъ* — Инспекторомъ надъ Частными Учебными Заведеніями въ Москвѣ (3 Февраля); уволенный отъ военной службы для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ 10 класса *Обуховъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Юрьевскаго Уѣзднаго Училища (18 Февраля).

**Казанскому:** Отставной Капитанъ-Лейтенантъ *Гущовъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Балахнинскаго Уѣзднаго Училища; Акушеръ Симбирской Врачебной Управы Штабъ-Лекарь *Лапчинскій* — Врачемъ при Благородномъ Пансіонѣ тамошней Гимназіи (18 Февраля).

**Харьковскому:** Отставной Поручикъ *Студзинскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Курскаго Уѣзднаго Училища (24 Февраля).

**Кіевскому:** Исправляющій должность Директора Училищъ Волынской Губерніи *Трахимовскій* утвержденъ въ сей должности (3 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

Бѣлорусскому: Коллежскій Регистраторъ *Карпь* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Ковенскаго Уѣзда (9 Марта).

*По Сибирскому Управленію.*

Отдѣльный Засѣдатель по частнымъ золотымъ промысламъ Енисейскаго Округа, Титулярный Совѣтникъ *Елизаровъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Енисейскаго Уѣзднаго Училища (24 Февраля).

---

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Почетный Смотритель Уржумскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Ассессоръ *Чарушинъ* — къ таковой же должности въ Орловское Уѣздное Училище (11 Февраля).

---

Библиотека "Руниверс"

## УВОЛЕНЫ:

### *По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Чиновникъ особыхъ порученій, Надворный Совѣтникъ *Глазатовъ*— отъ службы, по прошенію (2 Марта).

### *По Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Совѣтникъ Правленія сей Академіи и Младшій Совѣтникъ Комитета, учрежденнаго для перестройки академическихъ зданій въ Университетскія Клиники, Надворный Совѣтникъ *Енчевъ* (9 Марта).

### *По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Почетные Смотрители Училищъ: Царскосельскаго — Коллежскій Ассессоръ *Пушкаревъ* и Кадниковскихъ — Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества *Волоцкій* — отъ сей должности, по случаю опредѣленія ихъ къ другимъ должностямъ (18 Февраля).

Московскому: Профессоръ Московскаго Университета *Крюковъ* — отъ должности Инспектора надъ Частными Учебными Заведеніями въ Москвѣ (3 Февраля); Почетный Смотритель Рославльскихъ Училищъ, Подпоручикъ *Мицкій* — отъ сей должности, по прошенію его (21 Марта).

Казанскому: Почетный Смотритель Котельническаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Ассессоръ *Лазаревъ* — отъ сей должности, по случаю опредѣленія его къ другой (24 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

Бѣлорусскому: Почетный Смотритель Училищъ Ковенскаго Уѣзда, Графъ *Забѣлло* — отъ сей должности, по прошенію (9 Марта).

Одесскому: Почетный Смотритель Перекопскаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Тимченко-Ярещенко* — отъ сей должности, по прошенію его (16 Марта).

---

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Инспектору Житомірской Гимназіи *Ковалевскому*— за отлично-усердную его службу (3 Февраля).

Библиотека "Руниверс"

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

## за Апрѣль мѣсяцъ 1844.

22. (6 Апрѣля).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ С. Петербургѣ,
6 Апрѣля 1844 года.

# ПОЛОЖЕНІЕ

## О ПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

### Положенія общія.

1. Положеніе сіе имѣетъ дѣйствіе въ Университетахъ Санктпетербургскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ, Казанскомъ и Св. Владиміра.

2. Совѣтамъ Университетовъ, сообразно съ составомъ ихъ, предоставляется право удостоивать ученыхъ степеней по Факультетамъ: Философскому, Юридическому и Медицинскому.



Библиотека "Руниверс"

3. По Философскому и Юридическому Факультетамъ ученыя степени суть: Кандидата, Магистра и Доктора.

4. По Медицинскимъ Факультетамъ въ Университетахъ, ученыя степени и званія, и присвоенныя имъ права и преимущества, пріобрѣтаются на основаніи общихъ относительно сего постановленій.

5. Какъ Русскіе подданные всѣхъ свободныхъ состояній, такъ и иностранцы, могутъ пріобрѣтать означенныя выше ученыя степени.

6. Желающій получить ученую степень подаетъ на простой бумагѣ просьбу Ректору съ означеніемъ: какой именно степени ищетъ и по какому разряду Наукъ, съ приложеніемъ, буде имѣетъ, диплома на непосредственно младшую ученую степень, или свидѣтельства на званіе Дѣйствительнаго Студента. Ректоръ передаетъ просьбу Декану Факультета или Отдѣленія для надлежащихъ распоряженій.

7. Не представившій упомянутаго въ предшествовавшемъ § диплома или свидѣтельства, обязанъ выдержать предварительное испытаніе въ предметахъ гимназическаго курса.

8. Испытаніе на ученыя степени бываетъ по принадлежности въ Факультетѣ или Отдѣленіи онаго, на Русскомъ или вообще на томъ языкѣ, на которомъ преподаются Науки въ Университетѣ, гдѣ испытаніе производится.

9. Въ Факультетѣ или Отдѣленіи экзаменъ изъ каждаго предмета производится отдѣльно, по порядку, опредѣленному предварительнымъ распоряженіемъ Декана.

Библиотека "Руниверс"

10. Ищущіе ученыхъ степеней подвергаются испытанію по порядку, въ какомъ слѣдуетъ одна степень за другою, и въ установленные сроки. Кандидаты, чрезъ годъ по полученіи сей степени, допускаются къ испытанію въ Магистры, и не ранѣе какъ чрезъ годъ по пріобрѣтеніи послѣдней, могутъ искать степени Доктора. Отличные изъ Воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института, которые при окончательномъ въ семъ Заведеніи испытаніи будутъ удостоены званія Старшаго Учителя Гимназіи, могутъ подвергаться испытанію прямо на степень Магистра по тому Факультету, къ разряду коего принадлежали по учебному раздѣленію Института, но не прежде какъ по истеченіи года послѣ выпуска изъ онаго.

11. Испытанія производятся въ собраніи Факультета или, Отдѣленія онаго, Профессорами, каждымъ по своей части, по билетамъ, составленнымъ заблаговременно Факультетомъ или Отдѣленіемъ онаго.. Въ отсутствіе Профессора мѣсто его заступаетъ Адъюнктъ; въ небытность же обоихъ, Деканъ поручаетъ испытаніе одному изъ прочихъ Профессоровъ. Впрочемъ, всякому изъ присутствующихъ предоставляется право предлагать вопросы изъ той Науки, изъ которой производится испытаніе. Письменные отвѣты составляются подъ наблюденіемъ Декана и Членовъ испытательнаго собранія, во время самаго присутствія.

12. Познанія испытуемаго отмѣчаются по принадлежности предмета Профессоромъ или Адъюнктомъ немедленно послѣ засѣданія, въ спискѣ, нарочно для того приготовленномъ, который въ то же время



Библиотека "Руниверс"

подписывается всѣми Членами собранія. При семъ одобреніе или неодобреніе отвѣтовъ выражается словами: *удовлетворительно* или *неудовлетворительно*. По окончаніи испытанія, соображаются отмѣтки испытаннаго и дѣлается общее заключеніе объ удостоеніи или неудостоеніи его ученой степени.

13. Имѣющіе уже ученую степень по одному Факультету и желающіе получить таковую по другому, предварительно подвергаются испытанію въ тѣхъ предметахъ, въ коихъ не были еще экзаменованы и которые входятъ въ составъ полнаго учебнаго курса вновь избираемаго Факультета или Отдѣленія онаго, наравнѣ съ Кандидатами, и, по удостоеніи сей степени, ищутъ по общему установленному для всѣхъ порядку, сначала Магистерской, а потомъ и Докторской степени.

14. На такомъ же точно основаніи Кандидаты и Магистры Духовныхъ Академій Православнаго Исповѣданія, уволенные изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, могутъ пріобрѣтать ученыя степени по Факультетамъ.

15. Служащіе и отставные Чиновники и вообще лица свободнаго состоянія могутъ быть допускаемы къ постоянному посѣщенію университетскихъ лекцій безъ вступительнаго экзамена: но если они, по выслушаніи полнаго курса, пожелаютъ подвергнуться испытанію на званіе Дѣйствительнаго Студента или на степень Кандидата, то должны прежде, на основаніи § 7, выдержать удовлетворительный экзаменъ въ учебныхъ предметахъ Гимназіи. Получившіе такимъ образомъ званіе Дѣйствительнаго Студента причисляются къ первому разряду гражданскихъ Чино-

Библиотека "Руниверс"

виковъ, согласно съ 192 ст. III тома Св. Зак. Уст. о службѣ по опред. отъ Правит. (изд. 1842 года), но не пользуются присвояемымъ сему званію классомъ.

16. Не удовлетворившій испытанію на ту или другую ученую степень, можетъ явиться ко вторичному на оную испытанію не прежде какъ чрезъ годъ послѣ перваго, а къ испытанію въ третій разъ — не прежде какъ чрезъ годъ послѣ втораго. Не удовлетворившій и въ третій разъ, не допускается болѣе къ испытанію въ томъ же Университетѣ, не лишаясь, впрочемъ, права экзаменоваться въ другомъ, но по другому уже Факультету или Отдѣленію онаго.

17. Дипломы на ученыя степени, за подписью Ректора и Декана Факультета и за скрѣпою Секретаря Университетскаго Совѣта, выдаются на Русскомъ языкѣ, на пергаменѣ.

18. Тѣмъ изъ выдержавшихъ на ученую степень испытаніе, кои находятся въ податномъ состояніи, дипломъ на оную выдается не прежде, какъ по увольненіи изъ того состоянія узаконеннымъ порядкомъ.

19. Удостоенные ученыхъ степеней утверждаются при вступленіи въ гражданскую службу въ слѣдующихъ классахъ: Докторъ — въ восьмомъ, Магистръ — въ девятомъ, Кандидатъ — въ десятомъ.

20. Опредѣляющіеся въ военную службу Кандидаты, прослуживъ въ Унтеръ-Офицерскомъ званіи три мѣсяца, производятся въ Офицеры, хотя бы не имѣлось ваканцій въ тѣхъ полкахъ, куда они приняты будутъ, лишь бы только *знаніемъ фронта были того достойны.*

Библиотека "Руниверс"

## О пріобрѣтеніи степени Кандидата.

21. Студентское окончательное и Кандидатское испытаніе есть одно и то же. Присвоеніе званія Студента съ правомъ на классный чинъ, или степени Кандидата, есть слѣдствіе большаго или меньшаго совершенства познаній, опредѣляемаго числомъ балловъ: по сему Студенты Университета, при одобрительномъ поведеніи, съ отличнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ, при самомъ выпускѣ могутъ быть удостоиваемы этой степени.

22. За тѣмъ особенное испытаніе на степень Кандидата повторяется только для тѣхъ Студентовъ Университета, которые не окажутъ при первомъ испытаніи отличныхъ свѣдѣній и не будутъ удостоены тогда же этой степени. Таковое вторичное испытаніе допускается не прежде, какъ чрезъ годъ послѣ перваго.

23. На томъ же самомъ основаніи допускаются къ Кандидатскому испытанію и Студенты подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія Лицеевъ, получившіе при выпускѣ изъ оныхъ одобрительные аттестаты и право на двѣнадцатый классъ.

24. Испытаніе желающимъ получить степень Кандидата производится одинъ разъ въ году, предъ лѣтними вакаціями, вмѣстѣ съ выслушавшими полный курсъ Студентами.

25. Кандидатское испытаніе объемлетъ всѣ предметы, опредѣленные для обучающихся въ Университетѣ Студентовъ того Факультета или Отдѣленія, по которому испытуемый ищетъ ученой степени.

Библиотека "Руниверс"

26. Онъ долженъ разрѣшить словесно по каждой Наукѣ такое число вопросовъ, какое признаетъ нужнымъ предложить ему испытательное собраніе.

27. Отъ удостоиваемаго степени Кандидата требуется знаніе предметовъ полное, систематически стройное, по руководствамъ, признаннымъ за лучшія и одобреннымъ для Университетскаго преподаванія.

28. Онъ обязанъ послѣ испытанія словеснаго представить письменное разсужденіе по одному изъ главныхъ предметовъ Факультета или Отдѣленія онаго. Разсужденіе сіе разсматривается въ Факультетѣ или Отдѣленіи по принадлежности. Въ случаѣ неудовлетворительности онаго, дозволяется испытуемому представить новое разсужденіе не прежде, какъ по истеченіи трехъ мѣсяцовъ. Если и тогда оно не будетъ одобрено, испытуемый лишается на сей разъ права на полученіе ученой степени, но можетъ подвергнуться вторичному въ опредѣленное время испытанію, на основаніи § 16.

29. Студенты, при одобрительномъ поведеніи, кончившіе съ отличнымъ успѣхомъ курсъ, и, по письменнымъ рѣшеніямъ задачъ, на основаніи 103 ст. Общаго Устава Университетовъ 26 Іюля 1835 года, удостоенные медалей, освобождаются отъ обязанности представлять вышесказанное разсужденіе.

30. Факультетъ или Отдѣленіе, по окончательномъ удостоеніи испытуемаго, представляетъ объ утвержденіи его въ степени Кандидата Совѣту Университета, а Совѣтъ Попечителю Учебнаго Округа.

Библиотека "Руниверс"

## О пріобрѣтеніи степеней Магистра и Доктора.

31. Испытанія на степени Магистра и Доктора производятся въ продолженіе всего года, за исключеніемъ университетскихъ вакацій и времени экзаменовъ пріемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ. При испытаніяхъ на сіи степени присутствуютъ всѣ Профессоры Факультета или Отдѣленія.

32. Назначеніе времени для испытанія на ученыя степени Магистра или Доктора зависитъ отъ Декана Факультета или Отдѣленія, по соглашенію съ требующими онаго. При семъ наблюдается, чтобы все испытаніе, кромѣ публичнаго защищенія диссертаціи, окончилось не болѣе какъ въ 6 мѣсяцевъ и не менѣе какъ въ три засѣданія.

33. Испытаніе на степени Магистра и Доктора бываетъ словесное и письменное. Ищущіе степеней Магистра и Доктора должны разрѣшить письменно изъ каждой главной Науки по одному вопросу, объемлющему какое-либо изъ важнѣйшихъ положеній оной. Число словесныхъ вопросовъ не опредѣляется.

34. Для пріобрѣтенія степени Магистра, надлежитъ выдержать испытаніе въ опредѣленномъ числѣ предметовъ Факультета или Отдѣленія. Предметы дѣлятся на два разряда, а именно: *первые* или *главные* суть тѣ, по которымъ ищущій степени желаетъ получить ученое званіе, напримѣръ: Магистра Философіи, Магистра Русской Словесности, Магистра Астрономіи, Магистра Государственнаго Права и т.

Библиотека "Руниверс"

д., *вторые* предметы — состоящіе въ ближайшей связи съ первыми, или служащіе имъ пособіемъ.

35. *Первые* и соотвѣтствующіе имъ *вторые* предметы испытанія на Магистерскую степень показаны въ прилагаемыхъ при семъ таблицахъ подъ буквами А, Б и В.

36. Желающій достигнуть степени Магистра, обязанъ представить диссертацію на избранную имъ и одобренную Факультетомъ или Отдѣленіемъ тему. Диссертація сія, по распоряженію Декана, разсматривается всѣми Членами Факультета или Отдѣленія порознь, а подробный разборъ оной дѣлаетъ Профессоръ или Адъюнктъ, къ предмету коего принадлежитъ сочиненіе. Если диссертація признана будетъ удовлетворительною, Совѣтъ Университета допускаетъ Кандидата къ публичному защищенію своего сочиненія, и, по отчетливомъ исполненіи сего условія, чрезъ Попечителя испрашиваетъ разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія утвердить его Магистромъ.

37. Магистръ, ищущій степени Доктора, прежде всего обязывается представить Декану диссертацію по одной изъ Наукъ, входящихъ въ кругъ его испытанія. Диссертація сія должна подробно развивать такой предметъ, который не входилъ въ объемъ представленной для полученія степени Магистра.

38. Докторская диссертація, по распоряженію Декана, подробно разсматривается Членами Факультета, преимущественно Профессоромъ, къ преподаванію котораго принадлежитъ предметъ сочиненія, и потомъ, для доказательства самостоятельности оной, защищается авторомъ въ присутствіи Факультета,

Библиотека "Руниверс"

который, не прежде какъ по одобреніи самой диссертаціи и защищеніи оной, разрѣшаетъ допустить къ установленному испытанію ищущаго степени Доктора. Диссертаціи вообще сопровождаются нѣсколькими *положеніями* (theses), которыя должны составлять сущность и вмѣстѣ предметы возраженій при публичномъ защищеніи первыхъ.

39. Желающіе получить степень Магистра или Доктора, могутъ, если пожелаютъ, писать и защищать диссертаціи на Латинскомъ языкѣ.

40. Для полученія степени Доктора, Магистръ долженъ выдержать испытаніе изъ опредѣленнаго числа главныхъ предметовъ Факультета или Отдѣленія.

41. Предметы испытаній на степень Доктора означены въ прилагаемой при семъ подъ буквою Г. таблицѣ.

42. Отъ ищущихъ степеней Магистра и Доктора требуется въ главныхъ предметахъ познаніе глубокое и подробное, съ такимъ, впрочемъ, различіемъ, что Кандидатъ, испытуемый на степень Магистра, долженъ доказать преимущественно *историческое* знаніе предметовъ и правильный взглядъ на разныя отрасли Наукъ, тогда какъ отъ Магистра, желающаго пріобрѣсть степень Доктора, требуется *критическое* или философическое знаніе своей Науки, объемлющее сущность и развитіе оной, и сопровождаемое основательно обдуманнымъ всестороннимъ воззрѣніемъ.

43. Въ предметахъ, *состоящихъ съ главными въ ближайшей связи*, требуются отъ ищущихъ Магистерской степени, хотя не столь глубокія, но не

Библиотека "Руниверс"

менѣе подробныя свѣдѣнія, какъ въ историческомъ развитіи, такъ и въ настоящемъ ихъ состояніи.

44. Ежели ищущій степени Доктора, послѣ разсмотрѣнія и удовлетворительнаго въ Факультетѣ или Отдѣленіи защищенія диссертаціи, допущенъ будетъ къ экзамену и выдержитъ оный какъ слѣдуетъ, въ такомъ случаѣ Факультетъ или Отдѣленіе допускаетъ его къ публичному защищенію диссертаціи, и, по успѣшномъ исполненіи сей окончательной обязанности, испрашиваетъ разрѣшеніе Министра Народнаго Просвѣщенія утвердить Магистра Докторомъ.

45. Диссертаціи могутъ быть печатаемы на счетъ ищущихъ ученыхъ степеней. Во всякомъ случаѣ печатные или письменные экземпляры диссертацій должны быть представлены Членамъ Факультета на позже, какъ за недѣлю до публичнаго защищенія.

46. Время публичнаго защищенія диссертаціи назначаетъ Деканъ, и объявляетъ о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

47. При публичномъ защищеніи диссертаціи присутствуетъ Деканъ, всѣ Члены Факультета или Отдѣленія и Депутаты изъ другихъ Факультетовъ. Возражателей на тезисы, заблаговременно назначаемыхъ для того Деканомъ и Факультетомъ, должно быть не менѣе двухъ.

48. Удостоиваемые степени Доктора получаютъ вообще названія по разрядамъ, показаннымъ въ таблицѣ Г, кромѣ Отдѣленія Восточной Словесности, по которому всѣ Доктора именуются *Докторами Восточной Словесности.*

Библиотека "Руниверс"

## О пріобрѣтеніи ученыхъ степеней иностранцами.

49. Выписываемые Правительствомъ, равно какъ и прибывающіе въ Россію извѣстные иностранные Ученые, при опредѣленіи ихъ въ Профессоры и Адъюнкты, освобождаются отъ всякаго испытанія.

50. Иностранцы, въ томъ числѣ и получившіе дипломы на ученыя степени за границею, желая пріобрѣсть таковую въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ, подвергаются испытанію сначала на степень Кандидата, а потомъ на высшія, по общему, для всѣхъ установленному порядку.

51. Испытаніе иностранцевъ производится или на одномъ изъ новѣйшихъ употребительныхъ языковъ, по соглашенію испытуемаго съ Факультетомъ, или на языкѣ Латинскомъ. Правило сіе распространяется и на представляемыя иностранцами диссертаціи.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
*Графъ Левашовъ.*

Библиотека "Руниверс"

*Высочайше разсмотрѣны*
въ С. Петербургѣ 6 Апрѣля 1844 года.
Подписалъ: Государственный Секретарь *Бахтинъ*.

Къ §§ 35 и 41.

# ТАБЛИЦЫ

## ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ НА УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

### А. Таблица для испытанія на степень Магистра по Философскому Отдѣленію.

| Разряды Магистровъ. | Главные предметы. | Вторые предметы. |
|---|---|---|
| 1. Философіи. | Философія, т. е. Опытная Психологія, Логика, Теорія познанія, Метафизика, Нравоучительная Философія. | Исторія Философіи и Литература Философіи. |
| 2. Греческой Словесности. | Греческая Словесность и Древности. Исторія Литературы Греческой. | Римская Словесность и Древности. Всеобщая Древняя Исторія съ Древнею Географіею. |
| 3. Римской Словесности. | Римская Словесность и Древности. Исторія Литературы Латинской. | Греческая Словесность и Древности. Всеобщая Древняя Исторія съ Древнею Географіею. |
| 4. Русской Словесности. | Русскій языкъ въ филологическомъ и историческомъ отношеніяхъ. Исторія Русской Словесности. | Церковно – Славянскій языкъ и Главныя Славянскія нарѣчія (Сербское, Чешское, Польское). Русская Исторія. |

Библиотека "Руниверс"

| Разряды Магистровъ. | Главные предметы. | Вторые предметы. |
|---|---|---|
| 5. Славянской Словесности. | Церковно-Славянскій языкъ и Главныя Славянскія нарѣчія (Сербское, Чешское, Польское) въ филологическомъ и историческомъ отношеніяхъ. | Русскій языкъ. Историческое обозрѣніе Славянскихъ народовъ. |
| 6. Восточной Словесности. | Словесность:<br>a) Арабско-Персидско-Турецко-Татарская.<br>или b) Санскрито-Тибетская.<br>или c) Тибетско-Монгольско-Татарская.<br>или d) Китайско-Манджурская.<br>или e) Армино-Персидская. | Исторія Всеобщая и Русская, въ особенности Исторія и Географія Востока. |
| 7. Всеобщей Исторіи. | Всеобщая Исторія. Древняя и Новая Географія. | Русская Исторія. Общія свѣдѣнія въ Политической Экономіи, Статистикѣ и Общенародномъ Правовѣдѣніи. |
| 8. Русской Исторіи. | Русская Исторія. Древняя и Новая Географія. | Всеобщая Исторія. Общія свѣдѣнія въ Политической Экономіи, Статистикѣ и Общенародномъ Правовѣдѣніи. |
| 9. Политической Экономіи и Статистики. | Политическая Экономія. Статистика. | Общенародное Правовѣдѣніе и Дипломація. Новѣйшая Исторія. |

Библиотека "Руниверс"

Б. Таблица для испытанія на степень Магистра по Физико-Математическому Отдѣленію.

| Разряды Магистровъ. | Главные предметы. | Вторые предметы. |
|---|---|---|
| 1. Математическихъ Наукъ. | Математика Чистая и Прикладная. | Физика и Физическая Географія. |
| 2. Астрономіи. | Астрономія и Геодезія. | Математика Чистая и Прикладная. Физика. |
| 3. Физики. | Физика и Физическая Географія. | Математика Чистая и Прикладная. |
| 4. Химіи. | Химія Неорганическая. Органическая и Аналитическая. | Физика. Минералогія. Геогнозія. |
| 5. Минералогіи и Геогнозіи. | Минералогія и Геогнозія. | Физика. Химія. Физическая Географія. |
| 6. Ботаники. | Ботаника и Физіологія растеній. | Зоологія. Физическая Географія. |
| 7. Зоологіи. | Зоологія. Сравнительная Анатомія и Физіологія животныхъ. | Ботаника. Физическая Географія. |
| 8. Технологіи. | Технологія. | Практическая Механика. Химія. |
| 9. Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства. | Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. | Химія. Ботаника. Зоологія. |

Библиотека "Руниверс"

## В. Таблица для испытанія на степень Магистра Законовѣдѣнія.

| Разряды Магистровъ. | Главные предметы. | Вторые предметы. |
|---|---|---|
| 1. Гражданскаго Права. | Гражданскіе Законы (общіе, особенные и мѣстные) и Гражданское Судопроизводство. | Римское Право. Энциклопедія Законовѣдѣнія. |
| 2. Уголовнаго Права. | Законы Уголовные и Полицейскіе и Уголовное Судопроизводство. | Римское Право. Энциклопедія Законовѣдѣнія. |
| 3. Государственнаго Права. | Государственные Законы Россійской Имперіи. Законы Благоустройства и Благочинія. Законы о Финансахъ. | Политическая Экономія и Статистика. |
| 4. Общенароднаго Права. | Общенародное Правовѣдѣніе и Дипломація. Государственные Законы Россійской Имперіи и Энциклопедія Законовѣдѣнія. | Государственные Законы важнѣйшихъ Европейскихъ Государствъ. |

Библиотека "Руниверс"

## Г. Таблица для испытанія на степень Доктора.

| 1. *Отдѣленіе Общей Словесности.* | |
|---|---|
| Разряды Докторовъ. | Предметы испытаній. |
| 1. Философіи и Древней Филологіи. | 1. Философія, т. е. Опытная Психологія, Логика, Теорія познанія, Метафизика, Нравоучительная Философія, Исторія Философіи и Литература Философіи.<br>2. Греческая и Латинская Словесность. Исторія Литературы Греческой и Латинской. Древности Греческія и Римскія. |
| 2. Славяно-Русской Филологіи. | 1. Славянская Словесность, т. е. Церковно-Славянскій языкъ въ филологическомъ и историческомъ отношеніяхъ, сравнительно съ Сербскимъ, Чешскимъ и Польскимъ нарѣчіями.<br>2. Русская Словесность, т. е. Русскій языкъ, въ филологическомъ и историческомъ отношеніяхъ. Исторія Русской Словесности. |
| 3. Историческихъ Наукъ, Политической Экономіи и Статистики. | 1. Всеобщая и Русская Исторія. Древняя и Новая Географія.<br>2. Политическая Экономія и Статистика. |



Библиотека "Руниверс"

II. *Отдѣленіе Восточной Словесности.*

| Разряды Докторовъ. | Предметы испытаній. |
|---|---|
| 1. Арабско-Персидско-Турецко-Татарской Словесности. | а) Языки: Арабскій, Персидскій и Турецко-Татарскій.<br>б) Исторія Литературы сихъ языковъ.<br>в) Исторія и Географія Мухаммеданскихъ народовъ.<br>г) Исторія Мухаммеданизма и главнѣйшихъ его сектъ. |
| 2. Санскрито-Тибетской Словесности. | а) Языки Тибетскій и Санскритскій.<br>б) Исторія Литературы обоихъ языковъ.<br>в) Исторія Индійскихъ народовъ.<br>г) Исторія обѣихъ системъ религій сихъ народовъ, т. е. Исторія Брамаизма и Буддизма. |
| 3. Тибетско-Монгольско-Татарской Словесности. | а) Языки: Тибетскій, Монгольскій и Татарскій.<br>б) Исторія Литературы сихъ трехъ языковъ.<br>в) Исторія Средней Азіи.<br>г) Исторія происхожденія и распространенія Буддизма. |
| 4. Китайско-Манджурской Словесности. | а) Языки: Китайскій и Манджурскій.<br>б) Исторія Литературы обоихъ языковъ.<br>в) Исторія и Географія Китая.<br>г) Тамошнія системы религій. |
| 5. Армяно-Персидско-Турецкой Словесности. | а) Языки: Армянскій, Персидскій и Турецкій.<br>б) Исторія Литературы сихъ языковъ.<br>в) Политическая и Религіозная Исторія Арменіи, въ древнія и новѣйшія времена. |

Библиотека "Руниверс"

| III. *Отдѣленіе Математическое.* | |
|---|---|
| **Разряды Докторовъ.** | **Предметы испытаній.** |
| 1. Математики и Астрономіи. | 1. Математика Чистая и Прикладная.<br>2. Астрономія и Геодезія. |
| 2. Физики и Химіи. | 1. Физика и Физическая Географія.<br>2. Химія Неорганическая, Органическая и Аналитическая. |
| **IV. *Отдѣленіе Естественныхъ Наукъ.*** | |
| Естественныхъ Наукъ. | 1. Ботаника и Физіологія растеній.<br>2. Зоологія, Сравнительная Анатомія и Физіологія животныхъ.<br>3. Минералогія и Геогнозія. |
| **V. *Отдѣленіе Юридическое.*** | |
| 1. Юридическихъ Наукъ. | 1. Гражданскіе Законы (общіе, особенные и мѣстные) и Судопроизводство Гражданское.<br>2. Уголовные и Полицейскіе Законы и Уголовное Судопроизводство.<br>3. Римское Право.<br>4. Энциклопедія Законовѣдѣнія. |
| 2. Политическихъ Наукъ. | 1. Государственные Законы Россійской Имперіи и важнѣйшихъ Европейскихъ Государствъ. Общенародное Правовѣдѣніе и Дипломація.<br>2. Законы о Финансахъ и Законы Благоустройства и Благочинія.<br>3. Энциклопедія Законовѣдѣнія.<br>4. Политическая Экономія и Статистика. |



Библиотека "Руниверс"

*Общія примѣчанія:*

1) Исторія и Литература каждой изъ Наукъ, требуемыхъ для Магистерскаго и Докторскаго испытаній, составляютъ необходимую принадлежность онаго.

2) Желающій быть Профессоромъ или Адъюнктомъ по Технологіи или Сельскому Хозяйству и Лѣсоводству (табл. Б.), для которыхъ не существуетъ степени Доктора, долженъ имѣть степень Магистра сихъ Наукъ. Для преподаванія же Архитектуры въ Университетахъ, кромѣ установленнаго свидѣтельства на званіе класснаго Художника отъ Академіи Художествъ (Св. Зак. изд. 1842 г. Тома III, ст. 315), надлежитъ предварительно представить ученое разсужденіе по одному изъ важнѣйшихъ предметовъ сей Науки и получить одобреніе Совѣта того Университета, въ которомъ Художникъ ищетъ званія Преподавателя.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта *Графъ Левашовъ.*

Библиотека "Руниверс"

23. (17 Апрѣля) *О дозволеніи Евреямъ, уроженцамъ Царства Польскаго, обучаться и держать экзамены въ Университетахъ и Академіяхъ Имперіи.*

Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о дозволеніи Евреямъ, уроженцамъ Царства Польскаго, обучаться и держать экзамены въ Университетахъ и Академіяхъ Имперіи, — Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
*Графъ Левашовъ.*

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о дозволеніи Евреямъ, уроженцамъ Царства Польскаго, обучаться и держать экзамены въ Университетахъ и Академіяхъ Имперіи, *мнѣніемъ положилъ:* въ поясненіе подлежащихъ узаконеній постановить, что Евреямъ, уроженцамъ Царства Польскаго, дозволяется обучаться и держать экзамены на ученыя и медицинскія званія въ Университетахъ и Академіяхъ Имперіи, съ тѣмъ однакожь, чтобы существующее воспрещеніе допускать ихъ къ переселенію въ Имперію (Св. Зак. Том. IX, изд. 1842 года, примѣчаніе къ ст. 1262) оставалось въ своей силѣ; на каковый конецъ и наблюдать, чтобы въ свидѣтельствахъ и паспортахъ, выдаваемыхъ Евреямъ, при

Библиотека "Руниверс"

увольненія ихъ изъ Царства, для означеннаго обученія и держанія экзамена, а равно и въ дипломахъ и патентахъ на ученыя степени, именно было обозначаемо, что они происходятъ изъ Евреевъ, уроженцевъ Царства Польскаго.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдательствовавшими и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Государственный Секретарь *Бахтинъ*.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

### Указъ Правительствующему Сенату.

Снисходя на прошеніе Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Сенатора, Тайнаго Совѣтника Князя Ширинскаго-Шихматова, и по уваженію умножившихся его служебныхъ занятій, Всемилостивѣйше повелѣваемъ уволить его отъ управленія Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ*

Въ С. Петербургѣ,
13 Апрѣля 1844 года.

### Указъ Правительствующему Сенату.

Вице-Директору Департамента Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Гаевскому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Директоромъ, а Начальнику Отдѣленія Коллежскому Совѣтнику Берте Вице-Директоромъ сего Департамента.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

Въ С. Петербургѣ,
13 Апрѣля 1844 года.

Библиотека "Руниверс"

**ОПРЕДѢЛЕНЫ:**

*По Дерптскому Университету.*

Экстраординарный Профессоръ въ Лейпцигскомъ Университетѣ, Докторъ *Карусъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по каѳедрѣ Хирургіи (25 Апрѣля).

*По Бѣлорусскому Учебному Округу.*

Отставной Прапорщикъ *Голынскій* — Почетнымъ Попечителемъ Могилевской Губернской Гимназіи, на трехлѣтіе (4 Апрѣля).

**НАГРАЖДЕНЫ:**

a) *Камилавкою.*

Протоіерей Новочеркасской Александровской церкви Петръ *Текутьевъ* и Священники: состоящій при церкви С. Петербургскаго Университета Павелъ *Солярскій*, Петрозаводскаго Каѳедральнаго собора Антонъ *Нечаевъ* и Тихвинскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря Ѳедоръ *Забѣлинъ* (8 Апрѣля).

b) *Скуфьею.*

Священникъ Петрозаводскаго Каѳедральнаго собора Василій *Звѣревъ* (8 Апрѣля)

c) *Золотою медалью большаго размѣра, установленною для иностранцевъ.*

Профессоръ Гейдельбергскаго Университета *Тидеманъ* — за поднесеніе Его Величеству книги: «О

Библиотека "Руниверс"

сжиманіи боевыхъ жилъ въ болѣзняхъ»; Эдинбургскій Врачъ, Докторъ Медицины *Ватсонъ* — за поднесеніе Его Величеству сочиненія: «Судебно-медицинское разсужденіе о человѣкоубійствѣ насильственными вліяніями» (6 Апрѣля) и Лондонскій Художникъ *Дентъ* — за содѣйствіе хронометрическимъ экспедиціямъ между Пулковскою Обсерваторіею, Альтоною и Гринвичемъ (18 Апрѣля).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Апрѣль мѣсяцъ 1844.

15. (8 Апрѣля) *О принятіи въ общія ученическія квартиры не только учениковъ высшихъ классовъ Динабургской Гимназіи, но и лучшихъ изъ бѣдныхъ учениковъ низшихъ классовъ оной.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и по уваженію изложенныхъ въ оном обстоятельствъ, разрѣшилъ принимать въ существующія при Динабургской Гимназіи общія ученическія квартиры, на счетъ опредѣленной по Штату сей Гимназіи стипендіальной суммы, не только учениковъ высшихъ классовъ, но и лучшихъ изъ бѣдныхъ учениковъ низшихъ классовъ сей Гимназіи, до того времени, пока не увеличится число своекоштныхъ въ тѣхъ квартирахъ Воспитанниковъ.

16. (8 Апрѣля) *О введеніи въ Хорольскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго языковъ.*

По представленію Г. Исправляющаго должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа

Библиотека "Руниверс"

и по уваженію изложенныхъ въ ономъ обстоятельствъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Хорольскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, въ такомъ объемѣ, какъ эти предметы преподаются въ трехъ низшихъ классахъ Гимназій, въ видѣ опыта, на три года, начиная съ будущаго 1844—45 учебнаго года.

17. (8 Апрѣля) *О введеніи въ Одесскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Новогреческаго языка.*

По представленію Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести преподаваніе Новогреческаго языка въ Одесскомъ Уѣздномъ Училищѣ, на томъ основаніи, какъ допущено преподаваніе другихъ иностранныхъ языковъ въ семъ Училищѣ, съ опредѣленіемъ сверхштатныхъ Учителемъ сего языка Надзирателя Пансіона при Гимназіи Ришельевскаго Лицея Ивана Кафаджи, согласно изъявленному имъ желанію, безъ жалованья, но съ предоставленіемъ ему, на основаніи 728 ст. 3 т. Св. Зак. (изд. 1842 г.), правъ, учительской должности присвоенныхъ

18. (8 Апрѣля) *О введеніи вновь въ Херсонскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Французскаго языка.*

По представленію Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести вновь преподаваніе Французскаго языка въ Херсонскомъ Уѣздномъ Училищѣ, на прежнемъ основаніи.

Библиотека "Руниверс"

19. (8 Апрѣля) *О дозволеніи воспитанникамъ Аренсбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища, по окончаніи курса, поступать: въ первый классъ Гимназіи Дерптскаго Учебнаго Округа безъ экзамена, и прямо въ Дерптскій Университетъ по экзамену.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе, чтобы ученики Аренсбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища, по окончаніи курса ученія и по строгому испытанію въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, снабжаемы были увольнительными свидѣтельствами, и чтобы по симъ свидѣтельствамъ удовлетворительно выдержавшіе испытаніе принимаемы были безъ экзамена въ первый классъ Гимназіи и допускались къ поступленію прямо въ Студенты Дерптскаго Университета по избраннымъ ими предметамъ, исключая Богословія, съ выдержаніемъ однакожъ установленнаго пріемнаго испытанія. Прочіе же ученики помянутаго Училища, кои, не выдержавъ экзамена, выбываютъ изъ перваго класса, должны быть принимаемы въ Университетъ не прежде двухъ, а изъ втораго класса не ранѣе трехъ лѣтъ по оставленіи ими Училища, а для поступленія въ Гимназію обязаны выдержать пріемный экзаменъ.

20. (20 Апрѣля) *Объ опредѣленіи при Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ сверштатнаго Учителя Англійскаго языка.*

По представленію Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и по уваженію изложенныхъ въ

Библиотека "Руниверс"

оном обстоятельствъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ сверхштатнаго Учителя Англійскаго языка, съ предоставленіемъ ему, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 27 день Апрѣля 1837 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, правъ и преимуществъ дѣйствительной Государственной службы наравнѣ съ Младшими Учителями Гимназій и съ назначеніемъ ему на первый разъ жалованья по 150 руб. сер. въ годъ изъ общихъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе воспитанниковъ сказаннаго заведенія.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Университетамъ.*

Казанскому: Состоящій въ вѣдомствѣ Азіатска Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Колле скій Совѣтникъ Штабъ-Лекарь *Войцеховскій* — Испра ляющимъ должность Профессора по каѳедрѣ Китайска языка, съ порученіемъ ему преподаванія и Манджурска языка для обучающихся Китайскому (8 Апрѣля).

Дерптскому: Штатный Частный Преподавате Докторъ Правъ *Тобинъ* — Экстраординарнымъ Проф соромъ по вновь учрежденной, по Высочайше утве жденному 19 Октября 1842 г. дополнительному Штат каѳедрѣ Русскаго Права (12 Апрѣля).

Св. Владиміра: Докторъ Медицины *Цыцуринъ* Ординарнымъ Профессоромъ по каѳедрѣ Терапевтическ Клиники съ Семіотикою, съ порученіемъ ему чтен предметовъ по вакантной каѳедрѣ Частной Терапіи Апрѣля).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Отставной Губернскій Се ретарь *Энгельгардтъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Лу скаго Уѣзднаго Училища (8 Апрѣля).

Московскому: Отставной Титулярный Совѣтни *Апухтинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Дорогобужска Уѣзднаго Училища (8 Апрѣля).

Библиотека "Руниверс"

Казанскому: Правитель Дѣлъ Казанской Губернской Коммиссіи народнаго продовольствія Графъ *Комаровскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Спасскаго Уѣзднаго Училища (13 Апрѣля).

Харьковскому: Помѣщикъ Курской Губерніи, отставной Поручикъ *Машкинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Дмитріевскаго на Свапѣ Уѣзднаго Училища (8 Апрѣля).

Бѣлорусскому: Смотрителями Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ: Свенцянскаго — Титулярный Совѣтникъ *Левшинъ* и Россіенскаго — Титулярный Совѣтникъ *Букаревъ* (12 Апрѣля).

## УВОЛЕНЫ:

### *По Казанскому Университету.*

Ординарный Профессоръ Китайскаго языка, Архимандритъ *Даніилъ* — отъ сей должности, согласно прошенію его (8 Апрѣля).

### *По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Почетный Смотритель Лугскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Карамышевъ* — отъ сей должности, по прошенію его (8 Апрѣля).

Московскому: Почетный Смотритель Медынскихъ Училищъ, Надворный Совѣтникъ *Сомовъ* — отъ сей должности, по прошенію его (20 Апрѣля).

---

Библиотека "Руниверс"

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Почетному Смотрителю Пермскаго Уѣзднаго Училища *Цвѣткову* — за пожертвованіе имъ для сего Училища мѣста и строенія, оцѣненныхъ въ 679 руб. сер., Майору *Сабурову* — за пожертвованіе имъ для Нижеломовскаго Спасскаго Приходскаго Училища усадьбы 464 квадр. сажени (8 Апрѣля).

Библиотека "Руниверс"

# II.

# СЛОВЕСНОСТЬ,

## НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

### СВѢДѢНІЯ

### О ДРЕВНИХЪ ЛИТОВЦАХЪ.

Небольшой уголокъ Западной Россіи, состоящій изъ нѣкоторыхъ Уѣздовъ Виленской и Ковенской Губерній, населенъ особымъ племенемъ, которое въ отдаленнѣйшей древности платило дань Россіи, послѣ умѣло воспользоваться слабостію Удѣльныхъ Князей ея, изнуренныхъ взаимными междоусобіями и Татарскимъ нашествіемъ, стало внезапными набѣгами изъ своихъ дремучихъ лѣсовъ опустошать окрестныя Русскія земли и мало по малу усилилось до того, что Князья его образовали особое Государство. Но, рано или поздно, сила уступаетъ плодамъ образованія, и полудикое племя Литовское могло дать только Князей, имя и нѣкоторые обычаи этому Государству, въ коемъ, въ самое цвѣтущее его время, господствовали



Библиотека "Руниверс"

Православная Вѣра, Русскій языкъ и Русская народность, пока не стали замѣнять ихъ другими изъ Польши; Литовскій же языкъ не вышелъ изъ предѣловъ жительства коренныхъ Литовцевъ. Не смотря на то, этотъ народъ замѣчателенъ своимъ происхожденіемъ и прочими особенностями, которыя заслуживаютъ подробныхъ изысканій. Предлагаемая статья есть отрывокъ изъ приготовляемый на нашемъ языкѣ Литовско-Русской Исторіи.

---

Языкъ. Письменность. Правленіе и религія: боги, богини, божества низшія, священные предметы, святыни, жрецы, жрицы, предвѣщанія, жертвы, исповѣдь, присяга, праздники, обряды. Классы народа. Счисленіе времени. Законы. Военное дѣло. Земледѣліе. Охота. Пчеловодство. Рыболовство. Мореплаваніе. Торговля. Одежда. Жилища. Пища. Гостепріимство.

*Языкъ Литовскій.* Языкъ Литовскій безспорно есть одинъ изъ древнѣйшихъ: въ немъ много словъ Санскритскихъ, а смѣсь словъ Латинскихъ и Греческихъ доказываетъ происхожденіе его отъ Пеласговъ, отъ которыхъ получили начало эти два языка. Обороты рѣчи — Латинскіе и Греческіе, окончанія именъ большею частію Латинскія (1). Это сродство языковъ Латинскаго, Греческаго и Литовскаго такъ разительны, что ученый Михелонъ Литвинъ написалъ цѣлое сочиненіе о единствѣ языковъ Латинскаго и Литовскаго, но доказалъ только одноплеменность ихъ. Гарткиохъ собралъ не только слова, но и фразы, цѣликомъ взятыя изъ Греческаго въ Литовскій языкъ (2); а Ксаверій Богушъ сравнивалъ свойства Латинскаго

(1) Напр. Сотваросъ, Пиртеле, Атримпосъ, Поклусъ, Кавинсъ и пр.
(2) Dissert. de ling. vet. Pruss. Hartknoch. p. 91, 97 et 98.

Библиотека "Руниверс"

и Греческаго языковъ съ Литовскимъ (3). Послѣдній очень звученъ, плавенъ и пріятенъ. Древній языкъ Литовскій сохранился только въ собственной Литвѣ или на Жмуди; Пруссы, смѣшавшись съ Нѣмцами, переняли языкъ отъ нихъ; а Лотваки, хотя и удержали отечественную рѣчь, но не сохранили ея чистоты, что̀ замѣтно особенно въ неправильности окончаній словъ, которыя у нихъ мало измѣняются по падежамъ.

Поелику языкъ лучше всего доказываетъ сродство народовъ; то, для доказательства и древности происхожденія народа Литовскаго, и одноплеменности съ нимъ Пруссовъ, Лотвы и Геруллов (которыхъ многіе не считаютъ Литовскимъ племенемъ) предлагаю сравнительную таблицу языковъ: Санскритскаго, древне-Прусскаго, Литовскаго, Латышскаго (Лотвацкаго) и Герульскаго (*).

| По Санскритски. | По древне-Прусски. | По Литовски. | По Латышски. | По Герульски. | Значеніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| Dewas. | Deiws. | Diewas. | Dews. | — | Богъ. |
| Wisanpatis. | Waispattis. | Wiespats. | Wiespatis. | — | Господинъ. |
| Eke. | Eksza. | Wenas. | Eksza. | Eksse. | Одинъ. |
| Dwaie. | Dui. | Du. | Duij. | Anters. | Два. |
| Traie. | Tirts. | Triss. | Tribs. | Tirtis. | Три. |
| Czatwere. | Ketwerts. | Ketury. | Czetri. | Ketwirts. | Четыре. |
| Panczhame. | Penkts. | Penki. | Peecy. | Pyienkts. | Пять. |
| Szoste. | Wuszts. | Szeszy. | Szeszi. | Usts. | Шесть. |
| Septame. | Sepmas. | Septini. | Szeptini. | Septmas. | Семь. |
| Asztome. | Asmus. | Asztoni. | Astoni. | Asztmus. | Восемь. |
| Nawame. | Newints. | Dewini. | Dewini. | Nowynts. | Девять. |
| Desiame. | Dessimpts. | Deszyms. | Dessmit. | Deszimts. | Десять. |

(1) О росс. нар. і іęз. Litew. rozpr. X. Bohusz.

(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 455. Въ этой таблицѣ, составленной Г. Нарбутомъ по Польскому произношенію, слѣдуетъ sz читать ш, а cz — ч. Шафарикъ, основываясь на Кассіодорѣ, утверждаетъ, что Геруллы говорили по Нѣмецки;



Библиотека "Руниверс"

*Для* совершеннаго удостовѣренія, что Пруссы, Лотва и Геруллы были не особые какіе-либо народы, а только племена Литвы, привожу первыя слова Молитвы Господней «Отче нашъ» и пр.

*По Литовски*: Tews mus, kas ekas Debbesin; swetislain taws Wardas.

*По древне-Прусски*: Tewes nossen, Kur tu es Debbes; szwiegis Wardes.

---

нѣкоторые языкъ Герульскій считаютъ потереннымъ, а извѣстную подъ именемъ Герульской молитву Господню — Латышскою или Лотвацкою, хотя сами никогда не слыхали языка Лотвацкаго. Если недостаточно удостовѣренія, что Латыши не признаютъ ея своею, противопоставляю возражателямъ авторитетъ ученыхъ людей, которые эту молитву признали не Лотвацкою, а Герульскою: Wolfg. Lazii oper. de aliqu. gent. emigration. p. 787. — Hartknoch. dissert. de ling. Vet. Prus. p. 87.—Recke Thom. Hisers. Est-Liv-und Lettland. Gesch. p. 32. — Iahresverhand. d. Kurl. Ges. für Liter. und Kunst. B. II, p. 259. Голосъ Курляндскаго Общества я считаю въ этомъ дѣлѣ очень важнымъ, потому что Латышскій языкъ въ Курляндіи народный, и слѣдовательно Курляндское Общество не могло бы не признать молитву, о которой идетъ рѣчь, Латышскою, если бы она дѣйствительно была такою. Коялович, природный Литвинъ и отлично знавшій свой отечественный языкъ и языкъ Латышскій, прочитавъ у Лазія Герульскую молитву, нашелъ не тождество, а только большое сходство языка Герульскаго съ Литовскимъ и Латышскимъ (Hist. Lithv. Koialowicz. par. I, p. 1). При томъ въ мнѣніи Шафарика и его послѣдователей я нахожу вотъ какую неточность: сочиненія Кассіодора до насъ не дошли, а только Іорданъ въ своей книгѣ De rebus Gethicis говоритъ, что онъ составилъ ее по пространному сочиненію Кассіодора, но съ прибавленіемъ многаго *по собственнымъ сведеніямъ*. Не говоря уже о томъ, что если бы онъ имѣлъ въ рукахъ сочиненіе Кассіодора, то могъ бы его и сохранить, я только спрашиваю: чѣмъ доказать, что Іорданъ, утверждая, будто бы Геруллы говорили по Нѣмецки, точно привелъ слова Кассіодора, а не написалъ этого по *собственнымъ сведеніямъ*?

Библиотека "Руниверс"

*По Латышски*: Tews mus, kat tu esz in Debbes; szwentic tau Wards.

*По Герульски*: Tabes mus, kas tu ekszan Debbesis; swetic tawas Wards.

Вотъ доказательства, такъ сказать, осязательныя единства языковъ и народовъ, о которыхъ говоримъ.

*Письменность Литовскаго народа.* Народъ Литовскій въ глубокой древности имѣлъ письмена двухъ родовъ: 1) руны, заимствованныя отъ Скандинавовъ. (На берегу р. Пены, между Одеромъ и Эльбою, гдѣ жили Геруллы, найденъ камень съ руническою надписью молитвы къ богу Перкуну на Литовскомъ языкѣ (1). Нарбутъ представилъ цѣлую таблицу Литовскихъ монетъ съ эмблематическими изображеніями и рунами (2), и 2) письмена собственно Литовскія, употреблявшіяся для надписей на щитахъ, гербахъ, знаменахъ и пр. Прусскій Доминиканецъ Симеонъ Грунау, Писатель XVI вѣка, нашелъ такую надпись, которая находилась на Литовскомъ знамени (3). Лука Давидъ въ Прусской Хроникѣ помѣстилъ снимокъ съ нея (4), и нѣкоторые Писатели считали эту надпись и самыя письмена просто выдумкою; но нашъ Байеръ открылъ ту же надпись изъ другихъ источниковъ, и находилъ сходство буквъ съ Иверійскими (5); послѣ оказалось, что это письмо было извѣстно еще Бретхену и древнѣйшимъ Прусскимъ Писателямъ (6),

(1) Voyage de Basse Saxe-Potocki, p. 89. — Ueber die Gottes-dienst. Alterth. der Obotrit. Thunman. p. 318—321.

(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, таблица III.

(3) Grunau Chron. Preus. Tract. II, c. 4.

(4) Preuss. Chron. Luc. David. herausgegeb. von Henning. B. 8.

(5) Comment. Acad. Sc. Imp. Petrop. T. II, p. 470, et sqq.

(6) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III. p. 565.

Библиотека "Руниверс"

и за тѣмъ не осталось ни малѣйшаго сомнѣнія, что письмена у древнихъ Литовцевъ дѣйствительно были. Ученый Шведъ Тунманъ, сравнивъ упомянутую надпись со всѣми извѣстными древними письменами, прочиталъ въ ней молитву къ богу Курко или Курхо (1).

*Правленіе и Религія.* Въ древности правленіе у Литовцевъ было теократическо-демократическое. Общественныя дѣла рѣшались въ народныхъ собраніяхъ, но преимущество имѣлъ голосъ верховнаго жреца Криве-Кривейто, изрекавшаго волю боговъ.

*Боги.* Литовцы чествовали слѣдующихъ боговъ (2):

1) *Прамжимась* или *Прокоримось*, — по Латышски *Лихтенсъ* т. е. судьба, — управлялъ судьбою людей, земли и самыхъ боговъ. Онъ обиталъ въ небесномъ пространствѣ, и жилъ во дворцѣ *прамжу*, окруженномъ садами. Однажды Прамжимась изъ окна своего дворца увидѣлъ, что на землѣ свирѣпствуютъ войны, разбои и нечестіе, и въ наказаніе людей, а особенно злыхъ исполиновъ, послалъ на землю два злыя существа *Ванду* и *Вейю* т. е. воду и вѣтеръ, которыя затопили всю землю; а когда нѣсколько людей и животныхъ спаслись на вершинѣ высокой горы, богъ, щелкая орѣхи, бросилъ за землю скорлупу; въ нее вскочили люди и животныя, и носились по волнамъ, заливщимъ землю. Наконецъ богъ, умилостивившись, укротилъ воду и огонь: вода спала, люди и животныя разошлись по всей землѣ, только одинъ мущина и одна женщина остались

(1) Ueber den Urspr. der alt. Lettisch. Voelk. Thunman. p. 285.

(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. I, стр. 1—39.

Библиотека "Руниверс"

на той землѣ, изъ которой произошли Литовцы. Но какъ они, по старости, не могли имѣть дѣтей, то Прамжимасъ послалъ къ нимъ *Лэнкстину* — радугу, которая посовѣтовала имъ скакать чрезъ *кости земли*. Мужчина перескочилъ девять разъ, и явилось девять юношей; женщина перескочила также девять разъ, и явилось девять дѣвицъ. Изъ нихъ произошло девять Литовскихъ племенъ.

2) *Окопирмасъ* или *Окмасъ* и *Орасъ* — предвѣчный, распоряжался временемъ и атмосферою. Въ праздникъ, установленный въ честь его, около 25 Декабря, очищались отъ грѣховъ и узнавали будущее.

3) *Виршайтосъ* — богъ имущества движимаго и недвижимаго.

4) *Перкунъ* т. е. громовержецъ, богъ грома, молніи, грозы и непогодъ. Его особенно чтили и ему усердно молились Литовцы, чтобъ пощадилъ ихъ поля; ему посвященъ былъ одинъ день въ недѣлѣ — пятница; жрецы каждый день приносили ему жертвы, а Криве-Кривейто изображеніе его имѣлъ на своемъ парадномъ платьѣ.

5) *Каваясъ* или *Кавлясъ* — богъ войны (*), которому посвященъ былъ мѣсяцъ Мартъ; ему молились Литовцы, готовые броситься въ бой. Вороной конь и черный пѣтухъ были символомъ Каваса, которые приносились ему въ жертву, и изображались на военныхъ знаменахъ. Въ Ревелѣ, въ церкви Св. Олая, до сихъ поръ хранится знамя, отнятое рыцарями у Лотвы, съ бронзовымъ пѣтухомъ; въ Кенигсбергѣ было знамя Кейстутово, на которомъ былъ изображенъ скачущій вороной конь, а на немъ — черный пѣтухъ.

(*) Diction. trium ling. Szyrwid. смотр. бук. к.

Библиотека "Руниверс"

6) *Рагутисъ* — богъ пчеловодства, пивоваренія и винокуренія, особенно получавшій хвалы и чествованія на пирахъ и попойкахъ.

7) *Сотваросъ* — богъ солнца, пастуховъ, поэтовъ и лекарей.

8) *Атримпосъ* — богъ моря и воды. Символомъ его была урна, наполненная водою, съ водянымъ ужемъ, и прикрытая снопомъ. Его истуканъ изъ мѣди, въ видѣ ужа, свившагося спиралью, съ человѣческою головою, стоялъ въ капищѣ Ромновѣ, по лѣвую руку Перкуна. На большой хоругви Прусской онъ изображался въ видѣ юноши, увѣнчаннаго колосьями. Въ жертву ему приносили, при зажженныхъ восковыхъ свѣчахъ, янтарь, какъ произведеніе моря, а иногда и маленькихъ дѣтей, которыхъ жрецъ приготовлялъ къ жертвѣ трехдневнымъ постомъ (*).

9) *Гардеольдисъ*, *Гардоайтисъ*, *Пердойте* и *Пердойтусъ* — богъ вѣтровъ и морскихъ непогодъ; онъ жилъ среди моря и владычествовалъ надъ вѣтрами; изображался въ видѣ великана. Въ жертву ему приносили рыбъ въ глубокихъ сосудахъ, — въ знакъ того, что онъ господствуетъ въ глубинахъ морскихъ.

10) *Поклусъ*, *Пиколь*, *Пекола* и *Прагартисъ* — богъ и мучитель душъ по смерти людей, изображался въ видѣ старца съ сѣдою бородою, блѣднымъ лицемъ, неподвижными глазами, поднятыми вверхъ; голову имѣлъ онъ небрежно обвитую бѣлымъ платкомъ, являлся людямъ, какъ предзнаменованіе близкихъ бѣдъ, и любилъ пугать дѣтей. Символомъ его были три черепа: человѣческій, бычачій и конскій.

---

(*) Alt. und neu. Preus. Hartknoch, p. 161.

Библиотека "Руниверс"

11) *Кругисъ* — отличный кузнецъ и покровитель кузнецовъ.

12) *Земепикасъ* и *Курко* или *Куржусъ* — богъ плодовъ земныхъ, мрака и домоводства. Ему усердствовали содержаніемъ ужей, которыхъ кормили молокомъ, приносили въ жертву начатки плодовъ отъ ловли рыбъ и звѣрей. Его капище было въ Пруссіи, въ Гейлигенбейлѣ, гдѣ горѣлъ неугасимый огонь. Истуканъ его каждый годъ разбивали, и дѣлали новый. Молитвы къ нему писали на хоругвяхъ.

13) *Патело*, *Потело* и *Патено* — богъ воздушныхъ духовъ; въ честь ему хранили въ домахъ головы умершихъ.

14) *Шнейбрато* или *Швамбратусъ* — богъ хозяйства и охоты. Въ жертву ему приносили утокъ, куръ и голубей.

*Богини*. Богини у Литвы были (*):

1) *Праурима* — богиня священнаго огня, который поддерживали въ капищахъ ея Вайделотки, принявшія обѣтъ дѣвственности.

2) *Ладо* — богиня юности и красоты. Въ честь ея совершались общественныя увеселенія, между 25 Мая и 25 Іюня, и пляски на лугахъ, сопровождаемыя пѣснями; въ жертву ей приносили бѣлыхъ пѣтуховъ.

3) *Будте* — богиня мудрости.

4) *Лайма* — покровительница женщинъ. Помогала въ трудахъ родахъ и берегла новорожденныхъ.

5) *Матерыбія* — покровительствовала всякое печенье. Ей посвящали первый каравай хлѣба, на ко-

(*) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 38—89.

Библиотека "Руниверс"

торомъ сверху клали знакъ. Ѣсть этотъ хлѣбъ позволялось только хозяину дома и хозяйкѣ.

6) *Перкунателе* раздѣляла съ Перкуномъ власть надъ молніею и громомъ. Солнце, утружденное дневнымъ путешествіемъ и запыленное прахомъ земнымъ, она вечеромъ принимала въ морскую купальню, и, вымывши его, утромъ выпускала опять яснымъ. Земледѣльцы молились ей, чтобы упросила Перкуна пощадить ихъ поля отъ града, грозы и проливныхъ дождей.

7) *Пильвите*, *Пельвикс* и *Шкаде* — богиня богатства и счастія.

8) *Лэтва* — богиня свободы и наслажденій. Среди битвъ она являлась на конѣ. На Литовскомъ Олимпѣ она имѣла пышный замокъ, въ которомъ ей служили тѣни павшихъ на полѣ брани. Символомъ ея былъ котъ.

9) *Веллона* у Литвы, *Гильтине* у Пруссовъ, *Велю-Девса* у Латвы — богиня вѣчности и будущей жизни. Ее чествовали во время похоронъ и въ праздникъ Дѣдовъ. Славное капище ея было на правомъ берегу Нѣмана, близъ Юрборга, гдѣ до сихъ поръ уцѣлѣла деревенька *Веллона*.

10) *Перкрубе* и *Грубите* у Литвы, *Мелителе* у Прусаковъ, *Дыза* и *Дыта* у Латвы — богиня весны, огородовъ и цвѣтовъ, которые Литвинки очень любили и любятъ до сихъ поръ.

11) *Мильда* — богиня любви. Ей посвященъ былъ мѣсяцъ Апрѣль. Она извѣстна была также подъ именемъ *Алексоты* (*), и имѣла свое капище въ Вильнѣ въ саду Гедимина.

(*) Slown. mythолog. Szyбinsk. стр. 26.

Библиотека "Руниверс"

12) *Крумине* — покровительница землепашества и изобрѣтеній.

13) *Пейола* дочь Крумине, жена Пекола — богиня ада. Въ жертву ей закапывали въ землю кости отъ съѣденнаго мяса.

14) *Алябатисъ* — покровительница льну и издѣлій изъ него.

15) *Брекшта* — богиня сновидѣній, которыми предвѣщала людямъ счастіе и неудачи.

16) *Кронисъ* или *Мета* — богиня времени и перемѣнъ года.

17) *Успара* или *Успарина* — богиня границъ, наблюдавшая за цѣлостью межей и пограничныхъ кургановъ.

18) *Верпея* — Литовская Парка. Когда рождается человѣкъ, Верпея на небѣ начинаетъ прясть нить его жизни, на концѣ которой находится звѣзда. Когда человѣкъ находится при послѣднихъ минутахъ, Верпея разрываетъ нить, звѣзда срывается, гаснетъ въ воздухѣ, и человѣкъ умираетъ.

19) *Ганду* — богиня свадебъ, выдающая дѣвицъ за мужъ. Ей молились невѣсты, помышлявшія о женихахъ, и теперь у Литвиновъ особаго рода свадебный каравай носитъ ея имя.

20) *Упине* — богиня рѣкъ, ручьевъ и всякой текучей воды. Ей посвящали бѣлыхъ поросятъ.

21) *Ратайничу* — покровительница ручныхъ лошадей.

22) *Вальнина* — покровительница домашняго скота, наблюдающая за его пищею и тучностію.

23) *Лай-бегильда* — распространительница вѣстей.

Библиотека "Руниверс"

23) *Рагутенапати* — жена Рагутиса, покровительствовала пивовареніе.

24) *Земмесъ-Матн* — подземная богиня, живущая самой срединѣ земли, имѣющая право возвращать людямъ, что потеряется. Въ ея вѣдѣніи были *Светосъ-Мейтасъ* — безсмертныя дѣвицы, которыя для чтителей ихъ госпожи, въ продолженіе ночи, дѣлали недоконченныя работы.

Богини *Рагини* каждая имѣла свое особое дерево зачарованное. Кромѣ богинь у Литовцевъ были разныя низшія существа (*), какъ то: *Гайла* — мучительница людей, Баба-Яга; *Нерисъ* — нимфа рѣки Вилін, *Дуна* или *Гуделка* — рѣчная нимфа, *Мѣдздойна* — лѣсная нимфа. Также были обоготворены: Княгиня Вилькомирская *Поята*, и жена Князя Кейстута, *Бирута*, бывшая Вайделоткою.

*Низшія божества.* Подъ вѣдѣніемъ высшихъ боговъ были низшіе, именно: *Авшлявисъ* — покровитель больныхъ, миѳическій врачъ; *Кавнисъ* — сынъ Мильды, распространитель любви; *Датонусъ* — раздаватель благъ земныхъ; *Лявкпатимасъ* — покровитель полей; *Слинкснисъ-Перлевену* — покровитель домоводства; *Варпасъ* — возбудитель мужества; *Варпелисъ* — начальникъ эха и отголосковъ; *Тротитасъ-Кирбиксту* — защитникъ отъ пожаровъ, тушитель искръ; *Кѣло-Девасъ* — покровитель дорогъ и путешественниковъ; *Нумеясъ* и *Пескія* — начальникъ и начальница гостепріимства: *Лѣтуваисъ* — начальникъ дождя; *Струтисъ* и *Мехутеле* — покровитель и покровительница полезныхъ произрастеній, годныхъ

(*) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 89—124.

Библиотека "Руниверс"

для рукодѣлій и окраски; *Гульби Девасъ* и *Гульби Деве* — охранитель мущинъ и охранительница женщинъ; *Апидону*, которому молились при перемѣнѣ жилищъ; *Припаршасъ*, занимавшійся размноженіемъ свиней; *Гардунитисъ* — покровитель ягнятъ; *Курвайчинъ* и *Эрайчинъ* — оберегатели огородовъ и садовъ; *Лигичусъ* и *Дерфинтосъ* — примирители людей, способствующіе дружбѣ и согласію; *Войжгантосъ* — покровитель льну; *Свѣчкпавттанисъ* — начальникъ птицъ домашнихъ и дикихъ; *Кубляничу* — хранитель домашнихъ орудій отъ воровъ; *Кирнисъ* — покровитель вишневыхъ деревъ; *Гониглисъ* — покровитель стадъ и пастуховъ; *Сѣми-Девасъ* — начальникъ домашней прислуги; *Кѣрпичусъ* и *Сыленичусъ* — покровители строеній; *Пуцисъ* — начальникъ пріятнаго дождя; *Гиристисъ* — лѣсное страшилище; *Рунгисъ* — другъ мельниковъ; *Пушайтисъ* — начальникъ подземныхъ духовъ *Барстуковъ; Коболи* — домовой; *Кавки* — карлики, пугающіе людей по ночамъ, и *Іодсъ* — лѣсной и полевой бѣсъ.

*Священные предметы.* Литовцы обожали свѣтила небесныя (1): солнце (по Литовски *Савле*, женскаго рода), супруга ея — мѣсяцъ, дѣтей ихъ — звѣздъ, и прислужницъ — утреннюю и вечернюю зарю; чтили гадовъ, особенно домашняго ужа, жабъ, ящерицъ, оленя, камни, поражавшіе величиною или особымъ видомъ; имѣли полубоговъ (2): *Геллона* — древняго богатыря, *Витольфа* — славнаго воина, *Палемона* — прибывшаго изъ Италіи, и владѣв-

(1) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 126—136.

(2) Тамъ же стр. 156—169.

Библиотека "Руниверс"

шаго Литвою, *Нелона* — славнаго морехода, и Литовскаго Князя *Куковойтиса;* уважали *Муры* или тѣни богатырей, павшихъ въ битвахъ.

Предметомъ религіознаго чествованія были (1): 1) священный огонь, неугасаемо горѣвшій въ капищахъ Перкуна, Прауримы и Курка и въ разныхъ мѣстахъ; этотъ огонь назывался *жичь;* 2) священныя рѣки, изъ коихъ многія и теперь носятъ названіе *святыхъ*; 3) священныя озера; 4) священныя деревья; 5) священныя рощи, которыя подъ смертною казнію запрещалось рубить, и даже преступники, скрывшіеся въ эти рощи, были неприкосновенны, и 6) священныя горы, на которыхъ воздвигали капища и жертвенники.

*Святыни.* Главная святыня (2) самыхъ древнихъ временъ Литовской Исторіи, извѣстная подъ именемъ *Ромне*, *Ромове* или *Ромнове*, находилась въ древней Пруссіи, какъ утверждаетъ Гарткнохъ, при сліяніи рѣкъ Фришинга и Бейслейна. На обширной равнинѣ, омываемой двумя рѣками, стоялъ священный дубъ, зимою и лѣтомъ зеленый (даже по свидѣтельству Христіанскихъ Писателей), необыкновенной толщины и высоты; кругомъ его была каменная шестиугольная, а по мнѣнію нѣкоторыхъ осьмиугольная ограда съ отверстіемъ спереди; задняя стѣна приближалась къ самому дубу. Предъ дубомъ, подъ тремя арками, стояли три истукана боговъ: Перкуна — по срединѣ, Пекола — съ правой стороны, и Атримпа — съ лѣвой. Истуканы Виршайтоса, Шнейбрата, Курха и

(1) Ds. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 170—218.

(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 218—236.

Библиотека "Руниверс"

Земенника помѣщались въ угольныхъ нишахъ стѣнъ; сзади дуба были склепы для храненія священныхъ гадовъ. Противъ истукановъ трехъ главныхъ боговъ находился жертвенникъ для жертвоприношеній и неугасаемаго огня. Кругомъ ограды, гдѣ собирался народъ, стояли костры дровъ, для сжиганія на алтарѣ; по берегамъ рѣкъ равнину обхватывали домы жрецовъ и ихъ прислуги.

Второстепенныхъ и малыхъ святынь, по образцу Ромновской, было много; всѣ онѣ устроивались при рѣкахъ подъ огромными дубами. Когда рыцари заставили главнаго жреца Криве-Кривейту бѣжать изъ Пруссіи, онъ перенесъ священный огонь на Жмудь, потомъ въ Керновъ и наконецъ въ Вильну, гдѣ, на мѣстѣ нынѣшняго каѳедральнаго костела, стояло капище Перкуна съ неугасаемымъ огнемъ Зничемъ, а на Антоколѣ (предмѣстьи Вильны) былъ пантеонъ всѣхъ Литовскихъ боговъ и богинь.

*Жрецы.* Верховный жрецъ назывался *Криве-Кривейте* (судья судьей); имѣлъ власть надъ Пруссами, Литвою и Лотвою; былъ собесѣдникомъ боговъ, которые говорили съ нимъ преимущественно въ громѣ и грозѣ, объявлялъ ихъ волю, и пользовался такимъ уваженіемъ, что человѣкъ, отправленный съ его палкою, имѣвшею три кривули, во всѣхъ означенныхъ странахъ считался лицемъ священнымъ (*). Когда нужно было узнать волю боговъ, Криве-Кривейту сажали на стулъ, и ставили на жертвенномъ кострѣ;

(*) Cromer. Mart. De orig. Polon. Lib. III, p. 42. — Chron. Prus. Dusburg. P. III, стр. 5. — Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 180. — Da. st. mar. Lit. Narb. T. I, стр. 238, 239 и 437.

Библиотека "Руниверс"

посидѣвъ немного, онъ получалъ откровеніе, передавалъ его жрецамъ, а тѣ объявляли народу. Криве-Кривейто содержался на счетъ народа; одежду носилъ обыкновенную, съ тою только разницею отъ прочихъ, что бѣлымъ тонкимъ полотняным поясомъ обвивался 49 разовъ; во время жертвоприношеній надѣвалъ остроконечную шапку съ золотымъ шаромъ на концѣ, украшенную дорогими каменьями, на правое плечо клалъ перевязь съ миѳическимъ именемъ и изображеніемъ Перкуна (*). Воля Криве-Кривейта, какъ получавшаго откровеніе боговъ, была непреложна. Первый Криве-Кривейто Вейдавутъ, достигши глубокой старости, передъ народомъ сжегъ себя на кострѣ въ жертву богамъ за счастіе народа. Примѣру его слѣдовали и преемники. По смерти Криве-Кривейта Вайделоты избирали новаго съ большою тайною, и на другой день объявляли народу, что его назначили сами боги. Имена Криве-Кривейтъ, живших въ древнемъ Ромновѣ, сохранились слѣдующія: Вейдавутъ (установилъ религіозные обряды въ 503 году по Рожд. Хр.), Брутено 1-й, Буденъ, Денигесъ, Беравсто, Марко, Мексуно, Геруссо, Тывайто 1-й, Брутено 11-й, Напейлесъ 1-й, Телейно, Тывайто II, Нергенно, Гардивайто, Конисъ, Напейлесъ II, Яйгелло, Нервасо, Грудево, Австомо, Молейно, Тайдо, Ромоисъ, Даргигайто, Мангало, Болойсусъ, Поствo 1-й, Маранго, Левайлесъ (убитъ Поляками въ 1017 году), Торрето, Нергесъ, Вибротосъ, Барбайдо, Баркандо, Яргалло, Типпесъ, Лейсо, Каткойо, Помолойсъ, Поствo II, Напейлесъ III, Тиргайто, Надроко, Бойтоноръ, Тор-

(*) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 250 и 251.

Библиотека "Руниверс"

нейсо, Кирбайдо, Аллепсъ, бывшій Криве-Кривейтомъ до 1265 года (1). Видя, что рыцари одолѣваютъ Литовцевъ, онъ собралъ народъ, сказалъ, что побѣды рыцарей удостовѣряютъ, что Христіанскій Богъ сильнѣе боговъ Литовскихъ, и совѣтовалъ принять Христіанство; народъ, возмущенный жрецами, хотѣлъ его убить; спасшись бѣгствомъ, Криве-Кривейто явился къ рыцарямъ, и принялъ Христіанскую Вѣру (2).

Изъ преемниковъ его извѣстенъ одинъ только Лездейко (3), присовѣтовавшій Гедимину построить Вильну.

Послѣ Криве-Кривейта первое мѣсто занималъ *Эвирто* Криве (4), за нимъ слѣдовали: 1) *Креве* или жрецы, назначенные къ извѣстнымъ святынямъ, и начальствовавшіе надъ низшими жрецами. Они ни въ какомъ случаѣ не смѣли оставить своей святыни, и, если бы ее взялъ непріятель, должны были гибнуть у подножія алтаря. Креве избирались Вайделотами, а Криве-Кривейто жаловалъ каждому Креве палку съ двумя кривулями. У нихъ хранились сокровища общественныя и частныхъ людей. Одежду они носили обыкновенную, съ тою разницею, что бѣлымъ полотняннымъ поясомъ опоясывались 7 разъ (5). 2) *Кревули*—судьи народа въ дѣлахъ, не имѣющихъ особенной важности; знакомъ ихъ была кривуля или палка изъ корня молодаго дерева съ однимъ загну-

(1) Alt. und neu. Preus. Hartknoch. p. 149.
(2) Hist. rer. Prussic. Schutz. p. 31.
(3) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 249.
(4) Тамъ же стр, 252.
(5) Тамъ же, стр. 253.



Библиотека "Руниверс"

тымъ концомъ. Если нужно было собрать народъ, Кревуль отдавалъ свою палку ближнему жителю, тотъ передавалъ ее сосѣду, и такъ далѣе—палка обходила извѣстный кругъ и возвращалась къ жрецу, и ни одинъ человѣкъ не смѣлъ оставаться дома, а всѣ спѣшили узнать волю боговъ (1); 3) *Вайделоты*—низшіе жрецы, совершавшіе жертвы, наставлявшіе народъ въ вѣрѣ, и врачевавшіе въ болѣзняхъ. Эти жрецы всего извѣстнѣе въ Литовской Исторіи. Одежду носили они длинную, отороченную бѣлою полотняною тесьмою, и застягивавшуюся на груди тремя пуговицами на трехъ съ обѣихъ сторонъ бѣлыхъ снуркахъ; поясъ имѣли бѣлый полотняный, застегивавшійся пряжкою; низъ платья ихъ обшитъ былъ изрѣдка клочками волосъ животныхъ, длиною около фута; во время священнодѣйствія, на голову надѣвали они вѣнки изъ листьевъ священныхъ деревъ и ароматныхъ травъ (2). Когда заболѣвалъ человѣкъ, тотчасъ посылали за Вайделотомъ, и онъ начиналъ утѣшеніемъ, что если богамъ угодно, чтобы больной умеръ, то будетъ наслаждаться среди боговъ блаженствомъ. Если болѣзнь продолжалась до четырехъ мѣсяцевъ, больной обязывался сдѣлать какой-либо обѣтъ, исполненіе котораго отлагалось до выздоровленія; но если и это не помогало, Вайделоты употребляли послѣднее средство: приносили золу съ жертвенника Зинча, и съ разными обрядами отгоняли болѣзнь (3). 4) *Виршайтосы* или старшины, избиравшіеся изъ по-

(1) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 254 и 255.

(2) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 151.

(3) По сказаніямъ разныхъ Лѣтописцевъ въ Polat. Beraslov. T. II, стр. 188.

Библиотека "Руниверс"

чтенныхъ стариковъ, знавшихъ молитвы для приношенія жертвъ и совершенія молитвъ, во время отсутствія Вайделотовъ. Во время священнодѣйствій, они клали на голову зеленый вѣнокъ, подобно Вайделотамъ, и опоясывались бѣлымъ поясомъ (1). 5) *Сигоноты* — жрецы Атримпоса, жившіе отшельниками въ приморскихъ областяхъ Пруссіи; обманъ подъ именемъ чудесъ, обряды съ чудесною таинственностію, и собираніе милостыни — были ихъ ремесломъ (2). Имя Сигонотъ произошло отъ старо-Прусскаго слова *signat* — благословить (3). 6) *Поминикасы* — жрецы Рагуинта. 7) *Лингуссоны* и *Тилуссоны*— жрецы, совершавшіе погребеніе мертвыхъ. Имя первыхъ произошло отъ старо-Прусскаго слова *lingmot*— летать съ распростертыми крыльями, а послѣднихъ— отъ *tilussut* — ворчать, мурлыкать. Первые совершали погребальные обряды съ пѣніемъ, крикомъ и звукомъ металлическихъ вещей; послѣдніе творили молитвы шопотомъ, и въ тишинѣ бесѣдовали съ тѣнями умершихъ (4). 8) *Шеальоны* — совершавшіе браки и разрѣшавшіе дѣла, если новобрачныя были подозрѣваемы въ потерѣ дѣвственности. Названіе ихъ происходитъ отъ старо-Прусскаго слова *sealgait* — жениться (5). 9) *Буртвиники* — воспѣваніемъ героевъ распалявшіе мужество предъ битвами; пѣсни они сопровождали игрою на цитрѣ или лютнѣ. По упадкѣ Литовской Миѳологіи, они пѣснями забавляли

(1) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 258.
(2) Alt. und. neu. Preus. Hartkn. p. 150.
(3) Sprach der alt. Preus. Vaters. p. 136.
(4) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 260.
(5) Тамъ же.



Библиотека "Руниверс"

дружескія бесѣды и занимались колдовствомъ, особенно предсказывали будущее по фигурамъ растопленнаго и вылитаго въ воду воску (1). Имя ихъ въ народѣ значитъ то же, что и чародѣй (2). 10) *Пустоны* — предсказывавшіе будущее наблюденіями надъ водою, и примирявшіе враговъ (3). 11) *Вейконы* — предсказывавшіе будущее по вѣтрамъ, имѣвшіе власть укрощать ихъ и усиливать. 12) *Жиконы* — предсказывавшіе будущее по горѣнію и дыму свѣчь, ими самими сдѣланныхъ. 13) *Пустоны* — лечившіе раны придмухиваніемъ, и заговаривавшіе кровь. 14) *Сейтоны* — лечившіе всѣ болѣзни амулетами. 15) *Каплу-Равгисы* — отгадывавшіе тайны и будущее по пѣнѣ пива, въ которое бросали соль. 16) *Зильнеки* — отгадывавшіе будущее по метеорологическимъ наблюденіямъ и крику птицъ. 17) *Лабдаррисы* — шарлатаны, пособлявшіе и лечившіе чародѣйствомъ (4).

*Жрицы.* Изъ женщинъ имѣли религіозное значеніе: 1) *Вайделотки*, принявшія обѣтъ дѣвственности, служившія въ храмахъ богини Праурримы, и хранившія неугасаемый огонь. Если Вайделотка нарушила обѣтъ дѣвства, то ее нагую вѣшали на высокомъ деревѣ, или живую закапывали въ землю, или зашивали въ кожаный мѣшокъ съ камнями, кошкой, собакой и змѣею, везли къ Неману на двухъ черныхъ коровахъ, и бросали въ воду (5). А если, по небрежности Вайделотокъ, потухалъ огонь; то

(1) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 153.
(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 262.
(3) Тамъ же — стр. 263.
(4) Тамъ же — стр. 264 и 265.
(5) Тамъ же — стр. 266.

Библиотека "Руниверс"

ихъ сожигали, а огонь добывали изъ кремня, находившагося въ рукахъ истукана Перкунова, и жрецы, приползши на колѣняхъ къ алтарю, разводили священный огонь (1). 2) *Рагутины* — жрицы Рагуты, извѣстныя дурною нравственностію, и оставившія въ наслѣдіе свое имя безнравственнымъ женщинамъ въ Литвѣ (2). 3) *Бурты*, записныя пѣвицы, ворожеи и колдуньи (3).

*Предвѣщанія.* Предвѣщанія были въ большомъ употребленіи въ Литвѣ: Криве-Кривейто завѣдывалъ всѣми тайнами будущности; жрецы, какъ сказано выше, предсказывали по разнымъ примѣтамъ; въ Голиндіи, въ древности, славилась одна пророчица (4); нѣкоторые священные дубы давали отвѣты на вопросы: хитрые жрецы умѣли скрываться въ ихъ дуплахъ. Восковой шарикъ своимъ движеніемъ разоблачалъ многое въ будущемъ, и разные другіе способы чародѣйства помогали жрецамъ обманывать простодушный народъ (5).

*Жертвы.* Жертвъ у Литовцевъ было родовъ 16, а именно (6): 1) *Жертва малая* совершалась каждый разъ за столомъ: хозяинъ, наливъ въ чару пива, обмакивалъ въ него кусокъ хлѣба, и, отпивши немного, закусывалъ хлѣбомъ, а чару отдавалъ хозяйкѣ; та выливала пиво на порогъ, приговаривая: «*пусть будетъ довольство въ домѣ для хозяина, гостя и убогаго*».

(1) Preus Chron. Luc. Dawid. B. I, p. 29.— Cimbrisch. Alterthum. Arnkiels. p 109.

(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 268.

(3) Тамъ же стр. 269.

(4) Chron. Prus. Dusburg. p. III, p. 4.

(5) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 270—275.

(6) Тамъ же, стр. 279—292.

Библиотека "Руниверс"

2) *Жертва обыкновенная* отличалась отъ первой тѣмъ, что совершалась въ праздники, и къ ней приглашался жрецъ. 3) *Годовая*. Нѣсколько селеній собирались вмѣстѣ въ концѣ года, и на общія деньги покупали быка или козла. Виршайтосъ, помолившись надъ нимъ всѣмъ богамъ, зарѣзывалъ животное, кровью его кропилъ народъ, а мясо, изрубивши, варили; между тѣмъ, надѣлавъ лепешекъ, пекли ихъ, перебрасывая черезъ огонь изъ рукъ въ руки. Когда все было готово, учреждался пиръ, и, по окончаніи его, оставшуюся кровь жертвеннаго животнаго несли домой, для окропленія стѣнъ. 4) *Жертва великая* или *мокрая* совершалась въ праздники Криве-Кривейтой или старшими жрецами: кропили народъ водою изъ священныхъ рѣкъ, озеръ или ручьевъ, закалали животное, обносили мясо вокругъ священнаго дуба, часть сожигали, остальное съѣдали. 5) *Жертва величайшая* совершалась непремѣнно самимъ Криве-Кривейтою, по случаю большаго праздника или свадьбы знатной особы, при громѣ музыки изъ котловъ, бубновъ, трубъ, роговъ и пр., и оканчивалась пиромъ для всѣхъ присутствующихъ. 6) *Жертва богамъ подземнымъ*. У подножія алтаря или на поляхъ закапывали глубоко въ землю недогорѣвшія кости отъ жертвъ, остатки жертвенныхъ пировъ и разбитые при этомъ сосуды; пиво выливали просто на землю. 7) *Жертва непрерывная* — поддерживаніе священнаго огня; дрова употреблялись непремѣнно дубовыя и смола. 8) *Жертва благодарственная* совершалась въ честь боговъ за побѣду надъ врагами. Въ жертву приносили плѣнника, взятаго на полѣ битвы съ оружіемъ въ рукахъ, на лошади и со всѣми военными

Библиотека "Руниверс"

лесѣхами (1). Обведя плѣнника три раза кругомъ священнаго дуба, ставили между вкопанныхъ въ землю столбовъ, привязывали къ нимъ человѣка и лошадь цѣпями, обкладывали вокругъ костромъ смольныхъ сухихъ дровъ такъ, чтобы головы не было видно, и зажигали. Если плѣнниковъ было нѣсколько, то въ жертву избирали знатнѣйшаго (2), а при равенствѣ всѣхъ — бросали жребій. 9) *Жертва въ честь Лайлы;* обрядъ совершенія ея неизвѣстенъ. 10) *Жертва умилостивительная.* Явленіе въ домѣ бога Поклa, совершившееся хитростію жрецовъ, было предвѣстіемъ ужаснаго несчастія. Объ умилостивленіи боговъ обращались къ жрецу; тотъ, послѣ разныхъ обрядовъ, указывалъ лицо, котораго кровь должна быть принесена въ жертву разгнѣваннымъ богамъ, и Литвинъ отдавалъ на закланіе даже любимое дитя. Съ распространеніемъ просвѣщенія, жрецъ наносилъ себѣ ножемъ рану, и свою кровь посвящалъ богамъ, а въ капищѣ предъ истуканами клали голову какого-либо звѣря. 11) *Жертва за умершихъ.* Въ честь адскимъ богамъ, на погребеніяхъ и при поминовеніяхъ умершихъ, проливали на землю напитки, часть пищи бросали на столъ, и клали на могилахъ. Въ случаяхъ торжественныхъ на кострахъ погребальныхъ жгли разныя вещи и даже живыхъ людей. Въ честь павшихъ на войнѣ сожигали на кострахъ плѣнниковъ и захваченныхъ животныхъ. 12) *Жертва за отечество.* Въ большихъ несчастіяхъ, какъ то: гибельной войнѣ, морѣ, голодѣ и пр., по вызову жрецовъ, долженъ

(1) Kron. Pol. Stryikow. p. 391.

(2) Prussa. Chron. Luc. David. B. 1, p. 2156.

Библиотека "Руниверс"

былъ кто-либо добровольно сжечь себя, или пасть сражаясь съ непріятелемъ. Въ жертвахъ фанатизма недостатка никогда не было. Иногда сами жрецы всенародно сжигали себя для блага отечества. 13) *Жертва черная* — въ честь бога Гардоэльдиса. Обряды ея неизвѣстны. 14) *Жертва предвѣщательная.* Для узнанія успѣховъ войны и тому подобнаго старались добыть плѣнника; при народѣ старшій жрецъ ударялъ его ножемъ въ грудь: если кровь струилась, то предвѣщала удачу; если же сочилась каплями, то предвѣщала худый успѣхъ. 15) *Жертва обѣтная* — отправлялась въ набѣгѣ. Литовцы давали обѣтъ посвятить богамъ лучшую добычу, старались захватить красивую дѣвицу, украшали ее вѣнцомъ изъ цвѣтами, наряжали въ пышный уборъ, и приносили въ жертву; но сожигали ль ее, или закалали — не извѣстно. 16) *Жертва коня.* Если набѣгъ былъ удаченъ, третья часть добычи отдавалась Криве-Кривейтѣ, въ честь богамъ. Одну изъ захваченныхъ лошадей загоняли до смерти, потомъ верховный жрецъ ее зарѣзалъ и сжигалъ на кострѣ. Богамъ также посвящались лошади извѣстной масти — особенной въ каждой провинціи. Такія лошади отдавались Криве-Кривейтѣ; въ его власти было сжечь ее или, замѣнивъ другою жертвою, употреблять для себя, или же продать за границу.

*Исповѣдь.* Исповѣдь у Литовцевъ совершалась слѣдующимъ образомъ: кающійся становился на колѣни предъ Вайделотомъ, и сознавалъ свои грѣхи. По мѣрѣ вины, Вайделотъ одного дралъ за волоса, другому давалъ пощечины, иного билъ палкою. Послѣ, самъ Вайделотъ каялся предъ народомъ, и

Библиотека "Руниверс"

подвергался такимъ же наказаніямъ. Женщины не сознавались въ своихъ грѣхахъ, а только Вайделотъ, вмѣсто исповѣди, наставлялъ ихъ въ правилахъ добродѣтели (1).

*Присяга.* Присяга въ Литвѣ совершалась въ слѣдующихъ видахъ: 1) правую руку клали на голову того, кому клялись, а лѣвою касались священнаго дуба; 2) призывали во свидѣтели бога, и говорили: а) *Клянусь Перкуномъ*, и б) *Пусть меня разразитъ Перкунъ!* 3) Клялись землею, говоря: *пусть меня пожретъ земля!* (2). Прусскіе Литовцы, произнося клятву, держали себя правою рукою за затылокъ, а лѣвою касались священнаго дуба, или правую руку клали себѣ на горло, и даже по введеніи Христіанства этотъ обрядъ присяги считался важнѣе присяги на Евангеліи; иногда еще клали себѣ на голову кусокъ земли (3). Лотва клялась, говоря: *Пусть я почернѣю какъ уголь, разсыплюсь какъ прахъ земли, и отвердѣю какъ камень!* (4). Въ XIII и XIV вѣкахъ въ Литвѣ, при производствѣ дѣлъ, въ судахъ свидѣтели,—люди достойные вѣроятія,—клали предъ судьею шапки, и говорили: *Какъ я кладу предъ тобою мою шапку, такъ готовъ положить голову въ удостовѣреніе правоты моего свидѣтельства* (5).

---

(1) Kron. Pol. Stryik. стр. 147.— Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 292 и 293.

(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I. стр. 294. T. III. стр. 50.

(3) Alt. und neu. Preus. Hartknoch. p. 548. — Preus. alt. Gesch. Kotzeb. B. I, p. 57.

(4) Liefland. Gesch. Arndt. p. 32.

(5) O prawach-Czackiego, T. I, стр. 78.— Dz. st nar. Lit. Narb. T. I, стр. 295.

Библиотека "Руниверс"

*Праздники.* Праздники у Литовцевъ были слѣдующіе (*).

1) *Нуоменуйо*— новомѣсячіе, въ первую пятницу по новолуніи. 2) *Сутинкай*— праздникъ весны, первое новолуніе Апрѣля; отъ общихъ приношеній учреждался пиръ, и жрецъ надъ стопою пива возносилъ молитвы богамъ о благорастворенiи воздуха и урожаѣ. 3) *Секмине* — праздникъ пастуховъ. Около половины Мая, пастухи и пастушки, одѣвшись по праздничному, и надѣвъ на голову вѣнки, ходили съ пѣснями и плясками отъ дому до дому, получали подарки, послѣ начинали пиръ, и пѣли пѣсню, сохранившуюся до сихъ поръ, въ честь бога пастуховъ Гониглиса и солнца или Сотвароса. 4) *Расса* — праздникъ росы. Между 25 Мая и 25 Іюня, думаютъ 24 Іюня, въ честь богини Лады выходили въ поле, зажигали огни, скакали, играли, пѣли пѣсни, и прыгали чрезъ огонь. 5) *Паппюмене* — зажинки; въ Іюлѣ, когда созрѣвала рожь, хозяинъ выходилъ въ поле, нажиналъ одинъ снопъ, приносилъ его домой, и учреждалъ пиръ; а на другой день начинали жатву. 6) *Данюмене* — дожинки. Когда хлѣбъ съ поля убранъ, цѣлое селеніе собиралось въ одинъ домъ, по срединѣ разводили огонь, приготовляли тѣсто и приводили козла; Вайделотъ садился на возвышенное мѣсто, восхвалялъ боговъ и богатырей, напоминалъ собранію объ исполненіи повелѣній боговъ, клалъ руки на голову козла, и молился богамъ; народъ каялся во грѣхахъ; потомъ всѣ подымали козла, и держали его на рукахъ, воспѣвая славословіе богамъ; наконецъ Вайделотъ

(*) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. 1, стр. 300—321.

Библиотека "Руниверс"

говорилъ, что праздникъ сей учрежденъ для благодаренія богамъ за урожай, и для испрошенія пользоваться имъ счастливо; заколалъ козла, окроплялъ народъ кровью, мясо отдавалъ женщинамъ для приготовленія, а кожу бралъ себѣ. Пока приготовляли кушанья изъ мяса, пекли лепешки, перебрасывая тѣсто черезъ огонь изъ рукъ въ руки. Пиръ продолжался цѣлую ночь. На другой день кости козла выносили за селеніе, и закапывали въ жертву подземнымъ богамъ. 7) *Великій праздникъ*. Въ Сентябрѣ, по окончаніи полевыхъ работъ, селеніе собиралось въ обширнѣйшій домъ, приносили всѣхъ домашнихъ животныхъ по парѣ: самцевъ въ жертву богамъ, а самокъ — въ жертву богинямъ; жрецъ молился богамъ, и вмѣстѣ съ народомъ связанныхъ животныхъ билъ палкою, дабы умертвить, не проливъ крови; когда всѣ животныя были убиты, приготовляли кушанья, и жрецъ отъ каждаго по куску бросалъ въ разныя стороны, прося боговъ, особенно Земенника, чтобы приняли ихъ жертвы. Пиръ продолжался съ музыкой и пѣснями цѣлую ночь. 8) *Хвтурей* — дары умершимъ. Въ Октябрѣ совершали праздникъ, въ который приглашали тѣни умершихъ на пиръ, и пекли для нихъ блины съ знакомъ, называвшимся *Пеникслось*, который имѣлъ изображеніе кольца съ опиравшимся на него ключемъ или чѣмъ-то въ родѣ меча (*). 9) *Илеи* — длинный праздникъ. Въ началѣ Ноября начинались жертвы Перкуну, и продолжались двѣ недѣли. Въ каждомъ домѣ были пиры, пѣсни, пляска и музыка. Стрыйковскій говоритъ, что жители Жму-

(*) Da. et. mar. Lit. Nerb. T. I, tabl. V, fig. 35.

Библиотека "Руниверс"

ди, наскучивъ тягостною властію рыцарей, сдѣлали заговоръ; 3 Ноября 1281 года вырѣзали всѣхъ рыцарей, послѣ того пировали двѣ недѣли, и постановили каждый годъ праздновать память освобожденія отъ утѣснителей. Этотъ праздникъ, по продолжительности его, названъ *Ильи* — длинный праздникъ. 10) *Праздникъ Вайжганта.* На третій день послѣ Ильгъ, лучшая въ селеніи дѣвица, въ бѣломъ платьи, съ вѣнкомъ на головѣ, съ лепешками въ фартухѣ, становилась по срединѣ комнаты на стулъ на правой ногѣ, лѣвую нѣсколько приподнимала, и, держа въ лѣвой рукѣ ленту палеваго цвѣта, поднимала ее выше головы, и просила бога Вайжганта, чтобы родился ленъ такой длинный, какъ высока она; брала въ правую руку чару пива, надпивши проливала немного на лѣвую сторону стула, и чару бросала на право; потомъ, взявши обѣими руками фартухъ, подбрасывала лепешки вверхъ такъ, чтобы выпали всѣ; упавшія на правую сторону съѣдали присутствующіе, а упавшія на лѣвую сторону закапывали глубоко въ землю для подземныхъ боговъ. Если бы дѣвица не могла удержаться на одной ногѣ, и стала другою, то это было предвѣстіемъ худаго урожая льну на будущее лѣто; а если бы, потерявъ равновѣсіе, соскочила со стула, или — что хуже — упала, то набудущій годъ ленъ совсѣмъ пропадетъ. 11) *Месседримесъ* — праздникъ Рагута. Въ Февралѣ, въ честь этого бога, дѣлали пиры и попойки. 12) *Окка-Тгимимосъ.* Въ послѣдней четверти луны, въ Мартѣ, праздновали окончаніе стараго года, пировали, угощали другъ друга, и очищались отъ грѣховъ, для добродѣтельной жизни въ новомъ году.

Библиотека "Руниверс"

*Обряды.* Большая часть обрядовъ древнихъ Литовцевъ предана забвенію, по невниманію Лѣтописцевъ. Память сохранилась о слѣдующихъ.

1) *Обряды религіозные. Чаша жертвенная.* При совершеніи обыкновенныхъ жертвоприношеній, Вуршайтъ клалъ на тарелку кусокъ хлѣба и ставилъ чашу съ пивомъ; обошедши съ тарелкою три раза столъ, ставилъ ее, обратившись лицемъ къ жертвеннику, истукану или священному древу; народъ молился. Вуршайтъ ѣлъ хлѣбъ, бралъ зубами чашу за край, не прикасаясь руками, и пилъ; выпивши пиво, опускалъ голову, и, быстро поднимаясь, бросалъ чашу такъ, чтобы она перелетѣла черезъ голову, а народъ непремѣнно долженъ схватить чашу на воздухѣ. Такой обрядъ совершался столько разъ, сколькимъ богамъ приносилась жертва.

При отправленіяхъ на войну, жрецы несли Криве-Кривейту и истуканы боговъ къ войску съ громомъ музыки. Народъ падалъ ницъ, а Криве-Кривейто помавалъ на войско красною хоругвію.

Больныхъ въ XVI вѣкѣ ставили предъ большимъ огнемъ. Если тѣнь больнаго падала перпендикулярно отъ огня, то значило, что больной выздоровѣетъ; если же тѣнь упадала нѣсколько косо, то было предвѣстіемъ, что боги присудили болѣному больше не жить на землѣ (*). Неизвѣстно, новѣйшій ли, или древній это обрядъ.

Когда Литвинъ сварилъ пиво, то боченокъ ставили на столъ; хозяинъ наполнялъ кубокъ, молился богинѣ Рагутинѣ, выпивалъ кубокъ, и передавалъ

(*) Disquisit. magic. Delrio. Vol. II, p. 88.

Библиотека "Руниверс"

ближнему семьянину, и кубокъ переходилъ изъ рукъ въ руки, пока выпьютъ весь боченокъ. Въ случаѣ отсутствія хозяина, мѣсто его заступала хозяйка. Этотъ обрядъ назывался *Налюйдимасъ* (*).

*Обряды свадебные.* О свадебныхъ обрядахъ говорятъ всѣ Писатели. Соединивъ сказанія Шутца, Энея Сильвія, Длугоша, Меховиты, Кромера, Мартина Муринія, Стрыйковскаго, Кояловича и Гарткноха, въ разныхъ мѣстахъ своихъ сочиненій говорящихъ о свадьбахъ, можемъ составить слѣдующія понятія о бракахъ Литовцевъ:

По древнимъ обычаямъ, у Литовцевъ было одноженство. Не запрещалось имѣть и нѣсколько женъ, особенно у Литовцевъ Прусскихъ; но первая жена была госпожею въ домѣ, а взятыя послѣ, преимущественно изъ плѣнницъ и купленныхъ у бѣдныхъ родителей, считались невольницами и домашнимъ имуществомъ, такъ что, по смерти мужа, подлежали раздѣлу между наслѣдниками, хотя потомство ихъ признавалось законнымъ. Князья, свято хранившіе древнѣйшіе обычаи предковъ и не желавшіе быть соблазномъ для своего народа, всегда имѣли по одной женѣ.

Степени родства только 1-я и 2-я не дозволяли вступать въ бракъ, и даже пасынки могли жениться на мачихахъ, когда получали ихъ при раздѣлѣ наслѣдства. По смерти жены мужъ не только могъ, но и обязанъ былъ закономъ, какъ увидимъ ниже, немедленно жениться на другой женѣ; а вдова не пользовалась такими же правами; а если которая

(*) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I. стр. 330.

Библиотека "Руниверс"

въ другой разъ выходила замужъ, то навлекала на себя всеобщее презрѣніе.

Браки не всегда заключались по согласію родителей невѣсты: женихъ могъ похитить себѣ жену; месть родственниковъ была не дѣйствительна только въ такомъ случаѣ, если на похищеніе было согласіе невѣсты, и бракъ совершался законный; въ противномъ случаѣ обида омывалась кровью похитителя.

Послѣ сговора, невѣста не могла выходить изъ дому, и женихъ не имѣлъ съ нею частыхъ свиданій, а занимался устройствомъ своего хозяйства.

Въ это время каждый малодостаточный Литвинъ считалъ священнымъ долгомъ, собравши пріятелей, пускаться въ набѣгъ за рубежъ родной земли. Въ послѣдніе дни предъ бракомъ, дѣвушки собирались къ невѣстѣ, и въ пѣсняхъ оплакивали близкую потерю дѣвичества, обращались ко всѣмъ животнымъ и вещамъ въ домѣ съ вопросами: кто послѣ ея будетъ ухаживать за ними? Эти вопросы могли быть различны по умѣнію пѣвицъ; но непремѣнно слѣдовало сдѣлать вопросъ священному для Литвиновъ огню, кто будетъ поддерживать и разводить его, чтобы отецъ и мать могли при немъ огрѣвать свои старые и утрученные члены? За каждою мыслію слѣдовалъ непонятный припѣвъ: o huc! o huc! Когда всѣ обычныя пѣсни были пропѣты и наступило время брака, невѣста дѣлала видъ, будто бы уходитъ изъ родительскаго дома, выбѣгала украдкою за ворота, садилась на приготовленную повозку, а возница гналъ лошадей во весь духъ. На рубежѣ селенія жениха невѣсту встрѣчалъ посланный, держа въ одной рукѣ горящую головню, а въ другой — кубокъ

Библиотека "Руниверс"

пива, и, обошедши повозку три раза, говорилъ: «Не плачь! вотъ священный огонь! какъ берегла ты его у родителей, такъ будешь беречь и у насъ!». Потомъ давалъ ей напиться пива, садился на коня и скакалъ къ жениху; возница также гналъ лошадей. Въѣхавши на дворъ къ жениху, опрометью соскакивалъ съ повозки, вбѣгалъ въ комнату, и однимъ прыжкомъ долженъ былъ вскочить на поставленный по срединѣ табуретъ, покрытый полотенцемъ. Если бы онъ не вскочилъ съ разу, то его били и выбрасывали за дверь, какъ дурнаго вѣстника; а если сдѣлалъ свое дѣло ловко, раздавались рукоплесканія, и ему въ награду отдавали полотенцо. Между тѣмъ невѣсту вводили въ комнату и сажали на стулъ. За тѣмъ наступили Pakirptimas — постриги невѣсты, не описанные историками; но какъ народные обряды въ низшемъ классѣ народа переходятъ изъ вѣка въ вѣкъ безъ измѣненій, то, судя по постригамъ нынѣшнимъ, они совершались такимъ порядкомъ: по срединѣ комнаты ставили квашню вверхъ дномъ, сажали на ней невѣсту на подушкѣ, зажигали восковую свѣчу, окружали невѣсту, и дѣвушки начинали пѣсни, оплакивая переходъ изъ дѣвической свободы въ состояніе подчиненности мужу, трудовъ и заботъ; потомъ снимали съ головы невѣсты вѣнокъ изъ руты, расчесывали волосы; посаженная мать брала локонъ надъ лѣвымъ ухомъ, продѣвала чрезъ него кольцо, а посаженный отецъ поджигалъ волоса свѣчею; то же дѣлали надъ правымъ ухомъ, спереди и на затылкѣ; родная мать или хозяйка дома ставила на колѣни невѣсты тарелку съ кускомъ хлѣба и кубкомъ пива; посаженные отецъ

Библиотека "Руниверс"

и мать, а за ними и всѣ гости обходили вокругъ невѣсты, мужчины бросали въ кубокъ по монетѣ, а женщины накрывали невѣсту каждая кускомъ полотна на рубаху безъ рукавовъ. Еще пѣли плачевныя пѣсни, обносили кругомъ тарелку квашни съ хлѣбомъ и кубкомъ, хлѣбъ ставили на столъ, а пиво проливали на порогъ. По окончаніи постриговъ, Pirszlis (сватъ) выпивалъ чару пива, и давалъ новобрачнымъ; женихъ садился за столъ, а невѣсту три раза обводили вокругъ огня, сажали противъ огня, мыли ей ноги, окропляли водою присутствующихъ, домашнюю утварь, скотъ и брачное ложе; потомъ невѣстѣ завязывали глаза, губы намазывали меломъ, жрецъ Швальгонъ говорилъ краткое наставленіе, что «любопытство и болтливость несноснѣйшіе пороки въ женѣ, а потому она должна имѣть закрытыми глаза на все, что до нея не касается, и говорить рѣчи сладкія, какъ медъ.» Съ завязанными глазами невѣсту провожали чрезъ всѣ двери въ домѣ, къ которымъ она должна была коснуться ногою и толкнуть, какъ бы отпирая, а присутствующіе въ это время пѣли:

«Выступай, выступай смѣло!
Будь въ домѣ заботливой!
Береги ключи, какъ зѣницу ока,
Потому что много рукъ у вора!»

Швальгонъ при каждыхъ дверяхъ осыпалъ невѣсту макомъ и другими мелкими зернами, произнося: «наши боги благословятъ тебя всѣмъ, если будешь хранить вѣру, въ которой скончались твои предки, если за хозяйствомъ будешь смотрѣть забо-



Библиотека "Руниверс"

тливо». За тѣмъ съ невѣсты снимали повязку, и къ ней подходилъ женихъ. Швальгонъ пилъ пиво, давалъ новобрачнымъ, и чару бросалъ имъ подъ ноги, говоря: «такова жертва преступной любви!» Новобрачный растаптывалъ чару ногою, а Швальгонъ продолжалъ: «пусть же любовь постоянная, истинная, вѣрная и взаимная будетъ вашимъ удѣломъ!» Всѣ присутствующіе хоромъ повторяли эти слова. Наконецъ жрецъ размѣнивалъ кольца новобрачныхъ; по окончаніи брака, начинался пиръ. Передъ отходомъ ко сну, у новобрачной обрѣзывали волосы, надѣвали на голову *Abgloile* (завой) — вѣнокъ, обвернутый бѣлымъ платкомъ, причемъ *Pirsle* (сваха) пѣла. Ея пѣсня выражала вѣрованіе Литовцевъ, будто бы женщина сохраняетъ дѣвство пока не родитъ сына. До того времени жены могли носить дѣвическій бѣлый завой.

Молодыхъ кормили внутренностями животныхъ некладенныхъ; жена снимала съ мужа сапогъ, и на брачное ложе должна была вступить не иначе, какъ по принужденію мужа. На другой день новобрачнымъ давали жареную куропатку — самую плодовитую птицу; мужъ разрывалъ ее руками, и подавалъ женѣ.

*Обряды погребальные.* Литвинъ, приближаясь къ смерти, сзывалъ сосѣдей, друзей и знакомыхъ проститься. Умершаго обмывали теплою водою, одѣвали въ длинную рубаху, обували и сажали на стулъ съ поручами или на лавку въ углу; въ комнату вносили ушатъ пива, и ставили его предъ умершимъ; каждый, зачерпнувши кубокъ, говорилъ: «пью къ тебѣ, милый пріятель! о зачѣмъ ты умеръ? не было ли чего ѣсть? не было ли чего пить?» — и тому подобное; высчиты-

Библиотека "Руниверс"

вали все имущество покойника, приговаривая: «ахъ, за чѣмъ ты умеръ?» Всѣ эти причитанья назывались *Ravdæ*. Попѣвши, поплакавши и выпивши пиво, желали покойнику доброй ночи, просили отнести на тотъ свѣтъ поклонъ родственникамъ и друзьямъ, и обходиться съ ними ласково. Потомъ, покойника одѣвали въ верхнее платье, опоясывали саблею, или затыкали за поясъ топоръ, на шею повязывали полотенцо съ монетою на дорогу; женщинѣ давали иглу и клубокъ нитокъ, чтобъ было чѣмъ починить платье, ежели разорвется на дорогѣ къ вѣчности.

Когда мертваго везли хоронить, родственники и друзья окружали его верхомъ на коняхъ, безпрестанно махали саблями, и звукомъ металловъ отгоняли враждебнаго бога Пекола, крича: «гей, гей, уходи, Пекола!» Эта обязанность преимущественно лежала на жрецахъ Тилуссонахъ. Женщины, слѣдуя за умершимъ, должны были плакать и кричать, и могли провожать не далѣе, какъ до конца селенія.

На мѣстѣ погребенія трубили въ трубы, и пѣли разныя пѣсни; а когда Литовцы познакомились въ битвахъ съ сосѣдями, всегда припѣвали: «ступай, бѣднякъ, съ этого ничтожнаго свѣта, полнаго бѣдъ, на вѣчное веселье, гдѣ тебя не будетъ обижать ни гордый Нѣмецъ, ни хищный *Lenkisz* (Полякъ), ни Русинъ.»

Мертвыхъ обыкновенно погребали со всѣми вещами, которыя они употребляли въ жизни: воина — съ оружіемъ, охотника — съ лукомъ, ремесленника — съ его орудіями. Иногда за вельможею слѣдовали слуги, кони, собаки и соколы живьемъ въ могилу, а



Библиотека "Руниверс"

чаще на костеръ, потому что останки людей знатныхъ сожигали.

Тилуссоны и Лингуссоны произносили рѣчи, и въ утѣшеніе родственниковъ говорили, что покойника видѣли въ бранныхъ доспѣхахъ скачущаго на быстромъ конѣ среди неба по *птичьей дорогѣ* (млечному пути), съ тремя звѣздами въ рукѣ, и вступающаго въ селенія вѣчнаго блаженства въ сопровожденіи друзей (*).

Для сожиганія останковъ, дѣлали высокій костеръ, и наверху устроивали ложе изъ соломы. Когда пламя охватывало костеръ, Тилуссоны и Лингуссоны воспѣвали славныя дѣянія покойника, поднимали вверхъ пылающіе факелы, и говорили: «уже видимъ, какъ онъ въ небесной выси несется на быстромъ конѣ, въ блестящихъ доспѣхахъ, съ сіяющимъ оружіемъ, держа на рукѣ сокола, и въ сопровожденіи товарищей спѣшитъ въ другой міръ.»

Прахъ сожженнаго, вмѣстѣ съ недожженными костями, собирали въ урны, клали туда въ подарокъ покойнику дорогія вещи и деньги, и закапывали въ землю. Урны покрывали плоскимъ камнемъ. Надъ могилами насыпали высокіе курганы.

На кострѣ клали лапы хищныхъ звѣрей и когти птицъ, чтобы покойникамъ легче было взобраться на гору блаженной вѣчности. Для этого же больные запускали ногти, и всѣ вообще Литовцы, обрѣзавъ ихъ, сожигали, чтобы они съ дымомъ улетѣли вверхъ, и каждый могъ получить ихъ по смерти; а

(*) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 187.

Библиотека "Руниверс"

если бы кто обрѣзанные ногти бросилъ, то по смерти придетъ отыскивать ихъ.

Женщины по покойникѣ должны были плакать безпрестанно до погребенія, какъ можно громче, и если родственницы не могли этого выполнить, нанимали плакальщицъ. Слезы ихъ собирали въ особые глиняные сосуды, и ставили ихъ въ могилу въ ногахъ покойника, или закапывали вмѣстѣ съ урнами, если покойникъ былъ сожигаемъ (1).

Трауръ жена носила по мужѣ 30 дней, оплакивая его при восхожденіи и захожденіи солнца; а мужъ тосковалъ по женѣ только 8 дней.

Вскорѣ по погребеніи, тѣнь покойника приходила къ Кривѣ или самому Криве-Кривейту, оставляла что-нибудь на память, иногда проходила только мимо дома, и клала знакъ на воротахъ. При явленіи тѣни, жрецы могли узнать, чего не достаетъ покойнику для полнаго блаженства, и доставить къ тому средства. Простодушные Литовцы дорого платили жрецамъ за такія услуги умершимъ родственникамъ.

*Классы Литовскаго народа.* Весь народъ Литовскій дѣлился на 5 классовъ, кои были: 1) Жрецы. 2) Князья, происходившіе изъ древнихъ благородныхъ родовъ, прославившихся заслугами отечеству; во время войнъ ихъ избирали вождями, и вообще, по богатству и знатности, они имѣли большую силу и вліяніе на народъ. Ихъ называли въ Пруссіи *Rike*, *Reiks* и *Rikis*, въ Литвѣ *Kunigas*, у Лотвы *Kungs* (2). 3) Благородные люди — классъ военный, владѣльцы земель. Въ Пруссіи они назывались *Supany*, въ Литвѣ и Лот-

(1) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 183.

(2) Chron. Prus. Dusburg. par. III. p. 5.

Библиотека "Руниверс"

вѣ *Bajorae* (1). 4) Простой народъ, не имѣвшій земель и платившій за земли владѣльцамъ. 5) Челядь или невольники — плѣнники и запродавшіе сами себя, по бѣдности (2). Отличившіеся собственными достоинствами, независимо отъ происхожденія, и преимущественно избиравшіеся для начальства во время военныхъ дѣйствій, назывались *Wada* — вождь.

*Счисленіе времени.* Время Литовцы считали *ме-тами* т. е. сутками, состоявшими изъ 24 *валундъ* т. е. часовъ: 12 дневныхъ и 12 ночныхъ. (3) Дни считались седмицами, начиная съ пятницы, посвященной Перкуну. Изъ седмицъ составлялись мѣсяцы лунные — отъ новолунія до новолунія. Годъ начинался съ Апрѣля. Годы считались отъ извѣстной войны, отъ пожара священнаго лѣса, необыкновеннаго разлива водъ, отъ сильной бури и т. п. Названія мѣсяцевъ были слѣдующія: *Карвалисъ*, *Баланъ* или *Мильдвинисъ* (Апрѣль) — мѣсяцъ *голубиный*, посвященный богинѣ Мильдѣ; *Гегузѣ* (Май) — мѣсяцъ *кукушкинъ*; *Сѣясъ* (Іюнь) — мѣсяцъ *посѣва*; *Сѣнпю* (Іюль) — мѣсяцъ *сѣнокосный*; *Ругпютисъ* или *Пюмонѣсъ* (Августъ) — мѣсяцъ *жатвы*; *Ругсѣйисъ* (Сентябрь) — мѣсяцъ *посѣва ржи*; *Спалю* или *Септининисъ* (Октябрь) — мѣсяцъ *седьмой*; *Лопакритисъ* (Ноябрь) — *листопадъ*; *Сійкисъ* (Декабрь) — *тяжкоморозный*; *Савсисъ* (Генварь) — значеніе неизвѣстно; *Вассарисъ* (Февраль) — *весенній*; *Кавасъ* (Мартъ) — посвященный богу Кавасу.

У Лотвы было 13 мѣсяцевъ, потому что лунныхъ мѣсяцевъ въ году больше 12, а именно: *Кри-*

(1) Тамъ же, p. 19 и 20.

(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 499.

(3) Dict. tr. lingv. Szyrwid. p. 62.

Библиотека "Руниверс"

*сей* — онъ означивалъ одинъ годъ и начиналъ другой, и потому имѣлъ не всегда одинаковое число дней; *Соковой* — отъ вытекающаго изъ деревъ сока; *Листевой* — отъ развивающихся листьевъ; *Цвѣтной*, *Липовый*, *Собачій*, *Вересковый*, *Свято-Михальскій*, *Морозный*, *Волчій*, *Святовей*, *Зимній* и *Сѣчной*.

У Прусскихъ Литовцевъ мѣсяцы назывались: *Зимній*, *Вороній*, *Голубиный*, *Кукушкинъ*, *Зеленой березы*, *Посѣва*, *Липовый*, *Хлѣбный*, *Знойный*, *Отлета птицъ*, *Листопадъ*, *Грудный*, *Холодный*. Отсюда нужно заключить, что Прусскій годъ начинался не съ Апрѣля, а съ Февраля.

Часовъ въ сутках считали только 16: *разсвѣтъ*, *заря*, *свѣтанье*, *солнцевсходъ*, *свѣтлость*, *день*, *предполдни*, *полдень*, *пополдень*, *предвечеръ*, *вечеръ*, *первоночь*, *полночь*, *куропѣнье*, *пробужденье* (1).

*Законы*. У Литовцевъ, подобно другимъ древнимъ народамъ, законовъ было не много, а именно (2): I. Ни какихъ боговъ, кромѣ отечественныхъ, не принимать безъ позволенія и повелѣнія Криве-Кривейты. II. Богамъ угодно, чтобы Криве-Кривейто былъ верховнымъ правителемъ и истолкователемъ ихъ воли, а Вайделотамъ оказывалось уваженіе. III. Боговъ должно чтить и имъ покоряться: ибо по ихъ милости имѣемъ землю, на которой живемъ, и которая насъ питаетъ, а послѣ дадутъ еще обильнѣйшія земли; по смерти же боги своимъ чтителямъ даруютъ прекрасныхъ женъ, много дѣтей, вкусную пищу, сладкіе напитки, лѣтомъ бѣлую одежду, зимою теплые кафтаны, и сонъ на большихъ мягкихъ ложахъ. Наслаж-

(1) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 297—300. — T. III, стр. 516.
(2) Preus. Chron. Lac. David. B. I, p. 20—24.

Библиотека "Руниверс"

даясь цвѣтущимъ здоровьемъ, будемъ постоянно смѣяться и скакать. А у злыхъ людей боги отнимутъ и то, что имѣютъ; они будутъ стенать, плакать, ломать руки и переносить ужасныя мученія. IV. Сосѣдей, чтущихъ нашихъ боговъ, должно считать друзьями; а противящихся нашимъ богамъ никогда не принимать въ дружбу, и вести съ ними войну. V. Каждый можетъ имѣть трехъ женъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы первая была изъ нашего поколѣнія, прибывшаго вмѣстѣ съ нами; остальныя могутъ быть изъ рода туземцевъ или новѣйшихъ пришлецовъ VI. У кого будутъ болѣзненныя жены, дѣти, братья, сестры, челядь, или самъ будетъ удрученъ болѣзнями, тому позволительно и похвально себя или страждущее лицо сжечь: потому что слуги нашихъ боговъ должны смѣяться, а не стенать. VII. Кто въ здравомъ разсудкѣ захочетъ себя, свое дитя или кого-либо изъ челяди живьемъ сжечь въ жертву богамъ, тому не запрещать: потому что чрезъ огонь люди освящаются и становятся достойными жить и веселиться съ богами. VIII. Кто нарушитъ супружескую вѣрность—мужъ или жена—того, по уличеніи, сжечь въ отдаленіи отъ лица боговъ, прахъ развѣять по дорогамъ, а потомство лишается права поступать въ Вайделоты. IX. Если жена не слушается мужа, то онъ воленъ ее сжечь, а сестры ея покроются стыдомъ, за то, что не учили ее покорности богамъ и мужу. X. Кто изнасилуетъ женщину, того она можетъ сжечь, потому что онъ наслаждался ея стыдомъ. XI. Кто лишитъ невинности дѣвицу, тотъ долженъ на ней жениться; если же онъ женатъ, то его затравить собаками: потому что онъ обидѣлъ состоя-

Библиотека "Руниверс"

ніе боговъ, которые или женаты или остались въ дѣвствѣ. XII. Кто убьетъ человѣка, того отдать родственникамъ убитаго, и въ ихъ волѣ убить его, или отпустить живаго. XIII. Кто украдетъ, того въ первый разъ высѣчь розгами, во второй — отколотить палками, а въ третій — отдать на растерзаніе собакамъ въ отдаленіи отъ лица боговъ. XIV. Никто не можетъ принуждать другаго несправедливо къ работѣ: для этого нуженъ взаимный договоръ. XV. Тотъ признается благороднымъ, кто умѣетъ ловко ѣздить на своихъ лошадяхъ. XVI. У кого умретъ жена, тотъ долженъ немедленно пріискать себѣ другую: потому что неприлично долго тужить по женѣ; пріискавши невѣсту, можно жить съ нею и прежде брака, только нужно въ жертву богамъ сжечь пѣтуха и курицу. XVII. Если умретъ мужъ, оставивъ жену бездѣтною и небеременною, то она не должна отказывать желающему доставить ей потомство. Если же окажется безплодною, то обязана поступить въ Вайделотки.

Всѣ эти законы, по народному преданію, даны Вайдевутомъ и Брутеномъ. Послѣ, Ерма, жена Князя Вармо, сына Вайдевутова, прибавила слѣдующіе: если жена нарушитъ супружескую вѣрность, то привязать ей къ шеѣ четыре тяжкіе камня, и водить изъ селенія въ селеніе, пока не разрѣшитъ Криве. Женѣ, ударившей мужа, отрѣзать носъ и лишить ее власти въ домѣ. Жену, которая скажетъ мужу бранныя слова, если молода, высѣчь розгами, а ежели стара и дурна — можно сжечь. Вообще всѣ преступленія наказывались равною карою: за смерть — смертью, за рану — рану. За убитыхъ мстили ближайшіе родственники. Но если убійца убѣгалъ въ мѣста, по-

Библиотека "Руниверс"

священныя богамъ, то былъ свободенъ отъ мести. Дѣла спорныя рѣшались голосами 60 добросовѣстныхъ мужей, которые назывались *копниками* (*копа* значитъ 60). Поединки также были въ употребленіи. Старые, женщины, увѣчные и жрецы ставили на свое мѣсто другихъ (1). Всѣ эти законы были освящены временемъ, хранились въ преданіи, и были каждому извѣстны по своему дѣйствію: при избраніи на престолъ Александра, Литовскій народъ просилъ, чтобы онъ *управлялъ и судилъ по обычаю* не Италіянскому, который негоденъ, ни по Чешскому, ни по Нѣмецкому, а по *настоящему Литовскому* (2)». Но эти обычаи или законы не были писаны, и изъ эдикта 1522 года Польскаго Короля Сигизмунда I-го, о составленіи перваго или древняго Литовскаго Статута, видно, что до того времени въ Литвѣ «nullis legum statutis litteris deformatis iudicia fiebant (3) т. е. судопроизводство отправлялось безъ письменныхъ законовъ. Даже привилегіи, писанныя въ Литвѣ, начались съ 1413 г. т. е. со времени перваго соединенія Литвы съ Польшею на сеймѣ Городельскомъ (4).

*Военное дѣло.* Первоначально Литовцы не любили войны, и въ пѣсняхъ, сохранившихся до сихъ поръ, проклинали ее; но, освоившись съ оружіемъ, считали военныя занятія самымъ благороднымъ дѣломъ (5). Въ случаѣ войны, сзывали воиновъ звономъ колоколовъ, называвшихся *Ворпась* и *Гумби*, и звукомъ

(1) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 515.
(2) O Litew. i Pol. praw. Czack. T. I, стр. 43.
(3) Юрид. Зап. Рѣдкина. Москва 1841 г. Т. I, стр. 14—16.
(4) O Lit. i Pol. praw. Czac. T. I, стр. 2, прим. 3.
(5) Preus. Alt. Gesch. von Kotzebue. B. I, p. 287—288.

Библиотека "Руниверс"

трубъ, въ которыя трубили на четыре стороны т. е. во всѣ стороны. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вождь зарѣзывалъ козу, кровью ея обагрялъ стрѣлу, и вмѣстѣ съ обгорѣвшимъ кускомъ дерева посылалъ отъ дома до дома. Это было знакомъ: кто не явится на войну, тотъ будетъ наказанъ огнемъ и смертію (1). Для предостереженія жителей отъ нападенія близкаго непріятеля, на возвышеніяхъ зажигали огни. Въ случаѣ войны наступательной, держали совѣтъ, и испрашивали волю боговъ чрезъ жрецовъ. Собравшееся войско раздѣляли по хоругвямъ, и учили военнымъ дѣйствіямъ. Войско дѣлилось на конныхъ и пѣшихъ. Послѣднихъ обыкновенно бывало больше. Во время похода наблюдали полетъ птицъ: ежели изъ-за границы въ Литву лѣтѣли орелъ, бѣлый голубь, воронъ, журавль, драхва, то предвѣщали побѣду; олень, волкъ, рысь, мышь, больной человѣкъ и женщина, попадавшіеся на дорогѣ, предвѣщали неудачу, и войско останавливалось, пока удостовѣрятся въ перемѣнѣ судьбы, и получатъ предсказаніе благопріятное (2). Въ битвахъ Литовцы стояли твердо, бились смѣло, выдерживали напоръ непріятеля съ необыкновеннымъ хладнокровіемъ (3), и только въ крайностяхъ давали тылъ (4). Въ чистомъ полѣ не любили сходиться съ непріятелемъ, аттаковали не охотно, и всегда предпочитали завести непріятеля въ засаду (5), напасть нечаянно, и сражаться небольшими отрядами. Любили

(1) O Lit. i Pol. Prawach Czackiego, T. I, p. 14—15 прим. 79.
(2) Preus. alt. Gesch. von Kotzeb. B. I, p. 56.
(3) Chron. Prus. Dusb. P. III, p. 26.
(4) Тамъ же P. III, p. 11 и 17.
(5) Тамъ же p. III, p. 67 и III.— Hist. Pol. Kadleb. Lib. IV, p. 19.

Библиотека "Руниверс"

укрѣплять свою страну крѣпостями и замками (1) въ мѣстахъ неудобоприступныхъ: обыкновенно для сего выбирали возвышенія, окруженныя водою или болотами, чтобы подойти можно было только съ одной стороны. Укрѣпленія обносили валомъ, окружали рвомъ, и всегда имѣли тайные выходы. При осадѣ городовъ и крѣпостей сыпали шанцы, для защиты отъ нападеній и для вылазокъ осажденныхъ. Послѣ, отъ рыцарей переняли и стѣнобитныя орудія. Первоначально металлическаго оружія у Литовцевъ было очень мало; употребляли дубины, длинныя палицы, налитыя оловомъ, булавы, луки, палки съ острымъ каменнымъ наконечникомъ, стрѣлы съ костянымъ остріемъ, особенно любили каменные топоры. Послѣ стали употреблять и пращи. Щиты состояли изъ овальныхъ и полуовальныхъ досокъ. Шишаки шили изъ твердыхъ звѣриныхъ шкуръ шерстью вверхъ, и спереди была шкура со лба звѣря; бѣдные имѣли шапки изъ войлока. Верхнее платье было также изъ грубыхъ кожъ, для защиты отъ непріятеля (2). Иногда кожанные кафтаны раскрашивались разными цвѣтами. Кирасы дѣлали изъ конскихъ копытъ весьма искусно, располагая копыта въ видѣ рыбьей чешуи. Шпоры были въ общемъ употребленіи (3). Въ XIII вѣкѣ Литовцы имѣли оружіе металлическое, которое получали изъ-за границы, или дѣлали у себя, выписывая заграничныхъ мастеровъ, а именно: пики, кривыя сабли, луки на пружинахъ для прицѣлу, сдѣланные на подобіе ружья, бердыши, луки обыкновенные, стрѣлы,

(1) Тамъ же 14, 18, 22. 23, 26. — Mart. Gallus. p. 91.

(2) Preus. alt. Gesch. von Kotzeb. B. I, p. 289.

(3) O Lit. i Pol. praw. Czack. T. I, стр. 234.

Библиотека "Руниверс"

топоры, палаши, мечи, шпаги, стальные молотки вѣсомъ въ 5 фунтовъ, для разбиванія шишаковъ, и пр. Отравленныя стрѣлы употреблялись до 1512 года, когда Великій Гетманъ Литовскій, Князь Константинъ Острожскій, уничтожилъ этотъ обычай. Огнестрѣльное оружіе вошло въ употребленіе при сынѣ Ягайлы Владиславѣ (1), погибшемъ подъ Варною т. е. въ началѣ XV вѣка. Вмѣсто знаменъ служили хоругви разныхъ формъ и цвѣтовъ съ гербами и безъ гербовъ, и съ разными изображеніями (2), также бунчуки съ конскими хвостами.

*Земледѣліе.* Литовцы любили земледѣліе, и хорошо умѣли обработывать поля; много боговъ было покровителями земледѣлія. Лемеши (заступы) въ древности, по недостатку металловъ, дѣлались изъ обожженнаго дуба; плуги совершенно не употреблялись, а мѣсто ихъ занимали сохи разныхъ сортовъ, весьма искусно приспособленныя къ почвѣ земли. Въ сохи впрягались и лошади и быки; послѣднихъ во многихъ мѣстахъ впрягали не въ ярмо, а за рога. Народныя преданія говорятъ, что послѣдній родъ упряжи выдумалъ бѣсъ для своихъ чтителей, чтобы распознать ихъ издали (3). Всѣ роды домашняго скота были въ хозяйствѣ каждаго Литовца; но, по народнымъ предразсудкамъ, извѣстные домы и даже цѣлыя провинціи не могли держать скотины извѣстной масти: потому что злые боги, не терпя той масти, душили скотину. Лука Давидъ разсказываетъ, что въ Самландіи, у Князя Дорго не велись бѣлыя лошади;

(1) O Lit. i Pol. praw. Czack., T. I, стр. 234.
(2) Poez. Mic. T. III, стр. 210.
(3) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 526.

Библиотека "Руниверс"

Нѣмецъ адвокатъ Самландскаго Епископа хотѣлъ въ томъ удостовѣриться, привелъ въ замокъ Дорга бѣлую лошадь, и злые боги ее задушили; на другую лошадь Нѣмецъ возложилъ Распятіе. боги не могли задушить ее, и Князь Дорго, убѣдившись въ святости Христіанской Вѣры, принялъ крещеніе (1).

*Охота.* Охота была любимымъ занятіемъ, особенно по причинѣ множества звѣрей въ лѣсахъ, нѣкогда непроходимыхъ. Кромѣ обыкновенной дичи, Литовскіе лѣса имѣли зубровъ, дикихъ быковъ, даніелей (еще существующихъ и теперь: это коза—красной шерсти съ маленькими бѣлыми крапинками, съ необыкновенно вѣтвистыми ротами), бобры, выдры и соболи. Обыкновенный родъ охоты былъ съ собаками; высшее сословіе охотилось съ соколами (Wanegiste): особенный родъ ихъ, теперь существующій только въ лѣсахъ Сѣверной Америки, назывался *бѣлозорами*. Зубры теперь стали рѣдкостію, и существуютъ только въ Бѣловѣжской пущѣ, въ бывшей Бѣлостокской Области. Они принадлежатъ Правительству, и стрѣлять ихъ частнымъ людямъ запрещается.

*Пчеловодство.* Пчеловодствомъ занимался каждый хозяинъ; особенно дикія пчелы въ дуплахъ старыхъ деревъ доставляли весьма много меду.

Догадываются, что по берегамъ Балтики въ древности были виноградники (2), потому что изъ моря выбрасывало виноградныя вѣтви. Думаютъ, что у береговъ были прежде горы, защищавшія отъ Сѣ-

(1) Preus. Chron. Luc. David. B. I, p. 48—49.
(2) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 17 и 28.

Библиотека "Руниверс"

верныхъ вѣтровъ, и потому способствовавшія произращенію винограда (1).

*Рыболовство.* Рыболовство, по множеству рѣкъ, обилующихъ рыбою, было всеобщимъ занятіемъ (2); въ Балтійскомъ морѣ ловили очень много сельдей; но послѣ землетрясенія, случившагося въ 1303 году на поморьѣ, количество ихъ стало примѣтно убывать (3).

*Мореплаваніе.* Мореплаваніе также не было чуждо Литовцамъ: владѣя берегами Балтики, они освоились съ моремъ, и, по свидѣтельству Адама Бременскаго, называющаго Литовцевъ Сембами, на корабляхъ привозили для мѣны свои товары въ Шведскій портовый городъ Бирки (4), славившійся торговлею съ VII вѣка; Гарткнохъ также говоритъ, что Литовцы на корабляхъ предпринимали частыя путешествія (5). Вообще въ Литовскомъ языкѣ сохранилось много названій, относящихся къ мореходству (6).

*Торговля.* Торговлю Литовцы вели съ Швеціею, за-Эльбскими Славянами и послѣ съ Новгородомъ. Шведскій городъ Бирки, Юлинъ, Гадебы близъ Шлезвига, Висби, на Готландіи, были мѣстами Литовской торговли. Въ самой Литвѣ торговые города были: Грузо, Ассгардъ, Килимъ, Руссъ, Полонга, Пильтенъ, Упелеела, Икескола, Голмъ, Мезойтенъ и другіе. Отсюда караваны съ товарами шли въ Полоцкъ,

(1) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, p. 591.
(2) Хрон. Быховц. стр. 2.
(3) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 206.
(4) Adam. Brem. Hist Eccl. L. I, p. 39.
(5) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 107.
(6) О росс. нар. и яз. Lit. rozpr. X. Bohusz. стр. 134.

Библиотека "Руниверс"

Псковъ, Великій Новгородъ, Смоленскъ, Любечь, Черниговъ, Кіевъ, Новогродекъ и пр. Предметъ сбыта составляли: пушной товаръ, янтарь, медъ, воскъ, хлѣбъ и сушеная рыба; на нихъ вымѣнивали соль, сукно, металлы, оружіе, стекло и уборы. Товары также сплавляли по Днѣпру и Припети на Востокъ, и получали оттуда деньги и металлическія вещи. Въ курганахъ и теперь находятъ Римскія деньги, металлы и разныя металлическія украшенія Восточной работы, которыя не иначе могли попасть въ Литву, какъ путемъ торговли. Иностранный купецъ почитался въ Литвѣ лицомъ неприкосновеннымъ; только въ 1158 году Литва сдѣлала нападеніе на купновъ Бременскихъ, принявши ихъ за Датскихъ морскихъ разбойниковъ; еще въ 1205 году разграблено было посольство Епископа Альберта къ Полоцкому Князю Владиміру. Дѣписатель Генрихъ счелъ нужнымъ объяснить, что это сдѣлали или какіе-либо сосѣдніе народы, или Русины, которые, принявъ Христіанство, держались еще языческихъ обычаевъ, и не считали грабежа предосудительнымъ (1). Однакожь ниже увидимъ, что это сдѣлали дѣйствительно Литовцы. Генрихъ, какъ природный Литвинъ, написалъ пристрастно.

Воровство почиталось въ Литвѣ безчестіемъ чрезвычайнымъ. Въ Статутѣ Литовскомъ пойманнаго вора позволяется мучить какъ угодно, а въ народныхъ преданіяхъ и расказахъ ворами никогда не бываютъ Литовцы, а непремѣнно чужеземцы (2).

---

(1) Ds. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 533–537.

(2) Тамъ же. стр. 540 и 541.

Библиотека "Руниверс"

*Одежда.* Одежда древнихъ Литовцевъ нѣсколько отличалась отъ убора сосѣднихъ народовъ. Дѣвицы носили разноцвѣтное холстяное платье, и чѣмъ больше которая надѣвала разноцвѣтныхъ и разноформенныхъ одеждъ, тѣмъ уборъ считался лучше. Головы обвивали плахтою, называвшеюся *мерчине*, которая пристегивалась на правомъ плечѣ; носили браслеты, серьги, цѣпочки, ожерелья, металлическія квадратныя бляшки и всѣ возможныя погремушки; волоса убирали лентами, снурками, басонами и прочее. На верхнемъ платьѣ по срединѣ и на рукавахъ вносили маленькіе колокольчики, и вечеромъ дѣвицы не иначе ходили по двору и въ темныхъ мѣстахъ, какъ съ огнемъ, дабы невинность ихъ не омрачалась и тѣнью подозрѣнія (1). Замужнія имѣли на головѣ завой, называвшійся *Аблойте*, а старыя — шапочки. Мужчины носили рубаху, разрѣзанную спереди, нижнее платье не очень широкое, подвязанное у обуви, кафтанъ короткій, обтянутый, съ немногими фалдами, застегивавшійся множествомъ пуговокъ; сверху надѣвали кожухъ, лѣтомъ шерстью вверхъ. Шапки носили мѣховыя и войлочныя, лѣтомъ соломенныя и тростниковыя шляпы. Князья послѣднихъ временъ изображаются въ коническихъ высокихъ шапкахъ, на подобіе сахарной головы. Нарядное платье переходило изъ рода въ родъ. На постели употреблялись мягкія кожи пушистыхъ звѣрей, преимущественно медвѣжьи. Вообще въ древнемъ уборѣ Литовцевъ много сходства съ Скандинавами (2).

---

(1) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. I, стр. 335.

(2) Тамъ же Т. III, стр. 542—544.



Библиотека "Руниверс"

У Прусскихъ Литовцевъ, когда у достаточнаго человѣка родился сынъ, ему строили особый домъ или замокъ, который и назывался отъ имени новорожденнаго. Бѣдные въ день рожденія садили дерево, возрастомъ котораго означался вѣкъ дитяти, или въ дупло дерева, по окончаніи года, бросали камень; матери натирали дѣтей извѣстными травами; вливали въ ротъ каплю полыннаго соку, выжатаго между сѣрыми каменьями; подстригали волосы, и качали въ люлькѣ, сдѣланной изъ древесной коры, и повѣшенной на перекладинѣ (1).

*Жилища.* Жилища древніе Литовцы имѣли трехъ родовъ: 1) лѣтнія—изъ хвороста, обмазанныя глиною; 2) зимнія, углубленныя въ землю, у подошвы горъ, на обрывахъ береговъ, вообще на мѣстахъ возвышенныхъ и сухихъ; по срединѣ въ углубленіи устроивался очагъ; дымъ выходилъ чрезъ двери и окна, и 3) лѣтнія и зимнія вмѣстѣ, называвшіяся *пуни*, которыя можно видѣть и теперь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на Жмудн. *Пуни* (2) строились отъ 10 до 15 саженъ въ длину и отъ 5 до 6 въ ширину, изъ бревенъ; крыша дѣлалась изъ еловой коры, изъ предосторожности отъ пожара; а сверху выстилалась соломою; окно было одно, а много — два; дверей двое — небольшія для людей, а большія — для загона скота, который въ холодное время помѣщался въ *пунях*. Надъ дверьми, прорубались небольшія окна для выхода дыма и для свѣта, которыя снутри засовывались дощечками. Посрединѣ выкапывалась

(1) Preus. alt. Gesch. Kotzeb. B. I, p. 63.

(2) Dzien. Warszaw. 1829. № 44.

Библиотека "Руниверс"

яма около аршина въ глубину, круглая или четвероугольная, около трехъ аршинъ въ поперечникѣ. Края обкладывались гладкимъ камнемъ, чтобы можно было сидѣть; по срединѣ разводился огонь. У стѣнъ въ холодное время ставили скотъ, а въ теплое онъ помѣщался на дворѣ въ особыхъ хлѣвахъ у стѣнъ *нумаи*. Въ обширныхъ *нумаяхъ* складывали и хлѣбъ. Въ окна вправлялись кожи; послѣ стали употреблять и стеклянные малопрозрачные кружки. Шарики изъ горячаго стекла бросали на камень, и оно, расплываясь, образовывало кружки; верхняя сторона была гладкая, а нижняя болѣе или менѣе шероховата, смотря по гладкости камня. Домы каменные вошли въ употребленіе въ позднѣйшее время, когда Литовцы наглядѣлись на строенія Нѣмцевъ и рыцарей (1).

Бани были во всеобщемъ употребленіи (2), и богатые люди имѣли особыя комнаты, называвшіяся *пиртѣле*, гдѣ каждый день мылись въ ваннѣ. Простой народъ устроивалъ бани въ подземельяхъ, съ печками, сложенными изъ груды камней, ничѣмъ не смазанныхъ (3). Такія печи можно видѣть въ Литвѣ и теперь во многихъ мѣстахъ.

*Пища.* Въ пищу Литовцы употребляли конское мясо, домашній скотъ, особенно свинину соленую и копченую. Изъ тѣста дѣлали горшки, и, засушивая ихъ, клали туда мясо и овощи, замазывали тѣстомъ, и варили (4). Овощей употребляли не много, но ку-

(1) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 545—550.

(2) Chron. Prus. Dusburg. P. III, p. 3. Hist. Prus. Schutsz. P. I, p. 20.

(3) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 550.

(4) Hist. Pol. Dlugosz. T. I, Lib. X, p. 117.



Библиотека "Руниверс"

шанья любили приправлять пряностями (1). Пьянству предавались охотно и мужчины и женщины, при каждомъ удобномъ случаѣ (2). Умѣли приготовлять съ древнихъ временъ медъ, что-то въ родѣ слакаго пива — *алюсъ* (3), родъ меда, очень скоро одуряющаго, — *паскайлесъ* (4), Кобылье молоко съ теплою кровью животныхъ, отъ которой оно скоро закисало и получало крѣпость (5). Послѣдній напитокъ не прежде можно было пить, какъ по посвященіи его (6). Всѣ напитки для вкуса заправляли пахучими травами (7). И Литовцы и Литвинки пили очень много: рыцари не могли надивиться, какъ одна женщина изъ Судавіи въ ихъ глазахъ выпила цѣлую бочку пива (8). Рыцари у Прусскихъ Литовцевъ застали хлѣбъ, спеченный съ большимъ умѣньемъ (9). Напитки Литовцы пили изъ роговъ турьихъ и бычачьихъ, вѣря, что такіе сосуды очаровать невозможно. Ихъ украшали въ послѣдствіи серебромъ, золотомъ и драгоцѣнными каменьями, и хранили изъ рода въ родъ. Металлическія чары также дѣлали не иначе, какъ въ видѣ роговъ (10).

---

(1) Chron. Prus. Dusb. P. III, p. 69. — Preus. Chron. Luc. David. B. I, p. 82—83. — Alt. und neu. Preus Hartkn. p. 194.
(2) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 198.
(3) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 551.
(4) Preus. Chron. Luc. David. B. I, p 37.
(5) De situ Dan. Adam. Bremen. p. 227.
(6) Chron. Prus. Dusb. P. III, p. 5.
(7) Gesch. Preus. Voigt. B. I. p. 560.
(8) Alt. und neu. Preus. Hartkn. p. 198.
(9) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 552.
(10) Тамъ же стр. 556.

Библиотека "Руниверс"

*Гостепріимство.* Гостепріимство у Литовцевъ почиталось дѣломъ священнымъ (1), кто-бы ни былъ гость — землякъ или чужеземецъ. Если гость, вошедшій въ домъ, могъ назвать хозяина по имени; то почитался вѣстникомъ счастія (2). Хозяйка приносила воду умыть ноги (3), и послѣ начиналось угощеніе: хозяинъ, хозяйка, сыновья, дочери — всѣ пили во здравіе гостя, и онъ долженъ былъ пить съ каждымъ (4). Если бы въ домѣ гость былъ обиженъ, то хозяинъ не могъ приносить оправданія (5); если же посторонній обидѣлъ гостя, хозяинъ мстилъ ему, какъ за своего семьянина. Посланные, хотя бы отъ непріятеля, почитались лицемъ неприкосновеннымъ.

**М. ВОРОНЧИНСКІЙ.**

---

(1) De situ Dan. Ad. Brem. p. 227.— Chron. Prus. Dusburg. P. III, p. 5. — Preus. Chron. Luc. David. B. I, p. 145. — Hist. Lithv. Kotalow. Lib. p. 19.

(2) Dz. st. nar. Lit. Narb. T. III, стр. 554.

(3) Тамъ же.

(4) Chron. Prus. Dusburg. P. III, p. 5.

(5) O Lit. Pol. prawach-Czack. T. II, стр. 129.

Библиотека "Руниверс"

# О ГАЛИЦКОЙ И ВЕНГЕРСКОЙ РУСИ

## ВЪ СТАТИСТИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

(Изъ Časopis Českého Museum (*)).

### Извлеченіе изъ Статистики Галиціи.

Поверхность Галицко-Владимірскаго Королевства простирается до 1,548 кв. миль; на ней, по Львовскимъ вѣдомостямъ 1840 г., живетъ 4,764,523 души въ 95 городахъ, 76 мѣстечкахъ 1-го разряда и 196 втораго, и въ 6,047 селеніяхъ. Все Королевство раздѣляется на 19 Областей, имѣющихъ свои особенныя названія, заимствованныя отъ областныхъ городовъ. Для подробнѣйшаго обозрѣнія народонаселенія Галиціи можетъ служить слѣдующая таблица:

(*) Географическія и историческія свѣдѣнія о Галицкой и Венгерской Руси помѣщены въ Мартовской книжкѣ Ж. М. Н. Пр. сего года.

Библиотека "Руниверс"

| Названія Областей. | Поверхность въ кв. миляхъ. | Число жителей. | Приблизительно на 1 кв. миль. | Между ними. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Русскаго происхожденія. | Духовныхъ. | Дворянства муж. пола. |
| Львовская область | 48,35 | 178,734 | 5,227 | 78,911 | 695 | 1,698 |
| Жолкевская | 97,34 | 223,826 | 2,487 | 172,579 | 258 | 564 |
| Яворовская | 90,10 | 245,022 | 2,722 | 161,198 | 239 | 927 |
| Бржезанская | 111,20 | 217,140 | 2,467 | 160,235 | 178 | 2,358 |
| Тарнопольская . . | 60,26 | 209,653 | 3,083 | 146,219 | 193 | 2,233 |
| Чертковская . . . . | 64,34 | 203,847 | 2,548 | 147,449 | 157 | 2,445 |
| Черновицкая (Буковина) . | 174,30 | 339,669 | 1,826 | 150.000 | 449 | 1,845 |
| Коломыйская . . . | 56,34 | 218,217 | 2,694 | 183,671 | 151 | 2,333 |
| Станиславовская . . . | 67,64 | 245,944 | 2,827 | 193,179 | 214 | 2,268 |
| Стрыйская . | 98,30 | 229,444 | 2,085 | 191,986 | 198 | 2,589 |
| Самборская . . . | 101,12 | 303,588 | 3,489 | 236,566 | 267 | 8,460 |
| Сапогская . . . | 101,40 | 279,543 | 3,250 | 162,613 | 284 | 1,020 |
| Перемышльская . . . | 98,06 | 253,186 | 3,723 | 164,777 | 378 | 669 |
| Ржешовская . . . . | 80,10 | 291,653 | 3,601 | 7,653 | 200 | 391 |
| Ясельская | 60,42 | 257,827 | 4,958 | 47,737 | 170 | 416 |
| Сандецкая . . . . . | 57,65 | 246,527 | 3,625 | 31,430 | 181 | 514 |
| Тарновская | 93,05 | 246,625 | 4,110 | — | 235 | 632 |
| Бохнянская . . . . . | 49,46 | 224,838 | 5,763 | 4 | 147 | 343 |
| Вадовицкая . . . . . | 65,40 | 348,378 | 5,806 | — | 193 | 312 |
| Итого . | 154,830 | 4,764,523 | 3,138 | 2,216,233 | 4,783 | 32,212 |

Библиотека "Руниверс"

| Названія Областей. | Число жителей по Вѣроисповѣданію. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Римско-католиковъ. | Уніатовъ. Грековъ. | Не Уніатовъ. Грековъ. | Армянъ. | Протестантовъ обоихъ исповѣдан. | Евреевъ. Караимовъ. | Евреевъ. Талмудистовъ. |
| Львовская Область . . | 71,339 | 78,911 | 22 | 74 | 3,994 | — | 24,374 |
| Жолкевская | 38,356 | 172,379 | 17 | 11 | 822 | 41 | 11,800 |
| Злочовская . | 50,012 | 16,198 | 15 | 4 | 2,258 | 29 | 31,476 |
| Бржезанская | 39,841 | 160,235 | — | 86 | 308 | — | 16,670 |
| Тарнопольская | 65,798 | 127,449 | — | 8 | 191 | — | 16,157 |
| Чортковская . | 46,162 | 147,449 | — | — | 225 | — | 10,011 |
| Буковина (*) или Черновицкая . . . | 37,738 | 10,508 | 269,246 | 3,725 | 5,901 | — | 10,293 |
| Коломыйская . | 15,91 | 183,671 | 12 | 1,223 | 515 | — | 16,895 |
| Станиславовская . . . . . | 28,472 | 193,179 | — | 658 | 698 | 167 | 22,770 |
| Стрыйская . | 17,468 | 191,986 | — | 4 | 2,832 | 5 | 17,149 |
| Самборская . . | 46,579 | 236,566 | — | — | 3,073 | — | 17,317 |
| Саноцкая . . . | 104,812 | 162,613 | — | — | 852 | 5 | 11,261 |
| Перемышльская . . . . | 69,777 | 164,777 | — | — | 1,464 | 7 | 17,161 |
| Ржешовская | 264,454 | 7,633 | — | — | 1,527 | — | 18,019 |
| Ясельская | 202,131 | 47,737 | — | — | 28 | — | 7,931 |
| Сандецкая . . | 207,503 | 31,430 | 6 | — | 1,827 | — | 5,761 |
| Тарнопольская | 230,636 | — | — | — | 935 | — | 15,035 |
| Бохнянская . | 217,322 | 4 | 9 | — | 639 | — | 6,964 |
| Вадовицкая | 339,993 | — | — | — | 2,135 | — | 6,248 |
| Итого . | 2,094,443 | 2,077,995 | 269,327 | 5,793 | 30,246 | 254 | 283,345 |

(*) По показаніямъ Русской Львовской Консисторіи 1840 г., въ Буковинѣ находилось 35,644 Уніатовъ; по подобнымъ же показаніямъ 1839 г. ихъ было 37,179, въ 1841—27,692. Отсюда видно, что въ Буковинѣ число ихъ уменьшается. По оффиціальному и гораздо достовѣрнѣйшему исчисленію въ 1840 г. Уніатовъ тамъ находилось только 10,508, а въ 1841 еще менѣе, именно 9,487. — Сверхъ того въ Буковинѣ еще находится 2,258 *Филипповъ*, старинныхъ выходцевъ изъ Великой Россіи.

Библиотека "Руниверс"

По этимъ показаніямъ приходится одинъ духовный на 909 прочихъ жителей, одинъ Дворянинъ на 69—72 не-дворянъ, одинъ Еврей на 16 Христіанъ. Вообще въ Галиціи гораздо болѣе Евреевъ, нежели въ другой какой-нибудь Австрійской Провинціи; напримѣръ въ Чехіи считается ихъ только 69,500, а въ Венгерскомъ Королевствѣ, которое несравненно больше, только 246,000. По отношенію Областей Галиціи между собою, болѣе находится Евреевъ въ Областяхъ Восточныхъ, Русскихъ, нежели въ Западныхъ, Польскихъ; но самое значительное количество ихъ находится въ Львовской и Злочевской Областяхъ. Далѣе, изъ этихъ таблицъ видно, что Западныя страны гораздо населеннѣе Восточныхъ. Самыя бѣдныя населеніемъ, суть двѣ Западныя Области: Вадовицкая и Бохнянская, а также и Ясельская; менѣе же всѣхъ населены Буковина и область Стрыйская. Къ тому же нужно замѣтить, что въ это исчисленіе народонаселенія не включено войско, изъ Дворянъ же не показаны тѣ, которые находятся въ службѣ военной, гражданской или городской, также лица духовнаго званія. Женскій полъ дворянскаго сословія также не показанъ. Въ отношеніи народности и происхожденія, Русскіе преимущественно занимаютъ 12 Восточныхъ Областей, по этому относительно языка эти Области можно назвать «Русскими». Въ нихъ Русскіе суть первобытные коренные жители, а другіе, позднѣйшіе пришельцы и поселенцы живутъ тамъ и сямъ въ отдѣльныхъ селеніяхъ и колоніяхъ, или же въ городахъ на общественной или частной службѣ, и т. д. И такъ въ числѣ 2,808,144 душъ всего народонаселенія сихъ 12 Областей, Русиновъ находится

Библиотека "Руниверс"

1,979,409, Евреевъ 203,095, 253 Караима, 2,068 Армянъ, около 400,000 Поляковъ (исключительно Римскихъ Католиковъ) и 150,000 Нѣмцевъ, Чехо-Словаковъ, Валаховъ, Французовъ, Цыганъ и т. д. Изъ первой таблицы видно, что только въ трехъ областяхъ, а именно: въ Ржешовской, Ясельской и Сандецкой число Русскихъ жителей превышаетъ число инородцевъ, въ другихъ же Областяхъ, въ Западныхъ, распространено народонаселеніе Польскаго происхожденія. О Буковинѣ мы должны сказать, что сверхъ нѣсколькихъ тысячъ Русиновъ Уніатовъ, есть еще почти половина Греческаго (Православнаго) Исповѣданія, Русскаго происхожденія: ибо здѣсь не только поселяне и мѣщане, но многіе Дворяне или Боряне почитаютъ народнымъ языкомъ Русскій, многіе же говорятъ не только по-Русски но и по-Валахски. При показаніи числа Поляковъ мы болѣе придерживались Вѣроисповѣданія, чѣмъ происхожденія и народности; ибо въ Галиціи тотъ только называется Русиномъ, кто исповѣдуетъ Греческую Вѣру; кто же перейдетъ къ Латинской Вѣрѣ, тотъ перестаетъ быть Русскимъ, и называется Полякомъ. Если взять число Поляковъ по происхожденію и народности, то оно будетъ втрое меньше: ибо число Польскихъ поселеній въ прежнемъ Воеводствѣ Русскомъ не было велико, нынѣшнее же Дворянство Галиціи происходитъ по большей части отъ прежняго Русскаго, которое сдѣлалось Польскимъ, образомъ довольно извѣстнымъ въ Исторіи. Можно полагать, что эти Польскія поселенія заключали до 30 тысячъ, были поселены отдѣльными деревнями въ Областяхъ Самборской (вокругъ Самбора, гдѣ ихъ поселила Королева Бона), въ Перемышльской, Жолкевской, Львовской.

Библиотека "Руниверс"

Они между Русинами удержали свою народность и языкъ. Русины обыкновенно именуютъ Мазурами людей, обитающихъ не Русскимъ деревнямъ или между Русскими, исповѣдующихъ одну Вѣру съ Поляками, но говорящихъ по-Русски, и не различающихся отъ Русиновъ ни одеждой ни обычаями. Этихъ Мазуровъ находится болѣе всего въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ какъ Римскокатолическіе костелы и богатыя приходскія церкви (не въ сравненіи богаче Русскихъ) находятся наиболѣе только по городамъ и мѣстечкамъ. Къ Польскому народу причисляются нынѣ всѣ владѣльцы земель, ихъ управители и домашняя прислуга, и не малая часть Императорскихъ Чиновниковъ, почетныхъ гражданъ (honoraciorйw), ремесленниковъ и Художниковъ и т. д. Хотя и теперь еще въ Галиціи находится значительное число Дворянства Греческаго Исповѣданія (почти половина вышеупомянутаго числа, кромѣ свободныхъ поселянъ, Князей, Бояръ, Солтышей и т. д., коихъ можно сравнить съ владѣтелями свободныхъ имѣній въ Чехіи), однакожь между ними не льзя найти владѣльцевъ большихъ имѣній, — такіе всѣ сдѣлались Поляками. Многіе изъ знаменитыхъ Дворянскихъ родовъ, только въ послѣднее время, въ нынѣшнемъ столѣтіи, съ перемѣной Вѣроисповѣданія, отреклись отъ Русской народности (*).

*Нѣмцы* и *Чехо-Словаки* суть по большей части Государственные Чиновники, также ремесленники, Художники, купцы и т. д. Кромѣ того во всякой

(*) Должно замѣтить, что донынѣ во всякомъ состояніи, какъ-то: Чиновниковъ, Профессоровъ, Художниковъ и ремесленниковъ, число Русскихъ относительно пропорціональное.

Библиотека "Руниверс"

Области находится нѣсколько колоній, ими основанныхъ. Страны, занимаемыя Русинами въ духовномъ отношеніи, раздѣляются на двѣ Епархіи: на Митрополію *Львовскую* и Епископство *Перемышльское*. Митрополитъ имѣетъ титулъ «Митрополита Галицкаго, Архіепископа Львовскаго и Епископа Подольско-Каменецкаго». Епископъ же Перемышльскій именуется «Епископомъ Перемышльскимъ, Самборскимъ и Саноцкимъ». Въ Львовской Епархіи, къ которой принадлежитъ 9 Областей, а именно: Львовская, Зловчевская, Бржезанская, Тарнопольская, Чортковская, Коломыйская, Станиславовская, Стрыйская и Буковина, въ 1841 г. находилось до 1,259,502 душъ; въ Перемышльской, къ которой принадлежатъ Области: Перемышльская, Жолкевская, Самборская, Саноцкая, Ржешовская, Ясельская и Сандецкая, было 850,823 души, что все вмѣстѣ составляетъ 2,110,325 душъ.

Представляемъ здѣсь обзоръ обѣихъ Грекоуніатскихъ Епархій, основанный на консисторіальныхъ вѣдомостяхъ 1841 года.

Библиотека "Руниверс"

| Число: | Въ Архіепископствѣ Львовскомъ. | Въ Епископствѣ Перемышльск. | Сумма. |
|---|---|---|---|
| Душъ Грекоуніатскаго Вѣроисповѣданія. . . . . | 1,259,502 | 850,823 | 2,110,325 |
| Деканствъ (Викаріатствъ). | 73 | 39 | 111 |
| Церквей Приходскихъ. . | 1,195 | 710 | 1,905 |
| Церквей филіальныхъ. . | 685 | 601 | 1,286 |
| Приходскихъ Округовъ (okrsků). . . . . | 919 | 553 | 1,472 |
| Локалій (lokalii). . . | 276 | 140 | 416 |
| Кооператорствъ. . . | 114 | 59 | 173 |
| Мужескихъ монастырей. . | 8 | 7 | 15 |
| Женскихъ монастырей. . | 1 | 1 | 2 |
| *Монашествующаго* (Klaśterniho) *Духовенства:* | | | |
| Архимандритовъ и Протогуменовъ. . . | 1 | — | 1 |
| Игуменовъ. . | 3 | 4 | 7 |
| Іеромонаховъ. . | 28 | 26 | 54 |
| Братій. . . . . | 18 | 16 | 34 |
| Послушниковъ (nowicůw). | 4 | — | 4 |
| Монахинь (jeptiśek). . . | 3 | 1 | 4 |
| *Бѣлаго Духовенства:* | | | |
| Канониковъ Дѣйствительныхъ. . . . . | 7 | 6 | 11 |
| Канониковъ Титулярныхъ. . . . . | 7 | 9 | 16 |
| Священниковъ новопосвященныхъ. . . . . | 1,078 | 884 | 1,962 |
| Священниковъ еще нештатныхъ. . . | 43 | 21 | 64 |

Библиотека "Руниверс"

Монашествующее (Klašterni) Духовенство подчинено духовной власти Митрополита или Епископа. Прежде въ Галиціи было болѣе монастырей. По окончательномъ совершеніи дѣла Римской Уніи въ 1745 г. Папа Венедиктъ XIV уничтожилъ ихъ значительное число, а послѣ, по присоединеніи Галиціи къ Австрійской Имперіи, Императоръ Іосифъ II велѣлъ закрыть еще 17 Грекоуніатскихъ монастырей и послѣдній Греческій монастырь въ Скиту Православнаго Исповѣданія.

Въ Буковинскомъ Греческомъ (Православномъ) Епископствѣ считается 9 Благочиній, 3 монастыря, а въ нихъ одинъ Архимандритъ, 2 Протоигумена и 3 Игумена.

Для просвѣщенія народа учреждены Правительствомъ разныя заведенія и Училища для всякаго сословія. Особенныхъ Русскихъ Училищъ нѣтъ, кромѣ сельскихъ *Приходскихъ* (farnich učilišt), коихъ въ 1841 году считалось: въ Архіепископствѣ Львовскомъ 700, въ Епископствѣ Перемышльскомъ 600, всего 1300. Въ нихъ обучаются крестьянскія дѣти мужескаго пола, чтенію и Ариѳметикѣ на Русско-Славянскомъ и Польскомъ языкахъ. Училища эти находятся нынѣ въ чрезвычайно худомъ состояніи: ибо учительскую должность исполняютъ одни только церковные дьяки (Kantor), которые очень часто сами ничего не знаютъ и занимаются этою должностію не по призванію, а по необходимости. Гораздо въ лучшемъ состояніи находятся такъ-называемыя Русскія простонародныя Училища, состоящія изъ двухъ классовъ и основанныя въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ; они болѣе за-

Библиотека "Руниверс"

служиваютъ названіе Училищъ. Въ Львовской Епархіи ихъ только 20, въ Перемышльской же (по старанію нынѣшняго заслуженнаго Епископа) до 60, и состоятъ подъ надзоромъ обѣихъ Консисторій, имѣютъ своихъ особенныхъ Учителей, особенно для сего приготовленныхъ, съ опредѣленнымъ содержаніемъ. Но хотя эти Училища учреждены единственно для Русскаго юношества, при всемъ томъ, въ нихъ не учатъ по-Русски, а только, согласно общимъ нормальнымъ законамъ, Польскому Катихизису, Польскому и Нѣмецкому чтенію и Грамматикѣ, Польскому и Нѣмецкому письму и счисленію; вотъ предметы въ нихъ преподаваемые. Къ этому должно прибавить, и то не всегда, Кириловскій букварь. Буковинцы, не присоединившіеся къ Римской Церкви, имѣютъ 24 народныя или тривіальныя Училища, въ которыхъ обучается юношество на Валахскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ. Въ Галиціи учреждено только одно Училище для дѣвушекъ Русскаго происхожденія, въ женскомъ монастырѣ ордена Св. Василія, въ Словитѣ. Для приготовленія дьячковъ и Приходскихъ Учителей, еще съ давнихъ временъ существуетъ одно Русское Училище (*Ставропигіальная Бурса*) при церкви Успенія Богородицы (Assumptionis in coelum Dei genitricis) въ Львовѣ, а второе при Епископскомъ соборѣ Св. Іоанна Богослова, въ Перемышлѣ основанное (въ 1818 г.). Въ этихъ заведеніяхъ преподается Старославянская Грамматика, правописаніе, Ариѳметика, Географія, церковно-литургическое пѣніе и совершеніе церковныхъ обрядовъ. Въ 1840 г. въ Перемышлѣ было учениковъ 23 человѣка, въ Львовѣ только 16; они содержутся на счетъ заведенія.

Библиотека "Руниверс"

Юноши, желающіе себя приготовить для общественной службы или для духовнаго званія, обучаются высшимъ предметамъ и Наукамъ въ Нормальныхъ или Нѣмецкихъ Училищахъ, Гимназіяхъ, Лицеяхъ, а послѣ — въ Львовскомъ Университетѣ (*). Для образованія Бѣлаго Духовенства Грекоунитскаго Исповѣданія, находится одна главная Семинарія въ Львовѣ для обѣихъ Епархій, состоящая подъ начальствомъ одного Ректора, двухъ Вицеректоровъ и четырехъ Префектовъ (Инспекторовъ). Въ этой Семинаріи находилось 255 учениковъ Русскаго происхожденія, обучающихся сначала Философіи, а послѣ Богословію и содержимыхъ на счетъ Правительства. Сверхъ того, изъ обѣихъ Грекоунитскихъ Епархій Галиціи отправляется ежегодно по 16 клириковъ (молодыхъ Семинаристовъ, приготовляющихся въ Священники) въ главный Вѣнскій Конвиктъ (Институтъ) по Богословскому Факультету. Кромѣ Семинаристовъ есть еще 75 слушателей Философіи, получающихъ стипендіи по 80 злот. серебр. въ годъ, за что, по окончаніи курса Философіи, они обязаны вступить въ Семинарію. Семинарія Православнаго Греческаго Духовенства Буковины находится въ Черновицахъ; при ней есть Ректоръ, Духовникъ и Префектъ (Инспекторъ).

Во всей Галиціи считается 9 типографій (кромѣ Еврейскихъ); между ими двѣ Русско-Славянскія, какъ-то: древняя Ставропигіальная въ Львовѣ и Епископская въ Перемышлѣ (учрежденная въ 1829 г.);

(*) Одна изъ Гимназій Галиціи находится въ Русскомъ монастырѣ Св. Василія въ *Бучачѣ*, въ коемъ должности Учителей исполняютъ монахи.

Библиотека "Руниверс"

въ нихъ печатаются большею частью только однѣ Богослужебныя книги. Новѣйшіе Кирилловскіе шрифты ихъ отличаются своею чистотою и изяществомъ. Книжныхъ лавокъ (Kněhkupectwi) находится также до 9, изъ коихъ 5 въ одномъ только Львовѣ.

Кромѣ Императорско-Королевской Львовской Университетской Библіотеки, есть еще народная публичная Библіотека Оссолинскихъ, также въ Львовѣ; онѣ обѣ заключаютъ до 40,000 книгъ, въ особенности важныхъ въ разсужденіи отечественной Исторіи. Прежде всего упомяну здѣсь о Русской Епископской Библіотекѣ въ Перемышлѣ, которую нынѣшній Епископъ *Іоаннъ Снигурскій* увеличилъ значительно на собственный счетъ. Стараніями и усиліями этого достойнаго Архипастыря, появились въ Перемышлѣ: упомянутая Славянская типографія, въ 1839 г., Каѳедра Старославянскаго языка въ тамошнемъ Лицеѣ (покуда одна только во всей Галиціи), Заведеніе для приготовленія церковныхъ пѣвчихъ (дьячковъ) и Учителей, и многія другія благодѣтельныя заведенія. Ученый Архидіаконъ (Kanownik) *Іоаннъ Лавровскій* подарилъ упомянутой Епископской Библіотекѣ свою собственную библіотеку, знаменитую драгоцѣнными рѣдкостями и древними изданіями. Занимаясь слишкомъ тридцать лѣтъ усерднымъ собираніемъ книгъ, и пріобрѣвъ этимъ извѣстность, онъ составилъ библіотеку, заключающую (какъ говорятъ) до 30,000 сочиненій. Достойный Епископъ намѣренъ подарить обѣ эти соединенныя библіотеки для общественнаго употребленія, какъ это сдѣлалъ Графъ Оссолинскій въ Львовѣ. Дай Богъ, чтобы сбылось это похвальное предпріятіе.



Библиотека "Руниверс"

## Извлеченія изъ Статистики Руси въ Венгерскомъ Королевствѣ.

Не льзя дать столь же подробныя показанія о Венгріи, какъ о Галиціи, ибо въ Венгерскомъ Королевствѣ нѣтъ еще подобной описи народонаселенія, какъ въ другихъ Провинціяхъ Австрійской Имперіи, и потому мы должны ограничиться показаніями консисторіальныхъ вѣдомостей, тѣмъ болѣе, что мы не имѣемъ намѣренія представить обозрѣніе всего Королевства, а коснемся только нѣкоторыхъ областей, въ которыхъ обитаютъ Руссины. Въ этомъ смыслѣ помѣщенъ здѣсь обзоръ народонаселенія Сѣверовосточныхъ Намѣстничествъ Венгерскаго Королевства 1840 г.

Библиотека "Руниверс"

| Названія Намѣстничествъ. | Поверхность въ кв. миляхъ. | Число жителей. | Между ими Русиновъ. | По Вѣроисповѣданію. | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Грекоунит. | Римскокатол. | |
| | | | Обрядовъ. | | |
| Мармарошское | 170 | 167,409 | 100,000 | 143,539 | 10,800 |
| Бер[illegible]ское | 67 | 104,746 | 64,000 | 70,096 | 8,000 |
| Угварское . . | 60 | 108,946 | 63,000 | 64,646 | 21,000 |
| Сатмарское . . | 106 | 251,378 | 14,500 | 92,378 | 38,000 |
| Угочское | 22 | 52,247 | 23,000 | 33,227 | 4,000 |
| Земпенское . | 104 | 234,045 | 85,000 | 103,945 | 112,000 |
| Шарышское . | 65 | 112,500 | 62,000 | 66,800 | 15,000 |
| И того . | 594 | 1,031,271 | 411,500 | 574,631 | 208,800 |

Кромѣ того, въ Намѣстничествахъ Спишскомъ, Гемерскомъ, Торнанскомъ, Абайварскомъ, Боршодскомъ, Бигарскомъ и Сабольчскомъ, находится болѣе 500,000 послѣдователей Грекоунитской Вѣры, и между ими до 60,000 Русиновъ; прочіе же жители или Валахи или Венгерцы. Въ Намѣстничествахъ Мармарошскомъ, Бережскомъ, Угочскомъ, Угварскомъ и Шарышскомъ Русины имѣютъ перевѣсъ надъ числомъ жителей иноплеменныхъ; въ Намѣстничествѣ Земпенскомъ ихъ находится меньшая половина; въ



Библиотека "Руниверс"

прочихъ же остальныхъ Намѣстничествахъ число ихъ незначительно. Сѣверныя гористыя страны населены ими исключительно. *Орлай* (Венгерскій Русинъ) въ сочиненіи своемъ *О Юго-западной Руси* (*) насчитываетъ въ Венгріи до 800,000 Русиновъ; но столько едва ли считается всѣхъ исповѣдующихъ Грекоунитскую Вѣру. *Иванъ Чаплович* (въ Gemählde von Ungarn 1829) считаетъ ихъ менѣе, полагая въ Венгріи только 625,300 душъ Грекоунитскаго Исповѣданія, а между ими 358,913 Русиновъ, 152,692 обрусѣлыхъ Словаковъ т. е. Русиновъ, обитающихъ въ Южныхъ оконечностяхъ Намѣстничествъ Земненскаго, Шарышскаго, также Спишскаго, Гемерскаго Торнанскаго и Абайварскаго, и говорящихъ какимъ-то Словенско-Русскимъ (Шарышскимъ) нарѣчіемъ. Священникъ *Лучкай* (Lučkaj) полагаетъ, что самое вѣрное число Венгерскихъ Руссиновъ будетъ 500,000.

*Духовная Іерархія* Грекоунитской Церкви въ Венгріи раздѣляется на 3 Епархіи: *Мукачевскую*, *Пряшовскую* и *Велико-Варадскую* (Welko-Waradskau). (Въ сей послѣдней живутъ одни только Валахи). Главами Епархій суть Епископы: 1-ый Мукачевскій (и Угварскій), имѣющій свое пребываніе въ Угварѣ, 2-ой *Пряшовскій* и 3-ій Велико-Варадтскій; первый изъ нихъ живетъ въ Пряшовѣ, а второй въ Варадѣ (Welkém Wáradě). Мукачевская Епархія или Діецезія заключаетъ въ себѣ слѣдующія Намѣстничества: Мармарощское, Бережское, Угочское, половину Сатмарскаго и Земненскаго, и почти все Собольчское;

(*) См. Труды Общества Истор. и Древност. Росс. 1826. Ч. III, стр. 221.

Библиотека "Руниверс"

она считала въ 1841 году 835,055 душъ; теперь подраздѣляется на 7 Архидіаконствъ, а эти на 44 Деканства (tridnictwi) или Округа (districtus), и имѣетъ двѣ Консисторіи въ Угварѣ и Сиготѣ. Пряшовская Епархія распространяется на Намѣстничества: Шарышское, Спишское, Гемерское, Торнанское, Абайварское, Боршодское и на половину Земленскаго. Въ 1836 г. въ этой Епархіи находилось 170,915 душъ; она раздѣляется на 5 Архидіаконствъ, а сіи на 17 Деканствъ (Vice-Archidiaconatus v. districtus). Велико-Варадская Епархія заключаетъ въ себѣ Намѣстничества: Арадское, Бигарское, Чанадское, Сабольчское, Темешское, Солноцкое и Сатмарское. Въ 1836 г. въ ней считалось до 75,300 душъ; она раздѣляется на 6 Архидіаконствъ, а сіи на 14 Деканствъ. Сообщаемъ здѣсь статистическое обозрѣніе всѣхъ трехъ Епархій Грекоунитскаго Исповѣданія въ Венгріи (*).

(*) Есть еще двѣ Епархіи Грекоунитскаго Исповѣданія въ Австрійской Имперіи, а именно: *Фогарашская* (Fogarašská), въ Трансильваніи для тамошнихъ Валаховъ, исповѣдующихъ Грекоунитскую Вѣру, и *Крижевецкая* (Križewecká) въ Хорватскомъ Королевствѣ. Греческихъ Епархій во всѣхъ Австрійскихъ владѣніяхъ находится 12; главою ихъ почитается Митрополитъ Карловецкій (на границѣ Славонской).

Библиотека "Руниверс"

| Число: | Епархіи: | | | Итого. |
|---|---|---|---|---|
| | Мукачевская. | Пряшовская. | Велико-Варадинская. | |
| Каноников . . | 3 | 4 | 4 | 11 |
| Архидіаконовъ. . . . . | 3 | 5 | 4 | 12 |
| Вицеархидіаконовъ. . . . . | 45 | — | 14 | 59 |
| Приходскихъ Священник. | 414 | 188 | 142 | 744 |
| Кооператоровъ. . . . . | 13 | 6 | 8 | 27 |
| Всего Бѣлаго Духовенства. . . . | 467 | 194 | 154 | 815 |
| Семинаристовъ. . . . | 120 | 53 | 26 | 199 |
| Богослововъ, кончившихъ курсъ . . . . . | 21 | 4 | 2 | 27 |
| Базиліанскихъ монастырей. . . . | 5 | 2 | — | 7 |
| Архимандритовъ. . | 3 | 2 | — | 5 |
| Іеромонаховъ. . . | 31 | 18 | — | 49 |
| Церквей: | | | | |
| 1) Приходскихъ. . | 462 | 189 | 148 | 799 |
| 2) Филіальныхъ. . | 202 | 116 | — | 318 |

Для образованія молодыхъ людей, посвящающихъ себя духовному званію, учреждены Духовныя Училища и Семинаріи въ Ужгарѣ, Пряшовѣ и Великомъ Варадѣ. Кромѣ того всякая Епархія посылаетъ нѣсколько Богослововъ (Klericiw) въ Центральную Пештскую Семинарію, въ Архіепископскую Семинарію въ Тернавѣ или въ Вѣнскій Духовный Институтъ (Konwikt). Въ Ужгарскомъ Духовномъ Лицеѣ, основанномъ въ 1771 г.

Библиотека "Руниверс"

Императрицею Маріею Терезіею, также въ Духовномъ Училищѣ въ Пряшовѣ, практическіе предметы, какъ-то: Пастырское Богословіе и Катихизисъ преподаются на языкѣ народномъ, Русскомъ, а въ Велико-Варадскомъ Духовномъ Училищѣ — на Валахскомъ.

Въ Львовскомъ же Университетѣ и въ Прешовскомъ Лицеѣ учащіеся Русскіе Богословы (Священники) должны слушать эти предметы на Польскомъ языкѣ. Въ 1841 г. въ Угварской Семинаріи находилось 100 юношей, слушающихъ предметы Богословскіе и Философскіе, въ Тернавѣ 15, въ Пештѣ 2 и въ Вѣнѣ 3. Пряшовская Епархія имѣла ихъ 23, а Велико-Варадская 8 воспитанниковъ (alumnûw).

Въ Сѣверовосточныхъ частяхъ Венгріи находятся слѣдующія Учебныя Заведенія для юношества: Академіи, въ Кошицахъ и въ Великомъ-Варадѣ, Епископскіе Лицеи, въ Угварѣ, Сатмарѣ и т. д. и многія Гимназіи. Въ Училищахъ этихъ всѣ предметы преподаются или на Венгерскомъ языкѣ или же на Латинскомъ. Народный Славянскій языкъ употребляется только въ Сельскихъ Приходскихъ Училищахъ, которыя должны находиться при каждой церкви. Учебныя книги печатаются въ Будинѣ, въ университетской типографіи, откуда тамошніе Руссины наиболѣе запасаются молитвенными (noÞozenskymi) книгами, ибо въ Намѣстничествахъ: Мармарошскомъ, Бережскомъ, Угочскомъ, Угварскомъ, Сатмарскомъ, Земпенскомъ и Шаришскомъ нѣтъ ни одной типографіи, ни одного книжнаго магазина. Изъ чего можно себѣ представить на какой степени образованія и просвѣщенія находятся здѣшніе жители; они даже не понимаютъ необходимости сихъ главныхъ

Библиотека "Руниверс"

источниковъ Литературы, а слѣдовательно знаній и просвѣщенія. Высшіе классы ограничиваются познаніями школьными, говорятъ, къ несчастію, понятною Латынью, съ усердіемъ принимаются за книги новой Венгерской Литературы, читаютъ съ жадностію, когда достанутъ какой-нибудь Венгерскій журналъ или романъ, — вотъ и все, чѣмъ оживляется ихъ духовная дѣятельность! Однакожь уже появились мужи, которые осмѣлились подумать объ истинномъ народномъ образованіи; но гласъ ихъ остался гласомъ вопіющаго въ пустыни: потому что былъ подавленъ непріязненнымъ и грубымъ духомъ мадяроманіи (Mad'aromanie), которая въ наше время наноситъ удары Славянскому народонаселенію, обитающему въ Венгріи.

*Съ Чешскаго* А. СТАРЧЕВСКІЙ.

Библиотека "Руниверс"

# О СЛАВЯНСКИХЪ РУКОПИСЯХЪ,

## ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ ГЕРМАНСКИХЪ И ФРАНЦУЗСКИХЪ БИБЛІОТЕКАХЪ.

Въ Германіи и Франціи, какъ видно изъ «Описанія памятниковъ Славяно-Русской Литературы» С. Строева (Москва, 1841 года), находится Славянскихъ рукописей: въ Вѣнской библіотекѣ *десять*, въ Берлинской *семьнадцать*, въ Минхенской *восемь*, въ Вольфенбиттельской *семь*, въ Дрезденской *шесть*, въ Парижской *двадцать три* и въ Реймсской *одна*; всего *семьдесять двѣ* рукописи. Онѣ принадлежатъ Восточнымъ Славянамъ, и писаны на Болгарскомъ, Сербскомъ и Русскихъ, книжномъ (СлавяноРусскомъ) и народномъ, языкахъ.

Эти рукописи покойный С. М. Строевъ осмотрѣлъ во время путешествія по Европѣ, въ качествѣ Корреспондента Археографической Коммиссіи. Изъ описаній его, снабженныхъ «выписками», легко составить ясное понятіе о манускриптахъ, и показать, какіе изъ нихъ были извѣстны и какіе встрѣчаясь въ первый разъ, составляютъ *новое* пріобрѣтеніе въ области Славянской Словесности.



Библиотека "Руниверс"

## I. Рукописи Вѣнской Библіотеки.

1) *Евангеліе*, XVI вѣка, бумажное, писано уставомъ; относится къ разряду ркп. Сербскихъ. Принадлежало Ксиропотамскому монастырю. См. Добровскаго Instit. ling. Slawic. XXIII.

2) *Евангеліе*, XVII вѣка, бумажное, писано уставомъ; правописаніе Болгарское. Находилось прежде въ Вознесенской церкви города Торговища, а потомъ въ Бѣлградской Архангельской. См. Instit. XXIII.

3) *Апостолъ*, XV или нач. XVI вѣка, на бумагѣ, полууставный; изъ ркп. Сербскихъ. См. Instit. XXIV.

4) *Апостолъ*, нач. XVII вѣка, пергаминный, писанъ уставомъ; правописаніе Болгарское. Изъ Драгомирнаго монастыря былъ увезенъ Казаками, въ 1653 г., во время вторженія Тимоѳея Хмѣльницкаго въ Молдавію, и выкупленъ Великимъ Дворникомъ Ѳомою Кантакузинымъ. См. Instit. XXV.

5) *Псалтирь*, XV вѣка, бумажная, писана полууставомъ; изъ ркп. Сербскихъ. См. Instit. XXVII.

6) *Псалтирь*, на бумагѣ, съ Болгарскимъ правописаніемъ; списокъ съ ркп. 1586 года, принадлежавшей Молдавскому Господарю Александру.

7) *Октоихъ*, XIV вѣка, пергаминный, уставный; ркп. Южнорусская. См. Instit. XXVIII.

8) *Октоихъ*, XIV вѣка, на пергаминѣ, писанъ полууставомъ; изъ ркп. Сербскихъ. См. Instit. XXVII.

9) *Словарь Греческій*, съ междустрочнымъ на первыхъ пятнадцати листахъ переводомъ словъ на

Библиотека "Руниверс"

Русскій (точнѣе новый книжный Южно-Славянскій (*)) языкъ; по Добровск. XIV, по Копит. XII—XIII вѣка; пис. на бумагѣ. См. Дуриха Bibl. Slav. 270, и Instit. XXIX — XXX. Изданъ Копитаромъ подъ заглавіемъ: Hesychii Glossographi discipulus et ἐπιγλωσσιστὴς Russus in ipsa Constantinopoli sec. XII — XIII. Windobonae, 1840. Ср. статью Г. Надеждина въ Wiener Jahrbücher, 1841, подъ заглавіемъ: Mundarten der Russischen Sprache.

10) *Громовникъ*, конца XVI вѣка, на бумагѣ, пис. скорописью; изъ ркп. Сербскихъ. Этого рода «книги» о предзнаменованіяхъ запрещены Стоглавымъ Соборомъ. Карамз. IX. прим. 830.

## II. Рукописи Берлинской библіотеки.

1) *Псалтирь*, XVI вѣка, на бумагѣ, полууставная; изъ ркп. Болгарскихъ

---

(*) Здѣсь подъ новымъ Южно-Славянскимъ языкомъ разумѣется не наше «книжное» нарѣчіе, на которомъ писаны сочиненія Русскихъ духовныхъ Писателей до XVIII вѣка. Это особое нарѣчіе, на которомъ писали позднѣйшіе Болгаро-Сербы, независимо отъ древняго Церковно-Славянскаго. (См. предисловія и послѣсловія Угро-Влахійскихъ изданій). Подобно тому въ Малороссіи и Литвѣ шло объ руку съ народнымъ языкомъ такое же «книжное» нарѣчіе въ XIV — XVIII вѣкѣ. Сл. печатную и рукописную Богословскую Словесность Малороссіянъ и Бѣлорусцевъ съ языкомъ юридическимъ, напр. въ Статутѣ Литовскомъ. Домбровскій, не ограничась Церковнымъ языкомъ по древнѣйшимъ Южно-Славянскимъ кодексамъ, смѣшалъ его съ позже образовавшимися по его типу означенными нарѣчіями; въ этомъ главный недостатокъ его Грамматики Церковнаго языка.



Библиотека "Руниверс"

2) *Часословъ*, XVI вѣка, на бумагѣ, пис. полууставомъ; ркп. Русская, принадлежавшая, въ 1576 году, какому-то Арентцу въ Дерптѣ.

3) *Житіе Св. Григорія Омиритскаго* (прѣніе съ Іудеемъ Гервановъ), XVI вѣка, на бумагѣ, пис. полууставомъ; изъ ркп. Русскихъ. См. Instit. ling. Slav. XI, и Thesaur. epist. Lacrozianum, III, 124.

4) *Іоанна Дамаскина книга философская и о осми частяхъ слова*, XVII вѣка, на бумагѣ, пис. полууставомъ; ркп. Русская. См. Калайдовича Іоаннъ Экзархъ Болгарскій.

5) *Лѣтописецъ Казанскій*, подъ заглавіемъ: «сказаніе вкратцѣ о началѣ царьства Казанскаго, и о брани и о побѣдахъ Великихъ Князей Московскихъ съ царьми Казаньскими, и о взятіи царьства Казаньскаго благовѣрнымъ Царемъ и Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ, всеа Русіи Самодержцемъ»; писанъ на бумагѣ крупною скорописью XVII вѣка. См. Словарь пис. дух. чина, I, 259, и Опис. Слав. ркп. Гр. Толстаго, отд. II, N° 18, Напечатана подъ заглавіемъ: «Исторія о Казанскомъ царствѣ неизвѣстнаго сочинителя XVI столѣтія. С. П. Б. 1791, in-8°.»

6) *Хронографъ* (неизвѣстно какой редакціи), конца XVII вѣка, пис. на бумагѣ скорописью; спис. Русскій. См. статью П. Строева: о «Хронографахъ», въ Трудахъ Московскаго Общества Русской Исторіи и Древностей.

7) *Описаніе Китая*, конца XVII вѣка, пис. на бумагѣ скорописью. См. Опис. Слав. ркп. Гр. Толстаго, отд. I, N° 162.

Библиотека "Руниверс"

8) *Описаніе Сибири*, пис. на бумагѣ, скорописью, въ концѣ XVII вѣка. Заглавіе: «Описаніе новыя земли, сирѣчь Сибирскаго царства и Московскаго государства,» и проч. См. Опис. библ. Гр. Толстаго, отд. I, N° 236, отд. II, N° 281, и др.

9) *Славяно-Латино-Нѣмецкій Словарь*, нач. XVIII вѣка; составленъ извѣстнымъ Берлинскимъ библіотекаремъ Лакрозомъ, сконч. въ 1739 году, по новѣйшимъ образцамъ Западно-Русской письменности и сочиненіямъ ученыхъ (Малороссовъ и Бѣлорусцевъ), положившихъ начало гражданской словесности въ Москвѣ, въ исходѣ XVII вѣка: см. *слова* собственно Великорусскія: бардышъ, hasta falcata = бердышъ; бахматъ, caballus = лошадь; бирка, calculus = палочка съ счетными нарѣзками; боднаръ, doliarius = бондарь, бочаръ; боклагъ, lagena lignea = баклага, кувшинъ съ дегтемъ, для смазыванія колесъ, привязываемый къ задку телегъ; братовая, fratria, uxor fratris = невѣстка; братанка, filia ex sororе, *чит.* племянница, дочь братняя; братанокъ (*древн.* братаничь), filius ex sororе, *чит.* братній сынъ, или племянникъ. — См. Hist. de la vie et des ouvrages de Mr. Lacroze, par Iordan, Amsterd. 1741, и Thesaur. epist. Lacrozianum, I, 315.

10) *Славяно-Латинскій Словарь*, ркп. новая, составленная по Лакрозу.

11) *Жизнь Александра Македонскаго*, XVII вѣка, на бумагѣ, пис. скорописью; принадлежала фамиліи Ашенбреннеровъ. — Это сочиненіе часто встрѣчается и въ нашихъ коллекціяхъ. См. Опис. Румянц. Муз. 216 и 755, и Опис. ркп. Гр. Толстаго, отд. I, N° 34, 110, отд. II, 104 и др.

Библиотека "Руниверс"

12) *Мѣсяцословъ*, XVII вѣка, пис. на бумагѣ, скорописью; списокъ Русскій, одинъ изъ множества встрѣчающихся.

13) *Пасхалія*, ркп. Русская, пис. на бумагѣ скорописью конца XVII вѣка. Заглавіе: «Твореніе св. Іоанна Дамаскина и прочихъ св. отецъ и премудрыхъ богословцевъ и философовъ о календарѣ,» и проч. Вѣроятно составлена изъ старыхъ рукописныхъ Пасхалій, которымъ прототипомъ служила Геннадіева исхода XV вѣка. См. статьи о Пасхаліяхъ въ «Описаніяхъ Рум. Муз. и библ. Гр. Толстаго.»

14—15) *Отрывки ботаническіе* (на 4 и 5 листахъ) изъ печатныхъ книгъ Кирхера и Додонея: China illustrata, и Гербарій, переведенные по-Русски въ началѣ XVIII вѣка.

16) *Словарь Русскій* (ein russisch Buch), XVI вѣка, на бум., пис. Нѣмецкими буквами; содержитъ Русскія слова съ Нѣмецкимъ переводомъ. Этотъ Словарь, составленный бывшимъ въ Россіи купцомъ Шрове, важенъ для насъ, какъ указатель значенія нѣкоторыхъ старинныхъ словъ, вышедшихъ изъ употребленія и составляющихъ предметъ недоразумѣній. П. М. Строевъ, въ «Указателѣ къ Выходнымъ Книгамъ», съ успѣхомъ пользовался этимъ Словаремъ и объяснилъ нѣсколько терминовъ, которыхъ значеніе безъ того было бы потеряно. Приведемъ нѣсколько словъ, содержащихся въ Словарѣ: Ocksamyth, аксамитъ, Guldenstuch, знач. золотая парча; Kuffte, куфтырь, Blyant = гладкая камка; Bargath ryta, бархатъ рытый, Sammat; Worsatoi bargath, Vorblumten Sammat = ворсатый бархатъ; Isusfty, изуфть, Schamlot = ткань шерстяная, камлотъ;

Библиотека "Руниверс"

Pavaloka = паволока; Seiden Borten = кайма, оборка; Kapter, кафтырь, Kogell = въ старину головный уборъ, имѣвшій круглую фигуру; по-Славянски куколь; въ Iезекіилѣ XXIII, 15, превой; Латин. cucullus; позднѣе означало шапку. См. Словарь Аделунга, подъ словомъ: Kogell.—Эта рукопись заслуживаетъ быть напечатанною, для пользы нашихъ Лексикографовъ.

17) *Такой же Словарь* (ein rusth Boeck), XVII вѣка, пис. на бумагѣ Нѣмецкими буквами, съ переводомъ Русскихъ словъ на Plattdeutsch. И здѣсь объяснено нѣсколько старинныхъ словъ: напр. Narad bolsoi, нарядъ большой, Grot Krüges Geschütte; Polckowoy narad, полковой нарядъ, Feldtgeschütte; Samopalky, самопалы, Sadel Reer; Dospech, доспѣхъ, Harnisch; Ostrugy, остроги, Schparner; Samostrel, самострѣлъ, Armbrost; Granca, гранка, De Schall van Geschütte; Bronnick, бронникъ, Rüstmeister; Dospesnick, доспѣшникъ, Harneschmacker; Rutzenick, ручникъ, Armbosterer; Skomoroch, скоморохъ, Der auf Puppen Kahn, кукольный комедіантъ; Krüsenück, кружечникъ, Kannengütter, оловяничникъ; Stupennück, ступенникъ (отъ «ступней»); Schurmacher, башмачникъ; Pisalnick, пищальникъ, Reermacker, ружейный мастеръ; Worotnick, воротникъ, Doorwachter, воротный сторожъ въ городахъ, или укрѣпленіяхъ; Odnaratka, однорядка, ein Ummenehmend Rock, верхній кафтанъ; Nogawütze, ногавицы (въ противопол. «рукавицамъ»), Wantstrümfe, чулки; Rudna rubaschka, Schwarte Hemdt, черная рубашка; Pupock, Luspundt; Podisbuche, подъязбица, Unterdarnytz, нижнее жилье

Библиотека "Руниверс"

въ избахъ, и проч. Глоссы этого Словаря любопытны и для нумизматовъ.

Въ обоихъ Словаряхъ объясняются слова собственно Великорусскаго языка, на которомъ писаны наши грамоты и который былъ въ общемъ употребленіи въ Россіи до XVIII столѣтія.

## III. Рукописи Мюнхенской библіотеки.

1) *Евангеліе*, XV вѣка, на пергаминѣ, пис. уставомъ; изъ ркп. Южнославянскихъ. Принадлежало Успенской церкви въ Хотинѣ, а послѣ Митрополиту Петру Могилѣ.

2) *Псалтирь*, конца XV или нач. XVI вѣка, бумажная, пис. полууставомъ; ркп. Сербская. Вывезена изъ Турціи, въ XVII вѣкѣ, Баварскимъ военнымъ коммисаромъ Флишбокомъ.

3) *Требникъ иноческій*, XVI вѣка, на бум., писанъ полууставомъ въ Россіи. Вывезенъ Зальцбургскимъ купцомъ Флекгамеромъ, и подаренъ тамошней коллегіи св. Карла.

4) *Каноникъ*, XVI вѣка, на бум., полууставный, писанъ однимъ почеркомъ съ предъидущею ркп.

5) *Космографія*, XVII вѣка, на бум.; ркп. Русская, пис. скорописью. Вѣроятно переводъ съ Польскаго какого-либо Бѣлорусца; относится къ произведеніямъ гражданской литературы, появившимся въ Москвѣ въ исходѣ XVII вѣка.

6) *Грамматика Латино-Нѣмецко-Славянская*; новѣйшая ркп. подъ заглавіемъ: Grammatica Latino-Germanico-Slavonica, ex pervetusto exemplari ad modernam in Carniolica lingua loquendi methodum accommo-

Библиотека "Руниверс"

data. Слѣдовательно это грамматика Краинскаго нарѣчія (не Богорича ли?), что видно изъ заглавія шестой главы: de syntaxi Latino-Carniolana.

7) *Грамматика Нѣмецкая на Иллирійскомъ нарѣчіи*, ркп. новѣйшая.

8) *Экзерциціи военныхъ людей;* списокъ съ напечатанной въ Петербургѣ въ 1715 году книги: «О экзерциціи, церемоніахъ и должностяхъ, воинскимъ людямъ надлежащихъ.»

## IV. Рукописи Вольфенвиттельской библіотеки.

1) *Патерикъ Соловецкій*, XVII вѣка, на бумагѣ, почеркъ полууставный. Собственно служба, житіе и чудеса преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ.

2) *Книга Степенная*, XVII вѣка, на бум., пис. скорописью. Списокъ неисправный и неполный.

3) *Ядро Россійской Исторіи*, ркп. XVIII вѣка, несправедливо приписанное Кн. Хилкову, съ подписью при «посвященіи» Петру Великому (изъ Вестероса, 1715 г.) какого-то Манкіева (вѣроятно сочинителя)

4) *Проскинитарій Арсенія Суханова*, конца XVII вѣка, на бум., пис. скорописью. Заглавіе: «Книга, глаголемая Проскинитари, хожденіе въ св. градъ Іерусалимъ старца Арсенія Суханова; раздѣляетжеся на три части: первая убо книга нарицается Статейный списокъ, вторая о градѣ Іерусалимѣ и о еже внутрь и окрестъ его и о святыхъ мѣстахъ, третія книга нарицается Тактиконъ, сирѣчь Чиновникъ, како Греки церковный чинъ и пѣніе содержатъ; и

Библиотека "Руниверс"

сіе все воедино совокуплено, лѣта отъ созд. міра 7157, отъ Р. Х. 1649, мѣс. Маія въ 9 день.» Подлинникъ Арсенія Суханова хранится въ Синодальной библіотекѣ; списки его весьма рѣдки, и встрѣчаются почти только въ частныхъ коллекціяхъ.

5) *Сборникъ*, XVIII вѣка, разныхъ неважныхъ бумагъ. Болѣе замѣчательныя касаются Сибири.

6) *Сборникъ*, того же времени, подъ заглавіемъ: «Collectanea ad historiam et res litterarias Russorum vicinarumque nationum spectantia.» Это образцы письменъ Восточныхъ народовъ и списокъ медалей, выбитыхъ при Петрѣ Великомъ.

7) *Описаніе Русскихъ монетъ*, ркп. новѣйшая, съ изображеніемъ монетъ до начала XVIII столѣтія, нарисованныхъ въ увеличенномъ размѣрѣ.

## V. Рукописи Дрезденской библіотеки.

1) *Минея мѣсячная за Генварь и Февраль*, XVI вѣка, на бум., пис. полууставомъ; изъ ркп. Болгарскихъ. Съ выписками изъ Словъ праздничныхъ и Житій Святыхъ, чего не встрѣчается въ обыкновенныхъ Минеяхъ.

2) *Сборникъ*, XVII вѣка, на бум., скорописный; ркп. Русская. Выписки изъ Св. Отецъ, Скитскаго Патерика, Житій Святыхъ и проч.

3) *Творенія Іоанна Дамаскина*, нач. XVII вѣка, на бум.; ркп. Южнославянская. Списана монахомъ Пахоміемъ и положена вкладомъ, въ 1622 году, въ Драгомирный монастырь отъ Сочавскаго Митрополита Анастасія Крамковича. — См. Калайдовича разборъ книги *Небеса* въ «Іоаннѣ экзархѣ Болгарскомъ.»

Библиотека "Руниверс"

4) *Лѣтописецъ Казанскій*, конца XVII вѣка, на бум., скорописный. Несходенъ числомъ и порядкомъ главъ съ ркп. Берлинской библіотеки (см. выше). Принадлежалъ Князю С. Меншикову.

5) *Словарь Русско-Латинскій*, подъ заглавіемъ: Beckii glossarium Russico-Latinum. Тетрадь въ четвертку, съ объясненіемъ по-латинѣ и по-гречески Славянскихъ словъ изъ Евангелія Св. Марка.

6) *Менологій*, тетрадь въ два столбца по-славянски и по-латинѣ, съ указаніемъ церковныхъ службъ праздничныхъ и простыхъ. Заглавіе: «M. F. Beckii Menologium Russicum.»

## VI. Рукописи Парижской библіотеки.

1) *Евангеліе*, XIV вѣка, на пергаминѣ, пис. полууставомъ; изъ Сербскихъ ркп. Принадлежало, въ XVI вѣкѣ, Французскому Канцлеру Сегье, собирателю Восточныхъ манускриптовъ (Славянскіе вывезены изъ Аѳона), и подарено въ 1732 г. потомкомъ его Герцогомъ Дюкамбу Сенжерменскому монастырю (Saint-Germain des Près). См. Добровскаго Instit. ling. Slav. 693. Кажется, новѣе XIV вѣка, по употребленію въ 1 стихѣ Еванг. Іоанна: «въ началѣ» вмѣсто древняго «искони.»

2) *Евангеліе* и *Апостолъ*, конца XV или нач. XVI вѣка, на бум., пис. полууставомъ; изъ рукописей Болгарскихъ, а по мнѣнію Добровскаго изъ среднихъ между Сербскими и Русскими, называемыхъ имъ Молдавскими (родъ позднѣйшихъ Южнославянскихъ; слич. выше выноску). См. Instit. ling. Slav. 689 — 694.

Библиотека "Руниверс"

3) *Евангеліе*, конца XVI или начала XVII вѣка, на бум., уставное; изъ ркп. Болгарскихъ. Подарено Парижской библіотекѣ Іерусалимскимъ Патріархомъ Хрисанѳомъ.

4) *Евангеліе*, XVII в., на бум., писано четкою скорописью; ркп. Южнославянская.

5) *Апостолъ*, XVI вѣка, на бум., полууставный; изъ ркп. Сербскихъ Сегьеровой коллекціи (см. выше).

6) *Псалтирь*, XVI вѣка, на бум., пис. полууставомъ; изъ ркп. Южнославянскихъ.

7) *Минея служебная, мѣс. Августъ;* по мнѣнію Строева XIV вѣка, а по выпискамъ кажется новѣе, пис. на пергаминѣ полууставомъ; изъ разряда Южнославянскихъ ркп., принадлежавшихъ Сегьерову коллекціи.

8) *Минея служебная, мѣс. Генварь*, XV вѣка, пис. на бум. полууставомъ.

9) *Минея служебная, мѣс. Февраль.* XV вѣка, на бум., полууставная. Написана въ Кончулѣ какимъ-то Никодимомъ для Угровлахійскаго (?) Митрополита Арсенія.

10) *Минея служебная, мѣс. Октябрь*, XVI в., на бумагѣ, пис. полууставомъ; изъ Сербскихъ ркп., принадлежавшихъ Канцлеру Сегьеру.

11) *Часословъ*, XVII в., на бум.; списокъ съ Московскаго изданія 1639, перепечатаннаго съ Острожскаго Часослова 1612 года. См. Сопикова Опытъ Библіографіи, I, 263 и N°. 1598.

12) *Каноникъ;* четырнадцать листовъ писаны новымъ почеркомъ, а остальные церковной печати. Принадлежалъ Ѳедору Ушакову.

Библиотека "Руниверс"

13) *Сборникъ*, XV в., на пергаминѣ, полууставный; изъ ркп. Сербскихъ. Отрывки изъ Св. Отцевъ и Житіе Св. Саввы Сербскаго. Вывезенъ изъ Аѳонскаго Хиландарскаго монастыря.

14) *Сборникъ*, XVI в., на бум., полууставный; ркп. Сербская, съ извлеченіями изъ твореній Св. Отцевъ. Принадлежала Сегьеровой коллекціи (см. выше).

15) *Слова Св. Іоанна Лѣствичника*, XVI в., на бум., пис. полууставомъ; ркп. Южнославянская. За «Лѣствицею» слѣдуютъ отрывки изъ Патерика Скитскаго.

16) *Русскій Лѣтописный сборникъ*, XVI в., на бум., полууставный. Вторая часть «Воскресенской Лѣтописи,» напечатанной Академіею Наукъ въ 1794 г. Академическій списокъ оканчивается 31 главою и 1353 годомъ, а Парижскій, продолжающійся до 70 главы, заключается 1541 годомъ. Это «окончаніе» Воскресенской Лѣтописи находится въ Синодальной библіотекѣ (ркп. N° 144). Парижскій списокъ, въ 1686 году, подаренъ Княземъ Юріемъ Ѳедоровичемъ Щербатовымъ извѣстному Шведскому библіофилу Спарвенфельдту.

17) *Компиляція изъ Русскаго Лѣтописца*, ркп. XVIII в., оканчивающаяся взятіемъ Полоцка въ 1563 г.

18) *Книга Разрядная*, на бум., пис. скорописью XVII в.; въ ней Разряды съ 1543 по 1579 г.; въ концѣ Сказаніе о Александрѣ Македонскомъ. Изъ коллекціи Спарвенфельдта.

19) *Скифская Исторія*, въ спискѣ XVIII в., сочиненa Лыжовымъ и напечатана въ С. П. Б. въ 1776 и 1787 г.

Библиотека "Руниверс"

20) *Славянская Грамматика*, пис. въ XVII в подъ заглавіемъ: «Граматыка Словенская, написа прежъ Іоанна Ужевича, Словянина, славной академ Парижской въ теологіи студента, въ Парижу, ро отъ нароженія Сына Божого 1643.» См. Добровска Instit. ling. Slav. LXII.

21) *Словарь Латинскій, съ переводомъ на Славя Русское нарѣчіе, смѣшанное съ Бѣлорусскимъ;* р XVII в. Заглавіе первой части: «Dictionarium Lati Slavonicum operi Ambrosii Calepini conformatum, st dio atque opere reverendorum patrum Epiphanii Slavi nickii et Arsenii Koreckii Satanoviensis ordinis s. B silii. Moschoviae, anno 16..» Вторая часть подъ загл віемъ: «Лексиконъ Славяно-Латинскій, трудолюбіе иноковъ Арсенія и Епифанія, въ богоспасаемомъ гра Москвѣ составленный.» Списокъ второй части нах дится въ Синодальной библіотекѣ: см. Словарь п сат. духовн. чин. I, 175.

22) *Сборникъ*, на бум., писанъ полууставомъ X вѣка; изъ ркп. Южнославянскихъ. Это родъ «Пчелы съ изреченіями почерпнутыми изъ Библіи, Св. Отце и Греческихъ (языческихъ) Писателей. Подобны excerpta (Болгарскаго состава), иногда древнѣе XV в встрѣчаются и въ нашихъ библіотекахъ.

23) *Навуходоносоръ*, въ спискѣ нач. XVIII ст лѣтія. Извѣстное сценическое представленіе Симео Полоцкаго: см. Древн. Росс. Вивл. VIII, 187 — 32 Предъ заглавіемъ кѣмъ-то написано: «Nabuchodonoso tragedie composée par la fameuse princesse Sophie Al xievna, soeur de Pierre le Grand. Ce manuscrit e unique.» Объ этомъ смѣшномъ мнѣніи см. Указате

Библиотека "Руниверс"

къ Выходнымъ Книгамъ, П. М. Строева, подъ словомъ: *комидія*.

## VII. Рукопись Реймсской библіотеки.

*Евангеліе*, XIV вѣка, на пергаминѣ, писано уставомъ Кирилловскимъ и Глаголитскимъ письмомъ. Этотъ знаменитый кодексъ извѣстенъ подъ именемъ Реймсскаго Евангелія и состоитъ изъ двухъ рукописей въ одномъ переплетѣ; въ первой — чтенія праздничныхъ Евангелій по обряду Православной Церкви, во второй — Евангелія, Апостолы и пареміи на праздники по Римскому календарю. О Кирилловской части въ припискѣ 1395 года, помѣщенной въ концѣ Глаголитской, сказано, будто бы она писана Аббатомъ Прокопіемъ, умершимъ въ 1053 году (что по новости приписки сомнительно), и въ 1347 г. подарена Императоромъ Карломъ IV Пражскому (въ Богеміи) монастырю Еммаусъ, въ которомъ жили Славянскіе Бенедиктины, отправлявшіе богослуженіе по-Славянски. Эта рукопись была похищена оттуда, по мнѣнію Ганки, Гусситами въ 1419 году, и подарена Реймсскому собору Кардиналомъ Лотарингскимъ. Снятый съ нея Французскимъ палеографомъ Сильвестромъ fac-simile, на иждивеніи нашего Правительства, превосходно напечатанъ въ Парижѣ. — См. Ганки «Zpráwa o Slowanském Ewangelium w Remeši (въ Časop. Mus. nar. 1839, sw. IV.).

---

Библиотека "Руниверс"

Изъ «Описанія памятниковъ Славяно-Русской Литературы» С. М. Строева видно, что въ Германскихъ и Французскихъ библіотекахъ хранится *семьдесятъ два* Славянскія рукописи; если присоединить къ нимъ встрѣчающіяся въ Римѣ, Англіи и Швеціи, то итогъ ихъ въ Западной Европѣ составитъ небольшое количество, въ сравненіи съ находящимися въ Россіи; притомъ большая часть этихъ манускриптовъ встрѣчается у насъ въ лучшихъ спискахъ; слѣдующихъ, сколько мнѣ извѣстно, нѣтъ въ нашихъ библіотекахъ: a) въ *Вѣнской библіотекѣ*, Словари Греческій и Русскій и Громовникъ (см. выше N° 9, 10 и 16); b) въ *Минхенской*, Грамматики Крапинскаго и Иллирійскаго нарѣчій (N° 6 и 7); c) въ *Вольфенбиттельской*, Сборникъ и Описаніе Русскихъ монетъ (N° 6 и 7); d) въ *Дрезденской*, Сборникъ и Бекка Русско-Латинскій Словарь (N° 2 и 5); e) въ *Берлинской*, Лакроза Славянскіе Словари (N° 9 и 10), и f) въ *Парижской*, два Сербскіе Сборника и Ужевича Грамматика (N° 13, 14 и 20).

Славянскіе манускрипты, писанные Кирилловскими буквами, суть: *Болгарскіе* (позже *Сербскіе*), *Славяно-Русскіе* и *Русскіе*. Извѣстно, что Всемірное Славянство раздѣляется на Восточную и Западную отрасли, различныя по Вѣрѣ, языкамъ и употребленію Кирилловскихъ и Латинскихъ письменъ. Первую отрасль составляютъ Руссы и нѣкоторые изъ Задунайскихъ Славянъ (Булгары и Сербы), къ послѣдней относятся Славяне Западные. Съ религіозно-политическимъ разъединеніемъ и историческою судьбою Славянъ тѣсно связано развитіе ихъ языковъ и литературъ. Переводъ Священнаго Писанія и почти всей

Библиотека "Руниверс"

Церковной Словесности внѣдрилъ въ Болгарскій языкъ Греческіе обороты, но не уничтожилъ его своеобразности, что видно изъ Болгарскихъ грамотъ XV и XVI вѣка, въ которыхъ, несмотря на новость и порчу языка, проявляются Церковно-Славянскія формы, не могшія, какъ извѣстно, изъ книжныхъ превратиться въ народныя. Болгарскій языкъ иначе называется Церковно-Славянскимъ; въ Россіи, какъ языкъ литургическій, онъ подпалъ вліянію Русскаго только въ отдѣльныхъ словахъ, удержавъ въ цѣлости фразеологическую основу. По типу его, съ XIII вѣка, образовалось въ Россіи особое нарѣчіе (книжное), состоящее изъ болгаризмовъ и руссизмовъ, называемое Славяно-Русскимъ, раздѣлившееся въ XV столѣтіи на Восточное и Западное, изъ которыхъ каждое потомъ распалось на нѣсколько отраслей. Содержаніе Славяно-Русской Словесности ограничивается Русскими богословскими сочиненіями, начиная отъ завоеванія Руси Монголами до царствованія Петра Великаго. Время, пространство и разноплеменность сколько породили писаній на этомъ нарѣчіи, внѣдрѣнномъ, такъ сказать, между гранями Болгарскаго и Русскаго, соприкасавшемся нѣкоторыми своими отраслями Западно-Славянскихъ діалектовъ (Чернорусскаго и Польскаго), чуждомъ живаго употребленія, не установленномъ правилами, шаткомъ и неопредѣленномъ! Русскій языкъ (народное наше *слово*), до государственной реформы въ началѣ XVIII вѣка, имѣвшей и на него вліяніе, отличался самобытностью и сохранился въ памятникахъ законодательства, дѣловодства и дипломатики: на немъ — старинныя наши грамоты и юридическіе акты; народъ и донынѣ употребляетъ его, какъ языкъ своихъ



Библиотека "Руниверс"

предковъ. Въ XV столѣтіи, въ Западной Россіи, подвергшейся владычеству Литвы и Польши, отдѣлилось отъ него нарѣчіе, извѣстное подъ названіемъ Литовско-Русскаго или Бѣлорусскаго; въ Малороссіи же древній языкъ Южной Руси, сливавшійся съ Черноруссскимъ, превратился въ Малороссійскій. Западно-Русское нарѣчіе также богато образцами юридической письменности (съ XV вѣка). Изъ всѣхъ этихъ языковъ (Церковно-Славянскаго, Славянорусскаго и Русскаго съ Западною его отраслью), въ XVIII столѣтіи составился и съ счастливымъ успѣхомъ развился нынѣшній Россійскій языкъ. Ни исторически, ни филологически доселѣ не объяснены какъ стихіи этихъ нарѣчій, такъ и послѣдовательное ихъ сліяніе въ языкѣ нашей новой Литературы.

Собранія рукописныхъ памятниковъ Болгарской, Славяно-Русской и древней Русской Словесности хранятся въ Россіи, преимущественно въ библіотекахъ: С. Петербургской Публичной, Румянцовскаго Музеума, Академіи Наукъ, Новогородскаго Софійскаго Собора, Патріаршей, Архивской, Троицкой Лавры, и въ монастыряхъ, Соловецкомъ, Кирилло-Бѣлозерскомъ и Іосифо-Волоколамскомъ. Они находятся и у Задунайскихъ Славянъ, въ Сербіи, Булгаріи и проч.; въ Западной же Европѣ, какъ видно изъ книги Г. Строева, ихъ встрѣчается немного. Россія въ правѣ гордиться своими книгохранилищами: въ ея нѣдрахъ — почти все, что составляло умственную самобытность Восточныхъ Славянъ... Сколько сокровищъ для Исторіи Славянизма, Церковнаго Права, Отечественныхъ дѣяній, Греко-Византійской Словесности, и проч.! Придетъ время, когда всѣ почувствуютъ нужду въ разработкѣ

Библиотека "Руниверс"

этого рудника и обратятся къ новымъ источникамъ съ тою же ревностію, съ какою нынѣ Германцы стремятся всюду, гдѣ ни представилась бы жатва умственныхъ пріобрѣтеній. Что Римъ съ своими древними хартіями для Западной Европы, то Россія для всего Славянскаго міра.

И. [redacted].



Библиотека "Руниверс"

# КРАТКІЙ

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ВЗГЛЯДЪ

### НА ПУТЕШЕСТВІЯ ЗНАМЕНИТѢЙШИХЪ МОРЕПЛАВАТЕЛЕЙ ДО НАЧАЛА ДЕВЯТНАДЦАТАГО ВѢКА.

Торговыя предпріятія были главною причиною начала и возвышенія мореплаванія, а мореплаваніе распространило кругъ торговой дѣятельности. Такая взаимная услуга столь тѣсно соединила между собою эти двѣ отрасли человѣческой предпріимчивости, что возвышеніе ихъ и паденіе, у многихъ народовъ, было общее. Первые образователи Науки Мореплаванія, безъ сомнѣнія, были первые негоціанты. Исторія приписываетъ эту честь Финикіянамъ и въ особенности жителямъ Тира. Отъ нихъ оно перешло въ руки Карѳагенянъ, а отсюда къ Грекамъ и Египтянамъ. Неизвѣстно, какой народъ Европы первый возобновилъ мореплаваніе, послѣ паденія Римской Имперіи; но обыкновенно полагаютъ, что это возобновленіе совершено было Генуэзцами и Венеціянами. Съ того времени корабли ихъ наполнили Средиземное и Адріатическое моря, торговля доставила имъ несмѣтныя богатства, и возвратила прекрасные дни

Библиотека "Руниверс"

Италіи. Кровавыя распри Гвельфовъ и Гибелиновъ успокоились и уступили мѣсто Наукамъ и Художествамъ. Данте, Аріосто, Тассо коронуются въ Капитоліи лавровыми вѣнками; Леонардо да-Винчи, Микель-Анжелло Буанароти, Рафаэль Санціо Урбинскій увѣковѣчиваютъ славу Италіи; Галилей доказываетъ движеніе Земли, изобрѣтаетъ телескопъ и открываетъ спутниковъ Юпитера, солнечныя пятна и кольцо Сатурна. Мы удивляемся этимъ великимъ умамъ и талантамъ, восхищаемся ихъ произведеніями, и прекрасная Италія всею своею славою обязана крылатому жезлу Меркурія и парусу мореходца. Но благоденствіе ея продолжалось до тѣхъ поръ, пока процвѣтала торговля Венеціянская.

До XV вѣка мореплаваніе Южныхъ Европейскихъ народовъ заключалось въ тѣсныхъ предѣлахъ Средиземнаго моря и другихъ съ нимъ сосѣдственныхъ морей. Венеціянскіе и Генуэзскіе корабли не осмѣливались переходить за Гибралтарскій проливъ, называемый въ древности Столпами Геркулеса. Въ тогдашнее время вообще думали, что Атлантическій океанъ не способенъ для плаванія и что Западный берегъ Африки, сожигаемый палящимъ тропическимъ солнцемъ, не могъ быть обитаемъ, хотя древніе Историки и повѣствуютъ, что Финикіяне переступали за Столпы Геркулесовы и огибали Западные берега Европы и Африки. Нѣкоторые думаютъ даже, что древнимъ извѣстно было существованіе Америки. Это мнѣніе основано на словахъ Діодора Сицилійскаго и Платона. Діодоръ повѣствуетъ слѣдующее:

«Описавъ острова, сосѣдственные съ Столпами Геркулеса, будемъ говорить о тѣхъ, которые нахо-

Библиотека "Руниверс"

ются въ Океанѣ, далѣе къ Западу. Въ морѣ, омывающемъ Ливію, есть очень знаменитый островъ, отдаленный отъ твердой земли на нѣсколько дней плаванія».

Потомъ, распространившись о народонаселеніи, нравахъ, законахъ, памятникахъ, плодородіи этого острова, Діодоръ прибавляетъ:

«Финикіяне открыли его въ самой глубокой древности. Они прошли Столпы Геркулесовы, плавали въ Океанѣ, и основали близъ нихъ городъ Гадейру, или Кадиксъ. Обошли моря за Столпами Геркулесовыми и моря Ливіи. Вдругъ настигла ихъ буря и бросила въ открытый Океанъ. Когда буря, продолжавшаяся нѣсколько дней, успокоилась, они пристали къ острову, о которомъ здѣсь говорится, описали свое путешествіе и предлагали основать поселеніе въ этой новой странѣ; но Карѳагеняне не согласились, боясь уменьшенія народонаселенія».

Платонъ, въ одномъ своемъ сочиненіи, свидѣтельствуетъ, что Солонъ имѣлъ страсть къ Поэзіи, и началъ Поэму подъ названіемъ: «Атлантида;» но государственныя дѣла отвлекли его отъ Поэзіи, и не допустили окончить Поэму. Въ ней, между прочимъ, Солонъ говоритъ о бесѣдѣ своей съ жрецами города *Саисъ*, о Прометеѣ, о Ніовѣ, о потопѣ Девкаліоновомъ и о другихъ подобныхъ преданіяхъ. Такъ какъ жители этого города производили свое происхожденіе отъ Аѳинянъ, то они принимали Солона съ большими почестями, и одинъ жрецъ сказалъ ему: «О! Солонъ, Солонъ! Вы, Греки, еще дѣти! Между вами нѣтъ ни одного старика. Вы принимаете эмблематическія басни

Библиотека "Руниверс"

за дѣйствительность. Вы знаете только объ одномъ потопѣ, которому предшествовали многіе другіе. Давно уже существуютъ Аѳины; давно уже жители его просвѣщены; давно имя Аѳинъ знаменито въ Египтѣ подвигами, о которыхъ вы не знаете. Повѣствованія объ нихъ хранятся въ нашихъ архивахъ. Тамъ все можете узнать о древностяхъ вашего города: тамъ вы узнаете, съ какою славою, въ древнія времена, Аѳиняне укротили грозное могущество, распространившееся въ Европѣ и Азіи внезапнымъ нападеніемъ воиновъ, вышедшихъ изъ среды Атлантическаго моря. Это море окружало большое пространство земли, лежащей противъ устья пролива, называемаго Геркулесовыми Столпами. Страна эта была обширнѣе Азіи и Ливіи вмѣстѣ. Отъ нея къ проливу находились многіе малые острова. Земля, о которой я сказалъ, или Атлантическій островъ, былъ управляемъ соединенными Государями. Однажды они завладѣли съ одной стороны Ливіей до Египта, а съ другой всѣми странами до Тирреніи. Мы были всѣ рабами, и ваши предки возвратили намъ свободу. Они привели свои флоты противъ Атлантидовъ, и ихъ разбили. Но Атлантидовъ ожидало еще бо́льшее несчастіе. Спустя нѣсколько времени послѣ того ихъ островъ былъ потопленъ моремъ, и эта страна, бо́льшая, нежели Европа и Азія вмѣстѣ, мгновенно исчезла».

Повѣствованія древнихъ могли возбудить любопытство Испанцевъ и Португальцевъ; но прежде XV столѣтія Европейцы не столько знакомы были съ сочиненіями Греческихъ Историковъ, чтобъ открыть въ нихъ истину, столь неясно выраженную.

Библиотека "Руниверс"

Это любопытство и предпріимчивость перешли къ нимъ отъ Мавровъ и Арабовъ, вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ: потому что въ это время Восточные завоеватели Пиринейскаго полуострова плавали уже близъ береговъ Океана, почитаемаго Европейцами непроходимымъ, и почерпали богатство изъ страны, палящимъ солнцемъ сожигаемой. Генрихъ, сынъ Португальскаго Короля Іоанна I, прозванный Мореплавателемъ, воспользовавшись малыми остатками Астрономіи, сохраненными Арабами, приказалъ построить Обсерваторію въ городѣ Сагресъ, находящемся въ Алгарвіи. Она много способствовала къ изобрѣтенію астролябіи и къ употребленію магнитной стрѣлки, извѣстной уже въ Европѣ, но неприспособленной, до того времени, къ мореплаванію. Тамъ обучались многіе молодые люди, принадлежавшіе ко Двору, и слѣдствіемъ такого мудраго учрежденія было открытіе острова Мадеры въ 1419 году.

При такихъ первыхъ успѣхахъ Португальцевъ, мореплаваніе ихъ получило дѣятельное направленіе, и открытіе за открытіемъ, въ короткое время, распространили славу Португальскаго флота. Послѣ Мадеры они открыли въ 1448 году острова Азорскіе, въ 1449 году острова Зеленаго Мыса, а въ 1486 году Португальскій Адмиралъ Варѳоломей Діацъ достигъ до самой Южной оконечности Африки, и назвалъ ее Мысомъ Бурь. Когда въ Лиссабонѣ получено было объ этомъ извѣстіе, то Іоаннъ II возымѣлъ надежду, что флагъ его скоро будетъ развѣваться у береговъ Индіи, почему и переименовалъ вновь открытый Мысъ Бурь — *Мысомъ Доброй Надежды.*

Библиотека "Руниверс"

Надежда Іоанна исполнилась самымъ блистательнымъ образомъ въ царствованіе его преемника. Эмануилъ отправилъ въ Индію 18 Іюля 1497 года флотъ, состоявшій изъ четырехъ судовъ, подъ начальствомъ знаменитаго мореплавателя Васко де Гама. Корабли, имъ предводительствуемые, обошли Африку; прошли многія моря, до того времени неизвѣстныя; претерпѣли многія бури, и, по прошествіи тринадцати мѣсяцевъ плаванія, бросили якори у береговъ Индостана. Васко де Гама возвратился изъ перваго своего путешествія съ 13-ю кораблями, наполненными богатствомъ, въ 1502 году, и принятъ былъ въ Лиссабонѣ съ величайшею радостію. Іоанномъ III названъ онъ былъ Вице-Королемъ Португальской Индіи, и умеръ въ Кошинѣ въ 1525 году. Имя Васко де Гама, достойно воспѣтое въ Поэмѣ (Os Lusiadas) Камоэнса, знаменито во многихъ отношеніяхъ: по блистательному успѣху экспедиціи, по важнымъ слѣдствіямъ, доставившимъ огромныя богатства Португаліи, по благоразумію и мужеству Адмирала. Преемники его запятнали кровію владычество Португальцевъ въ Индостанѣ, но прекрасные характеры Васко де Гама и Албукерка избѣгли отъ нареканія. Когда владѣтель Малабарскій, по подозрѣнію, принялъ намѣреніе погубить Васко де Гама, бывшаго у него для совѣщанія о торговомъ союзѣ, то Адмиралъ, узнавъ объ этомъ отъ вѣрнаго проводника своего, отдалъ брату своему слѣдующее приказаніе: «Когда ты узнаешь, что я въ цѣпяхъ или погибъ, то запрещаю тебѣ, какъ твой Генералъ, помогать мнѣ или мстить за меня. Но поставь паруса и иди увѣдомить Короля о подробностяхъ нашего

Библиотека "Руниверс"

путешествія (*). Когда Албукеркъ былъ осажденъ въ Гоа Идалканомъ, Королемъ Деканскимъ, осажденные Португальцы терпѣли голодъ. Идалканъ предложилъ имъ отъ себя съѣстные припасы и приказалъ сказать: *Я хочу побѣдить оружіемъ, а не голодомъ.* Адмиралъ отвергнулъ предложеніе и отвѣчалъ: *Я тогда только приму подарки отъ Идалкана, когда мы будемъ съ нимъ друзьями.* Албукеркъ, покоривъ Малабаръ, укротилъ своевольство Португальцевъ, возстановилъ дисциплину и показалъ себя дѣятельнымъ, предусмотрительнымъ, мудрымъ, справедливымъ, человѣколюбивымъ и безкорыстнымъ. Онъ умеръ въ Гоа, въ 1515 году, — и долго Индійцы ходили къ его гробу приносить жалобы на притѣсненія его преемниковъ. Такія черты Васко де Гама и Албукерка не подавали кровавыхъ примѣровъ. Если во время ихъ завоеваній и были допущены нѣкоторыя жестокости, то ихъ можно назвать мѣрами самосохраненія, приписать къ необходимостямъ войны для достиженія цѣли, и извинить духомъ времени, между тѣмъ какъ дѣйствія ихъ преемниковъ выходятъ изъ границъ этихъ извиненій.

Испанія, которой многіе берега, подобно Португаліи, омываются Атлантическимъ моремъ, не могла смотрѣть съ равнодушіемъ на обширную даль Океана. Канарскіе острова, находящіеся въ пяти стахъ миляхъ отъ Испанскихъ береговъ и во сто миляхъ отъ Африки, извѣстны были въ древности подъ именемъ Счастливыхъ острововъ. Александрійскій Астрономъ

(*) Владѣтель Малабарскій не осмѣлился привесть въ дѣйствіе своего намѣренія и не нарушилъ свободы Адмирала.

Библиотека "Руниверс"

Птолемей, жившій во второмъ вѣкѣ по Р. Х., зналъ ихъ географическое положеніе и проводилъ чрезъ нихъ первый меридіанъ. Но нашествіе на Европу разноплеменныхъ народовъ заставило забыть о существованіи острововъ. Хотя эпоху новаго ихъ обрѣтенія надобно отнести къ началу XIV вѣка: потому что въ 1344 году владѣніе надъ ними предоставлено было Римскимъ Дворомъ Инфанту Кастильскому Людовику Де ла Церда, при всемъ томъ до начала XV столѣтія не было принято никакихъ намѣреній относительно къ Канарскимъ островамъ. Въ 1402 году Іоаннъ Бетанкуръ вступилъ подъ паруса въ Ларошелѣ и чрезъ два мѣсяца завладѣлъ островомъ Ланцеротой; но не могши, при малыхъ способахъ, ничего болѣе предпринять, онъ принесъ въ даръ Королю Кастильскому всѣ свои будущія завоеванія. При помощи отъ сего Государя, онъ занялъ въ 1404 году островъ Фуэртевентуру, въ 1405 г. о. Гомеру, въ 1406 г. о. Ферро. Острова Канарія, Пальма и Тенерифъ были покорены Испанцами въ 1483, 1492 и 1496 годахъ.

До конца XV столѣтія Испанцы не могли еще рѣшительно дѣйствовать въ пользу морскихъ открытій и помышлять объ Индійской торговлѣ: потому что Испанія занята была освобожденіемъ своимъ отъ владычества Мавровъ, и раздѣлена на мелкія Королевства. Бракосочетаніе Изабеллы Кастильской съ Фердинандомъ Аррагонскимъ соединило всѣ короны Испанскія въ одномъ семействѣ, и счастливая чета Державныхъ супруговъ нашла довольно силы, чтобъ истребить остатокъ Мавританскаго могущества, соединившагося въ одномъ Королевствѣ Гренадскомъ.

Библиотека "Руниверс"

Наконецъ Фердинандъ и Изабелла присоединили и это Королевство къ своей Державѣ, овладѣвъ его столичнымъ городомъ въ первые дни 1492 года.

Въ это время, когда Испанія лишь только слилась въ одно нераздѣльное Государство, явился Христоферъ Колумбъ, уроженецъ Генуезскій, —человѣкъ, одаренный высокимъ умомъ и глубокими познаніями въ Астрономіи и Мореплаваніи. Колумбъ создалъ себѣ геніальную мысль о существованіи неизвѣстныхъ земель въ отдаленныхъ предѣлахъ Океана, и возымѣлъ непреодолимое влеченіе къ ихъ открытію. О приведеніи въ дѣйствіе своего предпріятія онъ предлагалъ, сначала Генуѣ, своему отечеству, потомъ Португаліи, гдѣ онъ жилъ, послѣ того Англіи, — и три Государства, одно за другимъ, отвергли его предложеніе. Наконецъ, подъ покровительствомъ Изабеллы Кастильской, открытія Колумба увѣковѣчили имя его, прославили вѣкъ Изабеллы и обогатили Испанію.

Фердинандъ и Изабелла отдали, хотя съ великимъ трудомъ и съ препятствіями, со стороны Министерства, три небольшія судна и 90 человѣкъ экипажа, подъ начальство Колумба, назвавъ его Адмираломъ и Вице-Королемъ острововъ и земель, которые онъ откроетъ. Эта слабая эскадра вышла изъ порта Палосъ, въ Андалузіи, и вступила подъ паруса 3 Августа 1492 года. Колумбъ зашелъ на Канарскій островъ Гомера, починилъ тамъ свои суда, вновь запасся съѣстными припасами, и 6 Сентября снялся съ якоря и направилъ курсъ свой прямо къ Западу. Плавая нѣсколько времени въ открытомъ Океанѣ, и удалившись на большое разстояніе отъ отечества, экипажъ его ужаснулся. Ужасъ породилъ ропотъ, а

Библиотека "Руниверс"

отъ ропота перешли къ намѣренію бросить въ море виновника мнимыхъ опасностей. Колумбъ, узнавъ о преступныхъ замыслахъ своего экипажа, и видя, что онъ не можетъ остановить ихъ ни строгостью дисциплины, ни кротостью, сказалъ имъ: *Если чрезъ три дня мы не увидимъ землю, то я предаю себя вашему мщенію.* Слова его означали не дерзкую самонадѣянность, а разсчетливое предвѣдѣніе скораго успѣха, потому что проницательный умъ его видѣлъ признаки близкой земли. 11 Октября 1492 года Колумбъ прибылъ къ Гванагани, — одному изъ Лукайскихъ острововъ, водрузилъ тамъ знамя Изабеллы Кастильской и назвалъ его островомъ Св. Спасителя (San-Salvador).

Изумительно было для необразованныхъ островитянъ новаго свѣта появленіе трехъ Европейскихъ судовъ, наполненныхъ людьми совершенно различныхъ съ ними. Бѣлый цвѣтъ Европейцевъ, ихъ одежда, ихъ обращеніе, ихъ образованность, познанія, умъ, въ особенности ихъ воинская дисциплина, оружіе и артиллерія, должны были произвести въ островитянахъ ужасъ и удивленіе. Такъ и случилось: сначала они съ трепетомъ разбѣжались; но когда нѣкоторые изъ нихъ, пойманные Европейцами, были обласканы, одарены хлѣбомъ, виномъ, сластями, разными невиданными ими бездѣлками, и отпущены, то и другіе ихъ соотчичи съ довѣренностію стали посѣщать суда Европейскій. Колумбъ, осмотрѣвъ многіе сосѣдственные острова, бросилъ якорь близъ острова Гаити, который назвалъ онъ Испанскимъ (Hispaniola); нынѣ Испанцы называютъ его Санъ-Доминго (Св. Доминика). Мудрость и кротость Адмирала вездѣ снискали первымъ пришельцамъ изъ Европы дружбу и довѣрен-

Библиотека "Руниверс"

ность островитянъ. Съ помощію ихъ, онъ построилъ на островѣ Гаити деревянную крѣпость, и, оставивъ въ ней 39 Кастильцевъ, возвратился въ Европу.

Первое возвращеніе его въ Испанію было для него тріумфомъ: дворянство и народъ встрѣтили его у воротъ Барцелоны, гдѣ былъ Дворъ, и провожали во дворецъ. Фердинандъ и Изабелла приняли его въ публичной аудіенціи съ восторгомъ и со всѣми почестями, какія присвоивались Гранду Испаніи: ему позволено было сидѣть съ накрытою головою предъ лицемъ Монарховъ. Колумбъ представилъ имъ островитянъ, добровольно къ нимъ прибывшихъ; приказалъ принести куски золота, птицъ, хлопчатую бумагу и множество рѣдкостей. При видѣ золота и другихъ предметовъ, казавшихся, по новости, драгоцѣнными, Испанцы были въ восхищеніи. Они представляли себѣ открытыя Колумбомъ земли неистощаемымъ для нихъ источникомъ богатствъ. Въ самомъ дѣлѣ, открытіе Колумба обогатило Испанію, а для него оно было причиною многихъ горестей и, можетъ быть, преждевременной смерти.

Возвратившись въ Сан-Доминго, Колумбъ нашелъ на мѣстѣ своей крѣпости одни развалины и трупы оставленныхъ имъ Испанцевъ, которые своеволіемъ и насиліями своими навлекли на себя гибель. Благоразуміе Адмирала удержало въ границахъ мщеніе Испанцевъ, но съ тѣхъ поръ начались несогласія съ островитянами. Распри ихъ съ Испанцами, въ послѣдствіи времени, возросли до того, что островитяне, принимавшіе Европейцевъ сначала за посланниковъ неба, почитали ихъ наконецъ орудіями ада.

Библиотека "Руниверс"

Колумбъ былъ четыре раза на островахъ, имъ обрѣтенныхъ. Первое возвращеніе его въ Европу принято было съ энтузіазмомъ какъ Дворомъ, такъ и народомъ. Во второй разъ онъ возвращался, чтобъ оправдаться противъ клеветы и неблагонамѣренныхъ жалобъ со стороны нѣкоторыхъ его спутниковъ. Въ третій разъ подобныя жалобы и всегдашнее нерасположеніе сильныхъ враговъ привлекли въ Новый Свѣтъ уполномоченнаго, по имени Бовадиллу, для разобранія взаимныхъ неудовольствій между Адмираломъ и его подчиненными. Бовадилла лишилъ Адмирала его имѣнія, почестей, власти и, отягчивъ Колумба и братьевъ его цѣпями, отослалъ ихъ въ Европу. Такое несправедливое насиліе навлекло на себя всеобщее негодованіе и немилость Королевы, а Исторія предала имя *Бовадиллы* потомству на вѣчное посрамленіе. Уполномоченный лишенъ былъ мѣста, Колумбамъ возвращена свобода, но довѣренность Монарховъ къ нимъ не возвратилась. Предпріимчивый мореходецъ не могъ оставаться въ праздности и спокойно смотрѣть на послѣдствія своихъ открытій. Онъ не упадалъ духомъ подъ ударами гоненій, и въ 1502 году отправился въ четвертое путешествіе. Возвратившись въ Испанію, онъ скончался въ Валадоидѣ, въ 1506 году, около 70 лѣтъ отъ рожденія, вскорѣ послѣ кончины покровительницы своей Изабеллы Кастилвской. Фердинандъ велѣлъ воздвигнуть ему памятникъ съ надписью:

Por Castilla y por Leon
Nuevo mundo hallo Colon. (*)

(*) Для Кастиліи и для Леона Новый Свѣтъ открылъ Колонъ. — Испанцы называли Колумба *Кристоваль Колото;* но настоящее Италіянское имя его *Коломбо*.

Библиотека "Руниверс"

Колумбъ открылъ Архипелагъ Антильскаго моря, а на твердой землѣ, въ 1498 году, берегъ залива Паріа и, въ 1502, берегъ Верагуа, гдѣ онъ хотѣлъ основать колонію, но былъ остановленъ непріязненнымъ расположеніемъ жителей. Такимъ образомъ онъ открылъ Новый Свѣтъ, со всѣмъ его богатствомъ, со всею роскошью Природы; но увлеченный описаніемъ Марко Поло о богатствахъ отдаленныхъ предѣловъ Азіи, онъ до послѣдней минуты своей жизни былъ убѣжденъ, что открытія его составляютъ часть неизвѣстныхъ до того времени областей и острововъ Стараго Свѣта. Испаніолу онъ считалъ древнимъ Офиромъ, куда заходили корабли Соломона, а Кубу и твердую землю — отдаленными частями Азіи. Эта ошибка Колумба была, можетъ статься, причиною, почему открытая имъ четвертая часть свѣта носитъ имя другаго мореходца.

Америкъ Веспуцій (Amerigo Vespucci, по Испански Morigo Vespuche), родился во Флоренціи, въ 1451 году. Коммерческія дѣла привлекли его въ Испанію, и въ то время, когда Колумбъ возвратился изъ перваго своего путешествія, Веспуцій былъ въ Севиллѣ. Разсказы о новооткрытыхъ странахъ возбудили въ немъ желаніе лично участвовать въ путешествіяхъ, составлявшихъ тогда общій предметъ разговоровъ. Слава его на этомъ поприщѣ и имя Америка, переданное Новому Свѣту, основаны на письмѣ его къ Герцогу Рене Лотарингскому, принявшему титулъ Короля Сициліи и Іерусалима. Въ этомъ письмѣ Веспуцій говоритъ, что онъ предпринималъ четыре путешествія. Первое путешествіе, по словамъ его, онъ совершилъ въ 1497 году на Испанской эскадрѣ,

Библиотека "Руниверс"

которая открыла множество земель и несчетное число острововъ, большею частію обитаемыхъ и вовсе неизвѣстныхъ Старому Свѣту. Но нѣкоторые Писатели оспариваютъ достовѣрность этого путешествія, не находя объ немъ никакихъ слѣдовъ въ Испанскихъ архивахъ. Достовѣрно только то, что Веспуцій совершилъ плаваніе въ 1499 году на Испанской эскадрѣ, подъ начальствомъ Алонзя де Ойеды (Alonzo de Ojeda); эта экспедиція, руководствуясь картами и письмами, полученными Правительствомъ отъ Колумба, приставала къ берегамъ Паріи, и признала ихъ принадлежащими къ твердой землѣ. Послѣ того Веспуцій перешелъ въ Португальскую службу, и съ экспедиціею, отправленною Португальскимъ Королемъ Емануиломъ, въ 1501 году, обозрѣлъ берегъ Бразиліи, открытый за годъ передъ тѣмъ Испанцами, подъ начальствомъ Пинсона, и Португальцами, подъ командою Педра Альваресъ Кабраля. Другое путешествіе въ Бразилію Веспуцій совершилъ въ качествѣ начальника судна въ Португальской эскадрѣ, состоявшей подъ командою Гонсало Цело (Gonzalo Coelho), въ 1503 году. Въ это время онъ открылъ заливъ Всѣхъ Святыхъ.

Многіе Писатели взвѣшивали права Веспуція и Колумба на передачу своего имени Новому Свѣту. Иные оправдывали Веспуція, почитая справедливымъ, что онъ, въ 1497 году, прежде Колумба вступилъ на твердую землю Южной Америки. Другіе приписывали эту честь первенства Англійскому мореплавателю Себастьяну Кабо, который, въ томъ же году, дѣйствительно и неоспоримо открылъ и обошелъ почти весь Восточный берегъ Сѣверной Америки, отъ Лабрадора до Флориды. Нѣкоторые видѣли въ наименованіи



Библиотека "Руниверс"

*Америки* похищеніе правъ Колумба: потому что онъ первый проложилъ къ ней путь и Веспуцію и Кабо. Но судьба рѣшила эту тяжбу о безсмертіи, между прочимъ, такъ, что имя *Америка* Веспуція передано Новому Свѣту и исчезло въ Европѣ, а имя *Колумба*, съ нѣкоторыми его открытіями, вошло въ титулъ одной отрасли Дома Брагенцевъ, нынѣ царствующаго въ Португаліи. Потомокъ этой отрасли, переселившейся, съ давняго времени, въ Испанію, по наслѣдству отъ женской линіи титулуется нынѣ: *de Portogallo, Colomb, Герцогъ Веракузскій, Маркизъ Ямайки и Адмиралъ Индіи* (*).

Послѣ Колумба корабли разныхъ морскихъ Державъ начали плавать, въ великомъ множествѣ, по Атлантическому Океану, отъ Европы къ Америкѣ. Ихъ цѣль была уже опредѣлена, дорога проложена и открытіе новыхъ земель было уже не новость. Но изъ всѣхъ первоначальныхъ морскихъ путешествій, послѣ открытія Америки, плаваніе Фердинанда Магеллана (Magalhaens), было самое примѣчательное и любопытное: потому что онъ открылъ проливъ, названный по его имени *Магеллановымъ*, и первый проложилъ Западный путь къ Восточной Индіи. Магелланъ былъ Португалецъ; по неудовольствіямъ онъ перешелъ въ Испанскую службу и, командуя пятью судами Карла V, совершилъ знаменитое свое путешествіе. Онъ вышелъ изъ Севиллы въ 1519 году, прошелъ чрезъ проливъ своего имени къ островамъ

(*) De Portugallo, Colon, Duc de Veraguas, Marquis de la Jamaica, y Almirante de las Indias. Титло Адмирала Индіи дано на вѣки старшему въ потомствѣ Колумба.

Библиотека "Руниверс"

Филиппинскимъ и умеръ на островѣ Маниллѣ. Одно изъ его судовъ, подъ командою Жуана Себастьяна Катто, обошедъ Мысъ Доброй Надежды, возвратилось въ 1522 году въ Севиллу. Это было первое путешествіе около Свѣта. Оно рѣшило вопросъ о сферической фигурѣ земли и объ антиподахъ.

Мореплаватели XVI столѣтія наполнили исторію познанія Земнаго Шара открытіями береговъ Сѣверной и Южной Америки. Отъ 1500 до 1534 года Пинсонъ открылъ устье рѣки Амазанской; Діасъ де Солисъ вошелъ сперва въ Ріо де ла Плата, а потомъ въ Ріо де Жанейро, а Французы, подъ командою Картье, вошли въ заливъ рѣки Св. Лаврентія. Между тѣмъ завоеватели Новаго Свѣта, проникая во внутренность земель, ими покоряемыхъ, достигали до Западныхъ береговъ Америки. Кортесъ завоевалъ Мексику и обозрѣлъ старую Калифорнію, почему Калифорнскій заливъ назывался въ то время *Кортесовымъ моремъ*. Пизарро, Алмагро и Квезеда покорили Перу, Хили и Новую Гренаду. Гали и Габрилло открыли Новый Албіонъ и Новую Калифорнію. Во второй половинѣ XVI вѣка Англійскіе мореплаватели Дракъ и Кавендишъ, по примѣру Магеллана, совершили путешествія около Свѣта, и первый изъ нихъ обошелъ почти весь берегъ Западной Америки.

Въ XVII столѣтіи, когда Англичане отыскивали на Сѣверѣ соединеніе Атлантическаго моря съ Великимъ Океаномъ и нашли, въ 1607 и 1610 годахъ, Девисовъ и Гудзоновъ проливы, а въ 1616 году Баффиново море, Голландцы, между тѣмъ, дѣлали весьма важныя открытія на Югѣ. Съ одной стороны, въ томъ же 1616 году, Фанъ Шутенъ первый обо-



Библиотека "Руниверс"

шелъ Мысъ Горнъ, а съ другой—Ость-Индскія суда ихъ, идучи къ Молукскимъ островамъ, открыли берегъ Новой Голландіи, около 14° Южной Широты къ Западу. Послѣ того командиры судовъ Голландскаго флота обозрѣли берега ея: Диркъ Гартигсъ — Западные (1616 г.), Нюйтъ — Южные (1624 г.), Тасманъ — Сѣверные (1642 г.). Въ то же время Тасманъ, вышедъ изъ Батавіи (остр. Ява) съ двумя судами Голландской компаніи, открылъ землю Вандимена, небольшую часть Западнаго берега Новой Зеландіи, острова Дружбы и Фиджи. Восточный берегъ Новой Голландіи открытъ въ 1770 году извѣстнымъ Англійскимъ мореплавателемъ Капитаномъ Кукомъ. Онъ описалъ этотъ берегъ и назвалъ его новымъ Южнымъ Валлисомъ.

Въ промежутокъ времени между открытіями Тасмана и Кука многіе мореходцы плавали въ Великомъ Океанѣ, и открывали тамъ многіе острова, принадлежащіе къ тропической грядѣ, простирающейся отъ Новой Голландіи къ Южной Америкѣ. Но обратимъ историческій взглядъ на Сѣверъ, и мы увидимъ тамъ Великаго Петра—Его всеобъемлющій Геній и неутомимые труды, устремленные, со всею силою исполинской воли, ко благу и къ славѣ Россіи. Онъ образуетъ новое войско—и войско его дѣлается непобѣдимымъ и побѣдоноснымъ; строитъ городъ — и торговая дѣятельность закипѣла въ новой Его столицѣ; распространяетъ просвѣщеніе — и оно растетъ въ обширной Его Имперіи; созидаетъ новый флотъ — и флагъ его развѣвается въ Океанахъ. Едва онъ сотворилъ эту сильную ограду Россійскихъ морей, какъ проницательный взоръ Его уже обни-

Библиотека "Руниверс"

шесть тѣ отдаленныя страны, гдѣ Россійская Имперія приходитъ почти въ соприкосновеніе съ Америкой.

Въ 1719 году Императоръ Петръ Великій приказалъ навигаторамъ Евреинову и Лушину предпринять морское путешествіе изъ Камчатки, и составить карту Курильскихъ острововъ, открытыхъ въ 1713 году. Въ то же время Капитанъ-Лейтенантъ Фонъ Верденъ и Лейтенантъ Соймоновъ описали Западный и Южный берега Каспійскаго моря, и составили карту того края. Императоръ приказалъ ее соединить съ картою Восточнаго и Сѣвернаго берега, составленною по описи Князя Бековича въ 1715 году и повѣренной въ 1716 году Лейтенантомъ Кожинымъ. Эта полная карта была послана Петромъ I въ Парижскую Академію Наукъ, и впервые ознакомила Свѣтъ съ истиннымъ положеніемъ и видомъ Каспійскаго моря. Въ 1720 году онъ отправилъ изъ Архангельска два судна, съ порученіемъ отыскать на Ледовитомъ морѣ проходъ на Востокъ. Но одно изъ судовъ было увлечено льдами и пропало безъ вѣсти, а другое возвратилось безъ успѣха. Наконецъ въ 1724 году Императоръ начерталъ планъ ученой экспедиціи въ Камчатку, и далъ указъ Сенату избрать способныхъ людей для описанія того края, для изслѣдованія Сѣверныхъ береговъ Сибири и для рѣшенія вопроса—соединена ли Азія съ Америкой. Но смерть прекратила дни Великаго Государя и исполненіе его плана суждено было привести въ дѣйствіе Екатерина I.

Императрица, вступивъ на Престолъ въ 1725 году, отправила въ Охотскъ сухимъ путемъ Капитана Беринга и Лейтенантовъ Шпанберга и Чирикова;

Библиотека "Руниверс"

приказала имъ снарядить въ Камчаткѣ суда, и предпринять, подъ начальствомъ Беринга, плаваніе въ Океанѣ, какъ можно далѣе къ Сѣверу. Путешественники вышли въ море 13 Іюня, 1728 года; 15 Августа они достигли до 67°, 18′ Сѣв. Широты, и удостовѣрились, что Азія и Америка раздѣляются проливомъ, который, въ послѣдствіи времени, Капитанъ Кукъ назвалъ *Беринговымъ*.

Берингъ, возвратившись въ Санктпетербургъ, представилъ проектъ для новыхъ предпріятій, который, въ главныхъ пунктахъ, былъ одобренъ Адмиралтействъ-Коллегіей. Въ слѣдствіе того Императрица Анна Іоанновна приказала составить новую экспедицію изъ двухъ отдѣленій. Самому Берингу, съ помощію морскихъ Офицеровъ Чирикова, Шпанберга, Вальтона и Шельтинга, поручено было совершить плаваніе отъ Камчатки до береговъ Америки, опредѣлить положеніе Японіи въ отношеніи къ Россійскимъ владѣніямъ, и изслѣдовать сообщеніе Великаго Океана съ Ледовитымъ моремъ. Шпанбергъ въ 1739 году достигъ до береговъ Японіи и имѣлъ сношеніе съ ея жителями. Берингъ и усердный сотрудникъ его Чириковъ вышли въ море 4 Іюня 1741 года на двухъ судахъ для изслѣдованія берега, противолежащаго Камчаткѣ. Они достигли до 50° Сѣв. Широты и обратились къ Востоку для отысканія Американскаго материка, но вскорѣ были разлучены бурею. Чириковъ увидѣлъ берегъ Америки 15 Іюля подъ 56° 28′ Сѣв. Широты, а Берингъ 18 Іюля подъ 58° 28′ Сѣв. Широты. Сей послѣдній открылъ бухту Св. Иліи въ Америкѣ, потомъ, на возвратномъ пути, Шумагинскіе и нѣкоторые другіе острова; наконецъ,

Библиотека "Руниверс"

брошенный бурею на пустынный островъ и изнуренный болѣзнію, онъ умеръ на немъ 8 Декабря 1741 года. Съ того времени этотъ островъ называется его именемъ. Цѣль другаго отдѣленія экспедиціи состояла въ томъ, чтобы обозрѣть Сѣверные берега Сибири отъ Бѣлаго моря до Берингова пролива, и отыскать путь по Ледовитому морю отъ Архангельска къ Камчаткѣ. Это порученіе возложено было на Лейтенантовъ: Муравьева, Малыгина, Овцына, Прончищева, Лаптева и на Штурмановъ: Челускина и Минина. Изслѣдованія ихъ продолжались съ 1734 года по 1741 годъ, и привели къ тому убѣжденію, что нѣтъ надежды устроить судоходство по Ледовитому морю вдоль береговъ Сибири. Оба отдѣленія этой экспедиціи отправлены были изъ Санктпетербурга со всею ученою роскошью, потому что за нею послѣдовали въ разныя отдаленныя страны Сибири ученые мужи: Делиль де ла Кроайеръ — для астрономическаго опредѣленія мѣстъ и составленія географическихъ картъ; Гмелинъ — по части Естественныхъ Наукъ, и Миллеръ — по части Исторіи. Въ послѣдствіи присоединены къ нимъ были Адъюнктъ Академіи Стеллеръ — по Зоологіи, и Фишеръ — по Статистикѣ. Сверхъ того ихъ сопровождали 6 Студентовъ, 2 Живописца, 2 егеря, 2 Металлурга и 4 Геодезиста. Изъ числа Ученыхъ, составлявшихъ это общество, Астрономъ Делиль и Зоологъ Стеллеръ сопровождали Беринга до береговъ Америки.

Вскорѣ послѣ того приближеніе одного небеснаго явленія, предсказаннаго Кеплеромъ и Галилеемъ, подало поводъ къ морскому путешествію, развернувшему геній мореходца, который поставилъ имя свое на

Библиотека "Руниверс"

ряду съ Колумбомъ и Магелланомъ, сравнился съ ними по своей предпріимчивости и смѣлости, а по искусству въ мореплаваніи превзошелъ всѣхъ своихъ предшественниковъ: это былъ Капитанъ Кукъ. Онъ прошелъ всѣ званія Англійской морской службы, отъ Юнга на судахъ углевозныхъ до Капитана Королевскаго флота, и совершилъ три плаванія, удивившія Европу обширностію изслѣдованнаго имъ пространства морей, и поразившія, до живѣйшаго участія, трагическою смертію Капитана.

*Первое плаваніе* Капитана Кука было предпринято для наблюденія прохожденія планеты Венеры предъ солнцемъ, въ 1769 году. Это рѣдкое астрономическое явленіе возбудило въ Европѣ всеобщее вниманіе. Для наблюденія его посланы были отъ Россіи въ Колу, Умбу, Астрахань, Гурьевъ и Якутскъ, двѣнадцать Астрономовъ, изъ которыхъ оказали особенную услугу Астрономіи: Румовскій, Иноходцевъ и Ловицъ. Данія пригласила Вѣнскаго Астронома Геля наблюдать это явленіе въ Лапландіи. Франція отправила Шаппа д'Отероша въ Калифорнію, а Пикара и Флёрьё — въ Санъ-Доминго. Платманъ наблюдалъ это явленіе въ Финляндіи, а Димонъ и Велисъ на берегахъ Гудзонова Пролива. Капитану Куку поручено было произвести наблюденіе надъ прохожденіемъ Венеры предъ солнцемъ на островѣ Таити, и назначены были въ его экспедицію Астрономъ Гринъ и Естествоиспытатели Бенксъ и Соландеръ. Кукъ, исполнивъ возложенное на него астрономическое порученіе, открылъ острова Общества, обозрѣлъ Новую Зеландію, удостовѣрился, что она состоитъ изъ двухъ острововъ, раздѣленныхъ проливомъ, который нынѣ называется

Библиотека "Руниверс"

его именемъ, и описалъ Восточный берегъ Новой Голландіи, названный имъ *Новымъ Южнымъ Валлисомъ*. Возвратившись въ Европу, въ 1771 году, Капитанъ Кукъ, почти черезъ годъ, отправился во *второе путешествіе*. Въ этотъ разъ, въ продолженіе трехъ лѣтъ, онъ обошелъ поясъ Южнаго полушарія, заключающійся между 40° и 70° Южной Широты. Тамъ, недалеко отъ мыса Горна, Кукъ описалъ открытый Г. *де ла* Рошемъ въ 1675 году островъ Новую Южную Георгію, а за ними нѣсколько южнѣе, между вѣчно плавающими льдами, открылъ берега, которые, принявъ за нераздѣльные, назвалъ Южною Сандвичевою землею (*). Въ моряхъ тропическихъ, кромѣ небольшихъ острововъ, открылъ онъ, почти подъ тропикомъ Рака, группу, названную имъ Сандвичевыми островами. Сверхъ того онъ описалъ всѣ неизвѣстные до того времени берега Западной Америки, подтвердилъ открытіе Беринга, что Азія отдѣляется отъ Америки проливомъ, назвалъ этотъ проливъ *Беринговымъ*, и удостовѣрился, такъ же какъ и Россійскіе путешественники, въ невозможности плаванія по Азіатскому Ледовитому морю. Въ этомъ путешествіи сопутствовали ему Астрономъ Веллисъ и Естествоиспытатель Форстеръ. *Въ третій разъ* Капитанъ Кукъ обошелъ Вандименову землю, посѣтилъ островъ Таити, прошелъ къ Камчаткѣ и подошелъ къ

(*) Вице-Адмиралъ Ѳ. Ѳ. Беллинсгаузенъ въ 1820 году осмотрѣлъ ближе эти берега и удостовѣрившись, что они составляютъ группу острововъ, простирающихся отъ 57° до 59° Южной Широты, описалъ ихъ подробно. Недалеко отъ нихъ Ѳ. Ѳ. Беллинсгаузенъ открылъ новую группу острововъ, которую онъ назвалъ *Островами Мирныя де Траверсе*.

Библиотека "Руниверс"

Берингову проливу; но, по причинѣ скопившихся льдовъ, не могъ проникнуть въ проливъ, и возвратился къ Сандвичевымъ островамъ. Здѣсь на островѣ Овайги онъ былъ убитъ островитянами на 52 году отъ рожденія.

Послѣ Кука на трудномъ поприщѣ морскихъ путешествій опять явился Россійскій Императорскій флагъ. Въ 1785 году, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, снаряжена была экспедиція подъ руководствомъ Биллингса, бывшаго помощникомъ Астронома въ третьемъ плаваніи Кука, и поступившаго потомъ въ Россійскій флотъ съ чиномъ Капитанъ-Лейтенанта. Биллингсъ стремился докончить изслѣдованія Кука на Сѣверѣ за Беринговымъ проливомъ. Онъ доплылъ по рѣкѣ Колымѣ до ея устья, съ намѣреніемъ обойти Чукотскую землю Ледовитымъ моремъ, и чрезъ Беринговъ проливъ проникнуть въ Восточный Океанъ; но грозныя ледяныя массы заградили ему путь. Въ другой разъ онъ пытался изъ Охотска пройти въ Беринговъ проливъ и Ледовитое море, но тѣ же неодолимыя препятствія допустили его только въ заливъ Св. Лаврентія. Эти предпріятія продолжались восемь лѣтъ, и были описаны достойнымъ сотрудникомъ Биллингса Г. А Сарычевымъ, который оказалъ въ этой экспедиціи много отдѣльныхъ заслугъ.

Въ то же почти время Лудовикъ XVI отправилъ два фрегата, *Астролябію* и *Компасъ*, для продолженія славныхъ открытій Кука, и самъ начерталъ инструкцію. Фрегаты вышли въ море въ 1786 году подъ начальствомъ Лаперуза (Jean-François Picot de Laperouse), посѣтили островъ Пасхи, подходили

Библиотека "Руниверс"

къ Берингову проливу, были въ Петропавловской гавани, у береговъ Японіи, и въ Архипелагѣ Соломона, на островахъ Мореплавателей потеряли 13 человѣкъ матросовъ и одного Офицера, съѣденныхъ островитянами, наконецъ прибыли въ Ботанибей, и послѣ того пропали безъ вѣсти со всѣмъ экипажемъ. Такимъ образомъ послѣднія морскія предпріятія Французовъ въ XVIII столѣтіи кончились безвѣстною гибелью Лаперуза и смертію искавшаго его Адмирала д'Антркасто.

Между тѣмъ на Сѣверѣ въ 1786 году Императрица Екатерина II снаряжала новую экспедицію. Уже готовились къ путешествію пять судовъ; начальникомъ былъ назначенъ Бригадиръ-Капитанъ Муловскій; въ помощь ему приглашены были многіе ученые люди, и въ томъ числѣ знаменитый спутникъ Кука — Георгъ Форстеръ; но война съ Швеціей и Турціей отсрочила предпріятіе на 17 лѣтъ, и намѣреніе Императрицы приведено было въ дѣйствіе ея внукомъ.

Императоръ Александръ началъ свое царствованіе попеченіемъ о просвѣщеніи своего народа и покровительствомъ Наукамъ — и начало XIX вѣка ознаменовано было блистательнымъ путешествіемъ около Свѣта Адмирала Крузенштерна. Послѣ того Россійскій Императорскій флагъ безпрерывно развѣвался въ самыхъ отдаленныхъ моряхъ и Океанахъ, и многочисленныя открытія увѣнчали Россійскихъ мореплавателей славою.

*Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета*
**СИМОНОВЪ.**

Библиотека "Руниверс"

# ПОГРАНИЧНАЯ

## СЛАВЯНСКАЯ ЛИНІЯ АВСТРІЙСКОЙ ИМПЕРІИ (1).

Военную границу Имперіи занимаютъ въ наше время Сербы, потомки тѣхъ Славянъ, которые, еще въ отдаленной древности, владѣли страною между Дономъ и Адріатическимъ моремъ. Относительно времени ихъ поселенія въ этихъ странахъ мнѣнія Историковъ несогласны. Одни говорятъ, что это случилось въ VII столѣтіи, другіе — что это было въ половинѣ VI вѣка; нѣкоторые наконецъ доказываютъ, что Славяне, уже въ глубокой древности, до начала всякой Исторіи, были туземцами занимаемыхъ ими странъ. Въ отношеніи къ послѣднему мнѣнію, замѣчательны слова одного ученаго рецензента, который говоритъ (2): «Фольтиги, Аппендини, равно какъ и другіе, имъ предшествовавшіе и современные Далматскіе Писатели, употребляютъ названіе *Иллирійскій*, какъ совершенно равнозначащее съ словомъ *Славянскій*. И въ этомъ отношеніи древніе Иллирійцы, столь знаменитые въ Римской Исторіи, суть предки Славянъ,

(1) Изъ Ethnographisches Gemählde des slavonischen Militärgränze, von Spiridion Iowitsch. Wien, 1835. in-8°.

(2) Annalen der Litteratur und Kunst vom Jahre 1810, c. 436.

Библиотека "Руниверс"

которые говорили нарѣчіемъ Славянскимъ, и которые изъ первоначальныхъ жилищъ, чрезъ Паннонію и Данію, распространились по Польшѣ, Богеміи и Россіи. Этого мнѣнія Нѣмецкіе Историки не опровергаютъ, но, къ сожалѣнію, оставляютъ безъ вниманія. Опровергнуть его можно бы было только тогда, если бы явился изыскатель языка и исторіи этого народа, изыскатель методически къ тому приготовленный и съ Шлёцеровскими познаніями. Пусть бы онъ доказалъ, что слова, употребляемыя въ Греческой и Римской Исторіи и признанныя Далматскими, равно какъ названія лицъ, мѣстъ, рѣкъ и другія, надъ которыми Аппендини сдѣлалъ мало розысканій, что эти слова *не Славянскія!* Пока, мы будемъ снисходительны къ преданію, которое говоритъ, что Паннонія и Иллирія, или, по крайней мѣрѣ, страна, лежащая къ Западу отъ Дуная въ Венгріи, есть первоначальное жилище Славянъ. Если *названіе* Славянъ встрѣчается уже въ VI столѣтіи у Римскихъ Историковъ (а можетъ быть и раньше у Стравона), то развѣ они не могли быть прежде, подъ именами Иллирійцевъ, Гетовъ, Даковъ, Паннонійцевъ и другихъ. И не всегда ли Греки у Римлянъ называются и Graeci и Helleni (Геллены); а равно и Нѣмцы будто всегда извѣстны подъ именемъ Германцевъ и никогда подъ именемъ Deutisci? Къ тому же и самое время переселенія ихъ черезъ Дунай неизвѣстно. Дальнѣйшія изысканія этого вопроса мы должны предоставить тому, кто призванъ на это поприще. Мы же хотимъ только пояснить мнѣніе тѣхъ, которые не ищутъ пограничныхъ Славянъ въ древнемъ мірѣ, но время ихъ поселенія относятъ къ новѣйшему времени.

Библиотека "Руниверс"

Исторически достовѣрно, что Южные Славяне, назадъ тому двѣнадцать столѣтій, занимали тѣ же страны, въ которыхъ они находятся нынѣ, и что они основали тамъ нѣсколько Государствъ. Всѣ эти Государства, сначала независимыя, въ послѣдствіи времени потеряли свою самостоятельность; такъ Кроація, Славонія, Боснія и Сербія пали подъ кровавымъ мечемъ отважныхъ, воинственныхъ ордъ, и мало по малу поникли въ рабствѣ. Этотъ фактъ отчетливо сохраненъ Исторіею: она указываетъ весьма достовѣрно и обстоятельно какъ самое время, когда эти земли потеряли свою независимость, такъ и тѣ причины, которыя влекли за собою это паденіе. Не нигдѣ въ Исторіи не упоминается, что завоеватель опустошалъ эти земли, и именно Славонію, или, какъ нѣкогда Навуходоносоръ, переселялъ жителей въ чужія страны. Равнымъ образомъ нигдѣ въ Исторіи не говорится о такомъ запустѣніи страны, которое бы могло произойти отъ всеобщаго выселенія Славянъ, исключая, можетъ быть, нѣсколькихъ преступниковъ, которые ежегодно должны были бѣжать въ горы Босніи и Сербіи, чтобы укрыться отъ преслѣдованій правосудія? И такъ, отъ чего же думаютъ, что пограничныя земли Австрійской Имперіи заселены только въ новѣйшее время? Куда же исчезъ цѣлый народъ, который нѣкогда составлялъ независимое Государство? Правда, частыя вторженія Турковъ были очень губительны для страны, и мечъ невѣрныхъ опустошалъ ее въ различныя времена, но все же онъ не могъ искоренить Славянъ. И если бы фанатизмъ Турецкій угрожалъ покореннымъ народамъ совершеннымъ уничтоженіемъ, то, вѣроятно, этотъ

Библиотека "Руниверс"

жребій палъ бы прежде на Сербію и Боснію, нежели на Славонію: потому что на нихъ падала вся тяжесть удара. А между тѣмъ полагаютъ, что Славонія населена Сербами! Очень легко могло быть, что Сербскіе выходцы цѣлыми толпами искали прибѣжища въ Славоніи; но они, вѣроятно, не ограничивались малымъ пространствомъ Славянской военной границы. Энгель, въ своей Исторіи Венгріи, очень ясно говоритъ, что эти выходцы приходили въ Венгрію. Тамъ они населили многія страны по Тейсу и Марошу и распространились по Дунаю до Песта и Офена. Фактъ, что многія Сербскія фамиліи, которыя принуждены были оставить отечество, поселились у своихъ единоплеменниковъ по происхожденію и языку, этотъ фактъ не можетъ быть опровергнутъ; но изъ этого еще не слѣдуетъ, что Славянская линія была заселена однѣми толпами бѣглецовъ. Найдется много другихъ Государствъ, населеніе которыхъ увеличилось посредствомъ колоній выходцевъ; однакожь въ этомъ случаѣ не нужно совершенно забывать туземцевъ, какъ это сдѣлали съ Славоніею.

Пограничные жители Славоніи говорятъ своимъ собственнымъ языкомъ, *Славянскимъ*. Онъ есть діалектъ Сербскаго, такъ какъ и Славонцы и Сербы принадлежатъ къ одному племени. Славонскій языкъ раздѣляется на два нарѣчія, на собственно *Славонское* и *Сирмійское*. Оба эти нарѣчія, равно какъ и чисто Сербскій языкъ, разнятся между собою только выговоромъ гласныхъ. Тамъ, гдѣ Сербъ пишетъ и выговариваетъ буквы *ie*, Сирміецъ употребляетъ букву *e*, а Славонецъ *i*. Напр.: *lieрo*, *lepo*, *lipo* — прекрасно; *bielo*, *belo*, *bilo* — бѣло и т. д. У Сербовъ

Библиотека "Руниверс"

двоякое правописаніе: Латинскими и Сербскими или Русскими буквами. Послѣднее правописаніе преимущественно употребляютъ Сербы Православнаго Исповѣданія. У Сербовъ тѣ же буквы, которыя введены древнимъ Кирилловскимъ алфавитомъ, съ тою разницею, что въ новѣйшее время знаменитый Вукъ Стефановичь болѣе примѣнилъ его къ потребностямъ Сербскаго языка.

Сербскій языкъ, которымъ говорятъ болѣе пяти милліоновъ въ Истріи, Юго-Восточной Кроаціи, Далмаціи, Славоніи, Сирміи, Банатѣ и Бачкѣ, а равно и въ Турецкихъ Областяхъ: въ Сербіи, Босніи, Герцоговинѣ и Черногорьѣ, есть самый сильный и пріятный между всѣми Южно-Славянскими языками. Эта похвала въ устахъ Серба могла бы показаться пристрастною, если бы ее не подтвердили люди, пріобрѣтшіе знаменитость своими трудами на поприщѣ Языкознанія и Литературы. Языкъ Серба необыкновенно пѣвучъ и благозвученъ, и по причинѣ склоненій, оканчивающихся на гласныя и измѣняющихся безъ помощи члена, и спряженій безъ употребленія мѣстоименій, способенъ къ античной красотѣ Греческаго языка. Обрадовичь и Стефановичь, спасшіе этотъ языкъ отъ забвенія, первые дали намъ почувствовать, чего можно ожидать отъ этого пластическаго діалекта, обильнаго формами и словами, если его Литература будетъ когда-нибудь процвѣтать. Для этого мы должны пожелать, чтобы и другіе Сербы, исполненные силы таланта и терпѣнія, шли по стопамъ названныхъ нами двухъ Писателей.

Сербскій языкъ есть языкъ оригинальный, хотя одинъ достопочтенный Литераторъ старался доказать,

Библиотека "Руниверс"

что онъ есть смѣсь различныхъ нарѣчій, и даже приводилъ правила, по которымъ онъ образовался изъ другихъ языковъ!! Очень легко статься можетъ, что Сербы заняли много словъ изъ иностранныхъ языковъ; но этого упрека не избѣжитъ ни одна нація. Такъ какъ народы находятся въ соприкосновеніи между собою, по своимъ политическимъ и умственнымъ отношеніямъ, то въ слѣдствіе этого необходимо происходитъ размѣнъ потребностей, идей, понятій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и словъ, обозначающихъ эти предметы. Ученый Гриммъ, въ предисловіи къ краткой Сербской Грамматикѣ Вука Стефановича, говоритъ: «Основательное изслѣдованіе языка должно признать какъ необходимость, въ самомъ основаніи, чужестранную примѣсь. Она есть цементъ, который скрѣпляетъ языкъ и наполняетъ промежутки словами, служащими къ украшенію или гибкости. Иногда, какъ напримѣръ слова, занятыя Сербами у Турковъ, вносятся въ языкъ по причинѣ господства другаго народа: въ этомъ случаѣ названія должностей, чиновъ, различныхъ учрежденій, остаются непереводимыми. Но удивительно, какъ Южно-Славянскія нарѣчія остались неприкосновенными отъ Италіянскихъ и Венгерскихъ словъ, тогда какъ Венгерскій языкъ заимствовалъ изъ нихъ множество оборотовъ.

Въ пограничныхъ владѣніяхъ Австріи, наравнѣ съ Сербскимъ, употребляется и *Нѣмецкій* языкъ. Онъ есть языкъ дѣловой и преподается во многихъ Школахъ. Хотя по всей границѣ имъ говорятъ довольно чисто и бѣгло, однакожь онъ не можетъ возвыситься до языка общественнаго. Сербъ любитъ свой отечественный языкъ, потому что онъ чувствуетъ его красоту.



Библиотека "Руниверс"

Пограничный житель во многихъ случаяхъ долженъ знать чужестранные языки; онъ дѣлаетъ это даже охотно, потому что это извинительно. Но въ задушевныхъ разговорахъ съ испытанными друзьями, въ откровенныхъ бесѣдахъ съ любимыми лицами, онъ любитъ говорить на отечественномъ языкѣ. Даже тѣ, которые изъ гордости и важничанья говорятъ на иностранномъ языкѣ, охотно употребляютъ отечественное нарѣчіе. За то есть лица, которыя охотно коверкаютъ иностранный языкъ, и послѣ нѣсколькомѣсячнаго пребыванія въ Сароспатакѣ, клянутся, что они забыли отечественный языкъ.

Господствующая Религія въ пограничныхъ Славянскихъ земляхъ, какъ и въ самой Австріи, есть Римско-католическая; но многіе, или даже половина жителей, исповѣдуютъ Греческую Вѣру. Изъ новопоселившихся Нѣмцевъ большая часть принадлежитъ къ Реформатамъ. Унитовъ не много, а Жидовъ вовсе нѣтъ. Исповѣдующаго Православную Вѣру Римскій Католикъ въ насмѣшку называетъ *Wlá* или *Rácz*, а послѣдователя Римскаго ученія Грекъ бранитъ словомъ *Shokacz*. Впрочемъ, между обѣими религіозными партіями господствуетъ совершенная вѣротерпимость и спокойствіе. Только разница въ календарѣ мѣшаетъ иногда миролюбію. Сербъ Православнаго Вѣроисповѣданія, подобно Русскимъ своимъ единовѣрцамъ, до сего времени слѣдуетъ Юліанскому календарю. Такъ какъ это лѣтосчисленіе идетъ двѣнадцатью днями позже, то по этому Сербы-Греки и празднуютъ всѣ торжественные дни столькими же днями позже: отъ чего происходитъ, что въ одинъ и тотъ же день, одна изъ партій празднуетъ со всею торжественностію и благоговѣніемъ, другая

Библиотека "Руниверс"

отправляется на самыя тяжелыя работы, что подаетъ поводъ къ ссорамъ и религіознымъ насмѣшкамъ.

Въ физическомъ отношеніи, благая Природа щедро надѣлила пограничныхъ Славянъ всѣми тѣми дарами, которые такъ необходимы для воинскаго призванія. Они по большей части высокаго и гибкаго сложенія; крѣпки, сильны и могутъ все переносить. Прекрасный ростъ, соразмѣрная полнота тѣла, открытый, свободный и вмѣстѣ кроткій взглядъ, дѣлаютъ наружность ихъ пріятною. Тѣмъ болѣе все это должно сказать о женскомъ полѣ. Безыскусственный образъ жизни, простая пища, образъ воспитанія и тѣлеснаго образованія, ручаются за крѣпкое и продолжительное здоровье. Уже въ самомъ дѣтствѣ подверженные вліянію погоды, бѣгая по снѣгу и по льду, или играя подъ палящими лучами солнца, и далѣе въ юности, предоставленные собственнымъ силамъ, и часто принужденные защищать ввѣренное имъ стадо отъ нападеній волковъ или воровъ, они мужаютъ, дѣлаются сильными и терпѣливыми. За всѣмъ этимъ слѣдуетъ военная служба, и гонитъ прочь всякую нѣгу. Военныя упражненія, труды и тягости кордонной службы, утомительность и лишенія всѣхъ родовъ въ походахъ, наконецъ опасности сраженій — все это закаляетъ уже въ дѣтствѣ твердаго Славянина, дѣлаетъ его сильнымъ и отважнымъ воиномъ, крѣпкимъ и способнымъ къ труду семьяниномъ. И въ старости онъ вполнѣ чувствуетъ свои силы, остается бодръ и проворенъ.

Въ умственномъ образованіи пограничные Славяне стоятъ несравненно ниже образованныхъ націй



Библиотека "Руниверс"

Европейскихъ, и еще нужно много, много лѣтъ, чтобы достигнуть имъ той степени развитія, до которой способны возвыситься ихъ природные таланты и врожденныя имъ способности. Причина этому та, что хотя у нихъ потребность высшаго образованія и пробуждена, однакожь ей мѣшаютъ развиться внѣшнія препятствія. Одно время можетъ расширить понятія народа, облагородить его идеи, и дать направленіе умственнымъ силамъ; но этого времени не настало еще для пограничныхъ Славянъ, удаленныхъ отъ всякихъ сношеній съ образованными Государствами. Окруженные племенами грубыми, поставленные съ ними въ постоянныя и многосложныя соприкосновенія, они должны дѣлить съ ними ихъ грубость, невѣжество и суевѣріе. Послѣдній упрекъ относится преимущественно къ женскому полу. Женщины слишкомъ много придерживаются симпатическихъ лекарствъ и чудесныхъ изліченій; вѣра въ духовъ и вѣдьмъ приноситъ не мало пользы хитрымъ обманщицамъ. Тамъ всегда есть какая-нибудь знаменитая старуха, которая приготовляетъ зачарованное питье; къ ней приходятъ молодыя дѣвушки, и берутъ талисманы, которыхъ сверхъестественная сила будто бы дѣлаетъ любовь и вѣрность любимыхъ лицъ постоянною. На всѣ эти продѣлки колдунья всегда готова, и часто не изъ обмана, а изъ собственнаго убѣжденія. Однакожь совсѣмъ тѣмъ нынѣшній Славянинъ уже совершенно не тотъ, что онъ былъ пятнадцать лѣтъ тому назадъ. Онъ далеко шагнулъ въ образованіи и рѣзко отличается въ этомъ отношеніи отъ своихъ сосѣдей. Хотя заведеніе Академій и Университетовъ не соотвѣтствуетъ назначенію пограничныхъ жителей, однакожь

Библиотека "Руниверс"

Правительство заботится, чтобы многіе талантливые юноши получали академическое образованіе, для занятія важнѣйшихъ мѣстъ въ своей странѣ. Поэтому постоянно посылается опредѣленное число воспитанниковъ въ Вѣнскую Академію называемую Josephina, въ Лѣсную Школу въ Маріабруннѣ и въ другія заведенія, для приготовленія опытныхъ Докторовъ и Лѣсныхъ Чиновниковъ. По окончаніи курса, они отсылаются для занятія мѣстъ на свою родину. И какъ такому народу, котораго умственная образованность только что начинаетъ развиваться, необходимо элементарное воспитаніе, сообразное его назначенію, временнымъ обстоятельствамъ и потребностямъ народа, то на этотъ предметъ Правительство уже давно и обратило вниманіе. Въ Винковчѣ, гдѣ находится Штабъ Бродскаго полка, учреждена Гимназія, по положенію Нѣмецкихъ Гимназій; въ ней преподаютъ Учители, достойные уваженія по своей образованности. Въ другихъ мѣстахъ устроены Училища Математики, въ которыхъ приготовляются искусные Офицеры изъ дѣтей Чиновниковъ, Офицеровъ и прочихъ пограничныхъ жителей. Въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ находится Штабъ или Компанія, устроены Казенныя Училища, а въ каждой значительной деревнѣ — общественная нормальная Школа, гдѣ учатъ, кромѣ Нѣмецкаго языка, и другимъ предметамъ, преподающимся въ Нѣмецкихъ Нормальныхъ Школахъ. Кромѣ того, во всѣхъ значительныхъ мѣстечкахъ теперь заведены народныя Школы, такъ что, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, такъ же трудно будетъ отыскать человѣка, который не умѣлъ бы читать и писать, какъ

Библиотека "Руниверс"

назадъ тому нѣсколько десятковъ лѣтъ трудно было сыскать грамотнаго. Всѣ эти Учебныя Заведенія начинаютъ приносить отрадные результаты, и обнаруживаютъ благодѣтельное вліяніе на обычаи и нравы пограничныхъ жителей. Такимъ образомъ усилія Правительства пробудить пограничныхъ Славянъ изъ духовнаго усыпленія, въ которомъ они были погружены въ продолженіе Турецкаго владычества, начинаетъ увѣнчиваться желанными успѣхами и обѣщаетъ въ будущемъ еще отраднѣйшую награду. Хотя до настоящаго времени пограничные Славяне были болѣе герои, по ихъ собственному выраженію, нежели Художники и Ученые; однакожь теперь масса народная стоитъ на несравненно высшей степени образованія, нежели чернь другихъ знаменитыхъ Государствъ.

Пограничные Славяне живутъ въ болѣе или менѣе правильныхъ деревняхъ, изъ которыхъ важнѣйшія имѣютъ отъ 100 до 150 дворовъ. Онѣ лежатъ вездѣ на главныхъ или комуникаціонныхъ дорогахъ, и кромѣ того соединяются между собою проселками. Онѣ никогда не находятся на большомъ разстояніи другъ отъ друга, и обыкновенно расположены на большихъ дорогахъ. Преимущественно въ верхней части Градлеканскаго полка, деревни лежатъ такъ близко другъ къ другу, что путешественникъ можетъ принять ихъ за одну длинную деревню. Въ большихъ селахъ обыкновенно есть церковь, находящаяся большею частію въ центрѣ, на правильной четыреугольной площади. Возлѣ церкви возвышается домъ священника и тамъ, гдѣ находится квартира баталіона, остальная часть площади занимает-

Библиотека "Руниверс"

ся сторожевымъ домомъ и квартирами начальника и прочихъ Офицеровъ. Небольшія деревни имѣютъ по крайней мѣрѣ стражу (которая однакожь помѣщается не всегда въ лучшемъ зданіи) и домъ начальника, если онъ Офицеръ. Дома Офицеровъ и Чиновниковъ отличаются отъ крестьянскихъ жилищъ величиною и прочностью. Они всегда (по крайнѣй мѣрѣ новые) выстроены на счетъ казны и отданы безплатно на жительство Офицерамъ. Остальные дома тянутся вдоль дороги. Всѣ они обращены лицомъ на улицу и находятся въ нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга, потому что окружены дворами. Дома по большей части деревянные, однообразно построенные и покрытые соломою или тростникомъ. Въ каждомъ домѣ, къ сторонѣ, обращенной на дворъ, придѣлано крыльцо, которое возвышается аршина на два. Оно покрыто навѣсомъ и обнесено перилами. Дымовыя трубы по большей части деревянныя, искусно вырѣзанныя и украшенныя на крышѣ голубями не хитрой отдѣлки или другими украшеніями. Въ Сѣверозападной части, въ округѣ Градисканскаго полка, обыкновенно придѣлываютъ къ сторонѣ дома, обращенной на дворъ еще родъ передняго дома, который отдѣленъ проходомъ отъ главнаго зданія, и окруженъ рѣзною деревянною рѣшеткою. Всѣ домы облѣплены глиною или известью и выбѣлены. Зажиточные крестьяне строятъ теперь дома изъ прочныхъ матеріаловъ, и покрываютъ ихъ дубовыми досками.

Здѣсь кстати мы можемъ упомянуть о такъ-называемомъ *станѣ*. Почти каждый домохозяинъ имѣетъ родъ хутора, находящагося въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ жилья и расположеннаго на лугу, нивѣ или даже

Библиотека "Руниверс"

на концѣ лѣснаго участка. На большомъ пространствѣ, огороженномъ плетнемъ, находится деревянный домикъ, состоящій изъ одной комнаты и кухни. Къ нему присоединены хозяйственныя пристройки, примыкающія далѣе къ овощнымъ садамъ. Управленіе хутора ввѣряется одному человѣку и исключительно пожилому. Иногда, въ помощь себѣ, беретъ онъ опытную хозяйку. Необходимое качество хозяина хутора есть знаніе и опытность въ пчеловодствѣ, чѣмъ онъ обыкновенно съ особою любовію и занимается. Сверхъ того онъ долженъ знать скотоводство и умѣть приготовлять сыръ, масло и проч., потому что весь скотъ, который излишенъ въ домашнемъ хозяйствѣ, переводится сюда. Уже изъ своего хутора посылаетъ управляющій домой, по мѣрѣ надобности, сыръ, молоко, масло и проч.

Пограничные Славяне, какъ уже изъ предыдущаго видно, не что иное какъ пахатные солдаты. Та же мощная рука, которая управляетъ плугомъ, должна владѣть и оружіемъ, и Славяне также хорошо воздѣлываютъ поля, какъ и сражаются за своего Императора, отечество. Эта двойная цѣль можетъ быть достигнута только посредствомъ большихъ семействъ. По этому на границѣ, какъ въ Китаѣ, многія поколѣнія живутъ въ одномъ домѣ и образуютъ одно хозяйство или одну семейную общину. Такая фамилія состоитъ изъ многихъ семействъ, соединенныхъ между собою узами родства, вмѣстѣ съ ихъ дѣтьми и всѣми приписными лицами. Когда сыновья выростутъ, то они не оставляютъ отечественнаго очага и не основываютъ новаго хозяйства, но остаются въ домѣ у своихъ родителей, женятся и

Библиотека "Руниверс"

такимъ образомъ образуется тогда новое семейство, которое и поступаетъ въ сочлены семейной общины. По этому легко объяснить, какимъ образомъ могло статься, что, въ пограничныхъ земляхъ, семейства, состоящія изъ 30, 50, даже 70 душъ, очень обыкновенны. Глава такой семейной общины называется *господарь*, и бываетъ избранъ членами общины изъ среды ея. Онъ долженъ смотрѣть за порядкомъ, нравственностію и за спокойствіемъ въ домѣ; долженъ распредѣлять предстоящія работы между членами фамиліи, и кромѣ того обязанъ заботиться о нуждахъ дома. При совѣщаніяхъ, въ важныхъ семейныхъ случаяхъ, или, если бы случилось, что члены не довѣряютъ способности и честности главы общины, въ такихъ обстоятельствахъ подаютъ голосъ старѣйшіе. Для управленія внутренними хозяйственными дѣлами, и для надзора за женскою половиною, избирается *господарша*. Она обыкновенно бываетъ жена главы общины, и только тогда приступаютъ къ выбору другой начальницы, когда она уже явно будетъ обличена въ неспособности.

Такимъ образомъ поддерживается порядокъ, спокойствіе и семейное согласіе; всѣ многочисленные обитатели дома дѣйствуютъ съ одинаковою цѣлію, живутъ вмѣстѣ мирно, безъ ссоръ и распрей. Когда кто-нибудь не окажетъ должнаго почтенія и уваженія къ старшинѣ, то онъ находитъ помощь и покровительство у закона. Когда наконецъ община дѣлается слишкомъ многочисленною, когда кровное родство, ее связывающее, чрезъ развѣтвленіе теряетъ свою симпатическую силу, тогда возникаютъ часто въ се-



Библиотека "Руниверс"

мействѣ безпорядки и несогласія. Въ такомъ случаѣ община раздѣляется на двѣ части или болѣе, и возмущенный миръ снова возстановляется. Земля и все общественное имущество раздѣляются по взаимному согласію старшихъ членовъ общества: одни остаются въ родовомъ домѣ, другіе отдѣляются и строятъ себѣ новое жилище. Такіе раздѣлы происходятъ обыкновенно спокойно и съ соблюденіемъ всевозможнаго порядка; очень рѣдко Правительство бываетъ принужденно вмѣшиваться въ эти дѣла и развѣ тогда только, когда одна изъ партій объявляетъ незаконныя требованія.

Въ силу узаконеній, дѣйствующихъ въ пограничныхъ земляхъ, все, что пріобрѣтетъ община совмѣстными силами, составляетъ общественное имущество, на которое всѣ члены имѣютъ равныя права. Обязанность главы семейства состоитъ въ соразмѣрномъ раздѣленіи пріобрѣтеннаго и покрытіи издержекъ домашнихъ и въ частности сдѣланныхъ каждымъ членомъ. Сверхъ того онъ обязанъ составлять запасы, чтобы во время неурожая обезопасить фамилію отъ нужды и всякаго рода лишеній. Излишекъ продается, чтобы такимъ образомъ уплатить издержки, требующія наличныхъ денегъ. Когда же, по удовлетвореніи необходимаго, еще остается избытокъ, то онъ сохраняется на будущее время; а въ нѣкоторыхъ зажиточныхъ домахъ существуетъ обычай, что изъ денегъ, вырученныхъ за продажу сельскихъ произведеній, извѣстная часть откладывается въ домашнюю кассу, а остальное поравну раздѣляется между членами фамиліи.

Библиотека "Руниверс"

Изъ лицъ, способныхъ носить оружіе, въ каждомъ семействѣ выбирается въ военную службу число, опредѣленное законами; остальные за тѣмъ должны заниматься хозяйствомъ. Въ этомъ случаѣ женщины не только помогаютъ мущинамъ, но часто всѣ труды берутъ на себя. Сверхъ того на нихъ лежатъ всѣ домашнія работы; такъ, онѣ должны собственноручно изготовить все, что необходимо для одежды мущинъ и дѣтей. Онѣ дѣлаютъ корзины, ковры, полотна, обыкновенное домашнее сукно и другія ткани. Для этого на руки женщинамъ раздается купленная или собранная съ своихъ стадъ волна. Число лицъ, о которыхъ должна заботиться каждая, служитъ масштабомъ при раздѣлѣ. Каждая женщина и взрослая дѣвушка имѣетъ свою особенную гряду на полѣ, засѣянномъ льномъ, которая составляетъ исключительную ея собственность, и потому предоставляется дальнѣйшимъ ея заботамъ. Ленъ и волна выдѣлываются дѣятельными владѣтельницами съ неутомимымъ трудолюбіемъ. Каждая свободная минута посвящается рукодѣлью, и вы никогда не увидите женщины или дѣвушки, которая бы стояла сложа руки.

Днемъ, когда всѣ члены фамиліи уходятъ изъ дому и работаютъ въ полѣ или исполняютъ порученія главы семейства, мать остается дома и надзираетъ за изготовленіемъ пищи, за доеніемъ коровъ, за кормомъ ихъ и т. п. Когда же фамилія слишкомъ многочисленна, когда много скота и хозяйство слишкомъ огромно, тогда мать, или иначе начальница семейства выбираетъ себѣ помощницу. Эта долж-

Библиотека "Руниверс"

ность не вручается одному лицу исключительно, но ее должны исполнять по очереди всѣ женщины. Такая помощница обыкновенно называется *редуша* (рядъ, очередь).

*(Окончаніе впредь.)*

Библиотека "Руниверс"

# О СТАРШИНСТВѢ

## МЕЖДУ КНЯЗЬЯМИ ДРЕВНЕЙ РУСИ.

### СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

Въ первомъ моемъ изслѣдованіи (*) я старался доказать, что древнее наше престолонаслѣдованіе основывалось на правѣ старѣйшинства, ограниченнаго правомъ отчиннымъ. Недостаточно было для наслѣдованія того или другаго Княжества быть старшимъ въ родѣ; нужно было, чтобъ то Княжество было когда-нибудь прежде во владѣніи отцовскомъ. Въ противномъ случаѣ, право старшинства лишалось своей силы, и Княжество, мимо старшаго, доставалось младшему Князю, но подходившему подъ сказанное условіе; напр. у Ярослава I было пять сыновей. Они всѣ, по старшинству, одинъ за другимъ, имѣли право на Кіевъ, принадлежавшій ихъ отцу, а сыновья Полоцкаго Изяслава Владиміровича, сына Рогнеды, не могли имѣть его, если бы даже кто-либо изъ нихъ остался въ живыхъ по смерти Ярослава, не смотря на то, что они были старшіе въ родѣ Владиміра I,

(*) Жур. М. Н. Пр. 1841. № 2.



Библиотека "Руниверс"

старше сыновъ Ярославовыхъ; не могли, — потому что отцу ихъ Изяславу, умершему уже при жизни отца своего, Владиміра Святаго, не привелось владѣть Кіевомъ. Такимъ образомъ старшее потомство его утратило навсегда свое право (*).

Ярославу наслѣдовалъ сынъ его Изяславъ. (Старшій Владиміръ умеръ еще при немъ и тѣмъ лишилъ свое потомство также права на Кіевскій престолъ; оно получило въ послѣдствіи Галицкіе города).

Изяславу наслѣдовалъ (1078 г.) Всеволодъ, а Святославъ умеръ еще при его жизни, на похищенномъ имъ Кіевскомъ престолѣ, чѣмъ и лишилъ свое потомство права на оный.

Меньшіе братья его, Вячеславъ и Игорь, умерли прежде него, и слѣдовательно ихъ дѣти и потомство потеряли право на Кіевъ.

Всеволодомъ I кончилась линія сыновей Ярославовыхъ, и наслѣдство переходило ко внукамъ Ярославовымъ.

Кто же изъ нихъ былъ въ живыхъ въ двухъ только родахъ, сохранившихъ право, т. е. въ Изяславовомъ и Всеволодовомъ? Одинъ сынъ Изяславовъ — Святополкъ-Михаилъ, и одинъ сынъ Всеволодовъ — Владиміръ-Мономахъ. Имъ только и ихъ потомствамъ могъ принадлежать Кіевъ; всѣ прочіе, по выше приведеннымъ обстоятельствамъ, лишились его.

Всеволоду наслѣдовалъ, по праву, Святополкъ-Михаилъ, единственный остававшійся въ живыхъ сынъ Изяславовъ.

---

(*) Сыну Изяславову, Брячеславу, умершему еще при жизни Ярославовой (1044) даже и не приходила очередь быть старшимъ.

Библиотека "Руниверс"

Святополку наслѣдовалъ меньшій его двоюродный братъ, Владиміръ Мономахъ, единственный остававшійся въ живыхъ сынъ Всеволодовъ. Это ясно.

Прочимъ сыновьямъ Изяслава и Всеволода не случилось сидѣть на Кіевскомъ престолѣ, и потомки ихъ лишились этого права. Право удержалось только за дѣтьми Святополка и Мономаха. Кто же долженъ былъ слѣдовать послѣ Мономаха?

Въ живыхъ были сыновья Святополка: Брячеславъ и Изяславъ, и сыновья Мономаха: Мстиславъ съ братьями.

Старшіе были первые, происходившіе отъ старшаго сына Ярославова, Изяслава. Мономаховы сыновья были младшіе, происходя отъ меньшаго сына Ярославова, Всеволода.

Между тѣмъ наслѣдовалъ Мономаху сынъ его Мстиславъ, а не Святополковы дѣти

Спрашивается: по праву ли вступилъ Мстиславъ, или въ его наслѣдованіи было нарушеніе права?

Если право старшинства ограничивалось только отчиннымъ правомъ, то Мстиславъ не долженъ былъ наслѣдовать Кіева, прежде старшихъ своихъ троюродныхъ братьевъ, коихъ отецъ также владѣлъ Кіевомъ, какъ и его.

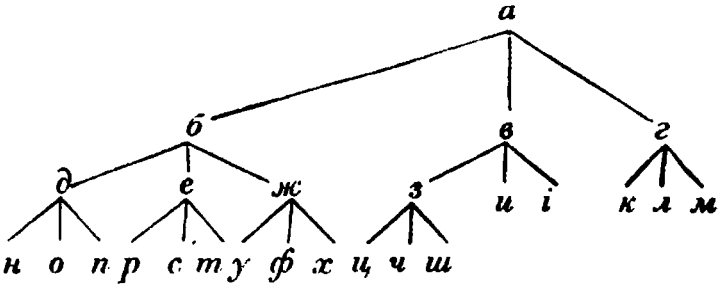
Но не было ли еще какого ограниченія, въ слѣдствіе котораго Мстиславъ получилъ преимущество предъ своими троюродными братьями?

У отца три сына. У каждаго изъ сыновей по два, по три сына. Какъ считалось старшинство между ими, и какъ слѣдовало право, положимъ, на



Библиотека "Руниверс"

Великое Княжество? Должны ли были послѣ всѣхъ сыновей слѣдовать всѣ внуки отъ старшаго сына, потомъ всѣ внуки отъ втораго, и наконецъ отъ третьяго, или по одному первому внуку отъ каждаго сына? Такъ ли же должны были слѣдовать правнуки? То есть у *а* было три сына: *б*, *в*, *г*. Отъ сыновей пошли внуки: отъ *б* — *д*, *е*, *ж*, отъ *в* — *з*, *и*, *і*, отъ *г* — *к*, *л*, *м*. Отъ внуковъ правнуки — *н*, *о*, *п*; *р*, *с*, *т*; *у*, *ф*, *х*, и проч. Должны ли были послѣ *г* слѣдовать поочереди *д*, *е*, *ж*, *з*, *и*, *і*, *к*, *л*, *м*, разумѣется, при сказанномъ условіи объ отчинномъ правѣ, или послѣ *г* должны были слѣдовать *д*, *з*, *к*?




Ярославъ оставилъ пять сыновей: Изяслава, Святослава, Всеволода, Вячеслава, Игоря. Они должны были наслѣдовать Кіевъ одинъ за другимъ, по старшинству: это знаемъ мы положительно. Но послѣ младшаго Игоря, если бы онъ былъ живъ, 1) должны ли были наслѣдовать поочереди всѣ сыновья Изяславовы, потомъ всѣ сыновья Святославовы, далѣе всѣ сыновья Всеволодовы, Вячеславовы, Игоревы, или 2) только одинъ сынъ Изяславовъ, старшій изъ всѣхъ, или 3) одинъ старшій изъ живыхъ, потомъ старшій

Библиотека "Руниверс"

изъ всѣхъ, или старшій изъ живыхъ сыновей Святославовыхъ, далѣе Всеволодовыхъ, и проч.? Наконецъ послѣ сыновей Игоревыхъ право на Великокняжеское наслѣдство должно ли было возвратиться въ родъ Изяслава, 4) къ одному ли старшему его внуку (отъ перваго сына), или всѣмъ внукамъ отъ него, потомъ ко внукамъ отъ втораго сына, отъ третьяго, и т. д., и потому же порядку, какъ наслѣдовали ихъ отцы?

Сдѣлавъ эти предварительные вопросы, обратимся къ Исторіи и посмотримъ, не поможетъ ли она извлечь намъ еще какое-нибудь общее правило.

Мудрено, если не невозможно, отыскивать эти правила по нашимъ Лѣтописямъ, слишкомъ скупымъ на подобныя объясненія. Лѣтописатели опускали ихъ изъ вниманія, какъ не нужныя и общеизвѣстныя. Притомъ, по причинѣ размноженія Князей въ слѣдующее время, произошло много нарушеній права, кои еще болѣе затрудняютъ изслѣдователя.

Обратимся къ періоду,—не скажу болѣе ясному, но болѣе богатому, по крайней мѣрѣ указаніями, — предлагающему болѣе средствъ рѣшать задачи. Я говорю о періодѣ Мѣстничества, которое уже доставило намъ многія полезныя положенія для перваго нашего изслѣдованія, и содѣйствовало намъ отыскать отчинное право, или по крайней мѣрѣ, укрѣпило, подтвердило нашу догадку.

Въ дѣлахъ по Мѣстничеству мы встрѣчаемъ слѣдующія выраженія, прямо идущія къ нашему дѣлу:

«Былъ Князь Михаилъ Гвоздевъ», — говоритъ одинъ истецъ,— «великъ по родству Князю Михаилу Темкину, что отецъ, а по разряду сталъ, что сынъ»,

Библиотека "Руниверс"

т. е. Князь Гвоздевъ, по родству, старше Князя Темкина, но по службѣ сталъ моложе. Старшій въ родѣ дѣлался младшимъ по какому-то потерянному для насъ разсчету. Не могъ ли, скажемъ мы, переводя этотъ языкъ на языкъ Удѣльнаго періода и употребляя методъ фальшиваго правила,—не могъ ли старшій Брячеславъ Святополковичь, безудѣльный Князь, въ 1125 г., сдѣлаться *почему-нибудь* (это X,— искомое) моложе младшаго своего троюроднаго брата Мстислава Владиміровича и лишиться своего, мнимаго нами, права?

«Явъ Гришка (Долгорукій) племянника своего Князя Ѳедора больше въ своемъ родствѣ, а Князь Василій Гвоздевъ дядѣ своему Князю Михаилу равенъ». Слѣдственно, заключаемъ мы, были законные случаи и обстоятельства, по которымъ племянникъ могъ сдѣлаться старше дяди. Не было ли такого права и въ Удѣльномъ періодѣ, въ слѣдствіе котораго меньшій троюродный братъ (Мстиславъ) оказался старше старшаго брата (Брячеслава)?

Я нарочно подбираю мѣста, одно другаго яснѣе и ближе.

«По родству въ лѣствицѣ Князь Иванъ Князю Михаилу Темкину племянникъ, а больше дяди своего Князя Михаила по лѣствицѣ шестью мѣсты.» И такъ племянникъ могъ быть вшестеро старше дяди въ своемъ родствѣ. Не начинался ли такой счетъ и между Князьями? Если такъ, то мы не удивимся не только вступленію на престолъ меньшаго троюроднаго брата (Мстислава), но и племянника, напр. Изяслава Мстиславича, восшедшаго на Кіевскій престолъ

Библиотека "Руниверс"

при жизни своего дяди, Георгія Владиміровича Долгорукаго.

Но на чемъ же основывался этотъ счетъ? Какъ считалось въ роду старшинство между Боярами (такъ было, можетъ быть, между Князьями)?

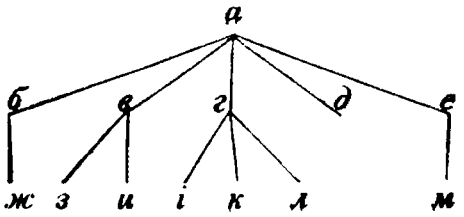
Послушаемъ еще мѣстныя тяжбы.

«Княземъ Дмитріемъ Примковымъ, язъ не хочу быть ни малъ ни великъ,» — говоритъ Князь Данiилъ Примковичъ, — «мнѣ малъ Князь Дмитріевъ отецъ, Князь Михаилъ Примковъ, отцу моему четвертый братъ».

Развернемъ это показаніе. Были четыре брата Князей Примковыхъ: первый *а*, второй *б*, третій *в*, четвертый Князь Михаилъ. У *а* сынъ Данiилъ, а у четвертаго Михаила — Дмитрій. Этотъ Данiилъ былъ старше въ своемъ роду, старше дяди: *потому что дядя, Михаилъ, былъ четвертый братъ его отцу.*

Драгоцѣннѣйшее указаніе! Сынъ старшаго брата былъ старше дяди по счету ихъ происхожденія, по лѣстницѣ отъ родоначальника. Старшинство между членами рода считалось не по всему роду, а въ каждой его отрасли отдѣльно и сравнительно между собою, въ отношеніи къ общему корню. Вотъ почему въ предыдущемъ примѣрѣ племянникъ, слышали мы, могъ быть больше дяди въ шесть разъ, внукъ больше дѣда въ десять разъ, и проч. Объяснюсь примѣромъ: у *а* пять сыновей: *б, в, г, д, е*; у *б* одинъ сынъ: *ж*; у *в* два: *з, и*; у *г* три: *і, к, л*; у *д* никого; у *е* одинъ *м*.

Библиотека "Руниверс"




*н* и проч.

Оказывается, что *б* старше или больше чѣмъ *в*, вдвое чѣмъ *г*, втрое чѣмъ *д*, вчетверо чѣмъ *е*.

*в* былъ меньше, чѣмъ *б*, родной его братъ, и равенъ *ж*, своему племяннику; *г* меньше своего племянника *ж* вдвое, *д* меньше втрое, *е* — вчетверо.

*г* равенъ своему внуку *н*; *д* меньше своего внука; *е* меньше его вдвое.

Вотъ какъ считалось старшинство между Боярами въ Удѣльномъ періодѣ!

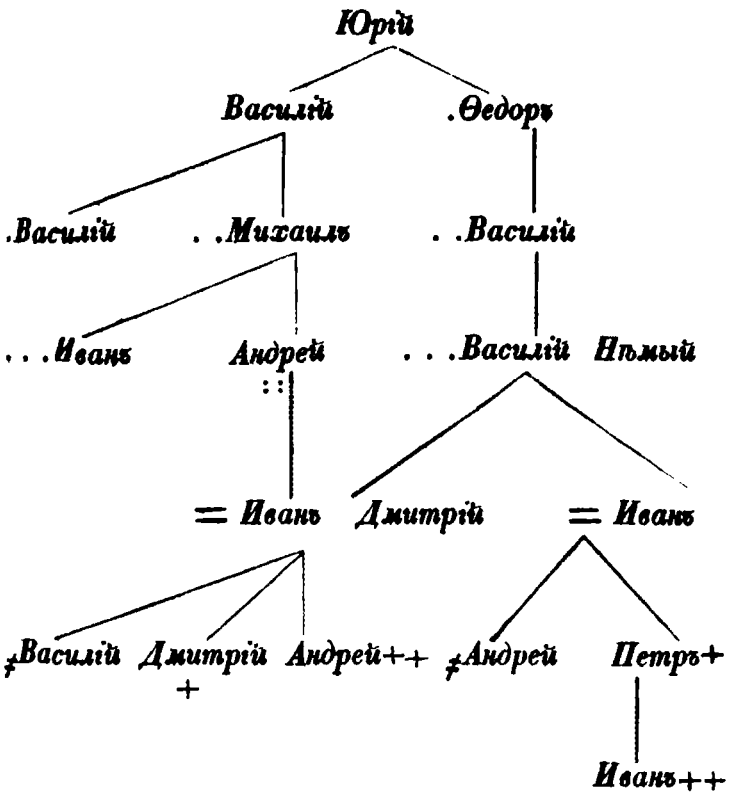
Привожу въ подтвержденіе наияснѣйшее мѣсто объ одномъ Князѣ Шуйскомъ.

Въ спорѣ о старшинствѣ между Князьями Васильемъ Юрьевичемъ Голицынымъ съ Княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ, первый сказалъ:

«Мнѣ меньши Боярина Князя Ивана Петровича Шуйскаго быть не льзя: потому что Князь Иванъ Петровичь Шуйскій въ роду своемъ таковъ, каковъ Княжъ Ивановъ Андреевича Шуйскаго третіи сынъ».

Развертываемъ родословіе Князей Шуйскихъ, происходящихъ отъ брата Невскому.

Библиотека "Руниверс"




Станемъ считать объ линіи, происходящія отъ одного родоначальника Юрія, по вышеприложеннымъ указаніямъ :

Θедоръ меньше Василія, старшаго своего брата, и равенъ, слѣдовательно, своему племяннику, сыну его, также Василію (*).

Сынъ Θедора, Василій, равенъ второму дядину, Васильеву, сыну Михаилу, своему двоюродному брату.

(*) Равные означены одними знаками : точками, крестиками и пр.

Библиотека "Руниверс"

Сынъ Васильевъ, Нѣмый, равенъ Михаилову сыну Ивану.

Сынъ Нѣмаго, Дмитрій, равенъ дядѣ, Андрею.

Другой сынъ, Иванъ, равенъ Ивану Андреевичу.

Андрей Ивановичь — Василію Ивановичу.

Петръ Ивановичь — Дмитрію Ивановичу.

Иванъ Петровичь — Андрею Ивановичу, какъ истецъ въ челобитной своей и утверждалъ.

Слѣдовательно правило наше считать старшинство вѣрно. Приводя этотъ счетъ въ яснѣйшую и кратчайшую формулу, можно сказать: Иванъ Петровичь (защитникъ Пскова) былъ девятый отъ своего родоначальника, а Андрей Ивановичь (братъ Царя Шуйскаго) десятый, но въ старшей линіи, и потому равенъ съ нимъ. (Замѣтимъ еще мимоходомъ, что потомство нѣкоторыхъ членовъ, напр. Василія Васильевича, Ивана Михайловича, Дмитрія Васильевича, не берется въ разсчетъ: потому что указанныя лица отъ нихъ никоимъ образомъ не происходятъ, — это отдѣльныя отрасли).

---

Получивъ такія положительныя свѣдѣнія о счетѣ родовъ между собою, обратимся опять къ Лѣтописямъ: можетъ быть, при такомъ указаніи и намекѣ, тамъ найдутся какія-нибудь пояснительныя для насъ происшествія и свидѣтельства, которыя до-сихъ-поръ пропускали мы безъ вниманія, и не могли употребить въ дѣло.

Библиотека "Руниверс"

Не потому ли Ростиславъ, вступивъ на Кіевскій Престолъ, послѣ смерти Изяслава Мстиславича, назначалъ послѣ себя Кіевъ старшему племяннику, сыну Изяславову — Мстиславу Волынскому (коего и призвали послѣ Кіевляне), мимо всѣхъ дядей, сыновей Долгорукаго, мимо даже роднаго дяди Владиміра Мстиславича?

Не потому ли претендовали на Кіевъ, хотя и незаконно, одни только Ольговичи (старшіе сыновья: Всеволодъ, Святославъ, Чермный), а не потомство другихъ сыновей Святославовыхъ (Изяславъ Давидовичь былъ призванъ Кіевлянами)?

Не потому ли Всеволодъ Ольговичь, сдѣлавшись Великимъ Княземъ, отдалъ Черниговъ двоюродному брату Владиміру, сыну Давидову, а не братьямъ — Игорю и Святославу? Кар. II. 191.

Не потому ли послѣ Всеволода Ольговича мало было Игорю надежды получить Кіевъ по общему мнѣнію, и Владимірко говорилъ ему: «оже мене съ братомъ умиришь, то по его смерти помогу ти къ Кіеву?» Нест. по Кен. сп. 198. Изяславъ Мстиславичь говорилъ именно: «но Игорь и Святославъ должны ли повелѣвать нами?»

Не потому ли Изяславъ Мстиславичь такъ настоятельно искалъ себѣ Кіева и не думалъ ни о Вячеславѣ, ни о Георгіѣ, своихъ дядяхъ («сяду на Престолъ отца и дѣда»), и призналъ уже Вячеслава послѣ, кажется, только для того, чтобы спокойнѣе владѣть подъ его именемъ, безъ всякаго предлога сторонѣ противной.

Библиотека "Руниверс"

Не потому ли отчасти, по смерти Андрея Боголюбскаго, Владиміръ, Ростовъ, и проч. звали Ростиславичей, Кар. III. 36, сыновей старшаго сына Георгіева, мимо его младшихъ дядей и Андреева сына?

Не въ томъ ли смыслѣ говорилъ чрезъ посла Вячеславъ Владиміровичь брату своему Георгію Долгорукому: «у тебя семь сыновъ, я не отгоняю ихъ отъ тебя, а у меня два сына, Изяславъ и Ростиславъ, а молодшій есь же,» т. е. Святополкъ Мстиславичь, говоритъ Арцыбышевъ, I, N° 856. Почему же Вячеславъ не назвалъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ тремя сыновьями; видно третій, меньшой, имѣлъ не одинаковыя права.

---

Если все это происходило по правилу, а не случайно; если родовой счетъ между Князьями въ Удѣльный періодъ сходствовалъ со счетомъ въ Мѣстничествѣ: то Мстиславъ, первый сынъ Мономаха, имѣлъ право на Великокняжескій престолъ предъ двумя младшими (четвертымъ и третьимъ) сынами Святополка.

---

Я думаю, впрочемъ, что всѣ сіи случаи, притязанія, принадлежатъ уже къ развитію права, а сначала право не простиралось такъ далеко, т. е. чрезъ четыре поколѣнія отъ Ярослава, и опредѣлено было только на два или на три, т. е. на сыновей (Изяслава, Святослава, Всеволода, и проч.) и внуковъ (Святополка, Олега, Мономаха); правнуки уже начинали новый порядокъ, соотвѣтственно обстоятель-

Библиотека "Руниверс"

ствамъ, не считаясь между собою: потому что «разошлись отъ прародителей далече», потому что «причитаться лѣствицею имъ было далече» (*).

Обратимъ вниманіе вотъ еще на какое обстоятельство, которое, можетъ быть, рѣшило наслѣдство Мстислава прямѣе всѣхъ нашихъ разсчетовъ и соображеній: не были ли третій и четвертый сыновья Святополковы незаконные? Мы знаемъ, что у него именно были незаконныя дѣти, которыхъ, къ соблазну народа, равнялъ онъ съ законными; о второмъ даже его сынѣ, Ярославцѣ, именно это утверждаетъ Татищевъ.

---

Владиміръ Мономахъ такимъ образомъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, имѣя въ своихъ рукахъ почти всю Ярославову власть, началъ новое Кіевское престолонаслѣдованіе.

Разсмотримъ теперь, въ какомъ положеніи находился Владиміръ Мономахъ.

Самъ онъ былъ старшій безспорно изъ всѣхъ потомковъ Ярославовыхъ, оставшихся въ живыхъ. Онъ превосходилъ доблестями всѣхъ своихъ современниковъ съ самыхъ молодыхъ лѣтъ, а въ это послѣднее время, когда не было ни Олега, ни Святополка, ни Ростиславичей, ни Всеслава, никто не смѣлъ и думать равняться съ нимъ. У кого было столько опытности? Онъ былъ въ особенности любимъ Русскимъ народомъ, который сохранилъ преданность къ

(*) Значеніе сихъ выраженій въ Мѣстничествѣ смотри въ первой статьѣ.

Библиотека "Руниверс"

его памяти даже до третьяго и четвертаго колѣна. Наконецъ Владиміръ былъ очень силенъ, и въ этомъ отношеніи еще менѣе могъ кто-нибудь спорить съ нимъ: онъ владѣлъ Великимъ Княжествомъ Кіевскимъ, которое досталось ему по праву, по старшинству, по избранію, по любви народа. Волынское Княжество зависѣло отъ него. Переяславское Княжество принадлежало ему, какъ отчина отца его Всеволода, а Бѣлозерскъ, Ростовъ, Суздаль, Поволожье, Смоленское Княжество, принадлежало ему, бывъ отдано отцемъ его, Всеволодомъ, какъ выморочное послѣ Вячеслава и Бориса. Къ Кіеву принадлежалъ, хотя слегка, Новгородъ, по крайней мѣрѣ Мономахъ имѣлъ на него сильное вліяніе, присылалъ Князей и Посадниковъ, судилъ Бояръ.

Вотъ въ какомъ блестящемъ положеніи находился Мономахъ! Онъ владѣлъ почти всею Русью. Только Область Черниговская, Галицкая, отдѣленная его отцемъ, и Полоцкая, которую онъ сбирался покорить, были отъ него независимы. Естественно ли ему было, съ такою силою, въ такой славѣ, даже безъ полнаго права, уступить, по своей смерти, мимо своихъ дѣтей, и такихъ доблестныхъ, какъ Мстиславъ, уже пятидесятилѣтній, представившій столько опытовъ мужества и разума, — естественно ли ему было уступить наслѣдство какому-нибудь Князьку изъ другаго рода, неизвѣстному, безземельному (у Брячислава и Изяслава не было даже никакого удѣла), и оставить любезную ему Русскую землю на произволъ судьбы? Еще болѣе — не могла ли его соблазнить мысль оставить всю Русскую землю своему роду? — Искушеніе было велико!

Библиотека "Руниверс"

Какъ бы то ни было, по старому праву, или новому правилу, знаменовавшему развитіе права, или въ слѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, или благодаря своей силѣ, Владиміръ сдѣлался какъ бы новымъ родоначальникомъ, со властію почти равною Ярославовой (*), и предоставилъ наслѣдство своему сыну.

Этого мало: онъ не только назначилъ себѣ преемника, но распорядился своими владѣніями даже для внуковъ, вообще гораздо точнѣе и подробнѣе, нежели Ярославъ. (Лѣтописецъ говоритъ только, что онъ предоставилъ Кіевъ старшему сыну Мстиславу; но изъ послѣдующихъ происшествій мы узнаемъ это ясно. Кар. II. 178. «Согласно съ торжественнымъ договоромъ, заключеннымъ между имъ и старшимъ братомъ, Ярополкъ, въ исполненіе Мономахова завѣщанія, уступилъ Переяславль Всеволоду, сыну Мсти-

(*) Мысль эта была глубоко укоренена между его потомками, и мы видимъ уже Мстислава, идущаго покорить Полоцкъ, въ исполненіе его притязаній на Новгородъ.

Когда Всеволодъ Ольговичъ, по смерти Ярополка, захватилъ Кіевъ, то Мономаховичи тотчасъ возстали, чтобъ свергнуть его. Кар. II, 191. Уступивъ наконецъ ему, Изяславъ, послѣ его смерти, предъявилъ свои требованія, и наконецъ успѣлъ (см. выше). «Родъ Ольговичей долженъ искать себѣ удѣловъ на другомъ берегу Днѣпра», говоритъ Ярославъ Кіевскій (1174 г.) Святославу Всеволодовичу Черниговскому. III. 25.

Великій Князь Всеволодъ Георгіевичъ, какъ старшій въ Мономаховомъ племени, и Ростиславичи прямо назвали Кіевъ своею отчиною, и требовали торжественно присяги отъ Ольговичей за все ихъ потомство не искать онаго, на что сіи послѣдніе, послѣ нѣкотораго спора, и принуждены были согласиться.

Библиотека "Руниверс"

слава». И такъ завѣщаніе Мономахово простиралось даже до внуковъ.

---

Со времени Владиміра Мономаха, при преемствѣ, кромѣ права, входитъ уже воля умирающаго Великаго Князя (разумѣется, при благопріятныхъ обстоятельствахъ), и вообще право теряетъ силу и подвергается очень часто нарушеніямъ со стороны Князей, размножившихся и привыкшихъ болѣе и болѣе къ войнамъ и злоупотребленіямъ. Рѣшала сила. Мономахъ *назначилъ* Мстислава, какъ мы видѣли; Мстиславъ *назначилъ* Ярополка. Всеволодъ Ольговичь, захвативъ по смерти его Кіевъ, сказалъ при одномъ случаѣ, что хочетъ назначить наслѣдника *подобно Мономаху* и *Мстиславу*, и *требовалъ прислати* съ Князей, которые нарочно для того были созваны въ Кіевъ (также новое явленіе).

«Но ты хочешь сдѣлать меня своимъ наслѣдникомъ», говорилъ прежде Игорь брату своему Всеволоду. Кар. II, 200.

Всеволодъ и въ отчинѣ своей прежде распоряжался также по своей волѣ, отдавъ Черниговъ племяннику, а не братьямъ.

Ростиславъ Мстиславичь отдалъ Мстиславу Волынскому въ помѣстье Бѣлгородъ, Триполь, и проч., какъ будущему наслѣднику всей Кіевской Области.

Такъ и въ самомъ дѣлѣ Кіевляне, по его смерти, въ 1167 г., звали Мстислава Изяславича (*).

---

(*) Въ другихъ Княжествахъ происходило тоже:

Георгій Долгорукій назначилъ Суздальскую землю въ наслѣдство меньшимъ своимъ сыновьямъ.

Библиотека "Руниверс"

Потомъ преемство Кіевское подверглось вліянію Владимірскихъ Князей, зависѣло отъ разныхъ сдѣлокъ, по обстоятельствамъ, и проч.

Въ этотъ періодъ времени, старшіе племянники, пользуясь разными обстоятельствами — отдаленностію, силою, начали искать надъ младшими дядями (см. вышеприведенные случаи и примѣры), и иски ихъ, сначала случайные, входили въ обычай, — чѣмъ и развивалось родовое фамильное право, обнаружившееся преимущественно въ періодъ Мѣстничества.

---

Обозримъ теперь преемство Князей съ Мономаха. *Мстиславъ* 1113 — 1125. (Два мнимые претендента, или соперники его, сыновья Святополка, Брячеславъ и Мстиславъ, жили только одинъ годъ при его Княженіи: слѣдовательно онъ княжилъ остальное время уже по всѣмъ правамъ). За нимъ братъ его, *Ярополкъ*, согласно со всѣми нашими вышеприведенными правилами, — 1125. Ярополку наслѣдовалъ братъ, третій сынъ Мономаховъ, *Вячеславъ*, у коего отнялъ безъ правъ, но пользуясь его слабостію и своею силою, Ольговичь *Всеволодъ*. Вячеславъ уступилъ ему, сказавъ примѣчательныя слова, представленныя нами въ первой статьѣ: «если условія нашихъ отцевъ не кажутся тебѣ законами священными, то возьми Кіевъ». Ему хотѣлъ-было наслѣдовать братъ его *Игорь*, но тотчасъ былъ свергнутъ *Изяславомъ* Мсти-

---

Всеволодъ Георгіевичь, въ слѣдствіе ослушанія Константинова, назначилъ меньшаго сына Георгія своимъ преемникомъ, и заранѣе бралъ въ томъ присягу, также себѣ и дѣтямъ. III. 134.



Библиотека "Руниверс"

славичемъ (1146), внукомъ Мономаховымъ (сыномъ старшаго его сына, Мстислава), у котораго въ живыхъ были еще два дяди, сыновья Мономаха — Вячеславъ и Георгій.

Можетъ быть у него было право (см. выше), какъ у перваго, старшаго племянника—право, котораго только не хотѣлъ признать Георгій; Изяславъ могъ еще смотрѣть на Кіевъ, кромѣ права, какъ на свою добычу, пріобрѣтенную имъ отъ похитившаго чужеродца. Впрочемъ, Изяславъ, послѣ многихъ случайностей, призвалъ къ себѣ старшаго дядю, Вячеслава, и владѣлъ Кіевомъ вмѣстѣ съ нимъ. Онъ однакожъ подалъ примѣръ племянникамъ спорить съ дядями.

За Изяславомъ слѣдовалъ братъ его, *Ростиславъ* (1154), также вмѣстѣ съ дядею, но не надолго. Кіевляне, послѣ, отъ неудачной войны, призвали *Изяслава Давидовича*, внука Святославу Черниговскому (1155). Изяслава выгналъ *Георгій* Долгорукій. Послѣ смерти Долгорукаго, Кіевляне призвали опять *Изяслава* Давидовича (1157), но они лишили его въ другой разъ, въ слѣдствіе междоусобной войны, и призванъ былъ вновь *Ростиславъ* Мстиславичь (1159), изгнанный Изяславомъ Давидовичемъ (1161), вскорѣ умершимъ. *Ростиславъ* вступилъ въ третій разъ на Кіевскій престолъ (1162), а послѣ его племянникъ (при жизни дяди), *Мстиславъ* Изяславичь (1167), у котораго Кіевъ отнятъ Андреемъ Боголюбскимъ, и съ сихъ поръ подвергся зависимости отъ Владимірскихъ Князей.

Въ продолженіе 15 лѣтъ со времени кончины Изяслава Мстиславича, перебывало болѣе десяти

Библиотека "Руниверс"

Князей, и хотя право нарушалось безпрестанно, но ясно еще было древнее его преданіе. Кіевъ оставался въ родѣ Мономаха. Изъ рода Черниговскихъ Князей только, случайно, Всеволодъ Ольговичь, въ слѣдствіе войны, Изяславъ Давидовичь въ слѣдствіе призванія и потомъ войны, овладѣвали Кіевомъ, и тѣмъ пресѣкали линію преемства. Изъ Мономаховичей Изяславъ Мстиславичь владѣлъ одинъ нѣсколько времени, можетъ быть незаконно, безъ Вячеслава, а потомъ право опять возстановлялось при Георгіи, Ростиславѣ и Мстиславѣ.

М. ПОГОДИНЪ.

(Изъ *Изслѣдованій о древней Русской Исторіи.*)



Библиотека "Руниверс"

# НОВЫЙ ИСТОЧНИКЪ

## БОЛГАРСКОЙ ИСТОРІИ

### для объясненія Хронологіи и Генеалогіи Болгарскихъ Государей IX вѣка (*).

Писанія Святителей Восточной Церкви составляютъ новый, еще непочатый источникъ достовѣрнѣйшихъ историческихъ извѣстій, коими должно пояснять темные, отрывочные разсказы Византійскихъ Лѣтописцевъ. Въ Житіяхъ, между повѣствованіями о подвигахъ благочестивыхъ мужей, по связи происшествій, упоминаются историческія событія, которыми необходимо воспользуется безпристрастный изыскатель, какъ согласно подтверждающими достовѣрность извѣстій современныхъ, кои, въ свою очередь, служатъ непреложнымъ доказательствомъ истины тѣхъ

(*) Отрывокъ изъ *Славянскаго Сборника*. Подъ этимъ названіемъ печатаетъ Г. Савельевъ (Н. В.) свои розысканія о древностяхъ нашей Славянской Руси и прочихъ ея единоплеменниковъ; предлагаемая здѣсь его статья можетъ дать понятіе о новости его источниковъ и познакомить со взглядомъ Автора на историческую критику, которою онъ разъясняетъ извѣстія Лѣтописцевъ.

Библиотека "Руниверс"

событій. Исторія Славянскихъ племенъ весьма много разъяснится, когда примется къ свѣдѣнію и критической разработкѣ этотъ новый источникъ.

Для убѣжденія въ справедливости всего выше-сказаннаго, взглянемъ на *Житіе Тиверіопольскихъ Мучениковъ*, помѣщенное въ третьемъ томѣ полнаго собранія сочиненій Ѳеофилакта Болгарскаго, напечатанныхъ на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ въ Венеціи (*). Важное для Исторіи твореніе Болгарскаго Архипастыря можетъ разъяснить намъ Исторію, Генеалогію и Хронологію Болгарскихъ Государей IX вѣка. Представляемъ здѣсь это Житіе въ сокращеніи.

1—20. Въ Тиверіополѣ жили благочестивые Христіане: Тимоѳей Комазій, Евсевій, Ѳеодоръ, Петръ, Іоаннъ, Сергій, другой Ѳеодоръ, Никифоръ, Ѳома, Василій, Іероѳей, Даніилъ, Харитонъ и Сократъ. Когда Императоръ Юліанъ-отступникъ воздвигъ гоненіе на Христіанъ, Императорскіе Намѣстники предложили имъ отречься отъ Вѣры, и наконецъ, видя всю тщету своихъ усилій, повелѣли ихъ умертвить, 28 Ноября. Христіане долго не могли погребсти ихъ, боясь гнѣва Валенса и Филиппа, и совершили сіе уже по отъѣздѣ ихъ въ Ѳессалонику. Смерть Мучениковъ не осталась безъ плода: ибо чудеса отъ ихъ мощей въ скоромъ времени обратили къ Христу весь Тиверіополь и другіе Западные города, такъ что Тиверіополь для прочихъ Западныхъ городовъ служилъ какъ бы маякомъ Вѣры.

---

(*) Venetiis, MDCLVIII, apud Iosephum Bertellam in officina Hertziana.

Библиотека "Руниверс"

21—27. Спустя нѣсколько времени, нѣкоторые варвары, именемъ *Обры* (*Οὐάβροι*, Obri (1), изъ полуденной стороны, ворвались въ области Тиверіопольскія, разрушили многіе города, разорили вмѣстѣ и самый Тиверіополь, а въ немъ и Св. храмы Мучениковъ, такъ что мощи ихъ остались неизвѣстными.

29. По удаленіи Обровъ, такъ-называемые *Болгары* (2) изъ областей Скиеіи перешли чрезъ рѣку Истръ (Дунай), и явились какъ бы тяжкимъ бичемъ, посланнымъ отъ Бога на Западныя области. Они не знали даже имени Христова, но, по Скиескому безумію, служили солнцу, лунѣ и звѣздамъ; были изъ нихъ даже и такіе, кои приносили жертвы собакамъ (?): до того помрачились сердца ихъ, что по-

(1) При наслѣдникахъ Юліана, въ концѣ IV вѣка, на Римскую Имперію напали такъ-называемые Hunni или Obri (иначе Avari), по Θеофилакту *Οὐάβροι*. Греки, не имѣя буквы для выраженія Славянскаго звука *б*, употребляли иногда *β*, а иногда *μπ*, даже и *μβ*, отчего герой Миссолонгскій, славный Болгаринъ *Марко Бочаръ* (родившійся въ мѣстечкѣ Водинѣ, въ Македоніи, и переселившійся въ молодости вмѣстѣ съ отцомъ своимъ въ горы Сули) именовался на лубочныхъ картинкахъ Греческими буквами *Βοῦτζαρις*, *Μπουτζαρις*, и даже въ наши Энциклопедическіе Лексиконы внесенъ подъ чуждыми произношеніями *Боццари* и *Воццарисъ!!* — Подъ именемъ Гуновъ или Обровъ разумѣлись, какъ доказываетъ Авторъ сей статьи, Болгаре и Великороссіяне; разборъ гипотезъ о происхожденіи Болгаръ (которыхъ объявляли то за Чухновъ, то за Турковъ, то за Монголовъ) помѣстится у него въ главѣ *о старобытности Славянъ въ Россіи*.

(2) Въ первое нашествіе, войско такъ-называемыхъ Гуновъ или Обровъ состояло изъ Великороссіянъ и Болгаръ; во второе же нашествіе, въ исходѣ V и началѣ VI вѣка, преимущественно дѣйствовали послѣдніе, утвердившіеся силою меча на Балканскомъ полуостровѣ, почему Византійцы и начали ихъ называть именемъ преобладающаго поколѣнія, т. е. Болгарами.

Библиотека "Руниверс"

читали тварь паче Творца. Когда они *покорили подъ свою власть всю Иллирію и Древнюю Македонію даже до Ѳессалоники*, т. е. ту часть древней Ѳракіи, которая лежитъ около Вереи (*Βεροη*, Beroea), *Филиппополь и также верхнія области*, то обладали этими странами, какъ сильные повелители; прежнихъ же обитатели той или другой части перемѣстили т. е. тѣхъ, кои жили въ нижнихъ городахъ, перевели въ верхніе, а изъ послѣднихъ въ нижніе. Язычники на всѣхъ смотрѣли, какъ на рабовъ и плѣнныхъ, будучи сами рабами праздности и отступниками истиннаго Бога. Но *Христіане*, подчиненные имъ, твердо сохраняя въ чистотѣ отеческую Вѣру, *во всѣхъ разговорахъ съ ними безбоязненно проповѣдывали ученіе Христово и, сколько могли, разливали свѣтъ Евангелія*.

29—30. Когда же *Крубошъ* (*Κρυβος*. Crubus) (1), повелитель Болгарскій, напалъ на многіе города Римскіе (2) и взялъ славный Адріанополь, то жителей

---

(1) Этотъ *Крубошъ* у Греческихъ Писателей называется *Κρυβος* или *Κρυμος*, а въ лѣтописяхъ Франкскихъ *Crumas*: онъ началъ владычествовать надъ Болгарами около 807 г., по крайней мѣрѣ въ этомъ году въ первый разъ упоминаетъ объ немъ Зигебертъ. У насъ обыкновенно пишутъ имя этого Болгарскаго Владѣтеля *Крумъ*, откидывая Греческое окончанія *ος*, но забывая, что Греки окончаніями *ας ις, ος*, старались выразить наши Славянскія окончанія *ашъ* (на прим. Гордашъ), *ышъ* (Чернышъ), *ошъ* (Драгошъ, Милошъ); слѣдственно. *Κρυβος*, есть Крувошъ или Крубошъ (Грубошъ), а *Κρυμος*, — Крумошъ (Грумошъ, Громошъ): какое произношеніе правильнѣе, предоставляю рѣшить Болгарамъ. Нѣтъ ли у нихъ и теперь такого или подобнаго имени?

(2) Т. е. Греческіе, ибо Византійская Имперія иначе называлась Восточною Римскою, а Византія (Константинополь) — Новымъ Римомъ.

Библиотека "Руниверс"

его старался переселить въ самые отдаленные города своего владѣнія. Между ими находился нѣкто *Кинамонъ*, прекрасный по наружности, еще прекраснѣе по душѣ. При раздѣлѣ плѣнныхъ по жребію, достался онъ Обритагу (*), сыну Крубову, который, какъ и многіе другіе, весьма полюбилъ его за покорность и послушаніе. Одно только огорчало ихъ, что онъ разнился отъ нихъ Религіею, почему варваръ перепыталъ всѣ средства отвлечь его отъ Христа. Сперва онъ подвергнулъ его слѣдующему испытанію. По совершеніи торжественной жертвы и уготовленіи трапезы, онъ велѣлъ пригласить и Кинамона также участвовать въ пиршествѣ съ другими начальниками; но Кинамонъ совершенно отвергъ приглашеніе, помня слова Апостола: *кое общеніе Христово съ Веліаромъ?* (2 Кор. VI, 13), и что рабамъ Христовымъ не льзя *пить чашу Господню и чашу бѣсовскую*. (1 Кор. X, 20). Но, не смотря на то, онъ приведенъ былъ насильно, и здѣсь, — послѣ самыхъ благоразумныхъ отвѣтовъ и разсужденій о высокихъ предметахъ своей Вѣры и ничтожности боговъ языческихъ, со стороны одного, и безумной ярости со стороны другаго, — его сперва подвергли безщаднымъ побоямъ, а потомъ ввергли въ желѣзную темницу, въ которой онъ пробылъ до самой смерти Обритага.

---

(*) Онвритагъ или Обритагъ (Обритой?) есть тотъ Мортагонъ (Mortagon), котораго Егинвардъ называетъ *Омортагомъ*, Константинъ Багрянородный *Мутрагономъ*, а иные *Крутогономъ* (*Митрагонъ*, *Крутагонъ*, послѣднее имя, кажется, вѣрнѣе. До сихъ поръ было неизвѣстно, что Государь этотъ былъ сынъ Крубоша; онъ умеръ въ 826 году, по увѣренію Венеціанина-издателя твореній Феофилакта.

Библиотека "Руниверс"

21—33. По смерти его остались три сына: имя большаго *Енработа* (*Ενραβωτας*), иначе Боянъ (Boinus, *Βοινος*) (1), втораго — *Звиничь* (*Σβηνιτζις*, Svinitzes), третьяго — *Маломіръ* (*Μαλλωμιρος*), онъ-то и наслѣдовалъ отцовскую власть (2). *Боянъ* (*Βοΐνος*, Boinus) вспомнилъ о Кинамонѣ и отправилъ къ брату своему Маломіру гонца, прося отыскать его и прислать къ нему. Маломіръ отыскалъ его въ темницѣ, истомленнаго голодомъ, тощаго и блѣднаго, чистый скелетъ; вывелъ его оттуда, снабдилъ всѣмъ нужнымъ и послалъ къ Бояну, который, видя его въ такомъ положеніи, спрашивалъ о причинѣ столь ужаснаго измѣненія. Кинамонъ, раскрывъ предъ нимъ страданія темничныя, отъ истощанія тѣла перешелъ въ разговорѣ своемъ къ легкости души, которая гораздо важнѣе тѣла, и долго бесѣдовалъ объ этомъ предметѣ. На вопросъ Бояна — за что потерпѣлъ онъ такія страданія? Кинамонъ отвѣчалъ: «вѣра во Христа есть единственная причина всѣхъ моихъ бѣдствій», и объяснилъ ему высокую мысль и плоды мучени-

---

(1) Что за странное имя *Ен-работа* (по Латинскому выговору) или *Е-нрвота* (по Греческому произношенію)! Хотя въ этомъ словѣ и слышатся родные звуки, однакожь точно такого имени у Славянъ не встрѣчается, почему и должно заключить, что оно дошло до насъ испорченное, тѣмъ болѣе, что другое имя того же самаго лица чисто-Славянское, *Болкъ* (Boinus) или *Воинъ* (*Βοΐνος*. — См. «Имесловъ или Рѣчникъ личны имена разны народа Славенски. Скупіо Іоанъ Пачичь, а умножіо, с'латінскомъ ортографіомъ исправіо и примѣчаніе додао Іоанъ Колларъ». Издао Іосифъ Миловукъ, у Будиму, 1828.

(2) Этого Маломіра иные называютъ Владиміромъ, то есть Владиміромъ (см. Дюфренъ, который правильно говорилъ, что онъ былъ внукъ отъ сына Крубоша: свидѣтельство Болгарскаго Архіепископа здѣсь очень важно).

Библиотека "Руниверс"

чества. Боянъ, глубоко тронутый проповѣдію, полюбилъ мудраго Кинамона и его бесѣды о высокихъ предметахъ Христіанской Вѣры; а изучивъ ихъ, отложилъ суевѣріе и нечестія Болгарскія и принялъ *крещеніе*. Съ того времени онъ посвятилъ всю жизнь свою постамъ, молитвамъ и другимъ Богоугоднымъ дѣламъ. Когда братъ его Маломиръ узналъ объ этомъ, то призвалъ его къ себѣ и, подъ угрозою смерти, потребовалъ отреченія отъ Христа. Но Боянъ избралъ лучше смерть, говоря: «Ничто не отлучитъ меня отъ любви Христовой, ни огонь, ни мечь, ни бичь, ни другое какое-либо орудіе мученія. Лучше мнѣ принять смерть за имя Христово, нежели съ нечестивыми жить гнусно и студно... Но къ чему много говорить?... Однимъ словомъ: я отвергаю и отрицаюсь идоловъ языческихъ и ихъ почитанія, а Христа признаю истиннымъ Богомъ, Его почитаю и Ему воздаю должное поклоненіе». Услышавъ эти слова, нечестивый братъ тотчасъ осудилъ его на посѣченіе мечемъ. Когда же веденъ былъ мученикъ на мѣсто казни, то, исполненный Духа Божія, такъ началъ пророчествовать: «Вѣра, за которую я нынѣ стражду, распространится по всей странѣ Болгарской, хотя убіеніемъ меня вы думаете остановить Христіанство; на всякомъ мѣстѣ воздвигнется знаменіе Креста и чистые священники будутъ чисто служить Чистѣйшему Богу, принося ему жертву хвалы и исповѣданіе Живоначальной Троицы; идолы же, ихъ жертвенники и языческіе храмы совершенно исчезнутъ и уничтожатся, такъ, какъ будто бы ихъ не было; и ты самъ, спустя немного лѣтъ, не получивъ никакого плода отъ своего ожесточенія, несчастнымъ образомъ

Библиотека "Руниверс"

кончишь бѣдственную жизнь свою». Сказавъ сіе, онъ преклонилъ главу свою подъ мечь и предалъ Богу духъ свой; а Маломіръ, спустя три года, несвоевременно скончался, и престолъ Болгарскій занялъ сынъ *Звинича*, *Борисъ* (1).

34. Когда Борисъ принялъ владычество, то облако Франковъ облегло всю Болгарію (2); къ этому присоединился еще ужасный голодъ, такъ что Болгары находились въ самомъ несчастномъ положеніи. Но Борисъ, хотя былъ юношею, призналъ бичь Божій, посланный отъ карающаго Отца и Господа, да приведетъ ихъ къ познанію истины. И также посылаетъ посольство къ Римскому (Греческому) Императору и Сенату (тогда управлялъ Римскою Имперіею Михаилъ, сынъ Ѳеофила), прося мира и братскаго союза и, въ подтвержденіе сего, изъявляя желаніе принять Христіанскую Вѣру, для какой цѣли онъ и

---

(1) Преемникомъ Маломіра или Владиміра, первымъ Христіанскимъ Царемъ въ Болгаріи, у Греческихъ и Латинскихъ Писателей названъ *Богорисъ*, *Борисъ*, *Товорисъ*, даже *Богоримъ*, *Βωγωρις*, *Βωρις*, *Τοβορις*. Ѳеофилактъ называетъ его Борисомъ не только здѣсь, но и въ письмѣ *ad Sebastocratioris Filium*.

(2) «Можетъ быть отсюда можно изъяснить то, что остается какъ бы неизвѣстнымъ»— говоритъ Дюканжъ— «т. е. что не Владиміръ, а Богоримъ (Борисъ) былъ тотъ Царь, на котораго поднялъ оружіе извѣстный Лотарій». См. Anonymus in lib. de miraculis s. Fasonis. По моему, дѣло рѣшается гораздо проще: Борисъ (названный во Св. Крещеніи Михаиломъ) имѣлъ, подобно дядѣ своему (Маломіру — Владиміру), два языческихъ имени и назывался *Владиміръ-Борисъ*, что видно даже изъ Стриттеровыхъ Memor. populorum, t. II. p. II, Bulgarica, § 73 — 78. И слѣдовательно, правы какъ тѣ хронографы, которые говорятъ, что Лотарій воевалъ съ Владиміромъ, такъ и другіе, утверждающіе, что съ Борисомъ: ибо это были два имени одного и того же лица.

Библиотека "Руниверс"

просилъ прислать къ нему Священниковъ, которые бы наставили ихъ въ истинахъ Христіанства. Римляне (т. е. Греки) охотно согласились на сіе, тѣмъ болѣе, что подобнаго никогда не ожидали отъ Болгаръ, и такимъ образомъ Борисъ принимаетъ Св. Крещеніе (1) и имя Михаила, въ честь Римскаго (Греческаго) Императора, который былъ его воспріемникомъ, хотя и не присутствовалъ лично. Вмѣстѣ съ Государемъ крестились многіе сановники, благородные и богатые, а за ними почти всѣ (2), исключая немногихъ, но и тѣхъ принудилъ онъ къ принятію Св. Крещенія, собравъ противъ нихъ небольшое войско.

35. Съ того времени учреждены Епископы и Священники, начали строиться храмы и размножались весьма быстро: потому что съ большимъ усердіемъ возобновляли всѣ храмы, разрушенные прежде Обрами и Болгарами до обращенія ихъ въ Христіанство.

36. Борисъ царствовалъ мирно и покорилъ подъ власть свою многіе народы. Послѣ 36-лѣтняго своего царствованія, онъ впалъ въ жестокую болѣзнь; будучи при смерти, передалъ престолъ первородному

---

(1) Согласно съ этимъ повѣствуетъ также и Левъ Грамматикъ, p. 462. ed Regiae.

(2) Обращеніе Болгаръ къ Христіанству многіе Историки относятъ къ 846 году, а нѣкоторые къ 866. Можетъ быть, въ одно время начатое, въ другое оно было докончено; или, на нѣсколько времени остановленное какими-нибудь препятствіями, послѣ было возобновлено. Также различныя выставляются причины, побудившія Болгарскаго Царя Бориса принять Христіанскую Вѣру; но вѣроятнѣе всего, что такихъ причинъ соединилось много вмѣстѣ.

Библиотека "Руниверс"

сыну своему *Владиміру* (*), и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ, проведенныхъ имъ въ монашескомъ званіи, отошелъ ко Господу.

37. Во время царствованія Бориса явился въ Болгаріи Св. *Германъ*, явились и тѣ Святые, о коихъ мы говорили выше; чудесныя же явленія ихъ происходили въ городѣ Тиверіополѣ: тамъ видѣли ихъ то стоящими на томъ мѣстѣ, гдѣ они были погребены, то ночью, ходящими по стѣнѣ храма; и такъ какъ они всѣмъ просящимъ подавали исцѣленіе, то и были всѣми прославляемы. Когда слухъ о семъ дошелъ до Болгарскаго Царя Михаила-Бориса, то онъ, какъ ревнитель благочестія, велѣлъ воздвигнуть имъ храмъ въ Епархіи *Брагалиницкой* (*Βραγαλῆνιτζα*, Bragalinitza) и туда перенести мощи Святыхъ, что и было скоро исполнено дѣятельнымъ Таридиномъ, областеначальникомъ. Послѣ того, въ сопровожденіи Епископовъ, Священниковъ, свѣтскихъ сановниковъ и множества народа входятъ въ Тиверіополь и, по принесеніи молитвы на томъ мѣстѣ, гдѣ они явились, начинаютъ копать землю и находятъ мощи Святыхъ, закрытыя мраморными досками; на нихъ надписаны имя каждаго, образъ, родъ жизни и достоинство; отославъ впередъ эти покрышки въ Епископскій домъ

(*) Этого Владиміра Греческіе Писатели называли исковерканнымъ именемъ *Presiam* (?!) *Πρεσιαμ*: такъ варварски искажались у Грековъ Славянскіе звуки! Сдѣлавшись отступникомъ отъ Христіанства, преданный пьянству, онъ старался преклонить подданныхъ своихъ къ язычеству; тогда отецъ, снявъ съ себя санъ монашескій и принявъ опять кормило правленія, лишилъ глазъ и заключилъ въ темницу недостойнаго своего наслѣдника.

Библиотека "Руниверс"

въ Брагалиничѣ, чтобы они и тамъ служили для ихъ мощей покрышками, духовные и свѣтскіе сановники сами понесли мощи Святыхъ на своихъ плечахъ.

38—40. Во время сего шествія, одинъ изъ чтецовъ, по несчастному случаю лишившійся совершенно употребленія языка, едва приближился къ мощамъ святыхъ, вдругъ началъ говорить и славословить Господа. Видя это, весь народъ началъ припадать къ мощамъ Святыхъ и лобызать ихъ, такъ что несущіе не могли пробиться сквозь толпу. Тогда Тиверіопольцы приняли намѣреніе воспротивиться перенесенію мощей Святыхъ и стали удерживать ихъ; Таридинъ не могъ убѣдить жителей ни ласкою, ни просьбами, ни угрозами, и потому наконецъ рѣшились взять только трехъ славнѣйшихъ Святыхъ: Тимоѳея, Комазія и Евсевія, а прочихъ оставить въ Тиверіополѣ.

41—43. Такимъ образомъ они отправились; но, не доходя до Брагалинича около 20 стадій, встрѣтили человѣка съ вывихнутыми ногами, вопіющаго громко о помощи. По приближеніи къ нему, раки сами собою остановились, и хромой, получивъ тогда возможность прикоснуться къ нимъ, вдругъ сдѣлался здоровъ. По принесеніи молитвы Священниками, они опять взяли мощи, сдѣлавшіяся легкими и подвижными, достигли Брагалинича и положили ихъ въ правой сторонѣ храма; поставленъ былъ также и клиръ, знающій Болгарскій языкъ, для отправленія на немъ священнослуженія. Но исцѣленный хромой не долго пользовался благодѣяніемъ: возвратившись въ домъ, онъ обольстилъ законную супругу другаго

Библиотека "Руниверс"

и переселился съ преступницею въ иную область; недолго терпѣла и благость Божія, и виновный пораженъ опять тою же болѣзнію. И что же? онъ созналъ грѣхъ свой, возвратилъ жену первому мужу и, по молитвѣ Святыхъ, Господь опять исцѣлилъ его. Чувствуя благодѣяніе Божіе, онъ возблагодарилъ Его предъ лицемъ всѣхъ и, удалившись на Св. Гору, въ монашескомъ званіи посвятилъ всего себя Господу.

44. Другой человѣкъ былъ одержимъ такимъ злымъ духомъ, что его принуждены были всегда держать въ оковахъ. Когда привели его ко храму Святыхъ, то привязали къ большому дереву и поставили стражей. Во время сна ихъ, бѣснуемый расторгнулъ цѣпи, ворвался въ храмъ и хотѣлъ разрушить раку Св. Евсевія; но ему вдругъ явился изъ раки мужъ страшный, весь огненный, повелѣвая духу тотчасъ оставить бѣсноватаго, что и совершилось къ изумленію всѣхъ.

45, 46. Одинъ разслабленный, принесенный родственниками къ ракѣ Св. Евсевія, какъ будто воскресъ отъ одного прикосновенія къ его ракѣ. Для полнаго же его исцѣленія, Святый являлся ему въ продолженіе трехъ ночей, помазуя все его тѣло масломъ, и наконецъ сказалъ ему: «се здравъ еси, иди и прославь Господа». Такимъ же образомъ исцѣленъ былъ и другой бѣсноватый, мучимый бѣсомъ только по временамъ.

47—55. *Владиміръ*, старшій сынъ Бориса, какъ сказано выше, принялъ, было управленіе Царствомъ (*); по прошествіи четырехъ лѣтъ, вступилъ на

(*) См. предшествующее примѣчаніе.

Библиотека "Руниверс"

престолъ младшій братъ его, *Симеонъ* (1). По приказанію сего послѣдняго, начальникъ области Дистръ перенесъ и мощи Святыхъ Сократа и Ѳеодора изъ Тиверіополя въ Брагалиничь, гдѣ и положилъ ихъ подлѣ показанныхъ Святыхъ. И отъ нихъ также совершались многія чудеса, а именно, исцѣлены: семилѣтній отрокъ, глухой и нѣмой отъ природы; женщина одержимая злымъ духомъ, нищій хромой; прокаженный; слѣпая женщина, и наконецъ одинъ человѣкъ, который одержимъ былъ болѣзнію прожорливости, употребляя въ день по осьми Болгарскихъ хлѣбовъ (2) и никогда ненасыщаясь.

## Историко-критическія пояснѣнія.

Житіе Тиверіопольскихъ Мучениковъ, объясняющее Исторію и Генеалогію Болгарскихъ Государей

---

(1) Дюканжъ (изъ Константина Багрянороднаго de Administr. imp. c. 32) выводилъ, что «Симеонъ былъ сынъ Владиміра, который царствовалъ *прежде* Богорима», тогда какъ онъ приходился тому Владиміру-Маломіру внукомъ (см. стр. 58). Теперь, на основаніи яснаго свидѣтельства Болгарскаго Архипастыря, можно исправить генеалогію Болгарскихъ Государей. Симеонъ былъ тотъ младшій сынъ Бориса, котораго онъ поставилъ на Царство, лишивъ глазъ и заключивъ въ темницу старшаго сына; слѣдственно, тотъ Михаилъ-Борисъ, *Μιχαὴλ Βόρις*, который, по сказанію Дюканжа, царствовалъ послѣ Преслава, предъ Симеономъ, есть не другой кто-либо, какъ самъ отецъ ихъ, Михаилъ-Борисъ, который, взявъ опять бразды правленія, снова царствовалъ нѣсколько времени, до тѣхъ поръ, пока не успокоилъ своего Государства. См. далѣе историко-критическія пояснѣнія и родословную таблицу Болгарскихъ Государей IX вѣка.

(2) Извѣстно, что Болгаре пекутъ для себя такіе хлѣбы, что однимъ можно накормить досыта 10 и болѣе взрослыхъ людей. *Замѣчаніе Ѳеофилакта.*

Библиотека "Руниверс"

IX вѣка, написано Болгарскимъ Архіепископомъ Ѳеофилактомъ, и потому, какъ произведеніе если не туземнаго урожденца, то по крайней мѣрѣ жителя Болгаріи, заслуживаетъ полную достовѣрность относительно всего, что говорится о Болгаріи, преимущественно предъ разсказами Византійцевъ, писавшихъ по слухамъ и невѣрнымъ преданіямъ.

Это важное и любопытное для Исторіи сочиненіе напечатано въ III томѣ Венеціянскаго изданія твореній того Ѳеофилакта, который жилъ въ царствованіе Византійскаго Императора Алексѣя Комнина, писалъ разныя сочиненія противъ Латиновъ и считается обыкновенно 14-мъ Архіепископомъ Болгарскимъ. Такимъ онъ означенъ и въ «Обозрѣніи Кормчей книги» у Барона Розенкампфа (1), который заимствовалъ эти свѣдѣнія у Дюканжа (2) и Ассемани (3); однакожь, не смотря на труды всѣхъ этихъ Писателей, Исторія Болгарской Іерархіи далеко еще не полна: критика тогда только будетъ въ состояніи рѣшить многіе нынѣ загадочные вопросы, когда приведутся въ извѣстность всѣ матеріалы. Такъ, напримѣръ, послѣ открытій Мацѣевскаго, Ѳеофилактъ, современникъ Алексѣя Комнина (1081—1118), долженъ быть почитаемъ *вторымъ* Архіепископомъ этого имени. Трудолюбивый и ученый Авторъ «Исторіи Славянскихъ Законодательствъ», представивъ доказательства, что *первоначально у всѣхъ Славянскихъ племенъ Хри-*

(1) Обозрѣніе Кормчей Книги въ историческомъ видѣ, соч. Барона Розенкампфа (Москва, 1829). Введеніе, примѣчаніе 73, стр. 66.

(2) Du Cange, Familiae Byzant. cap. XXVIII, p. 174. Editio Regia.

(3) Assemani Calendaria Ecclesiae universae. T. III, Гл. IV, стр. 42 и проч.; T. V, Гл. IV, стр. 161.



Библиотека "Руниверс"

*стіанство было распространено по ученію и обрядамъ Православія*, и, раскрывъ постепенныя усилія Папъ подчинить Славянъ Римской Церкви, обнаружилъ слѣдующія любопытныя обстоятельства раздора Византійскихъ Патріарховъ съ Римскимъ Дворомъ за Болгарію, при чемъ является здѣсь, въ половинѣ IX вѣка, присланный изъ Константинополя Архіепископъ Ѳеофилактъ I. «Смотря на Болгаръ, какъ на средство къ приведенію въ исполненіе покушеній своихъ противъ Славянъ (что особенно видно въ войнахъ, веденныхъ Нѣмцами съ Ростиславомъ и Святополкомъ Моравскимъ)» — говоритъ Г. Мацѣевскій — «Франки и Нѣмцы сильно заботились о подчиненіи ихъ своей власти. Въ 864 году Императоръ Людовикъ пошелъ противъ Болгаръ и вынудилъ у нихъ обѣщаніе быть Христіанами, т. е., какъ я думаю, Римско-Католическаго исповѣданія (*), потому что они давно уже исповѣдывали Христіанскую Вѣру по ученію Восточной Церкви. Эти усилія едва не увѣнчались-было успѣхомъ. Болгары, въ отмщеніе за претерпѣнныя отъ Грековъ притѣсненія, отправили въ 866 году (а не въ 861, какъ ошибочно утверждаетъ Пагги) пословъ къ Германскому Императору Карлу II, съ извѣстіемъ, что они хотятъ перейти въ нѣдра Римско-Католической Церкви, и къ Папѣ съ просьбою о разрѣшеніи 106 пунктовъ недоразумѣній ихъ въ Вѣрѣ; обоихъ просили прислать имъ Священниковъ. Дѣйствительно, Императоръ отправилъ къ нимъ съ своей стороны Священниковъ; но ихъ предупредили Священники, посланные Папою, который такимъ образомъ

(*) Hincmari Remensis Annales, у Пертца, I, стр. 466.

Библиотека "Руниверс"

хотѣлъ подчинить Болгаръ непосредственной своей Епархіальной власти (1). Между тѣмъ пробудился Цареградскій Императоръ Михаилъ III и успѣлъ удалить изъ Болгаріи присланнаго сюда Римско-Католическаго Епископа Гримоальда, удовольствовавши его денежнымъ подаркомъ. Послѣ того онъ успокоилъ Болгаръ и не допустилъ ихъ отдѣлиться отъ Восточной Церкви, назначивъ имъ въ Архіепископы *Ѳеофилакта* и предоставивъ ему на церковныхъ совѣщаніяхъ *второе мѣсто по Цареградскомъ Патріархѣ* (2). Происшествіе это имѣло ужасныя послѣдствія: непріязнь, которую давно уже питали взаимно объ Церкви, наконецъ вспыхнула, и онѣ раздѣлились, хотя еще несовершенно ». Такъ говоритъ о *Ѳеофилактѣ первомъ* ученый Авторъ Исторіи Славянскихъ Законодательствъ (3).

Которому же изъ этихъ двухъ одноименныхъ Архипастырей должно приписать Житіе Тиверіопольскихъ Мучениковъ: Ѳеофилакту I-му, жившему въ концѣ IX вѣка, или же Ѳеофилакту II-му, жившему въ исходѣ XI вѣка?

Венеціянскій издатель полнаго собранія сочиненій Ѳеофилакта II, не зная о существованіи одноименнаго Архіепископа въ IX вѣкѣ, приписалъ Житіе своему Автору, но замѣтилъ, что « въ письмакъ, словахъ, рѣчахъ слогъ Ѳеофилакта *изысканный, менѣе*

---

(1) Подъ годами 866 и 867 Annal. Fuldens. Hincmari Remmens. Annal. у Пертца I, 379, 380, 474.

(2) Fessler, Geschichte der Ungarn und ihrer Landsassen, I, стр. 150 и другія.

(3) Исторія первобытной Христіанской Церкви у Славянъ. Изъ Мацѣевскаго перевелъ Орестъ Евецкій (Варшава, 1840), стр. 43 и 44.



Библиотека "Руниверс"

*понятный, совершенно сходный съ слогомъ всѣхъ Грековъ XI вѣка* (1)», а въ Житіи — напротивъ — «слогъ яснѣе и ровнѣе (2)»; но такъ какъ «*нигдѣ* не указывалось *ни на кого другаго*», то ему и казалось справедливымъ отнесть Житіе къ сочиненіямъ этого Писателя XI столѣтія (3). Такимъ образомъ оно провозглашено произведеніемъ XI вѣка. Но, съ другой стороны, принявъ къ соображенію, во первыхъ, отличіе слога Житія отъ прочихъ твореній Ѳеофилакта XI вѣка; во вторыхъ, прекращеніе разсказа о чудотвореніяхъ отъ мощей правленіемъ Симеона Борисовича, царствовавшаго надъ Болгарами въ исходѣ IX вѣка; въ третьихъ, узнавъ бытіе другаго Ѳеофилакта, жившаго въ исходѣ IX вѣка, можемъ съ равною основательностью приписывать Житіе Тиверіопольскихъ Мучениковъ Ѳеофилакту I, современнику Болгарскихъ Царей Бориса и Симеона, и слѣдственно, какъ произведеніе IX вѣка, оно выиграетъ еще болѣе въ достовѣрности повѣствуемыхъ событій.

Родословіе Болгарскихъ Государей до сихъ поръ никѣмъ не было критически разсмотрѣно, по недостатку источниковъ Болгарскихъ; извѣстія же Византійскихъ Хронографовъ, по чрезвычайной краткости, весьма недостаточны. Ѳеофилактъ, какъ Архипастырь Болгарскій, является важнымъ и вѣрнымъ руководителемъ въ этомъ лабиринтѣ. Сравнивъ его указанія съ отрывочными намеками Византійцевъ, легко разрѣшить всѣ недоумѣнія и возстановить пра-

(1) Въ моемъ *Славянскомъ Сборникѣ*, Мнѣніе Венеціан. издат. Твореній Ѳеофилакта о Житіи Тиверіопольскихъ Мучениковъ, стр. 40.

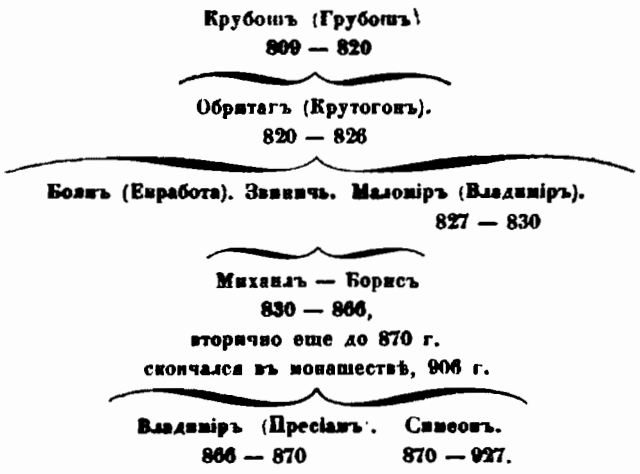
(2) Тамъ же стр. 40.

(3) Тамъ же, стр. 41.

Библиотека "Руниверс"

мѣную Генеалогію и Хронологію въ Исторіи Болгаръ IX вѣка. Вотъ въ какомъ видѣ послѣ того представляется

ДИНАСТІЯ БОЛГАРСКИХЪ ЦАРЕЙ IX ВѢКА.




Вѣрность генеалого-хронологической таблицы, составленной мною, доказывается слѣдующимъ любопытнымъ сказаніемъ, на которое давно уже обращалъ вниманіе Калайдовичь, хотя и не видѣлъ никакой возможной согласить свидѣтельства Болгаръ, очевидцевъ и современниковъ, съ таблицами Стриттера. Въ концѣ IV Аѳанасіева слова (л. 208 на оборотѣ) предъ его *Посланіемъ о праздницѣ*, Калайдовичь прочелъ слѣдующее важное для Исторіи *Послѣсловіе*: «сіа книги благочестныя, наричемыя Аѳанасій, повелѣніем *Князя нашего Болгарскаго, именем Симеона*, преложи их епископ Константин въ Словенскъ язык

Библиотека "Руниверс"

отъ Гречска, въ лѣто отъ начяла міра ҂ѕѵі҃д (6414) инд. і҃ (10), ученик сый Меѳодовъ, архіепископа Моравы; напса же ихъ Тудор (1) черноризец Доксовъ (2), тѣмжде Князем повелѣлъ. на устіи Тычя (3), *въ лѣто* ҂ѕѵі҃е (6415) *индикта* і҃д (14), идѣже святаа златаа церкви новаа сътворена есть тѣмжде князем. Въ *се* убо *лѣто успе раб Божій, сего Князя отець*, въ блазѣ Вѣрѣ живый, въ добрѣ исповѣданіи Господа нашего І. Х. *великій и честный и благовѣрный Господ нашь Княз Болгарскъ, именем Борисъ, Христіанское же имя ему Михаилъ, мѣсяца Маіа въ* к҃ (2) *день, въ суботный вечер. Сей же Борисъ Болгары крестилъ есть* въ лѣто етхь бехти (4), въ имя Отца и Сына и Святаго Духа,

---

(1) Ѳеодоръ.

(2) Вмѣсто *Доксовъ* надобно, по мнѣнію Калайдовича, читать *Доуксовъ* (Дуксовъ); онъ полагалъ, что *Дуксъ* (съ Латинскаго dux, вождь) должно быть прозвище, а не имя, котораго нѣтъ въ мѣсяцесловѣ нашей Церкви. Извѣстно, что Іоаннъ Экзархъ Болгарскій, въ началѣ X вѣка, посѣтивъ черноризца Дукса, по его настоятельной просьбѣ рѣшился перевесть Богословіе Дамаскина; не этого ли же замѣчательнаго человѣка былъ приближеннымъ и Ѳеодоръ (Тудоръ), переводчикъ четырехъ словъ на Аріанъ?

(3) Рѣка Тычь (на иностранныхъ картахъ Tiza) впадаетъ въ Варну (Urana), близъ нынѣшняго Переслава, древняго Болгарскаго Переяславца, котораго другое имя Великій-Градъ было переведено Византійцами (Мегалополь), и который также былъ извѣстенъ подъ именемъ Великаго Переяславца (Мегали Переслава), а въ древности назывался Марціанополь (въ честь Марціаны, сестры Траяновой); рѣка Варна (Urana) впадаетъ въ Черное море.

(4) Слова *етхь бехти* явная ошибка: Калайдовичь, по видимому, не разобралъ хорошенько буквъ, которыми былъ обозначенъ годъ крещенія Болгаръ, и поставилъ наугадъ какія-то непонятныя слова; а многіе не-Оріенталисты, выставляя эти слова какъ образецъ *древняго языка* Болгаръ, объявили въ слѣдъ

Библиотека "Руниверс"

ники (1)». У Калайдовича приведена еще другая выписка, въ которой Симеонъ также названъ сыномъ Бориса: «книгы Завѣта Божіа Ветхаго, сказающе образы Новаго Завѣта, истинну сущу, преложеныя отъ Греческаго языка въ Словеньскый при Князи Блъгарьстѣмъ *Симеонѣ*, *сынѣ Борисѣ*, Григоріемъ Презвитеромъ, инохомъ, всѣхъ церковникъ Блъгарскыхъ церквій, повелѣніемъ того книголюбца Князя Семіона, истинѣ же реци Боголюбца (2)». Объ эти замѣтки современниковъ служатъ лучшимъ подтвержденіемъ и свидѣтельству Ѳеофилакта и вѣрности родословно-хронологической моей таблицы Болгарскихъ Государей IX вѣка.

---

за Энгелемъ, отатарившимъ Волжскихъ переселенцевъ на Дунай, что этими двумя рѣченіями доказывается *Азіатское* происхожденіе ихъ. Напротивъ, Оріенталисты, которымъ это дѣло должно быть извѣстнѣе, утверждаютъ совершенно противное: они говорятъ, что такихъ словъ нѣтъ ни въ Арабскомъ языкѣ, ни въ Турецкомъ, ни въ Персидскомъ, чѣмъ и разрушаются историческія мечты не-Оріенталистовъ о какомъ-то Азіатскомъ языкѣ Болгаръ.

(1) Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій, Калайдовича, стр. 98, примѣч. 40. Замѣчу здѣсь, что началомъ года считался тогда Мартъ мѣсяцъ; желая перевесть тогдашнее лѣтосчисленіе въ нынѣшнее, должно изъ лѣтъ отъ сотворенія міра вычитать 5,508 лѣтъ, если событіе происходило въ Генварѣ или Февралѣ, — и 5509 лѣтъ, если говорится о Мартѣ, Апрѣлѣ, Маѣ, Іюнѣ, Іюлѣ, Августѣ, Сентябрѣ, Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ. Такимъ образомъ, изъ 6415 лѣтъ отъ сотворенія міра вычти 5509 лѣтъ (ибо Михаилъ-Борисъ скончался 2 Мая), получимъ 906 годъ отъ Р. Х.

(2) Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій, Калайдовича, стр. 99, прим. 42. Относительно же года кончины Симеона Борисовича я согласенъ съ мнѣніемъ покойнаго Академика Круга, что Симеонъ скончался 27 года, 927 Мая, 15 индикт. Krug, Byzant. Chronolog. S. 165.

Библиотека "Руниверс"

Изъ любопытства совѣтую взглянуть на родословную Болгарскихъ Царей, составленную Стриттеромъ (*): Богорисъ (Борисъ), сынъ *неизвѣстнаго*, царствуетъ съ 843 до 860 года, какъ *братъ* Владиміра (т. е. Маломіра), царствовавшаго будто съ 829 до 842 года; *Симеонъ* выдается *сыномъ* этого *Владиміра* (Маломіра) и царствуетъ въ продолженіи 888 — 942 лѣтъ; сыномъ *неизвѣстнаго* является Пресіамъ (867), и *племянникомъ Симеона*, какъ сынъ то же *неизвѣстнаго*, показывается отецъ его Михаилъ — Борисъ (870). Вотъ въ какомъ хаосѣ представлялись генеалогія и хронологія Болгарскихъ Государей IX вѣка!

Н. САВЕЛЬЕВЪ.

(*) См. Извѣстія Византійскихъ Историковъ, объясняющихъ Россійскую Исторію, собран. Иваномъ Штриттеромъ (С. П. Б. 1775), Ч. IV. Событія древней Руси и Болгаріи еще покрыты завѣсою и ожидаютъ своего Славянскаго Нибура.

Библиотека "Руниверс"

# ПОГРАНИЧНАЯ

## СЛАВЯНСКАЯ ЛИНІЯ АВСТРІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

*(Окончаніе.)*

Обыкновенная одежда пограничныхъ Славянъ лѣтомъ состоитъ изъ полотняныхъ, довольно широкихъ панталонъ (гатіенъ), на которые выпущена рубашка, доходящая до колѣнъ. Широкіе рукава на плечахъ украшены вышивками; такимъ же пестрымъ шитьемъ украшены и всѣ края рубашки. Тѣло обвиваетъ шерстяной поясъ, а сверху всего надѣвается суконный жилетъ съ двумя густыми рядами пуговицъ. Шея обыкновенно обнажена, и только въ праздники повязывается шелковый платокъ. Круглая шляпа съ широкими полями (у парней тщательно убранная цвѣтами), а зимою мѣховая шапка покрываютъ голову, коротко обстриженную по военному порядку. Обувью служатъ бѣлые льняные или шерстяные носки и *опанки* (родъ сандалій) которые на ногѣ затягиваются шнурками или ремнями. Богатые носятъ сапоги, или, по военному, башмаки. На плечѣ виситъ котомка на искусно тисненномъ ремнѣ, и покрытая блестящими металлическими

Библиотека "Руниверс"

пуговицами. Безъ этой сумки *(торба)* Славянинъ не сдѣлаетъ шагу изъ дома. Въ ней хранится трубка, кошелекъ съ табакомъ и деньгами, огниво, ножикъ, спрятанный въ деревянныя ножны, весьма часто ложка и вилка. Идетъ ли онъ далеко отъ дому, или онъ долженъ уйти куда-нибудь на день, онъ привѣшиваетъ торбу и вмѣстѣ съ нею *тыкву* (сосудъ, сдѣланный изъ тыквы) или *чутуру* (сосудъ въ видѣ продолговатаго хлѣба), наполненную водою, а чаще ракіею (*водка*). Зимою носятъ длинное, узкое исподнее платье изъ бѣлаго домашняго сукна, суконный нагрудникъ и суконную же темнокоричневую фуфайку (гунячь). Отъ дурной погоды они защищаются бѣлыми суконными шинелями. Богатые одѣваются въ короткія шубы съ рукавами, или длинные, подбитые мѣхомъ плащи, которые касаются до земли и богато вышиваются пестрыми узорами. Женщины лѣтомъ носятъ длинную рубашку, стянутую поясомъ, и поэтому имѣющую множество складокъ. Широкіе рукава ея, всѣ швы и окраины щедро украшены пестрымъ шитьемъ. На поясѣ виситъ разноцвѣтный шерстяный передникъ, а иногда полотняный голубаго или чернаго цвѣта. Замужнія зачесываютъ свои волосы назадъ, и покрываютъ ихъ чѣмъ-то въ родѣ бѣлаго чепчика; иныя носятъ на головѣ пестрыя или бѣлыя искусно повязанныя платочки *(шалма)*. Дѣвушки ничѣмъ не покрываютъ головы. Онѣ заплетаютъ косы и укрѣпляютъ ихъ на верхней части головы гребнемъ или булавкою. Вообще пограничные Славяне любятъ чистоту и опрятность. Если уже нѣтъ средствъ блеснуть шелковымъ блестящимъ платьемъ, то рубашка и льняной

Библиотека "Руниверс"

кафтанъ всегда бѣлы и чисты; поэтому вы легко отличите поселянку изъ пограничныхъ владѣній отъ ея сосѣдки изъ Венгріи.

Нравы, обычаи, родъ жизни и церемоніи при важныхъ случаяхъ носятъ особые оттѣнки въ различныхъ странахъ. Причина тому заключается во взаимнодѣйствіи пограничныхъ народовъ, особенно во вліяніи Славянъ, неподвластныхъ Австріи, одноплеменныхъ первымъ и говорящихъ тѣмъ же нарѣчіемъ. Такимъ образомъ пограничный житель Верхней Славоніи походитъ больше на Босняка, а Сирміецъ носитъ отпечатокъ Сербскихъ нравовъ; не смотря на то пограничные Славяне имѣютъ много общаго въ ихъ народной жизни. Характеристическая черта ихъ нравовъ состоитъ въ страсти къ шумнымъ пирушкамъ, которыя они затѣваютъ при каждомъ удобномъ случаѣ. Построеніе дома, жатва, винокуреніе, наконецъ всякое совѣщаніе, которое кажется важнымъ, подаетъ поводъ къ пиршеству. Въ прежнія времена такіе пиры продолжались по нѣскольку дней сряду, но теперь они запрещены закономъ. Однакожъ Сербъ всегда торжественно празднуетъ день какого-нибудь Святаго, избраннаго покровителемъ семейства: потому что каждый домъ имѣетъ своего защитника изъ среды Угодниковъ; особенное благоговѣніе къ такому покровителю переходитъ отъ отца къ сыну. День этотъ ознаменуется всегда большимъ пиршествомъ. Въ немъ особенно замѣчательны тосты заздравные *(здравице)*. Хозяинъ въ половинѣ обѣда начинаетъ пить здоровье гостей. Наливаютъ всѣ стаканы; хозяинъ, привставъ, беретъ одинъ изъ нихъ и произноситъ: *Да Богъ живи господине* NN. Всѣ собесѣдники берутъ стаканы, то-

Библиотека "Руниверс"

каются произнося *Да Богъ живъ*, и осушаютъ ихъ. Эти тосты повторяются за каждаго изъ ихъ гостей. Такъ какъ за обѣдомъ бываетъ часто до шестидесяти и болѣе человѣкъ, и сверхъ того много пьется за здоровье отсутствующихъ друзей, то, конечно, многихъ вино побѣждаетъ еще на полупути, за то многіе со славою торжествуютъ надъ нимъ до конца пира.

Въ число защитниковъ или патроновъ семейства преимущественно избираются Святые Николай, Георгій, Іоаннъ и Архангелъ Михаилъ. Другое торжество бываетъ по поводу церковнаго праздника. Каждая церковь посвящается Святому, воспоминаніе котораго ежегодно празднуется. Наканунѣ праздника всѣ сосѣди, изъ-за нѣсколькихъ миль въ окружности, собираются въ то мѣсто, гдѣ находится церковь. Купцы и разнощики прибываютъ туда за нѣсколько дней, разбиваютъ палатки у церкви или на площади и выставляютъ на продажу товары. Лучшій торгъ въ этотъ день ведутъ пряничники, которые обыкновенно распродаютъ весь запасъ пряниковъ, меду и восковыхъ свѣчей, посвящаемыхъ церкви благочестивымъ народомъ. Особенно замѣчательны на этихъ ярмонкахъ шалаши, сдѣланные изъ зеленыхъ древесныхъ вѣтвей и разбросанные на площади. Въ нихъ продается вино и водка; здѣсь же кухмистеры *(ячары)* жарятъ на деревянныхъ вертелахъ цѣлыхъ овецъ и свиней, разрубаютъ ихъ на части и продаютъ. Когда богослуженіе, при безпрерывныхъ выстрѣлахъ изъ мортиръ и при звонѣ колоколовъ, окончится и богомольцы принесутъ въ пользу церкви свои дары, состоящіе изъ восковыхъ свѣчъ, полотенецъ,

Библиотека "Руниверс"

льна, денегъ и проч., тогда вся толпа высыпаетъ на площадь и начинается пиръ.

На этихъ ярмонкахъ въ особенности замѣчательно слѣдующее. Здѣсь обыкновенно собираются въ огромной массѣ слѣпые нищіе и поютъ народныя Сербскія пѣсни. Эти пѣсни принадлежатъ къ тому разряду, который собралъ Вукъ Стефановичь, подъ общимъ именемъ «геройскихъ пѣсень», и который по большей части имѣетъ предметомъ сказки, миѳы и дѣянія народныхъ героевъ. Пѣніе этихъ пѣсенъ доставляетъ пропитаніе слѣпымъ, потому что народъ охотно слушаетъ ихъ и платитъ имъ. Каждый нищій имѣетъ въ памяти неисчерпаемый запасъ народныхъ пѣсень, и поетъ ихъ во все время церковныхъ праздниковъ и при другихъ подобныхъ случаяхъ. Слѣпцы выбираютъ себѣ мѣсто у церкви или у другихъ многолюдныхъ мѣстъ, становятся на возвышеніе, и начинаютъ наигрывать на гусляхъ меланхолическія, безъискуственныя прелюдіи. Эти гусли — родъ мандолины, и состоятъ изъ одной струны, сложенной изъ множества волосъ, на подобіе смычка. Самый смычокъ, которымъ играютъ, составленъ точно такимъ же образомъ. Играющій обыкновенно сидитъ, упираетъ конецъ гуслей въ грудь, почти такъ же какъ віолончелистъ, и акомпанируетъ своей пѣснѣ.

Лишь только слѣпецъ начинаетъ пѣть, около него собирается множество слушателей, которые съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдятъ за каждымъ звукомъ. Самая пѣсня однообразна и покойна и больше декламируется, нежели поется. Звуки перваго стиха сходны съ звуками втораго,

Библиотека "Руниверс"

и только нѣкоторыя мѣста, особенно повторенія, поются выше. Однообразный акомпаниментъ совпадаетъ съ концомъ стиха, и заключается короткимъ тактомъ. Иногда эти гусляры такъ много придаютъ чувства и выраженія своимъ пѣснямъ, что растрогиваютъ народъ до слезъ Содержаніе пѣсенъ, какъ уже выше сказано, заимствовано изъ Исторіи или изъ Миѳологіи. Поэзія пѣсенъ носитъ свой собственный характеръ и не имѣетъ ничего заимствованнаго. Просто, безъ украшеній рисуются передъ вашимъ воображеніемъ подвиги и цѣлыя событія; характеръ дѣйствующихъ лицъ видѣнъ изъ поступковъ и рѣчей. Образы и сравненія рѣдки, и если случатся, то рѣзки и взяты изъ близкой народной жизни. Стихи большею частію пятистопные трохеи безъ рифмъ; эпическія мѣста смѣняются драматическими, какъ и на самомъ дѣлѣ дѣйствіе смѣняется разговоромъ. Заключеніе естественно, не изыскано, и какъ сама пѣснь проста и удовлетворительна Вотъ все, что можно сказать объ этомъ родѣ Сербскихъ пѣсенъ.

Также торжественно празднуется Рождество Христово. При этомъ случаѣ соблюдается множество старинныхъ повѣрій: такъ напр. всякій входящій во время священнаго вечера въ комнату осыпается собраннымъ хлѣбомъ и хранящимся въ особенномъ сосудѣ, за тѣмъ, чтобы и на будущій годъ жатва была обильна. Чужой (полоксай), который въ этотъ день входитъ въ комнату, долженъ непремѣнно сейчасъ же присѣсть, и пробыть въ такомъ положеніи нѣкоторое время; иначе хозяйка будетъ опасаться несчастія между домашними птицами. Хозяинъ дома

Библиотека "Руниверс"

долженъ непремѣнно пригласить кого-нибудь къ обѣду въ первый день Рождества Христова, и дать ему почетное мѣсто за столомъ. Гость долженъ пить много вина и водки: потому что только въ такомъ случаѣ отецъ семейства можетъ надѣяться на успѣхъ въ пчеловодствѣ, когда гость возвратится домой пьянымъ. Въ это время Сербы Православнаго Вѣроисповѣданія привѣтствуютъ другъ друга словами: «*Ристосъ се роди*». На это отвѣчаютъ: «*воистину роди*». Такое здравствованіе продолжается до Новаго года.

Въ Свѣтлое Воскресеніе тѣ же заботы о пиршествѣ. Въ это время на жаркóе всегда изготовляется теленокъ. Суровый и непривѣтливый Декабрь заставляетъ проводить зимніе праздники въ душныхъ маленькихъ избахъ; праздникъ же Пасхи вызываетъ всѣхъ веселиться на свободномъ воздухѣ. Въ прекрасный весенній день всѣ невольно идутъ или въ церковь или на площадь, и тамъ шумно празднуютъ воскресеніе всей Природы. Парни играютъ въ мячь или катаютъ красныя яйца; дѣвушки пляшутъ, бѣгаютъ и поютъ. Обыкновенное привѣтствіе во время этого праздника «*Ристосъ воскресъ*»; на это Православный Сербъ отвѣчаетъ: «*воистину воскресъ*».

Оставимъ публичныя празднества пограничнаго Славянина, посмотримъ на его домашнія увеселенія. Въ этомъ случаѣ онъ не такъ шуменъ, но въ такой мѣрѣ живетъ на распашку, какъ мы это могли замѣтить до сихъ поръ. Главныя домашнія увеселенія суть: пляска и пѣсни; и то и другое любитъ онъ до безумія. Не на однихъ праздникахъ и веселыхъ сборищахъ поетъ онъ; нѣтъ, онъ затягиваетъ пѣсню и

Библиотека "Руниверс"

одинъ, во время работы. Дѣвушки и молодыя жен
щины, одинѣ или хоромъ, поютъ всегда. Идутъ л
онѣ утромъ въ поле, или возвращаются домой веч
ромъ. Часто лунныя вечера проводятъ они перед
домомъ, прядутъ и поютъ пѣсни полныя нѣги
любви. Мущины также любятъ пѣсни. Вы услыши
пѣніе и тогда, когда они пасутъ стада въ лѣсахъ,
тогда, когда они гонятъ ихъ домой при первы
солнечныхъ лучахъ, — они поютъ вѣчно. Когда Слав
нинъ поетъ одинъ, то каждый стихъ, или, по крайн
мѣрѣ, каждую строфу начинаетъ онъ непремѣнно пр
тяжнымъ, безконечнымъ звукомъ: охъ! Часто муж
чины поютъ женскія пѣсни, которыхъ простая, нѣж
ная мелодія носитъ отпечатокъ грусти, и по больш
части имѣетъ характеръ элегическій.

Содержаніе пѣсенъ романтическое; предметом
онѣ имѣютъ любовь, и нѣжно и пластически выр
жаютъ всѣ ощущенія, жалобы, желанія и надежд
Языкъ поэтиченъ, богатъ образами, и, какъ въ пѣ
няхъ геройскихъ, течетъ плавно и ничего не т
ряетъ отъ частаго однообразія, которое напротив
трогательно: потому что безыскуственно и безъ по
дѣльнаго украшенія. Большая часть пѣсенъ отли
чается краткостію; исключенія рѣдки.

Хотя музыка производитъ сильное вліяніе н
пограничныхъ жителей, хотя они безспорно имѣют
талантъ и музыкальное ухо, однакожь это искусств
не обработывается съ такимъ стараніемъ, как
можно бы ожидать отъ способностей народа. Сл
вяне знаютъ мало музыкальныхъ инструментовъ, да
тѣ имѣютъ много недостатковъ, мало усовершенств
ваній. Обыкновенныя инструменты суть: однако

Библиотека "Руниверс"

или двойная труба *(дудукъ)* и волынка *(гайда)*. Кромѣ того есть еще *тамбура*, родъ гитары, съ металлическими струнами, предназначенной къ разыгрыванію трудныхъ пьесъ; на ней играетъ по большей части молодежь высшаго круга. На одностру́нной скрыпкѣ *(гуслахъ)* играютъ слѣпцы, какъ мы уже выше видѣли.

Славяне имѣютъ особенную страсть къ пляскѣ. Любимый танецъ ихъ хороводы *(коло)*; здѣсь, какъ въ котильйонѣ, пары образуютъ кругъ, держа другъ друга около талій. Самый танецъ состоитъ въ томъ, что весь хороводъ пляшетъ около музыканта, стоящаго внутри и играющаго на волынкѣ. Всегдашнею принадлежностію этого танца служитъ еще *поскочице*, или риѳмованныя изрѣченія, которыя, подъ такту музыки, произносятъ танцующіе полудекламирующимъ тономъ, полу-нараспѣвъ. Эти изрѣченія относятся большею частію къ танцующимъ дѣвушкамъ, и хотя они ничто иное какъ шутки, однакожь иногда до того непристойны, что постороннему трудно къ нимъ привыкнуть; за то никому не позволяется пѣть ихъ въ другомъ мѣстѣ. Кромѣ этого народнаго танца, пляшутъ еще, хотя и рѣдко, по Венгерски. Въ наше время, вальсъ сдѣлался любимымъ танцемъ, и молодыя дѣвушки пляшутъ его съ необыкновенною граціею.

Въ зимніе вечера дѣвушки собираются въ домѣ одной изъ подругъ. Главная цѣль этихъ собраній пряжа, почему они и называются *прело*. Вечеромъ, когда уже все успокоится, собираются здѣсь дѣвушки, между собою дружныя, и прядутъ часто до полуночи. Онѣ поютъ, разсказываютъ сказки, ста-



Библиотека "Руниверс"

ринныя преданія и даже свои любовныя приключенія. Тѣ, которыя по богаче, приносятъ фрукты, разныя печенья, а вмѣстѣ съ ними и *чутуры*, наполненныя виномъ или водкою. Главная забота хозяина и хозяйки состоитъ въ удаленіи молодыхъ людей отъ этихъ посидѣлокъ. Не смотря на всѣ предосторожности, они однакожъ проникаютъ въ эти приманчивыя прела, и тогда, натурально, пряжа идетъ не такъ успѣшно.

Собраніе винограда ведетъ за собою новое веселье, общее, впрочемъ, всѣмъ странамъ, гдѣ растетъ виноградъ. Этимъ занятіемъ, безспорно самымъ пріятнымъ, заключаются всѣ работы поселянина, а за нимъ слѣдуетъ и другое, не менѣе пріятное — винокуреніе. Пограничные Славяне посвящаютъ себя этому труду съ особенною любовію. Хозяинъ дома, или кто-нибудь другой, но знатокъ дѣла, обрекаетъ себя на такое служеніе денно и нощно, и безвыходно находится въ винокурнѣ. Нужно много воздержности, чтобы, при особенной страсти къ вину, оставаться постоянно трезвымъ при этомъ занятіи. Но винокурщикъ не можетъ пожаловаться на скуку. Кромѣ того, что къ нему постоянно приходятъ всѣ домашніе, чтобы отвѣдать, хорошо ли новое вино, — его безпрестанно окружаютъ сосѣди и знакомые. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ такое сильное обоняніе. что слышатъ запахъ винокуреннаго дыма на другомъ концѣ деревни. Они тотчасъ направляютъ путь свой туда; пришедши, распрашиваютъ объ умолотѣ хлѣба, о томъ, сколько мѣръ выйдетъ изъ котла, и сколько ведеръ надѣется получить любезный братъ, дядя сосѣдъ. Когда наконецъ сей

Библиотека "Руниверс"

послѣдній беретъ сосудъ, наполняетъ его теплой ракіей и проситъ сосѣда отвѣдать, то сосѣдъ клянется, что онъ пришелъ совсѣмъ не за этимъ, осушаетъ поднесенный ему сосудъ, и опять клянется, что онъ въ цѣлой деревнѣ не пивалъ такого вина. Отсюда онъ идетъ въ слѣдующую винокурню, гдѣ повторяется таже сцена, такъ что повсюду видишь этихъ отвѣдывателей едва стоящихъ на ногахъ. Этимъ случаемъ пользуются и женщины, потому что дома вино хранится подъ замкомъ хозяина. Вино растаскивается въ чутурахъ (сосудахъ, сдѣланныхъ изъ тыквы) и горшечкахъ дотого, что, навѣрное, значительная часть его истребляется, прежде нежели оно попадетъ въ погребъ.

Намъ остается бросить взглядъ на домашнюю жизнь образованнѣйшаго класса пограничныхъ жителей. Между чиновниками, равно какъ и между образованнѣйшими и зажиточнѣйшими гражданами, господствуютъ Нѣмецкіе обычаи, а вмѣстѣ съ ними и роды удовольствій. Прогулки и гулянья въ окрестностяхъ городовъ и мѣстечекъ, взаимные визиты, общественныя игры, а зимою балы, суть обыкновенныя удовольствія. Мужчины играютъ въ карты и на биллiардѣ въ кофейняхъ и трактирахъ, куда женщины не могутъ входить безъ нарушенія приличій. Любители музыки, то въ томъ, то въ другомъ домѣ даютъ музыкальные вечера; полковая музыка имѣетъ искусныхъ капельмейстеровъ, которые разыгрываютъ лучшія пьесы Обера, Герольда, Моцарта, Россини, Вебера и проч. Часто заходятъ странствующія театральныя труппы, и увеселяютъ публику по мѣрѣ искусства. Кто ищетъ убѣжища отъ скуки въ чтеніи,

Библиотека "Руниверс"

тотъ можетъ найти много книгъ въ полковыхъ библіотекахъ. Сказанное здѣсь относится только къ жителямъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ находятся Штабы и Комунитеты. Чиновники же и Офицеры, осужденные по службѣ на житье въ деревняхъ, не имѣютъ и этихъ удовольствій. Жалки тѣ Офицеры, которымъ достается жить одиноко, между поселянами. Такіе Офицеры поневолѣ привыкаютъ къ затворнической жизни, которую иногда прерываетъ случайно заѣхавшій гость, или какой-либо чиновникъ. Средства разсѣянія скуки суть: чтеніе, верховая ѣзда, охота, прогулка, а для любителя сельскаго хозяйства или Ботаники — садъ.

Объ обычаяхъ и нравственномъ характерѣ Славянъ мы знаемъ много мнѣній, часто другъ другу противорѣчащихъ. Причина тому заключается отчасти въ трудности вѣрно схватить характеръ какого бы то ни было народа и очертить его, а еще болѣе въ легкомысліи путешественниковъ, которые, проѣхавъ Славянскія земли съ быстротою курьера и ознакомившись только съ физическими, такъ сказать, потребностями Славянъ, составляютъ понятіе о народномъ характерѣ по отдѣльнымъ чертамъ; изъ этого выходитъ картина, которой оригинала не существовала и не существуетъ. Тѣмъ болѣе должны мы быть благодарны усиліямъ тѣхъ достойныхъ мужей, которые обозрѣли страну наблюдательнымъ окомъ, трудолюбиво и безпристрастно вникли въ ея потребности, долго тамъ прожили, слѣдовательно легко могли отличить кажущееся отъ дѣйствительности Эти-то люди публично сознались, что въ пограничныхъ жителяхъ, они не нашли ни Киргизовъ, ни

Библиотека "Руниверс"

Готтентотовъ; что ихъ вездѣ встрѣчалъ добрый, достойный уваженія народъ, котораго умственныя способности хотя и огрубѣли по причинѣ безпрерывныхъ войнъ, тысячелѣтняго рабскаго угнетенія и произвола варварскихъ владѣльцевъ, за то нужно было этимъ народамъ только человѣколюбивое Правительство, чтобы извлечь ихъ изъ невѣжества и возвысить во мнѣніи другихъ народовъ. Съ просвѣщеніемъ пограничныхъ Славянъ, дурныя черты ихъ характера мало-по-малу стираются, а блестящія становятся замѣтнѣе.

Самый общій недостатокъ пограничныхъ Славянъ составляютъ расточительность и невоздержность. Мы уже выше видѣли примѣры, какъ часто они находятъ поводъ удовлетворять этой наклонности. Ихъ пиры всегда отличаются излишнимъ употребленіемъ вина; однакожь попойки, продолжающіяся нѣсколько дней и даже цѣлую недѣлю, запрещены закономъ, такъ что онѣ, при нѣкоторомъ усиліи, безъ сомнѣнія, будутъ вытѣснены изъ числа привычекъ и склонностей. Менѣе справедливъ упрекъ въ лѣности. Хотя этотъ недостатокъ и не льзя отвергать безусловно и бываетъ иногда слишкомъ поразителенъ, однакожь онъ не столько вытекаетъ изъ характера жителей, сколько изъ невыгоднаго внѣшняго вліянія. Сюда принадлежитъ между многими другими причинами недостатокъ въ средствахъ къ сбыту произведеній и ограниченность торговли. Если пограничный житель продастъ пару воловъ, или штукъ шесть свиней, откормленныхъ съ великимъ трудомъ и издержками, чтобы выручить за нихъ отъ 50 до 100 гульденовъ, которыми онъ долженъ уплатить подати, купить амуни-

Библиотека "Руниверс"

цію и продовольствіе для выбраннаго въ военную службу изъ среды его семейства, а на остальные запастись солью и другими припасами, необходимыми въ общежитіи, то этимъ и оканчиваются всѣ его денежные обороты. Молоко и другія произведенія домашняго хозяйства, которыя, по причинѣ огромнаго запаса, не потребляются семействомъ, обращаются на кормъ свиней. Послѣ этого, дѣйствительно, можетъ ли въ пограничномъ жителѣ развиться любовь къ труду и дѣятельности? Деньги имѣютъ магическое, сильное вліяніе на пограничнаго Славянина, равно какъ и на всѣхъ обитателей подлунnаго міра, и мы можемъ съ достовѣрностью утверждать, что поселянинъ болѣе дорожилъ бы своими произведеніями, если бъ онъ не былъ напередъ убѣжденъ, что въ награду за свои труды онъ будетъ обманутъ Жидами, въ рукахъ которыхъ находится тамъ торговля. Поэтому тѣмъ поразительнѣе и несправедливѣе должно показаться легкомысліе людей, поставленныхъ въ положеніе близкое къ пограничнымъ жителямъ, и слѣдовательно людей, которые ближе должны знать основательность или неосновательность такихъ обвиненій, — и эти люди упрекаютъ въ лѣности пограничныхъ Славянъ!

Къ добрымъ свойствамъ пограничныхъ Славянъ относятся: гостепріимство, щедрость, благотворительность. Эти добродѣтели Славянинъ безпрестанно доказываетъ на опытѣ: принимаетъ ли онъ почтенныхъ гостей, заѣзжаетъ ли къ нему офицеръ или чиновникъ, служащій или не служащій, человѣкъ свѣтскій или особа духовная, — во всякомъ случаѣ, съ непритворною радостію спѣшитъ къ нему на встрѣчу хозяинъ дома, и старается оказать ему

Библиотека "Руниверс"

всевозможный почетъ. Все, что въ домѣ можно найти лучшаго и дорогаго, предлагается гостю, и чѣмъ посѣщеніе продолжительнѣе, тѣмъ больше чести хозяину. Когда гость уѣзжаетъ, хозяйка хлопочетъ о томъ, чтобы на дорогу заготовить хлѣба, жаркаго, вина, или по крайнѣй мѣрѣ наполнить торбу плодами. Отказать въ этомъ, значитъ презрѣть знаками любви и уваженія хозяина и крайне огорчить его. Но такимъ радушнымъ пріемомъ пользуются не только лица почетныя, но и равныя хозяину; онъ и къ нимъ такъ же ласковъ и гостепріименъ, и вообще благотворителенъ къ бѣднымъ. Проѣзжимъ изъ бѣднаго класса онъ предлагаетъ свой столъ и свой домъ, и никогда не отпуститъ ихъ безъ денегъ на дорогу.

Хотя пограничные Славяне въ наше время и потеряли нѣкоторую чистоту нравовъ, за то остались по прежнему усердны къ Религіи. Они хранятъ во всей строгости святость праздниковъ, ненарушимость постовъ и другихъ церковныхъ предписаній; въ этомъ отношеніи особенную похвалу заслуживаютъ Славяне Православнаго Вѣроисповѣданія. Они питаютъ большое уваженіе къ духовнымъ лицамъ, которое тѣмъ неограниченнѣе, чѣмъ больше эти лица внушаютъ любви и довѣрія. Въ Вѣрѣ предковъ они сохраняютъ непоколебимую твердость, и никогда отъ нея не отступаютъ. Исключая немногіе случаи, перемѣна Религіи есть вещь необыкновенная въ пограничныхъ земляхъ.

Такъ же какъ Религію, любятъ Славяне свою землю и свой языкъ. Когда судьба или война забросятъ ихъ въ чужую страну, никакія чары не могутъ

Библиотека "Руниверс"

заставить ихъ забыть отечество. Эту привязанность они доказали уже на дѣлѣ нѣсколько разъ. Послѣднія войны заносили ихъ въ Италію, Германію, Францію, Испанію, Нидерланды и Россію; но они вездѣ оставались столько, сколько требовалъ долгъ и честь. Когда эти узы не сковывали ихъ больше, они спѣшили къ своимъ полямъ, и ни горы, ни моря не были имъ препятствіемъ. Плѣненные въ отдаленныхъ земляхъ, у народовъ, которыхъ языка они не понимали, они обманывали бдительность стражи, и не зная чужихъ языковъ, бѣжали къ родному пепелищу. Что Славянинъ любитъ свой языкъ, это мы уже видѣли прежде.

Здѣсь мы должны еще упомянуть объ особомъ родѣ родства или дружбы, существующемъ между пограничными и Южными Славянами, или о такъ-называемомъ *побратимствѣ* (fraternitas adoptiva, по словарю Вука Стефановича). Когда два друга или двое знакомыхъ чувствуютъ одинъ къ другому особенную привязанность, то они заключаютъ такое побратимство. Тогда дружескія отношенія ихъ между собою дѣлаются какъ бы кровнымъ родствомъ двухъ братьевъ. Часто они предпринимаютъ вмѣстѣ путешествіе къ какому-нибудь святому мѣсту, и такъ клянутся въ вѣчной нераэрывной любви и вѣрности. Иногда же такой союзъ заключается между лицами, совершенно другъ другу незнакомыми. Именно: когда кто-нибудь находится въ большой опасности, то онъ проситъ помощи словами: *Богомъ брате*. Этой формы заклинанія достаточно, чтобы подвигнуть того, къ которому обращена просьба о помощи, на всевозможныя пожертвованія для спасенія погибающаго. Какъ можно выбрать кого-

Библиотека "Руниверс"

нибудь въ братья, точно такъ же можно сдѣлать отцомъ, матерью, сестрой.

Къ своимъ начальникамъ пограничные Славяне питаютъ уваженіе, почтеніе и любовь въ той мѣрѣ, какъ они того заслуживаютъ. Для изученія ихъ характера необходимо знаніе языка Славянскаго, и тогда всѣ мелкія недоразумѣнія, которыя могутъ возникнуть между начальникомъ-чужестранцемъ и подчиненнымъ, не будутъ зависѣть отъ этого главнаго обстоятельства. Многіе иностранцы, одаренные прекрасными качествами, не могутъ заслужить довѣрія пограничныхъ Славянъ, потому что не понимаютъ другъ друга. Переводчики отчасти недовольно искусны, отчасти недовольно честны, чтобы облегчить разговоръ или по крайнѣй мѣрѣ сдѣлать его возможнымъ; послѣднее обстоятельство въ особенности слишкомъ обременительно при судебныхъ допросахъ. Къ тому же многіе иностранцы нисколько не думаютъ помочь этому злу, и совершенно увѣрены, что скорѣе цѣлая земля должна выучить ихъ природное нарѣчіе, нежели они языкъ этой страны. Гдѣ нѣтъ этого препятствія, тамъ всегда зависитъ отъ воли начальника заслужить уваженіе народа. Славянину врождены чувство правды и здравый умъ для обсужденія правъ своихъ: потому его крайне огорчаетъ несправедливость. Славяне дорого цѣнятъ обращеніе правдивое, кроткое и сообразное съ заслугами, ими приносимыми. Строгое и грубое обращеніе несообразно ни съ цѣлію, ни съ благородствомъ; кроткія представленія, дружескія увѣщанія и добрые совѣты дѣйствуютъ часто лучше всякаго принужденія. Сочинитель этой статьи самъ былъ свидѣ-



Библиотека "Руниверс"

телемъ, какъ одному старому, достопочтенному Офицеру удалось тронуть до слезъ такими увѣщаніями одно изъ упорнѣйшихъ существъ.

Въ ежедневномъ обращеніи съ равными себѣ, пограничные Славяне дружественны, кротки, простосердечны и вѣжливы. При встрѣчѣ Римскій Католикъ говоритъ: « *Фалени Іесусъ* » (да будетъ хвалимъ Іисусъ Христосъ), и Православный Сербъ: « *Поможи Богъ* ». Передъ начальникомъ онъ вѣжливо и прилично снимаетъ шляпу, а предъ равнымъ себѣ еще прибавляетъ: « *Если живъ, здравъ* ». Они называютъ другъ друга именами, данными при крещеніи, съ прибавленіемъ словъ: братъ (баха), двоюродный братъ (стриче), кумъ, крестный отецъ и проч. Еще нѣжнѣе названія, которыя даютъ другъ другу дѣвушки и женщины; такъ напр.: *любо* (любовь), *драга*, *сердце*. Молодыя женщины цѣлуютъ у своихъ матерей и тетокъ руку; а эти обнимаютъ ихъ и цѣлуютъ въ лобъ, что считается знакомъ особеннаго благоволенія. Начальника встрѣчаютъ онѣ съ уваженіемъ и почтеніемъ; а женщины Греческаго Исповѣданія, встрѣтивъ начальника, не переходятъ дороги, пока онъ не пройдетъ.

*Пер.* АД. СТ.

Библиотека "Руниверс"

# III.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

# ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

О

## СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

ЗА 1842 И 1843 ГОДЫ.



Библиотека "Руниверс"

№ 1.

## ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБ
## ПО ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА

| | |
|---|---|
| Университетовъ. . . . . | |
| Московская Медико-Хирургическая Академія. . . . . | |
| Главный Педагогическій Институтъ . . . . . | |
| Лицеевъ. . . . . | |
| Дворянскихъ Институтовъ . . . . . | |
| Гимназій . . . . . | |
| Училищъ Уѣздныхъ . . . . . | |
| Училищъ Приходскихъ и другихъ . . . . . | |
| Частныхъ Заведеній . . . . . | |
| Пансіоновъ при Лицеяхъ, Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Учил | |
| Конвиктовъ . . . . . | |
| Ученическихъ квартиръ по Кіевскому Округу. . . . . | |
| Ученическихъ квартиръ по Бѣлорусскому Округу . . . | |
| *Число учащихся:* | |
| Въ Университетахъ . . . . . | |
| — Московской Медико-Хирургической Академіи . . . | |
| — Главномъ Педагогическомъ Институтѣ. . . . . | |
| — Лицеяхъ. . . . . | |
| — Округахъ и отдѣльныхъ Управленіяхъ . . . . . | |

Библиотека "Руниверс"

**ИХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ИМПЕРІИ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

| | 1842. | 1843. |
|---|---|---|
| . . . . . | 6 | 6 |
| . . . . . | 1 | 1 |
| . . . . . | 1 | 1 |
| . . . . . | 3 | 3 |
| . . . . . | 2 | 2 |
| . . . . . | 74 | 74 |
| . . . . . | 445 | 445 |
| . . . . . | 1,067 | 1,059 |
| . . . . . | 521 | 562 |
| Всѣхъ заведеній. . | 2,120 | 2,153 |
| ихъ . . . . . | 46 | 49 |
| . . . . . | 28 | 29 |
| . . . . . | 25 | 21 |
| . . . . . | 3 | 14 |
| . . . . . | 2,884 | 2,966 |
| . . . . . | 206 | 89 |
| . . . . . | 183 | 168 |
| . . . . . | 215 | 256 |
| . . . . . | 99,755 | 105,368 |
| И того. . | 103,243 | 108,847 |

Библиотека "Руниверс"

№ 2.

## О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ПРОШЕ

| | Универ-ситеты. | | Лицеи. | |
|---|---|---|---|---|
| | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 |
| А. *По Учебнымъ Округамъ:* | | | | |
| С. Петербургскому | 1 | 1 | — | — |
| — Московскому . | 1 | 1 | 1 | 1 |
| — Дерптскому | 1 | 1 | — | — |
| — Харьковскому . | 1 | 1 | — | — |
| — Казанскому | 1 | 1 | — | — |
| — Кіевскому . | 1 | 1 | 1 | 1 |
| — Бѣлорусскому. | — | — | — | — |
| — Одесскому | — | — | 1 | 1 |
| В. *По отдѣльнымъ Управленіямъ:* | | | | |
| Закавказскому. | — | — | — | — |
| Сибирскому | — | — | — | — |
| И того. | 6 | 6 | 3 | 3 |
| Сверхъ того, не принадлежащихъ къ Округамъ и отдѣльнымъ Управленіямъ, Московская Медико-Хирургическая Академія и Главный Педагогическій Институтъ. | | | | |

1) Съ Училищами при церквахъ иностранныхъ Исповѣданій.

2) Съ Институтами Московскими: Дворянскимъ и Лазаревыхъ Восточныхъ языковъ.

3) Съ Семинаріею для Приходскихъ Учителей.

4) Съ Агабабовскимъ Армянскимъ Училищемъ въ Астрахани.

5) Съ Александровскимъ Греческимъ Училищемъ въ Нѣжинѣ.

Библиотека "Руниверс"

**ИМПЕРІИ ПО ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

| Гимназіи. | | Уѣздныя Училища. | | Приходскія и Волостныя Школы. | | Частные Пансіоны и Школы. | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 |
| 9 | 9 | 51 | 51 | 139 | 149 | 169 | 174 [1] | 369 | 384 |
| 13 | 13 [2] | 84 | 84 | 193 | 199 | 48 | 57 | 340 | 355 |
| 4 | 4 | 25 | 25 [3] | 87 | 87 | 165 | 188 | 282 | 305 |
| 8 | 8 | 68 | 69 | 131 | 130 | 19 | 28 | 227 | 236 |
| 10 | 10 | 75 | 75 [4] | 124 | 124 | 5 | 6 | 215 | 216 |
| 11 | 11 | 43 | 42 [5] | 100 | 103 | 20 | 19 [6] | 176 | 177 |
| 11 | 11 [7] | 35 | 35 [8] | 202 | 172 [9] | 53 | 46 | 301 | 264 |
| 6 | 6 | 28 | 28 | 54 | 60 | 38 | 38 | 127 | 133 |
| 1 | 1 | 15 | 15 | — | — | 2 | 5 | 18 | 21 |
| 3 | 3 | 21 | 21 | 37 | 35 | 2 | 1 | 63 | 60 |
| 76 | 76 | 445 | 445 | 1,067 | 1,059 | 521 | 562 | 2,118 | 2,151 |

6) Съ Конвиктомъ бѣдныхъ Дворянъ и Училищемъ Земледѣлов.

7) Съ Виленскимъ Дворянскимъ Институтомъ.

8) Съ Институтомъ Глухонѣмыхъ и двумя Отдѣленіями Гимназій.

9) Уменьшеніе числа сихъ Заведеній послѣдовало отъ управленія Приходскихъ Училищъ при Римско-Католическихъ церквахъ.

Библиотека "Руниверс"

№ 3.

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ

| | |
|---|---|
| Въ Университетахъ: | |
| С. Петербургскомъ | |
| Московскомъ | |
| Дерптскомъ | |
| Харьковскомъ | |
| Казанскомъ | |
| Святаго Владиміра | |
| Въ Московской Медико-Хирургической Академіи | |
| Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ | |
| Въ Лицеяхъ: | |
| Ришельевскомъ | |
| Демидовскомъ | |
| Князя Безбородко | |

Библиотека "Руниверс"

**ВЪ ЗНИСШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

| | Число учащихъ и другихъ должностныхъ лицъ. | | Число учащихся. | |
|---|---|---|---|---|
| | 1842. | 1843. | 1842. | 1843. |
| . . . . . | 68 | 66 | 459 | 557 |
| . . . . . | 100 | 87 | 933 | 836 |
| . . . . . | 66 | 66 | 471 | 484 |
| . . . . . | 75 | 75 | 447 | 410 |
| . . . . . | 81 | 98 | 316 | 359 |
| . . . . . | 55 | 63 | 258 | 320 |
| . . . . . | 51 | 26 | 206 | 89 |
| . . . . . | 48 | 50 | 183 | 168 |
| . . . . . | 28 | 30 | 101 | 135 |
| . . . . . | 20 | 20 | 45 | 40 |
| . . . . . | 20 | 20 | 69 | 81 |
| **Итого.** . | 612 | 601 | 3,488 | 3,479 |

Библиотека "Руниверс"

№ 4.

О ЧИСЛѢ УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧА

| | |
|---|---|
| **А.** *По Учебнымъ Округамъ:* | |
| С. Петербургскому | |
| Московскому | |
| Дерптскому | |
| Казанскому | |
| Харьковскому | |
| Кіевскому | |
| Бѣлорусскому | |
| Одесскому | |
| **Б.** *По отдѣльнымъ Управленіямъ:* | |
| Закавказскому | |
| Сибирскому | |
| И того | |

Библиотека "Руниверс"

**ЩИХСЯ ПО ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ.**

| Число Дирекцій. | | Число Училищъ. | | Число учащихъ и другихъ должностныхъ лицъ. | | Число учащихся. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 |
| 6 | 6 | 368 | 383 | 978 | 989 | 16,760 | 17,713 |
| 9 | 9 | 338 | 353 | 1,143 | 993 | 17,282 | 18,099 |
| 4 | 4 | 281 | 304 | 247 | 242 | 9,697 | 10,156 |
| 9 | 9 | 214 | 215 | 808 | 810 | 10,706 | 11,199 |
| 7 | 7 | 226 | 235 | 781 | 800 | 11,395 | 12,522 |
| 5 | 5 | 174 | 175 | 709 | 706 | 9,202 | 9,551 |
| 6 | 6 | 301 | 264 | 775 | 816 | 13,361 | 13,560 |
| 6 | 6 | 126 | 132 | 409 | 423 | 6,785 | 7,598 |
| 1 | 1 | 18 | 21 | 99 | 100 | 1,779 | 2,099 |
| 4 | 4 | 63 | 60 | 206 | 206 | 2,788 | 2,871 |
| 57 | 57 | 2,109 | 2,142 | 6,155 | 6,085 | 99,755 | 105,368 |

Библиотека "Руниверс"

№ 5.

## О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

| | 1842. | 1843. |
|---|---|---|
| *С. Петербургскій Округъ:* | | |
| Въ С. Петербургѣ: Первая Гимназія . . | 139 | 147 |
| Вторая . . . . . | 340 | 365 |
| Третья . . . . . | 361 | 368 |
| Четвертая (Ларинская) | 247 | 263 |
| — Псковѣ . . . . . | 125 | 133 |
| — Новѣгородѣ . . . . . | 89 | 90 |
| — Вологдѣ . . . . . | 207 | 195 |
| — Петрозаводскѣ . . . . . | 92 | 95 |
| — Архангельскѣ . . . . . | 118 | 119 |
| | 1,718 | 1,775 |
| *Московскій Округъ:* | | |
| Въ Москвѣ: Дворянскій Институтъ . . | 140 | 151 |
| Первая Гимназія . . . . | 429 | 490 |
| Вторая ——— . . . . | 212 | 229 |
| Третья ——— . . . . | 138 | 166 |
| Лазаревыхъ Институтъ. . | 86 | 105 |
| — Владимірѣ . . . . . | 160 | 170 |
| — Костромѣ. . . . . | 173 | 178 |
| — Калугѣ . . . . . | 216 | 215 |
| — Рязани . . . . . | 195 | 202 |
| — Смоленскѣ . . . . . | 253 | 205 |
| — Твери . . . . . | 184 | 191 |
| — Тулѣ . . . . . | 154 | 165 |
| — Ярославлѣ . . . . . | 212 | 254 |
| | 2,552 | 2,721 |

Библиотека "Руниверс"

| | 1842. | 1843. |
|---|---|---|
| *Дерптскій Округъ:* | | |
| Въ Дерптѣ . . . . . | 170 | 173 |
| — Ригѣ . . . . . | 195 | 190 |
| — Митавѣ . . . . . | 162 | 173 |
| — Ревелѣ . . . . . | 113 | 99 |
| | 640 | 635 |
| *Казанскій Округъ:* | | |
| Въ Казани: Первая Гимназія . . . . | 176 | 183 |
| Вторая ——— . . . . | 195 | 234 |
| — Нижнемъ-Новгородѣ . . . . . | 136 | 160 |
| — Симбирскѣ . . . . . | 219 | 251 |
| — Пензѣ . . . . . | 264 | 247 |
| — Саратовѣ . . . . . | 215 | 240 |
| — Вяткѣ . . . . . | 187 | 198 |
| — Перми . . . . . | 96 | 105 |
| — Уфѣ . . . . . | 119 | 144 |
| — Астрахани . . . . . | 118 | 132 |
| | 1,725 | 1,894 |
| *Харьковскій Округъ:* | | |
| Въ Харьковѣ: Первая Гимназія . . . | 289 | 299 |
| Вторая ——— . . . | 119 | 134 |
| — Курскѣ . . . . . | 229 | 237 |
| — Воронежѣ . . . . . | 194 | 224 |
| — Орлѣ . . . . . | 189 | 188 |
| — Тамбовѣ . . . . . | 260 | 265 |
| — Новочеркасскѣ . . . . . | 208 | 200 |
| — Ставрополѣ . . . . . | 152 | 147 |
| | 1,640 | 1,694 |

Библиотека "Руниверс"

| | 1842. | 1843. |
|---|---|---|
| *Кіевскій Округъ:* | | |
| Въ Кіевѣ: Первая Гимназія | 319 | 259 |
| Вторая ——— | 341 | 366 |
| — Житомірѣ | 380 | 447 |
| — Ровно | 257 | 276 |
| — Каменцѣ-Подольскомъ | 340 | 395 |
| — Черниговѣ | 311 | 325 |
| — Новгородсѣверскѣ | 252 | 265 |
| — Полтавѣ | 391 | 431 |
| — Немировѣ | 377 | 359 |
| — Виннницѣ | 308 | 303 |
| — Нѣжинѣ | 250 | 289 |
| | 3,526 | 3,715 |
| *Бѣлорусскій Округъ:* | | |
| Въ Вильнѣ: Дворянскій Институтъ | 123 | 125 |
| Гимназія | 502 | 541 |
| — Кражахъ | 370 | 408 |
| — Гродно | 223 | 246 |
| — Свислочи | 276 | 307 |
| — Бѣлостокѣ | 477 | 452 |
| — Минскѣ | 348 | 364 |
| — Слуцкѣ | 262 | 293 |
| — Могилевѣ | 325 | 360 |
| — Витебскѣ | 330 | 309 |
| — Динабургѣ | 129 | 119 |
| | 3,365 | 3,524 |
| *Одесскій Округъ:* | | |
| Въ Одессѣ | 350 | 380 |
| — Херсони | 117 | 127 |
| — Симферополѣ | 66 | 90 |
| — Екатеринославлѣ | 220 | 219 |

Библиотека "Руниверс"

| | 1842. | 1843. |
|---|---|---|
| Въ Кишиневѣ | 252 | 265 |
| — Таганрогѣ | 159 | 159 |
| | 1,164 | 1,240 |
| *По Закавказскому Управленію:* | | |
| Въ Тифлисѣ | 374 | 397 |
| *По Сибирскому Управленію:* | | |
| Въ Иркутскѣ | 117 | 114 |
| — Тобольскѣ | 114 | 105 |
| — Томскѣ | 71 | 76 |
| | 302 | 295 |
| *По Округамъ:* | | |
| С. Петербургскому | 1,718 | 1,775 |
| Московскому | 2,552 | 2,721 |
| Харьковскому | 1,640 | 1,694 |
| Казанскому | 1,725 | 1,894 |
| Дерптскому | 640 | 635 |
| Кіевскому | 3,526 | 3,715 |
| Бѣлорусскому | 3,365 | 3,524 |
| Одесскому | 1,164 | 1,240 |
| *По отдѣльнымъ Управленіямъ:* | | |
| Закавказскому | 374 | 397 |
| Сибирскому | 302 | 295 |
| | 17,006 | 17,890 |

Библиотека "Руниверс"

№ 6.

## ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХ

| | Число Заведеній. | |
|---|---|---|
| I. Публичныя. | 1842. | 1843. |
| A. *Спеціальныя:* | | |
| Педагогическіе Курсы. . . . . | 1 | 1 |
| Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства съ особою Сельскою Школою. . | 1 | 1 |
| Реальная Гимназія. . . . . | 1 | 1 |
| Институтъ Начальныхъ Учителей. . . . | 1 | 1 |
| Училище Раввиновъ . . . . . | 1 | 1 |
| B. *Общія.* | 5 | 5 |
| а) Высшія: | | |
| Гимназій . . . . . | 10 | 10 |
| Уѣздныхъ Училищъ. . . . . | 21 | 20 |
| б) Низшія: | | |
| Ремесленныхъ Училищъ по Воскресн. днямъ. | 76 | 79 |
| Начальныхъ Училищъ . . . . . | 960 | 994 |
| Еврейскихъ . . . . . | 5 | 5 |
| II. Частныя. | 1,072 | 1,108 |
| а) Высшія: | | |
| Мужескихъ . . . . . | 3 | 8 |
| Женскихъ. . . . . | 48 | 47 |
| б) Низшія: | | |
| Начальныхъ обоего пола. . . . . | 136 | 134 |
| | 187 | 189 |
| И того. . | 1,264 | 1,302 |

Библиотека "Руниверс"

## ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

| | Число учениковъ. | |
|---|---|---|
| | 1842. | 1843. |
| Число учащихся. | | |
| Въ Педагогическихъ Курсахъ . . . . . | 190 | 12 |
| — Институтѣ Сельскаго Хозяйства съ находящеюся при немъ Школою . . . | 145 | 174 |
| — Реальной Гимназіи. . . . . | 464 | 528 |
| — Институтѣ Первоначальныхъ Учителей. | 49 | 31 |
| — Школѣ Раввиновъ . . . . . | 198 | 207 |
| | 1,046 | 952 |
| — Гимназіяхъ . . . . . | 3,821 | 4,001 |
| — Уѣздныхъ Училищахъ . . . . . | 2,739 | 2,759 |
| — Ремесленныхъ по Воскреснымъ днямъ . | 6,137 | 6,126 |
| — Начальныхъ Училищахъ. . . . . | 47,524 | 53,001 |
| — Еврейскихъ . . . . . | 332 | 329 |
| | 60,553 | 66,216 |
| — Частныхъ Училищахъ . . . . . | 5,109 | 5,092 |
| Всего. . | 66,708 | 72,260 |

Библиотека "Руниверс"

*№ 7.*

## О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

| | | 1842. | 1 |
|---|---|---|---|
| *По Варшавскому Округу.* | | | |
| Гимназіи въ Варшавѣ. | Въ Казимирскомъ дворцѣ, съ состоящими при ней Юридическими Классами | 782 | |
| | На улицѣ Лешно | 544 | |
| Въ Радомѣ | | 436 | |
| — Петрковѣ | | 282 | |
| — Люблинѣ | | 336 | |
| — Плоцкѣ | | 415 | |
| — Луковѣ | | 248 | |
| — Ломжѣ | | 265 | |
| — Сувалкахъ | | 294 | |
| — Щебржешинѣ | | 219 | |
| | И того.... | 3,821 | 4, |

Библиотека "Руниверс"

№ 8.

## О ЧИСЛѢ УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

| Въ Губерніяхъ: | Число Публичн. Заведеній. Гимназій. 1842 | 1843 | Уѣздныхъ, ремесленныхъ и элементарныхъ Училищъ. 1842 | 1843 | Число Частныхъ Заведеній. 1842 | 1843 | Число учащихъ и надзирающихъ. 1842 | 1843 | Число учащихся вообще. 1842 | 1843 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Варшавской... | 2 | 2 | 420 | 446 | 97 | 105 | 670 | 643 | 26440 | 27976 |
| Келецкой..... | — | — | 98 | 97 | 6 | 9 | 126 | 138 | 5899 | 6602 |
| Сандомирской. | 1 | 1 | 70 | 74 | 6 | 6 | 110 | 111 | 4941 | 5193 |
| Калишской ... | 1 | 1 | 187 | 188 | 19 | 17 | 257 | 274 | 12315 | 15057 |
| Люблинской .. | 2 | 2 | 79 | 81 | 7 | 5 | 130 | 148 | 3202 | 3310 |
| Плоцкой..... | 1 | 1 | 63 | 95 | 48 | 6 | 204 | 196 | 7047 | 7016 |
| Подлясской.... | 1 | 1 | 55 | 56 | 4 | 3 | 87 | 89 | 2889 | 3176 |
| Августовской . | 2 | 2 | 58 | 56 | 3 | 2 | 119 | 120 | 2929 | 2978 |
| И того.. | 10 | 10 | 1030 | 1093 | 190 | 153 | 1703 | 1719 | 65662 | 71308 |
| Въ спеціальныхъ заведеніяхъ... | | | | | | | 81 | 78 | 1046 | 952 |
| И того. | | | | | | | | | 66708 | 72260 |



Библиотека "Руниверс"

№ 9.

**О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРОИЗВЕДЕН**

| | В ъ У н и в е | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | С. Петербургскомъ. | | Московскомъ. | | Дерптскомъ. | |
| | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 |
| Докторовъ по разнымъ Факультетамъ | 2 | — | — | — | — | — |
| Магистровъ | 2 | 2 | 1 | 3 | — | 1 |
| Кандидатовъ | 33 | 37 | 29 | 29 | 28 | 27 |
| Дѣйствительныхъ Студентовъ | 30 | 32 | 45 | 72 | 17 | 20 |
| Докторовъ Медицины и Хирургіи | — | — | 2 | 1 | — | — |
| Докторовъ Медицины | — | — | — | 1 | — | 2 |
| Инспекторовъ Врачебной Управы | — | — | 1 | 2 | 1 | — |
| Медико-Хирурговъ | — | — | — | 1 | — | — |
| Штабъ-Лекарей | — | — | 6 | 6 | — | 1 |
| Лекарей | — | — | 55 | 49 | 36 | 27 |
| Акушеровъ | — | — | 2 | — | — | — |
| Ветеринарныхъ Врачей | — | — | — | 2 | — | — |
| Аптекарей | — | — | — | 2 | — | — |
| Провизоровъ | — | — | 26 | 23 | 19 | 20 |
| Гезелей | — | — | 10 | 13 | 33 | 35 |
| Зубныхъ Врачей | — | — | — | — | 4 | 1 |
| Повивальныхъ Бабокъ | — | — | — | — | 10 | 9 |
| И того... | 67 | 71 | 177 | 204 | 148 | 143 |

Библиотека "Руниверс"

ЫХЪ ВЪ УЧЕБНЫЯ СТЕПЕНИ.

| ВЪ СТЕПЕНЯХЪ. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Казанскомъ. | | Харьковскомъ. | | Святаго Владиміра. | | Въ Московской Медико-Хирургической Академіи. | | Всего. | |
| 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — |
| 3 | 2 | — | — | 1 | — | — | — | 7 | 8 |
| 13 | 14 | 27 | 27 | 9 | 22 | — | — | 139 | 156 |
| 18 | 12 | 35 | 41 | 3 | 9 | — | — | 148 | 186 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 1 |
| — | — | 1 | — | — | — | 3 | 4 | 4 | 7 |
| — | — | 1 | — | — | — | 7 | 2 | 10 | 4 |
| — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | 3 |
| 6 | 4 | 28 | 36 | — | — | 19 | 10 | 59 | 57 |
| 4 | 18 | 14 | 36 | — | — | 67 | 76 | 176 | 206 |
| 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | 3 | 1 |
| — | 1 | 14 | 5 | — | — | 7 | 4 | 21 | 12 |
| — | — | — | 2 | — | — | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 4 | 4 | 7 | 10 | — | — | 6 | 1 | 62 | 58 |
| 5 | 1 | 9 | 15 | — | — | 36 | 8 | 93 | 72 |
| — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | 5 | 2 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | 9 |
| 54 | 56 | 137 | 176 | 13 | 31 | 146 | 106 | 742 | 787 |

Библиотека "Руниверс"

№ 10.

## О СОСТОЯНІИ ГЛАВНѢЙШИХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

| | Число томовъ. | |
|---|---|---|
| | 1842. | 1843. |
| Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописями | 428,265 | 464,077 |
| — Академіи Наукъ | 107,477 | 110,409 |
| — Румянцовскомъ Музеумѣ, съ рукописями | 32,918 | 32,997 |
| — Варшавской казенной Библіотекѣ | 61,630 | 74,252 |
| — Университетахъ: | | |
| Московскомъ | 70,486 | 73,975 |
| Дерптскомъ | 69,373 | 70,885 |
| Св. Владиміра | 65,324 | 77,065 |
| Харьковскомъ | 40,856 | 41,245 |
| Казанскомъ | 38,190 | 40,252 |
| С. Петербургскомъ | 29,327 | 32,263 |
| — Московской Медико-Хирургической Академіи | 12,054 | 12,192 |
| — Главномъ Педагогическомъ Институтѣ | 9,148 | 9,779 |
| — Лицеяхъ: | | |
| Ришельевскомъ | 9,804 | 10,866 |
| Князя Безбородко | 7,134 | 7,303 |
| Демидовскомъ | 5,761 | 5,879 |

Библиотека "Руниверс"

№ 11.

## О СОСТОЯНІИ ГИМНАЗИЧЕСКИХЪ БИБЛІОТЕКЪ.

| | Число томовъ. | |
|---|---|---|
| | 1842. | 1843. |
| *С. Петербургскій Округъ.* | | |
| Въ С. Петербургской Первой Гимназіи. | 1,831 | 1,963 |
| — — ——— Второй —— . | 1,658 | 1,588 |
| — — ——— Третьей —— . | 1,818 | 1,863 |
| — — ——— Четвертой — . | 399 | 461 |
| — Псковской . . . . . | 2,627 | 2,844 |
| — Новогородской . . . . . | 3,614 | 3,440 |
| — Вологодской. . . . . | 4,144 | 4,359 |
| — Петрозаводской. . . . . | 2,441 | 2,117 |
| — Архангельской . . . . . | 2,879 | 2,921 |
| *Московскій Округъ.* | | |
| Въ Московск. Дворянскомъ Институтѣ . | 3,995 | 4,100 |
| — Институтѣ Лазаревыхъ . . . . . | 11,296 | 11,296 |
| — Московской Первой Гимназіи . . . | 4,182 | 4,259 |
| — —— Второй —— . . . | 254 | 694 |
| — —— Третьей —— . . . | 161 | 1,457 |
| — Владимірской . . . . . | 750 | 819 |
| — Костромской . . . . . | 4,194 | 4,200 |
| — Калужской . . . . . | 3,321 | 3,182 |
| — Смоленской . . . . . | 1,894 | 2,470 |
| — Тверской . . . . . | 1,708 | 1,754 |
| — Тульской. . . . . | 1,448 | 1,469 |

Библиотека "Руниверс"

| | Число томовъ. | |
|---|---|---|
| | 1842. | 1843. |
| Въ Ярославской | 2,856 | 2,979 |
| — Рязанской | 6,015 | 6,042 |
| *Дерптскій Округъ.* | | |
| Въ Дерптской Гимназіи | 4,154 | 4,350 |
| — Рижской | 5,419 | 5,510 |
| — Митавской | 25,392 | 25,532 |
| — Ревельской | 4,714 | 4,850 |
| *Казанскій Округъ.* | | |
| Въ Казанской Первой Гимназіи | 849 | 993 |
| — —— Второй —— | 1,473 | 1,575 |
| — Нижегородской | 2,238 | 2,340 |
| — Симбирской | 2,497 | 2,509 |
| — Пензенской | 2,094 | 2,156 |
| — Саратовской | 887 | 914 |
| — Вятской | 1,892 | 1,924 |
| — Пермской | 897 | 1,364 |
| — Уфимской | 1,063 | 1,119 |
| — Астраханской | 1,712 | 1,794 |
| *Харьковскій Округъ.* | | |
| Въ Харьковской Первой Гимназіи | 6,397 | 6,772 |
| — —— Второй —— | — — | 138 |

Библиотека "Руниверс"

| | Число томовъ. | |
|---|---|---|
| | 1842. | 1843. |
| Въ Курской | 4,682 | 4,936 |
| — Воронежской | 4,424 | 4,442 |
| — Орловской | 4,640 | 4,685 |
| — Тамбовской | 3,443 | 3,524 |
| — Новочеркасской | 4,903 | 5,010 |
| — Ставропольской | 2,000 | 3,228 |
| *Кіевскій Округъ.* | | |
| Въ Кіевской Первой Гимназіи | 5,007 | 6,689 |
| — —— Второй —— | 1,210 | 1,318 |
| — Волынской | 6,555 | 6,815 |
| — Каменецъ-Подольской | 3,053 | 3,253 |
| — Черниговской | 113 | 220 |
| — Новгородсѣверской | 3,028 | 3,160 |
| — Полтавской | 3,543 | 3,669 |
| — Немировской | 1,866 | 2,065 |
| — Винницкой | 6,191 | 6,372 |
| — Ровенской | 4,382 | 4,600 |
| *Бѣлорусскій Округъ.* | | |
| Въ Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ | 4,307 | 4,380 |
| — Виленской Гимназіи | 3,649 | 3,681 |
| — Кражской | 3,890 | 3,834 |
| — Гродненской | 3,436 | 3,555 |
| — Свислочской | 4,472 | 4,543 |
| — Бѣлостокской | 4,200 | 4,371 |
| — Минской | 1,648 | 1,797 |

Библиотека "Руниверс"

| | Число томовъ. | |
|---|---|---|
| | 1842. | 1843. |
| Въ Слуцкой . . . . . | 6,637 | 6,846 |
| — Могилевской . . . . . | 4,546 | 4,697 |
| — Витебской . . . . . | 13,576 | 13,484 |
| — Динабургской. . . . . | 1,538 | 1,853 |
| *Одесскій Округъ.* | | |
| Въ Херсонской . . . . . | 1,316 | 1,547 |
| — Таврической . . . . . | 2,569 | 2,763 |
| — Екатеринославской . . . . . | 3,293 | 3,340 |
| — Бессарабской . . . . . | 3,862 | 3,929 |
| — Таганрогской. . . . . | 2,627 | 2,651 |
| *По Отдѣльнымъ Управленіямъ.* | | |
| Въ Тифлисской . . . . . | 5,390 | 5,401 |
| — Иркутской . . . . . | 4,457 | 4,483 |
| — Томской . . . . . | 1,143 | 1,164 |
| — Тобольской. . . . . | 1,975 | 2,240 |

Библиотека "Руниверс"

№ 12.

## О СОСТОЯНІИ ПУБЛИЧНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ГОРОДАХЪ.

| | Число томовъ. | |
|---|---|---|
| | 1842. | 1843. |
| 1. Астраханская. . . . . | 6,032 | 6,127 |
| 2. Бѣльская. . . . . | 1,992 | 2,465 |
| 3. Вологодская. . . . . | 1,103 | 1,187 |
| 4. Вятская . . . . . | 1,930 | 1,930 |
| 5. Гродненская . . . . . | 1,261 | 1,427 |
| 6. Калужская. . . . . | 2,513 | 2,967 |
| 7. Каменецъ-Подольская. . . . . | 2,842 | 2,950 |
| 8. Керченская . . . . . | 716 | 913 |
| 9. Кишиневская. . . . . | 2,250 | 2,438 |
| 10. Красноярская. . . . . | 899 | 1,145 |
| 11. Кунгурская . . . . . | 1,504 | 1,504 |
| 12. Минская. . . . . | 983 | 1,340 |
| 13. Митавская . . . . . | 1,212 | 1,386 |
| 14. Новогородская . . . . . | 1,686 | 1,800 |
| 15. Одесская. . . . . | 8,758 | 9,090 |
| 16. Осташковская . . . . . | 2,285 | 2,546 |
| 17. Пензенская. . . . . | 1,519 | 1,641 |
| 18. Пермская . . . . . | 875 | 875 |
| 19. Петрозаводская. . . . . | 803 | 948 |
| 20. Полтавская. . . . . | 1,346 | 1,489 |
| 21. Псковская. . . . . | 1,672 | 1,773 |
| 22. Роменская. . . . . | 990 | 1,077 |
| 23. Рязанская. . . . . | 2,647 | 2,647 |
| 24. Сарапульская. . . . . | 2,278 | 2,278 |
| 25. Саратовская . . . . . | 2,377 | 2,458 |
| 26. Смоленская . . . . . | 885 | 980 |
| 27. Тамбовская . . . . . | 12,603 | 12,868 |
| 28. Томская. . . . . | 1,477 | 1,617 |
| 29. Уфимская . . . . . | 840 | 840 |
| 30. Черниговская . . . . . | 1,699 | 1,922 |

Сверхъ того находится еще 12 открытыхъ Библіотекъ, но о числѣ состоящихъ въ нихъ книгъ за послѣдніе годы не получено положительныхъ свѣдѣній.

Библиотека "Руниверс"

№ 13.

О ЧИСЛѢ ЧАСТНЫХЪ УЧЕБНЫХЪ

| По Учебнымъ Округамъ. | Открыто. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1842. | | | 1843. | | |
| | Пансіонов. | | Школъ. | Пансіонов. | | Школъ. |
| | Муж. | Женс. | | Муж. | Женс. | |
| С. Петербургскому | — | 1 | 60 | — | 1 | 13 |
| Московскому | — | 1 | 3 | — | 3 | 3 |
| Деритскому | 1 | — | 7 | 5 | 2 | 21 |
| Харьковскому | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| Казанскому | — | 2 | — | — | 3 | — |
| Кіевскому | 2 | 3 | — | — | 5 | — |
| Бѣлорусскому | — | 3 | 3 | — | 1 | 9 |
| Одесскому | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| И того | 8 | 14 | 76 | 7 | 21 | 52 |

Библиотека "Руниверс"

ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ МИНСКѢ.

| Закрыто. | | | | | | Всего. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1842. | | | 1843. | | | 1842. | | 1843. | |
| Пансіоновъ. | | Школъ. | Пансіоновъ. | | Школъ. | Открыто. | Закрыто. | Открыто. | Закрыто. |
| Муж. | Женс. | | Муж. | Женс. | | | | | |
| — | — | 5 | — | — | 10 | 61 | 5 | 14 | 10 |
| — | — | — | — | 1 | 2 | 4 | — | 6 | 3 |
| 4 | 1 | 12 | 1 | 1 | 5 | 8 | 17 | 28 | 7 |
| — | 2 | — | — | 1 | 1 | 4 | 2 | 8 | 2 |
| 1 | 1 | — | — | 1 | — | 2 | 2 | 3 | 1 |
| — | 5 | — | 1 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 6 |
| — | 6 | — | — | 17 | — | 6 | 6 | 10 | 17 |
| — | 3 | — | — | 3 | 3 | 8 | 3 | 6 | 6 |
| 5 | 18 | 17 | 2 | 28 | 22 | 98 | 40 | 80 | 52 |

Библиотека "Руниверс"

№ 14.

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДОМАШ

| По Учебнымъ Округамъ. | Домашнихъ Наставниковъ. | | Домашнихъ Учителей. | | Домашнихъ Учительницъ. | | Исправляющихъ должность Домашнихъ Учителей. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 |
| С. Петербургскому. | 4 | 4 | 34 | 27 | 25 | 25 | 5 | 5 |
| Московскому. . . . | 1 | 1 | 22 | 33 | 15 | 19 | 1 | 2 |
| Дерптскому . | 22 | 25 | 30 | 34 | 109 | 129 | 32 | 38 |
| Харьковскому | 8 | 7 | 10 | 9 | 19 | 16 | — | — |
| Казанскому . | — | — | 6 | 10 | 20 | 19 | 4 | 6 |
| Кіевскому | — | 1 | 4 | 6 | 2 | 3 | — | 1 |
| Бѣлорусскому . | 12 | 10 | 4 | 3 | 7 | 6 | 1 | — |
| Одесскому . | — | — | 1 | 4 | — | — | 1 | 1 |
| И того. | 47 | 48 | 111 | 126 | 197 | 217 | 44 | 53 |

Библиотека "Руниверс"

**НИМЪ ВОСПИТАНІЕМЪ ВЪ ИМПЕРІИ.**

| Исправляющихъ должность Домашнихъ Учительницъ. | | Остающихся на прежнемъ основаніи Учителей. | | Остающихся на прежнемъ основаніи Учительницъ. | | Занимающихся первоначальнымъ обученіемъ грамотѣ и Ариѳметикѣ. | | | | Всего. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Мужеск. пола. | | Женск. пола. | | | |
| 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 | 1842 | 1843 |
| 1 | 1 | 4 | — | 2 | — | 141 | 164 | 194 | 221 | 410 | 447 |
| 2 | 3 | 1 | 1 | — | — | 15 | 16 | 17 | 19 | 74 | 94 |
| 7 | 7 | 78 | 73 | 86 | 80 | 84 | 81 | 113 | 133 | 561 | 600 |
| — | — | 4 | 1 | — | — | 25 | 20 | 9 | 9 | 75 | 62 |
| — | 2 | 2 | 2 | — | — | 51 | 48 | 24 | 28 | 107 | 115 |
| 1 | 1 | 47 | 42 | 5 | 4 | 45 | 52 | 16 | 13 | 120 | 123 |
| — | — | 13 | 10 | 2 | 4 | 26 | 33 | 84 | 163 | 149 | 229 |
| — | — | 6 | 6 | — | — | 20 | 17 | 2 | 3 | 30 | 31 |
| 11 | 14 | 155 | 135 | 95 | 88 | 407 | 431 | 459 | 589 | 1526 | 1701 |

Библиотека "Руниверс"

№ 15.

**О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ТЕЛЬНИЦЪ И НА ИСПРАВЛЕНІЕ ДВУХЪ ПОСЛѢДНИХЪ НА НАЧАЛЬНОЕ**

| По Учебнымъ Округамъ. | Русскіе Домашніе Наставники. 1842. | 1843. |
|---|---|---|
| С. Петербургскому. | 2 | 2 |
| Московскому | — | — |
| Дерптскому. | 10 | 5 |
| Харьковскому. | 6 | 4 |
| Казанскому. | — | — |
| Кіевскому. | — | 2 |
| Бѣлорусскому. | 2 | — |
| Одесскому. | — | 2 |
| И того. | 20 | 15 |

Библиотека "Руниверс"

ЗАНІЯ ДОМАШНИХЪ НАСТАВНИКОВЪ, УЧИТЕЛЕЙ И УЧИ-ДОЛЖНОСТЕЙ, А ТАКЖЕ О ЛИЦАХЪ, КОИМЪ ДАНО ПРАВО ОБУЧЕНІЕ.

| подданные. | | Иностранные подданные. | | Всего. | | Получившіе право на начальное обученіе. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Домашніе Учители и Учительницы. | | Исправляющіе должность Домашнихъ Учителей и Учительницъ. | | | | | |
| 1842. | 1843. | 1842. | 1843. | 1842. | 1843. | 1842. | 1843. |
| 50 | 91 | 29 | 35 | 81 | 128 | 56 | 51 |
| 50 | 66 | 9 | 11 | 59 | 77 | 24 | 16 |
| 63 | 62 | 18 | 23 | 91 | 90 | 127 | 120 |
| 2 | 5 | — | — | 8 | 9 | 24 | 19 |
| 5 | 2 | 7 | — | 12 | 2 | 16 | 9 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 12 | 10 |
| 5 | — | 1 | 2 | 8 | 2 | 158 | 143 |
| 3 | 4 | 8 | 17 | 11 | 23 | 29 | 35 |
| 180 | 231 | 74 | 89 | 274 | 335 | 446 | 403 |

Библиотека "Руниверс"

№ 16.

**О БУМАГАХЪ, ВХОДЯЩИХЪ И ИСХОДЯЩИХЪ, СЪ ПОКАЗ**
**ИСПОЛНЕННЫМИ ВЪ 1844 ГОДУ ПО ДЕПАРТ**

| *Входящихъ:* | Отъ 1842 года оставалось неисполненныхъ. | Къ тому въ 1843 году поступило. | Всего. | Изъ того числа въ 1843 году исполнено. | Осталось къ 1844 году неисполненныхъ. |
|---|---|---|---|---|---|
| Именныхъ Высочайшихъ Указовъ, конфирмованныхъ докладовъ и Рескриптовъ.. | — | 65 | 65 | 65 | — |
| Объявленныхъ Высочайшихъ Повелѣній. . . . . | — | 234 | 234 | 234 | — |
| Выписокъ изъ Журналовъ Государственнаго Совѣта. | — | 1 | 1 | 1 | — |
| Выписокъ изъ Журналовъ Комитета Г. Министровъ. | — | 155 | 155 | 155 | — |
| Указовъ Правительствующаго Сената. . . . . | — | 477 | 477 | 477 | — |
| Предложеній и опредѣленій Министра. . . . . | — | 189 | 189 | 189 | — |
| Отношеній Министровъ и другихъ лицъ на имя Министра. . . . . | — | 1131 | 1131 | 1131 | — |
| Донесеній отъ мѣстъ зависящихъ.. . . . . | — | 3853 | 3853 | 3853 | — |
| Прошеній на Высочайшее имя . . . . . | — | 15 | 15 | 15 | — |
| Прошеній на имя Министра. | — | 160 | 160 | 160 | — |
| Прошеній на имя Департамента. . . . . | — | 251 | 251 | 251 | — |
| Отношеній и донесеній въ Департаментъ . . . . . | — | 8449 | 8449 | 8449 | — |
| И того. . | — | 14980 | 14980 | 14980 | — |

Библиотека "Руниверс"

**ПИТЪ ИСПОЛНЕННЫХЪ ВЪ 1843 ГОДУ И ОСТАВШИХСЯ НЕ-ВИТУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

*Исходящихъ:*

| | |
|---|---|
| Представленій Государю Императору | 1. |
| ——— въ Государственный Совѣтъ . | 7. |
| ——— — Комитетъ Министровъ. | 165. |
| ——— — Комитетъ по дѣламъ Закавказскаго Края. . | 2. |
| ——— — Правительствующій Сенатъ . | 709. |
| ——— Министру отъ Департамента | 133. |
| Опредѣленій, подписанныхъ Министромъ. . | 185. |
| Отношеній и предложеній Министра | 4980. |
| Опредѣленій, утвержденныхъ Департаментомъ. | 143. |
| Отношеній и предписаній Департамента. . | 7392. |
| И того. | 13717. |

Библиотека "Руниверс"

# СВОДЪ ВѢДОМОСТЕЙ

*относительно числа Учебныхъ Заведеній и учащихся въ нихъ въ 1843 году.*

## Учебныхъ Заведеній:

| | |
|---|---|
| Университетовъ, Лицеевъ и вообще высшихъ Учебныхъ Заведеній . . . . . | 11 |
| Дворянскихъ Институтовъ, Гимназій и равностепенныхъ имъ среднихъ Учебныхъ Заведеній. | 91 |
| Уѣздныхъ и Обводовыхъ Училищъ. . . . . | 465 |
| Приходскихъ, Волостныхъ, Начальныхъ и другихъ. | 2137 |
| Частныхъ Заведеній. . . . . | 751 |
| И того . . . | 3455 |

## Учащихся:

| | |
|---|---|
| Въ Университетахъ и прочихъ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ. . . . . | 3,471 |
| Въ Гимназіяхъ и прочихъ среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ . . . . . | 22,843 |
| Во всѣхъ низшихъ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ . . . . . | 154,785 |
| И того . . | 181,107 |

Библиотека "Руниверс"

# ОБЪ УЧЕНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА СЪ 1827 ПО 1843 ГОДЪ.

Въ заведеніи, въ которомъ преподаваніе составляетъ главную обязанность его Членовъ; гдѣ Профессоръ, при большомъ числѣ лекцій, долженъ неуклонно слѣдить за разными явленіями литературной дѣятельности, чтобы сводить и сообщать ихъ слушателямъ въ стройномъ видѣ; гдѣ наконецъ возлагается на него много сопряженныхъ съ управленіемъ Университета должностей, — чисто ученые труды должны быть разсматриваемы, какъ дѣло, предпринимаемое изъ чистаго усердія сверхъ обязанности, и цѣнимы тѣмъ выше, что требуютъ усиленныхъ занятій, сопряженныхъ съ пожертвованіемъ необходимаго отдыха и немногихъ досужныхъ часовъ. Профессоры Казанскаго Университета, при чрезвычайной отдаленности отъ образованнаго Запада и при затрудненіяхъ во взаимномъ сближеніи съ Европейскими Учеными и ихъ произведеніями, тѣмъ не менѣе однакожь не навлекли на себя укора въ бездѣйственности, и, по мѣрѣ силъ, старались содѣйствовать общему дѣлу просвѣщенія. Доказательство этому благородному стремленію



Библиотека "Руниверс"

Университетъ Казанскій представилъ не только въ общихъ своихъ академическихъ засѣданіяхъ и сношеніяхъ съ другими Учеными и Учебными Заведеніями и Обществами, но и въ наблюденіяхъ, производимыхъ его Членами, въ сочиненіяхъ и путешествіяхъ, предпринятыхъ на пользу Наукъ.

## 1. Академическія занятія.

Сверхъ обыкновенныхъ засѣданій, бывавшихъ до 1837 года еженедѣльно, а съ 1837 года ежемѣсячно по одному разу, Совѣтъ Университета, согласно Высочайше утвержденному Уставу, имѣлъ еще особыя оффиціальныя академическія собранія въ неопредѣленныя времена, для обсужденія ученыхъ предметовъ. Члены Совѣта предлагали здѣсь на разсмотрѣніе разныя свои предположенія, открытія или изобрѣтенія, обмѣнивались мыслями и замѣчаніями, или представляли свои труды и содержаніе переписки съ Европейскими Учеными. Здѣсь также, по предварительномъ собраніи въ Факультетахъ, дѣлалась оцѣнка сочиненіямъ Профессоровъ, которыя Университетъ желалъ напечатать на казенный счетъ. И если число этихъ засѣданій ни въ одинъ годъ не простиралось свыше 8, за то относительная важность ихъ доказывается слѣдующими статьями, которыя могутъ считаться ихъ результатами. Сверхъ того, съ осени 1842 года Профессоры и Адъюнкты, съ согласія Г. Попечителя Округа и Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, учредили между собою частнымъ образомъ Ученое Общество, которое собиралось въ двѣ недѣли разъ и гдѣ Члены Университета по очереди читали свои разсужденія. Такихъ академическихъ собраній въ 1842 году было пять: въ 1-мъ Профессоръ *Блосфельдъ* читалъ «О значеніи Исторіи Медицины въ Исторіи Всемірной»; во 2-мъ— Профессоръ *Кнорръ* «Объ

Библиотека "Руниверс"

изслѣдованіяхъ его надъ отпечатками въ прикосновеніи тѣлъ, помощію теплоты»; въ 3-мъ — Профессоръ *Эрдманъ* «О происхожденіи на Востокѣ названія пляски Св. Витта»; въ 4-мъ — Профессоръ *Фогель* «О наказаніяхъ за самоубійство у Грековъ и Римлянъ»; въ 5-мъ — Профессоръ *Зининъ* «О состояніи Органической Химіи въ настоящее время и примѣненіи къ жизненному процессу», и Профессоръ *Лобачевскій* «О полномъ солнечномъ затмѣніи въ Пензѣ» (*). Изложеніе сихъ статей, съ одной стороны, имѣло истинно-ученый интересъ; съ другой, было примѣнено къ слушателямъ разнороднаго образованія; потомъ каждое чтеніе вело за собою весьма занимательныя, многосторонніе обсужденія, которыя способствовали къ взаимному сближенію Профессоровъ между собою.

## 2. Ученыя сношенія Университета и его Членовъ.

Съ самаго основанія своего, Университетъ Казанскій былъ поставленъ въ близкія связи со всѣми Высшими Учеными и Учебными Заведеніями Имперіи, какъ то: Императорскою С. Петербургскою Академіей Наукъ, Россійскою Академіею, Духовными Академіями: С. Петербургскою и Московскою, Медико-Хирургическими Академіями, Университетами и Лицеями, равнымъ образомъ и съ Обществами: Испытателей Природы и Сельскаго Хозяйства въ Москвѣ и редакціями разныхъ Правительственныхъ журналовъ. Получая отъ нихъ, въ замѣнъ своихъ произведеній, обозрѣнія лекцій, отчеты, рѣчи, разсужденія и книги, печатаемыя на казенный счетъ, онъ тѣмъ самымъ ставилъ себя въ уровень съ ихъ ученою дѣятельностію, и всякое полезное нововведеніе,

(*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXIX, Отд. II.



Библиотека "Руниверс"

замѣченное имъ въ другихъ, могъ легко примѣнять къ себѣ. Но не только Совѣтъ Университета, и самые Члены его и особенно Начальники Кабинетовъ, находились по большой части въ ученой перепискѣ съ Профессорами другихъ Заведеній, и, будучи лично съ ними знакомы, поддерживая это знакомство поѣздками въ разныя времена, могли заимствоваться другъ у друга взглядами на разныя сомнительныя статьи Науки или важными пріобрѣтеніями. Такого рода сношенія существовали у Казанскихъ Профессоровъ и съ иностранными Учеными. Но имъ слѣдовало даровать еще болѣе жизни и движенія. Съ этою цѣлію на Профессора *Симонова*, во время путешествія его по Западной Европѣ въ 1825 году, возложена была обязанность вступить въ сношеніе съ знаменитѣйшими Обществами и Учеными. Профессоръ Симоновъ выполнилъ это порученіе вполнѣ удовлетворительно, и по его предложенію многія извѣстныя по своимъ заслугамъ лица были избраны въ Почетные Члены Университета. Этому примѣру послѣдовали и другіе Профессоры, и Университетъ, составивъ около себя кругъ людей, привязанныхъ къ его духовнымъ интересамъ, тѣмъ самымъ пріобрѣлъ возможность получать, такъ сказать, изъ первыхъ рукъ самыя свѣжія новости въ области Наукъ. Такимъ образомъ Совѣтъ Университета, кромѣ поименованныхъ Россійскихъ Высшихъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеній, вступилъ въ 1833 году въ сношенія съ Великобританскимъ Преобразовательнымъ Обществомъ Медицины, съ Берлинскою Академіей и Гейдельбергскою Минералогическою Конторою, въ 1839 году— съ Лиссабонскою Академіей, въ 1840 году— съ Королевскимъ Ученымъ Обществомъ въ Лондонѣ и въ томъ же году принялъ участіе въ издержкахъ на путешествіе Барона Карвинскаго въ Мексику взносомъ денегъ 150 руб. сер. въ годъ въ продолженіе 1840, 1841, 1842 и 1843 годовъ, поддерживая въ то же время переписку съ нѣкоторыми

Библиотека "Руниверс"

изъ дѣятельнѣйшихъ своихъ Членовъ; большею же частію переписку какъ иностранную, такъ и внутреннюю вели сами Профессоры, то отъ своего лица, то отъ имени Совѣта: такъ Профессоръ Арабскаго и Персидскаго языковъ *Эрдманъ* состоялъ въ корресподенціи съ иностранными Учеными: Барономъ де Саси, Гаммеромъ, Гартманомъ, съ Азіатскими Обществами Парижскимъ и Лондонскимъ, съ Копенгагенскимъ Сѣверныхъ Древностей, съ Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ въ Москвѣ, и многими Учеными Азіатскими. Профессоръ Турецко-Татарскаго языка *Казембекъ* переписывался преимущественно съ Членами Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ: Френомъ, Топчибашевымъ и Дорномъ, съ Парижскимъ Азіатскимъ Обществомъ и Лондонскимъ Великобританіи и Ирландіи, также съ учеными Азіатцами. Профес. Монгольскаго языка *Ковалевскій* находился въ постоянной перепискѣ съ Академикомъ Шмидтомъ, Парижскими Оріенталистами: Жюльеномъ и Бюрнуфомъ и учеными Ламами въ Иркутской Губерніи. Профессоръ Русской Словесности и Библіотекарь *Фойгтъ* сносился съ разными Учеными и Учебными Заведеніями, издателями книгъ, Коммиссіонерами Университета, Отечественными и заграничными антикваріями и книгопродавцами. Профессоръ Чистой Математики и Ректоръ *Лобачевскій* состоялъ въ ученыхъ сношеніяхъ съ Геттингенскимъ Королевскимъ Ученымъ Обществомъ и Редакторомъ Математическаго Журнала Крелломъ, въ Берлинѣ. Профессоръ Астрономіи *Симоновъ*— съ Обществами Bureau des longitudes и Филоматическимъ, въ Парижѣ, съ Учеными: Барономъ А. Гумбольдтомъ и Энке въ Берлинѣ, Литтровомъ въ Вѣнѣ, Планою въ Туринѣ, Аргеландеромъ въ Гельсингфорсѣ, въ послѣдствіи въ Боннѣ, Ганштейномъ въ Христіаніи, съ Струве и Купферомъ въ С. Петербургѣ, Медлеромъ въ Дерптѣ и др. Профессоръ Физики *Кнорръ* переписывался съ Обще-

Библиотека "Руниверс"

ствомъ Естествоиспытателей въ Москвѣ, Академикомъ Купферомъ въ С. Петербургѣ и Членами Королевской Академіи въ Берлинѣ: Барономъ А. Гумбольдтомъ, Поггендорфомъ и Дирксеномъ, съ Профессорами Гауссомъ въ Геттингенѣ, Стейнгелемъ въ Мюнхенѣ, Витстономъ въ Лондонѣ, и извѣстнымъ Художникомъ Бреге томъ въ Парижѣ. Профессоръ Зоологіи *Эверсманъ*— съ Императорской Академіей Наукъ въ С. Петербургѣ и Обществомъ Естествоиспытателей въ Москвѣ, съ Директорами Ботаническихъ Садовъ въ С. Петербургѣ и Дерптѣ, и съ продавцамъ естественныхъ произведеній Брандтомъ въ Гамбургѣ. Профессоры Ботаники *Буле*, а послѣ него *Корнухъ-Троцкій* — съ Директорами Ботаническихъ Садовъ какъ въ Россіи, такъ и за границей. Профессоръ Физіологіи *Берэ*, по порученію Университета, находился въ сношеніяхъ съ Профессоромъ Зейдлеромъ въ Гамбургѣ. Подобнымъ образомъ и всѣ другіе Профессоры Университета никогда не прерывали дѣятельныхъ связей съ славными Учеными, доставляя тѣмъ извѣстность заведенію, въ которомъ служатъ, и заимствуясь отъ своихъ Корреспондентовъ скорѣйшими свѣдѣніями о новыхъ открытіяхъ, о предпринимаемыхъ изданіяхъ, важныхъ предлагаемыхъ къ покупкѣ книгахъ, растеніяхъ и сѣменахъ или наконецъ пріобрѣтая ихъ содѣйствіемъ естественныя произведенія, инструменты и предметы Художествъ.

### 3. Ученыя наблюденія.

Впрочемъ, не одни корыстные виды служили поводомъ и поддержкою разнообразныхъ сношеній. Члены Университета, будучи сами дѣятелями въ обработкѣ Наукъ, старались за получаемыя выгоды отплатить подобными заслугами: будучи самыми отдаленными служителями просвѣщенія въ Европѣ, они поддерживали и

Библиотека "Руниверс"

пополняли открытія, дѣлаемыя на Западѣ, производили многосторонніе наблюденія, печатали свои розысканія, и результаты трудовъ сообщали Корреспондентамъ, которые съ благодарностію ихъ принимали. Главнѣйшія наблюденія, производившіяся въ Университетѣ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, могутъ быть представлены въ слѣдующемъ сжатомъ очеркѣ.

Профессоръ Астрономіи *Симоновъ* въ 1828 году производилъ наблюденіе для опредѣленія географическаго положенія 13 городовъ: Казани, Лаишева, Чистополя, Спасска, Тетюшъ, Мамадыша, Болгаръ, Симбирска, Буинска, Ставрополя, Самары, Сенгилѣя, и Сергіевки. Изъ сихъ городовъ большая часть не была еще опредѣлена ученымъ образомъ, и трудъ Профессора является истинною заслугою для Географіи. Равнымъ образомъ въ 1842 году, во время поѣздки Профессора Лобачевскаго, Кнорра и Астронома-Наблюдателя Лянунова въ Пензу для наблюденій надъ полнымъ солнечнымъ затмѣніемъ, была опредѣлена съ точностію Географическая Широта Пензы и Долгота ея во времени отъ Берлина и Казани.

За тѣмъ Профессоръ *Симоновъ* постоянно занимался Астрономическими наблюденіями, которыхъ важность постепенно возрастала, въ особенности же съ 1833 года. Такъ въ 1833 г. онъ сдѣлалъ 45 наблюденій надъ лунными и солнечными затмѣніями, затмѣніемъ Юпитеровыхъ спутниковъ и покрытіемъ звѣздъ, и 94 — надъ опредѣленіемъ времени. Въ 1835 г. произвелъ 440 наблюденій надъ движеніемъ Галлеевой кометы, которую въ первый разъ примѣтилъ послѣ пасмурной погоды 23 Августа. Въ 1836 году занимался наблюденіями надъ прохожденіемъ неподвижныхъ звѣздъ чрезъ меридіанъ, и высотою звѣздъ, преимущественно полярной, надъ лунными затмѣніемъ и прохожденіемъ луны чрезъ меридіанъ; такихъ наблюденій было сдѣлано 417. Въ 1838 г.

Библиотека "Руниверс"

Г. Симоновъ наблюдалъ въ большой рефракторъ видимую поверхность луны, занимался опредѣленіемъ положенія свѣтилъ на небѣ и географическаго мѣста новой Обсерваторіи, и всего произвелъ 850 астрономическихъ наблюденій. Въ 1839 году продолжалъ наблюденія надъ прохожденіемъ неподвижныхъ звѣздъ чрезъ полуденникъ, наблюдалъ въ большой рефракторъ планеты Юпитера, Марса, и комету, вновь открытую 2 Декабря н. с. 1839 г. на Берлинской Обсерваторіи. Въ 1840 и 1841 г., не оставляя прежнихъ занятій, опредѣлялъ положеніе на небѣ свѣтлыхъ точекъ и наблюдалъ затмѣніе спутниковъ Юпитера. Подъ его руководствомъ, Астрономъ-Наблюдатель *Ляпуновъ* наблюдалъ въ полуденный кругъ прохожденіе чрезъ меридіанъ неподвижныхъ звѣздъ, планетъ видимыхъ: Юпитера, Сатурна, Урана и телескопическихъ: Паллады, Цереры и Весты, во время ихъ противостоянія или въ одной параллели съ луною. Въ 1842 г. число астрономическихъ наблюденій было незначительно, какъ по причинѣ отбытія Профессора Симонова за границу, такъ и по случаю поѣздки Астронома-Наблюдателя Ляпунова въ Пензу. Наконецъ пожаръ 24 Августа, въ который Астрономическая Обсерваторія вся совершенно сгорѣла, повелъ за собою и совершенное прекращеніе сихъ наблюденій, впредь до отстройки вновь зданія. Вознагражденіемъ за такую остановку могутъ служить занимательныя наблюденія, произведенныя Астрономомъ-Наблюдателемъ Ляпуновымъ надъ полнымъ солнечнымъ затмѣніемъ, въ Пензѣ 26 Іюня 1842 г., и описанныя имъ въ подробномъ отчетѣ.

Немаловажное ученое значеніе имѣютъ *магнитныя* наблюденія, начатыя по предложенію Барона А. Гумбольдта въ бытность его въ Казани въ 1829 г. и дѣлаемыя въ одни и тѣ же часы въ С. Петербургѣ, Николаевѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Фрейбергѣ и Мармато. Въ послѣдствіи пункты наблюденій распространены Императоръ-

Библиотека "Руниверс"

скою С. Петербургскою Академіей Наукъ до Тифлиса, Ситхи и Пекина, а Горное Начальство устроило превосходныя Магнитныя Обсерваторіи въ главныхъ заводахъ Уральскаго и Алтайскаго хребтовъ, въ Екатеринбургѣ, Барнаулѣ и Нерчинскѣ. При такомъ всеобщемъ стремленіи, Профессоръ Симоновъ не могъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ, и, сколько дозволяли время и устройство Казанской Магнитной Обсерваторіи, ревностно содѣйствовалъ общимъ успѣхамъ. Главнѣйшія наблюденія его относятся къ годамъ 1833, 1835 и 1841. Въ 1833 г. онъ произвелъ 76 наблюденій магнитнаго наклоненія, 24 магнитнаго отклоненія, и 931 надъ часовыми перемѣнами въ магнитномъ отклоненіи; въ 1834 г.— 96 наблюденій магнитнаго наклоненія и 900 надъ часовыми перемѣнами въ магнитномъ отклоненіи; въ 1835 г. онъ сдѣлалъ 1520 магнитныхъ наблюденій, изъ которыхъ вывелъ новое предположеніе, что въ солнечныхъ лучахъ проявляется то же дѣйствіе, какое принадлежитъ Сѣверному сіянію, и что обращеніе солнца вокругъ своей оси, кромѣ доказанныхъ уже двухъ періодовъ, суточнаго и годоваго, производитъ еще третій, средній періодъ въ 27 дней. Подробное объясненіе своимъ вычисленіямъ Профессоръ Симоновъ помѣстилъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1835 годъ. Помощникомъ Профессора Симонова въ сихъ занятіяхъ былъ въ 1834 и 1835 г. Кандидатъ (нынѣ Экстраординар. Профессоръ Технологіи) Зининъ. Въ 1836 и 1837 г. Профессоръ Симоновъ продолжалъ магнитныя наблюденія, и въ 1836 году онъ сдѣлалъ таковыхъ 2,114, въ 1837—1695. Потомъ, за временнымъ прекращеніемъ въ 1838 и 1839 г., по причинѣ недостатка и неудобства въ помѣщеніи Обсерваторіи, онъ возобновилъ наблюденіе въ 1840 г. при пособіи Астронома-Наблюдателя Ляпунова и отличнѣйшихъ Студентовъ 2-го Отдѣленія Философскаго Факультета. Такимъ образомъ число наблюденій въ 1841

Библиотека "Руниверс"

г. простиралось уже до 15,000, а въ 1842 г. до 7000. Внезапное бѣдствіе Казани прекратило эту дѣятельность почти на три мѣсяца, такъ что наблюденія могли быть опять начаты не ранѣе половины Ноября, въ отстроенной для того временной Обсерваторіи. За то Астрономъ-Наблюдатель Лапуновъ, пользуясь пребываніемъ своимъ въ Пензѣ, опредѣлилъ отклоненіе къ Востоку, наклоненіе и время для 10 качаній горизонтальной магнитной стрѣлки 25 Іюня 1842 г.

Съ тѣмъ же усердіемъ и успѣхомъ, которыми отличается производство астрономическихъ и магнитныхъ наблюденій, Казанскій Университетъ со времени своего основанія постоянно занимался и *метеорологическими*. Эти наблюденія имѣли въ виду опредѣлять температуру атмосферы, высоту барометра, степень сырости атмосферы по гигрометру Соссюра, направленіе вѣтра и мѣру воды изъ дождя и снѣга; къ показаніямъ температуры въ опредѣленные часы присоединялись и самое большое возвышеніе и паденіе термометра. Сіи труды до 1828 г. были всегда поручаемы кому-либо изъ Кандидатовъ въ Отдѣленіи Физико-Математическихъ Наукъ; съ 1828 до 1833 г. ими постоянно занимались Кандидаты Покровскій и Шестаковъ, а въ 1839 года дальнѣйшее производство и обработку ихъ принялъ на себя Профес. Физики Кнорръ, избирая себѣ въ помощь усерднѣйшихъ Студентовъ. Въ послѣдніе годы наблюденія производились помощію термометрографа, изобрѣтеннаго Профессоромъ Кнорромъ, и означающаго температуру воздуха каждый часъ остающеюся точкою. Также придуманъ ученымъ Профессоромъ нормальный барометръ, служащій повѣркою для всѣхъ прочихъ. Число наблюденій простиралось приблизительно въ каждой годъ до 6570, а именно: 1460 барометрическихъ, 1460 термометрическихъ атмосферныхъ, 730 самаго большаго возвышенія и паденія температуры, 1460 гигрометрическихъ и 1460 замѣчаній о

Библиотека "Руниверс"

состоянія неба и направленія вѣтра. Выводы изъ наблюденій были помѣщаемы за отдѣльные годы въ «Казанскомъ Вѣстникѣ», «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета» и въ иностранныхъ журналахъ. Пожаръ 24 Августа 1842 г. остановилъ эти наблюденія только на 8 дней. Нынѣ приготовляются Профессоромъ Кнорромъ къ изданію полные выводы, которые, безъ сомнѣнія, представятъ много замѣчательнаго и важнаго для Науки. Къ нимъ присоединены будутъ описаніе самыхъ инструментовъ и средствъ при наблюденіяхъ и разныя статьи на Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, имѣющія близкое отношеніе къ симъ предметамъ.

Наконецъ, подобно метеорологическимъ наблюденіямъ, при Университетѣ отъ времени до времени производились еще наблюденія *надъ температурой почвы*. Съ этой цѣлью былъ устроенъ на университетскомъ дворѣ колодецъ и разстанавливались 20 термометровъ въ глубинѣ 15 саженей. Самыми успѣшными годами представляются 1833 и 1834, въ которые число наблюденій доходило до 3600 въ каждый; но за чрезвычайнымъ въ послѣдствіи отдѣленіемъ въ колодцѣ углекислаго газа, недостаткомъ нѣкоторыхъ пособій и передѣлкой колодца, наблюденія въ 1835 г. прекратились и возобновленіе ихъ воспослѣдовало только осенью 1841 года, по поводу изобрѣтеннаго Профессоромъ и Ректоромъ Лобачевскимъ металлическаго термометра. Этотъ термометръ состоитъ изъ свинцовой трубки въ двѣ сажени длиною, куда вставленъ желѣзный прутъ такой же длины, спаенный съ трубкой въ одномъ концѣ и высунутый нѣсколько въ другомъ. Къ сему послѣднему концу придѣлана стрѣлка, которая проводится въ движеніе блокомъ и платиновой проволокой, прикрѣпленной къ блоку и свинцовой трубкѣ, и пробѣгаетъ по кругу дѣленія, которое отвѣчаетъ градусамъ термометра. Инструментъ зарытъ на $^1/_2$ аршина подъ поверхностью земли горизонтально, съ тѣмъ чтобъ

Библиотека "Руниверс"

наблюдать температуру растительнаго слоя въ землѣ. Конецъ инструмента съ дѣленіемъ и стрѣлкой выходитъ сквозь стѣну внутри каменной бесѣдки, которая запирается снаружи дверью, и куда по лѣстницѣ спускаются разъ въ день для наблюденія. Инструментъ въ показаніяхъ своихъ весьма чувствителенъ и, безъ сомнѣнія, весьма вѣренъ. Профессоръ Кнорръ въ 1842 г. намѣренъ былъ поставить три такихъ инструмента вертикально, чтобъ судить о средней температурѣ почвы въ глубинѣ 3, 5 и 7 метровъ; но несчастныя событія не позволили исполнить эти предположеніе, и удобнѣйшимъ временемъ для возобновленія ихъ признана весна 1843 года вмѣстѣ съ таяніемъ снѣга.

Къ числу наблюденій, производившихся Университетомъ въ послѣдніе годы, должно отнести еще: изслѣдованія Профессора Кнорра *надъ отпечатками помощію теплоты; гальвано-пластическіе опыты*, дѣлаемые Профессоромъ Клаусомъ съ весьма большимъ успѣхомъ и при употребленіи самыхъ простыхъ снарядовъ; его же изслѣдованія *способовъ извлекать платину* и близкіе къ ней металлы изъ остатковъ платиновой руды, и *анатомико-микроскопическія* наблюденія Профессора Аристова.

## 4. Ученыя изданія Университета, труды Преподавателей и учащихся.

Послѣ наблюденій, которыхъ цѣль состоитъ въ томъ, чтобъ, такъ сказать, услѣдить Природу во всѣхъ ея изгибахъ и тайнахъ, важное мѣсто въ ученой дѣятельности Университета и его Членовъ занимаютъ собственно ученыя изданія и сочиненія, какъ плодъ ихъ кабинетнаго трудолюбія. До 1821 г. при Университетѣ издавались *Казанскія извѣстія*, содержавшія въ себѣ

Библиотека "Руниверс"

политическія новости, извлекаемыя изъ другихъ газетъ, съ нѣкоторыми литературными статьями. Съ 1821 г. по Высочайшему соизволенію, издавался ежемѣсячный журналъ, подъ названіемъ *Казанскій Вѣстникъ*, гдѣ помѣщались свѣдѣнія о политическихъ происшествіяхъ, распоряженія по Учебному Округу, сочиненія Профессоровъ и переводы интересныхъ изслѣдованій съ иностранныхъ языковъ. Съ 1829 г. статьи о политическихъ событіяхъ и современныя новости стали выходить отдѣльно по одному нумеру въ недѣлю, подъ названіемъ *Прибавленій къ Казанскому Вѣстнику*. Съ 1831 г., кромѣ этихъ «Прибавленій», издавались еще, по одной книжкѣ въ мѣсяцъ, *Начальственныя распоряженія*, гдѣ излагались всѣ узаконенія и измѣненія по вѣдомству Университета и Учебнаго Округа. За тѣмъ «Казанскій Вѣстникъ» сталъ вмѣщать въ себѣ одни сочиненія и переводы для распространенія полезныхъ свѣдѣній. Редакціею сихъ трехъ повременныхъ изданій занимался особый Издательный Комитетъ, состоявшій, подъ предсѣдательствомъ Ректора Университета, изъ избранныхъ Совѣтомъ Членовъ. Ректоръ Лобачевскій принялъ на себя редакцію «Начальственныхъ распоряженій», а Адъюнктъ Рыбушкинъ — изданіе «Прибавленій къ Казанскому Вѣстнику». Въ 1834 г. послѣдовала перемѣна въ періодическихъ изданіяхъ Университета: Казанскій Вѣстникъ и Прибавленія къ нему прекращены; вмѣсто ихъ стали издаваться *Ученыя Записки*, по 4 книжки въ годъ; въ нихъ помѣщались исключительно подлинныя сочиненія Профессоръ, изобрѣтенія и открытія въ Наукахъ, и приглашены были въ Издательный Комитетъ большее число Членовъ, извѣстныхъ своею ученою производительностію. Сіе новое изданіе отличалось отъ перваго болѣе современнымъ направленіемъ, точностью въ выходѣ книжекъ и многими дѣйствительно важными статьями, заслужившими одобреніе въ другихъ Правительственныхъ и частныхъ журналахъ. *Началь-*

Библиотека "Руниверс"

*ственныя распоряженія* также расширились въ своемъ составѣ, принимая сверхъ мѣръ Правительственныхъ и матеріалы *для* Исторіи Учебныхъ Заведеній Казанскаго Округа и тѣмъ замѣняя прежнія Прибавленія къ Вѣстнику; но уже съ 1838 года, по поводу введенія новаго Устава, которымъ Университетъ освобожденъ отъ управленія Округомъ, Начальственныя распоряженія перешли, для большаго удобства, въ Редакцію Канцеляріи Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, подъ ближайшимъ его наблюденіемъ. Такимъ образомъ общая корпорація Университета издаетъ нынѣ только одно періодическое сочиненіе: *Ученыя Записки*, по 4 книжки въ годъ; отчасти къ постояннымъ изданіямъ его можно также отнести печатаемое ежегодно *Обозрѣніе лекцій*, на Русскомъ и Латинскомъ языкахъ, съ присоединеніемъ *рѣчей* и *отчетовъ*, произносимыхъ на торжественныхъ собраніяхъ Университета.

Отдѣльные ученые труды Профессоровъ и Преподавателей гораздо многочисленнѣе. Не считая разныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на нихъ по управленію Университетомъ, и разсмотрѣнія сочиненій, представляемыхъ Учителями, Студентами Университета и учениками Гимназій, каждый изъ нихъ старался болѣе или менѣе раздвинуть предѣлы Науки и сдѣлать имя свое извѣстнымъ въ ученомъ мірѣ.

Поименуемъ здѣсь только тѣ труды Профессоровъ Казанскаго Университета, которые явились съ 1827 по 1833 годъ; что же касается позднѣйшихъ трудовъ ихъ до 1842 включительно, то они исчислены въ постоянно помѣщаемыхъ (съ 1834 г.) въ Ж. М. Н. Пр. *Извѣстіяхъ объ ученыхъ и литературныхъ трудахъ Профессоровъ и прочихъ Преподавателей въ Учебныхъ Заведеніяхъ Министерства.*

Библиотека "Руниверс"

**Въ 1827 году:** Ординарный Профессоръ Греческаго языка *Мистаки* составилъ обширную Греческую Хрестоматію, которая была одобрена Университетомъ къ напечатанію на казенный счетъ, но по встрѣтившимся препятствіямъ осталась неизданною.

**Въ 1827 году:** Ординарный Профессоръ Чистой Математики и Ректоръ *Лобачевскій* помѣстилъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ статью: *О резонансѣ.* Ординарный Профессоръ Астрономіи *Симоновъ* помѣстилъ въ томъ же журналѣ: *Описаніе Симплонской дороги.* Ординарный Профессоръ Арабскаго и Персидскаго языковъ *Эрдманъ* издалъ, въ продолженіе къ 1-й части, 2-ю часть своего труда: Expeditio Russorum Berdaam versus, auctore imprimis Nisamio, заключающую въ себѣ историческія и критическія замѣчанія на первыя три главы текста, и помѣстилъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ *Изысканіе о нѣкоторыхъ словахъ, перешедшихъ изъ Восточныхъ языковъ въ Русскій.*

**Въ 1830 году:** Ординарный Профессоръ *Лобачевскій* напечаталъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ сочиненіе: *О началахъ Геометріи.* Ординарный Профессоръ *Симоновъ* въ томъ же Вѣстникѣ помѣстилъ розысканіе: *О явленіяхъ земнаго магнетизма.* Кандидатъ *Ковалевскій* прислалъ изъ Иркутска *Дневныя записки, веденныя въ Иркутскѣ и за-Байкаломъ,* напечатанныя въ Казанскомъ Вѣстникѣ.

**Въ 1831 году:** Ординарный Профессоръ Зоологіи *Эверманъ* помѣстилъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ: 1) *Описаніе чешуекрылыхъ насѣкомыхъ между Волгою и Ураломъ;* 2) *Путешествіе по разнымъ мѣстамъ Оренбургской и Астраханской Губерній и по берегамъ Каспійскаго моря;* 3) *Поѣздку къ Кавказскимъ горамъ.* Ординарный Профессоръ Акушерства *Лентовскій* помѣстилъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ *Медико-Топографическое опи-*

Библиотека "Руниверс"

*саніе г. Казани.* Лекарь 1-го Отдѣленія *Дмитріевскій* тамъ же напечаталъ статью: *О холерѣ.*

Въ 1832 году: Ординарный Профессоръ *Лобачевскій* помѣстилъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ статью: *О важнѣйшихъ предметахъ воспитанія.* Ординарный Профессоръ *Эрдманъ* тамъ же напечаталъ разсужденіе: *О Гуннахъ Абтеле* и отдѣльно издалъ: Die Schöne vom Schlosse, Персидское стихотвореніе Низамія съ Нѣмецкимъ переводомъ въ стихахъ и съ примѣчаніями. Экстраординарный Профессоръ *Грацинскій* составилъ: *Начальныя основанія Эллинскаго языка.* Кандидатъ *Ковалевскій* доставилъ изъ Иркутска статью: *Монгольскій отшельникъ.* Кандидатъ *Лукашевскій* помѣстилъ въ Казанскомъ Вѣстникѣ: *Разборъ словъ Юлія Прокула.* Ординарный Профессоръ *Лентовскій* помѣстилъ: *Взглядъ на Гигіену новорожденныхъ дѣтей.*

Безпристрастный судія, знакомый съ трудами Профессоровъ и Адъюнктовъ Казанскаго Университета, конечно, отдастъ справедливость ихъ трудолюбію и пытливому духу въ области умозрѣній и наблюденій; онъ, безъ сомнѣнія, и самое число сочиненій не назоветъ малымъ и съ удовольствіемъ замѣтитъ, что оно постепенно возрастало съ году на годъ и преимущественно съ 1834 года. Важность этихъ разысканій лучше всего доказывается тѣмъ благосклоннымъ вниманіемъ, съ которымъ многія изъ нихъ приняты Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія; а тремъ изъ нихъ: Монгольской Хрестоматіи Профессора *Ковалевскаго,* Турецко-Татарской Грамматикѣ Профессора *Казембека* и Теоріи Финансовъ Профессора *Горлова,* отъ Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ присуждены Демидовскія преміи. Впрочемъ, этими сочиненіями дѣятельность Членовъ Университета еще не ограничивается. Не льзя умолчать, что въ непродолжитель-

Библиотека "Руниверс"

ному времени число сочиненій, издаваемыхъ Членами Университета, умножится еще новыми, которыя, какъ плодъ глубокихъ соображеній и долговременнаго труда, вѣроятно, обратятъ на себя вниманіе просвѣщенныхъ цѣнителей. Профессоръ *Эрдманъ* готовится издать *Искендера Мунши описаніе жизни и дѣяній Аббаса Великаго*, съ примѣчаніями; Профессоръ *Казембекъ* оканчиваетъ обработку *Дербендъ-Намэ*, и трудится надъ составленіемъ *Турецко-Татарской Хрестоматіи*, также съ примѣчаніями. Профессоръ *Ковалевскій* пишетъ *Политическую и Литературную Исторію Монголовъ*, доведенную имъ уже до XVI вѣка, и окончилъ *Монгольско-Русско-Французскій Словарь*, заслужившій одобреніе С. Петербургской Академіи Наукъ и уже отданный въ печать. Профессоръ Архимандритъ *Даніилъ* занимается составленіемъ *Китайской Хрестоматіи* и переводомъ съ Китайскаго языка *Кунфуціевой Философіи*, изложенной въ книгѣ подъ названіемъ *Мень-цзы;* переводитъ на Русскій языкъ *Китайскій Лексиконъ*, расположенный по ключамъ, и *Исторію Китая*, написанную *Джанъ-гелао*. Профессоръ *Поповъ* пишетъ Сравнительную Грамматику *Монгольско-Калмыцкаго языка*. Профессоръ Горловъ составляетъ *Статистическое описаніе Казанской Губерніи* и *Учебную книгу Статистики для Гимназій*. Профессоръ *Кнорръ* обработываетъ *Курсъ Физической Географіи*, для котораго имъ уже окончены введеніе о системѣ міра, о землѣ вообще, о твердой части земли, о водахъ и атмосферѣ. Профессоръ *Эверсманъ* продолжаетъ *Естественную Исторію Оренбургскаго Края*. Профессоръ *Клаусъ* составляетъ *Химію органическихъ тѣлъ*. Профессоръ *Серьевъ* собираетъ матеріалы для изложенія *Камеральнаго Права*. Профессоръ *Винтеръ* готовитъ къ изданію *Руководство къ изученію Россійскаго Народнаго Права*, обработываемаго въ видѣ Науки, на основаніи Россійскихъ договоровъ съ 1649 года. Профессоръ *Фогель* занимается сочине-



Библиотека "Руниверс"

ніемъ: *О духѣ Русскаго уголовнаго процесса*, и трудится надъ *Критическимъ изданіемъ Правды Русской*. Профессоръ *Аристовъ* приготовляетъ къ печати переводъ *Анатоміи Краузе*, и наконецъ Экстраординарный Профессоръ *Китеръ*— подробное *Разсужденіе о литотритіи*. Слѣдовательно каждый изъ Членовъ Университета, столь счастливо нынѣ организованнаго, имѣетъ подъ рукой болѣе или менѣе важную ученую работу. Выходъ сихъ трудовъ будетъ зависѣть отъ благопріятныхъ обстоятельствъ, отъ успѣшности въ собраніи матеріаловъ и пособій, и собственнаго строгаго суда Авторовъ.

Слѣдуя примѣру своихъ Наставниковъ, и самые Студенты и Кандидаты, оставленные для усовершенствованія при Университетѣ, старались вступить достойнымъ образомъ на ученое поприще. Не говоря уже о тѣхъ сочиненіяхъ, которыя они представляли для полученія медалей или ученыхъ степеней, не льзя не упомянуть, что и во время курса они, кромѣ постояннаго слѣдованія за лекціями Профессоровъ, доказывали свое усердіе разными трудами. Такъ въ разрядѣ Общей Словесности Студенты постоянно занимались сочиненіями на Русскомъ языкѣ и критико-эстетическими разборами разныхъ образцовыхъ произведеній; въ разрядахъ Математики и Естественныхъ Наукъ дѣлали наблюденія метеорологическія надъ температурой атмосферы и въ почвѣ, астрономическія и магнитныя, производили химическіе опыты, и составляли архитектурные чертежы и смѣты; въ Юридическомъ Факультетѣ упражнялись въ разборахъ различныхъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ; въ Медицинскомъ пріучались къ леченію болѣзней, дѣланію операцій, анатомико-патологическимъ демонстраціямъ, судебно-медицинскимъ изслѣдованіямъ, и изготовляли анатомическіе препараты. Наконецъ Студенты и Кандидаты не рѣдко представляли сочиненія, которыя были ими писаны изъ чистаго усердія, безъ всякаго искатель-

Библиотека "Руниверс"

ства наградъ или ученыхъ степеней. Такъ въ 1837 г. Студентъ (нынѣ Магистръ) *Диттель* напечаталъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія свой переводъ съ Французскаго статьи: *Состояніе Литературы въ Турціи съ начала XIX столѣтія;* Студентъ (нынѣ Учитель) *Ибрагимовъ*, въ 1837 г., поднесъ Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику *стихи*, напечатанные въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Студентъ (нынѣ Учитель) *Паврoцкій* помѣстилъ въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета за 1840 г. *Краткія замѣчанія о различіи между Монгольскимъ и Калмыцкимъ нарѣчіями.* Кончившій курсъ Наукъ въ Дерптскомъ Университетѣ и прикомандированный къ Казанскому Университету, Студентъ (нынѣ Магистръ) *Григоровичъ*, по назначенію своему быть со временемъ Преподавателемъ Славянскихъ нарѣчій, представилъ объ успѣхахъ своихъ занятій *Отчетъ* Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа за 1839 годъ; и этотъ отчетъ, доказывая съ одной стороны начитанность Студента Григоровича, съ другой заключаетъ въ себѣ нѣсколько новыхъ весьма основательныхъ и собственно ему принадлежащихъ замѣчаній. Онъ же въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета за 1841 г. напечаталъ статью: *Краткое Обозрѣніе Литературъ Славянскихъ.* Наконецъ Студентъ 2-го курса въ разрядѣ Естественныхъ Наукъ *Заикаловъ* въ 1842 г. сочинилъ *Руководство къ землемѣрію*, которое намѣревается напечатать; онъ же представилъ *Проектъ для постройки общественнаго дворянскаго дома въ Казани*, и проектъ этотъ для соображеній препровожденъ къ Казанскому Губернскому Предводителю Дворянства.

Изъ сего краткаго очерка видно, что ученая дѣятельность Профессоровъ и молодыхъ людей, посвятившихъ себя на служеніе Наукѣ, представляется во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительною. Но эта дѣятельность не-



Библиотека "Руниверс"

рѣдко выходила и за предѣлы тѣсныхъ занятій кабинетныхъ и Университетскихъ, и искало себѣ пищи болѣе обильной въ отдаленныхъ краяхъ Запада и Востока. Изложеніе сихъ ученыхъ трудовъ Университета, вмѣстѣ съ результатами, которые истекли изъ того какъ для нихъ самихъ, такъ и для пользы Науки и Заведенія, было предметомъ особенной статьи, которая уже извѣстна Читателямъ сего Журнала (*).

(*) См. Ч. XXXIX, Отд. II.

Библиотека "Руниверс"

# ОТЧЕТЪ

## О ТРИНАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ

## ДЕМИДОВСКИХЪ ПРЕМІЙ.

Къ 1-му Ноября 1843 года были записаны поступившія отъ Сочинителей на соисканіе Демидовскихъ премій 20 сочиненій.

Къ нимъ слѣдуетъ причислить:

1. Одну оставшуюся отъ прошлогоднаго конкурса книгу, отложенную къ нынѣшнему конкурсу за неполученіемъ въ срокъ рецензіи.

2. Представленное отъ Историко-Филологическаго Отдѣленія, на основаніи опредѣленія Общаго Собранія Академіи Наукъ, изданіе *Остромірова Евангелія Г. Востокова.*

3. Представленный Г. Академикомъ *Гессомъ* Физико-Математическому Отдѣленію *Курсъ Горнаго Искусства Г. Уватиса.*

4. Представленный Гг. Академиками *Бэромъ* и *Брандтомъ Полный курсъ Прикладной Анатоміи человѣческаго тѣла, Г. Широгова.*

5 и 6. Представленныя Г. Академикомъ *Шёгреномъ* двѣ рукописныя Грамматики Зырянскаго языка, подъ заглавіями: Elementa Grammatices Syrjanicae, auctore M.



Библиотека "Руниверс"

A. Castrén и Versuch einer Grammatik der Syrjänischen Sprache u. s. w. von Ferd. Ioh. Wiedemann.

Изъ представленныхъ Сочинителями книгъ одна брошюра, при первомъ взглядѣ оказавшаяся незаслуживающею вниманія, исключена изъ конкурса. За симъ оставались для обсужденія 25 соискательныхъ сочиненій, а именно:

По Математическимъ Наукамъ 1. По Медицинскимъ Наукамъ 4. По Естественнымъ и Горнымъ Наукамъ 4. По Историческимъ Наукамъ, со включеніемъ Русскихъ древностей, 5. По Географіи и Политическимъ Наукамъ 5. По Филологіи 5. По Сельскому Хозяйству 1. Итого 25.

| | Печатныхъ. | Рукопис. | Всего. |
|---|---|---|---|
| Изъ нихъ на Русскомъ языкѣ | 17. | 1. | 18. |
| на Нѣмецкомъ — | 3. | 1. | 4. |
| на Латинскомъ — | 1. | 1. | 2. |
| Лексиконъ печатный | 1. | | 1. |
| | | И того . . | 25. |

Въ самой Академіи, Дѣйствительными ея Членами разсмотрѣно 16 сочиненій; остальныя же 9 сочиненій другими учеными сословіями и избранными отъ Академіи частными лицами.

По прочтеніи рецензій и основательномъ обсужденіи относительнаго достоинства всѣхъ соискательныхъ сочиненій, Академія, въ Чрезвычайномъ Собраніи, бывшемъ 17 истекшаго Апрѣля, единогласно положила наградить:

I. Полными преміями въ 5,000 руб. асс.:

1) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, нынѣ Ординарнаго Академика *Востокова*, за изданное имъ *Остромірово Евангеліе* 1056—57 года, съ приложеніемъ Греческаго текста Евангелій и съ грамматическими объясненіями. 2) Протоіерея *Павскаго*, за изданныя имъ *Филологическія наблюденія надъ составомъ Русскаго*

Библиотека "Руниверс"

языка, въ трехъ частяхъ, и 3) Статскаго Совѣтника Профессора *Пирогова*, за сочиненный имъ *Полный Курсъ Прикладной Анатоміи человѣческаго тѣла*. Но такъ какъ этого курса издано понынѣ только пять выпусковъ, то Г. *Пирогову* выдается на сей разъ половина полной премія.

II. Второстепенными преміями въ 2,500 р. асс.:

1) Корпуса Горныхъ Инженеровъ Капитана *Узатиса*, за составленный имъ *Курсъ Горнаго Искусства*, съ атласомъ. 2) Магистра Императорскаго Александровскаго Университета *Кастрена*, за сочиненную имъ Грамматику Зырянскаго языка, представленную въ рукописи Экстраординарнымъ Академикомъ *Шёгреномъ*, подъ заглавіемъ Elementa Grammatices Syrjanicae. Сверхъ премія, на изданіе сего сочиненія выдается Автору 1,000 рублей ассигнаціями. 3) Профессора Императорскаго Московскаго Университета *Зеркова*, за изданное имъ *Дифференціальное вычисленіе съ приложеніемъ къ Геометріи*.

Сверхъ того Рецензентами удостоены второстепенной премія: изданная въ Москвѣ Старшимъ Учителемъ *Вульфомъ Греческая Грамматика*, и сочиненный Старшимъ Учителемъ Ревельской Гимназіи *Видеманномъ* и представленный въ рукописи Г–мъ *Шёгреномъ*, *Опытъ Грамматики Зырянскаго языка*. Но такъ какъ первая изъ сихъ книгъ неокончена, вторая же слишкомъ малаго объема, чтобы быть допущенною въ рукописи, да и достоинствомъ ниже Грамматики Г. *Кастрена*, то Академія положила предоставить Авторамъ, первому, по окончаніи, а второму, по напечатаніи своего труда, возобновить притязанія свои при одномъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ.

Почетнаго отзыва удостоены слѣдующія сочиненія:

Лектора Императорскаго Дерптскаго Университета *Павловскаго*, Географія Россійской Имперіи въ двухъ частяхъ.



Библиотека "Руниверс"

Коллежскаго Совѣтника *Завелейскаго*, Статистика Царства Польскаго.

Коллежскаго Совѣтника *Брауншвейга*, Der Flachsbau in Russland.

Коллежскаго Совѣтника *Эртеля*, Dictionnaire complet de Zoologie et de Botanique en langue française, russe et latine.

Наконецъ одно сочиненіе, выходящее по предмету своему изъ круга занятій самой Академіи и поэтому переданное Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ на разсмотрѣніе стороннему Рецензенту, отложено до слѣдующаго конкурса: ибо представленная объ немъ пространная и ученая рецензія показалась нѣкоторымъ Членамъ слишкомъ строгою и не обращающею достаточнаго вниманія на спеціальную цѣль книги. Для основательнѣйшаго обсужденія сего сочиненія Академія признала справедливымъ передать оное, вмѣстѣ съ рецензіею, на разсмотрѣніе другаго избраннаго ею лица, и уже по полученіи отзыва отъ него положить окончательное свое заключеніе.

Приступаемъ къ общему обзору содержанія и достоинства увѣнчанныхъ сочиненій:

## I.

*Остромірово Евангеліе, изданное Востоковымъ.* Въ 1835 году Императорская Академія Наукъ присудила второстепенную Демидовскую премію Полковнику (что нынѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ) *Черткову*, за изданное имъ въ томъ году *Описаніе древнихъ Русскихъ монетъ*. Почтенный Авторъ оставилъ сію премію въ распоряженіе Академіи на тотъ конецъ, чтобы она была употреблена ею на изданіе древней лѣтописи или другаго какого-либо памятника Отечественной Исторіи

Библиотека "Руниверс"

ная старины, по выбору самой Академіи. Въ Декабрѣ 1836 года, ученый нашъ сочленъ Ф. И. *Кругъ* предложилъ Академіи употребить премію Г. *Черткова* на изданіе Евангелія, писаннаго въ 1056 и 1057 годахъ, въ Новѣгородѣ для Остромира, Посадника Новогородскаго, родственника Великаго Князя Изяслава Ярославича. Рукопись сія, хранящаяся въ Императорской Публичной Библіотекѣ и украшенная изображеніями Св. Апостоловъ Іоанна, Луки и Марка, давно уже была предметомъ любознательности первыхъ въ Европѣ Славянистовъ и ученыхъ изысканій А. Х. *Востокова*, который, по служенію своему въ Публичной Библіотекѣ, одинъ могъ ею пользоваться. Плодами сихъ изысканій была уже въ то время составленная Г. *Востоковымъ* Славянская Грамматика и подготовленный имъ Славянскій Словарь, въ которомъ содержатся всѣ встрѣчающіяся въ Остромировомъ Евангеліи слова и рѣченія. «Часто уже»— говоритъ Г. *Кругъ* въ донесеніи своемъ— «и у насъ и за границею публично изъявляемо было желаніе видѣть изданнымъ въ свѣтъ сей древнѣйшій изъ памятниковъ Кирилловскаго письма; но со времени кончины Государственнаго Канцлера Графа *Румянцова*, не было въ Россіи никого, кто рѣшился бы жертвовать изъ собственнаго достоянія своего потребными на исполненіе сего желанія средствами, и довершить тѣмъ начатое покойнымъ Канцлеромъ: ибо нынѣшнимъ сего вельможи были уже вырѣзаны 70 различныхъ, неупотребительныхъ нынѣ буквъ и знаковъ, встрѣчающихся въ Остромировомъ Евангеліи. Матрицы оныхъ находились въ рукахъ П. И. *Кеппена*, который изъявилъ готовность предоставить ихъ Академіи, на случай изданія, чрезъ ея посредство, сего важнаго палеографическаго документа. Г. *Кругъ* предложилъ Академіи пригласить Г. *Востокова* принять на себя трудъ сего изданія, съ предоставленіемъ ему на сей конецъ премія *Черткова* съ нарослими на нее процентами и съ выда-

Библиотека "Руниверс"

чею ему особо, по успѣшномъ окончаніи всего труда, полной Демидовской преміи: ибо можно было предвидѣть, что издержки печатанія далеко превзойдутъ ту сумму, которая на этотъ предметъ имѣлась въ распоряженіи. А. Х. *Востоковъ* съ величайшею готовностію принялъ приглашеніе Академіи, немедленно приступилъ къ давно уже подготовленному имъ труду и окончилъ его еще въ 1841 году, до соединенія Россійской Академіи съ Академіею Наукъ: ибо уже въ началѣ 1842 года рукопись его, просмотрѣнная и одобренная къ напечатанію Духовною цензурою, была представлена Историко-Филологическому Отдѣленію при донесеніи Г. *Круга*. Предполагая, по справедливости, что не всякій изъ Членовъ Отдѣленія достаточно убѣжденъ въ важности сей древней рукописи, чтобы со всѣмъ усердіемъ, котораго достойно это дѣло, содѣйствовать къ наискорѣйшему изданію ея, Г. *Кругъ* приводитъ нѣкоторыя сужденія знаменитѣйшихъ Европейскихъ Славянистовъ о семъ замѣчательномъ остаткѣ древней письменности. *Добровскій*, въ предисловіи къ своей Славянской Грамматикѣ, изданной въ 1822 году, называя Остромірово Евангеліе древнѣйшимъ памятникомъ Славянскаго языка, изъявляетъ желаніе видѣть его изданнымъ безъ всякихъ перемѣнъ и тѣмъ самымъ шрифтомъ, которымъ оно писано, и присовокупляетъ, что «самъ онъ счелъ бы за счастіе посвятить сему труду, во славу и на пользу всѣхъ Славянскихъ племенъ, собственныя силы свои, еслибъ нашелся Меценатъ, готовый жертвовать потребными на то денежными способами». Ученый *Ганка*, по случаю изданія Г. *Копитаромъ* въ 1827 году, въ *Собраніи Словенскихъ памятниковъ*, двѣнадцати чтеній изъ Остромірова Евангелія, публично изъявляетъ ему признательность отъ имени всего Славянскаго міра, а вмѣстѣ съ тѣмъ сожалѣніе о томъ, что досель не издано полнаго Евангелія, не смотря на то, что въ Россіи имѣется шрифтъ, нарочно вырѣ-

Библиотека "Руниверс"

ванный по образцу сей древней рукописи. Наконецъ извѣстный Славянистъ въ Вѣнѣ, Г. *Копитаръ*, напечатавъ въ своемъ Glagolita Clozianus (1836 года) *Сборникъ* по списку Г. *Востокова* и *Послѣсловіе* изъ Остромірова Евангелія по изданію *Кеппена*, замѣчаетъ, что спискамъ позднѣйшихъ временъ по справедливости должно предпочесть имѣющіяся въ Россіи рукописи, изъ коихъ многія относятся къ половинѣ XI вѣка, каково напримѣръ *Остромірово Евангеліе* 1057 и *Сборникъ Святослава* 1073 года. «Пока мы» — продолжаетъ онъ — «потѣемъ надъ изъясненіемъ рѣдкихъ отдѣльныхъ грамотъ, они перелистываютъ тамъ цѣлыя библіотеки такихъ сокровищъ. Но, должно признаться, что они и достойны такого счастія, имѣя въ средѣ своей *Востокова*, не уступающаго знаніемъ своимъ по сей части никому изъ Западныхъ Филологовъ, истиннаго ученаго знатока Древне-Славянскаго языка». Въ слѣдствіе сего Историко-Филологическое Отдѣленіе тогда же распорядилось выдачею Г. *Востокову*, для немедленнаго приступленія къ дѣлу, премія *Черткова* съ процентами; относительно же награжденія Издателя особою премією по выходѣ книги, положено представить на усмотрѣніе Общаго Собранія. Если бъ назначеніе Г. *Востокова* Ординарнымъ Академикомъ Академіи Наукъ, въ Октябрѣ 1841 года, лишило его права на полученіе премія, то не признаетъ ли Общее Собраніе возможнымъ склонить Г. Предсѣдателя въ Отдѣленіи Русскаго языка и Словесности отнести расходы изданія либо на штатную сумму сего Отдѣленія, либо на счетъ состоящей подъ его же предсѣдательствомъ Археографической Коммиссіи, въ которую между прочимъ поступила сумма 25,000 р. асс., завѣщанная покойнымъ Канцлеромъ Графомъ *Румянцовымъ* въ распоряженіе Академіи, именно на изданія сего рода. На сіе предположеніе Г. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Русскаго языка и Словесности и Археографической Ком-

Библиотека "Руниверс"

миссіи отозвался, что, къ сожалѣнію, ни Отдѣленіе ни Коммиссія не въ состояніи принять на счетъ своей надержки изданія Остромірова Евангелія. Общее же Собраніе, сообразивъ, что трудъ Г. *Востокова* начатъ и оконченъ до опредѣленія Издателя въ Ординарные Академики, не нашло препятствія къ награжденію сего труда, по выходѣ его въ свѣтъ, Демидовскою премією, тѣмъ болѣе, что и предъ симъ уже, при совершенно одинаковыхъ обстоятельствахъ, увѣнчано было Демидовскою премією открытіе, сдѣланное однимъ изъ Дѣйствительныхъ Членовъ Академіи до опредѣленія его въ сіе званіе, именно же Гальванопластика Г-на *Якоби*. Нынѣ маститый нашъ Историкъ, поручая оконченный трудъ Г. *Востокова* вниманію Академіи, приводитъ объ немъ мнѣніе *Копитара*, напечатанное въ нынѣшнемъ уже году и въ которомъ ученый Славянистъ называетъ вышедшее нынѣ давно желанное критическое изданіе Славянскаго Ульфилы, трудами перваго знатока Древне-Славянскаго языка, неоцѣненнымъ подаркомъ для всѣхъ тѣхъ, которые желаютъ изучить языкъ сей изъ древнѣйшихъ онаго памятниковъ. Г. *Кругъ* заключаетъ представленіе свое слѣдующими словами: « Если въ прежнихъ донесеніяхъ моихъ я въ подробности изложилъ причины, побудившія меня предложить Академіи объ изданіи Остромировой рукописи, то нынѣ по истинѣ я могу поздравить себя, что предложеніе мое удостоилось одобренія Академіи,— предложеніе, которое я всегда зачту себѣ за заслугу. Изданіе Остромірова Евангелія, съ приложеніемъ почерпнутыхъ изъ него же грамматическихъ правилъ древняго Церковно-Славянскаго языка и точнаго словоуказателя съ объясненіями, есть явленіе замѣчательное въ новѣйшей Литературѣ, приносящее честь Отечеству нашему, Академіи, подавшей поводъ къ сему изданію, и самому Издателю, столь добросовѣстно исполнившему трудъ свой.

Библиотека "Руниверс"

## II.

*Филологическія наблюденія* Протоіерея Герасима Павскаго, *надъ составомъ Русскаго языка*, состоятъ изъ трехъ разсужденій, заключающихся въ трехъ книгахъ.

Увѣрены будучи, что предметъ сей и въ частности занимателенъ для нашихъ слушателей, мы войдемъ въ нѣкоторыя подробности, руководствуясь ученою рецензіею *А. Х. Востокова.* 1-е разсужденіе, о простыхъ и сложныхъ звукахъ, служащихъ основаніемъ Русскому слову, и о письменномъ ихъ изображеніи, заключаетъ въ трехъ первыхъ главахъ изслѣдованія о происхожденіи Славяно-Русской азбуки, о числѣ, порядкѣ и именахъ буквъ. Въ главѣ IV Сочинитель излагаетъ грамматическій порядокъ буквъ и раздѣленіе ихъ на разряды. Онъ принимаетъ пять разрядовъ буквъ. Первый разрядъ составляютъ придыханія *ъ* и *ь*. Подъ словомъ придыханія (aspiratio) разумѣли доселѣ Греческій spiritus asper и Латинское h. Но Г. *Павскій* придаетъ этому слову другое, обширнѣйшее значеніе. По его мнѣнію, у всякаго органа устъ есть свое придыханіе. Гортанное придыханіе изображается буквою *ъ*, гортанно-нёбное буквою *ь* (й), губное буквою *в*, зубное буквами *с*, *р*, язычное буквою *л*, носовое буквами *м*, *н*. Второй разрядъ составляется изъ гласныхъ буквъ; третій изъ согласныхъ чистыхъ, названныхъ чистыми, въ противоположность согласнымъ четвертаго разряда, въ составъ коихъ вошло зубное придыханіе *с*. Сіи послѣднія согласныя, называемыя придыхательными, суть *ж*, *ч*, *ш*, *щ*. Наконецъ въ пятый разрядъ включены буквы *м*, *н*, *р*, *л*, которыя Г. *Павскій* называетъ *полусогласными*. На семъ-то раздѣленіи основываетъ Г. *Павскій* свою систему сочетанія буквъ или построенія слоговъ, изложенную въ пятой и шестой главахъ. Въ седьмой главѣ говорится о само-

Библиотека "Руниверс"

управствѣ выговора, а въ осьмой и послѣдней предлагаются частныя замѣчанія о произношеніи каждой буквы въ особенности. Выводы Сочинителя Г. Рецензентъ признаетъ вообще вѣрными и удовлетворительными, хотя въ нѣкоторыхъ пунктахъ и не можетъ съ нимъ согласиться. Къ рецензіи приложены на особомъ листѣ замѣчанія на тѣ статьи книги Г. *Павскаго*, которыя Г. *Востоковъ* находитъ ошибочными. Ежели бы привести всѣ мѣста, особенно замѣчательныя въ наблюденіяхъ Г. *Павскаго*, по основательности и новости ихъ, то пришлось бы слишкомъ распространиться, а потому ограничимся нѣкоторыми только замѣтками. Г. *Павскій* очень хорошо показалъ преимущества Кирилловской азбуки передъ азбуками другихъ языковъ. Преимущества сіи состоятъ въ томъ, что *для* каждаго звука служитъ особая буква, между тѣмъ какъ въ другихъ азбукахъ одна и та же буква изображаетъ разные звуки. Далѣе справедливо и остроумно замѣчено, что въ частицѣ *нѣ*, присоединяемой къ неопредѣленнымъ мѣстоименіямъ и нарѣчіямъ, буква *н* есть евфоническая, а не существенная. Наша частица *ѣ*, по значенію и происхожденію своему, одинакова съ Нѣмецкою частицею je. Нѣмецкія слова jemand, jemals очевидно сходны съ нашими *нѣкто*, *нѣкогда*, такъ какъ niemand, niemals сходны съ *никто*, *никогда*. § 114 содержитъ въ себѣ справедливыя замѣчанія объ употребленіи въ окончаніи прилагательныхъ *оѣ*, вмѣсто *ыѣ*. Первое окончаніе принадлежитъ простому Русскому, второе Церковно-Славянскому языку. «Въ этомъ случаѣ»— говоритъ Сочинитель— «между Церковно-Славянскимъ и Русскимъ нарѣчіемъ почти такая же разница, какая между Латинскимъ и Греческимъ языкомъ, изъ которыхъ первый оканчиваетъ прилагательныя имена на us, второй на ος. Никому изъ Грековъ не приходило въ голову писать ως, когда они говорили ος; также никому изъ Латинъ не приходило на мысль писать os,

Библиотека "Руниверс"

когда они говорили us: за чѣмъ же мы пишемъ ый, когда говоримъ ой?» На это, конечно, можно отвѣчать тѣмъ, что Русскій языкъ сивпался съ Церковно-Славянскимъ гораздо болѣе, нежели Латинскій съ Греческимъ, и что теперь едва ли можно раздѣлить сіи два языка. Второе разсужденіе Г. *Павскаго* имѣетъ предметомъ имена существительныя, разныя ихъ окончанія и производство. Онъ раздѣляетъ сіи имена на членныя и безчленныя. Членныя суть тѣ, кои оканчиваются въ муж. р. на *ъ, ь, й*, въ женскомъ на *а, я*, въ средн. на *о, е*: потому что окончанія *ъ, а, о* Авторъ считаетъ указательнымъ членомъ, соотвѣтствующимъ мѣстоименіямъ *онъ, она, оно*. Безчленныя имена суть оканчивающіяся въ муж. р. на *а, я*, въ женск. на *ь*, въ средн. на *мя, тя*, и проч. Разбирая многоразличныя окончанія именъ и показывая ихъ значеніе, Сочинитель предлагаетъ множество справедливыхъ и остроумныхъ замѣчаній о составѣ языка, вдается въ изслѣдованія о происхожденіи словъ и окончаній, сравнивая въ этомъ отношеніи Русскій языкъ съ другими Славянскими и Индо-Европейскими языками. Сіе второе разсужденіе Г. *Павскаго* раздѣлено на девять главъ, въ коихъ разсматривается: I. Опредѣленіе именъ существительныхъ и раздѣленіе ихъ на первообразныя и производныя. Образованіе именъ производныхъ. II. Производственныя буквы и слоги именъ членныхъ и безчленныхъ. III. Значеніе согласныхъ производственныхъ буквъ губныхъ и нѣбныхъ. IV. О производственныхъ буквахъ *д, т, ц, з* и *ж, ч, ш, щ*. V. О производственныхъ буквахъ *м, н, р, л*. VI. Имена безчленныя. VII. О составныхъ и предложныхъ именахъ. VIII. О склоненіи именъ и падежныхъ окончаніяхъ. IX. Образцы склоненія именъ съ различными уклоненіями отъ нихъ. — Изъ разныхъ замѣчательныхъ мѣстъ укажемъ на слѣдующія: особенно хорошъ § 15 и примѣчанія къ оному объ окончаніяхъ *ье*,

Библиотека "Руниверс"

*ie*, произведенныхъ отъ причастій. Въ § 24 производство слова *отава* отъ Латышскаго at, древне-Нѣмецкаго et, означавшаго новый, свѣжій, Г. *Востоковъ* находитъ весьма вѣроятнымъ. Въ § 38 справедливо замѣчено, что новѣйшее правописаніе *поручикъ* принято вопреки грамматическимъ законамъ. Надобно писать *порутчикъ*. Въ §§ 42—51 дѣльно и отчетливо разобрано производство существительныхъ женскаго рода на *ка*. Въ §§ 150—158 *общій взглядъ на имена существительныя простыя, составныя, предложныя, первообразныя и производныя* представляетъ новое и вѣрное распредѣленіе существительныхъ по ихъ значеніямъ и окончаніямъ. Сочинитель «Филологическихъ Наблюденій» принимаетъ пять склоненій, согласно съ Ломоносовымъ, только распредѣляетъ ихъ иначе. Сіе второе разсужденіе, обширнѣйшее другихъ двухъ по объему, есть въ то же время богатѣйшее по выводамъ. Оно объясняетъ удовлетворительно разныя части словопроизводства Русскаго, доселѣ мало изслѣдованныя. Третье разсужденіе, о *глаголѣ*, содержитъ въ себѣ: Гл. I. Общія свойства глагола. II. О неопредѣленномъ наклоненіи, какъ основной формѣ глаголовъ и о производствѣ его отъ чистаго корня. III. Значеніе глаголовъ первообразныхъ и производныхъ. IV. Глаголы предложные и составленные съ мѣстоименіемъ *ся*. V. О причастіяхъ или глагольныхъ прилагательныхъ именахъ, и въ прибавленіи къ этой главѣ: О несклоняемыхъ причастіяхъ или о глагольныхъ нарѣчіяхъ. VI. О полномъ глаголѣ, т. е. о глаголѣ, соединенномъ съ лицами и съ существительнымъ помогательнымъ глаголомъ. VII. Полное спряженіе глаголовъ дѣйствительнаго и средняго залога. — Г. *Павскій* принимаетъ два спряженія, по окончаніямъ 2-го лица *ешь* и *ишь*. Въ этомъ онъ согласенъ съ Ломоносовымъ. Нашъ рецензентъ находитъ эту систему спряженій простѣйшею и лучшею. Что касается вводимаго Г. *Павскимъ* раз-

Библиотека "Руниверс"

дѣленія глаголовъ: I. Въ отношеніи къ времени дѣйствія и явленія, на: а) *мгновенные*, напр. мелькнуть; б) *продолжительные неопредѣленные*, напр. мелькать; в) *продолжительные дальные:* читывать, видывать; г) *продолжительные прерывистые:* почитывать, поглядывать; д) *начинательные:* сохнуть, мокнуть; е) *оканчательные* или *рѣшительные:* кончить, уйти, прочитать, и II. Въ отношеніи къ пространству, на: а) *однообразные*, когда дѣйствіе происходитъ по одному направленію или совершается въ одинъ пріемъ, напр. летѣть, скочить; б) *разнообразные неопредѣленные*, когда дѣйствіе принимаетъ разныя направленія и совершается въ разные пріемы, напр. летать, скакать; в) *разнообразные дальные*, когда разнообразное дѣйствіе происходитъ *вдали* (гдѣ-то) на неопредѣленномъ пространствѣ, напр. *хаживать, скакивать*— это раздѣленіе кажется не совсѣмъ точнымъ. Г. *Востоковъ* предпочитаетъ оному выставленное въ его Грамматикѣ раздѣленіе глаголовъ на неокончательные совершенные и многократные, и подраздѣленіе неокончательныхъ на опредѣленные и неопредѣленные, а совершенныхъ на начинательные и оканчательные, и сихъ послѣднихъ еще на длительные и однократные. *Хаживать, скакивать* означаютъ многократное дѣйствіе не на пространствѣ и не *вдали*, а во времени, точно также какъ *читывать, видывать*. Начинательными Г. *Востоковъ* называетъ глаголы, показывающіе начало дѣйствія, какъ напр. *заговорить, полетѣть*, и проч., а не такіе, какъ *сохнуть, мокнуть*, въ коихъ не показано начало. Эти глаголы суть неокончательные, такъ какъ и *мелькать*. И употребленныя Г. *Павскимъ* названія: *разнообразные, дальные*. и проч. не льзя назвать удачными. Сочинитель (на стр. 5) нѣкоторымъ образомъ поправляетъ неточность вышеисчисленныхъ раздѣленій своихъ, сливъ ихъ вмѣстѣ, и принявъ въ глаголахъ только три степени: первая степень: глаголы

Библиотека "Руниверс"

*однократные*, къ которымъ относятся мгновенные, рѣшительные и частію однообразные. Вторая степень: глаголы *многократные неопредѣленные*, къ которымъ причисляются продолжительные неопредѣленные, прерывистые и разнообразные. Третья степень: глаголы *многократные дальные*. Сюда причисляются продолжительные дальные и разнообразные дальные. Сего-то раздѣленія на три степени придерживается Авторъ при *дальнѣйшихъ* своихъ изслѣдованіяхъ. Въ главѣ второй, третьей и четвертой находится множество новыхъ и вѣрныхъ замѣчаній о производствѣ глаголовъ, о разныхъ буквахъ и окончаніяхъ, входящихъ въ составъ глагола и проч. Въ таблицѣ спряженій (на стр. 185) выставлено 51 примѣръ, изъ коихъ къ первому спряженію принадлежатъ 41, ко второму десять примѣровъ, отъ 42 до 51. Таблица раздѣлена вдоль на двѣ половины. Въ первой половинѣ показаны неопредѣленное наклоненіе и происходящія отъ онаго окончанія прошедшаго времени; во второй половинѣ 1-е лицо настоящаго времени, съ другими лицами и окончаніями того же времени, и повелительное наклоненіе. Таблица эта очень удобна для изученія Русскихъ спряженій. Желательно, чтобы почтенный Сочинитель «Филологическихъ Наблюденій» дополнилъ сочиненіе сіе обѣщанными имъ въ предисловіи къ 1-й части двумя послѣдними разсужденіями: IV о частицахъ и V списокъ корней Русскаго языка, или еще лучше, чтобы онъ составилъ полную Грамматику изъ приготовленныхъ имъ матеріаловъ. Но и теперь «Филологическія наблюденія Протоіерея *Павскаго* надъ составомъ Русскаго языка» представляютъ полнѣйшій и ученѣйшій грамматическій обзоръ нашего языка, какой мы доселѣ имѣемъ, и богатую сокровищницу разнообразныхъ свѣдѣній для всѣхъ, занимающихся симъ языкомъ.

Библиотека "Руниверс"

## III.

*Полный курсъ Прикладной Анатоміи человѣческаго тѣла* Профессора *Пирогова* (который, по мнѣнію Гг. Рецензентовъ, Ординарныхъ Академиковъ *Бэра* и *Брандта* изъ всѣхъ представленныхъ къ Демидовскому конкурсу сочиненій, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ), правда еще не конченъ и по обширности своего плана можетъ еще продлиться нѣсколько лѣтъ, но за всѣмъ тѣмъ желательно, чтобы признаніе высокаго его значенія въ анатомической Литературѣ воспослѣдовало у насъ не слишкомъ поздно и нынѣшній конкурсъ, кажется, представляетъ къ тому самый благопріятный случай: потому что ни одно изъ вошедшихъ въ него сочиненій не признано достойнымъ премія со стороны Отдѣленія Естественныхъ Наукъ. Вспомнимъ, сколь велика вездѣ, гдѣ для образованія Врачей требуется регулярное изученіе Анатоміи, потребность анатомическихъ изображеній, не льзя не сознаться, что въ Россіи съ году на годъ надлежало ожидать изданія въ свѣтъ собранія лучшихъ доселѣ извѣстныхъ изображеній съ Русскимъ поясните льнымъ текстомъ. Такое сочиненіе не преминуло бы, какъ полезный трудъ, принести Автору своему значительную прибыль и вмѣстѣ съ тѣмъ доставить ему славу отличнаго Анатома въ Отечествѣ, какъ то и было дѣйствительно въ другихъ Государствахъ съ коллекціями Лодера, Кальдани, Жюля-Клокета. Но съ подобными сборниками, въ которыхъ вся заслуга Автора состоитъ въ выборѣ, съ прибавленіемъ по мѣрѣ его усердія и искусства еще нѣсколькихъ новыхъ изображеній, начатое Г. Профессоромъ *Пироговымъ* сочиненіе не имѣетъ ни малѣйшаго сходства. Оно, напротивъ того, есть подвигъ истинно труженической учености: потому что Авторъ предположилъ себѣ

Библиотека "Руниверс"

цѣлью съизнова переизслѣдовать и въ точности изложить весь составъ такъ-называемой Описательной Анатоміи, и именно въ отношеніи къ Практической Медицинѣ. И такъ предлежащее сочиненіе уже по своей задачѣ совершенно отличается отъ Лангенбекова и отъ новѣйшихъ превосходныхъ въ своемъ родѣ анатомическихъ таблицъ Арнольда, которыя также вполнѣ оригинальны, но имѣютъ цѣль только морфологическую. Такимъ образомъ мозгъ, почти вовсе ускользающій отъ непосредственнаго вліянія Врача, въ сочиненіи *Пирогова*, вѣроятно, не найдетъ такой полной обработки, какъ у Арнольда, между тѣмъ какъ система мышцъ, со всѣмъ къ ней относящимся, не можетъ у Арнольда быть предметомъ такой спеціальной обработки, какъ у *Пирогова*. Еще несвойственнѣе было бы сравнивать разбираемый нами трудъ съ обыкновенными Хирургическими Анатоміями, которыя почти всегда даютъ одну лишь топографію тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ производятся хирургическія операціи. Нашъ Авторъ напротивъ того поставилъ себѣ слѣдующія гораздо обширнѣйшія задачи: 1) Въ точности изложить положеніе частей въ отношеніи къ поврежденіямъ и хирургическимъ операціямъ вмѣстѣ съ послѣдствіями отъ нихъ, смотря по разнымъ положеніямъ членовъ, (Хирургическая Анатомія). 2) Наиточнѣйше изслѣдовать распредѣленіе нервныхъ отраслей, чтобы по этому судить о разслабленіяхъ параличныхъ и нервныхъ болѣзняхъ, приключающихся или въ слѣдствіе болѣзненныхъ припадковъ или отъ ранъ и хирургическихъ операцій. 3) Тщательнымъ розысканіемъ доселѣ оставшихся въ нѣкоторомъ пренебреженіи отношеній не только дополнить морфологическое познаніе тѣла человѣческаго, но и вникнуть глубже въ самыя условія органическаго строенія, въ той мѣрѣ, какъ они обнаруживаются въ тѣлѣ человѣческомъ. Эти три точки зрѣнія, вмѣстѣ взятыя, составляютъ задачу физіологическа-

Библиотека "Руниверс"

хирургическаго отдѣла книги. За нимъ послѣдуетъ еще во второмъ отдѣлѣ разборъ болѣзненныхъ измѣненій частей тѣла въ отношеніи къ формѣ и тканямъ. Мы имѣемъ здѣсь передъ глазами только физіологическо-хирургическое отдѣленіе, котораго уже вышло 5 тетрадей въ листъ съ 25 изображеніями, и находимъ въ нихъ точность и полноту изслѣдованія, вѣрность и изящество изложенія, остроумный взглядъ на задачи, которыя обезпечиваютъ этому творенію прочное достоинство въ обширной и въ послѣднія три столѣтія столь богатой изображеніями Литературѣ Анатоміи. Вообще мы не знаемъ сочиненія по этой части, которое могло бы равняться или превосходило бы трудъ нашего соотечественника, и можно сказать, что книга Г. *Пирогова* для практической цѣли имѣетъ такой же вѣсъ и значеніе, какъ Арнольдовы таблицы въ чисто-морфологическомъ отношеніи. Посему весьма ошибочно было бы полагать, что она исключительно назначена для употребленія обучающагося юношества; напротивъ того и анатомически уже образованный практическій Врачъ и Хирургъ извлекутъ изъ сей книги много новаго и полезнаго. Само собою разумѣется, что отъ Хирурга, особенно отличающагося анатомическою своею ловкостію, можно было уже напередъ предполагать, что имъ для хирургическихъ цѣлей будетъ въ точности показано, какъ скорѣе находить отдѣльныя части; но чего менѣе можно было ожидать и что придаетъ этому сочиненію высшее достоинство въ отношеніи къ самой Наукѣ, — это есть точное изслѣдованіе предметовъ, которые донынѣ оставались менѣе уваженными или вовсе запущенными, по той причинѣ, что точнѣйшее ихъ разсмотрѣніе почиталось малозначущимъ, а именно связокъ и еще болѣе конечностей мышецъ, оболочекъ жилъ, положенія оконечностей суставовъ въ разныхъ ситуаціяхъ тѣла. Для иныхъ суставовъ это положеніе можно было съ довольною достовѣр-



Библиотека "Руниверс"

постью угадать изъ формы ихъ плоскостей и сумокъ, но для другихъ это было несравненно труднѣе. Авторъ этого сочиненія, не довольствуясь одними догадками, попалъ на остроумную мысль, заморозивъ отдѣльныя части тѣла въ разныхъ положеніяхъ, распилить суставы, чтобы тѣмъ точнѣе опредѣлить и изобразить положеніе костей. Такъ мы подлѣ многихъ изображеній суставовъ локтя и руки въ разныхъ положеніяхъ находимъ изображеннымъ различное отношеніе положеній костей ручной кисти, смотря по разнымъ сгибамъ руки, что можетъ послужить поученіемъ и самому опытному Анатому. Также можно ожидать чрезвычайной выгоды для познанія законовъ органическаго строенія вообще или такъ-называемой Сравнительной Анатоміи отъ дальнѣйшаго развитія прежнихъ изслѣдованій Автора объ оконечностяхъ мышецъ. Г. Профессоръ *Пирогов* доказываетъ, что жиловыя оболочки отдѣляютъ мускулы такъ, что только мускулы весьма сходнаго физіологическаго значенія вмѣстѣ заключаются въ одной такой оболочкѣ, или, проще сказать, что оболочки изъ волокнистой тесьмы, которыя мы посему назвали бы волокнистыми, заключаютъ въ себѣ группы сродныхъ мускуловъ, служа имъ отчасти вставкою, и что, слѣдственно, эти оболочки оказываются ни чѣмъ инымъ, какъ неокостенѣлыми продолженіями костяной системы; но что близкіе по сродству мускулы отдѣляются подобно сосудамъ и пучкамъ нервовъ только слоями ячеистой ткани, составляющими подраздѣленія волокнистыхъ оболочекъ. Изъ этого-то раздѣленія на волокнистыя оболочки, которыхъ въ рукѣ отъ локтя до кисти находится шесть, изъ расположенія аппарата мускуловъ и развѣтвленія нервовъ по мускуламъ, которое здѣсь выведено полнѣе, нежели гдѣ-либо, Авторъ вообще заключаетъ, что строеніе руки разсчитано для тройкой главной цѣли или для тройкой системы движенія. Этимъ короткимъ очеркомъ, присовокупляютъ Гг.

Библиотека "Руниверс"

Рецензенты, мы хотѣли показать, что Прикладная Анатомія Г. *Пирогова* есть важное по своему плану, совершенно оригинальное и самостоятельное твореніе; что оно, отвергнувъ отъ себя ограниченную задачу удовлетворять только отечественной потребности, выступаетъ на всемірное поприще Литературы, въ полномъ увѣреніи стяжать себѣ и на немъ самое почетное имя. Такой подвигъ, въ успѣшномъ довершеніи котораго нѣтъ сомнѣнія, не можетъ быть отличенъ ни чѣмъ инымъ, какъ полнымъ вѣнкомъ. Отъ окончанія онъ еще очень далекъ, но въ пяти доселѣ вышедшихъ тетрадяхъ заключается особый отдѣлъ, а именно, верхняя оконечность тѣла. И такъ мы полагаемъ, что Академія можетъ уже теперь сдѣлать присужденіе, наградивъ Автора нынѣ же половинною премією, съ обезпеченіемъ ему цѣлой, если продолженіе, въ чемъ можно быть напередъ увѣреннымъ, будетъ соотвѣтствовать началу.

## IV.

*Курсъ Горнаго Искусства*, Капитана Корпуса Горныхъ Инженеровъ *Узатиса*, разсмотрѣнный по порученію Ученаго Комитета Корпуса Горныхъ Инженеровъ Полковникомъ *Мельшениномъ*, составленъ по порученію Начальства Горнаго Института, чтобы служить учебнымъ руководствомъ при преподаваніи въ этомъ заведеніи. Авторъ изложилъ этотъ курсъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Послѣ краткаго введенія, въ которомъ представлены нѣкоторыя предварительныя свѣдѣнія о горномъ промыслѣ вообще, Авторъ приступилъ къ изложенію Горнаго Искусства, раздѣливъ трактатъ объ немъ на XI главъ, сообразно съ естественнымъ ходомъ самаго дѣла. Очертивъ въ 1-й главѣ *образъ нахожденія полезныхъ минераловъ въ корѣ Земнаго Шара*, онъ перешелъ, во



Библиотека "Руниверс"

2-й главѣ, къ *описанію работъ и инструментовъ*, посредствомъ которыхъ минеральныя массы добываются. За симъ въ 3-й главѣ онъ изложилъ правила *развѣдки мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ*, а въ главѣ 4-й описалъ многосложную и трудную работу *земляною бурснія*, составляющую, впрочемъ, спеціальную отрасль развѣдочныхъ работъ. Далѣе, въ главѣ 5-й, онъ говоритъ *о разработкѣ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ*. т. е. о веденіи поверхностныхъ и подземныхъ выработокъ, служащихъ *для* извлеченія всей массы мѣсторожденій, или только извѣстной ихъ части. Въ остальныхъ главахъ Авторъ изложилъ вспомогательныя средства Горнаго дѣла въ слѣдующемъ порядкѣ: въ главѣ 6-й онъ говоритъ *о средствахъ сообщенія* по выработкамъ, *объ освѣщеніи рудниковъ* и о *рудничныхъ пожарахъ*; въ 7-й—*о предохраненіи выработокъ отъ обваловъ*; въ 8-й— *объ освобожденіи ихъ отъ воды*; въ 9-й— *объ ихъ провѣтриваніи*; въ главахъ 10-й и 11-й—*о доставкѣ добытыхъ ископаемыхъ и о механической обработкѣ рудъ*. Вообще должно сказать, что Авторъ изложилъ Горное Искусство, предметъ разносторонній, сливающійся съ Геогнозіею, Практическою Механикой и Строительнымъ Искусствомъ, хотя кратко, какъ ему вмѣнено было Начальствомъ, но ясно, отчетливо и сообразно съ современнымъ его состояніемъ въ Европѣ. Статьи, составляющія особенную важность *для* Русскаго Горнаго Дѣла, изложены въ надлежащей полнотѣ. Чтобы опредѣлить достоинство литературнаго труда Г. *Узатиса*, должно обратиться къ Литературѣ Горнаго Дѣла вообще.— Въ послѣдніе 20 лѣтъ, въ Европѣ *не издано ни одного полнаго и систематическаго трактата о Горномъ Искусствѣ*, исключая довольно одностороннее сочиненіе Французскаго Горнаго Инженера *Брара* (Elémens pratiques d'exploitation). Сочиненіе *Вильфоса* (De la richesse minérale), а тѣмъ болѣе труды его предшествен-

Библиотека "Руниверс"

никовъ: *Делюса, Требры, Добюйссона, Лампе* и другихъ, во многихъ отношеніяхъ отстали отъ настоящаго состоянія Горнаго Дѣла, которое, подобно другимъ отраслямъ техническихъ познаній, въ послѣднее время быстро подвинулось впередъ. Однакожь *нѣкоторыя части* Горнаго Искусства въ это время были съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ обработаны въ различныхъ сочиненіяхъ, изданныхъ или отдѣльно, или помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ, каковы: *Карстена* Archiv für Bergbau und Hüttenkunde, Annales des mines, Русскій Горный Журналъ и проч. Изъ этихъ-то источниковъ, а частію и изъ собственныхъ своихъ наблюденій какъ въ нашихъ, такъ и въ иностранныхъ рудникахъ, Авторъ почерпнулъ разнообразныя свѣдѣнія о новѣйшемъ состояніи Горнаго Искусства и слилъ ихъ въ одно полное и систематическое цѣлое. Должно сказать, что сочиненіе Г. *Уэатлса* не есть компиляція или подражаніе какому-нибудь иностранному сочиненію, но трудъ *самостоятельный и оригинальный*. Должно вообще отдать ему справедливость за строгій критическій выборъ предметовъ, которые онъ ввелъ въ свой Курсъ, и за надлежащее развитіе каждаго предмета порознь. Рисунки инструментовъ, машинъ и разныхъ рудничныхъ устройствъ представлены большею частію въ удовлетворительномъ видѣ и сдѣланы хорошо. Ко многимъ чертежамъ приложены и масштабы. Въ нѣкоторыхъ частяхъ своего Курса Авторъ прибѣгалъ, для большей точности, къ математическимъ приложеніямъ: потому что иные предметы, входящіе въ составъ Горнаго Искусства, безъ Математическаго Анализа не могутъ быть отчетливо изложены. Въ этомъ Авторъ слѣдовалъ Профессору Горнаго Искусства Парижской Горной Школы, *Комбу*, который въ сочиненіи своемъ: Aérage des mines, представилъ прекрасные образцы приложеній Математическаго Анализа къ предмету Горнаго Дѣла. Должно еще замѣтить, что

Библиотека "Руниверс"

Авторъ изложилъ довольно подробно все, относящееся до каменноугольнаго производства, которое начинаетъ у насъ быстро развиваться и обѣщаетъ въ послѣдствіи сдѣлаться орудіемъ къ вящшему развитію нашей промышленой дѣятельности. Г. Рецензентъ увѣряетъ, что, подвергнувъ книгу Г. *Узатиса* подробному разсмотрѣнію, онъ не открылъ въ ней *значительныхъ ошибокъ*. Есть нѣсколько недосмотровъ и корректурныхъ ошибокъ, относительно несогласія текста съ рисунками, что, не вредя существу дѣла, ни сколько не уменьшаетъ достоинства труда. Вообще же *Курсъ Горнаго Искусства* Капитана *Узатиса* есть сочиненіе, котораго въ нашей Литературѣ не доставало, и отнынѣ Горные Инженеры будутъ имѣть въ немъ книгу для нихъ необходимую, а управляющіе частными заводами найдутъ въ немъ полезные для нихъ уроки. Кромѣ сего краткаго обзора Академія получила еще подробную рецензію книги Г. *Узатиса*, составленную тѣмъ же ученымъ Горнымъ Офицеромъ, которая будетъ напечатана при Общемъ отчетѣ о нынѣшнемъ присужденіи Демидовскихъ премій. Книга Г. *Узатиса* удостоена второстепенной преміи.

## V.

Elementa Grammaticae Syrjanicae. (Основанія Зырянской Грамматики, 220 стр. in-folio). Эта рукопись бывшаго прежде Магистромъ-Доцентомъ Сѣверныхъ языковъ при Александровскомъ Университетѣ, въ Гельсингфорсѣ, Матвѣя Александра *Кастрена*, сочинена во время извѣстнаго, совершеннаго имъ въ прошедшемъ году, ученаго путешествія къ берегамъ Печоры. Объ этомъ самъ Авторъ изъясняется въ предисловіи слѣдующими словами: «Все, что мнѣ удалось узнать и изучить по части Зырянскаго языка въ продолженіе двухъ мѣсяцовъ, немедленно записываемо было мною на

Библиотека "Руниверс"

пути, въ лодкахъ, въ избахъ и палаткахъ». Приведеніе въ порядокъ и обработка собранныхъ такимъ образомъ матеріаловъ послѣдовали въ бѣдной Самоѣдской хижинѣ, или, точнѣе говоря, по причинѣ нестерпимаго въ ней зноя,— въ подвалѣ. «И такъ работа моя»— продолжаетъ Авторъ въ частномъ письмѣ, съ свойственною ему шутливостію,— «въ собственномъ смыслѣ слова подземная, но тѣмъ не менѣе она желаетъ выйти на свѣтъ дневный».— Насчетъ свойства и цѣли своего сочиненія Авторъ далѣе говоритъ въ предисловіи: «Само собою разумѣется, что трудъ мой, возникши въ такомъ отдаленіи времени и мѣста, не можетъ представить собою ничего совершеннаго и полнаго. Я буду доволенъ, если онъ послужитъ хотя нѣкоторою подмогою тѣмъ, которые пожелаютъ далѣе углубиться въ изученіе Зырянскаго языка». Эта цѣль, безъ всякаго сомнѣнія, будетъ достигнута Авторомъ и еще въ гораздо большей мѣрѣ, нежели можно было бы ожидать по вышеприведеннымъ словамъ его: ибо, отвлекая отъ вовсе опущеннаго здѣсь синтаксиса, Грамматика эта не только превосходитъ всѣ ей предшествовавшія какъ объемомъ, такъ и полнотою, но еще служитъ къ исправленію нѣкоторыхъ прежнихъ недоразумѣній и ошибокъ, къ разрѣшенію многихъ сомнѣній и къ изображенію разныхъ предметовъ въ совершенно новомъ видѣ. Если Авторъ и не во всемъ еще попалъ на надлежащую стезю, оставляя еще желать (и не могло быть иначе) кое-какихъ поправокъ, тѣмъ не менѣе ему неотъемлемо принадлежитъ въ этомъ отношеніи заслуга, что трудъ его подаетъ поводъ къ новымъ и дальнѣйшимъ разысканіямъ. Но сверхъ того онъ, какъ уже выше было сказано, этимъ сочиненіемъ значительно подвинулъ впередъ точнѣйшее познаніе языка, въ чемъ ему не мало способствовало благопріятное положеніе, въ которомъ онъ находился въ отношеніи къ своимъ предшествен-

Библиотека "Руниверс"

никамъ. Филиппъ *Козловъ*, Зырянскій семинаристъ, собственно Авторъ изданной А. *Флёровымъ* подъ своимъ именемъ первой Зырянской Грамматики (Зырянская Грамматика. Сочинилъ (!!) А. *Флёровъ*. С. Петербургъ 1813, in-8) былъ лишенъ потребныхъ къ совершенію такого дѣла познаній. Новѣйшій же воздѣлыватель Зырянской Грамматики, *фонъ-деръ-Габеленцъ*, былъ ограниченъ въ своихъ пособіяхъ только вышедшимъ въ 1823 году Зырянскимъ переводомъ Евангелія Св. Матѳея, тогда какъ Г. *Кастрёнъ* въ свое путешествіе имѣлъ случай почерпать изъ живаго родника, изъ устъ самаго народа, — случай, которымъ онъ, бывъ надлежащимъ образомъ приготовленъ къ тому основательнымъ изученіемъ прежде напечатанныхъ пособій, не преминулъ воспользоваться съ умомъ, тщаніемъ и осмотрительностію, и который далъ ему возможность, не взирая на ограниченность мѣста и времени, составить этотъ отличный трудъ. Сочиненіе Г. *Кастрёна* пріобрѣтаетъ еще особенную занимательность и достоинство тѣмъ, что знакомитъ насъ съ нарѣчіемъ языка, оставшимся дотолѣ почти вовсе неизвѣстнымъ, но въ которомъ, какъ нынѣ оказывается, многое лучше сохранилось, чѣмъ въ другихъ нарѣчіяхъ, и которое сверхъ того представляетъ многія замѣчательныя особенности, немаловажныя даже для общаго сличенія языковъ. «Ишимское нарѣчіе»— говоритъ самъ Авторъ въ предисловіи — «тѣмъ наиболѣе примѣчательно, что въ немъ еще живетъ многое, что уже давно отжило въ другихъ нарѣчіяхъ. Мы находимъ въ немъ полную систему частицъ личныхъ мѣстоименій, разныя формы глаголовъ и именъ существительныхъ, которыя въ другихъ нарѣчіяхъ уже не попадаются, или по крайней мѣрѣ не были еще замѣчены Грамматиками. Сверхъ того многое въ другихъ нарѣчіяхъ сомнительное, съ помощію Ишимскаго діалекта, можетъ быть объяснено и подведено подъ общіе

Библиотека "Руниверс"

законы. Превосходство этого нарѣчія и было главною причиною, побудившею меня избрать его предметомъ для разработки». Г. *Шёгренъ*, по приведеніи нѣкоторыхъ примѣровъ вышесказанныхъ особенностей Ишимскаго нарѣчія, ставитъ въ немаловажную заслугу Автору, что онъ, какъ и слѣдуетъ, вездѣ обращалъ вниманіе на Финскій и Лапландскій языки, какъ близкіе и сродные съ Зырянскимъ, и изъ подробнаго изслѣдованія законовъ языка и грамматическихъ формъ старался вывести ихъ связь и сродство, почему сочиненіе его и для сравнительной лингвистики представляетъ новую занимательность. Чтобы еще яснѣе показать различіе и особенности Ишимскаго нарѣчія, Авторъ въ приложеніи къ своей Грамматикѣ перевелъ 4 главы (IV—VII) Евангелія Матѳея на сказанное нарѣчіе, присовокупивъ еще краткій словарь, заключающій въ себѣ, кромѣ исчисленныхъ уже въ самомъ текстѣ мѣстоименій и частицъ, самыя употребительныя имена существительныя и глаголы. Что касается изложенія книги, то оно совершенно ясно и вразумительно; но языкъ, по собственному сознанію Автора, не вездѣ правиленъ: потому что ему не доставало времени употребить и на эту сторону должное раченіе. Но этому недостатку въ формѣ онъ легко можетъ пособить, если, возвратясь изъ своего путешествія, къ несчастію прерваннаго болѣзнію, еще разъ просмотритъ или дастъ просмотрѣть другому свою рукопись, какъ онъ и самъ желалъ этого въ случаѣ, если бы его сочиненіе было напечатано въ его отсутствіи. Изданіе же въ свѣтъ этого труда весьма желательно въ пользахъ Науки, и потому Г. *Шёгренъ*, поручая его вниманію Академіи, просилъ, чтобы она, удѣливъ сумму, потребную для напечатанія, наградила поощрительною премією заслуженаго Автора, отъ котораго еще можно съ достовѣрностью ожидать много подобныхъ сочиненій, если Промыслу будетъ угодно даровать ему совершенное исцѣленіе отъ настоящей его болѣзни.

Библиотека "Руниверс"

## VI.

*Дифференціальное вычисленіе съ приложеніемъ къ Геометріи.* Профессора *Зернова.* — Рецензія Г. *Остроградскаго.* — Сочинитель, опредѣляя постоянныя и перемѣнныя величины, утверждаетъ, что вообще понятіе о постоянствѣ и измѣняемости есть относительное и что всѣ подлежащія изслѣдованію нашему величины измѣнены въ большей или меньшей мѣрѣ. Такъ-называемыя перемѣнныя величины болѣе перемѣнны, нежели величины, принимаемыя за постоянныя; онѣ, такъ сказать, имѣютъ измѣняемость втораго порядка. Въ Дифференціальномъ Исчисленіи разсматриваются перемѣнныя третьяго порядка или третьей степени, т. е., безконечно малыя. Онѣ могутъ быть произвольной величины, даже очень велики, но требуется, чтобы онѣ могли и уменьшаться далѣе всякаго предѣла. Въ Дифференціальномъ Исчисленіи безконечно малыя разсматриваются тогда только, когда онѣ уже достигли крайняго предѣла своего уменьшенія, т. е. нуля, и проч. Изъ сихъ основныхъ положеній можно бы заключить, что книга Г. *Зернова* не заслуживаетъ особеннаго вниманія; но это было бы несправедливо. Если введеніе слабо, то это происходитъ отъ того, что вообще довольно трудно изложить основательно начала столь отвлеченной Науки, каково Дифференціальное Исчисленіе. Впрочемъ, предварительныя понятія въ сторону; мы не находимъ почти ничего, въ чемъ можно было бы упрекнуть Сочинителя. Показавъ, по руководству Коши, дифференцированіе функцій, сперва объ одной, а потомъ о многихъ перемѣнныхъ, онъ переходитъ къ приложеніямъ и излагаетъ важнѣйшія изъ нихъ какъ относительно чистаго анализа, такъ и Геометріи. Первыя изъ нихъ начинаются изслѣдованіемъ неопредѣленныхъ формъ, въ которыя облекаются иногда

Библиотека "Руниверс"

функція при извѣстныхъ величинахъ своихъ перемѣнныхъ. За симъ слѣдуетъ теорія наибольшихъ и наименьшихъ, изложенная съ надлежащею полнотою, за исключеніемъ только тѣхъ случаевъ, когда многія перемѣнныя сопряжены между собою. Потомъ Г. *Зерновъ* говоритъ о превращеніи функцій въ ряды, о разложеніи раціональныхъ дробей и объ изображеніи синусовъ и косинусовъ въ видѣ безконечныхъ произведеній. Переходя за тѣмъ къ Геометріи, Сочинитель излагаетъ весьма пространно теорію соприкосновеній различныхъ степеней кривыхъ линій и поверхностей и способы для опредѣленія особенныхъ точекъ. Здѣсь онъ входитъ въ подробности, которыя, безъ сомнѣнія, будутъ пріятны для начинающихъ и которыя съ трудомъ надлежало бы искать во многихъ отдѣльныхъ твореніяхъ, изъ коихъ нѣкоторыя весьма рѣдки, какъ напримѣръ, Крамера анализъ алгебраическихъ кривыхъ линій. Авторъ, возвращаясь опять къ анализу, излагаетъ исчисленіе корней функцій по методамъ знаменитаго Автора математической теоріи теплоты, Фурье, и Штурма. Наконецъ, въ видѣ прибавленія, исчислены условія схожденія рядовъ, приложены нѣкоторыя замѣчанія о разложеніи раціональныхъ дробей (которыхъ, впрочемъ, лучше было бы не помѣщать) и наблюденія Г. Коши о разложеніи, по Маклореневой теоремѣ, функцій, коихъ производныя, требуемыя сею теоремою, исчезаютъ. Вообще трудъ Г. *Зернова* не льзя не признать значительнымъ и добросовѣстнымъ, доказывающимъ неоспоримо усердіе Сочинителя къ своей Наукѣ и къ званію Преподавателя. Сверхъ того сіе сочиненіе есть первое, въ которомъ на Русскомъ языкѣ изложено Дифференціальное Исчисленіе съ приложеніемъ его къ Геометріи, съ надлежащею полнотою и отчетливостію и съ приспособленіемъ методъ, признанныхъ за лучшія. Курсъ Г. *Первощикова*, хотя и заслуживаетъ всякое уваженіе, но слишкомъ сокращенъ;

Библиотека "Руниверс"

книга же *Гурьева* весьма тяжела въ изложеніи; одно доказательство Тейлоровой теоремы занимаетъ въ ней до двадцати страницъ въ 4 д. л., испещренныхъ формулами. Учащіеся будутъ пользоваться сочиненіемъ Г. *Зернова* съ успѣхомъ какъ въ отношеніи къ общимъ понятіямъ, такъ и къ ихъ развитію. Къ сожалѣнію, замѣчаетъ Г. *Остроградскій*, слогъ Г. *Зернова* не вездѣ точенъ и ясенъ, что, впрочемъ, можетъ быть, зависитъ отъ мѣстныхъ особенностей. По этой причинѣ, какъ и потому, что введеніе заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя неточныя, даже противорѣчащія между собою, во всякомъ же случаѣ темно и необыкновеннымъ образомъ выраженныя понятія, книгѣ Г. *Зернова* присуждена второстепенная премія.

Прочія соискательныя сочиненія, непоименованныя въ семъ отчетѣ, признаны не заслуживающими вниманія или не подходящими подъ смыслъ Положенія о Демидовскихъ наградахъ.

Библиотека "Руниверс"

# IV.

# ИЗВѢСТІЯ

## ОБЪ

# ИНОСТРАННЫХЪ

## УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

## ОТЧЕТЪ

### О ПУТЕШЕСТВІИ

### ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ ЦЫЦУРИНА,

### съ 15 Августа 1842 г. по 15 Февраля 1843 г.

Представляя отчетъ о моихъ занятіяхъ за истекшее полугодіе, т. е. съ 15 Августа 1842 по 15 Февраля 1843 года, я долженъ предварительно замѣтить, что, удѣлявъ большую часть этого времени для постоянныхъ занятій въ Парижѣ, и пользуясь свободнымъ временемъ въ теченіе лѣтнихъ каникулъ, я посѣтилъ на пути моемъ изъ Вѣны въ Парижъ нѣкоторые изъ замѣчательныхъ



Библиотека "Руниверс"

цѣлебныхъ источниковъ, познакомился, сколько позволило краткое время моего пребыванія, съ состояніемъ Медицины въ Верхне-Италіянскихъ провинціяхъ и Женевѣ, наконецъ осмотрѣлъ всѣ болѣе примѣчательныя Врачебныя Заведенія Южной Франціи. Слѣдуя хронологическому порядку, я начну съ моего выѣзда изъ Вѣны.

Съ наступленіемъ Августа мѣсяца прекратился академическій курсъ въ Вѣнѣ, закрылись Клиники; кромѣ того Проф. Рокитанскій и Др. Шкода, съ которыми я имѣлъ непосредственное сношеніе по моимъ занятіямъ, уже за мѣсяцъ до окончанія академическаго года выѣхали въ Парижъ, и потому около половины Августа я оставилъ Вѣну. Проѣзжая черезъ Линцъ, я осмотрѣлъ небольшой (50 больныхъ), но лучшій въ этомъ городѣ Госпиталь Братьевъ Милосердія (Spital der barmherzigen Brüder), состоящій въ вѣдѣніи Главнаго Врача Ольбергера. Въ заведеніи этомъ, кромѣ залы для внутреннихъ болѣзней, есть особенное отдѣленіе для венерическихъ и чесоточныхъ. Въ Линцѣ, какъ и во всѣхъ главныхъ окружныхъ городахъ Австріи, находится Хирургическая Школа. Болѣе интересенъ въ медицинскомъ отношеніи Зальцбургъ. Подъ руководствомъ весьма любезнаго и образованнаго Проф. Горнунга я осмотрѣлъ главный городской госпиталь (Iosephspital), съ находящимися при немъ Медицинскою и Хирургическою Клиниками. Въ первой изъ нихъ Профессоромъ Горнунгъ, въ вѣдѣніи котораго состоитъ все Терапевтическое отдѣленіе, устроенное на 100 кроватей. Профессоръ Хирургической Клиники — Гольцингъ. И тамъ и здѣсь встрѣчались обыкновенныя формы болѣзней, не представляющія ничего особенно замѣчательнаго. Заведеніе это въ числѣ историческихъ рѣдкостей заключаетъ весьма хорошо сохранившіяся до сихъ поръ Римскія купальни. Другое заведеніе Зальцбурга, примѣчательное въ Медицинскомъ отношеніи, есть такъ-называемая *Больница Прокажен-*

Библиотека "Руниверс"

лизъ (Leprosenspital). Въ ней помѣщаются неизлечимые больные и притомъ, сообразно Уставу заведенія, тѣ изъ нихъ, которые нуждаются въ постоянномъ надзорѣ; говоря иначе, больница эта есть живой Анатомо-Патологическій Кабинетъ въ самыхъ разительныхъ экземплярахъ. Самыя ужасныя формы органическихъ болѣзней, соединенныя съ разстройствомъ цѣлыхъ членовъ и частей лица, застарѣлыя накожныя болѣзни (Rupia, Lupus и друг.), паралічныя страданія разнаго рода наполняютъ залы этого заведенія. Я видѣлъ здѣсь также нѣсколько страждущихъ кретинизмомъ, о которомъ я скажу подробнѣе, при изложеніи моего путешествія въ Швейцаріи. Одна больная, между прочимъ, обращаетъ на себя преимущественно вниманіе всѣхъ посѣщающихъ это заведеніе. Больная эта, дѣвушка 22—23 лѣтъ, которая по злому умыслу родныхъ своихъ еще въ раннемъ дѣтствѣ была такъ-сказать выключена изъ людской семьи. По словамъ Горнунга, она взросла среди домашнихъ животныхъ, получая необходимыя средства для физическаго существованія, и въ то же время изолированная отъ всей человѣческой Природы... Почти баснословный, но и не невозможный случай для полудикихъ жителей Тирольскихъ ущелій! Вѣрно то, что эта дѣвушка, не представляя ни одной изъ общепринимаемыхъ формъ умопомѣшательства и столько же не похожая на обыкновенныхъ кретиновъ ни устройствомъ черепа, ни качественнымъ измѣненіемъ душевныхъ способностей, имѣетъ только одну наружность человѣка. Дикій ея голосъ (она вовсе не говоритъ), выраженіе лица, взглядъ, способъ удовлетворенія своимъ физическимъ потребностямъ, всё это напоминаетъ что-то животное. Она не имѣетъ ни малѣйшаго понятія о Религіи и тщетны были всѣ попытки внушить ей какое-либо нравственное чувство. Злость ея можно сравнить только съ злостію необузданнаго животнаго. Отправленія жизни органической



Библиотека "Руниверс"

не представляютъ никакихъ уклоненій. Я распространился объ этомъ, быть можетъ, единственномъ случаѣ въ своемъ родѣ: потому что онъ мнѣ кажется весьма замѣчательнымъ въ біологическомъ отношеніи.

Скажу мимоходомъ, что въ Зальцбургѣ жилъ и умеръ (1591) извѣстный въ Исторіи Медицины Парацельсъ, гробница котораго находится въ одной изъ Госпитальныхъ церквей.

Изъ Зальцбурга посѣтилъ я Ишль. Кажется, природа соединила все вмѣстѣ, чтобы сдѣлать Ишль однимъ изъ самыхъ очаровательныхъ мѣстъ въ Европѣ. Знаменитый Химикъ Деви (Davy), послѣ долгаго путешествія, отдаетъ Ишлю и его окрестностямъ пальму первенства передъ всѣмъ, что онъ видѣлъ; но Деви видѣлъ Ишль въ дикомъ состояніи, когда его не коснулась еще рука Искусства и благотворительности. Теперь и въ этомъ послѣднемъ отношеніи Ишль поспоритъ съ лучшими цѣлебными источниками Европы. Говоря объ Ишлѣ съ медицинской стороны, не льзя умолчать о великихъ заслугахъ, оказанныхъ этому мѣсту Вѣнскимъ Врачемъ Виреромъ. Въ самомъ дѣлѣ, хотя исторія этого мѣстечка теряется въ глубокой древности, хотя о немъ упоминается уже въ дарственной записи Леопольда VI (In Ischl ubi sal nostrum decoquitur), врачебная его извѣстность начинается съ того времени, какъ Др. Виреръ, восхищенный прекрасной Природою Ишля, принесъ ему въ даръ и все свое состояніе и всю дѣятельность Врача — Филантропа. Для полной оцѣнки заслугъ этого человѣка сравн. статью Проф. д'Утрпона, помѣщенную въ Neue Zeitschrift für Geburtskurde XI B. H. 2.

Къ врачебнымъ средствамъ Ишля принадлежитъ употребленіе соляныхъ ваннъ изъ раствора, служащаго для добыванія соли (Sole), употребленіе соляныхъ грязей и сывороточныхъ ваннъ. Для пріема внутрь назначаются источники Маріи Лунзы и Виреркій, а чаще всего обык-

Библиотека "Руниверс"

новенная сыворотка. Какъ средства діэтетическія, которыя, по словамъ Вирера, составляютъ основу его леченія, должны быть упомянуты: молочная пища, ежедневное употребленіе земляники, прогулки въ долинахъ и восхожденіе на ту или другую изъ близъ-лежащихъ горъ, методически предписываемыя Врачемъ, — какъ опредѣленная мѣра для движенія, — купанья въ рѣкѣ, гимнастическія упражненія и наконецъ Альпійскій воздухъ, который въ леченіи, принятомъ въ Ишлѣ, играетъ такую важную роль!

Такъ какъ изъ всѣхъ этихъ средствъ чаще всего употребляются упомянутыя ванны изъ соляного раствора, въ жидкомъ и парообразномъ видѣ, то я поговорю о нихъ подробнѣе. Для этого необходимо сказать нѣсколько словъ о способѣ приготовленія соляного раствора, предназначаемаго для вываркн обыкновенной поваренной соли. Въ нѣдрахъ горъ, облегающихъ окрестности Ишля, вырываются огромныя углубленія (Wehren), куда проводится обыкновенная вода и оставляется здѣсь въ соприкосновеніи съ растворимыми частями до совершеннаго насыщенія. Изъ этого видно, что образующійся такимъ образомъ растворъ долженъ всякой разъ болѣе или менѣе измѣняться, смотря по геологической разности тѣхъ слоевъ, среди которыхъ онъ приготовляется; что онъ, кромѣ поваренной соли, долженъ заключать въ себѣ много другихъ солей, болѣе или менѣе растворимыхъ въ водѣ. Проф. Мейснеръ представляетъ слѣдующій анализъ подобнаго раствора въ Ишлѣ (Ср. Ischl. u. seine Solenbäder 1826, стр. 158).

Во 100 частяхъ раствора заключалось:

| | |
|---|---|
| Поваренной соли . | . 25,13. |
| Солянокислой извести. . | 0,09. |
| Солянокислой горькой земли (Salzsaure Bittererde). | 0,82. |

Библиотека "Руниверс"

| | |
|---|---|
| Глауберовой соли. | 0,56. |
| Сѣрнокислой извести . . . . . | 0,13. |
| Сѣрнокислой горькой земли. . . (Salzsaure Bittererde). | 0,21. |
| Воды . . . . . | 72,40. |
| Потеря при разложеніи. . . . | = 0,06. |
| | 100. |

Нѣкоторые находили еще нѣсколько частей земляной смолы (Erdharz) въ растворѣ, происходящемъ изъ битуминозныхъ слоевъ горы. Фогель нашелъ нѣсколько нашатыря. Приготовленный такимъ образомъ растворъ проводится посредствомъ трубъ до мѣста своего назначенія и подвергается здѣсь дальнѣйшей обработкѣ. Медицинское его употребленіе состоитъ въ слѣдующемъ:

a) *Употребленіе раствора для жидкихъ ваннъ.* Въ прежнее время большею частію приготовлялись ванны изъ цѣльнаго раствора и вся разница въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ заключалась въ извѣстной степени теплоты ванны, предписываемой больному. Но съ тѣхъ поръ, какъ наблюденія здѣшняго Врача Бреннера показали, что разводныя ванны оказываютъ такое же врачебное дѣйствіе, чаще употребляются послѣднія. Два, три ведра соляного раствора, прибавляемаго къ ваннѣ изъ обыкновенной воды для взрослыхъ, служатъ среднею мѣрой. Температура ванны находится въ границахъ между 20—28° Реомюра; чаще употребляются ванны низшей температуры. Время пребыванія въ ваннѣ отъ 10—30 минутъ. Для полнаго курса леченія назначается обыкновенно 30 ваннъ. Число это, конечно, измѣняется болѣе или менѣе сообразно съ индивидуальностію больнаго и формою его болѣзни: нѣкоторымъ больнымъ предписывается двойной курсъ.

b) *Паровыя ванны.* Долгое время вовсе не было никакого устройства для принятія этихъ ваннъ. Стекав-

Библиотека "Руниверс"

шіеся сюда для леченія больные собирались у котла (pfanne), въ которомъ выпаривается соль, и подвергали себя дѣйствію паровъ. Излишне было бы говорить, какъ мало достигалась при этомъ настоящая цѣль при употребленіи этого средства. Въ 1829 году, по ходатайству Др. Гётца, устроена была надъ котломъ большая галерея, гдѣ больные могли уже лучше пользоваться парами, а съ 1836 года устроено особенное зданіе для принятія паровыхъ ваннъ, совершенно удовлетворяющее всѣмъ врачебныхъ потребностямъ. Пары, отдѣляющіеся изъ солянаго раствора, поступаютъ въ особенный преемникъ и посредствомъ трубъ проводятся въ вышеупомянутое зданіе. Далеко бы увлекло меня подробное описаніе превосходнаго устройства паровыхъ ваннъ и приспособленія употребленія ихъ для всѣхъ возможныхъ цѣлей. Достойный сотрудникъ Вирера, Аптекарь Ерлахъ, которому обязанъ я многими полезными замѣчаніями касательно химическаго состава Ишльскихъ паровыхъ ваннъ, написалъ объ этомъ предметѣ особенную брошюру (Das Salinen-Dampfbad zu Ischl, 1837). Температура паровъ, измѣряемая надъ самою поверхностію раствора, составляетъ 24° Реом.; но, проходя сквозь трубы, она постепенно охлаждается отъ вліянія наружной атмосферы. Обыкновенно употребляются здѣсь паровыя ванны двоякаго рода: *теплыя*—начиная съ 28—36° Реомюра, и *горячія*—выше 36°. Время пребыванія въ ваннѣ для первыхъ опредѣляется отъ 18—24 минутъ, для послѣднихъ отъ 5—15 минутъ.

Болѣзни, противъ которыхъ съ бо̀льшимъ или меньшимъ успѣхомъ были употребляемы Ишльскія ванны, суть слѣдующія: золотуха, какъ и вообще цѣлый классъ болѣзней, сущность которыхъ заключается преимущественно въ разстроенномъ отправленіи вегетативнаго процесса, отложеніе патологическихъ продуктовъ въ костяхъ, железахъ и проч., завалы въ печени, селезенкѣ

Библиотека "Руниверс"

и происходящая отъ того водяная болѣзнь. Въ послѣднемъ случаѣ употребленіе Ишльскихъ ваннъ, возвышая дѣятельность всасывающей системы, принадлежитъ къ лучшимъ разрѣшающимъ средствамъ. Пораженія маточной системы, обнаруживающіяся преимущественно неправильностями мѣсячнаго отдѣленія, по наблюденіямъ здѣшнихъ Врачей (подтверждаемыхъ подобными наблюденіями Вюрцбургскаго Профессора д'Утрпона), уступали продолжительному употребленію Ишльскихъ ваннъ. Болѣзни, заключающіяся, по выраженію древнихъ Врачей, in Plettora abdominali, большая часть хроническихъ накожныхъ болѣзней (Herpes и Scabies въ особенности), застарѣлый ревматизмъ и подагра, принадлежатъ также къ числу многихъ другихъ болѣзней, противъ которыхъ рекомендуются Ишльскія ванны.

Не совѣтуютъ пребываніе въ Ишлѣ и употребленіе средствъ его вообще всѣмъ страждущимъ грудными болѣзнями воспалительнаго качества, больнымъ, подверженнымъ приливамъ крови и кровотеченіямъ изъ важныхъ органовъ, всѣмъ лихорадочнымъ больнымъ, равно какъ и слишкомъ изнуреннымъ предшествовавшими страданіями. Изъ упомянутыхъ мною двухъ источниковъ *Вирерскій* почти не отличается по своимъ составнымъ частямъ отъ обыкновенной ключевой воды; источникъ *Маріи Лумзы*, приближающійся своимъ составомъ и содержаніемъ іода всего болѣе къ Баварскому Адельгейдскому источнику, назначается въ тѣхъ же случаяхъ, какъ и послѣдній.

Остается присовокупить мнѣ нѣсколько словъ о системѣ леченія Вирера и его взглядѣ на Ишль, какъ врачебное мѣсто. Бесѣдуя съ этимъ почтеннымъ старикомъ, я видѣлъ въ немъ вѣрнаго послѣдователя древней Гиппократической Медицины со всѣми ея достоинствами и недостатками. Четыре главныхъ элемента составляли, какъ извѣстно, основу Гиппократическаго ученія; они же

Библиотека "Руниверс"

играютъ важную роль въ Патологіи и Терапіи Вирера. «In sale et sole salus» — вотъ Медицинскій девизъ Вирера, начертанный имъ на главномъ врачебномъ зданіи въ Ишлѣ. Заключая въ предѣлахъ гигіеническихъ средствъ весь планъ своего леченія, Вираръ старается только упростить сколько возможно болѣе жизнь каждаго изъ своихъ пацієнтовъ, «сдѣлать ее болѣе натуральною» — какъ выражается онъ — и ожидаетъ отъ природы Ишля и собственныхъ силъ организма дальнѣйшихъ благотворныхъ вліяній. На одномъ концѣ Австріи вода, прославленная Присницемъ, составляетъ настоящій pabulum vitae для всѣхъ страждущихъ, — на противоположномъ концѣ ея Алпійскій воздухъ входитъ въ составъ леченія почти всѣхъ болѣзней. Не разъ видѣлъ я какъ слабые больные, не могущіе дѣлать сами значительныхъ движеній, по предписанію Вирера, были взносимы на вершину той или другой горы, чтобы подышать свѣжимъ Алпійскимъ воздухомъ. «Посмотрите» — говорилъ мнѣ Вираръ — «на эту вѣчно цвѣтущую, весеннюю зелень нашихъ долинъ, сравните ее съ тѣмъ, что вы видѣли въ другихъ мѣстахъ пока доѣхали до Ишля, и согласитесь, что надобно же чему-нибудь приписать эту замѣтную разницу въ растительномъ царствѣ. Окруженный со всѣхъ сторонъ горами, Ишль защищенъ отъ вліянія вѣтровъ и быстрыхъ перемѣнъ въ атмосферѣ, и если подымающійся сирокко запосятъ къ намъ дурную погоду, то дѣйствія его на жителей Ишля не будутъ имѣть такого вреднаго вліянія какъ на жителей Неаполя» и т. дал. (*).

Оканчивая описаніе Ишля, я долженъ еще упомянуть, что между жителями его я замѣтилъ очень много страждущихъ зобомъ (Struma). Извѣстно, что въ числѣ

(*) Для бо́льшихъ подробностей объ Ишлѣ я указываю на прекрасное сочиненіе Вирера Ischl's Heilanstalten 8. Wien 1842.

Библиотека "Руниверс"

другихъ причинъ, содѣйствующихъ развитію этой болѣзни, полагаютъ также употребленіе для питья воды, изобилующей известью, и съ этой стороны справедливо по крайней мѣрѣ то, что главную часть горъ, снабжающихъ Ишль водою, образуетъ известнякъ. Видя между горными жителями общепринятое обыкновеніе носить всѣ тяжести на головѣ, невольно приходишь къ мысли, что воспрепятствованное кругообращеніе крови, въ слѣдствіе сильнаго напряженія шейныхъ мышцъ, не мало способствуетъ также къ образованію этой болѣзни. Сказанное подтверждается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что большая часть страждущихъ зобомъ принадлежитъ къ рабочему классу людей, принужденныхъ сильными тѣлесными трудами обезпечивать свое существованіе. Но зобъ встрѣчается здѣсь и у людей высшаго сословія; даже у пріѣзжающихъ сюда для пользованія пацієнтовъ, если они оставались долгое время, будто бы замѣчаемы были иногда слѣды легкаго пораженія glandulae thyrcoideae, что совершенно противорѣчитъ послѣднему мнѣнію; съ другой стороны зачѣмъ не встрѣчается эта болѣзнь у домашнихъ животныхъ, пьющихъ ту же известковую воду?... Особенно много страждущихъ зобомъ находится въ мѣстечкѣ Гальштадтъ, лежащемъ между высокихъ горъ въ узкой долинѣ, мало доступной лучамъ солнца и дѣйствію вѣтра. Здѣсь также можно видѣть цѣлыя семейства страждущихъ кретинизмомъ.

Изъ Ишля я проѣхалъ въ Гастейнъ, желая осмотрѣть этотъ сколько интересный, столько же и загадочный, въ медицинскомъ отношеніи источникъ. Къ сожалѣнію, я не нашелъ въ Гастейнѣ другаго Вирера, и потому долженъ ограничиться только немногими замѣчаніями, которыя успѣлъ собрать во время моего краткаго тамъ пребыванія. Уже одно названіе Wildbad Gastein — дикій Гастеннъ— характеризуетъ лучше всякого описанія положеніе и мѣстность этого минеральнаго источ-

Библиотека "Руниверс"

ника. Въ самомъ дѣлѣ, если мѣстныя условія и географическое положеніе минеральныхъ водъ вообще имѣютъ существенное значеніе при оцѣнкѣ ихъ терапевтическаго дѣйствія, то Гастейнъ болѣе всѣхъ другихъ мѣстъ заслуживаетъ въ этомъ отношеніи вниманіе Врачей. Новѣйшія химическія изслѣдованія этого источника не показали въ немъ присутствія какихъ-либо особенныхъ началъ то того, что въ строгомъ смыслѣ не льзя причислять этотъ источникъ къ минеральнымъ водамъ. Др. Баумгартенъ хотѣлъ доказать что Гастейновская вода отличается отъ обыкновенной относительно большею пропорціею кислотвора (окисленная вода?) Но мнѣніе это было, слѣдствіемъ ошибочнаго анализа. Какъ бы то ни было, Гастейнъ имѣетъ свои особенности и онѣ заключаются въ слѣдующемъ. Подымаясь почти на 3,000 футовъ надъ поверхностію моря, Гастейнъ принадлежитъ къ самымъ возвышеннымъ цѣлебнымъ ключамъ Европы. Онъ представляетъ картину первозданной дикости, на которой рука человѣка не провела еще замѣтныхъ слѣдовъ. Главные ключи Гастейна, снабжающіе своею водою большую часть купалень, суть такъ-называемый Княжескій и Докторскій (Fürsten-und Doctorquelle). Оба они вытекаютъ у подошвы гнейсовыхъ горъ. Температура ихъ у самаго источника отъ 36°—43° Р. Есть еще нѣсколько другихъ ключей, между которыми Штраубингеровскій наиболѣе извѣстенъ. Вода, посредствомъ насосовъ, подымается въ главный бассейнъ Княжескаго дома, въ которомъ, кромѣ главныхъ—Княжескихъ—ваннъ, находятся нѣсколько другихъ, назначенныхъ для всеобщаго употребленія. Сверхъ того многіе изъ частныхъ жителей устроили при своихъ домахъ ванны, въ которыя проводится вода изъ главныхъ источниковъ, и пріѣзжающіе сюда для пользованія больные могутъ принимать ванны или въ Княжескомъ домѣ (безденежно) или въ квартирахъ, гдѣ они помѣщаются.

Библиотека "Руниверс"

Въ послѣднемъ отношеніи особенное вниманіе заслуживаетъ домъ Штраубингера, доставляющій посѣтителямъ всѣ возможныя удобства. Для принятія паровыхъ ваннъ изъ Гастейновскаго источника, устроено вблизи его особенное зданіе, приспособленное для всѣхъ врачебныхъ цѣлей. Обыкновенный срокъ леченія назначается 21 день, хотя и здѣсь — какъ уже я замѣтилъ, говоря объ Ишлѣ — очень часто предписывается двойной курсъ леченія.

Терапевтическое употребленіе всякаго врачебнаго средства, и слѣдовательно минеральной воды, можетъ быть или раціональное или чисто эмпирическое. Такъ какъ натура дѣйствительнѣйшихъ началъ Гастейновскаго источника неизвѣстна, то, къ сожалѣнію, намъ остается до сихъ поръ только послѣдній путь. И на чемъ же основывать свое показаніе къ употребленію этого источника какъ не на полезномъ дѣйствіи его противъ извѣстныхъ болѣзней, подтверждаемомъ многостороннею опытностію? Я обратился по этому предмету къ здѣшнему Врачу Кине, полагая, что наблюденія нѣсколькихъ лѣтъ надъ дѣйствіями Гастейновской воды привели его къ извѣстнымъ результатамъ. Вотъ, что сказалъ онъ мнѣ: «Гастейновская вода дѣйствуетъ на организмъ точно такъ же, какъ на завядшіе цвѣты. Послѣдніе, если ихъ опустить въ нашъ источникъ, получаютъ новую жизнь (*), такъ точно и больные, самые слабые, чувствуютъ себя гораздо бодрѣе и живѣе послѣ каждой ванны у проч.» Мнѣніе Г. Кине, конечно, болѣе поэтическое, нежели физіологическое, мало удовлетворяло моимъ ожиданіямъ и я долженъ прибавить къ нему то, что мнѣ извѣстно изъ наблюденій другихъ Врачей (Стрейнда и другихъ). Существенное облегченіе приносятъ Гастейновскія воды стра-

(*) Это замѣчаніе дѣйствительно справедливо: заблекшіе цвѣтки распускаются снова въ стаканѣ Гастейновой воды.

Библиотека "Руниверс"

душнымъ ревматизмомъ и подагрой хроническаго свойства. Вообще онѣ рекомендуются въ болѣзняхъ нервнаго происхожденія въ невралгіяхъ разнаго рода, анестезіи, параличѣ, истерическихъ припадкахъ, преимущественно оказываютъ пользу въ болѣзняхъ мочевыхъ путей и маточной системы. Многіе Врачи разсматриваютъ Гастейновскій источникъ вообще, какъ средство, укрѣпляющее ослабѣвшую нервную дѣятельность, какъ — nervinum tonicum.

Чтобы доставить посѣтителямъ болѣе удобства въ помѣщеніи, Гастейновская вода проводится кромѣ того въ мѣстечко Гофъ-Гастейнъ, находящееся въ двухъ часахъ ѣзды отъ источника. Вода, достигая мѣста своего назначенія, удерживаетъ еще такую высокую температуру, что употребленіе ея для ваннъ требуетъ предварительнаго охлажденія. Устройство ваннъ и здѣсь прекрасно: все сдѣлано для болѣе удобной и выгоднѣйшей жизни больныхъ; но, не смотря на это, посѣтителей было, по крайней мѣрѣ во время моего пріѣзда, весьма мало: всѣ стремятся *къ дикому Гастейну*.

Изъ Гастейна я направилъ путь свой въ Тріестъ и отсюда чрезъ Ломбардо-Венеціянскія владѣнія въ Женеву. Сообщаю краткій экскизъ всего болѣе замѣчательнаго къ медицинскомъ отношеніи, что я могъ видѣть на этомъ пути.

*Тріестъ*. Лучшее Медицинское заведеніе въ Тріестѣ — новый Гражданскій Госпиталь его (Ospidale civile). Въ немъ помѣщается около 5,000 больныхъ, по всѣмъ отраслямъ врачебнаго пособія, включая сюда и дѣтскую больницу и отдѣленіе для умалишенныхъ. Ограничась короткимъ посѣщеніемъ отдѣленія Др. Ферсона (назначеннаго теперь Профессоромъ въ Падую), а вмѣстѣ съ нимъ и другихъ отдѣленій госпиталя, я, конечно, не могъ входить въ подробности патологическихъ случаевъ и терапевтическихъ средствъ, здѣсь употребляемыхъ. Говоря вообще, мнѣ показалось, что здѣсь господствуетъ еще

Библиотека "Руниверс"

бореніе между школою Разори и Раймана, такъ что Медицинскій Тріестъ есть въ этомъ отношеніи выраженіе политической жизни Тріеста Австрійско-Италіанской. Успѣхи и открытія новой Анатомо-Патологической Вѣнской школы мало еще извѣстны въ провинціяхъ Австріи.

*Венеція.* Замѣчаніе, сдѣланное о Тріестѣ, можно повторить говоря и о Венеціи, присоединивъ къ тому еще то обстоятельство, что наружное устройство Венеціанскихъ госпиталей носитъ на себѣ слѣды прежняго величія и богатства этого города. Лучшіе изъ нихъ помѣщаются обыкновенно въ преждебывшихъ монастыряхъ и въ гигіеническомъ отношеніи, конечно, не всегда удовлетворяютъ всѣмъ врачебнымъ потребностямъ. Огромныя залы, вмѣщающія иногда до 100 и болѣе больныхъ, пересѣкаютъ одна другую крестообразно или тянутся по всей длинѣ зданія, выстроеннаго въ формѣ карé. Къ этой невыгодѣ устройства слишкомъ большихъ залъ, присоединяется еще другая, болѣе важная—чрезвычайное стѣсненіе кроватей, расположенныхъ иногда въ три ряда по всей длинѣ залы. По причинѣ большаго скопленія больныхъ, трудно поддерживать надлежащую чистоту воздуха въ госпиталѣ, и пособляетъ этой бѣдѣ только прекрасный климатъ, позволяющій круглый годъ отворять двери и окна. Сказанное мною относится вообще ко всѣмъ Италіанскимъ госпиталямъ съ весьма не многими исключеніями. Въ Венеціи осматривалъ я *Гражданскій госпиталь* (Ospidale civile provinciale), находящійся въ зданіи преждебывшаго Маркова монастыря. Путеводителемъ моимъ былъ обязательный Др. Фассетта (Fassetta). Въ госпиталѣ этомъ находится до 1300 больныхъ. Фассетта имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи принадлежащее сюда женское отдѣленіе умалишенныхъ (280 больн.). Онъ принимаетъ слѣдующія шесть главныхъ формъ умопомѣшательства: 1) Mania, 2) Monomania,

Библиотека "Руниверс"

3) Melancholia, 4) Idiotismus, 5) Stupiditas и 6) Dementia, не допуская однакожь существеннаго различія между двумя послѣдними. Принявши это раздѣленіе, Фассетта занимается составленіемъ статистическихъ таблицъ, для каждой отдѣльной формы, обращая вниманіе, кромѣ главныхъ припадковъ, преимущественно на случайныя причины болѣзни. Если я не ошибаюсь, Фассетта насчиталъ до сихъ поръ до 45 причинъ умопомѣшательства, между которыми замѣчательнѣе другихъ заключающіяся въ эндемическихъ условіяхъ мѣстности и располагающія къ извѣстной формѣ страданія. Въ отдѣленіи терапевтическомъ преимущественное вниманіе заслуживаетъ болѣзнь, такъ часто являющаяся въ Верхней Италіи и вовсе неизвѣстная у насъ,—Pellagra. Въ госпиталѣ Падуанскомъ имѣлъ я случай видѣть эту болѣзнь въ разныхъ формахъ, и потому упомяну о ней подробнѣе, описывая это заведеніе. Весьма рѣдко въ Венеціи, относительно къ другимъ мѣстамъ, встрѣчается легочная чахотка. Не говоря уже о климатѣ Венеціи, приморское положеніе этого города, омываемаго водами Адріатики, отсутствіе всякой пыли, кажутся мнѣ главнѣйшими обстоятельствами, въ которыхъ заключается причина болѣе рѣдкаго явленія этой болѣзни. Среди болотистыхъ долинъ Швейцаріи чахотка была также до нѣкотораго времени рѣдкою болѣзнію, за то часто являлась перемежающаяся лихорадка; начали дѣйствовать противу послѣдней, высушая болота, и чахотка заступила мѣсто лихорадки. Очень часто напротивъ того встрѣчается въ Венеціи каменная болѣзнь и атероматозное отложеніе патологическаго продукта въ артеріяхъ. Въ небольшомъ, но прекрасно устроенномъ Анатомо-Патологическомъ Кабинетѣ Марк усова Госпиталя, я видѣлъ экземпляры послѣдней болѣзни въ такомъ количествѣ и въ такой общирности пораженія артерій, что едва ли другой Анатомо-Патологической Кабинетъ можетъ указать что-либо подобное.

Библиотека "Руниверс"

Между остальными врачебными заведеніями Венеціи болѣе примѣчательныя суть:

*Домъ умалишенныхъ мужескаго пола*, находящійся на островѣ San Servolo, въ немъ помѣщается до 300 человѣкъ.

*Воспитательный Домъ* (2,000 дѣтей).

*Военный Госпиталь* (500 кроватей).

Леченіе госпитальное не представляетъ ничего общаго и зависитъ отъ индивидуальныхъ воззрѣній на предметъ. Много здѣсь есть послѣдователей Разори и главныхъ защитниковъ его — Томассини и Борда; нѣкоторые принадлежатъ болѣе къ школѣ Германской Медицины (Фассетта). Говоря вообще, филантропическая сторона здѣшнихъ госпиталей стоитъ гораздо выше ученой и, къ сожалѣнію, Правительство слишкомъ мало заботится о послѣдней.

*Падуа.* Университетъ Падуанскій, извѣстный своею историческою древностію (онъ основанъ въ 1228 году), принадлежитъ еще и теперь къ лучшимъ въ Италіи. Благодаря усердію Др. Фассетты, я познакомился со многими Профессорами этого Университета.

Проф. Джіакомини (Giacomini), извѣстный своею фармакологическою теоріей (см. мой предыдущій отчетъ) (*), обратился въ послѣднее время преимущественно къ Гемапатологіи. Статьи его по этому предмету, явившіяся въ Французскомъ переводѣ въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ, обратили на себя общее вниманіе, хотя, впрочемъ, въ нихъ видно болѣе теоріи, нежели практическаго приложенія. Здѣшняя Клиника, устроенная вообще по образцу Австрійскихъ Клиникъ, состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣленій: 1) Терапевтическаго отдѣленія для Врачей; 2) Терапевтическаго отдѣленія для Хирурговъ; 3) Хирургическаго отдѣленія; 4) Окулистическаго, и 5) Акушерскаго.

(*) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXVII, Отд IV.

Библиотека "Руниверс"

Всѣ онѣ помѣщаются въ Главномъ Госпиталѣ, основанномъ въ прошедшемъ столѣтіи Николаемъ Юстиніаномъ. Каждая Клиника имѣетъ 24 кровати: 12 для мужчинъ и столько же для женщинъ.

Проф. Терапевтической Клиники Пиналя, по своимъ медицинскимъ понятіямъ представляетъ, такъ-сказать, сочетаніе Бруссизма съ Разоризмомъ. Придерживаясь основныхъ началъ *Физіологической Медицины* — видѣть вездѣ и во всемъ воспалительный процессъ, Пиналя противопоставляетъ ему средства, диктуемыя Фармакологіею Разори: поэтому въ его Клиникѣ, между многими воспалительными болѣзнями, я нашелъ воспаленіе артерій и сердца, воспаленіе брюшныхъ венъ и тому подобное. Назначая кровопусканіе, онъ въ то же время прописываетъ больнымъ сѣрнокислый хининъ, или сѣрнокислое желѣзо, какъ противовоспалительное средство, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, по общепринятымъ понятіямъ, мы употребляемъ селитру или другую какую-либо среднюю соль. Въ Падуѣ, равно какъ и во всей Верхней Италіи, встрѣчается, какъ я упомянулъ выше, очень часто пеллагра. Наблюдая эту болѣзнь въ мѣстахъ, гдѣ она свирѣпствуетъ эндемически, я позволю себѣ войти въ нѣкоторыя подробности по этому предмету. Болѣзнь эта извѣстна въ Падуѣ уже съ прошедшаго столѣтія, хотя, впрочемъ, первое вниманіе обратили на нее Павіанскіе врачи. Обыкновенное время ея появленія — весна и начало лѣта, такъ что въ Мартѣ, Апрѣлѣ, Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ всѣ госпитали въ Ломбардо-Венеціанскихъ провинціяхъ наполнены пеллагрическими больными и, посѣщая эти мѣста въ концѣ лѣта, я видѣлъ, такъ-сказать, только остатки исчезающей болѣзни. Пеллагра, по общему мнѣнію здѣшнихъ Врачей, болѣзнь не заразительная, но не менѣе того она передается отъ одного поколѣнія другому черезъ наслѣдство особеннаго къ ней расположенія. Существенныя явленія этой болѣзни можно



Библиотека "Руниверс"

раздѣлить на общія и мѣстныя. Къ первымъ принадлежатъ: чувство усталости и бродящихъ болей въ сочлененіяхъ и по направленію позвоночнаго столба, предшествующія иногда очень задолго до развитія болѣзни; разстройство пищеварительнаго процесса, начиная съ легкой потери аппетита до высочайшей степени изнуренія, соединеннаго съ постоянною рвотой и поносомъ. Не рѣдко является при этомъ упорное слюнотеченіе или зотозное пораженіе слизистой оболочки рта. Пораженіе центральной нервной системы принимаетъ также всѣ возможныя постепенности: головокруженіе, судорожныя, тетаническія явленія, сильный бредъ, припадки бѣшенства (mania). Къ мѣстнымъ явленіямъ относится характеристическое страданіе общихъ покрововъ въ этой болѣзни. Обыкновенно на рукахъ, ногахъ, шеѣ, груди и вообще на частяхъ не покрытыхъ, болѣе подлежащихъ вліянію солнечныхъ лучей (рѣже впрочемъ на лицѣ, нежели на упомянутыхъ другихъ частяхъ), является сначала, при чувствѣ жженія и зуда, красноватая, блестящая припухлость кожи, имѣющая нѣкоторое сходство съ рожистымъ пораженіемъ. Красноватый цвѣтъ кожи съ теченіемъ болѣзни темнѣетъ, дѣлаясь свѣтлокоричневымъ или, правильнѣе, тускло-краснымъ, верхняя кожица сморщивается, растрескивается и начинаетъ отдѣляться отъ подлежащихъ ей слоевъ кожи въ видѣ мелкихъ продолговатыхъ пластинокъ. Въ этомъ періодѣ болѣзнь представляетъ много сходства cum Psoriasi, такъ что я немедля назвалъ бы Psoriasis palmaria то, что мнѣ показывали какъ остатокъ пеллагры. Нѣкоторые вообще находятъ въ пеллагрѣ много сходства, по наружному виду, cum Ichthyosi и даже разсматриваютъ ее какъ измѣненіе послѣдней болѣзни; это мѣстное пораженіе въ пеллагрѣ является или вмѣстѣ съ общимъ, или слѣдуетъ за нимъ въ скорости. И то и другое имѣетъ обыкновенно хроническое теченіе, возвращаясь и усиливаясь

Библиотека "Руниверс"

всякій разъ съ наступленіемъ весны. Иногда болѣзнь длится такимъ образомъ цѣлые годы, истощая постепенно больнаго, при чемъ мѣстное страданіе или остается in statu quo, или постепенно увеличивается. Трудно сказать что-либо положительное о натурѣ этой болѣзни. Одни видятъ въ ней болѣзнь всего организма и разсматриваютъ пораженіе общихъ покрововъ какъ второстепенное обстоятельство, такъ что, по мнѣнію этихъ Врачей, пеллагра стоитъ наряду съ скорбутомъ и другими болѣзнями, заключающимися въ особенномъ худосочіи. Другіе разсматриваютъ, какъ главное страданіе въ пеллагрѣ: пораженіе общихъ покрововъ, и потому причисляютъ ее къ разряду накожныхъ сыпей. Судя по важнѣйшимъ припадкамъ этой болѣзни, кажется мнѣ болѣе вѣроятнымъ первое мнѣніе. Оно подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что пеллагра является наичаще между людьми низшаго класса, нуждающимися въ самыхъ необходимыхъ потребностяхъ жизни и нечистоплотными до крайности. Къ этому присоединяется палящее солнце Италіи, вліяніе котораго въ числѣ причинъ, содѣйствующихъ развитію пеллагры, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Леченіе пеллагры въ Падуѣ, сколько я могъ видѣть, состоитъ больше въ употребленіи надлежащихъ діэтетическихъ средствъ. Теплыя простыя ванны, повторяемыя ежедневно, составляютъ главную основу этого леченія, такъ что въ нѣкоторыхъ Италіанскихъ госпиталяхъ есть особенное отдѣленіе ваннъ, опредѣленныхъ для страждущихъ пеллагрою. Удаленіе больныхъ отъ вліянія солнечныхъ лучей и употребленіе здоровой, питательной пищи, при содѣйствіи другихъ діэтетическихъ мѣръ, достаточно для излеченія легкихъ случаевъ. Если болѣзнь достигла высшей степени, если она произвела уже значительное истощеніе силъ, предписываются укрѣпляющія средства, причемъ надобно обращать особенное вниманіе на состояніе первыхъ путей, тѣмъ



Библиотека "Руниверс"

болѣе что и Патологическая Анатомія — весьма не совершенная, впрочемъ, для объясненія важнѣйшихъ припадковъ этой болѣзни — показала, что пораженіе желудка и кишечнаго канала есть одно изъ самыхъ постоянныхъ явленій автопсіи. Значительные нервные припадки, являющіеся большею частію подъ конецъ болѣзни, рѣдко уступаютъ самому дѣятельному леченію, состоитъ ли оно въ употребленіи противовоспалительныхъ, противоспазмодическихъ, или отвлекающихъ средствъ, такъ что весь успѣхъ леченія состоитъ въ предупрежденіи развитія этихъ припадковъ, появленіе которыхъ предвѣщаетъ обыкновенно неблагопріятный исходъ болѣзни.

Проф. Хирургической Клиники Синьорони (Signoroni) извѣстенъ въ Падуѣ какъ весьма искусный операторъ и образованный Врачъ. Въ числѣ другихъ интересныхъ случаевъ, онъ показывалъ мнѣ выздоровѣвшаго больнаго, у котораго была вырѣзана бо́льшая часть нижней челюсти безъ наружнаго разрѣза кожи. Проф. Лампрехтъ (Lamprecht), Директоръ Акушерской Клиники — гомеопатъ, и это почти всё, что я могу сказать о немъ. По словамъ его, гомеопатическое леченіе febris puerperalis соединено было съ большимъ успѣхомъ, нежели всякой другой способъ леченія, прославленный аллопатами. Впрочемъ, Гомеопатія находитъ для себя весьма мало послѣдователей между Италіянцами; Лампрехтъ завезъ ее сюда изъ своего отечества — Германіи.

Въ Окулистической Клиникѣ замѣчательно собраніе восковыхъ препаратовъ, приготовленныхъ Гофмайеромъ въ Вѣнѣ. Оно не уступаетъ нисколько подобнымъ препаратамъ Пражскаго врача Павлуса. Кабинеты Физіологической и Патологической Анатоміи, по случаю перестройки, находились въ большомъ безпорядкѣ, и потому я не могу ничего сказать положительнаго о ихъ сціентифическомъ достоинствѣ. Падуанскій Ботаническій Садъ,

Библиотека "Руниверс"

основанный уже за 300 лѣтъ предъ симъ Сильвестромъ Валеріемъ, извѣстенъ богатствомъ произведеній Южной флоры. Онъ распланированъ по системѣ Жюсье.

*Миланъ.* Болѣе примѣчательныя врачебныя заведенія этого города суть слѣдующія

1) *Большой гражданскій госпиталь* (Ospedale maggiore), основанный около половины XV столѣтія и поддерживанный съ тѣхъ поръ приношеніями благотворительныхъ особъ, есть одинъ изъ самыхъ богатыхъ и огромныхъ госпиталей въ Ломбардіи. Въ немъ помѣщается до 2,000 больныхъ и кромѣ того отъ него же получаютъ значительное вспомоществованіе другія врачебныя заведенія, какъ напримѣръ: Родовспомогательный Институтъ, Домъ умалишенныхъ (Senaura) и другія. Амбулаторные больные получаютъ отсюда также безденежно необходимыя лекарства. Устройствомъ своимъ этотъ госпиталь не отличается отъ другихъ Италіянскихъ (сравн. Венецію): тѣ же безконечныя залы, въ которыхъ цѣлыми сотнями собраны паціенты, по всѣмъ отраслямъ Патологіи.

2) *Госпиталь Братьевъ Милосердія* (Ospedale dei Fate-Bene-Fratelli), находящійся при монастырѣ Св. Іоанна, перваго основателя и главнаго патрона этого заведенія, своею чистотою и внутреннимъ благоустройствомъ можетъ служить образцемъ для всѣхъ другихъ госпиталей. Въ двухъ довольно большихъ залахъ помѣщается здѣсь около 100 больныхъ муж. пола, ввѣренныхъ попеченію монаховъ.

Въ послѣднее время благотворительностію одной частной особы основано подобное, болѣе филантропическое, нежели чисто-врачебное заведеніе и для больныхъ женщинъ (Ospedale dei Fate-Bene-Sorelle).

3) *Военный Госпиталь*, находящійся въ прежде бывшемъ монастырѣ Св. Амвросія, включаетъ въ себѣ до 600 больныхъ.

Библиотека "Руниверс"

Изъ Учебно-Медицинскихъ Институтовъ Милана замѣчательна Ветеринарная Школа, при которой находится весьма хорошій кабинетъ Сравнительной Анатоміи.

Удѣливъ весьма не много времени для осмотра Миланскихъ госпиталей, я не могу судить о направленіи здѣшней Практической Медицины, заключая о немъ по нѣкоторымъ визитамъ госпитальныхъ Врачей, при которыхъ я находился. Замѣчу только вообще, что ученіе Разори кажется мнѣ до сихъ поръ наиболѣе распространеннымъ между Италіянскими Врачами; Медицина Французская находитъ себѣ послѣдователей въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицахъ: такъ напримѣръ раздѣленіе душевныхъ болѣзней Эскироля принято нѣкоторыми изъ здѣшнихъ Врачей. Менѣе извѣстна здѣсь Медицина Германская. Между разнородными болѣзнями, чаще другихъ встрѣчается въ госпиталяхъ перемежающаяся лихорадка. Обширныя поляны въ окрестностяхъ Милана, искусственно наводняемыя въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ для лучшаго произращенія риса, служатъ обильнымъ источникомъ къ произведенію лихорадочной міазмы (Malaria или Aria cativa какъ ее называютъ туземцы): поэтому перемежающаяся лихорадка никогда не выводится изъ Италіянскихъ госпиталей и вигдѣ не льзя видѣть въ такомъ изобиліи всѣхъ гибельныхъ ея послѣдствій какъ здѣсь. Какъ противолихорадочное средство, чаще всего употребляется хининъ.

Изъ Милана посѣтилъ я *Павію*, но это посѣщеніе не доставило мнѣ ожиданной пользы: Клиники Университетскія, по случаю наступившихъ каникулъ, были закрыты, многіе изъ Медицинскихъ Профессоровъ были въ отлучкѣ, и я долженъ былъ ограничиться однимъ осмотромъ находящагося здѣсь большаго гражданскаго и вмѣстѣ военнаго госпиталя (350 больн.) и Университетскаго Анатомо-Патологическаго Кабинета. Первый пу-

Библиотека "Руниверс"

тренним устройствомъ не отличается отъ другихъ Италіянскихъ госпиталей, и въ медицинскомъ отношеніи не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго; второй заключаетъ въ себѣ собраніе препаратовъ по Физіологической и Патологической Анатоміямъ, приготовленныхъ искусною рукою. Довольно назвать имена Скарпы (препараты грыжъ и аневризмъ), Спалланцани (многіе препараты преимущественно по Сравнительной Анатоміи), Паницы (нервные препараты), какъ сотрудниковъ этого Кабинета, чтобы судить о его достоинствѣ.

Проф. Анатоміи Паница пріобрѣлъ себѣ, какъ извѣстно, своими нервологическими изслѣдованіями почетное мѣсто въ Физіологіи. Особенно хороши и поучительны его патологическіе препараты личныхъ нервовъ и нервовъ языка.

Университетъ Павіанскій, соперничая своею древностію (онъ основалъ въ 1361 г.) съ Университетомъ Падуанскимъ, замѣчателенъ для Врача уже и потому, что здѣсь дѣйствовали нѣкогда Петръ Франкъ и Тиссотъ. Первый, кромѣ многосторонныхъ своихъ заслугъ, способствовалъ преимущественно къ учрежденію Анатомо-Патологическаго Кабинета.

На пути моемъ изъ Милана въ Женеву я осматривалъ минеральный источникъ, находящійся въ мѣстечкѣ Leuck или Louiche, какъ его называютъ Французы. Прекрасное положеніе этого мѣста, на правомъ берегу Роны, на высокой горѣ, среди цвѣтущей природы Валлисскаго Кантона, сзываетъ сюда многихъ посѣтителей. Лейкскія воды имѣютъ 27—40° Р. теплоты, и, по своему химическому составу, принадлежатъ къ сѣрно-щелочнымъ минеральнымъ водамъ. Для всѣхъ сословій находятся здѣсь прекрасно устроенныя ванны, въ употребленіи которыхъ заключается существенная часть леченія, и только не многіе присоединяютъ къ тому внутреннее употребленіе Лейкской минеральной воды,

Библиотека "Руниверс"

потому что она довольно трудно переносится желудкомъ. — На этомъ же пути я видѣлъ самые поразительные экземпляры того жалкаго человѣчества, которому отъ всѣхъ человѣческихъ достоинствъ осталась одна наружная форма для отличія отъ животныхъ, — я разумѣю кретиновъ. Особенно при совпаденіи рѣки Дрансы съ Роною число этихъ страждущихъ весьма значительно. Деревня Фули, лежащая на правомъ берегу Роны, близъ мѣстечка Мартиньи (Martigny), и деревня Баттіасъ (Battiaz), извѣстны своимъ множествомъ кретиновъ. Счастливый случай свелъ меня на пути съ Фрейбургскимъ Главнымъ Врачемъ Бертольдомъ, который уже нѣсколько лѣтъ занимается изслѣдованіемъ кретинизма, и ему обязанъ я многими полезными замѣчаніями, относящимися къ этому предмету. Не мѣсто было бы здѣсь входить въ большія подробности объ этой болѣзни и я ограничиваюсь только общими о ней замѣчаніями.

Кретинизмъ, являющійся въ рѣдкихъ спорадическихъ формахъ на всей поверхности Земнаго Шара, свирѣпствуетъ какъ эндемическая болѣзнь въ глубокихъ долинахъ и тѣсныхъ ущеліяхъ, сокрытыхъ отъ вліянія солнца и недоступныхъ свободному движенію воздуха. Эти условія дѣлаютъ многія мѣста въ Швейцаріи гибельнымъ разсадникомъ, гдѣ эта язва человѣчества передается отъ одного поколѣнія другому. Др. Реш (Rösch), посѣтивши 210 мѣстностей въ Швейцаріи, нашелъ въ нихъ около четырехъ тысячъ фамилій, подверженныхъ кретинизму. Послѣ этого не льзя не удивляться, что при такомъ распространеніи болѣзни Врачи такъ мало до сихъ поръ обратили на нее вниманія. За исключеніемъ немногихъ бѣглыхъ замѣчаній, почти до начала настоящаго столѣтія никто не занимался изслѣдованіемъ кретинизма въ особенности. Фодере принадлежитъ заслуга перваго замѣчательнаго творенія о кретинизмѣ; за нимъ слѣдуетъ Трокслеръ и потомъ уже

Библиотека "Руниверс"

нѣсколько новѣйшихъ изслѣдованій этой болѣзни. До сихъ поръ однакожь остается нерѣшеннымъ существенный вопросъ о натурѣ кретинизма. Оставляя другимъ изслѣдовать всѣ болѣе или менѣе гипотетическія мнѣнія по этому предмету, я замѣчу только вообще, что ни мнѣніе Гуфеланда и Аккермана, принимающихъ кретинизмъ за измѣненную форму золотушной и Англійской болѣзни, ни мнѣніе Врачей, объясняющихъ эту болѣзнь первоначальнымъ пораженіемъ центральной нервной системы, не подтверждаются на дѣлѣ во всѣхъ случаяхъ. Вѣрно то, что кретинизмъ является въ различныхъ формахъ, а это уже съ давняго времени заставляло Врачей принимать нѣсколько степеней этой болѣзни. Такимъ образомъ, по мнѣнію Трокслера, самая слабая степень кретинизма выражается — Гипертрофіею Gland. thyreoideae, самая высшая— совершеннымъ идіотизмомъ. Что гипертрофическое пораженіе упомянутой железы составляетъ весьма обыкновенное явленіе у жителей Альпійскихъ— это извѣстно уже изъ старинной поговорки: Quis tumidum guttur miratur in Alpibus? Но что оно само по себѣ вовсе недостаточно, чтобы составлять и самую низшую степень кретинизма, это также очень ясно: потому что самое распространенное органическое пораженіе, безъ участія въ страданіи душевныхъ способностей, не характеризируетъ кретинизма. Натурально, что явленія этой болѣзни будутъ разниться чрезвычайно, смотря по степени ея развитія, и я не берусь вычислять ихъ,— это увлекло бы меня слишкомъ далеко. Къ сожалѣнію, Патологическая Анатомія въ этомъ случаѣ слишкомъ мало извѣстна, чтобы изъ нее можно было объяснить важнѣйшія явленія этой болѣзни. Между главнѣйшими причинами кретинизма считаютъ: постоянную влажность атмосферы, которою окружены обитатели тѣсныхъ долинъ Швейцаріи; недостатокъ въ свободномъ движеніи воздуха; употребленіе для питья горной, изобилующей известко-

Библиотека "Руниверс"

вными частицами воды, и проч. Нѣкоторые Врачи, устраняя вліяніе физическихъ условій мѣстности, думаютъ, что совершенный недостатокъ физическаго и еще болѣе нравственнаго воспитанія въ семействахъ, подверженныхъ кретинизму, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ причинъ этой болѣзни. Глядя на домашній и общественный бытъ обитателей тѣхъ мѣстностей, гдѣ свирѣпствуетъ кретинизмъ во всей своей силѣ, не льзя не притти къ мысли, что въ произведеніи этой болѣзни участвуетъ совокупное вліяніе какъ часто физическихъ, такъ и нравственныхъ причинъ. Что кретинизмъ передается въ наслѣдство отъ родителей дѣтямъ, это не подлежитъ никакому сомнѣнію; но было бы не основательно думать, что эта болѣзнь составляетъ всегда сопрожденное зло. Мнѣ разсказывали нѣсколько случаевъ, въ которыхъ малолѣтныя дѣти извѣстныхъ семействъ, переселившихся на постоянное жительство въ Швейцарію, будучи совершенно здоровыми до переселенія, обнаруживали въ послѣдствіи болѣе или менѣе ясные признаки кретинизма; дѣти тѣхъ же родителей, прижитыя въ Швейцаріи, рождались кретинами.

Что касается леченія этой ужасной болѣзни, то казалось бы, что тѣсная связь ея со внѣшними условіями извѣстныхъ мѣстностей должна была прежде всего обратить на себя вниманіе Медицинской Полиціи; но по крайней мѣрѣ до сихъ поръ удивительно, какъ мало сдѣлано по этому предмету. Въ 1830 году Швейцарское Общество Естествоиспытателей, въ числѣ важнѣйшихъ вопросовъ, которые занимали его, коснулось кретинизма и предложило нѣкоторыя мѣры къ его искорененію. Мѣры эти однакожъ не были тогда же приведены въ исполненіе, и только черезъ десять лѣтъ въ одномъ изъ засѣданій Общества Естественныхъ Наукъ (Société des sciences naturelles), бывшемъ въ Фрибургѣ, Врачи снова занялись серьезнѣе этимъ предметомъ, подъ предсѣда-

Библиотека "Руниверс"

тельствомъ извѣстнаго своими трудами по этой части Др. Трокслера. Изъ многихъ трактатовъ, читанныхъ въ этомъ Обществѣ, заслуживаютъ особенное вниманіе трактаты Др. Эблина и Клайваза (Claivaz). Первый изъ этихъ Врачей, какъ надежнѣйшее средство къ исцѣленію кретинизма предлагаетъ улучшеніе гигіеническихъ отношеній, въ которыхъ находятся всѣ страждущіе этою болѣзнію; Др. Клайвазъ, не ограничиваясь исправленіемъ матеріальнаго быта этихъ людей, совѣтуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обратить болѣе вниманія на то полудикое состояніе, въ которомъ находятся многіе обитатели Швейцаріи, удаленные среди своихъ ущелій отъ всего движенія Европейской образованности и нуждающіеся въ самыхъ необходимыхъ средствахъ образованія. (Для большихъ подробностей сравн. Actes de Société). Общество признало единодушно пользу Испытательнаго Института, который и основанъ въ Бернскомъ Кантонѣ Др. Гуггенбулемъ (Guggenbuhl). Счастливые результаты, къ которымъ пришелъ этотъ Врачь въ короткое время своихъ занятій, сообщены ученому свѣту, и я не считаю нужнымъ повторять ихъ здѣсь.

*Женева.* Небольшой, но весьма удобно устроенный госпиталь этого города, заключаетъ въ себѣ слѣдующія отдѣленія: 1) отдѣленіе терапевтическое, 2) отдѣл. хирургическое, 3) отдѣл. для умалишенныхъ и 4) отдѣл. для страждущихъ заразительными болѣзнями. Общее число больныхъ во всемъ госпиталѣ 120—150 человѣкъ. Главный Врачь заведенія, Др. Ломбардъ, извѣстный своими интересными статьями, относящимися къ тифозной горячкѣ. Мнѣ особенно понравились строгость и отчетливость, съ которыми выполняются здѣсь всѣ діэтетическія предписанія при леченіи тифозныхъ больныхъ (смотри замѣчанія Ломбарда объ этомъ предметѣ въ Schmidt's Jahrbücher B. XXVI). Др. Ломбардъ сообщилъ также нѣсколько наблюденій, подтвер-

Библиотека "Руниверс"

дающихъ болѣе или менѣе успѣшное употребленіе Nitratis argenti противъ падучей болѣзни. Восходя въ пріемѣ этого средства, даваемаго нѣсколько разъ въ день до $^1/_4$ грана, онъ, соблюдая должную осторожность, никогда не замѣчалъ ни слишкомъ вредныхъ его вліяній на желудокъ, ни того чернаго цвѣта общихъ покрововъ, о которомъ упоминаютъ другіе Врачи.

Хотя я находился теперь (15 Сентября 1842 г.) на рубежѣ Франціи, но не проѣхалъ прямо въ Парижъ: потому что тамъ, какъ мнѣ было извѣстно, продолжались еще каникулы, и настоящій академическій курсъ, а слѣдовательно и настоящая Медицинская дѣятельность, должны были открыться не прежде Ноября мѣсяца. По этому я нашелъ для себя болѣе полезнымъ употребить это время для путешествія по Южной Франціи, чтобы сколько-нибудь ознакомиться съ ея лучшими медицинскими заведеніями, преимущественно въ Монпелье и Ліонѣ. Но прежде, нежели приступлю я къ описанію всего, видѣннаго мною на этомъ пути до Парижа, а равно и въ самомъ Парижѣ, считаю не лишнимъ предпослать нѣкоторыя общія замѣчанія о системѣ медицинскаго образованія во Франціи и состояніи Французской Медицины.

*(Продолженіе впредь.)*

Библиотека "Руниверс"

# ОТЧЕТЪ

## О ПУТЕШЕСТВІИ

## ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ ЦЫЦУРИНА,

## съ 15 Августа 1842 г. по 15 Февраля 1843 г.

*(Продолженіе).*

### Взглядъ на состояніе учебно-Медицинской части во Франціи.

Во Франціи находятся три Высшія Учебныя Медицинскія Заведенія: Медицинскіе Факультеты въ Парижѣ, Монпелье и Стразбургѣ, и нѣсколько приготовительныхъ или второстепенныхъ Школъ (Ecoles préparatoires de Médecine et de Pharmacie ou Ecoles secondaires) въ главнѣйшихъ провинціальныхъ городахъ. Такимъ образомъ всѣ учащіеся Медицинѣ раздѣляются на два класса: къ первому принадлежатъ воспитывающіеся въ Университетѣ, ко второму учащіеся въ приготовительныхъ Школахъ. Время, опредѣленное по уставу для полнаго окончанія курса, четыре года, въ теченіе которыхъ учащійся подвергается пять разъ публичному испытанію по разнымъ предметамъ Медицины, начиная съ прикладныхъ Наукъ и оканчивая предметами Клинической Медицины. Послѣ окончательнаго испытанія (le



Библиотека "Руниверс"

cinquième examen) учащійся получаетъ степень Доктора Медицины и Хирургіи не иначе, какъ написавши диссертацію на данную Факультетомъ тезу. Степень Д-ра Медицины и Хирургіи можетъ быть достигнута только въ одномъ изъ Университетскихъ Факультетовъ. Вторая Медицинская степень: Officier de Santé, соотвѣтствующая Хирургамъ 2-го класса въ Пруссіи, кромѣ Медицинскихъ Факультетовъ, достигается учащимися и въ одной изъ приготовительныхъ Школъ, для чего онъ долженъ подвергнуться тремъ экзаменамъ въ Провинціальной Медицинской Конференціи (Jury). Желающимъ получить эту послѣднюю степень не вмѣняется даже въ непремѣнную обязанность посѣщеніе второстепенныхъ Школъ; учащійся Медицинѣ можетъ занимаясь чисто-практически въ теченіе шести лѣтъ, подъ руководствомъ извѣстнаго Врача, въ качествѣ ученика его, или находясь въ качествѣ младшаго Хирурга въ госпиталѣ въ теченіе 5 лѣтъ, приступать прямо къ вышеупомянутымъ испытаніямъ. Воспитывающіеся въ приготовительныхъ Школахъ могутъ переходить послѣ въ высшія Медицинскія Факультеты, при чемъ имъ засчитывается время ихъ ученія въ приготовительныхъ Школахъ. Только получившіе ту или другую степень имѣютъ право на занятіе медицинской практикой во Франціи. Общая сумма издержекъ, включая сюда плату за лекціи (такъ называемыя «Inscriptions») и экзамены для полученія степени Доктора Медицины и Хирургіи, составляетъ не болѣе 1,000 фр., для достиженія второй степени не болѣе 200 франковъ. Общее число новопоступившихъ Студентовъ во всѣ три Факультета за 1842 годъ было 321, во всѣхъ другихъ приготовительныхъ Школахъ 307 человѣкъ. Число это постоянно уменьшается, такъ что въ 1835 году въ одномъ Парижѣ было 882 человѣка, а теперь только около 200 вновь принятыхъ воспитанниковъ. Причина тому особенная строгость испытаній, введенная съ 1836 года.

Библиотека "Руниверс"

До сихъ поръ я представилъ, такъ сказать, одну формальную сторону медицинскаго образованія во Франціи; обращаюсь теперь къ его ученому направленію. Анатомическій театръ и госпиталь составляютъ такъ существенную основу медицинскаго образованія. Первый изъ нихъ открываетъ свободный входъ всякому, начинающему изученіе Медицины; въ послѣдній переходятъ только избранные адепты Эскулапа, пролагающіе себѣ путь самостоятельнымъ трудомъ и талантомъ. Учащійся Медицинѣ во Франціи, посвятивъ первые годы въ числѣ приготовительныхъ Наукъ исключительному занятію Анатоміей, готовитъ себя къ занятію мѣста Младшаго Хирурга (Externe) въ одномъ изъ госпиталей. Дорога къ этому открыта всѣмъ, средства самыя прямыя: мѣсто это получается чрезъ конкурсъ. Этимъ начинается первое вступленіе учащихся въ область Госпитальной Медицины. Экстернъ выполняетъ обязанности Младшаго Хирурга при госпиталѣ: занимается перевязкою больныхъ, дѣлаетъ всѣ небольшія операціи, ежедневно встрѣчающіяся во всякомъ госпиталѣ (petite chirurgie) и такимъ образомъ приступаетъ къ изученію Практической Медицины съ первыхъ ея элементовъ на самомъ дѣлѣ. Наставникомъ ему служитъ Главный Врачъ, въ отдѣленіи котораго онъ находится; съ этимъ вмѣстѣ ему открыто поле для самостоятельныхъ наблюденій и полная свобода для посѣщенія всѣхъ другихъ теоретическихъ лекцій. Экстернатъ продолжается годъ, не болѣе двухъ. Воспитанникъ Медицины имѣетъ теперь въ виду высшее назначеніе, къ которому должны приготовить его госпитальныя и теоретическія занятія: ему предстоитъ мѣсто Интерна (Interne), съ полученіемъ котораго онъ дѣлается непосредственнымъ помощникомъ ординирующаго Врача, занимаетъ качество ассистента, какъ оно введено у насъ при нѣкоторыхъ Клиникахъ, и слѣдовательно расширяетъ кругъ своей дѣятельности.

Библиотека "Руниверс"

Интернатъ достигается также только посредствомъ конкурса; болѣе способный получаетъ первенство. Годъ, два, и въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ даже три года, можетъ воспитанникъ находиться въ качествѣ Интерна, и притомъ или оставаясь въ одномъ и томъ же госпиталѣ или, какъ это дѣлаетъ большая часть учащихся, переходя изъ одного госпиталя въ другой. Какое прекрасное, обширное поле для наблюденій предстоитъ теперь занимающему подобное мѣсто, какое богатство средствъ открыто умѣющему употреблять ихъ въ пользу!... Интернъ, сопутствуя госпитальному Врачу во время утренняго визита, посѣщаетъ больныхъ въ другой разъ вечеромъ и большею частію одинъ, ведетъ краткую исторію болѣзни каждаго больнаго и, смотря по надобности, можетъ измѣнять леченіе, назначенное утромъ, если того требуетъ состояніе больнаго. Притомъ вечеромъ поступаютъ въ госпиталь обыкновенно новые больные и на отвѣтственность Интерна возлагается предварительное распознаваніе болѣзни и, если нужно, первое необходимое пособіе. Хотя изъ сказаннаго до сихъ поръ ясно, что занимающіе мѣсто Интерна большею частію молодые люди, не имѣющіе еще никакой ученой степени, но не смотря на то, сколько дѣльныхъ, замѣчательныхъ монографій, сколько открытій болѣе или менѣе заслуживающихъ вниманіе поступило въ область Науки изъ этого круга учащихся. Стоитъ раскрыть только такъ-называемые «Annales» настоящей Французской Медицины, заглянуть въ то или другое періодическое изданіе, чтобы убѣдиться въ этомъ. Многіе изъ Интерновъ, пользуясь занимаемымъ ими мѣстомъ, даютъ приватные курсы преимущественно по предмету объективной Діагностики, и эти курсы составляютъ самый ближайшій путь въ Парижѣ для пріѣзжающихъ иностранцевъ, чтобы познакомиться съ тѣмъ или другимъ госпиталемъ и пользоваться болѣе самостоятельно представляющимися въ немъ случаями для наблюде-

Библиотека "Руниверс"

нія. Съ окончаніемъ интерната учащійся достигаетъ обыкновенно той или другой степени въ Медицинѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и права на производство медицинской практики. Мѣсто госпитальнаго Врача составляетъ конечную цѣль и высшее желаніе большей части медицинскихъ воспитанниковъ. Въ самомъ дѣлѣ, съ званіемъ госпитальнаго Врача соединены во Франціи всѣ преимущества его политической и ученой жизни. Самостоятельный трудъ и совершенно независимая госпитальная дѣятельность Врача даютъ ему средства сдѣлаться извѣстнымъ въ медицинскомъ мірѣ, а слѣдовательно и въ обществѣ: потому что во Франціи ученыя заслуги Врача опредѣляютъ всѣ другія отношенія его къ обществу. При этомъ случаѣ не льзя умолчать о прекрасномъ обыкновеніи Французскихъ госпитальныхъ Врачей, послѣ каждаго визита, въ публичныхъ лекціяхъ давать отчетъ во всѣхъ своихъ врачебныхъ предписаніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ служить лучшимъ контролемъ госпитальной дѣятельности Врача, какъ не общее сужденіе слушателей, отъ вниманія которыхъ не ускользаетъ ни одинъ его поступокъ? *И потому-то пріобрѣсти большее число слушателей для своихъ публичныхъ лекцій, заслужить ихъ одобреніе, распространить среди ихъ свои идеи, вотъ самая высшая и, конечно, самая благородная цѣль большей части Французскихъ госпитальныхъ Врачей.* Вообще изъ сказаннаго до-сихъ-поръ видно, что направленіе Медицинскаго образованія во Франціи, чисто-практическое, что постоянная ученая дѣятельность поддерживается здѣсь всеобщимъ соревнованіемъ, замѣщеніе всѣхъ медицинскихъ должностей, рѣшаемое посредствомъ конкурса, открываетъ дорогу одному таланту или труду; наконецъ общее мнѣніе, самый бдительный стражъ поступковъ каждаго Врача, не допускаетъ его до безпечности въ выполненіи своей обязанности. Такимъ образомъ самыя мѣста госпиталь-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Врачей чрезъ всякое пятилѣтіе подвергаются новому выбору (reelegibles) и могутъ быть легко замѣщены другими лицами, если есть для того основательныя причины.

Между прочимъ изложенная система медицинскаго образованія во Франціи ведетъ нѣкоторымъ образомъ къ спеціальностямъ въ занятіяхъ, которыми отличаются Французскіе Врачи отъ всѣхъ другихъ. Воспитанникъ Медицины, находясь въ качествѣ Интерна въ томъ или другомъ госпиталѣ, видитъ и изучаетъ въ это время только извѣстныя формы болѣзней, встрѣчающіяся въ томъ отдѣленіи, въ которомъ онъ находится. Не говоря уже о томъ, что терапевтическая и хирургическая часть Медицины отдѣляются во Франціи слишкомъ рѣзко, даже извѣстный какой-либо классъ болѣзней изъ внутренней или наружной Патологіи находитъ для себя особенныхъ Врачей: такимъ образомъ одни занимаются исключительно накожными болѣзнями, другіе болѣзнями сифилитическими, тотъ золотушной болѣзнію, другой болѣзнями мочевыхъ путей и т. д. Все это весьма не удивительно во Франціи, при здѣшнемъ устройствѣ Особенныхъ Госпиталей (Hopitaux spéciaux), въ которыхъ помѣщаются только извѣстныя формы болѣзней и гдѣ можно найти каждой отрасли Патологіи особаго учителя. Мнѣ кажется, что, при настоящей обширности Медицинскихъ Наукъ, подобное раздѣленіе занятій вовсе не такъ опасно, какъ думаютъ многіе Врачи. По крайней мѣрѣ, глядя на результаты спеціальныхъ Медицинскихъ занятій во Франціи, легко можно увѣриться въ той истинѣ, что они принесли болѣе пользы Наукѣ, нежели всеобщность медицинскаго образованія въ другихъ земляхъ. Жиберъ, Казенавъ, Луголь, Риккоръ, Герёнъ, Сивіаль, — всѣ это медицинскіе спеціалисты, но имъ обязаны мы очень много по предметамъ ихъ спеціальностей. Не мало располагаетъ во Франціи къ выбору

Библиотека "Руниверс"

отдѣльныхъ занятій и желаніе сдѣлаться скорѣе извѣстнымъ по той или другой части, что, конечно, болѣе возможно при занятіи однимъ какимъ-либо предметомъ, нежели всею Медициной. Не менѣе важное вліяніе на состояніе медицины во Франціи оказываетъ принятая система централизаціи Медицинскаго образованія и всѣхъ необходимыхъ для того средствъ. Хотя во Франціи, какъ сказано было прежде, кромѣ Парижа находятся еще два Медицинскіе Факультета и нѣсколько второстепенныхъ Школъ; но все это исчезаетъ совершенно, въ сравненіи съ центральнымъ пунктомъ, откуда разливается медицинское образованіе на всю остальную Францію. Парижъ въ полномъ смыслѣ слова есть столица медицинскаго міра. Трудно найти въ другомъ мѣстѣ такое совокупленіе множества талантовъ, такое изобиліе средствъ, соединенныхъ вмѣстѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Монпельерская Школа соперничала болѣе или менѣе съ Парижскою: въ ней былъ Петитъ, Дельпешъ; теперь Парижъ сдѣлался единственнымъ разсадникомъ, откуда вышли всѣ современные представители Французской Медицины. Все, что имѣетъ какой-либо талантъ, все, что имѣетъ притязаніе на какую-либо извѣстность, стекается въ Парижъ, чтобы найти приличную дѣятельность для перваго, чтобы *легитимировать* послѣднюю: потому что безъ Парижскаго приговора нѣтъ ни таланта ни извѣстности, по крайней мѣрѣ для Франціи. Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь для этого всѣ средства: обширные, прекрасно устроенные госпитали, въ которыхъ свободно можно сдѣлать всѣ возможныя наблюденія, богатые Кабинеты Физіологической и Патологической Анатоміи, огромныя Медицинскія Библіотеки, десятки повременныхъ изданій по всѣмъ отраслямъ Медицины и вся литературно-производительная, плодовитая дѣятельность, здѣсь Медицинскія Общества всякаго рода и Французская Медицинская Академія. Въ послѣдствіи я буду

Библиотека "Руниверс"

имѣть случай упомянуть подробнѣе о нѣкоторыхъ изъ вычисленныхъ мною средствъ медицинскаго образованія въ Парижѣ; теперь замѣчу только вообще, что соединеніе всѣхъ этихъ средствъ вмѣстѣ, совокупная дѣятельность многихъ къ одной общей цѣли, однимъ словомъ: *централизація медицинскаго образованія во Франціи приноситъ самые полезные плоды; ею держится Французская Медицина въ настоящее время и идетъ впередъ такими шагами, какихъ трудно ожидать отъ разсѣянныхъ авторитетовъ по разнымъ медицинскимъ Школамъ сосѣдней Европы.* Послѣ всего этого ясно также, что въ провинціяхъ Франціи не льзя искать ничего особенно замѣчательнаго въ медицинскомъ отношеніи: всѣ средства отвлечены къ одному центру, и потому я сообщу только краткія замѣчанія о тѣхъ врачебныхъ заведеніяхъ, которыя посѣтилъ я на пути моемъ до Парижа.

*Марсель.* Главный госпиталь этого города: Hôtel Dieu de St. Esprit, давно начатое, но до сихъ поръ еще не оконченное, довольно грязное зданіе. Въ немъ, при чрезвычайномъ стѣсненіи и неразлучной съ тѣмъ нечистотѣ, помѣщается до 700 больныхъ. Два нижніе этажа предназначены для терапевтическихъ и хирургическихъ больныхъ гражданскаго вѣдомства; на чердакѣ помѣщаются больные солдаты, и это отдѣленіе госпиталя находится въ самомъ жалкомъ состояніи. При госпиталѣ находится приготовительная Медицинская Школа (Ecole préparatoire). Воспитанниковъ въ ней весьма немного, а извѣстныхъ чѣмъ-либо Профессоровъ вовсе нѣтъ. Я осматривалъ это заведеніе подъ руководствомъ весьма образованнаго госпитальнаго Врача Русселя (Roussel), вмѣстѣ съ которымъ посѣщалъ я и болѣе замѣчательныхъ больныхъ изъ его городской практики. Особенно интересно было для меня видѣть злокачественную перемежающуюся лихорадку (febris intermittens perniciosa), которая, по словамъ Русселя, довольно часто встрѣчается

Библиотека "Руниверс"

въ Марселѣ. Доброму посредству нашего Консула, Г. Эбелинга, обязанъ я знакомствомъ съ извѣстнѣйшими городскими практиками Марселя, каковы Др. Ковіеръ, Шпитцеръ, Мартенъ и другіе, которые были мнѣ полезны во многихъ отношеніяхъ.

*Монпелье* (Montpellier). Какъ уже выше сказалъ я, Монпельерскій Медицинскій Факультетъ занималъ нѣкогда весьма важное мѣсто между Учебными Заведеніями Франціи. Теперь отъ всей прежней его извѣстности осталось одно историческое воспоминаніе. Проф. Хирургіи *Лаллемандъ* (старшій) и Серръ привлекаютъ сюда еще и теперь большую часть слушателей; но, за исключеніемъ этихъ двухъ преподавателей, въ Монпельѣ нечего видѣть и нечему учиться. Во время моего посѣщенія здѣсь, какъ и въ другихъ Учебныхъ Заведеніяхъ Франціи, продолжались еще каникулы: слѣдовательно я не имѣлъ возможности слушать публичныхъ лекцій и только изъ приватныхъ отношеній съ нѣкоторыми Профессорами и посѣщенія Медицинскихъ Клиникъ могу судить о состояніи здѣшняго Университета. Всѣ Клиники помѣщаются въ большемъ госпиталѣ, называемомъ: Hôtel Dieu St. Eloy, наружное устройство котораго напоминаетъ Италіянскіе госпитали, и раздѣляетъ упомянутые прежде невыгоды послѣднихъ. Въ Терапевтической Клиникѣ Профессорами: Брусоннетъ и Кайзеркъ, въ Хирургической— Лаллемандъ и Серръ, въ Акушерской— Дельмасъ. Въ двухъ первыхъ Клиникахъ Профессора очередуются по полугодно, смѣняя другъ друга.

Проф. Брусоннетъ, по своимъ медицинскимъ понятіямъ, принадлежитъ къ отжившему поколѣнію старой Динамической школѣ и кромѣ своей древности (ancienneté), не имѣетъ, кажется, другаго права на занимаемое имъ мѣсто. Профессоры Лаллемандъ и Серръ оба извѣстны въ медицинскомъ мірѣ своими литературными произведеніями; но для меня особенно интересно было знакомство

Библиотека "Руниверс"

съ первымъ, который, кромѣ качествъ искуснаго и образованнаго Хирурга, и въ Литературѣ внутренней Медицины занимаетъ почетное мѣсто своими анатомо-патологическими изслѣдованіями мозга. Проф. Кайзерка я не видѣлъ; онъ не держалъ въ это время своихъ госпитальныхъ визитовъ.

Кабинетъ Физіологической и Патологической Анатоміи въ Монпелье довольно бѣденъ и преимущественно по части Патологической Анатоміи. Нѣсколько препаратовъ, оставленныхъ Дельпешемъ, какъ плоды его хирургическаго Искусства, нѣсколько препаратовъ перволо-гическихъ, приготовленныхъ Проф. Серромъ въ слѣдствіе конкурса, обращаютъ на себя особенное вниманіе. Здѣсь есть также небольшое собраніе восковыхъ анатомическихъ препаратовъ, извѣстнаго Фонтаны, но оно далеко уступаетъ подобнымъ препаратамъ Іозефинской Академіи въ Вѣнѣ.

Прекрасный климатъ Монпелье дѣлаетъ этотъ городъ мѣстопребываніемъ для многихъ больныхъ, особенно страждущихъ грудными болѣзнями.

*Ліонъ.* По общему мнѣнію, Ліонскіе госпитали, послѣ Парижскихъ, принадлежатъ къ лучшимъ во Франціи. Въ самомъ дѣлѣ, главныя двѣ больницы этого города въ административномъ отношеніи не оставляютъ ничего желать болѣе. Осматривая ихъ подъ руководствомъ Др. Полиньера, администратора этихъ Врачебныхъ Заведеній и Проф. Медицинской Клиники Пуанта, я долженъ присовокупить, что усердная готовность этихъ людей быть полезными всякому иностранцу и особенная любезность въ обхожденіи доставили мнѣ, въ короткое время пребыванія въ Ліонѣ, сколько пріятныхъ, столько же и поучительныхъ минутъ.

Hôtel-Dieu, главный госпиталь въ Ліонѣ, исторія котораго теряется въ глубокой древности (542 г.), принадлежитъ, такъ сказать, къ первымъ филантропическимъ

Библиотека "Руниверс"

памятникамъ Христіанства. Онъ былъ въ недавнее время вновь перестроенъ по плану извѣстнаго Архитектора Суффло (Soufflot), которому Парижъ обязанъ лучшими своими зданіями, и потому легко представить, что госпиталь этотъ по наружному устройству вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію. Для поддержанія необходимой чистоты, много способствуетъ этому заведенію его положеніе на берегу Роны. Въ госпиталь допускаются больные всѣхъ сословій, начиная съ семилѣтняго возраста, страждущіе наружными и внутренними болѣзнями, исключая только изъ этого числа больныхъ съ заразительными болѣзнями и умалишенныхъ, для которыхъ находится особенный госпиталь (см. ниже). Для пріема больныхъ назначается ежедневно дежурный Врачь, который, послѣ предварительнаго изслѣдованія всѣхъ вновь поступающихъ больныхъ, препровождаетъ ихъ въ соотвѣтствующее отдѣленіе. Общее число больныхъ во всемъ заведеніи простирается до полуторы тысячи человѣкъ. Они размѣщаются въ 8 особыхъ отдѣленіяхъ, изъ которыхъ каждое имѣетъ своего Врача. Прислугу составляетъ особенный классъ людей, принимающихъ на себя эту обязанность безъ всякаго возмездія и, по крайней мѣрѣ на время ихъ служенія, принадлежащихъ къ особенному религіозному ордену (communauté religieuse). Врачебные визиты дѣлаются отъ 7 до 10 часовъ утра. Достойны замѣчанія еще два слѣдующія постановленія въ этомъ госпиталѣ, которыхъ я не встрѣчалъ въ другихъ заведеніяхъ подобнаго рода. Одинъ изъ госпитальныхъ администраторовъ, въ сопутствіи Экономa, посѣщаетъ ежедневно всѣ госпитальныя отдѣленія, вскорѣ послѣ врачебнаго визита, надзирая за точностію въ выполненіи всѣхъ врачебныхъ предписаній и заботясь о надлежащемъ порядкѣ относительно содержанія и пищи больныхъ. Упущенія Врача по своей службѣ, жалобы, приносимыя на него или на прислужниковъ со стороны

Библиотека "Руниверс"

больныхъ, смотря по ихъ относительной важности, доводятся администраторомъ до свѣдѣнія главному правленію госпиталя. Подобная Медицинская Полиція вовсе не лишнее обстоятельство при здѣшней организаціи госпиталей, въ которыхъ Врачь поставленъ совершенно въ независимое положеніе. Другое, не менѣе полезное обыкновеніе состоитъ въ томъ, что всѣ Врачи, послѣ окончанія визитовъ, собираются вмѣстѣ въ назначенный часъ за общій завтракъ. Здѣсь они передаютъ другъ другу сдѣланныя замѣчанія во время визита, совѣтуются относительно болѣе серьезныхъ больныхъ, и такимъ образомъ дѣятельность каждаго изъ нихъ поддерживается взаимнымъ интересомъ. Такова по крайней мѣрѣ была цѣль администраціи при назначеніи этихъ dejeûners médicaux. При этомъ госпиталѣ находится низшая Медицинская Школа (Ec. secondaire). Воспитанниковъ въ ней болѣе и ученая дѣятельность Профессоровъ стоитъ выше, нежели въ другихъ заведеніяхъ этого рода. Профессоръ Медицинской Клиники Пуантъ (J. P. Pointe), сынъ извѣстнаго своими медицинско-литературными трудами въ прошедшемъ столѣтіи Іосифа Пуанта, весьма образованный и дѣятельный Врачъ. Онъ по своимъ медицинскимъ понятіямъ принадлежитъ къ наименѣе распространенной во Франціи Школѣ Виталистовъ и потому все, что можно сказать о достоинствѣ и недостаткахъ этого ученія, относится также и къ нему. Кромѣ ввѣреннаго ему отдѣленія Терапевтической Клиники, Пуантъ занимается уже нѣсколько лѣтъ изслѣдованіемъ болѣзней ремесленниковъ, употребляемыхъ на главной здѣшней табачной фабрикѣ, и собралъ много замѣчательныхъ наблюденій о болѣзняхъ, свойственныхъ преимущественно этому классу людей. Предѣлы этого отчета не позволяютъ мнѣ войти въ дальнѣйшія подробности объ этомъ предметѣ. Проф. Хирургической Клиники, извѣстный Бонне (Bonnet). Онъ занимался въ послѣднее время осо-

Библиотека "Руниверс"

венно Тенотомісй, и я видѣлъ у него собраніе замѣчательныхъ препаратовъ, относящихся къ этому предмету.

Другое прекрасное по своему устройству врачебное заведеніе въ Ліонѣ, имѣющее болѣе филантропическую цѣль, есть: Hospice de la Charité. Заведеніе это вмѣщаетъ въ себѣ нѣсколько разнородныхъ отдѣленій, изъ которыхъ каждое имѣетъ свой особенный дворъ и принадлежащій къ нему садъ. Главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: 1) Отдѣленіе для престарѣлыхъ обоего пола; 2) Родовспомогательное отдѣленіе, подраздѣляющееся на *публичное* и *секретное*. Входъ въ послѣднее отдѣленіе дозволяется только съ разрѣшенія главнаго администратора, упомянутаго мною Др. Полиньера. 3) Отдѣленіе для новорожденныхъ и подкидышей. Для пріема послѣднихъ находится дежурная комната, съ особеннымъ, отвѣчающимъ своей цѣли устройствомъ. При каждомъ изъ упомянутыхъ отдѣленій есть особая маленькая больница, куда переносятся во время болѣзни нуждающіеся въ помощи. Въ отдѣленіи для престарѣлыхъ, кромѣ двухъ общихъ, огромнѣйшихъ залъ, вмѣщающихъ до 500 человѣкъ обоего пола, находятся особенныя комнаты, устроенныя съ большимъ удобствомъ, куда принимаются больныя или немощныя отъ старости особы, состоящія на попеченіи нѣкоторыхъ благотворительныхъ лицъ, которыя взносятъ ежегодно извѣстную сумму за ихъ содержаніе. Во всѣ другія отдѣленія поступающіе принимаются безъ всякой платы и безъ всякаго различія, кромѣ опредѣленнаго числа лѣтъ (не менѣе 60) для старыхъ особъ и законнаго свидѣтельства о бѣдности. Общее число призираемыхъ въ этомъ заведеніи простирается до 3,000 человѣкъ. — Hospice de l'Antiquaille, въ которомъ помѣщаются умалишенные и страждущіе заразительными болѣзнями (Dartreux, psoriques, teigneux, syphilitiques), составляетъ рѣшительную противоположность въ сравненіи съ предыдущими врачебными заведе-



Библиотека "Руниверс"

ніями относительно своего устройства. Нечистота, стѣсненіе и дурное содержаніе больныхъ тѣмъ болѣе ощутительны въ этомъ заведеніи, что оно уже по своему назначенію обязано печься о больныхъ, которыхъ положеніе требуетъ самаго строгаго выполненія всѣхъ гигіеническихъ мѣръ. Hospice de l'Antiquaille не принадлежитъ, въ административномъ отношеніи, къ одному вѣдомству, съ главнымъ госпиталемъ (Hôtel Dieu) и Charité, и потому лишено тѣхъ средствъ, которыми снабжены оба послѣднія заведенія. Прибавить надобно, впрочемъ, что Антикальская больница приметъ скоро совершенно новую форму: потому что уже утвержденъ планъ для перестройки этого заведенія. Въ больницѣ этой во время моего посѣщенія находилось 808 больныхъ; изъ этого числа: 386 умалишенныхъ (179 муж. и 207 женскаго пола), остальные — страждущіе заразительными болѣзнями разнаго рода, какъ было упомянуто выше. При леченіи венерическихъ болѣзней большею частію употребляется здѣсь меркурій; леченіе чесоточныхъ болѣзней заключается въ употребленіи сѣрныхъ ваннъ и куреній; при леченіи tineae capitis (число страждущихъ этою болѣзнію, во время моего посѣщенія, было 65; 32 мальчика и 33 дѣвочки) нерѣдко еще назначается здѣсь давно оставленная, варварская метода срывать струпъ помощію липкаго пластыря, — такъ называемая «Calotte».

Я посѣщалъ въ Лионѣ Медицинское Общество Соревнованія (Société Médicale d'émulation). Президентомъ его одинъ изъ здѣшнихъ госпитальныхъ Врачей Др. Бушакуръ (Bouchacourt), которому я весьма много обязанъ по предмету моихъ занятій въ короткое время пребыванія въ Лионѣ. Общество это, къ дѣятельнымъ членамъ котораго принадлежитъ большая часть Профессоровъ Лионской Медицинской Школы, имѣетъ еженедѣльныя засѣданія, въ которыхъ читаются статьи по

Библиотека "Руниверс"

разными предметами Практической Медицины. Записки этого Общества за первый годъ уже напечатаны и изъ (Cm. Mémoires de la Soc. Méd. de Lyon T. I, 1842) ихъ можно видѣть плоды медицинской его дѣятельности.

*Парижъ.* Число госпиталей въ Парижѣ такъ велико, всѣ другія средства для медицинскаго образованія такъ многочисленны, что самое поверхностное ихъ описаніе превзошло бы предѣлы краткаго отчета, а потому я ограничиваю себя только изложеніемъ предметовъ, болѣе замѣчательныхъ и имѣющихъ непосредственную связь съ моими занятіями.

Занятія мои состояли: a) въ слушаніи теоретическихъ лекцій Андраля и Жандрена; b) въ посѣщеніи Клиники и Клиническихъ лекцій Шомеля, госпитальныхъ отдѣленій Андраля, Жандрена и Жибера, и c) въ нѣкоторыхъ приватныхъ курсахъ по части объективной Діагностики. Я разсмотрю всѣ эти три обстоятельства подробнѣе:

a) *Теоретическія лекціи.* Когда Бруссе былъ Профессоромъ Общей Патологіи, Андраль преподавалъ въ то время Частную Патологію и Терапію. Лекціи его по этому предмету, изданныя однимъ изъ его слушателей (Латуромъ), давно уже извѣстны медицинскому свѣту. Послѣ смерти Бруссе, Андралю поручили преподаваніе Общей Патологіи. Говорить о заслугахъ этого единственнаго представителя современной Французской Медицины, значило бы вычислять труды его литературно-медицинской дѣятельности, которые всѣмъ извѣстны. Трудясь въ одно время и на одномъ и томъ же поприщѣ съ Лѣнекомъ (Laennec). Андраль, какъ бы выполняя завѣтъ великаго изобрѣтателя Аускультаціи, идетъ до сихъ поръ по слѣдамъ его путемъ строгаго, отчетливаго наблюденія, расширяя ежедневно кругъ объективной Діагностики и пользуясь всѣми усовершенствованіями, которыя можетъ извлечь Медицина изъ вспомогательныхъ ей,



Библиотека "Руниверс"

Естественныхъ Наукъ. Написавши свою Патологическую Анатомію, Андраль въ этомъ первомъ вступленіи на литературное поприще ясно выразилъ, что онъ ни мало не увлекся односторонним направленіемъ медицинской теоріи (Бруссé), занимавшей тогда умы большей части Французскихъ Врачей. Въ то время какъ Бруссé проповѣдывалъ съ каѳедры свою Физіологическую Медицину, Андраль представлялъ рядъ превосходныхъ наблюденій, собираемыхъ имъ въ Клиникѣ (См. Clinique Médicale etc. V. vol.) и въ своихъ лекціяхъ обнаруживалъ раціональный, критическій эклектизмъ, держась во всемъ фактовъ и не отвергая того, что, при настоящемъ состояніи Науки, не можетъ быть объяснено никакой теоріей. Верхъ совершенства медицинской дѣятельности Андраля составляетъ преподаваемая имъ теперь Общая Патологія. Во время пребыванія моего въ Парижѣ онъ излагалъ важнѣйшую часть этой Науки — Семіотику. Основаніемъ для нее служатъ Андралю большею частію его собственныя наблюденія. Вообще фактическое направленіе, лишенное всѣхъ безполезныхъ, умозрительныхъ предположеній, составляетъ положительное преимущество его лекцій предъ всѣми другими. «Мы имѣемъ безчисленное множество отдѣльныхъ фактовъ въ нашей Наукѣ» — говоритъ Андраль — «изъ взаимнаго ихъ сличенія, изъ строгаго критическаго ихъ изслѣдованія; мы можемъ прійти къ познанію фактовъ общихъ и главныхъ законовъ, на которыхъ они основываются. Милліонъ фактовъ, говорящихъ въ одну сторону, и одинъ вѣрный фактъ, говорящій противъ, лишаетъ насъ права сдѣлать общее заключеніе».

Андраль, занимая во Французской Медицинѣ такое же мѣсто, какъ Шенлейнъ въ Нѣмецкой, представляетъ въ своемъ направленіи рѣшительную противоположность съ послѣднимъ. Шенлейнъ — талантъ въ высшей степени теоретическій; Андраль — талантъ въ высшей степени

Библиотека "Руниверс"

наблюдательный. Первый изъ одного замѣчательнаго наблюденія, изъ одного болѣе или менѣе характеристическаго явленія болѣзни, разовьетъ особенную теорію, округлитъ ее, подведетъ подъ извѣстные законы и слѣпетъ ее, такимъ образомъ, вѣроятною, если не вовсе вѣрною для большей части Врачей (ср. любую группу болѣзней въ его Патологіи, особенно теорію геммороидальной, артритической, ревматической болѣзней, рожистыя пораженія (Erysepelaceen), аневризмы и т. д.); Андраль изъ сотни подобныхъ наблюденій найдетъ въ каждомъ что-нибудь особенное, причислитъ къ исключенію многія и въ статистическомъ его результатѣ выйдетъ, что нѣкоторые факты говорятъ въ пользу извѣстнаго предположенія, другіе ему противорѣчатъ, и слѣдовательно общій выводъ въ такомъ случаѣ для него не существуетъ,— существуютъ факты, требующіе дальнѣйшихъ изслѣдованій и подтвержденій (Сравн. также любую статью Частной Патологіи Андраля, особенно между болѣзнями нервной системы). Поэтому-то нѣкоторымъ изъ Нѣмецкихъ Врачей не нравится скрупулёзность наблюденій Андраля (zu vorsichtiger und minutioser Beobachter!), и въ самомъ дѣлѣ, не легко было бы подражать ему въ этомъ— гораздо легче создавать длинныя теоріи. Андраль имѣетъ неутомимый духъ дѣятельности, важнѣйшіе вопросы настоящаго времени занимаютъ его болѣе нежели другихъ Врачей. Давно ли онъ, вспомоществуемый Гаварре (Gavarret), представилъ рядъ замѣчательныхъ изслѣдованій патологическаго состоянія крови; теперь онъ трудится, точно также наблюдая измѣненія выдыхаемой угольной кислоты, въ здоровомъ и болѣзненномъ состояніи, и занимается тщательнымъ изслѣдованіемъ мочи въ разныхъ болѣзняхъ и въ послѣднемъ отношеніи твореніе Беккереля (Sémyotique des urines etc.) найдетъ въ Андралѣ, конечно, самаго лучшаго для себя компетента. Медицинская Статистика,

Библиотека "Руниверс"

принимаемая безусловно многими изъ Французскихъ Врачей при рѣшеніи данныхъ вопросовъ, находитъ также въ Андралѣ одного изъ ревностныхъ для себя защитниковъ; но онъ пользуется ею не слѣпо, не по правиламъ одной Ариѳметики, но по правиламъ медицинской Логики, и потому она пріобрѣтаетъ въ рукахъ Андраля то значеніе, котораго она не имѣетъ въ другихъ рукахъ.

Жандренъ, Главный Врачъ въ одномъ изъ отдѣленій госпиталя называемаго Pitié, читаетъ публичныя лекціи Частной Патологіи и Терапіи. Бывъ съ Др. Піорри (Ріогту) соискателемъ мѣста Профессора по этой каѳедрѣ, онъ, если и не удержалъ за собою первенства, то причина тому заключается не въ слабости медицинскихъ свѣдѣній Жандрена, а въ невыгодныхъ политическихъ отношеніяхъ, въ которыя онъ себя поставилъ. Въ самомъ дѣлѣ, Жандренъ принадлежитъ къ числу самыхъ дѣятельныхъ и ученѣйшихъ Врачей въ Парижѣ. Строгій послѣдователь витализма, онъ еще болѣе сталъ упорствовать въ началахъ принятой имъ теоріи съ тѣхъ поръ, какъ большая часть его медицинскихъ собратій вдались въ рѣшительный матеріализмъ. По этому, избравъ предметомъ своихъ лекцій въ истекшемъ полугодіи *Горячки*, онъ старался доказать, что сущность этихъ болѣзней не зависитъ отъ того или другаго мѣстнаго пораженія (fièvres essentielles), и такимъ образомъ составлялъ сильную оппозицію противъ общепринятаго теперь во Франціи мнѣнія (Localisation des fièvres).

Вообще въ своихъ лекціяхъ Жандренъ съ удивительнымъ талантомъ преподавателя соединяетъ глубокую начитанность и знаніе предмета. По словамъ этого Врача, основательное изученіе древнихъ медицинскихъ Писателей составляетъ основу его настоящихъ свѣдѣній и, быть можетъ, въ этомъ отношеніи Жандренъ слишкомъ уже увлекается пристрастіемъ къ древнимъ, желая найти въ ихъ твореніяхъ первые слѣды тѣхъ

Библиотека "Руниверс"

открытій, которыми по справедливости можетъ гордиться настоящее столѣтіе, хотя, съ другой стороны, справедливо также его замѣчаніе, что по крайней мѣрѣ въ Пиретологіи мы не слишкомъ далеко ушли со временъ Пелопоннесской эпидиміи. Кромѣ твореній Гиппократа и Галена, наблюденія менѣе древнихъ Врачей, каковы: Баглива, Ланцизи, Ширакъ, Гуксгамъ, Рамадзини, Мартенъ и Самойловичъ (извѣстный своими наблюденіями о Московской чумѣ, бывшей въ 1770 году), Сарконъ, Торти, Родереръ и Вагнеръ, Штоллъ, Гильдебрандтъ, Рейль и нѣкоторые изъ новѣйшихъ Писателей, служили Жандрену руководствомъ при изложеніи его лекцій о горячкахъ. Я не могу здѣсь входить въ дальнѣйшія подробности по этому предмету и замѣчу только вообще, что огромнѣйшій классъ тифозныхъ горячекъ, описанныхъ подъ разными названіями (febris stacta, adynamica, nervosa, asthenica, putrida, enterico-pituitosa, enterico-ulcerosa, typhus abdominalis, contagiosus, bellicus, navalis, nosocomialis, typh. carcerum etc. etc.), Жандренъ разсматриваетъ подъ однимъ общимъ названіемъ *тифа*, допуская только двоякую его форму, первоначальную и послѣдственную (Typh. protopathicus et deuteropathicus). Всѣ органо-патологическія измѣненія, замѣчаемыя въ теченіе этой болѣзни и служившія многимъ Врачамъ основаніемъ для подраздѣленія тифозной болѣзни на нѣсколько породъ, Жандренъ объясняетъ изъ различнаго характера господствующей эпидиміи, изъ эндемическихъ вліяній или особнаго расположенія больнаго и т. д.

Ко всему сказанному мною я долженъ присовокупить, что Жандренъ, по обычаю Французскихъ Врачей, читаетъ публичныя лекціи изъ одного благороднаго чувства соревнованія и любви къ Наукѣ, добровольно принимая на себя обязанность преподавателя, — обстоятельство, которое въ отношеніи къ Медицинѣ можно встрѣтить только въ Парижѣ!...

Библиотека "Руниверс"

b) *Госпитальная Парижская Медицина.* Всѣ Парижскія врачебныя заведенія, имѣющія чисто медицинскую или врачебно-филантропическую цѣль, раздѣляются на три отдѣла: 1) Общія больницы (Hôpitaux), 2) Богадѣльни (Hospices) и 3) Больницы, предназначенныя только для извѣстнаго класса болѣзней (Hôpitaux spéciaux), какъ-то: накожныхъ, сифилитическихъ и пр. Всѣ они находятся, по административной части, въ вѣдѣніи Главнаго Совѣта (Conseil général), а кромѣ того каждое изъ заведеній имѣетъ своего особеннаго Директора. Медицинская часть состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи госпитальныхъ Врачей, вспомоществуемыхъ въ своихъ занятіяхъ извѣстнымъ числомъ воспитанниковъ (internes, externes, pharmaciens). Съ весьма немногими исключеніями, во всѣхъ почти больницахъ прислугу составляютъ Сестры Милосердія (Soeurs religieuses), принадлежащія къ различнымъ религіознымъ Орденамъ. Во всѣ госпитали безъ исключенія больные принимаются *безденежно.* Для пріема ихъ существуетъ Главная Медицинская Контора (Bureau central d'admission), Члены которой (обыкновенно Кандидаты для занятія вакантныхъ мѣстъ госпитальныхъ Врачей) получаютъ ежедневные списки о числѣ вакантныхъ кроватей въ томъ или другомъ госпиталѣ и, судя по нимъ, распоряжаются уже пріемомъ и размѣщеніемъ больныхъ. Предварительное изслѣдованіе въ Медицинской Конторѣ всѣхъ новопоступающихъ больныхъ даетъ возможность администраціи разсылать больныхъ, сообразно формѣ ихъ страданія, въ то или другое отдѣленіе госпиталя. Такимъ образомъ госпитальные Врачи, желающіе посвятить себя спеціальнымъ занятіямъ по извѣстному классу болѣзней, доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія Главной Медицинской Конторы и получаютъ въ свои отдѣленія преимущественно такихъ больныхъ, болѣзни которыхъ составляютъ предметъ ихъ особенныхъ изслѣдованій. Легко представить

Библиотека "Руниверс"

себѣ всю важность пользы, проистекающей изъ того для Науки! . . . Нѣкоторые больные пользуются амбулаторно или въ Медицинской Конторѣ или въ одномъ изъ госпиталей, являясь туда въ часы, опредѣленные для консультацій. Тутъ они получаютъ всѣ необходимыя на первый разъ пособія,— хирургическіе больные снабжаются безденежно потребными бандажами. Весьма естественно, что госпитали, находящіеся вблизи Медицинской Конторы, предназначены для болѣе трудныхъ больныхъ, нуждающихся въ скорѣйшей помощи, и съ этой стороны заслуживаетъ особенное вниманіе Hôtel-Dieu, самый близкій госпиталь къ центральному мѣсту для пріема больныхъ.

Въ послѣднемъ случаѣ, впрочемъ, опасные больные могутъ быть приняты прямо въ госпиталь безъ предварительнаго отношенія въ Медицинской Конторѣ (par voie d'urgence), равно какъ этимъ же правомъ непосредственнаго пріема больныхъ пользуются всѣ больницы, принадлежащія къ третьему отдѣлу (Hôpitaux spéciaux).

Всякому учащемуся Медицинѣ открытъ свободный входъ во всѣ больницы *безъ всякой платы*, въ опредѣленные для того часы. Исключаются изъ этого положенія два или три врачебныхъ заведенія (Hôpital de Lourcine, Hospice de la Maternité), посѣщеніе которыхъ требуетъ особеннаго позволенія со стороны главнаго администратора. Время, опредѣленное для врачебныхъ визитовъ во всѣхъ больницахъ, *одно и то же* отъ 7 — 10 часовъ утра. Положеніе это имѣетъ ту важную невыгоду, особенно для пріѣзжающихъ сюда иностранцевъ, что надобно ограничиваться всякой день посѣщеніемъ только одного госпиталя.

Общее число всѣхъ публичныхъ врачебныхъ заведеній въ Парижѣ и его предмѣстіяхъ простирается до 30. Въ этомъ числѣ находится: 7 общихъ больницъ, 6 больницъ для отдѣльнаго класса болѣзней; остальныя заведенія имѣютъ болѣе филантропическую, нежели чисто

Библиотека "Руниверс"

медицинскую цѣль. Общее число больныхъ, пользуемыхъ во всѣхъ врачебныхъ заведеніяхъ, за прошедшій годъ составляло 83,643; въ разныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ (Hospices) находилось 12,689, принято въ воспитательный домъ подкинутыхъ дѣтей 4,600. Среднее число умирающихъ къ поступившимъ (различное въ каждомъ госпиталѣ, смотря по его назначенію), въ общемъ итогѣ находится въ пропорціи 1 : 11. Издержки на поддержаніе всѣхъ врачебныхъ заведеній простираются въ годъ до 13 милліоновъ франковъ.

Въ Парижѣ находится четыре Клиники для внутреннихъ болѣзней, столько же для наружныхъ и одна Клиника Акушерская. Я буду говорить только о первыхъ, какъ относящихся къ предмету моихъ занятій. Всѣ Терапевтическія Клиники помѣщаются въ главныхъ госпиталяхъ, или, правильнѣе сказать, составляютъ одно изъ отдѣленій госпиталя, предназначенное для клиническаго ученія. По этому пріемъ больныхъ въ Клинику и ихъ содержаніе подлежатъ одному общему постановленію для всѣхъ госпиталей.

Двѣ Медицинскія Клиники находятся въ госпиталѣ, называемомъ Hôtel-Dieu, двѣ другія въ Charité. Клиническіе Профессоры: Фукіе (Fouquier), Шомель (Chomel), Бульйо (Bouillaud) и Ростанъ (Rostan) смѣняютъ другъ друга по полугодно. Въ истекшемъ полугодіи держали Клинику Фукіе (Charité) и Шомель (Hôtel-Dieu).

Не входя въ подробное описаніе всѣхъ Парижскихъ госпиталей, я упомяну только вкратцѣ о болѣе замѣчательныхъ, обращая вниманіе преимущественно на тѣ въ нихъ отдѣленія, которыя посѣщалъ я наичаще.

*(Окончаніе впредь.)*

Библиотека "Руниверс"

# ОТЧЕТЪ

## О ПУТЕШЕСТВІИ

## ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ ЦЫЦУРИНА,

## съ 15 Августа 1842 г. по 15 Февраля 1843 г.

*(Окончаніе.)*

*Hôtel-Dieu.* Госпиталь этотъ принадлежитъ къ самымъ древнимъ во Франціи и, быть можетъ, во всей Европѣ. Весьма натурально, что со времени своего первоначальнаго основанія (660 г.), заведеніе это получило многосторонніе усовершенствованія, хотя, впрочемъ, трудно было бы поправить главный его недостатокъ, заключающійся въ мѣстномъ положеніи. Находясь въ самой многолюднѣйшей части Парижа (Cité), Hôtel-Dieu тянется длинными флигелями по обѣимъ берегамъ Сены и слѣдовательно подверженъ постоянной сырости, которая принадлежитъ къ числу главныхъ причинъ, большей смертности, замѣчаемой въ этомъ госпиталѣ, въ сравненіи съ другими. Впрочемъ съ возможнымъ улучшеніемъ гигіеническихъ отношеній смертность уменьшилась до такой степени, что въ послѣднее время среднее число умирающихъ къ числу поступившихъ находится въ пропорціи 1 : 9, 13, тогда какъ въ 1816 году это



Библиотека "Руниверс"

число было какъ 1 : 4, 57. Замѣтить также надобно, что самое назначеніе этого госпиталя для болѣе трудныхъ больныхъ естественно объясняетъ сравнительно большую смертность. За исключеніемъ упомянутаго нами недостатка, Hôtel-Dieu соединяетъ въ себѣ всѣ достоинства хорошаго госпиталя, касательно размѣщенія и содержанія больныхъ. Въ прежнее время помѣщалось въ Hôtel-Dieu до 2,000 больныхъ; по новому же положенію общее число больныхъ не должно превышать 750. Исключая страждущихъ слишкомъ застарѣлыми хроническими болѣзнями, умопомѣшательствомъ, венерическими и вообще накожными болѣзнями, всѣ остальные, имѣющіе не менѣе 15 лѣтъ отъ роду, принимаются въ этотъ госпиталь безъ всякаго различія. Отдѣленій для внутреннихъ болѣзней находится 9, для хирургическихъ 3. Въ каждомъ изъ нихъ отъ 50—60 больныхъ. Такъ какъ я посѣщалъ преимущественно Медицинскую Клинику Шомеля, то и скажу нѣсколько словъ въ особенности о клиническомъ ученіи этого Профессора. По принятой во Франціи методѣ, Клинической Профессоръ, дѣлая утренній визитъ, ограничивается при немъ только необходимымъ изслѣдованіемъ больныхъ и назначеніемъ приличныхъ лекарствъ, не входя у постели больнаго ни въ какія объясненія относительно натуры болѣзни и ея леченія, какъ это дѣлается въ Нѣмецкихъ Клиникахъ. Обстоятельное и подробное изложеніе всего замѣчательнаго по Клиникѣ (mouvement de la Clinique), составляетъ предметъ клиническихъ лекцій, которыя обыкновенно имѣютъ мѣсто по окончаніи визита. Изъ нихъ можно видѣть основныя идеи, руководствующія Клинициста, его діагностическій талантъ, способъ леченія, употребляемый имъ противу той или другой болѣзни. Разсматривая клиническія лекціи Шомеля съ этихъ трехъ сторонъ, я долженъ сказать о нихъ слѣдующее: Шомель принадлежитъ исключительно къ классу эклектиковъ. Какъ

Библиотека "Руниверс"

прежде онъ былъ однимъ изъ первыхъ Врачей, вооружившихся противъ односторонней теоріи Бруссе, такъ и теперь болѣе другихъ противится всякой исключительной системѣ въ Медицинѣ. По этому ни идеи Органицистовъ, ни возстающая изъ праха Гуморальная Патологія не произвели на Шомеля того вліянія, какъ на другихъ Врачей, для которыхъ система необходимѣе самой Науки. Вмѣсто того, чтобы теряться въ безплодныхъ гипотезахъ Шомель оправдываетъ скорѣе мнѣніе Гаубія, повторяя вмѣстѣ съ нимъ: «Melius est sistere gradum, quam progredi per tenebras». Изъ этого, впрочемъ, никакъ неслѣдуетъ, чтобы Шомель отсталъ въ существенныхъ успѣхахъ, которыми обогатилась Медицина въ послѣднее время. При распознаваніи болѣзней онъ съ большимъ умѣньемъ пользуется всѣми средствами, которыя представляетъ намъ усовершенствованная объективная Діагностика и я могъ бы привести въ доказательство не одинъ примѣръ самой удачной Діагностики, изъ тѣхъ случаевъ, которыя наблюдалъ я въ Клиникѣ Шомеля. Что касается наконецъ системы леченія, принятаго въ Клиникѣ Шомеля, то все, что я могу сказать о ней вообще, ясно само собою изъ того, что замѣчено мною прежде объ основныхъ идеяхъ этого Врача: ничего исключительнаго, ничего специфическаго, принятаго въ слѣдствіе гипотетической теоріи о натурѣ той или другой болѣзни. Такимъ образомъ, чтобы привести какой-либо примѣръ въ этомъ родѣ, я упомяну о слѣдующемъ обстоятельствѣ: извѣстно, что въ послѣднее время многіе Врачи въ Парижѣ, основываясь на нѣкоторыхъ наблюденіяхъ, хотѣли доказать точно такое же специфическое дѣйствіе хинной соли противу остраго ревматизма, какъ мы его видимъ при леченіи перемежающихся лихорадокъ. Не довольствуясь обыкновенными пріемами этого средства, начали постоянно ихъ увеличивать и дошли кажется до крайности. 20, 30 грановъ сѣрнокисла-

Библиотека "Руниверс"

го хинина на пріемъ сдѣлалось необходимымъ условіемъ его специфическаго дѣйствія противъ ревматизма! Изъ числа многихъ случаевъ ревматическаго пораженія, находившихся въ Клиникѣ Шомеля, онъ ни одного разу даже не испытывалъ этого способа леченія, говоря, что было бы весьма неблагоразумно замѣнять извѣстное и раціональное леченіе невѣрнымъ и эмпирическимъ, прописывать средство въ такомъ пріемѣ, отъ котораго скорѣе можно ожидать вредъ, нежели пользу *для* больнаго. Къ сожалѣнію, нѣсколько случаевъ отравленія сѣрнокислымъ хининомъ оправдываютъ теперь вполнѣ замѣчанія Шомеля. Вообще я не знаю другаго Врача въ Парижѣ, болѣе внимательнаго къ своимъ больнымъ и болѣе осторожнаго при леченіи, какъ Шомель. По окончаніи клиническихъ лекцій Шомель представляетъ своимъ слушателямъ замѣчательныя патолого – анатомическія піесы, найденныя при трупоразъятіи, излагая при этомъ краткую исторію умершаго больнаго. Не вдаваясь во всѣ схоластическія тонкости Патологической Анатоміи, Шомель основательно изучалъ современное, практическое приложеніе этой Науки, и не въ этомъ ли заключается наконецъ существенная польза Патологической Анатоміи? Въ заключеніе я прилагаю здѣсь краткія статистическія замѣчанія, сообщенныя Профессоромъ въ концѣ семестра о важнѣйшихъ болѣзняхъ, пользуемыхъ въ его Клиникѣ, въ теченіе академическаго года, т. е. съ 15 Марта 1842 по 15 Марта 1843 года. Такъ какъ въ послѣдствіи будетъ обращено особенное вниманіе на разницу въ числѣ больныхъ относительно *пола* и *времени года*, то я долженъ предварительно замѣтить, что число кроватей въ женскомъ отдѣленіи Клиники Шомеля превышаетъ число кроватей въ отдѣленіи мужчинъ; въ первомъ находится 32, въ послѣднемъ только 20 кроватей. Значительная разница во времени находится также между лѣтнимъ и зимнимъ семестромъ, и при сравненіи

Библиотека "Руниверс"

относительной разницы въ числѣ больныхъ между тѣмъ и другимъ надобно знать, что лѣтній семестръ (начин. около первыхъ чиселъ Апрѣля, окончив. въ началѣ Ноября мѣсяца) болѣе зимняго почти цѣлымъ мѣсяцемъ.

а) *Тифозная горячка* (fièvre typhoïde). Общее число страждущихъ этою болѣзнію за минувшій годъ было 100 человѣкъ: изъ нихъ 59 больныхъ мужескаго и 41 женскаго пола, въ теченіе лѣтняго семестра 72, въ теченіе зимняго 28. Здѣсь уже тотчасъ видна значительная разница въ числѣ страждущихъ того и другаго пола: потому что, не смотря на гораздо большее число кроватей въ женскомъ отдѣленіи, число тифозныхъ мужеск. пола превышаетъ число больныхъ женск. пола. Что касается вліянія возраста, то самое большее число больныхъ находилось въ періодѣ возраста отъ 15 до 20 лѣтъ (больные, имѣющіе менѣе 15 лѣтъ отъ роду, не принимаются въ Hôtel-Dieu). Число это прогрессивно уменьшилось съ числомъ лѣтъ страждущихъ до того, что Шомель сомнѣвается въ возможности существованія тифозной горячки у людей, имѣющихъ болѣе 55 лѣтъ отъ роду. Извѣстно, что новоприбывающіе въ Парижъ ремесленники и вообще рабочій классъ народа (ouvriers), чаще подвергаются тифозной горячкѣ, нежели постоянные жители столицы, и съ этой стороны наблюденія истекшаго года подтверждаютъ то же самое. Изъ общаго числа страждущихъ тифозною горячкою у 30 болѣзнь эта была въ первый годъ ихъ пребыванія въ Парижѣ, не говоря уже о тѣхъ, у которыхъ она была во второй или третій годъ ихъ Парижской жизни. Раздѣляя всѣхъ больныхъ на двѣ главныя категоріи: болѣе тяжелые и болѣе легкіе случаи, среднее продолженіе болѣзни составляетъ для первыхъ 30, для послѣднихъ 15 дней. Общее число умершихъ равняется пятой части общаго числа страждущихъ, съ тѣмъ различіемъ, что въ теченіе лѣтняго семестра число это нѣсколько превышаетъ $^1/_5$ часть а



Библиотека "Руниверс"

въ теченіе зимняго семестра нѣсколько менѣе $^1/_5$ части. Вообще сдѣлано замѣчаніе, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ болѣзнь развивалась быстро, безъ особеннаго періода предшествующихъ явленій (stadium incubationis) теченіе ея было гораздо благопріятнѣе, нежели въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ болѣзнь образовалась медленно.

Изъ важнѣйшихъ припадковъ, сопутствующихъ тифозной горячкѣ, я упомяну только о слѣдующихъ:

*Чечевицеобразныя, розовыя пятна* (taches rosées, lenticulaires) были замѣчаемы во всѣхъ случаяхъ безъ исключенія.

*Петехіи* (les pétechies) наблюдаемы были только два раза, — оба больные умерли.

*Бредъ*, какъ замѣчательное явленіе болѣзни, былъ у 9 больныхъ.

*Безчувственное состояніе* (Coma) у 12 больныхъ, изъ нихъ 10 умерло.

*Пролежни* (decubitus), являющіяся обыкновенно подъ конецъ болѣзни, въ большей части случаевъ были предвѣстниками неблагопріятнаго исхода болѣзни.

*Прободеніе кишечнаго канала* (perforatio) встрѣчалось три раза и всѣ тѣ случая были смертельны. У одного больнаго было это въ 18 день болѣзни, у другаго въ 27, у третьяго въ 29.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ числу другихъ явленій присоединялось кровотеченіе изъ кишечнаго канала; исходъ болѣзни въ такихъ случаяхъ былъ большею частію неблагопріятный.

Что касается сопряженія (complicatio) тифозной горячки съ другими болѣзнями то въ этомъ отношеніи трудно было бы сказать что-нибудь общее, кромѣ развѣ что воспаленіе легкихъ такъ-называемое *гипостатическое*, равно какъ воспаленіе вѣтвей дыхательнаго горла (Bronchitis), встрѣчалось у большей части страждущихъ тифомъ.

Библиотека "Руниверс"

*Форма* болѣзни, которую принимала тифозная горячка при своемъ дальнѣйшимъ развитіи, приводитъ къ слѣдующимъ замѣчаніямъ: частѣйшая и наименѣе тяжелая форма, въ которой являлась тифозная горячка, была *воспалительная* въ большей или меньшей степени, такъ что *чисто-воспалительная форма* болѣзни, какъ её описываетъ Пинель, была встрѣчаема только у 11 больныхъ, изъ коихъ умеръ 1. Изъ 66 другихъ случаевъ, принадлежащихъ также болѣе или менѣе къ этой категоріи, но въ которыхъ степень болѣзни была гораздо легче, умеръ также только 1 больной. Самая опасная и, къ счастію, самая рѣдкая форма тифозной горячки была *адинамическая* и *атактическая*, или и та и другая вмѣстѣ — форма атакто-адинамическая.

Большая часть умершихъ больныхъ представляли одну изъ послѣднихъ формъ тифозной горячки. Справедливо, впрочемъ, замѣчаніе Шомеля, что чисто-типическія формы болѣзней, какъ онѣ описываются въ книгахъ, не встрѣчаются въ натурѣ: по этому и не удивительно, что одна и та же болѣзнь принимала въ своемъ теченіи двѣ, три различныя формы, переходя изъ одной въ другую вопреки всякой строгой системѣ. Такимъ образомъ тифозная горячка съ воспалительнымъ характеромъ въ началѣ легко можетъ сдѣлаться въ послѣдствіи адинамическою, къ существующему уже гастрическому разстройству можетъ присоединиться рядъ биліозныхъ явленій и, слѣдовательно, совершенно измѣниться первоначальная форма болѣзни. Послѣ этого понятна также вся безплодность попытокъ найти *универсальное* средство противъ болѣзни, столь измѣнчивой въ своихъ формахъ, какъ тифозная горячка. Вотъ мнѣніе Шомеля о леченіи этой болѣзни: перепробовавши большую часть всѣхъ прославленныхъ такъ-называемыхъ специфическихъ средствъ противъ тифозной горячки, предлагаемыхъ Врачами разныхъ школъ, на основаніи теоретическихъ понятій о



Библиотека "Руниверс"

болѣзни (со временъ Тиссота и Пинела до Деларрока и Бульйо), Шомель кончилъ тѣмъ, что въ настоящее время совершенно отвергаетъ всякое специфическое леченіе этой болѣзни, не признавая противъ нее другихъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ, кромѣ тѣхъ, которыя диктуетъ раціональное леченіе, основанное на общихъ правилахъ Терапіи, опредѣляемыхъ индивидуальною формой болѣзни. Слѣдовательно кровопусканіе и хину, слабительныя и рвотныя средства, все это употребляетъ Шомель при леченіи тифозной горячки, смотря по существующимъ показаніямъ. Я упомяну только объ одномъ, по моему мнѣнію весьма, полезномъ, практическомъ замѣчаніи этого достойнаго Профессора. Оно касается употребленія укрѣпляющихъ средствъ въ тифозной горячкѣ. Если съ увеличеніемъ слабости и адинамическаго состоянія вообще, теплота кожи со дня на день упадаетъ болѣе и болѣе, пульсъ становится медленнымъ, Шомель назначаетъ укрѣпляющія средства (преимущественно хинное вино); если же ceteris paribus теплота кожи и число жилобіеній постепенно возрастаютъ, укрѣпляющія средства по его наблюденіямъ не приносятъ никакой пользы. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ Шомель назначаетъ иногда холодныя обливанія (superfusiones) и внутреннее употребленіе мошуса (moschus), которому, впрочемъ, онъ вовсе не приписываетъ той силы дѣйствія, которою пользуется это средство во мнѣніи Нѣмецкихъ Врачей. Важнѣйшая часть леченія тифозныхъ горячекъ во многихъ случаяхъ состоитъ, по словамъ Шомеля, въ строгомъ и надлежащемъ выполненіи всѣхъ гигіеническихъ мѣръ во всей ихъ обширности (médecine expectante).

b) *Воспаленіе легкихъ и сопутствующее ему воспаленіе легочной плевы* (pneumonia et pleuro-pneumonia). Общее число больныхъ 81 человѣкъ; между ними 46 мужескаго и 35 женскаго пола, 42 въ теченіе зимняго и 39 въ теченіе лѣтняго семестра. Общая смертность равняет-

Библиотека "Руниверс"

ся почти $^1/_7$ части общаго числа всѣхъ страждущихъ (приблизительно она составляетъ $^1/_8$ часть въ отдѣленіи мужескомъ и $^1/_6$ въ женскомъ отдѣленіи) и вообще она была сильнѣе лѣтомъ ($^1/_6$ ч.), нежели зимою ($^1/_8$). Количество смертельныхъ случаевъ находилось вообще въ прямомъ содержаніи съ увеличиваніемъ возраста больныхъ; такимъ образомъ, на примѣръ, всѣ больные, находящіеся въ періодѣ возраста отъ 15—20 лѣтъ, не смотря на сильную степень болѣзни у нѣкоторыхъ, выздоровѣли, тогда какъ изъ числа больныхъ, имѣвшихъ болѣе 60 лѣтъ отъ роду, смертность составляетъ болѣе чѣмъ $^2/_3$ общаго числа заболѣвшихъ. Воспаленіе легкихъ съ обѣихъ сторонъ (pneumonia duplex) было у 3 больныхъ, изъ нихъ 2 умерло. Воспаленіе праваго легкаго, согласно съ наблюденіями другихъ Врачей, встрѣчалось гораздо чаще, нежели лѣваго; оно было вмѣстѣ и опаснѣе, нежели съ противной стороны. Изъ числа 81 случая въ 73 воспаленіе занимало нижнюю долю легкаго, въ 2 — среднюю и въ 6 случаяхъ верхнюю долю легкаго. Опасность въ послѣднемъ случаѣ была тѣмъ сильнѣе, что, какъ извѣстно, воспаленіе верхней доли легкаго встрѣчается большею частію у туберкулезныхъ больныхъ. У 56 больныхъ воспаленіе легкихъ было въ первый разъ, у остальныхъ оно повторялось во 2-й, 3-й и у нѣкоторыхъ даже въ 9-й и 10-й разъ въ теченіе ихъ жизни и достойно замѣчанія то обстоятельство, что смертность между больными перваго рода была сравнительно гораздо болѣе, нежели между послѣдними больными.

Относительно важнѣйшихъ признаковъ упоминаемой болѣзни я присоединяю слѣдующія замѣчанія:

*Ознобъ* въ началѣ болѣзни былъ однимъ изъ самыхъ постоянныхъ явленій; изъ 75 тщательно собранныхъ наблюденій, въ 63 случаяхъ болѣзнь началась примѣтнымъ ознобомъ.

Библиотека "Руниверс"

*Отдѣленныя мокроты* (crachats) у пяти-больныхъ представляли характеристическій, красноватый цвѣтъ ржавчины (crachats rouillés), у 17 больныхъ мокроты были безцвѣтныя и наконецъ у нѣкоторыхъ больныхъ вовсе не было мокротныхъ отдѣленій, хотя физическіе признаки, почерпаемые изъ аускультаціи и перкуссіи, не оставляли никакого сомнѣнія въ натурѣ болѣзни.

Почти у половины больныхъ *пульсъ*, представлял различныя измѣненія относительно качества, не превосходилъ числа ста ударенiй въ минуту; у 27 больныхъ онъ ускорялся до 112 ударенiй и у 16 больныхъ число жалобіеній доходило до 120 и болѣе въ минуту. Смертность между больными послѣдняго отдѣла равняется $^1/_3$ всѣхъ страждущихъ.

Вообще *среднее продолженіе* болѣзни составляетъ 14 дней для выздоровѣвшихъ, 12 дней для умершихъ. Всѣ больные, у которыхъ болѣзнь имѣла смертельный исходъ, поступали въ Клинику среднимъ числомъ не ранѣе 7-го дня отъ начала болѣзни.

*Сопряженіе* съ другими болѣзнями, преимущественно съ воздушной опухолью легкихъ (Emphysema) и воспаленіемъ вѣтвей дыхательнаго горла (встрѣчавшихся почти у $^1/_4$ части больныхъ), естественнымъ образомъ нарушало обычный ходъ болѣзни и дѣлало ее болѣе опасною. Изъ всѣхъ случаевъ въ 78 можно было съ достовѣрностію принимать участіе легочной оболочки (pleura) въ воспалительномъ процессѣ.

Какъ извѣстно, *простуда* считается одною изъ обыкновеннѣйшихъ причинъ воспаленія легкихъ. Проф. Шомель, желая опредѣлить съ бо́льшею точностію вліяніе простуды, какъ случайной причины описываемой нами болѣзни, обращалъ на этотъ предметъ особенное вниманіе, и вотъ къ какимъ результатамъ привели его наблюденія за истекшій годъ. Изъ общаго числа всѣхъ страждущихъ, у 10 простуда вовсе не участвовала въ произве-

Библиотека "Руниверс"

денія болѣзни, у слѣдующихъ 45-ти причина эта также остается болѣе или менѣе сомнительною и только у остальныхъ она пріобрѣтаетъ свою полную дѣйствительность.

Что касается леченія, то оно было противовоспалительное въ большей части случаевъ и притомъ болѣе или менѣе энергическое, сообразно съ періодомъ болѣзни, степенью воспаленія, состояніемъ силъ больнаго и проч. Иногда еще на 7 и 8 день болѣзни было дѣлаемо кровопусканіе, если находилось для того достаточное показаніе. Изъ внутреннихъ средствъ чаще другихъ прописываемы были слабительныя, какъ отвѣчающія общему плану противовоспалительнаго леченія. Рвотный камень назначаемъ былъ, какъ исключеніе изъ общаго правила, только въ немногихъ случаяхъ воспаленія легкихъ, сопутствуемаго желчными явленіями (Pneumonia biliosa, въ смыслѣ Штоля). Отвлекающія средства (vesicantia), дѣйствующія на кожу, заключали леченіе болѣзни въ послѣднемъ ея періодѣ. Средства укрѣпляющія (какъ ихъ прописываетъ обыкновенно Маженди), не были почти вовсе употребляемы.

c) *Воспаленіе легочной и подреберной плевы* (Pleura pulmonalis et subcostalis), *съ изліяніемъ серознаго экссудата въ грудную полость* (Pleurésie avec epanchement pleurétique), наблюдаемо было 18 разъ, 11 разъ въ мужескомъ и 7 разъ въ женскомъ отдѣленіи, 9 разъ въ теченіе лѣтняго и столько же въ теченіе зимняго семестра. Въ 12 случаяхъ пораженіе находилось съ правой стороны груди, въ 6 случаяхъ съ лѣвой. Большею частію экссудатъ занималъ одну или двѣ трети той или другой половины грудной полости и только въ двухъ случаяхъ онъ наполнялъ все пространство груди съ одной стороны. Между постояннѣйшими явленіями этой болѣзни: *боль* въ различной степени и почти всегда съ пораженной стороны (въ одномъ только случаѣ она суще-

Библиотека "Руниверс"

ствовала въ противоположной сторонѣ), была замѣчена у всѣхъ больныхъ безъ исключенія; *озноб* въ началѣ болѣзни изъ 18 въ 10 случаяхъ, аускультаторныя явленія, каковы: бронхіальное дыханіе и эгофонія почти у половины больныхъ. Нужно ли говорить о томъ, что перкуссія во всѣхъ случаяхъ сообщала одинъ изъ положительнѣйшихъ признаковъ существованія болѣзни.

Обращаясь къ причинамъ этой болѣзни относительно вліянія простуды, надобно повторить и здѣсь то же самое, что уже сказано было объ участіи этой причины въ воспаленіи легкихъ. Послѣ тщательнаго распроса больныхъ оказалось, что изъ числа 18 больныхъ только у 4 простуда была несомнѣнною причиною болѣзни.

При леченіи этой болѣзни въ началѣ были употребляемы противовоспалительныя, подъ конецъ отвлекающія и разрѣшающія средства. Ни одинъ больный не умеръ.

d) *Воспаленіе вѣтвей дыхательнаго горла* (Bronchitis). Всѣхъ случаевъ было 34: 14 въ мужескомъ и 20 въ женскомъ отдѣленіи, — замѣчательная разница въ сравненіи съ предыдущими болѣзнями относительно пола страждущихъ — 22 случ. въ теченіе лѣтняго и 12 въ теченіе зимняго семестра. Изъ общаго числа больныхъ у 5 была Bronchitis capillaris и 3 изъ нихъ умерли, тогда какъ всѣ остальные выздоровѣли.

e) *Оспа*. 37 случаевъ въ теченіе года, присоединяя къ нимъ и 3 случая варіолоидовъ, — разсматриваемыхъ Шомелемъ какъ измѣненіе формы одной и той же болѣзни — 24 случ. было въ теченіе лѣтняго и 13 въ теченіе зимняго семестра, 20 больныхъ мужеск. и 17 женскаго пола. Въ 18 случаяхъ оспа явилась въ формѣ variolae discretae, въ 6 случ. въ формѣ var. confluentis, всѣ остальные случаи Шомель причисляетъ къ среднимъ между тою и другою формою (variole intermediaire). Изъ общаго числа больныхъ умерло 5 человѣкъ, изъ кото-

Библиотека "Руниверс"

рыхъ только одинъ имѣлъ менѣе 20 лѣтъ отъ роду, такъ что опасность болѣзни въ этомъ случаѣ, какъ и при воспаленіи легкихъ, находится въ прямомъ содержаніи съ возрастомъ больныхъ. Таково по крайней мѣрѣ замѣчаніе Шомеля, основанное на статистическихъ выводахъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Больные, страждущіе оспою, не отдѣляются во Французскихъ госпиталяхъ отъ всѣхъ другихъ больныхъ (какъ это дѣлается напримѣръ въ Англіи); напротивъ того администрація старается сколько возможно размѣстить больныхъ по разнымъ отдѣленіямъ госпиталей: потому что наблюденія показали, что гораздо болѣе вреда влечетъ за собою совокупленіе многихъ варіолюзныхъ больныхъ въ одномъ мѣстѣ для послѣднихъ, нежели возможность сообщенія заразы больнымъ, среди которыхъ они находятся и которые не имѣли еще ни прививной, ни натуральной оспы. Изъ числа 37 больныхъ, имѣвшихъ оспу, у 11 только можно было видѣть ясные признаки прививной оспы, а если полагаться на слова больныхъ, то большей половинѣ изъ нихъ была привита коровья оспа. Форма болѣзни у первыхъ была несравненно легче, нежели у тѣхъ больныхъ, которые не представляли никакихъ слѣдовъ прививной оспы. Что вакцина не предохраняетъ во всѣхъ случаяхъ отъ натуральной оспы, это не подлежитъ никакому сомнѣнію; но что большая часть Врачей въ Парижской Медицинской Академіи возстаетъ противъ вторичнаго прививанія коровьей оспы; это тѣмъ болѣе удивительно, что предохранительная сила этого средства никакъ не можетъ быть поставлена на одну доску съ тѣми ничтожными припадками *искусственной болѣзни*, которая сопровождаетъ оспопрививаніе и которая, во мнѣніи противниковъ вторичнаго оспопрививанія, играетъ такую важную роль. Они приводятъ также и то обстоятельство, что вѣрованіе публики въ предохранительную силу искусственнаго прививанія оспы

Библиотека "Руниверс"

будетъ ослаблено значительно, если Врачи сами признаютъ необходимость вторичнаго прививанія. . . Но лучше же раскрыть заблужденіе, нежели поддерживать его ко вреду общества и притомъ не льзя требовать отъ вторичнаго оспопрививанія того, чего мы не находимъ въ первомъ, т. е. *абсолютной* предохранительной силы.

f) *Скарлатина* наблюдаема была въ Клиникѣ 18 разъ и большею частію въ теченіе лѣтняго семестра. Въ послѣднее время болѣзнь эта являлась иногда совмѣстно съ просовидною сыпью (Miliaria) и въ этой измѣненной формѣ приближалась столько же къ *просовидной красной сыпи* (Miliaria rubra), свирѣпствующей эпидимически въ нѣкоторыхъ провинціяхъ Франціи, какъ и къ скарлатинѣ. Въ числѣ другихъ явленій, характеризующихъ скарлатину, Шомель считаетъ также чувство какого-то окоченѣнія (roideur), на которое жалуются больные. Оно замѣчается въ мышцахъ верхней части тѣла и преимущественно въ верхнихъ конечностяхъ и затрудняетъ болѣе или менѣе свободное движеніе. Двое больныхъ умерло: обѣ женщины.

g) *Корь* (morbilli), наблюдаемая только три раза въ теченіе года, заслуживаетъ быть упомянутою въ томъ отношеніи, что Шомель, при распознаваніи этой болѣзни обращаетъ особенное вниманіе на характеристическое, по его мнѣнію, качество извергаемыхъ больными мокротъ. Мокроты эти (crachats) представляютъ непрозрачную, сгущенную, округленную массу пепельнаго цвѣта, плавающую среди опаловидной жидкости (liquide opalin). Обстоятельство это, конечно, заслуживаетъ особенное вниманіе, какъ діагностическій признакъ преимущественно въ той формѣ болѣзни, которая уже древнимъ Врачамъ извѣстна была подъ названіемъ: morbilli sine morbillis. Леченіе кори, равно какъ и другихъ высыпныхъ горячекъ, принятое въ Клиникѣ Шомеля, не представляетъ ничего особеннаго. Оно совершается по общимъ прави-

Библиотека "Руниверс"

ламъ Терапіи и въ большей части случаевъ не выходитъ изъ предѣловъ діэтетическихъ средствъ (médecine expectante).

h) *Ревматизмъ.* Изъ 32 больныхъ, страждущихъ ревматизмомъ, 23 было въ теченіе лѣтняго и 9 въ теченіе зимняго полугодія. Число больныхъ женщинъ почти вдвое превышало число мужчинъ. Въ большей части случаевъ болѣзнь эта была, какъ рецидивъ уже прежде существовавшаго страданія. Большая часть страждущихъ были люди среднихъ (отъ 30—40) лѣтъ.

Относительно главнѣйшихъ припадковъ, характеризующихъ начало болѣзни, я упомяну только объ *ознобѣ*, на который Шомель обращалъ особенное вниманіе, и нашелъ, что изъ числа всѣхъ страждущихъ ревматизмомъ, у половины болѣзнь начиналась примѣтнымъ ознобомъ.

Въ 24 случаяхъ ревматизмъ ограничивался пораженіемъ сочлененій нижнихъ конечностей, во всѣхъ остальныхъ онъ занималъ различныя сочлененія верхней части тѣла и преимущественно верхнихъ конечностей.

Вліяніе холода, какъ причины болѣзни, было также предметомъ тщательнаго изслѣдованія. Изъ числа всѣхъ больныхъ только у 8 причина эта очевиднымъ образомъ предшествовала развитію болѣзни; въ 8 случаяхъ вліяніе простуды остается болѣе или менѣе сомнительнымъ, въ 13 случаяхъ вовсе не льзя было съ достовѣрностію опредѣлить случайной причины и это заставляетъ думать Шомеля, что ревматическое пораженіе, подобно многимъ другимъ, находится въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ вліяніемъ особеннаго расположенія (cause constitutionelle), которое, достигши извѣстной степени, достаточно для произведенія болѣзни безъ всякаго участія случайной причины.

Извѣстно, что въ послѣднее десятилѣтіе Профессоръ Бульйо обратилъ особенное вниманіе Врачей на воспа-

Библиотека "Руниверс"

леніе внутренней и наружной серо-фиброзной оболочки сердца (Endocarditis и Pericarditis), какъ на обстоятельство, весьма часто встрѣчающееся въ теченіе остраго ревматизма, а потому я считаю не лишнимъ присовокупить нѣкоторыя замѣчанія Шомеля, относящіяся къ этому предмету. По мнѣнію послѣдняго, воспаленіе сердца и его оболочекъ вовсе не такъ часто встрѣчается въ теченіе остраго ревматизма, какъ это доказываетъ Бульйо, и разногласіе сіе во мнѣніи двухъ равно извѣстныхъ своими заслугами Профессоровъ увлекаетъ, кажется, каждаго изъ нихъ въ противоположную крайность. Въ то время, какъ одинъ (Бульйо) выводитъ положительный законъ, опредѣляющій совпаденіе и зависимость одного патологическаго состоянія отъ другаго, противникъ этого мнѣнія (Шомель) причисляетъ совпаденіе ревматическаго страданія съ пораженіемъ сердца къ рѣдкимъ исключеніямъ. Я не могу здѣсь входить въ подробное, критическое изслѣдованіе двухъ противорѣчащихъ мнѣній и ограничиваюсь только изложеніемъ тѣхъ фактовъ, которые приводитъ Шомель изъ своихъ клиническихъ наблюденій за послѣдній годъ. Изъ 32 больныхъ, страдавшихъ ревматизмомъ, у 14 находимъ былъ при аускультаціи сердца особенный шумъ — bruit de souffle (*), совпадающій съ первымъ звукомъ сердца и слѣдовательно во время сокращенія послѣдняго. У трехъ другихъ больныхъ шумъ этотъ былъ болѣе поверхностный, замѣтный какъ при сокращеніи, такъ и при расширеніи сердца, но преимущественно во время перваго и по всей

(*) Я поставленъ въ тяжелую необходимость употреблять до времени Французскую терминологію для означенія уже извѣстныхъ и всѣми принятыхъ явленій объективной Семіотики. Названія чисто Русскія по этому предмету, по крайней мѣрѣ до моего выѣзда изъ Россіи, не были еще введены во всеобщее употребленіе, которое *одно* можетъ дать имъ право гражданства въ Наукѣ.

Библиотека "Руниверс"

вѣроятности зависитъ отъ тренія двухъ негладкихъ поверхностей околосердечія одна о другую, это былъ слѣдовательно перикардическій шумъ (bruit péricardique). У 15 больныхъ оба звука сердца были совершенно нормальны. Не находя во многихъ случаяхъ никакихъ слѣдовъ патологическаго поврежденія въ сердцѣ и его оболочкахъ у больныхъ, во время болѣзни которыхъ замѣчаемы были анормальныя уклоненія въ звукахъ сердца, Шомель полагаетъ, что упомянутый нами шумъ (bruit de souffle), наблюдаемый въ теченіе ревматическихъ болѣзней, *не всегда* говоритъ въ пользу мнѣнія Бульйо, или, другими словами, Шомель разсматриваетъ, приближаясь къ идеямъ Лайнека, этотъ семіотическій признакъ, какъ нервное явленіе, не зависящее ни отъ какого органическаго поврежденія. Особенно endocarditis, по мнѣнію Шомеля, составляетъ рѣдчайшее явленіе Клинической Медицины до того, что Шомель за все время своей долголѣтней практики насчитываетъ только *три* несомнѣнные случая этой болѣзни (!?) и изъ нихъ только въ одномъ ревматизмъ находился въ то же время съ воспаленіемъ внутренней оболочки сердца. Воспаленія одного околосердечія (pericarditis), въ подобныхъ обстоятельствахъ Шомель допускаетъ гораздо чаще, — обстоятельство, которому снова противорѣчатъ наблюденія Бульйо. Говоря въ послѣдствіи объ органическихъ болѣзняхъ сердца, я присоединю еще нѣкоторыя замѣчанія, относящіяся къ этому предмету.

Отложеніе гноя, находимое иногда въ сочлененіяхъ у страждущихъ ревматизмомъ, Шомель разсматриваетъ также какъ обстоятельство случайное, непринадлежащее къ сущности ревматическаго пораженія и всегда зависящее отъ другой какой-либо болѣзни (phlebi-is, periostitis и проч.) существующей въ одно время съ ревматизмомъ. Что касается наконецъ леченія этой болѣзни, то, какъ я уже и прежде имѣлъ случай замѣтить Шомель

Библиотека "Руниверс"

вовсе отвергаетъ всякое специфическое леченіе ревматизма. Разсматривая послѣдній, какъ воспаленіе особеннаго рода (Inflammatio suis generis), онъ назначаетъ противъ этой болѣзни различное противовоспалительное леченіе, сообразное со степенью мѣстнаго пораженія и качествомъ сопутствующей горячки. Средства потогонныя прописываются вообще довольно рѣдко и только въ хроническихъ формахъ ревматизма; рвотный камень, не смотря на авторитетъ Лейнека, Шомель вовсе не употребляетъ при леченіи ревматизма, считая дѣйствіе этого средства слишкомъ проблематическимъ.

i) *Органическія болѣзни сердца* были весьма многочисленны въ теченіе минувшаго года. Общее число больныхъ (включая сюда всѣ случаи органическаго поврежденія сердца, о которыхъ подробнѣе будетъ упомянуто ниже) было 41 челов.: изъ нихъ 16 мужескаго и 25 женскаго пола. У 29 больныхъ поврежденіе ограничивалось лѣвымъ желудочкомъ сердца и его заслоночекъ, у остальныхъ 12 оно было отчасти общее обоимъ желудочкамъ сердца, отчасти состояло въ пораженіи valvulae tricuspedalis и гипертрофіи праваго желудочка сердца. Изъ отдѣльныхъ формъ поврежденія чаще другихъ встрѣчалось органическое измѣненіе valvulae bicuspedalis, являющееся, какъ извѣстно, въ различныхъ формахъ и зависящее отъ разныхъ причинъ, хотя, впрочемъ, въ большей части случаевъ приводящее къ одному и тому же результату, т. е. дѣлающее заслоночку болѣе или менѣе неспособною затворять венозное отверстіе (insuffisance de la valvule). Извѣстно также, что это патологическое состояніе, по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, характеризируется особеннаго рода *шумомъ* (bruit de souffle), замѣчаемымъ во время сокращенія сердца и притомъ или замѣняющимъ первый звукъ сердца, или совпадающимъ только вмѣстѣ съ нимъ. Во всѣхъ случаяхъ этой болѣзни, имѣвшихъ неблагопріятный

Библиотека "Руниверс"

исходъ, автопсія подтверждала сдѣланное прежде распознаваніе (diagnosis). Рѣже наблюдаемо было *сужденіе лѣваго венознаго отверстія* (retrecissement) и надобно, впрочемъ, согласиться въ томъ, что физическіе признаки этого болѣзненнаго состоянія, не во всѣхъ случаяхъ такъ ясны, чтобы можно было положительно заключить о его существованіи, тѣмъ болѣе, что поврежденіе это, въ высшей степени своего развитія, по большей части встрѣчается совмѣстно съ упомянутымъ выше измѣненіемъ заслоночекъ. Шумъ, слышимый въ подобныхъ случаяхъ во время сокращенія сердца (systole), зависитъ столько же отъ недостаточной дѣятельности заслоночки (insuffisance), допускающей возвратный проходъ крови въ предсердіе, какъ и отъ съуженія венознаго отверстія, чрезъ которое проходитъ кровь; особенный шумъ, слышимый во время расширенія сердца (Diastole), принадлежалъ бы, конечно, только послѣднему патологическому состоянію, если бы теорія находилась здѣсь постоянно въ согласіи съ фактами. Я хочу сказать, что этотъ послѣдній признакъ, исключительно свойственный съуженію лѣваго венознаго отверстія или происходящій отъ неровности краевъ его, не всегда находится при подобномъ измѣненіи венознаго отверстія, какъ это полагаютъ многіе Врачи. Такимъ образомъ, на примѣръ, и въ Клиникѣ Шомеля въ двухъ случаяхъ подобнаго поврежденія (существованіе котораго было подтвердено автопсіею), упомянутый нами признакъ (bruit de soufflet, во время расширенія сердца), не былъ вовсе замѣчаемъ, а напротивъ слышимъ былъ шумъ, предшествующій нѣсколько сокращенію сердца (bruit présystolique, по Жандрену) и совпадающій вмѣстѣ съ нимъ — явленіе, по наблюденію нѣкоторыхъ Врачей наиболѣе обличающее съуженіе лѣваго венознаго отверстія. Въ двухъ другихъ случаяхъ, въ которыхъ, совмѣстно съ съуженіемъ отверстія, находилось значительное поврежденіе заслоночекъ (insuffisan-

Библиотека "Руниверс"

се) замѣчаемъ былъ двоякій шумъ, т. е. во время сокращенія и расширенія сердца и въ подобномъ случаѣ не трудно было сдѣлать распознаваніе болѣзни.

Что касается того мнѣнія, что органическія болѣзни сердца встрѣчаются наичаще у людей, подверженныхъ ревматическимъ страданіямъ и составляютъ (только такъ-сказать) гибельное послѣдствіе предшествующихъ воспалительныхъ болѣзней сердца, совпадающихъ съ острымъ ревматизмомъ (срав. предыдущій классъ болѣзней), то изслѣдованія Шомеля за минувшій годъ приводятъ къ слѣдующимъ результатамъ по этому предмету: изъ общаго числа страждущихъ органическими болѣзнями сердца въ 5 случаяхъ ревматизмъ предшествовалъ появленію признаковъ органической болѣзни, въ 2 случаяхъ онъ слѣдовалъ за нею, въ 1 случаѣ совпаденіе обѣихъ болѣзней остается не рѣшеннымъ обстоятельствомъ, и въ остальныхъ 33 случаяхъ вовсе не было ревматизма ни прежде, ни послѣ появленія болѣзни сердца. Желая подтвердить свое мнѣніе о *совершенной случайности* совпаденія болѣзней сердца съ ревматическими страданіями, Шомель приводитъ наблюденія нѣсколькихъ лѣтъ и говоритъ, что изъ 134 случаевъ органическихъ болѣзней сердца, наблюдаемыхъ имъ до сихъ поръ, только у 18 больныхъ нашелъ онъ явные признаки предшествовавшаго ревматизма. Говоря въ послѣдствіи о Клиникѣ Бульйо, я приведу совершенно противуположныя наблюденія этого Врача, постоянный предметъ ученаго спора и оскорбительной полемики между имъ и Шомелемъ.

k) *Туберкулезная легочная чахотка.* Изъ общаго числа 67 случаевъ, 47 было въ теченіе лѣтняго и 20 въ теченіе зимняго семестра, 18 въ мужескомъ и 49 въ женскомъ отдѣленіи. Почти половина страждущихъ были люди среднихъ лѣтъ; общее число умершихъ составляетъ также почти половину всего числа страждущихъ.

Библиотека "Руниверс"

щихъ. Оставляя въ сторонѣ исчисленіе припадковъ этой болѣзни и болѣе или менѣе гипотетическія мнѣнія о ея сущности, Шомель сообщилъ только нѣкоторыя замѣчанія относительно леченія легочной чахотки, и если въ нихъ нѣтъ ничего новаго, то и ничего такого, что было бы разногласно съ наблюденіями другихъ Врачей. Говоря коротко: Шомель отвергаетъ всякое специфическое леченіе легочной чахотки и думаетъ, что улучшеніе всѣхъ гигіеническихъ отношеній, въ которыхъ находятся страждущіе этою болѣзнію, преимущественно же перемѣна климата, влекущая за собою множество обстоятельствъ, благопріятно дѣйствующихъ на здоровье чахоточныхъ, составляетъ болѣе надежное средство, нежели всякое прославленное специфическое леченіе. Что чахотка составляетъ болѣе рѣдкую болѣзнь въ странахъ теплыхъ въ сравненіи съ холодными, это извѣстно изъ наблюденій многихъ Врачей; но къ этому присоединяется другое важное обстоятельство, на которое Парижская Медицинская Академія обратила особенное вниманіе въ послѣднее время. Благотворное вліяніе теплаго климата на здоровье чахоточныхъ замѣчено преимущественно въ мѣстахъ низменныхъ, окруженныхъ болотами, слѣдовательно, подверженныхъ вліянію влажной атмосферы, каковы напримѣръ многія мѣста въ Италіи и мѣста на Африканскомъ берегу, принадлежащемъ Франціи. Послѣ этого раждается слѣдующій вопросъ: какъ велико участіе влажной атмосферы при благотворномъ вліяніи теплаго климата на здоровье чахоточныхъ? Что это участіе влажной и именно болотными испареніями взобилующей атмосферы не подлежитъ никакому сомнѣнію, тому разительнымъ доказательствомъ служитъ относительная разница въ числѣ страждущихъ этою болѣзнію въ мѣстахъ низменныхъ и возвышенныхъ, среди того же климата. Такимъ образомъ, начиная съ болотистыхъ долинъ нижней Голландіи и подвигаясь къ Бель-



Библиотека "Руниверс"

гіи, число страждущихъ чахоткою увеличивается, такъ сказать въ прямомъ содержаніи съ болѣе или менѣе геоцентрическимъ (возвышеннымъ) положеніемъ мѣстности, тогда какъ разница въ климатѣ этихъ сосѣднихъ провинцій весьма незначительна. Весьма интересно знать, къ какимъ результатамъ приведутъ Доктора Буде (Boudet) топографическія изслѣдованія различныхъ мѣстностей въ Алжирѣ относительно ихъ болѣе или менѣе полезнаго вліянія съ этой стороны на здоровье чахоточныхъ, — вопросъ, который поручила ему Парижская Медицинская Академія при отправленіи его въ Африку.

Этимъ оканчиваю я статистическія замѣчанія Шомеля о нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ болѣзней, пользуемыхъ въ его Клиникѣ. Руководствуясь при составленіи этого отчета весьма краткими записками, сдѣланными во время лекцій Профессора, я легко могъ упустить нѣкоторыя болѣе или менѣе необходимыя подробности, и потому упущенія эти не должны быть приписываемы невнимательности Шомеля. Съ другой стороны, передавая всѣ практическія замѣчанія Профессора въ такомъ видѣ, какъ я ихъ слышалъ, я не хочу сказать тѣмъ, чтобы я всегда безусловно раздѣлялъ его мнѣніе.

*Hôpital de la Charité*, одинъ изъ древнихъ и обширныхъ госпиталей Парижскихъ. Положеніемъ своимъ въ здоровой части города, равно какъ и внутреннимъ устройствомъ, госпиталь этотъ не уступаетъ всѣмъ лучшимъ заведеніямъ подобнаго рода, исключая одинъ недостатокъ, общій, впрочемъ, большей части Парижскихъ госпиталей: устройство огромныхъ залъ (вмѣщающихъ до 100 и болѣе паціентовъ) и происходящую отъ того невыгоду соединенія множества больныхъ въ одномъ мѣстѣ. Желательно также, чтобы Французы замѣнили кирпичные полы въ своихъ госпиталяхъ деревянными: тогда бы число воспалительныхъ болѣзней, раздающихъ-

Библиотека "Руниверс"

ся нерѣдко безъ всякой видимой причины, во время пребыванія больныхъ въ госпиталѣ, значительно уменьшилось. Каковы бы ни были, впрочемъ, недостатки административные въ этомъ госпиталѣ, они выкупаются вполнѣ врачебною дѣятельностію и ученымъ трудами госпитальныхъ Врачей этого заведенія. Фукьѐ, Бульйо, Андраль, Рейе и Крювельѐ имѣютъ здѣсь свои терапевтическія отдѣленія, Вельпо и Жерди — хирургическія. Число кроватей во всемъ госпиталѣ 426; общее число пользуемыхъ въ теченіе года простирается до 8,000 человѣкъ. Медицинская Клиника находится въ отдѣленіяхъ Профессоровъ Фукьѐ и Бульйо; первый держалъ свою Клинику въ истекшемъ полугодіи и, кромѣ двухъ, трехъ подчиненныхъ ему интерновъ, не имѣлъ у себя другихъ слушателей, потому что его лекціи не заслуживаютъ никакого вниманія. Проф. Бульйо (Bouillaud) начнетъ клиническія лекціи къ будущемъ семестрѣ, и я отлагаю мои замѣчанія объ ученіи этого Врача до слѣдующаго отчета.

Андраль дѣлаетъ свои госпитальные визиты весьма скоро, и потому слишкомъ мало говоритъ у постели больныхъ; но то, что говоритъ, исполнено дѣльныхъ практическихъ замѣчаній, которыя служатъ только подтвержденіемъ того, что я сказалъ уже прежде о теоретическихъ лекціяхъ этого достойнаго Профессора. Въ послѣднее время онъ преимущественно обратился къ занятіямъ Животной Химіей. Докт. Гаварре (Gavarret) слѣдитъ постоянно за его госпитальнымъ визитомъ и ни одинъ сколько-нибудь замѣчательный Патологическій экскретъ не остается безъ надлежащаго химическаго изслѣдованія. Рѣже посѣщалъ я отдѣленія Рейѐ и Крювельѐ: потому что, отдавая полную справедливость ученымъ заслугамъ этихъ извѣстныхъ Врачей, я не менѣе того долженъ замѣтить, что ихъ госпитальные визиты слишкомъ бѣглы и монотонны, чтобы ожидать отъ нихъ большой



Библиотека "Руниверс"

пользы для учащихся, тѣмъ болѣе, что ни тотъ, ни другой не держитъ госпитальныхъ лекцій.

*Hôpital de la Pitié.* Госпиталь этотъ лежитъ вблизи Парижскаго Ботаническаго Сада (Jardin des plantes) и въ топографическомъ отношеніи имѣетъ всѣ выгоды на своей сторонѣ, въ сравненіи съ другими Парижскими госпиталями. Это подтверждается и сравнительною таблицей смертности, которая въ этомъ госпиталѣ занимаетъ самую низшую степень между всѣми другими (1 умирающій на 11 поступившихъ). Зданіе госпиталя состоитъ изъ отдѣльныхъ построекъ, раздѣляемыхъ небольшими дворами и аллеями, служащими для прогулки больныхъ. Въ немъ находится пять отдѣленій для внутреннихъ и два для наружныхъ болѣзней. Общее число больныхъ въ госпиталѣ до 600 человѣкъ. Изъ госпитальныхъ Врачей по терапевтическому отдѣленію болѣе другихъ извѣстны въ этомъ госпиталѣ: Жандренъ и Піорри (Piorry). Я посѣщалъ преимущественно отдѣленіе перваго изъ этихъ Врачей и уже прежде имѣлъ случай сообщить мои замѣчанія о его медицинскихъ понятіяхъ. У постели больныхъ, равно какъ и въ своихъ лекціяхъ, Жандренъ все тотъ же строгій послѣдователь Динамической Школы, объемлющій большую часть важнѣйшихъ патологическихъ явленій изъ первоначальнаго пораженія главныхъ силъ организма. Преслѣдуя на всѣхъ пунктахъ односторонность органицистовъ, Жандренъ не отвергаетъ чрезъ то важной пользы, которую почерпаетъ Медицина изъ Патологической Анатоміи. Вся разница между имъ и нѣкоторыми изъ новѣйшихъ защитниковъ органицизма заключается въ теоріи объясненія данныхъ фактовъ, а то, что для послѣднихъ составляетъ причину, по мнѣнію перваго, есть слѣдствіе однихъ и тѣхъ же явленій. Такимъ образомъ Жандренъ объясняетъ многія воспалительныя мѣстныя пораженія (напримѣръ ревма-

Библиотека "Руниверс"

тическаго и катарральнаго качества) изъ общаго состоянія организма и съ этой стороны приближается къ идеямъ Рейля и Фр. Гофманна. Представитель совершенно противоположнаго медицинскаго направленія и слѣдовательно главный противникъ виталиэма, Проф. Піорри отвергаетъ все то, что выходитъ изъ области органопатологическихъ изслѣдованій, и я почти долженъ сказать все то, что недоступно изобрѣтателю плессиметріи (не перкуссіи, чрезъ посредство этого единственнаго и всему предпочитаемаго имъ способа изслѣдованія (перкуссія). Предметъ жаркаго спора между Піорри и Жандреномъ составляетъ въ послѣднее время: «Пораженіе селезенки въ перемежающихся лихорадкахъ». Въ то время, какъ Піорри поставляетъ сущность перемежающихся лихорадокъ въ воспалительномъ пораженіи селезенки, слѣдствіемъ котораго бываетъ увеличенный объемъ и совершенное органическое разстройство этого органа; въ то время какъ онъ уже *послѣ сороковой секунды* съ употребленія хинина (3 граммы на пріемъ, что составляетъ болѣе 50 грановъ!), видитъ его непосредственное дѣйствіе на пораженный органъ и къ концу *второй минуты* плессиметръ показываетъ ему уменьшеніе объема селезенки,—Жандренъ основываясь на собственныхъ наблюденіяхъ и наблюденіяхъ другихъ Врачей, положительно отвергаетъ зависимость лихорадочныхъ пароксизмовъ отъ мѣстнаго пораженія (но не на оборотъ), причисляетъ послѣднее къ эпифеноменамъ болѣзни, не принадлежащимъ ей существенно, и прежде 5—6 пароксизма перемежающейся лихорадки вовсе не допускаетъ существованія мѣстнаго пораженія. Госпитальный визитъ Жандрена (какъ и большей части Французскихъ Врачей) дѣлается довольно бѣгло, но за то этотъ Врачъ въ своихъ клиническихъ лекціяхъ, которыя онъ ежедневно читалъ послѣ визита, сообщаетъ постоянно краткую исторію каждаго болѣе интереснаго случая, присоединяя

Библиотека "Руниверс"

къ ней свои практическія замѣчанія. Діагностика Жандрена чрезвычайно отчетлива и всегда основана на существенныхъ началахъ Патологической Физіологіи. Въ послѣднее время этотъ дѣятельный Врачъ въ числѣ другихъ госпитальныхъ лекцій опредѣлилъ одинъ часъ въ недѣлю для чтенія болѣзней сердца. Записки его прежнихъ лекцій по этому предмету уже извѣстны медицинской публикѣ (см. Leçons sur les maladies du coeur etc., изданныя учениками Жандрена) и мнѣ остается только присовокупить, что изложенныя имъ основанія находятъ всякой день новое подтвержденіе въ практическомъ приложеніи. Имѣя въ своемъ отдѣленіи постоянно нѣсколько случаевъ органическаго пораженія сердца, Жандренъ диктуетъ обыкновенно у постели больнаго всѣ физическіе признаки даннаго патологическаго случая со всевозможною подробностію и, основываясь на нихъ и на явленіяхъ нарушеннаго отправленія изслѣдуемаго органа, дѣлаетъ свое заключеніе (Diagnosis). Чрезъ двѣ, три недѣли повторяется снова подобное изслѣдованіе и находимыя теперь явленія свѣряются съ предшествовавшими.. При этомъ случаѣ можно убѣдиться въ чрезвычайной точности и строгой физіологической послѣдовательности, которыя руководствуютъ Жандрена при распознаваніи болѣзней сердца. Терапія этого Врача чрезвычайно проста; вѣрный своимъ догматическимъ правиламъ, онъ рѣдко прибѣгаетъ къ употребленію героическихъ средствъ и только отъ Жандрена еще можно услышать о *врачующей силѣ* организма (vis naturae medicatrix), которая занимала такое важное мѣсто въ Терапіи древнихъ Врачей и совершенно забыта новѣйшею Французской Медициной.

*Hôpital St. Louis*, назначенный преимущественно для страждущихъ накожными болѣзнями, находится въ одномъ изъ болѣе отдаленныхъ предмѣстій города.

Библиотека "Руниверс"

Госпиталь этотъ въ административномъ отношеніи пользуется многими выгодами, соединяя удобства обширной мѣстности, съ большими средствами, опредѣленными для его поддержанія. По причинѣ большаго удаленія отъ центра города, больные могутъ быть принимаемы въ этотъ госпиталь непосредственно безъ предварительнаго отношенія къ Главному Бюро. Изъ семи отдѣленій госпиталя пять опредѣлены для терапевтическихъ и два для хирургическихъ болѣзней. Въ числѣ первыхъ три отдѣленія исключительно назначены для страждущихъ накожными болѣзнями и госпитальные Врачи этихъ отдѣленій: Жиберъ, Казеавъ и Девержи суть настоящіе представители успѣховъ Французской Дерматологіи. Я постоянно слѣдовалъ за госпитальными визитами Докт. Жибера и сообщаю слѣдующія краткія замѣчанія о его ученіи и о болѣзняхъ, наичаще встрѣчающихся въ его отдѣленіи. Поступивъ на мѣсто знаменитаго своего учителя Біетта, Жиберъ уже съ давняго времени посвятилъ себя исключительному занятію накожными болѣзнями. Онъ принялъ въ основаніе Англійскую систему (Бетемана и Виллана) классификаціи накожныхъ болѣзней, по ихъ элементарной, наружной формѣ и этимъ только подтвердилъ ту печальную истину, что сущность этого огромнаго класса болѣзней намъ до сихъ поръ слишкомъ мало извѣстна, по крайней мѣрѣ такъ мало, что трудно было бы основывать на ней болѣе существенную классификацію. Правда, что практическое приложеніе системы, избранной Жиберомъ, очень удобно, распознаваніе болѣзней, основанное на различіи внѣшней формы, чрезвычайно легко, но до тѣхъ поръ, пока сущность патологическаго процесса, служащаго основаніемъ болѣзни, отъ насъ сокрыта, леченіе останется чисто эмпирическимъ. Впрочемъ, какъ бы то ни было, Жиберъ, имѣя въ своемъ отдѣленіи постоянно около 60 больныхъ съ накожными болѣзнями, пріобрѣлъ удивительный навыкъ отличать съ

Библиотека "Руниверс"

перваго взгляда самыя сходныя болѣзненныя формы, в этотъ критическій тактъ, эта такъ-сказать медицинская рутина, конечно, возможна въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ все изученіе болѣзней ограничивается одною ихъ наружною формой. Изъ числа многихъ болѣзней, наблюдаемыхъ мною въ отдѣленіи Жибера, чаще другихъ встрѣчались слѣдующія: Scabies, Psoriasis (очень часто въ формѣ Leprae vulgaris), Impetigo, Eczema (Eczema impetiginodes) и Lupus, рѣже предыдущихъ наблюдаемы были: Prurigo, Ecthyma, Acne и Rupia. За ними въ прогрессивно уменьшающемся количествѣ слѣдуютъ: Lichen, Ichthyosis, Pithyriasis (Pith. versicolor), Pemphigus и весь экзантематозный отрядъ сыпей: Urticaria, roseola erythema, наконецъ, какъ рѣдкое исключеніе, являлись иногда въ отдѣльныхъ случаяхъ болѣзни экзотическія, непринадлежащія собственно климату Франціи, какъ напримѣръ: Radesyge, Molluscum, Elephantiasis. Я не могу здѣсь входить въ дальнѣйшія подробности всего относящагося къ Патологіи и Терапіи вычисленныхъ мною болѣзней, тѣмъ болѣе что мнѣніе Жибера по этому предмету уже давно извѣстно всей медицинской публикѣ изъ его сочиненія о болѣзняхъ кожи. Изъ накожныхъ болѣзней сифилитическаго качества чаще всѣхъ другихъ встрѣчалась: Syphilis papulosa. Больные, страждущіе паршивостію (Tinea capitis) допускаются въ госпиталь только какъ исключеніе, чтобы служить образчикомъ этого класса болѣзней при клиническихъ лекціяхъ; настоящее же ихъ пользованіе поручено братьямъ Магонъ (Mahon) и я упомяну о немъ ниже.

При леченіи накожныхъ болѣзней Жиберъ руководствуется раціональнымъ эмпиризмомъ, употребляя большею частію тѣ же самыя средства, которыя приняты и во всѣхъ другихъ отдѣленіяхъ этого госпиталя. Такимъ образомъ, съ тѣхъ поръ какъ существованіе Acarus scabiei не подлежитъ болѣе никакому сомнѣнію, леченіе че-

Библиотека "Руниверс"

сотки посредствомъ однихъ наружныхъ средствъ принято во всѣхъ отдѣленіяхъ госпиталя и для этой цѣли употребляется здѣсь или сѣрно-алкалическая мазь Бюрдена (состоящая изъ смѣси 2 част. сѣры 1 част. поташа и 8 част. сала) или сѣрныя куренія и ванны. Иногда прописывается еще извѣстная Дюпюитреновская примочка, съ большимъ или меньшимъ измѣненіемъ. При этомъ случаѣ я не лишнимъ считаю припомнить слѣдующее обстоятельство: извѣстно, какую важную роль занимала нѣкогда въ Патологіи теорія скрытой или внутрь вогнанной чесотки (Scabies larvata, retrograda); Аутенритъ говорилъ уже въ свое время очень много о болѣзняхъ, происходящихъ будто бы въ слѣдствіе чесоточной дискразіи. Ганеманнъ основалъ на этой теоріи главную часть своего антипсорическаго леченія, наконецъ еще и въ настоящее время самъ знаменитый Шенлейнъ принимаетъ существованіе такъ-называемыхъ послѣдственныхъ болѣзней скабіознаго качества (Krätznachkrankheiten). Что остается думать объ этой теоріи, если между сотнями чесоточныхъ, которые представляются для ежедневнаго наблюденія въ Hôpil. St. Louis, здѣшніе Врачи не знаютъ вовсе ни одного случая, говорящаго въ пользу мнѣнія упомянутыхъ мною Германскихъ Врачей? — При леченіи Eczematis и Impetiginis часто прописывается мазь изъ Antrakokali въ формулѣ Др. Поліа. Еще лучшее дѣйствіе оказываетъ въ упомянутыхъ болѣзняхъ, по наблюденіямъ Жибера, Fuligokali. Къ обыкновеннымъ госпитальнымъ средствамъ, назначаемымъ также in Eczemate, принадлежитъ цинковая мазь (Ceratum calaminare). Я видѣлъ нѣсколько разъ чрезвычайно успѣшное леченіе сифилитическихъ накожныхъ болѣзней при употребленіе ртутно-іодистаго сиропа (Sirop de deutojodure iodure de Mercure)— средство, предложенное и постоянно употребляемое Жиберомъ въ подобныхъ случаяхъ. При леченіи Psoriasis съ большимъ успѣхомъ прописываетъ

Библиотека "Руниверс"

Жиберъ мышьячные препараты въ формулѣ Фаулера (Fowler) и Персона (Pearson). Препаратъ Персона дѣйствуетъ медленнѣе, но употребленіе его безопаснѣе.

Одно изъ важнѣйшихъ преимуществъ госпиталя Св. Людвига составляетъ безденежное пользованіе амбулаторныхъ больныхъ, которое хотя допускается и во всѣхъ другихъ госпиталяхъ, но по числу пользуемыхъ больныхъ оно пріобрѣтаетъ здѣсь наибольшее значеніе. Каждый изъ госпитальныхъ Врачей имѣетъ свой опредѣленный день для консультацій (Consultations gartuites), при которыхъ можно видѣть цѣлыя сотни страждущихъ накожными болѣзнями и для занимающагося исключительно этою частію Патологіи трудно было бы сыскать болѣе удобный случай для наблюденій. Госпиталь даетъ амбулаторнымъ больнымъ, смотря по назначенію Врача: ванны простыя или сѣрныя, куренія сѣрныя или ароматическія и души. Что число пользуемыхъ на сторонѣ очень значительно, можно видѣть изъ того, что въ теченіе года назначается для амбулаторныхъ больныхъ общимъ числомъ до 50,000 ваннъ, 40,000 куреній и 2,000 душей. Для приготовленія сѣрныхъ ваннъ часто употребляется въ здѣшнемъ госпиталѣ искусственный Барежинъ (главная составная часть Сѣрныхъ Барежскихъ водъ); для принятія сѣрныхъ куреній служитъ извѣстный аппаратъ Галеса (Galès), измѣненный нѣсколько въ послѣднее время. Къ амбулаторному леченію принадлежатъ также и страждущіе паршивостію (Tinea capitis, teigne). Извѣстно, что уже съ давняго времени братья Магонъ (Mahon) получили привилегію пользовать эту болѣзнь посредствомъ особеннаго изобрѣтеннаго ими средства. Обыкновенный порядокъ предписываемаго ими леченія состоитъ въ слѣдующемъ: обривши волосы больному и отдѣливъ струпъ продолжительнымъ употребленіемъ припарокъ, они назначаютъ для втиранія въ страждущія мѣста свою помаду

Библиотека "Руниверс"

(Pommade épilatoire), предписывая повторять втираніе два или три раза въ недѣлю смотря по дѣйствію. Иногда употребляютъ они въ то же время особенный порошокъ (Poudre épilatoire) для присыпки больныхъ мѣстъ. Опредѣлительно неизвѣстенъ составъ ни того ни другаго средства; но полагаютъ, что помада въ числѣ дѣйствительныхъ составныхъ частей заключаетъ: гашеную известь и обыкновенную соду. а порошокъ состоитъ изъ смѣси древеснаго угля съ золою.

Извѣстный своими замѣчательными изслѣдованіями Микроскопистъ Груби открылъ въ ячейкахъ tineae особеннаго рода криптогамъ (Micoderme) и объясная такимъ образомъ растительную (паразитную) натуру этой болѣзни, испытывалъ нѣкоторое время мѣстное употребленіе іодовой настойки для излеченія паршивости; но, какъ кажется, безъ особеннаго успѣха: потому что теперь онъ оставилъ уже это средство и употребляетъ другія Caustica. Др. Эмери (Emery) прописываетъ иногда Ioduretum sulphuris въ формѣ помады. Жиберъ употребляетъ также methode épilatoire. но не ограничивается тѣмъ или другимъ раздражающимъ средствомъ исключительно.

c) Во всѣхъ упомянутыхъ мною до-сихъ поръ госпиталяхъ, кромѣ публичныхъ клиническихъ лекцій, можно пользоваться *приватными курсами*, которые даютъ обыкновенно помощники Клиническихъ Профессоровъ или интерны въ отдѣленіяхъ госпитальныхъ Врачей. Обыкновенный предметъ подобныхъ курсовъ — объективная Діагностика, преимущественно же Аускультація и Перкуссія. Скажу здѣсь мимоходомъ, что въ отечествѣ Лѣнека полезное его открытіе не считается въ числѣ особенныхъ привилегій, которыми могутъ пользоваться только нѣкоторые, избранные адепты Эскулапа. Аускультація разсматривается здѣсь, какъ обыкновенный и вмѣстѣ необходимый способъ изслѣдованія больныхъ, и потому введена во всеобщее употребленіе

Библиотека "Руниверс"

во всѣхъ госпиталяхъ. Всѣ Врачи безъ исключенія аускультируютъ и почти всѣ весьма искусно. Для желающихъ заниматься этимъ предметомъ исключительно, прекрасное удобство представляютъ приватные курсы, и такъ какъ послѣдніе служатъ вмѣстѣ единственнымъ путемъ для самостоятельныхъ занятій въ госпиталѣ, то польза ихъ сама собою очевидна.

Этимъ оканчиваю я настоящее мое донесеніе, отлагая до слѣдующаго раза изложеніе всего, что остается еще замѣчательнаго въ Парижѣ по предметамъ моихъ занятій.

Библиотека "Руниверс"

# V.

# ИСТОРІЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

## ОБОЗРѢНІЕ РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1843 ГОДА.

### I. Законодательство по части Учрежденій.

#### 1) *Учрежденія Государственныя.*

Поелику цѣль учрежденія Временнаго Общаго Собранія Правительствующаго Сената, которая заключалась въ рѣшеніи дѣлъ, накопившихся въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ Сената, уже достигнута, то сіе Временное Общее Собраніе повелѣно закрыть,



Библиотека "Руниверс"

а Секретарство его оставить въ составѣ Канцеляріи Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ.

— Изданъ дополнительный Штатъ Временнаго Присутствія Герольдіи.

— По необходимости улучшить устройство Московскихъ Архивовъ: Вотчиннаго, Разряднаго и Старыхъ дѣлъ, для ближайшаго надзора за ними опредѣленъ особый Инспекторъ изъ Чиновниковъ, состоящихъ за Оберъ-Прокурорскими столами въ Московскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената, а высшее завѣдываніе сими Архивами поручено Оберъ-Прокурору тамошняго Общаго Собранія. При этомъ усилены канцелярскіе способы сказанныхъ Архивовъ.

— Изданы правила отчетности по Канцеляріи Министра Государственныхъ Имуществъ, Первому, Второму и Третьему Департаментамъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, также по Дежурству Корпуса Лѣсничихъ.

— Для разсмотрѣнія поступающихъ въ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ предположеній, плановъ и другихъ предметовъ по возведенію и устройству карантинныхъ строеній, равно для повѣрки на мѣстѣ относящихся къ тому обстоятельствъ, опредѣлены при означенномъ Департаментѣ особый Медицинскій Чиновникъ и Архитекторъ.

— Гражданскія должности, положенныя по Штату Департамента Желѣзныхъ Дорогъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, велѣно сравнить классами, равно относительно пенсій и мундировъ, съ должностями подобныхъ наименованій въ другихъ Департаментахъ сего Управленія. При этомъ утверждено росписаніе о разрядахъ должностей: Чиновниковъ особыхъ порученій, Старшаго и Младшаго Архитекторовъ,

Библиотека "Руниверс"

также Чиновника для иностранной переписки по Департаментамъ Главнаго Управленія, кромѣ Департамента Желѣзныхъ Дорогъ.

— Къ Главноуправляющему Путями Сообщенія и Публичными Зданіями опредѣленъ одинъ Чиновникъ особыхъ порученій, по редакціи Журнала Путей Сообщенія. Сей Чиновникъ причисленъ по должности къ VI классу, по пенсіи къ III разряду 2 степени, а по мундиру къ VI разряду и получаетъ особое содержаніе.

— Отчеты или книги, обревизованные контрольнымъ управленіемъ, повелѣно подвергать въ случаѣ надобности вторичной повѣркѣ. Сія послѣдняя производится инстанціею, которая сдѣлала первую ревизію, или другими способами, по усмотрѣнію Начальства. Если заключеніе перевѣрки измѣнитъ результаты первой ревизіи, то представляется, прежде исполненія, на разсмотрѣніе въ высшую ревизіонную инстанцію. Результаты настоящей работы, несогласные съ выводами первой ревизіи, сообщаются Министерствами и Главными Управленіями на утвержденіе Государственнаго Контроля въ такомъ случаѣ: a) если первая ревизія совершена въ мѣстныхъ управленіяхъ съ участіемъ его Чиновниковъ; b) если книги и счеты вытребованы имъ для перевѣрки, и наконецъ c) если результаты первой ревизіи изложены въ отчетѣ, имъ просмотрѣнномъ. Заключенія Государственнаго Контроля, состоявшіяся по вторичному разсмотрѣнію книгъ или отчетовъ и не соотвѣтствующія прежнимъ его мнѣніямъ, поступаютъ на утвержденіе въ Правительствующій Сенатъ. Перевѣрка книгъ или отчетовъ не допускается, если прошло 10 лѣтъ со времени опредѣленія высшею ревизіонною инстанціею выдачи квитанціи по этимъ документамъ.

— Изданъ дополнительный Штатъ Департамента и Канцеляріи Министерства Юстиціи.

Библиотека "Руниверс"

## 2) *Учрежденія Губернскія.*

Утверждены гербы: Ковенской Губерніи, равно Грузино-Имеретинской Губерніи и Каспійской Области съ ихъ Уѣздами.

— Изданъ Штатъ Канцеляріи С. Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора.

— Начальники Губерній, при полученіи отпуска или командировки — кромѣ случаевъ, не терпящихъ ни малѣйшей медленности — отлучаясь изъ ввѣренныхъ имъ Губерній, сдаютъ свое управленіе лицамъ, занимающимъ ихъ мѣсто, такъ точно, какъ при увольненіи вовсе отъ должности или при перемѣщеніи въ другую Губернію. Если Губернаторъ сего не исполнитъ и получитъ новое назначеніе или оставитъ службу, то для законной сдачи дѣлъ по Губерніи обязанъ въ нее возвратиться, на собственный счетъ. Въ случаѣ смерти Губернатора или тяжкой болѣзни, лишающей его возможности заниматься продолжительное время, вступающій въ управленіе Губерніею составляетъ въ день ея пріема установленные протоколы и свѣдѣнія. Лице, которое облечено въ званіе Начальника Губерніи, при пріемѣ ея или сдачѣ по случаю совершеннаго увольненія отъ управленія оною, представляетъ Главному Начальнику и Министру Внутреннихъ Дѣлъ упомянутые протоколы и свѣдѣнія, совершенные въ послѣдній день присутствія; временно же управляющіе Губерніею доставляютъ сказанные протоколы и свѣдѣнія только въ случаѣ смерти Начальника Губерніи, а краткія донесенія о пріемѣ управленія — во всякомъ случаѣ.

— Утверждены Штаты: Губернскихъ Учрежденій Ковенской Губерніи, подвѣдомственныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, также Трокскаго Земскаго Суда и медицинской части въ тамошнемъ Уѣздѣ.

Библиотека "Руниверс"

— Изданъ Уставъ Главнаго Статистическаго Комитета Новороссійскаго Края, съ упраздненіемъ Статистическаго Комитета, учрежденнаго въ Одессѣ въ 1835 году. — Настоящій Комитетъ устроивается также въ Одессѣ, для собранія статистическихъ свѣдѣній по Губерніямъ: Херсонской, Таврической и Екатеринославской, равно по Области Бессарабской. Ему вмѣняется въ обязанность: 1) начертать программу статистическихъ работъ; 2) составить краткія правила, таблицы, формы и проч. для разсылки въ Губерніи и Уѣзды, гдѣ будутъ собираемы свѣдѣнія; 3) описать Новороссійскій Край въ естественномъ, хозяйственномъ, промышленномъ и административномъ отношеніяхъ, присовокупивъ историческій обзоръ описанныхъ частей; 4) ежегодно повѣрять означенный трудъ, исправлять его и дополнять сообразно съ перемѣнами, которыя произойдутъ въ статистическихъ фактахъ; 5) разсматривать сочиненія о Статистикѣ Новороссійскаго Края. Комитетъ пользуется результатами дѣятельности мѣстныхъ Губернскихъ, Областныхъ и Городовыхъ Статистическихъ Комитетовъ; а для лучшаго достиженія предназначенной ему цѣли сносится съ управленіями, властями, Учеными, Литераторами, дирекціями компаній, заводчиками, фабрикантами и людьми свѣдущими по технической части, избираетъ себѣ по городамъ, деревнямъ и колоніямъ Членовъ-Корреспондентовъ изъ всѣхъ званій. Каждую треть года Комитетъ сообщаетъ Статистическому Отдѣленію Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отчетъ объ успѣхѣ своихъ занятій. Труды Комитета печатаются въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Матеріалахъ для Статистики Россійской Имперіи и Одесскомъ Вѣстникѣ. Онъ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора и подчиненъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Въ немъ находятся Директоръ и Редакторъ: перваго избираютъ изъ лицъ, занимающихъ почетное



Библиотека "Руниверс"

мѣсто въ Государственной службѣ, извѣстныхъ своими познаніями, и въ особенности розысканіями о Новороссіи и Бессарабіи; послѣдній долженъ быть Ученый, обработывавшій Статистику Россійской Имперіи. Предсѣдательство въ засѣданіяхъ, распредѣленіе занятій и наблюденіе за ихъ ходомъ принадлежатъ Директору. Редакторъ имѣетъ двоякую обязанность: въ отношеніи къ Комитету онъ есть Правитель дѣлъ; собственно же по Статистикѣ ему предоставлены: разсмотрѣніе статистическихъ матеріаловъ, оцѣнка ихъ и приведеніе въ систематическое цѣлое, повѣрка данныхъ на мѣстѣ и редакція собранныхъ фактовъ. Въ то же время утвержденъ Штатъ Главнаго Статистическаго Комитета Новороссійскаго Края.

— Утверждено росписаніе о прибавкѣ содержанія, производимаго Казеннымъ Палатамъ.

— Изданы Штаты: Ковенской Казенной Палаты, и Ковенскаго, Троскаго, Бѣлостокскаго, Сокольскаго и Бѣльскаго Уѣздныхъ Казначействъ.

— Утверждено росписаніе объ увеличеніи содержанія нѣкоторыхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ вѣдомства Министерства Юстиціи. Сюда отнесены: Канцеляріи Совѣстныхъ Судовъ и Уголовныхъ Палатъ, Губернскіе и Областные Прокуроры и Стряпчіе, Губернскіе Землемѣры, Секретари соединенныхъ Уголовныхъ и Гражданскихъ Палатъ, Переводчики, состоящіе при Гражданскихъ Палатахъ, Предсѣдатели, Члены и Секретари Сибирскихъ Губернскихъ Судовъ.

— Въ г. Вильнѣ учреждена для дѣлъ дворянскихъ по тамошней, Минской, Гродненской и Ковенской Губерніямъ Центральная Ревизіонная Коммиссія. Такимъ образомъ прежнія Ревизіонныя Коммиссіи: Виленская, Минская и Бѣлостокская упраздняются. Образуемая Коммиссія будетъ имѣть Предсѣдателя, Товарища его и Совѣтника, по назначенію Министра Юстиціи, и Членовъ,

Библиотека "Руниверс"

избранныхъ дворянствомъ, по одному отъ каждой Губерніи, подлежащей вѣдомству сей Коммиссіи. Кромѣ обыкновенныхъ ежегодныхъ донесеній Герольдіи, она обязана представлять ежемѣсячные отчеты о своихъ дѣйствіяхъ мѣстному Генералъ-Губернатору, который входитъ въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ случаевъ, препятствующихъ скорому и правильному производству, отвращаетъ ихъ собственною властію или съ разрѣшенія высшихъ Правительственныхъ мѣстъ, чрезъ Министерство Юстиціи. Дѣла, поручаемыя Коммиссіи, должны быть окончены къ 1 Генваря 1846 года. При этомъ изданъ Штатъ ея и Канцеляріи, при ней установленной.

— Существованіе Центральной Коммиссіи, учрежденной въ г. Кіевѣ для ревизіи дворянскихъ дѣлъ, продолжено еще на одинъ годъ.

— Прокурору Керченскаго Градоначальства присвоены званіе и права Прокуроровъ Одесскаго и Таганрогскаго Градоначальствъ по дѣламъ присутственныхъ мѣстъ, находящихся въ Керчи и Еникалѣ, а Прокурору Измаильскаго Градоначальства — по дѣламъ мѣстныхъ присутственныхъ мѣстъ, съ назначеніемъ симъ Чиновникамъ особаго жалованья.

— Изданъ Штатъ для Евпаторійскаго Уѣзднаго Казначейства.

— Учреждены почтовыя станціи: три въ Новогородской Губерніи на Московскомъ шоссе, одна въ Харьковской, двѣ въ Херсонской и пять на вновь учрежденномъ трактѣ между Петропавловскомъ и Ишимомъ.

— Въ г. Вильну опредѣленъ Младшій Полицмейстеръ, съ переименованіемъ состоявшаго тамъ въ Старшіе, съ назначеніемъ имъ жалованья и съ отнесеніемъ новоопредѣленнаго Полицмейстера по должности и мундиру къ VIII классу, а по пенсіи къ VI разряду.

— Въ г. Саратовъ опредѣленъ Младшій Полицмейстеръ, съ особымъ содержаніемъ и съ перен-



Библиотека "Руниверс"

меновaніемъ бывшаго тамъ Полицмейстера въ Старшіе. Первый положенъ по должности въ VIII, а послѣдній въ VII классѣ; по пенсіи они причислены къ VI разряду, мундиръ же имѣютъ на общемъ основаніи.

— Изданъ Штатъ для Сызранской Городской Полиціи.

— Когда по дѣлу уголовному или слѣдственному Начальникъ Грузино-Имеретинской Губерніи не согласится съ рѣшеніемъ тамошней Палаты или когда дѣло, по роду его, должно быть представлено въ Правительствующій Сенатъ на ревизію, то этому Начальнику предписано вносить подобныя дѣла съ своимъ мнѣніемъ къ Главноуправляющему Грузіею, Кавказскою и Закавказскою Областями.

— Въ случаѣ недостатка въ Кавказской Области Чиновниковъ, употребляемыхъ собственно для производства слѣдствій и для другихъ подобныхъ порученій, дозволено возлагать эти обязанности на одного изъ Совѣтниковъ тамошняго Областнаго Суда, но съ тѣмъ, чтобы онъ не участвовалъ въ званіи Члена Областнаго Суда въ сужденіи по произведенному имъ слѣдствію и чтобы о настоящихъ случаяхъ мѣстное Начальство каждый разъ доводило до свѣдѣнія Министерствъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ.

— Постановлены правила о комплектованіи и содержаніи полицейскихъ и пожарныхъ командъ въ городахъ Кавказской Области.

### 3) *Гражданская Служба.*

Питомцевъ Московскихъ Воспитательнаго Дома и Александринскаго Сиротскаго Института, выпускаемыхъ изъ Университета съ ученными степенями, дозволено опредѣлять во всѣ заведенія, которыя подвѣдомственны Московскому Опекунскому Совѣту.

Библиотека "Руниверс"

— Исправляющимъ должность Гражданскихъ Губернаторовъ Тобольской, Томской и Енисейской Губерній, во время председательствованія тамошнихъ Губернаторовъ въ Совѣтахъ Главныхъ Управленій Сибири, положено производить столовыя деньги по Губернаторскому окладу, на общемъ основаніи.

— Класснымъ и Канцелярскимъ Чиновникамъ, которые прибыли на службу въ Закавказскій Край, воспользовались на обзаведеніе первою половинною полугодоваго жалованья, не въ зачетъ и, выслуживъ годъ, подвергшись слѣдствію съ удаленіемъ отъ должностей,— повелѣно пріостанавливать выдачу второй половины сего жалованья впредь до ихъ оправданія. Въ случаѣ осужденія, они лишаются настоящей половины полугодоваго жалованья. Впрочемъ, Начальству предоставлено ходатайствовать о возстановленіи этого права, если Чиновникъ, который подвергся взысканію, поступитъ вновь на службу, и въ теченіе остальныхъ двухъ лѣтъ срока, опредѣленнаго для выслуги за Кавказомъ, загладитъ свой проступокъ усердною и безпорочною службою.

— Въ Губерніяхъ, гдѣ существуетъ вольная продажа горячихъ напитковъ, дозволено избирать въ Депутаты, по надзору за ея правильностію, Дворянъ, нигдѣ не служившихъ и не имѣющихъ чиновъ, а къ Члены Комитетовъ, которые учреждены для установленія цѣнъ по настоящему предмету,— Дворянъ, занимающихъ другія должности по выборамъ.

## II. Законодательство по части Повинностей.

### *Повинность Рекрутская.*

Въ слѣдствіе соображенія, что семейства, перешедшія изъ мѣщанъ въ купечество, при перечисленіи обратно въ мѣщанство, подвергаются вполнѣ исполненію по-

Библиотека "Руниверс"

винностей по сему званію, признано, что нѣтъ основанія лишать ихъ рекрутскихъ послугъ, прежде исполненныхъ по мѣщанству,— если, впрочемъ, они поступаютъ въ него въ прежнемъ составѣ и съ убылью, происшедшею по случаю смерти или по другимъ законнымъ причинамъ.

— Когда мѣщанинъ, крестьянинъ Государственный или Удѣльный, свободный хлѣбопашецъ и обязанный поселянинъ, состоя на рекрутской очереди, не могутъ поступить въ рекруты по нахожденію во время набора подъ слѣдствіемъ и судомъ уголовнымъ, то положено замѣнять ихъ другими очередными; но, по окончаніи суда, если они не подвергнутся по оному ссылкѣ или наказанію рукою палача, отдаются немедленно въ рекруты, въ зачетъ будущихъ наборовъ.

— Правило, постановленное для крестьянъ Государственныхъ и Удѣльныхъ о принятіи изъ очередныхъ семействъ вмѣсто женатыхъ холостыхъ, по ихъ желанію и если они имѣютъ отъ роду не менѣе 17 лѣтъ, распространено на семейства всѣхъ другихъ свободныхъ состояній.

— Допущена облегчительная мѣра относительно недостатка зубовъ при пріемѣ рекрутъ.

## III. Законодательство по части Казеннаго Управленія.

### 1) *Подати.*

Живущіе въ Кизлярѣ Тезики, которые занимаются сельскимъ хозяйствомъ, промыслами и торговлею, причислены къ мѣщанамъ наравнѣ съ мѣстными Армянами и обложены, независимо отъ повинностей, платежемъ подушной подати по 1 руб. 52 коп. серебромъ, — съ предоставленіемъ тѣмъ изъ нихъ, кои желаютъ участвовать

Библиотека "Руниверс"

въ торговлѣ, брать установленныя гильдейскія свидѣтельства. Настоящая мѣра продолжится десять лѣтъ, а за тѣмъ упомянутые Тезики будутъ подлежать взиманію полнаго мѣщанскаго оклада.

— Вмѣнено въ строгую и непремѣнную обязанность инородцамъ Восточной Сибири и частнымъ торговцамъ, которые пріобрѣтаютъ отъ нихъ пушные товары, входить между собою въ коммерческія сношенія только по внося первыми ясака въ казну. Въ случаѣ несоблюденія изложеннаго постановленія торговцемъ, положено: на первый разъ, конфисковать въ пользу Кабинета Его Императорскаго Величества весь товаръ, неправильно полученный отъ инородцевъ; во вторый разъ, сверхъ конфискаціи, штрафовать торговца ста рублями серебромъ; а въ третій разъ, кромѣ сказаннаго, предавать его суду, какъ ослушника порядка, Правительствомъ установленнаго.

### 2) *Пошлины.*

Правило, существующее относительно выдачи мѣщанамъ и крестьянамъ свидѣтельствъ о рожденіи, крещеніи и тому подобныхъ актовъ на гербовой бумагѣ перваго разбора, распространено на мастеровыхъ и вообще нижнихъ служителей казенныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ.

### 3) *Питейный Сборъ и Акцизъ.*

Купцамъ и мѣщанамъ въ Малороссійскихъ Губерніяхъ разрѣшено производить на скатныхъ площадяхъ продажу вина по довѣренностямъ, законно совершеннымъ и данныхъ лицами, коимъ сія продажа предоставлена.

Библиотека "Руниверс"

### 4) *Часть Таможенная.*

Дозволеніе, данное Гансальской Таможнѣ очищать пошлинною иностранную соль въ теченіе шести мѣсяцовъ, продолжено еще на четыре года.

— Въ г. Бердянскѣ установленъ сборъ по $1^1/_2$ коп. серебромъ съ каждой четверти зерновыхъ товаровъ и съ каждыхъ 10 пудовъ товаровъ громоздкихъ и въ бочкахъ, отправляемыхъ за границу. Означенный сборъ велѣно употреблять исключительно для пользы Бердянскаго порта.

— Обнародованъ новый тарифъ, постановленный между Россіею и Портою Оттоманскою, о сборѣ пошлинъ съ товаровъ, привозимыхъ въ Турецкія Области и вывозимыхъ оттуда Россійскими подданными. Такимъ образомъ за всѣ предметы, поименованные въ настоящемъ Тарифѣ, будетъ взимаема трехпроцентная пошлина съ существующей имъ цѣны. Въ случаѣ спора о сей послѣдней, пошлина вносится натурою. Срокъ дѣйствія тарифу назначенъ 12-лѣтній.

### 5) *Часть Горная.*

Чиновнику, состоящему при Главномъ Начальникѣ Горныхъ Заводовъ Хребта Уральскаго, для надзора за частными золотыми промыслами въ Оренбургской Губерніи, присвоены права Горныхъ Ревизоровъ въ Восточной и Западной Сибири, съ наименованіемъ его Главнымъ Ревизоромъ частныхъ золотыхъ промысловъ Оренбургскаго края.

— Отмѣненъ законъ объ уравненіи въ податяхъ поссессіонныхъ горныхъ заводовъ, по мѣрѣ пособій, получаемыхъ ими отъ казны, и возстановленъ прежній порядокъ по сказанному предмету.

— Въ слѣдствіе судебнаго признанія земель, принадлежавшихъ Тептярямъ Верхнеуральскаго Уѣзда, казен-

Библиотека "Руниверс"

ными, допущено тамъ производство частной золотопромышленности, на основаніи, установленномъ по настоящему предмету для Сибирскихъ казенныхъ земель.

### 6) *Казенныя Оброчныя Статьи.*

Правило, предписанное для г. Кизляра о принятіи, при отдачѣ въ содержаніе оброчныхъ статей, вмѣсто залога, благонадежнаго поручительства, распространено на казенныя оброчныя статьи въ Закавказскомъ Краѣ, поступающія въ откупъ по 300 руб. серебромъ, — однакожь тогда, если не окажется желающихъ взять таковый откупъ съ обезпеченіемъ.

## IV. Законодательство по части Государственныхъ Состояній.

Личныхъ и потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ велѣно принимать въ землемѣрную службу, съ тѣмъ, чтобъ они проходили ее по правиламъ, установленнымъ для людей податнаго состоянія.

— Половникамъ Вологодской Губерніи дозволено, съ разрѣшенія мѣстной Палаты Государственныхъ Имуществъ, оставаться на владѣльческихъ земляхъ, но если они совершатъ надлежащія условія или записи съ владѣльцами. Въ этихъ документахъ слѣдуетъ означать: кто изъ договаривающихся сторонъ принимаетъ на себя платежъ Государственныхъ податей? Половники, которые по истеченіи трехъ лѣтъ отъ настоящаго времени не сдѣлаютъ упомянутыхъ условій или записей, имѣютъ быть немедленно переселены на казенныя земли; тѣ же, которые послѣ сего срока останутся на помѣщичьей землѣ, не будутъ подлежать оброчной подати ни сами, ни ихъ владѣльцы. Наконецъ Министрамъ Финансовъ и

Библиотека "Руниверс"

Государственныхъ Имуществъ предоставлено распоряжаться о сложеніи всѣхъ недоимокъ, накопившихся на Вологодскихъ половникахъ.

— Цыганъ, причисленныхъ къ сельскимъ обществамъ, положено вводить въ окладъ по симъ послѣднимъ наличнымъ числомъ душъ мужескаго пола; однакожъ тѣ изъ означенныхъ Цыганъ, которые отданы въ рекруты, должны оставаться до новой ревизіи въ окладѣ обществъ, употребившихъ ихъ на рекрутскую повинность.

— Трактатъ, заключенный въ 1786 году между Россіею и Франціею, предоставилъ обоюднымъ Консуламъ участіе въ дѣлахъ объ имуществѣ, которое остается послѣ умирающихъ въ Россіи Французскихъ подданныхъ и послѣ подданныхъ Россійскихъ, умирающихъ во Франціи. Хотя срокъ упомянутому трактату давно уже минулъ, но право, данное Консуламъ, сохраняло донынѣ силу: ибо они, какъ опредѣленные отъ своего Правительства ходатаи по дѣламъ соотечественниковъ, представляютъ, при описи имѣнія умершаго изъ сихъ послѣднихъ, лице свидѣтеля, необходимое для удостовѣренія о количествѣ этого имѣнія, особенно когда родственники умершаго не находятся на мѣстѣ; Полиція же, обязанная съ своей стороны присутствовать при описи, тѣмъ самымъ ограждается отъ отвѣтственности. Въ настоящее время сдѣлана нашимъ и Французскимъ Правительствами декларація, гдѣ изложенная мѣра продолжена, съ тѣмъ, что ее могутъ употреблять, кромѣ Консуловъ, Вице-Консулы, Консульскіе и даже Дипломатическіе Агенты. Далѣе симъ лицамъ разрѣшено, въ случаѣ смерти ихъ подданнаго, несовершившаго духовнаго завѣщанія и неопредѣлившаго душеприкащика, исполнять — прямо отъ себя или по требованію участвующихъ сторонъ — всѣ формальности, нужныя для охраненія пользы наслѣдниковъ, т. е. привести наслѣдство въ

Библиотека "Руниверс"

извѣстность, вступить отъ нихъ имени во владѣніе оными и управлять ими лично или чрезъ назначенныхъ подъ ихъ отвѣтственностію повѣренныхъ.

## V. Законодательство по части Гражданскаго Права и Межевой.

### 1) *Право по Имуществамъ.*

Право на выдѣлъ изъ имѣнія умершаго супруга указной части другому супругу, который пребываетъ въ живыхъ, переходитъ,— въ случаѣ признанія сего послѣдняго несостоятельнымъ должникомъ,— къ конкурсу, если оный существуетъ, или непосредственно къ кредиторамъ, при недостаткѣ наличнаго имущества у должника для ихъ удовлетворенія. Впрочемъ, по смерти должника, конкурсъ и кредиторы не могутъ предъявлять никакихъ требованій на упомянутый выдѣлъ.

— Признавая по основнымъ началамъ справедливости, что при обращеніи въ казенное вѣдомство частныхъ имуществъ необходимо назначать за нихъ вознагражденіе, соотвѣтствующее вполнѣ ихъ цѣнности, но что съ отдѣленіемъ отъ имѣнія угодьевъ, особенно лѣсныхъ, оно можетъ иногда, къ ущербу казны, утратить главныя свои выгоды, — постановлено: Когда при населенномъ имѣніи, наслѣдованномъ лицами, которыя не имѣютъ права владѣть имъ, и потому поступающемъ въ казенное вѣдомство, окажется земли болѣе узаконенной пропорціи на каждую ревизскую душу мужескаго пола, и въ томъ числѣ болѣе осьмой части лѣсныхъ угодьевъ, то все остальное количество предоставляется въ собственность наслѣдниковъ, если только настоящее отдѣленіе можетъ быть произведено безъ неудобства; въ противномъ случаѣ, и особенно когда такое отдѣленіе

Библиотека "Руниверс"

лишить имѣніе его цѣнности, надлежитъ передать излишнее количество земли въ вѣдомство казны, удовлетворивъ наслѣдниковъ по правиламъ вознагражденія владѣльцевъ за уступку имущества на общественное употребленіе. Что касается отмежеванныхъ и совершенно отдѣльныхъ дачъ и угодьевъ, въ коихъ не участвуютъ ни крестьяне, ни экономія имѣнія, обращаемаго въ казну, то они сохраняются наслѣдниками.

— Если лицу, не имѣющему права владѣть крѣпостными людьми, достанется по наслѣдству часть изъ семейства крѣпостныхъ людей, не подлежащаго раздѣлу, то это семейство положено предоставить, не раздробляя, другимъ сонаслѣдникамъ, которые имѣютъ право на владѣніе крѣпостными людьми,—съ тѣмъ, чтобъ они по взаимному соглашенію удовлетворили лице, котораго часть къ нимъ переходитъ. Если же соглашенія не будетъ, то означенное семейство обращается въ казенное вѣдомство, на существующемъ основаніи.

## 2) *Право по Обязательствамъ.*

Отмѣнено совершеніе купчихъ крѣпостей на зачетныя рекрутскія квитанціи, пріобрѣтаемыя Палатами Государственныхъ Имуществъ отъ Государственныхъ крестьянъ и продаваемыя симъ послѣднимъ отъ казны, но велѣно сказаннымъ Палатамъ дѣлать въ настоящихъ случаяхъ надписи на самыхъ квитанціяхъ, съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ о ихъ переходѣ.

— Ямщики допущены ко всѣмъ подрядамъ, въ коихъ могутъ участвовать сельскіе обыватели.

— Утвержденъ проектъ новаго Устава для первоначальнаго Страховаго Заведенія транспортовъ въ Россіи.

— Запрещено учрежденіе Конторъ для хожденія по дѣламъ и постановлены правила относительно подоб-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Заведеній для купли и продажи, займа капиталовъ, найма домовъ, отысканія лицъ въ частныя должности и службы. Такимъ образомъ дозволенныя Конторы раздѣляются на два разряда: къ первому отнесены тѣ, которыя предполагаютъ имѣть сношенія съ обывателями, жительствующими внѣ мѣста ихъ учрежденія; ко второму — Конторы съ кругомъ дѣйствія въ мѣстѣ ихъ пребыванія. Право устройства Конторъ перваго разряда принадлежитъ лицамъ, пользующимся преимуществами купцевъ 1-й гильдіи, а Конторъ втораго разряда — лицамъ, имѣющимъ права 2-й гильдіи. Учредители Конторъ перваго разряда обязаны содержать (независимо отъ объявленнаго гильдейскаго капитала) въ Кредитныхъ Установленіяхъ по 15,000 руб. сереб. на каждую Контору, а учредители Конторъ втораго разряда— по 7,500 руб. серебромъ, для обезпеченія могущихъ возникнуть исковъ и упроченія кредита. Публикацію въ случаѣ закрытія означенныхъ заведеній, равно дѣла о несостоятельности ихъ и неправильныхъ дѣйствіяхъ велѣно производить общимъ порядкомъ, установленнымъ по торговлѣ. Разрѣшеніе на открытіе Конторы даетъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ.

— Продолжено существованіе и изданъ Уставъ Одесской Морской Страховой Компаніи, извѣстной подъ фирмою «Друзей торговцевъ».

— Изданъ Уставъ Пароходнаго Общества по Волгѣ. Оно имѣетъ цѣлію облегченіе и ускореніе торговаго судоходства по этой рѣкѣ посредствомъ пароходнаго буксированія и учреждается на паяхъ.

— Изданъ Уставъ Общества для учрежденія желѣзноконной дороги отъ рѣки Волги до Дона. Сія дорога устроивается по образцу подобныхъ путей, существующихъ на нѣкоторыхъ нашихъ частныхъ заводахъ, въ Австрійскихъ владѣніяхъ и Американскихъ Соединен-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Штатахъ. Главнѣйшая цѣль ея заключается въ томъ, чтобы: 1) облегчить, ускорить и сдѣлать срочною доставку кладей отъ одной рѣки къ другой; 2) удешевить, сколько возможно, провозныя цѣны; 3) доставить мѣстнымъ фурщикамъ заработку большей платы.

### 3) *Гражданское Судопроизводство.*

Постановлено правиломъ не принимать прошеній, не подписанныхъ по пунктамъ: ибо между сими послѣдними остаются пробѣлы, въ коихъ, если не будетъ приложенія руки просителя, легко вставить незамѣтнымъ образомъ нѣсколько словъ къ совершенному измѣненію смысла прошенія.

### 4) *Межевое Право.*

Таврическая Межевая Коммиссія упразднена. Нерѣшенныя еще спорныя дѣла ея о правѣ вотчинномъ и по спору въ межахъ, положено передать въ тамошнюю Гражданскую Палату, предоставивъ сей послѣдней, въ отношеніи рѣшенія ихъ, право Межевой Коммиссіи, подъ аппелляціею Межеваго Департамента Правительствующаго Сената, и назначивъ для окончанія настоящей работы четырехгодичный срокъ. Прочія дѣла, равно планы Коммиссіи и бывшей Симферопольской Межевой Конторы, предписано принять Межевой Канцеляріи. Землемѣрные Чины Коммиссіи и прикомандированные къ ней отъ Конторы, перечислены въ вѣдомство Канцеляріи, которая употребитъ ихъ для разрѣшенія, по требованію Палаты, споровъ, возникающихъ на мѣстѣ, и на приведеніе въ исполненіе рѣшеній, послѣдовавшихъ по межевымъ дѣламъ, также для полюбовнаго спеціальнаго межеванія.

Библиотека "Руниверс"

— Изданы правила для расходовъ Посредническихъ Коммиссій и Посредниковъ по полюбовному спеціальному межеванію. Въ настоящемъ узаконеніи надобно замѣтить, что на разъѣзды Посредникамъ опредѣлено: если ихъ два или три въ Уѣздѣ, не болѣе 150 руб. серебромъ на каждаго; когда въ Уѣздѣ одинъ посредникъ, 300 руб. серебромъ; гдѣ Посредникъ назначается на два Уѣзда, 400 руб. серебромъ. Суточныя деньги симъ Чиновникамъ будутъ выдаваемы на общемъ основаніи и полагая круглымъ числомъ за 180 дней занятій въ годъ. При незначительности дѣйствій, Посредническая Коммиссія должна уменьшать означенный расходъ, а при безуспѣшности оныхъ, избирать новыхъ Посредниковъ.

— Имѣя въ виду крайній недостатокъ Западныхъ Губерній въ опытныхъ и благонадежныхъ Землемѣрахъ, для производства межевыхъ работъ при люстраціи казенныхъ имѣній, и происходящую отъ того необходимость въ привлеченіи Землемѣровъ Царства Польскаго, — велѣно зачитывать симъ послѣднимъ лѣта службы въ Царствѣ, если они обяжутся прослужить въ Имперіи не менѣе 3 лѣтъ по части межеванія Государственныхъ Имуществъ.

## VI. Законодательство по части Государственнаго Благоустройства.

### 1) *Кредитныя Установленія.*

Обнародованы образцы Государственныхъ Кредитныхъ Билетовъ 25-ти, 10-ти, 5-ти, 2-хъ и 1-но рублеваго достоинства.

— Дѣйствія Рыбинской Временной Банковой Конторы возобновлены въ настоящемъ году, на прежнемъ основаніи.

Библиотека "Руниверс"

— Издано Положеніе объ Общественномъ Сибирскомъ Банкѣ въ г. Томскѣ, учреждаемомъ въ пользу Маріинскаго Сибирскаго Института для воспитанія дѣвицъ. Главная цѣль настоящаго Банка заключается въ томъ, чтобы капиталъ, который пожертвовалъ Коммерціи Совѣтникъ Поповъ на устройство въ Томскѣ упомянутаго Института, раздавать въ ссуды Сибирскимъ жителямъ. Изъ процентовъ съ сего капитала и со вкладовъ, вносимыхъ частными людьми, постановлено отдѣлять сумму на содержаніе въ Иркутскомъ Дѣвичьемъ Институтѣ 20-ти стипендій (подъ названіемъ Александринскихъ Пансіонерокъ), для воспитанія преимущественно сиротъ гражданскихъ и горныхъ Чиновниковъ, равно Почетныхъ Гражданъ Томской Губерніи. Когда доходы Банка дозволятъ содержать до 40 воспитанницъ, то имѣетъ быть учрежденъ отдѣльный Институтъ. Банкъ, впредь до образованія новаго Института, управляется Городскою Головою, подъ именемъ Директора, и двумя Членами, подъ именемъ Директорскихъ Товарищей, избираемыми всѣмъ обществомъ изъ купцовъ г. Томска, извѣстныхъ своею честностію и знаніями въ торговлѣ. Присутствіе Банка имѣетъ Контору. За цѣлость капиталовъ, кромѣ общей отвѣтственности Членовъ Банка, ручается мѣстное городское общество. Въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ принимаютъ вклады не менѣе какъ на три года; въ послѣдствіи же будетъ это дѣлаться на безсрочное и опредѣленное время. Вносить суммы разрѣшено: отъ казенныхъ мѣстъ, заведеній и обществъ не менѣе 30 руб. серебромъ, а отъ частныхъ лицъ не менѣе 10 руб. серебромъ. Къ учету представляются векселя Томскихъ и иногородныхъ купцовъ, имѣющихъ торгъ и постоянное жительство въ г. Томскѣ. Эти векселя должны имѣть сроку не болѣе 12-ти и не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ. Сумма, выдаваемая подъ учетъ, не превышаетъ 1000 руб. серебромъ. Банкъ производитъ

Библиотека "Руниверс"

ссуды подъ закладъ движимаго имущества предпочтительно дворянамъ, живущимъ въ Томскѣ, тамошнимъ купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ. Къ закладу также допущены: билеты Опекунскихъ Совѣтовъ и другихъ Государственныхъ Установленій (исключая выданныхъ съ особыми условіями); акціи Россійско-Американской и другихъ Компаній, кои обезпечены вѣрными доходами; драгоцѣнныя вещи и товары, не подверженные порчѣ, — преимущественно чай, желѣзо и мѣдь. Срокъ ссуды подъ билеты Кредитныхъ Установленій назначается по усмотрѣнію Банка; подъ акціи — не болѣе года, подъ драгоцѣнныя вещи — отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, а подъ товары — отъ 4 до 6 мѣсяцевъ. Предметы залога суть: а) состоящіе въ Томскѣ и Барнаулѣ фабрики, заводы и участки въ гостинныхъ дворахъ купеческомъ и мѣщанскомъ, застрахованные въ Россійскихъ страховыхъ обществахъ отъ огня; б) прочные деревянные дома въ сказанныхъ городахъ, построенные на каменныхъ фундаментахъ, не болѣе десяти лѣтъ назадъ и также застрахованные. Въ настоящемъ случаѣ ссуда соотвѣтствуетъ половинѣ оцѣнки и бываетъ срокомъ подъ деревянныя строенія отъ 8 до 10 лѣтъ. Процентовъ по всѣмъ ссудамъ опредѣлено 6. Банку дозволено при учетахъ и ссудахъ (кромѣ производимыхъ по билетамъ Кредитныхъ Установленій) удерживать $2\frac{2}{3}$ премія, въ видѣ пожертвованія въ пользу Института. Проценты съ капитала, который составится чрезъ эту премію, положено употреблять въ послѣдствіи на содержаніе особыхъ пансіонерокъ и на выдачу приданаго воспитанницамъ. Прочія постановленія Общественнаго Сибирскаго Банка суть общія съ подобными учрежденіями, существующими въ нашемъ Государствѣ.



Библиотека "Руниверс"

## 2) *Торговое Право.*

Торговыхъ Депутатовъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ Торговыя Депутаціи, предписано избирать на три года, при общихъ выборахъ городскими обществами въ прочія должности.

— Безпошлинная иностранная торговля въ Камчаткѣ продолжена еще на два года. Начальнику этой Области вмѣнено въ непремѣнную обязанность наблюдать, подъ личною его отвѣтственностію, за привозомъ туда иностранныхъ крѣпкихъ напитковъ, только для собственнаго употребленія Морскихъ Офицеровъ и другихъ Чиновниковъ, и чтобы сей товаръ не продавался мѣстнымъ жителямъ и не вывозился въ сосѣдственные края.

— Учреждены ярмонки: въ г. Поневѣжѣ три — Александровская съ 1 по 10 Генваря, Николаевская съ 1 по 10 Мая и Михайловская съ 1 по 10 Сентября; въ г. Самарѣ десятидневная, начиная съ пятницы второй недѣли Великаго Поста. Въ г. Царевѣ вмѣсто Георгіевской и Покровской ярмонокъ, двѣ другія: Евдокейская съ 1 по 15 Марта и Десятой Пятницы въ недѣлю Св. Отецъ, сроком на 12 дней; въ заштатномъ городѣ Царевосанчурскѣ трехдневная, начиная съ 26 Іюня; въ г. Александрополѣ Успенская съ 15 Августа по 1 Сентября; въ г. Тюмени съ 15 Генваря по 15 Февраля. Далѣе для ярмонокъ: въ г. Ревелѣ, продолжавшейся съ 27 Іюня по 2 Іюля, назначенъ срокъ съ 3 по 9 Августа; въ г. Новѣгородѣ Варламьевской — 14 дневный срокъ, начиная съ первой среды Петрова поста.

— Правила о сборѣ за мѣста, отводимыя для ярмарочныхъ помѣщеній въ г. Уфѣ, Бирскѣ, Стерлитамакѣ и Белябеѣ, распространены на прочіе города Имперіи, исключая тѣхъ, гдѣ существуютъ особыя по сему предмету постановленія.

Библиотека "Руниверс"

### 3) *Промышленость Фабричная, Заводская и Ремесленная.*

Во всѣ города и Уѣзды Московской Губерніи введено общее Положеніе объ отношеніяхъ между хозяевами фабричныхъ заведеній и мастеровыми, поступающими къ нимъ по найму.

— Дано право всѣмъ сословіямъ учреждать буксирное пароходство на судоходныхъ путяхъ Имперіи. Предпринимающимъ это дѣло дозволяется устроивать пристани на рѣкахъ и дѣлать улучшенія въ ихъ руслѣ, но то и другое съ разрѣшенія Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Пароходы не стѣсняютъ судоходства: судопромышленники и судохозяева могутъ ходить по рѣкамъ, какъ они найдутъ для себя выгоднымъ,— то есть бичевою или тягою, посредствомъ пароходовъ или другими способами. На меляхъ, перекатахъ и въ узкихъ мѣстахъ фарватеровъ пароходы не останавливаютъ хода другихъ судовъ; на пристаняхъ и въ мѣстахъ сбора судовъ находятся отъ нихъ въ отдаленіи, чтобъ избѣжать тѣсноты и пожарныхъ случаевъ. Вредъ и убытки, причиненные пароходами другимъ судамъ, имѣютъ быть вознаграждены учредителями пароходовъ. Привилегіи, которыя получены на буксированіе судовъ, велѣно оставить въ силѣ, до истеченія срока; новыя же подобныя преимущества Правительство будетъ допускать только относительно второстепенныхъ и незначительныхъ водяныхъ путей, для распространенія на нихъ настоящаго способа перевозки.

— Изданъ Уставъ Московскаго Художественнаго Общества. Оно состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества и главнымъ начальствомъ Министра Императорскаго Двора. Цѣль его: образованіе Художниковъ Живописи



Библиотека "Руниверс"

и Ваянія, также распространеніе вообще художественныхъ познаній и вкуса къ изящному. Общество имѣетъ Членовъ: Дѣйствительныхъ, Почетныхъ и Благотворителей. Оно управляется Совѣтомъ, устроеннымъ коллегіально. Общественныя Собранія бываютъ полугодичныя, чрезвычайныя и торжественныя или публичныя. Общество производитъ постоянную выставку художественныхъ произведеній, чтобы знакомить съ ними публику и для продажи ихъ въ пользу Художниковъ и Училища, при немъ заведеннаго; оно разыгрываетъ въ лотерею произведенія, принадлежащія ему и Художникамъ, — на сумму, въ одинъ разъ не свыше 5,000 руб. серебромъ; имѣетъ собственную литографію и издаетъ въ свѣтъ ея издѣлія. Существующая въ Москвѣ Школа съ наименованіемъ «Художественный Классъ», поступая въ вѣдѣніе и управленіе Общества, принимаетъ названіе: Училища Живописи и Ваянія Московскаго Художественнаго Общества. Въ этомъ Училищѣ находятся воспитанники свободнаго, податнаго и крѣпостнаго состоянія (съ платою по 15 руб. серебр. въ годъ), но изъ двухъ послѣднихъ не иначе, какъ по формальному обязательству помѣщика или общества, которому принадлежитъ ученикъ, что въ случаѣ удостоенія его серебряной медали или званія Художника, онъ получитъ отъ нихъ увольненіе. Училище раздѣлено на два Отдѣленія: Приготовительное и Художественное. Въ первомъ Отдѣленіи, — гдѣ три или болѣе классовъ, — учащимся сообщаютъ понятіе о линейномъ черченіи съ геометрическихъ тѣлъ и фигуръ; потомъ они рисуютъ съ образцовыхъ рисунковъ или гравюръ, которые изображаютъ головы, кисти, слѣды ногъ или цѣлыя человѣческія фигуры, съ гипсовыхъ головъ и фигуръ, наконецъ— полныя человѣческія фигуры съ натуры. Въ Приготовительномъ Отдѣленіи изучаютъ также Ордена Архитектуры, Перспективу, Остеологію и Міологію человѣческаго тѣла, равно

Библиотека "Руниверс"

лошади, если будетъ возможно; а показывающіе наклонность къ Живописи пейзажной, животныхъ и проч. узнаютъ начала сихъ Искусствъ. Изъ Приготовительнаго Отдѣленія воспитанники, по способностямъ и собственному желанію, переводятся въ классы Живописи и Скульптуры. Въ классѣ Живописи они копируютъ съ картинъ, пишутъ съ натуры головы и цѣлыя фигуры, пейзажи, перспективные виды, занимаются сочиненіями на заданные сюжеты. Въ классѣ Скульптуры они дѣлаютъ копіи съ орнаментовъ, античныхъ головъ, барельефовъ и статуй; лѣпятъ съ натуры полныя человѣческія фигуры и на заданные сюжеты производятъ барельефы и статуи собственнаго изобрѣтенія. Ученики награждаются отъ Совѣта Общества похвальными листами или рисовальными и художественными пособіями; объ оказанныхъ же замѣчательные успѣхи, онъ представляетъ Императорской Академіи Художествъ и препровождаетъ въ нее опыты ихъ трудовъ, которая въ свою очередь присуждаетъ награды, согласно съ ея установленіями. Если воспитанникъ окажется способнымъ войти въ состязаніе съ учениками Академіи, для полученія золотой медали, то можетъ прибыть туда для исполненія назначенной программы. Удостоеннаго въ сказанномъ случаѣ первой золотой медали, Общество посылаетъ на свой счетъ въ чужіе края, на три года или болѣе; за тѣмъ, по обнаруженіи превосходныхъ успѣховъ, воспитанникъ Училища пользуется преимуществами, которыя предоставлены отличнымъ пансіонерамъ Академіи.

### 4) *Устройство Путей Сообщенія.*

По желанію судопромышленаго купечества городовъ Тихвина и Устюжны, учреждается торговая пристань при устьѣ рѣки Чагоды, подъ наименованіемъ Усть-Чагодской.

Библиотека "Руниверс"

### 5) *Часть Строительная.*

Постановлено правиломъ, чтобы, въ случаѣ нужды построить помѣщенія присутственныхъ мѣстъ, казармъ, больницъ, тюремъ и этаповъ, равно другія зданія, состоящія въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, мѣстныя Начальства приглашали предварительно частныхъ людей, желающихъ принять на свой счетъ сіи постройки, по планамъ, которые должны быть разсмотрѣны и одобрены Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій и съ отдачею оныхъ потомъ въ наемъ Правительству, за умѣренную плату. Предоставленіе и обезпеченіе частнымъ лицамъ соразмѣрныхъ выгодъ, также огражденіе самой казны отъ затрудненій и убытковъ по настоящему предмету побудили принять особыя мѣры для руководства.

### 6) *Городское и Сельское Хозяйство.*

Предписано, чтобы всѣ Правительственныя лица и вѣдомства, по предположеніямъ о расходахъ на счетъ городскихъ суммъ, входили предварительно въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

— Утвержденъ проектъ рисунка для медалей, выдаваемыхъ помѣщикамъ и промышленникамъ изъ городскихъ сословій, которые представляютъ лучшій скотъ на выставкахъ въ Новороссійскомъ краѣ.

— Соображая, что, со времени учрежденія капитала сельской промышленности Южныхъ Губерній, заселеніе пустопорожнихъ земель и разведеніе тонкоруннаго овцеводства сдѣлали большіе успѣхи и не требуютъ пособія въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, — отмѣнены ссуды изъ означеннаго капитала на настоящіе предметы и распространено содѣйствіе на другія отрасли Новороссійскаго хозяйства.

Библиотека "Руниверс"

### 7) *Часть Почтовая.*

Желая, въ видахъ успѣховъ торговли и промышлености, облегчить денежные обороты и внутреннія сношенія въ Государствѣ, признано за благо дать страховому и вѣсовому почтовымъ сборамъ новое основаніе, равно упростить самое ихъ взиманіе установленіемъ единообразной платы на всѣ разстоянія. Настоящій законъ относится къ деньгамъ, посылкамъ и письмамъ, отправляемымъ во всѣ города Россійской Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго, а дѣйствіе пріемлетъ съ текущаго года.

— За письма, перевозимыя на пароходахъ между Одессою и Константинополемъ, положено взимать по тридцати копѣекъ серебромъ съ лота, соблюдая прогрессію вѣса, установленную по почтовому вѣдомству.

—Росписаніе о числѣ почтовыхъ лошадей, слѣдующихъ проѣзжающимъ по Ковенскому шоссе сообразно роду экипажей, распространено и на шоссе: отъ С. Петербурга до Динабурга, отъ Шавель до Таурогена, отъ С. Петербурга до Москвы и отъ Москвы до Нижняго Новагорода.

— Заключенъ съ Пруссіею дополнительный Актъ къ Ковенціи 12—24 Декабря 1841 года относительно почтовыхъ сообщеній между обоюдными ихъ Государствами. Въ этомъ Актѣ распространяется означенная Конвенція и вошедшими въ нее постановленіями и измѣняются почтовыя сообщенія, соотвѣтственно настоящимъ потребностямъ.

—Съ Австріею заключена почтовая Конвенція, для распространенія почтовыхъ сношеній между обѣими Имперіями и для учрежденія болѣе правильнаго размѣна корреспонденцій между ихъ Государствами, въ

Библиотека "Руниверс"

пользу торговлѣ и взаимнымъ сношеніямъ обоюдныхъ подданныхъ.

## VII. Законодательство по части Государственнаго Благочинія.

### 1) *Общественное Призрѣніе.*

Вдовамъ Чиновниковъ С. Петербургскаго Училища Ордена Св. Екатерины, кончившихъ жизнь на службѣ Училища по выслугѣ безпорочно 20 лѣтъ и болѣе, положено производить въ пансіонъ, — по смерть или до вступленія въ бракъ, — половину жалованья, которое получали ихъ мужья предъ смертію. Вдовамъ же Чиновниковъ, уволенныхъ отъ службы Училища съ пансіономъ за 40-лѣтнюю безпорочную службу, велѣно назначать въ пансіонъ, на изложенномъ основаніи, половину пансіона ихъ мужей. Впрочемъ, настоящія правила не распространяются на вдовъ, коимъ по службѣ мужей слѣдуютъ значительнѣйшія пенсіи изъ другихъ вѣдомствъ.

— Признано за благо соединить С. Петербургскій Александринскій Сиротскій Домъ съ Рукодѣльнымъ Разрядомъ Сиротскаго Института здѣшняго Воспитательнаго Дома. При этомъ Александринское Сиротское Заведеніе переводится въ удобное и отдѣльное зданіе, принадлежащее Воспитательному Дому, и подчиняется общему управленію сего послѣдняго.

— Изданъ Уставъ С. Петербургскаго Маріинскаго Межеваго Училища, преобразованнаго изъ Маріинскаго Сиротскаго Отдѣленія при Соборѣ всѣхъ Учебныхъ Заведеній. Это Училище состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и въ вѣдомствѣ Опекунскаго Совѣта. Главное управленіе всѣ-

Библиотека "Руниверс"

ряется одному изъ Почетныхъ Опекуновъ; для внутренняго же завѣдыванія опредѣленъ Директоръ, который получаетъ въ помощь: по части учебной — Инспектора классовъ, по части нравственной — Надзирателей, по части хозяйственной — Смотрителя. Заведеніе имѣетъ двоякую цѣль: призрѣніе сиротъ мужескаго пола изъ дѣтей личныхъ дворянъ (допускается также пріемъ дѣтей, имѣющихъ отца, если онъ одержимъ тяжкою неизлечимою болѣзнію или сосланъ за преступленіе) и приготовленіе сихъ питомцевъ на службу по Государственному размежеванію земель. Поступающіе должны быть отъ 10 до 14 лѣтъ и имѣть нѣкоторыя первоначальныя познанія. Порядокъ пріема опредѣляется очередью, съ преимуществомъ въ ней круглымъ сиротамъ. Сверхъ штатныхъ воспитанниковъ положено 20 пансіонеровъ, съ ежегодною платою по 120 руб. серебромъ и единовременною на первое обзаведеніе по 15 руб. серебромъ. Соотвѣтственно цѣли образованія предметы учебнаго курса суть слѣдующіе: Законъ Божій, языки Русскій, Французскій, Исторія, Географія, Статистика Россіи, Ариѳметика, Алгебра до уравненій 2-й степени включительно, Геометрія и Плоская Тригонометрія, Физика, Геодезія, Межевые Законы и Дѣлопроизводство, Практическая Элементарная Гражданская Архитектура, чистописаніе, рисованіе и черченіе плановъ. Курсъ продолжается 6 лѣтъ и раздѣляется на три класса — низшій, средній и высшій. Вакаціонное время и послѣдніе два года пребыванія въ Училищѣ посвящаютъ особенно на изученіе межевой практики. Метода преподаванія сообразована съ употребляемою въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ. Воспитанники пользуются правами по службѣ Чиновниковъ 2 разряда и опредѣляются въ Межевое Управленіе: отличные — Старшими Землемѣрными Помощниками съ чиномъ 14 класса, посредственные — Младшими Землемѣрными Помощниками. Они обязаны прослужить въ этомъ Упра-

Библиотека "Руниверс"

вленія не менѣе 10 лѣтъ, а пансіонеры казенные, если пожелаютъ имѣть преимущества, предоставленныя на службѣ казеннымъ воспитанникамъ, — не менѣе 5 лѣтъ. Достойные ученики, окончившіе ученіе, но оказавшіеся по слабости здоровья не способными къ земледѣльнымъ должностямъ, могутъ быть увольняемы съ чиномъ 14 класса, для опредѣленія въ канцелярскіе служители. Въ то же время изданъ Штатъ Марінскаго Межеваго Училища.

— Издано Положеніе для Школы малолѣтныхъ дѣтей и для Пансіоновъ, состоящихъ при Сиротскомъ Институтѣ Гатчинскаго Воспитательнаго Дома. По сему Положенію означенная Школа находится подъ начальствомъ Директора Дома, который завѣдываетъ ею съ разрѣшенія Почетнаго Опекуна, управляющаго симъ послѣднимъ; учреждена же она для сиротъ Оберъ-Офицерскихъ. Главная цѣль настоящаго заведенія заключается въ доставленіи первоначальнаго воспитанія. Возрастъ для поступленія назначенъ 4-лѣтній. Школа раздѣляется на два Отдѣленія— Младшее, для Воспитанниковъ 4-хъ и 5-ти лѣтъ и Старшее — для 6-тилѣтнихъ питомцевъ и высшаго возраста. Метода преподаванія — Ланкастерская, съ нѣкоторыми измѣненіями и приспособленная къ способностямъ сиротъ. Предметы ученія: Священная Исторія; наименованіе и объясненіе предметовъ физической природы и общежитія; разговоры о склонностяхъ человѣка; бесѣды о величіи Творца, въ особенности при созданіи человѣка; изложеніе обязанностей учащихся, какъ взаимныхъ, такъ и къ обучающимъ; поименованіе особъ Императорской Фамиліи; сообщеніе первоначальныхъ понятій о Географіи, преимущественно Математической; счисленіе, сложеніе и вычитаніе простыхъ чиселъ, состоящихъ не болѣе какъ изъ двухъ цифръ; таблица умноженія; опредѣленіе Русскихъ монетъ, вѣса и мѣры; церковное пѣніе и еже-

Библиотека "Руниверс"

дневное повтореніе пройденнаго въ вопросахъ. Всѣ наименованія, исключая Священной Исторіи, дѣлаютъ на Русскомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ, а объясняются на Русскомъ. Учитель сообразуется съ расположеніемъ дѣтей и не утомляетъ ихъ духовной воспріемлемости, возбуждаетъ любознательность разнообразностію предметовъ и содѣйствуетъ развитію умственныхъ силъ. Для нравственнаго воспитанія сиротъ и продовольствія ихъ онѣ размѣщаются въ отдѣльные пансіоны, не болѣе какъ по шести въ каждый, — при томъ къ воспитательницамъ образованнымъ и извѣстнымъ доброю нравственностію (преимущественно къ женамъ Надзирателей и Учителей Института). Сіи послѣднія получаютъ единовременно, на первое обзаведеніе сироты, 21 руб. 50 коп. и ежегодно по 7 руб. 15 коп. серебромъ. Онѣ обязаны имѣть о ввѣренныхъ имъ дѣтяхъ такое же попеченіе, какъ о собственныхъ. По достиженіи 8 или 10-ти лѣтъ, сиротъ переводятъ въ классъ Института, соотвѣтственный ихъ способностямъ и познаніямъ. При семъ утверждены: Штатъ служащихъ въ Школѣ, реестръ вещамъ, кои должны быть у содержательницы Пансіона, и расчисленіе слѣдующей ей платы.

— Издано Положеніе для Тамбовскаго Александринскаго Института Благородныхъ Дѣвицъ. Это Учебное заведеніе знаменуетъ своимъ названіемъ благотворительный подвигъ мѣстнаго Дворянства, положившаго ему основаніе, и учреждается для воспитанія дочерей бѣдныхъ дворянъ. Оно состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Управленіе ввѣряется Совѣту. Тамбовскій Гражданскій Губернаторъ есть Попечитель Института и Почетный Членъ его Совѣта. Общее попеченіе о благосостояніи заведенія, о сохраненіи и приращеніи его способовъ принадлежитъ Совѣту; воспитаніе же, нравственное обра-

Библиотека "Руниверс"

зованіе и сохраненіе здоровья дѣвицъ возлагается на Начальницу Института, которая въ исполненіе своей священной обязанности должна быть воодушевлена чувствами заботливой, просвѣщенной и нѣжной матери; труды съ нею раздѣляютъ Классныя Дамы. Внутреннее хозяйство предоставлено Эконому. Главныя условія для вступленія: исповѣдываніе Христіанской Вѣры, бѣднѣйшее состояніе, возрастъ отъ 12 до 14 лѣтъ и нѣкоторыя свѣдѣнія въ Наукахъ. Пансіонерками принимаютъ преимущественно дѣвицъ дворянскаго сословія и въ особенности Тамбовской Губерніи; при имѣніи же излишнихъ вакансій — дочерей личныхъ Дворянъ и лицъ высшаго купечества. Плата за пансіонерокъ установлена по 200 руб. серебромъ въ годъ. Въ число воспитанницъ поступаютъ 12 отъ Тамбовскаго Дворянства и 27 отъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія: Тамбовскаго, Тульскаго, Рязанскаго, Пензенскаго, Симбирскаго и Саратовскаго. Воспитанницы Приказовъ должны быть назначаемы предпочтительно изъ дочерей бѣдныхъ Дворянъ и Чиновниковъ. Всѣхъ питомицъ въ Институтѣ положено восемьдесятъ семь. Предметы преподаванія: Законъ Божій, Ариѳметика, Всеобщая Исторія и въ особенности Исторія Государства Россійскаго, Географія, Россійская Грамматика и Словесность, языки Французскій и Нѣмецкій съ ихъ Словесностями, нужнѣйшія и полезнѣйшія свѣдѣнія изъ Естественной Исторіи и Физики, чистописаніе, рисованіе, музыка, пѣніе, танцованіе, рукодѣлія наиболѣе нужныя и полезныя, домашнее хозяйство. (Высшее наблюденіе за ученіемъ поручено Директору мѣстныхъ Училищъ). Воспитанницы раздѣляются на два возраста: старшій и младшій, которые подраздѣляются на отдѣленія или классы. Полный курсъ совершаютъ въ шесть лѣтъ. По истеченіи каждаго года, бываютъ частныя испытанія, а по совершеніи учебнаго курса — публичныя; при этомъ достойнѣйшимъ дѣвицамъ раз-

Библиотека "Руниверс"

даются награды. Окончившія ученіе съ отличнымъ успѣхомъ могутъ быть оставлены въ Институтѣ, въ помощь Класснымъ Дамамъ или для занятія должностей Учительницъ. При семъ утвержденъ Штатъ Тамбовскаго Александринскаго Института Благородныхъ Дѣвицъ.

— Издано Положеніе о Больницѣ для чернорабочаго класса людей въ Москвѣ. Эта Больница состоитъ въ вѣдомствѣ тамошняго Попечительнаго Совѣта Заведеній Общественнаго Призрѣнія и поручена Гражданскому Губернатору, съ званіемъ ея Попечителя. Штатный комплектъ кроватей положенъ 500, изъ коихъ 450 принадлежатъ къ мужескому, а 50 къ женскому отдѣленію. На учрежденіе и содержаніе Больницы установленъ ежегодный сборъ по 70 копѣекъ серебромъ съ каждаго чернорабочаго, проживающаго въ Москвѣ, безъ различія половъ и кромѣ мѣщанъ и цеховыхъ. Чернорабочаго, не сдѣлавшаго означеннаго взноса, предписано никому не держать, подъ опасеніемъ отвѣтственности, положенной за пріемъ лицъ, не имѣющихъ письменнаго вида для жительства. Наблюденіе по настоящему сбору возлагается на Полицію; производство же дѣлъ о его взиманіи потребовало учрежденія въ Конторѣ Адресовъ особаго стола. Въ Больницу будутъ принимаемы всѣ заболѣвающіе чернорабочіе, которые участвовали въ сборѣ; они пользуются тамъ содержаніемъ и леченіемъ безплатно. Чернорабочій, не исполнившій упомянутаго взноса, также призрѣвается; но, по выздоровленіи или смерти его, Контора Больницы обязана просить Приказъ Общественнаго Призрѣнія о взысканіи денегъ, издержанныхъ на пользованіе сего лица.

— Изданы правила объ употребленіи 12,000 руб. серебромъ, пожертвованныхъ Тверскимъ купечествомъ въ пользу инвалидовъ и ихъ вдовъ, въ воспоминаніе пребыванія Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны 12 Мая 1841 года въ г.

Библиотека "Руниверс"

Тверн. Этотъ капиталъ хранится въ тамошнемъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія. Изъ процентовъ производятъ пособія отставнымъ военнымъ нижнимъ чинамъ и ихъ вдовамъ, живущимъ въ Тверской Губерніи и не имѣющимъ дѣтей мужескаго пола, или тѣмъ, которые, по постановленію, не могли оставить при себѣ одного сына кантониста. Пособія выдаются ежегодно 12 Мая и съ разрѣшенія Начальника Губерніи 96 пансіонерамъ (восьми на каждый Уѣздъ Тверской Губерніи), по 5 руб. серебромъ. Пособія прекращаются: а) смертію; б) развратнымъ поведеніемъ или преступленіемъ, доказаннымъ по суду; в) поступленіемъ въ богадѣльню или добровольнымъ отъ того отказомъ; г) пріобрѣтеніемъ права на оставленіе одного изъ сыновей кантонистовъ.

— Изданъ Уставъ С. Петербургскаго Демидовскаго Дома Призрѣнія Трудящихся. По Всемилостивѣйшему соизволенію Государыни Императрицы этотъ Домъ принадлежитъ къ числу заведеній, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея покровительствомъ; въ память же благотворительнаго подвига учредителя, Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества Анатолія Демидова, именуется Демидовскимъ. Попечитель Дома есть Учредитель; по смерти же его настоящее званіе перейдетъ къ его наслѣдникамъ или къ тому, кого онъ самъ или сіи послѣдніе въ оное изберутъ. Попечителю назначены Помощникъ и Контора. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, С. Петербургскіе: Военный Генералъ-Губернаторъ, Гражданскій Губернаторъ, Губернскій и Уѣздный Предводители Дворянства, Оберъ-Полицмейстеръ и Городскій Голова, по существу своихъ обязанностей, принимаютъ особенное участіе въ заведеніи и называются его Почетными Членами (которыми могутъ быть также и другія особы). Сверхъ того Домъ Призрѣнія Трудящихся имѣетъ Дѣйствительныхъ Членовъ, Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Старшинъ: первые должны

Библиотека "Руниверс"

быть лица благороднаго сословія, вторые— купеческаго, дѣлающіе значительные вносы, а третіе — свободнаго вообще (исключая Дворанъ), содѣйствующіе нѣкоторыми пособіями. Предметы благотворительности суть: призрѣніе трудящихся, выставка и продажа издѣлій, воспитаніе бѣдныхъ дѣвицъ и малолѣтныхъ, снабженіе бѣдныхъ пищею. Цѣль призрѣнія трудящихся заключается въ доставленіи лицамъ женскаго пола — свободнаго состоянія и бѣднымъ — способовъ къ производству рукодѣльныхъ работъ, посредствомъ конхъ онѣ могли бы честнымъ и полезнымъ образомъ снискавать содержаніе себѣ и своимъ семействамъ. Означенное благодѣяніе производится при жительствѣ въ Домѣ или только чрезъ заказы. На жительство принимаютъ способныхъ къ работѣ, не одержимыхъ прилипчивыми или неизлечимыми хроническими болѣзнями и не престарѣлыхъ, притомъ по удостовѣренію въ нихъ крайней бѣдности и порядочномъ поведеніи. Трудящіяся, размѣщаясь въ двухъ отдѣленіяхъ — для благородныхъ и разночинцевъ, получаютъ столъ, отопленіе, освѣщеніе, постель и услугу, но должны имѣть свое платье, но одинаковой формѣ. Приходящія для работъ пользуются столомъ. За содержаніе положено удерживать изъ заработной платы: благородныхъ 12 коп. сереб. въ день, разночинцевъ 8 коп. сереб.; приходящихъ же на пищу: у тѣхъ, которыя производятъ работы по заказу, на своихъ квартирахъ, вычитывается, для поддержанія магазина, учрежденнаго при Домѣ, по 6 копѣекъ съ каждаго получаемаго ими рубля. Трудящіяся занимаются шитьемъ бѣлья и платья, приготовленіемъ головныхъ уборовъ, вышиваньемъ по канвѣ, тюлю и т. п. Матеріалы и инструменты для работъ доставляетъ заведеніе. Призрѣваемыя, замѣченныя въ грубости или непослушаніи Начальству, въ склонности къ ссорамъ и безпорядкамъ или вообще въ непристойныхъ поступкахъ,

Библиотека "Руниверс"

подлежатъ всегдашнему исключенію, а тѣ, которыя отличатся постоянно хорошимъ поведеніемъ, будутъ получать особыя милости. Всѣмъ работамъ выставляютъ въ магазинѣ Дома крайнія цѣны; прибыль и убытокъ отъ продажи тамъ издѣлій заведеніе принимаетъ на свой счетъ. Цѣль *отдѣленія для воспитанія дѣвицъ* состоитъ въ призрѣніи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей свободнаго состоянія, въ приготовленіи ихъ, соотвѣтственно званію, къ услуженію въ частныхъ домахъ и вообще къ тому, чтобъ онѣ трудами рукъ своихъ могли пріобрѣтать средства *для* существованія. Принимаются не моложе 10 и не старѣе 12 лѣтъ. Воспитанницъ полагается: 90 на безмездномъ содержаніи (пансіонерокъ) и неопредѣленное число со взносомъ 65 ежегодно и 10 руб. серебромъ единовременно, *для* первоначальнаго устройства. Классовъ два — низшій и высшій. Въ первомъ преподаютъ: чтеніе, чистописаніе, счисленіе и Законъ Божій по краткому Катихизису; во второмъ — чистописаніе, первыя четыре правила Ариѳметики, Законъ Божій по пространному Катихизису, Священную и Русскую Исторію, Всеобщую Географію и Русскую Грамматику. Сообразно съ главнымъ предназначеніемъ питомицъ, онѣ еще обучаются: рисованію цвѣтовъ и узоровъ, кройкѣ, шитью, отдѣлкѣ, мытью, глаженью и вообще приготовленію платьевъ, бѣлья и дамскихъ нарядовъ; одѣванью дамъ и головной уборкѣ. Для пріобрѣтенія свѣдѣній по домашнему хозяйству, дѣвицы по очереди дежурятъ въ кухнѣ заведенія. Пансіонерки могутъ быть пристроены въ частные дома *для* услуженія, или взяты своими родственниками и благотворителями, на собственное ихъ попеченіе. Въ *отдѣленіе малолѣтнихъ* поступаютъ дѣвицы отъ 4 до 10 лѣтъ: 30 содержатся безплатно и неопредѣленное число съ ежегоднымъ взносомъ по 60 и единовременнымъ по 10 руб. серебромъ. Занятія тамъ направлены къ предварительному образованію, необходи-

Библиотека "Руниверс"

мому для перехода въ отдѣленіе дѣвицъ. Наконецъ Демидовскій Домъ Призрѣнія Трудящихся, учредивъ у себя дешевое снабженіе бѣдныхъ пищею, имѣетъ важное намѣреніе содѣйствовать Правительству въ уничтоженіи нищенства и способствовать уменьшенію болѣзней въ низшемъ классѣ народа, обезпечивая главнѣйшую и самую существенную его потребность. Право пользоваться пищею имѣетъ всякій, кто предъявитъ заведенію особый билетъ, выдаваемый дѣйствительно нуждающимся. Пища приготовляется, сообразно съ установленіями Православной Церкви, скоромная или постная, притомъ простая, но здоровая и вкусная; состоитъ изъ двухъ кушаньевъ: щей или супа и каши съ масломъ. Къ каждой порціи даютъ одинъ фунтъ ржанаго хлѣба. За продовольствіе одного человѣка взимается: въ теченіе недѣли 25, а въ день $3^1/_2$ коп. серебромъ. Пищу раздаютъ въ самомъ Заведеніи отъ 11 часовъ утра до 2 часовъ по полудни или отпускаютъ на квартиры. Въ то же время утвержденъ Штатъ лицъ, служащихъ при Демидовскомъ Домѣ Призрѣнія Трудящихся.

— Изданъ Уставъ Благотворительнаго Общества въ г. Харьковѣ. Это Общество находится подъ главнымъ попечительствомъ Государыни Цесаревны. Цѣль настоящаго учрежденія есть вспоможеніе людямъ бѣднаго состоянія, которые по сиротству, старости или безпріютному положенію нуждаются въ призрѣніи. Вспоможенія сіи слѣдующаго рода: обученіе мастерствамъ и пристроеніе сиротъ, пріисканіе работъ и должностей, денежное содержаніе, пособіе желающимъ возвратиться на родину, доставленіе врачебнаго пользованія и издержки на погребеніе. Общество имѣетъ Почетныхъ и Дѣйствительныхъ Членовъ, благотворителей и сотрудниковъ. Въ Почетные Члены избираютъ особъ, которые могутъ содѣйствовать достиженію общественной цѣли, по своему званію или посредствомъ значительныхъ пожертвованій;



Библиотека "Руниверс"

въ Дѣйствительные Члены — тѣхъ благотворителей, которые, кромѣ ежегодныхъ вносовъ въ пользу Общества, пожелаютъ заниматься его дѣлами: каждый изъ такихъ Членовъ получаетъ сотрудника. Всѣ прочія лица, ежегодно жертвующія въ пользу бѣдныхъ, считаются благотворителями. Управленіе дѣлами ввѣрено Совѣту, который учрежденъ коллегіально, раздѣленъ на два отдѣленія — мужеское и женское, и имѣетъ Канцелярію. При пріемѣ бѣдныхъ производится имъ разборъ, при чемъ разсматриваютъ физическое и нравственное ихъ состояніе, дѣйствительныя причины бѣдности и уваженія, по коимъ они имѣютъ право на общественное призрѣніе. Способы Общества составляютъ: приношенія Членовъ и постороннихъ благотворителей; прибыль отъ разыгранія вещей въ лотерею; сборъ отъ концертовъ, спектаклей и маскерадовъ, даваемыхъ Обществомъ по одному разу въ годъ; вклады въ кружки, устроиваемыя при церквахъ, кладбищахъ, на площадяхъ и рынкахъ; сборъ денегъ по подпискѣ, открываемой посредствомъ газетъ и журналовъ; наконецъ доходъ съ недвижимыхъ имѣній, поступающихъ отъ благотворителей. Въ призрѣніи вообще ограничиваютъ по возможности временныя денежныя выдачи, но заботятся объ изысканіи средствъ къ прочному устроенію бѣдныхъ. По мѣрѣ увеличенія способовъ, Общество распространяетъ благотворительныя заведенія, какъ-то: школы, больницы, богадѣльни и проч. Ему предоставлено завести свои Отдѣленія въ уѣздныхъ городахъ Харьковской Губерніи.

— Членамъ-Медикамъ Московскаго Попечительнаго Комитета о бѣдныхъ, исполняющимъ обязанности Врачей при заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Комитету, а равно и должность Врачей для бѣдныхъ, — присвоены права Государственной службы, исключая пенсіи и единовременныхъ пособій отъ казны.

Библиотека "Руниверс"

2) *Часть о содержащихся подъ стражею и о ссыльныхъ.*

Право, данное С. Петербургскому и Московскому Тюремнымъ Комитетамъ, обращать въ экономическій капиталъ остатки отъ суммъ, которыя отпускаются въ ихъ вѣдѣніе на содержаніе арестантовъ и тюремныхъ замковъ, предоставлено всѣмъ Тюремнымъ Комитетамъ.

## VIII. Законодательство Уголовное.

Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, въ случаѣ повторенія преступленій и если одно изъ сихъ послѣднихъ относится къ разряду тяжкихъ или учинено съ разумѣніемъ, поступаютъ въ крѣпостныя арестантскія роты. За повтореніе же преступленій маловажныхъ они подвергаются, сообразно степени вины, наказаніямъ вообще установленнымъ законами и только съ нѣкоторыми ограниченіями, которыя сдѣланы въ ихъ пользу.

— Министру Внутреннихъ Дѣлъ предписано разрѣшать введеніе штрафа за необъявленіе Полиціи о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, по 60 коп. серебромъ въ день за каждаго человѣка, въ пользу городскихъ доходовъ и собственно по Губернскимъ и Областнымъ городамъ.

— Начальникамъ Губерній предоставлено право, при личномъ усмотрѣніи въ подчиненныхъ имъ Полицейскихъ мѣстахъ и учрежденіяхъ упущеній и безпорядковъ по части распорядительной и при имѣніи въ виду достаточныхъ свѣдѣній о причинѣ сихъ проступковъ, подвергать виновныхъ, непосредственно отъ себя или чрезъ Губернскія Правленія, узаконеннымъ взысканіямъ, безъ предварительнаго востребованія объясненій.



Библиотека "Руниверс"

— Дѣла, заключающія обвиненія въ бродяжничествѣ и въ такихъ преступленіяхъ, за которыя назначается только Полицейское исправительное наказаніе, положено оканчивать и приговоры по онымъ, съ утвержденія Начальника Губерніи, приводить въ исполненіе въ низшей степени суда, не оставляя подсудимымъ права апелляціи. По дѣламъ же, гдѣ кромѣ бродяжничества будутъ изобличенія и въ другихъ преступленіяхъ, подвергающихъ наказаніямъ, которыя низшія инстанціи не опредѣляютъ окончательно, приговоры сихъ послѣднихъ должны поступать установленнымъ порядкомъ на ревизію суда второй степени.

ПЕТРЪ КАЗНАЧЕЕВЪ.

Библиотека "Руниверс"

# VI.

# ОБОЗРѢНІЕ

# КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

## ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

### ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1843 ГОДА.

### I. Богословіе.

По Отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: въ Христ. Чтен.: Блаж. Ѳеодорита: *Толкованіе на Книгу Бытія* (окончаніе) (Октябрь), *Толкованіе на Книгу Исхода* (Ноябрь), и *Толкованіе на Книгу Левитъ* (Декабрь); Св. Іакова Низибійскаго, *Письмо къ Св. Григорію, просвѣтителю Арменіи, о постѣ* (Ноябрь); Св. Григорія Двоеслова: *Письмо къ Ѳеоктистѣ, сестрѣ Императора* (Декабрь), и *Посланіе къ гражданамъ Римскимъ* (въ



Библиотека "Руниверс"

коемъ онъ запрещаетъ хранить Субботу по обычаю Іудейскому) (ibid.); въ Воскр. Чтен.: Св. Іоанна Златоустаго: *Наставленіе Христіанскому супругу* (N° 26), и *О звѣздѣ, приведшей волхвовъ ко Христу* (N° 38); Препод. Нила Подвижника избранныя письма: *О силѣ Креста Господня и крестнаго знаменія* (N° 28), *О умовеніи ногъ Апостоламъ* (N° 29), *О покаяніи* (N° 32), *О постѣ* (N° 34), *О воскресеніи мертвыхъ* (N° 35), и *О избіеніи младенцевъ Виѳлеемскихъ отъ Ирода* (N° 38); Св. Льва, Папы Римскаго: *Изъясненіе изреченій о блаженствахъ* (N° 30), и *Слово на Рождество Христово* (N° 37); Препод. Кассіана Римлянина, *Собесѣдованіе съ Аввою Пинуфріемъ о времени прекращенія покаянія и объ удовлетвореніи за грѣхи* (N° 31), и Св. Кирилла Іерусалимскаго, *О знаменованіи имени — Іисусъ Христосъ* (N° 36).

— Весьма назидательныя четыре «Письма Св. Григорія Двоеслова, Папы Римскаго, къ Ѳеоктистѣ, сестрѣ Императора», имѣютъ предметомъ слѣдующее:

*Письмо* I. О томъ, что злословіе людей никакого вреда и безпокойства не можетъ причинить намъ, если только мы имѣемъ чистую и незазорную совѣсть.

*Письмо* II. Противъ тѣхъ, которые, подъ видомъ ревности и усердія къ Вѣрѣ, расторгаютъ супружескій союзъ.

*Письмо* III. О тѣхъ, которые думаютъ, что въ крещеніи совершается только наружное, поверхностное, а не совершенное очищеніе грѣховъ.

*Письмо* IV. О тѣхъ, которые думаютъ, что трехлѣтнее покаяніе о грѣхахъ можетъ пріобрѣсть имъ право прочее время жизни проводить въ удовольствіяхъ плоти и нечистотѣ грѣховной.

Вотъ что говоритъ между прочимъ Св. Григорій въ первомъ изъ сихъ писемъ: «Праведный Іовъ, когда друзья его, пришедши къ нему для утѣшенія, простерли

Библиотека "Руниверс"

его до укоризны, сказалъ имъ: *и нынѣ се на небесѣхъ послухъ мой, свидѣтель же ми во вышнихъ* (Іов. 16, 19): подобно сему, и всякій, имѣющій на небѣ свидѣтеля жизни своей, долженъ быть спокойнымъ и равнодушнымъ на землѣ ко всякимъ отзывамъ людей о немъ. Что ни дѣлали бы мы, или что ни говорили бы о насъ заочно, все это мы должны представлять на судъ совѣсти, — и если она не осуждаетъ насъ, то мы свободны будемъ отъ осужденія, хотя бы всѣ порицали насъ; и наоборотъ, если совѣсть обвиняетъ насъ, то мы подлежимъ обвиненію, хотя бы другіе превозносили насъ похвалами. Богъ обѣщалъ избраннымъ своимъ не радости и удовольствія въ сей жизни, но горечь напастей и скорбей, чтобы они, испивъ чашу горестей и бѣдствій, какъ мѣру, признанную необходимою даже въ обыкновенномъ врачебномъ искусствѣ, вкусили потомъ и сладость жизни вѣчной. Іисусъ Христосъ говоритъ: *міръ возрадуется: вы же печальни будете* (Іоан. 16, 20), о чемъ? — о какомъ обѣтованіи? это изъясняетъ Онъ въ слѣдующихъ словахъ: *паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашея никтоже возметъ отъ васъ* (тамъ же ст. 22): почему опять говоритъ ученикамъ своимъ: *въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша* (Лук. 21, 19). Изслѣдуй прилежно, и разсуди: возможно ли будетъ терпѣніе, если не будетъ людей, оскорбляющихъ насъ? Я не знаю Авеля, который не имѣлъ бы Каина; и если бы добрые не переносили никакихъ оскорбленій отъ злыхъ, то и сами не были бы вполнѣ совершенными: потому что не имѣли бы одного изъ средствъ къ нравственному своему усовершенствованію; въ этомъ отношеніи сообщество злыхъ есть очищеніе для добрыхъ.

— По Отдѣленію Церковнаго Краснорѣчія помѣщены были: *Привѣтствіе* Его Императорскому Величеству, Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Павловичу, говоренное 19 Сентября

Библиотека "Руниверс"

1843 г. при встрѣчѣ Его Величества въ Кіево-Печерской Лаврѣ, Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ (Воскр. Чт. N° 33); *Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы*, Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета (Приб. къ Твор. Св. Отц. въ Рус. перев. кн. 4); *Бесѣда изъ Псалма* XLIV *на день Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы* (Христ. Чт. Ноябрь); *Бесѣда въ Недѣлю двадцать девятую по Пятидесятницѣ*, говоренная Преосвященнымъ Иліодоромъ, Епископомъ Курскимъ (ibid. Декабрь); *Слово при погребеніи Преосвященнаго Георгія Конисскаго, Архіепископа Могилевскаго*, говор. Учителемъ Реторики, Іереемъ Андреемъ Григоровскимъ, Марта 14 дня, 1795 года (ibid.); въ Воскр. Чтен.: *Слова о грѣхѣ* 1, 2, 3 и 4-е, говоренныя Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ въ продолженіе Св. Четыредесятницы (N° 26, 27, 28, 29); *Слово при освященіи храма и при закладкѣ зданій для Гимназіи въ имѣніи Графа Бранницкаго, въ мѣстечкѣ Бѣлой Церкви* (N° 30); *Слово надгробное*, говоренное при погребеніи Профессора Кіевской Духовной Академіи (N° 32); *Слово на освященіе Храма Св. Равноапостольнаго В. Кн. Владиміра въ Университетѣ Св. Владиміра*, говоренное 5 Сентября 1843 г. Профес. Богословія при семъ Университетѣ Протоіер. Іоанномъ Сворцовымъ (N° 33); *Слово въ Недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ*, говоренное Преосвященнымъ Евпиѳиѳоромъ, Епископомъ Острогожскимъ, Викаріемъ Воронежскимъ (N° 34), и *Слово въ день Святителя Христова Николая Чудотворца и Тезоименитства Благочестивѣйшаго* Государя Императора Николая Павловича (N° 35).

— Въ превосходныхъ четырехъ Словахъ «о грѣхѣ», говоренныхъ въ продолженіе Св. Четыредесятницы, Преосвященный Иннокентій разсматриваетъ: прежде всего, что есть грѣхъ въ существѣ своемъ, откуда

Библиотека "Руниверс"

онъ и какіе его виды; во вторыхъ, чѣмъ грѣхъ соблазняетъ насъ, и какъ сорвать съ него всѣ обольстительныя личины; въ третьихъ, какіе пути беззаконія, и куда приводятъ они; въ четвертыхъ, что должно сдѣлать тому, кто хочетъ освободиться отъ грѣха, и какія къ тому средства. «Намѣревающіеся вступить въ сраженіе съ какимъ-либо сильнымъ непріятелемъ» — говоритъ Витія — «стараются прежде всего узнать предварительно свойства своего противника, составъ его полчища, силы и средства, коими онъ можетъ располагать: подобно сему и для насъ, коимъ предлежитъ брань со грѣхомъ, нужно, для успѣха въ своемъ дѣлѣ, предварительно узнать, въ чемъ состоитъ грѣхъ, гдѣ его начало, каковы свойства, въ какихъ выражается онъ видахъ, откуда беретъ силу, что ему благопріятствуетъ и что для него противно? Кто скажетъ намъ это? Скажетъ, во-первыхъ, Слово Божіе, въ коемъ грѣхъ изображается во многихъ мѣстахъ со всѣми ужасными его послѣдствіями; скажетъ, во вторыхъ, Исторія рода человѣческаго, исполненная примѣрами всякаго рода грѣховъ и преступленій человѣческихъ; скажетъ наконецъ самый ежедневный *опытъ, и чуждый и свой собственный*. Увы! для изображенія свойствъ грѣха нѣтъ нужды прибѣгать къ какимъ-либо умозрѣніямъ и пособіямъ мудрости человѣческой: довольно посмотрѣть внимательно на людей, и заглянуть въ собственное сердце, коему, какъ справедливо замѣчено священнымъ Бытописателемъ, отъ юности прилежитъ помышленіе на злое по вся дни! — Грѣхъ по существу своему есть горечь адская, добродѣтель по самому существу своему есть сладость райская: но это по существу ихъ; для ощущенія сей горечи грѣха, сей сладости добродѣтели необходимъ вкусъ чистый и здравый; въ насъ нѣтъ сего вкуса: посему добродѣтель кажется намъ иногда горькою, а порокъ сладкимъ, точно такъ, какъ это бываетъ, въ отношеніи къ яствамъ, во



Библиотека "Руниверс"

время нѣкоторыхъ болѣзней. Такое превращеніе вкуса душевнаго бываетъ не вдругъ. Въ юныхъ лѣтахъ, когда сей вкусъ обыкновенно бываетъ чище (совершенно чистаго вкуса къ добродѣтели и пороку мы, какъ существа падшія, не приносимъ съ собою въ міръ сей), все доброе для насъ бываетъ гораздо пріятнѣе, и потому легче къ совершенію, и все порочное гораздо горче, и потому отвратительнѣе. Но съ продолженіемъ времени, когда чувственность наша беретъ верхъ надъ разсудкомъ, когда примѣры и обычаи заглушаютъ совѣсть, когда грѣхъ отъ повторенія обращается въ привычку, духовный вкусъ нашъ, портясь болѣе и болѣе, наконецъ совершенно превращается, такъ что добродѣтель становится для насъ горькою, а порокъ сладкимъ и пріятнымъ. — Въ довершеніе обольщеній, грѣхъ имѣетъ удивительную способность разнообразить ядовитую свою сладость, смотря по требованію. Можно сказать, что сладость грѣховная преображается по вкусу каждаго грѣшника. Для людей грубыхъ и чувственныхъ у грѣха множество наслажденій, самыхъ плотскихъ и грубыхъ; для людей, живущихъ въ области вожделѣній душевныхъ, у грѣха есть не мало удовольствій невещественныхъ, напр. удовольствіе скупаго отъ одного взгляда на кучи золота. Для людей, дѣйствующихъ преимущественно умомъ и волею, у грѣха наготовѣ запасъ преступныхъ наслажденій умственныхъ, доставляемыхъ гордостію, презорствомъ, буйными замыслами, дерзкими поступками и проч. Даже для людей знакомыхъ съ жизнію духа, съ подвигами добродѣтели, съ совершенствами Христіанскими, у грѣха есть своя приманка и своя сладкая отрава: это тайное самоуслажденіе своими совершенствами и подвигами, съ забвеніемъ собственнаго ничтожества. Сею приманкою грѣхъ уловляетъ душу въ свои сѣти, такъ-сказать, подъ самымъ небомъ. Самая сладость грѣха, въ чемъ бы она ни состояла, имѣетъ ужасныя свойства.

Библиотека "Руниверс"

Вкушаемая, она обезсиливаетъ человѣка во всемъ существѣ его, отнимаетъ у него часть внутренняго чувства и разумнаго самосознанія, непримѣтно погружаетъ такимъ образомъ сначала въ сонъ духовный, а потомъ въ душевное оцѣпененіе и мертвенность. Объумерщвленный страстями грѣшникъ, видя не видитъ, слыша не слышитъ. Сколько разъ ни восходитъ надъ нимъ солнце благодати, сколько ни орошается онъ струями слова Божія и Христіанскихъ наставленій, сколько ни гремитъ надъ нимъ громъ самаго гнѣва Божія,— все это для него какъ бы не существуетъ: потому что грѣхъ ослѣпилъ его умъ, заглушилъ его внутренній слухъ, подавилъ въ немъ совѣсть, обмертвилъ его духъ».

— «Слово надгробное». — Выпишемъ изъ сего прекраснаго слова слѣдующія мѣста. «Какова бы ни была причина настоящей скорби, въ Святой Вѣрѣ своей мы обрѣтемъ противъ нея дѣйствительнѣйшее врачество. Ужасаетъ ли смерть, при видѣ смертныхъ останковъ собрата нашего?... Но въ его же рукахъ видимъ и крестъ, коимъ разоблачается тайна смерти, истребляется все, что есть въ ней страшнаго для насъ. Св. Вѣра говоритъ намъ, что держава смерти побѣждена Крестомъ Христовымъ, жало ея притуплено смертію Начальника жизни; что ей оставлена до времени власть только надъ тѣломъ, но узы ея слабы для удержанія духа, который, окрылялсь Вѣрою, воспаряетъ къ Богу, иже даде его; что гробъ Христіанина есть лѣствица къ небеси, по которой духъ его восходитъ горѣ — въ обители Отца Небеснаго; что земля пріемлетъ только земное бреніе для очищенія и претворенія его въ тѣло духовное и небесное: *подобаетъ бо и тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе, и мертвенному сему облещися въ безсмертіе* (1 Кор. 15, 53); что могила удержитъ въ себѣ наше тѣло только до повелѣнія Господня, до гласа трубы Архангела: ибо *грядетъ часъ, въ да мертвіи услышатъ*



Библиотека "Руниверс"

*глась Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5, 25). Можетъ ли страшить такой врагъ, который, при всей лютости его, побѣжденъ и связанъ крѣпчайшимъ его? Теперь каждый Христіанинъ можетъ дерзновенно говорить съ Пророкомъ: *аще и пойду посредѣ сѣни смертныя, не убоюся зла, яко ты, Господи со мною еси* (Псал. 22, 4)! — Тяготитъ ли сердце самая разлука?... Но изъ страны чуждой не съ скорбію, а съ веселіемъ провожаютъ на родину; изъ мѣста изгнанія не съ слезами, а съ радостію возвращаются на свободу. Что же иное земная жизнь наша, какъ не время пришельствія, гдѣ мы странники и пришельцы? Что небо, какъ не родное отечество духа? Что будущая жизнь, какъ не свобода духа отъ земныхъ узъ и земныхъ скорбей? Такъ, мы вѣруемъ, возлюбленный собратъ, что достигнувъ необуреваемаго пристанища, ты самъ не восхотѣлъ бы возвратиться въ вѣчно волнуемое море житейскихъ попеченій; узрѣвъ небо, не пожелаешь тлѣнной красоты земныхъ благъ, которыя, подобно красному совнѣ, но горькому плоду, обольщаютъ только неопытныхъ, но не прельстятъ того, кому смерть открыла всю ихъ горечь. Но *и радующіимся да будутъ якоже и не радующеся.* Не неблаговременно замѣтить и эту часть наставленія Апостольскаго, когда предъ очами нашими конецъ всѣхъ радостей житейскихъ. Въ самомъ дѣлѣ, какова бы ни была причина земной радости, она исчезаетъ при одной мысли о смерти, при одномъ взглядѣ на гробъ. Приливъ ли богатства расширяетъ радостію сердце? Но разсыпьте здѣсь всѣ сокровища міра, сомкнувшіяся очи почившаго не прельстятся ихъ блескомъ, охладѣвшія руки не простругся къ нимъ. Наполните гробъ сей чѣмъугодно; онъ все унесетъ съ собою въ землю, гдѣ все претворится въ прахъ и персть.— Высота ли земнаго любомудрія возноситъ умъ за предѣлы смиренномудрія Христіанскаго?... Но и въ этомъ челѣ струились мысли, обш-

Библиотека "Руниверс"

тали познанія; а теперь оно хладно и мертво. И изъ этихъ устъ лилось потокомъ краснорѣчивое слово; а теперь онѣ безмолвны, какъ самый гробъ. И много ли все земное вѣдѣніе прибавляетъ теперь къ тому неизреченному видѣнію, коимъ почившій наслаждается въ другомъ мірѣ? Вмѣнится ли оно въ заслугу на судѣ Христовомъ безъ смиренномудрія и другихъ добродѣтелей Христіанскихъ?— Крѣпость ли силъ и цвѣтущее здравіе кипитъ въ сердцѣ потокомъ желаній и жаждою наслажденія?... Но спросите этотъ прахъ собрата нашего, далеко ли здравіе отъ болѣзни, жизнь отъ смерти, ложе покоя временнаго отъ мѣста покоя вѣчнаго, даже не рѣдко колыбель отъ могилы?— Высота ли почестей земныхъ возноситъ умъ и надмѣваетъ сердце?... Но украсьте это тѣло всѣми знаками почестей и отличій; оно останется также хладно и бездыханно, какъ теперь, — не разогрѣется огнемъ честолюбія, не одушевится мечтами гордости. Что теперь съ нимъ, то же будетъ и съ каждымъ: вѣрнѣе смерти ничего нѣтъ на свѣтѣ; — это неизмѣримая спутница нашей жизни! Такимъ же прахомъ содѣлается и наше тѣло, въ такомъ же маломъ гробѣ вмѣстится и оно — бездыханное; въ тѣсную могилу неминуемо придетъ каждый путемъ жизни. И такъ *и радующіися да будутъ якоже не радующеся*; да помыслятъ о себѣ и своей вѣчной участи, да возлюбятъ слезы покаянія паче радостей суетныхъ! *Преходитъ бо образъ міра сего;* преходитъ и теперь, прейдетъ нѣкогда совершенно».

— «Слово при освященіи храма въ Университетѣ Св. Владиміра».—Изложивъ важность посѣщенія храмовъ вообще для Христіанина, Протоіерей Скворцовъ продолжаетъ: «Если столько духовной пользы можетъ пріобрѣсть во храмѣ каждый Христіанинъ, то не болѣе ли благъ можетъ и долженъ собирать въ немъ любитель просвѣщенія, коего главное занятіе въ томъ и состоитъ, чтобъ собирать сокровища для ума и сердца? Ужели кто

Библиотека "Руниверс"

подумаетъ, будто, собираясь въ извѣстныя времена во храмъ, мы теряемъ время, посвященное Наукамъ? Нѣтъ! мы увѣрены, что храмъ есть важнѣйшее училище, — училище Наставника Небеснаго; что въ немъ мы можемъ болѣе пріобрѣтать, умножать, возвышать сокровища просвѣщенія. Въ самомъ дѣлѣ, какія познанія нужны для тебя, любитель просвѣщенія? Нужны познанія основательныя, возвышенныя, благоплодныя. Но что возвышеннѣе и благоплоднѣе истинъ Вѣры и благочестія, коимъ научаемся превмущественно во храмѣ? И можно ли назвать какія-либо знанія основательными, совершенными, когда они не освящаются, не исполняются благоговѣніемъ и любовію къ Тому, *въ Немъ же суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна?* (Кол. 2, 3). Что нужно еще искателямъ мудрости? Имъ нужна неослабная ревность, нужно терпѣніе, ободреніе и успокоеніе труждающагося духа. И это всего скорѣе могутъ пріобрѣсть они въ домѣ Божіемъ. Здѣсь сознающій слабость силъ своихъ укрѣпится молитвою къ Источнику всѣхъ силъ и дарованій; здѣсь медленный въ ученіи, вознося умъ и сердце къ Богу, почувствуетъ бо́льшую легкость и удобоподвижность духа; здѣсь и поспѣшный получитъ пользу: ибо смиреніе его предъ Всесвятымъ и духовное служеніе, управляемое Св. Церковію, уравнитъ и вѣрнѣе направитъ къ цѣли стремленіе ума его. Возносится ли кто своими познаніями? Онъ смирится здѣсь — предъ высочайшею премудростію ученія Господня и въ виду священныхъ таинствъ, превышающихъ всѣ наши знанія не только своею высотою, но и силою и благотворностію. Будетъ ли кто скучать трудами ученія? И онъ ободрится, когда предстанетъ здѣсь предъ лице Того, Кто благословляетъ всякое благое дѣланіе и всѣхъ труждающихся успокоеваетъ (Матѳ. 11, 28). Не нужно ли еще учащемуся повѣрять себя — не вотще ли течетъ, и какъ далекъ онъ отъ истинной цѣли познаній? И такая повѣрка,

Библиотека "Руниверс"

такое испытаніе самого себя наилучшее — во храмѣ. Приходя сюда, поставь себя предъ лице Всевѣдущаго, предъ священнѣйшими знаменіями благодати Его, и замѣчай, каково тогда твое сердце? Могутъ ли, хотя на нѣсколько минутъ, собираться воедино твои мысли и чувствованія? имѣютъ ли онѣ въ себѣ міръ и согласіе? И по этому суди, какъ много, или какъ мало усовершился духъ твой: ибо, если онъ и здѣсь, при столь возвышенныхъ предметахъ, не силенъ сосредоточивать вниманія, то какъ многаго еще не достаетъ ему до образованія совершеннаго? Да будетъ сей святый храмъ любимымъ мѣстомъ собранія *для* всѣхъ насъ, мѣстомъ соединенія нашего въ духѣ Вѣры и любви. Отсюда, отъ лица Бога-Спасителя, Наставника всѣхъ наставниковъ, будемъ износить святый свѣтъ и животворный духъ во всѣ наши Науки: ибо только въ свѣтѣ Его — вѣчнаго Свѣта духовъ — мы можемъ зрѣть свѣтъ истинный. Избранные сыны Отечества, готовящіеся на полезное ему служеніе, приходите чаще сюда, чтобы въ служеніи Богу познать духъ истиннаго служенія Царю и Отечеству! Желаете ли вы быть нѣкогда блюстителями суда и правды въ Отечествѣ? Научитесь прежде благоговѣть предъ правдою Божіею, предъ лицемъ Судіи всевидящаго! Предназначаете ли себя быть наставниками. Пріимите здѣсь и сохраните въ сердцахъ вашихъ высшіе уроки Наставника небеснаго. Или, наконецъ, посвящаете себя званію врачей, утѣшителей страждущаго человѣчества? Въ сей врачебницѣ духовной научитесь врачевать немощи душъ вашихъ, и призывать на помощь Утѣшителя Божественнаго».

— По Отдѣленію Духовной Исторіи мы встрѣтили слѣдующія статьи: въ Христ. Чтен.: *Обозрѣніе* XII *малыхъ Пророковъ, составленное по руководству Св. Отцевъ* (Октябрь); *Святѣйшаго Адріана, Патріарха Всероссійскаго, воззваніе къ Православнымъ Христіанамъ*

Библиотека "Руниверс"

(Декабрь), и *Историческій Списокъ Епископовъ и потомъ Патріарховъ Святой и Великой Церкви Христовой, находящейся въ Константинополѣ* (продолженіе) (ibid.); въ Прибав. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. перев.: *Св. Ириней, Епископъ Ліонскій* (N° 4) и *Кириллъ II, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи* (ibid.); въ Воскр. Чтен.: *Чудесныя явленія при Св. Крещеніи* (N° 29), и *Вѣра Святыхъ Праотцевъ* (N° 36, 37 и 38).

— «Воззваніе къ Православнымъ Христіанамъ» написанное Патріархомъ Адріаномъ по случаю изданія въ свѣтъ въ Славянскомъ переводѣ книги: *Православное Исповѣданіе Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной*, и напечатанное при первомъ изданіи оной въ 1696 г., служитъ прекраснымъ документомъ попечительности Отечественныхъ Пастырей о чистотѣ и неприкосновенности Православія. «И нынѣ ратуютъ» — говоритъ Святѣйшій Адріанъ — «на новаго Израиля и возмущаютъ его премногіе богопротивники, нимало не вразумляясь примѣромъ противниковъ прежде бывшихъ, нисколько не страшась казни, ихъ постигшей, и, называя себя Православными, поступаютъ хуже язычниковъ!... Не удовольствовавшись писаніемъ и печатаніемъ своихъ ложныхъ и вредныхъ мудрованій на собственныхъ языкахъ, они умыслили печатать оныя на Еллинскомъ и просто-Греческомъ языкѣ, разсѣявать оныя среди томимыхъ игомъ Магометанскимъ Грековъ, чтобы уловить простѣйшія души. Даже и въ нашу Всероссійскую Полуденную страну, Православіемъ сіяющую ярче полуденнаго свѣта, они начали тайно и явно вносить множество своихъ мрачныхъ, какъ ночь, мнѣній и обычаевъ. Изобрѣтши точныя и чистыя Славяноросскія буквы, перевели на чистый Славянскій языкъ доказательства своихъ ложныхъ догматовъ, и, предавъ ихъ печати, изнесли на свѣтъ не цвѣтъ, который услаждаетъ обоняющихъ, но терній, который колетъ осязающихъ, т. е. двѣ книги, изъ

Библиотека "Руниверс"

ихъ одна — въ полдесть — издана была 1562 года въ городѣ Несвижѣ, другая, сокращеннѣйшая — въ четверть — 1628 года въ городѣ Стокгольмѣ, обѣ — подъ именемъ Катихизиса, т. е. оглашенія или первоначальнаго ученія. Какими и сколь многими сіи книги наполнены плевелами, теперь вкратцѣ сказать невозможно. Этой ядовитой, многоглавой гидры вамъ всячески должно опасаться и бѣгать, и содержать въ умѣ слова Апостола: *аще и Ангелъ благовѣститъ вамъ паче, вже пріясте, не слушайте, ниже вѣруйте.* Отъ сихъ соблазнительныхъ книгъ и другихъ ядовитыхъ писаній, по всей Великороссійской и Малороссійской нивѣ расплодился куколь нечестія, который сталъ подавлять пшеницу Православія и наносить великій вредъ всему Христіанскому міру. Замѣтилъ сіе Преосвященный Митрополитъ Кіевскій Петръ Могила, мужъ разсудительный и ученый, и, какъ Давидъ, вооружился противъ Голіаѳскихъ козней, явившихся тогда въ его Епархіи. По сему поводу онъ написалъ боговдохновенную книгу, исполненную чистѣйшей воды богословскаго ученія, подъ именемъ: *Православнаго исповѣданія Восточно-Каѳолической и Апостольской Церкви.* Зная же, что *въ совѣтѣ многихъ спасеніе бываетъ*, и что *при двою или трієхъ свидѣтелехъ станетъ всякъ глаголъ*, онъ не оставилъ своего дѣла безъизвѣстнымъ и незасвидѣтельствованнымъ четырьмя Греческими Престолами. Разсудилъ новонаписанную свою книгу послать на разсмотрѣніе священному Собору Константинопольской Церкви, и съ нею отправилъ ученыхъ мужей: Исаію Трофимовича, Кононовича и Ксеноновича. Узнавъ о семъ, Константинопольскій Патріархъ послалъ съ своей стороны Екзарховъ: Порфирія, Митрополита Никейскаго, и Меле́тія Сурига, Учителя Великой Церкви, который тогда представлялъ собою лице Патріарха. Всѣ сіи лица, собравшись въ Молдавіи, въ 1643 году, разсмотрѣли книгу, очистили ее отъ всякой чуждой примѣси

Библиотека "Руниверс"

и, для большей увѣренности, послали къ четыремъ Православнымъ Патріархамъ Апостольскихъ Престоловъ. Патріархи разсмотрѣли ее на Соборѣ, и, нашедши чистою отъ всякой чуждой примѣси и плевеловъ, утвердили вмѣстѣ съ присутствовавшими на Соборѣ собственноручнымъ подписомъ и нанменовали (какъ именуется она и доселѣ) *Православнымъ Исповѣданіемъ Восточно-Каѳолической и Апостольской Церкви*. Спустя послѣ сего нѣсколько лѣтъ, именно въ 1662 году, нѣкто по имени Панагіотъ, ревностный защитникъ Православныхъ Греческихъ догматовъ, издалъ сію книгу въ печати на Греческомъ языкѣ, дабы всякій, желающій вести благочестивую жизнь, могъ пріобрѣсть оную для чтенія и душевной пользы безмездно (ибо онъ велѣлъ раздавать книги всѣмъ безъ платы). Въ 1685 году, съ благословенія нашего брата, блаженныя памяти Святѣйшаго Іоакима, Патріарха Московскаго и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ, *Православное Исповѣданіе* переведено было съ Греческаго языка на Славянскій, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ обители Архистратига Михаила и великаго Іерарха Митрополита Алексія, которая называется Чудовскою. Въ прошедшемъ 1695 году, Кіевскій Митрополитъ Варлаамъ Ясинскій у благочестивыхъ нашихъ Государей Царей и Великихъ Князей, Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича, всей Великой и Малой и Бѣлой Россіи Самодержцевъ, и у насъ просилъ позволенія напечатать Катихизисъ для ученія Священниковъ и мірянъ. Въ нынѣшнемъ 1696 году, съ соизволенія ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, по нашемъ Архипастырскомъ разсмотрѣніи и благословеніи, боговдохновенная книга *Православное Исповѣданіе*, (многіе зовутъ ее и просто Катихизисомъ), которая прежде, по прошенію Кіевскаго Митрополита Петра Могилы, была исправлена на Греческомъ языкѣ Святѣйшими четырьмя Патріархами, напечатана здѣсь въ цар-

Библиотека "Руниверс"

ствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, и отъ нашего Всероссійскаго Патріаршескаго Престола, какъ отъ Главы и Архипастыря, предложена всему Православному Великой и Малой и Бѣлой Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ народу. Въ сей боговдохновенной книгѣ всякій Православный найдетъ, если будетъ искать, все необходимое для спасенія, найдетъ начало духовной жизни, хлѣбъ божественный и воду Господнихъ заповѣдей, т. е. десятословіе Ветхаго Завѣта, Святый двѣнадцатичленный Символъ Новой Благодати, Молитву Господню съ десятью Евангельскими блаженствами и прочими, ведущими ко спасенію, добродѣтелями, изъясненную кратко и ясно, для нетлѣннаго питанія душъ».

— Замѣтимъ свѣдѣнія о жизни и трудахъ Св. Иринея, Епископа Ліонскаго, и Кирилла II, Митрополита Кіевскаго и всея Россіи, помѣщенныя въ Прибав. къ Твор. Св. Отц. въ Рус. перев. — Здѣсь разсмотрѣны подробно творенія Св. Иринея, составляющія обильный источникъ спасительнаго ученія.

— По Отдѣленію Христіанскаго Ученія мы встрѣтили слѣдующія сочиненія: *О промыслѣ Божіемъ* (Прибав. къ Твор. Св. Отц. въ Рус. перев. кн. 4); *Общія правила образованія способностей въ дитяти* (ibid.); *Важность Священнаго сана* (Христ. Чт. Октябрь); *Призваніе къ Священному сану* (ibid.); *О святости Пастыря Церкви* (ibid. Ноябрь); *Нѣсколько правилъ, руководствующихъ къ чтенію книгъ и мѣсте содержанія пророческаго* (ibid. Декабрь), и *О злорѣчіи* (Воскр. Чт. № 31).

— Въ прекрасномъ изслѣдованіи «О промыслѣ Божіемъ» раскрыты: 1) понятіе о Немъ; 2) бытіе Промысла Божія; 3) принадлежность промышленія о мірѣ всѣмъ Лицамъ Святыя Троицы; 4) дѣйствія промысла Божія: а) сохраненіе и б) управленіе; 5) особенное Божіе промышленіе о человѣкѣ; 6) особенное Божіе попеченіе объ избранныхъ, и 7) предложено рѣ-

Библиотека "Руниверс"

шеніе недоумѣній о Божіемъ промыслѣ, возникающихъ при разсмотрѣніи: а) нравственной свободы, б) зла физическаго и в) нравственнаго.

— «Общія правила образованія способностей въ дитяти». — Представляемъ вкратцѣ главнѣйшія наставленія въ этомъ важномъ предметѣ воспитанія.

I. *Образованіе должно быть полно.* Ни духа, ни тѣла не должно оставлять безъ образованія. То же должно сказать и порознь о каждой способности духа. Одностороннее образованіе почти всегда влечетъ за собою печальныя слѣдствія. Къ чему, на примѣръ, послужитъ живость воображенія и вѣрность памяти, если при этомъ не достаетъ человѣку здраваго смысла? Къ чему поведетъ обширное образованіе разума, если испорчено сердце? До какихъ погрѣшностей доводитъ и доброе сердце, если оно оставлено безъ разумнаго руководства? Посему воспитаніе должно образовать всѣ способности человѣка соотвѣтственно ихъ назначенію — должно образовать тѣло и духъ, какъ святилище Бога, такъ чтобы изъ земнаго человѣка образовался человѣкъ небесный.

II. *Образованіе должно быть стройно.* Несправедливо думать, будто всѣ способности надобно образовать однакимъ образомъ. Воспитаніе должно производить въ человѣкѣ единство и гармонію, а потому низшее должно подчинять высшему, а высшее высочайшему. Эта гармонія должна согласоваться съ назначеніемъ человѣка какъ временнымъ, такъ и вѣчнымъ. Временное назначеніе человѣка состоитъ въ томъ, чтобы онъ, какъ членъ общества, въ опредѣленномъ ему мѣстѣ дѣйствовалъ ко благу цѣлаго. Поэтому, если будущее званіе воспитанника рѣшено заранѣе, то всѣ способности его должно образовать такъ, чтобы онъ въ свое время могъ надлежащимъ образомъ исполнять обязанности своего званія. Самое высшее и послѣднее назначеніе для каждаго человѣка есть его тѣснѣйшее общеніе съ Бо-

Библиотека "Руниверс"

гомъ въ вѣчности, а сего достигнуть мы можемъ только чрезъ Іисуса Христа, когда, пребывая въ нѣдрахъ Церкви, сами въ свое сердце принимаемъ Христа Спасителя нашего вѣрою и одушевляемся Его духомъ — духомъ любви. Посему *вѣра, дѣйствующая любовію*, или истинно Христіанская добродѣтель въ продолженіе всего образованія требуетъ особеннаго вниманія и заботливости. Всѣ, какъ физическія, такъ и духовныя силы человѣка должны быть такъ образуемы, чтобы онѣ содѣйствовали къ возбужденію, поукрѣпленію, или обнаруженію истинно Христіанской добродѣтели, или по крайней мѣрѣ никогда не затрудняли и не ослабляли ее. Какъ послѣднее назначеніе, такъ и эта обязанность для всѣхъ должны быть одинаково важны и непремѣнны. Тутъ нѣтъ различія между рабомъ и свободнымъ, между мужчиною и женщиною: ибо всѣ мы *едино во Христѣ Іисусѣ* (Гал. 3, 28). Если бы сіе правило всѣми было исполняемо, то отселѣ произошла бы превосходнѣйшая гармонія, т. е. миръ съ Богомъ, миръ съ самимъ собою и миръ со всѣми добрыми людьми.

III. *Образованіе должно быть сообразно съ природою.* Не только тѣло, но и духъ человѣка въ своемъ раскрытіи слѣдуетъ извѣстнымъ законамъ природы. Если воспитатель хочетъ соотвѣтствовать своему высокому званію, то онъ долженъ соображаться съ естественнымъ ходомъ образованія и всячески способствовать ему посредствомъ возбужденія и направленія дѣтскихъ способностей. Только тамъ должно противодѣйствовать природѣ, гдѣ она оказывается поврежденною. Для сей цѣли воспитателю нужно хорошо знать природу человѣка вообще и особенно ея постепенное раскрытіе. Наилучшими средствами къ пріобрѣтенію такихъ познаній справедливо поставляютъ: а) Изученіе Антропологіи (Науки о человѣкѣ), — впрочемъ, не столько изъ систематическихъ учебниковъ по части этой Науки, сколько

Библиотека "Руниверс"

изъ такихъ сочиненій, въ которыхъ въ опытахъ изображается восходъ и развитіе сѣменъ какъ добрыхъ, такъ и худыхъ, — пшеницы и плевелъ. Къ сему особенно способствуютъ правильно составленныя жизнеописанія и исторіи воспитанія. б) Частое обращеніе съ дѣтьми, соединенное съ внимательнымъ наблюденіемъ надъ ихъ нравами; частыя наблюденія надъ слѣдствіями нашихъ прежнихъ трудовъ, равно какъ и надъ опытами и успѣхами другихъ воспитателей. в) Припоминаніе о лѣтахъ собственной нашей юности. Какъ бы многое для насъ объяснилось, если бы мы, чаще пересматривая прошедшее, обдумывали, какъ намъ въ дѣтствѣ представлялись вещи, и какъ бы тогда надлежало обходиться съ нами, чтобы сильнѣе на насъ подѣйствовать. Наконецъ г) наблюденіе надъ тѣмъ, какъ дѣйствуетъ природа, оставленная самой себѣ, и какъ она постепенно развивается.

IV. *Образованіе должно быть сообразно съ особенными свойствами воспитанника.* Хотя человѣческія способности по существу своему у всѣхъ дѣтей одинаковы и подлежатъ одинаковымъ законамъ развитія, впрочемъ, есть большое различіе касательно образа и степени ихъ обнаруженія. Въ дѣтяхъ, по различію организаціи, темперамента, первыхъ впечатлѣній, прежняго обхожденія съ ними, климата, питанія и т. под., образуются нѣкоторыя частныя свойства какъ тѣлесныя такъ и духовныя, которыя мы называемъ *особенными свойствами.* Добрыя особенныя свойства дитяти не должны быть подавляемы, а недостатки, ему собственно принадлежащіе, требуютъ благоразумнаго и точно къ нему приспособленнаго противодѣйствія. Для сего воспитателю необходимо, сколько возможно, болѣе узнавать особенныя свойства своихъ воспитанниковъ. Наилучшія къ сему средства слѣдующія: а) Собственное наблюденіе воспитателя. При наблюденіи онъ долженъ избѣгать всякаго пристрастія къ своимъ воспитанникамъ. б) Воспи-

Библиотека "Руниверс"

татель очень многое можетъ открывать, разсматривая физическую организацію и темпераментъ дитяти, осторожно пользуясь правилами физіогномики, патогномики и мимики, и обращая вниманіе на физическія и нравственныя свойства родителей и на господствующій духъ въ ихъ домѣ. в) Благоразумный воспитатель долженъ также обращать вниманіе и на то, какъ думаютъ о воспитанникѣ другіе, особенно тѣ, которые находятся въ частомъ и близкомъ обращеніи съ нимъ, каковы напр. родители и домашніе. Не довѣряя имъ излишно, воспитатель приметъ ихъ отзывы за данныя для дальнѣйшихъ своихъ наблюденій и потомъ самъ будетъ наблюдать со вниманіемъ. Часто весьма вѣрны бываютъ сужденія самыхъ воспитанниковъ однихъ о другихъ: поелику они въ обращеніи между собою обыкновенно отбрасываютъ всякое притворство, и потому дѣти сами лучше знаютъ другъ друга.

V. *Образованіе надобно начинать рано и сообразовать съ возрастомъ.* Хотя въ раннемъ возрастѣ духовныя способности находятся еще въ бездѣйствіи, однакожъ тогда очень многое можно сдѣлать, частію пробуждая ихъ, частію предварительно уравнивая имъ путь, которымъ онѣ должны будутъ проходить послѣ своего пробужденія. Какъ это бываетъ, хорошо можно видѣть даже на самыхъ малыхъ дѣтяхъ, когда они съ любовію и пріятностію смотрятъ въ глаза матери или отца, замѣчая ихъ ласки. Тутъ любовію родителей возбуждается любовь и внимательность въ дѣтяхъ, и сама Природа научаетъ мать, какъ должно пробуждать, поддерживать и упражнять эту любовь и внимательность. Любовь дѣлаетъ ее изобрѣтательною, и для нераскрывшихся душевныхъ силъ дитяти она есть то же, что благотворный весенній лучь солнца для сѣмени растенія, лежащаго еще въ землѣ. Взоръ матери и въ душѣ грудного дитяти можетъ пробуждать чувствованія любви,

Библиотека "Руниверс"

младенческой радости и духовной дѣятельности. Особенно необходимо заранѣе пріучать дѣтей къ правильному образу жизни. Пусть пріученіе ихъ къ скромности, къ послушанію, приличному поведенію при Богослуженіи и т. под., сначала будетъ только внѣшнее: но какъ много чрезъ это пріобрѣтается для будущаго! Дѣти, заранѣе привыкшія къ правильному образу жизни, въ послѣдствіи, при постепенномъ раскрытіи ихъ разума, легко могутъ своимъ прежде пріобрѣтеннымъ привычкамъ сообщить характеръ истинной нравственности. Впрочемъ, это возбужденіе и руководство способностей и наклонностей должно быть сообразно съ каждымъ возрастомъ. Вредно, когда съ юношами обходятся, какъ съ дѣтьми, или съ дѣтьми обращаются, какъ уже съ взрослыми.

VI. *Воспитаніе должно совершаться постепенно и основательно.* Это правило отчасти уже заключается въ вышеизложенномъ, которымъ требуется, чтобы воспитаніе было сообразно съ Природою. Природа развивается постепенно и заботится не столько о скорости образованія, сколько о твердости онаго. Потому воспитаніе должно вѣрно слѣдить за такимъ ходомъ Природы, и надобно не предупреждать Природу, а только всегда помогать ей. Особенно вредно, когда стараются образовать умственныя способности слишкомъ рано, съ насиліемъ Природѣ. Слишкомъ раннее напряженіе способностей имѣетъ вредное вліяніе и на самый характеръ человѣка: холодность, сухость, мрачность и т. под., — обыкновенныя его слѣдствія. Поэтому такія скороспѣлки, коихъ смышленость и преждевременное многознаніе такъ много льстятъ суетности родительской, всегда достойны сожалѣнія, особенно если обратить вниманіе на то, какое бы образованіе сіи дѣти могли пріобрѣсти при своихъ отличныхъ способностяхъ, если бы были воспитываемы сообразно съ Природою.

Библиотека "Руниверс"

VII. *Образованію должно помогать:* А) *посредствомъ руководства и упражненія дѣтскихъ силъ.* Справедливо упражненіе называютъ матерью искусства. Кто никогда не упражняетъ какой-нибудь силы, тотъ никогда не научится ею хорошо пользоваться. Но симъ упражненіямъ необходимо должно помогать благоразумное руководство, частію для того, чтобы пробудившіяся силы, слѣдуя влеченію поврежденной природы, не приняли превратнаго направленія; частію для того, чтобы легче и безопаснѣе усовершать оныя. Б) *Посредствомъ поддержанія ихъ веселости и приличныхъ занятій.* Свѣтлый взоръ и веселость — неразлучные спутники благонаправляемаго дѣтства, и только при нихъ можетъ быть успѣшно образованіе; они цвѣты дѣтства, которые, произрастая изъ нѣжнаго сердца, приносятъ пріятные плоды, каковы: спокойствіе духа, довѣріе, откровенность, искреннее участіе въ счастіи или несчастіи другихъ и т. под. Любовь и веселость въ дѣтяхъ могутъ быть возбуждаемы только посредствомъ любви или любвеобильнаго обхожденія съ ними воспитателей. Эта веселость очень много помогаетъ дѣтямъ въ ихъ занятіяхъ; также и наоборотъ,— постоянное упражненіе имѣетъ благодѣтельное вліяніе на сію веселость. Веселыя дѣти всегда хотятъ что-нибудь дѣлать, и дѣти, чѣмъ-нибудь занятыя, всегда бываютъ веселы. Только сіи упражненія должны быть сообразны съ ихъ возрастомъ, съ настоящею степенью образованія и крѣпостію силъ физическихъ и ихъ отношеніями. Извѣстно, какъ много помогаетъ это раскрытію и образованію силъ ихъ. Особенно средство сіе важно въ нравственномъ отношеніи. Доколѣ умъ дѣтей имѣетъ предметы для наблюденія, и силы ихъ постоянно заняты, дотолѣ они не такъ легко предаются предосудительнымъ мыслямъ и желаніямъ. Но оставьте дѣтей въ праздности,— и сѣмена плевелъ очень



Библиотека "Руниверс"

скоро возникнутъ въ сердцѣ ихъ. Нѣтъ ничего опаснѣе и вреднѣе для дѣтскаго возраста, какъ лѣность и праздная недѣятельность. Но всегда—главное дѣло при воспитаніи воспитывать въ дѣтяхъ сыновній страхъ къ Богу. Эта истина не требуетъ доказательствъ. Что можетъ быть важнѣе, какъ то, чтобы въ дѣтяхъ глубоко укоренялись и всегда поддерживались живая Вѣра въ Бога, навыкъ постоянно ходить предъ Нимъ, какъ всевѣдущимъ, и всегдашнее, искреннее опасеніе, какъ бы не оскорбить своими грѣхами Его безконечно-благаго и правосуднаго Отца, — кратко, сыновній страхъ Божій? Если сыновній страхъ къ Богу есть въ душѣ воспитанника, то положено главное основаніе добраго воспитанія. Страхъ Божій наполняетъ цвѣтущаго юношу уваженіемъ къ своему тѣлу, какъ жилищу Святаго Духа; дѣлаетъ внимательнымъ къ ученію Св. Писанія; обогащаетъ истинно полезными знаніями. Страхъ Божій возбуждаетъ въ сердцѣ воспитанника возвышенныя чувства; обуздываетъ порывы самоволія и приводитъ въ порядокъ его желанія и наклонности; дѣлаетъ его въ счастіи скромнымъ, въ несчастіи твердымъ и великодушнымъ, и образуетъ его въ истиннаго гражданина государства, міра и неба. Отселѣ всякой можетъ видѣть, какъ много ошибаются, когда, заботясь о воспитаніи дѣтей въ разныхъ Наукахъ, мало стараются о возбужденіи и поддержаніи въ дѣтяхъ сыновняго страха къ Богу. Опыты вездѣ и весьма часто доказываютъ, что все прочее остается безъ пользы, если въ основаніе воспитанія не полагаются искренняя Христіанская любовь и сыновній страхъ Божій. Для укорененія въ дѣтяхъ страха Божія, прежде всего нуженъ истинно благочестивый примѣръ родителей, воспитателей и вообще всѣхъ, имѣющихъ вліяніе на дѣтей. Сила примѣра хотя очень велика во всякомъ другомъ отношеніи, но особенно — при воспитаніи духа благочестія.

Библиотека "Руниверс"

—Въ разсужденіяхъ: «Важность Священнаго сана», «Призваніе къ Священному сану» и «О святости Пастыря Церкви», весьма подробно раскрыта многозначительность этихъ трехъ условій для принимающихъ на себя званіе Служителей Церкви. Вотъ что сказано между прочимъ въ началѣ перваго изъ сихъ прекрасныхъ разсужденій: «Богъ обитаетъ горѣ, человѣкъ — долу. Служитель Церкви поставленъ Господомъ между небомъ и землею, и, принадлежа небу по своему происхожденію, онъ вмѣстѣ принадлежитъ и землѣ, по своимъ обязанностямъ. Посланникъ Божій предъ людьми (2 Кор. 5, 20). ходатай за человѣковъ предъ Богомъ (Іоан. 2, 17), служитель алтаря есть посредникъ между Творцемъ и тварію. Онъ возвѣщаетъ человѣку волю Божію, онъ же представляетъ Богу обѣты человѣка; онъ пріемлетъ съ неба то, что низводитъ на землю, онъ же взимаетъ отъ земли то, что возноситъ къ небу; онъ пріемлетъ благодѣянія Божіи, и онъ же раздѣляетъ ихъ вѣрующимъ. Такъ,— если только позволительно сравнивать Существо безконечное съ самымъ высокимъ между дѣлами рукъ Его на землѣ, — такъ, обыкновенно, владыки міра желаютъ, чтобы наши нужды восходили къ нимъ чрезъ посредство ихъ служителей, и чтобы эти же служители были протоками ихъ милостей, изливающихся на насъ. Точно такое же служеніе въ родѣ человѣческомъ отправляютъ небесные духи, назначенные для нашего охраненія и содѣйствія нашему спасенію, коихъ самое имя *Ангеловъ* показываетъ, что они, равно какъ и Священники, суть посланники Всевышняго (Псал. 103, 4; Евр. 1, 14). Духъ Св. свидѣтельствуетъ устами Пророка, что *Іерей Ангелъ Господа Вседержителя есть* (Мал. 2, 7). Пастырское служеніе есть таинственная лѣствица, видѣнная во снѣ Іаковомъ, которой основаніе было на землѣ, а глава досязала до небесъ, и верху которой *утверждашеся* Господь. Служители Церкви — это, мож-



Библиотека "Руниверс"

но сказать, Ангелы, которыхъ Св. Патріархъ видѣлъ восходящими и нисходящими по ней, чтобы сохранять сообщеніе между небомъ и землею» (Быт. 28, 12 и 13).

— Въ заключеніе рекомендуемъ слѣдующія Назидательныя Размышленія: *Мысли при чтеніи Евангельскаго сказанія о поклоненіи волхвовъ Рождшемуся Спасителю* (Христ. Чт. Декабрь), и въ Воскр. Чтен. на тексты Св. Писанія: *Суета суетствій, всяческая суета* (N° 26); *Яко же о Адамѣ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (N° 27); *Многими скорбьми подобаетъ намъ внити въ Царствіе Божіе* (N° 34); *Всѣмъ время и время всякой вещи подъ небесемъ* (N° 37), и *Съ нами Богъ* (N° 38).

**И. ГАЛАНИНЪ.**

## II. Философія.

По части Философіи явились четыре статьи: *О высокомъ*, Г. Булгакова (Маякъ, N° 11); *Психологическія замѣтки*, Князя Одоевскаго (Совр. N° 10, 11, 12); *Разсужденіе о страстяхъ любви*, знаменитаго Паскаля, недавно отысканное новымъ издателемъ всѣхъ сочиненій этого Писателя, Кузеномъ (Биб. для Чт. N° 10), и *Буддизмъ въ Наукѣ*, Г. И—ра (От. Зап. N° 12), котораго не задолго предъ симъ въ подобномъ же духѣ явилась статья «Дилеттантизмъ въ Наукѣ».

— «О высокомъ» — одно изъ замѣчательнѣйшихъ современныхъ явленій по части Философіи. Взглядъ Автора вѣренъ, новъ и основанъ на Христіанскихъ правилахъ. Исходный пунктъ всѣхъ его разсужденій о высокомъ — Богъ и Христіанство. Представимъ въ краткихъ словахъ главныя его положенія.

«Много есть высокаго, которымъ наслаждается человѣкъ въ своей жизни: есть для него высокое въ При-

Библиотека "Руниверс"

родѣ, высокое въ Искусствахъ, высокое въ Исторіи его рода. Но верхъ всего высокаго, какимъ только дано ему наслаждаться на землѣ, находится, безспорно, въ небесной Церкви Христіанской. Здѣсь всѣ условія высокаго выполняются въ такой степени, какъ они не выполняются нигдѣ, и истинный Христіанинъ, въ коемъ исповѣдуемая имъ Вѣра переходитъ въ самую жизнь, представляетъ собою образецъ высокаго, къ какому человѣкъ естественный никогда не приблизится.

«Высокое есть то, что, поражая насъ и пробуждая въ насъ мысль о Вѣчномъ и Безпредѣльномъ, нравится нашему духу. И такъ, первое условіе высокаго предмета есть его величина, его возвышенность надъ обыкновеннымъ кругомъ явленій. То, что должно поразить нашу душу и какъ бы исторгнуть ее изъ самой себя, само должно быть исторгнуто изъ обыкновенныхъ рамъ жизни, или внѣшнею своею необъятностію, или преизбыткомъ силъ внутреннихъ; должно возвышаться какъ надъ всѣмъ, его окружающимъ, такъ и надъ всѣми силами нашей Природы.

«Другаго, кромѣ Бога, подобнаго высокаго предмета нѣтъ и быть не можетъ: потому что Богъ есть одинъ источникъ высокаго. Лучшее и превосходнѣйшее изъ видимыхъ явленій высокаго есть вселенная, въ ея изумительномъ объемѣ. Но и сія безбрежная громада несмѣтныхъ міровъ, носящая въ своихъ нѣдрахъ неистощимую полноту всепроникающей жизни, поглощающая своимъ необъятнымъ величіемъ всѣ воображаемые нами ограниченія и предѣлы, есть, на самомъ дѣлѣ, только одинъ атомъ предъ Богомъ». Послѣ сего, о многихъ другихъ явленіяхъ міра, представляющихся намъ иногда чѣмъ-то высокимъ, Авторъ считаетъ излишнимъ упоминать. «Въ небѣ»— говоритъ онъ— «истинное царство *высокаго*, тамъ его источникъ, а не у насъ на землѣ, гдѣ

Библиотека "Руниверс"

оно только отражается въ нѣкоторыхъ предметахъ, какъ отражается солнце въ каплях дождя».

«Въ книгѣ, заключающей въ себѣ Божественное ученіе нашей Вѣры, каждая мысль, каждое изреченіе Бога Слова и Его Святыхъ Пророковъ и Апостоловъ истинно высоки. При чтеніи ея, непрестанно какъ бы встрѣчаешься съ Богомъ. Одна истина говоритъ о Его безконечной премудрости, другая напоминаетъ о Его безконечномъ могуществѣ, третья славитъ Его безконечную любовь и благость къ человѣческому роду, и всѣ возвышаютъ умъ и восхищаютъ сердце: священныя истины безпредѣльны, онѣ объемлютъ землю и небо, время и вѣчность.

«Предметы высокіе должны быть велики, но не чрезмѣрно велики; должны поражать насъ, но только поражать, а не подавлять насъ своею ужасающею огромностью. Въ противномъ случаѣ вся высокость ихъ предъ нами исчезнетъ, и мы неспособны будемъ ею наслаждаться. Весь долгъ ихъ — только пробудить наши силы, прежде какъ бы усыпленныя, вызвать ихъ какъ бы на состязаніе съ собою, и потомъ непремѣнно уступить имъ. Истинно высокое нравится намъ уже и потому, что оно восторгаетъ насъ въ область вѣчности, намъ родную, и даетъ намъ предощущать Бога. Но то, что особенно дѣлаетъ для насъ сладостными высокія явленія, — это чувство собственнаго превосходства, чувство высокаго достоинства нашей Природы, которыя пробуждаютъ въ насъ такія явленія. Высокое должно возвышать, а не унижать насъ въ глазахъ нашихъ. Христіанство, по видимому, унижаетъ человѣка. Оно раскрываетъ предъ нами его глубокое поврежденіе, увѣряетъ его въ крайней слабости его силъ, по коей, безъ помощи свыше, онъ никогда не можетъ самъ себя исправить, и нигдѣ такъ полно и ярко не изображена вся порча и все безсиліе бѣдной природы нашей, какъ въ Божественномъ

Библиотека "Руниверс"

Откровенія. Но для чего все это возвѣщаетъ человѣку Святая Вѣра? Для того только, чтобы, когда онъ убѣдится въ своемъ поврежденіи и слабости и почувствуетъ нужду въ помощи небесной, дѣйствительно даровать ему сію помощь и потомъ уже возводить его «отъ славы въ славу.

«Христіанство, приближая насъ къ самому Источнику высокаго, даетъ вѣрующему возможность содѣлаться высокимъ во всѣхъ тѣхъ отношеніяхъ, въ какихъ только способенъ быть высокимъ человѣкъ, то есть, высокимъ по разуму, по волѣ и по чувству. Высокое, какое представляетъ собою истинный Христіанинъ, есть верхъ высокаго человѣческаго, подобно какъ Вѣра, его слушествующая, есть верхъ всего высокаго.

«Языкъ нашъ вообще худой истолкователь высокаго: въ его тѣсныхъ рамахъ, оно невольно теряетъ для насъ всю свою безграничность. Тѣмъ болѣе, намъ никогда не обнять своимъ словомъ безпредѣльно высокаго въ земной жизни самого Единороднаго Сына Божія, воплотившагося для нашего спасенія. Свободная мысль, свободное чувство — вотъ чѣмъ человѣкъ собственно можетъ и долженъ принимать высокое, особенно такое, какое явилъ въ себѣ посреди людей нашъ Господь и Спаситель».

Истинный Христіанинъ есть верхъ высокаго, къ какому только человѣкъ способенъ на землѣ: въ этомъ можно было бы увѣриться, разсматривая жизнь вообще всякаго истинно вѣрующаго; но вмѣсто того, чтобъ начертывать Исторію всѣхъ благочестивыхъ Христіанъ, или составлять отвлеченный идеалъ Христіанина, Авторъ останавливаетъ вниманіе только на *трехъ* болѣе извѣстныхъ каждому ликахъ Святыхъ Божіихъ Угодниковъ.

«Въ Святыхъ Апостолахъ» — говоритъ онъ — «преимущественно выразилось *высокое разума;* но ихъ полное отреченіе отъ міра, ихъ безграничная преданность своему Небесному Учителю показываютъ, что они

Библиотека "Руниверс"

имѣли и великій характеръ и *высокое* чувство. — Въ глубокой проницательности и предреченіи будущаго, нерѣдко открывавшихся во Святыхъ Подвижникахъ, и, съ другой стороны въ ихъ всецѣломъ посвященіи себя на служеніе одному Богу, не льзя не примѣтить и прочихъ видовъ высокаго, кромѣ *высокаго воли*, которымъ они отличались. Наконецъ, Мученики, мѣнявшіе всѣ блага міра на славную смерть за своего Господа, и нерѣдко однимъ словомъ изъ жестокаго врага творившіе кроткаго послѣдователя Христова, сами за себя говорятъ, что вмѣстѣ съ *высокимъ чувства*, въ нихъ особенно проявившимся, въ душѣ ихъ соединялось и *высокое разума* и *высокое воли*. Такъ Христіанство возвышаетъ не одну только какую-либо сторону человѣка, а всего человѣка, и истинный Христіанинъ есть истинно высокое явленіе въ человѣчествѣ во всѣхъ отношеніяхъ».

Не льзя здѣсь умолчать о примѣрной ясности изложенія Автора сей статьи,— ясности, столь рѣдко встрѣчаемой въ нашихъ философическихъ сочиненіяхъ.

— «Психологическія замѣтки» — рядъ многихъ замѣчательныхъ философическихъ и эстетическихъ афоризмовъ. Намъ наиболѣе понравились слѣдующіе.

«Религія производитъ то чувство, котораго не можетъ произвести ни Наука, ни Искусство, и которое есть необходимое условіе обоихъ: *смиреніе*. Наука порождаетъ гордость: гордость, самоувѣренность необходима для Науки; Искусство презираетъ міръ, что также необходимо для Искусства. Но если человѣкъ совершенно доволенъ собою, онъ не пойдетъ далѣе; надобно, чтобъ на верхней ступени Науки и Искусства человѣкъ былъ еще не доволенъ собою — смирялся, тогда только возможны ему новые успѣхи».

«Можно невѣрующимъ дать, такъ сказать, ощупать возможность соединенія духовнаго съ вещественнымъ,

Библиотека "Руниверс"

посредствомъ слѣдующаго соображенія: мысль моя безконечна, неудержима, въ одно мгновеніе пробѣгаетъ далекія пространства и вѣка — эта самая мысль сжимается въ слово, наконецъ въ писанную рѣчь, которая есть вещество, занимающее пространство и можетъ быть истреблена».

«Выраженіе относится къ мысли или чувству, какъ дробь къ единицѣ; выраженіе никогда не можетъ вполнѣ достигнуть цѣлости чувства или мысли. Мы, по выраженію, не узнаёмъ мысли, но только *угадываемъ* ее, дополняя собственнымъ чувствомъ то, чего не достаетъ выраженію; на этомъ основывается такъ-называемая симпатія между Авторомъ и читателемъ. Между Искусствами существуетъ такое дополненіе, которое не имѣетъ опредѣленнаго образа, которое имѣетъ способность примѣняться ко всякому выраженію, и это дополненіе есть — Музыка».

«Человѣкъ употребляетъ метафору, когда для новыхъ мыслей и чувствъ у него не достаетъ выраженій; желая какъ-нибудь дать тѣло своему внутреннему ощущенію, онъ собираетъ внутренніе предметы Природы по закону сродства ея съ духомъ человѣческимъ. Отъ сего у народовъ мало просвѣщенныхъ языкъ всегда метафорическій. На оборотъ, много метафоръ и у людей, желающихъ выразить мысль новую; чѣмъ глубже и, слѣдственно, чѣмъ яснѣе эта мысль, тѣмъ труднѣе ее выразить. Въ обоихъ случаяхъ недостаточенъ языкъ обыкновенный».

«Джамбаттиста Джойя сдѣлалъ глубокомысленное замѣчаніе, сказавши, что никакое дѣйствіе для человѣка невозможно безъ соединенія трехъ условій: il sapere, il volere, il potere; т. е. для всякаго дѣйствія человѣка необходимо: *знать*, *хотѣть* и *мочь*. Но мы не можемъ знать, не изучая Природы; мы не можемъ ни знать, ни хотѣть предмета, если въ душѣ нашей не предсуще-

Библиотека "Руниверс"

ствуетъ его значенія, его сродства съ нашей душою, устремляющихъ къ нему наше хотѣніе и руководящихъ къ нему наше знаніе; мы не можемъ ни знать, ни хотѣть, ни мочь, т. е. имѣть силу, если мы не вѣримъ нашему знанію, нашему хотѣнію, нашей силѣ. Такъ тѣсно соединены сіи три элемента».

Здѣсь должно присовокупить, что между *Психологическими* замѣтками встрѣчаются многія, касающіяся прямо Теоріи Изящной Словесности и Эстетики.

— Недавно найденное твореніе Паскаля отличается тѣми же достоинствами, которыми исполнены недавно появившіяся въ Русскомъ переводѣ «Мысли» этого же Автора.

## III. Педагогика.

Здѣсь встрѣтили мы — за исключеніемъ помѣщенныхъ въ дѣтскомъ журналѣ Звѣздочка разнаго рода статей, которыя могутъ быть отнесены къ Педагогикѣ — только одну статью Г. Зиновьева: *О воспитаніи* (Москв. N° 10). Это, по видимому, отрывокъ изъ довольно обширнаго сочиненія о семъ предметѣ, впрочемъ, отрывокъ довольно цѣлый самъ по себѣ.

Главною задачею Автора — разрѣшить вопросъ: какимъ образомъ должно пользоваться естественными мѣрами въ воспитаніи.

«Науку воспитанія» — говоритъ онъ — «дѣлятъ на двѣ главныя части: на *Педагогику*, занимающуюся воспитаніемъ въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, и на *Дидактику*, или Науку объ образованіи душевныхъ способностей. По выраженію Платона, приведенному Плутархомъ, не льзя раздѣлять эти двѣ части воспитанія: душу и тѣло должно развивать вмѣстѣ. Всѣ, наблюдавшіе не только

Библиотека "Руниверс"

первые годы, но даже первые дни младенчества, подтвердятъ, что и этотъ краткій періодъ жизни оставляетъ свои нравственныя привычки, и такимъ образомъ внутренняя, духовная свобода человѣка начинаетъ ограничиваться внѣшнею, чувственною необходимостью. Но какъ не льзя оспоривать, что въ развитіи тѣлесномъ должно слѣдовать указанію Природы и по большей части предоставлять это ея самодѣйствію, то должно согласиться, что и нравственныя наши способности имѣютъ свою сферу, управляемую духовными законами, поддерживающими строгую гармонію въ этомъ маломъ мірѣ, который мы называемъ человѣкомъ».

Въ возрастаніи величія Грековъ и Римлянъ и въ скоромъ паденіи ихъ, воспитаніе юношества имѣло большое участіе. Ликургъ считалъ его важнѣйшимъ предметомъ въ своемъ Законодательномъ Кодексѣ.

Часто твердятъ о трудолюбіи, воздержаніи, обязанностяхъ къ Богу и ближнимъ, не есть еще, по мнѣнію Автора, вѣрное средство поселить эти добродѣтели въ сердцѣ дѣтей: онъ полагаетъ, что нужно присоединять живой примѣръ или чувственный его образъ, и тѣмъ дѣйствовать на умъ и волю своего питомца. Онъ не предполагаетъ дитяти столько упорнымъ и закоснѣлымъ, чтобъ оно устояло въ порокѣ противъ всѣхъ средствъ, какими владѣетъ умъ и опытность, а наиболѣе любовь и благочестіе опытнаго наставника, вооруженнаго родительскою властію. Силу и слабость, похвальныя и дурныя свойства, все въ дѣтяхъ должно изучать воспитателю и, по возможности, все разработывать, всему давать доброе направленіе.

«Изученіе природы и характера питомцевъ» — говоритъ далѣе Г. Зиновьевъ — «предохраняетъ Наставника и отъ другаго противоположнаго заблужденія, по которому многіе уподобляютъ дѣтскій возрастъ мягкому воску, способному принимать всѣ впечатлѣнія. Не

Библиотека "Руниверс"

въ томъ состоитъ призваніе Педагога, чтобы, по предположенному образцу давать дѣтямъ условленную нравственную физіономію, имъ несвойственную. Отъ такого съ ними обращенія, добродѣтели и знанія, ими пріобрѣтаемыя въ юномъ возрастѣ, подобны бываютъ восковымъ крыльямъ Икара. Когда наступитъ пора свободной дѣятельности, и неопытный дерзнетъ подняться надъ дѣтской сферой, тогда онъ неминуемо гибнетъ. Повторимъ извѣстную истину, что дѣти родятся не для наставниковъ и даже не для родителей: они призваны къ великой цѣли, въ нихъ самихъ заключающейся, и этотъ фаросъ да служитъ указаніемъ вѣрному воспитателю, не покидающему веселъ своей ладьи, предвидящему и предотвращающему всѣ опасности».

Тѣлесная крѣпость, изощренное вниманіе, добрая воля, суть неоцѣненныя свойства въ дѣтяхъ, начинающихъ или начавшихъ уже учиться: ибо непримѣтно добрый воспитатель обогащаетъ своего питомца разными полезными свѣдѣніями.

Хорошо, по мнѣнію Автора, начинать ученіе съ языка или съ языковъ. Младенецъ очень рано называетъ предметы и лица, его окружающіе. По мѣрѣ того, какъ его выраженіе совершенствуется, онъ проявляетъ сферу своихъ свѣдѣній. Но языку не льзя учиться, не учась содержанію разговора: ибо безъ мысли и предмета не льзя себѣ предположить бесѣды, а потому необходимо нужно соединять съ словеснымъ *реальное* образованіе.

Въ Наукахъ Историческихъ, къ коимъ относится изученіе всѣхъ чувственныхъ явленій въ Природѣ и человѣкѣ, приложеніе есть важнѣйшая часть въ начальномъ образованіи, и что безъ предмета, вѣрнаго рисунка, модели, машины, здѣсь не льзя сдѣлать вѣрнаго шага. Историческое ученіе, кромѣ обогащенія фактами, изощряетъ умственную наблюдательность. Но изъ всѣхъ наблюденій сильнѣе дѣйствуетъ на душу и настроваетъ

Библиотека "Руниверс"

ее къ самымъ сладостнымъ ощущеніямъ — наблюденіе картинъ Природы. Вполнѣ воспользовавшись всѣми практическими уроками о предметахъ къ нимъ близкихъ, дѣти пріобрѣтутъ много знаній, сами того не ожидая. Для совершенства ихъ, конечно, будетъ не доставать еще системы; но, замѣчаетъ Г. Зиновьевъ, при богатствѣ матеріаловъ, можно построить зданіе: за то, съ какимъ пріятнымъ изумленіемъ увидятъ они, что для знакомства съ нѣкоторыми Науками имъ не доставало только ученой терминологіи.

«Указывая преимущественно на одинъ изустный методъ ученія» — заключаетъ Авторъ — «я не думаю осуждать богатый способъ къ просвѣщенію, который намъ доставляетъ книгопечатаніе. Впрочемъ, оно, какъ сильный движитель современной образованности, досталось человѣку не въ эпоху его юности. Не есть ли это знаменіе, чтобы и мы съ осторожностью давали въ руки нашихъ питомцевъ многогранное остріе Науки?... И съ этимъ только условіемъ упражненіе дѣтей чтеніемъ облегчаетъ трудъ воспитателя. Общее мнѣніе то, что надлежитъ начинать его съ книгъ самаго легкаго содержанія: съ азбуки до Исторіи и нравоученія мы встрѣчаемъ множество изданій, съ которыхъ наставники говорятъ съ дѣтьми, поддѣлываясь къ ихъ тону и понятіямъ. Но, къ сожалѣнію, въ самыхъ этихъ книжкахъ проглядываетъ поддѣльное чувство, и отъ того онѣ не достигаютъ своей цѣли. Хотимъ ли сообщить дѣтямъ нужнѣйшія для нихъ истины, начнемъ въ важнѣйшихъ: ибо онѣ суть самыя простыя. Хотимъ ли ихъ сдѣлать пріятными для маленькихъ читателей, станемъ писать о нихъ съ достоинствомъ, — и языкъ сердца будетъ краснорѣчивъ и убѣдителенъ. Въ наше время частію оставлено старинное обыкновеніе начинать чтеніе съ книгъ Священныхъ. Но чѣмъ же замѣнили мы ихъ для дѣтей, предоставя изученіе предметовъ и языка, съ коими онѣ

Библиотека "Руниверс"

насъ знакомятъ, позднѣйшимъ годамъ? Скажутъ, напримѣръ, что Псалтирь написана непонятнымъ для дѣтей языкомъ; но читаютъ же дѣти Французскихъ и Нѣмецкихъ Писателей, и находятъ наставники средства объяснять имъ языки совершенно чужіе. Если съ 10 или 12 лѣтъ должно знакомить ихъ съ языкомъ Славянскимъ, по важности онаго въ историческомъ и филологическомъ отношеніяхъ, то, останавливаясь на религіозномъ, спрашиваемъ, съ какихъ лѣтъ дѣти могутъ присутствовать при общественномъ Богослуженіи? Безспорно, Священныя Книги должны составлять важнѣйшее начальное чтеніе; но это не значитъ, что оно должно быть единственнымъ и исключительнымъ. Очень много есть свѣтскихъ Писателей, которыхъ творенія назидательны. Въ строгомъ ихъ выборѣ должно сообразоваться съ дѣтскими способностями, и удовольствія не разлучать отъ пользы. Нужно ли дѣйствовать на ихъ воображеніе — для насъ представляетъ много занимательныхъ событій героическій вѣкъ Отечественной и Всемірной Исторіи. Нужно ли имъ представить превратность человѣческаго счастія, праведное возмездіе за добродѣтели и пороки — обратимся къ той же Исторіи, или, лучше, откроемъ для нихъ біографіи древнихъ и новыхъ людей — и они подѣйствуютъ сильнѣе, чѣмъ вымышленныя, часто не правдоподобныя повѣсти, какими даритъ насъ нынѣшняя Литература. Господствующая идея *Дѣтской Народной Книги* должна быть высказана народнымъ или, что все равно, дѣтскимъ языкомъ, доступна и близка юному уму и сердцу. Богъ, человѣкъ и Отечество — вотъ ея основные элементы».

## IV. Правовѣдѣніе.

По части Юридическихъ Наукъ въ нашей періодической Литературѣ явились двѣ статьи: *Состояніе*

Библиотека "Руниверс"

и *устройство Земской Полиціи* и *О Губерніяхъ Остзейскихъ* (Ж. М. Вн. Дѣлъ N° 11), и *Судебная Статистика Англіи* (От. Зап. N° 12).

— «Составъ и устройство Земской Полиціи въ Губерніяхъ Остзейскихъ.» — Согласно съ Общимъ Губернскимъ Учрежденіемъ Имперіи, въ Губерніяхъ Остзейскихъ Полицейское Управленіе устроено особо для городовъ и особо для Уѣздовъ или Округовъ (Kreise). Въ послѣднихъ оно принадлежитъ Земской Полиціи (Landpolizey). Свѣдѣнія о Городской Полиціи Остзейскаго края находятся въ обозрѣніи «Состава и устройства городовъ въ Губерніяхъ Остзейскихъ», помѣщенномъ въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (часть III, стр. 383—428); нынѣ помѣщаются свѣдѣнія о Полиціи Земской. Земская Полиція Губерній Остзейскихъ, какъ въ отношеніи къ предметамъ своего вѣдомства, такъ и въ разсужденіи существа и предѣловъ своей власти, почти не различается отъ Общей Земской Полиціи въ Имперіи. Но въ составѣ своемъ и въ образѣ дѣйствій, она имѣетъ многія особенности, которыя, и въ самомъ Остзейскомъ краѣ, не во всѣхъ трехъ Губерніяхъ одинаковы. Только въ Губерніяхъ Лифляндской и Курляндской для управленія Земскою Полиціею существуютъ особыя Присутственныя Мѣста, соотвѣтствующія Земскимъ Судамъ Имперіи. Онѣ называются: въ Лифляндіи — Ординунгсгерихтами (Ordnungsgerichte); въ Курляндіи— Гауптманнсгерихтами (Hauptmannsgerichte). Въ Губерніи Эстляндской вся Земская Полиція сосредоточивается въ отдѣльныхъ Чиновникахъ, соотвѣтствующихъ Земскимъ Исправникамъ Имперіи. Они называются «Гакенгерихтерами (Hackengerichten). Члены Лифляндскихъ Ординунгсгерихтовъ, равно какъ и Эстляндскіе Гакенгерихтеры, выбираются Дворянствомъ, изъ среды своей, на три года, на общихъ основаніяхъ службы по выборамъ: причемъ для Членовъ

Библиотека "Руниверс"

Ордунгсгерихтовъ, въ Лифляндіи, требуется утвержденіе Главнаго Начальника Губерніи. Члены Курляндскихъ Гауптманнсгерихтовъ опредѣляются пожизненно, чрезъ утвержденіе Главнымъ Начальникомъ Губерніи одного изъ двухъ представляемыхъ для того Губернскимъ Правленіемъ кандидатовъ изъ Дворянъ, которыхъ избраніе производится также на основаніяхъ службы по выборамъ. Содержаніе лицъ, составляющихъ Земскую Полицію въ Остзейскомъ краѣ, въ Губерніяхъ Лифляндской и Курляндской, обезпечено постоянными окладами жалованья, производимаго или Правительствомъ, или Дворянствомъ. Обязанности Земской Полиціи въ Остзейскомъ краѣ, какъ и вообще въ Имперіи, состоятъ въ томъ, чтобы, постояннымъ надзоромъ и своевременнымъ принятіемъ нужныхъ мѣръ, доставлять законамъ и постановленіямъ Правительства, равно какъ судебнымъ приговорамъ и всѣмъ прочимъ предписаніямъ Начальства, скорое и точное исполненіе. Сверхъ того ей предоставлена власть, въ кругѣ своего вѣдомства, не только разбирать и рѣшать маловажные иски и споры, но и производить судъ и расправу по маловажнымъ преступленіямъ и проступкамъ, на основаніи законовъ уголовнаго судопроизводства. По всѣмъ предметамъ своего вѣдомства, Земская Полиція въ Губерніяхъ Остзейскихъ, согласно общимъ Законамъ Губернскаго учрежденія Имперіи, состоитъ въ непосредственной зависимости Губернскихъ Правленій, подъ высшимъ надзоромъ и руководствомъ Главныхъ Начальниковъ Губерній. Сельское Полицейское Управленіе Губерніи Остзейскихъ, въ настоящемъ видѣ, установилось при переходѣ туземныхъ помѣщичьихъ крестьянъ въ нынѣшнее ихъ состояніе, утвержденное Высочайшею властію. Обдуманное особо для каждой Губерніи, съ примѣненіемъ къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и обычаямъ, равно какъ и къ тѣмъ особенностямъ, которыя каждая Губернія имѣетъ въ устройствѣ

Библиотека "Руниверс"

прочихъ вѣтвей своего внутренняго управленія, оно естественно не могло выйти для всѣхъ ихъ вполнѣ одинаково. Впрочемъ, общія начала, на которыхъ оно основано, вездѣ одни и тѣ же. Повсюду установлена въ немъ правильная іерархическая постепенность, низводящая надзоръ Земской Полиціи въ самую глубину сельскаго быта, быстро, неотъемлительно и успѣшно.

Вообще во всѣхъ трехъ Губерніяхъ Остзейскаго края устроены три «степени» Сельскаго Полицейскаго Управленія, кои суть, въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдующія:

1) Приходская Полиція (Kirchsspielspolizey) въ Лифляндіи и въ Эстляндіи, которой въ Курляндіи соотвѣтствуетъ Сельская Окружная Полиція (Kreispolizey).

2) Волостная или Помѣстная Полиція (Gutspolizey).

3) Мірская Полиція (Gemeindepolizey).

Такъ-называемая Приходская Полиція въ Лифляндіи и въ Эстляндіи, равно какъ Сельская Окружная Полиція въ Курляндіи, составляетъ высшую Сельскую Полицейскую Управу, на которую жалобы, въ случаяхъ неудовольствія, приносятся только Начальникамъ Губерній.

Волостная или Помѣстная Полиція, составляющая среднюю степень Сельскаго Полицейскаго Управленія, во всѣхъ трехъ Губерніяхъ сосредоточивается въ лицѣ владѣльца-помѣщика, права котораго въ отношеніи къ Государственнымъ крестьянамъ предоставляются, по усмотрѣнію Палатъ Государственныхъ Имуществъ, также одному изъ окружныхъ помѣщиковъ.

Мірская Полиція есть самая низшая степень Сельскаго Полицейскаго Управленія. Она учреждается въ каждомъ Сельскомъ Мірскомъ Обществѣ (Dorfsgemeinde). Вѣдомству Мірской Полиціи подлежатъ всѣ лица, приписанныя къ Мірскому Обществу. По дѣламъ, касающимся благочинія и благоустройства между ними, Мірская Полиція производитъ слѣдствія не только на



Библиотека "Руниверс"

основаніи приказаній Начальства и по жалобамъ и доносамъ частныхъ лицъ, но и сама собой, по обязанности своего званія.

— «Судебная Статистика въ Англіи.» — Съ нѣкотораго времени, почти всѣ Правительства, пекущіяся о нравственности подвластныхъ имъ народовъ, стали издавать годовые отчеты о числѣ обнаруженныхъ и разобранныхъ судами преступленій, чтобы обратить вниманіе Философіи на источники этого общественнаго бѣдствія и воспользоваться ея сужденіями. Ридгравъ недавно представилъ въ Британскій Парламентъ статистическую записку о преступленіяхъ, совершенныхъ въ Англіи въ продолженіе 1842 года, изъ которой и заимствованы любопытныя подробности, сообщаемыя въ сей статьѣ.

## V. Политическія Науки.

По этому отдѣлу явилось любопытныхъ статей больше, нежели во всѣ предыдущія трехмѣсячія, обозрѣнныя нами. Вотъ главнѣйшія изъ нихъ: *Финансовое положеніе Австрійской Имперіи*, Г. Веселовскаго (Ж. Мин. Госуд. Им. N° 6); *Общественные Городскіе Банки* (Ж. Мин. Внутр. Дѣлъ, N° 10); *Застрахованіе пенсій въ пользу рекрутъ нѣкоторыми помѣщиками С. Петербургской Губерніи* (ibid.); *Мѣры для истребленія нищенства во Франціи* (ibid. N° 11); *Сужденія Венгерскихъ Магнатовъ объ улучшеніяхъ въ системѣ тюремнаго заключенія* (ibid. N° 12); *Статистическое обозрѣніе Европейскаго народонаселенія и управленія*, Г. Рославскаго (Маякъ, N° 10); *О желѣзѣ, въ отношеніи къ народному богатству*, Г. Самойлова (Моск. Вѣд. N° 131); *Мануфактурная промышленость и народное убожество*, его же (ibid. N° 133); *О Государственной администраціи и политическихъ правахъ Испаніи* (ibid. N° 138); *Япо-*

Библиотека "Руниверс"

*нія, какъ Полицейское Государство* (ibid. N° 149), и *Германскій таможенный Союзъ и тарифная его система* (ibid. N° 154).

— «Финансовое положеніе Австрійской Имперіи». — Съ тѣхъ поръ, какъ гражданственность выразилась въ формахъ, соотвѣтствующихъ болѣе возмужалому возрасту Государствъ, финансы всегда и вездѣ имѣли сильнѣйшее вліяніе на судьбу народовъ, и чѣмъ болѣе развита гражданственность, тѣмъ вліяніе это сильнѣе и рѣшительнѣе. Исторія событій XVIII столѣтія показала впервые это вліяніе въ такихъ обширныхъ размѣрахъ. Въ настоящее время, финансовое положеніе страны стоитъ въ раду первыхъ условій, опредѣляющихъ собою политическое значеніе и степень гражданскаго развитія народа. Изъ этого понятно, какъ важно изученіе финансоваго положенія страны; къ какимъ оно многозначащимъ и поучительнымъ заключеніямъ ведетъ о состояніи Государства, и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ это изученіе, бывшее нѣкогда удѣломъ немногихъ людей спеціальныхъ, пріобрѣло теперь интересъ всеобщій и необходимый для всякаго, кто не хочетъ быть равнодушнымъ зрителемъ современной жизни. Какъ бы ни было важно и необходимо это изученіе, оно представляетъ еще въ наше время много трудностей; но ни одно Государство не представляетъ ихъ столько, сколько Австрійская Имперія, которая между тѣмъ, по своему положенію въ Европейской политической системѣ, имѣетъ полное право на вниманіе. Недостатокъ положительныхъ данныхъ о финансахъ Австріи составлялъ огромный пробѣлъ въ статистическомъ изученіи страны. Въ этомъ положеніи дѣла, соотечественникъ нашъ, Тайный Совѣтникъ Тенгоборскій, жившій долгое время въ Австріи и имѣвшій случай собрать о внутреннемъ положеніи ея самыя достовѣрныя свѣдѣнія, оказалъ истинную услугу Наукѣ и политическому міру, изложивъ, въ недавно изданномъ



Библиотека "Руниверс"

имъ прекраснымъ сочиненіи, весьма полное обозрѣніе финансовъ и публичнаго кредита Австріи, ея долга, финансовыхъ способовъ и податной системы (1). Важность и новость этихъ свѣдѣній налагаетъ обязанность ближе познакомить Читателей съ содержаніемъ книги Г. Тенгоборскаго, обратившей на себя вниманіе всей просвѣщенной Европы. Каково положеніе въ настоящее время финансовъ Австріи? какія финансовыя средства представляетъ страна? и въ какой мѣрѣ администрація воспользовалась этими средствами? Вотъ вопросы, отвѣтъ на которые представляетъ вѣрное изображеніе финансовыхъ дѣлъ Государства. Государственный доходъ Австрійской Имперіи, имѣющей пространства 12,167 кв. географ. миль, и населенія 36,300,000 душъ, составлялъ до 1840 года только 140,000,000 гульденовъ (2), т. е. по 11,506 гульд. 30 крейц. на кв. милю, и по 3 гульд. 51 крейц. на душу. По сравненію съ народонаселеніемъ, государственный доходъ Австріи относится къ доходу Пруссіи какъ 7 къ 10, а къ доходу Франціи, какъ 23 къ 81; а по сравненію съ пространствомъ, онъ относится къ доходу Пруссіи почти какъ 11 къ 15, а къ доходу Франціи, какъ 5 къ 22.

---

(1) Des Finances et du crédit public de l'Autriche, de sa dette, de ses ressources financières et de son système d'imposition; avec quelques rapprochemens entre ce pays, la Prusse et la France, par M. Z. de Tęgoborski, Conseiller Privé au service de S. M. l'Empereur de Russie. Paris 1843, 2 vol. in-8.— Сочиненіе это посвящено Августѣйшему Имени Государя Императора. Г. Тенгоборскій еще прежде сего издалъ весьма любопытное сочиненіе о народномъ образованіи въ Австріи: De l'instruction publique en Autriche, par un diplomate étranger. Paris 1842, 1 vol. in-8.

(2) Гульденъ содержитъ въ себѣ 60 крейцеровъ и равняется нашимъ 65 коп. серебромъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ Пруссіи доходы не только удовлетворяютъ текущимъ расходамъ, но еще оставляютъ въ распоряженіи Правительства болѣе $3^1/_4$ милл. гульденовъ для запаснаго капитала, тогда какъ въ Австріи, по сравненію расходовъ 1837 года съ бывшимъ тогда доходомъ (128, 463,000 г.), дефицитъ простирался свыше 14 милл. гульденовъ. Онъ былъ отчасти покрытъ сокращеніемъ расходовъ на содержаніе войска и усиленіемъ нѣкоторыхъ отраслей дохода. Въ Пруссіи проценты и погашеніе государственнаго долга не составляютъ и $^1/_6$ доли всего расхода, тогда какъ въ Австріи эта статья расхода поглощаетъ $^1/_3$ дохода. Но за то содержаніе войска и военной администраціи составляетъ въ Австріи $35^3/_4$ на 100 всего расхода, а въ Пруссіи $44^1/_2$ на 100. Необходимость покрывать ежегодный дефицитъ заставила Австрію войти въ большіе долги. Внѣшній долгъ простирался къ концу царствованія Леопольда I, въ началѣ XVIII столѣтія, до 40 милл. гульд.; но уже послѣ Семилѣтней войны онъ возросъ до 367 милліоновъ. Несчастная война Іосифа II противъ Турокъ, и еще болѣе несчастная борьба Императора Франца II противъ Франціи, потребовали новыхъ пожертвованій. Цѣлый рядъ разорительныхъ займовъ, въ двадцать лѣтъ, довели долгъ до 650 милл. гульд. Возрастаніе долга втораго рода было еще значительнѣе. Первый выпускъ бумажныхъ денегъ начался незадолго до начала Семилѣтней войны, и простирался при Маріи Терезіи до 12 милл. а при Іосифѣ до 20 милл. Вскорѣ довѣріе къ бумажнымъ деньгамъ совершенно исчезло; обращеніе народное было загромождено ассигнаціями, не имѣвшими никакой цѣнности, и это произвело одинъ изъ самыхъ достопамятныхъ финансовыхъ кризисовъ. При самомъ началѣ войны 1796, прежнія облигаціи, выпущенныя Маріею Терезіею и Іосифомъ II, были извлечены изъ обращенія и замѣнены вновь выпущенными, на гораздо значительнѣйшую

Библиотека "Руниверс"

сумму. Съ тѣхъ поръ размноженіе бумажныхъ денегъ возрастало безостановочно до того, что менѣе чѣмъ черезъ 15 лѣтъ сумма ихъ достигла 1,060,798,653 гул.

Тщетно Правительство истощало послѣднія свои средства, для поддержанія кредита этихъ денегъ, учрежденіемъ особаго капитала погашенія: всѣ финансовые обороты оказались безполезными. Оставалось покориться необходимости и объявить банкротство, что и было сдѣлано Закономъ 20 Февраля 1811 года. Австрія нѣсколько поправила свои дѣла тѣмъ, что послѣ кампаніи 1815 года получила отъ Франціи 140 милл. франковъ военной контрибуціи. Эта сумма, вмѣстѣ съ искуснымъ займомъ, улучшили финансовое положеніе Австріи, такъ что къ 1816 году государственный долгъ ея былъ всего 298,820,515 гульденовъ.

По возвращеніи мира, Правительство дѣятельно занялось исправленіемъ бѣдствій, причиненныхъ банкротствомъ 1811 года. Рядъ финансовыхъ операцій, предпринятыхъ съ этою цѣлію, начатъ Закономъ 1 Іюня 1816 года, которымъ объявлено, что Правительство впередъ не будетъ прибѣгать къ выпуску бумажныхъ денегъ съ обязательнымъ курсомъ, и что тѣ, которыя еще находятся въ обращеніи, будутъ постепенно уничтожаемы. Для исправленія монетной системы, счетною монетою признанъ гульденъ, пробы конвенціонной монеты ($^1/_{20}$ чистаго серебра Кельнской марки). Въ настоящее время 250 гульденовъ ассигнаціями представляютъ цѣнность 100 гул. серебромъ. Уничтоженіе бумажныхъ денегъ, продолжаемое безостановочно въ теченіе 27 лѣтъ, почти достигаетъ уже своего конца. Къ 1 Генваря 1842 года ихъ оставалось въ обращеніи на 10,859,338 гульд. т. е. почти на $4^1/_4$ милл. гульд. ходячей монеты.

Приводя въ общій итогъ результаты финансовыхъ операцій съ 1815 года, Г. Тенгоборскій опредѣлилъ

Библиотека "Руниверс"

состояніе государственнаго долга Австріи на 1841 годъ въ 969,964,914 гульденовъ.

Капиталъ долга въ Австріи равняется сложности государственнаго дохода за *семь* лѣтъ, во Франціи за *четыре* года, а въ Пруссіи только за *три* года. Ежегодный расходъ на уплату процентовъ и на операціи погашенія, поглощаетъ въ Пруссіи менѣе $^1/_6$ общаго дохода, или около 16 на 100; во Франціи болѣе $^1/_4$ дохода, или 26 на 100; а въ Австріи превышаетъ $^2/_7$, и достигаетъ почти 30 на 100.

Одна изъ главныхъ причинъ неудовлетворительности положенія Австрійскихъ финансовъ заключается въ гражданскомъ устройствѣ Венгерскихъ владѣній. Податная система въ Венгріи и Трансильваніи — совершенно иная, нежели въ другихъ Провинціяхъ Имперіи. Венгерское Дворянство, владѣющее большою частію земель, изъято отъ всякаго прямаго налога, и многіе косвенные налоги, существующіе въ другихъ Провинціяхъ, не существуетъ въ Венгріи и Трансильваніи. Это и служитъ причиною ничтожности государственнаго дохода съ этихъ Провинцій, въ сравненіи съ доходомъ съ прочихъ частей Имперіи. Такимъ образомъ Венгрія, Трансильванія и Военныя Границы, заключающія въ себѣ болѣе $^1/_3$ всего населенія Имперіи (14,300,000), даютъ едва $^1/_6$ всего дохода Имперіи (23,496,000 гульд.); тогда какъ остальныя Провинціи, съ $^2/_3$ населенія (20,620,000), доставляютъ $^5/_6$ всего дохода (112,104,000 гульд.)

Сверхъ того казна имѣетъ въ Венгріи и отчасти въ Трансильваніи обширные лѣса и многочисленныя поземельныя владѣнія, а также значительные рудники и горные заводы, которые, при лучшемъ устройствѣ, могли бы давать казнѣ гораздо болѣе дохода, нежели сколько теперь получается. По этой самой причинѣ, если разсматривать производительныя силы Австріи сравнительно съ Пруссіею, такъ какъ это разсмотрѣніе прямо

Библиотека "Руниверс"

ведетъ къ заключеніямъ о степени обширности финансовыхъ средствъ и весьма важно для сужденія о податной системѣ, то необходимо нужно брать въ сравненіе Австрійскую Монархію за исключеніемъ Венгріи, Трансильваніи и Военныхъ Границъ.

Послѣ хлѣбопашества и садоводства, весьма важную статью производительности Австріи составляетъ шелководство. Въ отношеніи къ произведенію кормовыхъ растеній, Австрія безспорно стоитъ гораздо выше Пруссіи. Соображая, съ одной стороны, производительность почвы, какъ основаніе прямыхъ налоговъ, а съ другой, довольство и богатство жителей, какъ источникъ для косвенныхъ налоговъ, можно убѣдиться, что средства, представляемыя страною для финансоваго управленія, въ Австріи гораздо значительнѣе, нежели въ Пруссіи, по крайней мѣрѣ въ отношеніи 3 къ 2. Между тѣмъ сравненіе бюджетовъ обѣихъ странъ даетъ совершенно иной результатъ. Пруссія, съ своими $14^1/_2$ милл. жителей, имѣетъ государственнаго дохода почти 80 милл. гульд., тогда какъ Австрія (т. е. 11 провинцій, взятыхъ въ сравненіи), съ населеніемъ почти въ 21 милл., имѣетъ только немногимъ болѣе 113 милл. гульд. Если, въ слѣдствіе означенныхъ причинъ, прибавить къ этой суммѣ еще половину оной, то выйдетъ, что доходъ съ этихъ Провинцій Австріи могъ бы простираться, по меньшей мѣрѣ, до 170 милл. гульд. — Изъ этого можно заключать, что съ лучшею податною системою, Австрія могла бы значительно увеличить свой государственный доходъ. Подробное разсмотрѣніе Авторомъ этой системы еще болѣе убѣждаетъ въ ономъ.

Государственные расходы Австріи, по сравненію съ Пруссіею и Франціею, представляютъ слѣдующіе результаты. Издержки на гражданское управленіе, во всемъ его объемѣ, со включеніемъ дипломатической части, составляютъ:

Библиотека "Руниверс"

| | Всего: | По сравненію съ населеніемъ приходится на душу: |
|---|---|---|
| Въ Австріи | 44,430,000. | 1 гульд. 13½ крейц. |
| — Пруссіи . | 16,727,142. | 1 — 8 — |
| Во Франціи. . | 157,769,540. | 4 — 34 — |

Содержаніе войска и военной администраціи обходится:

| | | |
|---|---|---|
| Въ Австріи . . . | 52,000,000 гул. | или по 1 гул. 26 кр. на душу. |
| — Пруссіи . | 33,887,000 | 2 гул. 18 кр. |
| Во Франціи. . | 125,308,000 | 3 гул. 38 кр. |

Содержаніе Двора опредѣлено въ бюджетѣ Австріи на сумму 3½ мил. гульд., а во Франціи, liste civile, составляетъ 5,384,000 гульденовъ.

Всѣ отрасли государственнаго управленія занимаютъ въ Австріи до 74,000 разныхъ Чиновниковъ и служителей, т. е. по 1 Чиновнику на 494 жителя. Сверхъ того до 53,000 работниковъ на рудникахъ, соляныхъ копяхъ, и другихъ заведеніяхъ, дѣйствующихъ на счетъ казны. Сложивъ обѣ суммы, получимъ, что изъ 206 жителей, одинъ занятъ служеніемъ Государству.

«Обозрѣніе государственнаго долга, дохода и расхода Австріи» — говоритъ Авторъ — «показываетъ, что финансы этого Государства въ лучшемъ положеніи, нежели какъ обыкновенно думаютъ въ Европѣ. Въ подтвержденіе этому мнѣнію, можно привести одинъ фактъ: недавнее предпріятіе постройки, на казенный счетъ, обширной системы желѣзныхъ дорогъ, которыя должны будутъ соединиться, главными своими линіями, съ важнѣйшими дорогами, уже конченными въ Германіи. Это колоссальное предпріятіе обнимаетъ болѣе 200 Нѣмец. миль, или около 1400 нашихъ верстъ; его предположено кончить въ 5 лѣтъ.

Библиотека "Руниверс"

— «Общественные Городскіе Банки». — Существующіе въ Россійской Имперіи Банки, или Кредитныя Установленія для сохраненія наличныхъ капиталовъ и вмѣстѣ для доставленія имъ удобнѣйшаго и быстрѣйшаго обращенія, раздѣляются, по кругу ихъ дѣйствія, на Государственные, Губернскіе и Общественные. Къ первымъ относятся: Государственный Заемный, Коммерческій и Ассигнаціонный Банки, съ Сохранною и Ссудною Казнами Опекунскихъ Совѣтовъ Императорскаго Воспитательнаго Дома. Ко вторымъ принадлежатъ Приказы Общественнаго Призрѣнія. Третьи состоятъ изъ Кредитныхъ Установленій, учреждаемыхъ исключительно или предпочтительно въ пользу разныхъ Обществъ или Сословій, тѣми самыми Обществами или частными лицами, съ утвержденія Правительства. По различію Сословій или Обществъ, которыми или въ пользу которыхъ они учреждены, есть у насъ Общественные Банки: Дворянскіе, Городскіе и Крестьянскіе.

*Общественные Дворянскіе* Банки, предназначенные собственно и исключительно для Дворянскаго сословія, существуютъ во всѣхъ трехъ Остзейскихъ Губерніяхъ Имперіи, при такъ-называемыхъ «Дворянскихъ Кредитныхъ Обществахъ». Кромѣ ихъ, на всемъ остальномъ пространствѣ Россіи, находится еще одно только подобное Установленіе, учрежденное Нижегородскимъ Дворянствомъ въ 1837 году, подъ именемъ «Александровскаго Губернскаго Дворянскаго Банка въ Нижнемъ-Новѣгородѣ»,— впрочемъ, не столько въ общихъ видахъ содѣйствія кредиту Дворянскаго сословія, сколько для особой благотворительной цѣли. Учрежденію Общественныхъ Крестьянскихъ Банковъ Губернія Остзейскія представляютъ въ нашемъ Отечествѣ примѣръ пока еще почти единственный— въ «Эзельскомъ Крестьянскомъ Банкѣ», имѣющемъ цѣлью вспомоществованіе неимущимъ крестьянамъ острова Эзеля въ Губерніи Лифляндской. Въ 1835 году, по

Библиотека "Руниверс"

примѣру Эзеля, дозволено учредить во всѣхъ трехъ Губерніяхъ подобныя Установленія, подъ именемъ «Вспомогательныхъ Крестьянскихъ Банковъ.» Въ остальныхъ частяхъ Имперіи существуютъ только два Установленія въ такомъ родѣ, впрочемъ, ограниченныя спеціальнымъ благотворительнымъ назначеніемъ; а именно: а) «Банкъ *Ларинскій*», Рязанской Губерніи, въ селѣ Любучахъ; б) «Мірской Грузинскій Банкъ», основанный Графомъ Аракчеевымъ для принадлежавшаго ему Новгородской Губерніи села Грузина. На всемъ пространствѣ Имперіи, считающей въ себѣ почти до 700 городовъ, возникъ только одинъ собственно Городской Общественный Банкъ, въ Губернскомъ городѣ Вологдѣ. Но между тѣмъ какъ Городскія Общества сами по себѣ такъ мало заботились воспользоваться дарованнымъ имъ для ихъ пользы правомъ, время отъ времени являлись частныя лица изъ Городскаго сословія, которыя положили основаніе учрежденію Банковъ въ тѣхъ городахъ, которые были ихъ родиною, или главнымъ поприщемъ ихъ дѣйствій. Въ настоящее время, на всемъ пространствѣ Имперіи считается ихъ *шесть*, именно: 1) Банкъ *Анфилатова*, въ городѣ Слободскомъ, Вятской Губерніи; 2) Банкъ *Савина*, въ городѣ Осташковѣ, Тверской Губерніи; 3) Банкъ Сиропитательнаго Дома *Елисаветы Медвѣдниковой*, въ Губернскомъ городѣ Иркутскѣ; 4) Банкъ *Попова*, въ городѣ Верхотурьѣ, Пермской Губерніи; 5) Банкъ *Жукова*, въ городѣ Порховѣ, Псковской Губерніи; наконецъ 6) *Общественный Сибирскій* Банкъ, въ Губернскомъ городѣ Томскѣ.

Общеполезность устроенныхъ такимъ образомъ Банковъ, независимо отъ соединенныхъ съ ними частныхъ цѣлей благотворенія, очевидна. Существующія у насъ Государственныя и Губернскія Кредитныя Установленія, кромѣ того что находятся только въ столицахъ и въ Губернскихъ или самыхъ главныхъ портовыхъ

Библиотека "Руниверс"

городахъ, отъ прочихъ мелкихъ городовъ часто въ весьма дальнемъ разстояніи, въ самомъ устройствѣ своемъ содержатъ такія условія, что пользоваться ими можетъ не всякой. Иначе и не возможно тамъ, гдѣ имѣется въ виду все Государство, или его цѣлая обширная Область. Государственный Коммерческій Банкъ и его Конторы доступны только лицамъ, имѣющимъ непосредственныя торговыя сношенія съ тѣми немногими въ Имперіи мѣстами, гдѣ они находятся: слѣдовательно — только такимъ иногороднымъ купцамъ, фабрикантамъ и заводчикамъ, которые производятъ большія дѣла и пользуются обширнымъ кредитомъ. Государственный Заемный Банкъ, сверхъ того что вовсе не принимаетъ къ учету векселей и не допускаетъ къ залогу рѣшительно никакихъ движимостей, но и изъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ населенныхъ имѣній, принимаетъ только каменные дома и фабричныя строенія въ Петербургѣ,— ограничивается еще въ своихъ дѣйствіяхъ тѣмъ, что производитъ ссуды не иначе, какъ въ предѣлахъ довольно значительныхъ суммъ: слѣдовательно опять доступенъ только людямъ съ извѣстнымъ достаткомъ, а изъ иногородныхъ исключительно однимъ помѣщикамъ, или владѣльцамъ фабричныхъ населенныхъ и горнозаводскихъ имѣній. Банки Губернскіе, или Приказы Общественнаго Призрѣнія, точно такъ же связаны тѣснымъ кругомъ принимаемыхъ ими залоговъ, каковыми могутъ быть одни недвижимыя имущества, и именно населенныя имѣнія или каменные застрахованные дома, послѣдніе притомъ не иначе, какъ находящіеся въ извѣстныхъ привилегированныхъ мѣстамъ, почему и ими могутъ пользоваться только преимущественно помѣщики, а изъ собственно горожанъ весьма рѣдкіе. Что же остается большинству, а не рѣдко и всей массѣ населенія большей части нашихъ городовъ, тѣмъ мелкимъ торговцамъ и промышленникамъ, которымъ кредитъ

Библиотека "Руниверс"

необходимо нуженъ, но въ размѣрѣ, — не подходящемъ подъ масштабъ Государственныхъ и Губерискихъ Установленій? Остаются Общественные Городскіе Банки, не такъ строгіе въ условіяхъ оказываемыхъ ими пособій.

— «Статистическое обозрѣніе Европейскаго народонаселенія и управленія». — Самымъ лучшимъ и употребительнѣйшимъ источникомъ для узнанія числа жителей служатъ народныя переписи, которыя производятся двояко: или при содѣйствіи Церкви, или же подъ распоряженіемъ Правительства. Въ Россіи метрики возымѣли начало при Петрѣ Великомъ. Впрочемъ, онѣ только касаются подданныхъ Православнаго Исповѣданія. Эти церковныя книги представляютъ много любопытныхъ выводовъ касательно приращенія и убыли народонаселенія, по свойству страны, общественнымъ занятіямъ жителей и вліянію политическихъ событій. На нихъ основана такъ-называемая Политическая Ариѳметика. Другой способъ исчисленія народа, имѣя побудительною причиною нужды Государства, производится Правительствомъ временно или же постоянно, смотря по свойству самыхъ нуждъ.

Основанное на переписяхъ и другихъ новѣйшихъ извѣстіяхъ, таково современное состояніе Европейскаго народонаселенія.

Въ Россіи, со включеніемъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, въ 1836 году было жителей . . . . . 59,133,585.
Въ 1838 году . . . . . 62,000,000.
— 1840 число ихъ должно возрасти до 63.500,000.
Во Франціи: въ 1836 г. жителей было 33,540,908.
въ 1840 г. . . 34,500,000.
— Британіи: въ 1831 г . . 24,306,719.
въ 1840 г. . . . . 26,000,000.

Библиотека "Руниверс"

| | | |
|---|---|---|
| Въ Австріи: | въ 1830 г. | 32,972,018. |
| | въ 1840 г. . | 36,000,000. |
| — Пруссіи: | въ 1831 г. | 13,095,000. |
| | въ 1837 г. | . 14,088,125. |
| | въ 1840 г. . | 14,400,000. |
| — другихъ Германскихъ Государствахъ | | |
| | въ 1840 г. | 15,460,000. |
| — Испаніи: | въ 1832 г. | 14,167,900. |
| | въ 1840 г. . . | 13,400,000. |
| — Неаполѣ и Сициліи | въ 1840 г. | 7,950,000. |
| — Европейской Турціи | въ 1840 г. | 9,000,000. |
| — Бельгіи: | въ 1832 г. | 4,021,000 |
| | въ 1840 г. | 4,350,000. |
| — Голландіи: | въ 1832 г. | 2,320,000. |
| | въ 1840 г. . . | 2,570,000. |
| — Швеціи и Норвегіи: | въ 1832 г. | 3,959,500. |
| | въ 1840 г. | 4,100,000. |
| — Португаліи: | въ 1832 г. | 3,430,000. |
| | въ 1840 г. . . | 3,720,000. |
| — Сардинскомъ Королевствѣ | въ 1840 г. | 4,650,000. |
| — Папской Области | въ 1840 г. | 2,820,000. |
| — Швейцаріи | въ 1840 г. | 2,250,000. |
| — Даніи: | въ 1832 г. . . | 2,065,252. |
| | въ 1840 г. | 2,150,000. |
| — Греціи | въ 1840 г. | 760,000. |

Общее же число жителей въ Европѣ въ настоящее время можно положить до 250 милліоновъ. Это народонаселеніе помѣщается на 174,000 географ. квад. миляхъ. Слѣдовательно, среднимъ числомъ на каждую квадратную милю приходится по 1430 человѣкъ. Maximum населенія представляетъ Гамбургъ съ 20,185 человѣкъ, а minimum Норвегія, гдѣ на каждой квадратной милѣ помѣщается 184 человѣка. Между этими двумя крайними есть множество степеней. Причины умноженія или убыли

Библиотека "Руниверс"

жителей могутъ быть двоякія: естественныя и искусственныя; недостатокъ нужныхъ свѣдѣній не позволяетъ опредѣлить степень вліянія послѣднихъ на народонаселеніе Европы. Въ слѣдствіе же естественнаго размноженія, наша часть Свѣта ежегодно пріобрѣтаетъ около 8 милл. человѣкъ. Слѣдовательно чистая годовая прибыль Европейскаго народонаселенія $= {}^{4}/_{5}$ процента на 100. Такъ вообще, но въ частности эта пропорція подвержена измѣненію.

Впрочемъ, подобныя исчисленія всегда полезно повѣрять опытомъ: ибо разныя непредвидимыя обстоятельства, каковы: войны, голодъ, эпидимическія болѣзни, нарушаютъ обыкновенный ходъ народонаселенія, производя въ составѣ его насильственныя мѣры, ускользающія отъ прозорливости наблюдателя. Съ другой стороны, число жителей въ Государствѣ можетъ увеличиться искусственнымъ образомъ, въ слѣдствіе пріобрѣтенія новыхъ Провинцій и водворенія колонистовъ.

*Средняя жизнь.* Не смотря на ясность понятія, соединяемаго съ среднею жизнію, изслѣдованія о ней заключаютъ множество противорѣчій, и, будучи не рѣдко исполнены ошибокъ, требуютъ осмотрительной и строгой повѣрки. Нѣтъ сомнѣнія, что ошибки эти весьма много зависятъ отъ недостатка матеріаловъ: ибо для того, чтобы опредѣлить среднюю жизнь, надобно знать сколько въ Государствѣ ежегодно умираетъ людей каждаго возраста; Правительственныя же мѣста, представляя отчеты о движеніи народонаселенія, рѣдко касаются подробностей, ограничиваясь большею частію общими выводами. Но, кромѣ недостатка матеріаловъ, на ошибочность изысканій имѣютъ вліяніе и самые способы, употребляемые Писателями для опредѣленія средней жизни.

Вообще въ Бельгіи средняя жизнь равняется 32 годамъ, а въ Англіи 33; во Франціи, гдѣ показаны

Библиотека "Руниверс"

возрасты умершихъ по десятилѣтіямъ, она должна быть не менѣе 29. Средняя жизнь въ Россіи, по исчисленіямъ, произведеннымъ за 4 года (1832, 1834, 1836, 1838), оказалась равною 23.

Въ Британіи полагается на брачную жизнь 1 изъ 99, въ Россіи 1 изъ 102 (въ 1838 году между лицами Православнаго Исповѣданія заключено браковъ 428.040; между Католиками 22,945). Въ Пруссіи 1 изъ 109, въ Швеціи 1 изъ 113, въ Австріи 1 изъ 121, въ Нидерландахъ 1 изъ 124, во Франціи 1 изъ 133 (ежегодно вступаетъ въ бракъ около 225,000 паръ); въ Бельгіи 1 изъ 137; наконецъ въ Испаніи и Португаліи 1 изъ 140. Разсматривая народонаселеніе Европы по полямъ, получимъ такой выводъ: на 100 новорожденныхъ дѣвочекъ среднимъ числомъ приходится 106 мальчиковъ (въ Россіи 109, во Франціи, Голландіи и Бельгіи 106½, въ Австріи и Пруссіи 106, въ Британіи 104 и Швеціи 104½); около 14-тилѣтняго возраста число лицъ обоего пола уравнивается, а въ послѣдствіи занятія мужчинъ, военныя обстоятельства и сильнѣйшая естественная смертность уничтожаютъ это равновѣсіе и даютъ перевѣсъ въ общемъ составѣ народонаселенія женскому полу. Этотъ фактъ подтверждается народными переписями всѣхъ Европейскихъ Государствъ.

Между Европейскими Государствами, по распредѣленію возрастовъ, самое выгодное мѣсто занимаютъ Швеція и Бельгія, потомъ слѣдуетъ Франція и наконецъ Британія, гдѣ шесть человѣкъ должны работать за десятерыхъ, между тѣмъ какъ въ двухъ первыхъ Государствахъ на десять жителей приходится по крайней мѣрѣ семь, которые въ состояніи производить. Въ заключеніе, Авторъ разсматриваетъ народонаселеніе пяти первоклассныхъ Европейскихъ Державъ по племенамъ и Религіямъ.

Библиотека "Руниверс"

— «Мануфактурная промышленость и народное убожество.» — «Между тѣмъ какъ исполинское развитіе промышлености» — говоритъ Г. Самойловъ — «наколяетъ богатства, коихъ совокупность казалась бы баснословною смѣлѣйшему изъ предковъ нашихъ, мы слышимъ всеобщія жалобы на распространяющуюся во всѣхъ углахъ Европы *народную бѣдность*. Вездѣ попечительныя Правительства умножаютъ богадѣльни, больницы, сиротскіе и вдовьи пріюты, работные и смирительные дома, вспомогательныя кассы и проч.

«Взглядъ на какой угодно періодъ исторіи человѣчества убѣждаетъ во всегдашнемъ существованіи народной бѣдности и преимущественно тамъ, гдѣ простой народъ былъ отвлекаемъ чѣмъ-либо отъ домашняго трудолюбія.

«Римъ, въ блескѣ владычества своего, сосредоточивалъ въ себѣ всѣ богатства извѣстнаго тогда міра, и лишалъ побѣжденные народы послѣдняго достоянія; однакожь при всемъ томъ на ступеняхъ Капитолія, во всѣхъ нишахъ Форума и близъ серебряныхъ статуй великолѣпныхъ дворцевъ и чертоговъ, лежали день и ночь около сотни тысячь бѣдняковъ. Приливъ огромныхъ массъ драгоцѣнныхъ металловъ, исторгнутыхъ алчностію и фанатизмомъ въ Мексикѣ, Перу и Чили, не только не сберегъ Испаніи отъ народнаго убожества, но напротивъ того отвлеченіемъ простаго народа отъ домашняго трудолюбія въ пользу колоніальныхъ предпріятій, довелъ его постепенно до нищеты. Колыбель Изящныхъ Художествъ, классическая Италія, въ которой съ незапамятныхъ временъ образованные путешественники всѣхъ странъ Европы, проживая ежегодно милліонные доходы свои, оставляютъ богатства значительныя, обиловала и нынѣ обилуетъ нищетою и порокомъ.

Исторія Франціи представляетъ ужасную картину народнаго уничиженія и безнравственности въ эпохахъ



Библиотека "Руниверс"

отсутствія промышленой дѣятельности. Не говоря уже о вѣкѣ религіознаго фанатизма, народныхъ междоусобій и преступленій, предшествовавшихъ революціи, стоитъ только взглянуть: съ одной стороны, на всеобщее тамъ обѣднѣніе народа въ концѣ прошедшаго столѣтія, когда съ уничтоженіемъ всякаго порядка исчезли вдругъ всѣ ремесла, торговля и промышленость, а съ другой, на скорое въ наше время излеченіе всѣхъ ранъ, чтобъ убѣдиться въ благотворномъ вліяніи промышленой дѣятельности на вещественное и нравственное улучшеніе народнаго быта.

«Народная бѣдность въ Великобританіи, приписываемая, безъ всякаго основанія, изобрѣтенію машинъ и расширенію мануфактурной промышлености вообще, — воспріяла начало свое въ то время, когда Римскій Католицизмъ сопротивлялся тамъ всякому развитію народной дѣятельности, усилилась потомъ введеніемъ Англиканской реформаціи» — (то есть, когда послѣ уничтоженныхъ монастырей осталось множество людей безъ занятія) — «и утвердилась Закономъ въ царствованіи *Елисаветы*. Эта Королева полагала, что народное богатство повинуется ея повелѣніямъ точно такъ, какъ покорствовала имъ совѣсть народа въ религіозномъ отношеніи, и потому рѣшилась принять противъ народной бѣдности неумѣстную мѣру.

«Узаконеннымъ налогомъ или *таксою для бѣдныхъ* обратила она нищихъ въ классъ привилегированный. Нынѣ считаютъ въ Англіи болѣе 3 милліоновъ нищихъ, и если реформа 1834 года въ системѣ содержанія бѣдныхъ на счетъ приходскихъ обществъ уменьшила сумму расходовъ для этого предмета, то коренное зло этимъ не только не перекратилось, но напротивъ еще усилилось, особенно въ послѣдніе года, когда къ числу нищихъ привилегированныхъ присоединилась масса нуждающихся что *застоя мануфактурной промышлености*. Впрочемъ,

Библиотека "Руниверс"

не говоря о разительномъ превосходствѣ числа бѣдныхъ въ Ирландіи, гдѣ нѣтъ фабрикъ, сравнительно съ двумя другими Королевствами (Англіей и Шотландіей), доказано результатомъ парламентскихъ изслѣдованій, что налогъ для бѣдныхъ всегда былъ менѣе ощутителенъ въ округахъ мануфактурныхъ, нежели въ округахъ земледѣльческихъ. Этотъ налогъ составлялъ въ военное время 1811 года: въ округахъ земледѣльческихъ около 26, а въ Округахъ мануфактурныхъ только 10 рубл. ассигн., съ каждаго жителя. Въ мирное время (отъ 1821 до 1831) налогъ для бѣдныхъ стоилъ каждому жителю въ девяти Округахъ земледѣльческихъ по 18, а въ девяти Округахъ мануфактурныхъ 9 руб. ассигн. Эти факты доказываютъ благодѣтельное вліяніе трудолюбія на вещественное улучшеніе быта простаго народа: потому что въ земледѣльческихъ Округахъ Великобританіи, гдѣ ограниченное количество земли не соотвѣтствуетъ числу рукъ, готовыхъ заниматься обработкою оной, масса бѣдныхъ и нуждающихся, сравнительно съ общимъ народонаселеніемъ, всегда превышала и нынѣ превышаетъ вдвое число бѣдныхъ въ мануфактурныхъ Округахъ. Обзоръ уголовныхъ и полицейскихъ преступленій во Франціи за семь лѣтъ служитъ разительнымъ доказательствомъ вліянія промышленой дѣятельности на улучшеніе нравственности простаго народа. Постоянство, однообразіе и правильность фабричныхъ работъ, подчиняютъ волю работника порядку законному. Необходимость взаимнаго вспомоществованія съ самаго начала работъ до послѣдняго окончанія оныхъ, пріучаетъ ихъ къ согласію, соревнованію, дружбѣ и готовности къ нѣкоторому самоотверженію: словомъ сказать, ко всѣмъ добродѣтелямъ гражданственности.

Въ Россіи большая часть фабричнаго народа, соединяя работы земледѣльческія съ мануфактурными, пользуется, сравнительно съ фабричнымъ народомъ



Библиотека "Руниверс"

другихъ мануфактурныхъ Государствъ, нѣкоторыми вещественными преимуществами весьма важными. Это относится въ особенности къ огромной массѣ ткачей бумажныхъ и шелковыхъ издѣлій, извѣстныхъ у насъ подъ названіемъ *кустарниковъ*, то есть, занимающихся *семейно* фабричною работою въ своихъ селеніяхъ и домахъ, и къ тѣмъ мастеровымъ и фабричнымъ, которымъ большія мануфактуры, устроенныя въ Уѣздахъ, близъ ихъ селеній, представляютъ возможность, не разлучая съ семействами и осѣдлостію, употреблять часть рукъ, свободныхъ отъ полевыхъ работъ, на дѣло фабричное. Богородскій и Дмитровскій Уѣзды въ Московской, равно какъ Шуйскій и Суздальскій Уѣзды во Владимірской Губерніямъ, пользуясь преимуществами этихъ двухъ категорій, могутъ служить доказательствомъ отсутствія всякой бѣдности въ семействахъ трудолюбивыхъ. Москва, какъ средоточіе мануфактурной и промышленой дѣятельности всей Россіи, — Москва, въ которую стекаются нуждающіеся всѣхъ Уѣздовъ тамошней и близъ лежащихъ Губерній, имѣетъ, по числу народонаселенія, сравнительно съ другими столицами Европы, гораздо менѣе бѣдныхъ и нищихъ (12,000, то есть одну 33 долю всего числа жителей).

Ѳ. М.

Библиотека "Руниверс"

# НОВЫЯ КНИГИ,

## ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Исторія Кіевской Академіи. *Сочиненіе Воспитанника ея Іеромонаха Макарія Булгакова.* С. Петербургъ, въ тип. Конст. Жернакова, 1843. 13 и 226 стр. въ 8 д. л.

Съ истиннымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ появленіе этого замѣчательнаго труда, который, составляя совершенную новость въ Русской Литературѣ, приноситъ прекрасную услугу Отечественному просвѣщенію. Кому не извѣстно, какое обширное значеніе имѣла нынѣшняя Кіевская Духовная Академія въ теченіе двухъ предшествовавшихъ столѣтій: тѣмъ съ большимъ вниманіемъ и удовольствіемъ каждый любознательный прочтетъ прекрасное сочиненіе почтеннаго Отца Макарія.

Кіевская Академія, явившаяся въ концѣ XVI столѣтія (1589 г.), была необходимымъ плодомъ того времени и тогдашнихъ обстоятельствъ Православной Церкви въ Западной части Россіи. «Вѣкъ XVI» — говоритъ Авторъ — «для цѣлой Европы былъ такимъ временемъ, когда она, послѣ великихъ религіозныхъ и политическихъ переворотовъ, въ высшей степени чувствовала въ себѣ жажду просвѣщенія, и когда потому самому во всѣхъ почти лучшихъ городахъ разныхъ Государствъ



Библиотека "Руниверс"

ея какъ бы наперерывъ спѣшили заводить Университеты и Коллегіи, въ которые толпами стремилось любознательное юношество. Россія еще не входила въ составъ Европейскихъ Государствъ и продолжала жить своею отдѣльною жизнію. Но Западная часть ея, съ 1569 года будучи присоединена къ Польшѣ, и чрезъ Польшу пришедши въ соприкосновеніе съ Европою, не могла не ощущать на себѣ тѣхъ особенныхъ движеній, какія происходили въ общей жизни Европы, не могла не принять въ нихъ нѣкотораго участія. И Кіевское Училище, съ нѣсколькими другими заведенное тогда у насъ по образцу Европейскихъ, было явнымъ слѣдствіемъ и свидѣтельствомъ сего участія — перваго участія Россіи въ умственной жизни Европы». Но не здѣсь только одна, справедливо замѣчаетъ почтенный Авторъ, и отнюдь не главная причина появленія Кіевской Академіи. «Для Россіи, въ ея отдѣльной жизни» — говоритъ онъ далѣе — «XVI вѣкъ былъ также временемъ ея пробужденія отъ двухвѣковаго умственнаго сна, въ которомъ держало ее Татарское порабощеніе, — временемъ глубокаго, но еще робкаго сознанія потребности въ просвѣщеніи. Жалоба Новогородскаго Архіепископа Геннадія (въ 1500 г.) Всероссійскому Митрополиту Симону на недостатокъ Училищъ для образованія Пастырей; новыя взаимныя жалобы на совершенный недостатокъ Училищъ, высказанныя самому Царю Отцами, присутствовавшими на Стоглавомъ Соборѣ (1551 г.); рѣшительное намѣреніе Іоанна Грознаго завести въ Москвѣ и другихъ городахъ народныя школы,— намѣреніе, не исполнившееся только по случаю неблагопріятныхъ обстоятельствъ; заведенная имъ въ Москвѣ первая Русская типографія; два училищные монастыря, учрежденные Святителемъ Казанскимъ Гуріемъ въ своей Епархіи (въ 1557 г.), и наконецъ Училище Заиконоспасское, открытое по приказанію Бориса Годунова (около 1599 г.): суть прямыя доказательства

Библиотека "Руниверс"

той мысли, что Русскіе глубоко уже сознавали потребность просвѣщенія. Западная Россія, или Великое Княжество Литовское, состоявшая вмѣстѣ съ Польшею подъ однимъ владычествомъ потомковъ Ягеллы, хотя и отдѣлена была, по видимому, отъ Руси Восточной, но внутренно не прерывала совершенно и не могла прервать родственнаго союза съ нею. Историческія воспоминанія, народные обычаи, языкъ и особенно Вѣра Православная — все отклоняло ее отъ чуждаго Государства, старавшагося насильно связать судьбу ея съ своею; все влекло ее къ Царству родному. Двукратная рѣшительная попытка ея, вопреки всѣмъ усиліямъ Польскихъ Магнатовъ и Римскаго Духовенства, покориться Московскому Государю, свидѣтельствуетъ, какъ сильно было въ ней такое влеченіе. Посему-то, принимая чрезъ Польшу естественнымъ и необходимымъ образомъ нѣкоторое участіе въ жизни Европы, она, въ то же самое время, не переставала жить по преимуществу Русскою жизнію. Кіевское *Православное* Училище, учрежденное въ ней вмѣстѣ съ другими подобными, было выраженіемъ этого глубокаго сочувствія ея съ образованнымъ Западомъ и съ твердою въ *Православіи* Русью Восточною, начавшею въ свою очередь сознавать потребность въ просвѣщеніи.» Въ этомъ Авторъ полагаетъ другую, но опять еще не главную причину появленія Училища собственно въ Кіевѣ. Главная же и ближайшая причина появленія Кіевской Академіи есть ревность къ Православію. «XVI вѣкъ для Западной Россіи»— продолжаетъ Отецъ Макарій— «былъ временемъ, когда она въ первый разъ увидѣла крайнюю опасность лишиться перваго и драгоцѣннѣйшаго своего достоянія — Православія. Давнее покушеніе Папъ подчинить Русскихъ своей духовной власти, со времени политическаго присоединенія Южной части нашего Отечества къ Польшѣ, воскресло съ новою силою. Іезуиты, проникшіе туда еще при Сигизмундѣ Августѣ, управляя

Библиотека "Руниверс"

теперь всею Польскою политикою, немедленно и съ жаромъ приступили къ своему любимому дѣлу. Желая совращать съ пути Православія людей взрослыхъ, но твердыхъ и искусныхъ въ Вѣрѣ, они распускали въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ разныя полемическія сочиненія на Восточную Церковь; а чтобы посѣвать и укоренять свои неправыя мысли въ душахъ еще юныхъ и неопытныхъ, они заводили въ Вильнѣ, Полоцкѣ и на Волыни свои Училища. Въ такихъ обстоятельствахъ что оставалось дѣлать Православнымъ? Училищамъ надобно было противопоставить Училища, сочиненіямъ сочиненія, а для этого нужны были люди ученые, и значитъ нужны были Училища. И вотъ они начинаютъ возникать одно за другимъ. Первое Православное Училище явилось въ Острогѣ, около 1580 года. Его учредилъ величайшій въ то время ревнитель Православія Константинъ Константиновичъ Князь Острожскій, Воевода Кіевскій. Второе основано во Львовѣ, около 1586 г., другимъ ревнителемъ Православія Львовскимъ Епископомъ Гедеономъ Балабаномъ, по благословенію всѣхъ четырехъ Вселенскихъ Патріарховъ. Третье благословилъ завести въ Вильнѣ, въ 1588 г., Константинопольскій Патріархъ Іеремія II, путешествовавшій по Россіи для сбора пожертвованій на построеніе себѣ новой Патріаршей церкви. Православное братство, только образовавшагося передъ тѣмъ, при одной приходской церкви, монастыря, подъ именемъ Святодуховскаго, не замедлило привести въ исполненіе священную волю Іерарха. Точно такое же Православное Училище открыто наконецъ и въ Кіевѣ — столицѣ Православія. Святая ревность по Вѣрѣ успѣла и здѣсь связать узами Христіанскаго братства нѣсколько лицъ разныхъ сословій, которыя, предположивъ себѣ цѣлію попеченіе о всемъ, касающемся до благосостоянія Церкви, рѣшились, между прочимъ, содѣйствовать всѣми мѣрами успѣхамъ и про-

Библиотека "Руниверс"

цѣтанію лучшей изъ Кіевскихъ приходскихъ Школъ, находившейся при Богоявленской церкви. Сіе-то благочестивое братство, на обратномъ пути Патріарха Іереміи II изъ Москвы въ Константинополь, испросило у него благословеніе преобразовать свою Школу въ высшее Православное Училище по образцу другихъ, существовавшихъ уже въ Княжествѣ Литовскомъ. И Первосвятитель Восточной Церкви, на одномъ концѣ Россіи утвердивший Патріаршій престолъ и давшій ей перваго Патріарха, на другомъ положилъ своимъ благословеніемъ основный камень Училищу, тогда четвертому въ Кіевской Православной Митрополіи, но нынѣ по древности первому въ нашемъ Отечествѣ». Такимъ образомъ Кіевская Духовная Академія, по происхожденію своему, служитъ живымъ памятникомъ трехъ важнѣйшихъ въ Исторіи событій: она напоминаетъ намъ великую эпоху пробужденія Европы къ просвѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ первое участіе Россіи въ умственной Европейской жизни. Она служитъ памятникомъ дѣятельнаго сознанія потребности просвѣщенія народа Русскаго послѣ удручавшаго его Татарскаго ига и дружелюбнаго участія въ семъ дѣлѣ Великаго Княжества Литовскаго или частнѣе Малороссіи; памятникомъ наконецъ первой явной опасности для Западной Россіи лишиться Православія и вмѣстѣ памятникомъ особенной ревности Кіевлянъ къ Православной Вѣрѣ.

Авторъ дѣлитъ свое изображеніе исторической жизни Кіевской Академіи на четыре періода. Первый изъ нихъ продолжается съ 1589 до 1631; въ эту пору Академія во всѣхъ отношеніяхъ находилась на самой низшей степени и называлась только *Кіевскою Школою* или *Училищемъ*. Второй періодъ обнимаетъ около семидесяти лѣтъ (съ 1631 по 1701 г.); здѣсь, сравнительно съ прежнимъ состояніемъ, она является уже на высшей степени совершенства и называется *Кіевско-*

Библиотека "Руниверс"

*Могилянскою Коллегіею*. Третій — самый продолжительный — заключаетъ въ себѣ 117 лѣтъ. Тутъ уже, въ соотвѣтствіе большему развитію всѣхъ ея жизненныхъ силъ, она принимаетъ важное названіе *Кіево-Могило-Заборовской Академіи*. Двадцать лѣтъ жизни ея съ 1819 года, подъ названіемъ *Кіевской Духовной Академіи*, Авторъ полагаетъ началомъ четвертаго періода. Не льзя не одобрить весьма удачнаго раздѣленія, которое Отецъ Макарій принялъ при изложеніи трехъ первыхъ періодовъ. На основаніи того, что жизнь всякаго учебнаго заведенія въ извѣстное время можетъ быть разсматриваема въ отношеніи a) ко внѣшнему состоянію Училища, b) къ училищному устройству, ходу Наукъ и вообще къ состоянію его внутреннему и c) ко всему тому, что приноситъ Училище на пользу Отечеству, — почтенный Авторъ представляетъ изображеніе каждаго изъ вышеупомянутыхъ трехъ періодовъ въ трехъ главахъ, по содержанію своему почти совершенно отдѣльныхъ одна отъ другой. Въ слѣдствіе такого систематическаго раздѣленія, всѣ сообщаемыя Авторомъ подробности, преимущественно относясь къ предмету главы, имѣютъ свое собственное значеніе и наибольшую важность. При этомъ должно замѣтить, что Авторъ съ полнымъ усердіемъ и искусствомъ воспользовался находившимися у него подъ руками матеріалами, для которыхъ обильнѣйшими источниками служили древнія рукописи, хранящіяся въ Библіотекахъ Кіево-Печерской Лавры и Кіево-Софійскаго Собора. Предѣлы рецензіи не дозволяютъ намъ ознакомить съ внѣшнею жизнію Кіевской Академіи, увлекательно изображенною почтеннымъ Авторомъ, и потому мы обратимъ здѣсь вниманіе преимущественно на внутреннюю жизнь Академіи, какъ на предметъ, наиболѣе приличествующій содержанію сего Журнала, и коснемся подробностей о тѣхъ заслугахъ, которыя Академія и воспитанники ея оказали Отечеству и Церкви.

Библиотека "Руниверс"

Каково было внутреннее устройство Кіевскаго Училища или Школы, по недостатку свидѣтельствъ, подлинно не извѣстно. Впрочемъ, довольно правдоподобное понятіе о семъ можно составить на основаніи сохранившагося въ рукописяхъ краткаго Устава Православнаго Училища Луцкаго (*), которое было основано въ 1620 году: ибо всѣ тогдашнія Школы, будучи заводимы по одному и тому же образцу — по образцу среднихъ Школъ, существовавшихъ въ Польшѣ и другихъ странахъ Европы, принимать стали, безъ сомнѣнія, тотъ же самый училищный Уставъ. Кромѣ того, Школа Луцкая, учрежденная по благословенію Константинопольскаго Патріарха Кирилла и вмѣстѣ Кіевскаго Митрополита Іова, всего вѣроятнѣе, заимствовала этотъ Уставъ у Кіевской. Патріархъ Ѳеофанъ, въ одной изъ своихъ грамотъ, назвалъ Кіевское Училище *Школою Наукъ Еллино-Словенскаго и Латино-Польскаго письма:* однакожь — замѣчаетъ Авторъ — отсюда не должно заключать, будто бы, кромѣ сихъ четырехъ языковъ, ничего болѣе здѣсь не преподавали. Такъ назывались и Училища Острожское, Львовское и Виленское, по примѣру которыхъ заведено наше; но въ нихъ не только были сообщаемы желающимъ первоначальныя свѣдѣнія въ этихъ языкахъ, а на всѣхъ ихъ преподаваемы были и Словесныя Науки, то есть Поэзія и Риторика. И Луцкая Школа именовалась только Греко-Латино-Славянскою; а между тѣмъ тамъ обучали и многому другому, даже Діалектикѣ и вообще всей Философіи. Самыя приведенныя слова Ѳеофана, взятыя въ связи съ послѣдующими, свидѣтельствуютъ, что въ Богоявленской Школѣ предлагаемы были и нѣкоторыя Науки, впрочемъ, какія именно, рѣшить невозможно. Надобно, кажется, согласиться и съ тѣмъ, что въ первыя 25 лѣтъ, по стеченію неблаго-

(*) Уставъ сей въ сокращеніи предложенъ Авторомъ въ его книгѣ.



Библиотека "Руниверс"

пріятныхъ обстоятельствъ, едва ли всѣ первоначально введенные предметы обученія были здѣсь преподаваемы, если даже, по происканъ враговъ, и совсѣмъ не прекращалось ученіе. За болѣе вѣрное можно сказать только, что все, преподаваемое въ Кіевскомъ Училищѣ, преподавалось по методѣ и руководствамъ, употреблявшимся тогда въ Училищахъ Европейскихъ, и что такое преподаваніе, внѣ постороннихъ препятствій, было въ состояніи цвѣтущемъ. Первое иначе и не могло быть: потому что, хотя здѣшніе наставники большею частію воспитывались въ Православныхъ Училищахъ, но слушали тамъ не другія Науки, а пересаженныя изъ Европы. Послѣднее подтверждается тѣмъ, что по крайней мѣрѣ извѣстныя изъ сихъ наставниковъ были весьма достаточно приготовлены къ своему дѣлу; таковы: Мелетій Смотрицкій (въ послѣдствіи Архіепископъ Полоцкій), Іовъ (Іоаннъ) Борецкій (Священникъ Воскресенской церкви въ Кіевѣ, а потомъ Кіевскій Митрополитъ), Исаія Копинскій, Кассіанъ Саковичъ и Тарасій Земка.

Въ 1625 году въ Кіево-Печерскую Лавру прибылъ, съ твердымъ желаніемъ поступить въ число братій, одинъ иностранецъ, знаменитый своимъ происхожденіемъ и своими личными заслугами въ Польской военной службѣ, своимъ образованіемъ самымъ полнымъ и лучшимъ въ тѣ времена; но что всего важнѣе, какъ показали послѣдствія, удивительною ревностію по Св. Вѣрѣ Православной. Это былъ Воеводичъ земель Молдавскихъ Петръ Могила. Получивъ въ 1626 г. санъ Архимандрита Кіево-Печерской Лавры, а съ тѣмъ вмѣстѣ и значительные годовые доходы, Петръ Могила открылъ Кіевскому Духовенству причины бѣдственнаго состоянія Православной Вѣры и ревнителей ея и сталъ просить у него согласія и позволенія отправить на собственномъ иждивеніи нѣсколькихъ даровитыхъ и довольно уже приготовленныхъ юношей-бѣльцевъ и черноризцевъ (вѣроятно,

Библиотека "Руниверс"

изъ Кіевскаго же Братскаго Училища) въ лучшія иностранныя Училища для окончательнаго образованія на пользу Церкви. Намѣреніе единодушно было принято и одобрено; воспитанники были отправлены въ Львовскую, Римскую и другія славившіяся тогда Академіи. Прошло четыре года; посланные возвратились на родину, съ рѣшимостью принесть ей въ жертву все, что имѣли. Тогда воспитатель приступилъ къ другому важному дѣлу: онъ вознамѣрился, съ согласія всей братіи своей, открыть при Лаврскомъ больничномъ монастырѣ Училище для дѣтей Православныхъ, и, получивши на сіе благословеніе Константинопольскаго Патріарха Кирилла Лукариса, опредѣлилъ въ новооткрытыя Школы нѣкоторыхъ изъ возвратившихся своихъ питомцевъ преподавать Науки на Латинскомъ и Польскомъ языкахъ. Митрополитъ Исаія Копинскій съ Епископами и Архимандритами, отъ лица всего Духовенства, предлагали Могилѣ титулъ *Старшаго брата* въ Богоявленскомъ братствѣ, *Опекуна-смотрителя* и *защитника* Братскаго Училища; а всѣ вмѣстѣ преклоняли его на свою сторону выгодностію мѣстоположенія этого Училища и тѣмъ еще, что оно утверждено уже грамотами Патріарха Ѳеофана, удостоившаго и церковь, при немъ находящуюся, права своей Ставропигіи, и грамотою Польскаго Короля. Прошенія имѣли успѣхъ. Могила согласился на условія, принялъ (1631 г. Марта 11) предложенный ему титулъ, вписалъ имя свое въ списокъ новосостановившагося братства, и съ тѣхъ поръ начались непрерывныя благодѣянія его какъ бы усыновленному имъ Училищу, продолжавшіяся до конца его жизни. Петръ Могила, будучи въ санѣ Митрополита, преобразовалъ свои Школы въ Коллегію. Далеко простиралась заботливость его о воздвигнутомъ имъ Училищѣ. За то и признательная Коллегія никогда не забывала своего величайшаго благодѣтеля. Болѣе ста лѣтъ, переименованная уже и въ Академію, она во имя его



Библиотека "Руниверс"

называлась собственно *Кіево-Могилянскою*, и потомъ носила это достопамятное имя еще нѣсколько десятковъ лѣтъ, хотя уже съ новымъ прибавленіемъ. А вѣчную память о немъ, въ силу его завѣщанія, она ежегодно совершаетъ и доселѣ, въ день его кончины, въ теплыхъ молитвахъ объ немъ къ Господу всѣхъ и воспитанниковъ ея и наставниковъ. Много сдѣлалъ Петръ Могила для своей Коллегіи относительно внѣшняго ея благосостоянія, еще болѣе относительно внутренняго ея устройства: онъ распространилъ въ ней кругъ Наукъ, ввелъ въ нее новый училищный порядокъ, завелъ при ней необходимое учебное пособіе — библіотеку. Имя *Академіи* Кіево-Могилянская Коллегія получила отъ самого Петра Великаго, въ грамотѣ, которую онъ прислалъ ей въ 1701 году Сентября 26. Съ тѣхъ поръ сіе имя сдѣлалось постояннымъ или по крайней мѣрѣ главнѣйшимъ ея именемъ. Впрочемъ, съ пріобрѣтеніемъ новаго имени, она не получила никакихъ особенныхъ правъ, хотя внѣшнее состояніе ея съ сего времени много улучшилось. Памятны для Академіи благодѣянія Преосв. Рафаила Заборовскаго. Это былъ для нея новый Петръ Могила по своей любви къ ней, по своей пламеннѣйшей ревности о ея содержаніи и возвышеніи. Онъ не щадилъ для нея никакихъ издержекъ. Облагодѣтельствованная Заборовскимъ, Академія еще при жизни его (онъ скончался въ 1747 г. Октября 22) приняла на себя названіе *Кіево-Могило-Заборовской* и удерживала это имя за собою до самаго конца третьяго періода своего существованія.

Почтенный Авторъ, разсмотрѣвъ кругъ Наукъ, преподававшихся въ Кіево-Могилянской Коллегіи и потомъ въ Кіево-Могило-Заборовской Академіи, и внутреннее училищное устройство ихъ вмѣстѣ съ учебными пособіями, сообщаетъ весьма любопытныя подробности о томъ, какъ преподавались здѣсь всѣ эти Науки, въ

Библиотека "Руниверс"

какомъ состояніи находилась каждая изъ нихъ относительно къ другимъ и въ какомъ состояніи находились онѣ всѣ вмѣстѣ. Въ двухъ главахъ, посвященныхъ подробнѣйшему изложенію состава и хода учебной части, между показаніемъ учебныхъ пособій вообще, находятся весьма любопытныя для Ученаго конспекты древнихъ рукописныхъ учебниковъ. Мало этого: здѣсь показано въ какомъ порядкѣ распредѣлено было ученіе, сколько часовъ въ недѣлю преподавался тотъ или другой предметъ, какое вознагражденіе за труды свои получали Преподаватели и наконецъ поименованы почти всѣ Ректоры, Префекты, Профессоры и Преподаватели, съ присовокупленіемъ краткихъ извѣстій о жизни, служебномъ поприщѣ или ученыхъ трудахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Представивъ перечень главныхъ Наставниковъ и Профессоровъ Богословія и Философіи въ первыя 60 лѣтъ втораго періода существованія Академіи, почтенный Авторъ говоритъ: «Кто не видитъ, что между именами неизвѣстными есть въ этомъ спискѣ лица знакомыя почти каждому Русскому, имена мужей просвѣщеннѣйшихъ, составляющихъ славу и украшеніе нашего Отечества? Кто не замѣтитъ сихъ даровитѣйшихъ, глубоко-ученыхъ и ревностнѣйшихъ наставниковъ, которые могли сообщать всѣмъ преподаваемымъ ими Наукамъ особенную жизнь и движеніе, которые въ состояніи были возводить ихъ на высокую современную точку, умѣли воодушевлять своихъ питомцевъ и вливать въ нихъ любовь къ познаніямъ? Таковы были Яворскій и Прокоповичъ, оба докончившіе свое образованіе въ лучшихъ тогдашнихъ Европейскихъ училищахъ, оба совмѣщавшіе въ себѣ всю современную ученость. Первый изъ нихъ, при самомъ появленіи въ родную Академію, привелъ всѣхъ въ удивленіе своими необыкновенными познаніями въ Наукахъ и особенно въ Латинской Словесности, за что удостоенъ былъ въ публичномъ Академическомъ собраніи безпримѣрнаго

Библиотека "Руниверс"

дотолѣ титла Лавровоснаго Стихотворца (poëta laureatus). Второй, снискавшій славу отлично-ученаго отъ самихъ иностранцевъ, еще до возвращенія своего въ Кіевъ, цѣлыя десять лѣтъ преподавалъ здѣсь разныя Науки со всѣмъ жаромъ, свойственнымъ людямъ геніальнымъ, и со славою, какой ни прежде ни даже послѣ него никто здѣсь не пріобрѣталъ. Много ревности къ занятіямъ, много огня могъ заронить въ юныя сердца своихъ слушателей этотъ уважаемый ими Наставникъ. И вотъ почему около сего времени замѣтна и въ Воспитанникахъ какая-то особенная жажда познаній, доходившая почти до энтузіазма. Иначе чѣмъ можно объяснить эти странныя ученыя путешествія, въ то время столь обыкновенныя у питомцевъ Академіи? Два или три товарища, бѣдные и безпріютные, безъ всякихъ средствъ, съ одною котомкою за плечами да съ парою книгъ или нѣсколькими тетрадями, пѣшіе, отправляются за границу, всячески скрываютъ свое имя, употребляютъ всѣ средства для избѣжанія опасностей, и, переходя изъ Училища въ Училище, обходятъ почти всю Европу, чтобы, наконецъ, съ запасомъ познаній и съ радостію возвратиться во свояси. Откуда все это, какъ не изъ подражанія знаменитымъ своимъ Наставникамъ, какъ не изъ соревнованія имъ? И кто, какъ не сіи же мужи были покровителями сего труднаго ученаго пилигримства? За сими великими свѣтилами современной учености и образованія слѣдуютъ Сильвестръ Кулябка и лучшій ученикъ его — Георгій Конисскій, которые, хотя и не ходили за знаніями далѣе своей Академіи, но обладали ими въ высшей степени. Кулябка одаренъ былъ отъ Природы удивительно-твердымъ разсудкомъ, и въ этомъ отношеніи ему подобнаго никогда здѣсь не бывало. Но съ этимъ вмѣстѣ онъ соединялъ еще и огромную ученость. Ученики, полные къ нему уваженія и благоговѣнія, не иначе его называли, какъ aureus benedicendus magis-

ter (*). Что за умъ, что за познанія во всѣхъ тогдашнихъ Наукахъ, что за способности, что за ревность къ своей Профессорской должности были у Георгія Конисскаго, это ясно показываютъ оставленныя имъ Философская и Богословская системы, которыми, безпорно, превзошелъ онъ всѣхъ и предшественниковъ своихъ и преемниковъ: такъ онѣ обработаны, такъ полны ученыхъ свѣдѣній! Два преемника его, Воспитанники здѣшней и вмѣстѣ иностранныхъ Академій, Манассія Максимовичъ и Давидъ Нащинскій перенесли сюда изъ Европы много современнаго просвѣщенія. И такъ могла ли Академія не процвѣтать, если бы при этихъ условіяхъ даже всѣ прочіе Наставники, дѣйствовавшіе вмѣстѣ съ сими избранными, были людьми обыкновенныхъ способностей и недалекаго образованія? Кому не извѣстно, сколько силы, сколько движенія можетъ дать Учебному Заведенію и одинъ отличный Профессоръ, и какъ долго ощутительно бываетъ благотворное его вліяніе? А здѣсь по такому Профессору приходилось почти на каждое десятилѣтіе. Впрочемъ, и между остальными Наставниками были люди не изъ обыкновеннаго разряда».

Въ третьей главѣ каждаго періода Исторіи Кіевской Академіи, Авторъ исчисляетъ заслуги, оказанныя Академіею и ея Воспитанниками или Православной Церкви или Отечественному просвѣщенію. «Посмотрите на архипастырскія каѳедры въ Россіи въ продолженіе осьмнадцатаго вѣка: кто занимаетъ ихъ? Большею частію питомцы Кіевской Академіи. Взгляните прежде всего на каѳедру Митрополіи Кіевской, и на ней одной уже вы увидите попеременно восемь Кіевскихъ ученыхъ: Варлаама Ясинскаго, Іоасафа Кроковскаго, Рафаила Заборовскаго, Тимоѳея Щербацкаго, Аѳанасія Могилянскаго,

(*) Такое названіе встрѣчается на многихъ учебникахъ его учениковъ.

Библиотека "Руниверс"

Гавріила Кременецкаго, Самуила Миславскаго и Гавріила Банулеско. Перенеситесь мыслію на каѳедру Іерархіи Московской; въ 1742 году, по Указу Императрицы Елисаветы Петровны, она только-что учреждается съ наименованіемъ Московской и Владимірской, — и кто же является на ней въ продолженіе первыхъ тридцати лѣтъ? Преосвященные Іосифъ Волчанскій, Платонъ Малиновскій, Тимоѳей Щербацкій и Амвросій Зертышъ-Каменскій — все Кіевскіе академисты. Обратите взоръ на каѳедру Іерархіи С. Петербургской, учрежденную вмѣстѣ съ Московскою, — и предъ вами снова, въ первые тридцать лѣтъ существованія сей іерархіи, пять Архипастырей изъ Кіевскихъ же Студентовъ: Никодимъ Сребрянскій, Ѳеодосій Яновскій, Сильвестръ Кулябка, Вениаминъ Пуцекъ-Григоровичъ, Гавріилъ Кременецкій. Теперь, если угодно, пересмотрите одну за другою нѣсколько другихъ Архипастырскихъ каѳедръ въ Россіи,— словомъ: переберите списки Архипастырей всѣхъ Епархій Русскихъ, и вы не найдете ни одной, которая бы не видѣла у себя нѣсколькихъ, или по крайней мѣрѣ, одного Преосвященнаго изъ образовавшихся въ Кіевской Академіи — сего, какъ привычно назвать ее здѣсь, разсадника Россійскихъ Іерарховъ осьмнадцатаго вѣка. Сколько же пользы просвѣщенію Отечества принесли всѣ эти Архипастыри уже однимъ своимъ поученіями, коими они почти въ одно время оглашали всю Россію во всѣхъ ея концахъ и предѣлахъ, — Архипастыри, которые, для своего времени и мѣста, всѣ были мужи просвѣщенные! Сколько жертвъ принесли они на алтарь Церкви Православной, подвизаясь, для блага ея, цѣлую жизнь и ревностно охраняя ее отъ лжеученій и лжеучителей! Одни изъ сихъ Архипастырей принадлежали въ свое время къ числу извѣстнѣйшихъ Ораторовъ и Ученыхъ, другіе, кромѣ того, имѣли случай быть поборниками Православія по преимуществу, и даже

Библиотека "Руниверс"

страдальцами за него. Посмотрите теперь на другія степени Іерархіи въ Россійской Церкви въ продолженіе осьмнадцатаго вѣка: предъ вами новый рядъ питомцевъ Кіевской Академіи. Число ихъ почти безмѣрно; въ свое время многіе изъ нихъ были также извѣстными Учеными и славными Витіями; какъ напримѣръ: 1) Антіохійскій монахъ, Василій Григоровичъ Барскій — знаменитый нашъ путешественникъ, который съ двадцатилѣтняго возраста всю остальную жизнь свою (25 лѣтъ) странствовалъ вѣчій по разнымъ Св. мѣстамъ Европы, Азіи и Африки; 2) Архимандритъ Михаилъ Козачинскій, Сочинитель *панегирика* Графу Алексѣю Григорьевичу Разумовскому, написаннаго стихами на Русскомъ, Польскомъ и Латинскомъ языкахъ, и другаго стихотворнаго привѣтствія Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, на тѣхъ же трехъ языкахъ, по случаю прибытія ея въ Кіевъ въ 1744 году; 3) Архимандритъ Сѣвскаго Брянскаго монастыря Ѳеодосій Сморжевскій, бывшій миссіонеромъ въ Китаѣ, и составившій тамъ *Обстоятельную Исторію Россійско-Пекинской миссіи и всѣхъ бывшихъ тамъ нашихъ миссіонеровъ*, изъ коей нѣкоторые отрывки были напечатаны въ Сибирскомъ Вѣстникѣ; 4) Іеромонахъ Лубенскаго Мгарскаго монастыря Іаковъ Блонницкій; 5) другой извѣстнѣйшій Эллинистъ и товарищъ его по Академіи, Архимандритъ Варлаамъ Лящевскій; 6) Архимандритъ Братскаго монастыря Манассія Максимовичъ, 7) Архимандритъ Давидъ Нащинскій.— Извѣстно, что въ осьмнадцатомъ столѣтіи заводились въ Россіи Духовныя Училища, и здѣсь также главными дѣйствователями были по преимуществу Кіевскіе питомцы. По исчисленію заслугъ ихъ на этомъ поприщѣ, Авторъ говоритъ: «Вотъ нѣсколько Духовныхъ Училищъ и Семинарій изъ заведенныхъ воспитавшимися въ Кіевской Академіи! Говоримъ: нѣсколько, — ибо, конечно, если бы собрать подробныя свѣдѣнія объ учрежденіи всѣхъ Духовныхъ

Библиотека "Руниверс"

Гавріила Кременецкаго, Самуила Мис
Банулеско. Перенеситесь мыслію
хіи Московской; въ 1742 году
трицы Елисаветы Петро
учреждается съ наименованіем
ской, — и кто же является
ныхъ тридцати лѣтъ? Пр
скій, Платонъ Малинов
Амвросій Зертышъ-Кам
Обратите взоръ на к
учрежденную вмѣстѣ ...отъ,
снова, въ первые ... Кіевскую
іерархіи, пять Ар ... людьми Академіи
товъ: Никодимъ ... сицевую, что отъ нея,
вестръ Кулябк ... Аѳинъ, вся Россія источ-
вріилъ Креме ... ла, и *вся своя новозаведенныя*
одну за др ... *поила и израстила* (*)». И вотъ,
каѳедръ въ ... ачина, почему всѣ Семинаріи, суще-
пастырей ... оссіи, суть какъ бы копіи, снятыя съ
одной, ... кой Академіи; почему во всѣхъ ихъ перво-
по кра ... преподаваемы были тѣ же Науки, по тѣмъ же
шихс ... ствамъ и методѣ; почему въ большей части изъ
зват ... доселѣ еще живы ея училищныя обыкновенія и
ос ... дки, которые въ ней давно уже не существуютъ». —
О ... гляните на болѣе важныя лица и въ другихъ сосло-
віяхъ нашего Отечества въ осьмнадцатомъ вѣкѣ: вы
встрѣтите и между ими многихъ Воспитанниковъ Кіев-
ской Академіи, одолженныхъ ей или полнымъ своимъ
образованіемъ, или по крайней мѣрѣ первоначальнымъ.
Изъ числа первыхъ знаменитѣйшіе: 1) Козицкій, Гри-
горій Васильевичь, сперва бывшій Частнымъ Учителемъ
въ разныхъ знатныхъ домахъ, потомъ проходившій нѣ-

(*) Взяты изъ письма этого Епископа къ Кіевскому Митрополиту Рафаилу въ 1739 г. Іюля 17.

Библиотека "Руниверс"

...должность, и наконецъ Статсъ-
... Екатерины II, — человѣкъ,
его, своими необыкновен-
...емъ и благоразуміемъ.
Наказъ Коммиссіи и
2. Безбородько,
...ль Канцеляріи
...сійскаго Гене-
...арь Императри-
...я неограниченною ея
...ой Членъ Министерства
...ректоръ Почтъ, наконецъ при
Канцлеръ и Свѣтлѣйшій Князь
...кій, Петръ Васильевичь, болѣе 50
въ дѣйствительной и самой полезной
службѣ; Предсѣдатель бывшей *Коммиссіи*
...женія *Народныхъ Школъ* и *составленія для*
...учебниковъ, и за тѣмъ Предсѣдатель *въ разныхъ*
...*ученыхъ Обществахъ*, Управлявшій *Коммиссіею о состав-*
...*леніи Законовъ*, а въ 1802 году, при учрежденіи Мини-
стерствъ, *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія*. 4.
Трощинскій, Дмитрій Прокофьевичь, Статсъ-Секретарь
Екатерины II, при Императорѣ Александрѣ Дѣй-
ствительный Тайный Совѣтникъ, Министръ Удѣловъ и
Министръ Юстиціи. Такимъ образомъ Кіевская Академія,
доставившая нѣкогда Петру Великому мудрыхъ сано-
вниковъ Духовныхъ, коя явились ближайшими и дѣятель-
нѣйшими сподвижниками его въ великомъ дѣлѣ преобра-
зованія Россіи, доставила Великой Екатеринѣ нѣсколь-
кихъ славныхъ сановниковъ свѣтскихъ, также явивших-
ся достойнѣйшими участниками въ великихъ дѣлахъ ея!
5. Наконецъ Эминъ, Ѳедоръ Александровичь, замѣчатель-
ный своею судьбою и необыкновенными способностями.
Изъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, одолженныхъ
ей только первоначальнымъ образованіемъ, очень многіе

Библиотека "Руниверс"

Училищъ, то открылось бы, что и другія изъ нихъ одолжены первоначальнымъ своимъ обзаведеніемъ Воспитанникамъ той же Академіи. Не проходило ни одного года, въ который бы многіе изъ питомцевъ Кіевскихъ, по безпрестаннымъ приглашеніямъ, не поступали въ разныя Семинаріи на учительскія должности; не проходило года, въ который бы другіе не отправлялись сами на тѣ же должности, бывшія для нихъ выгоднѣйшимъ родомъ службы; и это продолжалось постоянно до самаго конца древней Академіи. Слѣдующія слова Смоленскаго Епископа Гедеона ясно показываютъ, какъ смотрѣли тогда, въ семъ отношеніи, на Кіевскую Академію: «Изобиловала всегда ученымъ людьми Академія Кіевская, и имѣла себѣ честь сицевую, что отъ нея, аки съ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источникъ премудрости почерпала, и *вся своя новозаведенныя училищныя колоніи напоила и напрестила* (*)». И вотъ, между прочимъ, причина, почему всѣ Семинаріи, существующія въ Россіи, суть какъ бы копіи, снятыя съ древней Кіевской Академіи; почему во всѣхъ ихъ первоначально преподаваемы были тѣ же Науки, по тѣмъ же руководствамъ и методѣ; почему въ большей части изъ нихъ доселѣ еще живы ея училищныя обыкновенія и порядки, которые въ ней давно уже не существуютъ». — Взгляните на болѣе важныя лица и въ другихъ сословіяхъ нашего Отечества въ осьмнадцатомъ вѣкѣ: вы встрѣтите и между ими многихъ Воспитанниковъ Кіевской Академіи, одолженныхъ ей или полнымъ своимъ образованіемъ, или по крайней мѣрѣ первоначальнымъ. Изъ числа первыхъ знаменитѣйшіе: 1) Козицкій, Григорій Васильевичъ, сперва бывшій Частнымъ Учителемъ въ разныхъ знатныхъ домахъ, потомъ проходившій вѣ-

(*) Взято изъ письма этого Епископа къ Кіевскому Митрополиту Рафаилу въ 1739 г. Іюля 17.

Библиотека "Руниверс"

которыя гражданскія должности, и наконецъ Статсъ-Секретарь Императрицы Екатерины II, — человѣкъ, удивлявшій всѣхъ, знавшихъ его, своими необыкновенными способностями, образованіемъ и благоразуміемъ. Онъ перевелъ на Латинскій языкъ Наказъ Коммиссіи и издавалъ журналъ: «Всякая всячина». 2. Безбородко, Александръ Андреевичь, сначала Управитель Канцеляріи славнаго Задунайскаго и Членъ Малороссійскаго Генеральнаго Суда, потомъ первый Секретарь Императрицы Екатерины II, пользовавшійся неограниченною ея довѣренностію, за тѣмъ второй Членъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Директоръ Почтъ, наконецъ при Императорѣ Павлѣ I Канцлеръ и Свѣтлѣйшій Князь Русскій. 3. Завадовскій, Петръ Васильевичь, болѣе 50 лѣтъ пробывшій въ дѣйствительной и самой полезной для Отечества службѣ; Предсѣдатель бывшей *Коммиссіи для устроенія Народныхъ Школъ и составленія для нихъ учебниковъ*, и за тѣмъ Предсѣдатель *въ разныхъ другихъ Обществахъ*, Управлявшій *Коммиссіею о составленіи Законовъ*, а въ 1802 году, при учрежденіи Министерствъ, *Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія*. 4. Трощинскій, Дмитрій Прокофьевичь, Статсъ-Секретарь Екатерины II, при Императорѣ Александрѣ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Министръ Удѣловъ и Министръ Юстиціи. Такимъ образомъ Кіевская Академія, доставившая нѣкогда Петру Великому мудрыхъ сановниковъ Духовныхъ, кои явились ближайшими и дѣятельнѣйшими сподвижниками его въ великомъ дѣлѣ преобразованія Россіи, доставила Великой Екатеринѣ нѣсколькихъ славныхъ сановниковъ свѣтскихъ, также явившихся достойнѣйшими участниками въ великихъ дѣлахъ ея! 5. Наконецъ Эминъ, Ѳедоръ Александровичь, замѣчательный своею судьбою и необыкновенными способностями. Изъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, одолженныхъ ей только первоначальнымъ образованіемъ, очень многіе

Библиотека "Руниверс"

окончили его въ Русскихъ Училищахъ, а нѣкоторые въ иностранныхъ. Изъ представленія отъ Малороссійскаго Духовенства въ 1768 году въ *Коммиссію о сочиненіи проекта новаго Уложенія*, открывается, что въ продолженіе только 14 лѣтъ (съ 1754 г.) въ одни Медико-Хирургическія Училища поступило изъ Кіевской Академіи болѣе 300 воспитанниковъ. Справедливость требуетъ сказать, что большая часть изъ поступавшихъ были ученики способнѣйшіе и ревностнѣйшіе, изъ коихъ образовались потомъ искуснѣйшіе и знаменитые Врачи. Въ такомъ же почти множествѣ, какъ открывается изъ упомянутаго представленія отъ Малороссійскаго Духовенства, и опять большею частію юноши способнѣйшіе, поступали изъ Кіевской Академіи въ Московскій Университетъ, по крайней мѣрѣ, въ первые годы его существованія. Явившись и здѣсь, а потомъ и на разныхъ степеняхъ Государственной службы, многіе изъ нихъ людьми достойнѣйшими уваженія и памяти. Къ концу XVIII вѣка у насъ въ Россіи начали учреждаться и народныя Училища. Здѣсь опять между дѣйствующими лицами являются Кіевскіе воспитанники. А сколько еще другихъ должностей общественныхъ къ пользѣ Отечества своего отправляли образовавшіеся въ Кіевской Академіи! Но что всего достойнѣе замѣчанія и памяти: всѣ эти воспитанники и многіе другіе, поступавшіе по желанію или по требованію въ разныя государственныя должности, везлѣ и всегда отличались службою своею, какъ неоспоримо свидѣтельствуютъ многочисленные Указы Св. Синода до половины прошедшаго столѣтія, которыми вновь требовались на тѣ должности Студенты Кіевской Академіи. Если присовокупить къ сему, что въ ней, въ продолженіе всего ея существованія, постоянно воспитывались дѣти всѣхъ сословій государственныхъ, отъ Дворянскаго до земледѣльческаго, а прежде открытія въ нашемъ Отечествѣ народныхъ Училищъ и Университетовъ, воспиты-

Библиотека "Руниверс"

вались и дѣти всѣхъ почти Малороссійскихъ и нѣкоторыхъ Великороссійскихъ знатнѣйшихъ фамилій: тогда мы совершенно поймемъ справедливость словъ, сказанныхъ нашимъ незабвеннымъ Іерархомъ-Историкомъ: *Кіевская Академія воспитала для всей Россіи знаменитыхъ просвѣщеніемъ и добродѣтелями Пастырей, Государственныхъ Чиновниковъ и во всѣхъ состояніяхъ отличныхъ гражданъ.* — За симъ Авторъ переходитъ къ обозрѣнію послѣдняго, нынѣ продолжающагося періода Кіевской Академіи. «Послѣдній періодъ жизни Кіевской Академіи» — говоритъ онъ — «только что начался съ 28 Сентября 1819 года. Но это начало — прекрасная заря, предвѣщающая еще болѣе прекрасный день. Подъ кровомъ попечительнаго и мудраго Правительства, давшаго ей новое, лучшее устройство и достаточнѣйшія средства какъ для содержанія ея, такъ и для поощренія ея Наставниковъ и воспитанниковъ, при особенной ревности тѣхъ, кому ввѣряло и ввѣряетъ Правительство воспитаніе въ ней юношества, наконецъ при довольно богатыхъ учебныхъ своихъ пособіяхъ, годъ отъ году распространяющихся, Академія уже принесла не мало плодовъ странѣ, для которой болѣе двухъ вѣковъ не переставала быть однимъ изъ первыхъ разсадниковъ просвѣщенія».

Вотъ перечень только нѣкоторой части содержанія любопытнаго труда Іеромонаха Макарія Булгакова — труда, замѣчательнаго сколько по новости предмета и обилію подробностей, столько же и по систематическому составу своему и прекрасному изложенію.

И. Г.

---

Библиотека "Руниверс"

О Еврейскихъ праздникахъ. *Магистра Іеромонаха Іоасафа*. Одесса, въ городской типографіи, 1843. 80 стр. in–8.

Въ древности, каждый праздникъ Еврейскій имѣлъ особенную свою цѣль. Такъ въ праздникѣ *Субботы* выражались покой Божій по сотвореніи міра и покой Христовъ по искупленіи человѣка; въ праздникѣ *Пасхи*— искупленіе грѣховъ всего міра страданіемъ и смертію Спасителя — сего Божественнаго Агнца; въ *Пятдесятницѣ* воспоминали полученіе Закона на горѣ Синайской, и приносили благодареніе Богу за новые плоды земные, въ указаніе даровъ и плодовъ имѣвшаго снити на Апостоловъ Св. Духа; въ праздникѣ *Кущей* — благодѣянія Іеговы во время странствованія Израильтянъ по пустынѣ, въ урокъ благодѣяній, получаемыхъ нами въ жизни чрезъ Іисуса Христа; въ *Новомъ Годѣ* — сотвореніе міра и грядущее обновленіе чрезъ благодать искупленія лица земли; въ праздникѣ *Очищенія* — освобожденіе отъ грѣховъ чрезъ покаяніе и принесеніе очистительныхъ жертвъ, преобразовавшихъ Великую Жертву, т. е. самого Спасителя; въ *Новомъсячіяхъ* — то, что Богъ есть всего начало, и что все къ нему должно возвращаться. Словомъ: въ то время каждое богослуженіе, каждый обрядъ, совершаемый въ извѣстный праздникъ, имѣлъ свое историческое и таинственное значеніе и свою религіозную и нравственную цѣль.

Въ празднествахъ нынѣшнихъ Евреевъ удержано только наименованіе древнихъ праздниковъ. Молитвы, произносимыя въ каждый праздникъ, въ существѣ своемъ суть не болѣе, какъ горестныя чувствованія и жалобы на настоящую участь; а обряды, совершаемые ими въ праздники, выражаютъ одни заблужденія и предразсудки, которыя такъ вѣрно и отчетливо пересказаны Авторомъ. Будучи не въ состояніи настоящимъ своимъ Богослуженіемъ и обрядами выражать цѣль и характеръ древнихъ

Библиотека "Руниверс"

праздниковъ, они, поэтому, нѣкоторые изъ нихъ вовсе оставили безъ употребленія; таковъ напр. *Субботній годъ*, т. е. каждый седьмой годъ, и *Юбилей*, т. е. седьмой изъ Субботнихъ. Въ древности въ эти годы прекращали земледѣліе, оставляли долги единоплеменнымъ, давали свободу рабамъ, возвращали наслѣдственныя имѣнія и проч. У нынѣшнихъ Евреевъ, при настоящемъ ихъ положеніи, праздники ихъ сопровождаются лишь тою торжественностью, что они во время ихъ одѣваются въ лучшія одежды, приготовляютъ лучшіе столы и т. п. Не имѣя храма, они обыкновенно совершаютъ ихъ въ школѣ и синагогахъ, безъ жертвъ и приношеній, какія въ древности были опредѣлены Закономъ для каждаго праздника. Правда, и теперь они приносятъ дары, но совсѣмъ другаго рода, большею частію въ монетѣ, или другихъ какихъ-либо вещахъ. Служебный обрядъ, состоящій въ молитвахъ, чтеніи и пѣніи, совершается не Священниками, а Равинами или главами семействъ.

Праздники Еврейскіе двухъ родовъ. Одни изъ нихъ совершаются по нѣскольку разъ въ продолженіе года; таковы: *Суббота* и *Новомѣсячіе*; другіе совершаются только однажды въ извѣстные и опредѣленные дни года, и раздѣляются Евреями на *большіе* и *меньшіе*. Къ первымъ принадлежатъ: *Пасха*, *Пятьдесятница* и *Кущи*; къ послѣднимъ — *Новый Годъ*, праздникъ *Очищенія*, *Радости о Законѣ* (симхасъ тора), въ которой распредѣляются церковныя должности, *Обновленія* и *Фурима*, т. е. жребій.

Не льзя не поблагодарить почтеннаго Автора за его описаніе *Еврейскихъ праздниковъ*. Мы знаемъ, что Евреи имѣютъ свои школы и синагоги, въ коихъ нерѣдко слышимъ ихъ пѣніе и чтеніе, знаемъ даже, въ какое именно время года и число мѣсяца они совершаютъ тамъ свои праздники; но что это за праздники, въ чемъ они состоятъ и какимъ образомъ они совершa-

Библиотека "Руниверс"

ются — едва ли многимъ извѣстно. Іеромонахъ Іоасафъ, подробно описывая обряды, предшествующіе и сопровождающіе каждый изъ этихъ праздниковъ нынѣшнихъ Евреевъ, украсилъ изданіе своими собственными любопытными примѣчаніями, показывающими его большую начитанность и короткое знакомство съ избраннымъ имъ предметомъ.

**Н. М.**

---

Очерки Теоріи Рисованія, *какъ общаго учебнаго предмета, съ присовокупленіемъ практическаго руководства для обучающихся сему искусству.* Сочиненіе Густава Адольфа Гиппіуса, Учителя Рисованія въ С. Петербургскомъ Сиротскомъ Институтѣ Императорскаго Воспитательнаго Дома, въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ, въ Домѣ Трудолюбія, и проч., напечатано иждивеніемъ С. Петербургскаго Императорскаго Воспитательнаго Дома. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ Заведеній, 1844 г. VI, 380 стр. въ 8 д. л.

Рисунки къ Очеркамъ Теоріи Рисованія Г. А. Гиппіуса, и проч. IX и 20 лист. in-4.

«Высшая цѣль обученія рисованію» — говоритъ Авторъ предлежащаго сочиненія — «есть и останется навсегда: возвышеніе души, происходящее изъ познанія окружающей насъ Природы. Это ученіе открываетъ юношѣ обширное поле къ разсужденію, пріучаетъ его къ строгому вниманію, къ точному постиженію предметовъ, представляемыхъ ему Природою; оно пробуждаетъ въ немъ чувство и сознаніе всего, что прекрасно и благородно, что высоко и велико. Воспріимчивость въ человѣкѣ составляетъ одну изъ самыхъ важныхъ его способностей; помощію ея онъ можетъ получать непосредственное впечатлѣніе о существованіи и достоинствѣ предмета. Подобно тому, какъ въ человѣкѣ есть прямое

Библиотека "Руниверс"

чувство добра и истины (совѣсть), такъ въ немъ же есть и прямое чувство прекраснаго, и точно такъ же, какъ нравоученіе не было бы возможно безъ судьи въ нашемъ сердцѣ, невозможна и теорія изящнаго безъ прямаго чувства прекраснаго. Цѣль преподаванія рисовальнаго Искусства есть пробуждать это чувство, разбирать его въ подробности и приводить оное въ извѣстность; стараться, чтобы таящееся въ душѣ нашей сознаніе изящнаго не умирало вмѣстѣ съ нами, но проявлялось въ видимой формѣ художественнаго произведенія, или какъ слѣдствіе образованнаго вкуса. Преподаваніе первыхъ началъ рисованію должно происходить по опредѣленнымъ правиламъ, съ ясно опредѣленною цѣлію, для того, чтобы учащіеся, напрягая свое вниманіе, умѣли цѣнить труды свои. Главную цѣль первоначальнаго обученія рисованію должно составлять упражненіе зрѣнія въ соединеніи съ упражненіемъ умственныхъ способностей, и посему въ этомъ отношеніи, столь же необходимо содѣйствіе Художника, какъ и Педагога. Краеугольный камень, служащій основаніемъ зданію полнаго художественнаго образованія, долженъ быть положенъ обоими вмѣстѣ».

Замѣчаемый у насъ недостатокъ въ подобномъ руководствѣ для первоначальнаго обученія Рисованію, побудилъ Г. Гиппіуса, преподавателя этого предмета во многихъ казенныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, пополнить оный изданіемъ своей методы. Составленное имъ «Руководство» и изложенныя въ немъ правила основаны какъ на собственныхъ многолѣтныхъ опытахъ, такъ и на тщательномъ изученіи извѣстнѣйшихъ Педагоговъ и другихъ Писателей, каковы Гербартъ, Пимейеръ, Шварцъ, Денцель, Дистервегъ, Граверъ, Бенеке, Браубахъ и въ особенности Песталоцци, уроками котораго пользовался Г. Гиппіусъ.

Книга Г. Гиппіуса раздѣлена на двѣ части: въ первой заключаются Очерки Теоріи Рисованія, какъ



Библиотека "Руниверс"

общаго учебнаго предмета, во второй — практическая часть рисовальнаго искусства; здѣсь говорится о наглядности, упражненіи руки и глаза, упражненіи умственномъ и наглядной перспективѣ.

Чтобъ ознакомить Читателей съ образомъ изложенія Г. Гиппіуса, извлечемъ нѣсколько словъ объ означеніи косвенной линіи словами и цифрами. Склоненіе косвенной линіи опредѣляется отношеніемъ сторонъ прямаго угла. Слѣдующее объясненіе представитъ эту истину наглядно. «Если я докажу» — говоритъ Авторъ — «что двумя словами и двумя цифрами можно сообщить ученику ясное понятіе о четырнадцати косвенныхъ линіяхъ и болѣе, то симъ докажу я простоту этого ученія. Учитель рисуетъ на доскѣ (черт. IV, фиг. 11) два равные квадрата, имѣющіе одну общую отвѣсную сторону, слѣдовательно — рядомъ. Отъ одного конца (a) общей стороны квадратовъ проводитъ онъ діагональ и показываетъ, что такой-то, какъ и всякой вообще косвенной линіи, всегда противолежитъ прямой уголъ, который легко отыскивается. Онъ раздѣляетъ каждую сторону обоихъ квадратовъ на четыре равныя части, которыя считаются отъ *вершины*, т. е. отъ *точки отношенія;* но цифръ не подписываетъ, для возбужденія большей внимательности въ дѣтяхъ. Учитель говоритъ, что *налѣво внизъ* означаетъ такую косвенную линію, которой нижній конецъ находится внизу на лѣвой сторонѣ, а *направо внизъ*— ту, которой окончаніе находится внизу на правой сторонѣ; далѣе, что *первою* изъ двухъ цифръ означаются части *горизонтальной* стороны, а второю — сумма частей отвѣсной стороны прямаго угла. Учитель спрашиваетъ: Чѣмъ опредѣляется направленіе? — «Двумя точками». — Чѣмъ опредѣляется положеніе косвенныхъ линій (діагоналей) *ab* и *ac*?— «Ихъ концами», — Чѣмъ опредѣляются концы? — «Длиною сторонъ прямаго угла». Слѣдовательно косвенная линія заключена

Библиотека "Руниверс"

посредствомъ горизонтальной и отвѣсной линій такъ неподвижно, что ни подняться, ни опуститься не можетъ. И такъ склоненіе косвенной линіи опредѣляется отношеніемъ сторонъ прямаго угла: здѣсь одна *налѣво вниз* 4. 4. другая *направо вниз* 4. 4. Учитель поворачиваетъ большую доску низомъ вверхъ, и показываетъ, что отношеніе остается то же самое. Ежели бы мы, продолжаетъ Г. Гиппіусъ, захотѣли вдругъ обозрѣть всѣ косвенныя линіи, которыя такимъ образомъ могутъ быть найдены, названы и представлены, то, не оборачивая фигуры, можно присоединить къ ней обращенную; это составитъ фигуру съ средоточіемъ. Описавъ изъ него окружность круга, мы увидимъ тѣсную связь нашего обозначенія косвенной линіи съ извѣстнымъ математическимъ опредѣленіемъ угловъ градусами (черт. IV фиг. 12). За симъ Г. Гиппіусъ переходитъ къ рисованію поверхностей, объясняетъ средство къ пріобрѣтенію способности свободнаго постиженія (Benehmen bei der freien Auffassung), разсматриваетъ педагогическую важность образованной наглядности и въ заключеніе представляетъ разницу общественнаго и частнаго обученія Рисованію.

Въ практической части сочиненія своего Г. Гиппіусъ, посредствомъ разговора Учителя съ ученикомъ, прекрасно и весьма удобопонятно знакомитъ дѣтей со многими основными формами Природы. Посредствомъ собственной своей методы преподаванія, онъ заставляетъ ихъ невольно полюбить предметъ ученія — Искусство; избѣгая скучнаго однообразія въ разговорахъ, своею ласкою и разными невинными шутками заставляетъ полюбить учителя и вмѣстѣ бояться его. Глазомѣръ и рука дѣтей пріобрѣтаютъ навыкъ: дѣлая маленькія точки, они привыкаютъ замѣчать малѣйшія различія; проводя тонкія линіи, такъ сказать, набиваютъ руку. Понятія дѣтей о симметріи, о формахъ и отношеніяхъ развиваются посредствомъ послѣдовательнаго упражненія въ



Библиотека "Руниверс"

рисованія разныхъ фигуръ. Наконецъ, послѣ всѣхъ приготовительныхъ упражненій къ геометрическому воззрѣнію (*), слѣдуетъ настоящее рисованіе линій, но сначала только съ помощію линеекъ. Это упражненіе, самое первое, къ которому можетъ приступить рука, не такъ легко и ничтожно, какъ кажется съ перваго взгляда. Упражненіе — лучшій учитель! Эти-то упражненія въ чертахъ, главныя основанія первоначальнаго ученія, заключаются, какъ говоритъ Г. Гвиніусъ, въ пространствѣ квадрата — фигуры, которая столь же важна для рисовальщика, какъ кругъ для Математика. Эти квадраты, которые онъ означаетъ точками, составляютъ *пять* отдѣленій, названныя таблицами.

*Первая* таблица, состоящая изъ двѣнадцати квадратовъ, заключаетъ въ разныхъ рядахъ различныя точки, соединеніе которыхъ посредствомъ линій (Учитель диктуетъ линіи отъ точки до точки) составляетъ фигуры, для дѣтей очень назидательныя. Эти линіи дѣти проводятъ по линейкамъ.

По *второй* таблицѣ,— состоящей также изъ двѣнадцати квадратовъ, означенныхъ только четырьмя точками по угламъ,— дѣти, сообразуясь съ задачею, должны раздѣлять стороны этихъ квадратовъ по глазомѣру такъ же, какъ встрѣчающіяся точки внутри квадрата съ помощію точки отношенія. Дѣти проводятъ линіи, какъ при первой таблицѣ, по линейкѣ, провѣривъ сперва раздѣленія и точки отношенія какою-нибудь мѣрою.

---

(*) Это названіе геометрическаго воззрѣнія происходитъ не отъ того, что въ немъ встрѣчаются многія формы, выбранныя изъ Геометріи, но потому, что его составляютъ линіи и плоскости, на средину коихъ лучь зрѣнія падаетъ перпендикулярно, и которыя, слѣдовательно, стоятъ передъ нашими глазами не сдвинуто, не криво (перспективно), но въ своемъ настоящемъ видѣ, во всемъ своемъ протяженіи (геометрически).

Библиотека "Руниверс"

По *третьей* таблицѣ, имѣющей десять квадратовъ, ученику даются также только угольныя точки квадратовъ, и онъ отыскиваетъ всѣ встрѣчающіяся точки съ помощію точки отношенія, проводя диктуемыя линіи *отъ руки*, совершенно тонко. По этимъ тонкимъ линіямъ, отъ черченія которыхъ онъ получаетъ легкую руку, проводятся потомъ, когда фигура кончена, другія линіи по линейкѣ, для повѣрки, но не грубыя, а такія же тонкія и притомъ рѣзкія (*).

На *четвертой* таблицѣ, состоящей изъ десяти квадратовъ, ученикъ получаетъ изъ всего квадрата только двѣ точки, образующія діагональ, и долженъ, съ помощію точки отношенія, самъ опредѣлить всѣ другія диктуемыя ему точки. При этой таблицѣ линейка совершенно оставляется, линіи проводятся отъ руки; дитя, такъ сказать, начинаетъ ходить безъ помочей.

*Пятая* и послѣдняя таблица, заключающая собою первую, важнѣйшую тетрадь рисованія, содержитъ на одномъ листѣ формулу простаго вычисленія косвенной линіи, какъ средства свободнаго представленія предметовъ. Ученикъ получаетъ только одну точку, и изъ нея-то долженъ самъ образовать формулу.

Искусство, научающее насъ вѣрно смотрѣть и рисовать, называется Перспективою. Необходимый приборъ для дѣйствительной наглядности на перспективные предметы (по тѣнямъ на стѣнѣ), по мнѣнію Г. Гиппіуса, должны состоять въ слѣдующемъ:

1) *Прямая* палочка, длиною въ полтора аршина.

2) Острый уголъ изъ двухъ *одинаковой длины* палочекъ.

---

(*) Это черченіе линій, по линейкѣ, должно быть допускаемо только въ такомъ случаѣ, когда дѣти слишкомъ малы, или слабы.

Библиотека "Руниверс"

3) Прямоугольный треугольникъ, котораго катеты относятся какъ 2 къ 4, разумѣется, изъ трехъ, между собою соединенныхъ палочекъ.

4) Двѣ палочки *одинаковой длины*, пересѣкающіяся по срединѣ подъ прямымъ угломъ.

5) Крестъ изъ дощечки, въ полвершка шириною.

6) Изъ четырехъ палочекъ составленный квадратъ, раздѣленный по поламъ пятою палочкой, служащею вмѣстѣ и ручкою.

7) Маленькая лѣстница.

8) Равносторонній треугольникъ, составленный изъ дощечекъ въ три вершка шириною.

9) Таковой же изъ девяти палочекъ, какъ бы очеркъ тѣхъ дощечекъ.

10) Еще три дощечки (на подобіе книжныхъ полокъ), посреди которыхъ, въ равномъ разстояніи одна отъ другой, продѣвается палочка съ рукояткою, либо шнурки.

11) Рама въ рамѣ на петляхъ, подобно форточкѣ, для открыванія.

12) Квадратная доска съ выдолбленнымъ кругомъ и съ палочкой, показывающей ея діаметръ.

13) Составленный изъ брусочковъ остовъ четвероугольной пирамиды, со спущенною изъ вершины ея на шнуркѣ гирькою.

14) Изъ дощечекъ составленный прямоугольникъ (высотою вдвое противъ ширины), который, будучи раздѣленъ шнурочками на квадраты, представляетъ такъ-называемую перспективную сѣть.

15) Стулъ въ маломъ видѣ, составленный изъ прямыхъ брусковъ, величиною съ кубъ.

16) Кубъ, какъ тѣло (сторона въ 6 вершковъ).

Библиотека "Руниверс"

17) Остовъ куба, составленный изъ двѣнадцати брусковъ (съ сторонами въ 8 вершковъ длиною каждая).

18) Коляска на четырехъ колесахъ, сплетенная изъ вѣтвей, подобная игрушечной.

19) Домъ изъ папки или изъ дерева, состоящій изъ двухъ равныхъ боковыхъ плоскостей, въ два этажа, съ прорѣзанными въ каждомъ переплетами въ окнахъ.

20) Очеркъ человѣческой головы (составленный) изъ проволоки, съ означеніемъ главныхъ линій, показывающихъ положеніе глазъ, носа, рта и линіи, раздѣляющей голову на двѣ половины.

Комната, предназначенная для наглядnаго обученія Перспективѣ, посредствомъ тѣней на стѣнѣ, должна быть освѣщаема одною только свѣчею, которая ставится въ трехъ шагахъ отъ освѣщаемой стѣны.

Г. Гиппіусъ просто и весьма удобопонятно объясняетъ способъ правильнаго рисованія со всѣхъ этихъ предметовъ, легко приготовляетъ глазъ дитяти для перспективы и непримѣтно знакомитъ учениковъ своихъ съ Начертательною Геометріею, на которой основана вся Наука Перспективы.

Предѣлы Журнала не дозволяютъ намъ короче познакомить Читателей со всѣми особенностями методы Г. Гиппіуса, и потому въ заключеніе рецензіи нашей мы должны сказать, что учебникъ Г. Гиппіуса, его метода и образъ воззрѣнія на это Искусство, заслужили одобреніе Мюнхенской и Брюссельской Академій Художествъ и многихъ извѣстнѣйшихъ Профессоровъ и Преподавателей этого предмета. Экземпляры этого сочиненія поднесены были Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ. Ихъ Величества удостоили благосклоннаго принятія этихъ книгъ, и Государыня Императрица изволила пожаловать Автору въ подарокъ золотую табакерку съ живописью. Съ своей стороны, намъ остается

Библиотека "Руниверс"

только поблагодарить Г. Гиппіуса за полезный и добросовѣстный трудъ его, который онъ совершилъ съ прямою любовію къ изящному и основательнымъ знаніемъ своего предмета, и посовѣтовать Гг. Учителямъ и Учительницамъ Рисованія обратить вниманіе свое на это необходимое какъ для нихъ, такъ и для учениковъ ихъ руководство.

Рисунки, приложенные къ очеркамъ, весьма удовлетворительны. Изданіе красиво.

Н. М.

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

### ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1843 ГОДА.

### VI. Географія, Статистика и Путешествія.

До Отечества нашего относились по сему отдѣлу слѣдующія статьи: *Записки о Кизлярѣ*, Г. Шиловскаго (Ж. Мин. Вн. Дѣлъ N° 10); *Слободской Уѣздъ Вятской Губерніи*, Г. Корнилова (ibid. N° 12): *Путевыя записки по нѣкоторымъ внутреннимъ Губерніямъ Россіи*, Г. Погодина (Моск. N° 11); *О Самоѣдахъ или Самолдахъ*, Г. Никольскаго (ibid. N° 12); *Путешествіе Дюбоа де Монперё вокругъ Кавказа, къ Черкесамъ, по Абхазіи, Грузіи, Арменіи и Крыму*, томъ пятый (Б. для Чт. N° 10); *О курганахъ Тверской Губерніи*, статьи 2 и 3, Г. Ушакова (От. Зап. N° 11 и 12); *Поѣздка по Алтаю*, Г. Мейера (ibid. N° 11); *Количество Евреевъ въ Полтавской Губерніи* (Маякъ N° 10); *Статистическія извѣстія о числѣ родившихся, сочетавшихся браковъ и умершихъ въ Римѣ* (ibid.); *Крымскіе очерки*, П. И. (С. П. Вѣд. N° 226 и 227); *Поѣздка по Ладожскому озеру*, Г. Милюкова (ibid. N° 232, 233, 235, 236), и *О состояніи колоній Южнаго Края Россіи въ 1842 году*, А. В. (Одес. Вѣст. N° 86).

Библиотека "Руниверс"

— Прочія части Свѣта описаны были въ разныхъ статьяхъ какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ. Главнѣйшія суть: *Собственныя имена, употребляемыя у Евреевъ* (Ж. Мин. Вн. Дѣлъ N° 10); *Средняя Азія*, Барона Гумбольдта (От. Зап. N° 10 и 11); *Путешествіе Капитана Росса къ Южному полюсу* (ibid. N° 11); *Сарай-Бурну*, Г. Теплякова (ibid. N° 11 и 11); *Народонаселеніе въ Европѣ* (ibid. N° 12); *Оберландъ* (С. П. Б. Вѣд. N° 239, 240, 241); *Женщины въ Персіи* (ibid. N° 248, 249); *Тегеранъ* (ibid. N° 276, 277); *Моррисоново Воспитательное Общество въ Китаѣ* (Моск. Вѣд. N° 130); *Очерки Ирландіи* (ibid. N° 139, 140); *Очерки Аравіи* (ibid. N° 151); *Статистическія замѣчанія о Греціи* (ibid.); *Переѣздъ отъ Одессы до Вѣны*, Д. К. (Од. Вѣст. N° 79, 80, 81 82); *Парижскія письма*, Г. Греча (Сѣв. Пч. N° 219, 233, 234, 237, 242, 243, 244, 251, 252, 253, 258, 259, 263, 264, 269, 270, 271, 275, 276, 277, 281, 282, 283, 286, 287, 288, 291 292).

— «Записки о Кизлярѣ». — Кизляръ составляютъ: городъ, крѣпость, солдатская-слобода, и полевое строеніе, называемое Татарами «Кирды-аулъ». Къ городу принадлежатъ: 1) Армянское отдѣленіе, или слобода «Арментаръ»; 2) Грузинская слобода «Курце-аулъ»; 3) Станица Терскихъ Казаковъ; 4) Отдѣленіе Новокрещенцевъ, или «Кристи-аулъ»; 5) Татарское отдѣленіе, населенное Персіянами (Тезикъ-аулъ), Нагайцами и Кумыками (Окочиръ-аулъ), и Казанскими-Татарами (Казанте-аулъ).

Церквей Православныхъ въ Кизлярѣ 5: Соборъ въ крѣпости, Крестo-Воздвиженскій мужескій монастырь, Грузинская церковь во имя Живоноснаго Источника, Станичная и Кладбищенская «Николы». Двѣ первыя изъ нихъ каменныя. Въ Грузинской церкви служба совершается на Славянскомъ языкѣ, а Евангеліе читается на Грузинскомъ.

Библиотека "Руниверс"

Кромѣ Православныхъ, находятся еще въ Кизлярѣ 3 церкви Армянскія: одна во имя Апостоловъ Петра и Павла, каменная, замѣчательная по своей величинѣ и богатству; другая во имя Успенія Божіей Матери, самая древняя въ Кизлярѣ; остальная на Кладбищѣ Мечетей въ Кизлярѣ 5; всѣ деревянныя. Въ кизлярѣ, выключая казенныхъ каменныхъ зданій въ крѣпости, нѣтъ ни одного каменнаго дома; деревянныхъ же на каменномъ фундаментѣ очень много, и есть большіе и красивые.

Кромѣ лавокъ и «дукановъ», находятся въ Кизлярѣ еще, за Городомъ, лавки и балаганы для ярмонокъ, которыя собираются въ Троицынъ-День и 12 Октября. Базаровъ два: Татарскій и Армянскій. Прекрасны и дики виды береговъ Терека, этого благодѣтеля Кавказской Области. Онъ въ изобиліи поитъ сада города, быстро движетъ крылья мельницъ и приноситъ съ Черныхъ-Горъ дубовые плоты. Осетры, севрюги, зососи, шемая, сазаны, карпы, щуки, судаки, усачи и другія большія и малыя рыбы, живутъ и множатся въ его глубокихъ омутахъ. Вода въ Терекѣ мутна; но отстоянная, чиста и легка. Говоря о Терекѣ въ смыслѣ торговомъ, не льзя не пожалѣть, что онъ не судоходенъ. Судоходство по этой большой рѣкѣ принесло бы значительную сумму для Кавказскаго Края. При судоходствѣ Терека, Кизлярцы, сообщая Россіи свои произведенія сплавомъ къ устью Терека, а оттуда моремъ до Астрахани, избавились бы неудобства доставлять его до моря на арбахъ. Тогда и товары, получаемые Армянами на Нижегородской ярмонкѣ для себя и для торга съ Кавказскими народами и частію съ Персіей, шли бы въ Кизлярѣ водянымъ путемъ, а не по пустынямъ и песчанымъ степямъ Каспійскимъ.

О происхожденіи названія Кизляра нѣтъ точныхъ историческихъ свѣдѣній; живутъ только у туземцевъ два преданія, которыхъ мы не приводимъ по причинѣ

Библиотека "Руниверс"

ихъ невѣроятности. По низовью Терека живетъ издавна народъ Татарскаго поколѣнія, называемой Кумыками, Казы-Кумыками, Кумыхами. Ни Исторія, ни народныя преданія, не означаютъ опредѣлительно времени, когда онъ здѣсь поселился; еще Птоломей, въ свое время, писалъ, что по приморскимъ рукавомъ Терека живетъ народъ «Ками» или «Камавъ». Впрочемъ, сами Кумыки называютъ себя «дѣтьми Золотой Орды» (Кипчакъ-аулъ): что и вѣроятно, судя по употребляемому ими Татарскому нарѣчію, отличному отъ Ногайскаго.

Какъ бы то ни было, есть преданіе, что за Терекомъ, ближе къ морю, у мыса Аграханскаго, не слишкомъ давно существовалъ Греческій городъ Ставрополь (Крестный-Городъ, или Городъ Креста), жители котораго, Христіане, по вторженіи въ страны Каспійскія Исламизма, были истреблены или выгнаны со своего пепелища. Дѣйствительность существованія этого города доказывается тѣмъ, что Епископы Астраханскіе, въ началѣ XVIII столѣтія, назывались, конечно по немъ, «Ставропольскими». Нынѣшній Ставрополь, Областной городъ Кавказской Области, не могъ въ то время входить въ составъ Астраханской Епархіи: потому что основаніе его относится къ 1777 году, времени учрежденія Кавказской Линіи. Поселенія Русскихъ по низовью Терека начались послѣ завоеванія Астрахани, въ царствованіе Іоанна Васильевича Грознаго. Петръ Великій, жалѣя о разореніи Горцами Кизляра, торговаго поселенія Персіянъ и Армянъ, слившагося въ одно съ Кумынскою деревнею, въ защиту его на будущее время, повелѣлъ подлѣ него строить крѣпость. Это было исполнено въ 1730 году, съ котораго и должно посему считать время настоящаго основанія Кизляра. Смертность отъ нездороваго климата въ Крѣпости Св. Креста, а, главное, мирный и союзный трактатъ, заключенный въ 1735

Библиотека "Руниверс"

году, при Ганджѣ съ Персіей, были поводомъ, что гарнизонъ изъ нея переведенъ въ Кизлярскую крѣпость, а Терскіе Казаки поселены подлѣ Кизляра. Съ того времени городъ началъ распространяться. Выгодный торгъ съ Кумыками, Ногайцами и другими народами, рыбныя ловли по Тереку и Каспійскому морю и близкое сосѣдство крѣпости, въ которой, при набѣгахъ хищниковъ, можно было скрываться съ своимъ наиболѣе драгоцѣннымъ имуществомъ: все это въ скоромъ времени умножило городъ новыми поселенцами и сдѣлало его складочнымъ мѣстомъ товаровъ для торговли съ Кавказскими народами и съ Персіей. Армяне и Грузины селились въ немъ преимущественно, убѣгая непостоянства и деспотизма властителей Ирана. Казанскіе Татары пришли послѣ чумы, постигшей ихъ городъ. Окочирцы, Черкесы и другіе Горцы, привлекаемые базарами Кизлярскими, селились одинъ за другимъ въ сосѣдствѣ съ Армянами. Притомъ еще съ давнихъ временъ Персіяне и Индійцы, не говоря уже объ Армянахъ, прокладывали себѣ по степямъ Терскимъ дорогу въ торговую Астрахань, гдѣ богатѣла тогда извѣстная Востоку и Западу Джульфинская Компанія. Увлекаемые большими выгодами, они охотно оставались въ Россіи. Русское Правительство дозволяло имъ селиться въ Кизлярѣ и Астрахани, оставляя на волю ихъ принятіе вѣрноподданничества. Льготы, дарованныя Правительствомъ всѣмъ вообще Армянамъ, селившимся въ Россіи, заключавшіяся между прочимъ въ малыхъ пошлинахъ по торговлѣ и даже безпошлинности во многихъ случаяхъ, и наконецъ долговременная совершенная безподданность Кизляра, довершаютъ объясненіе быстраго распространенія этого разноплеменнаго и разнохарактернаго города. Крѣпость Кизлярская не всегда могла защищать горожанъ отъ нападеній Горцевъ, тѣмъ болѣе, что набѣги были по большей части нечаянные. Главнѣйшіе были въ 1770,

Библиотека "Руниверс"

1773, 1777, 1786, и наконецъ въ 1831 году, отъ извѣстнаго Казы-Муллы.

— «О Самоѣдахъ или Самоядахъ». — Сѣверный кочевой народъ, котораго все достояніе заключается въ нѣсколькихъ десяткахъ и очень рѣдко въ нѣсколькихъ сотняхъ оленей, которому на долю жительства достались самая холодная часть Тобольской Губерніи и необозримыя тундры и болота Мезенскаго Уѣзда Архангельской Губерніи, извѣстенъ у насъ подъ именемъ «Самоѣдовъ» или «Самоядовъ». Самоѣды принадлежатъ къ древнимъ обитателямъ нашей Сибири, и одноплеменны: *Соятамъ*, *Карагатамъ*, *Осетинамъ*, *Тунгусамъ* и другимъ полудикимъ обитателямъ, разсѣяннымъ по Сѣверному ея пространству. Народъ этотъ, по настоящей своей малочисленности, составляетъ самое малое звѣно въ цѣпи разнообразныхъ поколѣній, входящихъ въ составъ обширной нашей Имперіи. Минувшія столѣтія, кажется, не имѣли никакого вліянія на его приращеніе, хотя онъ и пользовался во всякое время особеннымъ покровительствомъ Правительства. Увеличеніе народонаселенія неразлучно съ довольствомъ, обиліемъ, образованностію и благорастворимостію климата; но Самоѣды, касаясь предѣловъ Ледовитаго моря, проводятъ жизнь свою близъ и внутри полярнаго круга, т. е. занимаютъ такую полосу земли, гдѣ холодные вѣтры, вѣчно противодѣйствуя благотворному вліянію солнечной теплоты,, сжимаютъ нѣдра земли до такой степени, что она дѣлается неспособною питать самыя деревья, не говоря уже о растеніяхъ болѣе нѣжныхъ и болѣе чувствительныхъ. Хотя привычка и заставляетъ ихъ смотрѣть равнодушно на всѣ лишенія жизни, переносить терпѣливо холодъ, голодъ, бури и непогоды; однакожь не льзя требовать, чтобъ они вовсе не подвергались болѣзнямъ, нерѣдко для нихъ смертоноснымъ, чтобъ каждый годъ число родившихся съ избыткомъ вознаграждало число умершихъ.

Библиотека "Руниверс"

Напротивъ, должно даже удивляться, какъ это поколѣніе Сѣверныхъ номадовъ продолжало свое существованіе до нашего просвѣщеннаго времени. Это точно могло быть только подъ благословенною Державою Россійскихъ Вѣнценосцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, поколѣнія Американскихъ народовъ, болѣе многочисленныя, болѣе счастливыя климатомъ и естественными произведеніями, исчезли подъ желѣзнымъ скипетромъ Европейцевъ, столь много тщеславившихся своею образованностію и своимъ человѣколюбіемъ. Въ благополучное царствованіе нынѣшняго Государя Императора, для Самоѣдовъ настала новая эпоха обновленія и жизни. Свѣтъ Божественнаго Евангельскаго ученія озарилъ одичалые умы ихъ. «Святая Вѣра» — говоритъ Авторъ — «проникла въ ихъ сердце и оживила уснувшую ихъ духовную дѣятельность. Наконецъ и они узнали высшую судьбу человѣчества, и въ ихъ душѣ засіялъ свѣтлый лучь благодати, и въ ихъ груди разлилась отрада дотолѣ имъ неизвѣстная, и у нихъ воскресла надежда на счастливую будущность. Они знаютъ теперь свое отношеніе къ другимъ и уже смотрятъ на Русскихъ, не какъ на враговъ, но какъ на братьевъ, связанныхъ съ ними узами Религіи и образомъ правленія». Самоѣды вошли нынѣ въ составъ Русскихъ казенныхъ крестьянъ и пользуются наравнѣ съ ними всѣми правами и преимуществами. Исторія благоустроенныхъ Государствъ ясно намъ показываетъ благотворное вліяніе Евангельскаго ученія на гражданскую образованность народовъ; и Самоѣды не исключены изъ круга существъ мыслящихъ. Не прошло еще и десятилѣтія отъ общаго принятія ими Христіанства (по крайней мѣрѣ Самоѣдами, обитающими въ Мезенскомъ Уѣздѣ), а многіе изъ нихъ уже начали скучать своею дикою, кочевою жизнію, и стали знакомиться съ осѣдлостію. Это видно изъ того, что въ духовныхъ и свѣтскихъ Училищахъ появились дѣти изъ природ-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Самоѣдовъ. Но само собою разумѣется, что, обучившись грамотѣ, имѣя понятіе о лучшемъ, они не хотятъ жить въ сугробахъ и болотахъ, въ вѣчномъ холодѣ и сырости, жертвовать своимъ здоровьемъ и подвергать жизнь свои опасности, при должномъ понятіи о самосохраненіи. Далѣе Авторъ разсматриваетъ откуда произошло названіе этого народа, и что означаетъ слово «Самоѣдъ» или «Самоядъ». Относительно происхожденія названія *Самоѣдъ* мнѣніе Автора слѣдующее. Исторія Самоѣдскаго народа вовсе намъ неизвѣстна. Можно полагать, судя по наружному очертанію его лица, по произношенію словъ и по прежней его Религіи, что колыбелью его нѣкогда были Южные предѣлы нашей Сибири, можетъ быть, прилежащія къ ней Китайскія Области; что этотъ народъ былъ нѣкогда многочисленъ и не чуждъ гражданскаго благоустройства и образованности. Лучшій историческій документъ есть языкъ народа: въ немъ мы читаемъ судьбу его; изъ него можемъ съ достовѣрностію заключить, до какой степени восходила его гражданственность; онъ есть рядъ несомнѣнныхъ памятниковъ, рукою времени истребленныхъ, а потому въ этомъ случаѣ языкъ Самоѣдовъ и долженъ быть принятъ за основаніе. Нѣкоторые причисляютъ Самоѣдовъ къ Финскому племени, основываясь, какъ они говорятъ, на сходствѣ языка; но это все равно, что причислять ихъ къ племени Славянскому: потому что Самоѣды Архангельской Губерніи, по безпрерывнымъ сношеніямъ съ Зырянами, стараясь быть понятными, всегда вмѣшиваютъ въ свой языкъ не одни слова Финскаго нарѣчія, но и Русскія. Чтобъ судить о языкѣ Самоѣдовъ, должно изучить его на мѣстѣ,—тамъ, гдѣ они почти вовсе не имѣютъ сношеній ни съ народами Финскаго происхожденія, ни съ Русскими. Знатоки Самоѣдскаго языка утверждаютъ, что онъ весьма богатъ, благозвученъ, правиленъ въ формахъ своего измѣненія и способенъ выражать всѣ оттѣнки мыслей, — словомъ,

Библиотека "Руниверс"

есть языкъ грамматическій. Но если и это справедливо, то не льзя не заключить, что этотъ народъ въ былыя времена пользовался гораздо лучшею участію и принадлежалъ къ народу благоустроенному. Поводомъ къ названію этого народа *Самоѣдами* отъ Русскихъ служили, по мнѣнію Автора, слѣдующія обстоятельства: 1) Самоѣды и зимой и лѣтомъ закутываютъ себя въ такъ-называемый *совикъ*, т. е. въ одежду, которая шьется шерстью вверхъ изъ выдѣланной оленьей шкуры, и въ которой они очень похожи на оленей, когда сидятъ, и, отъ нечего дѣлать, катаются по снѣгу или перевертываются подобно дѣтямъ. 2) Закланіе оленя въ пищу для нихъ всегда считалось большимъ торжествомъ, къ которому приглашались близкіе сосѣды, а особливо ихъ *кудесникъ*, т. е. жрецы. 3) Олень у нихъ закалывался и закалывается такъ, чтобы кровь его вся оставалась во внутренности. 4) Съ закланнаго оленя, при употребленіи его въ пищу, никогда не снималась шкура, но онъ съѣдался такимъ образомъ: хозяинъ, посадивши въ кружокъ гостей и свое семейство, вталкивалъ на средину связаннаго оленя и, умертвивъ его однимъ ударомъ ножа, тотчасъ зажималъ рану, дабы обратить кровотеченіе во внутренность его; между тѣмъ гости вынимали изъ-за пояса ножи и приготовлялися къ пиршеству. По прекращеніи послѣднихъ судорожнымъ движеній закланной жертвы, хозяинъ разрѣзывалъ ея внутренность и просилъ гостей откушать трапезы. Тутъ начиналось зрѣлище не только отвратительное, но даже ужасное, если видѣть его въ первый разъ. Каждый изъ присутствующихъ, въ свою очередь, отрѣзывалъ себѣ кусокъ мяса и, обмакивая его въ дымящуюся кровь, тщательно хранимую во внутренности животнаго, съ жадностію голоднаго звѣря его проглатывалъ. «Представьте теперь — прибавляетъ Г. Никольскій» — положеніе нашихъ Русскихъ промышленниковъ или звѣро-



Библиотека "Руниверс"

лововъ, первыхъ знакомцевъ съ Самоѣдами, нечаянно наткнувшихся на толпу существъ, запачканныхъ въ крови, съ ножами въ рукахъ суетившихся около жертвы, совершенно на нихъ же похожей и пожираемой ими съ жадностію: страхъ овладѣваетъ ими; въ полномъ испугѣ обращаются они назадъ, безпрестанно повторяя: «*Самояды! Самояды!*» Молва о необыкновенномъ видѣнномъ народѣ, пожирающемъ своихъ собратій, тотчасъ распространяется, и имя «*Самояды*» переходитъ изъ устъ въ уста. Въ послѣдствіи ошибка хотя и обнаружилась, новооткрытый народъ хотя и найденъ очень кроткимъ и робкимъ; но названіе, однажды ему данное, сохранилось и сохраняется до нашего времени.» Изъ этого видно, что названіе *Самоядь*, присвоенное Сѣверному пастушескому народу, произошло отъ самаго простаго обыкновенія *съѣдать братски оленя*. Сверхъ того должно замѣтить, что слово «*Самоядъ*» есть Славяно-Русское, т. е. языка нашихъ предковъ. Такъ точно произносятъ его всѣ крестьяне, живущіе въ сосѣдствѣ съ Самоѣдами и имѣющіе съ ними безпрестанныя сношенія; измѣненіе же буква *я* на *ѣ* произошло уже въ слѣдствіе настоящаго нашего нарѣчія.

— «О состояніи Колоній Южнаго Края Россіи въ 1842 году». — Колоніи, находящіяся въ трехъ Новороссійскихъ Губерніяхъ и Бессарабской Области, состоятъ подъ вѣдомствомъ Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ Южнаго Края Россіи. Въ отношеніи къ мѣстному управленію своему, онъ раздѣляется на *Округи*, управляемые Смотрителями отъ Короны и *Окружными* Приказами по выбору обществъ, а каждая изъ колоній въ особенности вѣдается *Сельскимъ* Приказомъ, съ подчиненіемъ Окружному. Въ 1842 г. Окружныхъ Приказовъ считалось 23, сельскихъ 287; изъ нихъ въ домахъ, построенныхъ обществомъ, помѣщалось 154, въ наемныхъ 156. Въ томъ же году заведены прибыв-

Библиотека "Руниверс"

шими Гессенъ-Дармштадтскими выходцами двѣ новыя колоніи, Екатеринославской Губерніи въ Маріупольскомъ Колонистскомъ Округѣ: Дармштадтъ и Маріенфельдъ. Населеннѣйшій изъ Колоніальныхъ Округовъ есть Измаильскій, въ Бессарабскомъ Болгарскомъ водвореніи; въ немъ числится 8,958 ревижскихъ душъ муж. пола. Наименѣе населенъ Округъ Маріупольскій Меноннстскій, въ Екатеринославской Губерніи, въ которомъ считается только 329 душъ муж. пола. Все же народонаселеніе Южно-Россійскихъ колоній въ 1842 году простиралось до 165,650 душъ обоего пола; въ томъ числѣ: мужескаго 86,037, женскаго 79,613, со включеніемъ родившихся. Число сихъ послѣднихъ въ 1842 году было: 4,230 муж. и 3,917 жен. пола, а всего 8,147 душъ. Въ означенное число народонаселенія не включены, по разнымъ случаямъ, выбывшіе въ теченіе года изъ колоніальнаго вѣдомства и умершіе; послѣднихъ числилось 1,816 душъ муж. и 1,663 жен. пола, а всего 3,479. По вѣроисповѣданію, большее число Новороссійскихъ колонистовъ принадлежитъ Православной Церкви; ихъ считается 41,906 душъ муж. и 37,619 жен. пола. За ними слѣдуютъ колонисты Евангелическаго Исповѣданія, число которыхъ простирается до 20,967 душъ муж. и 19,888 жен. пола; Меноннстскаго считается 10,216 душъ муж. и 10,016 жен. пола; Римскокатолическаго — 10,319 душъ муж. и 9,775 жен. пола. Число прочихъ менѣе значительно. Касательно земледѣлія, колоніи Новороссійскаго Края вообще находятся въ отличномъ состояніи; изъ нихъ въ особенности Молочанскія Меноннстскія могутъ служить, безъ преувеличенія, превосходными образцами сельскаго хозяйственнаго устройства для всѣхъ прочихъ земледѣльческихъ сословій. Болгары Бессарабскаго водворенія обязаны своимъ благосостояніемъ трудолюбію и бережливости, но чуждаются еще нововведеній, а потому и успѣхи ихъ въ домоустройствѣ и хозяйственномъ



Библиотека "Руниверс"

обзаведеніи менѣе значительны. Наиболѣе надѣленныя землею колоніи суть: Швейцарская колонія Шаба и колоніи Саратскаго Округа въ Бессарабской Области, гдѣ на одну ревизскую душу приходится отъ 24 до 29 десятинъ, а наиболѣе недостаточны колоніи Таврической Губерніи въ Цирхстальскомъ Округѣ, гдѣ на ревизскую душу приходится только 5 десятинъ съ саженями. Всей земли, состоящей въ колоніальномъ вѣдомствѣ Южной Россіи, считалось въ 1842 году:

| | |
|---|---|
| Удобной для земледѣлія и скотоводства | 1,212,403 д. 2,309½ саж. |
| Неудобной . | 107,765 — 2,200 — |
| И того. | 1,320,169 — 2,109½ — |

За исключеніемъ всего этого количества земли, къ 1843 году осталось для размножающихся въ колоніяхъ семействъ и для ожидаемыхъ къ водворенію поселенцевъ 132,322 десятины.

Пространство лѣсныхъ дачъ въ колоніяхъ простирается до 7,859 дес. дровянаго лѣса; строеваго лѣса нѣтъ. По части разведенія лѣсовъ и вообще по посадкѣ деревъ, 1842 годъ составляетъ эпоху въ колоніальномъ управленіи. Этому не мало способствовала благопріятная осень, длившаяся до конца года, такъ что полевыя работы почти ни на одинъ день не прекращались. Въ садоводствѣ представляются также не менѣе важные успѣхи, сдѣланные въ теченіе того же года. Достаточно упомянуть, что у однихъ Бессарабскихъ Болгаръ посажено было разныхъ деревъ 249,153 и виноградныхъ лозъ 427,274; всего же въ колоніяхъ Южнаго Края Россіи посажено деревъ въ вышеозначенный годъ лѣсныхъ 103,000 и фунтовыхъ 302,000, а виноградныхъ лозъ 732,000. Къ 1843 году число рогатаго скота во всѣхъ Новороссійскихъ колоніяхъ простиралось до 207,500 головъ, овецъ Ис-

Библиотека "Руниверс"

панскихъ и вообще улучшенной породы вмѣстѣ съ общественными до 735,180 головъ, простыхъ до 150,810, лошадей до 78,600.

Для поощренія поселенцевъ къ улучшенію сельскаго хозяйства и распространенію промышлености посредствомъ облегченія средствъ къ сбыту произведеній, учреждены въ колоніяхъ ярмонки и базары. Къ 1843 г. ярмонки существовали въ 4 колоніяхъ, а базаръ въ 12. На ярмонки и базары привозится товаровъ въ теченіе года на 737,790 руб. сер. По части фабричной и заводской промышлености, въ колоніяхъ считалось, въ 1842 году, значительное число заведеній. Число церквей въ колоніяхъ простиралось до 78; изъ нихъ Православнаго Исповѣданія— каменныхъ 24, деревянныхъ 29; молитвенныхъ домовъ считалось 107; служащихъ въ тѣхъ и другихъ Священно- и церковно-служителей 871 муж. и 736 женск. пола душъ. По числу прихожанъ въ сложности причитается церквей и молитвенныхъ домовъ на 859 душъ обоего пола по 1 зданію, а Духовенства на 762 души обоего пола по 1 лицу. Училищъ во всѣхъ колоніяхъ Южнаго края Россіи по 1843 г. считалось 279; въ нихъ Наставниковъ было 283, учащихся 20,532. Сверхъ того для образованія Наставниковъ изъ людей, принадлежащихъ собственно къ колонистскому званію, которые соотвѣтствовали бы своему назначенію и были способны распространить въ колоніяхъ знаніе Русскаго языка, предположено открыть въ Бессарабской колоніи, Саратѣ, Учительскую Школу, съ употребленіемъ завѣщаннаго на сей предметъ въ пользу общества тамошнимъ колонистомъ Вернеромъ капитала, составлявшаго къ началу 1842 г. около 35,000 руб. сер. Предположеніе сіе удостоилось Высочайшаго утвержденія, въ слѣдствіе котораго приступлено къ постройкѣ Училища. Заведеніе это будетъ разсадникомъ Учителей и писарей, и мѣстомъ призрѣнія сиротъ, для которыхъ оно преиму-

Библиотека "Руниверс"

щественно учреждается. Другое, подобное, хотя въ меньшемъ размѣрѣ, Училище открыто въ 1842 г. Екатеринославской Губерніи въ Хортицкомъ округѣ, и сверхъ того приступлено къ учрежденію Учительской Школы въ Молочанскомъ колонистскомъ округѣ. У Бессарабскихъ Болгаръ Болградское Училище, послѣ сдѣланныхъ въ немъ преобразованій, вообще можетъ почесться образцовымъ. Въ 1842 г. открыты при немъ: 1) особое отдѣленіе для образованія изъ колонистскихъ мальчиковъ Сельскихъ Землемѣровъ и Архитекторовъ, въ которыхъ ощущается тамъ совершенный недостатокъ, и 2) дѣвичій классъ, гдѣ колонистскія дочери, остававшіяся дотолѣ безъ всякаго образованія, упражняются въ чтеніи, письмѣ и рукодѣльяхъ разнаго рода. Вообще въ 1842 г. произведены важныя улучшенія по учебной части отнесеніемъ содержанія мѣстныхъ Школъ на счетъ общественный, чрезъ что Школы сіи сдѣлались доступными для всѣхъ колонистскихъ дѣтей, и снабженіемъ учащихъ надлежащимъ наставленіемъ.

— «*Средняя Азія*». Всѣ горныя цѣпи Средней Азіи Баронъ Гумбольдтъ дѣлитъ на двѣ категоріи: однѣ идутъ параллельно экватору и слѣдуютъ направленію большой оси Азіатскаго материка; сюда принадлежитъ Алтайскій хребетъ, Небесныя горы, Кузнъ-Лунь, Гинду-Ко̀ (неправильно, слѣдуетъ писать: *Гинду-Кушъ*, т. е. Индійскія горы), Тавръ и Гималая. Другія системы тянутся параллельно меридіану и называются меридіональными. Къ этой категоріи надобно отнести: Уральскій хребетъ, золотоносныя Кузнецкія горы, Болоръ и горы Соломановы. Авторъ разсматриваетъ всѣ эти системы въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ расположены онѣ на Азіатскомъ материкѣ. Мы обратимъ вниманіе читателей на Алтайскую горную цѣпь, снабжающую наше Отечество въ значительномъ количествѣ различными минералами.

Библиотека "Руниверс"

Система Алтайская съ Юга ограничиваетъ обширное углубленіе Сибирской почвы; она начинается у Змѣиногорскаго рудника, тамъ, гдѣ впадаетъ Уба въ Иртышъ, и оканчивается у горъ Гурби, у Южной оконечности Байкальскаго озера. Длина всей цѣпи двадцать одинъ градусъ долготы — 260 Географ. миль — 4,420 верстъ. Гумбольдтъ включаетъ въ эту систему, по примѣру Китайскихъ Географовъ, и такъ-называемый Малый Алтай или Алтай Бекли, и цѣпь Саянскую и снѣжныя вершины Тангпу и горъ Улангомъ-Ула. Алта, Алтанъ— по Монгольски значитъ *золото;* горы Алтайскія — *Золотыя горы.* Система Алтайскихъ горъ окружаетъ источники Иртыша и Енисея; Сѣверо-Западная часть ея упирается въ Телецкое Озеро и въ мѣсто соединенія Бія и Катуни; Восточная часть ихъ извѣстна подъ именами горъ Саянскихъ, Тангпу и Малана. За Байкаломъ, у Верхняго Кентія и горъ Даурія, система Алтайская соприкасается съ системами Западнаго Хитана и Яблоннаго хребта. Собственно такъ-называемый Алтай, знаменитый мѣсторожденіями металловъ, почти весь находится въ Русскихъ владѣніяхъ и образуетъ рѣшительно одну группу горъ.

Сомнительно, чтобъ существовали высокія горныя цѣпи съ снѣговыми вершинами въ Южной части Азіи, за рѣками Нарымомъ и Бухтармою. Великій Естествоиспытатель Палласъ первый предложилъ теорію лучистаго или радіуснаго распространенія горныхъ цѣпей. Собственно такъ-называемый Алтай, Алтай Колыванскій Русскихъ Географовъ, образуетъ почти отдѣльную массу горъ, которая выдается, какъ огромный мысъ, на Западной оконечности цѣпей, входящихъ въ составъ Алтайской системы. Въ этомъ мысѣ, именно въ его Западномъ и Южномъ склонахъ, открыты металлоносныя жилы, которыя начали разработывать съ 1736 и 1745 годовъ. Названія Колыванскій Алтай и Колывано-Воскресенскій Округъ — имена древнія, историческія. Теперь не суще-

Библиотека "Руниверс"

ствуетъ ни горъ Колыванскихъ, ни рудниковъ Колыванскихъ, ни города Колывани: есть только въ степяхъ Платовскихъ и Сошкинскихъ маленькое Колыванское озеро и мѣстечко Колывань; но тамъ теперь горныхъ заводовъ нѣтъ; осталась только фабрика, гдѣ обтесываютъ и полируютъ Алтайскіе граниты, яшмы и порфиры. Возлѣ этой фабрики, въ долинѣ Бѣлой, Никита Демидовъ, въ 1725 году, устроилъ первые мѣдные заводы Колыванскіе. По нимъ стала называться такъ и вся сторона. Потомъ, когда открыты были серебряныя и золотоносныя руды, заводы эти перенесены туда, гдѣ впадаетъ Барнаулка въ Обь. Тамъ основанъ и городъ Барнаулъ, главный центръ всѣхъ заводовъ Колывано-Воскресенскаго Округа. Городъ Колывань, который значился на картахъ Губернскимъ городомъ, теперь ничтожная деревушка; онъ лежитъ на Сѣверъ отъ Барнаула, въ семидесяти пяти верстахъ отъ Алтайскаго хребта.

Кругомъ Алтая, исключая его Восточнаго склона, тянутся низменныя мѣста, начиная отъ Барнаула и вдоль по лѣвому берегу Иртыша.

| | | |
|---|---|---|
| Высота | Барнаула | 360 фут. |
| — | Степи Платовской . . | 802 — |
| — | Колыванскаго озера . | 905 — |
| — | Усть-Каменогорска | 790 — |
| — | Семипалатинска | 710 — |

Эти данные достаточно показываютъ, какъ ничтожно возвышеніе почвы въ этой странѣ. А между тѣмъ, на разстояніи не болѣе двадцати пяти верстъ, Тигрицкія и Коргонскія горы поднимаются на семь тысячъ футовъ; въ пятидесяти же верстахъ лежатъ горы Бѣлухинскія, вышиною въ 10,300 футовъ.

Далѣе Авторъ разсматриваетъ геогностическое строеніе Колыванскаго Алтая, въ общихъ чертахъ. Въ степи Джунгарской и Китайской Области Гобдо-Хото,

Библиотека "Руниверс"

на Югъ отъ Иртыша и Нарыма, тянутся, параллельно Сѣверному берегу Нарыма, ряды горъ Курчумъ, Саратау, Доленхара и Арнаулъ. Самыя высокія между ими горы Курчумъ: онѣ идутъ отъ Востока на Западъ, а не отъ Сѣвера къ Югу, какъ утверждалъ прежде Мейеръ. Доленхара, по измѣреніямъ того же Мейера, посѣщавшаго здѣшній край въ 1826 году, поднимается не болѣе, какъ на 1,200 фут., а высота Арнаула, по Гумбольдту, не болѣе 1,100 футовъ. Въ первый разъ Русская нога зашла въ эти страны въ прошломъ вѣкѣ: въ 1720 г. Петръ Великій, по представленію Князя Гагарина, Губернатора Тобольскаго, отправилъ двѣ экспедиціи отыскивать золотыя розсыпи на берегахъ Оксуса и Ярканда, впадающаго въ Тарымъ: одну экспедицію, подъ начальствомъ Князя Бековича Черкасскаго, онъ послалъ прямо въ Бухару, гдѣ несчастный предводитель кончилъ жизнь свою мученическою смертью; другая экспедиція отправилась, подъ предводительствомъ Майора Ивана Лашкарева, изъ Семипалатинска по озеру Дзайсангъ и по Иртышу. Тогда не знали еще, что между Иртышемъ и Малой Бухарою лежитъ волканическая снѣговая цѣпь Тіанъ-Шань.

На Западъ отъ озера Дзайсангъ, на лѣвомъ берегу Иртыша, тянется цѣпь, въ которой подымаются отдѣльныя горы, Монастырская сопка и Аблайкитъ; высота ихъ, какъ полагаетъ Мейеръ, не болѣе пяти или шести сотъ тоазовъ т. е саженей. Аблайкитскія сопки знамениты развалинами монастыря, основаннаго Калмыцкимъ Княземъ Аблаемъ въ половинѣ шестнадцатаго вѣка. При этомъ монастырѣ находилась богатая Библіотека Монголо-Тибетская и ксилографическая типографія. Нѣкоторые Буддійскіе манускрипты Петръ Великій досталъ изъ этой Библіотеки и отправилъ ихъ въ Парижскую Академію Наукъ; но большая часть погибла вмѣстѣ съ монастыремъ. Гумбольдтъ нашелъ въ травѣ, кругомъ разва-

Библиотека "Руниверс"

линъ, оторванные листы Тибетскихъ книгъ. Далѣе разсматривается Восточная часть Алтайской системы.

Съ 1823 года, Уральскій хребетъ началъ продовольствовать золотомъ Европу; но этотъ источникъ теперь ощутительно изсякаетъ. Съ 1831 по 1833 годъ, круглымъ числомъ ежегодно, давалъ онъ до 353 пудовъ золота, а съ 1833 по 1839 годъ эта годовая дача уменьшилась до 300 пудовъ; но этотъ недочетъ теперь съ излишкомъ покрываютъ Сибирскія розсыпи.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ 1833 году получено на нихъ золота только | 36 п. | 32 ф. | $53^3/_4$ зол. |
| — 1834 году | 65 — | 18 — | $90^3/_4$ — |
| — 1835 — | 93 — | 12 — | $46^1/_4$ — |
| — 1836 — | 105 — | 9 — | 41 — |
| — 1837 — | 132 — | 39 — | $5^1/_4$ — |
| — 1838 — | 193 — | 6 — | $47^1/_2$ — |
| — 1839 — | 193 — | 8 — | $16^1/_8$ — |
| — 1840 — | 255 — | 27 — | $26^3/_8$ — |
| — 1841 — | . 358 — | 33 — | $14^3/_4$ — |
| — 1842 — | . 631 — | 5 — | $21^1/_4$ — |

Цѣпь Уральская — другая Южная цѣпь, почти отдѣльная и непрерывная на пространствѣ семи сотъ миль, если относить къ ней горы Новой Земли, и плоскость Усть-Уртъ, которая лежитъ подъ 54° 25′ Долготы на Трухменскомъ Перешейкѣ, между морями Каспійскимъ и Аральскимъ. Отъ этой плоскости идетъ рядъ холмовъ къ Сѣверо-Востоку; они ограничиваютъ Эмбскіе солончаки и называются горы Чинъ до 48° 50′; здѣсь находится о двухъ вершинахъ Айрукъ-Тагъ; за этимъ предѣломъ они извѣстны уже подъ именемъ Яманъ-Тагъ, т. е. худыя, злыя горы. На Сѣверъ отъ холма Айрукъ тянутся Хорошія или Добрыя горы, Якши-тагъ; онѣ раздѣляются на двѣ цѣпи: Западная, не столь высокая, разграничиваетъ бассейны рѣкъ Илека и Орды. Киргизцы Ма-

Библиотека "Руниверс"

лой Орды называютъ ее Уркачъ-Катенъ-Эдиръ; Восточная вѣтвь, цѣпь Муходьяръ—также, какъ показываютъ измѣренія Пандера, не выше 150 тоазовъ; она оканчивается у 50° Широты и 57° Долготы; здѣсь начинается Кара-Эдиръ-Тау или Кара-Айгуръ; высота этихъ горъ не болѣе 280 тоазовъ. Дамбу-Караганъ составляетъ продолженіе этой возвышенности. Этотъ отрогъ соединяетъ Усть-Уртъ съ плоскостью или узломъ Губерлинскимъ. Діоритовыя и порфировыя жилы, которыя составляютъ отличительную черту Русскаго Урала, въ первый разъ появляются въ Маходьяровыхъ горахъ, около Айрутъ-Тага. Поэтому, Гельмерсенъ и Эверсманъ полагаютъ, что въ этомъ мѣстѣ заканчивается Южный Уралъ; но подобныя заключенія можно бы допустить, еслибъ подъ системою горъ понимали собственно собраніе возвышенностей однородныхъ по своему составу.

Нѣсколько на Сѣверъ отъ Орска и Губерлинска, подъ 51° 6′ Широты, между берегами Янка и Сакмары, подымается небольшая діоритовая плоскость; она образуетъ третью, самую Западную цѣпь, которая тянется параллельно Уркачъ-Катенъ-Эдиру. Рѣки во многихъ мѣстахъ пролагаютъ свои русла чрезъ эти три цѣпи: Кельмъ, впадающій въ Міассъ, перерѣзываетъ среднюю цѣпь Уркачъ; Ай, который выходитъ изъ Златоустовской долины и впадаетъ въ Уфу; Бѣлая, впадающая въ Каму; Сакмара, текущая въ Яикъ, пересѣкаютъ Западную часть. У источниковъ Сакмары, Западная цѣпь соединяется съ среднею посредствомъ поперечнаго ряда небольшихъ холмовъ; за рѣкою Бѣлою она расширяется и принимаетъ названіе Общаго Сырта.

— «Путешествіе Капитана Росса къ Южному полюсу». — Четвертаго Сентября 1843 года прибылъ въ Лондонъ Капитанъ Россъ послѣ трехлѣтняго путешествія къ Южному полюсу, которое прибавило еще новую интересную страницу къ славной Исторіи Британскаго флота.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1839 году, 29 Сентября выступили въ море корабли Erebus и Terror, подъ начальствомъ Капитановъ Джемса Росса и Кровье. 31 Генваря, Россъ сталъ на якорѣ у Острова Св. Елены. Здѣсь начинаются его интересныя магнетическія наблюденія, которыя онъ нарочно дѣлалъ съ тою цѣлью, чтобъ опредѣлить: во первыхъ, наименьшую степень (minimum) дѣйствія магнитной силы на Земномъ Шарѣ, и во вторыхъ, кривую линію, по направленію которой дѣйствуетъ всего слабѣе эта сила. На островѣ Св. Елены учредилъ онъ обсерваторію для магнитныхъ наблюденій.

30 Ноября 1840 года, экспедиція прибыла къ Фанъ-Дименовой Землѣ и Островамъ Аукландскимъ (Auckland); отсюда Россъ прямо отправился на Югъ новымъ путемъ, по направленію 170° Восточной Долготы, миновавъ старый, по которому ходили безъ пользы и Американецъ Лейтенантъ Уильисъ (Willis), а партія экспедиціи Дюмонъ д'Юрвиля. Этотъ новый путь пролегалъ чрезъ сомкнутую кривую наибольшаго дѣйствія магнитной силы, между путями Русскаго мореходца Белинсгаузена и Капитана Кука. Такимъ образомъ, Россъ хотѣлъ зайти къ полюсу съ Югозапада, а не прямо съ Сѣвера, какъ дѣлали это его предшественники. Цѣлый мѣсяцъ плыли они между громадныхъ льдинъ, которыя грозили ежеминутно опасностью всему экипажу; наконецъ, 11 Генваря, выбрались въ открытое, чистое море, и глазамъ его представилась новая земля, оставшаяся до сихъ поръ въ неизвѣстности. Она, по опредѣленію Росса, находится подъ 70°, 47′ Южной Широты и 178°, 38′ Восточной Долготы. Слѣдственно, это самый Южный край извѣстной суши нашей планеты. Земля эта по-видимому вся состоитъ изъ высокихъ горъ, изъ которыхъ иныя подымаются на десять и двѣнадцать тысячъ футовъ. Горы эти совершенно покрыты снѣгомъ; на скатахъ лежатъ огромные ледники, которые продолжаются въ море по-

Библиотека "Руниверс"

добно мысамъ, иногда на нѣсколько миль. Мѣстами же здѣсь виднѣются и обнаженныя вершины; но скаты всѣхъ возвышенностей безъ исключенія покрыты льдомъ. Съ Юговосточной стороны эту землю окружаетъ отдѣльная группа небольшихъ острововъ. 12 Генваря Капитанъ Россъ вмѣстѣ съ Крозье и другими Офицерами своего экипажа пріѣхалъ на одинъ изъ нихъ и объявилъ его формальнымъ достояніемъ Королевы Викторіи. Этотъ островъ — волканическаго происхожденія; онъ лежитъ подъ 71°, 51′ Южной Широты и 171° 1′ Восточной Долготы. Восточная сторона самой земли склоняется нѣсколько на Югъ, а Сѣверная часть ея держится Сѣверо-западнаго направленія. Капитанъ Россъ рѣшился плыть на Югъ пока возможно, за магнитный полюсъ, который, полагалъ онъ, находится у 76° Южной Широты. Россъ хотѣлъ непремѣнно объѣхать и изслѣдовать хотя одинъ берега своей ново-открытой земли. 23 Генваря онъ достигъ 74° Южной Широты, до котораго прежде никто не доходилъ. Здѣсь остановили на нѣкоторое время неустрашимаго мореходца сильные Южные вѣтры, густые туманы и снѣжныя мятели; онъ не долго однакожь ждалъ, и 27 числа добрался до другаго прибрежнаго острова, который лежитъ подъ 76° 8′ Южной Широты и 168° 12′ Восточной Долготы. Онъ также, подобно первому, — волканическаго происхожденія. На берегу самой земли подъ 77° 32′ Южной Широты и 167° Восточной Долготы, Россъ нашелъ дѣйствующій волканъ и потухшій кратеръ. Дѣйствующій волканъ Erebus (такъ назвалъ его самъ открытель) — гора высокая; она поднимается на 12,400 футовъ надъ уровнемъ моря; изъ нея постоянно отдѣляется пламя огромными языками и дымъ. Терror — то же названіе данное ему Россомъ, высотою 2,000 футовъ; діаметръ жерла — 500 или 600 футовъ; онъ имѣетъ форму опрокинутаго конуса и занесено все вѣчнымъ снѣгомъ такъ, что лавы совсѣмъ не видно;

Библиотека "Руниверс"

изъ него отдѣляется одинъ дымъ, пламя не видно; но подъ часъ этотъ дымъ разсѣивается и тогда кратеръ кажется весь объятымъ пламенемъ. 78° былъ крайнимъ предѣломъ, до котораго дошелъ Капитанъ Россъ. Здѣсь остановила его огромная ледяная стѣна, высотою слишкомъ полтораста футовъ, а длиною триста миль. За ней виднѣются вершины высокой цѣпи горъ — продолженіе новооткрытой земли которая названа Королева Викторія.

Отсюда Капитанъ Россъ отправился искать острововъ, открытыхъ въ 1839 году Баллени, и изслѣдованныхъ довольно точно въ послѣдствіи Французскими путешественниками. 4 Марта онъ перешелъ за антарктическій кругъ, прямо противъ того мѣста, гдѣ помѣстилъ Лейтенантъ Уильисъ свой небывалый антарктическій материкъ. Тамъ, гдѣ Уильисъ предполагалъ центръ горныхъ цѣпей, глубина Океана слишкомъ шесть сотъ сажень. Вѣроятно, облака и густые туманы ввели его въ обманъ. 4 Апрѣля экспедиція прибыла назадъ въ Фанъ-Дименову землю для роздыха и починки кораблей. 23 Ноября Капитанъ Россъ съ своимъ экипажемъ отправился на поискъ; но эта компанія была далеко не такъ удачна, какъ первая: онъ только перешелъ за антарктическій кругъ; иття далѣе на Югъ помѣшали льды; а бури значительно попортили весь экипажъ, такъ что Россъ принужденъ былъ скорѣе отправиться опять на роздыхъ въ Рію-Янейро. Третья компанія началась 17 Декабря 1842 года. Экспедиція отправилась съ острововъ Фальклендскихъ (Falcland); 24 числа подошла подъ Широту острововъ Клеренса, гдѣ встрѣтили его первые льды.

Капитанъ Россъ въ этотъ походъ дошелъ только до 71° 30′ Южной Широты и изслѣдовалъ эту Широту до 15° Долготы; слѣдственно, въ этомъ мѣстѣ онъ проникнулъ на двѣнадцать градусовъ далѣе на Югъ, нежели Кукъ, Беллинсгаузенъ и Бискаэ. Въ эту компанію, Россъ открылъ новый волканическій островъ подъ 64° Южной

Библиотека "Руниверс"

Широты в 56° 48′ Западной Долготы; подтвердилъ существованіе огромной земли у Южнаго полюса, открытой въ первый разъ въ 1820 году Брансфильдомъ, которую видѣлъ также Дюмонъ-д'Юрвиль и назвалъ Луи-Филлипомъ, и доказалъ, что въ Южномъ полушаріи находится одинъ магнитный полюсъ, а не два, какъ онъ самъ прежде полагалъ. Положеніе же этого единственнаго полюса онъ опредѣлилъ, мы видѣли, еще въ первую компанію.

— «Моррисоново Воспитательное Общество въ Китаѣ». — По смерти извѣстнаго Англійскаго Миссіонера Р. Моррисона, Европейцы, живущіе въ Кантонѣ, основали въ память ему Заведеніе, которое назвали *Моррисоновымъ Воспитательнымъ Обществомъ*, и при немъ Школу, въ которой воспитываются и содержатся двадцать мальчиковъ изъ Китайцевъ. Общество это обратилось къ Ньюгевискому Обществу Миссіонеровъ, въ Ньюіоркскомъ Штатѣ, съ просьбою о доставленіи опытнаго Учителя, и пріобрѣло его въ лицѣ Г. Брауна, который съ тѣхъ поръ управляетъ Заведеніемъ. Планъ воспитанія очень благоразуменъ: утро посвящается Китайскимъ предметамъ ученія, преподающимся по Китайской методѣ, а послѣ обѣда ученики занимаются Англійскимъ языкомъ и другими предметами, по методамъ, употребительнымъ въ Европѣ. Общество напечатало свой четвертый годовый отчетъ, въ которомъ объяснены причины, почему удержана Китайская метода преподаванія.

Въ Китайскихъ Школахъ, говоритъ Сочинитель отчета, Воспитанники употребляютъ лѣтъ шесть или восемь только на то, чтобы привыкнуть въ слухъ читать учебныя книги и затвердить ихъ наизусть. Во все это время, кромѣ памяти, никакая другая умственная способность у ребенка не развивается, и до тѣхъ поръ, пока основу воспитанія составляютъ эти книги, иначе и быть не можетъ: потому что содержаніе ихъ и слогъ

Библиотека "Руниверс"

вовсе непонятны ребенку, даже когда онъ выучитъ подобную книгу наизусть. Еслибъ и можно было объяснять ребенку содержаніе, это вышло бы еще медленнѣе и скучнѣе, нежели заставить его выучить всѣ книги наизусть. И такъ недостатокъ состоитъ не въ методѣ, но въ предметѣ преподаванія, и до тѣхъ поръ, пока сочиненія Конфуція и Менцзе будетъ служить учебниками, надобно сознаться, что Китайцы выбрали лучшее и можно сказать единственное средство, при помощи котораго можно пользоваться этими сочиненіями. Справедливо упрекнуть ихъ только за то, что книги эти составляютъ у нихъ единственную основу воспитанія въ Училищахъ всѣхъ родовъ и всѣхъ степеней, если присовокупить еще нѣкоторыя литературныя произведенія, употребительныя въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Можно сказать, что вообще въ Китайскихъ Школахъ не учатся ничему, кромѣ языка отечественнаго; о Наукахъ и Искусствахъ нѣтъ здѣсь и рѣчи. Такое воспитаніе производитъ самое печальное дѣйствіе на духъ народа; учащійся не пріобрѣтаетъ никакихъ полезныхъ свѣдѣній; умъ его занятъ отвлеченными твореніями, въ которыхъ къ мечтамъ сочинителя изрѣдко, и то случайно, примѣшивается часть практическаго знанія. Народъ, между тѣмъ, почитаетъ эти книги вмѣстилищемъ всего, что достойно изученія, и отъ высшаго до низшаго всѣ Китайцы пріучены смотрѣть на старину, какъ на единственный источникъ всякой мудрости. Такимъ образомъ ихъ систематически пріучаютъ *не мыслить*, а отъ того Китай не двигается ни на шагъ впередъ. И такъ, чтобы не отлучить мальчиковъ, воспитываемыхъ Моррисоновскимъ Обществомъ, отъ духовнаго сродства съ ихъ отчизной, имъ преподаютъ то, что нужно для нихъ въ Китаѣ: они учатъ наизусть Конфуція и Менцзе, какъ во всякой Китайской Школѣ; но употребляютъ на это только половину времени, а остальную часть посвящаютъ ученію болѣе ра-

Библиотека "Руниверс"

ціональному, — учатся по Англійски, Математикѣ, Исторіи, Географіи. Это расширяетъ умственную сферу ихъ, и, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ, даетъ имъ большое преимущество предъ прочими Китайцами, такъ что они для всякой должности будутъ пригоднѣе всѣхъ своихъ сверстниковъ. Въ отчетѣ хвалятъ прилежаніе учениковъ, ихъ послушаніе и привязанность къ наставникамъ. Въ продолженіе войны Англичанъ съ Китайцами, нѣкоторые изъ воспитанниковъ были взяты родителями домой, но потомъ всѣ возвратились и просились снова въ заведеніе. Они разговариваютъ между собою по-Англійски и даже условились брать денежную пеню съ того, кто заговоритъ по-Китайски. Штрафы эти случались прежде очень часто, а теперь уже рѣдки. Сначала Школа существовала въ Макао, но, по завоеваніи Хонкона, Общество выпросило себѣ мѣсто на этомъ островѣ, рядомъ съ другимъ подобнаго рода заведеніемъ и Миссіонерскою Врачебною Школою. Постройка уже началась; новый домъ будетъ заключать въ себѣ 21 комнату, по числу Воспитанниковъ, квартиры для учителей, учебную и рекреаціонную залы и библіотеку. Извѣстный торговецъ опіумомъ, Дентъ, предъ отъѣздомъ своимъ изъ Китая, подарилъ на отстройку дома 3,000 доллеровъ. Общество вторично обратилось въ Америку съ просьбою о высылкѣ еще одного учителя, по прибытіи котораго можно будетъ распространить учебный планъ. Вообще здѣшнія учрежденія очень хорошо обдуманы, и Училище управляется прекрасно. Это — первый опытъ педагогическаго вліянія на Китай; но нѣтъ почти возможности, чтобы вышедшіе изъ *Моррисонова Учебнаго Заведенія* молодые люди не распространяли новыхъ идей. За исключеніемъ кратковременнаго успѣха Іезуитовъ, Китай доселѣ оставался недоступнымъ вліянію Европы; *Моррисоново Воспитательное Общество* есть, въ этомъ отношеніи, начатокъ, хотя малый, но прочный.



Библиотека "Руниверс"

## VII. Исторія Всеобщая и Русская.

— Противъ обыкновеннаго, статей по части Отечественной Исторіи явилось весьма немного, и большая часть ихъ помѣщена была въ Москвитянинѣ, именно: *О Петрѣ Конашевичѣ-Сагайдачномъ*, Г. Максимовича; *Отрывокъ изъ слѣдственнаго дѣла о Шакловитомъ; Процессъ такъ-называемыхъ Московскихъ зажигателей; Отрывки изъ исторической переписки Редактора Москвитянина* (N° 10); *О началѣ и распространеніи Лютеранскихъ и Реформатскихъ церквей въ Москвѣ*, Г. Снегирева (N° 11); *Предъисторическій Славянскій міръ*, Г. Лукашевича; *Новая историческая находка; Откуда происходитъ имя Хамовниковъ; Историческое преданіе о Петрѣ Великомъ; Инструкція Подпоручику Василію Карабанову; Указъ ему же; Письмо Ѳ. Карабанова къ Павлу I; Рескриптъ ему отъ Павла I;* (N° 12). Кромѣ сихъ статей, появились еще только въ Маякѣ: *Матеріалы для Исторіи Переяславской Епархіи*, Г. Писарева (N° 10), и *Матеріалы для Исторіи Славянскихъ древностей*, Г. Ник. Савельева (N° 11), и въ Санктпетербургскихъ Вѣдомостяхъ: *О нашествіи Пугачева на Саратовскій Край*, Г. Леопольдова (N° 221, 222).

— По части Всеобщей Исторіи явилось также весьма немного статей, а именно: *Франклинъ*, Г. Полозова (Москв. N° 12); *Исторія просвѣщенія и состояніе его въ Новой Греціи, отъ начала прошлаго столѣтія до послѣднихъ событій въ ней, т. е. до* 1821 *года*, С. С. (ibid.); *Томасъ Беккетъ* (Библ. для Чт. N° 11, 12); *Іосифъ II, Императоръ Германскій*, изъ сочиненія Камилла Паганеля (От. Зап. N° 10); *Былый очеркъ Арабскаго Халифата* (Маякъ, N° 10), и *Черты изъ жизни Султана Махмуда* (Сѣв. Пч. N° 290).

Библиотека "Руниверс"

— «О Петрѣ Конашевичѣ-Сагайдачномъ». — Г. Максимовичъ ученымъ образомъ и съ необходимыми критико-историческими изслѣдованіями объясняетъ подвиги знаменитаго Гетмана на пользу Малороссіи и Православныхъ сыновъ ея. «Року 1622 Петро Сагайдачный, славный Гетманъ Запорожскій и великій защитникъ Православной Вѣры, любитель и ктиторъ Братскаго монастыря и Школъ Латинскихъ (*), временное свое житіе остави; тѣло же похована въ Кіевѣ, въ монастиру Братскомъ, въ Праводиую недѣлю зъ великимъ плачемъ Запорожскаго войска и всѣхъ людей Православныхъ». Такъ поминаютъ Малороссійскія Лѣтописи сего доблестнаго мужа, который въ раду Казацкихъ Гетмановъ безспорно есть первенствующее лице, послѣ Богдана Хмѣльницкаго, и по своему характеру, не менѣе его примѣчателенъ въ Исторіи. Если побѣдоносная сила Богданова была мечемъ, освободившимъ Украйну отъ Польскаго ига; то могучее, непобѣдимое мужество Сагайдачнаго служило хранительнымъ щитомъ Православной Кіевской Руси, въ ту печальную, тяжкую годину, какая постигла ее послѣ казни отважнаго Наливайка. Сагайдачный наслѣдовалъ Гетманскую булаву послѣ сего героя-мученика, именно въ 1598 году. Онъ былъ неотразимою грозою для Татаръ и Турокъ, которыхъ громилъ непрестанно на морѣ и на сушѣ. Его побѣды и сила надъ ними были для Польшѣ столь важны, что она невольно смирялась въ своемъ разъярепіи на Казаковъ и Украйну, невольно уважала сего Запорожскаго Гетмана, который съ могучимъ, суровымъ мужествомъ героя соединялъ и доблести отличнаго гражданина. Сагайдачный, для своего утѣсненнаго народа и гонимаго Православія, сдѣлалъ все, что только

(*) Этимъ именемъ назывались и наши Православныя Школы, въ которыхъ, по образцу Западныхъ Школъ, ученіе было на Латинскомъ языкѣ.



Библиотека "Руниверс"

можно было сдѣлать при Сигизмундѣ III, не поднимая оружія на Польшу, и не даромъ называется онъ въ Лѣтописяхъ *Великимъ защитникомъ Православія:* онъ стремился поддержать и утвердить благочестіе и просвѣщеніе своего народа; онъ убѣдилъ Іерусалимскаго Патріарха Ѳеофана посвятить въ Кіевѣ безъ Королевскаго дозволенія Православнаго Митрополита и Епископовъ на Русскія Епархіи, занятыя Уніатами; своимъ иждивеніемъ возобновилъ Богоявленское Кіевское Братство, и учредилъ фундацію на Школу Братства Львовскаго (на науки и на цвиченя бакаларовъ ученыхъ). Кромѣ того онъ написалъ *Объясненіе объ Уніи*, которое Литовскій Канцлеръ Левъ Сапѣга называлъ «предрагоцѣннымъ сочиненіемъ». Возстановленіе Православной Кіевской Митрополіи, 25 лѣтъ сиротѣвшей безъ Пастыря подъ гнетомъ Уніи, и возобновленіе Богоявленскаго Братства, разореннаго противниками Православія — это такія два дѣла, которыя даютъ безсмертіе славному имени Петра Сагайдачнаго, и по которымъ онъ былъ предтечею безсмертнаго Петра Могилы, такъ блистательно совершившаго то, что начато Сагайдачнымъ. Авторъ въ статьѣ своей обращаетъ вниманіе на анахронизмы въ повѣствованіяхъ о Сагайдачномъ, на нареканіе Историковъ на память его; производитъ изслѣдованія о родѣ сего Гетмана; объ иночествѣ, и наконецъ о народной пѣснѣ про Сагайдачнаго, относящейся не къ Гетману Петру. Статья вообще весьма любопытна.

— «Матеріалы для Исторіи Переяславской Епархіи (*).— Въ Исторіи Русской письменности немного можемъ указать замѣчательныхъ книгъ, написанныхъ о Русской Церкви. Краткая Исторія Русской Церкви Митрополита Платона, Церковная Исторія Преосвященнаго Инно-

(*) Нынѣ Полтавская и Переяславская.

Библиотека "Руниверс"

кентія, Исторія Россійской Церкви (Муравьева), — вотъ почти все, откуда мы почерпаемъ свѣдѣнія о нашей Православной, Русской Церкви. Между тѣмъ, какъ было бы любопытно и назидательно для Русскаго ума и сердца— читать судьбы мѣстныхъ церквей нашего обширнаго Государства, хоть бы напримѣръ въ такомъ видѣ, какъ изложено Преосвященнымъ Георгіемъ Конисскимъ *Краткое свѣдѣніе о Бѣлорусской Епархіи*. Исторія Россійской Іерархіи Амвросія слишкомъ уже кратка и можетъ служить только для справокъ. — Живя въ Переяславѣ болѣе 5 лѣтъ, Авторъ помянутой статьи старался собрать всѣ возможныя для него свѣдѣнія о Переяславской Епархіи, одной изъ древнѣйшихъ Епархій нашего Отечества. Основанная Великимъ Княземъ Всеволодомъ Ярославичемъ Переяславскимъ, въ половинѣ XI вѣка, Переяславская Епархія существовала только до нашествія Татаръ на Россію (около 200 л.). Со времени же нашествія сихъ варваровъ на Россію эта Епархія упразднена. Уже въ 1700 году Петръ Великій возстановилъ ее, и повелѣлъ быть ей Викарною Кіевской Митрополіи. Въ 1733 году Переяславская Епархія сдѣлана мѣстною, и Епископамъ ея повелѣно именоваться Переяславскими и Борисполъскими. Въ 1785 году она опять переименована Викарною Кіевской Митрополіи; наконецъ въ 1799 году сдѣлана мѣстною (каковою и доселѣ считается), и Епископы ея именуются Полтавскими и Переяславскими, которые, впрочемъ, около трехъ лѣтъ (до 1803 года) именовались Малороссійскими Переяславскими. Вотъ все, что доселѣ извѣстно намъ о Переяславской Епархіи. Между тѣмъ многіе изъ Архипастырей Переяславской церкви оставили намъ любопытныя и замѣчательныя во многихъ отношеніяхъ для Исторіи сей церкви писанія. Не принимая на себя труда изложить Исторію Переяславской Іерархіи, Авторъ предлагаетъ будущему Историку сей Іерархіи тѣ только матеріалы, которые имѣлъ онъ случай собрать въ быт-

Библиотека "Руниверс"

ность свою въ Переяславѣ, именно: окружныя грамоты къ Православному Духовенству Преосвященнаго Гервасія, Епископа Переяславскаго и Борисполъскаго.

— «Матеріалы для Исторіи Славянскихъ древностей». — «Одинъ взглядъ» — говоритъ Г. Савельевъ — «на таблицы Славянскаго народонаселенія въ Европѣ, составленныя Шафарикомъ, достаточно можетъ убѣдить каждаго, что подъ именемъ Скиѳовъ (чужаковъ), Савроматовъ (ящероглазыхъ), Гунновъ или Обровъ (великановъ) и проч., разумѣлись у Греческихъ и Римскихъ Писателей не кто иные, какъ наши предки, Русь и ихъ Славянскіе единоплеменники». Кромѣ множества доказательствъ, предложенныхъ Гг. Венелинымъ, Морошкинымъ, Эйхвальдомъ и въ изслѣдованіяхъ самого Г. Савельева о временахъ мнимаго переселенія народовъ, вотъ еще нѣсколько новыхъ извѣстій, служащихъ, по мнѣнію сего послѣдняго, поясненіемъ и подкрѣпленіемъ прежнихъ. Во первыхъ, свидѣтельства о проповѣди Евангелія въ нашей Русской Скиѳіи. Оригенъ, Евсевій, Аѳанасій Великій, Іоаннъ Златоустый, Іеронимъ, Августинъ и другіе Писатели Восточной Церкви свидѣтельствуютъ, что Св. Апостолъ Андрей проповѣдывалъ ученіе Христово въ Скиѳіи. Никита Пафлагонъ, въ Похвальномъ Словѣ Св. Апостолу Андрею, опредѣлительно говоритъ: «ты Святый Андрей, получивъ по жребію Востокъ, обошелъ *Иверовъ, Савроматовъ, Таврovъ, Скиѳовъ*, и всѣ страны и города, прилежащіе Понту Эвксинскому съ Востока и Юга». То же самое подтверждаетъ Никифоръ Каллистъ: «Апостолу Андрею по жребію досталось проповѣдывать въ Каппадокіи, Галатіи и Виѳаніи, откуда онъ перенесъ Евангельскую проповѣдь въ поселенія Антропофаговъ, а отсюда въ *Скиѳскія степи* и былъ какъ въ Южныхъ, такъ и въ *Сѣверныхъ предѣлахъ Понта Эвксинскаго*». Церковное преданіе о проповѣди Андрея Первозваннаго Русскимъ

Библиотека "Руниверс"

Славянамъ было извѣстно и нашему Лѣтописцу, Преподобному Нестору. Байеръ, Шлёцеръ и Добровскій, направляя всѣ усилія къ тому, чтобы поколебать вѣру въ справедливость преданій нашей Церкви, предполагали, что разказъ Нестора есть *повѣсть*, вставленная въ его лѣтопись, *вѣроятно*, какимъ-нибудь *позднѣйшимъ* переписчикомъ. Ученый Шафарикъ въ своихъ «Славянскихъ Древностяхъ» очень удачно опровергъ эти предложенія. Но онъ выводитъ только то, что и Славяне, если не старожилы на Сѣверѣ, то по крайней мѣрѣ *весьма древній* народъ», и «сказаніе о Св. Андреѣ далѣе не простираетъ», предполагая, будто бы «этого извѣстія, о пребываніи Апостоловъ Павла (въ Иллирикѣ) и Андрея (на Руси) между Славянами, не льзя доказать и утвердить никакими историческими доводами». Этому однакожь противорѣчатъ не только выше приведенныя свидѣтельства Писателей Восточной Церкви, но и преданія Западной. Посланіе Папы Іоанна X (914—929) къ Томиславу Хорватскому и Михаилу Заклумскому, извѣстное и самому Шафарику, невольно ввело его въ противорѣчіе. Вотъ еще нѣсколько свидѣтельствъ, которыя могутъ также служить вѣрнымъ подкрѣпленіемъ той системы, что Евангеліе у насъ было проповѣдуемо еще съ первыхъ вѣковъ Христіанской Вѣры. Тертулліанъ, Писатель Западной же Церкви, свидѣтельствуетъ, что Христіанство распространилось между Скиѳами или Сѣверными народами весьма въ отдаленное время. Это свидѣтельство подтверждается точнымъ извѣстіемъ, почерпнутымъ въ источникахъ до-Юстиніановскаго Права, о существованіи Скиѳскаго Епископства, въ 381 году, въ Сѣверо-Восточной части Греческой Имперіи. Замѣчательно также, что одно изъ нашихъ Русскихъ племенъ, Rhos, находилось по рѣкѣ Араксу и имѣло своего Епископа уже въ IV вѣкѣ по Р. Х. *Сто пятдесятъ пятое Письмо Василія Великаго*, — относящееся къ разряду тѣхъ его писемъ,

Библиотека "Руниверс"

которыя онъ писалъ, будучи Епископомъ, именно къ 373 году, — служитъ доказательствомъ постепеннаго распространенія Евангельскаго ученія въ нашемъ Отечествѣ съ древнѣйшихъ временъ. Изъ надписанія не видно, кому это письмо было писано; но изъ житія Василія Великаго собиратели его сочиненій справедливо заключаютъ, что онъ писалъ къ Сорапу, Скиескому Полководцу. Значеніе именъ *Гетовъ* или *Даковъ* прекрасно объяснено Г. Бутковымъ. «Изслѣдователю древностей Славянскихъ» — говоритъ онъ. въ Сынѣ Отеч. 1839, № 8, стр. 107, — «представятся не чуждыми Славянамъ Европейскимъ какъ *Даки* и *Геты*, такъ и тѣ *Трибаллы*, которыхъ Шафарикъ причисляетъ къ иноплеменнымъ Ѳракійскимъ народамъ. Имя *Даковъ* произошло, по мнѣнію Страбона, отъ *Даговъ* Кавказскихъ; оно на Персидскомъ языкѣ означаетъ *Горцевъ*, какъ и имя *Халдовъ*, составленное изъ Персидскихъ же словъ: *халхъ* — люди, *даз* — гора, и тожественно Славянскому имени *Гр-ватъ*, или *Горватъ*, просто *Хорватъ*, т. е. горообитателей, обитателей Карпата, и Армянскому имени — *Сарматъ*, Кавказскому — *Аланъ*. Нашъ Несторъ не безъ причины переноситъ на Карпатъ имя Кавказа, говоря: «Кавкасійскія горы рекше Угорскія»; оно такъ же состоитъ изъ словъ: *кухъ* (гора), *хаза* (поясъ, хребетъ), находимыхъ въ родныхъ между собою языкахъ Персидскомъ, Ассирійскомъ, Курдскомъ». Въ новѣйшемъ своемъ сочиненіи «Оборона Лѣтописи Русской, Несторовой» (стр. 259), Г. Бутковъ повторилъ то же самое. Несторовыхъ Тяверцевъ онъ признаетъ именно за Тиритовъ или Тиригетовъ (Тюргетовъ), обитателей Тюраса (Тура, Днѣстра). Имя Гунновъ, смутившее Дегиня, объяснено Авторомъ статьи въ Предисловіи къ «Историко-Критическимъ изслѣдованіямъ». Г. Морошкина. Г. Вельтманъ давно уже замѣтилъ, что нашъ Русскій народъ, по свидѣтельству Арабовъ, всегда отличался необыкновенно большимъ ростомъ въ сравненіи

Библиотека "Руниверс"

съ другими народами: почему имя Руси, Rise, перешло у Скандинавовъ въ значеніе *великановъ*. Венелинъ объясняетъ, что имя Обровъ, Obrin, Obr, на Западно-Славянскихъ нарѣчіяхъ значитъ *великанъ*; разбирая Исторію Сѣверовосточной Европы, Г. Савельевъ показалъ значеніе имени Гунновъ, согласно съ мнѣніемъ знаменитаго Гримма, что hun, hune на древне-Сѣверномъ Нѣмецкомъ нарѣчіи значитъ *великанъ*. Ясно теперь, отъ чего Скандинавы звали нашу Россію, какъ землю людей рослыхъ по преимуществу, Rise-land и Chuni-gard, и что жителей нашей Руси Южные Европейцы звали Гуннами и Обрами. Они получали свѣдѣнія о нашей сторонѣ двумя путями, Дунайскимъ и Рейнскимъ: первымъ отъ Славянъ— Obri, вторымъ отъ Нѣмцевъ, Скандинавовъ — Huni: и и то и другое равно значатъ исполины, великаны, рослые, т. е. просто Россіяне. Монгольскіе Хюнъ-ну, по свидѣтельству Китайцевъ, никогда не оставлявшіе Монголіи, не имѣютъ никакого отношенія къ Европейскимъ великанамъ, то есть обитателямъ древней Россіи. Дегиня обманулъ *случайное созвучіе* двухъ словъ, принадлежащихъ къ двумъ совершенно различнымъ языкамъ.

Въ письмѣ LXXIV-мъ, къ Мартиніану, Св. Василій Великій показываетъ невыгоды, происходящія отъ раздѣленія Каппадокіи, и сравниваетъ невѣжество своихъ соотечественниковъ съ грубостію Скиѳовъ, называя сихъ послѣднихъ также именемъ *Массагетовъ* (Scythae aut Massagetae). При этомъ случаѣ надобно вспомнить, что имя Гетовъ Греческіе Писатели распространили на всю нашу древнюю Русь, называя жителей по рѣкамъ: обитателей Тиссы (въ нынѣшней Венгріи)— Тиссагетами, Тура или Днѣстра — Тюрагетами, Днѣпра — Борисѳенитами, Дона — Танаитами, Волги — Массагетами. По извѣстію Геродота, Массагеты уже во времена Кира, при своей Томирисѣ, были народомъ сильнымъ, богатымъ, укра-

Библиотека "Руниверс"

шали золотомъ шлемы, поясы, конскую сбрую и проч. Авторъ сравниваетъ разсказъ Геродота, что Скиѳы поклоняются въ образѣ меча богу войны, и Аммiана Марцеллина, который пишетъ то же объ Аланахъ (Донцахъ). Евагрій Схоластикъ въ своей Церковной Исторіи, описывая несчастное царствованіе Императора Зенона (въ концѣ V вѣка), говоритъ, что «подданные его терпѣли ужаснѣйшія бѣдствія какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ: здѣсь Сарацины опустошаютъ все; тамъ *Гунны, которые въ древности* назывались *Массагетами*, врываются во Ѳракію и переходятъ рѣку Истръ (Дунай), не встрѣчая никакого препятствія; а оставшееся отъ варваровъ варварски похищаетъ и опустошаетъ самъ Зеновъ». Сравнивъ извѣстіе Св. Василія Великаго, что Скиѳы и Массагеты — одно и то же, и зная, что имя Массагетовъ падало на жителей Волги (Болгаръ), должно будетъ заключить, что подъ именемъ Гунновъ (великановъ) одни Писатели разумѣли Болгаръ или Волжскую Русь, о чемъ яснѣе всѣхъ выражался Патріархъ Никифоръ, назвавъ Гунновъ прямо Болгарами, а другіе разумѣли подъ этимъ именемъ и Великороссіянъ.

«Скиѳы» — пишетъ въ своей Церковной Исторіи Филосторгій» — расположенные по ту сторону Истра, были принуждены Гуннами къ войнѣ и изгнаны изъ своихъ жилищъ, перешли въ Римскія владѣнія въ видѣ союзниковъ». Этихъ самыхъ Скиѳовъ, изгнанныхъ Гуннами изъ Днѣпровской и Дунайской стороны, другіе Историки называютъ *Готѳами*. Далѣе «Гунны (Hunni), *которыхъ древніе называли Неврами* (Neuri), расположились при горахъ Рифейскихъ, изъ коихъ принимаетъ начало рѣка Танаисъ (Донъ), низвергающая воды свои въ болото Меотійское (Maeotis)». Опять это извѣстіе Филосторгія о *Гуннахъ*, которыхъ въ древности называли *Неврами*, Авторъ сравниваетъ съ извѣстіями другихъ Писателей, упоминающихъ о Неврахъ. Плиній Естествоиспытатель (кн.

Библиотека "Руниверс"

IV, гл. 26), описывая Алаунскую возвышенность, говоритъ, что Борисѳенъ (Днѣпръ) начинается въ землѣ Невровъ; въ географическомъ отрывкѣ Скимна Хіосца, принадлежащемъ къ первому вѣку нашей эры, сказано, что за Кіевскими Поляками (Аротерами) къ Сѣверу занимаютъ всю страну Невруты. Слѣдовательно подъ именемъ Невровъ разумѣлись Велико-Руссы; слѣдовательно и Гунны (Невры) означали не однихъ Болгаръ (какъ мы видѣли выше), но также и Велико-Россіянъ.

Подъ именемъ Рифейскихъ горъ, изъ которыхъ вытекаетъ Донъ, у Филосторгія разумѣется здѣсь Алаунская возвышенность. Отрывокъ изъ письма Блаженнаго Іеронима къ Океану (X, въ III книгѣ по сборнику Іосифа Каталани) можетъ показать, какой ужасъ наведенъ Скиѳами, Массагетами, Гуннами или просто жителями древней Руси, — на дряхлѣвшую Римскую Имперію. Изъ словъ блаженнаго Іеронима, что Гунны тотъ самый народъ, котораго войско, по свидѣтельству Геродота, перешло черезъ Кавказскія горы, и, покоривъ переднюю Азію, двадцать лѣтъ владѣло завоеваннымъ Востокомъ, собирая ежегодную дань съ Египта и Ѳіопіи, очевидно слѣдуетъ, что Гунны Среднихъ вѣковъ и Геродотовы Скиѳы — одинъ и тотъ же народъ Русскій, и слѣдственно мнѣніе о выходѣ Гунновъ *будто бы* изъ Средней Азіи, *будто бы* въ концѣ IV вѣка, противорѣчитъ современнымъ свидѣтелямъ.

— «Исторія просвѣщенія и состояніе его въ новой Греціи». — Авторъ начинаетъ съ Патмоса. Когда въ Патмосѣ учреждено Училище и кѣмъ — неизвѣстно; только извѣстно, что около 1730 года училъ здѣсь Эллино-Греческому языку и Словесности Іеромонахъ *Герасимъ Критянинъ*, а отъ 1750 года до 1770 — ученикъ его, нѣкто Макарій; послѣ Макарія до конца столѣтія — *Даніилъ Кераніевсъ*. Училище это преимущественно про-

Библиотека "Руниверс"

цвѣтало въ то время, когда оно находилось подъ покровительствомъ нѣкіихъ Гунаровъ, вѣроятно, зажиточныхъ гражданъ — любителей просвѣщенія, имѣвшихъ пребываніе въ Константинополѣ. Упомянутые наставники преподавали здѣсь основанія языка Эллино-Греческаго, по Грамматикѣ Ѳеодора Газы, на которую написали свои замѣчанія Герасимъ и особенно Макарій. Этотъ послѣдній занимался еще сочиненіемъ поученій церковныхъ. Тонъ поученій его — полемическій: они направлены противъ заблужденій Западной Церкви; изданы въ Лейпцигѣ въ 1765 году. Сверхъ сего наставники Патмосскаго Училища занимались разборомъ Писателей древнихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ; но разборъ этотъ былъ болѣе грамматическій, нежели эстетическій. Кромѣ древней Литературы Греческой, здѣсь болѣе ничего не преподавалось. Долго у учениковъ не было и учебной книги по этому предмету или Хрестоматіи, и они, принужденные переписывать уроки изъ книгъ своихъ Наставниковъ, тратили попусту время и труды. Наконецъ Аѳинянинъ *Патусасъ* составилъ и издалъ въ Венеціи такъ-названную имъ *Энциклопедію уроковъ* по Эллино-Греческой Литературѣ, въ 4 томахъ, и тѣмъ облегчилъ труды учащихся. Вообще Патмосское Училище не оказало большихъ услугъ возникавшему просвѣщенію Греціи. Гораздо больше плодовъ принесли въ этомъ отношеніи Янинскія Училища. Городу Янинѣ Грецію, можно сказать, обязана возстановленіемъ своего просвѣщенія. Усердіе гражданъ его къ поддержанію всего полезнаго, богатыя пожертвованія ихъ въ пользу Учебныхъ Заведеній, способность и ученость наставниковъ, и особенно ревность, съ какою они возбуждали въ питомцахъ любовь къ образованію, были причиною того, что Янинскія Училища были всегда въ возможно цвѣтущемъ состояніи. Въ Исторіи ихъ можно различить два періода: первый отъ основанія первой Школы въ Янинѣ до прибытія туда знаменитаго Евгенія

Библиотека "Руниверс"

Булгара, и второй—отъ Евгенія до послѣднихъ временъ. Первое Училище въ Янинѣ основано около 1690 года иждивеніемъ гражданина *Маноса Кюша* и существовало до 1820 года. Преподавателемъ въ немъ съ самаго начала былъ мѣстный уроженецъ Іеромонахъ *Виссаріонъ Макрисъ*, ученикъ Александра Маврокордата. Онъ составилъ Этимологію въ вопросахъ и отвѣтахъ, которая нѣсколько разъ была издаваема въ Венеціи. По смерти Виссаріона, мѣсто его занялъ ученѣйшій соотечественникъ его, Священникъ *Георгій Сугдурисъ*, получившій образованіе въ Венеціи; онъ составилъ Краткую Грамматику Греческаго языка и Введеніе въ Логику, которое долго изучали въ Греческихъ Школахъ въ рукописи; первый разъ напечатано это Введеніе въ 1790 году. Мелетій, Аѳинскій Митрополитъ, въ своей Церковной Исторіи свидѣтельствуетъ, что Сугдурисъ чрезъ учениковъ своихъ распространилъ образованіе всюду по Греціи. Тотъ же Писатель свидѣтельствуетъ, что Сугдурисъ написалъ Конкорданціи на все Священное Писаніе. Товарищемъ Сугдуриса, по званію Наставника, былъ Священникъ *Анастасій Папа-Васильевъ*, который издалъ для учениковъ Краткое Начертаніе Геометріи, присовокупивъ къ нему нѣчто въ родѣ Введенія въ Математическія Науки. Когда умеръ Сугдурисъ — неизвѣстно; должно полагать, что смерть сего просвѣщеннаго мужа послѣдовала около 1715 года: потому что въ сіе время въ Янинскомъ Училищѣ является другой ученый мужъ — *Меѳодій Аноракитъ*, уроженецъ Янинскій, получившій образованіе въ Италіи. Онъ первый ввелъ въ Янинское Училище преподаваніе полной системы Геометріи, которой доселѣ нигдѣ въ Греческихъ Училищахъ не читали, перевелъ также съ Латинскаго: *Путь* (ὁδὸν), или *Руководство къ Математическимъ Наукамъ*, въ 3 томахъ. Это сочиненіе въ послѣдствіи дополнилъ преемникъ его *Балантъ Василопулъ*, и издалъ оное въ половинѣ про-

Библиотека "Руниверс"

шлаго столѣтія. Баланъ, кромѣ Наукъ Математическихъ, преподавалъ еще Схоластическую Философію. Служилъ онъ при сихъ Училищахъ до 1757 года. Наставники перваго Янинскаго Училища принесли значительную пользу просвѣщенію Греціи, распространивъ кругъ Наукъ, имъ преподаваемыхъ, и особенно усиливъ изученіе Математики. Въ преподаваніи языка Эллино-Греческаго они рукоюдствовались Грамматикою не Газы, а *Ласкариса*, какъ яснѣйшею и болѣе другихъ полною.

Съ прибытіемъ въ Янину знаменитаго Евгенія Булгара, начинается новая эпоха въ судьбѣ Училищъ Янинскихъ, и вообще въ судьбѣ просвѣщенія Новой Греціи. Евгеній, говоритъ Кумасъ, обезсмертилъ себя своею ученостію и тѣмъ переворотомъ, который произвелъ онъ въ ходѣ образованія Греціи. Обширныя и разнообразныя свѣдѣнія по всѣмъ почти отраслямъ Наукъ, — плодъ превосходныхъ дарованій и неутомимаго трудолюбія, ставятъ Евгенія въ рядъ первостепенныхъ Ученыхъ не только Греціи, но и Европы; его можно назвать однимъ изъ первыхъ Полигисторовъ своего вѣка, — и память его никогда не угаснетъ въ просвѣщенномъ потомствѣ. Имя Евгенія драгоцѣнно и для насъ Русскихъ: потому что послѣднюю половину своей многополезной жизни, просвѣщенный Архипастырь сей посвятилъ на служеніе нашей Отечественной Церкви, и съ любовію занимаясь Исторіею ея, онъ объяснилъ и разработалъ многіе вопросы, относящіеся къ ней. Это еще болѣе побуждаетъ насъ разсмотрѣть подробнѣе жизнь и ученыя заслуги сего ревностнаго служителя Наукъ. Евгеній Булгаръ родился на о. Корфу, въ 1716 году. Горя пламенною любовію къ познаніямъ, онъ просилъ у родителей благословенія отправиться въ Италіянскіе Университеты для окончательнаго образованія своего. Прибывъ въ Падуанскій Университетъ, Евгеній прилежно занялся Философіею, Математикою, Богословіемъ,

Библиотека "Руниверс"

Греческою Словесностію, но преимущественно обогащался свѣдѣніями, необходимыми и приличными Духовному лицу. Покровители Евгенія, Маруци, построили на свой счетъ Училище въ Янинѣ, назвали его своимъ именемъ, *Училищемъ Маруцовъ*, и опредѣлили къ нему первымъ наставникомъ Евгенія. Это было около 1742 года. Имя Евгенія съ сего времени содѣлалось извѣстнѣе въ Греціи. Онъ сталъ преподавать въ своей Гимназіи современныя Философскія идеи Лейбница, Вольфа и другихъ; идеи сіи, уже по одной новости своей, сильно занимали вниманіе слушателей, а бывъ еще изложены прекраснымъ языкомъ, опѣ дѣлались еще болѣе заманчивыми для нихъ. Евгеній, при помощи обширныхъ своихъ свѣдѣній, умѣлъ съ удивительнымъ искусствомъ примирять и соглашать старыя теоріи съ новыми; однакожь, не смотря на сіе, онъ не могъ безопасно распространять свои нововведенія; кромѣ Философіи Аристотелевой, всякая другая почиталась тогда враждебною для Церкви. Онъ рѣшился перейти въ другое мѣсто и перешелъ въ Казапу, небольшой городъ Македонскій. Слава объ Евгеніи побудила Синодъ при Константинопольскомъ Патріархѣ Кириллѣ VI учредить на Аѳонѣ общественную Гимназію и вызвать туда Евгенія для преподаванія, кромѣ Философіи, догматовъ Св. Вѣры готовящимся къ Священническому званію. Приглашенный съ этою цѣлью къ Патріаршему Двору, Евгеній принятъ былъ Патріархомъ со всемъ уваженіемъ и немедленно отправленъ наставникомъ въ новоучрежденное Училище Аѳонское, имѣвшее уже около 500 учениковъ. Здѣсь сочинены и преподаваемы были тѣ ученыя творенія его, которыя составили эпоху въ Литературѣ позднѣйшихъ Грековъ, именно: Логика (изданная въ Лейпцигѣ въ 1760 году); Метафизика (въ Венеціи въ 1805 г.); Геометрія и теорія о системѣ Вселенной. Подобно Платону, Евгеній не принималъ въ свою Гимназію того, кто не зналъ Матема-

Библиотека "Руниверс"

тика и, въ подражаніе древнему мудрецу, на дверяхъ Училища велѣлъ вырѣзать слѣдующую надпись: *Γεωμετρησων εἰσίτω οὐ κωλύω, τῷ μὴ θέλοντι συζυγώσω τὰς θύρας* (*). Пять лѣтъ, говоритъ самъ Евгеній, продолжалось существованіе Аѳонской Гимназіи, но вліяніе ея на просвѣщеніе Греціи было гораздо продолжительнѣе. Но причинѣ разныхъ смутъ, возникшихъ между монахами обители, Евгеній отказался отъ Гимназіи. Патріархъ вызвалъ его къ себѣ въ Константинополь и опредѣлилъ Наставникомъ въ Патріаршей Гимназіи, въ 1761 году; кромѣ того, Патріархъ наименовалъ его Рефендаріемъ Патріаршей Великой церкви. Но вскорѣ негодованіе противъ него приверженцевъ старины, ненавидѣвшихъ все новое, заставило Евгенія отказаться и отъ этихъ должностей. Онъ переѣхалъ изъ Константинополя въ Лейпцигъ, и жилъ тамъ до 1772 года. Здѣсь онъ издалъ Логику свою, переведенную имъ Математику Геснера, всѣ творенія Ѳеодорита Кирскаго и Богословіе Іосифа Вріеннія. Здѣсь же онъ, съ соизволенія Императрицы Екатерины II, перевелъ на нынѣшній Греческій языкъ знаменитый Наказъ Ея Коммиссіи о сочиненіи новаго Уложенія Законовъ. Это обстоятельство сблизило Евгенія съ Императрицею, и удостоенный Ея высокаго вниманія, онъ наконецъ былъ приглашенъ ко Двору, въ Петербургъ. По прибытіи сюда, Евгеній рукоположенъ въ Архіепископы и посланъ въ новоучрежденную тогда Епархію Славенскую и Херсонскую, которою, впрочемъ, управлялъ недолго. Уволенный, по слабости силъ, на покой, жилъ онъ въ Петербургѣ, посвятивъ себя Наукамъ. Въ этотъ послѣдній періодъ своей многополезной жизни, маститый старецъ перевелъ на Эллино-Греческій языкъ Виргилія. Но когда Святѣйшій

(*) Кто будетъ учиться Геометріи, пусть приходитъ, а кто не хочетъ, тому возбраняю входъ.

Библиотека "Руниверс"

Синодъ замѣтилъ ему, что онъ занимается языческими твореніями, то онъ перевелъ Разсужденія Зеринкава *О происхожденіи Святаго Духа*. За годъ предъ его кончиною, братья Зосимы выпросили у него всѣ его рукописи, и издали въ Лейпцигѣ, Вѣнѣ, Венеціи и въ Петербургѣ. Скончался Евгеній въ 1806 году и погребенъ въ Александроневской Лаврѣ.

Далѣе знакомитъ Авторъ съ трудами знаменитаго Никифора Ѳеотокія, Іоанна Пезара, Спиридона Асаниса, Александра Маврокордата, Аѳанасія Парія, Неофита Камплиата, Константа Миліота, Кораиса, Кумаса и многихъ другихъ. Не знаемъ, по какимъ источникамъ составлена эта статья, но можемъ сказать, что она весьма любопытна.

## VIII. Языкознаніе.

Этотъ отдѣлъ пріобрѣлъ три статьи, кои суть: *Славянская Грамматика Епископа Іустина*, Г. Краснова (Моск. N° 10); *Нѣсколько народныхъ словъ Вятской и Пермской Губерній* (Маякъ, N° 10), и *Собраніе словъ, употребляемыхъ въ Архангельской Губерніи*, Г. Базилевскаго (От. Зап. N° 11).

— «Славянская Грамматика Епископа Іустина». — Добровскій, въ предисловіи къ своей Грамматикѣ (стр. LXIX), упоминаетъ съ уваженіемъ о Славянской Грамматикѣ Іеромонаха Іустина и удивляется, почему она не напечатана. Кто этотъ Іустинъ и что за Грамматику написалъ онъ, не многимъ извѣстно. Грамматика Іустина есть плодъ многолѣтнихъ наблюденій и трудовъ безкорыстныхъ, и потому весьма богата правилами и замѣчаніями самыми подробными. Много въ ней и такихъ подробностей, которыя или излишни, или давно извѣстны, за то много и любопытнаго. Авторъ не оставилъ безъ вниманія ни одного слова, ни одной буквы, — слѣдилъ за измѣненіемъ каждой гласной, согласной и даже



Библиотека "Руниверс"

безгласной; онъ, кажется, отыскивалъ корень каждаго слова, и потому этимологическая часть Грамматики у него весьма обширна и подробна. О склоненіяхъ и спряженіяхъ разсуждаетъ онъ, какъ и прочіе Грамматики, но несравненно пространнѣе. Отдѣленіе о неправильныхъ глаголахъ весьма занимательно и, вѣроятно, стоило ему большихъ трудовъ. Синтаксисъ чрезвычайно богатъ правилами, которыя всѣ основаны на множествѣ примѣровъ. Въ концѣ Грамматики помѣщенъ алфавитный списокъ *глаголовъ простыхъ, съ показаніемъ времени, лицъ, наклоненій, причастій, дѣепричастій, мѣстопричастій и корней, отъ нихъ же происходятъ*. Сочиненіе это важно для насъ по своему содержанію, и какъ матеріалъ для Исторіи Литературы. Оно хранится въ Библіотекѣ Пермской Семинаріи; написано все рукою Сочинителя, на синей бумагѣ, въ листъ. Въ ней 267 листовъ четкаго письма. Заглавіе такое: «Славенская Грамматіка, сочиненная находившимся при Россійскомъ Міністерствѣ въ Венеціи (а не въ Вѣнѣ, какъ сказано въ «Исторіи Россійской Іерархіи»), Іеромонахомъ Іустиномъ, бывшимъ потомъ Епископомъ Пермскимъ и Екатеринбургскимъ». Года не означено. Не льзя не обратить вниманія на предисловіе къ Грамматикѣ. Изъ него видно, что Сочинитель любилъ и высоко цѣнилъ предметъ свой, а въ то же время видно и то, что онъ отъ всей души хотѣлъ оказать безкорыстную услугу Славянскому языку. Это Предисловіе занимательно и потому, что можетъ служить образцемъ языка, которымъ въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія хотѣли украшать всякаго рода сочиненія. Авторъ статьи выписываетъ предисловіе это вполнѣ, и потомъ обращается къ жизни Автора Грамматики.

Іустинъ (до монашества Іоаннъ) Вишневецкій родился въ Рязанской Епархіи. Образованіе получилъ на ряду съ прочими воспитанниками Среднихъ Духовно-

Библиотека "Руниверс"

Учебныхъ Заведеній; но трудолюбіемъ, успѣхами и доброю жизнію превзошелъ своихъ товарищей. Онъ очень хорошо зналъ языки Латинскій, Греческій, Еврейскій и Нѣмецкій: Замѣчательно, что онъ любилъ и зналъ хорошо Математику: это было вовсе не по духу тогдашняго просвѣщенія въ Духовныхъ Училищахъ. Въ монашествѣ, онъ обратилъ на себя особенное вниманіе Начальства, и опредѣленъ Учителемъ Славянскаго языка въ С. Петербургскомъ Училищѣ при Единовѣрческой церкви. Опредѣлить время службы его на этомъ поприщѣ невозможно; извѣстно только, что и здѣсь Правительство замѣтило его, и указало ему мѣсто при Русскомъ Посольствѣ въ Венеціи, гдѣ онъ и служилъ нѣсколько лѣтъ Іеромонахомъ (Добровскій называетъ его просто Священникомъ). За дальнѣйшія заслуги и особенно за благочестивую жизнь, онъ рукоположенъ (25 Марта 1800 г.) во Епископа Свіяжскаго, Викарія Казанской Епархіи, тогда еще соединенной съ Симбирскою. На этой чредѣ служенія, Св. Синодъ сдѣлалъ ему важнѣйшее порученіе — освидѣтельствовать мощи новоявленнаго Иркутскаго Святителя и Чудотворца Иннокентія. Въ 1802 году онъ уже занималъ каѳедру Пермскаго Епископства. Вся Пермская паства съ благоговѣніемъ воспоминаетъ правленіе сего мудраго, добраго и благодѣтельнаго Пастыря. Дѣйствія его по дѣламъ обширной Епархіи были многочисленны, разнообразны и благонамѣренны; за нихъ Государь наградилъ его Орденомъ Св. Анны 1-й степени. Архивъ Семинарскаго Правленія доказываетъ, что Преосвященный любилъ просвѣщеніе и ученыхъ людей. Онъ обращалъ безпристрастное вниманіе не только на службу Наставниковъ, которыхъ умѣлъ и любилъ поощрять, но и на успѣхи каждаго ученика. Онъ не щадилъ ничего для духовнаго юношества. При скудныхъ средствахъ, онъ завелъ въ Семинаріи значительную Библіотеку и Физическій Кабинетъ: въ этомъ дѣлѣ



Библиотека "Руниверс"

много помогалъ ему Г. Бантышъ-Каменскій. Старость и потеря зрѣнія принудили Преосвященнаго въ 1823 г. отказаться отъ управленія Епархіей. Остатокъ дней своихъ онъ провелъ на покоѣ, въ Пермскомъ Архіерейскомъ домѣ, который называется здѣсь и монастыремъ. Александръ I, въ послѣднее путешествіе свое по Россіи, посѣтивъ Пермь, посѣтилъ и Преосвященнаго Старца. Архипастырь сдѣлалъ Императору краткое, но священное привѣтствіе: «Благословенъ грядый во имя Господне, Царь Россійскій!» Государю понравилась благодушная и вѣрноподданическая бесѣда Преосвященнаго. 31 Генваря 1826 г. онъ скончался, и погребенъ подъ алтаремъ каѳедральнаго Преображенскаго Собора.

Ѳ. И.

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

### ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1843 ГОДА.

### IX. Теорія Словесности и Критика.

По отдѣленію Теоріи и Словесности встрѣтили мы разборъ Поэмы *Данте Алигіери* «La divina Comedia», которой первая часть *Адъ* (L'inferno) переведена Г. *Фанъ-Дмомъ* (Биб. для Чт. N° 12), весьма замѣчательный разборъ Г. Бурачка *Очерковъ Теоріи Изящной Словесности*, соч. Г. Чистяковымъ (Маякъ N° 10), и разборъ Г. Семантовскаго *Переяславской ночи, соч. Г. Галкою* (ibid. N° 11); наконецъ явился любопытный отрывокъ изъ чтеній извѣстнаго Сенъ-Маркъ-Жирардена (недавно избраннаго въ Члены Французской Академіи на мѣсто Кампенона): *О любви къ жизни, какъ основѣ драматическаго дѣйствія* (Сѣв. Пч. N° 260, 261).

### X. Исторія Литературы.

По Исторіи Литературы нашли мы статьи: *Г. Ѳ. Квитка*, Г. Семантовскаго (Москв. N° 10); *Нѣсколько*



Библиотека "Руниверс"

*извѣстій о Фредерикѣ Бремерѣ* (Совр. № 12); *Древніе Театры* (Сѣв. Пч, № 225), и *Дюкре-Дюменилѣ* (ibid. № 268).

— «Г. Ѳ. Квитка.» — Извѣстно, что 8 Августа 1843 года скончался въ Харьковѣ Г. Квитка, Предсѣдатель Палаты Уголовнаго Суда и, какъ Писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ *Основьяненка*. Мы часто отзывались съ похвалою о его произведеніяхъ, и потому не излишнимъ считаемъ заимствовать изъ упомянутой статьи для нашихъ Читателей нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни этого замѣчательнаго Писателя. Григорій Ѳедоровичъ Квитка родился 18 Ноября 1778 года. Фамилія Квитокъ принадлежитъ къ числу старинныхъ Дворянскихъ родовъ Харьковской Губерніи; нѣкоторые изъ предковъ покойнаго занимали мѣста Полковниковъ, другіе же носили разныя почетныя званія въ Слободскихъ полкахъ. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ выказалась въ Квиткѣ глубокая набожность. Золотушная болѣзнь лишила его зрѣнія еще на рукахъ кормилицы, и въ такомъ горестномъ положеніи оставался онъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. На пятомъ году возраста, вмѣстѣ съ родителями поѣхалъ онъ въ Озерянскую пустынь (около 30 верстъ отъ Харькова), на поклоненіе Чудотворной Иконѣ Богоматери; здѣсь, въ то время, когда родители вмѣстѣ съ нимъ усердно молились предъ Святой Иконой, чудеснымъ образомъ исцѣлилась его слѣпота. Это обстоятельство возбудило въ немъ желаніе посвятить жизнь свою монашеству, но воля отца удержала его отъ сего.

На пятнадцатомъ году возраста (1793, Декабря 11) Квитка вступилъ въ военную службу кавалергардомъ въ Лейбъ-Гвардіи Конный полкъ, изъ котораго 1 Генваря слѣдующаго (1794) года онъ былъ уволенъ Капитаномъ, для поступленія въ статскую службу, и съ этого времени находился при Герольдіи не у дѣлъ, но

Библиотека "Руниверс"

13 Октября 1796 года, когда вновь опредѣленъ былъ въ военную службу Ротмистромъ въ Сѣверскій Карабинерный полкъ, переименованный потомъ въ Драгунскій. Изъ этого полка, въ Генварѣ слѣдующаго (1797) года, по прошенію былъ онъ уволенъ Капитаномъ. Между тѣмъ мысль постричься въ монахи не оставляла его и въ 1802 году, и послѣ женитьбы старшаго брата своего, онъ удалился въ Куряжскій монастырь, гдѣ и оставался до 1804 года, соблюдая съ примѣрною строгостію уставъ монастырскаго житія. Непреклонная воля добраго и горячо любившаго его родителя, огорченнаго этою рѣшимостію, вызвала Квитку изъ монастырскаго уединенія. Въ Декабрѣ 1806 года, при формированіи милиціи, онъ, по выбору Дворянства, снова вступилъ въ службу Провіантскимъ Комиссаромъ по Харьковскому Уѣзду, и въ этой должности оставался по Іюнь слѣдующаго (1807) года.

Въ Генварѣ 1812 года учреждено было въ Харьковѣ Благотворительное Общество, и Квитка въ Іюлѣ того же года избранъ Правителемъ дѣлъ этого Общества. Оставаясь въ семъ званіи до 1817 года, онъ оказалъ краю такую услугу, которой одной было бы достаточно для сохраненія памяти о немъ въ далекомъ потомствѣ. Однимъ изъ главнѣйшихъ попеченій Совѣта Благотворительнаго Общества было доставленіе приличнаго воспитанія благородному юношеству бѣдныхъ семействъ. Дѣти мужескаго пола опредѣляемы были на иждивеніе Общества въ Пансіонъ, при Губернской Гимназіи; для воспитанія же дѣвицъ, ни въ Харьковской, ни въ сосѣднихъ Губерніяхъ не существовало еще тогда общественныхъ учебныхъ заведеній. Квиткѣ принадлежитъ первая мысль объ учрежденіи такого заведенія въ Харьковѣ; его же заботливости, трудамъ и пожертвованіямъ принадлежитъ полное осуществленіе этой мысли. По его старанію, въ 1812 же году, открытъ при Благотвори-

Библиотека "Руниверс"

тельномъ Обществѣ *Института Благородныхъ Дѣвицъ*, въ которомъ должны были получать воспитаніе изъ каждаго Уѣзда Харьковской Губерніи по двѣ дѣвицы благороднаго происхожденія изъ бѣднѣйшихъ семействъ, чтобы потомъ въ свою очередь быть наставницами и учительницами дочерей достаточныхъ помѣщиковъ. Съ самаго открытія Института, Квиткѣ поручено было Совѣтомъ Общества завѣдываніе учебною и хозяйственною частями въ этомъ вновь учрежденномъ заведеніи. Его усердной дѣятельности въ сей должности Институтъ обязанъ былъ не только довѣріемъ, которымъ вскорѣ почтило его дворянское сословіе Харьковской Губерніи, такъ что, кромѣ Воспитанницъ Общества, въ Институтъ были уже помѣщаемы и дочери помѣщиковъ, на собственномъ ихъ иждивеніи, но и Высочайшимъ вниманіемъ въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, повелѣвшей опредѣлить въ Институтъ на счетъ казны Ея Величества двухъ сиротъ дворянскаго происхожденія. Такое благоволеніе Всемилостивѣйшей Монархини родило въ Квиткѣ мысль объ исходатайствованіи Институту благодѣтельнаго начальства и покровительства Ея Величества, и въ 1817 году онъ, избранный уже Предводителемъ Дворянства Харьковскаго Уѣзда, имѣлъ счастіе всеподданнѣйшее о томъ прошеніе Дворянства повергнуть милостивому воззрѣнію Государыни Императрицы, во время пребыванія Ея въ Москвѣ. Въ томъ же 1817 году Институтъ осчастливленъ былъ поступленіемъ въ число заведеній, подъ Высочайшимъ покровительствомъ находящихся, и тогда же Предводителю Квиткѣ повелѣно было составить Совѣтъ для управленія Институтомъ. Въ Генварѣ 1818 года Квитка, по выбору Дворянства, Высочайше утвержденъ былъ Членомъ Институтскаго Совѣта по части хозяйственной, и въ этой должности оставался по Май

Библиотека "Руниверс"

1821 года. До самаго конца жизни онъ принималъ живѣйшее участіе въ развитіи и усовершенствованіи этого благодѣтельнаго учрежденія, взлелѣяннаго его трудами и любовью. Съ Генваря 1817 года начинается и служба Квитки по выборамъ Дворянства, доставившая ему Монаршія награды и искреннее уваженіе этого сословія. Въ Сентябрѣ 1840 г. былъ онъ избранъ Предсѣдателемъ Харьковской Палаты Уголовнаго Суда на 6 лѣтъ, и въ этомъ званіи состоялъ до самой кончины своей, бывъ еще избранъ, въ послѣдніе мѣсяцы жизни, Членомъ вновь учрежденнаго въ Харьковѣ Тюремнаго Попечительнаго Комитета. Кромѣ всѣхъ исчисленныхъ должностей, Квитка былъ еще внѣшнимъ Членомъ учрежденнаго въ 1817 году при Харьковскомъ Университетѣ Общества Наукъ (съ 27 Апрѣля того же года) и Членомъ-Корреспондентомъ Статистическаго Отдѣленія Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1 Декабря 1835 года. Но обратимся къ литературной дѣятельности Г. Квитки. Литературное поприще свое покойный началъ участіемъ въ *Украинскомъ Вѣстникѣ*, съ 1816 по 1818 годъ, какъ созиздатель его вмѣстѣ съ молодыми Харьковскими учеными Говорскимъ и Филомаѳитскимъ, а потомъ только какъ сотрудникъ послѣдняго. Всѣ сочиненія покойнаго Квитки исчислить трудно, и вмѣстѣ съ тѣмъ это дѣло было бы безполезно, и потому укажемъ только на лучшія. Они суть: «Краткая Священная Исторія», на Малороссійскомъ языкѣ; «Описаніе жизни Преосвященнаго Іоасафа Бѣлградскаго»; «Ганнуся», повѣсть; «Маруся», повѣсть; «Похожденія Столбикова», романъ; «Вотъ любовь», повѣсть; «Головатый», историческій разсказъ; «Сердечная Оксана», повѣсть; «Божія дѣти», прекрасный нравоописательный очеркъ, и наконецъ «Основаніе Харькова», историческій разсказъ, написанный тепло и съ одушевленіемъ.

Библиотека "Руниверс"

— «Древніе театры».— Изъ словъ Витрувія, Перо (Perault), Боандена, Леруа, Дегаде и другихъ Писателей, должно заключить, что театры древнихъ были огромные памятники, сооруженные изъ мрамора или камня, всегда и отвсюду отдѣленные отъ прочихъ зданій; что діаметръ ихъ имѣлъ отъ трехъ до четырехъ сотъ футовъ, почти при такой же глубинѣ. Театральныя зданія состояли изъ трехъ главныхъ частей: собственно называемаго *театра*, или *мѣста для зрителей; сцены*, или *мѣста для актеровъ*, и *оркестра*, который, какъ и нынѣ, занималъ пространство между театромъ и сценою. Театръ состоялъ изъ многихъ рядовъ уступовъ или скамеекъ, гдѣ помѣщались зрители; уступы сіи оканчивались въ верхней части галереею, занимавшею окружность театра, гдѣ женщины, смотря на игру, могли укрываться отъ солнца и дождя. По плану, театръ былъ полукруглый какъ внутри, такъ и снаружи; по срединѣ оставалось пустое мѣсто между уступами, которые съ одной стороны были полукруглые, а съ другой прямые. Это-то пространство и называлось оркестромъ. Въ большихъ театрахъ было три отдѣла уступовъ; каждый отдѣлъ уступовъ имѣлъ девять рядовъ скамеекъ. Въ театральномъ зданіи было двадцать шесть дверей и двадцать пять лѣстницъ: семь дверей въ первомъ отдѣлѣ уступовъ; шесть во второмъ, семь въ третьемъ, и шесть надъ симъ послѣднимъ. Греческіе и Римскіе театры были открытые; по ихъ величинѣ, иначе и не могло быть. Но какъ солнце безпокоило актеровъ и зрителей, то придумали покрывать зданіе полотномъ или парусиною, при помощи канатовъ, протянутыхъ отъ одной половины театра къ другой. Великолѣпнѣйшимъ между Римскими театрами былъ, безспорно, театръ Эмилія Скавра. Вотъ что говоритъ о немъ Плиній: «Не знаю, не способствовало ли эдильство Скавра больше, нежели что-нибудь къ развращенію нравовъ, и сдѣлали ли по-

Библиотека "Руниверс"

ступки Суллы столько для республики, сколько несчетныя богатства его зятя. Сей послѣдній, будучи эдиломъ, построилъ театръ, съ которымъ не льзя сравнить ни одного зданія, когда-либо существовавшаго. Сцена, состоявшая изъ трехъ отдѣловъ, поддерживалась тремя стами шестьюдесятью колоннами. Первый отдѣлъ былъ мраморный, средній стеклянный — роскошь, въ послѣдствіи никѣмъ не возобновленная, — а самый верхній отдѣлъ деревянный. Колонны перваго имѣли тридцать восемь футовъ въ вышину; въ промежуткахъ колоннъ стояло три тысячи бронзовыхъ статуй. Театръ могъ вмѣщать въ себѣ восемьдесятъ тысячъ человѣкъ, тогда какъ театръ Помпея, вмѣщающій въ себѣ только сорокъ тысячъ, оказывался достаточнымъ для народа, умножившагося послѣ Скавра чрезъ различныя пріобрѣтенія Рима. Чтобы получить вѣрное понятіе о богатыхъ обояхъ, о драгоцѣнныхъ картинахъ, однимъ словомъ обо всѣхъ возможныхъ украшеніяхъ, находившихся въ театрѣ Скавра, довольно замѣтить, что когда Скавръ, послѣ празднованія игръ, приказалъ отвезти въ свой Тускуланскій домъ лишнія вещи, невольники подожгли зданіе, и убытокъ, причиненный пожаромъ, исчислялся во сто милліоновъ сестерцій (*).

Весьма замѣчательнымъ зданіемъ былъ театръ Куріона, построенный въ Консульство Сульпиція и Марцелла, въ 701 году отъ основанія Рима. Собственно тутъ было два деревянные театра, съ противолежащими сценами, построенные такимъ образомъ, что, раздвинувъ ихъ, можно было повернуть каждый театръ на шпилѣ, для составленія изъ обоихъ одного *амфитеатра*, въ которомъ происходили игры гладіаторовъ и сраженія съ дикими звѣрями. Одинъ древній Писатель замѣчаетъ, что

(*) Почти двѣнадцать милліоновъ руб. на наши ассигнаціи.

Библиотека "Руниверс"

не льзя довольно надивиться смѣлости изобрѣтателя подобнаго проекта, и вмѣстѣ не льзя не осудить его дерзости и неосторожности Римскаго народа, который, по окончаніи сценическихъ представленій, повертывали, чтобы потѣшить зрителей играми амфитеатра. Извѣстно, что у Грековъ комедія была обязана своимъ происхожденіемъ нелѣпымъ поэмамъ, пѣтымъ во время жатвы, особенно же при сборѣ винограда: это были импровизированные фарсы, игранные поселянами. Вскорѣ фарсы уступили мѣсто сочиненіямъ Поэтовъ по ремеслу, ходившихъ по деревнямъ. Два Сицилійскіе Поэта, Эпихармъ и Формисъ, а послѣ нихъ Кратесъ, перевели комедію на театръ болѣе приличный. Въ первое время, комическіе Авторы выставляли на посмѣшище народа не только глупцовъ и людей порочныхъ, но вооружались и противъ честнѣйшихъ мужей Республики. Ихъ злословіе и клевета не щадили никого. Вотъ что называлось *древнею* комедіею, которой образцы даетъ намъ Аристофанъ, и которая существовала до того времени, когда Алкивіадъ управлялъ Аѳинами. Его самого порядочно осмѣяли въ комедіи Эвполиса, и въ слѣдствіе того былъ обнародованъ законъ, запрещавшій Авторамъ отзываться дурно о всякомъ живомъ человѣкѣ, тѣмъ больше называть его по имени. Но это запрещеніе не уничтожило ни злобы Поэтовъ, ни злобы жителей, и сходство масокъ, одежды, дѣйствія, было такъ явно, что зрители называли по имени лицъ, которыхъ представляли на сценѣ. Такова была *средняя* комедія, гдѣ Авторъ, не опасаясь обвиненій въ личности, могъ дѣйствовать сильнѣе въ своихъ нападкахъ. Аристофанъ часто торжествовалъ въ такомъ родѣ. Наконецъ Правительство, убѣдившись, что Поэты имѣютъ возможность увернуться отъ закона, обнародовало второе узаконеніе, которое, изгоняя со сцены всякое подражаніе личности, ограничивало комедію общею картиною нравовъ. Эта перемѣна послѣдовала не задолго предъ всту-

Библиотека "Руниверс"

племенемъ на престолъ Александра Македонскаго. Съ тѣхъ поръ *новая* комедія приняла формы благородныя. Менандръ возвысилъ ее прекраснымъ слогомъ, чего, къ сожалѣнію, не поддерживали другіе Писатели.

## XI. Изящная Словесность.

Между стихотвореніями, явившимися въ обозрѣваемый періодъ, первое мѣсто, конечно, занимаетъ разсказъ В. А. Жуковскаго: *Маттео Фальконе* (Совр. N° 11), прелестная tableau de genre, написанная мастерскими стихами. Она передѣлана, сколько мы можемъ припомнить, изъ повѣсти Проспера Мериме, избраннаго недавно въ Члены Французской Академіи, на мѣсто умершаго Карла Нодьé. Въ заглавіи сказано: «Изъ Шамиссо», но Шамиссо самъ заимствовалъ этотъ разсказъ у Мериме. Дѣйствіе въ Корсикѣ,— странѣ суровой и по Природѣ, и по обитателямъ, но дѣйствительно поэтической.

— Графиня Растопчина, продолжая дарить превосходными своими созданіями, напечатала: *Уроки жизни* (Совр. N° 10), *My home* (т. е. Мой домъ) (Москв. N° 10), *Поэтическій день* (ibid. N° 11), *Она все думаетъ* (ibid.), *Андрей Шенье* (ibid. N° 12), и *Князю Вяземскому* (ibid.). Мы находимъ лучшими: «Уроки жизни», — три прекрасные разсказа о трехъ разныхъ впечатлѣніяхъ Поэта, — и «Андре Шенье», гдѣ высказано сочувствіе Поэта къ этому твердому и благородному противнику Робеспіерра и его кровожадныхъ товарищей. Надобно однакожь сдѣлать общее замѣчаніе: произведенія Графини Растопчиной нѣсколько односторонни: Поэтъ высказываетъ въ нихъ по большей части только собственныя чувства, мысли, впечатлѣнія; но общія черты человѣчества, Исторіи, При-

Библиотека "Руниверс"

роды, проявляются только въ весьма немногихъ стихотвореніяхъ.

— Подъ именемъ стихотвореній покойнаго Лермонтова напечатаны въ Отечеств. Запискахъ (№ 12) восемь піесъ, которыя замѣчательно слабѣе прежнихъ его стихотвореній.

— Изъ стихотвореній духовнаго содержанія мы не можемъ указать ни на одно; что же касается патріотическихъ, то мы съ удовольствіемъ должны обратить вниманіе читателей на двѣ: *Царскому Дому* Государя Императора Николая Перваго, С. Н. Глинки (Совр. № 11), и *Три пули*, Г. Градцева (Маякъ № 12). Первое дышитъ истиннымъ патріотизмомъ, всегда отличающимъ произведенія почтеннаго Издателя «Русскаго Вѣстника». Послѣднее показываетъ талантъ молодаго Писателя, подающаго прекрасныя надежды въ будущемъ. Вотъ оно:

Было дѣло подъ Полтавой,
Дѣло славное, друзья!
Мы дрались тогда со Шведомъ
Подъ знаменами Петра.
Нашъ Великій Императоръ,
Память вѣчная Ему,

.

Самъ, родимый, предъ полками,
Словно соколъ, онъ леталъ,
Самъ ружьемъ солдатскимъ правилъ,
Самъ и пушку заряжалъ.

Бой кипѣлъ. Герой Полтавы —
Нашъ Державный великанъ
Ужъ не разъ грозою грянулъ
На могучій вражій станъ.

Библиотека "Руниверс"

Пули облакомъ носились,
Кровь горячая лилась;
Вдругъ одна злодѣйка-пуля
Въ шляпу Царскую впилась.
Видно Шведы промахнулись —
Императоръ усидѣлъ;
Шляпу снялъ, перекрестился,
Въ битву снова полетѣлъ.

Много Шведовъ, много нашихъ
Подъ Полтавою легло;
Вдругъ еще впилася пуля
Въ наше Царское сѣдло.
Не смутился Императоръ;
Взоръ, какъ молнія, сверкалъ;
Конь не дрогнулъ отъ удара,
А быстрѣе поскакалъ.

Но, какъ разъ, и третья пуля
Повстрѣчалася съ Петромъ, —
Прямо въ грудь она летѣла
И ударила какъ громъ.
Диво дивное свершилось
Въ этотъ мигъ — Царь усидѣлъ, —
На груди его высокой
Чудотворный крестъ висѣлъ.
Съ визгомъ пуля отскочила
Отъ широкаго креста,
И спасенный побѣдитель
Славилъ Господа Христа.

Было дѣло подъ Полтавой;
Сотни лѣтъ еще пройдутъ:
Эти Царскія три пули
Въ сердцѣ Русскомъ не умрутъ.

Библиотека "Руниверс"

— Не льзя пройти молчаніемъ слѣдующихъ піесъ: Гг. Языкова: *Весна* (Москв. N° 10); М. А. Дмитріева: *Какъ Ангелъ неба безмятежный*, *Видѣніе* (ibid.), *Смотри красавица*, *Даль* (ibid. N° 12); Огарева: *По тряской мостовой* (От. Зап. N° 11); Миллера: *Изъ Гейне* (Москв. N° 10); Полонскаго: *Разсказъ волны* (ibid. N° 12); Г-жи Павловой: *Странникъ* (ibid.); Старожила: *Комета* (Маякъ N° 11).

— Прочіе Писатели, помѣщавшіе въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ стихотворныя свои произведенія, были: Гг. Ѳ. Глинка, Князь Кропоткинъ, Миньятъ, Николаевъ, Перетцъ, Тарховъ, Чужбинскій, Яковлевъ, Т. Л., И. К. Ѳ., В. В—въ, и Госпожи Шахова и Ю. Ж—а.

Обращаемся къ прозѣ.

Вышло окончаніе романа Барона Брамбеуса: *Идеальная красавица* (Биб. для Чт. N° 12)— сочиненія, написаннаго въ родѣ Бальзаковыхъ Contes philosophiques, гдѣ больше разсужденій, нежели дѣйствія, больше разговоровъ, нежели драматическаго движенія.

— *Проектъ*, Г. Полеваго (Б. для Чт. N° 10) — очерки нравовъ, написанные сатирическою кистью; мѣсто дѣйствія во Франціи.— *Монументъ*, Г Кукольника (Б. для Чт. N° 11) — драматическій анекдотъ, въ которомъ есть истинно прекрасныя мѣста. Укажемъ еще на повѣсти Г. Тихорскаго: *Сирота* (Маякъ N° 10 и 11), и *Невидимка*, его же (ibid. N° 10); *Мѣсяцъ военно-походной жизни мирнаго* (ibid. N° 11); *Воспоминанія Русскаго моряка*, Г. Сущова (ibid.); *Чижина подъ скалами*, Г. Корсакова (Б. для Чт. N° 11), и *Пять дней въ Палермо* (ibid.).

Статей литературнаго содержанія явилось: оригинальныхъ около 20, переводныхъ болѣе 45.

Библиотека "Руниверс"

## XII. Свободныя Художества.

Здѣсь явилась только одна статья, касающаяся Исторіи Художествъ, именно: *О древней стѣнной живописи въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ*, Г. Крыжановскаго (Сѣв. Пч. N° 246 и 247).— Предметъ этой статьи извѣстенъ уже нашимъ Читателямъ изъ 1-й книжки Жур. Мин. Нар. Просвѣщенія на текущій годъ, при которой приложенъ и рисунокъ прекрасной древности, открытой на стѣнахъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.

## XIII. Математическія Науки.

По части Математическихъ Наукъ, за непоявленіемъ «Журнала Путей Сообщенія», мы встрѣтили только три статьи. Онѣ суть: *Пневматическія желѣзныя дороги* (Б. для Чт. N° 11); *Пароходы съ Архимедовымъ винтомъ, вмѣсто колесъ* (ibid.), и *Желѣзная воздушная дорога* (От. Зап. N° 10).

— «Пневматическія желѣзныя дороги». — Кажется, что нынѣшняя система желѣзныхъ дорогъ должна вскорѣ испытать одинъ изъ тѣхъ переворотовъ, съ которыхъ начинаются новыя эпохи въ главныхъ отрасляхъ человѣческой дѣятельности. Дымный, шумный паровозъ замѣнится тихою безконечною трубою съ поршнемъ, и не паръ, а воздухъ будетъ подвигать впередъ поѣзды, съ быстротою, о которой донынѣ и подумать не смѣли: потому что на новыхъ дорогахъ обѣщаютъ пробѣгать *по сту верстъ въ часъ и безъ малѣйшей опасности для пассажировъ*. Первый образчикъ такой дороги устроенъ былъ нѣсколько лѣтъ назадъ близъ Лондона въ Вормвудъ-Скробсѣ: онъ тотчасъ подалъ надежду на такія важныя выгоды новой системы быстродвижности, что Англійское Правительство, которое не



Библиотека "Руниверс"

даетъ денегъ ни на какія частныя предпріятія, охотно отпустило изобрѣтателямъ *Кингу* и *Самудѣ* значительную сумму на устройство *опытной пневматической желѣзной дороги въ большомъ видѣ*, между Дублиномъ и Кингстоуномъ, въ Ирландіи. Германскія и Французское Правительства послали туда своихъ Инженеровъ, присутствовать при постройкѣ и доносить о послѣдствіяхъ опытовъ. Нынѣ пневматическая дорога между Дублиномъ и Кингстоуномъ уже готова. Предпріятіе вѣнчается полнымъ успѣхомъ. Оффиціальные наблюдатели, въ своихъ донесеніяхъ, говорятъ о Кингстоунской дорогѣ съ живѣйшимъ восторгомъ, и самые упорные приверженцы старой паровозной системы обращаются къ пневматической трубѣ. Англійскіе, Французскіе и Нѣмецкіе журналы, посвященные механическимъ Искусствамъ и промышленности, провозглашаютъ задачу рѣшенною окончательно и торжественно.

Необъяснимая важность этого предмета, въ нынѣшнее время, когда Россія начинаетъ покрываться рельсами, побуждаетъ насъ дать читателямъ нѣкоторое понятіе о системѣ Кингга и Самуды.

Различныя неудобства паровозовъ давно уже заставляли Инженеровъ помышлять о дѣйствованіи на желѣзныхъ дорогахъ такими машинами, въ которыхъ паръ не ѣхалъ бы вмѣстѣ съ пассажирами въ одномъ и томъ же поѣздѣ. Пара однакожъ пренебрегать не льзя: безъ него нѣтъ первой силы; но если бы можно было помѣстить его возлѣ дороги и только издали пользоваться его могуществомъ, безопасность и пріятность ѣзды очевидно много выиграли бы отъ этого распоряженія. На нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ Англіи и въ Америкѣ, особенно тамъ, гдѣ приходилось подниматься на возвышенія, учреждали *мѣстныя паровыя машины*, которыя посредствомъ длинной цѣпи или каната втаскивали и спускали поѣзды по рельсамъ. Способъ этотъ

Библиотека "Руниверс"

хорошъ на малыхъ разстояніяхъ; но когда цѣпь слишкомъ длинна, то въ другомъ концѣ она дѣйствуетъ очень слабо: вся сила паровой машины истрачивается на одно натягиваніе цѣпи непомѣрной длины и тяжести. Цѣпь хотѣли замѣнить воздухомъ. По своей упругости, воздухъ — очень сильный и надежный двигатель: если посредствомъ поршня вытянуть изъ какой-нибудь трубы, закупоренной съ одного конца, весь заключенный въ ней воздухъ, то внѣшній воздухъ напираетъ на этотъ поршень съ силою, превосходящею воображеніе, и тогда поршень можетъ увлекать за собою огромныя тяжести. Эта мысль естественно представлялась многимъ Механикамъ, и каждый изъ нихъ чувствовалъ, что если бы устроить такую трубу, которой поршень былъ бы въ состояніи придерживать нѣсколько тысячъ фунтовъ вѣсу, то паръ могъ бы быть употребленъ только въ одномъ концѣ трубы, для вытягиванія изъ нея воздуха. Желѣзныя дороги, основанныя на этомъ началѣ, съ самаго начала рѣчи объ нихъ получили названіе *пневматическихъ* (*), а Французы неправильно называютъ ихъ теперь *атмосферическими*, какъ будто экипажи движутся въ атмосферѣ, по воздуху. Еще въ 1824 году одинъ Англійскій Инженеръ предлагалъ сдѣлать чугунную трубу такой величины, чтобы въ ней помѣстились и желѣзная дорога и экипажи. Путешествіе должно было совершаться въ *трубѣ*. Огромный поршень ея тащилъ бы экипажи. Разумѣется, что эта смѣлая выдумка не могла быть приведена въ исполненіе. Но мысль употребить воздухъ, вмѣсто подвижныхъ паровъ, съ тѣхъ поръ занимала Англійскихъ Механиковъ. Тысяча болѣе или менѣе замысловатыхъ выдумокъ и проектовъ явилась въ продолженіе десяти лѣтъ. Наконецъ Гг. Кнеттъ и Самуда изобрѣли такую систему, въ которой чугунная

(*) Мы бы могли назвать ихъ *духовыми*. *Ред.*



Библиотека "Руниверс"

труба, не толще обыкновенной круглой шляпы, дѣйствуетъ также успѣшно, какъ только могъ бы дѣйствовать колоссальный цилиндръ перваго изобрѣтателя пневматическихъ дорогъ, который хотѣлъ путешествовать въ трубѣ. Это счастливое изобрѣтеніе обратило на себя вниманіе всей Европы. Пневматическая дорога Гг. Кнегга и Самуды, какъ и обѣкновенная желѣзная дорога, состоитъ изъ пары параллельныхъ шинъ или рельсовъ, утвержденныхъ на бревнахъ или деревянныхъ перекладинахъ. Вдоль всей дороги, по срединѣ, между рельсами, лежитъ безконечный чугунный цилиндръ, изъ котораго небольшая паровая машина, находящаяся на станціи, вытягиваетъ воздухъ съ одного конца, тогда какъ другой конецъ туго запертъ поршнемъ. Къ поршню прикрѣпленъ *вертикальный* прутъ, или стержень, за который зацѣпляется передокъ перваго экипажа и который, силою напирающаго сзади воздуха, тащитъ весь поѣздъ. Но чтобы этотъ *вертикальный* стержень могъ двигаться впередъ вмѣстѣ съ поршнемъ, цилиндръ, во всю длину свою, долженъ быть разрѣзанъ сверху, отъ одной станціи до другой. Въ этомъ-то и состоитъ замысловатость выдумки Гг. Кнегга и Самуды, что труба у нихъ въ самомъ дѣлѣ разрѣзана; что она представляетъ путешествующему стережню длинную щель, въ которой онъ свободно движется, и между тѣмъ изъ цилиндра есть возможность вытянуть весь внутренній воздухъ, а наружный не можетъ попасть туда до прохожденія поршня. По вычисленіямъ Инженеровъ, присутствовавшихъ при опытахъ въ Англіи, издержки на постройку и обзаведеніе пневматической дороги могутъ быть въ половину, а издержки на содержаніе и ремонтъ — цѣлою третью меньше противъ того, во что теперь обходятся желѣзныя дороги съ паровозами.

— «Пароходы съ Архимедовымъ винтомъ, вмѣсто колесъ». — Многія средства были предлагаемы въ по-

Библиотека "Руниверс"

слѣдніе годы, чтобы замѣнить колеса пароходовъ другимъ, болѣе удобнымъ и вѣрнымъ механизмомъ. Въ сильную качку колеса часто не захватываютъ воды. На рѣкахъ и каналахъ они производятъ волненіе, которое мало по малу разрушаетъ обстроенные берега. Въ военныхъ паровыхъ судахъ они представляютъ еще то неудобство, что непріятель первые свои выстрѣлы направляетъ на нихъ, и судно можетъ тотчасъ быть лишено движенія. Наконецъ, колеса — снарядъ слишкомъ ломкій: въ сильную непогоду волны часто разбивали ихъ въ дребезги. Пытались помѣщать колеса въ водѣ, подъ судномъ; но это средство, какъ и разныя другія ухищренія въ подобномъ родѣ, не принесли никакой выгоды: напротивъ, ходъ судна уменьшился и неловкость движеній увеличилась. Изъ всѣхъ новѣйшихъ выдумокъ, только Архимедовъ безконечный винтъ и гусиныя лапы Графа Ренуара оказались успѣшными. Въ обѣихъ системахъ, двигательный механизмъ помѣщенъ въ водѣ, подъ заднею частью корабля, возлѣ руля, совершенно скрытъ изъ вида и не производитъ волнъ. О гусиныхъ лапахъ Графа Ренуара съ нѣкотораго времени ничего не слышно, но польза Архимедова винта утверждена практикою.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, два военныя судна, Archimed и Royal Princess, передѣланы въ пробные пароходы съ безконечнымъ винтомъ, вмѣсто колесъ, по методѣ Гг. Эрикссона и Смита, и превосходство этого механизма предъ обыкновеннымъ устройствомъ признано моряками. Ренни, Англійскій Инженеръ, заимствовалъ форму его у природы, какъ и Графъ Ренуаръ; только онъ старался подражать рыбамъ, которыя, безспорно, лучше всѣхъ знаютъ толкъ въ плаваніи и дѣйствуютъ въ водѣ нѣсколько проворнѣе гусей и утокъ. Это тотъ же Архимедовъ винтъ, только немного сложнѣе. Наконецъ, въ нынѣшнемъ году, Французское Адмиралтейство спустило на море, въ Гаврѣ, небольшой паровой фрегатъ,

Библиотека "Руниверс"

Le Napoléon, снабженный тѣмъ же Архимедовымъ винтомъ. Форма винта здѣсь не много различна. Газеты, въ послѣднее время, сообщили публикѣ результаты первыхъ опытовъ съ этимъ пароходомъ въ морѣ. Ни сколько не видно изъ этихъ опытовъ, чтобы форма винта, принятая для «Наполеона», была удачнѣе той, которую Гг. Эриксонъ и Смитъ ввели въ употребленіе въ Англіи: Французское судно достигло въ морѣ необыкновенной быстроты *двадцати миль* въ часъ, но того же хода достигаютъ и два Англійскія судна съ Архимедовымъ винтомъ. Но въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что суда съ винтами обгоняютъ при всякой погодѣ самые лучшіе пароходы съ обыкновеннымъ устройствомъ, что винтъ дѣйствуетъ могущественнѣе, и что, слѣдовательно, здѣсь нужно менѣе паровой силы. Корабль съ винтомъ вовсе не имѣетъ вида парового судна: одна только труба показываетъ присутствіе котла и пара. Онъ можетъ, по этому, носить всѣ снасти паруснаго судна и при попутномъ вѣтрѣ мчаться на однихъ парусахъ, сберегая топливо. Такимъ образомъ, въ кораблѣ остается болѣе свободнаго мѣста; машина можетъ быть самая могущественная, и, между тѣмъ, для нея достаточно взять въ дорогу только половину того запаса каменнаго угля, который нуженъ при всякомъ другомъ устройствѣ,—что для дальнихъ путешествій чрезвычайно выгодно.

## XIV. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ помѣщены слѣдующія статьи, касающіяся Военныхъ Наукъ: *Зейдлицъ, или Прусская Кавалерія при Фридрихѣ Великомъ; Жизнеописаніе Сербскаго вождя Черная Георгія*, окончаніе; *Успѣхи военнаго могущества Англичанъ въ Индіи и о послѣднихъ войнахъ ея Афганистанѣ и Китаѣ* (№ 4 и 6); *О войнѣ въ горахъ*, переводъ изъ сочиненія

Библиотека "Руниверс"

*Лаллемана*: Traité théorique et pratique des opérations secondaires de la guerre, в *Сборѣ Императорскихъ Россійскихъ и Королевскихъ Прусскихъ войскъ при Кальишѣ, въ* 1835 *году*, окончаніе (N° 5).

— Въ Маякѣ (N° 10): *Азовскіе Казаки*, Г. Гладкаго.

— «Успѣхи военнаго могущества Англичанъ въ Индіи и о послѣднихъ войнахъ въ Афганистанѣ и Китаѣ». — Дѣла Англичанъ въ Индіи, Афганистанѣ и Китаѣ обращали на себя вниманіе всѣхъ образованныхъ людей въ Европѣ, Азіи и Америкѣ, какъ по оригинальности дѣйствій враждующихъ сторонъ, такъ и по важности результатовъ, имѣющихъ произойти отъ торжества той или другой стороны, и потому Редакція Военнаго Журнала не могла не познакомить своихъ читателей съ обширною статьею Фердинанда Дюрана, помѣщенною въ Spectateur Militaire и вполнѣ объемлющею всѣ событія отъ начала водворенія Англичанъ въ Индіи, то есть въ крѣпостцѣ Фортъ-Вилліамъ, до настоящаго времени. По причинѣ упомянутой нами обширности этой статьи, мы не можемъ сообщить ея содержанія, и потому желающихъ отсылаемъ къ Военному Журналу, гдѣ она напечатана.

— «О войнѣ въ горахъ». — Справедливо замѣчаетъ Авторъ, что люди, ведущіе войну въ кабинетахъ и по топографическимъ картамъ, воображаютъ, что, дабы удержать за собою обладаніе гористою страною, должно защищать всѣ входы въ оную и всѣ позиціи, и что арміи, дѣйствующія въ такихъ странахъ, должны всегда занимать всѣ вершины. Охранять и оборонять всѣ входы, долины, перевалы (*), проходы, и наконецъ всѣ

(*) *Перевалом* называютъ часть хребта горы, съуженную между началами двухъ долинъ, направляющихся въ двѣ противныя стороны.

Библиотека "Руниверс"

позицій, есть предосторожность частная и распоряженія вообще недостаточныя; а располагать армію на вершинахъ горъ, значило бы забыть затрудительность подвозовъ по непроходимымъ тропинамъ и невозможность долгое время снабжать продовольствіемъ значительный корпусъ войскъ, стоящій на высотахъ. Настоящія правила при занятіи и оборонѣ гористой страны состоятъ въ томъ: 1) чтобы никогда не упускать изъ виду надежныхъ пунктовъ; 2) соединять всѣ способы обороны въ позиціяхъ, прикрывающихъ ключи той страны, и 3) отряжать второклассные посты только тогда, когда они могутъ состоять въ непосредственномъ сношеніи съ главными силами корпуса; въ противномъ случаѣ, раздробляя войска по всѣмъ пунктамъ и жертвуя ими въ частныхъ, нерѣдко безполезныхъ бояхъ, не достигнемъ никакой цѣли. Прежде изложенія правилъ горной войны, Авторъ представляетъ нѣкоторыя замѣчанія о свойствѣ мѣстностей гористыхъ странъ и объ общемъ обозрѣніи оныхъ, дабы получить возможность вѣрнѣе судить, которое изъ направленій будетъ самое выгодное для общихъ военныхъ дѣйствій, и указываетъ, какимъ образомъ должно поступать при подробномъ обозрѣніи различныхъ мѣстныхъ предметовъ страны, для опредѣленія частныхъ дѣйствій.

Послѣ того говоритъ онъ, что теорія горной войны никогда не можетъ быть развита предъ глазами наблюдателей столь ясно и разительно, какъ въ продолженіе похода 1799 года, гдѣ противодѣйствующія арміи оспоривали обладаніе высочайшими странами въ Европѣ. Періодъ сей, особенно отличающійся ходомъ дѣйствій, придаетъ новую занимательность означенному походу. Вмѣсто того, чтобы переходить хребты линіями, параллельными первоначальнымъ позиціямъ, какъ то обыкновенно было въ странахъ сего свойства, гдѣ стоитъ только перейти первую цѣпь горъ, чтобы взойти на

Библиотека "Руниверс"

другую, ей параллельную, или спуститься въ долину по ту сторону цѣпи, — войска выступали изъ позицій, перпендикулярно перерѣзывающихъ горные хребты, и старались овладѣть ими, проходя вдоль цѣпи и слѣдуя по направленію ея отроговъ.

Происшествія, послѣдовавшія за сими распоряженіями, ведутъ къ слѣдующимъ замѣчаніямъ:

1) Обладаніе плоскою страною приготовляетъ и обезпечиваетъ, въ стратегическомъ отношеніи, занятіе горъ.

2) Движенія значительныхъ колоннъ, а слѣдственно и путь дѣйствій, могутъ быть проложены только по главнымъ долинамъ.

3) Оборонительная оборона горъ не выполняетъ своей цѣли, и чтобы удержаться въ горахъ, должно атаковать приближающагося непріятеля.

4) Успѣшное наступленіе должно быть направлено по долинамъ и по горамъ, ихъ облегающимъ, въ одно время; а по случайностямъ мѣстности и взаимнымъ положеніямъ противныхъ войскъ, можно уже рѣшить, которое изъ сихъ двухъ направленій поведетъ къ дѣйствительной атакѣ. Опытность древнихъ и новѣйшихъ временъ равномѣрно подтверждаетъ эти правила и замѣчанія о войнѣ въ горахъ. Поступая по симъ правиламъ и съ точностію приспособляя оныя, въ *Испаніи* — Сторій постоянно билъ Метелла и Помпея; въ *Албаніи* — Скандербекъ противостоялъ всѣмъ силамъ Имперіи Оттоманской; въ *Вальтелинѣ* — Герцогъ Роганъ удержалъ за собою страну, не смотря на соединенныя усилія Испанской и Императорской армій; въ *Восточныхъ Пиренеяхъ* — Рикардосъ остановилъ соображенныя усилія Французовъ, и наконецъ, въ удивительный походъ 1799 года, мы видѣли Генераловъ: Молитора, Дессоля, Лекурба, Сульта и Массену, занимающихъ и обороняющихъ *Тироль, Швейцарію* и *Граубиндень*, и сражающихся съ

Библиотека "Руниверс"

Австрійскими и Русскими войсками, подъ предводительствомъ Эрцъ-Герцога Карла и знаменитаго Суворова. Примѣры сіи служатъ неоспоримымъ доказательствомъ, что отъ самыхъ отдаленныхъ временъ и до послѣднихъ походовъ революціонной войны, наступленіе въ горахъ всегда доставляло рѣшительную выгоду, и что удержаться въ гористой странѣ не льзя иначе, какъ посредствомъ дѣятельной обороны, сопровождаемой наступательными движеніями.

— «Азовскіе Казаки». — Въ послѣднюю достопамятную войну нашу съ Турціею (1828) нѣсколько сотенъ Казаковъ, живущихъ въ Турецкихъ владѣніяхъ, со всѣми своими семействами перешли въ подданство Россіи, и названы *Азовскими* Казаками. Въ нѣкоторыхъ газетахъ нашихъ того времени, этихъ Казаковъ назвали Некрасовцами, потомками мятежныхъ Запорожцевъ, ушедшихъ за Турецкую границу съ Атаманомъ своимъ Некрасовымъ, сподвижникомъ Булавина, бунтовавшаго на Украйнѣ въ царствованіе Императора Петра Великаго въ 1707 и 1708 годахъ. Это несправедливо. Представляя читателямъ вѣрныя извѣстія, полученныя отъ Наказнаго Атамана Азовскихъ Казаковъ, Гладкаго, какъ о самомъ дѣлѣ возвращенія этихъ Казаковъ въ Русское подданство, такъ и о настоящемъ житьѣ-бытьѣ ихъ, Редакція Маяка разсказываетъ въ краткихъ словахъ ихъ Исторію и тѣмъ поправляетъ ошибку, сдѣланную нашими Археологами и Историками въ ихъ родословной. Императрица Екатерина Великая, неусыпно заботившаяся о пользахъ и благѣ Россіи, старалась какъ можно тѣснѣе связать между собою всѣ отдѣльныя части своей огромной Имперіи. Украйна, хотя и состояла въ совершенномъ подданствѣ Россіи, но все еще управлялась прежнимъ духомъ вольности, и жители Сѣчи Запорожской не рѣдко дозволяли себѣ ослушаніе и самоуправство. Чтобъ прекратить эти безпорядки и навсегда прочнымъ

Библиотека "Руниверс"

образомъ слить Малороссію съ Великой Россіею, Императрица повелѣла Князю Потемкину уничтожить Сѣчь Запорожскую. Потемкинъ исполненіе этого дѣла возложилъ на Генералъ-Майора Текеллія. Весною 1775 года Текеллій, съ довольно сильнымъ корпусомъ, пришелъ къ Днѣпру и раскомандировавъ свои полки по разнымъ дорогамъ, велѣлъ имъ итти къ Запорожью. Къ Троицыну дню, всѣ полки должны были уже стоять на границѣ Сѣчи. Занявъ такимъ образомъ всѣ земли Сѣчи по Днѣпру, Текеллій самъ съ артиллеріею пошелъ прямо къ Сѣчѣ и сталъ въ виду ея. Въ то же время въ Сѣчь пришло извѣстіе, что большая часть селеній Запорожскихъ занята уже войсками Текеллія. Видя невозможность сопротивленія, главные начальники Сѣчи прислали къ Текеллію хлѣбъ и соль. Онъ привелъ всѣхъ Запорожцевъ къ присягѣ въ вѣрности, и объявилъ, что Запорожье въ полной его власти; но не смотря на это, не оставлялъ лагеря. Новые порядки и обычаи, заведенные Текелліемъ, не понравились Запорожцамъ, и вотъ они, чувствуя свое безсиліе освободиться изъ-подъ зависимости оружіемъ, пустились на хитрости. Человѣкъ 50 удальцевъ пришли къ Текеллію съ хлѣбомъ и солью и съ просьбою выдать имъ, на всѣхъ пятьдесятъ, одинъ паспортъ, для прохода до рѣчки Тилугулъ на заработки. Текеллій, не подозрѣвая обмана, выдалъ имъ паспортъ, а они, вмѣсто того, чтобы итти на заработки, ушли со всѣмъ своимъ имуществомъ на житьё за Турецкую границу. Примѣру ихъ послѣдовали и другіе; Текеллій не отказывалъ въ паспортахъ, и вотъ, въ короткое время, нѣкоторые курени совсѣмъ почти опустѣли отъ безпрестанныхъ переселеній въ Турцію. Текеллій, увидѣвшій свою оплошность, пересталъ выдавать паспорты и запретилъ походки на Тилугулъ, но поздно: довольно значительное число Казаковъ уже находилось въ Турціи, гдѣ получили они отъ Султана, для поселенія, весьма хорошія

Библиотека "Руниверс"

земли, сначала по берегамъ Дуная, а потомъ при впаденіи его въ Черное море Георгіевскимъ рукавомъ. Это-то переселенцы были родоначальниками нынѣшнихъ Азовскихъ Казаковъ или мнимыхъ, Некрасовцовъ. Въ случаѣ войны Казаки обязались давать Султану опредѣленное число войска. Все поселеніе состояло изъ 40 куреней, изъ коихъ каждый управлялся своимъ Атаманомъ; главнымъ же общимъ начальникомъ былъ Кошевой Атаманъ. При Кошевомъ находился одинъ Полковникъ. Оба они выбирались ежегодно въ день Покрова (1 Октября); Войсковой Писарь и Переводчикъ выбирались однажды на всю жизнь; прочіе же войсковые чины, по малочисленности войска, не существовали. Въ 1807 году, во время нашей Турецкой войны, большая часть этихъ Казаковъ добровольно опять поступила въ наше подданство. Изъ нихъ были сформированы два Казачьи полка, названные Усть-Булжакскими, которые потомъ поселены были въ Южной Россіи. Нѣсколько же сотенъ, не послѣдовавшія въ 1807 году примѣру своихъ собратій, оставались въ Турціи до 1830 года.

До сихъ поръ разсказывала Редакція Маяка; теперь слѣдуетъ разсказъ Наказнаго Атамана Азовскихъ Казаковъ Гладкаго, виновника возвращенія ихъ на родину,— разсказъ какъ объ этомъ происшествіи, такъ и о настоящемъ ихъ положеніи. Запорожское войско, получивъ названіе Дунайскаго полка, во время всей Турецкой кампаніи находилось въ прежнемъ жительствѣ въ Сѣчи и въ селеніи Колозарманѣ и Раи, а по заключеніи мира, отправилось въ Россію въ 1830 году, и стояло по квартирамъ. Въ 1832 году состоялось для него Положеніе объ управленіи Азовскаго Войска. Полковникъ Гладкій пожалованъ Наказнымъ Атаманомъ, и Казаки водворены Екатеринославской Губерніи въ Александровскомъ Уѣздѣ, куда и полкъ, состоящій на службѣ при Дунайской флотиліи, прибылъ для водворенія, и гдѣ составились ста-

Библиотека "Руниверс"

ницы: *Никольскъ*, по балкѣ Кальчикѣ, и *Покровскъ*, по балкѣ Соленой; въ послѣдствіи присоединено къ нимъ казенное селеніе *Новоспасское* и посадъ *Петровскій*; часть малоземельныхъ Казаковъ изъ Черниговской Губерніи Стародубскаго попечительства переселена туда же и составила станицу *Стародубскую*, при рѣчкѣ Карантишѣ. Въ 1838 году прибыла изъ Турціи еще часть Казаковъ и поступила въ составъ войска; сверхъ сего поступаютъ отставные солдаты съ дѣтьми, рожденными по отставкѣ, уволенные обществами и помѣщиками и не доказавшіе Дворянства. Всего состоитъ въ поселеніи: одно мѣстечко *Петровскъ*, гдѣ Войсковое Управленіе (въ крѣпости Петровской, построенной при морѣ Азовскомъ, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, состоявшемуся 1770 года Мая 10 дня, Генералъ-Поручикомъ Деденевымъ), и четыре станицы: Новоспасское, Стародубское, Покровское и Никольское; мужескаго пола 3,532, обоего пола 7,506 душъ. Службу нынѣ несутъ по Восточнымъ берегамъ Чернаго моря, въ крейсерствѣ, 15 командъ; каждая команда состоитъ изъ 15 рядовыхъ, одного урядника и одного Офицера; имѣются лодки, каждая объ одномъ орудіи; надъ всѣми этими командами есть особый Начальникъ. Земли войсковыя простираются отъ Азовскаго моря полосою къ Сѣверо-востоку болѣе 60 верстъ, въ ширину отъ 8 до 12 верстъ и граничатъ съ Запада: отъ берега моря рѣчкою Бердами, отдѣляющею Таврической Губерніи Мелитопольскій Уѣздъ; землею города Бердянска казенныхъ поселянъ и Нѣмецкихъ поселенцевъ; далѣе, рѣчкою Каратышемъ въ смежности Екатеринославской Губерніи съ Александровскимъ Уѣздомъ, казенными землями и помѣщичьими: Гозадинова, Руднева и Яницкино; отъ Сѣвера, отъ рѣчки Каратила, Суходоломъ, землями Нѣмецкихъ поселенцевъ, а потомъ протокомъ Кальчикомъ; съ Востока— тѣмъ же протокомъ; съ Юговостока

Библиотека "Руниверс"

— Суходоломъ до берега моря, землями Мріупольскихъ Грековъ, Таганрогскаго Градоначальства; съ Юга — Азовскимъ моремъ. Главное войсковое поселеніе состоитъ въ мѣстечкѣ Петровскомъ, отъ С. Петербурга 1839 и Москвы 1160 верстъ и лежитъ подъ 36° Сѣвер. Широты и 47° Восточ. Долготы. Учебныхъ заведеній, кромѣ Приходскихъ Училищъ, не имѣется; но въ мѣстечкѣ Петровскомъ построенъ уже домъ для Училища, и въ скоромъ времени оно будетъ открыто на правѣ Уѣздныхъ.

Общественныя доходы простираются въ настоящее время до 21,000 рублей на ассигнаціи.

Войско состоитъ подъ командою Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, и управляется, въ поселенномъ быту, Войсковою Канцеляріею, состоящею изъ Непремѣннаго Члена, двухъ Ассессоровъ, подъ предсѣдательствомъ Наказнаго Атамана, и одного Ассессора, для исполненія полицейской обязанности; по Станицамъ каждая Станица управляется Смотрителемъ; судопроизводство подлежитъ къ Александровскому Уѣздному Суду и далѣе, на основаніи Гражданскихъ Законовъ; военные же, смѣнившіеся съ похода Казаки, состоятъ въ командѣ Наказнаго Атамана, а въ случаѣ какихъ-либо дѣлъ, разбирательство чинитъ Военносудная Коммиссія, составленная изъ Офицеровъ, и дѣла, при мнѣніи Наказнаго Атамана, поступаютъ на утвержденіе Генералъ-Губернатора и далѣе.

## XV. Горныя Науки.

Статьи по Горнымъ Наукамъ помѣщались исключительно въ Горномъ Журналѣ и въ Мануфактурныхъ и Горнозаводскихъ Извѣстіяхъ.

Въ Горномъ Журналѣ помѣщены по части Геологіи и Геогнозіи: *Описаніе напластованія породъ,*

Библиотека "Руниверс"

*на линіи С. Петербургско-Московской желѣзной дороги*, Поручика Самойлова; *Замѣчательный случай измѣненія горныхъ породъ, въ Округѣ Суксунскихъ заводовъ на Уралѣ*, Майора Соболевскаго (N° 10); *О землетрясеніи на Араратѣ 20 Іюня (2 Іюля) 1840 года*, переводъ Поручика Ерофѣева (N° 11); *Геогностическое описаніе долины рѣчки Корбалихи, начиная отъ вершины ея до Черепановскаго рудника* (N° 12).

— По Горному Дѣлу: *Будары съ бороною, для обработки золотосодержащихъ песковъ*, Штабсъ-Капитана Бороздина (N° 10).

— По Заводскому Дѣлу: *Приготовленіе литой стали въ Воткинскомъ заводѣ*, Маркшейдера Колтовскаго; *О составѣ газовъ, отдѣляющихся изъ кричныхъ горновъ; Изслѣдованіе процесса обугливанія дерева; О полученіи и употребленіи горючихъ газовъ для металлургической цѣли*, переводъ съ Нѣмецкаго Штабсъ-Капитана Моисеева; *О происхожденіи особенныхъ измѣненій въ сложеніи желѣза, не зависящихъ отъ различныхъ процессовъ при выдѣлкѣ его*, его же; *Опыты Г. Норденшельда надъ обжиганіемъ колчеданистыхъ желѣзныхъ рудъ, при содѣйствіи водянаго пара*, Полковника Іоссы (N° 10); *Замѣчанія о употребленіи нагрѣтаго воздуха при кричномъ производствѣ*, Штабсъ-Капитана Моисеева; *Объ употребленіи сырыхъ горючихъ матеріаловъ при выдѣлкѣ желѣза; О торфѣ и употребленіи его въ сжатомъ и несжатомъ состояніи*, переводъ Штабсъ-Капитана Моисеева; *Нѣкоторыя замѣчанія о рудникахъ и заводахъ Финляндіи вообще и въ особенности о мѣдномъ и оловянномъ производствѣ въ Питкярандѣ*, Полковника Іоссы (N° 11); *О полученіи желѣза прямо изъ рудъ въ пудлинговыхъ печахъ*, переводъ Штабсъ-Капитана Моисеева, и *Замѣчанія о пудлинговкѣ дровами въ заводахъ Г. Шепелевыхъ и срав-*

Библиотека "Руниверс"

*нительно съ положеніемъ его въ Воткинскомъ заводѣ*, Штабсъ-Капитана Ольшева 1 (N° 12).

— По Горной Химіи: *Описаніе Лабораторіи Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ; Краткій Отчетъ о занятіяхъ Лабораторіи Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ за* 1842 *годъ* (N° 11), и *Новая двойная синеродистая соль золота и новое соединеніе золота съ синеродомъ*, Подполковника Еврѣинова (N° 12).

— По Горной Механикѣ: *О наблюденіи за дѣйствіемъ рудничныхъ насосовъ*, Кондуктора Захарова (N° 12).

— Въ отдѣленіи Смѣси между прочимъ помѣщены: *Обзоръ Таврическаго Полуострова; Объ электромагнитномъ вошгердѣ; Объ опытахъ, произведенныхъ въ Парижѣ надъ освѣщеніемъ посредствомъ электрическаго тока, проходящаго чрезъ уголь*, Поручика Раевскаго; *Новый платиновый самородокъ; О количествѣ золота и платины, полученныхъ на Уральскихъ заводахъ въ 1-ю половину* 1843 *года; Вѣдомость о добычѣ и промывкѣ песковъ и полученіи золота на частныхъ промыслахъ, находящихся въ Восточной Сибири, за 1-ю половину* 1843 *года* (N° 10); *О каменномъ углѣ, найденномъ въ Каменскомъ заводѣ Екатеринбургскаго Округа; Замѣчанія о употребленіи доменныхъ газовъ для металлургическихъ операцій и сильно нагрѣтаго водянаго пара, для обугливанія дерева, торфа и проч.*, переводъ Штабсъ-Капитана Моисеева; *О приготовленіи рудоподъемныхъ проволочныхъ канатовъ въ Мансфельдскомъ Горномъ Округѣ; Новый способъ золоченія и посеребренія, посредствомъ простаго погруженія въ приготовленныя для того жидкости; Описаніе кристалловъ аквамарина, найденныхъ лѣтомъ* 1843 *года; въ дачахъ Миясскаго завода, Златоустовскаго Округа* (N° 11), и *Употребленіе пародѣйствующаго молота*, Штабсъ-Капитана Моисеева (N° 12).

Библиотека "Руниверс"

— Въ Мануфактурныхъ и Горнозаводскихъ Извѣстіяхъ главнѣйшія статьи были: *Непосредственное полученіе желѣза изъ рудъ въ пудлинговыхъ печахъ*, 4 тома (N° 41); *Приготовленіе желѣза въ Бельгіи*, Г. Герена (N° 42); *Добыча золота въ Съверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ* (N° 43); *Сравнительное замѣчаніе о полезномъ дѣйствіи керигердовъ и штосгердовъ*, Г. Шмидта (N° 44), и *Полученіе желѣза изъ чугуна, помощію нестекающагося мелкаго каменнаго угля*, Проф. Тунцера ((N° 45).

— «Будары съ боровою, для обработки золотосодержащихъ песковъ». — Извѣстно, что для промывки золотосодержащихъ песковъ, на предметъ ускоренія этого дѣла, вмѣсто первоначальной ручной работы на плоскихъ вашгердахъ, много было придумано механическихъ приспособленій, приводимыхъ въ дѣйствіе или силою воды, или посредствомъ лошадей, какъ на казенныхъ и частныхъ промыслахъ Урала, такъ и въ Западной и Восточной Сибири и въ другихъ мѣстахъ; но всѣ таковыя приспособленія были не вполнѣ удовлетворительны, или по причинѣ сложности своей и ломкости, или по дороговизнѣ и невозможности имѣть ихъ за отдаленностію мѣста. Такъ, на примѣръ, говоря въ отношеніи частныхъ промысловъ Восточной Сибири, доселѣ употреблялись и употребляются бочки, или цилиндръ, висящіе на канатахъ или на осяхъ, деревянные или желѣзные; системы малыхъ чашъ съ лапами, поддонниками и граблями; чаши, или тазы, большаго діаметра, съ таковыми же поддонниками и дѣйствіемъ на нихъ кругообразно лапъ со стременами; чаша съ двоякимъ движеніемъ лапъ; продиравленные, покато-неподвижные полуцилиндры съ кулаками на валу, для разбиванія песковъ, и проч. И всѣ таковыя промывальныя устройства, не смотря на стремленіе и соревнованіе владѣльцевъ пріисковъ и ихъ управляющихъ, дѣйствовали не



Библиотека "Руниверс"

всегда съ одинаковою отчетливостію, такъ что частыя поломки, трудности исправленія, и слѣдовательно происходящій отъ того неуспѣхъ дѣла, заставляли въ послѣдствіи, ежели не совсѣмъ покидать ихъ, то по крайней мѣрѣ прибѣгать хотя и не къ слишкомъ выгоднымъ, но за то къ самымъ простымъ, дешевымъ и мало подверженнымъ ломкѣ устройствамъ, а именно: къ ручнымъ однорѣшетнымъ станкамъ, или къ такъ-называемымъ здѣсь бударамъ, имѣющимъ корытообразные съ граблями вашгерды. А потому куда ни обратить взглядъ на дѣйствія разработки частныхъ промысловъ Восточной Сибири, вездѣ, между прочими механическими приспособленіями, есть непремѣнно и сказанныя будары. Превосходства отмывки на тѣхъ или другихъ Авторъ не разбираетъ: потому что она можетъ быть, говоритъ онъ, хороша и на бударахъ, и дурна на машинахъ, и на оборотъ: это зависитъ не только отъ однихъ средствъ промывки, но и отъ управленія ею. Что же касается замѣненія бо́льшаго числа рукъ меньшимъ, при одной и той же массѣ полезнаго дѣйствія не какими-либо многосложными и дорогими, но простѣйшими и наиболѣе сподручными средствами, особливо въ Восточной Сибири, какъ въ странѣ, которая разобщена тысячами верстъ почти со всѣми фабрикаціями и заводскими пособіями, и гдѣ системы золотоноснаго, въ неимовѣрномъ развитіи, требуютъ усилій, и гдѣ наконецъ рабочія руки, согласно этому развитію, весьма недостаточны; то въ этомъ отношеніи неизмѣнныя въ частныхъ промыслахъ будары доселѣ мало оправдывали вѣру въ нихъ, а если употребляются и нынѣ преимущественно предъ прочими, то единственно по причинѣ простоты и малоцѣнности своей. Урочная промывка такой будары, въ теченіе 10 часовъ безпрерывнаго дѣйствія, не принимая въ разсчетъ работы старательной, простирается до 1000 пудовъ песку; людей

Библиотека "Руниверс"

для сего потребно, кромѣ вспомогательныхъ, то есть забойщиковъ, нагребщиковъ, подвозчиковъ и откатчиковъ, 7 человѣкъ. Для уменьшенія вспомогательнаго числа рабочихъ, приспособлена возка песковъ и отваловъ лошадьми въ таратайкахъ; для уменьшенія же рукъ, дѣйствующихъ собственно при бударѣ, доселѣ не представлялось никакихъ средствъ; хотя это было бы не только полезно, но и необходимо, согласно большому количеству употребленія таковыхъ бударъ на всѣхъ пріискахъ, простирающемуся у иныхъ свыше 20 и 30, какъ на примѣръ на промыслѣ Г. Коммерціи Совѣтника Мясникова, въ системѣ Удерейской и у другихъ.

Наконецъ счастливая мысль Г. Жулебина, управляющаго промыслами Г. Мясникова, дала возможность и уменьшить число рабочихъ, и увеличить массу промывки на тѣхъ же бударахъ, приспособленіемъ обыкновенной бороны на предметъ движенія таковой надъ рѣшеткою, помощію штанговаго дѣйствія, для разбиванія песковъ, вмѣсто пробойщиковъ, дотолѣ работавшихъ гребками, въ количествѣ 4 человѣкъ на каждый.

Изъ сложности 4 различныхъ опытовъ видно, что пудъ смѣшанныхъ песковъ, промываемыхъ въ теченіе урочнаго времени старою бударою, на новой промоется въ часъ и 48 минутъ или много въ 2 часа; глинистыхъ же, или, какъ здѣсь выражаютъ, *мясниковатыхъ*, отдѣльно, въ 3 часа и 37 минутъ, или много въ 4 часа, и наконецъ совершенно разрушистыхъ въ 1 часъ и 11 минутъ, или не болѣе $1^1/_4$ часа. А изъ сего слѣдуетъ, что бударa съ бороною промоетъ, въ урочное 10-ти часовое рабочее время, песковъ перваго рода, то есть смѣшанныхъ — 5000 пудовъ, вязкихъ, глинистыхъ или мясниковатыхъ — 2500 пудовъ и разрушистыхъ — 8000 пудовъ, разумѣя дѣйствіе ея въ продолженіе всего урочнаго времени безостановочнымъ.



Библиотека "Руниверс"

— «Добыча золота въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ».— Пока добыча золота въ Азіатской Россіи, увеличиваясь безпрестанно, обѣщаетъ въ будущемъ еще большее количество, въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ она частію столь же быстро уменьшалась, какъ быстро возрастала первоначально. Еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія было извѣстно, что въ Сѣверной и въ Южной Каролинѣ находятся золотосодержащія розсыпи, и въ 1803 году въ Сѣверной Каролинѣ былъ найденъ даже самородокъ, въ 28 фунтовъ вѣсомъ. Однакожь это открытіе сдѣлало весьма слабое впечатлѣніе на тогдашній духъ Американцевъ, которые, пользуясь бывшими въ то время въ Европѣ смутами, извлекали для себя гораздо болѣе прибыли отъ земледѣлія и торговли. Только съ 1824 года начали въ Сѣверной Каролинѣ обращать вниманіе на эту отрасль горной промышлености, и въ этомъ году сдано было изъ сего Штата на монетный дворъ въ Филадельфіи золота на 5,000 долларовъ. Начиная съ сего времени, ежегодная сдача золота постоянно возрастала до 1833 года, въ которомъ цѣнность сдачи составляла 475,000 долларовъ, что соотвѣтствуетъ вѣсу около 55 пудовъ. За симъ количество золота стало уменьшаться, и въ 1841 году составляло цѣнность въ 206,278 долларовъ. Общая цѣнность добытаго золота въ Соединенныхъ Штатахъ, съ 1824 по 1841 годъ, составляетъ: въ Виргиніи 604,331 долларъ; въ Сѣверной Каролинѣ 3,323,364; въ Южной Каролинѣ 355,559; въ Георгіи 2,573,676; въ Теннесси 27,738; въ Алабамѣ 6,794; изъ другихъ мѣстъ 13,400; а всего на 6,904,762 доллара, или примѣрно всего въ 17 лѣтъ до 800 пудовъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Южная часть Соединенныхъ Штатовъ весьма богата золотомъ, и когда металлъ этотъ будетъ разработываться со стараніемъ и знаніемъ дѣла, то должны получиться отличные результаты. Всѣ

Библиотека "Руниверс"

вышеприведенныя числа взяты изъ оффиціальныхъ свѣдѣній и изъ дѣлъ въ Вашингтонѣ и на монетномъ дворѣ въ Филадельфіи.

## XVI. Естественныя Науки вообще.

— По Естественной Исторіи человѣка явились статьи: *Естественная Исторія человѣка* (Б. для Чт. N° 11); *Новое доказательство единства человѣческаго рода* (От. Зап. N° 10); *Пестрые люди* (ibid.), и *Время, жизнь и пища человѣка* (Сѣв. Пч. N° 280).

— По Астрономіи: *Взглядъ на міросданіе*, Профессора Максимовича (Москв. N° 11); *Астрономическія занятія Петра Великаго*, Г. Драшусова (ibid.), и *Измѣненіе сіянія звѣзды Иты въ созвѣздіи Кита* (От. Зап. N° 10).

— По Зоологіи: *Раковина-исполинъ* (Москв. N° 11); *Свѣтящіеся червячки* (От. Зап. N° 10); *Подснѣжныя насѣкомыя; Строеніе нервовъ и отправленія нервной системы; Пищевареніе и желудочный сокъ; Хлѣбъ — пища хищныхъ животныхъ* (ibid. N° 11); *Безглазая рыба* и *Мѣсторожденіе ископаемыхъ инфузорій въ Азіи* (ibid. N° 12).

— По Ботаникѣ: *Фитвалепсія, Вліяніе листьевъ на развитіе плода* и *Новое Китайское волокнистое растеніе* (От. Зап. N° 10).

— По Минералогіи: *Белемнитъ* (От. Зап. N° 12).

— По Физикѣ: *Малометрическій термометръ, Хромотипъ* (От. Зап. N° 10), и *Рео-электрическая машина* (ibid. N° 12).

— По Метеорологіи: *Переворотъ на Араратѣ въ 1840 году*, Вагнера (Б. для Чт. N° 12); *Землетрясенія въ Европѣ, Азіи и Африкѣ* (От. Зап. N° 11); *Сѣ-*

Библиотека "Руниверс"

*верное сѣяніе* (ibid. N° 12), и *Наука о погодѣ* (Москов. Вѣд. N° 127, 128).

— По Химіи: *Хлоръ въ аэролитахъ; Происхожденіе воска; Липовый сахаръ* (От. Зап. N° 11); *Пепсинъ и пастеровъ — главные дѣйствующіе элементы пищеварительнаго сока*, и *Дрожжи* (ibid. N° 12).

— «Взглядъ на міровоззаніе». — *Эвдоксій* первый вывезъ изъ Египта, гдѣ былъ введенъ въ таинства тамошнихъ жрецовъ, познаніе *о движеніи планетъ*. Изъ числа многихъ его твореній, до насъ не дошедшихъ, почти чрезъ сто лѣтъ послѣ него (270 *л.* до Р. Х.), *Аратъ* Сикилійскій, по повелѣнію *Антигона*, Царя Македонія, *преложилъ въ стихи книгу Эвдоксія о теченіи тѣлъ небесныхъ*. Стихотвореніе сіе переведено на Латинскій языкъ *Цицерономъ*, *Овидіемъ*, *Германикомъ*, *Авіекомъ*. Апостолъ Павелъ упоминаетъ о Греческомъ его подлинникѣ въ Проповѣди своей предъ Ареопагомъ. Первоначальную книгу Эвдоксія читали въ Аѳинахъ, за 369 лѣтъ до Р. Х.; то былъ родъ *Уранографіи* (Небоописанія), въ которой, избѣжавъ не только вычисленій, но и астрономической терминологіи, разсказалъ онъ *всю тогдашнюю* Астрономію простымъ и легкимъ слогомъ. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе двадцати вѣковъ, естественно все перемѣнилось. Астрономія уже не та, которую довольно легко было разсказать ученику *Архита*. Она шла исполинскимъ шагомъ. Великій учитель Великаго Александра, *Аристотель*, *Эратосѳенъ*, *Архимедъ*, *Гиппархъ*, *послѣдній Астрономъ до Р. Х.*, *Птоломей*, *первый Историкъ до-Рождественской Астрономіи*, *передали ее, со всѣми своими усовершеніями, Аравитянамъ*. *Герой Тысячи одной ночи*, знаменитый *Гарунъ-аль-Рашидъ*, и сынъ его *Альмамунъ*, обогатили Астрономію безчисленными свѣдѣніями, и многимъ блистательнѣйшимъ звѣздамъ дали названія, отъ коихъ и намъ остались: *Вега*, *Альдебаранъ* и *Аліотъ*. Послѣ 12-ти вѣковъ мрака

Библиотека "Руниверс"

и царства Астрологіи. Англичанинъ *Гомевудъ*, подъ переводнымъ именемъ *Сакробоско* (священный лѣсъ), сочинилъ, *первый, трактатъ о сферѣ* (въ 1225 году), который въ продолженіе 300 лѣтъ и оставался классическимъ. *Альфонсъ*, Король Кастильскій, нареченный *Мудрымъ*, издалъ *первыя Астрономическія таблицы*, (въ 1252 г.). *Реджіо-Монтанъ*, въ 1461 году, въ первый разъ наблюдалъ *Комету*. Въ 1507 году явился человѣкъ, котораго не доставало въ продолженіе 30 вѣковъ. Ему пришла вдохновенная мысль, что въ дѣлахъ Божіихъ *все просто и не можетъ быть сложности*, и *Коперникъ* разгадалъ *суточное движеніе земли около ея оси*. Онъ сдѣлалъ болѣе: *бросилъ сей, повороченный имъ* Земной Шаръ вокругъ солнца, *наклонилъ Эклиптику*, и легко изъяснилъ тѣмъ *неравность дней и порядокъ временъ года*. Онъ пошелъ далѣе: изучилъ движеніе *Венеры, Меркурія, Марса, Юпитера* и даже *Сатурна*. Употребивъ на повѣрку всѣхъ сихъ открытій 23 года, сочинилъ, въ 1530 году, свое огромное твореніе: *О теченіи тѣлъ небесныхъ*, и, прочитывая его нѣсколькимъ друзьямъ, не издавалъ 12 лѣтъ. Будучи уже 70 лѣтъ, дозволилъ онъ ученику и другу своему *Ретику* напечатать сіе твореніе, котораго дожидались почти 37 столѣтій, и, въ самый тотъ день, какъ подвесли ему первый экземпляръ его — Коперникъ умеръ (въ 1543 году)! Въ 1618 году, послѣ долговременныхъ трудовъ, вычисленій и повѣрокъ, *Кеплеръ* открылъ, что между *великою* планетъ, между *путемъ*, который онѣ обтекаютъ, и временемъ этого ихъ движенія, есть общая всѣмъ имъ и *постоянная соразмѣрность*. И сіе откровеніе, дарованное набожному его генію, основало тѣ *три закона*, кои вписали имя Кеплера въ лѣтописи Астрономіи. Онъ изобрѣлъ телескопъ и увидѣлъ помощію его на солнцѣ *пятна*, и, судя по ихъ перемежающемуся явленію, *Галилей* заключилъ, что сей центръ нашей сферы самъ

Библиотека "Руниверс"

*обращается около своей оси.* Въ тотъ самый день, въ который родился *Ньютонъ*— Галилей умеръ! Эта *смѣна* великихъ геніевъ, имѣющихъ всемірное вліяніе на судьбы человѣчества, справедливо замѣчаетъ Авторъ, особенно примѣчательна тѣмъ, что они отходятъ, *какъ бы тотчасъ*, какъ скоро выполнили *заданный урокъ* земнаго своего назначенія.

Вотъ четыре аксіомы, математически доказанныя: 1) Всѣ планеты нашей солнечной системы суть такія небесныя тѣла, коихъ относительная величина, порядокъ теченіе и разстояніе отъ земли и отъ солнца *извѣстны.* 2) За послѣднею границею нашей солнечной системы, т. е. за Ураномъ, находится необъятное пространство — *до звѣздъ неподвижныхъ.* 3) Звѣзды неподвижныя суть тѣла, *собственнымъ свѣтомъ сіяющія*, т. е. *солнцы*, несравненно большія нашего. 4) Плеяды суть цѣлыя *системы*, а солнечный путь — *океанъ* такихъ солнцевъ. Зная, что путь, описываемый *Ураномъ* (отдаленнѣйшею изъ нашихъ планетъ), есть граница области нашего солнца, мы знаемъ, что она заключаетъ *одинъ билліонъ пятьсотъ двѣнадцать милліоновъ почтовыхъ миль*, вдоль и поперегъ, что составляетъ площадь, т. е. плоское пространство нашего солнечнаго круга, въ квинтиліонъ 796 квадриліоновъ и 256 триліоновъ *квадратныхъ миль!* Эта обширность, какъ ни огромно она и здѣсь уже выражена, еще ничего не значитъ предъ самою дѣйствительностію: ибо та сфера, въ которой всѣ планеты нашей системы, *не плоская*, а составляетъ какъ бы шаровидную пустоту, въ которой всѣ извѣстные размѣры ея выражаются уже не *квинтиліономъ квадратныхъ*, а *октиліономъ миль кубическихъ!* Для планетъ, ближайшихъ къ намъ, и само солнце должно казаться сосѣдіемъ; а *для* дальнѣйшихъ только звѣздою и то 6-й можетъ быть величины: ибо онѣ, кромѣ нашего солнца, ничего видѣть не могутъ. И эта звѣзда, которая *для насъ* есть

Библиотека "Руниверс"

нашъ солнечный міръ, *для нихъ* постоянно восходитъ и заходитъ. *За Ураномъ*, т. е. за границею нашего солнечнаго міра, начинается то пространство, котораго не можно уже и выразить никакими доселѣ *извѣстными числами;* а въ немъ пылаютъ, еще видимыя для насъ, Сиріусъ, Вега, Арктуръ, другія звѣзды *первой величины*, *Регулъ*, *Альдебаранъ* и кометы. Но здѣсь, гдѣ самое смѣлое воображеніе тонетъ уже въ необъятной обширности, здѣсь-то и *начинается* обширность гораздо ужаснѣйшая, — та, которая вмѣщаетъ всю неисчислимость звѣздъ неподвижныхъ, сихъ недомыслимо огромныхъ солнцевъ, около коихъ, *по новѣйшимъ наблюденіямъ*, вращаются, какъ планеты или спутники, — *солнцы, огромнѣйшія нашего!* Одинъ *Гершель*, помощію усиленнаго телескопа, насчиталъ ихъ, *въ два часа съ половиною*, 50 тысячь. «Заключите же — говоритъ Авторъ — «всѣ сіи бездны міровыхъ системъ, на кои мы теперь взглянули, въ одну сферу вмѣщающаго ихъ пространства, и, измѣривъ безъизмѣнность этого объема, найдите *зенитъ* и *надиръ* его! Разрѣшите: по какимъ законамъ движутся, какимъ огнемъ несгараемо пылаютъ, откуда заимствуютъ свѣтъ свой, какими жителями населены, на что существуютъ всѣ сіи искровидныя по ихъ для насъ низу, и необъятныя, по громадѣ своей, планеты, звѣзды, кометы, солнцы, міры? Скажите какъ зовутъ ихъ? Ибо Тотъ, *который одѣлъ свѣтомъ, яко ризою;* Тотъ, *Кто сотворилъ Ангелы Свои духи, и слуги своя пламень огненный;* Тотъ, *Чья надъ небесы слава;* Тотъ, *Котораго хвалятъ небеса небесъ и вода, яже превыше небесъ* (Псалмы), всѣ ихъ *счелъ* и назвалъ *поименно!*

— «Астрономическія занятія Петра Великаго». — Петръ, который строилъ корабли, ковалъ желѣзо, точилъ какъ Художникъ и дѣлалъ хирургическія операціи, производилъ также астрономическія наблюденія. Въ 1716 году онъ вмѣстѣ съ своею супругою былъ въ Копен-

Библиотека "Руниверс"

гагенѣ, въ продолженіе своего пребыванія въ этомъ городѣ, онъ часто посѣщалъ Обсерваторію и иногда въ сопровожденіи Императрицы. Копенгагенская Обсерваторія помѣщалась тогда въ круглой башнѣ, построенной Христіаномъ IV въ первой половинѣ XVII вѣка и слывшей между современниками за восьмое чудо свѣта; въ Наукѣ она прославлена трудами знаменитаго Ремера. Въ 1716 году эта обсерваторія находилась подъ управленіемъ ученика и преемника Ремера, Горребо, который въ своихъ «Орега» упоминаетъ о посѣщеніяхъ знаменитыхъ гостей. Императоръ часто заступалъ мѣсто наблюдателя при пассажной трубѣ, и тогда Горребо считалъ ему время. Этотъ снарядъ, изобрѣтеніе Ремера, составляющій теперь главный инструментъ каждой благоустроенной обсерваторіи, былъ тогда еще мало извѣстенъ и употреблялся только въ Копенгагенѣ. Наблюденія Петра были такъ хороши, что всѣ три момента кульминаціи звѣздъ чрезъ сѣтку, состоявшую изъ трехъ нитей, по приведеніи, согласовались между собою до полусекунды. При томъ самъ Горребо справедливо замѣчаетъ, что наблюденія бываютъ точнѣе, если наблюдатель самъ считаетъ время: слѣдовательно часть этой погрѣшности, для того времени весьма незначительной, падаетъ на Горребо.

— «Мѣсторожденіе ископаемыхъ инфузорій въ Азіи». — Эренбергъ посвятилъ себя исключительно изученію этихъ микроскопическихъ животныхъ; онъ первый открылъ во всей полнотѣ анатомическое ихъ строеніе, сочинилъ для нихъ систему, и теперь старается опредѣлить ихъ географическое распространеніе. Такимъ образомъ, этотъ классъ животнаго царства рѣшительно Эренбергу обязанъ своимъ существованіемъ въ мірѣ ученомъ. Въ одномъ изъ засѣданій Берлинской Академіи Наукъ, Эренбергъ представилъ записку о двухъ мѣсторожденіяхъ ископаемыхъ инфузорій въ Азіи, именно

Библиотека "Руниверс"

въ Грузіи и въ Сибири. Первое мѣсторожденіе находится въ пятнадцати верстахъ отъ Ахалцыка, у деревни Суредеши; оно открыто извѣстнымъ нашимъ Горнымъ Инженеромъ Г. Гельмерсеномъ. Ископаемыя инфузоріи образуютъ здѣсь особое бѣлое мучнистое вещество, легкое, какъ морская пѣнка, которое составляетъ цѣлый холмъ, вышиною слишкомъ въ 360 Англійскихъ футовъ. Оно состоитъ исключительно изъ палочковидныхъ инфузорій (Bacillariae). Эренбергъ, посредствомъ микроскопа, открылъ здѣсь двадцать девять различныхъ видовъ, и между ними одинъ совершенно новый (Stauroptera semicruciata). Второе мѣсторожденіе инфузорій находится въ Баргузинѣ, въ Иркутской Губерніи. Здѣсь ископаемыя инфузоріи образуютъ особенный минералъ, нѣжный какъ мѣлъ, темно-голубаго цвѣта съ бѣловатыми прожилками. Онъ состоитъ изъ фосфорно-кислаго желѣза. Эренбергъ изслѣдовалъ это мѣсторожденіе по одному небольшому образчику, который онъ досталъ изъ Минералогическаго Кабинета Клапрота; самое мѣсторожденіе не описано еще ни однимъ Ученымъ. Въ образчикѣ Клапрота, знаменитый Берлинскій микрографъ открылъ сорокъ одинъ видъ многожелудочныхъ инфузорій и между ними много новыхъ видовъ.

— «Происхожденіе воска».— Вотъ задача, которая обращала на себя вниманіе всѣхъ Энтомологовъ и была предметомъ множества изслѣдованій, и которая, кажется, въ наше время, благодаря изслѣдованіямъ Мильнъ-Эдварда и Дюма, окончательно рѣшена. Растенія, которыя доставляютъ пищу пчеламъ, содержатъ въ себѣ большое количество восковаго вещества. Поэтому, многіе наблюдатели полагали, что эти трудолюбивые насѣкомыя собираютъ въ цвѣтахъ уже готовый воскъ и только смачиваютъ его слюною. Такъ думали Сваммердамъ, Маральди и Реомюръ. Изслѣдованія Гунтера и Губера показали, что пчелы гораздо болѣе принимаютъ участія

Библиотека "Руниверс"

въ образованіи воска, нежели какъ думали первые Натуралисты. Гунтеръ нашелъ даже у нихъ особенные органы, гдѣ вырабатывается воскъ и изъ такихъ питательныхъ веществъ, которыя нисколько не содержатъ въ себѣ восковаго вещества, какъ это доказалъ Губеръ же. Онъ заперъ пчелъ въ стеклянный улей и кормилъ ихъ постоянно медомъ и сахаромъ: трудолюбивые узники жили преспокойно на этой діэтѣ и продолжали по прежнему строить соты. Изъ этого наблюденія Губеръ заключилъ, что пчелы сами выдѣлываютъ воскъ изъ сахара. Теорія Губера, подкрѣпленная точными наблюденіями Кассельскаго Ученаго Грундлаха, не смотря на всю свою очевидность, до сихъ поръ еще не утвердилась въ мірѣ ученомъ, и вѣроятно потому, что она въ главныхъ чертахъ согласна съ теоріею образованія жира Либиха, которая долгое время была предметомъ жаркой полемики между Французскими и Нѣмецкими Учеными. Теорія Либиха восторжествовала, и Дюма изъ противника сдѣлался его послѣдователемъ. Теперь онъ вмѣстѣ съ Мильнъ-Эдвардсомъ старается доказать и подтвердить теорію Губера о происхожденіи воска, которую Либихъ принялъ за основаніе и образецъ. Вотъ результаты опытовъ и изслѣдованій Дюма и Мильнъ-Эдвардса, представленныхъ ими Парижской Академіи Наукъ. Они заперли въ стеклянный улей цѣлый рой пчелъ въ 1778 штукъ и кормили ихъ постоянно однимъ медомъ. Пчелы въ продолженіе мѣсяца уничтожили фунтъ и три золотника съ половиною (423,110 граммовъ) меду и произвели соты, которыя содержали въ себѣ 11,451 граммъ (два золотника съ половиною) воска. Раздѣливши это число на 1778, получимъ въ частномъ 0,0064 грамма — вотъ количество воска, которое выработала каждая трудящаяся пчела въ продолженіе одного мѣсяца. Невозможно предположить, чтобъ этотъ воскъ образовался изъ собственнаго жира пчелъ или изъ воска, находящагося въ медѣ,

Библиотека "Руниверс"

которымъ кормили пчелъ. Дюма и Мильнъ-Эдвардсъ разлагали и медъ этотъ и 117 штукъ пчелъ, чтобъ опредѣлить въ нихъ количество жира. Они нашли, что въ меду находится 0,32 грамма восковыхъ веществъ, слѣдственно, на каждую пчелу пришлось отсюда не болѣе 0,00002 грамма; это количество составляетъ, вмѣстѣ съ 0,0018 граммами жира, который находится въ каждой пчелѣ, только 0,00182 грамма; остаются еще 0,00458 граммовъ. Это колличество воска выдѣлали уже сами пчелы изъ сахаристыхъ частицъ меда.

## XVII. Медицинскія Науки.

— Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ помѣщены были слѣдующія оригинальныя и переводныя статьи: *Анатомико-хирургическія замѣчанія о перевязкѣ плечевой артеріи на локтевомъ сгибѣ*, Профессора Нарановича; *О пособіи отравленнымъ мышьякомъ*, изъ сочиненій Гёпперта, Бунзена и Бертольда; *О подкожномъ раздавливаніи или разрывѣ опухолей вообще и въ особенности кровяныхъ*, Доктора Заблоцкаго; *О сифилитическихъ какожныхъ болѣзняхъ*, изъ сочиненія Казенава; *О тифѣ между домашними животными*, изъ Jahrbücher der in- und ausländischen gesammten Medicin von C. C. Schmidt; *Микроскопическія изслѣдованія cremoris dentium и слизи языка*, Доктора Мандела; *Употребленіе іодовой настойки снаружи въ золотушномъ воспаленіи соединительной оболочки глаза; Растворъ Аравійской камеди при ожогахъ; О леченіи Брайтовской болѣзни; Дѣйствіе бычачьей желчи; О заразительности перелойной матеріи и матеріи при гнойномъ воспаленіи глазъ; Случай эпидеміи надъ людьми и надъ животными въ одно время; Средство къ выведенію мочевыхъ камней у дѣтей безъ операціи; Пилюли, замѣ-*

Библиотека "Руниверс"

*няющія Цитмановъ декоктъ* (Часть XLII, N° 1); *Нѣчто о горячкахъ*, Штабъ-Лекаря Панфиловича; *Анатомико-патологическія измѣненія въ различныхъ тканяхъ при цынгѣ*, изъ сочиненій Доктора Самсона; *Взглядъ на Исторію Хирургіи*, Адъюнктъ-Профессора Заблоцкаго; *О случной немочи у лошадей*, Заслуженаго Профессора Всеволодова; *Дѣйствіе* Deutojodureti hydrargyri *въ зобѣ; Дѣйствіе* Iodeti hydrargyri *въ золотухѣ и ревматизмѣ; О вправленіи ущемленныхъ грыжъ; О сбереженіи піявицъ; Аравійская камедь при засореніи глазъ* (ibid. N° 2); *О хирургической операціи вырѣзыванія мяснаго нароста* (epulis) *на верхней челюсти*, Профессора Буяльскаго; *Общія положенія* de glaucomate, Профессора Зихеля; *Средство противъ скорбута въ тюрьмахъ; Леченіе* telangiectasiae *рвотнымъ камнемъ; Простой способъ Судебно-Медицинской легочной пробы; Опыты надъ селезенкою; Налиганіе анатомико-патологическихъ препаратовъ кровью*, и *Свинцовый ядъ въ красномъ Маккубскомъ нюхальномъ табакѣ* (ibid. N° 3).

— Въ Другѣ Здравія явились между прочимъ: *О средствахъ къ безопасному для здоровья устройству золотиленъ* (N° 40 и 41); *Кора, листья и почки березы* (cortex, folia et gemmae betulae albae), *въ фармакологическомъ отношеніи*, Доктора Зоберигейма (N° 43); *Растворяющее дѣйствіе желудочнаго сока*, Блондло (ibid.); *О морской болѣзни* (N° 44); *Острый ревматизмъ сочлененій* (ibid.); *Замѣчанія Доктора Шапиевесса о препаратахъ Индійской конопли; О дѣйствіи головнаго мозга*, Доктора Быстрова (N° 45); *Сассапарель*, Жирод де Сенъ-Жерве (ibid.); *Золото и препараты его*, Профессора Горяинова (ibid.); *Замѣчанія Доктора Реціуса о предохранительной оспѣ въ Швеціи* (N° 46); *Сбереженіе мяса отъ тленія*, Доктора Никитина (N° 47); *Физіологія сердца*, Г. Рацiборскаго (ibid.); *Леченіе скарлатины холодною водою*, Г. Бунге (N° 48); *Животная*

Библиотека "Руниверс"

*пища*, Доктора Грума (ibid.); *Практическія наблюденія Доктора Бржезинскаго: О безвредности проглоченныхъ костей*, *Настоящіе признаки скрывшейся рожи на головѣ* и *Чувствительность* (sensibilitas), *въ особенномъ патологическомъ явленіи*; *Замѣчанія объ умопомѣшательствѣ родильницъ*, Профессора Озіандера (N° 49); *Глейхенбергскіе цѣлебные источники* (ibid.); *О различныхъ мнѣніяхъ, господствующихъ на счетъ предохранительной оспы* (N° 50); *О разстройствѣ пищеваренія и его лѣченіи* (ibid.), и *О прободеніи брюха въ особенной брюшной водянкѣ* (ibid.).

Кромѣ сихъ спеціальныхъ журналовъ, нѣкоторые другіе журналы и газеты помѣщали медицинскія статьи, но не важные по своему содержанію, и потому объ нихъ здѣсь умалчивается.

— «О пособіи отравленнымъ мышьякомъ». — Мышьякъ служитъ отравою въ различныхъ своихъ видахъ. Для опредѣленія, какимъ образомъ должны дѣйствовать на мышьяковые составы тѣ средства, которыя употребляются при пособіи отравленнымъ сими составами, для того, чтобъ имѣть право назвать ихъ противоядіями, Гг. Бунзенъ и Бертольдъ напередъ опредѣляютъ понятіе о ядахъ вообще слѣдующимъ образомъ. Если исключить изъ класса ядовъ тѣ вещества, которыя причиняютъ вредъ животному организму однимъ механическимъ вліяніемъ, то изъ этого слѣдуетъ само собою общее свойство всѣхъ ядовъ — растворимость; въ жидкомъ только видѣ они дѣйствуютъ, какъ яды, на отправленія животнаго организма. Это аксіома; неоспоримая ея точность доказана опытами; изъ цѣлаго, огромнаго запаса нерастворимыхъ составовъ не льзя указать ни на одинъ съ ядовитыми свойствами.

Въ химическомъ составѣ ядовъ можно различать двоякую разность, которая можетъ служить лучшимъ основаніемъ раздѣленія для Токсикологіи, а именно:

Библиотека "Руниверс"

1. Ядовитыя свойства въ нѣкоторыхъ ядахъ зависятъ отъ одной именно составной части, и во всѣхъ растворимыхъ составахъ этой части остаются въ своей силѣ.

2. Есть яды, въ которыхъ ядовитыя свойства зависятъ отъ сложнаго соединенія многихъ началъ или составовъ; каждый изъ нихъ въ отдѣльности вовсе безвреденъ.

Къ первому классу принадлежатъ металлическіе яды, и въ томъ числѣ мышьякъ; ко второму — небольшая часть неорганическихъ и всѣ органическіе яды. Послѣ сего слѣдуетъ примѣненіе этихъ раздѣленій къ противоядіямъ. *Для* ядовъ перваго класса могутъ быть противоядіями только такія вещества, которыя, соединяясь съ ядомъ, даютъ нерастворимые составы; а *для* втораго нужно только, чтобъ въ новомъ соединеніи ядъ терялъ свое ядовитое свойство, не смотря на его растворимость. Если, по этому, принять, что *для* всѣхъ металлическихъ ядовъ, и въ томъ числѣ *для* мышьяка, могутъ служить противоядіями только такія средства, которыя, соединяясь съ ядомъ, даютъ нерастворимые составы, то этимъ легко объясняется неосновательность многихъ средствъ, предложенныхъ до сихъ поръ многими, *для* пособія при отравленіи мышьякомъ.

Піерръ Туссенъ *Habié* — первый, желая основать на химическихъ началахъ средства къ пособію при отравленіи мышьякомъ, дѣлалъ на этотъ конецъ многіе опыты съ мышьяковистою кислотою, и старался въ особенности превратить мышьяковистую кислоту въ новый неядовитый составъ, полагая, что этотъ ядъ теряетъ свое ядовитое свойство во всѣхъ соединеніяхъ, гдѣ только исчезаютъ химическія свойства мышьяковистой кислоты. Для своихъ опытовъ онъ бралъ большіе растворы сѣрныхъ составовъ и желѣзныхъ солей. Первыя изъ нихъ, именно: соединенія сѣры съ известью и поташемъ

Библиотека "Руниверс"

(сѣрная печенка), до сихъ поръ не совсѣмъ еще вышла изъ употребленія, хотя и теоретическія положенія Химіи и многіе факты и опыты доказали уже не только недѣйствительность, но даже вредъ отъ этого средства.

Казиміръ *Рейд* предлагаетъ противъ мышьяка, вмѣсто сѣрной печенки, насыщенную сѣроводороднымъ газомъ воду. Конечно, умѣренное количество воды, насыщенной сѣроводороднымъ газомъ, можно выпить безъ вреда; въ большемъ же количествѣ, по опытамъ Орфилы, она весьма вредна для пищеварительныхъ органовъ и даже смертельна.

*Бертранъ* противъ мышьяковистой кислоты въ плотномъ видѣ предложилъ древесный уголь. Опыты Орфилы надъ собаками опровергли это средство.

Дѣйствіе всѣхъ этихъ средствъ на мышьякъ никакъ не льзя сравнить съ дѣйствіемъ *водной окиси желѣза* (hydras ferricus s. oxydum ferri cum aqua), предложенной Гг. Бунсеномъ и Бертольдомъ. Эта окись съ бѣлымъ мышьякомъ (или мышьяковистою кислотою), также съ желтымъ и краснымъ мышьякомъ, образуетъ такой составъ, который не растворяется ни въ какихъ жидкостяхъ, ни въ желудкѣ, ни внѣ желудка. Этотъ составъ — *мышьяковистокислая желѣзная окись;* съ образованіемъ его, ядовитое дѣйствіе этой ужасной отравы какъ въ желудкѣ, такъ и въ остальной части кишечнаго канала, совершенно прекращается.

Гг. Бунзенъ и Бертольдъ, представивъ всѣ спасительныя преимущества этого средства для отравленныхъ, предлагаютъ также и правила (всего 7) наилучшаго его употребленія, съ присоединеніемъ опытовъ и примѣровъ удачнаго излеченія.

— «Взглядъ на Исторію Хирургіи». — Авторъ, отдавая справедливость трудамъ своихъ предшественниковъ по части Исторіи Хирургіи, говоритъ: «Путь Историка въ этомъ отношеніи уже довольно очищенъ:



Библиотека "Руниверс"

для біографій мы имѣемъ многочисленные Лексиконы историческіе; для изученія книгъ есть много прекрасныхъ собраній библіографическихъ, между коими первое мѣсто занимаетъ Хирургическая Библіотека Галлера; Дюжарденъ и Пейратъ весьма хорошо изложили Исторію Хирургіи у Древнихъ; Леклеркъ, Шульцъ, Фрейндъ, Шпренгель, въ Общей Исторіи Медицины, съ большимъ искусствомъ касались области Хирургіи. Словомъ, достаточно есть матеріаловъ для того, чтобы сдѣлать историческій очеркъ, удовлетворительный по крайней мѣрѣ до нѣкоторой степени». Но, замѣчаетъ онъ, все это только сухіе плоды учености, похвальнаго трудолюбія, усердія и любви къ Наукѣ, не проникнутые однимъ духомъ, одной цѣлію, одной системой,— сырые матеріалы, не совокупленные въ извѣстное зданіе, имѣющее правильную систематико-гармоническую форму. Для сего предлагаетъ онъ на помощь Философію.

Съ началомъ великихъ эпохъ успѣховъ Наукъ, Сократъ первый указываетъ положительную цѣль для Философіи. За нимъ тотчасъ слѣдуетъ Гиппократъ, образуя то, что можно было бы удобно назвать Хирургіею Сократовскою. Позже, въ Школѣ Александрійской, торжествуютъ априорическія идеи Платона, и въ особенности Діалектика Аристотеля; по этому новому пути шествуетъ Галенъ и полагаетъ начало Хирургіи Аристотелевской. Школа эта существовала долѣе, нежели всѣ прочія.

Тринадцать вѣковъ усвоиваютъ себѣ одни и тѣ же ученія. Такимъ образомъ господство Школъ переходитъ отъ Гиппократа къ Галену, отъ Галена къ Арабамъ, отъ Арабовъ къ Арабистамъ. Въ XVI столѣтіи открывается наконецъ первая реформа. Амвросій Парѐ отвергаетъ Арабовъ и Арабистовъ и восходитъ до самаго Гиппократа чрезъ Галена. Декартъ созидаетъ tabula rasa и старается перестроить все на новыхъ основаніяхъ;

Библиотека "Руниверс"

Хирургія слѣдуетъ за нимъ тотчасъ, и точно такъ, какъ Парё отвергъ Арабовъ и Арабистовъ, Мориссо, Діонисъ, Ж. Л. Петитъ, первый представитель Хирургіи Картезіанской, не слѣдуютъ болѣе ни древнимъ, ни новѣйшимъ. Рядомъ съ этою Философіею, Бекономъ воздвигъ другую, безъ сомнѣнія, болѣе совершенную, но слишкомъ высокую для своей эпохи. Ея развитіе было еще впереди; оно совершилось въ XVII столѣтіи, въ самомъ отечествѣ Бекона, гдѣ его идеи лучше поняты. Вотъ почему Англійская Школа, имѣя въ главѣ Джона Гунтера, вдругъ принимаетъ столь сильное движеніе, что на нѣкоторое время превосходитъ Школу Французскую, и сія послѣдняя не иначе могла соединиться съ своею соперницею, какъ усвоивъ себѣ идеи Декарта и Бекона.

«Вотъ какъ обширенъ планъ картины, которую слѣдуетъ изобразить» — говоритъ Авторъ. «Впрочемъ, вѣрное изображеніе фактовъ должно занимать Автора по преимуществу: имѣя предъ собой вѣрную картину ихъ, читатель можетъ самъ, съ большею пользою для своего убѣжденія, оцѣнить ихъ и вывести слѣдствія».

— «Физіологія сердца». — Механизмъ сердца, какъ и всякаго мышечнаго органа, существенно состоитъ въ движеніяхъ. Движенія его, составляя причины шумовъ, которые Авторъ старается изучать, похожи на движенія двойнаго насоса, втягивающаго и выпирающаго питательную жидкость, раздѣляющуюся во всемъ тѣлѣ. Они бываютъ двухъ родовъ. Одни, постигаемыя прикосновеніемъ и взглядомъ на обнаженное сердце. Это суть попеременныя движенія — сокращенія и расширенія желудочковъ и ушковъ, или резервуаровъ и стволовъ насоса. Другія скрыты и обнаруживаются только въ одной части полости сердца. Это — механизмъ заслоночекъ, настоящихъ клапановъ, устроенныхъ въ этой превосходной, живой машинѣ. Они сопровождаютъ движенія желудочковъ, будучи ихъ слѣдствіемъ. Г. Булльо называетъ ихъ



Библиотека "Руниверс"

*движеніями заслончатыми* (mouvements valvulaires). Въ продолженіе этихъ-то различныхъ движеній, слышенъ бываетъ двойственный шумъ сердца, подобный ходу часовъ, или хлопанью клапановъ насоса, приведеннаго въ движеніе. Шумъ этотъ вышеупомянутый Профессоръ назвалъ *шумомъ заслончатымъ* (bruit valvulaire). Движенію, выражающему сокращеніе желудочковъ и ушекъ, дано названіе Systole, а движенію, показывающему ихъ расширеніе, другое — Diastole.

Посредствомъ этихъ движеній, въ одно и то же время, желудочки выполняютъ дѣйствія ствола насоса и поршня. Движенія ушковъ бываютъ мало ощутительны, и не распространяются на прочія части сердца, въ то время, какъ движенія желудочковъ весьма сильны и производятъ дѣйствительно качательное движеніе этой внутренности. Посему-то на эти послѣднія указывается, когда говорится, что сердце находится въ покоѣ или движеніи. Но главное изъ этихъ движеній, безъ всякаго сомнѣнія, есть сокращеніе (Systole) желудочковъ и преимущественно желудочка лѣваго. Оно-то составляетъ жизнь сердца и сопровождается явленіемъ, коего не обнаруживаютъ три другія. Это есть толчекъ или біеніе верхушки сердца о стѣнки груди между пятымъ и шестымъ ребрами. Потрясеніе, производимое въ предсердіи, ощущается рукою. Во время расширенія (diastole), сердце удаляется отъ стѣнокъ груди.

## XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

Теоретическая часть Хозяйства пріобрѣла слѣдующія двѣ статьи: *Общія замѣчанія для практическихъ сельскихъ хозяевъ о воздѣлываніи почвъ*, Г. фонъ-Майделя (Земл. Газ. N° 86) и *Мысль объ агрономическихъ картахъ*, Г. Мясоѣдова (ibid. N° 94).

Библиотека "Руниверс"

— «Наука Агрономія» — говоритъ Авторъ въ послѣдней изъ сихъ статей — «должна бы была имѣть свои географическія карты, опредѣляющія качества мѣстностей относительно къ плодородію земли. Мы говоримъ часто: «такая-то Губернія хлѣбородна», а какъ она хлѣбородна противу той или другой Губерніи, и какая ея почва въ томъ или другомъ Уѣздѣ, при горахъ, лѣсахъ или рѣкахъ, мы не имѣемъ къ познанію того ни картъ, ни описаній. А казалось бы, не трудно было составить такія карты. Изъ недостатка ихъ, который не послѣдній для Агрономіи умозрительной, проистекаютъ также и тѣ неудобства, что опытъ посѣва или нововведенія одной мѣстности совершенно не годенъ въ другомъ мѣстѣ, подъ тѣмъ же градусомъ Широты. Географы уже попали на счастливую мысль излагать горы по ихъ узламъ, цѣпямъ и направленію; мнѣ кажется, эту систему можно бы было примѣнить и къ черноземѣ, песку, глинѣ и камнямъ. Напримѣръ: *Узелъ чернозема* Тульской Губерніи находится несомнѣнно въ Епифанскомъ Уѣздѣ, при началахъ Дона. На Сѣверъ, черноземъ простирается до Тульскаго Уѣзда, гдѣ сѣрѣетъ, какъ и вообще на правыхъ берегахъ Оки, смѣшиваясь, по мѣстностямъ, то съ пескомъ, то съ глиною; въ Воронежскую Губернію онъ врѣзывается глубже до Москвы рѣки, и держится болѣе праваго ея берега, черезъ Сапожокъ и Пронскъ. На Востокъ, онъ врѣзался далеко чрезъ Скопинъ, Рязань, Раненбургъ, Даниловъ; къ Югу, чрезъ Лебедянь, Липецкъ, Задонскъ, Елецкъ, Ливны, на Ефремовъ, Новосиль, сѣрѣетъ въ Чернскомъ, и переходитъ въ песокъ въ Бѣлевскомъ Уѣздахъ. Тонкимъ же слоемъ лежитъ въ Одоевскомъ и Крапивенскомъ. Наибольшее его протяженіе по Дону, на которомъ, вѣроятно, онъ сходится съ другимъ черноземомъ, имѣющимъ свой узелъ гдѣ-либо въ низовыхъ Губерніяхъ. Съ такой точки зрѣнія полезно было бы соста-

Библиотека "Руниверс"

вить карту Россіи, изображая подробно, топографически, предѣлы Губерній, Уѣздовъ, воды, горы, торфъ, лѣса и главныя четыре почвы: пробѣломъ — песокъ, желтою краскою — глину, тушью — черноземъ со всѣми его оттѣнками густоты и толщины, и синевато-малиновымъ — почву каменистую».

Вотъ краткое объясненіе мысли, которую Г. Масѣдовъ предлагаетъ въ надеждѣ, что люди, имѣющіе къ этому всѣ возможныя средства, можетъ быть, найдутъ ее достойною приведенія въ исполненіе, и тѣмъ положатъ начало къ бо́льшему познанію производительныхъ силъ материка нашего Отечества.

По Земледѣлію явились слѣдующія статьи: *Опыты и наблюденія по луговодству*, Г. Шишкина (Жур. М. Г. Им. N° 6); *О прибыльнѣйшей плодосмѣнности въ полеводствѣ Ярославской Губерніи* (ibid.); *О способѣ разведенія, храненія и употребленія картофеля въ Швейцаріи*, Г. Окунева (ibid.); *Мысли и наблюденія о положеніи земледѣльческой промышленности въ Замосковныхъ къ Сѣверу Губерніяхъ* (письмо 3 и 4), Г. Вильнинса (Ж. С. Х. и Овц. N° 10 и 11); *О посѣвѣ и уборкѣ клевера* (ibid. N° 11); *Опытныя замѣчанія относительно посѣвовъ ржи во время засухи и на песчаной почвѣ* (Земл. Газ. N° 89); *Практическія замѣчанія о воздѣлываніи картофеля*, Барона Фелькерзама (ibid. N° 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98), и *Нѣчто о ходѣ хлѣбопашества въ Сѣверной Россіи*, Г. Муравьева (ibid. N° 103).

— «Мысли и наблюденія о положеніи земледѣльческой промышленности въ Замосковныхъ къ Сѣверу Губерніяхъ». — Въ 3 и 4-мъ любопытныхъ письмахъ своихъ Г. Вильнинсъ разсматриваетъ *причины, препятствующія улучшенію быта крестьянъ-земледѣльцевъ*, а потомъ говоритъ *объ образованіи сводныхъ крестьянъ*.

— По Скотоводству укажемъ на слѣдующія статьи: а) по *Овцеводству*: *Свѣдѣнія о современномъ*

Библиотека "Руниверс"

*состояніи тонкорунnаго овцеводства въ Россіи* (Ж. С. Х. и Овц. N° 10); *Вопросы, предложенные отъ Главнаго Московскаго Общества Овцеводства и отвѣты на сіи вопросы* Гг. Членовъ: Котляревскаго, Бантыша, Протопопова, Исленьева, Буракова, Ларіонова, Тевяшева, Скіздина, Колесникова и Клепацкаго (ibid. N° 10, 11, 12); *О Варшавской шерстяной ярмонкѣ* (ibid. N° 10), и *О современномъ состояніи овцеводства въ Царствѣ Польскомъ* (ibid. N° 12); b) по *Скотоводству* вообще: *О скотоводствѣ въ Верхней Калифорніи*, Г. Черныхъ (ibid. N° 12).

—«Свѣдѣнія о состояніи тонкорунnаго овцеводства въ Россіи». — Въ 1832 году, вскорѣ по учрежденіи своемъ, Главное Московское Общество Улучшеннаго Овцеводства относилось къ Гг. Предводителямъ Дворянства тѣхъ Губерній и Уѣздовъ, гдѣ наиболѣе распространено тонкорунное овцеводство, съ просьбою о доставленіи Обществу свѣдѣній о Гг. помѣщикахъ, занимающихся овцеводствомъ, и о количествѣ и состояніи принадлежащихъ имъ стадъ. Означенныя свѣдѣнія были помѣщены въ Журналѣ для овцеводовъ 1833 и 1834 годовъ, и многіе изъ Гг. помѣщиковъ-овцеводовъ, принявъ участіе въ трудахъ Общества, поступили въ число его Членовъ. Съ того времени прошло уже болѣе десяти лѣтъ, и состояніе тонкорунnаго овцеводства весьма много перемѣнилось какъ въ качествѣ, такъ и въ количествѣ содержимыхъ стадъ, а притомъ могли образоваться новыя значительныя овчарни. Посему Общество нашло нужнымъ составить вопросы по важнѣйшимъ предметамъ Овцеводства. Вопросы сіи разосланы какъ къ Гг. Членамъ Общества, такъ и къ Гг. Предводителямъ Дворянства, при чемъ Общество обращалось къ симъ послѣднимъ съ просьбою — сообщить ему списки Гг. помѣщиковъ, занимающихся овцеводствомъ воввѣренныхъ имъ Уѣздахъ, и раздать имъ экземпляры onia-

Библиотека "Руниверс"

ченныхъ вопросовъ, для доставленія на оные отвѣтовъ Обществу, которое съ своей стороны весьма желаетъ войти въ ближайшія сношенія съ Гг. Овцеводами, какъ съ сотрудниками къ достиженію предположенной имъ цѣли. Отъ нѣкоторыхъ изъ Гг. Членовъ получены уже ожидаемыя Обществомъ свѣдѣнія, которыя и помѣщены въ Журналѣ Сел. Хоз. и Овц. вслѣдъ за самыми вопросами, предложенными отъ Общества.

— Лѣсоводство пріобрѣло слѣдующія статьи: *Нѣсколько практическихъ замѣчаній о разведеніи листвянницы, березы и дуба* (Лѣс. Жур. N° 10); *Нѣкоторыя свѣдѣнія о пользѣ и достоинствахъ черной сосны* (ibid.); *О нѣкоторыхъ въ особенности полезныхъ для лѣсовъ насѣкомыхъ изъ числа жесткокрылыхъ* (ibid.); *Описаніе нѣкоторыхъ лѣсныхъ орудій* (ibid.); *Нѣкоторыя свѣдѣнія о лѣсахъ, растущихъ на пути отъ С. Петербурга до такъ-называемой Линдуловской рощи, въ Выборгскомъ Уѣздѣ, и о состояніи лѣсовъ въ сей послѣдней* (ibid.), и *Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи лѣсовъ въ Оренбургской Губерніи и соприкосновенной въ нею степи* (Земл. Газ. N° 104).

— По Садоводству укажемъ на статьи Журнала Садоводства: *Синоптическая таблица элементовъ растительной ткани* (N° 6); *Комнатныя оранжереи* (ibid.); *Вишни* (ibid.), и *Новое растеніе для выдѣлки сахара* (ibid.).

— По Технологіи вообще явились слѣдующія статьи: *Изложеніе теоріи и практическихъ пріемовъ эмальернаго искусства* (Жур. Ман. и Тор. N° 10, 11 и 12); *О добываніи масла изъ еловыхъ семянъ* (ibid. N° 10); *О машинахъ для чески шерсти, изобрѣтенныхъ Г. Петьé* (Жур. С. Х. и Овц. N° 12), и *Матеріалы для писчей бумаги* (Посред. N° 48 и 49).

— «Изложеніе теоріи и практики эмальернаго искусства». — Подъ словомъ *эмаль* разумѣется въ Техникѣ

Библиотека "Руниверс"

стекловидная масса, большею частью непрозрачная, бѣлая, довольно легко плавящаяся; она служитъ для украшенія разныхъ металлическихъ и глиняныхъ издѣлій и для измѣненія ихъ поверхностей. Эта масса наносится тонкими слоями и вжигается въ самое издѣліе, а потому *искусство эмальировки* состоитъ въ прочномъ нанесеніи надлежащимъ образомъ приготовленной массы, и слѣдовательно тѣсно соединено съ ремесломъ глазурщиковъ и съ искусствомъ стеклянныхъ заводчиковъ, теорію и практику которыхъ, на семъ же основаніи, можно примѣнить и здѣсь съ нѣкоторыми измѣненіями. Уже съ давняго времени общензвѣстно употребленіе *эмали* для украшенія разныхъ галантерейныхъ вещей и предметовъ роскоши, въ особенности же въ соединеніи эмальировки съ живописью, имѣющею сходство съ живописью на стеклѣ и на фарфорѣ, доведенною въ новѣйшее время, стараніями отличнѣйшихъ Художниковъ, при пособіи многочисленныхъ открытій по части Химіи, до величайшей степени совершенства. Техника; обратившая за нѣсколько лѣтъ все вниманіе на разные процессы на поприщѣ Наукъ и Искусствъ, овладѣла въ послѣдніе 25 лѣтъ *искусствомъ эмальировки* для примѣненія оной съ пользою къ ремесламъ. Первоначально приступлено было къ наведенію эмали на кухонную посуду и вообще домашнюю утварь, дабы вмѣстѣ съ тѣмъ соединить съ чистотою стеклянной посуды всѣ преимущества металлической, и въ особенности желѣзной. Извѣстно, что Англичане первые пустили во всемірную продажу значительное количество желѣзной кухонной посуды, покрытой эмалью. Впрочемъ, вскорѣ нѣкоторые Германскіе Ученые и Технологи доказали непрочность и зловредность для здоровья этихъ издѣлій, а потому продажа оныхъ, по принятымъ въ нѣкоторыхъ Государствахъ правительственнымъ мѣрамъ, прекратилась; но не смотря на то, этотъ первый опытъ возбудилъ стараніе къ изы-

Библиотека "Руниверс"

сканію средствъ для приготовленія прочной, безвредной эмальированной кухонной посуды, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уже съ давняго времени употреблялась желѣзная или чугунная посуда. Между тѣмъ, строгія мѣры нѣкоторыхъ Государствъ, и въ особенности постановленіе, изданное отъ Прусскаго Правительства, (по которому на заводахъ этого Королевства дозволялось приготовлять *эмаль* безъ примѣси свинца), содѣйствовали съ пользою къ скорому развитію этой вѣтви фабричной промышленности, достигшей въ нѣкоторыхъ Государствахъ значительной степени совершенства. Трудно указать заведеніе, въ которомъ, въ Германіи, начали приготовлять первыя чугунныя издѣлія съ эмалью безъ примѣси свинца, въ большомъ видѣ. Различные заводы въ Силезіи, Саксоніи, по нижнимъ частямъ Рейна, въ Австріи, оспориваютъ между собою первоначальный отпускъ въ продажу, если не прямо чугунныхъ эмальированныхъ издѣлій, то по крайней мѣрѣ эмальированныхъ издѣлій, отличающихся извѣстными требуемыми потребителями качествами, скрывая между тѣмъ въ тайнѣ способы приготовленія и нанесенія эмали. До сихъ поръ эмаль наносилась, кромѣ мелкихъ издѣлій, только на чугунныя кухонныя и вообще въ хозяйствахъ необходимыя издѣлія. Не смотря на то, эмальировка можетъ быть примѣняема въ гораздо обширнѣйшемъ видѣ. Эмаль можетъ быть наносима на значительныя поверхности, притомъ разныхъ цвѣтовъ, безъ всякаго затрудненія; она можетъ служить для покрытія издѣлій различнаго вида и формы, для архитектурныхъ украшеній и надписей, въ чемъ Сочинитель упомянутой статьи многоразличными опытами вполнѣ убѣдился. Онъ полагаетъ, что въ Россіи, гдѣ чугунъ служитъ матеріаломъ для огромныхъ памятниковъ и вообще по архитектурной и строительной части, введеніе въ употребленіе эмали можетъ значительно распространить эту новую вѣтвь промы-

Библиотека "Руниверс"

шленности. Онъ надѣется, что вмѣстѣ съ тѣмъ и въ Россіи наконецъ введутъ въ употребленіе эмальированную чугунную кухонную посуду вмѣсто луженой мѣдной, представляющей столько опасности. Кромѣ нѣкоторыхъ мелкихъ, но тѣмъ не менѣе полезныхъ статей объ искусствѣ эмальировки чугунныхъ издѣлій, заключающихся въ разныхъ періодическихъ сочиненіяхъ и журналахъ, издано о семъ предметѣ нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій. Но за всѣмъ тѣмъ Литература объ эмальировкѣ чугунныхъ издѣлій весьма бѣдна и не благонадежна. Сочиненій же въ технико-химическомъ и аналитическомъ отношеніи, а равно какихъ-либо, хотя нѣсколько основательныхъ теоретическихъ правилъ или руководствъ для практическаго производства эмальировки, вовсе не имѣется. Сочинитель этой статьи надѣется, что, составивъ оную изъ свѣдѣній, собранныхъ имъ при многолѣтней практикѣ, онъ пополнилъ недостатокъ въ подобныхъ руководствахъ и теоретически-практическихъ указаніяхъ.

—Хозяйство вообще пріобрѣло слѣдующія статьи: *О состязаніи плуговъ* (Ж. М. І. Им. N° 5); *Наблюденія и опыты по предмету молочнаго хозяйства*, Барона фонъ-Фелькерзама (ibid.); *Состояніе разныхъ отраслей хозяйства въ Болгарскихъ и Нѣмецкихъ колоніяхъ въ Бессарабіи*, Г. Стевена (ibid.); *Сельское хозяйство въ Новороссійскомъ край. Хлѣба, составляющіе статью заграничнаго отпуска: пшеница — гирка и ленъ*, Г. Демоля (ibid. N° 6); *Объ искусственномъ орошеніи полей* (ibid.), и *Нѣкоторые очерки издѣльнаго хозяйства въ Костромской Губерніи*, Г. Э. Р. (съ примѣчаніемъ къ сей статьѣ Г. Маслова), (Ж. С. Х. и Овц. N° 12).

Обратимъ вниманіе на слѣдующія статьи, заключающія въ себѣ свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ Хозяйства и Промышлености: *О дѣйствіяхъ Экономическихъ Обществъ въ Россіи въ 1842 году* (Ж. М. Г.

Библиотека "Руниверс"

Им. N° 5); *Отчетъ объ опытахъ и наблюденіяхъ на Луганской фермѣ въ 1842 году* (ibid.); *Обозрѣніе состоянія нѣкоторыхъ частей по управленію Государственными Имуществами въ Кіевской Губерніи за 1842 годъ* (ibid.); *Съѣздъ Германскихъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ въ Штутгартѣ въ 1842 г.*, Г. Веселовскаго (ibid. N° 6); *Извлеченіе изъ Отчета VI Съѣзда Германскихъ сельскихъ хозяевъ, бывшаго въ Штутгартѣ въ 1842 г.* (Ж. С. Х. и Овц. N° 10, 11); *Общее обозрѣніе урожая хлѣба, плодовъ, овощей и травъ въ Россіи въ 1843 году* (Земл. Газ. N° 101); *Путевыя замѣчанія по Сельскому Хозяйству въ Англіи, Бельгіи, Германіи и Франціи*, Г. Клеберга (ibid. N° 102); *Краткій Отчетъ объ урожаяхъ хлѣбовъ и проч. въ разныхъ странахъ Европы въ 1843 году*, Г. Морица Бейера (ibid.), и *Современное состояніе промышленности въ Неаполитанскомъ Королевствѣ* (Посредн. N° 40).

— «О дѣйствіяхъ Экономическихъ Обществъ въ Россіи». — Сообщаемъ нѣкоторыя извѣстія изъ этого любопытнаго въ хозяйственномъ отношеніи отчета. —

I. *Императорское Московское Обществео Сельскаго Хозяйства.* Общество имѣло въ своемъ завѣдываніи: 1) Земледѣльческую Школу; 2) опытный хуторъ; 3) заведеніе машинъ бр. Бутеноп; 4) депо сѣмянъ; 5) Комитетъ сахароваровъ; 6) изданіе Журнала Сельскаго Хозяйства и Овцеводства; сверхъ сего, находящееся въ неразрывной связи съ Обществомъ Сельскаго Хозяйства — Главное Московское Общество Овцеводства. — Теоретическую часть ученія въ Земледѣльческой Школѣ въ 1842 году составляли слѣдующіе предметы: Законъ Божій, правила Русскаго языка, Ариѳметика, Бухгалтерія, Сельская Архитектура и Матеріаловѣдѣніе, Сельское Хозяйство, и необходимыя притомъ свѣдѣнія изъ Геометріи, Тригонометріи, Физики, Механики, Химіи, Геологіи, Минералогіи, Технологіи, Ботаники, Лѣсоводства, Садо-

Библиотека "Руниверс"

водства, Скотоводства съ частію Ветеринарнаго Искусства при леченіи эпизоотическихъ болѣзней, Хозяйственной Статистики и Географіи; и изъ Искусствъ: черченіе архитектурныхъ и землемѣрныхъ плановъ, ситуація, каллиграфія и церковное пѣніе. По части Технической Химіи болѣе успѣвшіе ученики посѣщали приватныя лекціи въ Университетѣ Профессора Геймана. Всѣ сіи знанія объясняемы были практическими приложеніями, а въ особенности теорія Сельскаго Хозяйства. Сія Наука въ 1842 году пріобрѣла необходимое пособіе въ кабинетѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ, подаренныхъ Школѣ Обществомъ. Для практическихъ занятій учениковъ на учебномъ хуторѣ, отдѣленъ былъ особый участокъ земли въ 5 десятинъ, который они приготовили, вспахали, взбороновали и засѣяли. Посѣвъ состоялъ изъ овса, полбы, кормовыхъ травъ, картофеля, капусты и разныхъ яровыхъ хлѣбовъ, которыхъ сѣмена присланы были въ Школу для испытанія. Огородъ при городскомъ домѣ Школы воздѣланъ былъ учениками для всякаго рода овощей и сѣмянъ масляныхъ растеній. Листомъ, произрастающихъ въ саду тутовыхъ деревъ, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, сдѣлана была одна выкормка шелковичныхъ червей. Сверхъ того ученики въ лѣтнее время занимались практическимъ межеваніемъ, нивелировкою и осмотромъ фабричныхъ и хозяйственныхъ заведеній въ Москвѣ и ея окрестностяхъ. — На *учебномъ хуторѣ* приняты три системы: плодопеременная шестипольная на 54 десятинахъ; выгонная шестипольная на 6 десят., и обыкновенная трехпольная на 6 десят. Кромѣ этихъ системъ, есть еще опытное поле на 6 же десятинахъ. На хуторѣ произведены были въ 1842 году слѣдующіе опыты: бороньба озимаго хлѣба, поправленіе луговъ, опыты съ животноугольнымъ тукомъ, опыты поверхностнаго посѣва и обращенія залежей въ пахатныя поля и опыты надъ орудіемъ для обработки

Библиотека "Руниверс"

картофеля.— *Въ заведеніи машинистовъ братьевъ Бутеневъ* находится обыкновенно 160 работниковъ и 30 учениковъ, изъ коихъ 10 человѣкъ изъ Государственныхъ крестьянъ и 20 помѣщичьихъ. Работники состоятъ изъ столяровъ, плотниковъ, слѣсарей, кузнецовъ, токарей, мѣдниковъ и маляровъ. Каждое ремесло помѣщается въ отдѣльномъ строеніи. Въ 1842 году устроена въ семъ заведеніи паровая машина, приводящая въ движеніе 5 токарныхъ станковъ, на которыхъ точатъ и буравятъ желѣзо и чугунъ. Это новое устройство много способствуетъ усовершенствованію отдѣлки машинъ. Въ особенности усовершенствованы молотильныя машины, придѣлкою къ нимъ эластическихъ рѣшетокъ. Этимъ улучшеніемъ достигается то, что при молотьбѣ не можетъ быть никакой остановки, и всякаго рода хлѣбъ вымолачивается легко и чисто. Изъ заведенія продано въ 1842 году: молотильныхъ машинъ шести, четырехъ, двухъ и однокоиныхъ — 80, вѣялокъ 310, соломорѣзокъ 86, и другихъ орудій всего на сумму 62,361 руб. серебромъ.

II. *Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* Занятія Общества, въ 1842 году, постоянно были направлены къ поощренію земледѣлія. Придерживаясь постоянно одной мысли, что земледѣліе составляетъ основаніе, на которомъ возникаютъ и развиваются производительныя силы народовъ, Общество всѣми предоставленными ему способами старалось осуществить основную мысль свою полезными учрежденіями, которыя, поощряя трудъ земледѣльца и возвышая его значеніе, пробуждаютъ въ немъ соревнованіе къ пользѣ общественной, и награждаютъ его приращеніемъ собственной выгоды. Съ этою цѣлью учрежденныя Обществомъ двухъ родовъ состязанія, одно для поощренія производителей лучшихъ хлѣбныхъ растеній, другое для усовершенствованія земледѣльческихъ орудій, составляли въ 1842 году одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ

Библиотека "Руниверс"

его заботливости. Общество съ удовольствіемъ замѣтило, что полезное учрежденіе состязанія плуговъ, не смотря на недавность свою, начинаетъ уже возбуждать дѣятельность тамошнихъ земледѣльцевъ. Обычная отговорка ихъ противъ всякой новизны «такъ пахали наши дѣды» теряетъ свою магическую силу; новыя изобрѣтенія и улучшенія въ искусствѣ земледѣлія возбуждаютъ ихъ вниманіе, находятъ въ нихъ своихъ цѣнителей, и нерѣдко приговоръ, простолюдинами основанный на простомъ здравомъ смыслѣ и практическомъ знаніи дѣла, открываетъ истины, ускользающія отъ умозрительныхъ заключеній теоретиковъ. Состязаніе плуговъ при каждомъ опытѣ обогащаетъ новыми, положительными свѣдѣніями, которыхъ примѣненіе на будущее время обѣщаетъ принесть ту пользу, какую можно и должно ожидать отъ всякаго постепеннаго усовершенствованія, возникающаго изъ развитія собственныхъ силъ. Занятія на состоящей при Обществѣ *опытной фермѣ*, въ теченіе 1842 года, раздѣлены были на три разряда: a) воспитаніе шелковичныхъ червей; b) разведеніе разныхъ сортовъ деревъ и винограда, и c) опыты посѣва хлѣбныхъ растеній.

III. *Императорское Казанское Экономическое Общество.* По недавности существованія своего, Казанское Общество всѣ дѣйствія и усилія свои должно было по необходимости устремлять преимущественно на открытіе себѣ и обезпеченіе болѣе обширныхъ средствъ къ осуществленію своей цѣли. По мѣрѣ наличныхъ средствъ, оно прилагало все стараніе къ устройству разныхъ частей, входящихъ въ составъ его дѣятельности. Образованіе учебной фермы замедлилось по причинамъ, не зависящимъ отъ Общества.

IV. *Закавказское Общество поощренія сельской и мануфактурной промышленности и торговли.* Съ самаго начала образованія Общества, посѣвы нѣкоторыхъ экзо-

Библиотека "Руниверс"

тическихъ растеній, каковы индиго, марена, Египетская хлопчатая бумага, Американскій табакъ, клещевина, и т. п. и улучшеніе двухъ главныхъ отраслей мѣстной промышлености — винодѣлія и шелководства — составляли постоянное и предпочтительное его занятіе и заботливость. Ни одно изъ распоряженій Общества не имѣло такого успѣха, какъ заботы его объ усиленіи посѣвовъ *тутовыхъ деревьевъ*, которыхъ листья употребляются для корма шелковичныхъ червей, а плоды для гонки вина, употребляемаго здѣсь простымъ народомъ въ видѣ утренняго нашего лакомства — чая. Разведеніе въ большомъ количествѣ тутовыхъ деревьевъ, собственно для воспитанія червей, производится преимущественно въ Каспійской Области, въ мѣстахъ, близкихъ къ Персидскимъ границамъ, и особенно въ Нухинскомъ Уѣздѣ, гдѣ въ городѣ Нухѣ существуетъ и Общество Шелководства на акціяхъ. Съ нѣкотораго времени усилено разведеніе тутовыхъ деревьевъ въ Елисаветопольскомъ Уѣздѣ, гдѣ они разводятся, такъ какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, черенками, которые продаются тамъ отъ 1-го до 2-хъ руб. серебромъ тысяча. Въ Тифлисскомъ Уѣздѣ, въ виноградномъ саду Агронома Общества Зальцмана, разведено до 1,000 корней Филиппинскихъ тутовыхъ деревьевъ съ широкими листьями. Общество, желая болѣе ознакомить жителей Закавказья съ способами правильнаго хожденія за ними и воспитанія червей, распорядилось въ 1842 году изданіемъ, на туземныхъ языкахъ, краткой выписки изъ книги о *Китайскомъ шелководствѣ*. Съ этою же цѣлію выписано и краткое наставленіе о шелководствѣ Г. Стевена, которое, по разсмотрѣніи Обществомъ, оказалось болѣе приспособленнымъ къ здѣшней мѣстности и къ настоящему простому способу воспитанія здѣсь червей.

V. *Лифляндское Общеполезное и Экономическое Общество.* Лифляндское Общеполезное и Экономическое

Библиотека "Руниверс"

Общество, 12 и 13 Іюня 1842 г., собиралось, въ дворянскомъ имѣніи Трикатенѣ, для публичныхъ засѣданій. Въ совѣщаніяхъ объ агрономическихъ улучшеніяхъ участвовали многіе находившіеся тамъ сельскіе хозява. Такимъ образомъ пробуждается все болѣе и болѣе живое участіе къ одной изъ важнѣйшихъ отраслей Отечественной промышлености. Для распространенія свѣдѣній между поселянами, Общество издало и въ нынѣшнемъ году, вмѣстѣ съ Эстонскимъ Ученымъ Обществомъ, Календарь, на Эстонскомъ языкѣ. Календарь этотъ, напечатанный въ числѣ 3,000 экземпляровъ, разошелся въ большомъ количествѣ и въ Эстляндской Губерніи. «Земледѣльческой Лѣтописи» Общества вышелъ 5-й томъ, въ 4-хъ тетрадяхъ. Въ немъ были помѣщены, для ознакомленія Лифляндскихъ читателей съ новѣйшими наблюденіями и опытами: извлеченія изъ протоколовъ Общества; статьи: «Взглядъ на нынѣшнее состояніе здѣшняго сельскаго хозяйства, на его прошлое и будущее»; «О дѣятельности земли»; «О скотоводствѣ въ Эстляндіи»; «О воздѣлываніи льна въ Бельгіи»; «О молочномъ хозяйствѣ въ Голштиніи»; «О болѣзняхъ картофеля»; «О сельскомъ хозяйствѣ и промышлености вообще»; «Замѣчанія о земледѣльческихъ колоніяхъ для бѣдныхъ въ Голландіи»; «Третные отчеты Гг. Секретарей», и «Замѣтки о состояніи погоды за цѣлый годъ» (съ Ноября 1841 по Ноябрь 1842 года), Профессора Дерптскаго Университета Меллера.

VI. *Эстляндское Экономическое Общество.* Общество имѣло послѣднее свое засѣданіе въ концѣ Декабря 1842 года. На разсмотрѣніе его предложены были слѣдующіе вопросы: о дѣйствіи гипса на клеверъ и другія растенія изъ семейства Leguminosa; о разведеніи усовершенствованныхъ сортовъ хлѣбовъ; о дѣланіи крышъ по методѣ Дорна; о разведеніи тростника, какъ сурро-



Библиотека "Руниверс"

гата столь необходимой, а иногда недостающей въ хозяйствѣ соломы, потребной для покрытія домовъ; о молотильныхъ машинахъ, ихъ употребленіи и устройствѣ; о хлѣбныхъ сушильняхъ; о добываніи и употребленіи торфа; о молочномъ хозяйствѣ и приготовленіи сыровъ, и о возділываніи пашень и разведеніи хлѣбныхъ растеній.

VII. *Курляндское Экономическое Общество.* Стремясь къ достиженію своей цѣли, Общество все болѣе и болѣе развивало свою дѣятельность, поддерживая постоянныя сношенія съ Отечественными и заграничными Экономическими Обществами и съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, и указывая мѣстнымъ хозяевамъ ближайшіе пути къ улучшеніямъ, совмѣстнымъ съ климатомъ, почвою и мѣстными условіями Курляндіи. Проникнутое мыслью, что первымъ шагомъ къ возведенію хозяйства въ этой Губерніи на высшую степень совершенства должно быть устройство хозяйственнаго быта крестьянъ, Общество радостно привѣтствовало опыты, произведенные съ цѣлью замѣны барщинной системы фермерствомъ. Успѣхъ сихъ опытовъ побудилъ къ подражанію. Президентъ Общества подалъ къ тому первый примѣръ, и вскорѣ послѣ того въ нѣсколькихъ имѣніяхъ барщины были замѣнены фермерскими отношеніями. Примѣры ясно убѣдили просвѣщенныхъ хозяевъ, что это измѣненіе приноситъ владѣльцамъ существенныя выгоды. Многія статьи, которыя распространялись объ этомъ предметѣ, представили численные выводы и положительные разсчеты, которые доказали выгоду въ матеріальномъ отношеніи, давъ вмѣстѣ съ тѣмъ твердое основаніе для выводовъ, не менѣе вѣрныхъ, о нравственныхъ послѣдствіяхъ. Президентъ Общества положилъ, въ особой статьѣ, послѣдствія сдѣланной въ имѣніи его Лубѣ Эссернъ замѣны барщины

Библиотека "Руниверс"

фермерствомъ (*). Вице-Президентъ Графъ Медемъ развилъ ту же мысль въ статьѣ своей: «О причинахъ обѣдненія крестьянскаго сословія и о средствахъ ихъ устраненія». Графъ Ламбсдорфъ написалъ прекрасную статью: «Взгляды, предположенія и опыты къ замѣнѣ барщины»; а Секретарь Дворянства Рехенбергъ Линтенъ — «О крестьянскомъ сословіи въ отношеніи къ хозяйству». Общество постоянно старалось о распространеніи между хозяевами Курляндской Губерніи хозяйственныхъ свѣдѣній, посредствомъ издаваемой имъ газеты: «Landwirthschaftliche Mittheilungen für das Kurländische Gouvernement». Изданіе это было обогащено въ 1842 году многими прекрасными оригинальными статьями. Къ числу ихъ принадлежатъ, между прочимъ, отчеты объ урожаяхъ Президента Общества и Амтсрата Вормса, распространившіе свѣдѣнія о многихъ здѣшнихъ хозяйствахъ, въ которыхъ заведена отчетность, объ успѣхахъ разныхъ хозяйственныхъ опытовъ, о почвѣ и климатическихъ условіяхъ.

VIII. *Гольдингенское Экономическое Общество* имѣло публичное засѣданіе свое 28 Октября 1842 года. Въ семъ собраніи подвергнуты были обсужденію многіе предметы, особенно важные для хозяйства Курляндской Губерніи.

IX. *Россійское Общество Любителей Садоводства.* Съ 1842 годомъ кончилось семь лѣтъ существованія Россійскаго Общества Любителей Садоводства и пять лѣтъ отъ учрежденія Школы для образованія садовниковъ. Въ концѣ 1835 года Россійское Общество Любителей Садоводства принято подъ особенное покровительство Ея Величества Государыни Императрицы. Въ концѣ

(*) Напечатана въ «Хозяйственныхъ извѣстіяхъ для Курляндской Губерніи» 1842; отсюда переведена въ Жур. М. Г. Ин. 1842. Часть VI. Библ., стр. 164—176.



Библиотека "Руниверс"

того же года, приношеніями Членовъ Общества и посторонних любителей Садоводства, единовременными и годовыми, собрано болѣе 20,000 руб. ассигнаціями. Съ этимъ капиталомъ и съ ежегоднымъ Всемилостивѣйшимъ пособіемъ тысячи рублей ассигнаціями отъ Ея Императорскаго Величества, Общество, на участкѣ дачи Студенецъ, дарованномъ ему во временное владѣніе, открыло свои дѣйствія устройствомъ и поправками существовавшихъ тогда садовыхъ заведеній, построеніемъ новыхъ оранжерей и теплицъ, пріобрѣтеніемъ растеній. Уступка въ 1837 году, во временное же управленіе Общества, всего имѣнія Студенецъ съ капиталомъ въ 40,000 руб. ассигнаціями, дала ему возможность дѣйствовать на бо́льшемъ пространствѣ земли; но доходы съ арендныхъ статей имѣнія и проценты съ капитала обращались на поддержаніе дачи и на Школу Садоводства, которую Общество обязалось устроить, и устроило. Въ 1842 году Общество продолжало дѣйствовать съ тѣмъ же одушевленіемъ, въ томъ же направленіи преимущественно къ полезному; а потому и средства его, безъ особенныхъ пожертвованій, значительно умножились: садовыя и огородныя заведенія Общества принесли въ одинъ этотъ годъ болѣе дохода, нежели во всѣ первыя пять лѣтъ, именно свыше 15,000 руб. ассигнаціями.

X. *Главное Московское Общество Овцеводства.* Общество въ 1842 году продолжало издавать отдѣленіе Журнала Сельскаго Хозяйства для овцеводовъ, стараясь обращать особенное ихъ вниманіе: a) на улучшеніе овцеводства безъ пособія иностранныхъ овчаренъ и безъ значительныхъ на то пожертвованій; b) на открытіе новаго пути сбыта шерсти за границу чрезъ коммиссіонеровъ Общества; c) на выписку изъ Германіи кровныхъ животныхъ, и d) на правильную сортировку и содержаніе стадъ, для чего помѣщаемы были описанія отличныхъ иностранныхъ овчаренъ.

Библиотека "Руниверс"

За симъ помѣщены въ упомянутомъ отчетѣ краткія извѣстія о состояніи *коренныхъ овчаренъ* Лифляндскихъ, Эстляндской и Курляндской.

— «Съѣздъ Германскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ въ Штутгартѣ, въ 1842 году». — Шестой Съѣздъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ въ Германіи происходилъ, въ 1842 году, въ Штутгартѣ (съ 21 по 28 Сентября н. с). На этотъ ученый пиръ — одно изъ прекраснѣйшихъ учрежденій любознательной и трудолюбивой Германіи — съѣхались представители почти изъ всѣхъ странъ Европы. Каждый старался принести, для общей пользы, посильную дань своихъ познаній по всѣмъ отраслямъ Сельскаго Хозяйства. Доказательствомъ, въ какой степени подобные Съѣзды возбудили къ себѣ сочувствіе вездѣ, гдѣ дорожатъ успѣхами хозяйственныхъ знаній, служитъ то, что этотъ Съѣздъ, не обѣщающій посѣтителямъ ни шумныхъ наградъ, льстящихъ честолюбію, ни непосредственныхъ наслажденій чувствъ — обыкновенныхъ движитетей массъ народныхъ, привлекъ къ себѣ, единственно мирными наслажденіями Науки, 528 членовъ, а именно: изъ всѣхъ концевъ Германіи 481, и затѣмъ изъ другихъ странъ Европы: изъ Англіи 1, изъ Кракова 1, изъ Даніи 5, изъ Франціи 7, изъ Швеціи 8, изъ Швейцаріи 9 и изъ Россіи 16 человѣкъ. Въ этомъ послѣднемъ числѣ большинство составляютъ помѣщики изъ Остзейскихъ Губерній. Собраніе было весьма любопытно и поучительно, какъ по бывшимъ въ ономъ разсужденіямъ и преніямъ, такъ и по разнымъ хозяйственнымъ выставкамъ, служившимъ какъ бы пособіемъ при занятіяхъ членовъ собранія. Выставки были слѣдующія: 1) произведеній сельскаго хозяйства, лѣсоводства и технологіи; 2) рунъ и образцовъ шерсти; 3) рогатаго скота и овецъ; 4) земледѣльческихъ орудій и машинъ, и наконецъ 5) садовыхъ и огородныхъ произведеній и виноградныхъ лозъ. Для большаго удобства совѣщаній, собра-

Библиотека "Руниверс"

ніе хозяевъ сходилось въ 11 часовъ утра въ *общія засѣданія*, которыхъ было всего шесть и на которыхъ обсуживаются преимущественно предметы администраціи самыхъ Съѣздовъ и читаются сочиненія, имѣющія общій для всѣхъ интересъ; и затѣмъ въ остальное время собирались *засѣданія по отдѣленіямъ*, гдѣ рѣшались заранѣе объявляемые вопросы по земледѣлію, лѣсоводству, винодѣлію и огородничеству, скотоводству, и техническимъ предметамъ, относящимся до сельскохозяйственныхъ ремеслъ и искусствъ. Дѣйствія *общихъ засѣданій* открыты привѣтственною рѣчью перваго Президента, Тайнаго Совѣтника Вартембергской службы *фонъ-Гертнера*. Послѣ прочтенія затѣмъ разными лицами приличныхъ случаю торжественныхъ рѣчей и послѣ разныхъ совѣщаній по предметамъ, относящимся до устройства самаго Съѣзда, приступлено къ разсужденіямъ о сельскохозяйственныхъ предметахъ. Ихъ открылъ надѣлавшій недавно столько шуму въ Германіи Публицистъ Докторъ *Листъ*, рѣчью «О необходимости для Германскаго земледѣлія слѣдить за земледѣльческими системами другихъ странъ, по вліянію ихъ на процвѣтаніе или стѣсненіе Германскаго земледѣлія». Въ доказательство этого, Листъ привелъ примѣръ системы покровительства колоніямъ, которая съ нѣкотораго времени принята Англіею, и скоро можетъ достигнуть полнаго своего развитія. Англія стремится къ тому, чтобы составить, вмѣстѣ съ своими колоніями, свой отдѣльный, особенный міръ, съ исключеніемъ изъ него всѣхъ прочихъ Государствъ. Основаніемъ этого отдѣльнаго міра должны служить два условія: первое, чтобы Англія имѣла исключительное снабженіе своихъ колоній мануфактурными издѣліями; второе, чтобы колоніи производили сырые матеріалы исключительно для Англіи. Природа и историческія событія дали Англіи возможность довести эту систему почти до совершеннаго развитія. Послѣ Листа, Г. *Эль-*

Библиотека "Руниверс"

*смерть* читалъ рѣчь, весьма любопытную, особенно для нашихъ черноземныхъ степныхъ Губерній: «Объ истощеніи почвы» продолжительнымъ воздѣлываніемъ на ней хлѣбныхъ растеній. Въ наше время, для земледѣлія, поощряемаго съ одной стороны размножающимися нуждами возрастающаго народонаселенія, а съ другой происходящимъ отъ того возрастаніемъ барышей, весьма важенъ становится вопросъ: до какой степени плодородія можно довести землю? Но въ самыхъ выгодахъ земледѣльца поступать при этомъ такъ, чтобы не разомъ извлечь изъ земли все, что она въ состояніи произвести; но, возведя ее до возможной степени плодородія, поддерживать ее въ этомъ видѣ, посредствомъ благоразумнаго пользованія, безъ истощенія. За разрѣшеніе этой задачи взялась Наука, недавно созданная Германскими Агрономами и названная ими *Земледѣльческою Статикою*. Не вдаваясь въ теорію этой Науки, Г. Эльснеръ представилъ замѣчанія о томъ, до какой степени продолжительное воздѣлываніе земли можетъ истощить ее и сдѣлать наконецъ совершенно безплодною. Во второмъ общемъ засѣданіи Г. *Буяновичъ*, изъ Песта, читалъ рѣчь о томъ: «Выгоднѣе ли отдавать имѣнія въ аренду на извѣстные сроки или же пожизненно и наслѣдственно», и склоняется къ тому мнѣнію, что отдача на сроки въ 12 или 20 лѣтъ выгоднѣе, нежели пожизненное или наслѣдственное арендное содержаніе. Затѣмъ Тюбингенскій Профессоръ *Кнаусъ* читалъ «О гибельныхъ послѣдствіяхъ, оказываемыхъ въ Южной Германіи неограниченнымъ правомъ дѣленія земель, и о средствахъ противодѣйствія этому злу». При изслѣдованіи вопроса о безграничномъ правѣ дѣленія участковъ, Г. Кнаусъ обратилъ сначала вниманіе на выгоды и невыгоды сего права. Разсмотрѣніе этого вопроса послужило поводомъ къ ряду весьма интересныхъ совѣщаній, довольно подробно изложенныхъ Г. Веселовскимъ. Въ третьемъ общемъ засѣданіи,

Библиотека "Руниверс"

Г. *Фишеръ*, Издатель «Литературнаго Земледѣльческаго Журнала», представилъ Собранію, что изданіе, предпринятое имъ по желанію Доберанскаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ въ 1841 году, для критическаго разбора всѣхъ выходящихъ въ Германіи хозяйственныхъ сочиненій, навлекло ему множество непріятностей. Въ четвертомъ засѣданіи Г. *Листъ* прочелъ краткую рѣчь «О пользѣ учрежденія компаній на акціяхъ для орошенія луговъ». Затѣмъ Оберъ-Форстмейстеръ *Пантенціусъ* прочелъ весьма любопытныя замѣчанія о хозяйственномъ употребленіи иголъ хвойныхъ деревъ. Послѣ этого, Профессоръ *Рике* читалъ рѣчь «О необходимости уравненія мѣръ и вѣсовъ въ разныхъ Государствахъ Германіи». Собраніе положило передать этотъ предметъ на дальнѣйшее обсужденіе будущаго Съѣзда хозяевъ въ Альтенбургѣ. Докторъ *Якоби* читалъ некрологъ умершаго, въ Апрѣлѣ 1842 года, извѣстнаго Германскаго Агронома Доктора Шульца. Профессоръ *Беккеръ* читалъ свои замѣчанія о необходимости обратить вниманіе на недостатки, существующіе, въ Германіи, въ сельскохозяйственныхъ постройкахъ. Засѣданіе заключено разсужденіями о сооруженіи памятника Тэеру, въ Лейпцигѣ. Пятое общее засѣданіе большею частью было занято совѣщаніями объ отчетахъ коммиссій о земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ, о выставкѣ рогатаго скота и овецъ, и о выставкѣ земледѣльческихъ произведеній. Тутъ же представленъ былъ отчетъ коммиссіи, разсматривавшей предложеніе Г. Кнауса о правѣ раздробленія имѣній. Коммиссія, разсматривавшая просьбу Г. Фишера, Издателя Земледѣльческаго Литературнаго Журнала, представила свое мнѣніе, что она признаетъ изданіе подобнаго журнала весьма полезнымъ, но считаетъ для Собранія неприличнымъ входить въ посредство между Издателемъ Журнала и его хулителями. Г. *Целлеръ*, изъ Дармштадта, читалъ свои замѣчанія о Гессенскихъ

Библиотека "Руниверс"

уголовныхъ законахъ, имѣющихъ цѣлью ограждение правъ владѣльцевъ полей. Въ шестомъ, послѣднемъ, общемъ засѣданіи, читаны донесенія о дѣйствіяхъ отдѣленій земледѣлія, скотоводства, лѣсоводства, и отчеты коммиссій для испытанія винъ и для оцѣнки рунъ и шерстей. Засѣданіе заключено прощальными рѣчами нѣкоторыхъ изъ членовъ. Совѣщанія, бывшія въ отдѣленіяхъ Собранія, составятъ предметъ особой статьи Веселовскаго.

Въ Журналѣ Сел. Хоз. и Овцев. въ статьѣ: «Извлеченіе изъ Отчета VI Съѣзда Германскихъ сельскихъ хозяевъ въ 1842 г.», подробно изложены не только порядокъ и предметы совѣщаній, но сообщены и переводы важнѣйшихъ сочиненій, читанныхъ на Штутгартскомъ Съѣздѣ.

— «Общее обозрѣніе урожая хлѣба, плодовъ, овощей и травъ въ 1843 году». — Истекшій 1843 годъ, въ отношеніи къ урожаю, принадлежитъ къ числу обильныхъ. Сборъ хлѣба наполнилъ оскудѣвшія житницы хозяевъ зерномъ и окружилъ селенія цѣлыми рядами скирдовъ; по лугамъ стоятъ частые стоги сѣна, обезпечивающіе продовольствіе скота на зиму; картофелемъ, рѣпою, разными овощами и плодами насыпаны ямы и подвалы. Урожай пролилъ радость всюду, и въ селеніяхъ и въ городахъ. Въ нынѣшнемъ году, озимые хлѣбы, рожъ и пшеница родились вообще очень хорошо; рожь имѣла урожай необыкновенный и количествомъ и качествомъ зерна,— урожай, какого во многихъ мѣстахъ не могутъ запомнить старожилы изъ крестьянъ. Яровые хлѣбы родились вообще хуже озимыхъ, но нѣкоторые изъ яровыхъ принесли урожай богатый; просо родилось очень обильно съ прекраснымъ зерномъ; ячмень и горохъ родились также очень хорошо. Гречиха родилась во многихъ мѣстахъ не хорошо. Ленъ и конопля, волокномъ, родились умѣренно, однакожь довольно хорошо.

Библиотека "Руниверс"

Не всѣ Губерніи имѣли одинаково обильный урожай; но распредѣленіе его вообще было очень выгодно въ сравненіи съ прежними годами. Самыя хлѣбородныя и теплыя Губерніи имѣли и самый лучшій урожай, а худой урожай оказался только въ Губерніяхъ самой Сѣверной полосы, въ которыхъ и скудость и обиліе урожая не имѣютъ никакого вліянія на продовольствіе цѣлаго Государства; напротивъ, первыя снабжаютъ своими произведеніями прочія Губерніи, и потому обиліе урожая въ нихъ пріобрѣтаетъ двойную важность. Обильный урожай имѣли Губерніи: Курская, Воронежская, Симбирская, Пензенская, Тамбовская, Орловская, Подольская; прочія имѣли урожай болѣе или менѣе хорошій, а скуднымъ сравнительно онъ оказался въ Архангельской, Олонецкой и нѣкоторыхъ другихъ изъ Сѣверныхъ. Цѣны на хлѣбъ повсемѣстно ослабѣвали. Изобиліе въ травахъ и подножномъ кормѣ, въ нынѣшнемъ году, имѣло благотворное вліяніе на скотоводство: скотъ, получая достаточный, а мѣстами и обильный кормъ, былъ сытенъ и крѣпокъ, отъ чего меньше подвергался болѣзнямъ и смертности, такъ что падежи были крайне рѣдки въ сравненіи съ прежними годами; нагулъ произвелъ обиліе въ мясѣ и салѣ; здоровье и сохраненіе приплода способствовали размноженію скота у крестьянъ и вообще въ сельскихъ имѣніяхъ, а въ предыдущіе годы число его оскудѣвало. Умноженіе скота будетъ имѣть вліяніе и на улучшеніе будущихъ жатвъ. Сборъ сѣна обезпечиваетъ продовольствіе скота на зиму.

Библиотека "Руниверс"

# VII.

# НОВОСТИ

## И

# СМѢСЬ.

**Объ образованіи магометанъ-суннитовъ въ Астрахани.** (*Астрах. Губ. Вѣд.*). — Къ Магометанамъ Суннитскаго толка, живущимъ въ Астрахани, относятся слѣдующія разныхъ наименованій Татары: 1) Татары — выходцы съ давнихъ поръ изъ Бухары, именующіеся Татарами *Бухарскаго Двора;* 2) оженившіеся въ Астрахани на Татаркахъ Гилянскіе Персіяне и принявшіе въ послѣдствіи вѣроисповѣданіе Суннитовъ, называются Татарами *Гилянскаго Двора;* 3) Татары, происшедшіе отъ Индійцевъ (*), чрезъ брач-

(*) Индійцы появились въ Астрахани со времени Императора Петра Великаго, завели торговлю съ Персіею, Бухаріею и внутренними городами Россіи и чрезъ раздачу въ ростъ своихъ капиталовъ нажили огромныя суммы. Со смертію значительныхъ изъ нихъ капиталистовъ, наслѣдники завели разные процессы, тяжбы, а въ слѣдъ за тѣмъ и капиталы Индійскіе мало по малу разсѣялись, и торговля прекратилась. Изъ двухсотъ Индійцевъ, о которыхъ и теперь напоминаютъ два обширнѣйшихъ Индійскихъ гостинныхъ двора, теперь только въ Астрахани двое.



Библиотека "Руниверс"

ные союзы, называются *Агрыжанскими* или смѣшанными; 4) казенные Астраханскіе, имѣвшіе нѣкогда зимовьемъ Астрахань, а кочевьемъ степь, называются Татарами *Юртовскими;* 6) пришедшіе изъ верховыхъ Губерній, изъ города Касимова и другихъ мѣстъ, получили названіе *Кучергинскихъ*, отъ р. Кучергана; 6) пришедшіе изъ Казани, причисленные къ казеннымъ крестьянамъ и подлежащіе вѣдомству Земскаго Суда, а не Татарской Управы, суть *Казанскіе;* 7) Татары изъ селенія Хочетаевки и Сентовки, Красноярскаго Уѣзда, именуются *Кундровскими* (*); 8) потомки Татаръ, бывшихъ въ зависимости у Мурзъ и платившихъ имъ подати, называются *Эмешными* (*эмекъ* — подать); 9) иногородные Татары; 10) Бухарцы; 11) Хивинцы, и 12) Трухменцы. Главнымъ источникомъ образованія для Астраханскихъ Татаръ, равно какъ для многихъ другихъ Губерній, большею частію чрезъ посредство Казани, есть Бухара, славящаяся своею ученостію и заключающая въ себѣ до 60 медресе (Училищъ). Казанскіе молодые Татары живутъ тамъ, въ самыхъ заведеніяхъ, по 10 и болѣе лѣтъ, и, возвращаясь съ достаточнымъ запасомъ свѣдѣній въ религіозныхъ Магометанскаго закона обрядахъ и съ понятіями Алкорана, получаютъ на родинѣ разныя духовныя степени при мечетяхъ и Учителей или мударрисовъ при Школахъ; къ нимъ уже съѣзжаются для усовершенствованія себя въ Наукахъ Татары изъ другихъ ближайшихъ Губерній, не имѣющіе случая быть въ Бухарѣ. Впрочемъ, изъ числа Астраханскихъ Муллъ одни учились въ Казани, а другіе на мѣстѣ въ Астрахани; степень образованности Магометанской въ здѣшней Губерніи ограничена и по числу мечетей и по числу

(*) Кундровскія Татары, Красноярскаго Уѣзда, перешли въ 1171 г. изъ-за Кубани, и при Аюкѣ Ханѣ вступили въ подданство. Ихъ считаютъ до 10,000 человѣкъ.

Библиотека "Руниверс"

Школъ. Препятствіе, кажется, заключается въ кочевой жизни многихъ Магометанъ.

При 13 мечетяхъ Астраханскихъ находится 8 Школъ или медрессе:

1) У Бѣлой мечети; содержится на счетъ Татарина Бухарскаго Двора Исмаилова; основана въ 1819 году.

2) У мечети Татаръ Агрыжанскаго Двора; содержится на счетъ Татарина Султанова; основана въ 1830 г.

3) При Казанской мечети; содержится Татарами Кундровской волости; открыта въ 1825 году.

4) При Царевской соборной мечети; содержится Юртовскими Татарами; основана въ 1829 году.

5) При Черной мечети; содержится Татарами Бухарскаго Двора; основана въ 1810 году.

6) У Гилянской мечети; содержится на счетъ Татарина Исмаилова; основана въ 1833 году.

7) У Шіитской мечети; основана въ 1833 году Юртовскими Татарами.

8) При Трухменской мечети; основана въ 1805 году, иждивеніемъ Татарина Айдъ Мухаммедъ Исмаилова. Учащихся въ сихъ Училищахъ въ прошломъ 1843 году было 175 человѣкъ.

Всѣ преподаваемыя въ Магометанскихъ Школахъ предметы подчиняются двумъ родамъ Наукъ: Богословію и Правовѣдѣнію. Прочіе предметы считаются прикладными и составляютъ какъ бы вѣтви Богословско-Юридическихъ Наукъ. Въ Астраханскихъ медресе преподаются большею частію слѣдующіе вѣтви: объ обрядахъ духовныхъ и гражданскихъ Магометанскаго закона; толкованіе Правовѣдѣнія по руководству Абу-Лейса Самаркандскаго; толкованіе объ обрядахъ Магометанскаго закона, по соч. Кудури Абдуррахмана Багдадскаго; тол-

Библиотека "Руниверс"

кованіе на Богословіе, написанное въ стихахъ; толкованіе закона вообще; уставъ объ обрядахъ Магометанскихъ, соч. Дуввани; первыя правила Ариѳметики, понятіе о Грамматикѣ и чтеніе Алкорана.

Въ Казанскихъ медрессе всѣ эти предметы читаются въ подробнѣйшемъ видѣ. Тамъ преподается кромѣ того собраніе мнѣній древнихъ Греческихъ Философовъ; въ толкованіяхъ Алкорана руководствуются Джеляль-Уддиномъ, Замахшари, Яхья и Кази-Бейтави, и, кромѣ языка Арабскаго, необходимаго для изученія Корана, читается, какъ и въ Астрахани, Персидскій. Русскій же языкъ нигдѣ у Татаръ не преподается.

Ученики здѣсь составляютъ два разряда: начинающихъ ученіе и оканчивающихъ. Между послѣдними есть нѣсколько Киргизовъ изъ Внутренней Орды. Они приготовляютъ себя къ званію духовныхъ лицъ между своими единоплеменниками. Преподаваніе въ здѣшнихъ медрессе, какъ и вообще у Азіатцевъ, идетъ медленно и тупо, въ совершенной противоположности системѣ и методѣ Европейскаго просвѣщенія; за то и возмездіе получаютъ Муллы отъ своихъ питомцевъ самое бѣдное! Науки у нихъ къ развитію и совершенствованію неподвижны; Библіотекъ при Училищахъ вовсе нѣтъ, да и въ самой Бухарѣ лучшая имѣетъ не болѣе 200 томовъ; необходимыя для руководства книги рукописныя; въ томъ числѣ можно видѣть нѣкоторыя и Литературныя произведенія, болѣе переведенныя съ Персидскаго. За то Алкоранъ есть въ каждомъ почти домѣ; его часто печатаютъ въ Казани, особенно одинъ богатый таможній Татаринъ. Оттуда разсылается по всей Россіи, степямъ, гдѣ кочуютъ разныя племена Татаръ, въ Хиву и Бухару. Грамотные между Татарами, какъ мужескаго такъ и женскаго пола, не рѣдки. Женскій полъ учится и молится всегда дома. Цѣль образованія, по видимому,

Библиотека "Руниверс"

большею частію состоитъ въ ученіи догматовъ и обрядовъ религіозныхъ, которые на самомъ дѣлѣ какъ мужчинами, такъ и женщинами грамотными выполняются прилежнѣе и усерднѣе, нежели неучеными. Послѣдніе получаютъ для себя свѣдѣнія о значеніи своихъ обрядовъ изъ наставленій или *вазызовъ*, которые Муллы говорятъ къ своимъ прихожанамъ по Пятницамъ и годовымъ праздникамъ. Что же касается изученія Русскаго языка, то кромѣ 10 мальчиковъ, обучающихся на счетъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, въ одномъ изъ здѣшнихъ Русскихъ Училищъ, для занятія въ послѣдствіи мѣстъ Волостныхъ писарей, въ прошломъ 1843 году, по распоряженію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, во вниманіе безчисленныхъ пользъ, которые могутъ пріобрѣсти Азіатцы отъ знанія Русскаго языка, послѣдовало разрѣшеніе принимать въ Астраханскую Гимназію мальчиковъ какъ Татаръ, такъ и Персіанъ, хотя бы даже и безъ предварительныхъ свѣдѣній.

---

**ИСПОЛИНСКІЙ ТЕЛЕСКОПЪ.** — Въ Англіи Лордъ *Россъ* (Rosse) построилъ нынѣ огромную зрительную трубу; такой величины это орудіе никогда не бывало, и конечно можетъ быть названо исполинскимъ телескопомъ.

Зеркало въ этомъ телескопѣ, принимающее лучи свѣта отъ разсматриваемаго предмета, составлено изъ особаго металлическаго сплавка, который тверже стали, но столь ломокъ, что отъ слабаго удара можетъ разбиться въ куски, и отъ малѣйшаго неосторожнаго нагрѣванія можетъ треснуть. Лордъ Россъ сдѣлалъ этотъ сплавокъ изъ 58,9 частей красной мѣди и 126,4 частей олова. Зеркало имѣетъ въ поперечникѣ 72 дюйма, а труба телескопа длиною въ 52 фута.

Библиотека "Руниверс"

Построеніе такого огромнаго орудія представляло очень много затрудненій. Сначала, очень часто случалось, металлическій сплавокъ, при охлажденіи, трескался или представлялъ скважины и пузыри, не позволявшіе употреблять его. Помощію остроумныхъ способовъ, Лордъ Россъ успѣлъ преодолѣть эти затрудненія. Искусство работниковъ преодолѣло другое затрудненіе, состоявшее въ сглаженіи и выполированіи поверхности зеркала по требуемой параболической формѣ. Послѣдняя трудность возрастаетъ отъ величины поверхности: отъ того мало Механиковъ, которые дѣлали бы такія зеркала больше 8 дюймовъ въ поперечникѣ.

Телескопъ Эдмондсона, 15 дюймовъ въ поперечникѣ, увеличиваетъ предметы въ тысячу разъ при самыхъ выгодныхъ условіяхъ; обыкновенно же увеличеніе въ немъ дѣйствуетъ между 220 и 700. Надобно полагать, что сила телескопа Лорда Россъ, имѣющаго поперечникъ въ 72 дюйма, будетъ болѣе силы Эдмондсонова въ содержаніи квадрата 15 къ квадрату 72, предполагая, что въ обоихъ поверхности зеркалъ сдѣланы хорошо, и свѣтъ равный.

Докторъ Робинсонъ сожалѣетъ, что не льзя еще знать любопытныхъ успѣховъ и важныхъ открытій, какія непремѣнно доставитъ это огромное орудіе. Уже посредствомъ телескопа съ поперечникомъ въ 3 фута успѣли разсмотрѣть эти группы звѣздъ, которыя кажутся на небѣ сплотнымъ пятномъ, и различить въ нихъ новые міры.

Въ особенности надобно наблюдать въ этотъ большой телескопъ луну, чтобы объяснить ея область. Не смотря на огромность и тяжесть этого орудія, механизмъ, его поддерживающій столь хорошо расположенъ, что одинъ человѣкъ можетъ удобно двигать и направлять трубу по жеданію.

---

Библиотека "Руниверс"

**ДЫХАНІЕ РАСТЕНІЙ.** — Г. *Пепись* (Перуз), послѣ долговременныхъ наблюденій и опытовъ надъ дыханіемъ растеній, дошелъ до слѣдующихъ результатовъ. Листья, находящіеся въ здоровомъ состояніи, всегда поглощаютъ азотъ, и выдыхаютъ одинъ кислородъ, никогда не выдыхая азота. Дѣйствіе это совершается безпрестанно, при свѣтѣ и въ темнотѣ; однакожь въ послѣднемъ случаѣ оно происходитъ съ большею медленностію.

---

**ДРУГАЯ КОПІЯ РОЗЕТСКОЙ НАДПИСИ.** — Лондонская газета Literary Gazette сообщаетъ важное извѣстіе для антикваріевъ, занимающихся Египетскими древностями. Каждому образованному читателю извѣстна исторія знаменитаго Розетскаго камня, и счастливая догадка Докт. *Юнга*, что тройкая надпись на этомъ любопытномъ памятникѣ — переводъ одного и того же текста. Принявъ эту мысль, какъ ни изуродована была Египетская часть памятника, Юнгъ нашелъ, что уцѣлѣвшая часть надписи, которую можно было разобрать, тожественна съ Греческимъ текстомъ. Это послужило ключемъ къ переводу іероглифическихъ и іератическихъ письменъ, найденныхъ въ Египтѣ на скалахъ, на стѣнахъ зданій всякаго рода, въ катакомбахъ, на папирусахъ. Понятно, какъ для антикваріевъ должно быть важно все, что можетъ распространить и усовершенствовать этотъ ключь.

Полагали, что Розетская надпись находится и въ другихъ храмахъ, и Ученые надѣялись, что со временемъ находка одной или нѣсколькихъ подобныхъ надписей вознаградитъ труды ревностныхъ изыскателей. Эта надежда исполнилась. Докторъ *Лепсіусъ* открылъ другую копію Розетской надписи на священномъ островѣ Филэ. Іероглифическая часть надписи сохранилась въ совершенствѣ; также хорошо сохранилась и другая Еги-

Библиотека "Руниверс"

петская надпись. Теперь три надписи могутъ быть сравнены вполнѣ, и толкованіе іероглифическихъ и іератическихъ письменъ значительно облегчится. Это едва ли не одно изъ самыхъ важныхъ открытій ученой экспедиціи, отправленной въ Египетъ Королемъ Прусскимъ. Экспедиція намѣрена изслѣдовать всю верхнюю часть Египетскаго Пашалыка и возвратится въ Каиръ не ранѣе Апрѣля. Отдохнувъ здѣсь нѣсколько времени, она отправится въ Сирію для изслѣдованія тамошнихъ Египетскихъ надписей и, нѣтъ сомнѣнія, много этимъ прольетъ свѣта на древній міръ.

---

**АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ КОММИССІЯ ВЪ КОРОЛЕВСТВѢ ОБѢИХЪ-СИЦИЛІЙ.** — Его Величество, Король Обѣихъ-Сицилій, учредилъ Коммиссію изъ двадцати-двухъ Членовъ, въ которую включены извѣстнѣйшіе Филологи и Историки Неаполитанскаго Королевства, и поручилъ этой Коммиссіи изданіе всѣхъ замѣчательныхъ документовъ, хранящихся въ публичныхъ и частныхъ библіотекахъ Неаполя и Сицилія и объясняющихъ Исторію обѣихъ этихъ странъ, отъ нашествія Лонгобардовъ на Италію, до вступленія, въ 1735 году, Карла Бурбона на престолъ Обѣихъ-Сицилій. Число документовъ, которые надлежитъ разобрать Коммиссіи, простирается по крайней мѣрѣ до 60,000, и занятія ея продлятся отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

---

Библиотека "Руниверс"

**ОБЪ УЧЕНОЙ ЖИЗНИ И ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПАВЛА ГРИГОРЬЕВИЧА ДЕМИДОВА.**— Павелъ Григорьевичь Демидовъ, извѣстный своими пожертвованіями для блага Наукъ въ Отечествѣ нашемъ, но по скромной, уединенной жизни мало знаемый, могъ назваться однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ Россіянъ и ученѣйшихъ мужей въ Европѣ, а въ ученомъ свѣтѣ давно уважаемъ былъ за лучшаго Испытателя Природы.

*Демидовъ*, рано почувствовавъ любовь къ Наукамъ, посвятилъ всю свою молодость путешествіямъ, посѣщая Университеты, славящіеся Профессорами, города и мѣста знаменитые Учебными Заведеніями.

Первое образованіе онъ получилъ въ Ревелѣ у Профессора *Сигизмунди;* потомъ для усовершенствованія себя въ Математикѣ, Физикѣ, Минералогіи и т. п. слушалъ лекціи въ Геттингенѣ: у *Галлера, Геснера, Сегнера* и Тобія *Мейера*, въ Фрейбургѣ: у *Гофмана* — Металлургіи, а у *Галлерта* — Химіи и Минералогіи. Объѣхавъ послѣ сего всю Южную часть Европы: Швейцарію, Италію, Францію, онъ въ 1759 году посѣтилъ Англію и Шотландію, гдѣ также не оставилъ ни одного мѣста или города, чѣмъ-либо любопытнаго; а въ Глазговѣ получилъ право на гражданство.

Въ это время имя Линнея сдѣлалось извѣстнымъ въ Европѣ, и Демидовъ направилъ путь свой въ Упсалу, гдѣ выслушалъ у него полный курсъ Ботаники и Всеобщей Натуральной Исторіи, а у *Валлеріуса* — курсъ Химіи и Минералогіи. Въ продолженіе своего пребыванія въ Швеціи, онъ не упустилъ осмотрѣть серебряные,



Библиотека "Руниверс"

желѣзные и мѣдные рудники въ Фалунѣ, Даннеморѣ и пр.

Обогащенный свѣдѣніями какъ теоретическими, такъ и практическими, Павелъ Григорьевичъ возвратился въ Россію, а въ 1762 году предпринялъ осмотрѣть рудники Отечественные.

Во первыхъ, онъ посѣтилъ всѣ Екатеринбургскіе рудники и заводы, какъ казенные, такъ и частные, потомъ водою по Чусовой и Камѣ спустился въ Смоленскъ, гдѣ провелъ цѣлое лѣто,

Сверхъ сего въ продолженіе слѣдующихъ 10 лѣтъ Демидовъ дѣлалъ многія путешествія вокругъ обѣихъ столицъ.

Въ 1772 году Павелъ Григорьевичъ, для поправленія своего здоровья, долженъ былъ ѣхать на воды въ Спа, причемъ посѣтилъ еще разъ Парижъ и Стокгольмъ, и возвратился изъ послѣдняго моремъ въ Ревель.

Въ 1784 онъ въ послѣдній разъ съѣздилъ въ Петербургъ, и съ тѣхъ поръ всѣ часы мирной жизни его посвящены были безъ изъятія Наукамъ и размышленію.

Демидовъ былъ съ связи съ ученѣйшими мужами въ Европѣ, какъ-то: *Геллертомъ*, *Галлеромъ*, *Бюффономъ*, *Бриссономъ*, а съ *Валлеріусомъ*, *Добантономъ* и *Линнеемъ* велъ дружескую постоянную переписку. Цѣлію оной неоднократно были открытія, дѣланныя имъ по части Натуральной Исторіи. Такимъ образомъ Линнею сообщилъ онъ описаніе *корсака* — животнаго, обитающаго въ степяхъ Киргизскихъ между Яикомъ, Эмбою и Иртышемъ, которое и помѣщено симъ знаменитымъ Испытателемъ Природы съ благодарностію въ его сочиненіяхъ. Демидовъ первый также сдѣлалъ описанія *кобеца* (falco vespertinus, родъястреба) и *красной утки Астраханской* (Casarca), которые также помѣщены Линнеемъ въ его Linnaei system. nat. XII spp.

Библиотека "Руниверс"

Павелъ Григорьевичъ положилъ начало своимъ собраніямъ, купивъ въ Парижѣ одинъ изъ первоклассныхъ кабинетовъ, принадлежавшій знаменитой дѣвицѣ *Клеронъ*, за 65,979 франковъ. Потомъ присовокупилъ онъ за 1,236 франк. коллекцію Казанскихъ птицъ, которую Гг. *Пуасоньеръ* и *Бовиль* дополнили разными рѣдкими животными, бо́льшею частію пресмыкающимися, что́ стоило еще 2,184 фр. Въ 1773 году все это перевезено было въ Москву, причемъ укладка стоила 200 лундоровъ.

Съ тѣхъ поръ Демидовъ не переставалъ увеличивать своего кабинета покупкою различныхъ драгоцѣнныхъ предметовъ, имѣя случай нерѣдко пріобрѣтать и цѣлыя коллекціи, какъ напримѣръ *Вейнгардово* собраніе минераловъ, состоявшее изъ 200 штуфовъ разныхъ странъ, и особенно богатое золотою рудою, Венгерскими опалами, агатами и т. п. Потомъ онъ купилъ оригностическое собраніе *Войта*, *Вернерово* геогностическое и множество Гарцскихъ рудъ. Г. *Вейсъ* получилъ отъ него 6,000 р. за другую коллекцію и сверхъ того онъ заплатилъ 2,000 р. за Сибирскіе штуфы.

Составленіе Библіотеки не менѣе было предметомъ постоянныхъ попеченій и удовольствія Павла Григорьевича. Онъ пріобрѣталъ повсюду самыя дорогія и рѣдчайшія изданія на всѣхъ языкахъ и по всѣмъ частямъ Наукъ и познаній человѣческихъ; но главное богатство его Библіотеки составляли книги, касающіяся Натуральной Исторіи, какъ Науки болѣе всѣхъ имъ любимой. Многія драгоцѣнныя рукописи: Латинскія, Французскія, Нѣмецкія и Русскія служили также не малымъ украшеніемъ оной.

Демидовъ самъ сдѣлалъ каталогъ своей библіотекѣ по системѣ, собственно имъ изобрѣтенной, которая доказываетъ его отличное знаніе въ Литературѣ и паче всего

Библиотека "Руниверс"

въ библіографіи (*). Между рукописями находились весьма любопытныя записки всѣхъ сдѣланныхъ имъ путешествій и замѣчанія слушанныхъ лекцій — особенно же до всѣхъ родовъ Математики и испытанія Природы касающихся, писанныя имъ на Нѣмецкомъ языкѣ, на которомъ, какъ видно, онъ свободнѣе объяснялъ свои мысли.

Движимый истинною любовію къ Отечеству и убѣжденный благороднѣйшею мыслію, что всякій, содѣйствующій, по силамъ своимъ, просвѣщенію своихъ согражданъ, есть лучшій, полезнѣйшій патріотъ — Павелъ Григорьевичъ въ 1803 году всѣ эти сокровища, т. е., Библіотеку, Кабинетъ Натуральной Исторіи, Минцъ-Кабинетъ и коллекцію разныхъ художественныхъ рѣдкостей, собираемыхъ имъ около 40 лѣтъ и оцѣненныхъ болѣе 300,000 рублей, принесъ въ даръ Московскому Университету, коему сверхъ того еще пожертвовалъ тогда же 100,000 рублей, для содержанія Студентовъ и отправленія достойнѣйшаго изъ нихъ, для усовершенствованія своихъ познаній, въ лучшій иностранный Университетъ.

Но главную услугу Наукамъ и благодѣяніе соотчичамъ оказалъ онъ, отдавъ 3,578 душъ крестьянъ для содержанія въ Ярославлѣ Училища Высшихъ Наукъ, которое и носитъ имя знаменитаго своего благотворителя. Сверхъ того для сего же Училища положено имъ въ Сохранную Казну вѣчнымъ капиталомъ 100,000 рублей, съ тѣмъ чтобъ на доходы, получаемые съ

(*) Онъ поручилъ Г. Профессору *Фишеру* изданіе своего каталога, который и напечатанъ имъ въ Москвѣ въ 1806 году, съ нѣкоторыми біографическими извѣстіями о его жизни, изъ которыхъ многое мы при семъ заимствовали; описаніе остальныхъ частей, какъ то: минераловъ, чучелъ, медалей, эстамповъ и пр. возложено было также на Г. *Фишера* и все имѣетъ долженствовало заключать 4 тома.

Библиотека "Руниверс"

ного, содержались дѣти бѣдныхъ той Губерніи Дворянъ и разночинцевъ, а отличившіеся рѣдкимъ дарованіемъ и способностями, по окончаніи Наукъ, отправляемы были въ чужіе краи, и еще 20,000 рублей на распространеніе строившагося для сего Училища дома.

Въ числѣ прочихъ важнѣйшихъ его пожертвованій должно еще упомянуть о *сто* тысячахъ рубл., пожертвованныхъ имъ для предполагаемыхъ Университетовъ въ Кіевѣ и Тобольскѣ. Вообще всѣ его приношенія во славу просвѣщенія можно положить болѣе 1,100,000 рублей.

Въ вознагражденіе столь знаменитыхъ пожертвованій, Павелъ Григорьевичъ получилъ также примѣрное награжденіе отъ щедротъ Монарха: по Высочайшему Повелѣнію, ему вручена была въ Москвѣ въ Общемъ Правительствующаго Сената Собраніи золотая медаль, нарочно для сего выбитая, на которой съ одной стороны изображенъ былъ бюстъ его съ надписью: *Павелъ Григорьевичъ Демидовъ*, а на другой слѣдующія слова: *за благотвореніе Наукамъ*, 1805, — и вокругъ Владимірская лента, обвитая миртами и дубовымъ вѣнкомъ. Подобную честь имѣлъ у насъ одинъ только Бецкій. Сверхъ того Государь пожаловалъ Демидову орденъ первой степени Св. Владиміра, — не смотря, что онъ былъ только въ чинѣ Статскаго Совѣтника, — повелѣлъ вмѣстѣ съ тѣмъ предать тисненію всѣ эти распоряженія его и издать во всенародное извѣстіе — *дабы добродѣтель, достойная почтительнаго вниманія, явлена была передъ лицомъ Отечества* (*). (Ак. Вѣд.).

---

**НОВѢЙШІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ЭѲІОПСКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ.** — Знаменитый путешественникъ Докторъ *Ротъ*,

(*) Слова изъ Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату, 1803 года Іюня 6 дня.

Библиотека "Руниверс"

посѣщавшій въ недавнее время Эѳіопію, привезъ оттуда любопытныя свѣдѣнія, проливающія новый свѣтъ на Литературу и Законодательство этой страны, столь мало извѣстной Европейцамъ. Въ числѣ собранныхъ имъ документовъ въ особенности замѣчателенъ списокъ съ Эѳіопскаго Уложенія, подъ заглавіемъ: «Фата Негестъ», который снятъ въ точности съ собственнаго экземпляра Короля Сахелы Селассія однимъ изъ лучшихъ Эѳіопскихъ писцовъ. Твореніе это пользуется донынѣ большимъ уваженіемъ у Абиссинцевъ; къ нему обращаются они во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, и самъ Докторъ Ротъ былъ свидѣтелемъ, какъ Король справлялся съ этимъ Уложеніемъ, когда спорящія стороны обращались къ нему для рѣшенія своихъ тяжбъ. Почтенный путешественникъ, признавая подобный документъ достояніемъ всего ученаго міра, принесъ его нынѣ въ даръ Эрлангенскому Университету. Что же касается нынѣшняго состоянія Эѳіопской Литературы въ Абиссиніи, то, по увѣренію Доктора Рота, она находится въ совершенномъ упадкѣ, и если въ настоящее время не совсѣмъ исчезла наклонность Абиссинцевъ къ просвѣщенію, то это должно приписать не остывшему еще стремленію къ изученію древнихъ народныхъ Писателей, которыхъ сочиненія охотно покупаются, въ особенности самимъ Королемъ Сахелою Селассіемъ. Послѣдній имѣетъ полную библіотеку такихъ сочиненій: это драгоцѣнное сокровище Эѳіопской Литературы, къ сожалѣнію, недоступно для Европейцевъ. Въ прежнее время извѣстны были богатыя собранія книгъ, хранившіяся въ монастыряхъ въ Шоа; но невѣжество и безпечность монаховъ были причиною растраты ихъ ученыхъ сокровищъ; носятся, впрочемъ, слухи, что въ нѣкоторыхъ малыхъ и совершенно уединенныхъ Христіанскихъ Обществахъ на дальнемъ Западѣ и Югѣ сохранились еще рукописи Эѳіопскихъ сочиненій, которыхъ давно уже не льзя

Библиотека "Руниверс"

найти во всей Абиссиніи. Въ Европѣ самое полное собраніе памятниковъ Эѳіопской письменности находится въ Лондонѣ: оно собрано Членами, принадлежащими къ Абиссинскому отдѣленію Церковнаго Миссіонерскаго Общества.

---

**О лѣченіи косноязычныхъ.** — Въ послѣднее время, при безпрерывныхъ усовершенствованіяхъ въ области Врачебныхъ Наукъ, дѣлаемы были неоднократно удачные опыты леченія косноязычныхъ; однакожь подобные опыты не привели еще къ твердымъ выводамъ, не образовали еще прочной системы: ибо, въ противномъ случаѣ, не прибѣгали бы столь часто, какъ это еще понынѣ дѣлается, къ хирургическимъ операціямъ. Публика, безъ сомнѣнія, должна обратить особенное вниманіе на такіе опыты, посредствомъ которыхъ чистота выговора пріобрѣтается косноязычными съ помощію одного наставленія и ученія, и въ этомъ отношеніи должно отозваться съ похвалою о дѣятельности Г. *Фишстена*, въ Шлезвигѣ, (сына знаменитаго учредителя тамошняго Королевскаго Института Глухонѣмыхъ), который, посвятивъ себя Наукамъ и уединенной жизни, занимается съ особеннымъ успѣхомъ и ревностію леченіемъ косноязычныхъ. Довольно замѣчательно, какъ разговорная метода его покойнаго отца, которую онъ усвоилъ себѣ въ юности, могла навести его на такую идею и на опыты, которые большею частію увѣнчались счастливымъ успѣхомъ. Вся тайна его методы заключается въ томъ, чтобы пріучить пацієнта посредствомъ постояннаго упражненія къ настоящему положенію и движенію органовъ голоса, при чемъ онъ, конечно, пользуется различными пріемами и средствами, для того, чтобы прекратить неподвижность или затвердѣлость того или другаго органа. Желательно, чтобы это побудило и другихъ къ подобнымъ опытамъ. Мы приведемъ здѣсь только одинъ

Библиотека "Руниверс"

изъ замѣчательнѣйшихъ способовъ сего леченія: самое простое разсмотрѣніе должно отвратить всякое сомнѣніе о его возможности, предполагая, впрочемъ, что пацієнты не имѣютъ органическихъ недостатковъ, которые дѣлали бы необходимымъ хирургическое пособіе. Въ прошломъ году Г. Фингстену поручено было леченіе молодаго человѣка 22 лѣтъ. Будучи совершенно здоровъ физически и одаренъ крѣпкою грудью, онъ заикался до такой степени, что не могъ говорить безъ искривленія лица, безъ топанья ногами и руками, сопровождаемаго жесточайшими судорожными движеніями. При внимательномъ разсмотрѣніи оказалось, что языкъ его не поднимался вверхъ, и что онъ не въ состояніи былъ шевелить его кончикомъ ни въ право, ни въ лѣво. Ноздри были очень широки и расширялись еще болѣе при напряженномъ разговорѣ. Буквы *к* и *м*, которыя идутъ чрезъ носъ, входили только туда, вмѣсто того, чтобы выходить изъ носу. Многія буквы, какъ-то: а, е, г, і, о. у, втягивалъ онъ также въ ротъ. Г. Фингстенъ началъ свое леченіе тѣмъ, что приводилъ язычекъ въ движеніе; съ этою цѣлію онъ положилъ пацієнту къ язычку стеклянную трубочку, сосалъ въ нее немного и потомъ пацієнтъ долженъ былъ держать языкъ вверхъ и двигать имъ взадъ и впередъ, а также втягивать его и вытягивать. Этимъ средствомъ учитель дошелъ до того, что могъ разсматривать язычекъ. Но скоро послѣ того онъ встрѣтилъ другое сильное препятствіе: потому что ученикъ не могъ двигать челюстями ни впередъ, ни назадъ. Ему не оставалось ничего болѣе, какъ пріучать молодаго человѣка къ надлежащему движенію ими, и посредствомъ постояннаго упражненія все удалось совершенно. Чтобы дать ноздрямъ надлежащую ширину, Г. Фингстенъ придумалъ сдѣлать оловянные клещи, которые онъ вставлялъ пацієнту въ средину носа; потомъ онъ заставлялъ его произносить часто такія слова, которыя шли черезъ

Библиотека "Руниверс"

носъ съ расширенными ноздрями, и слѣдствіемъ того было значительное улучшеніе выговора. Болѣе же всего Г. Фингстенъ употреблялъ времени на то, чтобы пройти съ своимъ ученикомъ всѣ буквы алфавита по порядку, обращая его вниманіе на положеніе и движеніе органовъ голоса во время произношенія; при чемъ онъ постоянно ставилъ предъ нимъ на столѣ туалетное зеркало. Когда молодой человѣкъ говорилъ, то онъ долженъ былъ глядѣться въ зеркало, и при этомъ случаѣ Г. Фингстенъ поправлялъ всѣ дѣлаемыя имъ ошибки. Часто учитель ходилъ съ ученикомъ, держа книгу въ рукѣ; первый читалъ тихо, второй громко; часто онъ заставлялъ его читать стихотворенія. Посредствомъ такихъ безпрерывныхъ упражненій въ произношеніи, разговорѣ и чтеніи, Г. Фингстенъ, не смотря на многіе перерывы и въ особенности на болѣзненные припадки, связанные нераздѣльно съ усиліями въ разговорѣ, довелъ своего паціента въ теченіе четверти года до того, что онъ наконецъ вполнѣ могъ владѣть употребленіемъ языка и челюстей; и человѣколюбивый Фингстенъ сдѣлалъ бы для него еще болѣе, если бы по несчастію паціентъ не принужденъ былъ оставить его по причинѣ важныхъ дѣлъ. Въ особенности Г. Фингстенъ сожалѣлъ о томъ, что тяжкіе тѣлесные труды, которымъ паціентъ долженъ былъ подвергаться во время своего леченія, имѣли на него неблагопріятное вліяніе: потому что онъ часто въ такихъ случаяхъ терялъ охоту, бодрость и силу къ продолженію словесныхъ упражненій; и онъ думаетъ, что если бы больной былъ предоставленъ ему въ полное распоряженіе, то занка совершенно былъ бы вылеченъ.

Остается желать, чтобы подобныя усилія, проистекающія изъ чистой любви къ человѣчеству, размножились болѣе и болѣе, и чтобы люди, занимающіеся такими операціями, обнародовали для ученаго міра свои наблюденія, которыя послужили бы къ основательному

Библиотека "Руниверс"

заключенію объ этомъ способѣ леченія косноязычныхъ. Тогда можно было бы надѣяться, что этотъ недостатокъ, ограничивающій человѣка въ употребленіи имъ Божественнаго дара слова, будетъ легко устраняться.

---

**СТАТИСТИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ О ВОСКРЕСНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКИ.** — Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки находятся теперь 16,000 Воскресныхъ Училищъ, посѣщаемыхъ болѣе чѣмъ милліономъ учениковъ, и въ нихъ до 140,000 Учителей и Учительницъ. Въ числѣ учениковъ считается почти 100,000 взрослыхъ изъ породы Индійцевъ или Негровъ. Въ городахъ многія Школы имѣютъ отъ 200 до 400 учениковъ. Церковь служитъ обыкновенно въ этомъ случаѣ вмѣсто школьной комнаты и обученіе производится частію предъ начатіемъ службы, частію послѣ ея окончанія. Въ деревняхъ, гдѣ Школы бываютъ часто очень малы, дѣти собираются въ особо устроенной для того комнатѣ или въ частныхъ домахъ. Каждая Школа устроена по Ланкастерской методѣ, небольшими кругами, такъ что надзору каждаго Учителя и каждой Учительницы поручается отъ 8 до 10 дѣтей. Пасторъ имѣетъ обыкновенно надзоръ за всею Школою. Преподаваніе начинается и оканчивается пѣніемъ, молитвою и краткою, легко понятною рѣчью. Каждая Школа имѣетъ библіотеку, состоящую изъ 150—1000 томовъ различныхъ назидательныхъ сочиненій, которыя всѣ напечатаны на счетъ Общества Воскресныхъ Училищъ. Ни одинъ изъ 140 тысячъ Учителей не получаетъ жалованья; не только молодые, но и пожилые люди всякаго состоянія принимаютъ на себя охотно исправленіе этой должности.

---

Библиотека "Руниверс"

**ОБЪ ИЗЫСКАНІЯХЪ Г. ГОММЕРЪ-ДЕГЕЛЯ ОТНОСИТЕЛЬНО РАЗНОСТИ МЕЖДУ УРОВНЯМИ АЗОВСКАГО И КАСПІЙСКАГО МОРЕЙ.** — Въ періодическомъ изданіи Парижской Академіи Наукъ «Comptes rendus», (N° 15, Apr. 1843) помѣщена статья *Г. Гоммеръ-Дегеля* (Hommaire-Dehel) о разности между уровнями Азовскаго и Каспійскаго морей. Этотъ Ученый изложилъ тамъ очень поверхностно результаты своихъ изысканій и не представилъ никакихъ основаній, которыя могли бы утверждать точность сдѣланныхъ имъ заключеній. Сколь невѣрны многія изъ его мнѣній, мы увидимъ, взявши для примѣра одно изъ нихъ. Г. Гоммеръ-Дегель полагаетъ, что Каспійское и Азовское моря были нѣкогда въ соединеніи, и что тогда Каспійское море было выше Азовскаго; допускать оба эти обстоятельства вмѣстѣ есть такая же несообразность, какъ предположить, что уровень одной части моря стоитъ выше уровня другой. Нашедши разность между уровнями упомянутыхъ морей отличную отъ той, которая была опредѣлена экспедиціею, снаряженною въ 1836 году отъ С. Петербургской Академіи Наукъ, Г. Гоммеръ-Дегель старается уловить довѣріе читателей къ своему выводу самымъ недостойнымъ образомъ, позволяя себѣ несправедливыя предположенія о способахъ наблюденій, принятыхъ этою экспедиціею, и, что еще удивительнѣе, произвольно измѣняя найденные ею результаты не менѣе какъ на полторы сажени. Все это онъ сдѣлалъ тогда, какъ подробныя извѣстія объ этомъ предметѣ уже публикованы были за нѣсколько лѣтъ прежде въ Бюллетенѣ нашей Академіи Наукъ, въ двухъ отдѣльныхъ сочиненіяхъ, изданныхъ на Нѣмецкомъ



Библиотека "Руниверс"

языкѣ въ теченіе 1839 года (*), и въ ученомъ журналѣ Г. *Шумахера* «Astronomische Nachrichten».

Въ самомъ началѣ своей статьи Г. Гоммеръ-Дегель говоритъ, что барометрическія нивелированія заслуживаютъ мало довѣрія; въ этомъ согласны всѣ Ученые, и именно обстоятельство сіе побудило нашу Академію Наукъ поручить произвести новое нивелированіе, основанное на употребленіи угломѣрныхъ снарядовъ. Вскорѣ однакожь, забывая собственныя слова, Г. Гоммеръ-Дегель говоритъ, что большая разность между окончательнымъ выводомъ нивелированія нашей экспедиціи и выводомъ барометрическаго измѣренія, оконченнаго въ 1811 году Гг. *Паротомъ* и *Энгельгардтомъ*, заставляетъ отбросить оба эти вывода, какъ *равно невѣрные*. Не странно ли осуждать такимъ образомъ работу, произведенную по точнѣйшей методѣ за то, что она не согласуется съ опредѣленіемъ, которое вовсе не могло имѣть притязанія на точность, уже и потому, что сами наблюдатели, которымъ принадлежитъ это опредѣленіе, давно уже объявили его сомнительнымъ?

Далѣе Г. Гоммеръ-Дегель *предполагаетъ*, что Русскіе Ученые, вѣроятно, не измѣряли взаимныхъ зенитныхъ разстояній въ одно время между ихъ пунктами наблюденій, и что они чрезъ то не приняли надлежащимъ образомъ во вниманіе дѣйствій преломленія лучей свѣта, которыя въ Кавказскихъ степяхъ бываютъ чрезвычайны. Если бы Г. Гоммеръ-Дегель хотя поверхностно просмотрѣлъ упомянутыя выше сочиненія, то онъ замѣтилъ бы

(*) Ueber die Höhe des Caspischen Meeres und der Hauptspitzen der Caucasischen Gebirge. Dorpat. 1839. Beobachtungen über die irdische Strahlenbrechungen und über die Gesetze der Veränderungen derselben. Dorpat. 1839. — Что Г. Гоммеръ-Дегель не читалъ этихъ сочиненій и другихъ вышеупомянутыхъ, можно видѣть изъ того, что онъ относитъ время работъ нашей экспедиціи къ 1838 году вмѣсто 1836.

Библиотека "Руниверс"

всю несправедливость своего предложенія и увидѣлъ бы, что измѣренія, о которыхъ онъ говоритъ, производились *во множествѣ* и *непрерывно* на всѣхъ промежуточныхъ пунктахъ между Азовскимъ и Каспійскимъ морями, и что даже *кромѣ того* употреблена была, вмѣстѣ съ измѣреніями современныхъ взаимныхъ зенитныхъ разстояній, и другая, столь же надежная метода для устраненія вліяній преломленія. Мы смѣло можемъ сказать, что не только не было упущено ничего существеннаго, но что едва ли есть еще другой примѣръ нивелированія, произведеннаго съ болѣе совершенными средствами и представляющаго болѣе полный рядъ наблюденій для изученія явленій земнаго преломленія. Руководительницею занятій экспедиціи, посланной отъ Академіи Наукъ, служила многолѣтняя опытность Г. *Струве*, котораго труды по части Астрономіи и Геодезіи пріобрѣли Европейскую славу и могутъ быть порукою въ достоинствѣ избранныхъ методъ наблюденій.

Мы видѣли, что Г. Гоммеръ-Дегель предполагаетъ то, чего совсѣмъ не было; посмотримъ теперь, какъ объясняетъ онъ новую причину, по которой въ особенности считаетъ результаты, найденные нашею экспедиціею, не заслуживающими довѣрія. Членамъ экспедиціи предписано было, по мѣрѣ того, какъ подвигались ихъ работы, производить вмѣстѣ съ тѣмъ *приблизительныя* вычисленія наблюденій съ тою цѣлью, чтобы можно было на мѣстѣ судить о ходѣ работъ и объ обстоятельствахъ, въ которыхъ нужно усиливать число измѣреній. Само собою разумѣется, что отъ этихъ вычисленій большой точности не требовалось: ибо все время посвящалось другимъ нужнѣйшимъ занятіямъ. Дошедши до береговъ Каспійскаго моря, найдено было изъ такихъ вычисленій, что уровень его ниже уровня Азовскаго моря почти на 100 Рус. футовъ; но этого числа никто не принималъ иначе, какъ только за нѣкоторое приближеніе, и въ донесеніи,

Библиотека "Руниверс"

которое сдѣлано было 24 Ноября 1837 года Академіи Наукъ, Г. Струве говоритъ, что *конечное заключеніе* о разностяхъ между уровнями Каспійскаго и Азовскаго морей не можетъ быть сдѣлано прежде, чѣмъ произведены будутъ полныя вычисленія всѣхъ наблюденій по строгой методѣ. Въ послѣдствіи дѣйствительно найдено было почти 82 вмѣсто 100; но что же здѣсь удивительнаго, что *точное* вычисленіе не согласно съ *приближеннымъ*? Этого и быть иначе не могло по правиламъ Математики. Г. Гоммель-Дегель забываетъ, что числа 100 и 82 *не относятся къ двумъ отдѣльнымъ измѣреніямъ*, которыхъ несогласіе дѣлало бы ихъ сомнительными, но что они суть результаты выкладокъ различныхъ по ихъ назначенію и точности. Слѣдуетъ ли изъ этого заключить вмѣстѣ съ Г. Гоммеръ-Дегелемъ, что въ нивелированіе вкралась ошибка столь значительная, какъ разность упомянутыхъ чиселъ, — мы представляемъ судить каждому; но, чтобы показать критику Г. Гоммеръ-Дегеля въ настоящемъ ея свѣтѣ, мы упоминаемъ только объ уловкѣ, къ которой онъ прибѣгаетъ: для бо́льшей разительности онъ вездѣ перемѣняетъ, не извѣстно по какому праву, число 100 Рус. или Анг. футовъ (или 30,8 метровъ) на другое гораздо бо́льшее 110 ф. или 33,7 метровъ.

Сказаннаго, кажется, довольно, чтобы видѣть, какъ мало руководили Г. Гоммеръ-Дегеля любовь къ строгой истинѣ и безпристрастіе, неразлучныя въ Ученыхъ, увѣренныхъ въ собственномъ достоинствѣ.

*Экстраорд. Проф. С. Петерб. Универ.* САВИЧЪ.

---

**КИТАЙСКІЙ НЕБЕСНЫЙ АТЛАСЪ.** — Въ Одесск. Вѣстн. на текущій годъ (N° 36) мы встрѣтили слѣдующую любопытную статейку Г. Петровскаго: «Г. Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа, Д. М. Княжевичъ, сообщилъ намъ одну весьма любопытную вещь, которая

Библиотека "Руниверс"

можетъ послужить украшеніемъ всякому собранію рѣдкостей: это — карта, литографированная въ Китаѣ и присланная его Превосходительству изъ Сибири. На ней изображены обѣ половины небесной сферы — Сѣверная и Южная, съ ихъ созвѣздіями, обозначенными довольно отчетливо.

«Поля карты, имѣющей около 3-хъ аршинъ въ длину и $1^1/_2$ арш. въ ширину, испещрены Китайскимъ текстомъ, содержащимъ въ себѣ, вѣроятно, главнѣйшія основанія Китайской Астрономіи, коего смыслъ, къ сожалѣнію, для насъ вовсе недоступенъ. Одно только, что можно разгадать — это пятьсотъ отдѣльныхъ знаковъ, расположенныхъ въ пятидесяти столбахъ подъ пространствомъ, занимаемыхъ двумя полусферами, и отпечатанныхъ крупнымъ разборчивымъ шрифтомъ: знаки эти, по всей вѣроятности, представляютъ названіе пятисотъ созвѣздій или главныхъ свѣтилъ изъ числа усматриваемыхъ на сферѣ небесной. Изъ этого должно заключить, что небесныя созвѣздія у Китайцевъ представляютъ сочетанія звѣздъ, совершенно отличныя отъ тѣхъ, которыя принимаются у насъ, и мы напрасно бы стали доискиваться на ихъ атласѣ какихъ-нибудь *Плеядъ*, *Близнецовъ*, *Геркулеса*, *Кассіопеи* и т. п.; тутъ по большей части замѣтны только отдѣльныя звѣзды, изъ коихъ весьма немногія соединены по двѣ или по три, одною или двумя прямыми линіями: отъ того съ трудомъ можно отыскать на Китайскомъ атласѣ даже звѣзды первой величины, чему главнымъ препятствіемъ служитъ еще то, что при каждомъ созвѣздіи, даже при каждомъ значительномъ свѣтилѣ, находится Китайская подпись иногда весьма длинная и носящая отпечатокъ Китайскаго вкуса до того, что въ ней самой можно открыть звѣзды разныхъ величинъ. Въ обоихъ полушаріяхъ экваторъ раздѣленъ двѣнадцатью радіусами на столько же равныхъ частей, изъ коихъ каждая занимаетъ полосу небесной сферы въ 30 градусовъ и соотвѣтствуетъ одному изъ 12 знаковъ

Библиотека "Руниверс"

нашего зодіака. Экліптика проведена подъ угломъ около 23 градусовъ и оттѣнена голубымъ цвѣтомъ, дабы тѣмъ показать, что это принадлежность небесной сферы; *млечной пути* отличается тѣмъ же цвѣтомъ на обѣихъ половинахъ сферы и проведенъ довольно вѣрно. Верхнее пространство между двумя полушаріями занимаетъ солнце, представленное въ видѣ огненнаго круга, испускающаго отъ себя лучи по всѣмъ направленіямъ; на немъ замѣтны параллельныя блѣднорозовыя полосы и одинъ рядъ пятенъ. Изъ этого слѣдуетъ, что Китайцы видятъ на солнцѣ свѣтлыя полосы, перемежающіяся темными, и одинъ только рядъ пятенъ; между тѣмъ намъ извѣстно, что свѣтлыя мѣста на солнцѣ, называемыя *факелами*, равно какъ и пятна, разбросаны неправильно по всей его поверхности. Подъ солнцемъ непосредственно, какъ ближайшій его спутникъ, изображенъ *Меркурій*, коего одна сторона, обращенная къ солнцу, бѣла, а другая, противоположная, окрашена свѣтлозеленою краской. Снизу помѣщена луна въ видѣ красножелтаго круга, нѣсколько поменьше солнечнаго. Ее легко узнать по пятнамъ, которыя представлены довольно вѣрно; только очертанія ихъ большею частію прямолинейны, и отъ того слишкомъ рѣзки и немного искажены. По четыремъ угламъ карты размѣщены четыре остальныя планеты, извѣстныя Китайцамъ: сверху, на правой сторонѣ, *Юпитеръ*, котораго тотчасъ можно узнать по параллельнымъ полосамъ, замѣченнымъ на его поверхности, и по четыремъ спутникамъ, представленнымъ на атласѣ въ видѣ небольшихъ кружковъ, для отличія отъ неподвижныхъ звѣздъ, не имѣющихъ никакого діаметра; съ лѣвой стороны изображенъ *Сатурнъ* съ кольцомъ и съ пятью ступниками: слѣдовательно шестой и седьмой, не смотря на то, что они больше прочихъ, Китайцами незамѣчены. Сатурнъ окрашенъ свѣтлоголубою краскою, вѣроятно, по той причинѣ, что эта планета представляется намъ всегда

Библиотека "Руниверс"

вительнаго цвѣта. Съ правой стороны, внизу, помѣщена *Венера*, темнопалеваго цвѣта и въ видѣ новой луны, а съ лѣвой — *Марсъ*, замѣтный по двумъ большимъ пятнамъ, покрытый красною краской, которая напоминаетъ тускло-красноватый цвѣтъ этой планеты. Такъ какъ *Уранъ* съ его шестью спутниками и четыре планетоиды — *Веста*, *Юнона*, *Церера* и *Паллада* — не изображены на картѣ, то изъ этого должно заключить, что эти одиннадцать небесныхъ тѣлъ Китайцамъ вовсе не извѣстны, или они причисляютъ ихъ къ неподвижнымъ звѣздамъ, какъ это долго дѣлалось и у насъ въ Европѣ, пока *Гершель*, *Ольберсъ*, *Гардингъ* и *Піацци* не открыли въ нихъ планетнаго движенія.

«Впрочемъ, Китайскій атласъ научаетъ насъ не многому; не разгадавъ текста, мы не можемъ сказать ничего рѣшительнаго объ астрономической системѣ, объясняющей устройство вселенной по понятію Китайцевъ. Были-ли у нихъ уже свой *Кеплеръ* и *Ньютонъ*, или Наука ждетъ еще ихъ пришествія и до времени довольствуется гипотезами, хотя отчасти объясняющими движеніе небесныхъ тѣлъ, — на всѣ эти вопросы предоставляемъ отвѣчать тому, кто, владѣя языкомъ Китайскимъ, углубится въ таинственный смыслъ гіероглифовъ, начертанныхъ въ такомъ изобиліи на поляхъ карты, и приподниметъ завѣсу, подъ которою скрывается Наука, первенствующая въ Китаѣ и не разъ открывшая путь къ престолу Небесной Имперіи».

---

**НОВЫЙ ЗАКОНЪ О ЛИТЕРАТУРНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ВЪ ПРУССІИ.** — Недавно въ Пруссіи изданъ замѣчательный законъ о литературной собственности, выгодный для иностранныхъ Писателей и издателей, терпѣвшихъ большіе убытки отъ перепечатки ихъ книгъ. Этотъ законъ признаетъ, въ пользу Прусскихъ издателей,



Библиотека "Руниверс"

собственность сочиненій, изданныхъ за границею, съ условіемъ, чтобы эти издатели могли доказать подлинными документами, что они пріобрѣли право издавать эти сочиненія. Первое примѣненіе этого закона къ книгамъ Французскимъ будетъ сдѣлано относительно новаго сочиненія Г. Тьера «Исторіи Консульства и Имперіи». Одинъ книгопечатный домъ въ Берлинѣ пріобрѣлъ право на изданіе ея. «Исторія Консульства и Имперіи» будетъ издана почти во одно время во Франціи и въ Германіи: въ Парижѣ — книгопродавцемъ Полевовъ, въ Берлинѣ — Фоссомъ и Комп. Такъ какъ Германскій Сеймъ признаетъ всякую литературную собственность, признанную въ одномъ изъ владѣній Германскаго Союза, то за перепечатку въ Германіи опасаться не льзя.

---

**ПОСТАНОВЛЕНІЕ ВЪ ИСПАНІИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАВОПИСАНІЯ.** — Испанскій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая необходимость ввести въ орѳографіи единство и правильность, предписалъ, чтобы, не лишая каждаго Автора права употреблять, въ своихъ сочиненіяхъ, какую онъ хочетъ орѳографію, всѣ Профессоры обучали письму сообразно съ орѳографіею, принятою Королевскою Испанскою Академіею, не дѣлая никакихъ перемѣнъ, подъ опасеніемъ лишенія мѣста. Гражданскіе Начальники и Коммиссія Народнаго Обученія должны наблюдать за этимъ. Отнынѣ, на экзаменахъ, будетъ обращаемо особенно строгое вниманіе на орѳографію. Съ нѣкотораго времени, каждый Учитель или Профессоръ измѣнялъ орѳографію по своему произволу; это злоупотребленіе дошло до того, что могло имѣть вредное вліяніе на дѣла и затемнять смыслъ важныхъ документовъ.

---

Библиотека "Руниверс"

**ПРІОБРѢТЕНІЯ БРИТАНСКАГО МУЗЕЯ.** — Знаменитый ископаемый скелетъ Миссурскаго левіаѳана (Mastodon missuriensis), который нѣсколько разъ былъ предметомъ разсужденій въ Засѣданіяхъ Лондонскаго Геологическаго Общества и который въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ былъ выставленъ на показъ въ Лондонской Египетской залѣ, купленъ наконецъ у Г. *Кока* Британскимъ Музеемъ за огромную сумму — 1000 фунт. стерлинговъ. Этотъ скелетъ есть единственный въ своемъ родѣ образчикъ; ни одно изъ Европейскихъ геологическихъ собраній не имѣетъ ничего подобнаго.— Британскій Музей получилъ еще въ даръ отъ одного изъ Офицеровъ Восточной Индіи многочисленное собраніе ископаемыхъ, найденныхъ въ горахъ Гималая. Сіи ископаемыя весьма важны по своей новости и особенно потому, что послужатъ къ объясненію геологическаго состава мѣстностей, въ которыхъ они найдены. До сего времени мало было данныхъ для ознакомленія въ этомъ отношеніи со страною, совершенно удаленною отъ всѣхъ ученыхъ изысканій и извѣстной Европейцамъ по отрывочнымъ извѣстіямъ. Между этими ископаемыми упоминаютъ объ остаткахъ костей *оранга-утанга*, изъ коихъ нѣкоторыя имѣютъ въ длину отъ 9 до 10 футовъ. Это палеонтологическое открытіе (если опредѣленіе образчиковъ вѣрно) весьма важно въ томъ отношеніи, что до сего времени еще не было найдено ископаемыхъ остатковъ этого животнаго, котораго обыкновенно почитали принадлежащимъ къ эпохѣ, гораздо позднѣйшей послѣдняго геологическаго наводненія, не смотря на то, что, назадъ тому нѣсколько лѣтъ, были найдены въ слояхъ допотопныхъ ископаемыя кости нѣкоторыхъ другихъ видовъ изъ огромнаго рода обезьянъ.

---



Библиотека "Руниверс"

**КАТАЛОГЪ КОПЕНГАГЕНСКОЙ КОРОЛЕВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ.** — Библіотекари Королевской Копенгагенской Библіотеки окончили недавно каталогъ, — трудъ, которымъ занимались они одиннадцать лѣтъ. Въ каталогѣ помѣщены 463,332 книги, не считая брошюръ. Каталогъ будетъ напечатанъ и изданъ на счетъ Правительства. Число рукописей въ Библіотекѣ простирается до 22,000; изъ нихъ вошли въ каталогъ еще только отъ четырехъ до пяти тысячъ.

---

**ЗАДАЧИ ПАРИЖСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.** — Парижская Академія Наукъ назначила, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, слѣдующія новыя задачи: по Философскому Отдѣленію: «Теорію вѣроятности» (на 1845 г.); по Отдѣленію Нравственныхъ Наукъ: «Опредѣленіе вліянія успѣховъ благосостоянія и стремленія къ нему на нравственность народа» (на 1845), и «Сравнительное изображеніе условій нравственности между земледѣльцами и фабричными работниками» (на 1846); по Юридическому Отдѣленію: «Теорію и правила условій застрахованія» (на 1845) и «Изображеніе различныхъ эпохъ организаціи семействъ во Франціи, съ древнѣйшихъ временъ до нашего времени» (на 1847); по Отдѣленію Государственнаго Хозяйства: «Опредѣленіе законовъ, основанныхъ на правилахъ Науки и на результатахъ опыта, касательно отношенія обращенія бумажныхъ денегъ къ обращенію звонкой монеты, такъ чтобы Государство могло пользоваться всѣми выгодами кредита и не опасаться злоупотребленія бумажныхъ денегъ» (на 1846), и «Изслѣдованіе, помощію сравнительнаго анализа правилъ и изученія историческихъ фактовъ, какое вліяніе имѣла физіократическая школа на ходъ и развитіе Государственнаго Хозяйства и на общее управленіе Государствами относительно финансовъ, промышленности и торговли»

Библиотека "Руниверс"

(на 1847); по Историческому Отдѣленію: «Образъ Монархическаго правленія Франціи отъ Филиппа Августа до Людовика XIV» (на 1845).

---

**ЗАПИСКИ О ЖИЗНИ И СОЧИНЕНІЯХЪ Г-ЖИ СЕВИНЬЕ, СОЧ. ВАЛЬКЕНЕРА.** — Къ числу замѣчательнѣйшихъ изданій Дидота должно присоединить послѣднее означенное здѣсь сочиненіе Члена Парижскаго Института *Валькенера*. Рѣдко случается читать что-либо болѣе назидательное, болѣе интересное и, можно прибавить, болѣе достовѣрное по безпрерывнымъ выпискамъ изъ современныхъ Писателей, приводимыхъ Авторомъ въ своемъ увлекательномъ разсказѣ. Г. Валькенеру, по видимому, хорошо извѣстенъ періодомъ времени, въ который жила Г-жа Севинье. Онъ собралъ въ своей книгѣ множество вовсе неизвѣстныхъ подробностей и, по поводу разсказа объ этой знаменитой женщинѣ, знакомитъ съ лицами, которыя имѣли ближайшее къ ней отношеніе и вліяніе на ея образъ жизни и дарованіе. Поэтому въ «Запискахъ» Валькенера встрѣчаются весьма любопытные анекдоты и Гг. Менажѣ, Шпенелѣ, Бюсси, Кардиналѣ Рецѣ, Корбинелли, Г-жахъ Нинонѣ де Ланкло и Лонгевиль. Мѣстами Г-жа Севинье какъ будто бы исчезаетъ среди эпизодовъ, посвященныхъ ея друзьямъ. За всѣ сіи частыя отступленія не льзя сдѣлать упрека Автору: потому что чрезъ нихъ онъ ближе и ближе знакомитъ съ домашнею и вмѣстѣ съ тѣмъ съ духовною жизнію Г-жи Севинье. Записки Г. Валькенера не доведены еще до того времени, съ котораго началась переписка Г-жи Севинье съ ея дочерью, но они уже составляютъ два тома. Если это сочиненіе будетъ окончено по принятому для сего времени обширному и разнообразному плану, то оно представитъ въ полномъ смыслѣ исторію умственной жизни вѣка Людовика XIV.

---

Библиотека "Руниверс"

**ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ НА САНДВИЧЕВЫХЪ ОСТРОВАХЪ.** — Лондонское Этнологическое Общество, въ одномъ изъ засѣданій текущаго года, разсматривало первый нумеръ новаго журнала, единственнаго въ своемъ родѣ, который издается на Сандвичевыхъ островахъ на туземномъ языкѣ. Этотъ рѣдкостный журналъ имѣетъ довольно большой форматъ и выходитъ два раза въ мѣсяцъ; его печатается до 3,000 экземпляровъ и годовая цѣна его седьмая часть доллара. Издается онъ однимъ Американскимъ миссіонеромъ и заключаетъ въ себѣ, кромѣ различныхъ новостей, политическія и религіозныя разсужденія.

КОНЕЦЪ XLII ЧАСТИ.

Библиотека "Руниверс"

# ОГЛАВЛЕНІЕ

СОРОКЪ ВТОРОЙ ЧАСТИ

# ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

## ОТДѢЛЕНІЕ I.

*Дѣйствія Правительства.*


*Стран.*

Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1843 годъ. 3

Высочайшія Повелѣнія за Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1844 года.

9. (22 Февраля) Положеніе о Художественной Школѣ въ Варшавѣ 101

10. (22 Февраля) Штатъ Художественной Школы въ Варшавѣ. 108

11. (22 Февраля) Распредѣленіе учебныхъ предметовъ въ Художественной Школѣ въ Варшавѣ. 109


Библиотека "Руниверс"

12. (1 Марта) Уставъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Института . 112

13. (1 Марта) Росписаніе учебныхъ предметовъ въ Нижегородскомъ Александровскомъ Дворянскомъ Институтѣ 132

14. (1 Марта) Штатъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Института . 133

15. (6 Марта) О дозволеніи имѣть въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія и Канцеляріи Министра нѣкоторыхъ Чиновниковъ, подъ названіемъ Старшихъ 135

16. (14 Марта) О предоставленіи Правительствующему Сенату: о всѣхъ Университетскихъ аттестатахъ прежняго времени, по коимъ лица, получившія ихъ, причисляются по чинопроизводству къ первому разряду, требовать предварительнаго заключенія Министра Народнаго Просвѣщенія . 136

17. (15 Марта) О Штатѣ Митавской Гимназіи 138

18. (15 Марта) Штатъ Митавской Гимназіи . 139

19. (15 Марта) Указъ Правительствующаго Сената о безденежной выдачѣ заграничныхъ паспортовъ лицамъ, отправляющимся въ чужіе краи для усовершенствованія въ Наукахъ . 142

20. (30 Марта) Объ отправленіи пяти учениковъ изъ дѣтей Дворянъ Казачьяго сословія Черноморскаго Войска въ Харьковскую Гимназію для дальнѣйшаго образованія и поступленія въ Университетъ 143

21. (30 Марта) Указъ Правительствующаго Сената о дозволеніи принимать прошенія при производствѣ торговъ на простой бумагѣ . 143

Библиотека "Руниверс"

22. (9 Апрѣля) Положеніе о производствѣ въ Ученыя степени. 179

23. (17 Апрѣля) О дозволеніи Евреямъ, уроженцамъ Царства Польскаго, обучаться и держать экзамены въ Университетахъ и Академіяхъ Имперіи. 199

Высочайшія опредѣленія, увольненія и награжденія 145 и 201

---

## Министерскія распоряженія за Февраль, Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1844 года.

5. (1 Февраля) Проектъ примѣрнаго Штата Благороднаго Пансіона при Могилевской Губернской Гимназіи на 70 Воспитанниковъ 149

6. (1 Февраля) Проектъ Положенія о Благородномъ Пансіонѣ при Могилевской Губернской Гимназіи 151

7. (3 Февраля) Объ отдѣленіи должности Директора Бѣлостокской Гимназіи отъ званія Инспектора тамошняго Дѣвичьяго Института. 166

8. (11 Февраля) Объ открытіи Камеральнаго Разряда при Юридическомъ Факультетѣ Казанскаго Университета —

9. (11 Февраля) Распредѣленіе предметовъ по Разряду Камеральныхъ Наукъ при Юридическомъ Факультетѣ Казанскаго Университета, утвержденное Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія на 4 года, съ 1844—45 академическаго —

10. (11 Февраля) Объ ограниченіи преподаванія предметовъ въ Реальномъ курсѣ Ларинской Гимназіи. 167

Библиотека "Руниверс"

11. (2 Марта) О введеніи новаго Штата Благороднаго Пансіона при Ярославской Гимназіи 167

12. (2 Марта) Примѣрный Штатъ Благороднаго Пансіона при Ярославской Гимназіи на 76 Воспитанниковъ, утвержденный Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія . 168

13. (16 Марта) Объ оставленіи въ дѣйствіи на одинъ учебный курсъ прежняго плана ученія для Студентовъ Медицинскаго Факультета Дерптскаго Университета и о новомъ планѣ ученія для Студентовъ Философскаго Факультета сего же Университета . 171

14. (16 Марта) Циркулярное предложеніе о томъ, чтобы Медицинскіе казеннокоштные Воспитанники были увольняемы въ отпускъ непосредственно по окончаніи курса и по самымъ уважительнымъ причинамъ . —

15. (8 Апрѣля) О принятіи въ общія ученическія квартиры не только учениковъ высшихъ классовъ Динабургской Гимназіи, но и лучшихъ изъ бѣдныхъ учениковъ низшихъ классовъ оной . . 204

16. (8 Апрѣля) О введеніи въ Хорольскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго языковъ . . —

17. (8 Апрѣля) О введеніи въ Одесскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Новогреческаго языка . 205

18. (8 Апрѣля) О введеніи вновь въ Херсонскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Французскаго языка —

19. (8 Апрѣля) О дозволеніи воспитанникамъ Аренсбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища, по окончаніи курса, поступать въ первый классъ

Библиотека "Руниверс"

Гимназій Дерптскаго Учебнаго Округа безъ экзамена . 206

20. (20 Апрѣля) Объ опредѣленіи при Виленскомъ Дворянскомъ Институтѣ сверхштатнаго Учителя Англійскаго языка —

Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія 173 и 208

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### *Словесность, Науки и Художества.*

Свѣдѣнія о древнихъ Литовцахъ. *И. Борщевскаго.* 1

О Галицкой и Венгерской Руси въ статистическомъ отношеніи. Перев. съ Чешскаго *А. Старчевскаго.* 54

О Славянскихъ рукописяхъ, хранящихся въ Германскихъ и Французскихъ Библіотекахъ. *Я. Бередникова* 73

Краткій историческій взглядъ на путешествія знаменитѣйшихъ мореплавателей до начала XIX вѣка. Орд. Проф. Казанскаго Унив. *Симонова.* 92

Пограничная Славянская линія Австрійской Имперіи. Перев. *Ад. Ст.* 116 и 173

О старшинствѣ между Князьями древней Руси. Статья вторая. *М. Погодина.* 133

Новый источникъ Болгарской Исторіи для объясненія Хронологіи и Генеалогіи Болгарскихъ Государей IX вѣка. *Н. Савельева.* 152

Библиотека "Руниверс"

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

### *Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Сравнительныя вѣдомости о состояніи Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, за 1842 и 1843 годы. 1

Объ ученой дѣятельности Императорскаго Казанскаго Университета съ 1827 по 1843 годъ. . 35

Отчетъ о тринадцатомъ присужденіи Демидовскихъ премій . 55

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

### *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Отчетъ о путешествіи Доктора Медицины Цыцурина, съ 15 Августа 1842 г. по 15 Февраля 1843 года. 1, 29 и 51

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

### *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за вторую половину 1843 года. *Петра Казначеева* 1

Библиотека "Руниверс"

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

### *Обозрѣніе книгъ и журналовъ.*

Новыя книги, изданныя въ Россіи:

Исторія Кіевской Академіи. Сочиненіе Воспитанника ея Іеромонаха *Макарія Булгакова* (рец. *И. Г.*). 58

О Еврейскихъ праздникахъ. Соч. Магистра Іеромонаха *Іоасафа* (рец. *Н. М.*) 76

Очерки Теоріи Рисованія. Съ рисунками. Соч. А. *Гиппіуса* (рец. *Н. М.*). 78

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за четвертое трехмѣсячіе 1843 года: I. Богословіе (*И. Галанина*). II. Философія. III. Педагогика. IV. Правовѣдѣніе V. Политическія Науки. VI. Географія, Статистика и Путешествія. VII. Исторія Всеобщая и Русская. VIII. Языкознаніе. IX. Теорія Словесности и Критика. X. Исторія Литературы. XI. Изящная Словесность. XII. Свободныя Художества. XIII. Математическія Науки. XIV. Военныя Науки. XV. Горныя Науки. XVI. Естественныя Науки вообще. XVII. Медицинскія Науки (*Ѳ. Менцова*). XVIII. Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство (*И. Галанина*). 1, 87 и 131

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

### *Новости и Смѣсь.*

Объ образованіи Магометанъ-Суннитовъ въ Астрахани 1

Библиотека "Руниверс"

Исполинскій телескопъ 5
Дыханіе растеній. 7
Другая копія Розетской надписи. . . —
Археографическая Коммиссія въ Королевствѣ Обѣихъ-Сицилій. . . . 8
Объ ученой жизни и пожертвованіяхъ Павла Григорьевича Демидова . . . . 9
Новѣйшія свѣдѣнія объ Эѳіопской Литературѣ 13
О леченіи косноязычныхъ . . . 15
Статистическія извѣстія о Воскресныхъ Училищахъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки . 18
Объ изысканіяхъ Г. Гоммеръ-Дегеля относительно разности между уровнями Азовскаго и Каспійскаго морей. Проф. *Савича* 19
Китайскій небесный Атласъ 22
Новый законъ о литературной собственности въ Пруссіи. 25
Постановленіе въ Испаніи относительно правописанія. . 26
Пріобрѣтенія Британскаго Музея . 27
Каталогъ Копенгагенской Королевской Библіотеки. 28
Задачи Парижской Академіи Наукъ —
Записки о жизни и сочиненіяхъ Г-жи Севинье, соч. Валькенера. . . 29
Періодическое изданіе на Сандвичевыхъ островахъ. 30

Поправка:

| | *Напечат.* | *Должно чит.* |
|---|---|---|
| Отд. II, стр. 117. — | Данію | Дакію |

Библиотека "Руниверс"

# ПОПРАВКИ:

—

**Въ Мартовской книжкѣ вкрались слѣдующія ошибки:**

| | Напечатано: | Должно читать: |
|---|---|---|
| *Отд.* I, *стр.* 44. | Прозекторомъ | Проректоромъ |
| *Отд.* VI, *стр.* 173. | Павелъ I | Петръ I |

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

ОТДѢЛЕНІЕ

# ОФФИЦІАЛЬНО-УЧЕБНОЕ.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# ОТДѢЛЕНІЕ
# ОФФИЦІАЛЬНО-УЧЕБНОЕ.

## ЛѢТОПИСЬ
### УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

### 1. *Высочайшее посѣщеніе С. Петербургскихъ Гимназій.*

Въ Генварѣ и Февралѣ нынѣшняго года С. Петербургскія Гимназіи осчастливлены были посѣщеніемъ Августѣйшаго Покровителя Наукъ, Государя Императора: Первая Гимназія — 28 Февраля, въ исходѣ втораго часа по полудни; Вторая — 27 Генваря, въ $2^1/_2$ часа по полудни; Третья — 17 Февраля, въ третьемъ часу по полудни; Четвертая Ларинская — 28 Генваря въ часъ по полудни. Его Императорское Величество изволилъ обозрѣвать сіи Заведенія во всѣхъ частяхъ, осматривалъ классы, рекреаціонныя залы, лазаретъ, спальни Воспитанниковъ, благосклонно предлагалъ Начальству вопросы касательно состоянія Заведеній, и удостоивалъ Своего милостиваго вниманія самихъ Воспи-



Библиотека "Руниверс"

танниковъ. Вообще порядокъ, найденный Августѣйшимъ Посѣтителемъ во всѣхъ четырехъ Гимназіяхъ, заслужилъ совершенное одобреніе, и Его Императорское Величество, по обозрѣніи каждой Гимназіи, изволилъ изъявлять свое удовольствіе и благодарность Директору.

## 2. *Публичные Акты и Торжественныя Собранія.*

**Императорская Академія Наукъ.** — 29 Декабря истекшаго 1843 года, Императорская Академія Наукъ торжествовала наступленіе сто осьмнадцатаго года своего существованія публичнымъ собраніемъ, подъ предсѣдательствомъ Президента своего, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника *Сергія Семеновича Уварова* и въ присутствіи многочисленныхъ посѣтителей, въ числѣ которыхъ находились Государственные сановники, Члены дипломатическаго корпуса и другія знатныя особы. — По открытіи засѣданія, Г. Непремѣнный Секретарь Академіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Фусъ*, прочелъ Отчетъ о дѣйствіяхъ въ минувшемъ году Физико-Математическаго и Историко-Филологическаго Отдѣленій, а Г. Академикъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Плетневъ* — Отчетъ по Отдѣленію Русскаго Языка и Словесности. Подробное извлеченіе изъ перваго изъ сихъ Отчетовъ и второй Отчетъ вполнѣ сообщены нашимъ читателямъ (*). Недостатокъ времени, къ сожалѣнію, не позволилъ прочесть назначеннаго для этого же собранія разсужденія Г. Академика *Якоби* «О гальваническомъ телеграфѣ».

Въ заключеніе Г. Непремѣнный Секретарь провозгласилъ имена вновь избранныхъ Членовъ. По Отдѣле-

---

(*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLI, Отд. III.

Библиотека "Руниверс"

нію Историко-Филологическихъ Наукъ избраны: въ Почетные Члены — Кардиналы *Анжело Маи* и *Меццофанти* въ Римѣ; въ Члены-Корреспонденты — Директоръ Училищъ Лифляндской Губерніи, Надворный Совѣтникъ *Напьерскій*, и Членъ Берлинской Академіи Наукъ и Директоръ тамошняго Статистическаго Бюро *И. Г. Гофманнъ*; по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности, въ Корреспонденты — Надворный Совѣтникъ *Рыссой*.

**ИМПЕРАТОРСКІЙ С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ.** — 8 Февраля сего 1844 года, публичный торжественный Актъ, по случаю празднованія Университетомъ перваго двадцати-пятилѣтія существованія его. — Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сергій Семеновичъ Уваровъ, по причинѣ болѣзни, къ сожалѣнію Университета, не могъ принять участіе въ торжествѣ его, которое удостоили своимъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященство Антоній, Митрополитъ Новогородскій, С. Петербургскій, Эстляндскій и Финляндскій, Члены Святѣйшаго Синода, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Платонъ Александровичъ Ширинскій-Шихматовъ, многія изъ почетнѣйшихъ особъ Духовенства, Государственныхъ Сановниковъ и Военныхъ Генераловъ и любителя просвѣщенія изъ всѣхъ сословій.

Въ 10 часовъ утра прибылъ въ Университетъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній, и встрѣченъ Г. Исправляющимъ должность Попечителя Княземъ Г. П. Волконскимъ и Г. Ректоромъ Университета Плетневымъ. По совершеніи въ Университетской церкви Литургіи и благодарственнаго молебна съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи, Его Высокопреосвященство произнесъ привѣтствіе Г. Товарищу Министра и назидательное поученіе юношеству.

Библиотека "Руниверс"

Изъ церкви собраніе отправилось въ Университетскую залу. Тамъ сперва прочитано было предложеніе Г. Исправляющаго должность Попечителя Совѣту Университета о Всемилостивѣйшихъ наградахъ нѣкоторымъ Членамъ Ученаго Университетскаго сословія по случаю происходившаго торжества. Послѣ того Г. Ректоръ Университета прочиталъ «Историческую Записку о первомъ двадцатипятилѣтіи Университета». За обозрѣніемъ ученыхъ Учрежденій, изъ которыхъ постепенно развился С. Петербургскій Университетъ, Г. Ректоръ перешелъ къ эпохѣ его открытія, гдѣ привелъ, какъ любопытный памятникъ того времени, Рѣчь къ ученому сословію Университета, произнесенную тогдашнимъ его Попечителемъ Сергіемъ Семеновичемъ Уваровымъ. Раздѣливъ самую Исторію на три періода, изъ которыхъ первый содержитъ пять лѣтъ, второй слѣдующія восемь, а третій послѣднія двѣнадцать лѣтъ, Г. Ректоръ показалъ въ каждомъ періодѣ, какими постановленіями Университетъ руководствовался, кто были административныя лица, сколько стекалось въ Университетъ слушателей, какъ были распредѣлены Факультеты и каѳедры, кто занималъ послѣднія и кто изъ образовавшихся въ Университетѣ сдѣлался послѣ извѣстенъ на поприщѣ Наукъ, Словесности и Педагогики. Послѣдняя часть Записки содержитъ взглядъ на учебныя Университетскія пособія и другіе предметы, входящіе въ составъ Университета.

Въ заключеніе Акта прочитаны были годичныя темы, предлагаемыя Совѣтомъ Университета Студентамъ, и кто изъ нихъ въ нынѣшнемъ году за рѣшеніе удостоенъ золотой или серебряной медали. Награды сіи розданы были Студентамъ Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Антоніемъ, который Университетскимъ Совѣтомъ избранъ въ Почетные Члены Университета. Такой же знакъ уваженія Совѣтъ оказалъ бывшему Профессору, Старшему Члену Университетскаго Ученаго Со-

Библиотека "Руниверс"

словія Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Зябловскому. Послѣ чтенія новыхъ темъ Совѣта на слѣдующій академическій годъ, Актъ кончился въ 4 часа по полудни.

**ЯРОСЛАВСКІЙ ДЕМИДОВСКІЙ ЛИЦЕЙ.** — 15 Января сего года, годичный Актъ. — Въ 9 часовъ утра Директоръ вмѣстѣ съ Чиновниками Лицея и Гимназіи и Воспитанниками сихъ Заведеній и учрежденнаго при Гимназіи Благороднаго Пансіона собрались въ лицейской церкви, гдѣ первоначально отправлена была панихида по основателѣ Заведенія; послѣ того Законоучителемъ Лицея, вмѣстѣ съ Законоучителями Ярославской Гимназіи и Ярославскаго Уѣзднаго Училища, совершена была Божественная Литургія. По окончаніи службы Г. Директоръ, вмѣстѣ съ Чиновниками и Воспитанниками Лицея и Гимназіи, отправился въ большую залу Лицея, куда вскорѣ прибыли Высокопреосвященный Евгеній, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Г. Исправляющій должность Ярославскаго Военнаго Губернатора, Г. Почетный Попечитель Демидовскаго Лицея и Ярославской Гимназіи и многія другія почетныя особы здѣшняго города. — Читаны: Г. Профессоромъ *Лукьяновымъ* — разсужденіе: «Объ успѣхахъ ума въ Чистой Математикѣ»; Студентомъ *Налимовымъ* — разсужденіе: «О Лирической Поэзіи Державина» и, въ заключеніе, Секретаремъ Совѣта — отчетъ о состояніи Лицея за 1843 годъ; при чемъ розданы награды Студентамъ Лицея, состоящія въ серебряныхъ медаляхъ и похвальныхъ листахъ, — а окончившимъ курсъ — свидѣтельства на полученіе аттестатовъ.

**ТИФЛИССКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — 24 Октября 1843 года, торжественный актъ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства Экзарха Грузіи Архіепископа Евгенія, двухъ

Библиотека "Руниверс"

Армянскихъ Архіепископовъ: Карапета и Іоанниса съ знатнѣйшимъ Духовенствомъ Православно-Грузинскаго и Армяно-Григоріанскаго Исповѣданія, и Его Высокопревосходительства Г. Главноуправляющаго Закавказскимъ краемъ, Генералъ-Адъютанта А. И. Нейдгарта съ прочими Гг. Генералами. — Торжество началось духовною пѣснію: *Царю Небесный*, которую пѣли Воспитанники Благороднаго Пансіона Гимназіи. Потомъ Директоръ Закавказскихъ Училищъ, Надворный Совѣтникъ *Кулжинскій* произнесъ «Рѣчь о настоящемъ состояніи и будущихъ надеждахъ народнаго просвѣщенія въ Закавказскомъ краѣ». Ученики низшихъ классовъ Гимназіи и Благороднаго при ней Пансіона декламировали лучшія піесы на языкахъ Русскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ, Грузинскомъ, Армянскомъ, Татарскомъ и Персидскомъ; а ученики высшихъ классовъ читали собственныя сочиненія, и переводы на языкахъ Русскомъ, Грузинскомъ и Армянскомъ. Вслѣдъ за тѣмъ, Секретаремъ Совѣта Гимназіи, Старшимъ Учителемъ Филипьевымъ была прочтена *Краткая Историческая Записка о перемѣнахъ, происшедшихъ въ Тифлисской Гимназіи и Закавказскихъ Уѣздныхъ Училищахъ за минувшій учебный* 1842 — 1843 *годъ*, и провозглашены имена учениковъ, переведенныхъ въ высшіе классы и получившихъ награды. Сіи послѣднія, состоявшія изъ книгъ, были розданы Его Высокопревосходительствомъ Г. Главноуправляющимъ. Въ заключеніе всего, хоръ Воспитанниковъ Благороднаго Пансіона Гимназіи пропѣлъ народный гимнъ: *Боже! Царя храни.*

Сообщаемъ нѣкоторыя мѣста изъ Рѣчи Г. Кулжинскаго. «Грузія»— произнесъ онъ — «замкнутая въ горахъ и какъ бы отдѣленная отъ всего міра неприступными твердынями, еще въ IV вѣкѣ приняла Православную Вѣру. Въ слѣдъ за тѣмъ, въ отдаленной за горами Европѣ происходили великія перемѣны, о которыхъ въ Грузію доходили

Библиотека "Руниверс"

только едва внятные слухи. Тамъ любочестіе Западныхъ Первосвященниковъ отторгло цѣлый Западъ отъ Востока. Въ замѣнъ отторгнутаго Запада, тамъ Промыслъ Божій усыновилъ Православной Восточной Церкви нашу любезную Россію. Тамъ въ самыхъ нѣдрахъ Западной Церкви долгое время крылось сѣмя несогласія; наконецъ это сѣмя возросло и принесло плоды, извѣстные въ Исторіи подъ славнымъ именемъ Реформаціи. Во всемъ этомъ Грузія не принимала почти никакого участія, и наконецъ, когда присталъ ея собственный часъ, она сама укрылась отъ политическихъ невзгодъ подъ мощное крыло Россійскаго орла, и подъ этою эгидою явилась свѣту, какъ самая древняя въ цѣломъ мірѣ свидѣтельница и исповѣдница Православія. Не имѣвши почти никакого сообщенія ни съ Востокомъ ни съ Западомъ въ продолженіе многихъ столѣтій, въ которыя рѣшилась судьба раздѣленія Церквей, Грузія сохранила благодать Православія въ такой же чистотѣ, въ какой приняла оную изъ рукъ Равноапостольной Нины, и въ какой сія благодать сохранилась на Православномъ Востокѣ и доселѣ сохраняется въ нашей благословенной Россіи. Какъ самая древняя исповѣдница Православія, Грузія, кромѣ живаго слова Вѣры, сохраненнаго въ первобытной чистотѣ, сохранила еще и множество иныхъ памятниковъ своего Православія. Если бы сомнѣвающійся умъ не захотѣлъ вѣрить живому слову, то самые камни возопіютъ здѣсь въ пользу священной древности. Посмотрите на эти древніе храмы: нѣкоторые изъ нихъ существуютъ еще съ IV столѣтія. Около полуторы тысячи лѣтъ пролетѣло надъ этою святынею; а Православіе здѣсь, при всѣхъ бывшихъ политическихъ бурѣхъ и невзгодахъ, устояло непоколебимо, *яко Сіонъ не подвижется!*

«Характеръ Православія, отличающій эту страну, очевидно отразился и на здѣшнихъ Училищахъ. Не льзя не порадоваться, что Закавказскія Училища, при про-

Библиотека "Руниверс"

цвѣтающемъ въ нихъ Православіи и Православной терпимости, открыли у себя пріютъ для любознательности и Магометанскаго юношества. Дай Богъ, чтобы число такихъ учениковъ съ каждымъ днемъ увеличивалось! Знаменитый поэтъ нашъ, посѣтившій эти мѣста, во время своего путешествія въ Арзерумъ, сдѣлалъ весьма справедливое и дѣлающее ему честь замѣчаніе; вотъ его слова: «Кавказъ еще ожидаетъ проповѣдниковъ Евангелія». Въ самомъ дѣлѣ, ежели позволено благочестивою мыслію проникать въ будущее, то мы не можемъ удержаться отъ замѣчанія: что за чудный, что за дивный былъ бы край, Кавказъ и Закавказье, если бы дикіе жители здѣшнихъ горъ и ущелій перемѣнили свой кинжалъ и шашку на Крестъ!... Тогда бы очаровательная Швейцарія съ ея Альпами потеряла своихъ любителей, и вся просвѣщенная Европа устремилась бы за Кавказъ наслаждаться новою жизнію подъ благословеннымъ небомъ Востока, среди многочисленныхъ даровъ Природы. Будетъ ли это время?... Скоро ли оно будетъ?... Судьбы Божіи непостижимы. Отецъ небесный самъ знаетъ, когда кого призвать къ познанію истинной Вѣры, и тамъ, гдѣ человѣкъ не успѣваетъ ничего сдѣлать огнемъ и мечемъ, тамъ Благодать призванія можетъ сдѣлать все. Будемъ желать и молиться, да приспѣетъ это время. Жатва велика, но, можетъ быть, дѣлателей мало. Будемъ по возможности образовать дѣлателей. Основательное изученіе Татарскаго языка, будучи ключемъ къ познанію всѣхъ горскихъ языковъ и нарѣчій, значительно можетъ облегчить со временемъ наши сношенія съ буйными дикарями; а при близкихъ сношеніяхъ съ ними, и при устраненной непонятности языка, не можетъ быть, чтобы дикіе жители горъ и ущелій мало по малу не увлеклись *примѣромъ лучшаго* и не заимствовали со временемъ отъ насъ въ свои аулы и сакли хотя нѣкоторыхъ плодовъ гражданственности?... Во главѣ всѣхъ этихъ надеждъ да бу-

Библиотека "Руниверс"

дитъ Крестъ, начало и конецъ, альфа и омега всякаго добра и всякаго просвѣщенія!

«Исторія всѣхъ вѣковъ едва ли можетъ представить такую разнохарактерность и разноплеменность народонаселенія, какъ въ этой странѣ, называемой Кавказомъ и Закавказьемъ. Мѣстность этой страны совершенно соотвѣтствуетъ ея жителямъ. Съ Кавказомъ *случилось когда-то* необыкновенное происшествіе. Напоръ всемірнаго потопа, растворившій землю въ одну массу съ водою, взрылъ эту страну своими волнистыми приливами и отливами. Бурная стихія нанесла сюда безчисленныя и огромныя массы различныхъ камней; эти камни улеглись слоями одинъ на другомъ, а позднѣйшая формація слила эти массы вообще огромными пластами. Вдругъ, отъ *какого-то* непонятнаго переворота въ нѣдрахъ земли, вся эта толща камней треснула по поламъ и отшатнулась въ разныя стороны, въ самыхъ прихотливыхъ и фантастическихъ направленіяхъ; такимъ, кажется, образомъ произошли эти вѣковыя трещины, называемыя ущельями Кавказа, проѣзжая которыми, вы теряетесь мыслію при видѣ этихъ громадныхъ скалъ, брошенныхъ одна на другую въ какой-то дивной системѣ. «На горы каменныя здѣсь повергнись каменныя горы!....»

«Такая же дивная формація усматривается и въ здѣшнемъ народонаселеніи. Остатки многочисленныхъ народовъ, волновавшихся нѣкогда на рубежахъ Европы съ Азіею, застигнуты потокомъ времени въ Кавказскихъ ущельяхъ, и столпились въ этихъ мѣстахъ безпорядочными массами, не имѣя между собою ничего общаго, кромѣ образа человѣческаго. Различные по языку, и всегда почти враждебные другъ другу, эти народы съ удивленіемъ увидѣли себя во взаимномъ сосѣдствѣ. Грузины, Армяне, Мингрельцы, Имеретинцы, Гурійцы, Татары, Лезгины, Осетины, Сванеты, Абхазцы, Тушины, Хевсуры, Аварцы, Казикумыкцы и многіе другіе,—вотъ тѣ

Библиотека "Руниверс"

народныя массы, изъ которыхъ нѣкогда каждая тѣснила другую, и каждая хотѣла быть независимою и самостоятельною. Безпорядкамъ и кровопролитію не было конца. Наконецъ Промыслъ Божій далъ этой странѣ новое образованіе подъ сѣнію Россійскаго Самодержавія. Всѣ народныя массы улеглись спокойно, и мало по малу перестали удивляться своему взаимному сосѣдству. Поприще государственной службы Всероссійскому Самодержцу сдѣлалось мѣстомъ соединенія многоразличныхъ здѣшнихъ націй, гдѣ всѣ родовыя несогласія успокоиваются, и гдѣ только заслуга возвышаетъ свой голосъ.

«Въ этомъ отношеніи Тифлисская Гимназія и всѣ Закавказскія Училища имѣютъ самое благодѣтельное назначеніе. Молодое поколѣніе всѣхъ почти здѣшнихъ націй стремится въ наши Училища за просвѣщеніемъ. Пріобрѣтая здѣсь познанія, необходимыя для жизни вообще и для государственной службы въ особенности, это поколѣніе привыкаетъ въ школѣ къ главнѣйшимъ условіямъ гражданственности, порядка и субъординаціи. Есть особенное чувство, принадлежащее собственно юношескому возрасту и извѣстное подъ именемъ *школьной дружбы*. Это чувство связываетъ воспитанниковъ одной и той же школы какою-то родственною связью. Соученики, разрозненные и брошенные судьбою въ разныя стороны и въ разныя положенія жизни, чрезъ долгое время увидѣвшись между собою, тотчасъ бросаются въ объятія другъ друга, забываютъ всякое различіе чиновъ и достоинствъ, обнимаются, плачутъ, и часто уже сѣдые старики воображаютъ себя малыми дѣтьми, какими они были нѣкогда въ школѣ... Любезное, драгоцѣнное чувство!... Ежели это чувство будетъ въ школѣ развито изъ одного общаго начала, изъ любви къ порядку, къ закону, къ чести и къ предержащей власти, то не достанетъ ни словъ у оратора, ни восторга у поэта, чтобъ достойнымъ образомъ прославить тѣ благодѣтельныя слѣдствія, къ

Библиотека "Руниверс"

которымъ ведетъ общественное воспитаніе въ Училищахъ. Въ мудрое и славное царствованіе Николая I эта истина получила самое дѣятельное приложеніе къ общественному воспитанію. Всѣ Русскія Училища быстро наполнились учащимися, и самыя знатныя фамиліи съ удовольствіемъ посылаютъ уже своихъ дѣтей въ Русскія Гимназіи и Университеты.

«Всѣ благомыслящіе люди, наблюдающіе за ходомъ событій въ текущемъ XIX столѣтіи, давно уже согласны въ томъ, что въ наше время нѣтъ выше чести, какъ быть Русскимъ. Любовь въ народности быстро развилась на всемъ пространствѣ Россіи и во всѣхъ классахъ ея жителей отъ Колы до Аракса, отъ раззолоченныхъ палатъ богача до земляники степнаго пастуха. Проявленіе этого чувства всего ближе можно видѣть на этой необыкновенной примѣняемости и уживчивости Русскаго народа, для котораго въ нашей обширной Имперіи нѣтъ ни далекаго мѣста, ни продолжительнаго времени, ни трудной дороги, никакихъ другихъ препятствій. Русскій человѣкъ на всѣхъ концахъ Русскаго Царства чувствуетъ себя, какъ дома, и куда бы ни забросила его судьба, онъ всюду завозитъ съ собою свой собственный взглядъ на жизнь и свой собственный образъ жизни. Давно ли эта страна почиталась непроходимою, и кто отправлялся изъ Россіи въ Грузію, тотъ обрекалъ себя на всѣ ужасы безпримѣрно тяжкаго путешествія?... А теперь по всей Грузіи можно путешествовать почти также спокойно, какъ въ любой Губерніи отъ одного Уѣзднаго города къ другому. Въ непроходимыхъ прежде ущельяхъ Кавказа звенитъ Русскій колокольчикъ, даръ Валдая, и веселый возница беззаботно заливается Русскою пѣснію, перенесенною сюда съ береговъ Днѣпра, или Волги. Мѣстность легко привыкаетъ къ этимъ звукамъ; съ мотивами народной пѣсни легко сообщается и увлеченіе народнаго чувства, и Русскіе, будучи едва ли не первыми въ свѣтѣ

Библиотека "Руниверс"

подражателями, очень легко дѣлаются и сами предметомъ для подражанія.

«Всѣ добрыя качества Русскаго характера такъ сдѣлались сообщительными, наипаче въ этой странѣ, что здѣсь во многихъ случаяхъ съ трудомъ уже начинаешь распознавать природнаго жителя береговъ Куры или Терека отъ переселенца съ береговъ Оки или Волги. Самое различіе костюмовъ начинаетъ уже мало по малу исчезать даже въ низшихъ классахъ народа.

«Но лучшій и драгоцѣннѣйшій цвѣтокъ нашей народности — это нашъ богатый, цвѣтущій и сильный языкъ Русскій! Этотъ цвѣтокъ прекрасно расцвѣтаетъ на Кавказѣ, и въ этомъ отношеніи надобно отдать полную справедливость Закавказскимъ Училищамъ. Правила практическаго изученія иностранныхъ языковъ, какими обыкновенно руководствуются въ домашнемъ воспитаніи, при маломъ числѣ учащихся, здѣсь довольно удачно приложены къ изученію Русскаго языка въ общественныхъ Училищахъ, и вотъ болѣе двухъ тысячъ дѣтей обучаются нынѣ въ Закавказскихъ Училищахъ по этой методѣ, и съ основательными первоначальными свѣдѣніями по всѣмъ главнѣйшимъ отраслямъ Наукъ они присвоиваютъ себѣ и знаніе Русскаго языка. Многое уже сдѣлано по сему предмету. Остается только вдохнуть въ молодыя сердца любовь къ Русской Словесности и дать общее литературное направленіе здѣшнему образованію.

«Вмѣстѣ съ изученіемъ Литературы великаго Русскаго Отечества, юноши, образующіеся въ здѣшней Гимназіи, пользуются еще особымъ благодѣяніемъ Правительства: они, сверхъ прочихъ учебныхъ предметовъ, обучаются здѣсь Русскому Законовѣдѣнію и Русскому Судопроизводству. Двѣ эти каѳедры, будучи сокращеніемъ Юридическаго Факультета, весьма достаточно въ этомъ отдаленномъ краѣ могутъ замѣнять недостатокъ

Библиотека "Руниверс"

нынѣшняго Учебнаго Заведенія: и есть надежда, не мечтательная, но вытекающая изъ самаго существа дѣла, что курсъ гимназическаго образованія въ Тифлисѣ, при надлежащемъ развитіи всѣхъ отраслей классическаго преподаванія, даже въ настоящемъ объемѣ учебныхъ предметовъ, можетъ со временемъ сравниться съ курсомъ нашихъ Лицеевъ, а по причинѣ преподаваемыхъ здѣсь четырехъ Восточныхъ языковъ, здѣшній курсъ имѣетъ даже высшую значительность».

Въ «Исторической Запискѣ за 1842 — 1843 учебный годъ» всѣхъ Чиновниковъ и Преподавателей при Тифлисской Гимназіи и Благородномъ Пансіонѣ значится 28; учащихся было 426. Въ томъ числѣ — 75 воспитанниковъ Благороднаго Пансіона Гимназіи, а прочіе вольноприходящіе. Въ этомъ числѣ учащихся было: Дворянъ (изъ нихъ Князей 82) 273, Гражданъ 128, прочихъ свободныхъ сословій 6, Грековъ 3, Лезгиновъ 2, Татаръ 12, Тушинцевъ 2. Изъ нихъ кончили курсъ Гимназіи съ правомъ начинъ 14 класса при поступленіи въ гражданскую службу 14 человѣкъ.

Уѣздныя Училища въ Закавказскомъ краѣ находятся въ слѣдующихъ городахъ: въ Тифлисѣ, Гори, Телавѣ, Сигнахѣ, Елисаветполѣ, Душетѣ, Кутаисѣ, Шушѣ, Нухѣ, Шамахѣ, Бакѣ, Дербентѣ, Эриванѣ, Нахичеванѣ и Ахалцихѣ. Въ нихъ число Преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ было 88; а общее число учащихся 1,594 человѣка.

## 3 *Открытіе Благородныхъ Пансіоновъ при Гимназіяхъ: Тульской, Могилевской и Тамбовской.*

**ТУЛЬСКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — 22 Августа минувшаго 1843 года, торжественный актъ открытія Благороднаго

Библиотека "Руниверс"

Пансіона (*) при Тульской Гимназіи, въ присутствіи Гг. Правящаго должность Гражданскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства и многихъ особъ изъ военныхъ и гражданскихъ Чиновниковъ. По отслуженіи молебна въ домѣ Пансіона, Законоучитель Гимназіи произнесъ къ воспитанникамъ краткое поучительное Слово, а за симъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи. Г. Почетный Попечитель Гимназіи *Еланинъ* прочелъ Отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета, учрежденнаго для устройства Благороднаго Пансіона. — За тѣмъ, послѣ гимна: *Боже, Царя храни!* Директоръ Училищъ предложилъ къ подписанію Актъ объ открытіи Пансіона. По окончаніи Собранія, Гг. посѣтители осматривали все зданіе Пансіона и присутствовали при обѣденномъ столѣ воспитанниковъ.

**МОГИЛЕВСКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — 20 Ноября, въ день восшествія на престолъ Его Величества Государя Императора Николая Павловича, торжественное открытіе Благороднаго Пансіона при здѣшней Гимназіи, вмѣстѣ съ актомъ по случаю окончанія гимназическаго курса. По совершеніи Богослуженія въ Соборѣ, Высокопреосвященный Исидоръ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій съ Духовенствомъ, Гг. Гражданскій Губернаторъ, Губернскій Предводитель Дворянства, и прочіе военные и гражданскіе Чиновники прибыли въ новоустроенное, возлѣ самой Гимназіи, зданіе Благороднаго Пансіона. Здѣсь Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. Потомъ посѣ-

---

(*) Устроенъ изъ суммы 120,000 руб. сер., пожертвованной для сей цѣли Тульскимъ Дворянствомъ; до постройки дома для помѣщенія Гимназіи и Пансіона, число воспитанниковъ Пансіона положено 40, вмѣсто предполагаемыхъ 80.

Библиотека "Руниверс"

тители, предшествуемые Архипастыремъ, освящавшимъ домъ, осматривали оный во всѣхъ частяхъ. — За симъ Директоръ Гимназіи произнесъ рѣчь, въ которой показалъ поводъ и важность совершаемаго торжества; хоръ пѣвчихъ, составленный изъ учениковъ Гимназіи, пѣлъ гимнъ: *Боже, Царя храни!* и наконецъ Старшій Учитель *Синицынъ* произнесъ рѣчь; «О выгодахъ общественнаго воспитанія». Потомъ Инспекторъ Гимназіи читалъ списокъ учениковъ, переведенныхъ въ высшіе классы, и отличнѣйшимъ изъ нихъ розданы были награды. Въ заключеніе, ученикъ 5 класса *Сольницкій* произнесъ благодарственную рѣчь на Французскомъ языкѣ.

**ТАМБОВСКАЯ ГИМНАЗІЯ.** — 18 Генваря сего года торжественнымъ актомъ открытъ Благородный Пансіонъ при Тамбовской Гимназіи на 30 Воспитанниковъ. По совершеніи молебствія Преосвященнымъ *Николаемъ*, Епископомъ Тамбовскимъ и Шатскимъ, читаны: Директоромъ Гимназіи — Предложеніе Г. Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа объ открытіи Благороднаго Пансіона при Тамбовской Гимназіи, нѣкоторыя постановленія, относящіяся къ устройству Благородныхъ Пансіоновъ, и списокъ воспитанниковъ, поступившихъ въ открываемый Пансіонъ; Г. Почетнымъ Попечителемъ Гимназіи — Рѣчь къ присутствовавшему Дворянству; Инспекторомъ Гимназіи — стихотвореніе *Гимнъ народности;* Ординарнымъ Профессоромъ Императорскаго Харьковскаго Университета *Протопоповымъ* — краткая рѣчь. Въ заключеніе, послѣ гимна: *Боже, Царя храни!* Его Преосвященство произнесъ Слово къ дѣтямъ, поступившимъ въ Пансіонъ.



Библиотека "Руниверс"

## 4. *Извлеченіе изъ Исторической записки о состояніи и дѣйствіяхъ Ришельевскаго Лицея, съ 20 Іюня 1842 по 20 Іюня 1843 года, съ краткимъ обзоромъ 25-лѣтняго существованія Лицея.*

Ришельевскій Лицей образовался изъ Благороднаго Института, учрежденнаго въ Одессѣ Дюкомъ Эммануэлемъ де-Ришелье, который, для умноженія средствъ къ поддержанію Лицея, пожертвовалъ въ послѣдствіи доходы съ Высочайше пожалованной ему аренды, и сверхъ того пятнадцать тысячь франковъ на устройство Лицейской библіотеки.

Высочайшій Указъ объ учрежденіи Ришельевскаго Лицея послѣдовалъ 2 Мая 1817 года, а открытіе имѣло мѣсто 7 Генваря 1818 года. Это высшее Учебное Заведеніе замѣняло собою какъ Воспитательный Благородный Институтъ, такъ и Уѣздное и Приходское Училища. По Высочайше утвержденному Уставу, устройство его было совершенно отлично отъ другихъ Учебныхъ Заведеній нашего Отечества преимущественно тѣмъ, что мѣстное управленіе, обнимавшее какъ учебную, такъ и хозяйственную части, было сосредоточено въ Правленіи, составленномъ, подъ предсѣдательствомъ Одесскаго Градоначальника, изъ Членовъ, избиравшихся изъ родителей пансіонеровъ Лицея. На основаніи того же Устава, Лицей былъ подчиненъ Попечителю Харьковскаго Университета.

Первоначально въ составъ его входили пять классовъ, и въ каждомъ курсъ ученія продолжался два года, при чемъ академическій годъ начинался съ Генваря. Каждый классъ подраздѣлялся на два отдѣленія или два отдѣльные класса: одинъ для такъ-называвшихся внутреннихъ, т. е. пансіонеровъ Лицея, другой для внѣш-

Библиотека "Руниверс"

ихъ или вольноприходящихъ учениковъ. Каждый изъ этихъ классовъ былъ совершенно отдѣленъ отъ другаго и всякое сообщеніе между воспитанниками разныхъ классовъ, а тѣмъ наиболѣе между пансіонерами и вольноприходящими учениками, строго воспрещалось. Такимъ образомъ и самый Лицей раздѣлялся на два: на внутренній и внѣшній. Въ составъ его входилъ и Педагогическій Институтъ на 24 воспитанника, которые содержались на счетъ доходовъ, получаемыхъ отъ аренды, пожертвованной Дюкомъ де-Ришелье; сверхъ того при немъ учреждены были Начальное Училище съ Ланкастерскимъ классомъ, замѣнявшее Уѣздное и Приходское Училища, и два дополнительныя: Правовѣдѣнія и Политической Экономіи съ Коммерческими Науками. Предметами ученія въ Лицеѣ, сверхъ Закона Божія, были: Грамматика языковъ: Русскаго, Латинскаго, Греческаго, Французскаго, Италіянскаго и Нѣмецкаго, Словесность, Риторика, Географія и Исторія, Философія, Науки Математическія и Физическія, Науки Военныя и Искусства. Нѣкоторые изъ сихъ предметовъ, особенно Исторія, Географія и Математика, по временамъ были преподаваемы на Французскомъ языкѣ.

Время показало, что Уставъ этотъ не могъ вполнѣ соотвѣтствовать постоянно увеличивающейся потребности въ ученіи, и, въ продолженіе 25-лѣтняго существованія Лицея, были неоднократно предпринимаемы какъ частныя, такъ и общія мѣры для усовершенствованія этого Учебнаго Заведенія высшаго разряда, единственнаго въ Новороссійскомъ краѣ. Въ настоящемъ отчетѣ мы ограничимся исчисленіемъ только главнѣйшихъ преобразованій.

Вѣрнѣйшее средство доставить пользу образующемуся юношеству есть пріисканіе достойныхъ Преподавателей: эта важная обязанность лежала по Уставу на Правленіи, которое было составлено изъ роди-



Библиотека "Руниверс"

телей пансіонеровъ. Нѣтъ сомнѣнія, что у родителей не было недостатка въ желаніи доставить сколь можно болѣе пользы дѣтямъ своимъ, но у нихъ не доставало средствъ, тѣмъ болѣе, что не многіе изъ нихъ сами получили академическое образованіе. Для отклоненія этого неудобства, въ 1819 году назначено присутствовать въ Правленіи, сверхъ Законоучителя, двумъ Профессорамъ, которыхъ главнѣйшею обязанностью было судить объ ученыхъ предметахъ и о достоинствѣ лицъ, желающихъ занять ученыя должности. Въ томъ же 1819 году, осматривалъ Лицей, въ качествѣ Визитатора, Профессоръ Харьковскаго Университета, Статскій Совѣтникъ Джунковскій. Его донесеніе Г. Попечителю Харьковскаго Университета, есть первый оффиціальный актъ, въ которомъ показано тогдашнее положеніе Лицея.

Въ 1823 году Управляющимъ Лицея, вмѣсто Харьковскаго Попечителя, назначенъ Генералъ-Лейтенантъ Графъ Виттъ. Такъ какъ мѣра 1819 года оказалась не вполнѣ достаточною для достиженія желаемой цѣли, то Правленіе Лицея въ 1824 году, по предложенію Управлявшаго, раздѣлено на два особыя отдѣленія: учебное и хозяйственное, чтобы такимъ образомъ дать каждому отдѣленію возможность ближе слѣдить за своею частью.

Въ началѣ 1828 года, въ слѣдствіе донесенія осматривавшаго Лицей въ 1827 году, въ качествѣ Визитатора, Чиновника Министерства Народнаго Просвѣщенія Графа Платера, и предложенія, сдѣланнаго Правленію Лицея Управляющимъ Графомъ Виттомъ, система ученія въ Лицеѣ получила совершенное измѣненіе и самому способу образованія дано новое направленіе. Съ дозволенія Главнаго Правленія Училищъ, пять Лицейскихъ классовъ преобразованы въ три отдѣленія, изъ коихъ въ первомъ, которое было названо Начальнымъ Училищемъ, имѣлось три класса, соотвѣтствовавшіе классамъ Уѣзд-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ Училищъ; во второмъ — четыре класса, соотвѣтствовавшіе классамъ Гимназій, а въ третьемъ находилось четыре собственно Лицейскихъ класса, составленные изъ бывшаго 5 класса, раздѣленнаго на два, и изъ двухъ прежнихъ дополнительныхъ классовъ: Правовѣдѣнія и Политической Экономіи и Коммерціи. Изъ нихъ были образованы два отдѣленія Лицея — Философское и Юридико-Политическое. Въ каждомъ изъ этихъ классовъ назначенъ былъ годичный курсъ ученія, который положено было начинать не съ 1 Генваря, какъ прежде, но съ 1 Августа, оставляя Іюль мѣсяцъ для отдохновенія; преподаваніе введено на одномъ Русскомъ языкѣ. Сверхъ того, Еллино-Греческій и новые иноземные языки, для лучшаго успѣха въ нихъ, отдѣлены отъ Наукъ, съ которыми они прежде преподавались вмѣстѣ, и положено обучать имъ по отдѣленіямъ въ разныхъ классахъ; таковыхъ отдѣленій долженствовало быть шесть: Начальное, Грамматическое, Синтаксическое, Риторическое, Нѣтическое и Эстетическое. Внѣшніе классы Лицея соединены съ внутренними.

Въ 1830 году образованъ Одесскій Учебный Округъ и назначенъ особый Попечитель его, каковое званіе получилъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Никифоръ Ѳеодоровичъ Покровскій. Съ этого времени Правленіе Лицея, какъ Высшаго Учебнаго Заведенія въ Округѣ, кромѣ управленія собственными хозяйственно-учебными дѣлами, занималось, въ продолженіе пяти лѣтъ, т. е. до изданія Положенія объ Учебныхъ Округахъ 1835 года Іюня 25 дня, управленіемъ всѣхъ Гимназій и Училищъ, подвѣдомственныхъ Одесскому Учебному Округу.

Въ 1831 году введенъ Проектъ Гимназическаго Устава. По сему Проекту, первый классъ Начальнаго Училища остался на прежнемъ основаніи; 2-й классъ его переименованъ въ первый классъ Гимназіи, а 3-й во 2-й; изъ классовъ втораго отдѣленія, соотвѣтствовав-

Библиотека "Руниверс"

шимъ гимназическимъ, первый переименованъ въ 3-й классъ Гимназіи, 2-й въ 4-й, 3-й въ 5-й, а 4-й въ 6-й. Такимъ образомъ составилось шесть Гимназическихъ классовъ и седьмой приготовительный. Классы собственно Лицейскіе, т. е. Философскаго и Юридико-Политическаго Отдѣленій, остались безъ перемѣны. Въ то же время сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ Профессоры присутствовали въ Правленіи, въ качествѣ членовъ по учебной части, и подчинены Лицею прочія Училища, находящіяся въ Одессѣ, кромѣ состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ, а также духовныхъ и военныхъ. Сверхъ того учрежденъ при Лицеѣ Цензурный Комитетъ.

Въ 1837 году Ришельевскій Лицей удостоился новыхъ Монаршихъ благотвореній. Для успѣшнѣйшаго образованія юношества на служеніе Престолу и Отечеству, Лицей получилъ 24 Мая 1837 года новый Уставъ, по которому занятія его приблизились къ Университетскимъ; Лицейскіе курсы отдѣлены отъ Гимназическихъ классовъ; Отдѣленія: Философское и Юридико-Политическое замѣнены Физико-Математическимъ и Юридическимъ, съ особымъ отдѣломъ общихъ обоимъ отдѣленіямъ предметовъ, и учрежденъ, сверхъ того, Институтъ Восточныхъ языковъ. Этотъ Уставъ приведенъ въ дѣйствіе личнымъ участіемъ заступившаго мѣсто Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа Д. М. Княжевича, 1 Января 1838 года.

Къ этому Уставу недавно сдѣлано нѣкоторое дополненіе. Комитетъ Гг. Министровъ выпискою изъ журналовъ 28 Октября и 11 Ноября 1841 года сообщилъ Его Высокопревосходительству Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что, по Положенію его, Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ представленіе Г. Попечителя О. У. О. о преобразованіи учебной

Библиотека "Руниверс"

части Ришельевскаго Лицея. Преобразованіе это состояло главнѣйше въ томъ, что: 1) учебные предметы вмѣсто двухъ, прежде существовавшихъ, раздѣлены на три Отдѣленія: Физико-Математическое, Камеральное и Юридическое; 2) Отдѣленія эти пополнены новыми предметами, которые до того не преподавались, и 3) нѣкоторые предметы перенесены для большаго удобства изъ одного курса въ другіе.

Въ заключеніе этого краткаго обзора прошедшей двадцатипятилѣтней жизни Лицея, представляемъ вѣдомость какъ о числѣ обучавшихся въ этомъ заведеніи, съ начала основанія его до нынѣшняго года, такъ и о количествѣ суммъ издержанныхъ и остающихся на лицо.

а) Обучавшихся въ Лицеѣ было:

| Годъ. | Пансіонеровъ. | | Внѣшнихъ. | |
|---|---|---|---|---|
| | *Было.* | *Выбыло.* | *Было.* | *Выбыло.* |
| 1818 | 129 | 12 | 113 | 23 |
| 1819 | 135 | 10 | 133 | 33 |
| 1820 | 147 | 55 | 189 | 18 |
| 1821 | 120 | 21 | 129 | 42 |
| 1822 | 98 | 20 | 158 | 78 |
| 1823 | 100 | 23 | 114 | 55 |
| 1824 | 86 | 16 | 106 | 23 |
| 1825 | 85 | 5 | 122 | 57 |
| 1826 | 77 | 20 | 146 | 41 |
| 1827 | 84 | 29 | 145 | 41 |
| 1828 | 64 | 6 | 210 | 19 |
| 1829 | 63 | 5 | 240 | 72 |
| 1830 | 58 | 12 | 230 | 60 |
| 1831 | 53 | 5 | 250 | 62 |
| 1832 | 57 | 6 | 285 | 43 |

Библиотека "Руниверс"

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1833 | 67 | 16 | 237 | 66 |
| 1834 | 55 | 20 | 226 | 43 |
| 1835 | 43 | 10 | 232 | 30 |
| 1836 | 39 | 8 | 264 | 46 |
| 1837 | 36 | — | 287 | 71 |
| 1838 | 65 | 6 | 319 | 56 |
| 1839 | 88 | 17 | 298 | 51 |
| 1840 | 73 | 8 | 300 | 56 |
| 1841 | 83 | 9 | 322 | 76 |
| | | 339 | | 1,162 |
| Продолжаютъ ученіе | 88 | | 363 | |

За тѣмъ оставили заведеніе, въ теченіе 25 лѣтъ, 1,501 ученикъ, изъ числа коихъ выпущено съ классными чинами. . 155.

Продолжаютъ еще ученіе . . . . 451.

И того. . . 1,952.

b) Израсходовано Лицеемъ разныхъ суммъ, съ 1817—1843 годъ: 1,274,342 руб. 84 коп. серебромъ.

Изъ сей суммы употреблено:

а) На содержаніе Воспитанниковъ и учебныя пособія 483,033 р. 11⁶/₇ к.

б) На жалованье и постройку зданій 791,309 — 72¹/₇ —

Къ 1843 году состояло на лицо:

| | |
|---|---|
| Штатной суммы. | 2,409 — 51⁶/₇ — |
| Экономической. | 4,979 — 56⁴/₇ — |
| Пансіонерной. | 2,815 — 95 — |
| Экономической-пансіонной | 5,562 — 37⁵/₇ — |
| Переходящей. | 3,692 — 57³/₇ — |
| Таможеннаго сбора за хлѣбъ. | 52,299 — 11¹/₇ — |
| На содержаніе хутора. | 334 — 28 — |
| | 82,093 — 37⁶/₇ — |

Библиотека "Руниверс"

Процентовъ на обращающіеся въ Одесской Конторѣ Коммерческаго Банка капиталы. . . . . 13,945 р. 61¼ к.

Всего къ 1843 г. состояло суммъ на лицо . 96,038 — 99¾ —

Теперь перейдемъ къ событіямъ нынѣшняго года:

Главнѣйшимъ занятіемъ Совѣта было привести въ исполненіе, съ начала сего академическаго года, тѣ перемѣны, которыя были утверждены въ прошломъ году. Во-первыхъ, распредѣленіе преподаванія предметовъ на нынѣшній годъ было слѣдующее: въ первомъ курсѣ: I. *Предметы общіе для всѣхъ Отдѣленій:* Богословіе Догматическое, Психологія и Логика, Древняя и Средняя Исторія, Сравнительная Географія, Русская Исторія, Исторія Русской Литературы, Французскій и Нѣмецкій языки. II. *Предметы Математическаго Отдѣленія:* Высшая Алгебра, Аналитическая Геометрія, Физика, Сравнительная Анатомія и Физіологія. III. *Предметы Камеральнаго Отдѣленія:* Введеніе въ Камеральную Науку, Политическая Ариѳметика, Физика, Сравнительная Анатомія и Физіологія. IV. *Предметы Юридическаго Отдѣленія:* Энциклопедія Законовѣдѣнія, Основные и Государственные Законы и Латинская Словесность. Во второмъ курсѣ: I. *Общіе предметы для всѣхъ Отдѣленій:* Исторія Церкви Новозавѣтной, Логика и Нравственная Философія, Новая Исторія, Русскія Древности и Исторія Русской Литературы, Французскій и Нѣмецкій языки. II. *Предметы Математическаго Отдѣленія:* Дифференціальное и Интегральное Исчисленія, Метеорологія, Сравнительная Анатомія и Физіологія, и Химія. III. *Предметы Камеральнаго Отдѣленія:* Политическая Экономія и Финансовая Наука, Сельское Хозяйство, Химія, Метеорологія, Сравнительная Анатомія и Физіологія. IV. *Предметы Юридическаго Отдѣленія:* Энциклопедія

Библиотека "Руниверс"

Законовѣдѣнія, Финансовые Законы, Уголовное Право, Исторія Римскаго Права, Римскія Древности, Политическая Экономія и Финансовая Наука. Въ третьемъ курсѣ: I. *Общіе предметы для всѣхъ Отдѣленій:* Нравоучительное Богословіе, Исторія Философіи, Всеобщая и Русская Статистика, Общее Языкоученіе, Французская и Нѣмецкая Литературы. II. *Предметы Математическаго Отдѣленія:* Механика, Астрономія, Геодезія, Физическая Географія, Зоологія, Обозрѣніе Русскихъ Законовъ. III. *Предметы Камеральнаго Отдѣленія:* Коммерція, Лѣсное Хозяйство, Химическая Технологія, Физическая Географія, Зоологія, Обозрѣніе Русскихъ Законовъ. IV. *Предметы Юридическаго Отдѣленія:* Исторія Философіи Права, Законы Благоустройства и Благочинія, Уголовное Право, Практическое Судопроизводство, Римское Право, Каноническое Право и Судебная Медицина.

Сверхъ того, по Институту Восточныхъ языковъ назначено преподаваніе во всѣхъ трехъ курсахъ Арабскаго, Персидскаго и Турецкаго языковъ.

Вторымъ занятіемъ Совѣта было — открыть Камеральное Отдѣленіе; для сего предложено Студентамъ высшихъ курсовъ Математическаго Отдѣленія, не пожелаетъ ли кто перейти въ это новое Отдѣленіе, и дополнены правила, изданныя для испытанія желающихъ поступить въ Студенты, необходимыми условіями для поступленія въ Камеральное Отдѣленіе. Опытъ показалъ, какъ приспособлено Камеральное Отдѣленіе къ мѣстнымъ нуждамъ.

Занимаясь исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ Уставомъ, Члены ученаго Лицейскаго сословія не ограничивались этою дѣятельностью, но свободное время свое посвящали на другіе труды, участвуя въ разныхъ ученыхъ занятіяхъ, обществахъ и журналахъ или занимаясь отдѣльными учеными трудами.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1843 году, подобно предшествовавшимъ годамъ, изданъ, съ тою же благотворительною цѣлью, Новороссійскій Календарь. Редакціею Календаря, подъ непосредственнымъ руководствомъ Г. Попечителя, занимался Профессоръ *Михневичъ*.

Въ Ученыхъ Обществахъ принимали участіе слѣдующія лица: Профессоръ *Нордманъ*, по званію Корреспондента Императорской Академіи Наукъ, участвовалъ въ изданіи «Бюллетеня» и представилъ статью: «О находимыхъ въ Южной Россіи остаткахъ первобытнаго міра». Профессоры: *Беккеръ*, Ф. *Брунъ*, *Мурзакевичъ*, *Зеленецкій*, *Григорьевъ* и Адъюнктъ *Линовскій* принимали участіе въ ученыхъ трудахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Въ журналахъ помѣщали свои статьи: Профессоръ *Рафаловичъ* въ 3-й книжкѣ Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1843 годъ: «О предубѣжденіи публики противъ вскрытія мертвыхъ тѣлъ, въ частной Медицинской практикѣ»; Профессоръ *Зеленецкій*, Адъюнктъ *Линовскій* и исправляющій должность Адъюнкта *Комарницкій* — въ Одесскомъ Вѣстникѣ.

Труды, изданные отдѣльно, были слѣдующіе: Профессоръ Ф. *Брунъ* напечаталъ «Руководство къ Сравнительной Статистикѣ»; Профессоръ *Рафаловичъ* — рѣчь· «Взглядъ на человѣческую наружность и нѣкоторыя естественныя и не естественныя ея измѣненія»; Адъюнктъ *Пахманъ* занимался приведеніемъ въ порядокъ собранныхъ имъ матеріаловъ для Исторіи Византійскаго Права; Адъюнктъ *Линовскій*, напечаталъ рѣчь: «О мѣстныхъ Бессарабскихъ Законахъ» и приготовилъ къ печатанію «Изложеніе Бессарабскихъ Гражданскихъ законовъ».

Постоянно обращая вниманіе на ввѣренное юношество, между прочимъ Начальство Лицея старалось пріискать родъ занятій, который пріучилъ бы молодыхъ

Библиотека "Руниверс"

людей къ ученому самостоятельному труду. По этому въ прошломъ году было положено, чтобы каждый Студентъ III курса, кромѣ окончательнаго испытанія, представилъ одно разсужденіе по предмету своего Отдѣленія. Опытъ показалъ всю пользу этой мѣры. Студенты стараются ближе познакомиться съ Наукою и больше вникнуть въ самое преподаваніе Профессоровъ, для того, чтобы ихъ разсужденія были, сколь можно, совершеннѣе и тѣмъ могли бы служить доказательствомъ ихъ занятій и познаній. Нѣкоторыя изслѣдованія, представленныя Студентами въ ихъ курсовыхъ сочиненіяхъ, заслуживаютъ полное одобреніе.

На темы, заданныя на 1843 годъ, — по Прикладной Математикѣ: «Изложить полную Теорію маятника, съ показаніемъ его примѣненій въ Наукахъ и Искусствахъ», и по Исторіи Правъ: «Опредѣлить характеръ и развитіе высшихъ Государственныхъ учрежденій, существовавшихъ на Руси до Петра Великаго, и объяснить смыслъ измѣненій, произведенныхъ Великимъ преобразователемъ Русскимъ въ системѣ управленія Руси», — представлены на первую — три, а на вторую — два разсужденія.

За удовлетворительное рѣшеніе первой задачи удостоены: золотой медали — Студентъ Математическаго Отдѣленія III курса Гавріилъ *Вильмсъ*, серебряной — Студентъ того же отдѣленія II курса Григорій *Житухинъ*. За удовлетворительное рѣшеніе второй задачи удостоены: золотой медали — Студентъ Юридическаго Отдѣленія II курса Василій *Житухинъ*, серебряной — Студентъ того же Отдѣленія и курса Григорій *Карауловъ*.

На текущій годъ утверждены Совѣтомъ слѣдующія темы: по Политической Экономіи: «Система Фридриха Листа въ сравненіи съ другими системами Политической Экономіи»; и по Русской Исторіи: «О состояніи

Библиотека "Руниверс"

Искусствъ и Художествъ въ Россіи, со времени введенія въ нее Христіанства и до начала XVII вѣка». — Послѣднимъ срокомъ для представленія разсужденій на сіи темы назначено 30 Апрѣля 1844 года.

Библиотека "Руниверс"

# РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По Высочайше утвержденному Положенію Комитета Гг. Министровъ и въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отправлены за границу слѣдующія лица: 1) Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета *Горловъ* въ Германію, Францію и Англію, на два года, съ ученою цѣлію. 2) и 3) Ординарные Профессоры Казанскаго Университета *Эверсманъ* и *Линдегренъ*, съ ученою цѣлью, въ Германію, Францію и Италію, на восемь мѣсяцевъ. 4) Докторъ Медицины *Дитрихъ*— въ Германію, Францію и Англію, для усовершенствованія себя въ Врачебныхъ Наукахъ, на два года. 5) Магистръ Казанскаго Университета *Григоровичъ*, назначенный къ занятію въ этомъ Университетѣ каѳедры Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій, для усовершенствованія по сей части, на два года съ половиною, въ Австрію, Турцію, Италію, Германію и Варшаву. 6) Кандидатъ С. Петербургскаго Университета Ильдефонсъ *Коссовъ*, на два года, въ Германію, Францію, Швейцарію и Англію, для усовершенствованія въ Технологическихъ Наукахъ и занятія въ послѣдствіи мѣста Преподавателя въ одномъ изъ Университетовъ по части Технологіи.

— Съ Высочайшаго разрѣшенія продолженъ срокъ пребыванія за границею отправленнымъ съ ученою цѣлію: бывшему Старшему Учителю Дерптской Гимназіи *Жмяевву*, въ Прагѣ, до 1 Августа текущаго года; Студен-

Библиотека "Руниверс"

тамъ Главнаго Педагогическаго Института *Благовѣщенскому* и *Мейеру* на полгода; Кандидату С. Петербургскаго Университета *Кочетову*, на одинъ годъ, по 1 Сентября 1845 года.

— Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: на исправленіе поврежденнаго пожаромъ экваторіала и большаго рефрактора Обсерваторіи Казанскаго Университета и на пріобрѣтеніе для оной новаго полуденнаго круга, употребить до 9,648 руб. 21 коп. сер. изъ процентовъ съ общаго экономическаго капитала Гражданскихъ Учебныхъ Заведеній.

— Г. Главноуправляющій Путями Сообщенія и Публичными зданіями увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія (29 Марта), что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Высочайше соизволилъ утвердить проектъ на постройку Второй въ г. Кіевѣ Гимназіи.

— Орд. Профессоръ Казанскаго Университета *Иванов*, за четыре года предъ симъ читавшій, по порученію Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, публичныя лекціи Русской Исторіи, въ нынѣшнемъ году избралъ для публичнаго чтенія Исторію Петра Великаго. Лекціи начались съ 8 Генваря; четыре изъ нихъ уже явились въ печати. Предоставляя себѣ ознакомить читателей съ содержаніемъ и достоинствомъ чтеній Г. Иванова въ свое время и въ своемъ мѣстѣ, въ настоящемъ случаѣ мы сообщимъ полную ихъ программу.

*Лекція первая.* Значеніе въ Русской Исторіи Петрова царствованія, разсматриваемаго въ отношеніи ко времени, ему предшествовавшему, за нимъ послѣдовавшему и настоящему. Основная задача, которой рѣшеніе

Библиотека "Руниверс"

принялъ на себя Петръ Великій. Указаніе точекъ зрѣнія, съ коихъ возможно правильное уразумѣніе подвига, совершеннаго Имъ. При этомъ, особенное вниманіе будетъ обращено на вопросы: проистекалъ ли планъ, начертанный геніемъ Петра, изъ необходимыхъ, своевременныхъ потребностей Русскаго народа, изъ глубокаго познанія своеобразнаго развитія Россіи, изъ проницательнаго соображенія высокихъ ея судебъ, или, какъ необдуманно увѣряютъ иноземцы, былъ лишь плодомъ идеи, единственно въ немъ зародившейся, непостигнутой народомъ и несоотвѣтствовавшей ни его нуждамъ, ни желанію? Отъ чего зависитъ ошибка, въ которую постоянно впадаютъ иностранные Писатели при обсужденіи сего плана? Творилъ ли Петръ Великій, или только преобразовывалъ и возсоздавалъ существовавшіе уже элементы? Дѣйствительно ли такъ внезапно, такъ круто и рѣзко древняя Россія отдѣлена отъ Россіи Петрова вѣка, какъ полагаютъ нѣкоторые?

*Лекція вторая.* Разсмотрѣніе стихій, изъ коихъ сложился старинный бытъ Русскій, и развитія ихъ до Царя Алексія Михайловича.

*Лекція третья.* Обозрѣніе состоянія Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича. Здѣсь будутъ показаны: 1) важность его въ Русской Исторіи, какъ такого времени, когда Отечество наше, приближавшееся ко вступленію въ новый фазъ исторической жизни, достигло сознанія и нравственныхъ своихъ силъ и своихъ вещественныхъ средствъ, когда замѣтно обнаруживалась потребность иного порядка дѣлъ и предпринимались мѣры удовлетворить ей по возможности; 2) весьма значительное вліяніе Кіева на успѣхи Русскаго просвѣщенія въ XVII и въ первую половину XVIII столѣтія.

*Лекція четвертая.* Воспитаніе Петра Великаго. Что вынесъ Онъ изъ семейнаго быта прежнихъ временъ

Библиотека "Руниверс"

Россіи? Лица, содѣйствовавшія развитію геніальныхъ Его дарованій. Какъ зародилось въ Его душу желаніе преобразить Россію? Какія обстоятельства споспѣшествовали усиленію въ Немъ этого желанія? Начальные пріемы Петра, чтобъ осуществить свою мысль. Преграды, встрѣченныя Имъ. Путешествіе по Европѣ и послѣдствія его.

*Лекція пятая.* Взглядъ Петра Великаго на выгоды, которыя возвращеніе Прибалтійскихъ земель, древняго достоянія нашего, долженствовало принести задуманному Имъ сближенію Россіи съ Западомъ. Онъ рѣшается прорубить здѣсь окно въ Европу. Разсмотрѣніе мнѣній, удачно ли палъ Его выборъ. Столкновеніе со Швеціею: тогдашнее положеніе этой Державы, ея отношенія къ системѣ прочихъ Государствъ; цѣли, коихъ она стремилась достигнуть; личный характеръ Карла XII, его понятія о борьбѣ съ Петромъ; средства обоихъ соперниковъ, представителей двухъ замѣчательнѣйшихъ историческихъ элементовъ—Славянскаго и Германскаго; чѣмъ Петръ Великій восполнялъ недостатокъ своихъ способовъ и одержалъ перевѣсъ надъ Карломъ XII?

*Лекція шестая.* Очеркъ политическихъ событій нашего Отечества, предшествовавшихъ Полтавской битвѣ. Изображеніе сей достопамятной битвы. Значеніе ея для плана, предначертаннаго Петромъ Великимъ.

*Лекція седьмая.* Обзоръ внѣшнихъ происшествій Россіи со времени Полтавской битвы до кончины Петра Великаго. При этомъ вниманіе слушателей будетъ обращено преимущественно на то, какъ Онъ, оправдавъ своевременность Своего предпріятія, устранялъ послѣднія препоны, окончательно упрочивалъ участіе Отечества нашего въ дѣлахъ Европы, открывалъ ему обширные виды въ Азіи и возводилъ его на степень первенствующей Державы на Сѣверѣ.



Библиотека "Руниверс"

*Лекція восьмая.* Сподвижники Петра, радушно привѣтствовавшіе и ревностно поддерживавшіе великія предпріятія, совершенныя Имъ для блага Россіи. Птенцы Его орлинаго гнѣзда.

*Лекція девятая.* Разсмотрѣніе преобразованій, произведенныхъ Петромъ Великимъ въ организаціи Государственнаго правленія и управленія.

*Лекція десятая.* Обозрѣніе дѣйствій Петра Великаго касательно увеличенія вещественныхъ средствъ народнаго благосостоянія.

*Лекція одиннадцатая.* Мѣры, принятыя Петромъ Великимъ относительно распространенія народнаго образованія. Сближеніе Русскихъ нравовъ съ Европейскими понятіями.

*Лекція двѣнадцатая.* Характеристика Петра, какъ дѣятеля Своего народа, Своего вѣка, и какъ дѣятеля всемірно-историческаго. Его неотъемлемыя права на названіе Великимъ не только въ Исторіи Русской, но и въ Исторіи человѣчества.

*Лекція тринадцатая.* Вліяніе преобразованій Петра Великаго на главнѣйшія основанія Русской народности. Задачи, которыя Онъ покинулъ Своимъ преемникамъ. Взглядъ на ходъ нашей гражданственности съ кончины Преобразителя Россіи до настоящаго достославнаго царствованія.

*Лекція четырнадцатая.* Современное намъ вступленіе Русскаго народа въ новый фазъ историческаго бытія. Здѣсь будетъ объяснено нынѣшнее обращеніе Россіи новой къ Россіи древней, или стремленіе слить обѣ прежнія половины ея развитія въ одно стройное могущественное, обильное высокими надеждами цѣлое.

— Въ Харьковѣ, въ продолженіе нынѣшняго учебнаго года со 2 Октября 1843, былъ открытъ публичный курсъ Технической Химіи Орд. Профессоромъ тамошняго

Библиотека "Руниверс"

Университета *Гордѣенкомъ* 2-мъ. Г. Гордѣенко имѣлъ цѣлію пройти съ своими слушателями курсъ Химіи въ видѣ общепонятномъ, примѣнительномъ къ разнымъ потребностямъ житейскаго быта, и съ особенною подробностью изложить Земледѣльческую Химію: способы узнавать составъ почвы, чтобы судить о качествѣ ея и удобреніи земли, и объяснить прозябеніе растеній.

—Императорскій Казанскій Университетъ, основываясь на § 78 Общаго Устава Россійскихъ Университетовъ, на упразднившееся мѣсто Профессора Римской Словесности и Древностей объявляетъ конкурсъ. Желающій занять упомянутую каѳедру, сверхъ сочиненій, могущихъ служить доказательствомъ его способностей и свѣдѣній по Римской Словесности, обязанъ представить въ Совѣтъ Университета къ 1 Генваря 1845 года:

1) Краткое Обозрѣніе Исторіи Римской Литературы съ раздѣленіемъ ея на періоды. Въ каждомъ изъ нихъ соискатель каѳедры, не озабочиваясь подробнымъ исчисленіемъ Римскихъ Писателей, долженъ обратить вниманіе на отличительныя черты періода, показать вліяніе народной жизни на состояніе Наукъ, изъяснить ходъ образованности и просвѣщенія, опредѣлить степень развитія языка.

2) О цѣли и содержаніи Римскихъ Древностей, съ критическимъ обзоромъ сочиненій о древностяхъ и съ указаніемъ на ихъ достоинства и недостатки.

3) Конспектъ преподаванія въ Университетѣ Римской Словесности и Древностей. Всѣ эти разсужденія должны быть писаны на Латинскомъ языкѣ.

Обязанности и преимущества, дарованныя Профессорамъ, изложены въ Общемъ Уставѣ Россійскихъ Университетовъ. Ординарный Профессоръ получаетъ 4,000 рублей асс. жалованья и 500 рублей асс. на квартиру, а за двадцатипятилѣтнюю безпорочную службу полную пенсію.



Библиотека "Руниверс"

## Пожертвованія въ пользу Учебныхъ Заведеній.

Горный Начальникъ Златоустовскихъ заводовъ и Директоръ оружейной фабрики, Г. А. *Мосоловъ* прислалъ въ даръ Казанскому Университету для Минералогическаго Кабинета 11 ящиковъ съ минералами, собранными въ Округахъ Міасскаго и Кусинскаго заводовъ. Для Нумизматическаго Кабинета тотъ же Университетъ получилъ въ даръ 347 Азіатскихъ старинныхъ монетъ изъ Музеума Горнаго Института.

— Почетный Смотритель Ардатовскаго Уѣзднаго Училища, Тит. Сов. *Нѣмцовъ* устроилъ въ ономъ Училищѣ на свое иждивеніе чугунный полъ по корридору между классными комнатами и чугунную лѣстницу съ рѣшеткою, всего на 4,481 руб.

— Астраханскій 3 гильдіи купецъ, изъ Армянъ, Сергѣй *Макаровъ* пожертвовалъ въ пользу Астраханскаго Армянскаго Агабабовскаго Уѣзднаго Училища разнаго содержанія книгъ, по каталожной цѣнѣ, на 2,413 руб. 28 ½ коп. сер. Сверхъ того наличными деньгами 1,015 руб. 28½ коп. сер.

— Корреспондентъ и Комиссіонеръ Харьковскаго Университета *Мольдауръ* пожертвовалъ въ пользу сего Университета портретъ Его Величества Государя Императора Николая I, во весь ростъ, цѣною въ 1,000 руб. сер.

— Полковникъ И. В. *Малиновскій*, отъ имени малолѣтнаго сына своего *Антонія*, представилъ въ Харьковскій Университетъ коллекцію слѣпковъ древнихъ медалей, заключающуюся въ тринадцати ящикахъ и состоящую изъ 977 штукъ.

Библиотека "Руниверс"

# ОТДѢЛЕНІЕ

# ЛИТЕРАТУРНОЕ.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# ОТДѢЛЕНІЕ
# ЛИТЕРАТУРНОЕ.

## СВЯТОГОРСКЪ.

Въ Слободско-Украинской Губерніи, въ Изюмскомъ Уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ города Изюма, при рѣкѣ Сѣверномъ Донцѣ, привлекаютъ вниманіе путешественниковъ горы, съ незапамятной древности именуемыя *Святыми*. Одна изъ нихъ покрыта густымъ дубовымъ лѣсомъ, другая отвѣсно возвышается надъ струями Донца, изъ-за тѣнистыхъ рощъ. Это мѣловая гора; вершина ея увѣнчана крестомъ церкви, соединяемой скрытымъ ходомъ съ подземными пещерами и келліями въ горѣ. Здѣсь были жилища иноковъ; обитель ихъ называлась *Святогорскою*. Она упразднена въ минувшемъ столѣтіи.

Время основанія сей обители неизвѣстно; но по виду внутреннихъ пещеръ, и по обширности пространства подземныхъ ходовъ, можно отнести начало ихъ къ тому же времени, когда ископаны были Свя-



Библиотека "Руниверс"

тыми Антоніемъ и Ѳеодосіемъ пещеры Кіевскія; тогда пустынножители, по благочестію и самоотверженію, заботясь отстранить себя отъ міра, чтобы предаться молитвѣ и безмолвію, отдалялись даже отъ монастырей; въ послѣдствіи сіи пещеры могли служить убѣжищемъ гражданъ, искавшихъ безопасности отъ Татаръ (*).

Въ Исторіи сохранилось преданіе, что Воевода Бояринъ Шереметевъ, посланный Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, въ 1555 году, съ войскомъ изъ Бѣлева, въ Мамаевы луга къ Перекопи, близъ Донца, узналъ о приближеніи Крымскаго Хана Девлетъ-Гирея, отъ сторожа, прибѣжавшаго изъ Святыхъ горъ. Здѣсь видно, что благочестивые пустынножители, служа Богу, служили и Отечеству, и могли заранѣе предупреждать въ случаѣ опасности, при усмотрѣніи иноплеменныхъ полчищъ, которыхъ появленіе имъ легко было, съ горной высоты, открыть еще издалека. Такимъ образомъ Святогорскіе иноки и молились, и, можно сказать, стояли на стражѣ Россіи; добродѣтели ихъ утвердили имя *Святыхъ горъ* за мѣстомъ обители ихъ, освящаемой безпрерывною молитвою. Соборная въ подгорьѣ церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, сооружена въ 1698 году; по свѣдѣніямъ же въ духовныхъ Архивахъ, извѣстно только, что Святогорскій монастырь управляемъ былъ строителями, потомъ Игуменами и Архимандритами. Въ 1624 году упоминается въ лѣтописяхъ Святогорскій Игуменъ Симеонъ, въ 1664 году строитель Кириллъ; въ 1680 году Крымскіе Татары набѣгали на землю

(*) См. Геогр. Сл. Рос. Госуд. Ч. V.

Библиотека "Руниверс"

Придонецкую, и Святогорскій Архимандритъ Іоиль былъ захваченъ въ плѣнъ. Въ послѣдствіи монастырь былъ снова управляемъ строителями. до обращенія его въ приходскую церковь, въ половинѣ минувшаго вѣка.

Селеніе Святогорскъ, расположенное у подошвы лѣсистой горы, ограждающей мѣловую гору, принадлежало нѣкогда Князю Потемкину-Таврическому, послѣ него перешло къ племянницѣ его, Княгинѣ Т. В. Юсуповой, урожденной Энгельгардтъ, незабвенной благотвореніями, а по кончинѣ ея досталось по наслѣдству ея старшему сыну. Благочестивое желаніе нынѣшнихъ владѣльцевъ Святогорска возобновить древнюю Святогорскую обитель, для возношенія въ ней вседневныхъ молитвъ Богу, нынѣ принесло желанный плодъ, къ радости всѣхъ окружныхъ жителей. По докладу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высочайше повелѣно возстановить древній Святогорскій монастырь. На первый разъ предположено помѣстить въ обители 24 иноковъ съ Игуменомъ, усвоивъ Святогорскому монастырю уставъ Глинской пустыни. Владѣльцы Святогорска приняли на себя исправить всѣ церковныя зданія, возстановить монастырь, и обезпечить содержаніе иноковъ предоставленіемъ имъ опредѣленнаго участка земли, а отчасти единовременнымъ взносомъ капитала.

Еще въ минувшемъ 1843 году Преосвященный Епископъ Харьковскій Иннокентій прибылъ въ Святогорскъ, обозрѣть мѣстность его и совершить богослуженіе въ давно оставленной церкви, на Святой горѣ. Величественъ видъ горы, въ ослѣпительной бѣлизнѣ поднимающейся отвѣсно надъ голубымъ токомъ

Библиотека "Руниверс"

Донца, отражаясь въ струяхъ его; на ней возвышается храмъ Божій, какъ бы на воздухѣ, отвсюду неприступный; дубовый лѣсъ уступами зеленѣетъ въ окружности по крутизнамъ другой горы, чрезъ которыя проложенъ путь къ подземнымъ пещерамъ Святогорскимъ, и черезъ нихъ въ верхнюю церковь; священный причтъ, въ блестящемъ облаченіи стоящій на высотахъ съ крестами, куреніе съ кадилъ въ рукахъ Діаконовъ, глазетныя ризы ихъ, искрящіяся подъ сіяніемъ солнца, развѣвающіеся ихъ волосы, подъ сѣнію хоругвій съ изображеніемъ Святаго Креста, хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ, поющихъ священные гимны во славу Божію, — все это приводило въ умиленіе зрителей и возвышало душу ихъ къ небу, которое лучами благодатнаго солнца казалось благословляло землю. Толпы народа стеклись отвсюду на это духовное торжество, которое было только еще предпразднествомъ ожидающихъ и молящихся о возстановленіи Святой обители.

Желѣзная дверь въ ущеліи открываетъ ходъ въ подземныя пещеры, оттуда, сквозь мѣловую гору вверхъ, до церкви Святаго Николая, простирающійся почти на полверсты (до 200 саж.). Вышина сего хода мѣстами до 3 саженъ, ширина до полутора аршина, и мѣстами нѣсколько болѣе. Сей ходъ до половины идетъ прямо, а далѣе излучинами, обращаясь попеременно, то въ правую, то въ лѣвую сторону. Въ одномъ мѣстѣ видна часовня, именуемая Николаевскою, длины и ширины до 4 аршинъ. Здѣсь нѣкогда явилась чудотворная икона Святителя Николая, и набожные Донцы стекались съ богатыми дарами къ

Библиотека "Руниверс"

его образу (*). Есть еще площадка, обдѣланная въ видѣ круга.

Воздухъ въ подземныхъ ходахъ вообще легкій, и нѣсколько влаженъ; мѣстами дуетъ порывистый вѣтръ сквозь щели камней; въ особенности вѣтеръ силенъ и воздухъ сыръ со входа, обдѣланнаго кирпичемъ; но подъ верхнимъ переходомъ пріятная прохлада и совершенная тишина. Гора, на которой построена церковь, а въ срединѣ находилась пещерная церковь Св. Николая Чудотворца, состоитъ изъ мѣловаго камня. Высота горы съ крутымъ берегомъ Донца и монастыремъ болѣе 22 саженъ отвѣсно, а широта, у подошвы горы, въ прямую линію болѣе 24 саженъ. Чрезъ рѣку Донецъ нѣкогда былъ деревянный мостъ, противъ монастырскихъ воротъ; здѣсь ширина рѣки 55 саженъ.

Подъ пещерною церковью Николая Чудотворца въ горѣ нѣсколько келлій. Нѣкоторыя изъ нихъ освѣщаются прорубленными въ мѣловомъ камнѣ окнами, другія сдѣланы на-глухо, подобно мѣсту подъ престоломъ Николаевской церкви, вырубленному сводообразно изъ мѣловаго камня, со столбомъ, подпирающимъ его посрединѣ. Это мѣсто освѣщено сверху отверстіемъ изъ горы, чрезъ которое лучи свѣта проникаютъ снопомъ въ обитель безмолвія. Какъ переходы, такъ и келліи поражаютъ взоры вѣковою своей чистотой; все въ нихъ изъ мѣла: и скамьи, служившія одромъ для отшельниковъ, и стѣны, и самыя полки, на которыхъ стояла ихъ утварь и ле-

(*) См. Жур. М. В. Д. 1831. № 5.

Библиотека "Руниверс"

жали священныя книги. Неизъяснимо восхитительный видъ представляется изъ оконъ келлій на безпредѣльное пространство въ окружности, надъ разливомъ рѣки чрезъ долы и рощи, зеленѣющія по скатамъ горъ. Облака, великолѣпно освѣщенныя сіяніемъ солнца, пролетаютъ предъ взоромъ по лазурному своду, и вѣтеръ съ ароматныхъ долинъ, освѣжающій душу, какъ гость небесный, проникаетъ въ жилище отшельниковъ. Келліи такъ чисты, какъ будто еще ожидаютъ жителей; все напоминаетъ въ нихъ о дивныхъ трудахъ подвигоположниковъ, побѣдившихъ природу, и устроившихъ себѣ жилище въ неприступной горѣ; но нигдѣ не видно самихъ отшельниковъ; нигдѣ не встрѣчаешь святаго старца, отъ котораго путникъ, завлеченный въ сіе мѣсто любопытствомъ или усердіемъ, желалъ бы принять духовное благословеніе и поучиться его святою бесѣдою....

Но благодареніе Богу! Близко, близко желанное время, призванное молитвами многихъ, когда обитель Святогорская вознесется въ прежнемъ и лучшемъ устройствѣ, и снова населятся сіи мѣста стражами душъ и молитвенниками за Отечество, въ Ангельскомъ образѣ старцевъ, посвятившихъ дни свои Создателю міра и неумолкающему хваленію Его Благодати. Скоро *Святыя горы*, прилично своему имени, снова засвѣтятся звѣздою Вѣры и благочестія, и будутъ пристанищемъ обширной паствы Христовой, напоминая потомкамъ о добродѣтеляхъ предковъ, спасавшихся небесною помощію подъ Божіимъ кровомъ, отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Здѣсь, на берегахъ Донца, въ 1111 году, Русскіе Князья одержали знаменитую побѣду надъ Половцами; 10,000 хищныхъ враговъ

Библиотека "Руниверс"

пало въ битвѣ (*). Въ 20 верстахъ отсюда находится *Славянскъ*, какъ бы въ памятникъ воспоминанія славы минувшихъ временъ; цѣлебныя озера въ семъ округѣ служатъ знаменіемъ пути къ источнику духовнаго цѣленія. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ окружные жители примутъ участіе въ подвигѣ возобновителей, и поспѣшатъ съ усердными приношеніями для скорѣйшаго устройства обители; тысячи поклонниковъ соберутся къ ней, когда заблещутъ главы монастырскаго собора на Святой горѣ, когда предъ царскими вратами святаго храма, при молебномъ пѣніи, будетъ спускаться икона Царицы Небесной, по призыву вѣрующихъ, какъ благодать, нисходящая долу.

В. Ф.

(*) Геогр. Сл. Рос. Госуд. Т. V. Ист. Госуд. Росс. Т. III.

Библиотека "Руниверс"

# ОТРЫВОКЪ

## изъ Записокъ во время Турецкой Компаніи 1828 года.

*Варна. — Отъѣздъ изъ Варны. — Вальчикъ. — Коварна. — Дунайскій мостъ.*

6 Октября прибылъ къ намъ Генералъ Ридигеръ съ гусарскою дивизіею своею и 7 піонернымъ баталіономъ. Принцъ Евгеній, получивъ повелѣніе отъ Государя ѣхать въ Петербургъ, сдалъ ему свой корпусъ, и 7 числа, въ 3 часа по полудни, мы отправились въ Варну, гдѣ предполагалось прожить нѣсколько дней для окончанія письменныхъ дѣлъ.

Дорога въ Варну извучиста и камениста, проходитъ часто въ тѣснинахъ между горами, и такъ узка, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ двѣ встрѣчающіяся повозки не въ состояніи разъѣхаться. Почти до самой Варны густой лѣсъ и кустарникъ. Таковы большія дороги въ Турціи: ихъ можно уподобить каналамъ, которые находятся обыкновенно по обоимъ сторонамъ нашихъ почтовыхъ дорогъ. На этомъ пространствѣ встрѣчаются два фонтана хорошей воды. Подымаясь и спускаясь безпрерывно по худой и трудной дорогѣ, мы выѣхали наконецъ на ровное мѣсто, передъ са-

Библиотека "Руниверс"

мымъ городомъ, на узкій и песчаный перешеекъ между моремъ и лиманомъ, на противолежащей сторонѣ коего находится Варна. Крѣпость представляетъ прекрасную картину: дома построены амфитеатромъ, какъ и во всѣхъ почти Турецкихъ городахъ; башни, цитадели, каменныя укрѣпленія, высокіе минареты, большіе сады, корабли, стоящіе на якорѣ въ заливѣ, все это доставляло взору пріятное разнообразіе.

Варна есть древній городъ Одиссосъ или Одессусъ, построенный Греческою колоніею изъ Милета, и получилъ это названіе въ память или въ честь Улисса. Арріанъ, въ описаніи Понта-Эвксинскаго, говоритъ, что городъ сей находился въ разстояніи 1740 стадій отъ устья Дуная. въ 2,140 отъ Византіи, и въ 360 на Сѣверъ отъ хребта горы Гемо или нынѣшняго Балкана, по берегу моря. Этотъ городъ не пріобрѣлъ знаменитаго имени въ Исторіи, но сдѣлался извѣстенъ въ позднѣйшія уже времена сраженіемъ, бывшимъ подъ стѣнами онаго между Султаномъ Амуратомъ II и Владиславомъ, Королемъ Польскимъ и Венгерскимъ, въ 1444 году, 10 Ноября, гдѣ Христіане были совершенно разбиты и Польскій Король лишился жизни.

Внутренность Варны не имѣетъ ничего привлекательнаго: улицы узки, нечисты, вымощены большими камнями весьма худо; всякій домъ обнесенъ каменною стѣною, и заключаетъ въ себѣ фруктовый садъ или большія деревья, доставляющія прохладу во время знойныхъ лѣтнихъ дней. Городъ довольно обширенъ, имѣетъ большой рынокъ или базаръ, арсеналъ, цитадель и значительные магазины для храненія припасовъ. Строенія въ обыкновенномъ Ту-

Библиотека "Руниверс"

рецкомъ вкусѣ, и всѣ почти безъ изъятія повреждены болѣе или менѣе разрушительнымъ дѣйствіемъ артиллерія во время осады; многіе дома въ совершенныхъ развалинахъ, частію отъ бомбъ и ядеръ, частію же, какъ должно полагать, отъ небреженія или невозможности дѣлать нужныя исправленія. И дѣйствительно, въ продолженіе трехмѣсячной осады, гдѣ самое существованіе жителей непрочно и можетъ назваться только временнымъ, конечно, никто не имѣлъ въ помышленіи предпринимать такіе труды и издержки, которыя клонились бы къ будущему времени.

Гавань не имѣетъ никакихъ выгодъ и корабли стоятъ почти въ открытомъ морѣ. Вообще всѣ заливы Западнаго берега Чернаго моря, исключая Бургасскаго, не глубоко врѣзываются въ землю, и потому суда подвержены большой опасности во время сильныхъ вѣтровъ. На Черномъ морѣ бываетъ по большей части Сѣверо-Восточный вѣтеръ, дующій съ обширныхъ Россійскихъ равнинъ. Съ наступленіемъ осени, судоходство становится затруднительно и опасно, какъ по причинѣ вѣтровъ, такъ и потому, что море сіе замерзаетъ часто во время суровой зимы. Полагаютъ, что это происходитъ отъ большаго количества льдинъ, приносимыхъ рѣками, которыя впадаютъ въ Черное море съ Сѣверной стороны, и также отъ того, что вода имѣетъ въ себѣ мало соляныхъ частей. Шарденъ говоритъ въ своемъ путешествіи, что Турки считаютъ чрезвычайнымъ безразсудствомъ плавать по Черному морю въ теченіе зимняго времени, то есть отъ Сентября до Мая мѣсяца. До 1774 года ни одна изъ Европейскихъ Державъ не имѣла права посылать кораблей своихъ въ Черное море; но послѣ

Библиотека "Руниверс"

бывшей войны съ Россіею, Турецкое Правительство нашлось въ необходимости дозволить свободное плаваніе Русскимъ судамъ не только на Черномъ морѣ, но даже черезъ самый Константинопольскій проливъ въ Средиземное море. Въ послѣдствіи и другія Державы пріобрѣли такое же право.

Въ Варнѣ считалось до 16,000 жителей; но во время осады, вѣроятно, погибло ихъ значительное число какъ отъ оружія, такъ и отъ болѣзней, свирѣпствовавшихъ въ городѣ. Примѣромъ тому гарнизонъ этой крѣпости, который, по показанію Турокъ, состоялъ изъ 22,000 до начала осады, считая въ томъ числѣ и вооруженныхъ жителей, а послѣ имѣлъ едва ли 7,000 человѣкъ; остальные сдѣлались жертвою болѣзней и оружія. Варна никогда не производила обширной торговли: весь торгъ ея заключался въ пшеницѣ и худомъ винѣ.

За исключеніемъ небольшой площади, находящейся вблизи кладбища, всѣ улицы стѣснены, и часто встрѣчаются такіе переулки, что пѣшій человѣкъ едва можетъ пробраться сквозь оные. Въ самомъ городѣ находятся два фонтана; но вода лимана, омывающая стѣны крѣпости съ Юго-Западной стороны, соляна и не можетъ служить для употребленія. Хотя лиманъ, какъ выше сказано, отдѣляется отъ моря узкимъ перешейкомъ твердой земли, и составляетъ, такъ сказать, отдѣльное озеро; но ясно видно, что этотъ рукавъ былъ когда-то заливомъ моря и отдѣлился отъ него въ послѣдствіи пониженіемъ воды, песокъ же, нанесенный волнами, образовалъ узкій промежутокъ твердой земли между моремъ и лиманомъ. Однакожь онъ сохраняетъ подземное сообщеніе



Библиотека "Руниверс"

съ моремъ, что доказывается соленымъ качествомъ его воды. Около береговъ Чернаго моря часто встрѣчаются такіе лиманы: въ прежнія времена всѣ Южныя рѣки впадали въ Дунай и Черное море, а теперешнія озера составляли только устья ихъ. Таковы лиманы при впаденіи Днѣстра и около Измаила. Это произошло отъ пониженія водъ. Географы полагаютъ, что Черное море составляло прежде, такъ сказать, заключенное озеро, скоплявшее впадавшія въ него рѣки и никуда не извергавшее избытка водъ своихъ. Въ послѣдствіи же, когда образовался Константинопольскій проливъ, горизонтъ моря долженствовалъ сравняться съ высотою другихъ водъ, которыя могли быть ниже онаго. Изъ этого видно, почему рѣки, впадающія въ Черное море, понизили горизонтъ свой, отъ чего и образовались лиманы между устьемъ рѣкъ и самымъ моремъ.

Рынокъ довольно обширенъ, но чрезвычайно стѣсненъ по обыкновенію Турецкихъ городовъ, и часть онаго превращена въ развалины. Это мѣсто наполнено разными нечистотами: стѣсненіе строеній, нечистота улицъ, вѣчная грязь, сосѣдство моря, распространяющаго у береговъ своихъ сырость и вредныя испаренія, все способствуетъ водворенію разныхъ болѣзней. Къ сему можно присовокупить еще близость обширнаго кладбища, которое занимаетъ весьма значительное пространство въ самыхъ стѣнахъ крѣпости.

Купцы продолжали торговать въ лавкахъ, но товары ихъ были незначительны, какъ-то: пряные коренья, изюмъ, опій, трубки, чубуки, табакъ, и подобныя тому бездѣлицы; лучшія вещи составляли

Библиотека "Руниверс"

шали и кушаки посредственной доброты. Впрочемъ, Турки продавали вещи сіи весьма дорого, и только одно любопытство имѣть у себя Турецкія издѣлія могло побуждать насъ покупать ихъ. Всякій купецъ желалъ сбыть скорѣе товары свои, чтобы выѣхать изъ Варны, и самые жители продавали излишнія вещи и посуду, дабы облегчить путешествіе свое за Балканы.

Въ разстояніи четырехъ или пяти верстъ къ Сѣверу отъ Варны, пролегаетъ цѣпь высокихъ горъ, на которыя должно подыматься по весьма крутымъ дорогамъ. Все пространство между городомъ и этими высотами занято обширными виноградниками, простирающимися около крѣпости до самаго моря. Но виноградники не имѣютъ теперь цвѣтущаго вида: разоренные бѣдствіями войны, изрытые до самаго основанія осадными работами, они похожи на безплодное болотистое поле, которое пересѣчено во всѣхъ направленіяхъ канавами, вырытыми для осушенія земли. Тотъ, кто видѣлъ мѣста сіи въ цвѣтущее время года, когда жители наслаждались миромъ и благоденствіемъ, можетъ быть удивлялся разнообразію предметовъ и изобилію Природы: но послѣ трехмѣсячной осады, послѣ продолжительнаго голода и недостатковъ, конечно, мѣста сіи перемѣнили видъ свой.

Я жилъ у одного Янычара, у котораго въ комнатахъ было весьма холодно, потому что стеколъ въ окошкахъ не было, по обыкновенію Турецкому, гдѣ стекла считаются роскошью и употребляются только въ домахъ богатыхъ людей. Впрочемъ, Турки отдѣлываютъ дома свои хорошо и содержатъ ихъ въ большой чистотѣ. Хотя по большей части они не имѣютъ



Библиотека "Руниверс"

деревянныхъ половъ, но этотъ недостатокъ замѣняется твердымъ и хорошимъ цементомъ, на которомъ постилаютъ ковры и подушки. Внутреннее расположеніе комнатъ почти вездѣ одинаково: особая половина для женщинъ, домашняя баня, длинное крыльцо, отдѣляющее обѣ половины и служащее входомъ въ прихожую, камины, а иногда изразцовыя печи, шкафы во всякой комнатѣ для храненія перинъ и другихъ принадлежностей, — вотъ все, что вы найдете въ Турецкомъ домѣ. Домашней посуды весьма мало; Турки имѣютъ изъ оной только необходимое.

Хозяинъ мой, молодой человѣкъ, ласковый и услужливый, доставлялъ мнѣ съ охотою все, что могъ найти въ городѣ. Онъ показывалъ на рукѣ своей знакъ, который имѣютъ всѣ Янычары, и разсказывалъ о побіеніи своихъ товарищей въ Константинополѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ Султанъ истребилъ ихъ до тринадцати тысячь. Я предлагалъ ему ѣхать въ Россію, но Турокъ предпочиталъ отечество свое всѣмъ сокровищамъ свѣта, и не смотря на ненависть къ Султану, обагрившему себя кровію Янычаръ, не хотѣлъ разстаться съ родимою стороною. Онъ, вѣроятно, терпѣлъ такой же голодъ во время осады крѣпости, какъ и другіе, и находилъ весьма вкуснымъ кушаньемъ картофель, который мнѣ подавали обыкновенно для завтрака. Это растеніе не извѣстно въ Турціи, и отъ самаго Дуная до Константинополя не возможно найти ни одной картофелины.

Во время пребыванія моего въ Варнѣ, болѣе трехъ сотъ семействъ выѣхало изъ города за Балканы. Не должно удивляться, что природные жители удаляются при появленіи нашихъ войскъ. Между

Библиотека "Руниверс"

Христіанами и Турками существуетъ весьма большое различіе во всѣхъ отношеніяхъ, которое не въ состояніи никогда насъ сблизить съ этимъ народомъ. Не говоря о различіи мнѣній духовныхъ и природной ненависти Мусульманъ къ Христіанамъ, скажемъ только нѣсколько словъ о несходствѣ нашихъ обыкновеній и привычекъ, которыя ставятъ между нами и Турками непреодолимую преграду. Дѣйствительно, эта противоположность весьма разительна. Мы носимъ одежду узкую и короткую; они имѣютъ платья широкія и длинныя. Они брѣютъ голову и носятъ бороду; мы брѣемъ бороду и оставляемъ волоса на головѣ. Желая оказать кому нибудь почтеніе, мы снимаемъ шляпу; снять чалму почиталось бы у нихъ признакомъ безумія. Мы проводимъ жизнь свою по большей части стоя; они всегда сидятъ. Не имѣя другихъ мебелей, кромѣ подушекъ, раскинутыхъ на коврахъ, они сидятъ на полу и употребляютъ такимъ образомъ пищу; мы сидимъ на стульяхъ и обѣдаемъ за столомъ. Даже въ самомъ языкѣ есть большая противоположность: наше письмо начинается отъ лѣвой руки къ правой; Турки пишутъ отъ правой къ лѣвой; большая часть словъ, принимающихъ у насъ мужескій родъ, обращается у нихъ въ женскій.

Эти замѣчанія, сдѣланныя Вольнеемъ во время путешествія его въ Сирію, кажутся съ перваго взгляда незначительными и смѣшными; но они объясняютъ нѣкоторымъ образомъ причину отдаленія Восточныхъ народовъ отъ Европейскаго общества. Приведемъ еще нѣсколько словъ этого Писателя о характерѣ Турокъ. «Часто противъ воли своей мы стараемся обнаруживать веселость и притворную улыбку; Турки никогда

Библиотека "Руниверс"

не измѣняютъ лица своего, всегда мрачны и задумчивы, смотрятъ съ равнодушіемъ на всѣ предметы, и тщеславятся своимъ хладнокровіемъ. Они рѣдко смѣются; природная веселость Европейцевъ считается безразсудствомъ у Восточныхъ народовъ. Они говорятъ мало и медленно, безъ тѣлодвиженій и не обнаруживая никакихъ страстей; слушая разскащика и не перебивая никогда рѣчей его, они готовы молчать цѣлый день. Обычай *поддерживать разговоръ* совершенно неизвѣстенъ этому народу. Турки оставляютъ диваны свои и ходятъ только тогда, когда призываютъ ихъ необходимыя надобности; имъ кажутся странными прогулки наши по комнатѣ взадъ и впередъ, и Турокъ, сидя цѣлый день на одномъ мѣстѣ, поджавши ноги, съ трубкою въ зубахъ, не измѣняя почти своего положенія и не говоря ни слова, кажется, полагаетъ, что первое блаженство человѣка заключается въ недвижимости».

Впрочемъ, весь характеръ Турокъ состоитъ изъ противорѣчій. Они бываютъ по обстоятельствамъ храбрыми и малодушными, презираютъ роскошь и развратъ, но въ то же время помышляютъ о нѣгѣ и удовольствіяхъ. Все зависитъ отъ впечатлѣній, которыя производятъ на нихъ обстоятельства; обстоятельства или возбуждаютъ страсти или приводятъ ихъ въ усыпленіе. Страсти ихъ сильны и стремительны. Турки имѣютъ разумъ ясный и прямой, но воспитаніе и фанатизмъ часто помрачаютъ въ нихъ самыя благородныя чувства. За исключеніемъ вельможъ и знатныхъ людей, которые болѣе или менѣе скрытны и лукавы, горды или низки, смотря по обстоятельствамъ, Турки прямодушны, и честность ихъ можетъ служить примѣромъ

Библиотека "Руниверс"

въ нашихъ образованныхъ Государствахъ. Разсказываютъ, что одинъ мальчикъ посланъ былъ въ лавку Турецкаго купца для покупки конфектъ. Купецъ, расчисляя, что мальчикъ, неся конфекты къ своему господину, конечно, вадумаетъ полакомиться ими, отдалъ ему за тѣ же самыя деньги болѣе конфектъ, нежели требовалось, въ томъ предположеніи, что если мальчикъ и украдетъ во время дороги нѣкоторую часть ихъ, то все еще останется столько, сколько требовалъ господинъ его. Когда одинъ путешественникъ, покупая въ Турецкой лавкѣ товары, требовалъ отъ купца, чтобы онъ понизилъ цѣну ихъ, купецъ, взявъ съ негодованіемъ свой товаръ, сказалъ ему: «Развѣ вы думаете, что я *паук*, чтобы повышать или понижать цѣну вещей по собственному своему произволу»? Должно согласиться, что такіе случаи довольно рѣдки даже въ образованныхъ странахъ. Всякое воровство, всякій обманъ наказываютъ здѣсь жесточайшимъ образомъ. Прибиваютъ за уши хлѣбниковъ къ дверямъ ихъ лавокъ, если они обманомъ продаютъ дорого хлѣбъ.

Простой народъ въ Турціи имѣетъ еще одно важное преимущество предъ Европейцами. Чернь не предается пьянству, и потому не бываетъ ни ссоръ, ни драки на улицахъ, столь часто нарушающихъ у насъ общественное спокойствіе. Въ этомъ отношеніи Магометовъ законъ доставилъ существенную пользу своимъ послѣдователямъ. Запрещая также карточную игру, онъ предохранилъ Турокъ отъ вредныхъ послѣдствій этой забавы; только шахматная игра у нихъ въ обыкновеніи. Впрочемъ Султанъ нарушилъ правила, освященныя временемъ и вѣрою: говорятъ,

Библиотека "Руниверс"

что примѣръ его возбудилъ въ народѣ страсть къ крѣпкимъ напиткамъ. Мнѣ случалось видѣть въ Варнѣ молодыхъ Турокъ, которые пили очень охотно наше вино и предавались всѣмъ распутствамъ; но это, конечно, частный случай и не можетъ служить примѣромъ.

О самомъ Правительствѣ говорить нечего: всѣмъ извѣстны запутанныя формы дипломатическихъ сношеній Восточныхъ Дворовъ. Цѣль ихъ по большей части заключается въ томъ, чтобы продлить переговоры, запутать ихъ безполезными и излишними формами, замедлить ходъ самаго дѣла, и, выигравъ время, извлечь, если возможно, какую-нибудь пользу. Отъ того-то весьма трудно вести переговоры съ Турками; но Китайцы считаются еще искуснѣе въ этомъ отношеніи. По мнѣнію Мусульманъ, Магометъ получилъ отъ Бога въ обладаніе цѣлый свѣтъ, и потому всѣ тѣ, которые не хотятъ быть учениками его или послѣдователями, должны считаться его рабами.

Ходя по криволинейнымъ улицамъ Варны, построеннымъ наподобіе лабиринта, такъ что должно иногда проходить нѣсколько верстъ, дабы достигнуть мѣста, находящагося по прямой линіи въ нѣсколькихъ шагахъ, пѣшеходецъ скоро чувствуетъ усталость отъ худой и неровной мостовой, испорченной отчасти и бомбами, брошенными въ крѣпость во время осады. Я былъ въ арсеналѣ, который ни въ какомъ отношеніи не заслуживаетъ вниманія. Это зданіе находится въ цитадели и построено въ обыкновенномъ Турецкомъ вкусѣ; тамъ собраны ружья, пистолеты, сабли, кинжалы, отобранныя у гарнизона и жителей по сдачѣ города. Мнѣ говорили, что въ этомъ арсе-

Библиотека "Руниверс"

налѣ найдено также оружіе съ Латинскими надписями, которое по виду своему, казалось, принадлежало къ Среднимъ вѣкамъ. Тотчасъ заключили, что оружіе сіе составляло собственность Владислава и воиновъ его, погибшихъ въ сраженіи подъ Варною при Амуратѣ II. Но это мнѣніе требуетъ поясненія и бо́льшихъ изысканій: знатоки древности принимаютъ только заключенія, основанныя на доказательствахъ и сильныхъ доводахъ. Государю Императору угодно было назначить нѣсколько пушекъ, изъ числа взятыхъ въ Варнѣ, для отсылки въ Варшаву.

Турецкое оружіе, находящееся въ арсеналѣ, хотя отобрано у простыхъ жителей, а не у солдатъ, однакожь имѣетъ значительное преимущество предъ нашимъ. Желѣзо превосходное; часто встрѣчаются булатные стволы и клинки изъ такъ-называемаго Дамасскаго желѣза, которое продается на вѣсъ золота. Сабли и кинжалы необыкновенно остры, и перерѣзываютъ иногда съ одного удара нашу сталь. Лучшее желѣзо называется въ Турціи *табань*, и за такую саблю безъ всякихъ украшеній платятъ до ста червонцевъ. Доброта желѣза испытывается тѣмъ, что на немъ пишутъ червонцемъ. Всякій Турокъ отъ природы воинъ: онъ помышляетъ только о томъ, чтобы имѣть хорошее оружіе и лошадь. Можетъ быть, Турки, видя худое желѣзо нашихъ сабель и тесаковъ, внутренно смѣялись, не понимая, какимъ образомъ люди, такъ худо вооруженные, рѣшаются предпринимать отдаленную войну. Но время рыцарства прошло: личная сила почти ни къ чему уже не годится; и, вспомня превосходство Европейской Тактики, они, вѣроятно, получили уваженіе и къ худому качеству нашего

Библиотека "Руниверс"

бѣлаго оружія. Турки казались отъ природы своей неспособными къ перенесенію строгаго порядка воинской службы; теперь они начинаютъ привыкать къ устройству Европейскихъ войскъ; регулярная пѣхота Турецкая дѣйствуетъ массами, движется правильными колоннами, и, конечно, начинаетъ постигать, какое преимущество имѣетъ Европейская Тактика надъ безпорядочными движеніями шумной толпы, дѣйствующей безъ цѣли и размышленія.

Женщины, обнадеженныя примѣромъ царствующаго Султана, который дозволяетъ женѣ своей показываться безъ покрывала и даже разъѣзжаетъ съ нею, какъ говорятъ, въ коляскѣ, оставляютъ мало по малу прежнія привычки свои, расхаживаютъ по улицамъ безъ провожатыхъ, и часто не носятъ и покрывала. Такое отступленіе отъ прежнихъ обыкновеній, на зло строгимъ правиламъ Магометанскаго закона, возбуждаетъ благочестивое негодованіе старушекъ и усердныхъ Мусульманъ. Старушки продолжаютъ носить длинное покрывало отъ головы до ногъ, и оставляютъ только небольшое отверстіе для глазъ. Этотъ переворотъ въ образѣ жизни, конечно, доказываетъ, что нравы народные измѣнились; Турчанки давно уже помышляли втайнѣ о свободѣ, и, завидуя участи Европейскихъ женщинъ, воспользовались съ жадностію предстоящимъ случаемъ и примѣромъ Султана. Съ другой стороны это можно отнести къ послѣдствіямъ войны: Варна испытала всѣ бѣдствія продолжительной осады; въ такомъ состояніи люди, имѣя въ виду только важнѣйшія надобности, не помышляютъ о сохраненіи приличій общественной жизни, и когда смерть и опасности угрожаютъ ежечасно,

Библиотека "Руниверс"

прежнія привычки забываются, по крайней мѣрѣ на нѣкоторое время.

Сколько мнѣ случалось видѣть и встрѣчать женщинъ въ Варнѣ, онѣ были всѣ непривлекательной наружности; молодость и здоровье не придавали имъ никакой красоты. Вообще въ Турціи женщины не красивы и скоро приходятъ въ дряхлость; зажиточные Турки покупаютъ для гаремовъ своихъ невольницъ Греческихъ или Черкесскихъ, которыя почитаются самыми красивыми женщинами, или получаютъ изъ Варварійскихъ владѣній Европейскихъ невольницъ. Не входя въ разсмотрѣніе, полезно ли многоженство или вредитъ гражданскимъ отношеніямъ Государства, способствуетъ ли оно народонаселенію, или уменьшаетъ оное, какъ замѣчаетъ Монтескье, замѣтимъ только, что домашняя жизнь человѣка, имѣющаго нѣсколько женъ, походитъ на вѣчную муку, которую обѣщаютъ въ адѣ. Безконечныя ссоры и жалобы, зависть, ревность, отравляютъ жизнь мирнаго Магометанина и обращаютъ домъ его въ бранное поле, гдѣ происходитъ вѣчная война. Дабы прекратить всѣ раздоры, онъ принужденъ повелѣвать самовластно; но съ этой минуты онъ находитъ уже рабское повиновеніе, вмѣсто искреннихъ чувствъ любви и привязанности. Напрасно жены его стараются наперерывъ оказывать ему всѣ возможныя услуги, подносятъ туфли, трубку, отгоняютъ мухъ, когда онъ покоится на коврахъ послѣ обѣда: всѣ услуги сіи не чистосердечны и имѣютъ въ виду только пріобрѣтеніе подарковъ. Подарки доставляютъ имъ способы находить новыхъ мужей, въ случаѣ развода, или обезпечить будущую жизнь свою. Въ противополож-

Библиотека "Руниверс"

ность женщинамъ, мущины въ Турціи по большей части красивы, имѣютъ привлекательныя черты лица, правильный и стройный станъ.

12 Октября, отправивъ заблаговременно экипажи свои, мы выѣхали верхами изъ Варны, съ тѣмъ чтобы ночевать въ Коварнѣ, куда считалось до 40 верстъ. Отъ Варны дорога идетъ посреди виноградниковъ, опустошенныхъ войною, и между окоповъ, построенныхъ во время осады крѣпости. Отъѣхавъ четыре или пять верстъ, должно подыматься на высокую гору, гдѣ прежде находился лагерь Великаго Князя. Хотя покатость горы не имѣетъ большой крутизны, но, слѣдуя двѣ или три версты по дорогѣ узкой и неудобной, въ иныхъ мѣстахъ каменистой и перерѣзанной частыми рытвинами, тяжелые обозы съ большимъ трудомъ достигаютъ вершины горы и лошади чрезвычайно утомляются. Тутъ, также какъ и вездѣ, видны слѣды войны и опустошенія: мертвыя тѣла, истлѣвающія лошади, волы и верблюды, часто представляются взору. Поднявшись на высоту, дорога становится удобнѣе; проѣхавъ еще одну лощину, по срединѣ которой находится фонтанъ, мы въѣхали въ лѣсъ, и слѣдовали по хорошей, ровной и довольно широкой дорогѣ. Мѣста сіи не представляютъ ничего особеннаго; сквозь лѣсъ и кусты видна по временамъ сѣрая полоса, обнаруживающая Черное море. Въ двадцати верстахъ отъ Варны, дорога становится уже и затруднительнѣе: частыя рытвины и камни останавливаютъ путешественника, и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трудно проѣхать и верхомъ. Тутъ начинается спускъ въ лощину къ селенію Терекіой, которое находится между огромными горами.

Библиотека "Руниверс"

Мы продолжали спускаться около двухъ верстъ, по дорогѣ узкой и каменистой. Выѣхавъ наконецъ на ровное мѣсто, мы очутились въ обширной лощинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ величественными горами, покрытыми лѣсомъ. На Сѣверной сторонѣ у подошвы горъ протекала небольшая рѣчка, мутная и нечистая, а къ Югу находился фонтанъ хорошей воды.

Здѣсь расположены были лагеремъ гвардейскіе кавалерійскіе полки, возвращавшіеся въ Россію. Они остановились для ночлега. Уже было около четырехъ часовъ вечера; а какъ до Коварны оставалось еще болѣе двадцати пяти верстъ, то мы рѣшились провести ночь въ лагерѣ вмѣстѣ съ этими полками, ибо нашли тутъ и свои экипажи. Должно вообще замѣтить, что разстояніе между станціями, учрежденными нынѣ въ Булгаріи, весьма не вѣрно исчислено, и, судя по часамъ, которые надлежитъ употребить, чтобы ихъ проѣхать, можно безошибочно прибавить на каждую станцію еще по нѣсколько верстъ. Такъ, напримѣръ, считаютъ, отъ Варны до Коварны 40 верстъ; а на самомъ дѣлѣ тутъ болѣе 50. Отъ Коварны въ Мангалію полагаютъ 52 версты; но, конечно, можно считать болѣе 60 верстъ на этомъ пространствѣ. Отъ Мангаліи до Кистенджи 45; но на самомъ дѣлѣ до 60. Отъ Кистенджи до Бабатага считаютъ только 61 версту; но здѣсь почти два дня ѣзды, и слѣдовательно можно смѣло полагать до 100 верстъ. Отъ Бабатага до Дунайскаго моста полагаютъ 50 верстъ; но тутъ, конечно, будетъ до 70. Такимъ образомъ по береговой дорогѣ можно считать отъ Дунайскаго моста до Варны около 340 верстъ, по пяти сотъ на-

Библиотека "Руниверс"

ихъ саженей въ каждой. Въ Турціи не извѣстно обыкновеніе ставить столбы на большихъ дорогахъ для означенія разстоянія между станціями и городами; дорога считается по днямъ, а день составляетъ такое пространство, которое караванъ можетъ пройти въ одни сутки.

13 числа, по утру, мы поѣхали въ Коварну черезъ Бальчикъ, отправивъ экипажи свои по другой дорогѣ, находящейся влѣво, ибо береговая дорога, по которой мы ѣхали, вовсе не удобна для перевоза тяжестей. Подымаясь на гору по излучистой и узкой тропинкѣ, и имѣя по лѣвую сторону крутыя возвышенности, мы слѣдовали по срединѣ лѣсовъ и виноградниковъ, по каменной дорогѣ, покрытой во многихъ мѣстахъ водою. Не доѣзжая пяти или шести верстъ до Бальчика, является Черное море, котораго необозримое пространство, сливаясь съ горизонтомъ, теряется въ туманѣ. Тутъ видѣнъ былъ Бальчикъ на берегу морскомъ, а въ нѣкоторомъ отдаленіи чернѣлись суда въ заливѣ Коварнскомъ. Берега морскіе круты и каменисты, покрыты во многихъ мѣстахъ густымъ кустарникомъ и лѣсомъ. Въ окрестностяхъ Бальчика Природа обнаруживаетъ богатства свои и представляетъ разнообразныя картины. Грозныя скалы, висящія надъ головою, каменные утесы, которыхъ вершины теряются въ облакахъ, шумъ морскихъ волнъ, разбивающихся у береговъ и покрывающихъ ихъ жемчужною пѣною; съ другой стороны цвѣтущіе луга, богатые виноградники, фруктовыя деревья, — все поражаетъ взоръ путешественника, привыкшаго видѣть въ Булгаріи только обширныя степи или дикіе лѣса, не имѣющія никакого разнообразія. Во мно-

Библиотека "Руниверс"

гихъ мѣстахъ находятся фонтаны: высокія деревья доставляютъ имъ вѣчную прохладу. Странникъ, утомленный жаждою и палящимъ жаромъ, находитъ пріятное отдохновеніе подъ тѣнію столѣтнихъ дубовъ, и смотритъ съ удовольствіемъ на свѣтлыя струи благодѣтельнаго фонтана. Около Бальчика находится небольшая деревня и два водопада, изъ которыхъ ближайшій къ городу представляетъ величественную картину. Смотря на эти мѣста, хотя оставленныя жителями, можно думать, что война не приносила здѣсь бѣдствій своихъ и разрушенія. Въ суровое время года, когда холодъ и желтый листъ напоминаютъ намъ осень, окрестности Бальчика имѣютъ еще какую-то неизъяснимую прелесть; кажется, всѣ предметы одушевлены и носятъ на себѣ отпечатокъ вѣчной свѣжести.

Спускаясь и подымаясь безпрерывно по горамъ, мы выѣхали наконецъ въ узкій дефилей между каменистыми скалами; отвѣсные утесы висѣли надъ головами нашими и выдавшіяся плиты угрожали паденіемъ. Безчисленный рядъ каменьевъ съ высѣченными на нихъ Турецкими чалмами, покрывалъ всю покатость горы до самаго моря и обнаруживалъ обширное кладбище. По выѣздѣ изъ этого ущелья, является Бальчикъ, городъ незначительный и необширный, построенный амфитеатромъ на самомъ берегу моря, съ террасами и красивыми садами.

Отъ Варны до Бальчика можно считать болѣе 50 верстъ. Пристань этого города, въ которой находилось тогда два небольшихъ военныхъ судна, имѣетъ то же неудобство, что и гавань Варнская: корабли находятся въ открытомъ морѣ и подвержены всѣмъ

Библиотека "Руниверс"

вѣтрамъ. Въ Бальчикѣ находится нѣсколько фонтановъ; улицы узки и худо вымощены, по примѣру всѣхъ Турецкихъ городовъ. Нѣсколько ротъ пѣхоты составляютъ гарнизонъ этого города.

Если основываться на древнихъ картахъ, можно полагать, что Бальчикъ есть старинный городъ Круни или Діонисополисъ, о которомъ говоритъ Помпоній-Мелла. Но нигдѣ не видно слѣдовъ древности; время нанесло смертельные удары прежнимъ памятникамъ, а невѣжество Турокъ довершило истребленіе ихъ. Этой участи подверглись всѣ почти города древней Греціи и едва въ Константинополѣ сохранилось два обелиска и площадь гипподрома въ прежнемъ своемъ видѣ. Большая часть ограды или стѣны Константинопольской составлена изъ мраморныхъ камней обломковъ колоннъ, пьедесталовъ и другихъ украшеній Архитектуры, отторгнутыхъ свирѣпыми завоевателями отъ великолѣпныхъ зданій Константиновой столицы.

Выѣхавъ изъ Бальчика, мы спустились въ глубокую лощину, у подошвы города находящуюся, и, переѣхавъ худой мостъ и незначительную рѣчку, начали снова подыматься на высокую гору по крутой и щебнистой дорогѣ, усыпанной каменьями и перерѣзанной частыми рытвинами. Достигнувъ вершины горы, мы увидѣли обширную степь, которая, казалось, не имѣла предѣловъ и терялась въ туманѣ. Здѣсь путешественникъ долженъ проститься съ лѣсами, кустарниками и разнообразіемъ Природы; въ теченіе двухъ или трехъ дней ѣзды, видны только пространныя поля, выжженныя солнечными лучами, гдѣ не замѣтно ни малѣйшаго признака произрастеній. Взоръ теряется въ необозримыхъ степяхъ, и,

Библиотека "Руниверс"

встрѣчая всегда одинъ и тотъ же предметъ, развлекается только крикомъ степныхъ орловъ, живущихъ стадами въ этихъ мѣстахъ, и оспаривающихъ пропитаніе свое у безплодной земли.

Въ этомъ мѣстѣ сходятся обѣ дороги, идущія изъ Варны въ Коварну: по одной отправляютъ обозы, а другая, по которой мы ѣхали, идетъ по берегу моря черезъ Бальчикъ. Въ восьми верстахъ отъ Бальчика находится разорепная Турецкая деревня; а отъѣхавъ еще три или четыре версты, является Коварна.

По положенію этого города можно заключать, что онъ находится на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ древній городъ или мѣстечко Визумъ. Но я выше уже сказалъ, что безполезно бы было искать въ Турціи остатковъ древности. Коварна не имѣетъ ничего привлекательнаго: городъ малъ, улицы узки и нечисты; но рынокъ или базаръ озобилуетъ всѣми жизненными потребностями, и, благодаря сношеніямъ съ Одессою, здѣсь ни въ чемъ не нуждаются. При въѣздѣ въ городъ, плѣнные Турки строили два редута, которые назначались для прикрытія этого мѣста.

Изъ всѣхъ занятыхъ нашими войсками приморскихъ городовъ, Коварна должна почитаться выгоднѣйшимъ пріобрѣтеніемъ. Этотъ городъ имѣетъ лучшую пристань, просторную и довольно надежную. гдѣ корабли могутъ стоять на якорѣ безопаснѣе, нежели въ другихъ гаваняхъ. По сей причинѣ Коварна обратилась въ скадочное мѣсто всѣхъ предметовъ продовольствія, вывозимыхъ для войскъ изъ Россіи. Эта гавань доставила существенную пользу въ теченіе нынѣшней кампаніи, ибо содѣйствовало ускоренію



Библиотека "Руниверс"

сношеній съ Россіею и снабжала насъ безостановочно всѣми потребностями. Подвижные магазины, нѣмки съ сухарями, сѣномъ, овсомъ, солью, мукою, и проч. въ изобильномъ количествѣ, занимали нѣсколько верстъ пространства во всѣ стороны отъ города.

14 числа, выѣхавъ рано поутру изъ Коварны, и проѣзжая по степямъ скучнымъ и однообразнымъ, но, впрочемъ, по хорошей дорогѣ, гладкой и широкой, не встрѣчая ни горъ ни лѣсовъ, мы прибыли вечеромъ въ Мангалію, сдѣлавъ болѣе шестидесяти верстъ. Около самаго города должно проѣзжать узкій и песчаный рукавъ, находящійся между моремъ и озеромъ, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не имѣетъ болѣе двухъ сажень ширины, такъ что весною при разлитіи озера или во время прилива воды, мѣсто сіе не можетъ считаться надежнымъ сообщеніемъ. Каменный мостъ, проходящій черезъ озеро, затопленъ былъ съ обоихъ сторонъ; узкія плотины, соединяющія его съ берегами, находились подъ водою, а посреди озера видѣнъ былъ только одинъ мостъ, выдавшійся изъ воды въ видѣ острова.

Изъ Мангаліи мы поѣхали въ своихъ экипажахъ, и продолжали безъ препятствія путешествіе свое до Дунайскаго моста у Сатунова, черезъ Кистенджи, Бабатагъ, ночуя въ худыхъ домахъ, ветхихъ и холодныхъ. Дорога вездѣ однообразна и скучна; вездѣ обширныя степи и безплодныя поля; но въ городахъ замѣтно болѣе движенія: тамъ поселены теперь Булгары, перешедшіе къ намъ изъ Шумлы и Разграда. Они не нуждаются въ пропитаніи, потому что успѣли сохранить часть имущества своего отъ неистоваго ожесточенія Турокъ. Нѣкоторые Булгары раскаы-

Библиотека "Руниверс"

вали мнѣ, что Турки, узнавъ въ Разградѣ о приближеніи нашихъ войскъ, пришли въ такое изступленіе, что рѣшились истребить всѣхъ Булгаръ и Христіанъ. Они бросились въ жилища ихъ, грабили, убивали, рѣзали дѣтей, женщинъ, беззащитныхъ стариковъ, и кричали по улицамъ: смерть Русскимъ и Христіанамъ!

Этотъ жребій ожидаетъ Булгаръ всякій разъ, когда возникаетъ война между Турціею и Россіею. Они ощущаютъ въ полной мѣрѣ всѣ бѣдствія войны и изступленный фанатизмъ своихъ свирѣпыхъ повелителей. Земля ихъ становится театромъ кровопролитій, грабежей и насилія; что уцѣлѣло отъ неистовства Турокъ, то дѣлается жертвою войны. Булгарскія семейства, перешедшія къ намъ изъ Разграды и Шумлы, конечно, не пожелаютъ возвратиться въ прежнія жилища свои по окончаніи войны: тамъ ожидаетъ ихъ вѣрная смерть или по крайней мѣрѣ жесточайшее притѣсненіе. Эти люди доставили бы существенную пользу Россіи, если бы поселились въ Бессарабскихъ степяхъ, гдѣ такъ много земли и такъ мало рукъ для обработыванія оной. Хотя въ Бессарабіи встрѣчаются иногда колоніи Нѣмецкія и Булгарскія, но число ихъ столь незначительно, препятствія мѣстныя такъ велики, что онѣ не принесли еще большихъ плодовъ. Недостатокъ воды, палящее солнце, выжигающее поля, разрушительные переходы саранчи, которая въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ наводняла Бессарабію, все препятствуетъ успѣхамъ хлѣбопашества. Нѣмцы переселены изъ Царства Польскаго.

19 Октября мы прибыли къ Дунайскому мосту у Сатунова, который имѣетъ хорошее мостовое укрѣ-

Библиотека "Руниверс"

пленіе и сильную оборону на высотахъ. Тамъ выстроены теперь казармы и войска помѣщены весьма удобно. Проѣзжая этотъ мостъ, и возвращаясь послѣ четырехъ-мѣсячныхъ трудовъ и опасностей, разстроивъ здоровье свое, я смотрѣлъ съ удовольствіемъ на знакомое небо, на небо своего Отечества, и вспоминалъ слова, кѣмъ-то сказанныя въ шутку: «Турція прекрасная земля, но она становится еще привлекательнѣе только съ той минуты, какъ ее оставляютъ».

Библиотека "Руниверс"

# РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ скоромъ времени въ С. Петербургѣ начнется изданіе, въ родѣ извѣстной «Дрезденской Галлереи», подъ названіемъ: «Галлерея Императорскаго Эрмитажа» (Galleries Impériales de l'Ermitage); оно будетъ состоять изъ литографическихъ снимковъ съ отличнѣйшихъ произведеній живописи, которыми такъ обильна картинная галлерея Эрмитажа. Изданіе это, посвященное Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, предпринимается, подъ собственнымъ покровительствомъ Августѣйшаго Любителя Изящныхъ Искусствъ и подъ вѣдѣніемъ Президента Академіи Художествъ, Его Императорскаго Высочества Герцога Максимиліана Лейхтенбергскаго. Изданіе «Галлереи Императорскаго Эрмитажа» принялъ на себя извѣстный Парижскій Литографъ *Гоше-Дефонтень* (Gohier-Desfontaines), прибывшій въ нашу столицу со всѣми необходимыми для исполненія этого предпріятія снарядами. Съ нимъ же прибыли сюда, съ цѣлію посвятить труды свои этому изданію, Художники: *Дюпрессуаръ*, братья *Эмиль* и *Ипполитъ Робильяръ*, *Гюо* и *Долле*.

Библиотека "Руниверс"

— Въ учебныхъ заведеніяхъ Германіи и Франціи нынѣ введена, для обученія рисованію, метода, въ которой такъ-называемые оригиналы замѣнены моделями. Метода эта принята въ большей части Отечественныхъ учебныхъ заведеній, и еще въ 1834 году А. П. Сапожниковъ издалъ «Курсъ Рисованія» съ приложеніемъ моделей. Пріятно узнать, что мы въ этомъ случаѣ опередѣли иностранцевъ.

— Замѣчательнѣйшее изъ явленій Изящной Литературы нынѣшняго года, безспорно, есть «Наль и Дамаянти», Индійская повѣсть В. А. Жуковскаго. Поэтъ нашъ съ обычнымъ для него искусствомъ умѣлъ облечь въ неподражаемо-прелестныя формы чуждые для насъ вымыслы и картины этой Индійской повѣсти, составляющей эпизодъ изъ огромной Поэмы, извѣстной подъ названіемъ *Магабарата*. Какъ поэтическое возсозданіе подлинника, а не буквальный ученый переводъ, трудъ нашего Поэта знакомитъ читателей съ Индійскою жизнію столько, сколько позволяютъ это Европейскія понятія объ изящномъ и о самой жизни.

— Въ Харьковѣ изданъ *Гамлетъ* Шекспира, переведенный А. Кронебергомъ. Не многіе, можетъ быть, помнятъ «Брошюры», которыя были издаваемы Г. Кронебергомъ, Профессоромъ Харьковскаго Университета, и въ которыхъ наибольшая часть статей посвящена была драматическимъ произведеніямъ Шекспира. Переводчикъ Гамлета, сынъ почтеннаго Профессора, наслѣдовалъ любовь своего отца къ великому драматургу; переводъ его, замѣчательный по своей силѣ, чистотѣ языка и близости къ

Библиотека "Руниверс"

подлинникъ, заставляетъ предполагать о долговременномъ и тщательномъ изученіи подлинника.

— *Москва и Москвичи. Записки Богдана Ильича Бѣльскаго*, изд. М. Н. Загоскинымъ (выходъ второй), занимаютъ почетное мѣсто между явленіями Изящной Литературы.

— *Поѣздка въ Якутскъ*, Н. Щукина, сочиненіе любопытное и хорошо написанное. Въ 1830 году Г. Щукинъ былъ командированъ въ Якутскъ; проживъ тамъ цѣлое лѣто и часть зимы, запасся свѣдѣніями о тамошней сторонѣ, и, по возвращеніи въ Петербургъ, изложилъ ихъ въ книгѣ, изданной въ 1833 году подъ тѣмъ же заглавіемъ. Въ 1843 г. случай опять привелъ его быть на Ленѣ. Повторивъ и дополнивъ прежнія замѣчанія, онъ напечаталъ свою книгу вторымъ изданіемъ.

— Въ спискѣ Парижской Художественной выставки 1844 года было 1,150 Артистовъ и 2,400 произведеній. Но, не смотря на это огромное количество, замѣчательнаго было весьма мало. Самая большая и лучшая картина выставки — «Федерація національной гвардіи и арміи въ 1790 году», Г. *Куде*. За симъ отзываются съ особенною похвалою о слѣдующихъ картинахъ: «Перлы утренней росы», Г. *Циглера;* «Св. Иларіонъ», Г. *Папети;* «Эпизодъ морскаго сраженія корабля le Vengeur», Г. *Слингенейра*. Изъ пейзажей замѣчательнѣе прочихъ работы: *Гостейна, Жюль-Куанье* и *Тюльера*. Лучшіе портреты суть: Г. Винтергальтера, Барона Пакье, Горація Вернѣ и Княгини Бельджойози Г. *Лемана*.

— Сообщаемъ списокъ главнѣйшихъ произведеній знаменитаго Торвальдсена, помѣщенный въ журналѣ

Библиотека "Руниверс"

Artiste, въ статьѣ объ этомъ Скульторѣ, который недавно похищенъ смертію. Произведенія сіи суть: Колоссальная статуя Язона, заказанная Голландскимъ Банкиромъ Гопне; Божія Матерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, Марсъ, Адонисъ, три Граціи, Муза, Ахиллесъ, Меркурій — сдѣланы для Неаполя; Христосъ и Двѣнадцать Апостоловъ— для Копенгагенской каѳедральной церкви; Олицетвореніе дня и ночи — для Квиринальскаго дворца; Гробница Пія VII — для Клементинской часовни; надгробный памятникъ Принцу Евгенію Лейхтенбергскому — для Мюнхена; памятникъ Гуттенбергу — для Майнца; рядъ барельефовъ, представляющихъ вступленіе Александра въ Вавилонъ, начатъ былъ по приказанію Наполеона и теперь украшаетъ большую пріемную залу въ Христіанбургскомъ дворцѣ. Упомянемъ еще объ Иліодорѣ, изгнанномъ изъ храма; Апостолѣ Петрѣ, исцѣляющемъ разслабленнаго; Пріамѣ и Ахиллессѣ; Бахусѣ, Аполлонѣ, Геркулесѣ и Гебѣ; Юпитерѣ и Немезидѣ; Истинѣ и Вымыслѣ; монументѣ, который предполагали воздвигнуть Данту во Флоренціи, и наконецъ о монументѣ, воздвигнутомъ въ Швейцаріи, въ Люцернѣ, въ память Швейцарскихъ солдатъ, павшихъ при защитѣ Тюльерійскаго замка, 10 Августа 1792 года.

— Въ Парижѣ ежедневно печатается 90,900 экземпляровъ всѣхъ вообще журналовъ: изъ этого количества 52,600 экз. разсылается по почтѣ въ Департаменты и 38,300 экз. раздается въ Парижѣ.

Библиотека "Руниверс"

# ОТДѢЛЕНІЕ

# БИБЛІОГРАФИЧЕСКОЕ.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# ОТДѢЛЕНІЕ
# БИБЛІОГРАФИЧЕСКОЕ.

## УКАЗАТЕЛЬ
### ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

## ГЕНВАРЬ 1844.

I. *Азбуки.*

1) Новѣйшая Россійская Азбука, содержащая въ себѣ всѣ нужнѣйшія и полезныя понятія для дѣтей обоего пола. Собр. В. Кирилловымъ. Москва, въ тип. В. Кириллова, 1844. ($5^7/_8$ листовъ).

2) ABC-Buch. Fünfte Auflage. St. Petersburg, gedruckt in der Iversenschen Buchdruckerei, 1844. 32 стр. in-8 (2 листа).

II. *Грамматики, Словари и другія пособія къ изученію языковъ.*

3) Abrégé de la grammaire française ou extrait de la nouvelle grammaire française. Ouvrage mis au rang des



Библиотека "Руниверс"

livres classiques, et adopté pour les écoles militaires, par M. Noël, Inspecteur-Général de l'Université, Chevalier de la Légion-d'Honneur, et M. Chapsal, Professeur de grammaire générale. Vingt-troisième édition, revue avec soin. Moscou, imprimerie de l'Université, 1843. 94 стр. in-8 ($5^7/_8$ листовъ).

4) Нѣмецко-Русскій Словарь, составленный по лучшимъ источникамъ, съ присовокупленіемъ списка употребительнѣйшихъ именъ мужескихъ и женскихъ, Историческаго и Географическаго Словаря, изданный Евстафіемъ Ольдекопомъ, въ двухъ частяхъ. С. Петербургъ, въ тип. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1843. I-я часть (652 стр.) 326 стр. II-я часть (948 стр.) 486 стр. in-8 ($50^3/_4$ листовъ).

5) Kurzer Auszug aus der deutschen Sprache. St. Petersburg, gedruckt bei Karl Kray, 1844. 24 стр. in-8 ($1^1/_2$ листа).

6) Kritische Betrachtung der in Bezug auf die Russischen Verba herrschenden grammatischen Systeme, und Versuch zur einfachern Anordnung desselben Gegenstandes, etc. von Eugen v. Schmidt. Dorpat. Druck von Heinrich Laakmann, 1844. 82 стр. in-8 ($5^1/_8$ листовъ).

7) Materialien zu deutschen Lese-Schreib- und Sprechübungen gesammelt und bearbeitet von A. Caspari. Erster Theil. Handbuch zu den Uebungsaufgaben. Moskwa, gedruckt in der Universitäts-Buchdruckerei, 1844. 112 стр. in-8 (7 листовъ).

## III. *Словесность.*

### а) Стихотворенія лирическаго рода:

8) Опытъ Нидерландской Антологіи, П. Корсакова. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 262 стр. in-8 ($16^3/_8$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

9) Для избранныхъ. Стихотворенія Варвары Анненковой. Москва, въ тип. А. Семена, 1844. 240 стр. in–12 (10 листовъ).

10) Pensées et Soucis, suivis de la sylphide–poète. Poésies par Mademoiselle Elise d'Oulibicheff. Moscou, imprimerie d'Auguste Semen, 1843. 218 стр. in–8 ($13^5/_8$ лист.).

11) Карманный пѣсенникъ, или Собраніе Русскихъ пѣсенъ. Изданіе четвертое. Москва, въ тип. Николая Степанова, 1843. ($9^1/_4$ листовъ).

12) Карманный пѣсенникъ или собраніе куплетовъ, пѣсенъ, арій и хоровъ, изъ лучшихъ оперъ и водевилей, въ двухъ частяхъ. Москва, въ тип. Лазар. Инст. Вост. языковъ, 1844. 102 и II, 60 и IV стр. in–12 (7 листовъ).

13) Rigaisches Lieder–Buch für Stiftungen und gesellige Kreise. Gesammelt und herausgegeben von D. Wendt. Riga, gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei, 1844. 136 стр. in–8 ($8^1/_2$ листовъ).

b) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

14) Эзоповы басни на Французскомъ и Русскомъ языкахъ, изданныя Жумелемъ, въ двухъ частяхъ. Москва, въ Университетской тип. 1843. 236, 190 стр. in–8 ($26^5/_8$ листовъ).

15) Король Энціо. Повѣсть въ стихахъ, Григорія Коб . . ова. Москва, въ тип. В. Кириллова, 1844. 46 стр. in–8 ($2^7/_8$ листа).

c) Драматическія сочиненія:

16) Три оригинальные водевиля: I. Новички въ любви. II. Его Превосходительство, или средства пра-

Библиотека "Руниверс"

виться. III. Такъ, да не такъ. Сочиненія Н. А. Коровкина. Изданіе второе. Москва, въ тип. Лазар. Инст. Вост. языковъ, 1843. 92, 72, 64 стр. in-8 (14¼ листовъ).

17) Сила природы человѣка. Семейственная драма XVIII вѣка, въ пяти дѣйствіяхъ. Соч. Г. Л.....каго. Одесса, въ тип. А. Брауна, 1843. 82 стр. in-8 (6⅛ листовъ).

18) Paulo Monti ou l'hotel Lambert. Histoire contemporaine par Eugène Sue. Dramatisée en quatre actes ou trois jours, par Paul d'Iznel. Moscou, de l'imprimerie d'Auguste Semen, 1844. 174 стр. in-8 (10⅞ листовъ).

19) Zydzi. Komedya we 4 aktach, przez J. Korzeniowskiego. Wydanie Adama Zawadzkiego. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1843. 160 стр. in-8 (10 листовъ).

20) Oblubienica messeńska. Tragedya liryczna s chorami, przełożył z Szyllera L. B. T. Wilno, nakład. i druk. T. Glücksberga, 1844. XX и 182 стр. in-8 (12⅝ лист.).

21) Дворянски выборы. Комедія водевиль въ едно дѣйствіе. Преведена отъ русеркійатъ езыкъ. Кишиново, печатано въ типографіята А. Попова, 1843. 64 стр. in-8 (4 листа).

22) Капулетти и Монтекки. Мелодрама въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Музыка Беллини. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 32 стр. in-8 (2 листа).

23) J. Capuletti ed J. Montecchi. Tragedia lirica. La musica è del Maestro Sr. Vincenzo Bellini. St. Pétersburgo, dai torchj di J. Glasunoff et comp. 1843. 36 стр. in-8 (2¼ листа).

24) Bianca et Gualtiero. Drame lyrique en deux actes de W. Joseph Guillou, musique de W. Alexis Lvoff. St. Pétersbourg, à l'imprimerie de la III Section de la Chancellerie privée de Sa Maj. l'Emp. 32 стр. in-8 (2 листа).

Библиотека "Руниверс"

## d) Повѣсти и Романы:

25) Библіотека романовъ, повѣстей, путешествій и записокъ, издаваемая Н. Н. Улитинымъ. Выпускъ четвертый. Томъ первый. Москва, 1844. 60 стр. in–8 ($3^3/_4$ листа).

26) О Фортунатѣ, его неистощимомъ кошелькѣ и шляпѣ–самолетѣ. Повѣсть въ двухъ частяхъ. Москва, въ тип. Николая Степанова, 1844. 238, 156 стр. in–12 ($16^5/_{12}$ листовъ).

27) Сказка о славномъ и храбромъ Витязѣ Бовѣ Королевичѣ. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1844. 88 стр. in–8 ($5^1/_2$ листовъ).

28) Не любо не слушай, лгать не мѣшай, или чудная и любопытная исторія жизни Пустомелева, помѣщика Хвастуновской округи села Вралихи, лежащаго при рѣкѣ Лживкѣ. Съ 36 гравированными картинками. Вновь переведена и дополнена съ Нѣмецкаго Иваномъ Гурьяновымъ. Часть I. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1844. 454 и XII стр. in–16 ($14^9/_{16}$ листовъ).

29) Тысяча и одна ночь. Арабскія сказки. Томы: 11, 12, 13, 14 и 15. С. Петербургъ, въ Гуттенберговой тип. 1843. 240, 240, 240, 240 и 240 стр. in–8 (75 листовъ).

30) Исторія о храбромъ рыцарѣ Франциллѣ Венціанѣ, и о прекрасной Королевнѣ Ренцывенѣ. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1844. 197 стр. in–8 ($12^5/_{16}$ листовъ).

31) Михаилъ Новогородскій, или нарушенная клятва. Россійско–историческій романъ въ трехъ частяхъ. Сочиненіе Н. Зряхова. Москва, у книгопродавца Алексѣева, 1844. 96, 102, 628 стр. in–8 ($16^3/_{16}$ листовъ).

32) Фабіана. Сочиненіе Г–жи Шарль Гебе. Переводъ съ Французскаго А. К. Москва, въ тип. Николая Степанова. 1844. 134 стр. in–8 ($8^3/_8$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

33) Питеръ-Басъ, или черта изъ жизни Петра Великаго. Повѣсть-Анекдотъ, въ трехъ картинахъ. Сочиненіе Василія Потапова. Москва, въ тип. Николая Степанова, 1844. 60 стр. in-8 ($3^3/_4$ листа).

34) Забавныя приключенія четырехъ Жидковъ въ Хохландіи. П. И. Москва, въ тип. Лазар. Инст. Вост. Языковъ, 1844. 68 стр. in-8. ($4^1/_4$ листа).

### е) Разныя сочиненія:

35) Біографія. Евгеній Булгарисъ и Никифоръ Ѳеотокисъ, предтечи умственнаго и политическаго пробужденія Грековъ. 32 стр. in-8 (2 листа).

36) Юродивый мальчикъ въ желѣзномъ зеленомъ клабукѣ. Сочиненіе Ассессора и Кавалера Аѳанасія Анаевскаго. Изданіе первое. С. Петербургъ, въ тип. Карла Фейерштейна, 1844. 65 стр. in-8 ($^1/_{16}$ листа).

37) Трубка табаку. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1843. 48 стр. in-8 (3 листа).

38) Живописная галлерея для юношества, сочиненіе Г-жи Алиды Савиньякъ и Г-на Сентезъ, съ 36 картинками, составленными по рисункамъ Виктора Адама. Пер. съ Франц. Т. Изданіе К. Шамова. Москва, въ Университетской тип. 1844. 104 стр. in-8 ($6^1/_2$ листовъ).

39) О Еврейскихъ праздникахъ. Магистра Іеромонаха Іоасафа. Одесса, въ городской тип. 1843. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

40) Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ почерковъ древняго и новаго письма, разныхъ періодовъ времени, изданный для воспитанниковъ Межеваго вѣдомства, состав. Г. Ивановымъ. Москва, въ тип. С. Селивановскаго, 1844. 34 и 102 стр. in-4 ($4^1/_4$ листа).

41) Молодикъ на 1844 годъ, Украинскій литературный Сборникъ, издаваемый И. Бецкимъ. Харьковъ, въ Университетской тип. 1843. 284 стр. in-8 ($17^3/_4$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

42) Берегитесь, рецензенты! Разсказъ Августа Левальда, рисунки Бируста. С. Петербургъ, печатано во Французской тип. 1844. 82 стр. in-16 ($2^{9}/_{16}$ листа).

43) Жизнь, какъ она есть. Записки неизвѣстнаго, изданныя А. Брантомъ. Въ трехъ частяхъ. С. Петербургъ, въ тип. А. Бородина и К°. 236, 230 260 стр. in-8 ($45^{3}/_{8}$ листовъ).

44) Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat. Ersten Bandes drittes Heft. Dorpat, in Commission bei E. J. Karow, 1844. 100 стр. in-8 ($6^{1}/_{4}$ листовъ).

45) Rede bei der Einweihung des neuerbauten Gymnasial-Gebäudes zu Reval, am Thronbesteigungsfeste Seiner Kaiserlichen Majestät den 20 November 1843, gehalten von A. F. Huhn. Gedruckt bei Lindfors Erben in Reval. 14 стр. in-4 ($1^{3}/_{4}$ листа).

46) Воскресныя посидѣлки. Книжка для добраго народа Русскаго. Первый пятокъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 32, 33—66, 65—96, 97—128, 129—160 и IV стр. in-8 ($5^{1}/_{4}$ листовъ).

47) Живописное Обозрѣніе. Листы: 4, 5, 6, 7, 8 и 9, Тома IX. 25—72 стр. in-4 (6 листовъ).

## IV. *Теорія Изящныхъ Искусствъ.*

48) Картинки Русской Живописи. Выпуски восьмой и девятой. 219 — 272 ($3^{1}/_{2}$ листа).

## V. *Исторія.*

### а) Отечественная:

49) Ключь или Алфавитный указатель къ Исторіи Государства Россійскаго Н. М. Карамзина, составленный и нынѣ дополненный, исправленный и приспособленный

Библиотека "Руниверс"

къ пятому ея изданію П. Строевымъ, и двадцать четыре, составленныя Карамзинымъ и Строевымъ, родословныя таблицы Князей Россійскихъ. Изданіе И. Эйнерлинга. С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1844. 496—46 стр. in-8 (37 листовъ).

## VI. *Филологія.*

50) Латинская Христоматія, составленная изъ классическихъ древнихъ Писателей, съ Русскими примѣчаніями и Словаремъ. Изданіе третье. Москва, въ Университетской тип. 1844. 302 стр. in-16.

## VII. *Педагогика.*

51) Библіотека для воспитанія. Отдѣленіе первое. Часть II. Изданіе А. Семена. Москва, въ тип. Августа Семена, 1843. 226 стр. in-16 ($7^1/_{16}$ листа).

## VIII. *Государственныя Науки.*

52) Книга объ исчисленіи процентовъ по билетамъ Банковъ и Сохранной Казны. С. Петербургъ, въ тип. Конрада Вингебера, 1844. 168 стр. in-8 ($10^1/_2$ листовъ).

53) Правила для продажи въ Москвѣ табака Коммиссіонеромъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 4 стр. in-8 ($^1/_4$ листа).

## IX. *Естественныя Науки.*

54) С. Петербургская Флора съ раскрашенными рисунками, составляемая К. Леннымъ. Книжка 8. Изданіе литографа Селезнева. С. Петербургъ, 1844. 41—62 стр. in-8 ($1^3/_8$ листа).

Библиотека "Руниверс"

55) Ueber die geologische Natur des Armenischen Hochlandes. Fest-Rede, am 22 August, dem Krönungsfeste Ihrer Kaiserlichen Majestäten Nikolai Pawlowitsch und Alexandra Feodorowna im grossen Hörsaale der Kaiserlichen Universität Dorpat gehalten von Dr. Herm. Abich. Dorpat, druck von Heinrich Laakmann, 1843. 68 стр. in-4 (8½ листовъ).

56) Bescreibung einiger neuen Thierreste der Urwelt aus den Silurischen Kalkschichten von Zarskoje-Selo von Maximilian, Herzog von Leuchtenberg. Mit 2 lithographirten Tafeln. St. Petersburg, 1843. 26 стр. in-4 (3¼ листа).

57) Горный Словарь. Часть III. Москва, 1843. (6¾ листовъ).

## X. *Путешествія и Географія.*

58) Письма Русскаго изъ Персіи. И. М. Въ двухъ частяхъ. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, 1843. 316 и 334 стр. in-12 (28 листовъ).

59) Прогулка съ дѣтьми по Земному Шару. Виктора Бурьянова. Часть II. Изданіе третье, исправленное и дополненное. С. Петербургъ, въ тип. В. Соломона, 1844. 348 стр. in-16 (11½ листовъ).

## XI. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

60) De l'emploi du fer dans la construction des navires. St. Pétersbourg, l'imprimerie du Journal de Saint-Pétersbourg, 1844. 16 стр. in-8 (1 листъ).

61) О винокуреніи изъ картофеля въ большомъ видѣ. Москва, въ Университетской тип. 1844. 12 стр. in-8 (¾ листа).

62) Земледѣліе въ Китаѣ, съ семидесятью двумя чертежами разныхъ земледѣльческихъ орудій. Соч. От.

Библиотека "Руниверс"

Іакинѳа Бичурина. С. Петербургъ, въ тип. Э. Праца, 1844. XII и 100 стр. in-8 (7 листовъ).

## XII. *Медицина.*

63) Полный курсъ Прикладной Анатоміи человѣческаго тѣла, съ рисунками, Н. Пирогова. Анатомія описательно-физіологическая и хирургическая. Выпускъ IV. Изданіе М. Д. Ольхина, на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ. 73—96 стр. in-8 (3 листа).

64) Бесѣда главнаго Доктора Ивана Григорьевича Миндерера, или краткій взглядъ на уважительныя достоинства Медицинскаго Начальника, изложенная Гавріиломъ Малаховымъ. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1843. 72 стр. in-8 (4½ листа).

## XIII. *Смѣсь.*

65) Отчетъ совѣщательнаго собранія Гг. заводчиковъ и фабрикантовъ при Московскомъ Отдѣленіи Мануфактурнаго Совѣта. 1, 2 и 3 засѣданія. Москва въ тип. С. Селивановскаго, 1844. 1—22, 23—44, 45—62 стр. in-8 (4¼ листа).

66) Reglements-Project zur Bildung einer Gesellschaft zur Anlage einer Zugvieh-Eisenbahn zwischen der Wolga und dem Don zum Transport der Frachten und Waaren vermittelst Pferde und Ochsen. St. Petersburg, gedruckt bei Carl Kray, 1844. 32 стр. in-8 (2 листа).

67) Софья Шоберлехнеръ въ Москвѣ. 8 стр. in-8 (½ листа).

68) Сонникъ или истолкованіе сновъ, выбранное изъ наблюденій астрономическихъ и физическихъ и по алфавиту расположенное, съ пріобщеніемъ о седьми планетахъ и двѣнадцати небесныхъ знакахъ описанія и способовъ узнавать, кто подъ которою планетою и зо-

Библиотека "Руниверс"

діакомъ родился.„ Переведено съ разныхъ языковъ для увеселенія любопытнаго общества. Изданіе второе. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1843. 124 стр. in–8 ($7^3/_4$ листовъ).

69) Nouveautés en musique qui se vendent chez Paul Lehnhold, au magasin de musique et d'instrumens, etc. Москва, въ тип. Августа Семена, 1844. 60 стр. in–8 ($3^3/_4$ листа).

70) Замысловатый гадальщикъ. Книга неминуемой судьбы, или вѣрный предсказатель. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1844. 42 стр. in–8 ($2^5/_8$ листа).

71) Пери. Фантастическій балетъ въ двухъ дѣйствіяхъ и пяти картинахъ. Соч. Гг. Коралли и Теофила Готье. С. Петербургъ, въ тип. Ильи Глазунова и К°. 1844. 22 стр. in–8 ($1^3/_8$ листа).

72) Neuvième rapport de l'Institut de la Madeleine. St. Pétersbourg, de l'Imprimerie de M. Iversen, 1844. 18 стр. in–12 ($^{18}/_{24}$ листа).

73) La Péri. Ballet fantastique en deux actes en cinq tableaux par Mr. Gautier et Coralli. St. Pétersbourg, l'imprimerie de J. Glasounoff et K°. 1844. 24 стр. in–12 (1 листъ).

74) Revidierte Statuten für die Mitglieder der Sterbekasse: der erneuerte Beistand in Riga. Riga, gedruckt bei Wilhelm Ferdinand Häcker. 1844. 28 стр. in–8 ($1^3/_4$ листа).

75) Verzeichniss der vom 20 Januar bis zum 9 Juni 1844, zu haltenden halbjährigen Vorlesungen auf der Kaiserlichen Universität zu Dorpat. Dorpat, druck von Heinrich Laakmann, 1844. 16 стр. in–8 (1 листъ).

76) Sechs und zwanzigste Jahres-Rechenschaft des Frauen-Vereins zu Riga. Am 13 Januar 1844. Riga, gedruckt bei Wilhelm Ferd. Häcker. 8 стр. in–4 (1 листъ).

Библиотека "Руниверс"

## XIV. *Еврейскія книги.*

77) Сефѣръ гдулатъ Іосефъ. т. е. **Величіе Іосифа.** Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1843. 106 стр. in–8 ($6^5/_8$ листовъ).

78) Седеръ тефилòсъ миколь гашана кеминагъ Сефардъ, т. е. порядокъ молитвъ на весь годъ по обряду Испанскихъ Евреевъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1843. 434 стр. in–8 ($27^1/_8$ листовъ).

79) Мордухъ и Эстеръ. Романъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1843. 32 стр. in–16 (1 листъ).

Библиотека "Руниверс"

# КНИГИ,

## ВЫШЕДШІЯ ВЪ СВѢТЪ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

### I. *Пособія къ изученію языковъ.*

80) Rozmowy francuzkie ułożone przez Eugenija de Rochetin Bocquel, przełożone na język Polski przez J. K. Skibińskiego. 3-cia Edycya poprawna i powiększona. Warszawa, w drukarni Banku Polskiego, 1844. 477 стр. in-8.

### II. *Словесность.*

#### a) Романы и Повѣсти:

81) Hewa. Romans w dwóch tomach, z francuzkiego Méry. Antonina. Powieść z francuzkiego W. Tenint. Warszawa, nakładem wydawcy, w drukarni J. Dietrich, 1844. Tom I — 192, Tom II — 260 стр. in-12.

82) Nieśmiały kochanek, przez Karola Pawła de Kock. Warszawa, nakładem wydawcy, w drukarni J. Dietrich, 1844. Tom I—158, Tom II—206, Tom III—208, Tom IV—184 стр. in-8.

#### b) Разныя сочиненія:

83) Anegdoty z życia Napoleona z niemieckiego A. Robertina na język polski przełożone przez Ernesta Piechaczek. Z jedną ryciną. Warszawa, w drukarni T. Wyszomierskiego, 1844. 432 стр. in-8.

Библиотека "Руниверс"

84) Człowiek Religijny. Przedruk z Pamiętnika Religijno-Moralnego tomu VI. Zeszytu I. W Warszawie, w drukarni J. Glücksberga. 1844. 24 стр. in-8.

## III. *Сельское Хозяйство.*

85) Praktyczne nawodnianie łąk wraz z planami do położenia kraju naszego zastosowane, z opisem i planem łąki sztucznie utworzonéj w dobrach Zarki Gubernii Kieleckiéj, przez Wincentego Józefowicza. Warszawa, nakładem Gust. Leona Glücksberga Księgarza, 1844. 138 стр. in-8.

## IV. *Смѣсь.*

86) Sprawozdanie z odbytych wyścigów konnych i wystawy zwierząt gospodarskich w królestwie Polskiém w roku 1843. W Warszawie, w drukarni przy ulicy Rymarskiej, 1844. 48 стр. in-4.

## V. *Еврейскія книги.*

87) Masoas rari Benjamin. W Warszawio, w drukarni H. E. Bomberg, 1844. 48 стр. in-8.

88) More Derech. W Warszawie, w drukarni W. J. Lebenssohn, 1844. 48 стр. in-8.

89) Mesader Igereth. W Warszawie, w drukarni H. N. Schriftgiesser, 1844. 138 стр. in-12.

90) Thilim w Warszawie 1844, w drukarni W. J. Lebenssohn. 232 стр. in-12.

91) Tefylas Haderech. W Warszawie, w drukarni W. J. Lebenssohn, 1844. 64 стр. in-32.

Библиотека "Руниверс"

# ФЕВРАЛЬ 1844.

—

## I. *Азбуки.*

92) Новый букварь для обученія юношества чтенію по Русски. Сочинилъ В. К. Вильно, въ тип. А. Дворца, 1844. 28 стр. in-8 ($3^3/_4$ листа).

## II. *Грамматики, Словари и другія пособія къ изученію языковъ.*

93) Первая часть Грамматики Русскаго языка. Этимологія. Тетрадь II. Москва, въ Университетской тип. 1844. 53—96 стр. in-8 ($2^3/_4$ листа).

94) Разговоры Французско-Русско-Нѣмецкіе, составленные по грамматическому порядку Евстаѳіемъ Ольдекопомъ. Четвертое изданіе. Книга, одобренная для употребленія въ Учебныхъ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. Петербургъ, въ тип. Э. Праца, 1844. XVI и 110 стр. in-8 ($7^7/_8$ листовъ).

95) Dialogues familiers français, allemands et russes, suivis d'un Vocabulaire des mots les plus usités et de petites phrases élémentaires, servant d'exercices, à l'usage de la jeunesse. С. Петербургъ, въ тип. Ильи Глазунова и К°. 1844. IV и 114 стр. in-8 ($7^3/_8$ листовъ).



Библиотека "Руниверс"

### III. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

96) Шесть маленькихъ повѣстей на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ для дѣтей всѣхъ сословій въ Россіи, въ особенности же въ Остзейскихъ провинціяхъ. — Sechs kleine Erzählungen in russischer und deutscher Sprache für Kinder jedes Standes in Russland, besonders aber in den Ostsee-Provinzen. Dorpat, gedruckt bei J. E. Schünmann's Wittwe. 56 стр. in-12 ($2^1/_2$ листа).

### IV. *Словесность.*

a) Собранія сочиненій въ стихахъ и прозѣ:

97) Эхо береговъ Сосны. Стихотворенія И. Суслова. Москва, въ Университетской тип. 1844. 250, 158 стр. in-8 ($19^1/_4$ листовъ).

98) Мои досуги, или бездѣлки отъ бездѣлья. Стихотворенія Е. Кречетова. Москва, въ Университетской тип. 1844. 24 стр. in-8 ($2^1/_2$ листа).

99) Сочиненія Константина Масальскаго. Часть вторая. Стрѣльцы. Части I и II. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ Заведеній, 1844. 230 стр. in-12 ($9^7/_{12}$ листовъ).

b) Стихотворенія лирическаго рода:

100) Chmury Przeszłości, przez Juliusza Hr. Strutyńskiego. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1844. 116 стр. in-8 ($7^1/_4$ листовъ).

c) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

101) Записки молодаго человѣка въ стихахъ. Книжка первая. С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1844. 30 стр. in-16 ($^{15}/_{16}$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

## d) Драматическія сочиненія:

102) Репертуаръ и Пантеонъ. Театральное Обозрѣніе, издаваемое Г. Межевичемъ и И. Песоцкимъ. Годъ шестой, 1844. Томъ пятый. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 60, 45, съ 144—256 46 стр. in-8 ($17^1/_4$ листовъ).

103) Аскольдова могила. Романическая опера въ четырехъ дѣйствіяхъ. Изданіе четвертое. Москва, въ тип. Николая Степанова, 1844. 162 стр. in-16 ($5^1/_{16}$ листовъ).

104) Драматическій Альбомъ для любителей театра. Книжка третья. Москва, въ тип. Николая Степанова, 1844. 67 стр. in-8 ($4^3/_{16}$ листа).

105) Гамлетъ. Трагедія В. Шекспира. Переводъ А. Кронеберга. Харьковъ, въ Университетской тип. 1844. 220 стр. in-8 ($13^3/_4$ листовъ).

106) Haus Heiling. Romantische Oper in drei Akten, nebst einem Vorspiel, von Eduard Devrient. Musik von Dr. Heinrich Marschner. Riga, gedruckt bei Wilhelm Ferd. Häcker, 1844. 30 стр. in-8 ($1^7/_8$ лист.).

107) Stary Mąż. Komedya we czterech aktach, przez Józefa Korzeniowskiego. Wydanie Adama Zawadzkiego. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1844. 138 и IV стр. in-8 ($8^7/_8$ листовъ).

## e) Повѣсти и Романы:

108) Очерки свѣта и жизни. Повѣсти Владиміра Войта. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 455 стр. in-8 (19 листовъ).

109) Битва Русскихъ съ Кабардинцами, или Прекрасная Магометанка, умирающая на гробѣ своего супруга. Русская повѣсть, въ двухъ частяхъ. Соч. Н.



Библиотека "Руниверс"

Зряхова. Изданіе четвертое. Москва, въ тип. Николая Степанова, 1844. 122, 130 стр. 8i–8 ($15^3/_4$ листовъ).

110) Исторія о славномъ и сильномъ витязѣ Еруслань Лазаревичѣ, о его храбрости и невообразимой красотѣ Царевны Анастасіи Вахрамѣевнѣ. Москва, въ тип. Николая Степанова, 1844. 102 стр. in–8 ($4^1/_4$ листа).

111) Ночи Сумазброда, или Фантастическія чудеса въ явленіяхъ. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1844. 110 стр. in–12 ($4^7/_{12}$ листа).

### f) Разныя сочиненія:

112) Сельское Чтеніе. Книжка вторая, изданная Княземъ В. Ѳ. Одоевскимъ и А. Н. Заблоцкимъ. С. Петербургъ, въ тип. Министерства Государственныхъ Имуществъ, 1844. 188 стр. in–8 ($11^3/_4$ листовъ).

113) Книга Княгини Авдотьи Ивановны Голицыной и вечерняя бесѣда ея въ Москвѣ. Москва, въ тип. А. Евреинова, 16 стр. in–8 (1 листъ).

114) Литературный вечеръ. Москва, въ тип. С. Селивановскаго, 1844. 344 стр. in-8 ($21^1/_2$ листъ).

115) Библіотека для воспитанія. Отдѣленіе второе. Часть IV. Изданіе А. Семена. Москва, въ тип. А. Семена, 1844. VI, 156, 6 стр. in–16 ($5^1/_4$ листовъ).

116) Историческій взглядъ на межеваніе въ Россіи до 1763 года. Соч. Ѳ. Малиновскаго. С. Петербургъ, въ тип. А. Сычева, 1844. IX, II, 157 стр. in–8 (11 листовъ).

117) Сказка въ видѣ Альманаха на Свѣтлое Воскресеніе 1844 года. А. П. Зонтагъ (изъ Гауфа). Москва, въ тип. Августа Семена, 1844. 274 стр. in–16 ($9^9/_{16}$ листовъ).

118) Athenaeum. Pismo zbiorowe, poświęcone historji, filozofij, literaturze, sztukom i. t. d. Wydawca J. J. Kra-

Библиотека "Руниверс"

szewski. Tom pierwszy. Wilno, nakład. i druk. T. Glücksberga, 1844. IV и 238 стр. in-8 (15¹/₈ листовъ).

119) Zabawy naukowe czyli sposob uprzyjemnienia nabycia nauk, przez T. Hausmana, radzcę honorowego. Pobudka. Wilno, drukiem A. Marcinowskiego, 1844. 20 стр. in-8 (1¹/₄ листъ).

120) Akta Babińskie. Pismo nie-perjodyczne i nie-zbiorowe. Wydawca J. J. Kraszewski. Xiążeczka druga. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1844. 102 стр. in-8 (6³/₈ листовъ).

121) Rede, gehalten bei dem öffentlichen Examen in der Revalschen Kreisschule, am 18 December 1843, von J. E. Siebert, d. Z. Schul-Inspector. Reval, gedruckt bei Lindfors Erben, 1844. 12 стр. in-8 (³/₄ листа).

122) Памяти Графа Александра Сергѣевича Строганова. Состав. Н. Кошаковымъ. С. Петербургъ, въ привилегированной тип. Е. Фишера, 1844. 48 стр. in-8 (3 листа).

123) Фантастическое описаніе Кабинета Д. С. С. Д. . . , а. С. Петербургъ, въ тип. А. Сычева, 1844. XX и 116 стр. in-8 (8¹/₂ листовъ).

124) Aperçu rapide de la littérature russe. 32 стр. in-8 (2 листа).

## V. *Богословіе.*

125) Luther's kleiner Katechismus, mit Bibelsprüchen und kurzen Erläuterungen, herausgegeben von E. A. Berkholz. Riga, Verlag von J. Deubner, 1844. 56 стр. in-8 (3¹/₂ листа).

126) No ta Kunga Jesus Kristus Zeefchanas un mirfchanas. Swehtigas dseefmas no wezzahm Grahmatahm, tizzigahm dwehfelehm par labbu faliktas. Jelgawâ, pee Jahņa Wridrikka Steffenhagen un dehla, 1844. 52 стр. in-8 (3¹/₄ листа).

Библиотека "Руниверс"

127) Nauki o przykazaniach Boskich i Kościelnych o modlitwie, grzechach głównych i sakramentach. Tłómaczył na język Polski K. S. S. D. Tom I. Wilno, w drukarni M. Romma, 1844. II и 246 стр. in-8 (15½ листовъ).

## V. *Исторія.*

### a) Отечественная:

128) Выходы Государей Царей и Великихъ Князей, Михаила Ѳеодоровича, Алексія Михаиловича, Ѳеодора Алексіевича, всея Русіи Самодержцевъ (съ 1632 по 1682 годъ). Москва, въ тип. А. Семена, 1844. VIII, 702, 114 стр. in-8 (103 листа).

### b) Всеобщая:

129) Краткое Начертаніе Всеобщей Исторіи, сочиненное Заслуженымъ Профессоромъ Иваномъ Кайдановымъ. Тринадцатое, значительно исправленное изданіе. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ Заведеній, 1844. 106 стр. in-8 (6½ листовъ).

## VII. *Юридическія Науки.*

130) Основныя начала Русскаго Судоустройства и Гражданскаго Судопроизводства, въ періодъ времени отъ Уложенія до Учрежденія о Губерніяхъ. Разсужденіе, писанное для полученія степени Магистра Гражданскаго Законодательства Кандидатомъ Правъ Константиномъ Кавелинымъ. Москва, въ тип. Августа Семена, 1844. IV и 186 стр. in-8 (11⅞ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

## VIII. *Политическая Экономія.*

131) Записки о Политической Экономіи Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета Т. Степанова. Часть первая. С. Петербургъ, въ тип. М. Ольхина, 1844. CIV и 370 стр. in-8 (29⅝ листовъ).

## IX. *Путешествія и Статистика.*

132) Поѣздка изъ Іерусалима въ монастырь С. Саввы, къ Мертвому морю и на Іорданъ, въ Іюлѣ 1843 года (изъ N° 3 Москвитянина). Москва, въ Университетской тип. 1844. 30 стр. in-8. (1⅞ листъ).

133) Поѣздка въ Якутскъ. Н. Щукина. Изданіе второе, исправленное и дополненное, съ рисунками. С. Петербургъ, въ тип. Департамента Военныхъ Поселеній. 1844. IV и 316 стр. in-8 (20 листовъ).

134) Erste Fortsetzung von des Herrn Hofraths von Hagemeister Materialien zur Gütergeschichte Livlands. Riga, N. Kymmel, 1843. XXXII и 236 стр. in-8 (16¾ листовъ).

## X. *Естественныя Науки.*

135) Cours élémentaire d'histoire naturelle à l'usage des établissements de Sa Majesté l'Impératrice, par E. Ménétriés, maitre à l'Institut de Ste Catherine et de Smolnoï, et L. Loustannau, maitre à l'Institut Patriotique. I-re partie. Zoologie. St. Pétersbourg, imprimerie d'Edouard Pratz, 1844. XX и 144 стр. in-8 (10¼ листовъ).

## XI. *Математическія Науки.*

136) Алгебра Бурдона. Переводъ Ѳ. Меца, принятый въ руководство для преподаванія въ Институтѣ

Библиотека "Руниверс"

Корпуса Путей Сообщенія и въ Горномъ Институтѣ. Изданіе пятое, свѣренное съ 8-мъ Французскимъ изданіемъ. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ Заведеній, 1844. 282 стр. in-8 ($17^1/_2$ листовъ).

137) Краткое руководство къ Межеванію, основанное на первыхъ четырехъ дѣйствіяхъ Ариѳметики. Соч. Герпеня. Москва, въ тип. Николая Степанова, 1844. VI и 96 стр. in-8 ($6^3/_8$ листовъ).

## XII. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

138) Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1843 годъ. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1844. 310 стр. in-8 ($19^3/_8$ листовъ).

139) Отчетъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Главнаго Общества улучшеннаго Овцеводства за 1843 годъ. Москва, въ Университетской тип. 1844. 96 стр. in-8 (6 листовъ).

140) Руководство въ разсчетѣ перегарныхъ градусовъ вина, составленный по масштабу Миллья, съ приложеніемъ дробнаго разсчета по спиртометру Траллеса, за исключеніемъ трехъ процентовъ и консенстрацій или убыли по масштабу Гесса. Москва, въ тип. И. Сѣрякова, 1844. 50 стр. in-8 ($3^1/_8$ листа).

141) Von Kurländischen Freunden des Gartenbaues. 2 Hefte. 24, 24 стр. in-8 (3 листа).

142) Verhandlungen der Russisch-Kaiserlichen Mineralogischen Gesellschaft zu St. Petersburg. Jahr 1843. Mit vier lithographirten Tafeln. St. Petersburg, gedruckt bei Carl Kray, 1843. 132 стр. in-8 ($8^1/_4$ листовъ).

143) Die Galvanoplastik in ihrer technischen Anwendung, von Ferdinand Werner, Ritter des St. Stanislaus Ordens. Mit zwölf Kupfertafeln. St. Petersburg, gedruckt

Библиотека "Руниверс"

bei der Expedition zur Anfertigung der Reichspapiere, 1844. 84 стр. in-8 (5¼ листовъ).

144) Изложеніе теорій и практическихъ пріемовъ Эмальернаго Искусства, составленное Ю. Бенритомъ. С. Петербургъ, въ тип. Департамента Внѣшней Торговли, 1843. 196 стр. in-8 (12¼ листовъ).

## XIII. *Медицина.*

145) Медицинскій Энциклопедическій Лексиконъ. Книжка шестая, обработанная Леемъ. С. Петербургъ, въ тип. М. Э. Л., съ 161—312 стр. in-8 (9½ листовъ).

146) Медицинскій туалетъ для безвредной наружной миловидности всякаго пола и возраста, и особенно въ случаяхъ болѣзненности кожи, пятнающей благовидность, изданный И..... О.... Москва, въ Университетской тип. 1844. 96 стр. in-16 (3 листа).

147) Observations sur l'enseignement, l'étude et l'exercice de la médecine en France par le Docteur Demoncy, Médecin russe, membre de la société Anatomique de Paris. St. Pétersbourg, imprimerie de Charles Kray, 1844. 60 стр. in-8 (3¾ листа).

148) Rapport du Comité Medico-philantropique de la Société Impériale Philantropique sur l'Institution des sages-femmes chargées d'accoucher à domicile les femmes indigentes. Pour l'année 1843. St. Pétersbourg, de l'imprimerie de Charles Kray. 1844. 12 стр. in-8 (¾ листа).

149) Отчетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Медико-филантропическаго, Комитета объ учрежденіи повивальныхъ бабокъ, безмездно помогающихъ неимущимъ родильницамъ въ домахъ, за 1843 годъ. С. Петербургъ, въ тип. Края Края, 1844. 12 стр. in-8 (¾ листа).

Библиотека "Руниверс"

## XIV. *Смѣсь.*

150) Indicateur à l'usage des personnes qui visitent le Musée Impérial ou trésor du Kremlin. Moscou, de l'imprimerie d'Auguste Semen, 1843. 48 стр. in–16 (1½ листа).

151) Журналъ Общаго Собранія Гг. акціонеровъ Царскосельской желѣзной дороги, 15 Генваря 1844 года. С. Петербургъ, въ тип. Карла Края, 1844. 28 стр. in–4 (2½ листа).

152) Отчетъ правленія компаніи для храненія и залога громоздкихъ движимостей въ Москвѣ, 19 Ноября 1843. С. Петербургъ, въ тип. Карла Края. 10 стр. in–8 (⅝ листа).

153) Protocoll der General–Versammlung der Herren Actionaire der Zarskoe–Selo–Eisenbahn, gehalten in St. Petersburg im Local der Commerz–Gesellschaft am 15 Januar 1844. St. Petersburg, gedruckt bei Carl Kray, 1844. 20 стр. in–4 (2½ листа).

154) Statuten der Sterbe–Casse des deutschen Juvetier, Gold– und Silberarbeiter– und Graveur–Amtes in St. Petersburg. St. Petersburg, gedruckt bei Carl Kray, 1844. 8 стр. in–8 (½ листа).

155) Gesetze für die unter dem Namen Concordia errichtete Unterstützungs–Casse der reitenden blauen Bürger–Garde zu Riga und nunmehr nach Vereinigung beider reitenden Bürger–Garden der Zur grossen Gilde gehörigen Mitglieder der Rigaschen Stadtwache zu Pferde, etc. Riga, gedruckt bei Wilhelm Ferdinand Häcker. 1844. 22 стр. in–8 (1⅜ листа).

156) Namentliches Verzeichniss der auf's Jahr 1844 in Riga zu den drei Gilden gesteuert habenden Kaufleute, nebst Angabe von deren Firma's und Geschäfts–Locales. Riga, im Januar 1844, gedruckt bei Wilhelm Ferdinand Häcker, 1844. 56 стр. in–8 (3½ листа).

Библиотека "Руниверс"

157) Почтовая книга для жителей Москвы на 1844 годъ. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1844. 32 стр. in–8 (2 листа).

158) Отчетъ совѣщательнаго собранія Гг. заводчиковъ и фабрикантовъ при Московскомъ Отдѣленіи Мануфактурскаго Совѣта. 4 Засѣданіе 24 Февраля 1843. Москва въ тип. С. Селивановскаго, 1844. 62—92 стр. in–8 ($1^3/_4$ листъ).

## XIV. *Еврейскія книги.*

159) Море дерехъ, т. е. Путеводитель. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 48 стр. in–12 (2 листа).

160) Луахъ мишнатъ тера, т. е. Календарь на 5605 годъ отъ Сотворенія міра. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 16 стр. in–8 (1 листъ).

161) Седеръ тефилотъ миколь гашана, т. е. Порядокъ молитвъ на весь годъ съ переводомъ Еврейско-Нѣмецкимъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 340 стр. in–8 ($21^1/_4$ листъ).

162) Шаре тешува, т. е. Врата покаянія. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 84 стр. in-8 ($5^1/_4$ листовъ).

163) Сеферъ зыхру торасъ Моше, т. е. Помните наставленіе Моисея. Вильно, въ тип. Ромма и З. Типографа, 1844. 72 стр. in–8 ($4^1/_2$ листа).

164) Седеръ тефилотъ миколь гашана, т. е. Порядокъ молитвъ на весь годъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 128 стр. in–8 (8 листовъ).

165) Сеферъ беръ Абрагамъ, т. е. Колодезь Абрагама. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 72 и 48 стр. in–folio. (60 листовъ),

Библиотека "Руниверс"

165) Масехетъ аводатъ кохенимъ умесалотъ, т. е. Переписанія, относящіяся къ идолопоклонству древнихъ язычниковъ какъ Грековъ, такъ и Римлянъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 200 и 98 стр. in-folio. (149 листовъ).

167) Масехетъ Сангедринъ. т. е. О великомъ Сенатѣ Іерусалимскомъ и другихъ судебныхъ мѣстахъ Палестинскихъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 258 и 54 стр. in-folio. (156 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

# КНИГИ,

## выпедшія въ Царствѣ Польскомъ.

### I. *Словесность.*

#### a) Романы:

168) Lwia skóra, przez Karola Bernard. Tłómaczenie z francuzkiego. Warszawa, w drukarni T. Wyszomierskiego. 1844. 329 стр. in–8.

#### b) Разныя сочиненія въ прозѣ:

169) Szczęście i niedola, czyli historja kilku dni życia dwóch biednych kobiet. Przez Annę Z. M... Z..... Warszawa, w drukarni J. Unger w domu Petiskusa, 1844. 32 стр. in–8.

170) Wizerunki społeczeństwa Warszawskiego. Szkice obyczajowe. Skreślił Józef Symeon Bogucki. Warszawa, w drukarni pod firmą Chmielewskiego, 1844. 254 стр. in–8.

### II. *Юридическія Науки.*

171) Rys processu dyscyplinarnego Sądowego przez Augusta Heylmana. Warszawa, w drukarni pod firmą J. Kaczanowskiego, 1844. V и 122 стр. in–8.

Библиотека "Руниверс"

## III. *Математическія Науки.*

172) Początki Geometryi, przez A. M. Legendre. Planimetrya. Warszawa, nakładem S. Orgelbranda Księgarza, 1844. 298 стр. in-8,

## IV. *Технологія.*

173) Drogi Zelazne w Europie opisał Wilhelm Kolberg. Warszawa, w drukarni pod firmą J. Kaczanowskiego, 1844. 188 стр. in-8.

## V. *Смѣсь.*

174) Gruntowny sposób akuratnego, gustownego i oszczędnego przykrojenia i robienia wszelkiéj odzieży damskiéj, etc. J. Legrand. W Warszawie, nakładem i drukiem J. Glücksberga, 1844. 52 стр. in-8.

## VI. *Еврейскія книги.*

175) Orach Miszor. W Warszawie, w drukarni H. E. Bomberg, 1844. 36 стр. in-12.

176) Darke Cejdek. W Warszawie, w drukarni W. J. Lebenssohn, 1844. 48 стр. in-12.

Библиотека "Руниверс"

# МАРТЪ 1844.

—

## I. *Азбуки.*

177) Великолѣпная Русская Азбука. Подарокъ для добрыхъ дѣтей N° 1. У Издателя Надвор. Сов. Гуро. С. Петербургъ, 32 стр. in–8 (2 листа).

178) Азбука Русская новѣйшая, или Букварь для обученія малолѣтныхъ дѣтей чтенію, съ молитвами, нравоученіями, краткими для дѣтей повѣстями, съ показаніемъ числъ и таблицею умноженія. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1844. 46 стр. in–8 (3 листа).

## II. *Грамматики и другія пособія къ изученію языковъ.*

179) Латинская Грамматика съ примѣрами для чтенія и Словаремъ. Изданная (по Брёдеру) Николаемъ Кошанскимъ, Профессоромъ Императорскаго Царско-Сельскаго Лицея, Статскимъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ. Изданіе одиннадцатое. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1844. 180 и 66 стр. in–8 ($15^3/_8$ листовъ).

180) Сводъ перваго и пятаго изданій Русской Грамматики для Русскихъ, Виктора Половцова, напечатанный по Высочайшему Повелѣнію. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ Заведеній, 1843. 60 стр. in–4 (15 листовъ).

Библиотека "Руниверс"

181) Разсмотрѣніе господствующихъ системъ въ спряженіяхъ Русскихъ глаголовъ и опытъ, какимъ образомъ можно бы упростить этотъ предметъ. Разсужденіе Студента Врачебныхъ Наукъ, при Императорскомъ Дерптскомъ Университетѣ, Карла Яухця, удостоенное Философскимъ Факультетомъ серебряной медали. Дерптъ, въ тип. Г. Лаакманна, 1844. VIII и 84 стр. in-8 ($5^3/_4$ листовъ).

182) Гимназическій курсъ Латинскаго языка. Первый классъ. Одесса, въ тип. А. Брауна, 1844. VIII и 124 стр. in-8 ($8^1/_4$ листовъ).

183) Lexicon Latino-Polonicum. Słownik Łacińsko-Polski na wzór najcelniejszych Europejskich Słowników, a mianowicie nowego wydania E. Forcelliniego, Schellera, Freundta, Passowa, Hederika etc. przez X. Floriana Bobrowskiego ułożony, z dodaniem wyrazów, w naukach medycznych używanych, przez D-ra Felixa Rymkiewicza. Edycya druga zupełnie przerobiona i znacznie powiększona. Tom drugi. L—Z. Wydanie Adama Zawadzkiego. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadziego, 1844. 609—1000 стр. in-8 ($24^1/_2$ листа).

184) Grammatyka francuzka dla dzieci poczynających naukę tego języka, ułożona przez Alexandra Danowicza. Wydanie trzecie. Wilno, Józef Zawadzki własnym nakładem, 1844. 68 стр. in-8 ($4^1/_4$ листа).

185) Kurzgefasste Deutsche Sprachlehre nach der Begründung der Deutschen Sprachwissenschaft neuerer Zeit mit vielen Beispielen aus den besten Deutschen Musterschriftstellern von J. V. Faulhaber. St. Petersburg, druck von Conrad Wienhöber, 1844. XII и 218 стр. in-8 ($14^3/_8$ листовъ).

186) Учебникъ Русскаго Чистописанія, составленный А. А. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, 1844. IX и 46 стр. in-4 ($6^7/_8$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

## III. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

187) Бланшаръ. Дѣтскія повѣсти. Подарокъ умненькимъ дѣтямъ на свѣтлый день праздника. С. Петербургъ, въ привилегированной тип. Е. Фишера, 1844. 206 стр. in–8 ($12^7/_8$ листовъ).

188) Новыя дѣтскія поздравленія, въ стихахъ, съ праздниками. Подарокъ дѣтямъ и родителямъ, на дни рожденія, именины, Рождество Христово, Новый годъ и Свѣтлое Воскресенье. Второе изданіе. Л. Жебелева. С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1844. 70 стр. in–8 ($4^3/_8$ листа).

## IV. *Словесность.*

### а) Собранія сочиненій въ стихахъ и прозѣ:

189) Дамскій Альбомъ, составленный изъ отборныхъ страницъ Русской Поэзіи. Съ портретомъ Лермонтова и восемнадцатью оригинальными рисунками Е. Ковригина. С. Петербургъ, въ тип. Военно–Учебныхъ Заведеній, 1844. 288 стр. in–16 (9 листовъ).

190) Стихотворенія М. Лермонтова. Часть IV. С. Петербургъ, въ тип. Ильи Глазунова и К°. 1844. 192 стр. in–12 (8 листовъ).

191) Литературный Калейдоскопъ, или собраніе мелкихъ сочиненій П. Машкова. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, 1844. 50 стр. in–8 ($3^1/_8$ листа).

192) Harfe und Laute von W. N. Langenbeck. St. Petersburg, gedruckt bei Ed. Pratz, 1844. 98 стр. in–8 ($6^1/_8$ листовъ).



Библиотека "Руниверс"

b) Стихотворенія лирическаго рода:

193) Piesni Litewskie, przekładania Ludwika z Pokiewia. Wilno, w drukarni M. Zymelowicza Typografa, 1844. 108 стр. in-12 ($4^1/_2$ листа).

194) Тарантелла. Сочиненіе И. Мятлева. С. Петербургъ, въ тип. М. Ольхина, 1844. 8 стр. in-16 ($^1/_4$ листа).

c) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

195) Коммеражи. Посвящено à ces dames. С. Петербургъ, въ тип. М. Ольхина, стр. in-12 ($1^5/_6$ листъ).

d) Драматическія сочиненія:

196) Репертуаръ и Пантеонъ. Театральное обозрѣніе, издаваемое В. Межевичемъ и И. Песоцкимъ. Годъ шестой. Томъ шестой. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 301 — 374, 73 — 162, 46 стр. in-8 ($14^1/_4$ листовъ).

197) Der schwarze Domino. Oper in drei Akten, von Freiherrn von Lichtenstein. Musik von Auber. Riga, gedruckt bei Wilhelm Ferdinand Häcker, 1844. 36 стр. in-12 ($1^1/_2$ листа).

e) Повѣсти и Романы:

198) Желѣзная лампа Данінла Гранильщика, сочиненіе Мишеля Массона (Реймона). Перев. съ Французскаго Бар. Вельсбергъ. Въ трехъ частяхъ. Москва, 1843. 192, 180, 205 стр. in-8 (24 листа).

199) Парижскія тайны. Романъ Эженя Сю. Перевелъ В. Строевъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова,

Библиотека "Руниверс"

1844. Въ восьми частяхъ. Два тома. 114, 80, 92, 136, 118, 104, 140 и 124 стр. in-8 ($56^3/_4$ листовъ).

200) Сказка о Царѣ Горбунѣ и Колдуньѣ Чертоухѣ. Сочиненіе И. Ѳ. Беннета. С. Петербургъ, въ Университетской тип. 1844. 32 стр. in-8 (2 листа).

201) Бернардъ Мопратъ или перевоспитанный дикарь. Сочиненіе Жоржъ-Зандъ (Г-жи Дюдеванъ). Переводъ съ Французскаго. Часть II. С. Петербургъ, въ тип. И. Воробьева, 1841. 116 стр. in-8 ($7^1/_4$ листовъ).

202) Герольштейнъ. Эпилогъ Парижскихъ Тайнъ. Сочиненіе Э. Сю. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 36 стр. in-8 ($2^3/_4$ листа).

### f) Разныя сочиненія:

203) Воскресныя посидѣлки. Книжка для добраго народа Русскаго. Второй пятокъ. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 160 стр. in-16 (5 листовъ).

204) Сто-семилѣтній старецъ въ С. Петербургѣ. Записки о жизни В. П. Щегловскаго. С. Петербургъ, 1844. 32 стр. in-8 (2 листа).

205) Obrazy Litewskie, przez Ignacego Chodźkę. Serya trzecia. Tom piérwszy. Wydanie Adama Zawadzkiego. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1843. IV и 186 стр. in-8 ($11^7/_8$ листовъ).

206) Антологія изъ Жанъ-Поля Рихтера. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 178 стр. in-8 ($11^1/_8$ листовъ).

207) Портретная галлерея знаменитыхъ Русскихъ Писателей. С. Петербургъ, въ тип. Конрада Винкебера, 1844. 36 стр. in-8 ($2^1/_4$ листа).

208) Choix de lectures à l'usage des maisons d'éducation. St. Pétersbourg, l'imprimerie du Journal de Saint-Pétersbourg, 1844 156 стр. in-8 ($9^3/_4$ листовъ).



Библиотека "Руниверс"

209) Основанія Краніоскопіи К. Г. Каруса. Перевелъ съ Нѣмецкаго А. Кашинъ. С. Петербургъ, въ тип. Карла Края. 1843. 66 стр. in-8 ($4^1/_8$ листа).

210) Союзъ любопытства съ пользою, или способъ къ устройству порывовъ страстей. Вновь изобрѣтенное гаданье въ семи-дольныя карты съ уподобительными картинами, о коихъ помѣщены краткія нравоучительныя разсужденія, съ задачами, вопросами, шутками, загадками и пр. съ приложеніемъ картъ. Трудъ И. В. С. Петербургъ, въ тип. Карла Фейерштейна, 1843. 128 стр. in-8 (8 листовъ).

211) Бесѣды Русскаго купца о торговлѣ. Выпускъ первый. С. Петербургъ, 1843. 16 стр. in-8 (1 листъ).

## V. *Исторія.*

### a) Отечественная:

212) Русская Исторія въ картинахъ, въ дополненіе Живописнаго Карамзина, изданная Андреемъ Прево. Часть III. Отъ призванія на Царство Михаила Ѳеодоровича Романова до вступленія на престолъ Императора Николая I, 1611—1825. Объясненіе картинъ — соч. Б. Федорова. С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1844. 124 стр. in-8. ($7^3/_4$ листовъ).

### b) Другихъ Государствъ и народовъ:

213) Египетъ въ прежнемъ и нынѣшнемъ своемъ состояніи, сочиненіе А. В. Клотъ-Бея. Переводъ съ Французскаго. Часть вторая. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1843. XXII и 440 стр. in-8 ($28^7/_8$ листовъ).

214) Pamiętnik K. T. Jolly o rewolucyi francuzkiej skrócony przez M. B. D'Exauvillez. Tłómaczył na język

Библиотека "Руниверс"

Polski K. S. S. D. Wilno, w drukarni A. Dworca, 1844. 88, 140 стр. in-8 (14¼ листовъ).

## IV. *Теорія Словесности.*

215) Основаніе Всеобщей Словесности и происхожденіе Русскаго языка, А. О. Готтеса. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1844. VIII и 198 стр. in-8 (12⅞ листовъ).

## VII. *Богословіе.*

216) Nauki o przykazaniach Boskich i Kościelnych o modlitwie, grzechach głównych i Sakramentach. Tłómaczył na język Polski K. S. S. D. Tom II. Wilno, w drukarni M. Romma, 1844. 242 стр. in-8 (15⅛ листовъ).

217) Swehtas Pateesibas Leezinceks us spreddiku wihsi. Pahr wisseem swehtdeenu un swehtku ewangeliumeem un zittahm swehtu rakstu weetahm sarakstihts no ta Latweescha Kristap Kakting, Widsemmê. Pirma pusse. Rihgâ, Drikkehts pee krohna grahmatu drikketaja, 1844. XXXIV и 922 стр. in-8 (59¾ листовъ).

218) Bedeutung der sieben Kreuzes Worte unseres Herrn und Erlösers Jesu Christi. Zum Andenken an das heilige Osterfest von Jacob Schwarz. Riga, gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei, 1844. 12 стр. in-12 (⅛ листа).

219) Toomas Westen, Lapo rahwa uso ärataja Norra maal. Tarto linnas. Trükkitud Laäkmanni kullo ja warraga. 30 стр. in-12 (1¼ листъ).

220) Kâ Paleijas Johnis sawu buhschanu kohpis. Arraja laudim par preekschsihmi sarakstihts no G. S. Brasche, Rihzes un Bahrtes mahzitaja. Jelgawâ, pee Jahna Wridrikka Steffenhagen un dehla, 1844. XII и 340 стр. in-8 (22 листа).

Библиотека "Руниверс"

221) Lihku spreddiki us behrehm lassami. Apgahdati no zitteem Kursemmes Mahzitajeem, un taggad pahrraudsiti, wairoti, un ohtru reisi drikketi. Jelgawâ, pee G. A. Reyher, grahmatu pahrdeweja, pee tirgus plazza, 1844. XV un 286 стр. in-8 (16¼ листовъ).

222) Rehkinaschanas-pamahzischana, zik semneeku-laudim waijaga. Latweeschcem par labbu sarakstita no Pridrika Willuma Wagner, Nerretas-draudses mahzitaja. Ohtra drikke. Jelgawâ, rakstôs speesta pee J. W. Steffenhagen un dehla, 1843. 94 стр. in-8 (5⅞ листовъ).

223) Piibli Koggodustest armsa Ma Rahwale luggeda. Pernos, Trükkitud W. Bormi kirjadega, 1844. 20 стр. in-12 (⅝ листа).

224) Septini Gaweeu spreddiki pahr Pestitaja septin pehdigeem wahrdeem. Latweeschcem par labbu no wahz wallodas pahrtulkoti. Jelgawâ, pee Jahna Wridrikka Steffenhagen un dehla, 1843. 126 стр. in-8 (7⅞ листовъ).

225) Peter Pang, kaewandaja poeg, ehk «Res ikka kardab Jummalat, kül Jummal tedda awwitab». Tarto linnas, trükkitud Laakmanni kullo ja warraga. 114 стр. in-12 (4¾ листа).

226) Naujas Testamentas wieszpaties musu Jezaus Kristaus, Su didziu babojimu pérgulmijtas, o ánt Sarbés Diewni Traicej' Szwentaj' wienatijam, Lietuwos źmonéms ánt iszganitingos naudós iszspáustas. Drukawójo arba iszspáude Spáustuwoj Mitauja, métu 1844. 650 стр. in-8 (4⅝ листа).

## VIII. *Коммерческія Науки.*

227) Библіотека коммерческихъ и хозяйственныхъ знаній. Коммерческая Статистика. Иностранныя Государства. С. Петербургъ, въ тип Фишера. 66, 48, 118, 20 стр. in-8 (15¾ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

## IX. *Географія и Путешествія.*

228) Краткая Географія Россійской Имперіи. Составлена А. Ободовскимъ. С. Петербургъ, въ тип. Ильи Глазунова и К°. 1844. 86 стр. in-8 ($5^3/_8$ листовъ).

229) Очерки береговъ Рейна и Швейцаріи. Изъ записокъ Русскаго путешественника. Князя Алексѣя Мещерскаго. Изданіе М. Д. Ольхина. Москва, въ Университетской тип. 1844. 342 стр. in-8 ($21^5/_{16}$ листъ).

## X. *Естественныя Науки.*

230) Исторія міра. Часть первая. С. Петербургъ, въ тип. Военно-Учебныхъ Заведеній, 1844. IV и 134 стр. in-8 ($8^3/_8$ листовъ).

231) Космографія, или ученіе о составѣ вселенной. Сочиненіе Магистра Физико-Математическихъ Наукъ, Владиміра Петровскаго. Одесса, въ Городской тип. 1844. II и 82 стр. in-8 ($5^1/_4$ листовъ).

232) С. Петербургская Флора. Съ раскрашенными рисунками. Составляемая К. Левинымъ. Книжка 9. Изданіе Литографа Селезнева. С. Петербургъ, 1844. 78 стр. in-8 ($4^3/_8$ листа).

## XI. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

233) Экономъ. Хозяйственная общеполезная Библіотека. Т. III. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 157—176 стр. in-4. (30 листовъ).

234) Лѣсоохраненіе. Руководство для Офицеровъ Корпуса Лѣсничихъ, составленное, по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ, Подполковникомъ В. Семеновымъ. С. Петербургъ, въ тип. Министерства Государственныхъ Имуществъ, 1844. 50 стр. in-8 ($3^1/_8$ листа).

Библиотека "Руниверс"

235) Опытъ Терминологическаго Словаря Сельскаго Хозяйства, фабричности, промысловъ и быта народнаго. Составилъ Владиміръ Бурнашевъ, Членъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Томъ II. С. Петербургъ, въ тип. К. Жернакова, 1844. 416 стр. in-8 (26 листовъ).

236) Таксація лѣсовъ. Руководство для Офицеровъ Корпуса Лѣсничихъ, составленное, по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ, Подполковникомъ В. Семеновымъ. С. Петербургъ, въ тип. Министерства Государственныхъ Имуществъ, 1843. XXVI и 140 стр. in-8 ($10^3/_8$ листовъ).

237) Лѣсной Словарь. Составленъ въ Департаментѣ Корабельныхъ лѣсовъ. Часть вторая. С. Петербургъ, въ привилегированной тип. Фишера. 1844. VI и 725 стр. in-8 ($45^3/_4$ листовъ).

238) Die Galvanoplastik in ihrer technischen Anwendung, von Ferdinand Werner. Zweite unveränderte Auflage. St. Petersburg, gedruckt bei der Expedition zur Anfertigung der Reichspapiere, 1844. 84 стр. in-8 ($5^1/_4$ лист.).

## XII. *Медицина.*

239) Полный курсъ Прикладной Анатоміи человѣческаго тѣла, съ рисунками, Н. Пирогова. Изданіе Ольхина. Выпускъ 5-й. 97—120 стр. in-8 ($4^1/_8$ листа).

240) Морская болѣзнь. Монографія В. Гейнриха. Одесса: въ тип. А. Брауна, 1844. IV и 46 стр. in-8 ($3^1/_8$ листа).

## XIII. *Смѣсь.*

241) Подробная провіантская раскладка, высчитанная на всякое число дней въ мѣсяцѣ, и проч. С. Петербургъ, въ тип. А. Сычева, 1844. 122 стр. in-4 ($15^1/_4$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

242) Nowości muzyczne w Księgarni Józefa Zawadzkiego N° 34. Wilno, drukiem Józefa Zawadzkiego, 1844. 44 стр. in-8 ($2^3/_4$ листа).

243) Маленькій фокусникъ. Поучительные и занимательные домашніе фокусы для дѣтей. С. Петербургъ, въ тип. В. Соломона, 1844. 64 стр. in-32 (1 листъ).

244) Index Scholarum in Universitate litteraria Caesarea Dorpatensi per semestre alterum anni MDCCCXLIII, a die XXX. M. Jul. ad diem XIX. M. Dec. habendarum. Dorpati ex officina Academica J. C. Schünmanni viduae. 26 стр. in-4 ($3^1/_4$ листа).

245) Index Scholarum in Universitate litteraria Caesarea Dorpatensi per semestre prius anni MDCCCXLIV. a die XX. M. Jan. ad diem IX. M. Jun. habendarum. Dorpati ex officina Academica J. C. Schünmanni viduae. 26 стр. in-4 ($3^1/_4$ листа).

246) Sechsunddreissigste Rechenschaft von der Beschaffenheit und dem Fortgange der Armen-Versorgungsanstalten in Riga, und der dabei stattgefundenen Einnahme und Ausgabe der Armen-Cassa, etc. Riga, gedruckt bei Wilhelm Ferdinand Häcker, 1844. 22 стр. in-4 ($2^3/_4$ листа).

247) Supplément au Catalogue de la librairie de J. Bte Vacquier à Kharkoff. Odessa, imprimerie de la ville. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

248) Supplementum ad indicem nonum seminum, quae hortus botanicus Imperialis Petropolitanus pro mutua commutatione offert. E typis privilegio ornatis G. Fischeri. 26 стр. in-8 ($1^5/_8$ листа).

## XIV. *Еврейскія книги.*

249) Гагада шель песахъ, т. е. Молитвы на Св. Пасху. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 72 стр. in-12 (3 листа).

Библиотека "Руниверс"

250) Тегилимъ, т. е. Псалмы Давида. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 172 стр. in-8 ($10^3/_4$ листовъ).

251) Цирле цафонъ, т. е. Сѣверные цвѣты. Часть I, Тома 2. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 168 стр. in-8 ($10^1/_2$ листовъ).

252) Масехеръ беца, т. е. о религіозныхъ обрядахъ въ праздничные дни. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 80 стр. in-2 (40 листовъ).

253) Седеръ тегилимъ имъ мамадотъ, т. е Псалмы съ прибавленіемъ молитвъ, называемыхъ мемадотъ, съ переводомъ на ново-Еврейскій языкъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1843. 312 стр. in-4 ($50^1/_4$ листовъ).

254) Седеръ корбанъ мылеха, т. е. Порядокъ сухихъ и умащенныхъ жертвоприношеній. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 482 стр. in-4 ($60^1/_4$ листовъ).

255) Тикунъ лель шевуотъ вегошана раба, т. е. Молитвы, совершаемыя наканунѣ праздника шавуотъ и гамала раба. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1844. 258 стр. in-8 ($16^1/_8$ листовъ).

Библиотека "Руниверс"

# КНИГИ,

## вышедшія въ Царствѣ Польскомъ.

### I. *Словесность.*

#### a) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

256) Страшный гость. Литовская Поэма, взятая изъ народныхъ повѣрій. Варшава, въ тип. Станислава Стромбскаго, 1844. 194 стр. in-8 ($2^1/_8$ листа).

#### b) Романы и Повѣсти:

257) Kain, Rozbójnik Morski. Powieść w trzech tomach z francuzkiego. Warszawa, nakładem wydawcy, w drukarni J. Dietrich, 1844. Tom I— 174, Tom II — 160, Tom III — 148 стр. in-16 ($15^1/_{16}$ листовъ).

#### c) Разныя сочиненія:

258) Wspomnienie o życiu i zgonie ś. p. Xiędza Marcina Gumkowskiego Proboszcza Parafii Lututów w Powiecie Wieluńskiem Gubernii Kaliskiej. W Kaliszu, drukiem M. Schindele, 1844. 24 стр. in-8 ($1^1/_2$ листа).

259) Opis Marienbadu ułożony ze względu na potrzebę osób tam się udających, etc. Podług dzieł. J. Ad.

Библиотека "Руниверс"

Frankl. Warszawa, w komis. w księgarni Gustawa Sennewald, w drukarni J. Dietrich, 1844. 130 стр. in-8 (8¼ листовъ).

260) Prześladowca, szkic obyczajowy przez Stanisława Bogusławskiego. Warszawa, nakładem S. Orgelbranda Księgarza, 1844. Tom I — 224, Tom II — 276 стр. in-8 (31¼ листъ).

261) Władysław, szkic historyczny Polski z drugiej połowy XVII wieku. Przez J. N. Czarnowskiego. Warszawie, w drukarni J. Dietrick, 1844. Tom I — 128, Tom II — 156 стр. in-8 (17¾ листовъ).

## II. *Сельское Хозяйство.*

262) Объявленіе. Наука Лѣсоводства, изданная для Русскихъ лѣсоводовъ, трудами людей свѣдущихъ по части отечественнаго Лѣснаго Хозяйства, подъ руководствомъ отставнаго Полковника Франковскаго, Директора Варшавской Реальной Гимназіи. Варшава, въ тип. И. Глюксберга, книгопродавца Учебныхъ Заведеній въ Царствѣ Польскомъ, 1844. 36 стр. in-8 (2¼ листа).

## III. *Медицина.*

263) Chirurgia weterynaryjna praktyczna czyli wykład sposobów wykonywania pospolitszych operacyj na zwierzętach domowych dla użytku Lekarzy weterynaryjnych i Gospodarzy, przez Edwarda Ostrowskiego. Warszawa, w drukarni Stanisława Strąbskiego, 1844. VI и 218 стр. in-8 (13⅝ листовъ).

## IV. *Еврейскія книги.*

264) Teszuas Jzrael w Warszawie, 1844 r. w drukarni H. E. Bomberg. 68 стр. in-16 (2⅛ листа).

Библиотека "Руниверс"

# ТРУДЫ ВОСПИТАННИКОВЪ

## УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# ТРУДЫ ВОСПИТАННИКОВЪ

## УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

### ДАРЪ СЛОВА.

Есть тайная сила въ словахъ человѣка,
Звучна и прекрасна гармонія ихъ;
Въ нихъ виденъ характеръ народа и вѣка
И духъ человѣчества выраженъ въ нихъ.

Глубокая дума, идея, желанье,
Принявшія форму, доступны для насъ;
А формой прекрасной имъ служитъ вѣщанье.
Даръ слова для сердца — свѣтъ Божій для глазъ.

И все сочеталось въ семъ дарѣ высокомъ —
И голосъ Природы, и говоръ небесъ;
Все въ смыслѣ великомъ, значеньи глубокомъ
Проникнуто таинствомъ вѣчныхъ чудесъ.

То— ропотомъ тихимъ,— рѣчь льется потокомъ;
То бурно шумитъ, какъ морская волна;
То гибельно грянетъ въ раскатѣ далекомъ,
То солнца лучами блистаетъ она.

Библиотека "Руниверс"

И тихія чувства такъ сладко волнуетъ,
И будитъ святыя желанья людей;
Иль молніей вспыхнетъ и сердце взбушуетъ
Хаосомъ безсвязныхъ и дикихъ страстей.

И эти же страсти смиряются словомъ;
Мятежъ утихаетъ, волненье молчитъ,
Толпы изступленье и гибель раздора
Предъ силою слова во прахѣ лежитъ.

И звуками этого дара святаго
Волшебникъ–ораторъ душѣ говоритъ, —
И сердце, сверган вериги земнаго,
Къ надзвѣздной обители смѣло летитъ.

Захочетъ ли слезы восторга, печали
Исторгнуть изъ сердца поэтъ–чародѣй:
И смотришь — ужь очи слезой заблистали,
И радость милѣе и горе сноснѣй.

Захочетъ ли въ скорби быть сладкой отрадой;
Польются слова — и на сердцѣ свѣтло;
Захочетъ ли брани — и бурною лавой
Стихи зарокочутъ — душѣ тяжело!

Даръ творчества чудный, восторгъ, вдохновенье,
Не вылившись въ слово, собой тяготятъ,
И чуждъ ихъ для міра фіалъ упоенья,
И душу томленьемъ мечты пепелятъ.

И жизнь человѣка, сей даръ столь высокій,
Что былъ бы безъ слова? — лишь бремя и трудъ...
И путь совершалъ бы онъ свой одиноко,
Какъ жертвы безмолвно къ закланью идутъ.

Библиотека "Руниверс"

Но онъ,— величавый властитель природы,
Блистательный слѣдъ за своимъ бытіемъ
Вездѣ оставляетъ,— да поздніе роды
Узнаютъ о доблестномъ предкѣ своемъ.

Въ началѣ, когда человѣкъ былъ невиненъ,
Страшился, какъ язвы, пороковъ земныхъ;
Когда былъ духовно и крѣпокъ, и силенъ
Не зналъ ни коварства, ни помысловъ злыхъ;

Тогда все могучему слову внимало,
И было въ природѣ закономъ оно;
Желѣзную волю легко преклоняло
И къ свыше указанной цѣли вело.

И нынѣ даръ этотъ въ сердцахъ умиленныхъ,
Проникнутыхъ вѣрою твердой, живой,
Имѣетъ всю силу временъ отдаленныхъ,
И міръ не отвергнетъ той силы святой.

Кому не понятно, что съ вѣрою слово
Низринетъ громады въ пучины морей;
Что Вѣчное Слово — закономъ земнаго
Есть, было и будетъ до запада дней.

*Студентъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея*

**В.Л. ИВАНОВЪ.**



Библиотека "Руниверс"

# КІЕВЪ.

—

Кіевъ, Кіевъ златоглавый,
Пращуръ Русскихъ городовъ!
Озаренъ ты дивной славой,
Славой тысячи годовъ.
Въ вѣкъ, невѣрьемъ омраченный,
Патріархомъ ты возсталъ;
Голосъ свыше вдохновенный
Ты къ народамъ простиралъ:
«Пріидите, пріимите
Духъ и страха и любви,
И безсмертіе вкусите
Отъ Божественной крови!»
И пришли, смиреньемъ полны,
Люди дальнихъ странъ къ тебѣ;
Погрузились тѣломъ въ волны,
Вознеслись душой горѣ.
Ты сіялъ въ величьи новомъ,
Какъ Крститель Іоаннъ;
Ты гремѣлъ небеснымъ словомъ
Въ темныхъ дебрякъ дикихъ скалъ.
Всюду гласъ твой вдохновенный
Миръ и братство возвѣщалъ;
Въ край родной нашъ, край безцѣнный,
Онъ издревле долеталъ.

Библиотека "Руниверс"

Слава, слава, златоглавый
Пращуръ Русскихъ городовъ!
О, красуйся жь величаво
Сотни, тысячи годовъ!

*Ученикъ Вологодской Гимназіи*

**П. ХОЛМОВЪ.**



Библиотека "Руниверс"

# О ЦѢЛИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ,

## по ученію древнихъ Греческихъ Философовъ.

Если человѣкъ, отвлекши на время мысль свою отъ внѣшняго міра, спроситъ себя: куда стремится, среди всеобщаго движенія жизни, волна собственнаго его бытія?— внутренній голосъ скажетъ ему, что оно не мимолетный метеоръ, коему суждено мелькнуть безъ цѣли и исчезнуть безъ слѣда, но что, имѣя основаніе въ разумѣ существа высшаго, должно имѣть и опредѣленную цѣль свою, свое назначеніе! Указаніе той конечной цѣли, къ достиженію коей должны быть направлены всѣ стремленія жизни человѣческой, составляетъ основу всякаго нравственнаго ученія. Посему-то Философы изложеніе нравственнаго ученія искони начинали разрѣшеніемъ вопроса, присущаго каждому изъ насъ: *въ чемъ состоитъ высочайшая и конечная цѣль добродѣтельности человѣческой* (τὸ τέλος κατ' ἐξοχήν). Но какъ послѣдняя цѣль жизни человѣка должна быть, сообразно его назначенію, *самая совершенная и благая*, то посему вопросъ о послѣдней цѣли переходитъ у нихъ въ другой: *въ чемъ состоитъ высочайшее блаженство человѣка?* (summum bonum, εὐδαιμονία).

Библиотека "Руниверс"

Цицеронъ, въ своемъ сочиненіи De finibus bonorum et malorum собралъ и представилъ довольно полно мнѣнія древнихъ Философовъ о послѣдней цѣли или высочайшемъ благѣ человѣка. Въ настоящемъ разсужденіи я ограничусь разсмотрѣніемъ только тѣхъ, кои замѣчательнѣе другихъ или по своей оригинальности или же по тому вліянію, которое они имѣли на нравственность не только современнаго имъ общества, но, распространяясь посредствомъ школъ, исповѣдующихъ избранныя ими ученія, и на нравственность многихъ послѣдующихъ поколѣній, принадлежавшихъ къ образованному міру того времени.

Міръ Греческаго образованія составляетъ одну изъ важнѣйшихъ ступеней въ процессѣ развитія человѣческой жизни. Онъ заслуживаетъ преимущественное вниманіе и по своей оригинальности и по тому вліянію, какое имѣлъ не только на бытъ древняго Рима, но и на современную намъ Ново-Европейскую гражданственность. Такъ какъ мудрость Востока, съ своею религіозною таинственностію, не обнаруживаетъ самодѣятельность человѣческаго мышленія, а скорѣе есть плодъ чувства и фантазіи; такъ какъ Философія Рима есть только повтореніе мудрости Греческой, сообразно духу народа Римскаго: то посему одна только Греція можетъ быть признана представительницею умственной жизни древняго человѣчества, въ которой мыслящая сила его, развиваясь въ сферѣ своей собственной независимой дѣятельности, выразила свою силу и свое назначеніе.

Не отвергая мнѣнія, что Востокъ, вмѣстѣ съ прочими Науками, могъ передать Греціи и Философію,— я замѣчу, что если не по началу своему, то,

Библиотека "Руниверс"

безъ всякаго сомнѣнія, по своей высокой оригинальной формѣ, Философія Греческая есть собственное произведеніе мыслящаго духа Грековъ. Первоначальному развитію оной могли способствовать нравственныя изрѣченія практической мудрости, богатый запасъ поэтическихъ сказаній; но еще болѣе неудовлетворительность, а часто и нелѣпость народныхъ религіозныхъ понятій, раждая сомнѣнія, тѣмъ самымъ вызывали самодѣятельность ума. Слѣдя за ходомъ Наукъ въ Греціи, мы замѣчаемъ, что развитіе оныхъ никогда не бывало подчинено вліянію какихъ-нибудь посторонніхъ обстоятельствъ, но естественнымъ порядкомъ проходило всѣ предназначенныя ему степени и наконецъ умерло, исчерпавъ всѣ силы дарованной ему жизни, — жизни свѣтлой и прекрасной, хотя ограниченной и односторонней.

Человѣкъ, по самому существу своей Природы, поставленъ въ срединѣ двухъ міровъ: видимаго, вещественнаго и невидимаго, духовнаго. Къ воспріятію впечатлѣній какъ того, такъ и другаго, онъ одаренъ двумя главными силами или способностями: чувствомъ, обращеннымъ къ міру вещественному, и разумомъ, стремящимся въ міръ горній.

Съ одной стороны вниманіе мыслящаго человѣка привлекаетъ Природа физическая. Она, поражая его чувства, вызываетъ ихъ дѣятельность, подъ вліяніемъ которой онъ и даетъ себѣ отчетъ о мірѣ чувственно-предлежательнаго бытія. Но, руководствуясь однимъ чувствомъ, при изслѣдованіи Природы и разрѣшеніи ея вопросовъ, онъ впадаетъ въ односторонность, и такимъ образомъ Философіи своей даетъ направленіе сенсуалистическое. Съ естествен-

Библиотека "Руниверс"

нымъ развитіемъ силъ своихъ, человѣкъ, замѣтивъ въ духѣ своемъ стороны, обращенныя къ вѣчному, неизмѣнному, въ противоположность чувству, наблюдающему временное, преходящее, стремится изъ новыхъ началъ создать полную систему знанія, и воззрѣніямъ своимъ на міръ даетъ характеръ умозрительный. Естественно, что и въ томъ и въ другомъ случаѣ, руководится ли онъ чувствомъ, или же разумомъ, онъ вдается въ односторонность и не можетъ вполнѣ удовлетворить идеѣ знанія. Посему, какъ духъ и матерія проникаютъ взаимно другъ друга, такъ и въ способѣ познаванія, два пріема человѣческой познающей Природы должны слиться и образовать одинъ путь вѣдѣнія, который надежнѣе поведетъ человѣка къ цѣли.

Эти мысли можно приложить и къ Философіи Греческой.

И въ Греціи Природа была первымъ предметомъ изслѣдованія человѣческаго, чувственныя наблюденія были исходною точкою всѣхъ философическихъ изысканій древнихъ Грековъ. Здѣсь вниманіе Греческихъ Философовъ останавливалось то на веществѣ, изъ котораго образованъ міръ, то на формѣ, въ какой выражается это вещество, то на взаимномъ отношеніи между веществомъ и формою; разрѣшая эти вопросы подъ вліяніемъ чувства, Философы необходимо должны были впасть въ односторонность и въ ученіи своемъ выражать сенсуалистическое направленіе. Въ то же почти время, когда Сенсуализмъ терялся въ разнообразіи Природы вещественной, въ Италіи образовалась школа, которая, хотя предметомъ изысканій своихъ поставляла все еще При-

Библиотека "Руниверс"

роду видимую, но основаніе ея явленіямъ всякаго не въ ней самой, а въ творческомъ разумѣ, и въ ученіи своемъ выразила направленіе умозрительное. Такая односторонность взглядовъ, безъ сомнѣнія, должна была повлечь за собою противоположность ученій, а вмѣстѣ съ тѣмъ борьбу несогласныхъ между собою школъ. Явились софисты и скептицизмомъ своимъ еще болѣе увеличили потребность основать храмъ человѣческаго вѣдѣнія, на болѣе прочномъ основаніи.

До сихъ поръ Философія Грековъ устремлена была преимущественно на Природу, и Грекъ, углубившись въ изслѣдованіе ея, очарованный разнообразною красотою вещественнаго міра, не замѣчалъ, что онъ въ себѣ самомъ носитъ міръ высшій и превосходнѣе самой Природы. Его сознаніе, разлившись по безпредѣльности вещей, не могло сосредоточиться и обратиться къ самому себѣ. Но когда кругъ знаній увеличился, въ человѣкѣ необходимо возникла потребность самопознанія, и Сократъ, въ слѣдствіе наложенныхъ причинъ, обратилъ вниманіе на внутреннюю Природу человѣка, и поставивъ въ основаніе своей Философіи изреченіе, начертанное на храмѣ Аполлона Дельфійскаго: *γνῶθι σεαυτόν — познай самого себя*, далъ совершенно новое направленіе человѣческому вѣдѣнію. Съ этихъ поръ глубокое изслѣдованіе духа сдѣлалось главнымъ предметомъ занятій Философовъ Греческихъ, центромъ, около котораго вращалась вся послѣдующая ихъ Философія. Нравственная сторона человѣческой Природы преимущественно заняла собою вниманіе Греческихъ мыслителей, а въ кругу Философскихъ Наукъ самое бога-

Библиотека "Руниверс"

тее и разнообразное развитіе получило ученіе о нравственности или Этика, на которую одни смотрѣли какъ на существенную часть Философіи, другіе — какъ на главную, а третьи — какъ на единственную.

Посмотримъ же теперь, до какой степени возвышенности доходили мыслители Греческіе въ своихъ понятіяхъ о высочайшемъ благѣ человѣка и о конечной цѣли его жизни: что, какъ мы замѣтили выше, должно было составить, и въ самомъ дѣлѣ составляло, одинъ изъ первыхъ и важнѣйшихъ вопросовъ нравственнаго ученія?

Видя разумный распорядокъ въ мірѣ, Сократъ дошелъ до того заключенія, что Божественный разумъ дѣйствуетъ во благо и въ Природѣ, преимущественно же въ человѣкѣ, и потому призналъ, что душа въ человѣкѣ Божественнаго происхожденія и имѣетъ право на безсмертіе. Безсмертіе души доказываетъ Сократъ и тѣмъ, что жизнь наша безъ идеи онаго была бы слишкомъ ничтожна, не лучше самой смерти: ибо въ духѣ нашемъ есть такія требованія, коимъ не удовлетворяетъ все наше земное существованіе?

Душа, по его мнѣнію, за исполненіе воли, являемой въ человѣкѣ чрезъ разумъ, законъ котораго онъ называетъ неписаннымъ (*οἱ νόμοι ἄγραφοι, ὑπὸ τῶν Θεῶν κείμενοι*, то есть: законы неписанные, отъ Боговъ положенные), и чрезъ законы гражданскіе (*οἱ νόμοι πόλεως ὑπ᾽ ἀνθρώπων κείμενοι*), въ жизни будущей получаетъ оправданіе своего земнаго существованія. Высочайшая изъ добродѣтелей у него называется *Σοφία* — мудрость, какъ основаніе всего прекраснаго и благаго (*καλοῦ κ᾽ἀγαθοῦ*). Въ ней онъ

Библиотека "Руниверс"

заключаетъ и высочайшее благо (εὐδαιμονία), въ ней и послѣднюю цѣль человѣческихъ стремленій τὸ τέλος; но подъ словомъ σοφία, сколько это видно изъ сочиненія Ксенофонта (Memorabilia Socratis factorum et dictorum), Сократъ понималъ самодѣятельность духа, направленную къ осуществленію добра, и слѣдственно въ смыслѣ болѣе практическаго ума,— какъ совершенство воли, которая направляетъ человѣка къ мудрому, т. е. благому дѣйствію,— нежели въ смыслѣ теоретическаго, какъ совершенство знанія, существующаго только въ умѣ человѣка, независимо отъ его практической дѣятельности. Поэтому можно положить, что Сократъ послѣднюю цѣль человѣческихъ стремленій полагалъ *въ нравственномъ совершенствѣ*, сознаніе коего производитъ въ человѣкѣ его высочайшее блаженство.

Указавъ возвышенную точку зрѣнія на Природу человѣка, Сократъ не развилъ своихъ понятій и не изложилъ ихъ въ видѣ систематическаго, послѣдовательнаго ученія. Это, вмѣстѣ съ Философіею своею, онъ завѣщалъ своимъ послѣдователямъ. Но изъ нихъ одни слишкомъ строго держались его ученія, какъ-то: *Ксенофонтъ, Эсхинъ;* другіе же, ознакомившись еще прежде съ ученіемъ Елейской школы, ввели въ чистое ученіе Сократа свои заимствованныя понятія, развивъ все это сообразно съ направленіемъ своихъ способностей, и такимъ образомъ, удалясь отъ пути, указаннаго Сократомъ, образовали особенныя школы, извѣстныя въ Исторіи Философіи подъ именемъ *школъ Сократическихъ*. Изъ нихъ первая по времени была школа *Мегарская*, названная отъ имени города Мегары, куда собрались скорбные ученики,

Библиотека "Руниверс"

пораженные смертію любимаго наставника. Основателемъ этой школы былъ *Евклидъ*. Онъ и его послѣдователи, изъ коихъ замѣчательнѣе другихъ *Діодоръ*, *Филонъ*, *Евбулидъ* и *Стильпонъ*, увлеклись одною Діалектикою Сократа, и, не стремясь къ развитію и приложенію къ жизни нравственныхъ положеній, они въ Этикѣ не представляютъ никакихъ оригинальныхъ взглядовъ на нравственную природу человѣка. Другіе напротивъ, принимая ученіе Сократа душою вѣрующею, Этику поставляли главнымъ предметомъ своихъ размышленій. Это *Аристиппъ* и *Антисѳенъ*. Первый изъ нихъ былъ основателемъ *Киринайской* школы, а второй *Кинической*.

Отвергнувъ умозрительную часть Философіи, какъ не имѣющую непосредственно въ виду блага жизни, Киринаики практическую дѣятельность поставляли главнымъ предметомъ своихъ наблюденій. Допустивъ, что въ духѣ нашемъ могутъ быть два рода ощущеній (*τὰ πάθη*), пріятныя и непріятныя, и видя, какъ всякой человѣкъ и все живое стремится къ ощущеніямъ пріятнымъ, они дошли до заключенія что удовольствіе есть верховная цѣль всѣхъ человѣческихъ стремленій; что всякое наслажденіе, возбуждающее въ духѣ ощущенія пріятныя, есть добро, между тѣмъ какъ скорбь духа, причиняемая непріятными ощущеніями, есть зло. Но какъ удовольствія влекутъ иногда за собою скорбь, то посему говорятъ Киринаики: человѣку, для достиженія своей цѣли, т. е. наслажденія, нужно имѣть благоразуміе въ выборѣ оныхъ; благоразумный человѣкъ долженъ въ продолженіе своей жизни умѣть выбирать удовольствія и ограничиваться только тѣми высочай-

Библиотека "Руниверс"

шими изъ нихъ, которыя для него доступны и возможны; мудрый человѣкъ долженъ быть и добродѣтельнымъ, поколику добродѣтель не только не противорѣчитъ главной цѣли жизни — наслажденію, но часто и обезпечиваетъ оную. Какъ думалъ Аристиппъ о Религіи и Богѣ и безсмертіи души, не извѣстно; но, при послѣдовательности развитія, ученіе его не могло не дойти до отверженія предметовъ вѣры, смущающихъ духъ человѣка, поставившаго цѣлью жизни своей одно наслажденіе: что и сдѣлано было его послѣдователями, и въ особенности Теодоромъ, прозваннымъ *безбожникомъ*. Отвергнувъ бытіе общаго критерія для истины, и признавъ собственныя ощущенія каждаго человѣка единственнымъ проводникомъ къ познанію оной, Теодоръ долженъ былъ естественно предоставить понятія о нравственности на произволъ каждаго. Онъ отрицаетъ всеобщность закона нравственнаго, дружбу и любовь, въ которыхъ мудрый, по его ученію, не нуждается. Ученики Теодоровы простерли еще далѣе сіе ученіе и отвергли существованіе Бога. Такого только результата можно ожидать отъ всякаго чувственнаго ученія

Подобно Аристиппу, Антисѳенъ, увлекшись нравственною стороною ученія Сократа, главною цѣлію своей Философіи постановилъ дѣятельность практическую; но, избравъ противоположную точку зрѣнія на оную, онъ развилъ Ионику, которая находилась въ прямомъ противорѣчіи съ Аристипповой.

Добродѣтельная жизнь казалась Антисѳену и его послѣдователямъ высочайшимъ благомъ; это же послѣднее достижимо для человѣка только при ограниченіи всѣхъ стремленій его удовлетвореніемъ самыхъ

Библиотека "Руниверс"

необходимыхъ естественныхъ потребностей. Такъ какъ Богъ потому только блаженъ, что онъ ни въ чемъ не нуждается; то человѣкъ тѣмъ болѣе уподобляется Божеству, чѣмъ менѣе имѣетъ нуждъ, чѣмъ болѣе умѣетъ отказывать прихотливымъ требованіямъ своей Природы. Поставляя добродѣтель саму по себѣ высочайшимъ благомъ человѣка, — все, находящееся внѣ ея сферы, какъ-то: богатство, славу, почести, роскошь, и т. п., по отношенію къ высочайшему благу, онъ считалъ безразличнымъ, т. е. такимъ, что само по себѣ не можетъ ни дать, ни лишить блага. Изъ послѣдователей Антисѳена особенно замѣчателенъ Діогенъ Синопскій, извѣстный своею странностью; но дальнѣйшіе послѣдователи окончили дерзостію и наглымъ безстыдствомъ, когда они, желая показать себя независимыми отъ всякихъ условій жизни общественной, дерзко нарушили самыя необходимыя требованія оной.

Сѣмя Сократова ученія наконецъ достигаетъ полнаго цвѣта и плода своего въ ученіи Платона и Аристотеля. Философія Платона имѣла благодѣтельное вліяніе на образованіе духа человѣческаго. Получивъ отъ Сократа одни общія начала, но обладая свѣтлымъ умомъ и соединяя въ себѣ разносторонность знаній, Платонъ раскрылъ и показалъ всю глубину, все богатство мыслей, заключающихся въ ученіи своего наставника; онъ, подобно Сократу, поставлялъ высочайшею цѣлію жизни добродѣтель, понимая, впрочемъ, подъ добродѣтелью совершенство трехъ основныхъ силъ души: ума, сердца и воли, но такъ, чтобы умъ первенствовалъ и повелѣвалъ имъ, чувство служило бы ему орудіемъ, а воля — средствомъ

Библиотека "Руниверс"

къ достиженію его разумныхъ цѣлей. Гармоническое соединеніе дѣйствія этихъ силъ, составитъ, говоритъ Платонъ, добродѣтель и произведетъ для человѣка полное нравственное благо; нарушеніе же гармоніи влечетъ за собою нравственное зло. Но добродѣтель сама по себѣ, понимаемая какъ одно простое знаніе, не можетъ еще составить послѣдней цѣли нашихъ стремленій. Для этого необходимы и внѣшнія блага; но Платонъ допускаетъ изъ нихъ только тѣ, которыя будутъ одобрены разумомъ. И потому правильное сочетаніе чисто разумной дѣятельности съ внѣшними благами, составляетъ, по ученію Платона, высочайшее благо человѣка въ этой жизни. Признавъ божественность происхожденія души въ человѣкѣ, Платонъ не ограничивается одною земною жизнію, но обращается къ вѣчности — отчизнѣ духа нашего; онъ переноситъ цѣль нашего бытія за предѣлы гроба и тамъ обѣщаетъ полное наслажденіе блаженствомъ тому, кто заботился здѣсь о чистотѣ души своей. Изъ этого видно, что добродѣтель у Платона составляетъ условіе къ достиженію послѣдней конечной цѣли, которую онъ переноситъ въ вѣчность. Кажется, умъ человѣка достигъ съ Платономъ крайняго предѣла въ своемъ развитіи, и безъ особеннаго благодатнаго внушенія не могъ итти далѣе. Возвышенность и чистота нравственныхъ началъ его ученія имѣли сильное вліяніе на его слушателей. Потому-то его послѣдователи старались только сберечь въ первоначальной чистотѣ ученіе своего наставника, или развивать оное посредствомъ приложенія къ жизни практической.

Библиотека "Руниверс"

Ученикъ Платона, Аристотель, хотя и не уступаетъ наставнику въ могучей силѣ мышленія, но онъ не имѣетъ уже той выспренности взгляда, того вдохновеннаго порыва, который, увлекая душу Платона въ страну міра идеальнаго, открывалъ ему его тайны. Аристотель, слѣдуя природной наклонности къ опыту, на всю Философію смотрѣлъ съ опытной точки зрѣнія, что замѣтно и въ ученіи его о нравственности. По его разумѣнію, счастіе человѣка есть высочайшее удовольствіе его души, происходящее изъ совершеннѣйшей дѣятельности благороднѣйшихъ силъ ея. Но Аристотель различаетъ счастіе совершенное отъ несовершеннаго: первое бываетъ тогда, говоритъ онъ, когда оно сопровождается внѣшними благами. Такое состояніе человѣка Аристотель называетъ блаженствомъ (*μακαριότης*); въ противномъ случаѣ — благосостояніемъ (*εὐδαιμονία*). По этому блаженство у него есть совершенство разума какъ практическаго, такъ и созерцательнаго; отсюда добродѣтель у него дѣлится на умственную и нравственную. Первая, во всей полнотѣ своей, принадлежитъ только Богу, а вторая возможна и для человѣка, и, составляя его *μακαριότης*, состоитъ въ свободномъ усовершенствованіи разумной воли. Послѣдователи Аристотеля, извѣстные въ Исторіи Философіи подъ именемъ Перипатетитиковъ, занимались преимущественно Физикою, а потому и не представляютъ въ своей Философіи ничего оригинальнаго.

Въ ученіи Платона и Аристотеля, по двумъ противоположнымъ путямъ познаванія умозрительнаго и опытнаго, Философія Греческая достигла высочайшей точки своего развитія. Послѣдующія школы не-

Библиотека "Руниверс"

вольно отражали въ системахъ своихъ блескъ сихъ великихъ свѣтилъ Философіи, такъ что ими можно было бы и заключать исторію нравственнаго ученія Греческой Философіи, въ ея свободномъ и оригинальномъ развитіи, тѣмъ болѣе, что въ это уже время Греція начинала терять свою политическую независимость, и вмѣстѣ съ жизнію гражданскою замѣтно изнемогала и жизнь ея умственная. Но тогда философствующій духъ Греціи произвелъ еще двѣ школы, чрезвычайно замѣчательныя по своему вліянію на Римъ, коему умирающая Греція завѣщала свое умственное достояніе. Школы эти были: *Стоическая* и *Эпикурейская*. *Зенонъ* изъ Цитіума, основатель Стоической школы, и его послѣдователи смотрѣли на Философію съ практической точки зрѣнія, называя ее путемъ къ мудрости; мудрость же заключали въ высочайшемъ совершенствѣ человѣческаго духа, пріобрѣтаемомъ чрезъ упражненіе въ добродѣтели. Богъ, по ученію Зенона, есть существо живое, разумное, безсмертное, проникающее Природу и управляющее ею, такъ какъ душа управляетъ тѣломъ. Будучи источникомъ законовъ Природы, онъ есть и главный источникъ нравственнаго закона. Жизнь добродѣтельная есть жизнь всегда согласная съ собою и съ высочайшимъ разумомъ, или съ Природою (φυσις — naturae), которая часто у Стоиковъ, какъ живое тѣло божества, означала и самое божество. Она есть послѣдняя цѣль всѣхъ стремленій мудраго, и кромѣ ея онъ ничего для своего блаженства не требуетъ. Потому и говоритъ Сенека: «*Sapientis est semper idem velle atque idem nolle et summa virtus est aequalitas ac tenor vitae per omnia consentans sibi.* По та-

Библиотека "Руниверс"

кимъ понятіямъ о добродѣтели Стоики составили себѣ *идеалъ мудреца*, который есть человѣкъ, наслаждающійся полнымъ счастіемъ, на основаніи своей добродѣтели. Мудрый (σοφός) возвышается духомъ надъ всѣми соблазнами страстей (πάθη) и всегда владѣетъ самимъ собою: потому онъ одинъ истинно свободенъ, благороденъ, богатъ, царь истинный, другъ, гражданинъ и даже полный властелинъ своей собственной жизни. Благородному и гордому Римлянину не могла не нравиться такая Философія: поэтому и въ то время даже, когда слабодушный развратъ начиналъ торжествовать надъ добродѣтелью древняго Рима, мы видимъ еще столь многихъ послѣдователей Стоической Философіи.

Всѣ они были большею частію, подобно Катону, не желавшему пережить свободы своей отчизны, люди съ душею энергическою; не смотря на несовершенство своей Философіи, люди лучшіе между развращенными своими современниками; но подвиги ихъ одинакой добродѣтели были безсильны въ сравненіи съ умножающимся порокомъ. Сей послѣдній покрывалъ и оправдывалъ дѣйствія свои ученіемъ другой школы Эпикурейской, при началѣ своемъ не столь унизительной для разумной природы человѣка, но достигшей крайнихъ предѣловъ матеріализма въ послѣднія времена существованія древняго міра. Эпикуръ, въ нравственной части своей Философіи, подобно Аристиппу, училъ, что такъ какъ все живое стремится къ удовольствію, то оно и есть послѣдняя цѣль всей жизни человѣка. Но чтобы возвысить человѣка надъ прочими животными, онъ дѣлалъ различіе между мятежными, страстными движеніями души и



Библиотека "Руниверс"

спокойнымъ ея удовольствіемъ (ἡδονὴ ἐν κινήσει, ἡδ
καταστηματική), и въ семъ послѣднемъ мирномъ и б
печномъ состояніи души поставлялъ величайшее б.
женство. Въ наслажденіи такимъ удовольствіемъ сос
итъ, по его мнѣнію, истинное блаженство (εὐδαιμονί
Мудрость (φρόνησις), умѣющая дѣлать выборъ меж
удовольствіями, есть величайшая изъ добродѣтел
всѣ другія: умѣренность, правосудіе, въ отчужде
отъ главной цѣли, т. е. удовольствія, не имѣя
самостоятельнаго достоинства. И такъ какъ бо
дѣлаетъ болѣе всего людей несчастными, а суевѣ
есть не что другое, какъ боязнь боговъ (δεισιδαιμο
й другихъ воображаемыхъ золъ: то Философія, к
путь къ счастію, по преимуществу стремится къ ос
божденію людей отъ суевѣрія. Въ этомъ-то посл
немъ положеніи Эпикура, которымъ онъ желалъ уп
чить хотя умѣренное, но безмятежное наслажде
благами земной жизни, лежалъ зародышъ той
нравственности и грубаго матеріализма, до котор
достигли его послѣдователи.

Разсматривая ученія Философовъ *о конечной э
ни человѣка* и о высочайшемъ благѣ, заключающе
въ достиженіи оной, при всемъ наружномъ ихъ
нообразіи, на основаніи внутренняго характера,
можемъ раздѣлить ихъ на двѣ половины. Одна
рила человѣку: *стремись къ совершенству*, ибо въ
твоя цѣль и твое блаженство; другая — *стре
къ блаженству*: ибо оно одно главная цѣль;
другое и самая добродѣтель только средство к
стиженію его. Хотя каждое изъ этихъ направл
по мнѣнію своихъ избранныхъ и возвышеннѣйш
представителей, достигаетъ почти до однихъ и тѣх

Библиотека "Руниверс"

результатовъ, и каждое изъ нихъ указываетъ на добродѣтель, какъ на единственный путь къ совершенству и блаженству; но не льзя не сдѣлать между ними различія. Первое, поставляющее цѣлью совершенство, гораздо возвышеннѣе; оно, имѣя въ виду одну добродѣтель, стремится къ своему идеалу изъ одной любви къ нему и изъ уваженія къ своей нравственной природѣ: поэтому блаженство является здѣсь какъ слѣдствіе сознаннаго духомъ его внутренняго совершенства. Второе, замѣчая, что нѣтъ счастія безъ добродѣтели, предписываетъ сію послѣднюю, какъ средство и путь къ достиженію счастія; къ нему направляетъ помыслы и стремленія человѣческой души, а не къ чистой добродѣтели, независимо отъ блага, сопряженнаго съ нею. Поэтому оно матеріальнѣе. Небесный Учитель нашъ и Спаситель, желая сдѣлать человѣковъ причастными блаженства небеснаго, говоритъ имъ: *будьте совершенны, якоже и Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть*».

*Студентъ Лицея Князя Безбородко*

**ТР. ТУПИЦА.**

# СОЛНЕЧНЫЯ ЗАТМѢНІЯ.

Солнечныя затмѣнія принадлежатъ къ числу тѣхъ величественныхъ явленій Природы, которыя всегда были и будутъ, съ одной стороны, предметомъ удивленія, а съ другой — предметомъ самыхъ любопытныхъ наблюденій человѣка. Сколько безпокойства и даже страха невольно возбуждаютъ они въ сердцахъ людей непросвѣщенныхъ, столько же радуютъ мудреца, доставляя пищу его любознательности. Причины ихъ, какъ и причины всѣхъ другихъ явленій Природы, очень просты и немногосложны: онѣ заключаются въ связи трехъ планетъ: солнца, земли и луны. Луна становится на время между солнцемъ и землею и препятствуетъ лучамъ перваго падать на вторую. Но луна совершаетъ полный кругъ своего теченія около земли почти въ 28 дней между тѣмъ какъ земля описываетъ полный кругъ около солнца въ теченіе года; слѣдовательно въ годію мы должны были бы видѣть 13 солнечныхъ затмѣній, между тѣмъ какъ рѣдко видимъ и три. Это происходитъ отъ того, что плоскость, мысленно проведенная чрезъ путь земный около солнца, или чрезъ плоскость эклиптики, не совмѣщается съ плоскостью

Библиотека "Руниверс"

проведенною мысленно чрезъ путь лунный; другими словами: лунная орбита пересѣкаетъ плоскость эклиптики въ двухъ точкахъ, которыя называются узлами. Когда земля придетъ въ такое положеніе, что узлы будутъ на прямой линіи съ центрами солнца и земли, и когда луна въ это время станетъ въ узелъ, заключающійся между солнцемъ и землею, тогда у насъ должно быть затмѣніе солнечное. Но такъ какъ узлы могутъ стоять на прямой линіи съ центрами солнца и земли во время обращенія ея около солнца только дважды въ годъ, то и затмѣній солнечныхъ можетъ быть только два; по другимъ же причинамъ ихъ бываетъ и три, но никакъ не болѣе. Изъ наблюденій извѣстно, что въ теченіе 8 лѣтъ всегда бываетъ 18 затмѣній, а по прошествіи 18 лѣтъ и 10 дней, эти затмѣнія повторяются въ одномъ и томъ же порядкѣ.

Солнечныя затмѣнія бываютъ не только не на всей землѣ вдругъ, но даже и на малыхъ участкахъ различно; величина ихъ опредѣляется дюймами или двѣнадцатыми частями діаметра солнечнаго. Это происходитъ отъ того, что солнце гораздо болѣе луны и притомъ луна отдалена отъ насъ на довольно большее разстояніе. Кромѣ того извѣстно, что всякое шаровидное тѣло бросаетъ отъ себя тѣнь конусообразную, т. е. такую, которой ширина при самомъ предметѣ равна ему, и которая къ концу болѣе и болѣе съуживается. Такую тѣнь бросаетъ и луна, и до земли достигаетъ уже только малая часть этой тѣни, именно въ 140 верстъ шириною; слѣдовательно затмѣніе можетъ простираться въ ширину только на 140 верстъ. Кромѣ этихъ обстоятельствъ есть еще

Библиотека "Руниверс"

одно, которое зависитъ отъ вида круга, описываемаго луною. Кругъ этотъ не есть правильный, но весьма растянутый, который называютъ эллипсомъ. Въ фокусѣ его находится земля: стало быть, когда луна будетъ находиться въ перигеѣ, или въ точкѣ, ближайшей къ землѣ, и когда случится въ это время затмѣніе, тогда тѣнь луны покроетъ все солнце и тогда бываетъ для тѣхъ странъ, которыя лежатъ противъ луны, полное затмѣніе или совершенное отсутствіе свѣта солнечнаго. Когда же луна находится въ апогеѣ, или въ точкѣ дальнѣйшаго ея разстоянія отъ земли, тогда тѣнь съузится гораздо больше и несовершенно покроетъ солнце, но оставитъ свѣтлый кругъ; такое затмѣніе называется кольцеобразнымъ. Случается иногда, что тѣнь совершенно не касается до земли, но исчезаетъ ранѣе, и тогда бываетъ для всѣхъ мѣстъ затмѣніе частное.

Полныя солнечныя затмѣнія дѣйствуютъ на всѣхъ живущихъ по землѣ тварей: нѣтъ ни одного животнаго, которое не обнаруживало бы страха при этомъ явленіи и радости при наступленіи свѣта. Самые люди имѣютъ различныя о немъ понятія: образованные спокойно наблюдаютъ его; а необразованные почитаютъ его за предвозвѣстіе великихъ несчастій. Древніе, незнакомые еще съ Астрономіей, думая, что весь воздухъ во время затмѣнія заражается ядомъ, закрывали свои колодцы. Даже люди высшихъ сословій имѣли предразсудки: они почитали всегда затмѣніе солнечное вѣстникомъ неудачи въ ихъ предпріятіяхъ. Примѣръ этому мы можемъ видѣть въ предкахъ нашихъ. Когда Русь терпѣла какія-нибудь бѣдствія и когда случалось солнечное затмѣ-

Библиотека "Руниверс"

ніе, то они полагали, что это предвѣщаетъ кончину міра и готовились дать отвѣтъ на судѣ страшномъ предъ Тѣмъ, предъ Которымъ *солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего*. Въ послѣдствіи, отъ постоянныхъ трудовъ и сношеній другъ съ другомъ, люди убѣдились, что солнечное затмѣніе не имѣетъ никакого вліянія на судьбу человѣческую. Но въ Китаѣ, гдѣ нѣтъ никакихъ сношеній съ образованными странами, остается и до сихъ поръ странное мнѣніе о причинѣ солнечныхъ затмѣній. Тамъ думаютъ, что явленіе это происходитъ отъ того, что огромный драконъ хочетъ поглотить солнце. Не желая выдать свѣтила, которымъ все живетъ, Китайцы защищаютъ его съ усердіемъ, муча собакъ, заставляя ихъ лаять, дабы устрашить жаднаго дракона, — и радость ихъ, по прошествіи затмѣнія, неизмѣрима. Полныя затмѣнія солнечныя бываютъ очень рѣдко, такъ что въ теченіе 8 лѣтъ мы не видимъ никогда болѣе трехъ. Затмѣніе, случившееся въ 1842 году, было видимо въ бо́льшей части Европы: жители Португаліи, Испаніи, Южной Франціи, Австріи, Венгріи, Верхней Италіи, Галиціи, Южной Россіи, Южной Сибири, Средней Азіи и Китая были свидѣтелями его; оно кончилось на Южномъ Океанѣ. Изъ Русскихъ городовъ, бывшихъ подъ полною тѣнію луны, замѣчательны: Кіевъ, Курскъ, Пенза, Тамбовъ и Черниговъ. Въ послѣднемъ городѣ настала такая тьма, что не льзя было отличить одного предмета отъ другаго на разстояніи двухъ саженъ и видны были простыми глазами звѣзды. Съ Сѣвера, Юга и Запада небо озарилось свѣтомъ на подобіе зари. Хотя луна и совершенно

Библиотека "Руниверс"

покрывала солнце, однакожь около ея былъ свѣтлый кругъ, который, какъ говоритъ одинъ наблюдатель, «представлялся болѣе сребристо-свѣтлымъ вѣнкомъ, нежели лучезарнымъ правильнымъ кольцемъ». Внутри города произошло смятеніе. Тамъ была въ это время ярмонка. Народъ, застигнутый нечаянною тьмою, въ испугѣ оставлялъ все; женщины спѣшили убирать свой товаръ, но въ темнотѣ роняли его; одна изъ нихъ бросилась на колѣни и молилась Богу. Животныя перепугались; лошади, какъ замѣчаютъ, сжались въ кучу и дрожали; голуби поднялись вверхъ; воробьи слетали съ домовъ въ кусты; куры пошли на насѣстъ. Но когда появилось солнце, все проснулось; вездѣ видны были веселыя лица, все успокоилось и пѣтухи начали пѣть, какъ будто при восходѣ солнца. Кольцеобразныя затмѣнія не сопровождаются такими ужасами; только становится темнѣе и образуется яркое, свѣтлое кольцо, причемъ однакожь замѣчаютъ нѣкоторые переломы въ этомъ кольцѣ, что происходитъ отъ неровности края луны, которая имѣетъ, такъ какъ и земля, горы и низкія мѣста.

Частныя затмѣнія не представляютъ ничего любопытнаго невооруженному глазу наблюдателя, кромѣ помраченія, которое не льзя сравнить съ обыкновенною темнотой. Это мы могли повѣрить въ нынѣшнемъ году въ Вологдѣ. Извѣстно изъ наблюденій, что ежели величина затмѣнія не превышаетъ 9 дюймовъ, то оно бываетъ невидно; но въ Вологдѣ оно было замѣтно потому, что было въ 10, 4 дюйма; самая большая степень помраченія была въ 8 часовъ 40 минутъ. Въ прочихъ городахъ Вологодской Гу-

Библиотека "Руниверс"

берніи затмѣніе было также замѣтно; но оно не много различалось отъ Вологодскаго. Крестьяне, невидавшіе подобныхъ затмѣній, обнаружили и здѣсь столько же страха, сколько обнаруживаютъ и при полномъ затмѣніи. Въ одной деревнѣ Кадниковскаго Уѣзда, крестьяне, находившіеся на работѣ во время затмѣнія, думая, что настала уже или кончина міра или наказаніе за грѣхи ихъ, хотѣли облегчить нѣсколько это наказаніе, и, при первыхъ порывахъ своего гнѣва на самихъ себя, обратили всю ярость свою на бывшую въ той деревнѣ качель и сломали ее, говоря, что имъ не нужно этого бѣсовскаго удовольствія и безъ него тяжки грѣхи ихъ.

Въ нынѣшнемъ XIX столѣтіи мы должны ждать еще нѣсколько замѣчательныхъ затмѣній солнечныхъ:

*Въ 1847 году* будетъ отъ Парижа до Анатоліи кольцеобразное. Оно будетъ видно во всей Европейской Россіи, но только частнымъ.

*Въ 1851 году* полное затмѣніе отъ Южной Швеціи до Азовскаго моря. Въ Черниговѣ оно также будетъ полное.

*Въ 1858 году* будетъ затмѣніе отъ Норвегіи до Финляндіи кольцеобразное. Далѣе почти во всей Европѣ и въ нашей Вологдѣ будетъ видно частнымъ.

*Въ 1867 году* отъ Неаполитанскаго Королевства до Чернаго и Азовскаго морей будетъ кольцеобразное.

*Въ 1870 году* полное затмѣніе пойдетъ отъ Южной Испаніи чрезъ Сицилію до Греціи. Въ Южной Россіи оно будетъ частное.



Библиотека "Руниверс"

*Въ 1887 году* полное затмѣніе по Восточной Пруссіи и Средней Россіи. У насъ въ Вологдѣ будетъ частное, но еще сильнѣе, нежели въ нынѣшнемъ году.

Солнечныя затмѣнія имѣютъ довольно значительное вліяніе на перемѣну погоды. Замѣчаютъ, что во время затмѣнія воздухъ въ одну минуту охлаждается и вѣтеръ пробѣгаетъ по всѣмъ странамъ, гдѣ происходитъ затмѣніе. Края облаковъ кажутся зеленоватыми; но, не смотря на темноту, которую не льзя сравнить съ темнотою обыкновенною, небо не теряетъ своей ясности.

Не смотря на многолѣтнія наблюденія надъ затмѣніями солнечными, Астрономы сознаются, что до сихъ поръ еще не извѣстны всѣ обстоятельства, сопровождающія это явленіе. Но будетъ, можетъ быть, время, когда это явленіе такъ же будетъ извѣстнымъ для людей всѣхъ сословій, какъ и причины его; будетъ, можетъ быть, время, когда и образованные и простолюдины будутъ одинаково понимать это явленіе и принимать въ немъ одинаковое участіе.

*Ученикъ Вологодской Гимназіи*

**П. ДРУЖИНИНЪ.**

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# ЖУРНАЛЪ

## МИНИСТЕРСТВА

## НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

## ЧАСТЬ XLIII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

—

1844.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# I.

# ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

### за Май мѣсяцъ 1844.

24. (2 Мая) *О возложеніи должности Эконома С. Петербургскаго Университета на Экзекутора сего же заведенія.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть изволилъ: возложенную по Штату С. Петербургскаго Университета 26 Іюля 1835 года на одного изъ Помощниковъ Инспектора Студентовъ должность Эконома, исправляемую нынѣ, по неопытности сихъ Чиновниковъ въ хозяйственной части, Экзекуторомъ



Библиотека "Руниверс"

Университета, поручить ему и на будущее время, съ производствомъ положеннаго за сіе по Штату прибавочнаго жалованья, по 85 руб. 78 коп. сер. въ годъ, и возлагать должность Экономa и впредь на Экзекутора Университета, съ прибавочнымъ жалованьемъ, если окажется неудобнымъ поручать эту обязанность одному изъ Помощниковъ Инспектора.

25. (2 Мая). *О раздѣленіи 5 класса Полтавской Гимназіи на два параллельныя отдѣленія.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: пятый классъ Полтавской Гимназіи раздѣлить на два параллельныя отдѣленія, съ отпускомъ на добавочное жалованье Учителямъ сего заведенія, за преподаваніе во второмъ отдѣленіи сказаннаго класса, по прилагаемому при семъ росписанію, по 667 руб. 39 коп. сер. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1 будущаго Августа.

*Росписаніе оклада прибавочнаго жалованья Учителямъ Полтавской Гимназіи за преподаваніе во второмъ отдѣленіи пятаго класса.*

| | Серебромъ. |
|---|---|
| Законоучителю. | 57 руб. 14 коп. |
| Учителямъ: | |
| Русской Словесности. . | 117 — 85 — |
| Математики. | 65 — 48 — |
| Исторіи. | 84 — |
| Греческаго языка. | 98 — 21 — |

Библиотека "Руниверс"

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Латинскаго языка | 98 | руб. | 21 | коп. |
| Географіи. | 21 | — | 42 | — |
| Французскаго языка. | 52 | — | 76 | — |
| Нѣмецкаго —— | 52 | — | 76 | — |
| Рисованья. | 19 | — | 56 | — |
| И того | 667 | — | 39 | — |

26. (7 Мая) *О приведеніи въ дѣйствіе постановленія Орловскаго Дворянства о сборѣ денегъ на содержаніе Воспитанниковъ въ Пансіонѣ при тамошней Гимназіи.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ слѣдствіе представленія его и по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: привести въ дѣйствіе постановленіе Дворянства Орловской Губерніи о сборѣ изъ собственныхъ доходовъ помѣщиковъ, по числу владѣемыхъ ими крестьянъ, по 1 коп. сер. съ души ежегодно, въ теченіе 5 лѣтъ, на содержаніе въ Пансіонѣ при тамошней Гимназіи, въ продолженіе семилѣтняго курса, 12 Воспитанниковъ и на устройство при семъ заведеніи службъ, съ тѣмъ чтобы сборъ сихъ денегъ производился порядкомъ, установленнымъ Св. Зак. Т. 4 Уст. о Зем. Пов. ст. 17.

27. (14 Мая) *О приведеніи въ дѣйствіе постановленія Могилевскаго Дворянства о денежномъ сборѣ на окончательное устройство Пансіона при тамошней Гимназіи.*

Г Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что въ слѣдствіе

Библиотека "Руниверс"

его представленія Комитету Гг. Министровъ и по Положенію онаго, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: привести въ дѣйствіе постановленіе Дворянства Могилевской Губерніи о денежномъ сборѣ, изъ собственныхъ доходовъ помѣщиковъ, по числу владѣемыхъ ими крестьянъ, единовременно по 1¼ к. сер. съ души, на окончательное устройство Пансіона при тамошней Гимназіи.

28. (16 Мая) *О соединеніи низшаго класса Кавказской Областной Гимназіи со Ставропольскимъ Приходскимъ Училищемъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: низшій классъ Кавказской Областной Гимназіи соединить съ Ставропольскимъ Приходскимъ Училищемъ, образовавъ изъ сего послѣдняго два класса, для преподаванія во второмъ изъ нихъ предметовъ, назначенныхъ, по Уставу 8 Декабря 1828 года, для перваго класса Училищъ Уѣздныхъ, и присовокупивъ сумму, отпускаемую по Штату Гимназіи 1 Іюля 1837 года изъ Государственнаго Казначейства на жалованье Учителю низшаго класса оной, къ суммѣ, которая отпускается нынѣ на содержаніе Ставропольскаго Приходскаго Училища тамошнею Градскою Думою, для расходованія по Штату, какой для сего Училища Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія утвержденъ будетъ.

Библиотека "Руниверс"

29. (16 Мая) *О раздѣленіи двухъ низшихъ классовъ Могилевской Гимназіи каждаго на два отдѣленія.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: два низшіе класса Могилевской Гимназіи раздѣлить каждый на два параллельныя отдѣленія, съ опредѣленіемъ въ оныя двухъ добавочныхъ Преподавателей, съ правами Младшихъ Учителей Гимназіи и съ назначеніемъ имъ жалованья по 343 руб. 10 коп. сер. въ годъ каждому изъ Государственнаго Казначейства.

30. (23 Мая) *Объ опредѣленіи Смотрителя при Клиническихъ Институтахъ Университета Св. Владиміра.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: опредѣлить Смотрителя при Клиническихъ Институтахъ Университета Св. Владиміра, съ отнесеніемъ должности сей, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 9 день Іюня 1837 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, къ XII классу, по праву на пенсію къ IX, а по мундиру къ X разрядамъ и съ назначеніемъ сему Чиновнику содержанія изъ экономическихъ суммъ Университета, по усмотрѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія.

31. (28 Мая) *Объ опредѣленіи въ Екатеринодарское Окружное Училище Черноморскаго Войска, для*

Библиотека "Руниверс"

*преподаванія Нѣмецкаго и Французскаго языковъ, вмѣсто одного, двухъ Учителей и о производствѣ Чиновникамъ сего Училища квартирныхъ денегъ.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ дѣло по отношеніямъ: его, Г. Министра Народнаго Просвѣщенія,— о производствѣ Чиновникамъ Екатеринодарскаго Окружнаго Училища квартирныхъ денегъ, и Г. Командующаго войсками по Кавказской линіи и въ Черноморьѣ — объ опредѣленіи въ это Училище для преподаванія Нѣмецкаго и Французскаго языковъ двухъ Учителей, положилъ:

1) Для успѣшнѣйшаго преподаванія въ Екатеринодарскомъ Окружномъ Училищѣ Черноморскаго Казачьяго Войска языковъ Нѣмецкаго и Французскаго, вмѣсто одного Учителя, положеннаго по Штату, Высочайше утвержденному 1 Іюля 1832 года, опредѣлить двухъ, съ назначеніемъ новому Учителю жалованья въ томъ количествѣ, какое опредѣлено нынѣшнему Учителю, т. е. 285 руб. 70 коп. сер.

2) Дабы училищнымъ чинамъ войсковаго Училища преподать больше способовъ къ безбѣдному содержанію себя съ семействами въ этомъ отдаленномъ краѣ, производить имъ на будущее время квартирные деньги: прежнимъ семи училищнымъ Чиновникамъ согласно Высочайшему Повелѣнію 18 Августа 1839 года, а тремъ новымъ, т. е. Учителямъ языковъ, примѣняясь къ этому Высочайшему Повелѣнію, а именно: Смотрителю 68 руб. 42 коп.,

Библиотека "Руниверс"

тремъ Учителямъ Наукъ по 51 руб. 42 коп. каждому, Законоучителю 51 руб. 42 коп., Учителю низшаго класса 34 руб. 28 коп., Учителю Рисованія 42 руб. 86 коп. сер., и тремъ Учителямъ языковъ: Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго по 51 руб. 42 коп. сер. каждому въ годъ, всего 505 руб. 50 коп. сер.

3) Издержку какъ на жалованье новому Учителю, такъ и на квартирныя деньги всѣмъ поименованнымъ училищнымъ чинамъ, составляющую 791 руб. 20 коп. сер. ежегодно, относить на войсковыя суммы Черноморскаго Казачьяго войска.

4) Сообразно сему дополнить Высочайше утвержденный въ 1 день Іюля 1842 года Штатъ Черноморскаго Казачьяго Войска.

Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, съ соизволенія Государя Императора, таковое положеніе Военнаго Совѣта утвердить соизволилъ.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Полковникъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ *Гельмерсенъ* утвержденъ въ званіи Адъюнкта по части Геогнозіи и Палеонтологіи (9 Мая).

*По Казанскому Учебному Округу.*

Коллежскій Ассессоръ *Овсобишниковъ* — Почетнымъ Попечителемъ Симбирской Гимназіи, на трехлѣтіе (16 Мая).

### НАГРАЖДЕНЫ:

а) *Орденами.*

Св. Анны 2-й степени, Императорскою короною украшеннымъ: Бывшій Заслуженый Профессоръ Дерптскаго Университета, Статскій Совѣтникъ *Моргенштернъ* — въ изъявленіе особеннаго Его Императорскаго Величества благоволенія и въ воздаяніе долговременной ученой дѣятельности, Министромъ Народнаго Просвѣщенія засвидѣтельствованной (19 Мая).

Библиотека "Руниверс"

Св. Станислава 2-й степени: Ординарные Профессоры Университета Св. Владиміра *Караваевъ* и *Козловъ* — за отличное усердіе ихъ и дѣятельность при образованіи Медицинскаго Факультета, а также и за безмездное пользованіе больныхъ въ разныхъ казенныхъ заведеніяхъ и бѣднаго состоянія людей (22 Мая).

b) *Подаркомъ.*

Учитель Рисованія при Казанскомъ Университетѣ *Раковичъ* — за снятіе рисунковъ съ развалинъ древняго города Болгаръ (9 Мая).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Профессору С. Петербургскаго Университета *Порошину* — за поднесеніе Его Величеству «Записокъ Семена Порошина» (9 Мая).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Май мѣсяцъ 1844.

21. (12 Мая) *Объ опредѣленіи Законоучителя Римскокатолическаго исповѣданія въ Херсонской Гимназіи.*

По представленію Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Херсонской Гимназіи преподаваніе Закона Божія Римскокатолическаго исповѣданія для воспитанниковъ, принадлежащихъ къ сему исповѣданію, и опредѣлить Законоучителемъ назначеннаго для того отъ Могилевской Римско-Католической Консисторіи Священника *Ярмаркевича*, который, какъ не штатный Законоучитель, на основаніи ст. 488 Св. Зак. Т. 3 улож. о пенс. и един. пособ., не будетъ считаться въ службѣ и не можетъ воспользоваться пансіею, опредѣленною по учебному вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

22. (12 Мая) *О введеніи въ Кобелякскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Исправляющаго должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учеб-

Библиотека "Руниверс"

наго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Кобелякскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, въ видѣ опыта на три года, въ томъ объемѣ, какъ преподаются сіи предметы въ первыхъ трехъ классахъ Гимназіи, начиная съ 1844—45 учебнаго года.

23. (19 Мая) *Объ открытіи Акушерской Клиники при Московской Екатерининской Больницѣ, для практическаго усовершенствованія Студентовъ Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе ходатайства Конференціи Московской Медико-Хирургической Академіи, изъявилъ согласіе на открытіе при Екатерининской Больницѣ Акушерской Клиники, съ порученіемъ Профессору Повивальнаго Искусства Кораблеву руководствовать Студентовъ 5 курса, до упраздненія Академіи, какъ въ родовспомогательныхъ пособіяхъ, такъ и въ леченіи женскихъ болѣзней.

24. (19 Мая) *Объ опредѣленіи при Тульскомъ Благородномъ Пансіонѣ особаго Репетитора Французскаго языка.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть при Тульскомъ Благородномъ Пансіонѣ, для практическаго занятія Воспитанниковъ во Французскомъ языкѣ, особаго Репетитора, съ платою ему по 160 руб. сер. въ годъ изъ экономическихъ суммъ означеннаго Пансіона, и до-

Библиотека "Руниверс"

зволилъ вносить этотъ расходъ въ ежегодныя смѣты расходовъ по оному.

25. (19 Мая) *Объ открытіи общей ученической квартиры для учениковъ Черниговской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Исправляющаго должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть съ начала 1844—45 учебнаго года общую квартиру для учениковъ Черниговской Губернской Гимназіи, на изложенныхъ Г. Почетнымъ Попечителемъ Гимназіи Судіенкомъ основаніяхъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы Надзиратели за учащимися при семъ заведеніи не пользовались правами дѣйствительной Государственной службы, которая Высочайше утвержденнымъ въ 23 день Апрѣля 1840 года журналомъ особаго Комитета предоставлена только Надзирателямъ подобныхъ заведеній въ Западныхъ Губерніяхъ.

26. (25 Мая) *О снабженіи медицинскими книгами казеннокоштныхъ воспитанниковъ Университета Св. Владиміра, по окончаніи ими курса Наукъ.*

По представленію Г. Исправляющаго должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ распространить и на Университетъ Св. Владиміра предложенное имъ 14 Іюля 1839 года Гг. Попечителямъ Московскаго, Дерптскаго, Казанскаго и Харьковскаго Учебныхъ Округовъ, для ввѣренныхъ имъ Университетовъ правилъ, чтобы оканчивающимъ курсъ казеннымъ Медицинскимъ Студентамъ, при выпускѣ

Библиотека "Руниверс"

на службу, выдаваемыя были въ собственность лучшія медицинскія изданія, какія Медицинскій Факультетъ найдетъ нужнѣйшими, для каждаго Студента поровнь, соображаясь съ современнымъ состояніемъ Науки и со вновь выходящими по сей части сочиненіями, съ тѣмъ чтобы для каждаго Студента употребляемо было на сей предметъ не болѣе 57 руб. 10 коп. сер. изъ экономическихъ суммъ Университета.

27. (25 Мая) *О введеніи въ Мглинскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Исправляющаго должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Мглинскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго въ такомъ объемѣ, какъ сіи предметы преподаются въ трехъ классахъ Гимназіи, въ видѣ опыта, на три года, начиная съ 1844—45 учебнаго.

28. (25 Мая) *Объ учрежденіи приготовительнаго класса при Тельшевскомъ Дворянскомъ Училищѣ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ приступить къ учрежденію при Тельшевскомъ Дворянскомъ Училищѣ, съ начала будущаго учебнаго года, особаго приготовительнаго класса; а объ отпускѣ въ вѣдѣніе мѣстнаго Училищнаго Начальства потребной на содержаніе

Библиотека "Руниверс"

сего Училища суммы предписано Г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ Виленской Казенной Палатѣ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Университетамъ.*

Московскому: Магистръ *Кавелинъ*— Исправляющимъ должность Адъюнкта для преподаванія въ 1-мъ курсѣ Юридическаго Факультета Исторіи Россійскаго Законодательства (25 Мая).

Дерптскому: Адъюнктъ Московскаго Университета, Докторъ Медицины *Варвинскій* — Ординарнымъ Профессоромъ Терапіи (19 Мая).

Харьковскому: Докторъ Медицины *Демонси* — Адъюнктомъ для преподаванія Патологической Анатоміи (12 Мая).

Св. Владиміра: Лекарь *Матвѣевъ* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по каѳедрѣ Акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней (5 Мая); Исправляющій должность Ученаго Аптекаря, Аптекарь *Сеземъ* утвержденъ въ сей должности (12 Мая).

*По Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Служащій въ Коммиссіи построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя, Коллежскій Ассессоръ

Библиотека "Руниверс"

*Кафтырадзевъ* — Совѣтникомъ Правленія Академіи и вмѣстѣ съ тѣмъ Младшимъ Совѣтникомъ Строительнаго Комитета (5 Мая).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Харьковскому: Задонскій городовой Врачь Вильгельмъ *Келлеръ* — Врачемъ при тамошнемъ Уѣздномъ Училищѣ, безъ жалованья (19 Мая).

Бѣлорусскому: Инспекторъ находящейся въ Кроахъ Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Петровскій* — въ должности Директора Училищъ Ковенской Губерніи (18 Мая); Титулярный Совѣтникъ *Помарнацкій* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Вилькомірскаго Уѣзда (19 Мая).

Одесскому: Членъ Совѣта и Правленія Бессарабскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, Губернскій Секретарь *Руссо* — Почетнымъ Смотрителемъ Кишиневскаго Уѣзднаго Училища (25 Мая).

УВОЛЕНЫ:

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Ординарный Профессоръ, Генералъ-Майоръ *Соколовъ* — отъ службы при Университетѣ, за выслугою 25 лѣтъ по учебной части (19 Мая).

Московскому: Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Погодинъ* — отъ службы, по прошенію его (18 Мая).



Библиотека "Руниверс"

*По Бѣлорусскому Учебному Округу.*

Директоръ Училищъ Ковенской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Свенцкій* — отъ службы, по прошенію его (18 Мая).

---

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Есаулу Донскаго Войска *Секретову* — за пожертвованіе въ пользу Училищъ Втораго Донскаго Окружнаго и подвѣдомственныхъ ему Приходскихъ (19 Мая); служащему по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, Доктору Медицины *Яхимовичу* — за усердные и безкорыстные труды его при пользованіи учениковъ Немировской Гимназіи, и Содержательницамъ частныхъ Пансіоновъ: въ Бобруйскѣ — дѣвицѣ *Унфердорбенъ*, въ Витебскѣ — Дворянкѣ *Кошко* и въ Гродно — Дворянкѣ *Баранкевичъ* — за отличное содержаніе ихъ заведеній (25 Мая).

Библиотека "Руниверс"

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

## за Іюнь мѣсяцъ 1844.

**32.** (1/13 Іюня) *Объ открытіи при Калмыцкомъ Приходскомъ Училищѣ, въ Войскѣ Донскомъ, двухъ высшихъ классовъ Окружнаго Училища, съ опредѣленіемъ Учителей и съ возложеніемъ на одного изъ нихъ исправленія должности Штатнаго Смотрителя.*

Г. Военный Министръ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) При Калмыцкомъ Приходскомъ Училищѣ, въ Войскѣ Донскомъ, открыть два высшіе класса Окружнаго Училища.

2) Въ классахъ этихъ преподавать всѣ тѣ предметы, которые положены въ первыхъ двухъ классахъ Окружныхъ Училищъ Войска Донскаго; сверхъ того дѣти Калмыковъ должны быть обучаемы правиламъ ихъ языка и Вѣры и упражняться въ переводахъ съ Калмыцкаго на Русскій языкъ и обратно.

3) Въ классы сіи, по окончаніи ученія въ Приходскомъ Училищѣ, дозволить поступать для обученія



Библиотека "Руниверс"

дѣтямъ не только Калмыковъ, но Казаковъ и крестьянъ, изъ ближайшихъ станицъ и селеній.

4) Курсъ полнаго ученія въ оныхъ опредѣлить три года, полагая на каждый классъ по полтора года, съ тѣмъ чтобы въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ были пройдены всѣ предметы, положенные въ первыхъ двухъ классахъ Окружнаго Училища, и правила Калмыцкой Грамматики, а послѣднее полугодіе назначить для повторенія всѣхъ сихъ предметовъ и для упражненія Калмыцкихъ дѣтей въ переводахъ и въ письмѣ по диктовкѣ, на языкахъ Русскомъ и Калмыцкомъ.

5) Для преподаванія Наукъ въ двухъ классахъ Окружнаго Училища назначить трехъ Учителей: а) Ариѳметики и Географіи, b) Русскаго языка и Чистописанія, с) Калмыцкаго языка и Вѣры, — съ жалованьемъ изъ войсковыхъ суммъ, наравнѣ съ Учителями Новочеркасскаго Окружнаго Училища, по 143 руб. сер. въ годъ. Преподаваніе Закона Божія для Казачьихъ и крестьянскихъ дѣтей возложить на Учителя Ариѳметики или Русскаго языка, съ добавленіемъ за сей трудъ къ получаемому имъ окладу по 28 руб. 57 коп. сер. въ годъ.

6) Исправленіе должности Штатнаго Смотрителя Калмыцкаго Училища возложить на одного изъ Русскихъ Учителей, съ дополненіемъ за трудъ сей, къ получаемому имъ окладу, по 28 руб. 57 коп. сер. ежегодно.

7) Кромѣ того, примѣняясь къ главнымъ потребностямъ и Штатамъ Войсковыхъ Окружныхъ Училищъ, назначить для сихъ классовъ ежегодно:

Библиотека "Руниверс"

| | Серебром. |
|---|---|
| На Библіотеку и пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій. | 28 р. 57 к. |
| На награду учениковъ. | 14 — 28½ — |
| На наемъ дома, . | 100 — — — |
| На содержаніе училищнаго дома, какъ то: отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе матеріалы и прочіе расходы. | 128 — 57 — |

Сверхъ того, для поощренія недостаточныхъ родителей отдавать охотнѣе дѣтей своихъ въ Калмыцкое Училище и содержать ихъ въ оном до окончанія полнаго курса ученія, — на основаніи 46 и 50 пунк. приложенія къ 159 ст. 2 Т. Св. Гражданскихъ Законовъ, назначить ежегодное пособіе 8 ученикамъ изъ дѣтей Калмыковъ бѣднаго состоянія, полагая на каждаго, какъ опредѣлено для учениковъ Новочеркасскаго Окружнаго Училища, по 13 р. 80 к., а на 8 учениковъ 110 р. 40 коп.

8) Изъ числа суммы 867 р. 96½ коп. сер., потребной на содержаніе Калмыцкаго Училища, причитающіеся на жалованье Учителямъ, на Библіотеку, на награду ученикамъ и на наемъ дома до постройки зданія для Училища — всего 628 р. 99½ к. сер., отнести на войсковыя суммы Войска Донскаго; потребные на содержаніе дома и другіе расходы 128 р. 57 к. сер. производить изъ экономическаго училищнаго капитала, хранящагося въ Войсковомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, а слѣдующіе въ пособіе восьми ученикамъ бѣднаго состоянія 110 р. 40 к., по примѣру прочихъ Окружныхъ Училищъ, отпускать изъ суммъ Войсковаго Приказа.



Библиотека "Руниверс"

33. (2/14 Іюня) *О введеніи преподаванія Латинскаго языка въ Тифлисской Гимназіи.*

Г. Предсѣдатель Комитета по дѣламъ Закавказскаго Края увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Въ Тифлисской Гимназіи ввести преподаваніе Латинскаго языка въ объемѣ, назначенномъ для Гимназій, опредѣливъ для сего, въ видѣ опыта, на первое время, одного только Старшаго Учителя, съ жалованьемъ по 700 руб. сер. въ годъ, изъ Государственнаго Казначейства.

2) Изученіе Латинскаго языка, начавъ съ 1 класса, сдѣлать обязательнымъ для тѣхъ только изъ учениковъ Гимназіи и Воспитанниковъ состоящаго при ней Пансіона, которые будутъ приготовляться къ поступленію въ высшія учебныя заведенія, требующія знанія этого языка, предоставляя имъ же обучаться или Французскому или Нѣмецкому языку, съ обязательствомъ тѣхъ, кои приготовляются въ Отдѣленіе Восточныхъ языковъ С. Петербургскаго Университета, слушать Французскій, и тѣхъ, кои поступаютъ въ Медицинскій Факультетъ Московскаго Университета — Нѣмецкій языкъ. Слушаніе же прочихъ предметовъ гимназическаго курса предоставить имъ согласно Положенію о Закавказскихъ Училищахъ 12 Мая 1835 года.

34. (12 Іюня) *О дозволеніи опредѣлять иностранцевъ въ Библіотекари и Подбиблiотекари Император-*

Библиотека "Руниверс"

*ской Публичной Библіотеки и въ Младшіе Библіотекари Румянцевскаго Музеума.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее Мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дозволеніи опредѣлять иностранцевъ въ Библіотекари и Подбиблiотекари Императорской Публичной Библіотеки и въ Младшіе Библіотекари Румянцевскаго Музеума, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Князь И. Васильчиковъ.*

12 Іюня 1844 г.

## Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о дозволеніи опредѣлять иностранцевъ въ Библіотекари и Подбиблiотекари Императорской Публичной Библіотеки и въ Младшіе Библіотекари Румянцевскаго Музеума, согласно съ представленіемъ его, Министра, *мнѣніемъ положилъ:* въ должности Библіотекарей и Подбиблiотекарей Императорской Публичной Библіотеки и Младшихъ Библіотекарей Румянцевскаго Музеума, дозволить, въ случаѣ надобности, опредѣлять иностранцевъ, на слѣдующемъ основаніи: 1) во все время службы ихъ въ означенныхъ должностяхъ считать ихъ свободными отъ избранія другаго рода жизни и зауряд въ тѣхъ классахъ, къ коимъ должности сіи отнесены, съ правомъ на мундиръ и пенсію,

Библиотека "Руниверс"

оцымъ присвоенные; 2) предоставить на волю сихъ иностранцевъ принимать присягу на подданство или только на вѣрность службы. и 3) въ чины производить ихъ не иначе, какъ по полученіи ими ученой степени.

35. (26 Іюня) *Объ опредѣленіи при Казанскомъ Университетѣ и Первой тамошней Гимназіи Учителя Восточной Каллиграфіи.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта объ опредѣленіи при Казанскомъ Университетѣ и Первой тамошней Гимназіи Учителя Восточной Каллиграфіи Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Князь И. Васильчиковъ.*

26 Іюня 1844 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи при Казанскомъ Университетѣ и Первой тамошней Гимназіи Учителя Восточной Каллиграфіи, согласно съ заключеніемъ его, Министра, *мнѣніемъ положилъ:* дозволить при Казанскомъ Университетѣ и Первой тамошней Гимназіи имѣть особаго Учителя Восточной Каллиграфіи, съ присвоеніемъ ему тѣхъ правъ и преимуществъ службы, какія предоставлены

Библиотека "Руниверс"

Учителямъ Рисованія и Чистописанія въ Гимназіяхъ, и съ производствомъ ему жалованья по 285 р. 92 к. сер. въ годъ, по равной части изъ экономическихъ суммъ Университета и Первой Казанской Гимназіи.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Адъюнкты, Надворные Совѣтники: по части Химіи — *Фрицше* и по части Ботаники — *Мейеръ* утверждены въ званіи Экстраординарныхъ Академиковъ (8 Іюня).

*По Казанскому Учебному Округу.*

Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета, Коллежскій Совѣтникъ *Ковалевскій* — Директоромъ Второй Казанской Гимназіи и Училищъ Казанской Губерніи (27 Іюня).

### НАГРАЖДЕНЫ:

а) *Чиномъ Надворнаго Совѣтника.*

Почетные Попечители Гимназій: Волынской Губернской — *Подгороденскій* и Ровенской — *Порчинскій* (13 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

b) *Орденомъ Св. Станислава 2-й степени.*

Почетный Попечитель Каменецъ-Подольской Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ, въ званіи Камеръ-Юнкера *Юшневскій* (2 Іюня).

c) *Серебряною медалью, съ надписью «за полезное», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.*

Нижнеломовскій Градскій Глава 3-й гильдіи купецъ Иванъ *Волковъ* — за пожертвованіе въ пользу Нижнеломовскаго Спасскаго Приходскаго Училища (20 Іюня).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Почетному Смотрителю Ардатовскаго Уѣзднаго Училища, Титулярному Совѣтнику *Нѣмцову* — за пожертвованіе въ пользу сего Училища и Нижегородской Гимназіи (20 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Іюнь мѣсяцъ 1844.

29. (2 Іюня) *О непринимании въ число учащихся Главнаго Педагогическаго Института лицъ изъ податнаго состоянія до представленія ими свидѣтельствъ объ увольненіи ихъ отъ обществъ.*

По Университетамъ Русскимъ принято за правило не принимать въ число учащихся происходящихъ изъ податнаго состоянія людей, до представленія ими свидѣтельствъ объ увольненіи отъ обществъ. Правило это Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ принять къ непремѣнному исполненію и по Главному Педагогическому Институту.

Библиотека "Руниверс"

30. (10 Іюня).

# ПОЛОЖЕНІЕ

## О ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМЪ ПРИ ДЕРПТСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ ИНСТИТУТѢ,

*утвержденное на три года Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 10 Іюня 1844 года.*

### Цѣль и составъ Института.

1. Фармацевтическій Институтъ при Дерптскомъ Университетѣ учрежденъ по Высочайше утвержденному 19 Октября 1842 года дополнительному Штату сего Университета. На этотъ конецъ къ составу Университета присоединена каѳедра Фармаціи и назначены при томъ Ученый Аптекарь, Лаборантъ и два служителя.

2. Институтъ имѣетъ цѣлію доставить соотвѣтственныя средства къ теоретическому и практическому образованію Фармацевтовъ въ Россіи, а равно и преподаваніе Фармаціи Студентамъ Медицины въ необходимомъ для нихъ объемѣ.

### Вспомогательныя средства.

3. Институтъ заключаетъ въ себѣ:

1) Аудиторію для слушателей.

Библиотека "Руниверс"

2) Фармацевтическую Лабораторію, для производства фармацевтическихъ и фармацевтическо-химическихъ работъ.

3) Аналитическую Лабораторію для производства фармацевтическо-химическихъ опытовъ.

4) Помѣщеніе для собранія лучшихъ и новѣйшихъ фармацевтическо-химическихъ аппаратовъ и снарядовъ.

5) Помѣщеніе для образцоваго собранія натуральныхъ аптекарскихъ припасовъ (Фармакогностическій Кабинетъ).

6) Помѣщеніе для образцоваго собранія фармацевтическо-химическихъ препаратовъ, приготовляемыхъ, постепенно, въ Институтѣ.

7) Кабинетъ реагентій.

8) Библіотеку, съ необходимыми учебными книгами и самонужнѣйшими журналами. Пріобрѣтеніе ихъ разрѣшается, по предварительномъ одобреніи Университетскаго Правленія, на правилахъ, существующихъ для Институтовъ Университета вообще.

9) Квартиры для Директора, Лаборанта и служителей.

4. Содержаніе и умноженіе Фармакогностическаго Кабинета обезпечивается опредѣленною Штатомъ суммою; прочіе предметы, показанные въ 2, 3, 4, 6, 7 и 8 статьяхъ, содержатся и дополняются на счетъ суммы, положенной на Лабораторію Института, которая употребляется также и на пріобрѣтеніе необходимыхъ для упражненій въ Лабораторіи матеріаловъ.

Библиотека "Руниверс"

### Отношенія къ Университету.

5. Фармацевтическій Институтъ, со всѣми принадлежащими къ нему лицами, составляетъ нераздѣльную часть Университета и состоитъ подъ его вѣдѣніемъ.

### Лица.

#### 1) *Директоръ.*

6. Директоръ Фармацевтическаго Института есть Ординарный Профессоръ Университета, ближайшій начальникъ сего заведенія и состоящихъ при ономъ лицъ.

7. Онъ преподаетъ въ Институтѣ для Фармацевтовъ и Студентовъ Медицины относящіеся къ обязанности Профессора Фармаціи предметы, показанные въ § 56.

8. Онъ обязанъ руководствовать и имѣть главный надзоръ за производящимися въ Лабораторіи Института практическими упражненіями.

9. Печется о снабженіи Института необходимыми матеріалами и снарядами, о пополненіи и сохраненіи ихъ, согласно § 121 Университетскаго Устава.

10. При изготовленіи препаратовъ экзаминующимися Фармацевтами, сообразуется съ потребностями Института и Клинической Аптеки. Если препараты назначаются для Института, то необходимые для того матеріалы доставляются на счетъ сего заведенія; если же для Клинической Аптеки, то сею послѣднею.

Библиотека "Руниверс"

*Примѣчаніе:* Всѣ экзаминующіеся Фармацевты изготовляютъ заданные имъ Профессорами Химіи и Фармаціи препараты въ Лабораторіи Фармацевтическаго Института. Аналитическія же работы, производимыя испытуемыми на степень Аптекаря, дѣлаются въ Химической Лабораторіи.

11. Если изготовляемые при практическихъ упражненіяхъ препараты накопятся въ такомъ количествѣ, что Клиническая Аптека не въ состояніи будетъ употребить ихъ, въ такомъ случаѣ Директоръ можетъ продать ихъ въ пользу Института, въ чемъ ведетъ шнуровую книгу, сообразуясь при этомъ въ точности съ утвержденными Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилами счетоводства, и въ концѣ года представляетъ шнуровую книгу Университетскому Казначейству, для отсылки куда слѣдуетъ, а вырученныя деньги препровождаетъ въ Казначейство каждый мѣсяцъ, для внесенія ихъ приходомъ въ сумму Института или Клиники, смотря по тому, откуда доставленъ былъ матеріалъ.

12. Если должность Ученаго Аптекаря вакантна и Клиническая Аптека управляется другимъ фармацевтическимъ Чиновникомъ, то, по сношенію главнаго Директора Клиники, Профессоръ Фармаціи принимаетъ на себя непосредственный надзоръ за Аптекою, согласно съ правилами клиническихъ заведеній.

2) *Ученый Аптекарь.*

13. Ученый Аптекарь управляетъ Клиническою Аптекою и состоитъ, въ этомъ случаѣ, подъ непосредственнымъ начальствомъ главнаго Директора Клиники.

Библиотека "Руниверс"

14. Ученый Аптекарь предлагается Профессоромъ Фармаціи Медицинскому Факультету, а симъ Университетскому Совѣту, который избираетъ его и представляетъ на утвержденіе высшаго Начальства. Онъ долженъ имѣть степень Аптекаря Россійскихъ Университетовъ и на службѣ пользуется правами Адъюнкта Университета.

15. Ученый Аптекарь, по занятіямъ своимъ въ Фармацевтическомъ Институтѣ, подчиняется Директору сего заведенія.

16. Какъ необходимые для Клинической Аптеки препараты изготовляются въ Лабораторіи Фармацевтическаго Института и особенной Лабораторіи въ Аптекѣ не полагается, то Ученый Аптекарь обязанъ сколь можно болѣе ограничиваться покупкою готовыхъ препаратовъ.

17. Ученый Аптекарь имѣетъ непосредственный надзоръ и руководствуетъ въ приготовленіи въ Лабораторіи Института препаратовъ для Клинической Аптеки.

18. Онъ упражняетъ Студентовъ Медицины въ Клинической Аптекѣ въ приготовленіи лекарствъ по рецептамъ.

19. Ученый Аптекарь участвуетъ въ трудахъ Профессора Фармаціи, касательно теоретическаго и практическаго преподаванія этой Науки какъ Медицинскимъ Студентамъ, такъ и воспитанникамъ Фармацевтическаго Института.

### 3) *Лаборантъ.*

20. Лаборантъ опредѣляется, по представленію Профессора Фармаціи, Правленіемъ и утверждается

Библиотека "Руниверс"

Попечителемъ. Онъ долженъ имѣть званіе по крайней мѣрѣ Провизора Россійскихъ Университетовъ, пользуется на службѣ правами, присвоенными ему дополнительнымъ Штатомъ Университета 19 Октября 1842 года и имѣетъ соотвѣтственный своему ученому званію классный чинъ.

21. Лаборантъ есть ближайшій помощникъ Профессора Фармаціи и обязанъ всѣ распоряженія его исполнять въ точности.

22. Лаборантъ обязанъ заботиться, чтобы всѣ необходимые для опытовъ въ аудиторіи и для практическихъ упражненій въ Лабораторіи аппараты устроены были въ надлежащее время и приготовлены потребныя для того вещества.

23. Онъ наблюдаетъ за порядкомъ и чистотою въ Институтѣ и отвѣчаетъ за цѣлость собраній и вещей. На этотъ конецъ получаетъ отъ Директора всѣ принадлежащіе Институту предметы, по описи, и росписывается въ полученіи ихъ, въ шнуровой книгѣ.

24. Безъ особеннаго разрѣшенія Директора дорогіе предметы не должны быть употребляемы въ дѣло и вообще всѣ принадлежащія Институту вещи слѣдуетъ предохранять отъ потери и на сторону не выдавать.

25. Въ случаѣ поврежденія или негодности принадлежащаго Институту предмета, Лаборантъ немедленно доноситъ о томъ Директору, для исключенія онаго, на законномъ основаніи, изъ описи.

26. Лаборантъ хранитъ ключи отъ помѣщеній и собраній Института и въ случаѣ отлучки передаетъ ихъ Директору.

Библиотека "Руниверс"

27. Онъ вспомоществуетъ Директору въ надзорѣ и приготовленіи препаратовъ, изготовляемыхъ экзаминующимися Фармацевтами и Студентами (если этотъ надзоръ не ведетъ Ученый Аптекарь), и въ наблюденіи за практическими упражненіями.

28. Имѣетъ надзоръ за служителями Института, и въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ доводитъ до свѣдѣнія Директора, или Экзекутора Университета.

29. За исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней Лаборантъ обязанъ находиться въ Институтѣ поутру отъ 8 часовъ до часа и по полудни отъ 3 до 7 часовъ, и безъ особеннаго позволенія Директора не отлучаться изъ Института на продолжительное время. Для всякаго отпуска, даже во время вакацій, испрашиваетъ онъ позволеніе Директора и обязанъ, если Директоръ найдетъ нужнымъ, пріискать на время своего отсутствія исправляющаго должность.

### 4) *Служители.*

30. Служители Института опредѣляются и увольняются Университетскимъ Правленіемъ, по предложенію Директора Института.

31. Они обязаны безпрекословно повиноваться Директору, Ученому Аптекарю (если онъ исполняетъ въ Институтѣ служебныя обязанности) и Лаборанту, какъ ближайшему ихъ Начальнику.

32. Безъ позволенія Директора или Лаборанта, они не могутъ отлучаться изъ Института и одинъ изъ нихъ всегда долженъ оставаться при заведеніи.

Библиотека "Руниверс"

### Помѣщеніе лицъ.

33. Директоръ, Лаборантъ и слушатели помѣщаются въ Институтѣ. Ученый Аптекарь, какъ начальникъ Клинической Аптеки, имѣетъ квартиру въ строеніи послѣдней, или вблизи оной.

### Объ учащихся.

34. Къ участію въ теоретическомъ и практическомъ преподаваніи въ Фармацевтическомъ Институтѣ допускается каждый Студентъ Дерптскаго Университета, также всякій, получившій, на основаніи § 4 Правилъ для учащихся въ семъ Университетѣ, право слушать лекціи. Въ этомъ отношеніи распространяются на нихъ существующія общія постановленія для слушателей Университета.

35. Фармацевты, желающіе участвовать въ семъ преподаваніи, должны предварительно поступить въ число Студентовъ, которыхъ права и обязанности распространяются на нихъ, и за тѣмъ являются къ Директору Института. Время ученія для Фармацевтовъ полагается, по сему проекту, три семестра: потому матрикулъ ихъ сохраняетъ силу не пять лѣтъ, какъ опредѣлено для прочихъ Студентовъ Университета, а только два съ половиною года.

### О казеннокоштныхъ воспитанникахъ.

36. По дополнительному Штату Университета 19 Октября 1842 г. назначено пять стипендій, для



Библиотека "Руниверс"

воспитанниковъ Фармацевтическаго Института, по 150 р. сер. въ годъ каждая. Сіе содержаніе выдается частями, чрезъ каждые два мѣсяца. Получившій оное обязанъ, по окончаніи курса ученія, прослужить, по назначенію Начальства, шесть лѣтъ по фармацевтической части въ военномъ или гражданскомъ вѣдомствѣ.

37. На полученіе стипендіи имѣютъ право только Фармацевты, имѣющіе званіе Аптекарскаго Помощника перваго Отдѣленія Россійскихъ Университетовъ и предъявившіе одобрительныя свидѣтельства о своихъ нравственныхъ качествахъ и похвальномъ исполненіи своихъ обязанностей во время нахожденія въ Аптекахъ. Кромѣ того они должны быть Русскіе подданные и имѣть достаточныя свѣдѣнія въ Русскомъ языкѣ и особенно въ Этимологической части Грамматики, правильно переводить съ Русскаго языка на Нѣмецкій и объясняться на первомъ.

38. Просьбы о назначеніи стипендіи подаются Директору Института въ концѣ каждаго семестра. Медицинскій Факультетъ, соображаясь съ мнѣніемъ тѣхъ Профессоровъ, у которыхъ Фармацевты слушаютъ лекціи, рѣшаетъ о принятіи ихъ въ число казенно-коштныхъ воспитанниковъ. Лица, страдающія неизлечимыми болѣзнями или другими тѣлесными недостатками, дѣлающими ихъ неспособными къ службѣ, въ Институтъ не принимаются, и потому ищущіе сего обязаны представлять медицинское свидѣтельство о состояніи здоровья отъ Члена Медицинскаго Факультета.

39. Тѣ, которые до просьбы о назначеніи стипендіи находились уже въ Институтѣ, должны

Библиотека "Руниверс"

подвергнуться предварительному испытанію въ пройденныхъ ими предметахъ и представить свидѣтельство Университета въ безпорочномъ поведеніи.

40. Казеннокоштные воспитанники Фармацевтическаго Института должны вести себя благонравно и обязаны соображаться съ общими правилами для Студентовъ Дерптскаго Университета.

41. При слушаніи лекцій они строго слѣдуютъ плану ученія, который, вмѣстѣ съ симъ Положеніемъ, вручается имъ при пріемѣ; равнымъ образомъ постоянно присутствуютъ при практическихъ упражненіяхъ и обязаны въ концѣ каждаго семестра подвергаться испытанію во всѣхъ пройденныхъ предметахъ. О послѣдствіяхъ сихъ испытаній Директоръ доноситъ Университетскому Правленію. Не подвергшійся сему испытанію, или выдержавшій оное неудовлетворительно, не получаетъ положеннаго содержанія до тѣхъ поръ, пока не выдержитъ дополнительнаго экзамена. Если воспитанникъ по какимъ-либо причинамъ будетъ отклоняться отъ опредѣленнаго испытанія, то Директоръ представляетъ кому слѣдуетъ объ исключеніи его. Исключенный изъ Института, по сказанной причинѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ оставить и Университетъ.

42. Такъ какъ знаніе Русскаго языка въ Государственной службѣ необходимо, то воспитанники должны стараться сколь можно болѣе усовершенствоваться въ семъ языкѣ и непремѣнно подвергаться испытанію въ оном каждый семестръ.

43. Воспитанники, безъ позволенія Директора Института, не могутъ отлучаться изъ Дерпта; въ



Библиотека "Руниверс"

случаѣ надобности они испрашиваютъ чрезъ него отпускъ отъ Ректора.

44. Какъ планъ ученія для Фармацевтическаго Института распредѣленъ на три семестра, то, по прошествіи полутора года со времени назначенія стипендіи, они обязаны подвергнуться окончательному испытанію. Только продолжительная болѣзнь, по которой воспитанникъ вынужденъ будетъ прервать занятія, въ чемъ однакожъ предъявляетъ свидѣтельство Члена Медицинскаго Факультета, можетъ дать право на продолженіе срока пребыванія въ Институтѣ, на что испрашивается установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. О другихъ законныхъ причинахъ, по которымъ воспитанникъ удержанъ будетъ отъ занятій своихъ, Директоръ представляетъ кому слѣдуетъ.

45. До воспослѣдованія рѣшенія высшаго Начальства о назначеніи на службу, воспитанникъ остается подъ вѣдѣніемъ Университета, по полученіи же рѣшенія, отправляется немедленно къ своему мѣсту, обмундировавъ себя напередъ, какъ слѣдуетъ.

46. Воспитанникъ Института освобождается отъ платы за ученіе.

47. Воспитанникъ, получавшій стипендію менѣе полутора года, и обучавшійся прежде на собственномъ иждивеніи, можетъ быть и за остальное время удовлетворенъ опредѣленнымъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ содержаніемъ, но не иначе, какъ по представленію Попечителя и съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія. Впрочемъ, самый продолжительный срокъ такового удовлетворенія полагается одинъ семестръ.

Библиотека "Руниверс"

48. По выпускѣ изъ Института и по испытаніи на степень, каждый казеннокоштный воспитанникъ получаетъ, при отправленіи на службу, прогоны до мѣста своего назначенія.

49. Выбытіе изъ Института прежде окончанія курса можетъ послѣдовать: 1) по собственному прошенію воспитанника и 2) по рѣшенію высшаго Начальства.

50. Добровольное выбытіе изъ Института не можетъ зависѣть отъ произвола, а должно быть подкрѣплено законными причинами и разрѣшено высшимъ Начальствомъ.

51. Для сего требуется, чтобы увольняемый или внесъ сполна сумму, употребленную Правительствомъ на его образованіе, или представилъ вмѣсто себя другаго Студента, признаннаго Медицинскимъ Факультетомъ (§ 38) въ полной мѣрѣ того достойнымъ.

52. Если поводомъ къ выбытію воспитанника изъ Института будетъ приключившееся болѣзненное состояніе, въ такомъ случаѣ Медицинскій Факультетъ ходатайствуетъ у высшаго Начальства объ освобожденіи его отъ взноса полученнаго имъ содержанія и объ увольненіи изъ Института. Но при семъ онъ обязывается подпискою, въ случаѣ, если въ послѣдствіи состояніе его здоровья позволитъ ему окончить курсъ ученія и выдержать установленное испытаніе, принять на себя исполненіе лежавшихъ на немъ обязанностей.

53. Если же состояніе его здоровья таково, что, позволяя ему окончить курсъ ученія и выдержать испытаніе, дѣлаетъ его однакожъ неспособнымъ къ службѣ, то Медицинскій Факультетъ ходатайствуетъ

Библиотека "Руниверс"

о совершенномъ освобожденіи его отъ принятыхъ имъ обязанностей.

54. Удаленіе воспитанника изъ Института противъ желанія можетъ послѣдовать: a) по приключившейся неизлечимой болѣзни, дѣлающей воспитанника неспособнымъ къ занятію Фармацевтической должности; b) по дурному поведенію, за которое подлежитъ онъ исключенію изъ Университета; если, впрочемъ, проступокъ такого рода, что по прошествіи нѣкотораго времени принятіе воспитанника вновь можетъ быть уважено, въ такомъ случаѣ исключенный обязанъ исполнить долгъ, лежащій на немъ въ отношеніи къ службѣ; c) если воспитанникъ въ теченіе семестра не окажетъ должнаго прилежанія и успѣховъ въ Наукахъ.

55. Тѣ, которые при окончательномъ экзаменѣ окажутъ столь неудовлетворительныя познанія, что не будутъ признаны достойными званія Провизора, а также исключенные за дурное поведеніе или нерадѣніе, должны ожидать, согласно распоряженію высшаго Начальства, назначенія на службу въ соотвѣтствующія званію Аптекарскаго Помощника должности, съ обязательною для казенныхъ воспитанниковъ выслугою, если не внесутъ тотчасъ въ казну всей суммы, употребленной на ихъ содержаніе, или не представятъ вмѣсто себя другаго Студента, который былъ бы согласенъ и способенъ принять на себя ихъ обязанности.

## Курсъ ученія.

56. Курсъ ученія для Фармацевтовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Библиотека "Руниверс"

*Въ первомъ семестрѣ.*

Неорганическая Химія.
Общая Ботаника.
Физика.
Фармакогнозія: при чемъ обращается вниманіе на пріемъ и форму лекарствъ.
Русскій языкъ.

*Во второмъ семестрѣ.*

Органическая Химія.
Аналитическая Химія.
Фармацевтическая Ботаника.
Общая Фармація.
Русскій языкъ.

*Въ третьемъ семестрѣ.*

Фармацевтическая Химія: при чемъ обращается вниманіе на пріемъ и форму лекарствъ, изслѣдованіе доброты, поддѣлки оныхъ и на распознаваніе ядовъ.
Минералогія.
Зоологія.
Русскій языкъ.
Наставленіе о поданіи скорой помощи до прибытія Врача.

Кромѣ того во всѣхъ трехъ семестрахъ Фармацевты принимаютъ участіе въ производимыхъ въ Лабораторіи Института практическихъ упражненіяхъ.

Библиотека "Руниверс"

*Для Студентовъ Медицины преподаются въ Институтѣ въ теченіе одного семестра.*

Фармація и Фармацевтическая Химія.

Фармакогнозія.

Кромѣ того они участвуютъ въ производствѣ практическихъ упражненій, испытаніи лекарственныхъ продуктовъ и распознаваніи ядовитыхъ веществъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергѣй Уваровъ.*

31. (15 Іюня) *О введеніи въ Кременчугскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, и объ опредѣленіи для сего сверхштатныхъ Учителей.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Исправляющаго должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Кременчугскомъ Уѣздномъ Училищѣ, съ 1844—45 учебнаго года, преподаваніе языковъ: Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, въ видѣ опыта, на три года, въ такомъ объемѣ, какъ таковые предметы преподаются въ первыхъ трехъ классахъ Гимназій, и вмѣстѣ съ тѣмъ изъявилъ согласіе на опредѣленіе при сказанномъ заведеніи сверхштатныхъ Учителей языковъ Нѣмецкаго и Французскаго, безъ жалованья, но съ предоставленіемъ имъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 27 день Апрѣля 1837 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, правъ и преимуществъ дѣйствительной Государственной службы.

Библиотека "Руниверс"

32. (29 Іюня) *Объ оставленіи въ руководствѣ прежнихъ правилъ взиманія платы за ученіе съ приходящихъ учениковъ Гимназій, Отдѣленій Гимназій и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ.*

16 Іюля 1842 г. утверждены Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, на два года, правила взиманія платы за ученіе съ приходящихъ учениковъ Гимназій, Отдѣленій Гимназій и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ. По истеченіи означеннаго срока, предоставлено Г. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ руководствоваться тѣми же правилами, впредь до особаго распоряженія.

33. (29 Іюня) *О дозволеніи Пасторамъ и Проповѣдникамъ Остзейскихъ Губерній, живущимъ въ отдаленіи отъ городовъ, принимать къ себѣ на воспитаніе до четырехъ посторонныхъ воспитанниковъ.*

По представленію Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на дозволеніе Пасторамъ и Проповѣдникамъ Остзейскихъ Губерній, живущимъ въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ городовъ и Казенныхъ Учебныхъ Заведеній, для облегченія въ воспитаніи своихъ дѣтей, принимать къ себѣ на воспитаніе до четырехъ постороннихъ воспитанниковъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы особые для сего Учители были приглашаемы изъ лицъ, имѣющихъ право на обученіе въ частныхъ домахъ, и чтобы на принятіе въ свой домъ постороннихъ воспитанниковъ Пасторы и Проповѣдники получали предварительно отъ мѣстной Дирекціи Училищъ письменное дозволеніе и увѣдо-

Библиотека "Руниверс"

мляли оную, *для* донесенія Г. Попечителю Дерптскаго Учебнаго Округа, кто именно и какимъ предметамъ будетъ обучать дѣтей въ ихъ домахъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Румянцевскому Музеуму.*

Состоявшій на службѣ въ Канцеляріи С. Петербургскаго Гражданскаго Губернатора, Коллежскій Секретарь *Граве* — Младшимъ Библіотекаремъ (10 Іюня).

*По Университетамъ.*

Дерптскому: Магистръ *Гарнакъ* — Штатнымъ Частнымъ Преподавателемъ Практическаго Богословія (15 Іюня).

Харьковскому: Студентъ Главнаго Педагогическаго Института *Юрьевичъ* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по каѳедрѣ Греческой и Римской Словесности, впредь до пріобрѣтенія имъ степени Магистра (22 Іюня).

Св. Владиміра: Бывшій Старшій Учитель Рижской Гимназіи *Тихомандритскій*— Исправляющимъ должность Адъюнкта по каѳедрѣ Технологіи, впредь до пріобрѣтенія имъ степени Магистра (22 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

*По Главному Педагогическому Институту.*

Докторъ Правъ *Рождественскій* — Ординарнымъ Профессоромъ по каѳедрѣ Русскаго Права (2 Іюня).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Московскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Тарусскаго — отставной Поручикъ *Карпенко* (2 Іюня) и Калязинскаго — отставной Майоръ *Великопольскій* (15 Іюня).

Казанскому: Директоръ Училищъ Нижегородской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Грацинскій* — Директоромъ въ учреждаемый въ Нижнемъ-Новѣгородѣ Александровскій Дворянскій Институтъ; Инспекторъ Симбирской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Грацинскій* — Директоромъ Училищъ Пермской Губерніи (29 Іюня).

Бѣлорусскому: Коллежскій Секретарь *Любенскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Витебскаго Уѣзда (29 Іюня).

ПЕРЕМѢЩЕНЫ:

Почетный Смотритель Опочецкаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Голенищевъ-Кутузовъ* — къ такой же должности въ Холмскій Уѣздъ (2 Іюня), и Директоръ Училищъ Пермской Губерніи, Коллежскій Совѣтникъ *Ветровъ* — къ должности Директора Нижегородскихъ Училищъ (29 Іюня).

УВОЛЕНЫ:

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Почетный Смотритель Холмскаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Берен-*

Библиотека "Руниверс"

*ковъ* — отъ сей должности, по случаю опредѣленія его къ другой (2 Іюня).

Харьковскому: Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Лиевскаго — Титулярный Совѣтникъ *Охотниковъ* — отъ сей должности, по случаю опредѣленія его къ другой (8 Іюня); Богодуховскаго — Князь *Голицынъ* — отъ сей должности (15 Іюня), и Обоянскаго — Надворный Совѣтникъ *Устимовичъ* — вовсе отъ службы (22 Іюня).

---

*Объявлена благодарность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Казанскому купцу *Унженину* — за пожертвованіе на исправленіе церкви Первой Казанской Гимназіи, и Штатному Смотрителю Березовскаго Уѣзднаго Училища *Абрамову* — за содѣйствіе его къ образованію инородцевъ тамошняго края (29 Іюня).

Библиотека "Руниверс"

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

## за Іюль мѣсяцъ 1844.

36. (18 Іюля) *О раздѣленіи трехъ низшихъ классовъ Ярославской Гимназіи на два отдѣленія.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: три низшіе класса Ярославской Гимназіи раздѣлить на два отдѣленія каждый, съ распредѣленіемъ учебныхъ предметовъ между штатными Учителями и съ опредѣленіемъ сверхъ того трехъ Учителей: двухъ Старшихъ — Математики и Латинскаго языка, и одного Младшаго — Русскаго языка. На жалованье какъ симъ Учителямъ, такъ и въ добавокъ къ жалованью тѣхъ изъ нынѣшнихъ Преподавателей сказанной Гимназіи, коимъ, по раздѣленіи классовъ, прибавлено будетъ число уроковъ, отпускать, по нижеслѣдующему росписанію, дополнительную сумму 1722 р. 40 к. сер. въ годъ, съ 1 Генваря 1845 года, изъ Государственнаго Казначейства.



Библиотека "Руниверс"

37. (18 Іюля) *Росписаніе окладовъ жалованья Учителямъ Ярославской Гимназіи, по случаю раздѣленія первыхъ трехъ классовъ окой, каждаго на два отдѣленія.*

А. Прибавочнаго жалованья къ получаемымъ нынѣ окладамъ:

| | Серебромъ. |
|---|---|
| Законоучителю . . | 161 р. 40 к. |
| Старшему Учителю Русскаго языка | 92 — 92 — |
| Младшимъ Учителямъ: | |
| Французскаго языка. | 171 — 54 — |
| Нѣмецкаго языка | 52 — 78 — |
| Чистописанія. | 42 — 86 — |
| И того | 521 р. 50 к. |

Б. Вновь опредѣляемымъ Учителямъ:

| | |
|---|---|
| Старшему Учителю Математики | 428 р. 90 к. |
| —— —— Латинскаго языка | 428 — 90 — |
| Младшему —— Русскаго —— | 343 — 10 — |
| | 1.200 — 90 — |
| Всего | 1,722 р. 40 к. |

38. (24 Іюля) *Объ учрежденіи при С. Петербургскомъ Университетѣ преподаванія языковъ Грузинскаго, Армянскаго и Татарскаго.*

Генералъ-Адъютантъ Князь Чернышевъ сообщилъ Г. Товарищу Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Для усиленія способовъ Восточнаго Отдѣленія при С. Петербургскомъ Университетѣ учредить при

Библиотека "Руниверс"

семъ Отдѣленіи преподаваніе Грузинскаго, Армянскаго и Татарскаго языковъ, съ опредѣленіемъ для того трехъ Преподавателей.

2) Преподавателямъ сихъ языковъ присвоить Адъюнктское содержаніе и на первый разъ права Лекторовъ по чинопроизводству; со временемъ же, по мѣрѣ успѣховъ преподаванія, предоставить имъ званія и преимущества Адъюнктовъ, хотя бы лица, которыя займутъ сіи должности, и не имѣли магистерской степени.

3) Для устраненія затрудненія въ замѣщеніи сихъ должностей, дозволить Министерству Просвѣщенія опредѣлять въ оныя лица, состоящія на службѣ въ другихъ должностяхъ и вѣдомствахъ, съ сохраненіемъ получаемыхъ окладовъ сверхъ назначаемыхъ за преподаваніе.

4) Потребные для сего расходы: а) по прилагаемому росписанію и б) на изданіе учебныхъ пособій на Русскомъ языкѣ, сколько для того, по приведеніи въ извѣстность, понадобится, отпускать изъ Государственнаго Казначейства.

5) При вступительномъ испытаніи здѣсь Закавказскихъ уроженцевъ, избранныхъ для поступленія въ Отдѣленіе Восточныхъ языковъ, присутствовать одному изъ Чиновниковъ временнаго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по назначенію Управляющаго онымъ.

6) Отъ приготовленныхъ окончательно въ Тифлисской Гимназіи для поступленія въ Отдѣленіе Университета воспитанниковъ, кромѣ удовлетворительныхъ свѣдѣній во всѣхъ гимназическихъ предметахъ, требовать еще основательнаго знанія язы-



Библиотека "Руниверс"

ковъ Русскаго, Французскаго и Латинскаго, допустивъ пріемъ ихъ только на первый четырехгодичный курсъ, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, безъ знанія Латинскаго языка.

7) Присылать воспитанниковъ въ Университетъ не позже 1 Августа; невыдержавшихъ же съ успѣхомъ вступительнаго студентскаго испытанія возвращать въ Тифлисъ на счетъ виновныхъ.

39. (24 Іюля) *Росписаніе расходовъ изъ Государственнаго Казначейства по случаю усиленія Разряда Восточной Словесности при С. Петербургскомъ Университетѣ для образованія Переводчиковъ въ Закавказскій край изъ тамошнихъ уроженцевъ.*

| | Серебромъ. | |
|---|---|---|
| | Рубли. | Коп. |
| На жалованье тремъ Преподавателямъ Татарскаго, Грузинскаго и Армянскаго языковъ по 714 руб. 80 к. каждому въ годъ. . . . . | 2,144 | 40 |
| Квартирныхъ денегъ по 85 р. 80 коп. каждому. . . . . | 257 | 40 |
| На ежегодное содержаніе пяти воспитанниковъ, полагая на каждаго установленой платы по 171 р. 43 к. | 857 | 15 |
| И того ежегодно . . . | 3,258 | 95 |
| На первоначальное обзаведеніе воспитанниковъ по 42 р. 86 к. каждому. | 214 | 30 |
| На книги единовременно. . . . | 500 | |

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, НАГРАЖДЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

### Указъ Правительствующему Сенату.

Снисходя на прошеніе Помощника Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, отставнаго Полковника Гвардіи *Шенига*, Всемилостивѣйше повелѣваемъ уволить его вовсе отъ службы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ*

Въ Царскомъ Селѣ,
16 Іюля 1844.

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Ординарный Профессоръ *Ясинскій* утвержденъ въ званіи Академика (25 Іюля).

*По Ришельевскому Лицею.*

Директоръ Первой Кіевской Гимназіи, Коллежскій Совѣтникъ *Петровъ* — Директоромъ Ришельевскаго Лицея и состоящей при Лицеѣ Гимназіи (20 Іюля).

Библиотека "Руниверс"

НАГРАЖДЕНЪ:

Бывшій Почетный Смотритель Медынскихъ Училищъ, Надворный Совѣтникъ *Самовъ* — Чиномъ Коллежскаго Совѣтника, по случаю увольненія его вовсе отъ службы (12 Іюля).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Іюль мѣсяцъ 1844.

34. (8 Іюля).

## ПОЛОЖЕНІЕ

### О ПОРЯДКѢ ИЗБРАНІЯ ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(*Утверждено Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ*).

1) Если въ составѣ I-го или III-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ упразднится мѣсто Ординарнаго Академика, въ такомъ случаѣ то Отдѣленіе, къ которому сія ваканція принадлежитъ, наряжаетъ изъ среды своей Коммиссію для составленія списка кандидатовъ.

2) Не далѣе, какъ спустя шесть мѣсяцевъ со дня наряженія Коммиссіи, списокъ кандидатовъ долженъ быть предетавленъ Отдѣленію, съ изложеніемъ

Библиотека "Руниверс"

въ немъ, на основаніи § 64 Устава, заслугъ каждаго кандидата порознь: причемъ Коммиссіи дозволяется объявить мнѣніе свое на счетъ относительнаго достоинства кандидатовъ, соображая съ онымъ и порядокъ послѣдовательности въ представленіи своемъ.

3) Впрочемъ, Коммиссія въ правѣ представить и одного только кандидата, но отнюдь не болѣе трехъ.

4) Во II Отдѣленіи (Русскаго языка и Словесности) кандидаты на званіе Ординарнаго Академика предлагаются или непосредственно Г. Предсѣдательствующимъ, или наряженною имъ для того Коммиссіею.

5) Балотировка производится въ Отдѣленіи шарами, въ слѣдующемъ за тѣмъ Собраніи, въ которое кандидаты были представлены. Каждый кандидатъ балотируется порознь.

6) Тотъ кандидатъ, или тѣ изъ кандидатовъ, которые при балотировкѣ въ Отдѣленіи получили законное число избирательныхъ шаровъ, т. е. не менѣе двухъ третей всего числа Академиковъ, находящихся въ С. Петербургѣ на лицо (а во II Отдѣленіи не менѣе двухъ третей всего числа наличныхъ избирателей), представляются Отдѣленіемъ Общему Собранію на окончательное избраніе.

7) Избраніе Общимъ Собраніемъ одного только представленнаго Отдѣленіемъ кандидата производится посредствомъ шаровъ въ слѣдующее за тѣмъ Собраніе, въ которомъ было читано представленіе Отдѣленія. Если кандидатъ соединитъ въ свою пользу двѣ

Библиотека "Руниверс"

трети голосовъ наличнаго числа избирателей, то онъ провозглашается избраннымъ.

8) Число присутствующихъ Членовъ I-го и III-го Отдѣленій въ Общемъ Собраніи, въ которомъ производится балотированіе Дѣйствительнаго Члена, должно быть не менѣе двухъ третей всего числа Членовъ, находящихся въ С. Петербургѣ на лицо. Иначе балотированіе отлагается.

9) Если бы два кандидата при балотированіи въ Отдѣленіи получили законное число избирательныхъ шаровъ, то Общее Собраніе производитъ окончательное избраніе одного изъ сихъ кандидатовъ посредствомъ шаровъ, т. е. каждый кандидатъ балотируется порознь, и тотъ изъ кандидатовъ, кто соединитъ въ свою пользу наибольшее число избирательныхъ шаровъ, но отнюдь не менѣе двухъ третей всѣхъ наличныхъ избирателей, признается избраннымъ.

10) Если при таковой балотировкѣ оба Кандидата окажутся избранными равнымъ числомъ избирательныхъ шаровъ, то избраніе возобновляется между ними и уже не посредствомъ шаровъ, а посредствомъ сложенныхъ записокъ (par billets pliés) и абсолютное большинство рѣшаетъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ остается на той сторонѣ, въ которой участвуетъ Президентъ.

11) Если, по истеченіи шестимѣсячнаго срока, назначеннаго для составленія списка кандидатовъ, Комиссія таковаго не представитъ, то она закрывается и мѣсто остается праздным впредь до появленія способнаго для замѣщенія той ваканціи лица.

Библиотека "Руниверс"

12) Въ такомъ случаѣ, какъ равно и въ случаяхъ, изложенныхъ въ § 34 Устава, также при замѣщеніи праздныхъ мѣстъ на званіе Адъюнкта (на основаніи § 76 Устава), наконецъ при производствѣ Адъюнктовъ и Экстраординарныхъ Академиковъ въ высшія академическія степени, представленія могутъ быть дѣлаемы Отдѣленіямъ и не отъ особыхъ назначенныхъ на то Коммиссій, а по взаимномъ соглашеніи, отъ извѣстнаго числа Ординарныхъ Академиковъ, не ниже трехъ, преимущественно принадлежащихъ къ тому Отдѣленію, въ которое долженъ поступить предлагаемый кандидатъ.

13) Порядокъ избранія въ сихъ случаяхъ совершенно тотъ же, какъ и выше изложенный.

14) Во всѣхъ случаяхъ безъ исключенія, всякое сдѣланное Отдѣленію предложеніе о кандидатѣ на званіе Дѣйствительнаго Члена или на высшую академическую степень, должно быть предварительно одобрено Президентомъ Академіи.

15) Кромѣ того, еслибъ которое-либо Отдѣленіе пожелало произвести одного изъ своихъ Адъюнктовъ въ степень Экстраординарнаго Академика внѣ очереди относительно старшинства, то, прежде балотированія его въ Отдѣленіи, заявляется о семъ и Общему Собранію.

16) Дѣйствительные Члены Академіи извѣщаются особыми повѣстками о всякомъ Собраніи Отдѣленій или Общемъ, въ которомъ должно происходить балотированіе Дѣйствительнаго Члена.

17) Если бы за неимѣніемъ Ученаго, вполнѣ, достойнаго занять праздное мѣсто Ординарнаго Ака-

Библиотека "Руниверс"

демика по какой-либо части, Отдѣленіе признало полезнымъ пріобщить къ себѣ Адъюнкта по сей части, то это дозволяется, хотя бы въ числѣ Адъюнктовъ и не было ваканціи. При первой же ваканціи, которая затѣмъ откроется въ числѣ Адъюнктовъ сего Отдѣленія, таковой Адъюнктъ переводится въ комплектъ Адъюнктовъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія, Президентъ Академіи Сергій Уваровъ.*

35. (8 Іюля).

## ПРАВИЛА ИСПЫТАНІЯ

### ДЛЯ ПЕРЕВОДА И ВЫПУСКА СТУДЕНТОВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

§ 1. Предметы Наукъ, назначенные для Отдѣленій и Разрядовъ Факультетовъ, раздѣляются на *факультетскіе* и *дополнительные*, а именно:

Въ I-мъ Отдѣленіи Философскаго Факультета.

а) *По разряду Общей Словесности.*

Предметы факультетскіе суть:

1) Философія.
2) Греческая Словесность и Древности.
3) Римская Словесность и Древности.

Библиотека "Руниверс"

4) Русская Словесность.
5) Всеобщая Исторія.
6) Русская Исторія.
7) Исторія и Литература Славянскихъ нарѣчій.

Предметы дополнительные:

1) Россійскіе Гражданскіе и Уголовные Законы.
2) Одинъ изъ новѣйшихъ языковъ.

b) *По Разряду Восточной Словесности.*

Предметы факультетскіе:

1) Арабскій языкъ.
2) Персидскій языкъ.
3) Турецкій языкъ.
4) Исторія и Географія Востока.
5) Русская Словесность.
6) Русская Исторія.
7) Восточная Каллиграфія.

Предметы дополнительные:

1) Валахо-Молдавскій языкъ.
2) Ново-Греческій языкъ.
3) Всеобщая Исторія.
4) Россійскіе Гражданскіе и Уголовные Законы.
5) Одинъ изъ новѣйшихъ языковъ.

Библиотека "Руниверс"

Во II-мъ Отдѣленіи Философскаго Факультета.

a) *По Разряду Математическихъ Наукъ.*

Предметы факультетскіе:

1) Математика.
2) Астрономія.
3) Физика и Физическая Географія.
4) Механика.

Предметы дополнительные:

1) Неорганическая Химія.
2) Минералогія.
3) Система животнаго царства.
4) Система растительнаго царства.
5) Россійскіе Гражданскіе и Уголовные Законы.
6) Русскій языкъ для инородцевъ.
7) Церковно-Славянскій языкъ для Пансіонеровъ Царства Польскаго.
8) Одинъ изъ новѣйшихъ языковъ.

b) *По Разряду Естественныхъ Наукъ.*

Предметы факультетскіе:

1) Зоологія.
2) Ботаника.
3) Минералогія и Геогнозія.
4) Химія Неорганическая, Органическая и Аналитическая.

Библиотека "Руниверс"

Предметы дополнительные:

1) Тригонометрія, Аналитическая Геометрія и Начертательная Геометрія.
2) Общая Физика и Физическая Географія.
3) Популярная Астрономія.
4) Россійскіе Гражданскіе и Уголовные Законы.
5) Латинскій языкъ.
6) Русскій языкъ *для* инородцевъ.
7) Одинъ изъ новѣйшихъ языковъ.

Въ Юридическомъ Факультетѣ.

а) *По Разряду Юридическихъ Наукъ.*

Предметы факультетскіе:

1) Энциклопедія Законовѣдѣнія.
2) Римское Право и Исторія онаго.
3) Государственныя учрежденія Россійской Имперіи.
4) Россійскіе Гражданскіе Законы и Судопроизводство.
5) Законы Уголовные и Судопроизводство.
6) Общенародное Право и Дипломація.
7) Церковные Законы.
8) Гражданскіе, Уголовные и Административные Законы Царства Польскаго, *для* Пансіонеровъ сего Царства.

Предметы дополнительные:

1) Законы Благоустройства о Благочиніи.

Библиотека "Руниверс"

2) Законы о Финансахъ и Государственныхъ повинностяхъ.

3) Государственное Право Европейскихъ Державъ.

4) Русская Исторія.

5) Церковно-Славянскій языкъ для Пансіонеровъ Царства Польскаго.

6) Русскій языкъ для инородцевъ.

7) Одинъ изъ новѣйшихъ языковъ.

b) *По Разряду Камеральныхъ Наукъ.*

Предметы факультетскіе:

1) Государственныя Учрежденія Россійской Имперіи.

2) Законы Благоустройства и Благочинія.

3) Законы о Финансахъ и Государственныхъ повинностяхъ.

4) Агрономія.

5) Технологія.

6) Политическая Экономія.

7) Статистика.

8) Государственное Право Европейскихъ Державъ.

Предметы дополнительные:

1) Обозрѣніе Естественной Исторіи.

2) Россійскіе Гражданскіе и Уголовные Законы.

3) Всеобщая Исторія.

4) Русская Исторія.

5) Одинъ изъ новѣйшихъ языковъ.

Библиотека "Руниверс"

*Богословіе* и *Церковная Исторія* считаются общимъ предметомъ для всѣхъ Разрядовъ.

§ 2. Студенты подлежатъ двоякаго рода испытаніямъ: 1-е переводному и 2-е окончательному. Первое имѣетъ цѣлію повѣрку занятій Студентовъ въ теченіе года и опредѣленіе способности ихъ къ переходу изъ одного курса въ другой, а второе имѣетъ въ виду окончательное сужденіе о познаніяхъ, пріобрѣтенныхъ Студентами во всѣхъ четырехъ курсахъ ученія въ Университетѣ, для опредѣленія правъ, съ какими могутъ быть выпущены изъ Университета.

§ 3. Переводный экзаменъ, которому подвергаются всѣ безъ изъятія Студенты, производится въ трехъ первыхъ курсахъ, въ концѣ учебнаго года, самимъ Преподавателемъ. При производствѣ экзамена изъ предметовъ дополнительныхъ, въ тѣхъ курсахъ, гдѣ оканчивается преподаваніе предмета, и изъ Богословія, присутствуетъ еще одинъ изъ Членовъ Факультета по назначенію онаго. Экзамену по одному изъ новѣйшихъ языковъ Студенты подвергаются въ томъ или другомъ курсѣ, по своему усмотрѣнію.

*Примѣчаніе.* При производствѣ экзамена, или частнаго испытанія, испытуемый подходитъ къ столу или къ каѳедрѣ Экзаменатора.

§ 4. Студентъ, неявлявшійся на репетиціи и на переводный экзаменъ, не удостоивается перевода въ слѣдующій курсъ.

§ 5. Для опредѣленія познаній при испытаніяхъ принимаются цѣлыя цифры, 0, 1, 2, 3, 4, 5, которыя въ томъ же порядкѣ означаютъ: совершенное незнаніе, слабыя, посредственныя, достаточныя, хорошія и отличныя познанія.

Библиотека "Руниверс"

§ 6. При испытаніи, свѣдѣнія экзаменующихся отмѣчаются словами, соотвѣтствующими цифрамъ, а, по окончаніи испытаній, противу словъ означаются цифры, сумма которыхъ, по раздѣленіи на числу предметовъ испытанія, даетъ средній выводъ познаній каждаго. Дробь $^1/_2$ и болѣе при цѣломъ числѣ принимается за единицу, а менѣе половины отбрасывается.

§ 7. Перевода въ слѣдующій курсъ удостоиваются только Студенты, получившіе отмѣтку не менѣе 3-хъ по каждому предмету. Имѣющіе изъ одного предмета отмѣтку недостаточную, т. е. менѣе 3-хъ, оставляются въ томъ же курсѣ. Пробывшіе же такимъ образомъ два года въ одномъ курсѣ и неудостоенные перевода въ слѣдующій, увольняются изъ Университета.

§ 8. Окончательный экзаменъ производится въ предметахъ собственно факультетскихъ и во всѣхъ вообще предметахъ, преподаваемыхъ въ IV курсѣ.

§ 9. Окончательный экзаменъ, служа повѣркою познаній, пріобрѣтенныхъ Студентомъ во все время пребыванія его въ Университетѣ, производится, по окончаніи IV учебнаго курса, въ Комитетахъ, составленныхъ изъ Декана, Преподавателя и двухъ по крайней мѣрѣ Членовъ Факультета, назначаемыхъ Факультетомъ по очереди.

§ 10. Въ случаѣ отсутствія Декана, мѣсто его занимаетъ старшій изъ присутствующихъ Членовъ Факультета. Профессоръ, назначенный по установленной очереди присутствующимъ при экзаменѣ, въ случаѣ невозможности быть при испытаніи, обязанъ,



Библиотека "Руниверс"

за день впередъ, извѣстить о томъ Декана, дабы онъ могъ пригласить другаго Члена Факультета, въ очередь котораго въ такомъ случаѣ вступаетъ отсутствующій Профессоръ. Объ отсутствовавшихъ, безъ предварительнаго извѣщенія и безъ представленія законныхъ причинъ отсутствія, доносится Ректору Университета.

§ 11. Предъ начатіемъ экзамена изъ назначеннаго предмета по росписанію, предварительно сдѣланному, преподающій представляетъ Декану программу пройденныхъ имъ статей, означенныхъ нумерами, и билеты, изъ коихъ на каждомъ написана статья изъ программы подъ тѣмъ же нумеромъ. Деканъ, принявъ сіи бумаги, перемѣшиваетъ билеты, кладетъ ихъ на столъ закрытыми и вызываетъ Студентовъ.

§ 12. Студентъ беретъ одинъ изъ билетовъ, читаетъ его въ слухъ и либо тотчасъ начинаетъ отмѣчать, либо употребляетъ нѣсколько минутъ для соображенія. Если Студентъ затрудняется въ началѣ своего отвѣта, тогда преподающему дозволяется навести, указать, но не болѣе.

*Примѣчаніе.* Независимо отъ вопроса, заключающагося въ билетѣ, каждому изъ Экзаменаторовъ Университетскаго сословія или постороннихъ предоставляется право дѣлать по своему усмотрѣнію вопросы изъ всей Науки, не стѣсняясь предѣлами билета.

§ 13. Ежели экзаменующійся на первый билетъ вовсе не отвѣчалъ, или отвѣчалъ слабо, въ такомъ случаѣ Экзаменаторъ самъ предлагаетъ ему взять еще одинъ или два билета и ставитъ въ отмѣтку

Библиотека "Руниверс"

средній балъ, выведенный по соображенію изъ всѣхъ отвѣтовъ. По окончаніи экзаменнаго засѣданія и по оставленіи Студентами экзаменной залы, преподающій, послѣ совѣщанія съ прочими Членами Комитета, ставитъ отмѣтки, и каждый изъ Членовъ Комитета, въ случаѣ несогласія съ преподающимъ въ оцѣнкѣ отвѣта, имѣетъ право представить свое мнѣніе на разсмотрѣніе Факультета, коимъ этотъ споръ окончательно рѣшается.

§ 14. Подлинные экзаменные списки передаются немедленно, по окончаніи испытанія, Декану.

§ 15. По окончанію всего экзамена, составляются въ Факультетѣ или Отдѣленіи вѣдомости: 1) О переводныхъ экзаменахъ, съ означеніемъ балловъ, полученныхъ Студентами по каждому предмету, и общаго вывода и 2) Объ окончательныхъ экзаменахъ, съ означеніемъ балловъ, полученныхъ по всѣмъ факультетскимъ предметамъ, общей суммы оныхъ и средняго вывода, равно съ показаніемъ отмѣтокъ, полученныхъ по предметамъ дополнительнымъ какъ въ IV, такъ и въ прежнихъ курсахъ. На тѣхъ же спискахъ, въ особой послѣдней графѣ противъ каждаго экзаменовавшагося, дѣлается въ собраніи Факультета опредѣленіе о переводѣ въ слѣдующій курсъ, или объ удостоеніи степени Кандидата, или званія Дѣйствительнаго Студента. Все сіе вносится въ журналъ Факультетскаго собранія; копіи же съ вѣдомостей, за подписаніемъ Декана и скрѣпою Секретаря Факультета, представляются на утвержденіе Совѣта Университета, который съ своей стороны представляетъ Попечителю Учебнаго Округа объ утвержденіи удостоенныхъ степени Кандидата.



Библиотека "Руниверс"

§ 16. Для удостоенія степени Кандидата или званія Дѣйствительнаго Студента принимаются въ соображеніе только отмѣтки изъ факультетскихъ предметовъ, полученныя Студентами на окончательномъ испытаніи, а баллы по дополнительнымъ предметамъ вносятся только въ аттестаты, вмѣстѣ съ факультетскими. При семъ однакожъ поставляется правиломъ, что не получившій 4-хъ балловъ изъ Богословія не можетъ быть удостоенъ степени Кандидата, а не получившій 3-хъ балловъ — званія Дѣйствительнаго Студента. Впрочемъ, дозволяется Студентамъ, желающимъ получить высшій баллъ изъ Богословія, просить о переэкзаменованіи, при окончательномъ испытаніи.

§ 17. Степеня Кандидата удостоиваются только тѣ Студенты, которые въ среднемъ выводѣ получили изъ факультетскихъ предметовъ $4^1/_2$ и изъ Богословія не менѣе 4-хъ балловъ.

§ 18. Для полученія званія Дѣйствительнаго Студента требуемся не менѣе $3^1/_2$ въ общемъ результатѣ этой же суммы и изъ Богословія не менѣе 3-хъ балловъ.

§ 19. Студентъ, получившій на окончательномъ экзаменѣ, изъ котораго-либо факультетскаго предмета баллъ менѣе 3-хъ, не удостоивается ни степени Кандидата, ни званія Дѣйствительнаго Студента, хотя бы по общему результату того заслуживалъ.

§ 20. Если Студентъ не выдержалъ удовлетворительно испытанія только по одному факультетскому предмету, а изъ прочихъ всѣхъ оказалъ отличные успѣхи и если благонравіемъ и прилежаніемъ

Библиотека "Руниверс"

заслужилъ особое вниманіе Факультета, то Совѣтъ можетъ испросить разрѣшеніе Попечителя Учебнаго Округа на допущеніе его къ переэкзаменованію послѣ каникулъ или въ другое время, по своему усмотрѣнію.

§ 21. Не выдержавшій удовлетворительно окончательнаго экзамена допускается къ новому испытанію, не иначе какъ чрезъ годъ. Если же и сей вторичный экзаменъ будетъ неудовлетворителенъ, тогда Студентъ выбываетъ изъ Университета.

§ 22. Для полученія степени Кандидата, кромѣ удовлетворенія на испытаніяхъ вышеупомянутымъ требованіямъ, Студентъ обязанъ представить разсужденіе по одному изъ главныхъ предметовъ своего Факультета или Отдѣленія онаго. Тему для сего избираетъ онъ самъ, или испрашиваетъ таковую у преподающаго Науку, по которой онъ намѣренъ писать разсужденіе. Разсужденіе это доставляетъ онъ Декану своего Факультета, Деканъ препровождаетъ разсужденіе къ Профессору, по принадлежности Науки, который, ежели сочтетъ это нужнымъ, призываетъ Автора разсужденія къ себѣ, и требуетъ у него объясненій по предмету его разсужденія и послѣ возвращаетъ его Декану съ своимъ мнѣніемъ, для разсмотрѣнія въ Факультетѣ. Если разсужденіе найдено неудовлетворительнымъ, то Сочинитель обязанъ представить другое, не прежде какъ по истеченіи трехъ мѣсяцевъ. Если и тогда оно не будетъ одобрено, испытуемый лишается на сей разъ права получить Кандидатскую степень, хотя бы и имѣлъ опредѣленную сложность балловъ, и получаетъ званіе Дѣйствительнаго Студента.

Библиотека "Руниверс"

*Примѣчаніе 1-е.* Само собою разумѣется, что Студентъ, представившій и отличное разсужденіе, Степени Кандидата получить не можетъ, если не имѣетъ опредѣленной сложности балловъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Студенты, при одобрительномъ поведеніи, кончившіе съ отличнымъ успѣхомъ курсъ и по письменнымъ рѣшеніямъ задачъ, на основаніи 103 ст. Общаго Устава Университетовъ 26 Іюля 1835, удостоенные медалей, освобождаются отъ обязанности представлять особое разсужденіе на степень Кандидата.

§ 23. Студентъ, желающій перейти изъ одного Факультета или Отдѣленія въ другой, долженъ подать просьбу Ректору прежде начатія годичнаго экзамена и, съ разрѣшенія его, переходитъ въ новый Факультетъ, но не иначе, какъ начиная тамъ экзаменъ за 1-й годъ учебнаго курса, и, буде окажется того достойнымъ, можетъ быть по этому экзамену переведенъ во II курсъ избираемаго Разряда.

§ 24. Студентъ, переходящій изъ другаго Университета въ С. Петербургскій, долженъ выдержать экзаменъ того курса, въ которомъ онъ находился, если желаетъ поступить въ слѣдующій курсъ, а свидѣтельства въ томъ, что держалъ уже таковой экзаменъ и по оному удостоенъ былъ перевода, не имѣетъ. Если же представилъ свидѣтельство, что по экзамену въ прежнемъ мѣстѣ своего ученія онъ удостоенъ перевода, то принимается въ слѣдующій курсъ безъ новаго испытанія.

§ 25. Если Студентъ, переходящій изъ другаго Университета въ С. Петербургскій, не слушалъ

Библиотека "Руниверс"

какого-либо предмета, который преподается въ С. Петербургскомъ Университетѣ, то обязанъ выдержать экзаменъ по оному при одномъ изъ переводныхъ испытаній слѣдующихъ лѣтъ.

§ 26. При выпускѣ Студентовъ, переходящихъ изъ другихъ Университетовъ въ С. Петербургскій, руководствоваться тѣми же правилами, которыя опредѣлены для выпуска Студентовъ С. Петербургскаго Университета.

§ 27. Только одна дѣйствительная болѣзнь, законнымъ образомъ засвидѣтельствованная, можетъ извинить отсутствіе Студента при переводномъ или окончательномъ испытаніи.

§ 28. Студентъ, пропустившій по болѣзни экзаменъ въ положенный день, можетъ, явясь лично къ Декану, просить его о допущеніи къ испытанію въ пропущенномъ предметѣ въ другой день, въ теченіе времени, назначеннаго для годичныхъ экзаменовъ.

§ 29. Деканъ назначаетъ для сего тотъ день, когда Преподаватель предмета, который Студентомъ пропущенъ, экзаменуетъ въ другомъ Факультетѣ или въ другомъ курсѣ, либо находится присутсвующимъ при экзаменѣ.

§ 30. По доставленнымъ отъ Инспектора Ректору свидѣтельствамъ о продолжительной болѣзни Студентовъ, составляется, подъ его наблюденіемъ, Секретаремъ Совѣта списокъ Студентовъ, которые могутъ быть допущены къ дополнительному экзамену, коль скоро причины, представленныя ими въ оправданіе ихъ отсутствія, найдутся и своевременными и уважительными.

Библиотека "Руниверс"

§ 31. Для дополнительныхъ экзаменовъ назначается только одинъ день предъ открытіемъ лекцій учебнаго года; въ случаѣ, если бы невозможно было его окончить, Деканъ назначаетъ для того слѣдующій день, донося объ этомъ назначеніи немедленно Ректору.

§ 32. Студентъ, не явившійся по какимъ бы то ни было причинамъ къ дополнительному экзамену, остается еще на годъ въ томъ же курсѣ, если имѣетъ на то право.

*Общія примѣчанія.* 1) Настоящія правила не относятся къ Студентамъ, находящимся нынѣ въ 3-мъ и 4-мъ курсахъ, для которыхъ остается въ своей силѣ проектъ правилъ, утвержденныхъ въ 1840 году. Но какъ съ 1842 учебнаго года послѣдовала перемѣна въ распредѣленіи предметовъ по Факультетамъ и Разрядамъ, то при выпускѣ сихъ Студентовъ принимаются въ соображеніе, для удостоенія ихъ степени Кандидата или званія Дѣйствительнаго Студента, отмѣтки, полученныя ими по предметамъ, входящимъ нынѣ въ составъ Разрядовъ, по которымъ они слѣдовали. Впрочемъ, желающимъ дозволяется подвергнуться окончательному экзамену и на основаніи настоящихъ правилъ. 2) Само собою разумѣется, что постановленныя въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о производствѣ въ ученыя степени правила касательно Кандидатскаго испытанія должны быть въ точности соблюдаемы.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Библиотека "Руниверс"

36. (14 Іюля) *Циркулярное предложеніе о томъ, чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ Университетами выпускаемымъ Студентамъ, въ точности означаемы были получаемыя сими Студентами званія и сопряженныя съ сими званіями преимущества.*

Такъ какъ окончившимъ полный курсъ Университетскаго ученія и пріобрѣтшимъ по испытанію соотвѣтственныя ихъ познаніямъ права, могутъ быть выдаваемы аттестаты или на званіе Дѣйствительнаго Студента или на степень Кандидата, то Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ Студентамъ Университетовъ, означаемы были въ точности получаемыя ими званія, съ показаніемъ и преимуществъ, какими удостоиваемый тѣхъ званій пользоваться можетъ. Если же Студентъ выпущенъ будетъ по какому-либо случаю безъ степени и правъ, то означать сіе въ выдаваемыхъ имъ свидѣтельствахъ.

37. (14 Іюля) *Объ опредѣленіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка при четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа и на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 27 день Апрѣля 1837 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка при четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи, безъ жало-

Библиотека "Руниверс"

ванья, но съ предоставленіемъ ему правъ и преимуществъ дѣйствительной Государственной службы.

38. (19 Іюля) *Дополнительныя правила для испытанія желающихъ поступить въ Камеральное Отдѣленіе Казанскаго Университета.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ нижеслѣдующій проектъ дополнительныхъ правилъ для испытанія желающихъ поступить въ Казанскій Университетъ по Камеральному Отдѣленію, въ дополненіе къ § 32 общихъ правилъ испытанія, одобренныхъ въ Генварѣ 1837 года, для желающихъ поступить въ Университеты.

*Проектъ дополнительныхъ правилъ для испытанія желающихъ поступить въ Казанскій Университетъ по Камеральному Отдѣленію.*

Отъ желающихъ поступить въ Камеральное Отдѣленіе Юридическаго Факультета требуются познанія не менѣе *достаточныхъ*, означаемыхъ цифрою 3,

Въ Математикѣ.

Въ Физикѣ.

Въ Общей Исторіи и

Въ Россійской Словесности.

39. (19 Іюля) *Циркулярное подтвержденіе о соблюденіи на будущее время во всей точности правилъ о домашнемъ воспитаніи.*

Усматривая изъ поступающихъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній, что Высочайше

Библиотека "Руниверс"

утвержденное 1 Іюня 1834 года Положеніе о Домашнихъ Наставникахъ, Учителяхъ и Учительницахъ и изданныя по сему предмету въ послѣдствіи дополнительныя правила, не вездѣ и не всегда исполняются въ точности, въ особенности же при допущеніи иностранцевъ и иностранокъ къ обученію юношества въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ,—Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ о соблюденіи на будущее время во всей точности и безъ малѣйшихъ отступленій вышесказанныхъ правилъ о домашнемъ воспитаніи.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Начальникъ Стола сего Департамента Коллежскій Ассессоръ *Кисловской* — Исправляющимъ должность Начальника Отдѣленія; Старшій Помощникъ Начальника Стола, Титулярный Совѣтникъ *Глаголевъ* — Исправляющимъ должность Начальника Стола (1 Іюля); Младшій Помощникъ Начальника Стола, Коллежскій Секретарь *Рейнгардтъ* — Исправляющимъ должность Старшаго Помощника Начальника Стола, и Канцелярскій Чиновникъ, Губернскій Секретарь *Торопогрицкій* — Исправляющимъ должность Младшаго Помощника Начальника Стола (7 Іюля).

*По Университетамъ.*

Харьковскому: Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора по каѳедрѣ Энциклопедіи Законовѣдѣнія и Россійскихъ Государственныхъ Законовъ, Докторъ Правъ *Палюмбецкій* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по той же каѳедрѣ (8 Іюля).

Казанскому: Ханъ Внутренней Киргизской Орды, Генералъ-Майоръ *Чеганиръ-Букѣевъ* — Почетнымъ Членомъ, и Магистръ *Станиславскій* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по Юридическому Факультету (7 Іюля).

Библиотека "Руниверс"

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Надворный Совѣтникъ *Дерюгинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Опочецкаго Уѣзднаго Училища (31 Іюля).

Казанскому: Уржумскій Окружной Начальникъ, Титулярный Совѣтникъ *Косолаповъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Уржумскаго Уѣзднаго Училища (7 Іюля).

Бѣлорусскому: Почетный Попечитель Могилевской Гимназіи, Коллежскій Регистраторъ *Маковецкій* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Быховскаго Уѣзда (19 Іюля).

**ПЕРЕМѢЩЕНЪ:**

Почетный Смотритель Яренскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Секретарь *Межаковъ* — къ таковой же должности въ Кадниковское Уѣздное Училище (21 Іюля).

**УВОЛЕНЫ:**

*По Казанскому Учебному Округу.*

Почетный Смотритель Слободскаго Уѣзднаго Училища и Членъ Временной Строительной Коммиссіи при Вятской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Эссенъ* — отъ сихъ должностей, по прошенію его (31 Іюля).

*По Сибирскому Управленію.*

Почетный Смотритель Красноярскаго Уѣзднаго Училища, Подпоручикъ *Засульскій* — отъ сей должности, по прошенію его (25 Іюля).

---

Библиотека "Руниверс"

## *Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Почетному Смотрителю Угличскаго Уѣзднаго Училища *Собачеву* — за соревнованіе въ пользу учебнаго заведенія (6 Іюля); Директору Училищъ Дерптской Дирекціи, Коллежскому Совѣтнику *Габнеру* и Смотрителю Аренсбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища *Занто* — за удовлетворительное положеніе учебныхъ заведеній въ Аренсбургѣ и Перновѣ и въ особенности за хорошее состояніе Аренсбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища (19 Іюля).

Библиотека "Руниверс"

# II.

# СЛОВЕСНОСТЬ,

# НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

## ИЗВѢСТІЯ О ХАЗАРАХЪ

### ВОСТОЧНАГО ИСТОРИКА ТАБАРИ,

съ отрывками изъ Гафисъ-Абру, Ибнъ-Ааземъ-Эль-Куфи и др.

СТАТЬЯ АКАДЕМИКА ДОРНА.

Исторія Хазаровъ, представляющая картину прежде могущественнаго, а нынѣ исчезнувшаго народа, чрезвычайно важна для любителей Древней Исторіи вообще и Русской въ особенности. Съ одной стороны, мы видимъ обширную часть рода человѣческаго, которая въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ наслаждалась жизнію, распространилась по огромному про-



Библиотека "Руниверс"

странству и наконецъ исчезла; съ другой, отъ народа этого не осталось ничего, кромѣ имени и недостаточныхъ и кое-гдѣ разсѣянныхъ извѣстій о его жизни, въ тѣхъ странахъ и областяхъ, которыя принадлежатъ теперь Россіи, — о жизни, которая должна быть для насъ тѣмъ важнѣе, что нѣтъ никакого сомнѣнія, (по крайней мѣрѣ различными извѣстіями доказано), что Хазары находились съ Русскими въ безпрестанныхъ сношеніяхъ, а потому полная Исторія Хазаровъ можетъ пролить свѣтъ на древнюю Русскую Исторію.

О жизни Хазаровъ время пощадило только нѣсколько отрывочныхъ извѣстій, которыя едва даютъ возможность опредѣлить, къ какому поколѣнію они принадлежатъ. Согласить различныя мнѣнія и догадки о происхожденіи Хазаровъ можно будетъ только чрезъ новыя, еще неизвѣстныя изслѣдованія, въ чемъ однакожь мы не должны сомнѣваться: потому что рудникъ Азіатской Исторіи заключаетъ въ себѣ едва предполагаемыя богатства, которыя, если когда-либо сдѣлаются извѣстными, то относительно различныхъ частей древней Исторіи и въ особенности Хазаровъ, оправдаютъ девизъ ученаго общества: *ex oriente lux*. Отчасти уже явились нѣкоторыя изслѣдованія по этому предмету. Любопытныя извѣстія, почерпнутыя изъ Восточныхъ Писателей Гг. Академиками *Френомъ* (*)

(*) De Chasaris. Excerpta ex scriptoribus arabicis. Petrop. 1822. На стр. 3 написано: Sunt alii (auctores) quos ad hunc usque diem aperuit, nemo delibavit, qua nostram certe caussam. Quos inter nullius dubito nominare prae aliis *Taberyum* et *Ibn-al-Asirum* etc. — *Ibn Fosslan's* und anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit. St. Petersb. 1823.

Библиотека "Руниверс"

и *Д'Оссономъ* (*) и другими, должны возбудить въ прочихъ Оріенталистахъ желаніе слѣдовать по тому же пути. То же самое я хотѣлъ испытать и въ предстоящей статьѣ, избравъ въ свои путеводители извѣстнаго историческаго Писателя Табари († 923). Къ тому же Арабскій подлинникъ очень легко могъ со временемъ исчезнуть, не принеся никакой пользы Наукѣ.

Эти отрывки изъ Табари, хотя имѣютъ предметомъ своимъ войны Аравитянъ съ Хазарами, все же объясняютъ нѣсколько жизнь ихъ, и вмѣстѣ съ прежними моими изысканіями объ Исторіи Кавказскихъ народовъ заключаютъ въ себѣ сверхъ того драгоцѣнныя пособія при изученіи Исторіи Закавказскихъ странъ и народовъ, принадлежащихъ нынѣ Россіи, какъ напр. Карабага, Ширвана, Дербента и др. Если мнѣ возразятъ, что все мною сообщенное вообще уже извѣстно по трудамъ Д'Оссона, изслѣдовавшаго Белажори, даже Табари и другихъ Восточныхъ Писателей, то я отвѣчу, что труды Д'Оссона содержатъ извѣстія краткія и безъ всякаго прибавленія Восточнаго текста. Я прочелъ всю Исторію Сасанидовъ, написанную Табари, и смѣю думать съ совершеннымъ убѣжденіемъ, что собралъ самымъ полнымъ образомъ всѣ извѣстія, приведенныя имъ о Хазарахъ; если же нѣкоторыя изъ нихъ я опущены, то они не имѣютъ никакой важности. Извѣстій о Хазарахъ въ Исторіи Пишдадовъ и Каянидовъ я не искалъ, имѣя на то свою особенную цѣль.

(*) Des peuples du Caucase. Paris, 1828. За тщательное и ученое собраніе этихъ извѣстій обязаны мы Г. Академику Языкову. См. Опытъ Исторіи Хазаровъ (Труды Имп. Археолог. Россійск. Академіи. Часть I. С. П. 1840. Стр. 155.



Библиотека "Руниверс"

Что же касается жизни Табари, то излагать здѣсь подробно и обстоятельно его біографію и творенія было бы напрасно; извѣстія о немъ можно найти въ различныхъ сочиненіяхъ, напр. у *Гербелота* (1), *Гамакера* (2), *Козегартена* (3) и др. Персидскій переводъ, сдѣланный *Абу Али-Мухаммедомъ эль-Белаами* (4) также встрѣчается часто. Текстъ заимствованъ изъ рукописи, писанной въ 997 (1588) г., хранящейся въ Азіатскомъ Институтѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, и сравненъ съ тремя другими, находящимися въ Библіотекахъ Императорской Публичной и Министерства Финансовъ. Сравненія эти помѣщены въ Примѣчаніяхъ. Первая изъ нихъ дѣйствительно древняя (въ ней буква د замѣняется ذ); означенная чрезъ A неизвѣстно въ какомъ году написана и доходитъ до G; вторая (B) списана нѣкоимъ Сельманомъ эль-Исфагани, въ 927 (1520) г., третья же (C) въ 972 (1564) г. Дервишомъ Махмудъ бенъ Абдуррахманомъ Нехавенди и хранится въ библіотекѣ Министерства Финансовъ. (5) Такъ какъ эти три рукописи въ цѣломъ совершенно сходны и различаются только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, то я при переводѣ своемъ не руководствовался ни одною изъ нихъ, но обращалъ все вниманіе свое на смыслъ, ясность и понятность. Упрекъ, почему я не придерживался одной какой-либо рукописи, или отъ чего изъ всѣхъ

(1) См. Thabari.

(2) Specimen catalogi etc. стр. 19—33.

(3) Tabaristanensis annales I. стр. 1.

(4) Тамъ же стр. X.

(5) См. Fraehn, Bullet. scient. T. III. стр. 62.

Библиотека "Руниверс"

трехъ не оставилъ одного текста, меня не тревожить. Не имѣя въ рукахъ по крайней мѣрѣ шести или десяти хорошихъ рукописей, послѣднее было бы предпріятіемъ безполезнымъ; сверхъ того извлеченіе это не для начинающихъ. Кому знакомъ Персидскій языкъ, гораздо пріятнѣе будетъ знать, что́ каждая изъ четырехъ рукописей отдѣльно содержитъ, и прочесть полный текстъ одной рукописи, наиболѣе правильной, нежели смѣсь изъ всѣхъ. Слогъ, какъ всякій убѣдится при первомъ взглядѣ, совершенно отличается отъ слога обыкновенныхъ Персидскихъ Историковъ, и потому уже самому заслуживаетъ вниманіе Филологовъ. Наконецъ переводъ текста сдѣланъ сколь возможно точнѣе; если же и встрѣчаются нѣкоторыя уклоненія, то для вѣрной передачи смысла подлинника избѣжать этого было не возможно, по причинѣ растянутости Восточнаго слога и безпрестанно повторяющихся словъ. Разсужденія мои о Кавказской Исторіи могутъ быть разсматриваемы, какъ отдѣльныя постройки на огромномъ, мало или почти ничего необработанномъ полѣ, — однакожь какъ постройки, которыя возведены не безъ труда. Но если поле разъ уже вспахано и сдѣлалось плодоноснымъ, то чрезъ нѣсколько времени, безъ сомнѣнія, оно появится въ полномъ цвѣтѣ и силѣ.

## А.

### Шапуръ Сулъ-актафъ (309—380).

По мѣрѣ того, какъ Шапуръ возрасталъ, Визирь посвящалъ его все болѣе и болѣе въ государствен-

Библиотека "Руниверс"

ныя дѣла, такъ что напослѣдокъ узналъ онъ всѣ тайны правленія. Разъ Визирь сказалъ Шапуру: «Войско, посланное мною на границы Государства, для защиты отъ непріятелей: Турокъ, Римлянъ, Аравитянъ, Хазаровъ и Индійцевъ (1), все разошлось, покинуло свои мѣста, отдало безъ всякаго сопротивленія укрѣпленные проходы; отъ того непріятели сдѣлались дерзки, приблизились и овладѣли границами Государства, и произвели повсюду опустошеніе, разореніе и пролитіе крови».

## B.

### Кобадъ вепъ Фирусъ (491—532).

Кобадъ собралъ стотысячное войско, выступилъ въ походъ противъ Царя Хозарскаго, назначилъ главнокомандующимъ Зипехбеда (Шапура); велъ войну, одержалъ побѣду, опустошалъ, убивалъ и возвратился съ богатою добычею. На возвратномъ пути въ свою столицу, построилъ онъ на границахъ Арменіи городъ по имени Амоль (C. Амидъ) (2).

## C.

### Нуширванъ (532—579).

Потомъ повелъ онъ войско противъ Хазаровъ, убивалъ, опустошалъ и разорялъ, въ отмщеніе за всѣ

(1) Джагатайскій переводъ исключаетъ Аравитянъ, Хазаровъ и Индійцевъ, рукопись же C — только первыхъ двухъ.

(2) Сравн. D'Ohsson, стр. 47.

Библиотека "Руниверс"

бѣдствія, причиненныя ими въ Персіи, во время жизни отца его. Оттуда пошелъ онъ въ Арменію и т. д. (1).

## Д.

### Гормусъ бенъ Нуширванъ (579—590).

Царь Хазарскій съ многочисленнымъ войскомъ пришелъ изъ Арменіи и Азербаиджана и захватилъ много земель. Тогда Первосвященникъ сказалъ Гормусу и прочимъ собравшимся для совѣщанія: «Хазары пришли сюда для того только, чтобы что-нибудь захватить (2). Они уже взяли большую добычу, и потому думаютъ возвратиться въ свое отечество. Напиши къ правителямъ Арменіи и Азербаиджана, чтобы они соединились и захватили ихъ; тогда Хазары, изъ страха за свою добычу, побоятся вступить въ сраженіе и возвратятся домой». Гормусъ тотчасъ же послалъ повелѣніе съ начальникомъ Арменіи и Азербаиджана прогнать оттуда войско Хазаровъ.

## Е.

### Омаръ (22=642).

*Исторія завоеванія Азербаиджана и Дербента Хазарскаго.*

Правовѣрный Князь Омаръ Эльхаттабъ (Богъ да поможетъ ему) послалъ письменное приказаніе Наиму

---

(1) Fraehn. стр. 43.

(2) *Гафизъ-Абру* говоритъ еще яснѣе: «Повелитель Хазаровъ, пишетъ онъ, явился съ многочисленнымъ войскомъ и опусто-

Библиотека "Руниверс"

бенъ Мукаррену, отправить въ Азербаиджанъ Семакъ бенъ Гарешаха, куда уже былъ посланъ Эдмахъ бенъ Феркадъ и Бекиръ бенъ Абдуллахъ. Тамъ находились Персидскіе храмы поклоненія огню. Персы называютъ огонь на Пеглевійскомъ языкѣ *Азеръ*, потому и самая страна получила названіе Азербаиджана; здѣсь первоначально возникло обожаніе огня. Границы Гамадана проходятъ чрезъ Абгеръ и Сенганъ и простираются до Дербенда Хазарскаго. Всѣ города, находящіеся внутри этого пространства, называются Азербаиджаномъ, а дороги *Воротами* (ابواب *Аввабъ*). На концѣ Азербаиджана находится дорога, ведущая къ Хазарамъ, частію въ самую ихъ землю, частію же до моря и пересѣкающая другую, извѣстную подъ именемъ *Дербенда*, по Арабски: *Бабъ*. Сверхъ того есть еще дорога, и большой городъ *Хазаръ* (*) (С. при берегѣ моря). Тамъ занимаются торговлею. Дорога эта изъ всѣхъ есть самая большая и потому называется *Ворота Воротъ*. Дербендъ Хазарскій лежитъ между Раи и Иракомъ. Въ городахъ Азербаиджана ткутъ полосатыя шерстяныя матеріи. И такъ Эдмахъ бенъ Феркадъ вступилъ въ Азербаиджанъ съ одной стороны, а Бекиръ бенъ Абдуллахъ съ другой. Первый, кого Бекиръ встрѣтилъ, былъ одинъ

шилъ Арменію и Азербаиджанъ. Тогда посовѣтовали Гормусу (между прочимъ) укрѣпить границу отъ Хазаровъ, чтобы не было съ ними никакихъ непріятностей: ибо народъ этотъ, какъ воры, ничего постояннаго не имѣютъ, и большими толпами скрываются въ тѣхъ странахъ. Гормусъ потому послалъ войско въ Арменію и Азербаиджанъ и Хазары удалились.

(*) Срави. Fraehn, тр. 13, гдѣ сказано, что *Хазаръ* есть названіе Царства, а не города. Рукопись *C* приводитъ حرز

изъ Князей Азербайджана *Исфендіаръ*. Бекиръ захватилъ его въ плѣнъ; городовъ же, лежащихъ въ окружности, взять еще не успѣлъ. Тогда Исфендіаръ сказалъ ему: «что для тебя лучше, взять ли города Азербайджана по мирному договору или войною»? Бекиръ отвѣчалъ: «по договору». Исфендіаръ продолжалъ: «и такъ держи меня въ плѣну; если ты меня убьешь, то весь Азербайджанъ возстанетъ для отмщенія моей крови и тебя побѣдитъ». Бекиръ послушался совѣта. Между тѣмъ на помощь къ нему привелъ отъ Нашма Семанъ бенъ Гарешахъ и взялъ всѣ города, лежавшіе въ окружности. Потомъ Бекиръ извѣстилъ Омара (Богъ да поможетъ ему) что до тѣхъ поръ, пока Исфендіаръ находится у него въ плѣну, ему нѣтъ никакой нужды вести войну въ Азербайджанѣ, и что потому онъ отправляется въ Дербенду и будетъ сражаться съ тамошними жителями. Между тѣмъ одинъ изъ властителей Азербайджана Бехрамъ бенъ Феррухзадъ собралъ многочисленное войско; Бекиръ бенъ Абдуллахъ соединился съ Эцмахомъ и Семакомъ, вступилъ въ сраженіе и Бехрамъ обращенъ былъ въ бѣгство. Тогда Исфендіаръ, все еще находившійся въ плѣну у Бекира, сказалъ: «Теперь въ твоей власти весь Азербайджанъ; ступай куда хочешь, потому что въ цѣлой странѣ никто съ тобою болѣе сражаться не будетъ».

Бекиръ послалъ къ Омару нарочнаго съ извѣстіемъ о побѣдѣ и съ пятою частію взятой добычи, желая чрезъ то получить позволеніе итти на Дербендъ. Омаръ согласился, и Бекиръ, сдѣлавъ управителемъ Азербайджана Эцмаха, придавъ ему въ товарищи Семакъ бенъ Гарешаха съ войскомъ, и пе-

Библиотека "Руниверс"

редавъ ему Исфендіара, самъ отправился съ войскомъ въ Дербендъ. Но Омаръ (Богъ да благословитъ его) прислалъ письменное повелѣніе Эдмаху, по которому онъ отдалъ ему въ плѣнъ весь Азербайджанъ, отъ чего онъ отказался. Омаръ, также зная, что Бекиру нужно въ Дербендѣ подкрѣпленіе и войско, послалъ приказъ въ Басзру къ Сурракаху бенъ Амру, чтобы онъ съ своимъ войскомъ отправился чрезъ Ахвасъ въ Дербендъ на помощь Бекиру и взялъ съ собою Абдуррахмана (1) (Бекиръ) бенъ Ребіаха, Хузайфаха бенъ Авада и другихъ извѣстныхъ по своей храбрости. Сурракахъ, въ слѣдствіе повѣленія, выступилъ изъ Бацры съ войскомъ. Вскорѣ послѣ того Омаръ (Богъ да поможетъ ему) послалъ приказаніе въ Джезирахъ къ Габибъ бенъ Масламаху (2), чтобы онъ съ войскомъ Джезираха отправился къ Дербенду, также на помощь Бекиру; и такъ Габибъ также выступилъ въ походъ съ войскомъ. Но Сурракахъ, не зная, отправился въ другой Дербендъ; Габибъ также въ другой. Оба эти Дербенды вели къ Хазарамъ. Абдуррахманъ отдѣлился отъ войска Сурракаха съ передовымъ отрядомъ. Бывшій тогда въ Дербендѣ Князь Шехріаръ (Шехризаръ, Шехризадъ) вышелъ къ нему на встрѣчу, заключилъ съ нимъ миръ, на

---

(1) Такъ по *Гафизъ Абру*.

(2) Очень часто въ Восточныхъ рукописяхъ (и также въ Турецкомъ и даже Джагатайскомъ переводахъ Табари) слово это пишется مسلمة, между тѣмъ какъ оно именно должно произноситься *Масламахъ*, по увѣренію Шейха *Мухаммеда Тактави*, который говоритъ, что это есть единственное и истинное произношеніе. — Сравн. D'Ohsson. стр. 50.

Библиотека "Руниверс"

условія платить ежегодно дань (*) и сказалъ: «я нахожусь между двумя непріятелями Хазарами и Руссами. Послѣдніе суть враги цѣлаго свѣта; но вести войну съ ними знаютъ только здѣшніе жители: вмѣсто дани, которую мы должны платить тебѣ, мы будемъ собственными средствами и оружіемъ воевать съ Руссами и препятствовать имъ переступать за границу. Почитай это вмѣсто дани, и мы будемъ тебѣ выплачивать ее ежегодно (т. е. сражаться съ Руссами). Абдуррахманъ отвѣчалъ: «кромѣ меня есть еще высшій начальникъ; я его увѣдомлю» и послалъ къ Сурракаху Шехріара съ однимъ изъ своихъ приближенныхъ. Сурракахъ отвѣчалъ, что онъ увѣдомитъ Омара, который, получивъ объ этомъ извѣстіе, согласился, чтобы условія эти принять вмѣсто дани. То же самое заключено было со всѣми Дербендами; именно: они не платили ни податей, ни дани, но за то обязывались держать невѣрныхъ въ отдаленіи отъ Мусульманъ и вести собственными силами съ ними войну, что и зачиталось имъ вмѣсто дани, (этотъ обычай былъ и при завоеваніи Мавараннара, оттого происходитъ, что городъ Синджабъ не платитъ ни податей, ни налоговъ, за то безпрерывно сражается и препятствуетъ Туркамъ вторгнуться въ Мусульманскія владѣнія. А, С.). Потомъ Сурракахъ

(*) См. Versuch einer Geschichte der Schirwanschahe. Въ Турецкомъ переводѣ (въ Румянцевскомъ Музеумѣ), вмѣсто Русскихъ, стоятъ Татары: اولو كوزده ايكى پك دوشمن واردور (чит. خزر) بری تاتاریدر وبری مَرزدر: это, безъ всякаго сомнѣнія, позднѣйшая, не заслуживающая никакого вѣроятія поправка.

Библиотека "Руниверс"

соединился съ Бекиромъ бенъ Абдуллахомъ и Габибомъ бенъ Масламахъ, и остальные всѣ Дербенды заключили съ нимъ миръ, на условіяхъ защищать Мусульманъ отъ непріятелей и отъ всякаго Дербенда, который бы вздумалъ возстать на нихъ. Такіе договоры Бекиръ заключилъ для того, чтобы не содержать въ тѣхъ странахъ особеннаго войска на случай вторженія непріятеля въ предѣлы Мусульманъ. Потомъ Сурракахъ разослалъ каждаго изъ этихъ Князей по своимъ городамъ и по городамъ, находящимся въ горахъ Дербендскихъ, а Бекиръ бенъ Абдуллаха отправилъ въ одинъ изъ городовъ Дербендской страны, а Гусайфаха бенъ Азада въ горы и города, лежащіе противъ Дербенда Алландскаго и принадлежащіе Хазарамъ. Онъ охранялъ эти Дербенды и Мусульмане жили спокойно внутри городовъ, не опасаясь вторженія непріятельскаго. Извѣстіе о такомъ состояніи дѣлъ послано было Омару (Богъ да поможетъ ему). Омаръ былъ очень радъ такой вѣсти: потому что постоянно былъ озабоченъ относительно тѣхъ странъ, тѣмъ болѣе, что онъ зналъ, что если непріятель вторгнется оттуда въ земли Мусульманскія, то къ нему могутъ присоединиться жители Аджема и Фарса (т. е. не Аравитяне) и искоренить тамъ законъ Магомета. Онъ не думалъ, что такъ скоро можетъ быть безопасенъ на этотъ счетъ; посему, лишь только пришло къ нему извѣстіе объ этомъ, онъ чрезвычайно обрадовался и послалъ похвальную грамоту (*) къ Сурракаху, который послѣ того въ скоромъ времени

(*) Въ Арабскомъ подлинникѣ трудно различить, какое слово надобно перевести جهاد, или باجهاز?

Библиотека "Руниверс"

умеръ въ Дербендѣ. Омаръ, узнавъ о смерти Сурракаха, послалъ приказаніе Абдуррахману оставаться въ Дербентѣ и подтвердилъ ему свое желаніе, чтобы онъ показалъ себя Мусульманамъ съ такой же хорошей стороны, какъ и предмѣстникъ его Сурракахъ. Абдуррахманъ позвалъ къ себѣ Шехріара и сказалъ: «Я хочу начать священную войну, выступить съ войскомъ въ походъ и обратить жителей городовъ и Дербендовъ въ Мусульманъ» Шехріаръ отвѣчалъ: «Мы соединились съ вами не для того, чтобы вы къ намъ приводили непріятелей». Абдуррахманъ возразилъ: «Я съ этимъ не согласенъ; за Дербендомъ, пройдя Руссовъ и Джухарановъ (Джухоранъ, Джухранъ) (*), находится цѣлое царство и много городовъ, называемое Беленджеръ; далѣе проходитъ стѣна подъ именемъ Александровой, Яджуджовой и Маджуджевой, сооруженная на Восточной границѣ Сулькарнаиномъ, и я до тѣхъ поръ не удовольствуюсь, пока съ войскомъ

---

(*) Кто были эти *Джухраны* трудно угадать. Я думаю, что они однозначущи съ بوره въ *Ибнъ Фоцланѣ* Френа, и не сомнѣваюсь, что они суть не что иное, какъ бѣлые *Угры*, подъ которыми Миллеръ подразумѣваетъ Хазаровъ (der Ugresche Volkstamm. I. стр. 110). Сравн. جهودى, Джехуди = يهودى, Іехуди: потому что у Евреевъ ى мало отличается отъ — ع, и даже теперь Сѣверные Татары говорятъ ى вмѣсто ع. Такихъ примѣровъ очень много можно встрѣтить и въ другихъ языкахъ. Приведу еще этимологическое замѣчаніе, подтверждающее мою догадку. Названіе *Угри*, по обыкной перемѣнѣ въ Славянскихъ языкахъ *он* въ *у*, должно было произноситься прежде *Онгри*. Отсюда можно вывести намекъ о происхожденіи Венгровъ. Сравн. Muller. стр. 106.

Библиотека "Руниверс"

своимъ не достигну Беленджерской границы; а если бы я не боялся Правовѣрнаго Властителя, то проникъ бы даже до стѣны Яджуджа и Маджуджа. Потомъ, собравъ войско, отправился чрезъ Дербендъ противъ Беленджера. Онъ проникъ въ ту страну на 200 миль (فرسنك), обратилъ много городовъ къ закону Магометову и возвратился въ Дербендъ. Тамъ оставался онъ въ продолженіе всего царствованія Омара и при повелителѣ правовѣрныхъ Османѣ; тамъ же и умеръ, приведши всѣ города и мѣстечки къ Мусульманскому закону.

Разъ одинъ изъ Мусульманъ, участвовавшихъ въ священной войнѣ съ Абдуррахманомъ, пришелъ къ Омару, который спросилъ его: «Какимъ образомъ проникли вы въ эти города и въ Дербендъ, распространились далѣе и какъ вели вы войну? Онъ отвѣчалъ: «Въ городахъ тѣхъ жили все невѣрные, Хазары, Аланы и соединившіеся съ ними Турки. Когда они насъ увидѣли, то сказали: сюда еще никогда не приходило ни одно человѣческое войско, воины эти — Ангелы, ниспосланные небомъ, потому они и проникли къ намъ. Далѣе спросили они насъ: Ангелы ли мы или люди? на что мы отвѣчали: мы люди, но для нашей помощи съ нами пришли Ангелы. Боясь насъ, они не хотѣли приготовляться къ войнѣ, и никто насъ не побѣдилъ; они полагали, что мы не умираемъ, потому что съ нами Ангелы. Такимъ образомъ во всѣхъ земляхъ и городахъ, по которымъ мы проходили, никто не возставалъ противъ насъ».

Между тѣмъ одинъ изъ туземцевъ сказалъ: я хочу убить кого-нибудь изъ Мусульманъ, и удостовѣриться, умираютъ ли они или нѣтъ. Потомъ, взявъ

Библиотека "Руниверс"

лукъ и стрѣлу, всталъ онъ позади дерева, спустилъ стрѣлу и убилъ одного изъ нашихъ (*). Увидѣвъ, что мы тоже умираемъ, они объявили намъ войну и мы заблаговременно возвратиться домой въ Дербендъ. Потомъ разскащикъ продолжалъ: разъ Абдурахманъ и Шехріаръ сидѣли вмѣстѣ и разговаривали. У Шехріара на пальцѣ было кольцо съ рубиномъ,

---

(*) Въ *Дербендномѣ* находимъ мы подобный же разсказъ:

Селманъ, сынъ Ребіаха Бахели (Богъ да благословитъ его) выступилъ въ 40 (= 660) году Пророка въ священный походъ съ четырьмя тысячами храбрыхъ и явился предъ Дербендомъ. При извѣстіи объ этомъ, Хаканъ отправился Сельману на встрѣчу съ трехсотъ тысячною арміею и раскинулъ палатки. Но, увидѣвъ храбрость войска Исламова, онъ побоялся вступить съ нимъ въ сраженіе, отступилъ и отправился къ Дербаку. Тогда Визири его сказали ему: «Безчестно для нашего Царства съ такимъ многочисленнымъ войскомъ бѣжать отъ столь малаго числа Арабовъ; лучше умереть съ честію, нежели постыдно влачить жизнь». Хаканъ отвѣчалъ: Ваша правда; но вѣдь на эту толпу не дѣйствуетъ ни мечь, ни стрѣла, и умертвить ихъ никто не можетъ, потому никто на нихъ и не возставалъ; они завладѣли многими землями и теперь идутъ къ намъ. Аравитяне воины храбрые, сражаться съ ними мы не въ состояніи». Слова эти слышалъ одинъ изъ невѣрныхъ. Онъ взялъ лукъ и стрѣлу и подкрался для испытанія къ войску Мусульманъ. Скрываясь на берегу рѣки, онъ замѣтилъ Мусульманина, который, имѣя нужду въ водѣ, пришелъ къ берегу, снялъ съ себя платье и сталъ умываться. Невѣрный, спустивъ стрѣлу, убилъ его на мѣстѣ, отрубилъ голову, принесъ ее къ Хакану и положилъ ее предъ нимъ, сказавъ, что это голова одного изъ воиновъ безсмертнаго народа, на котораго не дѣйствуютъ ни стрѣла, ни мечь. Пристыженный Хаканъ пришелъ въ ужасный гнѣвъ и велѣлъ собраться войску. Съ трехъ сотъ тысячнымъ войскомъ выступилъ онъ въ походъ противъ четырехъ тысячъ Мусульманъ, и вступилъ въ сраженіе. Сравн. Klaproth, Extrait du Derbend-nameh. Nouv. Journ. Asiatique. T. III. стр. 449.

Библиотека "Руниверс"

который днемъ блестѣлъ какъ солнце, а ночью какъ звѣзды. Абдуррахманъ спросилъ: откуда взялъ онъ этотъ камень и кто его досталъ ему? Шехріаръ позвалъ одного изъ своихъ слугъ и сказалъ: «О Эмиръ! вотъ кто принесъ мнѣ камень изъ стѣны Яджуджа и Маджуджа. Между нами и тою стѣною живетъ множество царей. Въ царствѣ одного изъ нихъ построена эта стѣна между двумя горами. Каждому изъ Царей, чрезъ владѣнія котораго лежалъ путь моему слугѣ, послалъ я чрезъ него по подарку; онъ переходилъ отъ одного царя къ другому, и наконецъ прибылъ къ владѣтелю стѣны, и отдалъ ему отъ моего имени множество подарковъ и письмо, въ которомъ я просилъ камня для кольца и онъ мнѣ прислалъ этотъ рубинъ. Потомъ Абдуррахманъ спросилъ слугу Шехріара: «Откуда досталъ Царь этотъ благородный камень. Слуга отвѣчалъ: «Когда я отдалъ подарки владѣтелю стѣны, онъ позвалъ своего сокольничаго и сказалъ ему: сыщи для него какой-нибудь драгоцѣнный камень. Сокольничій, который держалъ въ рукахъ орла, удалился и три дня не давалъ орлу ѣсть. Потомъ, взявъ его, кусокъ сырой говядины и меня, пришелъ на гору, на которой Сулькарнаиномъ построена стѣна. Взглянувъ внизъ, я замѣтилъ вырытый въ землѣ колодезь, такой широкій и глубокій, какого я еще не видывалъ. Сокольничій сказалъ тогда: этотъ кусокъ мяса брошу я съ горы въ колодезь и выпущу орла, чтобы онъ полетѣлъ въ слѣдъ за нимъ; если онъ схватитъ кусокъ на лету и принесетъ, то наше желаніе не исполнится; если же онъ упадетъ на дно и орелъ его оттуда подниметъ, то камень будетъ у тебя. Потомъ бросилъ онъ мясо

Библиотека "Руниверс"

и выпустилъ орла. Мясо упало на дно и орелъ, схватив его своими когтями, вынесъ изъ колодца и сѣлъ къ Сокольничему на руку. На кускѣ мяса положенъ былъ этотъ драгоцѣнный камень. Сокольничій взялъ камень, отдалъ мнѣ, и я принесъ его моему повелителю». Потомъ Абдуррахманъ сказалъ: «Опиши мнѣ эту стѣну». Онъ отвѣчалъ: «Въ странѣ той находятся двѣ высокія горы и въ ихъ-то промежуткѣ воздвигнута Сулькарнаиномъ стѣна до самыхъ вершинъ горъ изъ камня, желѣза и руды.» Абдуррахманъ сказалъ: онъ говоритъ правду и видѣлъ стѣну: ибо Всемогущій Богъ такъ сказалъ въ Коранѣ Сулькарнаину: «принеси мнѣ кусокъ желѣза, наполняющаго промежутки между двумя глыбами камней»; далѣе сказалъ Онъ: «дуй до тѣхъ поръ, пока желѣзо не превратится въ огонь»; потомъ сказалъ Онъ: «принеси растопленную руду, которою бы я могъ залить огонь». Потомъ Абдуррахманъ спросилъ слугу: «Какого цвѣта стѣна: краснаго, бѣлаго или чернаго? Въ той комнатѣ былъ человѣкъ чрезвычайно маленькій ростомъ, въ одеждѣ изъ Іеменской матеріи, съ небольшими черными полосками». Слуга отвѣчалъ: «Цвѣтъ стѣны похожъ на цвѣтъ платья этого человѣка», на что Абдуррахманъ сказалъ: онъ говоритъ правду. Послѣ того Абдуррахманъ спросилъ о цѣнѣ камня у Шехріара и сей послѣдній отвѣчалъ: «Цѣны я не знаю; сто тысячъ диргемовъ послалъ я Царю, который прислалъ мнѣ рубинъ, да на столько же подарковъ прочимъ Князьямъ, такъ что онъ обошелся мнѣ въ двѣсти (С. триста) тысячъ диргемовъ, не считая издержекъ и подарковъ для посланнаго». Сказавъ это, Шехріаръ снялъ кольцо и подалъ его Абдуррахману, который



Библиотека "Руниверс"

надѣлъ его обратно на палецъ Шехріара, сказавъ: «Пусть онъ останется у тебя (по С: онъ не годится для насъ). Шехріаръ отвѣчалъ: «Повистинѣ, если бы Персидскій Шахъ узналъ о кольцѣ моемъ, онъ навѣрное отнялъ бы его у меня; теперь въ Царствѣ его тишина и спокойствіе, и онъ замышляетъ о завоеваніи цѣлаго міра». Въ 22 (= 642) году родились Абдулъ-Меликъ бенъ Мерванъ, и Іезидъ бенъ Моавіяхъ — да будутъ прокляты они Богомъ, Ангелами и людьми.

## F.

### Іезидъ бенъ Абдулмеликъ (720—724).

Арменію и Азербайджанъ отдалъ онъ Фабету (Сабету) Эль-Нахрани (Эль-Нарвани), который изъ Сиріи и Джезираха вступилъ туда съ огромнымъ войскомъ. Извѣстіе объ этомъ дошло до Хазаровъ, которые собрались въ числѣ тридцати тысячъ на мѣстѣ, называемомъ Марджъ-эль-гиджарахъ (1), дождались Мусульманъ и вступили съ ними въ сраженіе. Множество правовѣрныхъ пало, а Хазары все подвигались съ войскомъ. Іезидъ, узнавъ о пораженіи, очень опечалился, сдѣлалъ Фабету выговоръ и послалъ Джерраха-бенъ-Абдуллаха эльгакеми съ многочисленнымъ войскомъ на войну съ Хазарами (2). Джеррахъ выступилъ. Лишь только онъ пришелъ въ Арменію, то Хазары, узнавъ объ этомъ, тотчасъ обратились въ бѣгство и вошли

(1) Это происшествіе по Гафису Абру было въ 103 = 721 г.
(2) D'Ohsson, стр. 57.

Библиотека "Руниверс"

въ городъ Бабъ-эльабвабъ (Дербендъ). Джеррахъ двинулся съ войскомъ своимъ впередъ и пришелъ въ Бердаа, гдѣ онъ на нѣкоторое время остановился, чтобы дать отдыхъ людямъ. Оттуда пошелъ онъ далѣе, перешелъ Куръ и обратился на Бабъ-эльабвабъ; не доходя двухъ миль до Бабъ-эльабваба, достигъ онъ долины Рудбаръ, гдѣ и расположился лагеремъ. Одинъ изъ воиновъ Джеррaха объявилъ всей арміи: Эмиръ останется здѣсь на три дня и снабдитъ васъ запасами и кормомъ. Потомъ онъ пошелъ на Бабъ-эльабвабъ; но, по прибытіи туда, не нашелъ тамъ ни души. Мусульмане вошли въ одни ворота, а изъ другихъ вышли и расположились вблизи одного источника около рѣки Джигадъ (?), въ полумилѣ отъ Бабъ-эльабваба. Лишь только начался день, позвалъ онъ одного изъ своихъ товарищей, далъ ему три тысячи человѣкъ и сказалъ: «Ступай въ страну Дженда (Шайданъ, Шайдакъ). (*); все что ни встрѣтишь

---

(*) Подъ словомъ جندا, которое Д'Оссонъ читаетъ فيداق (стр. 19), не надобно ли подразумѣвать جيدان, جيدان, جيدان *Масуди*, — названіе одного изъ Хазарскихъ городовъ? Ср. El-Masudi's Historical Encyclopaedia. London, 1841. T. I, стр. 406, 432. Я тѣмъ менѣе сомнѣваюсь въ этомъ, что тамъ, гдѣ въ *Дербендналѣ*, подъ 103 = 721,2 годомъ, въ разсказѣ о походѣ Абу Обайдахѣ Джеррaха противъ Хазаровъ, стоитъ названіе Кайтакъ (قيطاق), то же самое у Табари, или лучше у его переписчиковъ, названо جندا и т. д. Слѣдующихъ названій مهاد, ري, دارس, مدارس и т. д. я не могъ встрѣтить ни у *Якута* въ معجم البلدان ни у *Гамдуллаха Казвини* въ نزهة القلوب ни у Самарія безъ Мух. Касвини въ اثار البلاد; между



Библиотека "Руниверс"

разоряй, убивай каждаго, кто будетъ тебѣ противиться, и такъ распорядись «чтобы до восхожденія солнца ты возвратился назадъ». Потомъ онъ позвалъ другаго, далъ ему двѣ тысячи и сказалъ: «Ступай въ

---

прочимъ ихъ отчасти можно объяснить съ помощію *Дербендналѣ*, въ которомъ находится очень много извѣстій о странахъ, гдѣ происходили разсказываемыя происшествія, откуда я представляю отрывокъ, объясняющій разсказъ Табари Въ 103 г., сказано въ Персидскомъ переводѣ той книги, посланъ былъ Абу Обайдахъ Джеррахи съ шестью тысячами храбрыхъ на помощь осажденнымъ въ Дербендѣ. Они выступили и достигли Ширвана. Когда объ этомъ узналъ сынъ проклятаго Хакана (въ Турец. переводѣ Дербендналѣ *Пашенкъ*), то собралъ войско и отправился къ Гайахъ кенди. Абу Обайдахъ Джеррахи разговаривалъ на берегу рѣхи Рубасъ съ Лезгинскимъ Княземъ (въ Тур. *Дербендналѣ*: между тѣмъ какъ сынъ Хакана остановился у крѣпости Гацинъ, лежащей возлѣ Кайяхъ кенди). Мы совершили, сказалъ онъ, длинный и трудный походъ, и посланы для одолѣнія невѣрныхъ, что посовѣтуешь ты мнѣ? Сообщи твои намѣренія. Оба они высказали другъ другу свои мнѣнія; но начальникъ Лезгинъ, по имени *Саббасъ*, увѣдомилъ тайно сына Хакана, что Абу Обайдахъ съ шестью тысячами собирается напасть на него. Когда Абу Обайдахъ узналъ объ измѣнѣ, то все же замышлялъ о нападеніи, велѣлъ войску своему запастись на три дня провіантомъ, и быть въ готовности распустить привычныя къ побѣдамъ знамена (по Турец. *Дерб.*: онъ объявилъ: здѣсь останусь я три дня, и никуда не пойду, чтобы каждый могъ запастись на трое сутокъ. Между тѣмъ въ тотъ же день, послѣ вечерней молитвы, загремѣли литавры и Абу объявилъ: ночью я выступаю въ походъ, войско должно приготовиться къ этому). Когда все войско было снабжено, выступилъ онъ въ ту же ночь при свѣтѣ множества факеловъ и свѣтильниковъ въ Дербендъ, разломалъ деревянныя ворота крѣпости, вторгнулся въ Наринъ-Калаахъ и отдѣлилъ тогда же отъ войска своего двѣ тысячи человѣкъ пѣхоты для умерщвленія и грабежа обывателей Кайтака, и двѣ тысячи конницы для нападенія на жителей Іерзи, Дивака Дибака), Силя, Дервака, Гамиди, Камхи (Кумухи?),

Библиотека "Руниверс"

страну Дарези (Медарези, Бедарези?) и Дервакъ, веди войну точно такъ же и опустошай. Самъ же Джеррахъ отправился съ остальнымъ войскомъ изъ 20,000 человѣкъ въ страну Нарванъ, лежащую въ

---

Тжардеха, Мухракеха и прочихъ мѣстъ Табазерана, приказавъ возвратиться съ похода еще до начала утра. Посланные отряды, подобно дикимъ львамъ, отправились въ Табазеранскія деревни, произвели неслыханныя убійства и опустошенія и еще до разсвѣта возратились домой съ 50,000 лошадей, овецъ и другихъ животныхъ, 2,000 томановъ денегъ и вещей, и 2,700 красавицъ, избранныхъ изъ самыхъ лучшихъ фамилій и красотою своею равняющихся съ Гуріями.

Названіе рѣки (рѣчьки) *Джигадъ* (?), если только вѣренъ текстъ, можетъ означать Дербендскія ворота *Джигадъ* (ворота священной войны); срав. также *Клапрота* Derbendnameh, стр. 459. *Дервакъ* есть рѣка, извѣстная подъ именемъ *Тербагъ*. *Дарбахъ*. или мѣсто, лежащее около ея; срав. *Гасселя, Рейнегеса, Клапрота* и другихъ. كمخى есть = قمرغ или Кимакхи у *Клапрота*, стр. 454 и 455, можетъ быть, *Кумюхи*' Лезгинскій глава *Саббасъ* у Клапрота названъ, стр. 454: *Бусуки Сабасъ* بووكى سباس (или *Бокоръ сабасъ*); въ моемъ Турецкомъ Дербендname стоитъ: ازكى بكلردن الوسى ارتيش سپاس اوغلى: высшій изъ Лезгинскихъ Князей (Глава Сапасогли. Вообще не надобно удивляться, что мой переводъ часто несогласенъ съ *Клапротовымъ*. Напр. на стр. 454 онъ переводитъ; *ворота Чубинъ* جوبين *были разрушены*, ● *онъ достигъ до водъ Чехуба* جخوب, между тѣмъ я нахожу چوبين قابوسندن كچوب آب عينه يندیلر; они вышли изъ деревянныхъ воротъ и прибыли къ источнику. Далѣе на стр. 455: *Эбу Убейдехъ усиленными маршами достигъ Уссиреха* اوسيره; по моей рукописи. ابو عبيده اوستكا ابلقار ايدوب كلدى Абу Абайдахъ приблизился къ

Библиотека "Руниверс"

шести миляхъ отъ Бабъ-эльабваба. На другой день оба посланные возвратились съ десятью тысячами барановъ и овецъ и съ тремя тысячами невольниковъ.

Вѣсть о томъ, что Джеррахъ, съ 25,000 Арабовъ, убиваетъ и разоряетъ все въ Нарванѣ, и захватилъ огромную добычу, дошла наконецъ до Барджиля (Бардженка, Барджика) (*), сына Хакана, Царя Хазарскаго. Барджиль собралъ войско и на другой день прибылъ въ Нарванъ съ 40 тысячами. Джеррахъ обратился къ войску съ рѣчью: «О воины»—сказалъ онъ—«для васъ нѣтъ нигдѣ безопаснаго мѣста, куда бы вы могли бѣжать и спастись, кромѣ Всемогущаго

---

тебѣ для нападенія. Далѣе стр. 456: въ крѣпости Гисзнъ (Hyszn حيضن), называемой *Кайяхкендъ;* у меня قلعهٔ حصبنده كه قايه كندى ياننده طاغ باشنده نيشانه سى معلومدور: въ крѣпости Гасзинъ, отъ которой близъ Каякхенда на горѣ остались слѣды (или видны). Наконецъ стр. 456: *потомъ Пахенакъ возвратился въ Сукрагитъ* سوقرغيت, *свою столицу.* У меня پاشنك اوز تختنه اولان عديل (آدل) سوى قراغينه كيتدى Пашенкъ пошелъ въ свою столицу на берегъ рѣки Адиль=Итиль=Волга, и т. д. Сравн. Рейнеггса I, стр. 72, который главу Лезгинъ называетъ *Букизіасъ.*

(*) Очень понятно, отъ чего это названіе пишется то Бардженкъ, то Барджиль, то Барджикъ, и Башенкъ или Пашенгъ. Слово بارجيك могло быть читано то بارجيك, то بارجنك, а какъ ر въ рукописяхъ ك становится часто вмѣсто ل, то и произошло بارجيل. Послѣдняя форма باشك, или باشنك, кажется, показываетъ, что بارجنك, есть правильное и наиболѣе употребительное произношеніе этого имени.

Библиотека "Руниверс"

Бога. Кто изъ васъ будетъ убитъ, будетъ въ раю, кто же побѣдитъ, получитъ добычу и доброе имя».

Потомъ вступили они въ сраженіе; битва была жестокая. Хазары обратились въ бѣгство, преслѣдуемые Мусульманами, которые перебили множество враговъ и захватили огромную добычу. Джеррахъ расположился у воротъ города *Гасзинъ* (1), жители котораго вышли къ нему на встрѣчу и просили о мирѣ. Потомъ Джеррахъ отправился далѣе къ другому городу Берау (2), простоялъ тамъ шесть дней, и заключилъ съ жителями миръ. Оттуда отправился онъ въ страну, называемую Кабалахъ (Килахъ?) [по *С*: онъ послалъ ихъ въ страну, называемую Кабалахъ (?)] и они пришли въ деревню по имени Гармахъ (?). Потомъ вышелъ онъ изъ Берау и пришелъ къ Хазарскому городу Беленджеръ. Жители сдѣлали болѣе 3 тысячь телегъ, связали ихъ и поставили кругомъ города. Тогда одинъ изъ приближенныхъ Джерраха вышелъ къ войску и сказалъ: «Мусульмане! кто изъ васъ желаетъ пожертвовать жизнь Богу, тотъ да послѣдуетъ по слѣдамъ моимъ!» Около ста человѣкъ отправились съ нимъ на осаду телегъ. Когда они были уже близко телегъ, одинъ изъ воиновъ отдѣлился и перерѣзалъ веревку, отъ чего телеги отдѣлились одна отъ другой, и городъ тотъ былъ

---

(1) У Д'Оссона, стр. 57. *Гассадинъ* (حصدين); въ Турецкомъ же переводѣ حصين.

(2) У *Д'Оссона*: Бергхука برغوغا у *Гафиль Абру Бергху* برغو; С. بزغو, Іергху, *Тергху?* и т. д.

Библиотека "Руниверс"

вать. Правитель города убѣжалъ съ 50 человѣками и скрылся въ Семендерѣ (Самаркандѣ). Беленджеръ попалъ въ руки Мусульманъ съ неисчислимымъ богатствомъ, женами и дѣтьми жителей. Жены и дѣти правителя Беленджерскаго проданы были съ публичнаго торга за сто тысячь диргемовъ. Купилъ ихъ Джеррахъ на собственныя деньги, и отослалъ къ правителю Беленджерскому, сказавъ: очень можетъ случиться, что мы въ немъ будемъ имѣть нужду (*) и что онъ насъ за это, вѣроятно, поблагодаритъ. Потомъ послалъ онъ къ нему мирный договоръ, позволилъ возвратиться въ свое жилище, и отдалъ ему все, женъ, дѣтей и имущество; самъ же отправился далѣе и расположился около одного города, въ которомъ было тогда 40 (4) тысячь жителей, которые лишь только замѣтили Мусульманское войско, такъ испугались, что тотчасъ же предложили миръ. Джеррахъ заключилъ съ ними миръ и, взявъ огромныя сокровища, направилъ путь свой къ Семендеру (Самарканду), и уже былъ близко отъ него, какъ вдругъ получилъ письмо отъ владѣтеля Беленджера, въ которомъ послѣдній пишетъ: «Эмиръ, я желаю запла-

---

(*) Въ Персидскомъ текстѣ стоитъ: بوذ کی اورا بذو حاجت آید; я же взялъ текстъ Джагатайскій: شاید کیم منکا حاجت کیلکای, который очевидно понятнѣе. Въ Персидскомъ переводѣ слово اورا не имѣетъ никакого смысла и есть, вѣроятно, описка слова مرا. Въ рукописи С дѣйствительно находится مارا.

Библиотека "Руниверс"

тить тебѣ добромъ за прекрасный твой поступокъ со мною; за то, что ты отдалъ мнѣ женъ и дѣтей; знай, что несмѣтное множество Хазаровъ собралось, и что горные Князья отъ тебя отложились, и прервали миръ. Когда прочтешь ты письмо, то смотри, не оставайся тамъ долго, а скорѣй возвращайся домой. Джеррахъ, прочтя письмо, объявилъ объ этомъ войску, и повелъ Мусульманъ назадъ, въ деревни Шенки остановился и провелъ тамъ всю зиму, ожидая подкрѣпленій изъ Сиріи. Когда зима прошла, получено было извѣстіе, что Іезидъ бенъ Абдулмеликъ умеръ, царствовавъ четыре года, 25 Шаабана 105 (724) года, сорока лѣтъ отъ роду. Тронъ Калифатства занялъ послѣ него Гишамъ бенъ Абдулмеликъ.

*(Окончаніе впредь.)*

Библиотека "Руниверс"

# ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

## СЕРБО-ЛУЖИЦКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

И Сербы-Лужичане, этотъ меньшій изъ народовъ Славянскихъ и Европейскихъ, народецъ въ полтораста тысячъ селянъ, окруженный, проникнутый иноплеменниками, отчужденный отъ соплеменниковъ, строго принуждаемый отказываться отъ своей народности, отъ своего обычая и языка, и при томъ еще раздробленный на части и нарѣчіемъ, и Вѣрой, и правленіемъ, — и Сербы-Лужичане имѣютъ свою Литературу (*). Явленіе странное, необычайное, совершенно неожиданное, особенно въ мірѣ Славянскомъ, гдѣ и народы, несравненно болѣе сильные и болѣе свободные, остаются равнодушными къ литературной дѣятельности и по Литературѣ или немно-

(*) Изъ *полутораста тысячъ* Сербовъ-Лужичанъ Пруссіи (въ Бранденбургѣ и Пр. Силезіи) принадлежитъ 90,000, а Саксоніи 60,000. Вѣроисповѣданіе Римскокатолическое исповѣдуютъ 10,000 (въ Саксоніи), а всѣ остальные принадлежатъ къ Церкви Евангелической. По нарѣчію къ Южнымъ-Верхнимъ (Горьнимъ) Лужичанамъ относятъ 105,000, а къ Сѣвернымъ-Нижнимъ (Дольнимъ) — 45,000; между тѣми и другими тянется еще полоса средняго нарѣчія.

Библиотека "Руниверс"

гимъ богаче, или даже бѣднѣе Сербовъ-Лужичанъ (1). Безъ сомнѣнія, не льзя сравнивать Литературы Серво-Лужицкой съ тою или другою Литературой того или другаго изъ большихъ Европейскихъ народовъ; не довольно и того, что она существуетъ, — довольно и того, если составляетъ пятисотую долю всей Славянской Литературы вообще, какъ самъ народъ, которому принадлежитъ она, пятисотную долю всей массы Славянъ. Она существуетъ, и не льзя сказать, чтобы была совершенно ничтожна: она уже представляетъ въ себѣ всѣ книги, необходимыя для Христіанскаго народа; она уже возрастила нѣсколько цвѣтовъ свѣжихъ и прекрасныхъ, цвѣтовъ достойныхъ быть пересаженными на иную, болѣе богатую, болѣе плодотворную почву; она чувствуетъ въ себѣ все болѣе силы поддерживать себя и развиваться, — и, не лишенная надежды на лучшее время и лучшую долю, заслуживаетъ все болѣе и болѣе право на вниманіе всякаго образованнаго Славянина, хотя сколько-нибудь любящаго свое родное и не чуждаго успѣховъ своихъ соплеменниковъ. Да и всякій образованный человѣкъ, кто бы онъ ни былъ, едва ли можетъ остаться совсѣмъ равнодушнымъ къ подобнымъ усиліямъ горсти селянъ, и, вѣрно, захочетъ хотя мелькомъ взглянуть на эти усилія, какъ на случай, можно сказать, единственный въ своемъ родѣ.

Уголокъ, занятый теперь Сербами-Лужичанами (2), есть только частичка края, бывшаго во

(1) Вспомнимъ о 1,000,000 Хорватовъ, о 1,201,000 Хорутанъ, о 3,000,000 Словаковъ, о 4,500,000 Болгаровъ....

(2) См. Жур. М. Н. Пр. 1843. № 2, стр. Подробно означены границы у *Шафарика*, «Слав. Народописаніе» Рус. переводъ

Библиотека "Руниверс"

власти ихъ предковъ: отъ Бобра и Квязи, гдѣ была его Восточная граница (1), этотъ край простирался по Сѣверному склону Исполинскихъ погорій на Западъ, за Эльбу и Салу, а на Сѣверъ къ болотамъ, стекающимъ въ Спреву и Гаволю (2), занимая въ себѣ все настоящее Королевство Саксонское, значительную часть Прусской Саксоніи, Бранденбурга, Прусской Силезіи и пр. Между Салой и Мульдой жили собственно Сербы; за ними на Востокъ, между Мульдой и Эльбой, — Далеминцы-Гломачи; еще далѣе на Востокъ, отъ Эльбы до Квязи, — Мильчане, а на Сѣверъ отъ нихъ, въ низменныхъ, лужистыхъ мѣстахъ, — Лужичи-Лужичане, и т. д. (3). Это Славянское народонаселеніе простиралось даже и далѣе на Западъ, за Салу, къ Везеру и Маину, до Вирцбурга, Нирнберга (4). Правда, что тамъ Славяне жили болѣе какъ переселенцы, перемѣшанные съ Нѣмцами; но за то въ краѣ отъ Салы на Востокъ они были туземцы, такъ что трудно опредѣлить и время, когда они тамъ явились. Подъ именемъ Сервиціевъ знаетъ ихъ тамъ Вибій Секвестеръ уже въ VI вѣкѣ (5);

1. М. *Бодянскаго* М. 1843, стр 97 и 99. Иначе у К. *Прейскера*, Blicke in die vaterländische Vorzeit. Leipz. II, стр. 188.

(1) Бобръ (Bober) впадаетъ въ Орду (Oder) подъ Кросномъ, Квязь (Queis) въ Боберъ выше Жегана, вытекая изъ Исполиновъ изъ-за Лубна.

(2) Спрева (Spree) течетъ въ Гаволю (Havel) за Берлиномъ, а Гаволя въ Эльбу.

(3) Подробности см. у *Шафарика*, Slov. Starožitnosti, стр. 906—916.

(4) *Шафарикъ*, Slow. Starož. стр. 917. K. *Zeuss*, Die Deutschen. München, 1837, стр. 47—48.

(5) Albis (Эльба) Germaniae Suevos a Servitiis (др. спис. Cervetiis) dividit. *Шафарикъ*, стр. 962.

Библиотека "Руниверс"

подъ именемъ Сурбовъ извѣстны они были Фредегару Схоластy въ VII вѣкѣ (*); а съ VIII—IX вѣка становятся мало-по-малу извѣстнымъ и весь ихъ край не только подъ общимъ названіемъ земли Веледовъ = Виндовъ = Вендовъ, или Сербовъ = Сорбовъ = Сурбовъ, но и подъ мѣстными названіями каждой изъ частей народа. Преданіе помнитъ объ ихъ Королякъ; но въ Исторіи ни на мгновеніе не показывались они народомъ цѣлостнымъ и сильнымъ. Напротивъ того, начиная съ Карла Великаго, они принуждены бывали почти безпрерывно выдерживать нападенія Нѣмцевъ, платить имъ дань, сдавать имъ свои крѣпости, позволять имъ строить новыя, принимать поселенія Нѣмцевъ, покоряться чужимъ властямъ и чужому закону, — и наконецъ въ X—XI вѣкѣ совершенно покорились. Особенно сильны были удары, нанесенные ихъ самобытности Генрихомъ I Птицеловомъ, Оттономъ I Великимъ и Маркграфомъ Геро, въ X вѣкѣ: возстанія оканчивались неудачей и рано или поздно должны были прекратиться. Князей безпощадно убивали; другіе бѣжали, скрываясь, какъ разбойники, въ пустыняхъ лѣсовъ и скалъ, и какъ разбойники, были преслѣдуемы; народъ палъ подъ гнетомъ самоволія Маркграфовъ и ихъ Маркомановъ, — и сталъ быстро терять свою народность, умножая собою счетъ и силу Нѣмцевъ въ своей отчизнѣ. Къ XIII—XIV вѣку Нѣмецкая народность распространилась такъ, что въ 1327 году въ Саксоніи запрещено уже было защищать свое право на языкѣ Славян-

(*) Dervanus dux gentis (e) urbiorum qui ex genere Sclavinorum erant et ad regnum Francorum jam olim adspexerant. *Зеусъ*, стр. 642. *Шафарикъ*, стр. 840.

Библиотека "Руниверс"

ковъ (1); а къ XV вѣкѣ границы угла, оставшагося Славянскимъ, были уже почти тѣ же, что теперь, не доходя до Дрездена на Западѣ, до Одрскаго Франкфурта на Сѣверѣ и до Сгорѣльца (Görlitz) на Востокѣ. Все кругомъ стало Нѣмецкимъ, сохранивъ только нѣсколько Славянскихъ словъ и нѣсколько сотенъ Славянскихъ мѣстныхъ названій (2).

Однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ для утвержденія Нѣмецкой народности въ краѣ Сербо-Лужицкомъ было распространеніе Христіанской Вѣры черезъ проповѣдниковъ Нѣмецкихъ. Впрочемъ, дѣятельное обращеніе къ Христіанской Вѣрѣ началось уже только во вторую половину X вѣка, особенно съ 968 года, когда открыто Архіепископство Магдебурское, которому подчинены Епископства Мерзебурское, Жичанское и Мишенское (Мейсенское), два первыя на лѣвомъ берегу Эльбы, а третье на правомъ для Лужичанъ, Мильчанъ и ихъ сосѣдей. Разъ основанныя, эти Епископства все болѣе распространяли свое вліяніе, и хотя обряды языческіе оставались еще долго, но духъ язычества пропадалъ быстро вмѣстѣ съ жречествомъ, вмѣстѣ съ языческими храмами, на мѣстахъ которыхъ воздвигаемы были Христіанскіе алтари.

Здѣсь представляется однакожъ странное обстоятельство: Сербы-Лужичане были всегда близки къ Нѣмцамъ, издавна принуждаемы были платить дань,—

(1) *Preusker.* II, стр. 94.

(2) Напр. *Pietzken* — пить, *die Peze* — песъ (м. р.), *pritsch* — прочь, *Lusche=Lausche* — лужа, *Dis*—птица, *Zeisig*—чижикъ, *glupsk* — глупой и пр. Для мѣстныхъ названій стоитъ развергнуть любую карту.

Библиотека "Руниверс"

и между тѣмъ обратили на себя вниманіе Нѣмецкихъ проповѣдниковъ слова Божія только въ половинѣ X вѣка; напротивъ того ихъ Сѣверные сосѣди, Славяне Прибалтійскіе, болѣе отдаленные отъ Христіанскихъ земель, несравненно менѣе извѣстные, имѣли миссіонеровъ, Христіанскія школы и Христіанъ уже въ IX вѣкѣ, такъ что въ то время, когда въ землѣ Сербо-Лужицкой не было помину ни объ одномъ Епископствѣ, у нихъ было уже три (Альтенбургское, Гавельберское и Бранденбургское). И потомъ, не смотря на столь раннее ознакомленіе съ Христіанствомъ, Славяне Прибалтійскіе упорно держались язычества до тѣхъ поръ, пока совершенно пали, такъ что вся ихъ Исторія есть описаніе ихъ борьбы противъ Христіанъ, ихъ безчеловѣчнаго защищенія прежней вѣры и безчеловѣчныхъ насилій тѣхъ, которые хотѣли ихъ просвѣтить; напротивъ того у Сербовъ-Лужичанъ не находимъ ни сильнаго отпора Христіанству, ни миссіонеровъ, какъ будто заранѣе ослабили они въ себѣ духъ язычества, какъ будто заранѣе были приготовлены къ вѣрѣ въ Откровеніе. Это странное обстоятельство едва-ли можетъ быть объяснено чѣмъ другимъ, кромѣ лишь того, что Христіанство дѣйствительно проникло къ Сербамъ-Лужичанамъ въ то же почти время, какъ и къ Славянамъ Прибалтійскимъ, но только совершенно другимъ путемъ, проложивъ себѣ дорогу не насиліемъ, а любовію, не мечемъ, а проповѣдію на живомъ народномъ языкѣ, не черезъ Западнаго чужеземца, а черезъ соплеменника Славянина. Тому, что было такъ, есть и нѣкоторыя доказательства, и можно надѣяться, что число ихъ со

Библиотека "Руниверс"

временемъ будетъ совершенно достаточно для полнаго объясненія дѣла (1).

Связи Сербовъ-Лужичанъ съ ихъ Южными сосѣдями, Чехами и Моравами, не ограничивались въ IX вѣкѣ условіями взаимной помощи противъ Нѣмцевъ. Земля ихъ, по образованіи Княжества Велико-Моравскаго, сдѣлалась на время его Областію. Этого еще не было въ 869, когда и Чехи и Сербы-Лужичане были за одно противъ Нѣмецкаго Короля Людовика съ сильнымъ Княземъ Велико-Моравскимъ Ростиславомъ; но наслѣдникъ Ростислава, Святополкъ Великій, распространилъ уже свои владѣнія отъ Дуная до Кракова и Магдебурга. Вмѣстѣ съ гражданскою властію онъ утверждалъ и мирное владычество Слова Божія, и свѣтъ Христіанской Вѣры, проповѣдуемой братомъ Св. Константина, Велико-Моравскимъ Архіепископомъ Меѳодіемъ на языкѣ Славянскомъ, разлился и въ земли Польскія и въ Чехію, и могъ легко дойти и до Сербовъ-Лужичанъ. Туда, какъ говоритъ преданіе, въ окрѣстности Сгорѣльца (что теперь Görlitz) приходилъ самъ Св. Константинъ; былъ въ Королевской Рощѣ (Königshain), въ Яворникѣ (Jauernik), и тамъ, гдѣ теперь Гайнвальдъ (Hainwald), на мѣстѣ капища, воздвигъ церковь (2). Это преданіе не могло составиться само собою изъ ничего, и хотя отчасти подтверждается обычаемъ, сохранив-

(1) Записка объ этомъ уже подана въ Будишинское (Бауцевское) общество молодыхъ любителей Сербо-Лужицкой Словесности; имъ еще не извѣстно ея содержаніе.

(2) Ch. Knauthen, Derer Oberlausitzer Kirchen- Geschichte. Görlitz, 1767 стр. 69 и слѣд. Pruscker. I. 153. II. 131.

Библиотека "Руниверс"

шился до недавняго времени. На горѣ Яворницкой, близъ Сгорѣльца, есть крестъ, который стоялъ тамъ всегда, съ незапамятнаго времени. Въ день Св. Короля Чешскаго Вячеслава, внука Князей Чешскихъ Боривоя и Людмилы, крещенныхъ Св. Меѳодіемъ, собирались къ этому кресту молельщики съ разныхъ сторонъ, особенно изъ Чехіи, и Яворничане, хотя и Протестанты, встрѣчали ихъ со знаменами, участвуя въ Римскокатолической процессіи. Колѣнопреклоненные молельщики окружали крестъ и пѣли молитву «Господи, помилуй насъ», вѣроятно ту самую молитву «Господине, помилуй ны», которая до сихъ поръ осталась у Чеховъ, Моравянъ и Словаковъ, подъ названіемъ молитвы Св. Войтѣха, какъ память стариннаго богослуженія Славянскаго. И очень не мудрено: богослуженіе Славянское, въ Чехіи и Моравіи, неволею быстро уступая мѣсто Латинскому, могло долѣе сберечься въ землѣ Лужицкой, гдѣ его ничто не стѣсняло, какъ и оно само никого не стѣсняло. Со второй половины X вѣка Духовенство Нѣмецкое заботилось уже не объ утвержденіи Вѣры Христіанской, а только объ утвержденіи своей власти, своего вліянія на народъ, своихъ правъ на богатства, которыми успѣло овладѣть, и вмѣстѣ съ тѣмъ о распространеніи Нѣмецкаго языка.

Не льзя не замѣтить и того, что у Прибалтійскихъ Славянъ Христіанство стало распространяться гораздо живѣе и успѣшнѣе уже съ того времени, какъ Серво-Лужичане являются Христіанами подъ властію Нѣмецкой Іерархіи; можетъ быть, съ того только времени проповѣдники Нѣмецкіе получили средства проповѣдывать слово Божіе Славянамъ на ихъ языкѣ,



Библиотека "Руниверс"

и мы знаемъ, что тѣ изъ нихъ, которые дорожили Славянскимъ языкомъ, были съ Юга, изъ сосѣдства Сербо-Лужичанъ. Тамъ Епископъ Мерзебурскій Бозо (971) писалъ по Славянски; такъ Епископъ Мерзебурскій Вернеръ (1101) велѣлъ себѣ изготовить книги на языкѣ Славянскомъ; такъ и Епископъ Альденбурскій Бруно (1156), отправлялся въ путь къ Оботритамъ для ихъ обращенія имѣлъ, при себѣ готовыя Славянскія проповѣди и читалъ ихъ народу (1).

Не льзя, впрочемъ, предполагать, чтобы Славянскія книги, которыми пользовались Нѣмецкіе проповѣдники, были написаны хотя отчасти на нарѣчіи Сербо-Лужицкомъ. Напротивъ того, сколько ни близко было нарѣчіе Сербо-Лужицкое къ нарѣчіямъ старо-Славянскому церковному и старому Чешскому, и сколько не имѣлъ на него вліянія послѣ Лютера, языкъ Нѣмецкій, оно, кажется, сохранило до сихъ поръ слѣды заимствованій изъ тѣхъ двухъ нарѣчій,— слѣды, которые, если будутъ хорошо отличены, позволятъ со временемъ предполагать, что Христіанство проповѣдывалось у Сербовъ-Лужичанъ хотя короткое время и на томъ и на другомъ изъ нихъ. Нарѣчіе Чешское господствовало, вѣроятно, довольно долго, и это, можетъ быть, было главною причиною невниманія Сербовъ-Лужичанъ къ своему родному нарѣчію (2). Кромѣ словъ, оставшихся въ нарѣчіи

(1) Свидѣтельства у *Шафарика*, стр. 867—868.

(2) Не льзя, кажется, отрицать, что слова jitne — утреня, blido — столъ, bože—преображеніе, blido, kelich—чаша, čistc—чистилище, bože sptiće—Вознесеніе, biskup—Епископъ и т. д. взяты изъ Чешскаго. Слова: kral, plat, trojica, kšćić—крестить, kšćenjé—крещеніе, ščenjé — Евангеліе, pop, cirkej, duchomny — ду-

Библиотека "Руниверс"

Сербо-Лужицкомъ на память о нарѣчіи Чешскомъ, вспомнить можно и то, что рукописей Сербо-Лужицкихъ нѣтъ и въ лоскуткахъ древнѣе XVI вѣка, между тѣмъ какъ рукописей и старопечатныхъ книгъ Чешскихъ встрѣчается въ Лужицкомъ до сихъ поръ довольно много не только въ библіотекахъ, но и въ частныхъ рукахъ, не только у Сербовъ-Лужичанъ, но и у Нѣмцевъ, и онѣ хранятся тамъ изъ рода въ родъ, какъ драгоцѣнное наслѣдіе предковъ. Вліяніе Чешскаго нарѣчія могло продолжаться до XVI вѣка, поддерживаемое не только Папизмомъ, но и ученіемъ Гуса, и пало уже по распространеніи ученія Лютерова, къ которому пристали почти всѣ Сербы-Лужичане, исключая десять или пятнадцать тысячь, оставшихся вѣрными Папѣ. Съ этого-то времени уже начинается письменная дѣятельность Сербовъ-Лужичанъ на народномъ нарѣчіи, и не на одномъ, а на двухъ, хотя и очень близкихъ по строю, но довольно отличныхъ по выговору.

Не мѣсто здѣсь входить въ подробности объ отличіяхъ нарѣчія Сербо-Лужицкаго отъ другихъ Славянскихъ. Припомню только, что своимъ строемъ оно богаче всѣхъ живыхъ Славянскихъ нарѣчій, сравниваясь только со Старо-Славянскимъ, одинаково съ нимъ употребляя вполнѣ и двойственное число и прошедшее простое двухъ видовъ, а по выговору звуковъ занимаетъ средину между нарѣчіями Русскимъ, Польскимъ и Чешскимъ. Еще припомню, что въ древнее время выговоръ Сербо-Лужицкій былъ

---

ховный и пр. могли быть взяты одинаково и изъ старо-Славянскаго и изъ Чешскаго.



Библиотека "Руниверс"

гораздо чище, гораздо ближе къ Старо-Славянскому: доказательство этому находимъ въ выговорѣ Нѣмецкомъ мѣстныхъ Лужицкихъ названій и въ собственныхъ именахъ, сохраненныхъ лѣтописями и грамотами (*). Въ XIII—XIV вѣкѣ, можно смѣло сказать, это нарѣчіе было самое близкое къ Старо-Славянскому. Не льзя не пожалѣть, что ему опредѣлена была такая печальная доля. Когда и теперь, не смотря на все вліяніе Нѣмцевъ, оно сохраняетъ еще такъ много достоинствъ, то чѣмъ же оно могло быть у народа самобытнаго и сильнаго. Драгоцѣнный алмазъ попалъ въ мѣдную оправу и треснулъ; а какъ бы онъ блисталъ въ царскомъ вѣнцѣ!

Литературная дѣятельность Сербовъ-Лужичанъ, сказалъ я, начинается въ XVI вѣкѣ. Въ первый разъ тогда нарѣчіе Сербо-Лужицкое выступило на высокое поприще посѣва святовѣчныхъ истинъ въ душахъ своего народа. Составились письменные сборники разныхъ частей Св. Писанія, духовныхъ пѣсенъ, обрядныхъ молитвъ, необходимыхъ при крещеніи, исповѣди и т. п. Ихъ составляли Священники для своего частнаго употребленія; другіе поправляли и переписывали; мало-по-малу заходили они и къ народу. Въ началѣ XVI вѣка былъ переведенъ и Лютеровъ

---

(*) Согласныя *р*, *д*, *т*, смягчаясь, не переходили въ другіе звуки; *л* не замѣнялось звукомъ *в*; призвучныя *'г* и *е* не употреблялись. Такъ: В.-Л. Кшишов = Нѣм. Krischa; Н.-Л. Кшимница, Тшадов, Тшупц, Пјетс = Нѣм. Kremnitz, Stradow, Straupitz, Petrus; В.-Л Ђјēž'а, Ћемјерицы. Носаћицы = Нѣм. Nostitz; Н.-Л. Грож'исго, Бјелошин = Нѣм. Grodisch, Belten; В.-Л. Бјеў'а гора, Коў'м, Лина = Нѣм. Belgern, Culm, Gleina и пр.

Библиотека "Руниверс"

Катихизисъ (1), можетъ быть и не одинъ разъ; а позже было составлено нѣсколько постилъ и довольно полныхъ пѣсенниковъ, гдѣ между пѣснями переведенными было уже и нѣсколько подлинныхъ (2). Стали заботиться о распространеніи просвѣщенія и не только Евангелики, но и Римокатолическое духовенство. Епископъ Мишенскій строго повелѣлъ, чтобы у Сербовъ-Лужичанъ были Священниками только такіе, которые знаютъ по Лужицки. Верхне-Лужицкіе чины на сеймѣ 1538 и 1551 года положили, чтобы Сербамъ-Лужичанамъ помогали учиться. Тогда постановлено было завести и высшее училище, и для этой цѣли городъ Любій хотѣлъ пожертвовать свои монастырскія зданія и подарить училищу большой лѣсъ; впрочемъ, хотя Максимиліанъ II и милостиво принялъ, въ 1570, пословъ, просившихъ его подтвержденія на это дѣло, но предположеніе не сбылось, потому что городъ сгорѣлъ. Священники сами заводили въ приходахъ небольшія школы. Въ 1570-хъ годахъ показались наконецъ и первопечатныя книги. На Нижне-Лужицкомъ нарѣчіи *Альбино-Моллеръ* издалъ въ 1574 году книгу Духовныхъ пѣсенъ, Служебникъ и Катихизисъ (3). На нарѣчіи Верхне-Лужицкомъ первая печатная книга вышла позже, въ 1597 году: это былъ Катихизисъ, переведенный *Вя-*

---

(1) Подлинникъ хранился у Священника А. Лубенскаго.

(2) А. Лубенскій успѣлъ собрать ихъ нѣсколько. *Шафарикъ* (Слав. народоп. стр. 78) говоритъ о переводѣ агенды и Новомъ Завѣтѣ, переведенномъ будто бы еще въ 1548 году Мих. *Якубицелъ* и хранящемся въ Берлинской Библіотекѣ.

(3) *Kneschke's* Kirchengeschichte, стр. 374, 408, 419.

Библиотека "Руниверс"

*чешскомъ Ворѣхомъ* (*). Съ тѣхъ поръ книги Сербо-Лужицкія стали выходить чаще: до 1700 вышло ихъ около 50; съ 1700 по 1800 около 200; въ послѣдніе сорокъ три года около 100, и не менѣе 50 можно было бы составить изъ того, что написано, но остается въ рукописи за неимѣніемъ средствъ для напечатанія. Правда, всего навсе 500 книгъ и книжекъ, не болѣе; но по количеству народа много и этого: если предположить, что со времени появленія первыхъ книгъ пережило Сербовъ-Лужичанъ и 1,500,000, то все же приходится по книгѣ на 3,000, а считая однихъ живыхъ по книгѣ на 300 душъ. Книги эти, болѣе или менѣе удачны, всѣ почти изданы для народа, исключая не многихъ ученыхъ, и, точно такъ же какъ у Хорутанъ, были до недав-

(*) Книга Ворѣха (Warichius) имѣетъ такое заглавіе: Der kleine Catechismus, Tauff und Trawbüchlein, D. Martini Lutheri, Wendisch und Deutsch in druck verfertiget. Durch Wenceslaum Worichium Grödiscensem Pfarrern zu Gödaw. Sampt einer Vorrede, Herrn M. Alberti Lyttichii Pfarrers und Superintendentis zu Bischoffswerda. M. D. XCVII. (74 листка, въ 18°). На послѣдней страницѣ: Gedruckt zu Budissin durch Michael Wolraben, 1597. Во вступленіи Ворѣха упоминается о Моллеровой книгѣ пѣсенъ: Allein in der Wendischen Sprache hab ich nichts mehr im Druck gesehen, denn nur ein Gesangbuch so Magister Albinus Mollerus in Niederlausitzer Sprache vertiret und in Druck vorfertiget, стр. 3. Такъ же о томъ, какъ дурно переводили книги духовныя. Странно, что Э. *Смолеръ* пишетъ (Jutničk. 1840. стр. 80 и 84), будто первое изданіе Катихизиса Ворѣхова вышло въ 1567, а второе въ 1594; предисловіе его подписано 1595-мъ годомъ: datum Gödaw den 15 julij, anno 1595; то же самое и подъ предисловіемъ Литтихія, у Кнаутена на стр. 409 означенъ по опечаткѣ годъ 1594, но за то въ другомъ мѣстѣ, на стр. 374, правильно 1597.

Библиотека "Руниверс"

ваго времени большею частію религіознаго содержанія: переводы книгъ Священнаго Писанія, книги о догматахъ и обрядахъ Церкви, книги духовныхъ пѣсенъ, проповѣди и поученія, нравоучительные разсказы. Сочиненія свѣтскія стали появляться только съ конца прошлаго вѣка, а еще болѣе въ послѣднее время; ими начался новый періодъ Сербо-Лужицкой литературы, періодъ прекрасныхъ надеждъ и истинно народнаго одушевленія.

Сначала скажу нѣсколько словъ о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ періода стараго, періода религіозной и частію ученой литературной дѣятельности (1).

Избранныя мѣста изъ Св. Писанія были переводимы нѣсколько разъ въ XVI вѣкѣ; но ничего не было напечатано, и переводы были дурны, невѣрны и противорѣчили одинъ другому. Первый ученый опытъ въ этомъ родѣ напечаталъ *Григорій Мартини* въ 1627: это были семь покаянныхъ псалмовъ. Онъ посвятилъ свою книжечку двѣнадцати Священникамъ, приглашая ихъ трудиться надъ переводомъ Библіи (2). Изъ словъ Мартина видно, что тогда еще мало было надежды не только на полный переводъ Библіи, но

(1) Много любопытныхъ свѣдѣній объ этомъ періодѣ находимъ въ Knautеновой Kirchengeschichte, стр. 367 — 426. Очеркъ его до 1767 написанъ Э. *Смоляромъ*: Jutnička. 1842. стр. 78—79. Варш. Домашн. 1842. стр. 100—105.

(2) Онъ говорилъ: Dass also hoch von nöthen thut dass wir alle miteinander und jeder an Seinem Orte Gott von Herzen anrufen und bitten: Er wolle solche Personen erwecken und nothdürftige Mittel darzu verleihen, durch welcher ungesparten Fleiss wo nicht die ganze Bibel, doch zum wenigsten di Sonn- und Festtags Evangelien benebens den Kirchengesängen, zum gleichen und einhelligen gebrauch im Druck möchen gebracht und befördert werden. *Knauthen*. стр. 396 — 397.

Библиотека "Руниверс"

и на изданіе ея важнѣйшихъ частей. Хотя приглашеніе Мартина и подѣйствовало, какъ можемъ судить по оставшимся рукописямъ; но въ свѣтъ не вышло ничего, пока за дѣло не принялись *Френцели*. Ихъ ученость и трудолюбіе, одушевленныя любовію къ родинѣ, ихъ дѣятельное стараніе сколько узнать и сдѣлать извѣстнымъ свой народъ, столько и просвѣщать его, ставятъ ихъ въ рядъ знаменитыхъ Писателей не только Лужицкихъ, но и всего Славянства. *Михаилъ Френцель*, отецъ, одинъ исполнилъ почти все то, что предполагали товарищи Мартина: онъ приготовилъ переводъ не только всего Новаго Завѣта, но и нѣкоторыхъ частей Ветхаго, и съ 1670 сталъ издавать отрывки своего перевода и другія книги. При переводѣ онъ пользовался не только изданіями Греческими, Латинскими и Нѣмецкими, но и нѣкоторыми Славянскими; нѣсколько разъ прилежно его пересматривалъ и поправлялъ, и на старости, когда уже ему было около восьмидесяти лѣтъ, дождался выхода въ свѣтѣ полнаго изданія Новаго Завѣта (1706): Г-жа *фонъ-Эрсдорфъ* напечатала его на свой счетъ, и разослала по всѣмъ приходамъ Верхне- и Нижне-Лужицкимъ (*). Многое разсказываютъ о торжествѣ, бывшемъ тогда у Францеля. Старикъ уже былъ почти слѣпъ, и не могъ читать свою книгу; но во время служенія, читая Евангеліе, держалъ книгу въ рукахъ, глядѣлъ въ нее будто читалъ по ней, хотя и повторялъ слова на память. Съ нею же взошелъ онъ и на каѳедру, — и никогда можетъ

(*) Переводъ былъ разсмотрѣнъ особенной Коммиссіей, назначенной для этого Курфирстромъ Саксонскимъ Георгомъ II.

Библиотека "Руниверс"

быть не говорилъ проповѣди лучше, никогда не одушевлялъ и себя и слушателей своимъ словомъ такъ, въ этотъ день, благодаря Всевышняго за счастливое окончаніе половины своего долга, и моля Его призрѣть на народъ. «Ты далъ мнѣ безсильному силу» — говорилъ онъ — «передать моему народу предвѣчное слово Твое, далъ мнѣ рай на землѣ, — и мнѣ ли не вѣрить, что Ты готовилъ и ему не смерть а жизнь, не погибель, а счастіе. О, вѣрю, что и наша малая горстка будетъ призрѣна Тобою, сохранясь тѣмъ, чѣмъ Ты создалъ ее, что иноплеменники пощадятъ ее, и она принесетъ плодъ благодатный. Вѣрю, что по слову Твоему и малое будетъ великимъ, и безсильное сильнымъ, — и молю, да положишь десницу Свою на насъ, и поведешь насъ по пути преуспѣянія (*)». Такая надежда была слишкомъ нова въ то время, высказана можетъ быть открыто въ первый разъ; но одушевленные словами старика ей повѣрили, и не одинъ изъ тѣхъ, къ которымъ онъ относился въ своей проповѣди, навсегда закалилъ въ себѣ тогда намѣреніе итти по его слѣдамъ. Другимъ нужно

(*) Привожу здѣсь эти памятныя слова, какъ успѣлъ занести въ памятную книжку (переписывая ихъ, какъ и всѣ слѣдующіе отрывки новымъ Лужицкимъ правописаніемъ): Ty sy me slabeho posilnił, zo bych mojemu ludej pš̌epodał to twoje wječne słowo, ty sy mi na zemi dał ujebeski raj; a kak bych ja nje wjerił, zo hotuješ̌ tejž mojemu ludej nic smjerć ale žiwenjé nic spadank ale zbožjé. O wjerju, zo budze zwarnowana woltebe tejž naša mała horsć, zo budze tak wostajena kajž syji stworił, zo budž̌e pošonowana wot tych cuznikow. zo budže zmolom pšinjesć ton požohnowany plod. Wjerju, zo budze po twojemu Słowej wulkim i to male, a silnym i to Slabe; a modlju so: polož̌ na nas prawiou swoju, a wjedž̌ nas po drozy postupwanja.

Библиотека "Руниверс"

было вспомнить только о сыновьяхъ Френцеля, объ Авраамѣ, тогда уже знаменитомъ, чтобы убѣдиться, что надежда старика — не мечта. Не могу забыть, что душа Михаила Френцеля была почти Славянская, что онъ уже въ то время созналъ важность взаимности Славянъ, въ отношеніи ученомъ и литературномъ. Письмо, которое онъ писалъ къ нашему Петру Великому въ 1697 году, во время его проѣзда черезъ Саксонію, представляя при немъ свои книги, одушевлено чувствомъ любви къ Славянству болѣе, нежели сколько можно было ожидать (*). На самомъ

(*) Считаю не лишнимъ сообщить это письмо въ подлинникѣ Сербо-Лужицкомъ и Латинскомъ:

Wysoce Rozjasnjeny a ja Mócny Car, nihdy njedśowinjeny Khježor a Wulki Knjez!

Witaj k nam, witaj k nam, Waša Carska Khježorska Majestasć a Krasnosć.

Wašeho wysokeho pšicnoda zwesela a zraduja so Ewropiske zemje, wosebnjě Njěmski Kraj a wjěsćjě tež naša Saska. Moskwi je zakazane, zo nihdy nje smedža ze Swojeje zemjě, tež nic pšez swoje mjezy pšestupić; da wšak Waša Majestosć sebi žaneje prócy, tež žanych pjenjez njeje lutowala, ale we wysokej personi pšijdžje sem do našich krajow k nam pohladać.

O Saska! a wosebnje ty Dresda (Drezdžany)! ty Krasne sydlo naše-

Perillustrissime ac Potentissime Czar, invictissime Imperator et Magne Dux, Clementissime Domine!

Vivat, Vivat Magnus Dominus, Rex in Casan et in Astrachan, Potentissimus Dux quamplurimarum provinciarum.

Totius Europae quamplurimae Provinciae et Regna laetantur et gratulantur sibi de Czaricae Vestrae Majestatis adventu gloriosissimo: cum enim omnibus Russis vel Moscovitis interdictum sit ne peregrinentur aut fines imperii egrediantur. Nam Magnus Czar non vult suos subditos peregrinis moribus imbui, tamen Czarica Vestra Majestas non crubuit neque abhorruit neque impensas ad tam amplum iter continuandum, sed ipsemet in Majestatica sua persona in hisce nostris regionibus nos convenit.

O Germania! o tu nostra Saxonia! praeprimis tu splendida Dres-

Библиотека "Руниверс"

дѣлѣ видно было это благородное чувство въ воспитаніи и совѣтахъ, которые далъ онъ своимъ дѣтямъ, и которыхъ плоды видимъ въ сочиненіяхъ сына его, *Авраама Френцеля*. Продолжая труды отца, онъ приготовилъ переводъ всего Св. Писанія и хотя переводъ

---

ho mitosćiweho Kurfirsty a knjeza Fridricha Awgustusa! takdotho jak Dresda steji, kotrež mjěsto Serbja su twarili, njeje tehorunja česćjě so dostato, zo by tón wulki Car a wulki Knjez, Kotryž z welje tausendt Miliónami podanami našu Sersku aby Sarmatisku reč reči k nam pšichadžal. O tak je so Waša Majestosć ponižala a pokorila! Ći wučeni piša, zo Carojo a ći wulcy knježa swói započatk maja wot Khjěžora Augusta, aby dzjěn wot jeho bratrow, a blizkich psaćelow, kotsi we Rusiskej, aby Moskowiteskej su knježili. Čech, Lech a Rus, tsjo bratsja su tež we ljěći Khrystusowem 500. z welje tawzyntd čiowekami do tutych Sarmatiskich zemjow pšišli, a to zatoženje činili tych tsjoch Kralestwow, joko to su Česka, Polska a Rusiska, aby Moskowitiska. Čech ze swem ludom bydlješe Ceskej zemi, Lech so sydieše do Polskej, Rus pak Rusiskej. Waša Carska Majestas je wulki Knjez, wy Knježiće a sće Kralom we Kazan a tež Astrachan, á maće pod sobu na XVIII fürsćinstwow; wy maće rozkazać ač do Persiskich a ač do Mediskich mjezow. My wjemy z historiskich Kn'ihow, zo ton Mosda, Residentia inquam Serenissimi nostri Electoris, jamjam Regis Poloniae, laeteris et gratuleris tibi de adventu isto Czarico. Nobis nom ignotum est ex libris historicis, quod Zech, Lech et Rus tres fratres, qui origine fuerunt ex Illirico sive Slavonia, circa annum Christi 500. Cum magno et innumerabili exercitu, in Sarmaticas regiones tunc temporis desertas, incultas et inhabitatas venisse, ibique fundamenta trium Regnorum scilicet Bohemiae, Poloniae et Russiae posuisse. Nam Zechus cum suis accolis Bohemiam, una cum utraque Lusatia, Lechus terram Poloniae ad Vistulam, cujus inhabitatores hodie fertilitate et a planitiae agrorum dicuntur Poloni, Rus circa Moscoviam consedit. Russicum vel Moscoviticum territorium magnum est, et amplum Imperium, ita ut Magnus Czar a finibus Lituaniae et a mari Caspio usque ad fines Oceani glacialis et ad terminos Imperii Tartarici, imo hodie per victrices manus longe latequé in Tartaria magna potentia dominetur. In ipsa Russia vel Moscovitico Regno ipse Czar veluti Deus aliquis terrestris colitur, nec secus ei obediendum censent, quam

Библиотека "Руниверс"

этотъ не былъ изданъ, но имъ пользовались для изданій 1728 и 1742 года, по которымъ составлены и слѣдующія. Впрочемъ, такъ какъ въ то время уже многіе занялись изданіемъ книгъ религіозныхъ, то онъ обратилъ свою дѣятельность на другое, какъ

---

kowitiski Car we wšitkich swojich krajach a zemjach ma tu grichisku Kšestiansku wjèru a wuč bu.

Ja Wašej Carskej Majestości poniž nje pšipowjedam, zo my Njèmcy a Serbja tude we Saksonskej tež mamy tu japostolsku Lutersku wjèru a wuč bu. Prosym Was pokornje, Wy chcyli tu te na serbsku rec wote mnje pšeloženе swjate knihi wote mnje s hnadu wzać a sobu do Moskowitskej pšinjesć, takzo by waši podanjo widžili, zo we našem Saksonskem Kurfürsćinstwi ta prawa japostoliska Luterska wjèra a wuč ba Zjawnje budže wuč ena a prjédowana.

Deo immortali, omnia scire, omnia possi credunt Russi, ab eo salutem suam, suas opes, suam sanitatem derivari credunt. Voluntas et verba Principis summa lex sunt. Neque nobis ignotum est ex Historiis quod Czarica Vestra Majestes cum omnibus suis subditis religioni graecae sic addicta, et quidem ab A. 989. Si quidem in ipso seculo nono Vladimirus Russiae Monarcha factus, ducta Anna, Basilii Imperatoris Constantini filia, religionem Christianam, secundum fidem et ceremonias Graeciae in Russiam vel Moscoviam introduxit. In ipso amplo Imperio nullae sunt in religione sectae, idem omnes sentiunt, credunt, amplectuntur. Habent absolutam concordiam in sua religione. Vere, Czar est Caesar et potentissmus imo invictissimus Magnus Dux, cui pedites innumerabiles sunt et ex nobilitate equitum ingens numerus, ita ut 150,000 eqnitum facile in aciem producere possit.

Ipsam ergo Czaricam et Imperatoriam Vestram Majestatem Veneror et respicio ego Vondalicus vel Sorabicus concionator et theologus in Lusatia istius Electoratus Saxonici, et quia Russi vel Moscovitae nostram linguam Sorabi-

Библиотека "Руниверс"

увидимъ ниже. Полное изданіе Св. Писанія на Верхне-Лужицкомъ нарѣчіи приготовлено было между тѣмъ священниками *Лангомъ*, *Іокишемъ*, *Бѣмеромъ* и *Вавероmъ*. Каждый изъ нихъ взялъ на свою долю по нѣскольку книгъ, и, по мѣрѣ ихъ приготовленія, они съѣзжались въ Будишинъ для пересмотра, сравнивая Лужицкій переводъ съ переводами Польскимъ, Чешскимъ и Старославянскимъ. Одиннадцать лѣтъ (съ 1716 по 1727) продолжалась ихъ работа, и въ 1728 году изданіе было готово: Чины Лужицкіе наградили Священниковъ выдачею 100 рейхсталеровъ. По этому изданію были приготовлены потомъ и всѣ слѣдующія (1742, 1797, 1821, 1823), съ небольшими поправками; впрочемъ, Новый Завѣтъ перепечатывался по переводу М. Френцеля. Переводъ св. Писанія на Нижне-Лужицкое нарѣчіе начатъ во время Френцелей, Б. *Фабриціемъ*, другомъ младшаго Френцеля, по соизволенію Прусскаго Короля Фридриха I.

---

cam vel Slavicam, i. e. gloriosam loquuntur, offero ego cum summa submissione clementissimo et benignissimo Nostro Czar in usum sorabicae nationis a me translatos et evulgatos vandalicos vel Sorabicos sacros libros, submississime orans et petens, ut in Vestram Russiam vel Moscoviam transferantur, ita ut ipsi Moscovitae ex ipsis libris meis addiscant et cognoscant, ipsam orthodoxam et Apostolico-lutheranam religionem in Saxonia Electorali maxime florere.

Waša Casrka Majestas njech so mot Boha derje ma.

Vivat! Vivat! Czar et Caesar invictissimus et potentissimus.

Библиотека "Руниверс"

Окончивъ переводъ Новаго Завѣта, завелъ Фабрицій въ деревнѣ Каринѣ, гдѣ былъ Священникомъ, типографію, самъ смотрѣлъ за наборомъ, и къ 1709 Новый Завѣтъ вышелъ на Нижне-Лужицкомъ и вмѣстѣ на Нѣмецкомъ. И прежде уже, какъ говоритъ самъ Фабрицій въ предисловіи, былъ переведенъ Новый Завѣтъ на Нижне-Лужицкое нарѣчіе; но переведенъ очень дурно, невѣрно, часто противъ смысла текста. Фабрицій перевелъ и многія другія книги св. Писанія, но самъ издалъ только отрывки. Трудъ Фабриція оконченъ *Фрицемъ*, напечатавшимъ Ветхій Завѣтъ въ 1796 году. Въ 1824 году напечатана цѣлая Библія.

Столь же дѣятельны были Священники Сербо-Лужицкіе и въ приготовленіи книгъ духовныхъ пѣсенъ. Всѣ лучшія Нѣмецкія пѣсни были переведены (*Преторіемъ*, *Матеи* и *Ваверомъ*) уже въ началѣ XVIII вѣка, такъ что въ изданіи 1710 года помѣщено было ихъ 199 (*). Теперь число ихъ на Верхне-Лужицкомъ нарѣчіи, считая изданныя въ пѣсенникахъ и отдѣльно, простирается до 800 слишкомъ. Особенно важны въ этомъ отношеніи труды *А. Лубенскаго*. Это былъ одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ Писателей Верхне-Лужицкихъ. Принимая участіе во всемъ, что относилось къ распространенію Христіанскихъ истинъ въ своемъ народѣ, онъ особенно старался о вѣрныхъ изданіяхъ книгъ религіозныхъ, напечаталъ св. Писаніе, много другихъ книгъ, и особенное вниманіе обратилъ на духовныя пѣсни. Пѣсенникъ изданъ былъ имъ нѣсколько разъ, много пѣсенъ переведено

(*) См. E. T. Jakuba и G. A. Krügarja, Nasche Evangeliszke Szerske kyrluschowe knihi. W Budeschini. 1838. стр. 11.

Библиотека "Руниверс"

и написано имъ самимъ (*). О другихъ трудахъ его будетъ случай сказать послѣ. На Нижне-Лужицкомъ нарѣчіи Пѣсенникъ Духовный изданъ былъ нѣсколько разъ, и теперь число пѣсенъ простирается до 600. Изданія духовныхъ пѣсенъ были такъ часты и такъ распространились въ народѣ, что едва ли есть семья, въ которой бы не было по крайней мѣрѣ одной книжки пѣсенъ. Болѣе нежели какія другія книги содѣйствовали онѣ просвѣщенію народа.

Значительную часть Духовной Литературы Сербо-Лужицкой составляютъ проповѣди. Поддерживаемая давнимъ обычаемъ, что всякій Священникъ долженъ приготовить проповѣдь ко всякому служенію, она увеличивается безпрерывно, и стала обогащаться произведеніями достойными вниманія особенно съ тѣхъ поръ, какъ учредились Лужицкія Общества Богословъ при Университетахъ Лейпцигскомъ (1716) и Виттембергскомъ (1749). Я имѣлъ случаи пересматривать нѣкоторыя рукописныя собранія проповѣдей и поученій, и нашелъ между ими немало истинно-прекраснаго. Болѣе другихъ понравились мнѣ проповѣди *Бокатскаго*, которыя большею частію писаны не по правиламъ того схоластическаго порядка, которому обыкновенно сдѣдуютъ проповѣдники Нѣмецкіе, правиламъ, убивающимъ всякую свободу чувства и мысли: это напротивъ того искреннія изліянія задушевныхъ думъ и столько же оживлены краснорѣчіемъ, сколько проникнуты сознательнымъ исповѣданіемъ истинъ Вѣры. Особенно прекрасна проповѣдь

(*) E. T. Jakuba, Dźakomne Dopomnenje na Kneza Handrija Lubenskeho. W. Budes. 1840. стр. 15.

Библиотека "Руниверс"

Богатскаго о томъ, какъ должно молиться, какъ Вѣра, Любовь и Надежда подаютъ намъ тройную силу возноситься молитвою къ Богу, какъ всякая молитва есть отнiямъ чувства благодарности, какъ счастливъ, кто согрѣтъ этимъ чувствомъ. Между хорошими проповѣдниками Лужицкими считаются также *Пехъ* и *Якобъ*. Не льзя, впрочемъ, не замѣтить, что въ Сербо-Лужицкихъ проповѣдяхъ языкъ вообще гораздо менѣе чистъ, нежели во всѣхъ другихъ сочиненiяхъ. Привыкая говорить по Нѣмецки, не только говорить, но и думать, Священники всего менѣе могли избѣгать ошибокъ противъ языка въ изустномъ изложенiи, и потомъ привыкали къ этимъ ошибкамъ, какъ будто къ чему правильному, другъ друга учили имъ и укореняли ихъ. Даже и теперь многiе, приготовляясь говорить проповѣдь, записываютъ ея содержанiе по Нѣмецки, и уже только на каѳедрѣ переводятъ на Лужицкiй свои Нѣмецкiя фразы: когда тутъ думать, сообразенъ ли тотъ или другой Нѣмецкiй оборотъ съ духомъ Лужицкаго нарѣчiя! Народъ не потерялъ чувства приличiя во взглядѣ на свой языкъ, и не разъ высказывалъ Священникамъ свое неудовольствiе; но привычки побѣждаются только сознательною волею, а сознательная воля понять свой языкъ только что пробудилась.

Между Писателями Лужицкими было и нѣсколько Ученыхъ. Не стану говорить о тѣхъ изъ нихъ, которые, подобно Лѣснику=Лесингу, отдѣлялись совершенно отъ своего народа, приставая совершенно къ Нѣмцамъ; были и такiе, которые дорожили своимъ народомъ, и оставили въ немъ о себѣ воспоминанiе болѣе радостное. Таковъ былъ одинъ изъ

Библиотека "Руниверс"

первыхъ, *Авраамъ Френцель* (род. 1656 Нояб. 19, ум. 1740 Генв. 21), незабвенный по своимъ заслугамъ касательно изученія Сербо-Лужицкаго нарѣчія и народа. Получивши въ Университетѣ Виттенбергскомъ прочное филологическое образованіе, онъ пристрастился было къ изученію языковъ Восточныхъ, особенно Еврейскаго; но, поддержанный своимъ отцомъ въ любви къ родному, посвящалъ потомъ Востоку только досуги отъ занятій Славянствомъ. Его большое сочиненіе De originibus linguae Sorabicae, вышедшее частію отдѣльно въ 1693—1696, частію въ Scriptores rerum Lusaticarum, 1719, доставило ему Европейскую славу. Во первыхъ четырехъ книгахъ, вышедшихъ отдѣльно, Френцель сравниваетъ языкъ Славянскій съ Еврейскимъ, располагая свои сравненія въ формѣ Сербо-Лужицкаго словаря; не льзя, конечно, не пожалѣть, что онъ потерялъ столько времени на пріисканіе сходства и сродства тамъ, гдѣ его быть не можетъ; тѣмъ не менѣе не льзя не удивляться ни учености Сочинителя, ни тому, что онъ уже тогда хотѣлъ и успѣлъ пріобрѣсти довольно основательныя свѣдѣнія не только въ Чешскомъ и Польскомъ, но и въ другихъ Славянскихъ нарѣчіяхъ. Въ книгѣ пятой собраны свѣдѣнія о богахъ Славянъ и особенно Сербовъ (De diis Slavorum et Soraborum in Specie (Script. r. H. 11 p. 85—236), а въ книгѣ девятой и десятой — о собственныхъ названіяхъ городовъ и деревень (De vocabulis propriis Sorabicis urbium et pagorum, Script. r. H. 11. 23—63); книги шестая, седьмая и восьмая—о собственныхъ названіяхъ людей, народовъ и земель (De vocabulis propriis Sorabicis virorum, mulierum, regionum s terrarum



Библиотека "Руниверс"

aut provinciarum et populorum) остались въ рукописи. Кромѣ того Френцель написалъ очень много сочиненій; къ сожалѣнію, всѣ они остаются въ рукописи въ разныхъ рукахъ и нѣкоторыя уже, кажется, пропали. Болѣе другихъ важны: 1) *Словарь Сербо-Лужицкій* (Sylva vocabulorum Sorabicae linguae или Lexicon harmonico-etymologicum Slavicum, in quo linguae Sorabicae, nec non Polonicae ac Bohemicae non tantum vocabula recensentur, sed et origo eorum ostenditur) въ четырехъ томахъ; 2) *Исторія Верхне-Лужицкая* (Historia populi et rituum Lusatiae Superioris); 3) *Естественная Исторія Верхне-Лужицкая* (Historia naturalis Lusatiae Superioris), и 4) *Нижне-Лужицкій словарь* (Lexicon Sorabuum Lusatiae inferioris). Эти сочиненія (*) важны не для однихъ Лужичанъ, а для всѣхъ Славянъ: недостатки, положенныя на нихъ временемъ, въ которое трудился Френцель, не умѣньшаютъ въ нихъ достоинствъ для того, кто умѣетъ цѣнить добросовѣстную ученость. Не забудетъ, что въ то время, какъ говоритъ одинъ изъ молодыхъ соотечественниковъ Френцеля, когда другіе Славяне спали еще глубокимъ сномъ, когда не было ни мечты о томъ, что когда-нибудь можетъ взойдти Ново-Славянская заря, Френцель уже писалъ о томъ, чему конца ждутъ еще и современные Славяне. Его высокій дальновидный духъ обнималъ все Славянство въ его единствѣ и разнообразіи, и изъ всѣхъ его сочиненій видно, какъ драгоцѣнны были для него

(*) Одинъ изъ списковъ перваго изъ этихъ сочиненій въ Сторѣлецкой библіотекѣ Ученаго Верхне-Лужицкаго Общества; списки втораго и третьяго—въ библіотекѣ Житавской; четвертое гдѣ-то въ частныхъ рукахъ.

Библиотека "Руниверс"

Славянство и Славянскій языкъ, и какъ онъ напрягалъ всѣ силы своей учености, чтобы сравнивать его нарѣчія, тогда какъ другіе Славяне еще и не думали объ этомъ (1). Френцель возбудилъ любовь и охоту къ ученымъ занятіямъ во многихъ изъ своихъ соотечественниковъ, и, такъ-сказать, далъ направленіе ихъ работамъ, обративши ихъ вниманіе на изученіе языка и народа. Правда, что трудились надъ этимъ и прежде; но всѣ эти труды были болѣе попытки. Такими считать можно Грамматики Верхне-Лужицкаго нарѣчія—*Людовика*, *Тицина* и *Бирлинга*, а Нижне-Лужицкаго нарѣчія—*Хойнана* и *Лампаха* (2). Гораздо важнѣе труды современниковъ Френцеля — Верхне-Лужицкія Грамматики *Матѳея* и *Шмуца*, Верхне-Лужицкіе словари *Шмуца* и *Светлика*, Нижне-Лужицкая грамматика и словарь *Фабриція* и др. (3). Френцелемъ возбужденъ былъ и *Тиверій* заниматься Исторіей Нижнихъ Лужицъ, и написалъ боль-

(1) Serbska jutnič'ka. 1842. Lipsk. II. стр. 30.

(2) G. Ludowici, Rudimenta grammaticae Sorabo-Vandalicae idiomatis Budissinensis. Рукопись около 1670 — I. X. Ticinus, Principia linguae Wendicae. Pragae 1679.—Z. Bierling, Didascalia s. Orthographia Vandalica. Budis. 1689. — I. Choinanus, Grammatica idiomatis Sorabici in specie dialecti Cottbusianae. Рукоп. около 1670. — A. Lampach, Gram. Sorabica, Рукоп. около 1680.

(3) G. Matthaei, Wend. Grammatica. Budis 1721. — I. G. Schmutz, Oberlausica — Wend. Grammatica. Рукоп. около 1730.—I. G. Schmutz, Wend. Wörterbuch. Рукопись. По худому списку напечатана она К. Бозе, въ 1840, подъ наз. Wend. deut Handwörterbuch. — I. H. Swotlik, Vocabularium latino-Serbicum. Budis. 1821—C. G. Fabricius, Gram. Lusat.—Vocabula Lusat. Рукописи. Грамматикой Фабриція пользовался потомъ I. G. Hauptmann въ своей Nieder-Laus. Wend. Gram. Lübben. 1761. Словарь свой оставилъ Фабриціи по мысли Френцеля.



Библиотека "Руниверс"

шое сочиненіе на Латинскомъ и Нижне-Лужицкомъ объ Исторіи обычаевъ Нижнихъ Лужичанъ (1), въ которомъ разсмотрѣлъ, какъ распространилось на Нижней Спревѣ Христіанство и какъ однакожь, не смотря на вліяніе Евангелія, долго еще держались языческіе понятія и обряды. Въ этомъ же родѣ очень важны труды *Кнаутена* и *Горчанскаго*. *Кнаутенъ* написалъ Верхне-Лужицкую Церковную Исторію, заключивши въ ней не только обозрѣніе распространенія Религіи Римскокатолической и Евангелической, но и разсужденіе о язычествѣ Сербовъ Лужичанъ, и Исторію Верхне-Лужицкаго нарѣчія и Литературы (2). *Горчанскій*, кромѣ другихъ сочиненій, оставшихся въ рукописи, написалъ сочиненіе объ обычаяхъ и бытѣ Верхнихъ Лужичанъ, подробно на Лужицкомъ и сокращено на Нѣмецкомъ (3). Здѣсь же не льзя не вспомнить и Доктора *Антона*, который, не забывая ни Востока, ни Германіи, прилежно занимался и Славянствомъ (4), и будучи самъ воздуждаемъ къ этому незабвеннымъ Добровскимъ, возбуждалъ съ своей стороны Сербовъ-Лужичанъ, имѣя на нихъ вліяніе по крайней мѣрѣ не менѣе Френцеля, и обращая особенное вниманіе на ихъ народность, Исторію, языкъ и Литературу. Дѣятельно собиралъ онъ

(1) Tiverius, Hist. rituum etc. Рукопись хранилась у Лубенскаго.

(2) Ch Knauthen, Derer Oberlausitzen Sorberwen wenden den umständliche Kirchen-Geschichte. Görlitz, 1767.

(3) Недавно было только это Нѣмецкое сокращеніе: I. Gortschanaky, Von den Sitten und Gebräuchen der heutigen Wenden. Provinzialblätter. 1782. № 1 1:—16; № 2, 125—142; № 3, 249—263, № 4: 373—387.

(4) Кому изъ занимающихся Славянствомъ неизвѣстны по Erste Linien eines Versuchs über der alten Silven Ursprung, Sitten, Gebräuche, Meinungen und Kenntnisse. Lpz. 1783. 2 части.

Библиотека "Руниверс"

матеріалы для Сербо-Лужицкой рукописной и печатной библіографіи, свѣдѣнія этнографическія, мѣстныя отличія нарѣчія, и первый, сколько извѣстно, сталъ заботиться о собираніи народныхъ Сербо-Лужицкихъ пѣсенъ, будучи убѣжденъ, что онѣ лучшій источникъ для познанія народа и его языка. Его собраніе пѣсенъ Верхне- и Нижне-Лужицкихъ стало основаніемъ всѣхъ позднѣйшихъ собраній. Его Collectanea, сохраняемыя послѣ его смерти въ библіотекѣ Сторѣлецкаго Ученаго Общества, свидѣтельствуютъ о его учености, трудолюбіи и любви къ Сербамъ-Лужичанамъ, и долгое время еще будутъ обильнымъ рудникомъ, откуда Сербы-Лужичане могутъ извлекать о своемъ народѣ свѣдѣнія самыя разнообразныя.

Новый періодъ Сербо-Лужицкой Литературы начался, какъ и у всѣхъ Славянъ, уже послѣ 1812 года. Дѣятельность литературная, не забывая своего святаго долга обучать народъ истинамъ Христіанства, получила, впрочемъ, болѣе свѣтское направленіе. Книги религіозныя были болѣе перепечатки старыхъ, съ нѣкоторыми только поправками; напротивъ того во всѣхъ другихъ отношеніяхъ Литература Сербо-Лужицкая какъ бы началась снова, оживившись потребностію тѣснѣе сблизиться со своимъ народомъ и знаніемъ его нравовъ и нуждъ, любовію общею къ Славянству, прежде таившеюся въ душахъ немногихъ, и сознаніемъ нужды сблизиться, сродниться съ Литературой всѣхъ Славянъ, какъ съ общимъ достояніемъ каждаго Славянина.

Начало положилъ *Андрей Любенскій* (1790—1840). Будучи еще Студентомъ Лейпцигскаго Университета,

Библиотека "Руниверс"

онъ воспользовался любовью къ себѣ своихъ соотечественниковъ-товарищей, чтобы возбудить ихъ къ трудамъ литературнымъ на пользу своего народа, и возобновилъ тѣмъ (1814) Сербо-Лужицкое Общество Студентовъ-Богослововъ, передъ тѣмъ было-упавшее, а для поддержанія дѣятельности товарищей задумалъ вести что-то въ родѣ повременной записной книги, подъ названіемъ «Сербскихъ извѣстій» (Serske Nowiny), гдѣ могли бы быть записываемы всѣ литературные труды членовъ Общества. «Сербскія извѣстія» не выходили въ свѣтъ, а только переписывались въ нѣсколькихъ экземплярахъ, какъ продолжается и до сихъ поръ. Воротившись домой, онъ принялся за печатаніе религіозныхъ книгъ для народа, а между тѣмъ занимался собираніемъ матеріаловъ для словаря и Грамматики, перечитывая для этого старыя книги и вслушиваясь въ говоръ и пѣсни народа. Иногда Лубенскій со своими друзьями сходился на литературныя совѣщанія, и еще чаще созывалъ къ себѣ молодыхъ любителей Литературы и задавалъ имъ работы, слѣдя за ними какъ за своими собственными дѣтьми, дѣлясь съ ними и опытностію, и ученостію, и матеріалами. Лубенскій не можетъ быть забытъ и какъ Поэтъ, занимая въ числѣ Сербо-Лужицкихъ Поэтовъ одно изъ первыхъ мѣстъ; онъ трудился и надъ Исторіей и Этнографіей своего народа, словомъ: указалъ собою примѣръ, чѣмъ можетъ и долженъ быть Литераторъ Сербо-Лужицкій, и вся новая Сербо-Лужицкая литературная дѣятельность есть какъ бы продолженіе его личной дѣятельности.

По примѣру Общества Лейпцигскаго, образовались, съ позволенія Правительства, общества при

Библиотека "Руниверс"

Гимназіи Будишинской и Университетѣ Вратиславскомъ, первое въ 1832, а второе въ 1836, первое подъ покровительствомъ Доктора *Клина*, второе подъ покровительствомъ Доктора *Пуркини*, оба стараніемъ *Э. Смоляра*, точно также какъ стараніемъ *П. Іордана* преобразовалось недавно и Общество Лейпцигское. Цѣль этихъ обществъ одно и то же—покровительствовать Сербскому языку, Литературѣ и народности, взаимною помощію улучшать въ каждомъ изъ членовъ охоту и умѣнье писать по Сербски, умножать собранія народныхъ пѣсенъ, сказокъ и пословицъ, преданій и обычаевъ народныхъ, и изучать другія Славянскія нарѣчія. Члены сходятся еженедѣльно, читаютъ поочереди написанныя ими статьи и обсуживаютъ ихъ вмѣстѣ, говоря только по Сербски. Статьи эти записываются въ книгу «Извѣстій» (Nowiny). Литераторы Лужицкіе почти всѣ безъ исключенія выходили и выходятъ изъ этихъ дружескихъ кружковъ, благодѣтельно дѣйствующихъ и на образованіе проповѣдниковъ.

Свои грамматическіе и лексикальные запасы Лубенскій передалъ *Зейлеру* и помогъ ему написать его Верхне-Лужицкую Грамматику, которая въ нѣкоторомъ отношеніи можетъ считаться лучшею изъ всѣхъ досолѣ написанныхъ (*). Этимъ не хочу я однакожь сказать, чтобы она могла собою замѣнить и прекрасный трудъ *П. Іордана*, въ которомъ строй нарѣчія Верхне-Лужицкаго разсмотрѣнъ по системѣ

(*) Seiler, Kurzgefasste Grammatik dèr Sorben-Wendischen Sprache nach dem Budis. Dialekte. Budis. 1830. Предисловіе написано самимъ Лубенскимъ.

Библиотека "Руниверс"

Добровскаго (1). Словарь Лубенскаго былъ имъ почти окончательно приготовленъ къ изданію, потомъ пересмотрѣнъ и дополненъ Зейлеромъ; но не былъ, кажется, уже не будетъ изданъ въ свѣтъ. Между тѣмъ какъ *Э. Смоларъ* печатаетъ небольшой ручной словарь (2), *П. Іордань* занялся, при помощи труда Лубенскаго и его предшественниковъ, составленіемъ большаго Верхне-Лужицкаго словаря, и, вѣроятно, не замедлитъ его напечатать. Отъ его основательнаго знанія нарѣчія Сербо-Лужицкаго, всѣхъ другихъ Славянскихъ и многихъ новыхъ Европейскихъ можно ожидать книги, которая будетъ достойна вниманія всѣхъ Славянъ, тѣмъ болѣе, что уваженіе, которое пріобрѣлъ онъ себѣ въ своей отчизнѣ за любовь къ ней и за литературную дѣятельность, ручается за помощь отъ всѣхъ, кто занимался собираніемъ словъ Сербо-Лужицкихъ. Грамматикой и Словаремъ Нижне-Лужицкаго нарѣчія занялся *Бронишъ*.

Запасы Лубенскаго касательно Сербо-Лужицкой библіографіи перешли къ *Пешеку* и *Кригеру;* отъ нихъ ждутъ продолженія труда Кнаутена и полной Исторіи Литературы Сербо-Лужицкой, тѣмъ болѣе любопытной, что она должна заключить въ себѣ и описаніе всѣхъ мѣръ, какія были принимаемы и начальствами и частными людьми, съ одной стороны къ искорененію, съ другой къ поддержанію Сербо-Лу-

(1) I. P. Iordan, Grammatik der Wendisch-Serbischen Sprache in der Oberlausitz. Prag. 1841. По той же системѣ записаны Старославянская и Чешская самимъ Добровскимъ, Русская Пухмайеромъ, Польская—Ганкою, Хорутанская—Метелкомъ.

(2) Его-же. Maly Serb aby Serske a Njemsce rozmlowenja wumlan въ 1841. Budis. (in-12° XVIII, 163.)

Библиотека "Руниверс"

жицкаго нарѣчія и народности. Такая литературная Исторія для многихъ изъ Славянъ есть полная Исторія ихъ общественной жизни, тѣмъ болѣе для Сербовъ-Лужичанъ.

Изученіе народности находитъ между Сербами-Лужичанами болѣе и болѣе любителей. Многимъ способствовало этому ученое Общество Сторѣлецкое, издающее «Лужицкій магазинъ» (1), равно и Общества Лейпцигское, Будитинское и Вратиславское. *Клие*, *Прейскеръ* и многіе другіе уже написали разныя разсужденія о правахъ и обычаяхъ, старинѣ и преданіяхъ Сербовъ-Лужичанъ въ примѣръ для молодаго поколѣнія (2); а между тѣмъ изъ этого полнаго надеждъ поколѣнія уже вышелъ даровитый Литераторъ—*Мужикъ-Клосополскій* (Mossig von Ehrenfeld), готовый посвятить себя, какъ слышно, обширному труду о народностяхъ Сербо-Лужицкихъ (3). Это будетъ, безъ сомнѣнія, драгоцѣнный памятникъ литературной дѣятельности Сербовъ-Лужичанъ въ первую половину XIX вѣка.

При безпрестанно развивавшейся любви къ народу и ко всему народному, не могла остаться безъ успѣха и ревность къ собиранію народныхъ пѣсенъ, пословицъ и вообще памятниковъ народной Словесности, чѣмъ Сербы-Лужичане столько же богаты, какъ

---

(1) Lausitzer Magazin выходитъ въ Сторѣлицѣ, на Нѣмецкомъ языкѣ, по четыре книжки въ годъ.

(2) Въ книгѣ Прейскера: Blicke in die vaterländische Vorzeit (вышло уже 3 книжки) есть много любопытнаго въ этомъ отношеніи; другое смотри «въ Лужиц. Магазинѣ» за разные годы.

(3) Недавно вышелъ его переводъ Нѣмецкій «Славянскихъ Древностей» Шафарика.

Библиотека "Руниверс"

и всѣ другіе Славяне. Охота къ этому, возбужденная, послѣ счастливыхъ попытокъ Антона, незабвеннымъ Лубенскимъ, распространилась чрезвычайно. Не говоря о другихъ, можемъ вспомнить о *Зейлерѣ*, *Гордшѣ*. *Смоляре*, *Бронишѣ* и *Маркусѣ:* первые три собирали и собираютъ памятники народной словесности Верхне-Лужицкой, послѣдніе два—Нижне-Лужицкой. Особенно важны труды *Смоляра*. Позволяю себѣ повторить объ этомъ необыкновенномъ молодомъ человѣкѣ то, что я когда-то писалъ о немъ В. В. Ганкѣ: «Это примѣръ для называющихъ себя любителями и знатоками народности. Онъ не беретъ на себя многаго, хочетъ узнать только свою родину, но за то и изучаетъ ее не какъ-нибудь: онъ сдѣлалъ изъ себя совершенно народнаго человѣка, обходитъ край всюду, какъ свой, какъ давно знакомый, какъ родной, и передаетъ свои наблюденія не памятной книжкѣ, а памяти жизни, живетъ и тѣломъ и душою своею родною народностью . . . Слушая одну сказку, готовъ разсказать другую; танцуя съ селянкой, припѣваетъ ей пѣсню, ею забываемую; при исполненіи стариннаго обряда, не только зритель, но и дѣйствующее лице, и, врагъ всего стараго дурнаго, остается Китайцемъ въ чувствѣ ко всему старому хорошему: словомъ, проникая въ жизнь народа, проникается ею самъ. О, если бы каждый Европейскій народъ имѣлъ по одному Смоляру на такое количество народа, какое живетъ въ Сербскихъ Лужицахъ, и если бы, разумѣется, такіе люди имѣли средства давать знать свѣту о своихъ наблюденіяхъ, другая бы раскрылась дорога Исторіи, Филологіи, Философіи Европейской! Всегда любилъ я знаніе народностей, считалъ его

Библиотека "Руниверс"

важнымъ и могъ эту важность его доказать себѣ силлогизмомъ: Смоляръ первый доказалъ мнѣ это живнію. И чего еще можно ожидать отъ него! Онъ еще молодъ, еще только началъ свой путь: «Дайте мнѣ побродить» — говоритъ онъ самъ — «и дастъ ли Богъ жизни и здоровья, дастъ и терпѣнье къ ученымъ трудамъ» (1). Смоляру обязаны Сербы-Лужичане и всѣ Славянскіе любители народностей однимъ изъ лучшихъ собраній народныхъ пѣсенъ, какія только Славяне до сихъ поръ имѣли (2). Первый томъ уже вышелъ, и заключаетъ въ себѣ пѣсни Лужичанъ (числомъ 331); второй, гдѣ будутъ помѣщены пѣсни Нижнихъ Лужичанъ, уже печатается. Къ пѣснямъ приложены: прекрасное вступленіе, Нѣмецкій переводъ, сдѣланный достойнымъ сотрудникомъ Смоляра *Гауптомъ*, голоса большей части пѣсенъ и очень любопытныя примѣчанія. Изъ всего видно, что изданіе приготовляемо было съ любовью къ предмету, съ любовью къ народу, съ искреннею увѣренностію, «что каждый народъ, производящій что бы то ни было прекрасное, благородное и вѣчное, живою силою своего юнаго духа, какъ бы онъ ни былъ малъ и забытъ, всегда и великъ и моченъ, и славенъ; что и низко, въ глубинѣ простаго быта,— и не только на свѣтлыхъ вершинахъ образованія, гдѣ стоятъ умнѣйшіе и лучшіе изъ людей, — найти можно высокое и прекрасное и въ перлахъ слова, и

---

(1) Časopis českého Museum. 1840. стр. 405.

(2) Pjesnič'ki hornycha deh'nych Lužiskich Serbow, wudate wot L. Haupta a I. E. Smolerja. Grymi. 1841. (T. I. in. 4°, 302 стр.

Библиотека "Руниверс"

въ серебрѣ звуковъ (*). Три общества молодыхъ любителей Литературы (о которыхъ упомянуто выше) должны окончить то, что съ такимъ блескомъ начато Смоляромъ и Гауптомъ: у нихъ есть уже прекрасные запасы для изданія народныхъ пословицъ и поговорокъ, сказокъ и преданій и т. п. И съ какимъ стараніемъ они собираются! Имѣя въ памяти сердца ревность Смоляра, молодой Лужичанинъ, лишь только наступитъ время отдыха отъ слушанія профессорскихъ чтеній, съ котомкою за плечами, идетъ странствовать по своей милой родинѣ, будто на развалины Персеполя или Помпеи, и, бытуя бытомъ своего народа, вноситъ на листки своего бумажника все, что только можетъ занять другихъ членовъ его общества: и слово, и выраженіе, и голосъ пѣсни, и народный разсказъ, и игру дѣтей и принадлежности народнаго убора, и условія обряда, и снимокъ стараго городища, и гаснущее припоминаніе прошедшаго. Юное сердце бьется поэтическою думой; но онъ удерживаетъ его порывы, увѣренный, что она одушевитъ его еще сильнѣе, когда воспитается знаніемъ своего народа, — знаніемъ, въ которое вносить онъ долженъ прежде свои лепты, чтобы потомъ быть въ правѣ пользоваться общимъ сокровищемъ. Онъ, правда, несравненно ближе къ своему народу, нежели нашъ молодой человѣкъ; онъ самъ изъ народа, сынъ

(*) Zo je Kóżdy lud, kiż ze Swojeho ducha młodnosćje a żiwaje mocy rjane a nadobne a wjěčne płodźi, wulki a mócny a pečesny, bórniż był najmen'š ia zabyty,—zo so delkach we hłubinach nizkeho luda, nic jenoż na swjetłych wjer'chach nawedźitosćje, dźeż najmudriši a najljepši steja, namakać da dušne a rjane we paćerjach słowa a we sljeboru zynkow стр. V.

Библиотека "Руниверс"

сельскаго Священника, учителя или селянина; но будто надобно родиться въ извѣстномъ кругу, чтобы любить свою отчизну и уважать свое родное! Какъ солнце и степной былинкѣ и садовому цвѣтку, она всѣмъ имъ одна, и всѣми одинаково можетъ быть любима . . .

Изученіе народностей и памятниковъ народной словесности не могло не содѣйствовать развитію Словесности изящной, вовсе несуществовавшей для Лужичанъ въ прежнее время. *Любенскій* и товарищъ его *Менъ* были первые Сербо-Лужицкіе беллетристы, первые, какъ мастера, взялись за стихъ и поэтическій слогъ, — и если могъ быть удаченъ Меновъ опытъ перевода Клопштоковой Мессіады, то еще счастливѣе могли и Любенскому и Мену удаться ихъ пѣсни, оживленныя народнымъ духомъ и чувствомъ. Правда, что въ ихъ стихѣ и слогѣ есть иногда какая то расчитанность, несвойственная Поэзіи Славянской; но есть и восторженность, есть и прямодушіе выраженія, есть и вкусъ въ выборѣ красокъ. *Клинъ* и *Зейлеръ* пошли по ихъ слѣдамъ: Клинъ старался, подобно Мену, примѣнить къ нарѣчію Сербо-Лужицкому гармонію стиха Греческаго и Латинскаго; а Зейлеръ умѣлъ такъ понять духъ своего народа, что многія изъ его пѣсенъ уже сдѣлались народными, и поются какъ пѣсни старины и въ полѣ и въ пляскѣ. Его образы Сербо-Лужицкаго быта — сцены изъ жизни народной — живы и вѣрны, и разсказъ въ нихъ простодушенъ, такъ далекъ отъ всякой чопорности и жеманства, какъ только можетъ быть разсказъ народной думы. Немогли не предаваться поэтическимъ думамъ *Іордана* и *Смолера*: переносясь, мечтою

Библиотека "Руниверс"

въ душу своего народа и въ его старину, они напѣвали иногда и старымъ, но все еще живымъ напѣвомъ новую пѣсню, и новымъ складомъ поминали дѣла давноминувшихъ дней. Ихъ можно по преимуществу назвать пѣвцами новаго поколѣнія пѣвцами возрожденія Сербо-Лужицкаго духа, Іорданъ, прекрасно знакомый съ Литературой Европейской, изящепъ и силенъ въ выраженіяхъ; Смоляръ, живя весь своимъ народовъ, изящепъ и силенъ простотою: тотъ ярокъ, этотъ задумчивъ, съ тѣмъ весело, этого любишь. Они сходятся въ томъ, что оба они одинаково стараются пользоваться богатствами своего языка, и оба одинаково увѣрены, какъ важно перенести въ Лужицкую Литературу лучшее изъ Литературы другихъ Славянъ. Такъ между прочимъ оба занялись они переводомъ знаменитой Краледворской рукописи (*), оба переводили избранныя Славянскія пѣсни и пр. Не льзя не пожалѣть, что произведенія Лужицкихъ Поэтовъ остаются почти всѣ въ рукописи; изъ этого числа исключаются очень не многія, напечатанныя въ повременныхъ изданіяхъ. А между тѣмъ начинаетъ выдвигаться цѣлый рядъ новыхъ Поэтовъ, еще юныхъ, еще не испытавшихъ своихъ силъ и невѣрящихъ имъ, но уже сильныхъ и духомъ и словомъ,—рядъ надеждъ радостныхъ и достойныхъ возбуждать соревнованіе въ молодомъ поколѣніи другихъ Славянъ, надеждъ крѣпкихъ, расцвѣтающихъ на плодотворной почвѣ любви къ народу и къ народностямъ, подъ живительнымъ лучемъ вѣры, что только народное можетъ быть изящнымъ. Слышно, что

(*) Переводъ Смоляра печатается и скоро выйдетъ.

Библиотека "Руниверс"

уже многимъ удались «Отголоски народныхъ пѣсенъ», для которыхъ такіе блестящіе примѣры подалъ у Чеховъ Челяковскій (*).—это тѣ же народныя пѣсни, и по содержанію и по формѣ, только сложенныя не народомъ и съ тѣмъ, чтобы онѣ могли понравиться столько же вкусу простаго народа, сколько и вкусу образованнаго человѣка, для перваго умножить число хорошихъ его пѣсенъ, а для втораго—быть образомъ народной Поэзіи, ему доступнымъ. Другіе готовятся къ тяжелому и славному подвигу возсозданія старонародныхъ поэмъ, въ родѣ Русскихъ или Сербскихъ, которыя очень можетъ быть и пѣли когда-нибудь Сербы-Лужичане, и потомъ съ утратою свободы утратили и ихъ, какъ и большую часть воспоминаній о прешедшемъ. Воскрешать былое, не измѣняя ни Исторіи, ни народнаго преданія, это одно изъ высшихъ призваній Поэтовъ; а такъ хотятъ дѣлать молодые Сербы-Лужичане.

Еще разъ долженъ я вспомнить о Любенскомъ: онъ думалъ и о Сербо-Лужицкомъ литературномъ журналѣ, и хотя ему не удалось выдвинуть «Сербскихъ извѣстій» изъ колеи рукописной на широкую дорогу печатности, тѣмъ не менѣе мысль принадлежитъ ему. Мысль отважная — предпринять изданіе журнала для народа въ полтораста тысячъ, когда и милліонные Славянскіе народы не смѣютъ подумать о томъ. Нашелся, впрочемъ, человѣкъ, который рѣшился осуществить ее: *Іордань*, не робѣя, взялся за это

(*) Кажется, Русскимъ читателямъ хоть сколько-нибудь извѣстны, если не его Ohlasy písní českých, то по крайней мѣрѣ Ohlasy písní Ruských — одинъ изъ драгоцѣнныхъ перловъ Новочешской Литературы.

Библиотека "Руниверс"

дѣло, и 1 Генваря 1842 года выпустилъ первый листъ свой «Денницы, газеты для Сербовъ» (Jutnička. Noviny za Serbow). Торговки стали принимать въ свои корзины эти невиданные листы, и народъ сталъ ихъ раскупать, платя за каждый по полуторы копѣйки, самъ не вѣря, не нарадуясь, что и у него есть свой журналъ. Идучи разъ въ недѣлю съ городскаго базара, какъ не купить, вмѣстѣ съ пряникомъ для своего дитяти, листокъ для себя,—листокъ, въ которомъ найти можно и о старомъ и о новомъ, и совѣтъ для хозяйства, и удалую пѣсню, и веселый разсказецъ, и чудную сказку, которая хотя и помнится съ дѣтства, а читается все таки будто что неслышанное. Народъ и Литераторы увидѣли, что это дѣло доброе, и не прошло полгода, какъ явилась и другая газета «Недѣльная» (Tydźeńska Nowina), еще болѣе приноровленная ко вкусу простаго народа, то же по полторы копейки за прекрасный листокъ. На второе полугодіе «Денница» стала уже издаваться мѣсячными книжками, на зеленевой бумагѣ, напечатанная прекрасными буквами и уже не Нѣмецкими, а Латинскими, новымъ правописаніемъ, очень хорошо приноровленнымъ къ характеру нарѣчія (*). Теперь изданіе «Денницы» принимаетъ на себя Смоларъ, потому что Іорданъ занятъ и какъ преподаватель Славянской Литературы въ Лейпцигскомъ Университетѣ, и какъ издатель «Лѣтописей Славянской лите-

(*) И въ Сербо-Лужицкой Литературѣ были свои хлопоты съ правописаніемъ: до изобрѣтенія Смоларомъ и Іорданомъ новаго, по образцу Чешскаго, было ихъ нѣсколько, и распространено было особенно—Нѣмецкое, въ которомъ sch=ш, z=ц и т. д.

Библиотека "Руниверс"

ратуры, Искусствъ и Наукъ» (Jahrbücher für Slawische Literatur, Kunst und Wissenschaft). Можно быть увѣреннымъ, что Смоляръ достойнымъ образомъ поддержитъ изданіе «Денницы», и украситъ каждую книжку статьями, достойными любопытства всякаго образованнаго Славянина.

Такъ бѣдная Литература бѣднаго Лужицкаго народа все болѣе расцвѣтаетъ своимъ скромнымъ, но прекраснымъ цвѣтомъ.

И что же будетъ съ нею и съ ея народомъ? Уже ли оно останется памятникомъ напрасныхъ усилій народа немощнаго, имя себя убивающаго? Богъ знаетъ, а Лужичане и не думаютъ терять своихъ надеждъ, какъ будто все болѣе свѣжѣютъ въ своей народности, и повторяютъ въ своей пѣснѣ: (*)

«Будетъ жить Сербство, будетъ сильнѣть языкъ Сербскій, пока Божье солнце свѣтитъ на милый намъ Лужицкій край.

«Будутъ жить обычаи предковъ и всякое доброе право, пока раздается колоколъ по краю, и здороваются расходясь съ обѣдни.

---

(*) Trać dyrbi Serbstwo, zawostać.
A serbska ryč so zmahować,
Dójž boże slon'čko wobswjeći
Ton luby kraj naš Łužisky.
Trać dyrbi waš'nje wotcowske
A kóžde prawo khwalobne,
Dójž žadyn zwón we kraju žri,
A witaja so wote mši.
Trać dyrbi Serbswo, zawostać,
Dójž budže čješić žana mać
Sej Łužičanske dźjećatko
A kolebać ja spjewajo



Библиотека "Руниверс"

«Будетъ жить Сербство, пока мать утѣшать будетъ свое Лужицкое дитя и пѣснію усыплять его въ колыбели.»

— Скорбно взираетъ на васъ ваша мать, дѣти славы, думая: тонете вы, будто въ морѣ два утлыхъ челна (*), а между тѣмъ вы несетесь все далѣе, и, можетъ быть, то же бурное море вынесетъ васъ въ счастливомирную пристань дружбы и взаимной довѣренности народовъ.

**И. СРЕЗНЕВСКІЙ.**

---

(*) Коларъ :

— jak we winach kdy tonou morſkých dwé lodičky samotné,
Už tek, dcerky, na Wás Slawia teskno hlidé.

Лужицкій переводъ:

— Kajž dy we žolmach so počrjětaj morskih dwie samotni
lo'dzi ,
Styskuje tak, dźowcy, bižom Slawia hlada na Was.

Библиотека "Руниверс"

# ИЗВѢСТІЯ О ХАЗАРАХЪ

## ВОСТОЧНАГО ИСТОРИКА ТАБАРИ,

### СЪ ОТРЫВКАМИ ИЗЪ ГАФИСЪ-АБРУ, ИБНЪ-АЛ-АЗЕМЪ-ЭЛЬ-КУФИ И ДР.

СТАТЬЯ АКАДЕМИКА ДОРНА.

*(Окончаніе.)*

## G\

### Гишамъ бенъ Абдулмеликъ (724—743).

Гишамъ, принявъ Халифатство, утвердилъ Джерраха бенъ Абдуллаха Правителемъ Арменіи, и обѣщалъ ему прислать помощь для войны съ Хазарами. Потомъ послалъ онъ къ Джерраху, который стоялъ тогда въ Шеки, и приказалъ ему итти на Хазаровъ, для чего обѣщалъ ему прислать подкрѣпленіе. Джерраxъ, въ слѣдствіе такого приказанія, оставилъ Шеки и чрезъ Гасзинъ и Бердаа направилъ путь къ Байлекану и оттуда, чрезъ Варзанъ (*), къ Ардебилю, гдѣ онъ

(*) Безъ сомнѣнія, городъ, который у *Эдриси* (Géogr. d'Edrisi, par Amédeé Jaubert. Paris. 1840. T. II. стр. 323) названъ *Вартанъ* ورثان; онъ пишется то وزنان, то ورنان и т. д. У Гафиса



Библиотека "Руниверс"

отдохнулъ и откуда послалъ войско на Муканъ и Джиланъ, а самъ остался въ Ардебилѣ. Въ то время въ Ардебилѣ было 3 тысячи Мусульманъ. Джеррахъ, расположившись въ городѣ, послалъ отряды, съ приказаніемъ убивать, опустошать и брать въ плѣнъ. Царь Хазарскій послалъ къ Хакану и ко всѣмъ невѣрнымъ повелѣніе, чтобы они явились на войну съ Мусульманами, что они и исполнили и выступили въ походъ. Хаканъ поручилъ войско сыну своему Барджилю и приказалъ ему итти въ Азербаиджанъ, и сражаться съ Джеррахомъ. И такъ Барджиль съ 300 тысячами отправился въ Азербаиджанъ. Сначала явился онъ предъ Верзаномъ, убивалъ мужчинъ, взялъ женъ и дѣтей въ плѣнъ и оттуда отправился на встрѣчу Джерраху. Войска послѣдняго въ то время разсѣяны были по всѣмъ городамъ Азербаиджана: отъ того-то Хазары убивали всѣхъ Мусульманъ, гдѣ бы ихъ не находили.

Наконецъ Джеррахъ выступилъ въ походъ (*) и расположился въмѣстечкѣ, называемомъ Сайланъ. При Джеррахѣ находился Азербаиджанецъ Мерданшахъ, который однажды сказалъ ему: «Эмиръ! войско твое не велико, непріятель же многочисленъ; не льзя такому малому числу сражаться съ множествомъ врагомъ на открытомъ полѣ. Посмотри: гора Сайланъ у тебя подъ бокомъ; ступай туда, расположись тамъ, и до-

---

Абру назвалъ онъ разъ ورشان, въ прочихъ же мѣстахъ ورقان. По *Якуту* же ورثآن. См. Fraehn, Ibn- Foszlan, стр. 33.

(*) Д'Оссонъ, стр. 59.

Библиотека "Руниверс"

жидайся, пока не придетъ къ тебѣ помощь изъ Сиріи, и тогда вступи въ сраженіе».—«Ахъ, Мерданшахъ»—возразилъ Джеррахъ» — жены ваши будутъ насъ упрекать, и скажутъ, что я трусилъ сражаться съ врагами Всемогущаго Бога». Держась такого мнѣнія, Джеррахъ отправился далѣе и пришелъ къ деревнѣ Шерваранъ или Шехранъ (1), гдѣ онъ и раскинулъ палатки. Между тѣмъ Хазары приближались. Джеррахъ выстроилъ свое войско въ боевой порядокъ. Обѣ арміи стали одна противъ другой. Мерданшахъ пришелъ къ Джерраху и сказалъ: «Не сказано ли въ вашемъ законѣ, что если не-Мусульманинъ обратится къ Исламу, побѣдитъ враговъ и будетъ убитъ, то очутится въ раю». Джеррахъ отвѣчалъ: «Въ самомъ дѣлѣ такъ, о Мерданшахъ, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія». Тогда Мерданшахъ сдѣлался Мусульманиномъ, совершилъ омовеніе, отправился противъ невѣрныхъ и сражался до тѣхъ поръ, пока не палъ. Битва между обоими войсками была жестокая; Хазары нападали стремительно и Мусульмане уже обратились въ бѣгство, какъ вдругъ одинъ изъ окружавшихъ Джерраха воскликнулъ: «Мусульмане! идите въ рай, а не въ адъ, и по дорогѣ къ Богу, а не къ діаволу». При сихъ словахъ Мусульмане построились и въ порядкѣ обратились на непріятелей. Джеррахъ самъ сражался и умеръ на полѣ битвы; но, не смотря на всѣ усилія, Хазары восторжествовали и убили множество Мусульманъ, изъ коихъ только 100 человѣкъ спаслись бѣгствомъ. Жены, дѣти и гаремъ (2)

(1) По *Гафизъ Абру*: Нарваранъ.

(2) *Д'Оссонъ*, стр. 60.



Библиотека "Руниверс"

Джерраха и самое тѣло его захвачены были непріятелями. Изъ бѣжавшихъ нѣкоторое достигли Сиріи. Гишамъ, при извѣстіи о такомъ пораженіи, горько плакалъ, а съ нимъ вмѣстѣ и всѣ правовѣрные.

Вскорѣ Хазары явились предъ Ардебилемъ и обложили городъ. Жители Ардебиля нѣкоторое время держались; но когда осада сдѣлалась для нихъ, а помощь еще не приходила, то они и отдали городъ. Хазары, вторгнувшись въ него, убили всѣхъ сражавшихся, дѣтей и женъ взяли въ плѣнъ, захватили огромное богатство и разошлись по деревнямъ, убивая всѣхъ, попадавшихъ имъ на встрѣчу Мусульманъ, и производя въ гаремахъ ихъ всякія неблагопристойности и безчинства (1). Между тѣмъ Гишамъ совѣтовался съ своими сановниками, кого послать ему на войну съ Хазарами. Всѣ были того мнѣнія, что для такого предпріятія нѣтъ достойнѣе Саида бенъ Амру Эльгареши (2).

*Саидъ бенъ Амру* находился тогда въ городѣ Манбеджѣ, въ Сиріи (3). Гишамъ послалъ къ нему грамоту, позвалъ къ себѣ и сказалъ: «Знай, что Джеррахъ и Мусульмане претерпѣли въ Азербаиджанѣ великое

---

(1) *Гафисъ Абру* прибавляетъ: Они захватили огромную добычу и войско Хазаровъ разсѣялось на пространствѣ отъ Аррана и Азербаиджана до Діарбекира, убивая всѣхъ встрѣчавшихся Мусульманъ. Сравн. Д'Оссона стр. 60.

(2) Д'Оссонъ, стр. 60.

(3) Оссонъ, стр. 60 *Гафисъ Абру* прибавляетъ: Джеррахъ при смерти своей назначилъ Наиѣстникомъ Арменіи и Азербаиджана брата своего Геджаджа; по кончинѣ его Хазары заняли всю тамошнюю страну и проникли до Маусцилъ, — укрѣпленнаго Мусульманскаго города.

Библиотека "Руниверс"

несчастіе; ты долженъ приготовиться къ отъѣзду, принять начальство надъ войскомъ Мусульманъ, и отомстить за правовѣрныхъ и Джерраха». Гиппамъ собственноручно вручилъ Саиду знамя, выбралъ 30 тысячь храбрыхъ воиновъ, далъ имъ жалованье, и отпустилъ Саида, которому сверхъ того прислалъ 100 тысячь диргемовъ. Саидъ тотчасъ же отправился въ Азербаиджанъ. Въ городѣ Арзенѣ пришли къ нему нѣсколько человѣкъ изъ разбитой и разсѣянной Джераховой арміи и разсказали ему о томъ, что случилось съ Джеррахомъ и Мусульманами. Саидъ плакалъ, запасся деньгами и оружіемъ, и, взявъ ихъ съ собою, прибылъ въ скоромъ времени къ вратамъ Ахлата, въ которомъ жило множество невѣрныхъ. У города стоялъ онъ нѣсколько дней, пока не принудилъ жителей сдаться. Много горожанъ онъ убилъ и получилъ значительную добычу, которую и раздѣлилъ между всѣми воинами. Вышедъ оттуда, онъ взялъ на пути своемъ всѣ города и прибылъ въ Берда, чему чрезвычайно обрадовались Мусульмане этого города. Саидъ сказалъ проповѣдь народу, молился Богу и обратился къ жителямъ со слѣдующею рѣчью: «О Мусульмане! будьте согласны между собою, и если кто можетъ изъ васъ, удѣлите что-нибудь бѣдному: ибо теперь не время думать о богат-

(*) По *Гафису Абру:* Эрсенъ-эль-Румъ. Между тѣмъ по *Якуту:* Арзенъ и Эрзенъ-эль-Румъ суть мѣста совершенно различныя: *Арзенъ* — извѣстный городъ близъ Хелата, съ укрѣпленнымъ замкомъ на границѣ съ Арменіею; теперь онъ, какъ я удостовѣрился, въ упадкѣ. *Арзенъ-эль-Румъ* другой городъ, тоже въ Арменіи, жители котораго Армяне; теперь онъ многолюднѣе и значительнѣе перваго. Онъ имѣетъ своего Правителя, который и живетъ въ немъ, и т. д.

Библиотека "Руниверс"

ствѣ, а лучше молитесь Богу о побѣдѣ»! Изъ Вердаа Саидъ направилъ путь къ Байлекану, и расположился около него. Одинъ изъ жителей деревни пришелъ къ нему и сказалъ: «Богъ да благословитъ тебя, Эмиръ! Я несчастнѣйшій изъ смертныхъ, выслушай меня и знай, что сынъ Хакана, Бардшиль, убивъ Джерраха, послалъ въ эту деревню одного изъ своихъ вельможъ, который, распустивъ по деревнѣ своихъ солдатъ, взялъ у меня и увезъ мою единственную дочь. Теперь живетъ онъ спокойно и безопасно въ одной деревнѣ, ничего не знаетъ о вашемъ прибытіи, и пьянствуетъ день и ночь. Пошли туда кого-нибудь изъ твоихъ воиновъ; можетъ быть, съ помощію Всемогущаго Бога, онъ отниметъ отъ него мою дочь, и она опять будетъ при мнѣ». Саидъ, услышавъ объ этомъ, очень опечалился, позвалъ одного изъ своихъ приближенныхъ, по имени Абдулмеликъ бенъ Муслимъ эль-Макели, далъ ему нѣсколько воиновъ, и велѣлъ отправиться въ деревню. Пришедши туда, незамѣтнымъ образомъ напали они здѣсь на домъ, нашли хозяина пьянаго и спавшаго, а дочь просителя сидящую на подушкахъ. Схвативъ мечи, изрубили они въ куски хозяина, взяли его голову и дѣвицу съ собою, и отдали дочь отцу ея. Всѣхъ Хазаровъ, бывшихъ въ деревнѣ, они убили, и, захвативъ значительную добычу, возвратились къ Саиду и разсказали ему все. Это была первая побѣда.

Вскорѣ послѣ того Саидъ узналъ, что сынъ Хакана, Бардшиль, обложилъ Варзанъ, и съ огромнымъ войскомъ расположился у воротъ. Тогда Саидъ позвалъ одного изъ жителей Байлекана, по имени Іез-

Библиотека "Руниверс"

дека (*), который хорошо зналъ Хазарскій языкъ и слылъ за владѣльца пѣгихъ лошадей, и сказалъ ему: «Іездекъ! ты Мусульманинъ; посвяти жизнь свою Богу, поѣзжай въ Варзанъ и скажи жителямъ, что скоро приду къ нимъ на помощь и чтобы они не сдавали города». Іездекъ отвѣчалъ: «Благодарю за предложеніе», и при наступленіи ночи отправился по дорогѣ въ Варзанъ. На разсвѣтѣ дня толпа Хазаровъ захватила его въ плѣнъ и стала распрашивать. Іездекъ отвѣчалъ: «Я посланъ отъ Саида къ жителямъ Варзана, чтобы извѣстить ихъ о его прибытіи». «Гдѣ Саидъ»? спросили Хазары.—«Въ Байлеканѣ»—отвѣчалъ Іездекъ. «Если ты хочешь»—продолжали Хазары — «чтобы мы тебя не убили, то поди, скажи жителямъ Варзана, что никто изъ Аравитянъ не пришелъ къ нимъ на помощь, и чтобы они сдали городъ».—«Это-то я и хочу сдѣлать»—отвѣчалъ Іездекъ—«но вѣдь вы отняли у меня мою пѣгую лошадь, по которой они меня могли бы узнать; отдайте мнѣ моего коня, и проведите до самаго города, и тогда я скажу то, что вы желаете». Хазары отдали ему лошадь. Іездекъ сѣлъ на нее, прискакалъ къ городу и громкимъ голосомъ сказалъ: «Жители! узнаёте ли вы Іездека изъ Байлекана, владѣльца пѣгихъ лошадей». Они отвѣчали: «Ты говоришь совершенную правду (по *C*: Жители! узнаете ли вы меня? Они отвѣчали: «Іездекъ изъ Байлекана, хозяинъ пѣгихъ лошадей!» Іездекъ отвѣчалъ: Ваша правда) и Іездекъ продолжалъ: «Такъ узнайте же радостную вѣсть; Саидъ Эльгареши при-

(*) *У Табари* попеременно *Бердекъ* и *Іездекъ*, *у Гафиса Абру* постоянно *Бердекъ*. По словамъ послѣдняго, также и по рукописи *C*, онъ происходилъ изъ Персидскаго Царскаго дома.

Библиотека "Руниверс"

шелъ къ вамъ на помощь и находится въ Байлеканѣ; будьте тверды, Хазары тотчасъ же меня убьютъ». Жители Варзана, получивъ такое извѣстіе, испустили радостные крики, а Хазары между тѣмъ бросились на Іездека и изрубили его на мѣстѣ.

Саидъ, увѣдомленный объ этомъ, велѣлъ собрать множество хворосту и зажечь, для того, чтобы поднявшійся на воздухъ дымъ далъ знать жителямъ Варзана, что онъ выступилъ къ нимъ на помощь. Хазары, завидѣвъ дымъ, немедленно отправились въ степи Беласъ-ханскія (1), и оттуда въ городъ Бахерзанъ (Бадшерванъ?) (2). Саидъ же все шелъ далѣе и расположился наконецъ у воротъ Варзана, жители котораго привезли къ нему множество запасовъ и фуража, и гдѣ присоединилось къ нему до 20 тысячъ туземцевъ. Войско Саида преслѣдовало Хазаровъ, которые бѣжали все далѣе, направляясь къ Ардебилю. Саидъ наконецъ достигъ Бадшервана. Какой-то человѣкъ на сѣрой лошади (3), въ бѣлой одеждѣ, пріѣхалъ къ Саиду и кланялся ему. Саидъ поклонился ему тоже и спросилъ, кто онъ? Незнакомецъ отвѣчалъ: «Я одинъ изъ слугъ Всемогущаго Бога. О Эмиръ! нужна ли тебѣ добыча»?—Какъ же? отвѣчалъ Саидъ.— «Смотри» — продолжалъ незнакомецъ — «болѣе десяти тысячъ Хазаровъ, въ числѣ которыхъ находится до пяти тысячъ плѣнныхъ Мусульманъ, расположились на одномъ мѣстѣ. Если ты хочешь схватить

(1) Fraehn, Ibn Foszlan, стр. 35.

(2) Я взялъ это изъ Джагатайскаго перевода и Гафисъ Абру.

(3) Этотъ разсказъ о Саидѣ и незнакомцѣ человѣкѣ находится также и у *Мирхонда*.

Библиотека "Руниверс"

ихъ, то сдѣлай это теперь, потому что уже время». Сказавъ это, онъ исчезъ. Сандъ тотчасъ же объявилъ войску, чтобы всѣ приготовились къ сраженію и чтобы никто не осмѣлился явиться въ неполномъ вооруженіи, и почти съ четырмя тысячами воиновъ выступилъ въ походъ. Былъ у него человѣкъ, по имени Ибрагимъ бенъ Ааземъ Элокайли, котораго онъ послалъ впередъ для полученія свѣдѣній о непріятеляхъ. Этотъ Ибрагимъ, знавшій хорошо Хазарскій языкъ, переодѣлся въ Хазарское платье и долгое время оставался въ свитѣ вождя Хазаровъ.

У предводителей непріятеля (Терхана) (*) была въ плѣну дочь Джерраха, которую онъ заперъ и хотѣлъ обезчестить. Она горько плакала. «О Боже»—говорила она—«нѣтъ у меня защитниковъ, кромѣ тебя! Ты видишь, въ какомъ я нахожусь несчастіи! Ты справедливъ». Ааземъ, услышавъ это, хотѣлъ ворваться въ комнату и убить вождя, но остановился, потому что думалъ онъ: если меня за такой поступокъ убьютъ, то Сандъ не получитъ никакихъ извѣстій. Возвратившись въ лагерь Санда, Ааземъ разсказалъ ему все, что видѣлъ. Сандъ заплакалъ и еще до наступленія ночи достигъ стана Хазарскаго, погруженнаго въ сонъ. Раздѣливъ все войско на четыре части и поставивъ ихъ по четыремъ сторонамъ, затрубилъ онъ въ трубу, а за нимъ и все Мусульмане. Звуки трубы дошли до плѣнныхъ, и извѣстили ихъ, что насталъ часъ ихъ освобожденія. Схвативъ ночи, они стали убивать Хазаровъ, которыхъ было

(*) О Терханѣ смотри: Memoirs of Zehir-eddin Muh. Babor. London 1826, стр. 24 прим. 3.

Библиотека "Руниверс"

до 10,000, и къ восходу солнца умертвили ихъ всѣхъ, исключая небольшаго числа бѣжавшихъ и извѣстившихъ Хакана о постигшемъ ихъ пораженіи. Саидъ съ войскомъ своимъ взялъ неоцѣненную добычу, и освободилъ плѣнниковъ.

Саидъ возвратился въ Бадшерванъ. Лишь только вступилъ онъ въ городъ, всадникъ на сѣрой лошади опять явился къ нему и сказалъ: «Здравствуй, Эмиръ»! —«Здравствуй, отвѣчалъ Саидъ; чрезъ тебя, благочестивый мужъ, ниспосланы намъ Богомъ милосердіе и побѣда; гдѣ живешь ты, скажи; я хочу назначить тебѣ подарокъ, какъ нашему совѣтнику и спасителю».—«О Эмиръ!»—отвѣчалъ незнакомецъ—«оставь подарки у себя, имъ здѣсь безопаснѣе; но если ты, Эмиръ, хочешь добычи, то позволь мнѣ сказать тебѣ: посмотри, видишь тамъ Хазарское войско съ богатствомъ правовѣрныхъ и гаремомъ Джерраха; оно возвращается на свою родину, и расположилось теперь для отдыха; если ты хочешь разбить непріятелей, то теперь самое настоящее время». Сказалъ и исчезъ. Саидъ, собравъ тотчасъ же войско, отправился въ походъ. Приблизившись къ лагерю, увидѣлъ онъ двадцатитысячное сильное войско Хазарское, въ которомъ находилось множество плѣнныхъ Мусульманъ. Саидъ затрубилъ, Мусульмане сдѣлали тоже самое, взялись за оружіе, умертвили всѣхъ и получили огромную добычу. Плѣнные Мусульмане были освобождены, и въ числѣ ихъ жены и дочери Джерраха, которыя найдены были совершенно здоровыми. Саидъ вѣжливо ихъ принялъ, сожалѣлъ объ ихъ несчастномъ положеніи, и сдѣлалъ имъ подарки. Потомъ возвратился онъ съ большею добычею въ Бадшерванъ.

Библиотека "Руниверс"

Извѣстіе объ этомъ пораженіи дошло до Царя Хазарскаго. Тогда свѣтъ сдѣлался для него тѣсенъ; онъ собралъ войско, и приготовился итти на Саида. Саидъ, узнавъ о походѣ Хазаровъ, разослалъ довѣренныхъ людей въ Варзанъ, Байлеканъ, Бердаа, и во всѣ города Арменіи, объявилъ объ этомъ всѣмъ жителямъ и собралъ войско. Опять явился къ нему всадникъ на сѣрой лошади и сказалъ: «Здравствуй, Эмиръ!»—«Здравствуй»—отвѣчалъ Саидъ—«да благословитъ тебя Богъ, добрый человѣкъ, за то, что ты такъ часто указываешь намъ путь къ побѣдѣ и мученическому вѣнцу! У меня приготовлено для тебя множество подарковъ; почему ты ихъ не берешь?» Оставь ихъ у себя, Эмиръ»—отвѣчалъ незнакомецъ—«до тѣхъ поръ, пока они мнѣ будутъ нужны; скажи лучше, думаешь ли ты теперь, Эмиръ, о священной войнѣ, о пріобрѣтеніи добычи и низложеніи сыновей Хакана?»—«Я этого очень желаю—«отвѣчалъ Саидъ».—«Сынъ Хакана —«отвѣчалъ незнакомецъ —«приближается съ многочисленнымъ войскомъ, и хочетъ разбить тебя, у него находится до сорока тысячь войска и всѣ плѣнные Мусульмане; если ты имѣешь намѣреніе освободить своихъ соотечественниковъ, то теперь самое настоящее время». Сказалъ и исчезъ. Саидъ, возвѣстивъ объ этомъ войско, отправился въ Дербендскую страну, гдѣ находился Бардшиль со всѣмъ своимъ войскомъ. Замѣтивъ Арабскаго вождя, онъ тотчасъ же выстроилъ свое войско и приготовился къ битвѣ. Было время второй молитвы, когда началось сраженіе между обѣими сторонами. Хазары сражались мужественно, разбили Мусульманъ и опрокинули ихъ на гору. Саидъ, снявъ съ головы свой шлемъ, сталъ

Библиотека "Руниверс"

убѣждать воиновъ своихъ сражаться. Воспламененные Мусульмане обратились на непріятеля и разбили Хазаровъ, которые бѣжали и разсѣялись по всѣмъ сторонамъ. Саидъ же возвратился въ Бадширванъ.

Здѣсь опять явился къ Саиду всадникъ на сѣрой лошади и сказалъ: «Здравствуй, Эмиръ! Вставай, садись на лошадь и прикажи тоже самое своему войску; сынъ Хакана, Бардшиль, врагъ Божій, идетъ на тебя со всѣмъ своимъ воинствомъ, которое тобою было разсѣяно, а теперь собралось все вмѣстѣ. Однакожь ты не бойся, и не почитай побѣду для себя трудною: потому что Всемогущій Богъ тебѣ поможетъ». Саидъ тотчасъ же велѣлъ, чтобы всѣ безъ исключенія, старые и молодые, приготовились къ походу и привели въ порядокъ оружіе и лошадей. Оставивъ небольшой отрядъ въ Бадшерванѣ для охраненія сокровищъ, самъ Саидъ выступилъ въ походъ съ пятьюдесятью тысячами воиновъ, уроженцевъ Сиріи, Ирака, Джезираха и другихъ странъ, и приблизился къ Мукану, гдѣ находился Бардшиль съ стотысячнымъ войскомъ. Замѣтивъ Мусульманское войско, Бардшиль устроилъ свое и поставилъ его противъ непріятельскаго. «О воины, не знаетъ ли кто изъ васъ, гдѣ находится Хаканъ.» — «Смотри, отвѣчали нѣкоторые изъ воиновъ, онъ стоитъ тамъ, гдѣ видна голова».—«Чья голова? возразилъ Саидъ.—«Джеррахa бенъ Абдуллаха» — сказали воины. Глаза Саида наполнились слезами. «Мы принадлежимъ всѣ Богу и къ нему же возвратимся»—воскликнулъ Саидъ—«жизнь наша будетъ позорна до тѣхъ поръ, пока голова подобнаго Мусульманина будетъ находиться въ рукахъ невѣрныхъ!»—Потомъ онъ, а за нимъ всѣ Мусульма-

Библиотека "Руниверс"

не бросились на непріятелей. Саидъ проникъ даже до самаго Хакана, нанесъ ему ударъ въ голову, сшибъ съ лошади, такъ что онъ упалъ на землю. Хазары, бросившіеся тотчасъ же съ лошадей, собрались вокругъ него и освободили его. Сраженіе между обоими войсками было жаркое; значительное число невѣрныхъ было убито. Наконецъ Хазары обратились въ бѣгство (*) и получили огромную добычу. Саидъ, забравъ все съ собою, возвратился въ Бадшерванъ. Отдѣливъ пятую часть добычи, послалъ ее въ Сирію, прочее же раздѣлилъ между Мусульманами. Каждый воинъ получилъ 170 золотыхъ монетъ. Саидъ преслѣдовалъ бѣгущихъ до Ширвана, гдѣ онъ и остановился съ войскомъ своимъ, въ ожиданіи дальнѣйшихъ повелѣній отъ Гишама.

## J.

### Управленіе Масламаха Арменіею

Вскорѣ Гишамъ бенъ Абдулмеликъ написалъ письмо Саиду бенъ Амру Эльгареши: «Правленіе страною, въ которой ты находишься теперь, я передалъ Масламаху; когда онъ явится къ тебѣ, то передай ему свою должность, и переѣзжай ко мнѣ». — «Повелѣніе это я исполню» — сказалъ Саидъ, получивъ письмо, остался на томъ же мѣстѣ, гдѣ былъ, болѣе не сражался и ожидалъ только прибытія Масла-

(*) И бросились въ большомъ количествѣ къ Арасу, гдѣ они хотѣли засѣсть. *Гафисъ Абру.*

Библиотека "Руниверс"

маха, чтобы сдать свою должность(*). Наконецъ Масламахъ пріѣхалъ въ Ширванъ. Когда Саидъ пришелъ къ нему, Масламахъ сказалъ: «О Саидъ! развѣ не дошло къ тебѣ письмо мое, чтобы ты не сражался съ Хазарами до самаго моего прибытія; почему ты этого не исполнилъ и тѣмъ подвергъ Мусульманъ опасности»?—«О Эмиръ»! — отвѣчалъ Саидъ — «твое письмо я получилъ въ то время, когда Всемогущій Богъ уже истребилъ Хазаровъ и даровалъ мнѣ надъ ними побѣду. Если бы письмо твое пришло ко мнѣ раньше, то я не отступилъ бы отъ твоего приказанія».— «Ты лжешь»!—закричалъ Масламахъ. — «Все, что я

(*) Въ Персидскомъ текстѣ стоитъ: سيان, между тѣмъ по смыслу должно быть مساوى, что и дѣйствительно находится въ Джагатайскомъ переводѣ. Срав. *Д'Оссона*, стр. 62. — *Гафизъ Арбу*, который до сихъ поръ, кажется, слово въ слово списалъ съ Табари, прерываетъ здѣсь вдругъ свои извѣстія о войнѣ Аравитянъ и Хазаровъ, и только говоритъ подъ годомъ 114=732: въ этомъ году Гишамъ бенъ Абдулмеликъ поручилъ Мервану бенъ Мугаммеду бенъ Мервану управленіе странами: Джезираномъ, Азербайджаномъ и Арменіею. Причина тому была та, что, какъ извѣстно, Гишамъ прежде поручилъ правленіе Арменіею и Азербайджаномъ брату своему Масламахъ бенъ Абдулмелику, который велъ тамъ войну, прошелъ Дербендъ и напалъ на города Туркистана; впослѣдокъ, мучимый водяною, возвратился назадъ и покрылъ совершеннымъ стыдомъ войско Аравитянъ. «Если бы я туда проникъ»—сказалъ Мервану Гишаму—«то случилось бы со мною то же самое».— Гишамъ назначилъ его тогда Правителемъ и далъ ему огромное войско; Мервану прошелъ Дербендъ Хазарскій, завоевалъ много крѣпостей въ Туркистанѣ, убивалъ людей, взялъ огромную добычу и множество плѣнныхъ и заключилъ наконецъ съ Царемъ Хазарскимъ миръ, на условіи, чтобы онъ ежегодно присылалъ нѣсколько мальчиковъ и дѣвочекъ. Сверхъ того разорилъ онъ много городовъ въ Лесгистанѣ.

Библиотека "Руниверс"

ни сдѣлалъ, было полезно»—продолжалъ Сандъ—«и Эмиру должны быть очень хорошо извѣстны послѣдствія». Масламахъ пришелъ въ гнѣвъ, началъ его бранить, приказалъ ему дать нѣсколько кулачныхъ ударовъ, сломить надъ его главою знамя и посадить въ тюрьму въ Бердаа.

Гишамъ былъ очень огорченъ, узнавъ о такомъ поступкѣ съ Сандомъ; онъ тотчасъ же послалъ къ Масламаху письмо слѣдующаго содержанія: «Я узналъ, что ты ругалъ Санда; дурно съ нимъ обходился, не оказалъ ему никакой справедливости, сломалъ надъ его головою знамя и засадилъ въ тюрьму. Но я знаю, что ты сдѣлалъ это изъ зависти за милости, даруемыя ему Всемогущимъ Богомъ. Если же ты теперь не раскаешься, и, чтобы поправить дѣло, не будешь просить у него прощенія, обходиться предупредительно, и его не успокоишь, то я тобою останусь очень недоволенъ». Когда Масламахъ получилъ письмо, то раскаялся онъ въ поступкѣ своемъ противъ Санда, послалъ къ нему письмо Гишама, просилъ у него прощенія, былъ очень печаленъ и смягчился въ отношеніе къ Санду. Посланные Гишама отправились въ тюрьму и вывели оттуда Санда. Масламахъ чрезвычайно ласково встрѣтилъ его, надѣлъ на него почетную одежду, далъ ему и его родственникамъ подарки и снабдилъ ихъ помѣстьями, которыми они владѣютъ и до нынѣшняго времени. Потомъ Масламахъ выступилъ съ войскомъ въ походъ, расположился предъ однимъ изъ городовъ Ширвана и требовалъ покорности отъ жителей. Однакожь они объ этомъ и слышать не хотѣли; тогда Масламахъ рѣшился осаждать городъ до тѣхъ поръ, пока всѣ запасы ихъ не истощатся. На-

Библиотека "Руниверс"

конецъ жители начали просить Масламаха о мирѣ на томъ условіи, чтобы онъ никого изъ нихъ не убивалъ. Масламахъ поклялся, что онъ *одного* человѣка не убьетъ. Жители, услышавъ клятву, отворили крѣпкія ворота и тысяча воиновъ ихъ вышли изъ города. Масламахъ девятьсотъ девяносто девяти человѣкамъ отрубилъ головы, и только одного оставилъ въ живыхъ. Всѣ бывшіе внутри города были тоже избиты. Разоривъ городъ до основанія и сравнявъ его съ землею, Масламахъ отправился далѣе въ Бабъ-Эльабвабъ. Всѣ города, чрезъ которые онъ проходилъ, заключали съ нимъ мирные договоры, Цари ихъ присоединялись къ нему съ войскомъ, такъ что всѣ Горные Князья окружали его, платили ему дань и сопровождали его въ Бабъ-Эльабвабъ.

Въ то время въ городѣ находилось тысяча воиновъ (керхановъ), оставленныхъ тамъ Хаканомъ. Масламахъ ихъ не тронулъ, и отправился далѣе къ Гузнаину, состоящему изъ двухъ городовъ. Тамъ онъ не нашелъ никого, отправился далѣе и пришелъ въ Баленджеръ, гдѣ также никого не было. Слухъ о походѣ Масламаха достигъ Хакана, который собралъ войско; между тѣмъ Масламахъ подвигался къ Дербенду, и потомъ къ Семендеру, гдѣ тоже не было ни души жителей. Оттуда направилъ онъ путь противъ Хакана, который съ многочисленнымъ войскомъ шелъ ему на встрѣчу. Лишь только Масламахъ узналъ объ этомъ, тотчасъ велѣлъ своимъ воинамъ зажечь огни, снять палатки и отправился назадъ, въ городъ Бабъ-Эльабвабъ. Бардшиль и Хаканъ съ несмѣтнымъ множествомъ воиновъ шли противъ него. Масламахъ, замѣтивъ непріятельское войско, созвалъ къ себѣ всѣхъ

Библиотека "Руниверс"

Горныхъ Князей. «Какъ вы думаете, что надобно дѣлать съ такимъ многочисленнымъ непріятелемъ?»— спросилъ онъ. —«Въ этомъ случаѣ»—отвѣчали Князья —«поставь насъ впереди своего войска: потому что, если насъ убьютъ невѣрные, мы будемъ въ раю, если же мы одержимъ верхъ, побѣда за нами».—«Совѣтъ вашъ хорошъ» — сказалъ Масламахъ. Потомъ выстроилъ онъ свое войско, образовалъ правое и лѣвое крыло, и впереди поставилъ Горныхъ Князей. Хаканъ, замѣтивъ Масламаха, обратился къ Терханамъ и воинамъ своимъ. «Если мы сегодня не одержимъ побѣды надъ ними» — сказалъ онъ имъ — «то не одержимъ ее никогда». Тогда одинъ изъ Терхановъ съ нѣкоторымъ числомъ воиновъ кинулся на Мусульманъ. Мервавъ бенъ Мухаммедъ сѣлъ также на лошадь и подъѣхалъ къ войску. «Мусульмане»!—сказалъ онъ—«отецъ мой и мать моя заплатятъ за васъ выкупъ, только потерпите немного и не говорите ни слова; на войнѣ говорить много значитъ робѣть; бейте крѣпче мечемъ, во всемъ же остальномъ положитесь на Бога»! Оба войска вступили тогда въ сраженіе. На правомъ крылѣ находился Мервавъ бенъ Мухаммедъ, на лѣвомъ Сулейманъ бенъ Гишамъ; Аббасъ бенъ Эльвалидъ въ срединѣ. Обѣ стороны сошлись и послѣдовало кровопролитное сраженіе. День склонялся къ ночи, и въ обѣихъ арміяхъ пало множество народа.

Одинъ изъ воиновъ Хазарскихъ приходитъ къ Масламаху, обращается въ Мусульманскую вѣру и говоритъ: «О Эмиръ, хочешь ли имѣть въ рукахъ своихъ Царя Хазарскаго Хакана? — «А гдѣ онъ?» — спросилъ Масламахъ. — «Въ той колесницѣ, которая стоитъ противъ тебя и покрыта шелковымъ покрыва-



Библиотека "Руниверс"

ломъ»—отвѣчалъ онъ.—«Вижу»—сказалъ Масламахъ; —«позовите Мервана». Мерванъ пришелъ. «Мерванъ»— продолжалъ Масламахъ—«видишь эту колесницу, покрытую шелковымъ покрываломъ»? — «Вижу», сказалъ тотъ.—«Колесница эта Хакана; онъ сидитъ въ ней» — сказалъ Масламахъ. — «Я исполню твое желаніе» — отвѣчалъ Мерванъ.» — «Спѣшить не нужно, Эмиръ!» прервалъ Мусульманинъ. «Хаканъ сидитъ въ колесницѣ окруженный множествомъ воиновъ; лучше выбери кого-нибудь похрабрѣе, дай ему небольшое число воиновъ и вели напасть на Хакана». Масламахъ нашелъ совѣтъ этотъ справедливымъ и позвалъ Табета Эльнахрани, далъ ему тысячу воиновъ и сказалъ: «Если ты проникнешь сегодня къ колесницѣ Хакана, то я тебя щедро награжу». Табетъ съ тысячью воиновъ отправился въ станъ Хазарскій, напалъ на него, сражался храбро и пробился къ колесницѣ Хакана, убивая мечемъ своимъ всѣхъ, кто попадался, разорвалъ покрывало небеснаго трона и уже мечемъ своимъ готовъ былъ убить Хакана, но тотъ однакожь спасся бѣгствомъ. Тогда Мусульмане произвели общее нападеніе, Хазары обратились въ бѣгство и Масламахъ захватилъ огромную добычу. Отдѣливъ пятую часть, остальное отдалъ онъ Мусульманамъ и возвратился съ войскомъ въ Бабъ-Эльабвабъ. Въ городѣ этомъ находилось до тысячи воиновъ Хазарскихъ. Масламахъ окружилъ ихъ, простоялъ тамъ нѣсколько дней, ничего не сдѣлавъ, и уже имѣлъ намѣреніе удалиться, какъ вдругъ приходитъ къ нему одинъ изъ горныхъ жителей и говоритъ: «Богъ да благословитъ тебя, Эмиръ; если я передамъ тебѣ городъ этотъ, то отдашь ли мнѣ мое

Библиотека "Руниверс"

имущество, женъ и дѣтей?» Масламахъ обѣщалъ. «Дай имъ»—продолжалъ горецъ—«сто барановъ и овецъ, и городъ твой». Ему приказано было дать. Горецъ пошелъ къ источнику, снабжающему городъ водою, и велѣлъ Мусульманамъ копать землю, пока не дойдутъ до воды, что и было исполнено. Потомъ приказалъ онъ привести барановъ и овецъ и зарѣзать на этомъ мѣстѣ. Это также было сдѣлано. Кровь потекла въ воду, а оттуда въ пруды и колодцы городскіе; когда же горецъ былъ увѣренъ, что кровяная вода уже достигла города, то воду источника велѣлъ онъ отвести въ рѣку.

Поутру Хазары увидѣли, что всѣ ихъ пруды наполнились кровью, и не прошла еще ночь, какъ вода начала гнить и весь городъ почувствовалъ жажду. Горецъ явился опять къ Масламаху и сказалъ: «Эмиръ! они страдаютъ жаждою, приблизься къ городу; они принуждены будутъ бѣжать и оставятъ городъ». Масламахъ исполнилъ совѣтъ. При наступленіи ночи, Хазары отворили ворота, вышли вонъ и убѣжали; Мусульмане же вошли въ городъ. Масламахъ тотчасъ приказалъ чистить пруды и раздѣлилъ городъ на 4 части; одну часть отдалъ уроженцамъ Дамаска, другую—Куфы, третью—Джезираха, и наконецъ четвертую—Гемзерна; части сіи до сихъ поръ еще сохранили прежнія свои названія.

Потомъ, позвавъ къ себѣ одного изъ своихъ подчиненныхъ, по имени Кораидъ (Ферид) бенъ Эльасвадъ Эльсаалеби, передалъ ему управленіе Бабъ-Эльабвабомъ, и приказалъ на четырехъ концахъ города построить хлѣбные магазины и арсеналы, обнести городъ валомъ и сдѣлать желѣзныя ворота. Снабдивъ



Библиотека "Руниверс"

всѣхъ оставшихся въ городѣ продовольствіемъ, сдѣлавъ нужныя распоряженія, и наконецъ надѣвъ на Мервана бенъ Мухаммеда почетную одежду (или лучше: назначивъ Мервана своимъ наслѣдникомъ) отправился онъ самъ въ Сирію къ Гишаму.

Хазары, узнавъ объ удаленіи Масламаха, всѣ возвратились по своимъ городамъ. Когда извѣстіе объ этомъ дошло до Мервана бенъ Мухаммеда, то собралъ онъ болѣе нежели до сорока тысячъ войска, и чрезъ Беленджеръ проникъ въ страну Хазарскую, убивалъ всѣхъ, увезъ съ собою стада и возвратился въ городъ, гдѣ и провелъ зиму. Походъ этотъ называется *Грязнымъ* походомъ (1), въ слѣдствіе множества дождей, лившихъ въ продолженіе всей кампаніи, такъ что Мерванъ принужденъ былъ приказать отрѣзать хвосты у лошадей, потому что къ нимъ приставала грязь. Весной Гишамъ смѣнилъ Мервана и послалъ на его мѣсто Саида бенъ Амру Эльгарешн, который своимъ мѣстопребываніемъ избралъ Бабъ-Эльабвабъ и, нисколько не отдыхая, началъ священную войну. Во время похода сдѣлалась у него темная вода въ глазахъ (получилъ онъ бѣльмо) и — Боже, избави насъ отъ такого несчастія — онъ ослѣпъ. О своемъ положеніи писалъ онъ Гишаму, который смѣнилъ его и позволилъ возвратиться домой, а на мѣсто его послалъ Мервана.

Мерванъ съ 120,000 человѣкъ отправился изъ Сиріи въ Арменію, остановился въ одномъ мѣстечкѣ по имени Кезаль (2), по близости Бердаа, и началъ войну. Вскорѣ всѣ Цари Армянскіе по-

(1) Д'Оссонъ, стр. 59.

(2) Д'Оссонъ, стр. 55, 64.

Библиотека "Руниверс"

корялись ему и онъ покорилъ всю Арменію. Потомъ послалъ онъ письменное приказаніе владѣтелю Дербенда, явиться къ нему, а войску объявилъ походъ и достигнулъ долины Баб-аллаиъ, предавая все на пути своемъ огню и мечу. Оттуда отправился онъ къ Семендеру, Хазарскому городу, куда прибылъ также отрядъ изъ Бабъ-Эльабваба подъ предводительствомъ Озаида бенъ Саллама, такъ что въ войскѣ Мервана считалось до ста пятидесяти тысячъ человѣкъ. Съ такими соединенными силами приближался онъ въ воинскомъ порядкѣ къ Семендеру (Синдану) (*), гдѣ жилъ Хаканъ, Царь Хазарскій, который поспѣшилъ оставить городъ, поэтому Мерванъ отправился далѣе, оставивъ Семендеръ въ тылу (или по *С.* Мерванъ, завоевавъ всѣ горы, оставилъ Хазаровъ за собою), расположился при рѣкѣ Сиклабѣ, напалъ на лагерь невѣрныхъ, опустошалъ, убивалъ и разорилъ до 20,000 домовъ. Вскорѣ узналъ онъ, что Хаканъ послалъ противу него сорокъ тысячъ человѣкъ подъ начальствомъ Гезара Терхана. Мерванъ выбралъ изъ своего войска предводителя, далъ ему равное число людей и послалъ его на ту же дорогу, по которой приближался Гезаръ Терханъ. Самъ же онъ слѣдовалъ сзади. Оба отряда встрѣтились. Гезаръ Терханъ былъ убитъ, а съ нимъ и большая часть войска; другая часть взята была въ плѣнъ и захвачена огромная добыча. Послѣ сего Мерванъ отправился назадъ.

Хаканъ, узнавъ о такомъ пораженіи, сдѣлался печаленъ, потерялъ бодрость, отправилъ Пословъ къ Мервану и велѣлъ сказать ему: «Теперь довелъ ты

(*) Ср. Д'Оссона, стр. 68.

Библиотека "Руниверс"

меня до крайности, чего ты хочешь отъ меня?» — «Я хочу»—отвѣчалъ Мерванъ—«чтобы ты сдѣлался Мусульманиномъ; въ противномъ случаѣ я убью тебя, отниму Царство и отдамъ его другому» (по *C:* Хаканъ просилъ прислать отвѣтъ чрезъ три дня, на что Мерванъ согласился). Посланные, возвратившись домой, пересказали Хакану весь ихъ разговоръ. «Пусть пришлетъ ко мнѣ кого-нибудь, кто бы научилъ меня Мусульманскому Закону»—сказалъ Хаканъ. Мерванъ послалъ съ этою цѣлію къ Хакану Нухи-бенъ-Эльсаэба изъ племени Азада и Абдуррахмана Эль-Хаулани. Оба они отправились въ путь и стали научать его закону Ислама. «Позволяете ли вы вино и нечистыя кушанья مردار?»—спросилъ Хаканъ. «Я думаю, что ты позволишь, чтобы онъ сдѣлался нашимъ; потомъ можешь ты сказать, что то и другое запрещается», сказалъ Хаулани Азаду. — «Я не могу»—отвѣчалъ Азадъ»— ни позволить запрещеннаго, ни запретить позволеннаго; если сдѣлаешься Мусульманиномъ, то самъ Богъ не позволитъ вкушать тебѣ кровь, нечистыя кушанья, свиное мясо, вино и вообще все запрещенное Мусульманскимъ закономъ. Вскорѣ Хаканъ сдѣлался Мусульманиномъ (*) и Мерванъ, оставивъ его въ своемъ городѣ, взявъ подарки, возвратился въ Бабъ-Эльабвабъ, откуда послалъ онъ къ Гишаму письменное извѣстіе о побѣдѣ, вмѣстѣ съ пятою частію добычи. Здѣсь провелъ онъ цѣлую зиму (или по *C:* въ Кезалѣ). При наступленіи весны, рѣшился онъ проникнуть въ страну Сермерскую, выступилъ въ походъ, перешелъ рѣку и достигъ города по имени *Шекк*ъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ

(*) D'Ohsson. S. 66.

Библиотека "Руниверс"

былъ сильною крѣпостью. Онъ стоялъ предъ нею цѣлый мѣсяцъ и не могъ взять ее. Тогда приказалъ онъ сдѣлать желѣзные столбы и деревянные гвозди, послѣ вечерней молитвы вбить ихъ въ землю позади города и класть на нихъ доски одна на другую. Посредствомъ ихъ утромъ четыре тысячи человѣкъ вполнѣ вооруженныхъ взошли въ городъ и отворили крѣпостныя ворота. Мерванъ съ прочимъ войскомъ взошелъ такимъ образомъ въ городъ, убивая всѣхъ кто ему противился. Расположившись у крѣпостныхъ воротъ, Мерванъ приказалъ приводить къ себѣ непріятелей по одиначкѣ и отрубалъ каждому голову. Такое занятіе продолжалось до тѣхъ поръ, пока всѣ не были убиты. Женъ, дѣтей и имущество подарилъ онъ своимъ воинамъ; крѣпость велѣлъ разорить и сравнять съ землею. Потомъ явился онъ предъ другимъ городомъ, по имени *Гузни-Ами*, расположился лагеремъ у воротъ, сражался храбро, одержалъ побѣду и разорилъ городъ.

Когда извѣстіе это достигло Правителя Сермера (Сермеса, Сирема), обратился онъ въ бѣгство и заперся еще въ сильнѣйшую крѣпость. Мерванъ поклялся, что онъ или умретъ, или будетъ стоять предъ воротами до тѣхъ поръ, пока не проникнетъ въ городъ. Приказавъ построить для себя домъ напротивъ крѣпости, онъ жилъ въ немъ цѣлый годъ. Такъ какъ дѣло впередъ нимало не подвигалось, средствъ никакихъ онъ выдумать не могъ, то рѣшился на хитрость. Умывъ голову и все тѣло и вообще приготовившись къ смерти, надѣлъ онъ платье своего повара, обернулъ голову грязною повязкою и написалъ письмо слѣдующаго содержанія:

Библиотека "Руниверс"

«Во имя Бога Милосердаго, Всемилостиваго. Отъ Мервана бенъ Мухаммеда Правителю Сермера. Знай, что я, по обычаю народному, поклялся, что до тѣхъ поръ не отойду отъ города, пока въ немъ не побываю и не взгляну на него. Клятву мою ты долженъ исполнить и заключить со мною договоръ, въ силу котораго я могъ бы войти въ городъ и выйти оттуда». Приготовившись въ дорогу и взявъ письмо, пришелъ онъ къ воротамъ, всталъ возлѣ нихъ и просилъ позволенія войти. Представляясь Царю, онъ отдалъ ему въ руки письмо. Царь передалъ его для прочтенія и объясненія переводчику, и приказалъ, взявъ пришельца за руки, провести по всему замку, чтобы онъ удостовѣрился, что никто не въ состояніи пробраться въ крѣпость. Тогда Мервана взяли за руки и обошли съ нимъ вокругъ всего города. Онъ осматривалъ все съ величайшимъ вниманіемъ и наконецъ замѣтилъ одно мѣсто, чрезъ которое можно пробраться въ городъ и запомнилъ его. Наконецъ обратился онъ къ сопровождавшимъ его и сказалъ: «Дайте мнѣ ѣсть хлѣба, я голоденъ и боюсь, что не дойду до Мервана». Давъ ему два хлѣба и кусокъ лошадинаго мяса, его выпустили изъ города.

Мерванъ, возвратившись въ свой лагерь, написалъ слѣдующее къ Правителю Сермера: «Знай, что посланный къ тебѣ былъ самъ Мерванъ бенъ Мухаммедъ; я исполнилъ свою клятву и былъ въ городѣ, узналъ всѣ дороги, и надѣюсь увидѣть городъ во второй разъ».

Получивъ письмо Мервана, Правитель Сермера заблагоразсудилъ заключить съ нимъ договоръ, обязуясь заплатить пятьсотъ тысячъ диргемовъ, выдать сто маль-

Библиотека "Руниверс"

чиковъ и сто дѣвушекъ и пятьсотъ мѣръ хлѣба (или по *C:* 500 рабовъ, 500 дѣвицъ, 10,000 золотыхъ монетъ и снабдить Дербендъ 500 мѣрами хлѣба). Мерванъ, взявъ все это, расположился предъ крѣпостью *Гимрао* (*) и сражался съ жителями, убившими порядочное число Мусульманъ. «О воины!»— сказалъ тогда Мерванъ—«кто изъ васъ проникнетъ въ городъ этотъ, тому дамъ я тысячу золотыхъ монетъ и самую прелестнѣйшую изъ городскихъ дѣвицъ» На вызовъ этотъ вышелъ Тенуши и сказалъ: «Да благословитъ тебя Богъ, Эмиръ, я пойду!» Потомъ сталъ онъ рыть подземный проходъ, чрезъ который и прошелъ въ городъ и Гимранъ долженъ былъ сдаться.

Мерванъ далъ Тенуши тысячу золотыхъ монетъ и сказалъ: «Выбирай изъ всего города любую красавицу». Тенуши, выбравъ дѣвицу, дѣйствительно прелестную, взялъ ее за руку и повелъ за городъ. Красавица же, вырвавшись, связала его и себя и вмѣстѣ съ нимъ бросилась съ замка. Оба убились до смерти. Мерванъ такъ за это разсердился, что велѣлъ избить всѣхъ жителей города. Потомъ Мерванъ отправился далѣе, бралъ города одинъ за другимъ, такъ что вся страна Гимранская въ скоромъ времени была завоевана (по *C:* всѣ города въ странѣ Газеранъ?) Наконецъ возвратился онъ въ Бабъ-Эльабвабъ, гдѣ и провелъ всю зиму. Весною отправилъ онъ гонцевъ ко всѣмъ Горнымъ Князьямъ, съ приказаніемъ всѣмъ имъ явиться къ нему. Всѣ исполнили его волю, исключая Опаса бенъ

(*) У Д'Оссона, стр. 67 جرزان, а у Клапрота, стр. 446 جربه.

Библиотека "Руниверс"

Мазара (*), который съ приближенными своими бѣжалъ и сопротивлялся. Мерванъ отправился въ походъ, расположился лагеремъ предъ городомъ (Опаса), убивалъ и разорялъ все. По прошествіи года, Опасъ бѣжалъ изъ своего замка съ большею частію своихъ воиновъ. Мерванъ объ этомъ ничего не зналъ. Разъ Опасъ, проходя мимо пастуха, сказалъ одному изъ своихъ слугъ: «Возьми овцу у этого мальчика!» Воля его была исполнена; между тѣмъ Опасъ сѣлъ отдохнуть, а приближенные его также разбрелись по разнымъ мѣстамъ и каждый началъ чѣмъ-нибудь заниматься. Тогда молодой пастухъ всталъ, взялъ лукъ и стрѣлу, спрятался за дерево, спустилъ лукъ и убилъ Опаса. Свита его чрезвычайно испугалась и разбѣжалась вся. Мальчикъ пошелъ въ деревню свою и все разсказалъ своему отцу, который отправился въ Дербендъ и донесъ объ этомъ Осанду. Сей послѣдній, прибывъ въ деревню, взялъ голову Опаса и чрезъ своего сына послалъ къ Мервану. Придя во Дворецъ Осандъ воскликнулъ: «Радостное извѣстіе! я принесъ голову Опаса!» Мерванъ удивился. «Мы всѣ думали»—сказалъ онъ—«что тотъ, кому принадлежитъ голова, все еще находится въ городѣ». Голову велѣлъ онъ воткнуть на палку и пронесть вокругъ города. Жители, пораженные ужасомъ и страхомъ, просили пощады, которая и была имъ дарована, и также позволено имъ было оставаться въ своихъ домахъ. Сверхъ того назначено имъ было

(*) У Д'Оссона, стр. 192, Князь этотъ названъ *Оуобосъ*; въ рукописѣ *C*: *Овансъ-бенъ-Вассаръ*; въ рукописѣ *B*: *Обасъ-бенъ-Манакъ*; въ Джагатайск. переводѣ: *Обасъ-бенъ-Рамазанъ*.

Библиотека "Руниверс"

доставлять ежегодно въ Дербендъ 10,000 мѣръ хлѣба.

Вскорѣ Мервanъ отправился въ Азербайджанъ, воевалъ съ жителями Мукана и Гилана, убилъ множество народа и увелъ болѣе десяти тысячъ рабовъ и раздѣлилъ ихъ между Мусульманами. Потомъ отправился онъ далѣе и остановился въ Бердаа. Весь Азербайджанъ и Арменія были очищены; всѣ сопротивлявшіеся пали; всѣ подчинились Мервану — Богъ дѣлаетъ все къ лучшему!

## Выписка изъ Ибнъ-Ааземъ-Элькуфи.

Я ожидалъ отъ этого Писателя (1) гораздо болѣе пользы; я думалъ найти въ немъ болѣе, чѣмъ у Табари, думалъ, что онъ прояснитъ всѣ небольшія неясности относительно названій мѣстъ: потому что онъ принадлежитъ къ числу знаменитѣйшихъ Писателей древнихъ временъ. Въ своемъ ожиданіи я обманулся: очень немного новаго можно было извлечь у него для нашей цѣли. Но и это немногое нужно; все-же лучше знать что-нибудь, чѣмъ вовсе ничего. Вотъ что Ибнъ-Ааземъ разсказываетъ о царствованіи Османа.

*К*) *Муслимъ бенъ Ребіахъ* (2) выступилъ въ походъ, въ слѣдствіе приказанія Повелителя правовѣрныхъ, съ войскомъ изъ Куфы въ Арменію. Эмиры и

(1) Имъ пользовался я въ Персидскомъ переводѣ, принадлежащемъ библіотекѣ Министерства Финансовъ. Ср. Fraehn. Bullet. Sc. T. III. S. 62.

(2) Ср. D'Ohsson. S. 50.

Библиотека "Руниверс"

начальники племенъ разныхъ странъ (1) Арменіи, слышавшіе о подвигахъ посланнаго противъ нихъ войска Аравитянъ, чрезвычайно испугались и искали защиты въ городахъ и крѣпостяхъ, народъ спасался въ кустарникахъ и оврагахъ, и избралъ ихъ своими жилищами. Жители тѣхъ мѣстъ говорили другъ другу: «Войско, идущее на насъ, низошло съ неба, оружіе на нихъ не дѣйствуетъ и онѣ безсмертны». Муслимъ отправился по дорогѣ къ Байлекану и на пути своемъ всюду проповѣдывалъ Исламизмъ, бралъ дань, завоевывалъ крѣпости, убивалъ непріятелей и наконецъ достигъ Байлекана. Жители города вышли къ нему на встрѣчу, принесли къ нему значительное количество хлѣбныхъ запасовъ и фуража, просили мирнаго договора и назначили дань. Муслимъ согласился, взялъ договоренную сумму до копѣйки, и продолжалъ походъ. Вскорѣ прибылъ онъ въ Бердаа, жители котораго равномѣрно заключили миръ и заплатили дань деньгами. Муслимъ, взявъ дань, раздѣлилъ ее между своими воинами. Потомъ отправился онъ къ Бадшервану; между жителями города и имъ также заключенъ былъ договоръ. Взявъ деньги, направилъ онъ путь къ Ширвану, перешелъ рѣку, извѣстную подъ именемъ Куры, и расположился лагеремъ передъ Ширваномъ. Царь Ширванскій прислалъ Посла къ нему просить о мирѣ. Муслимъ согласился, взялъ условленныя деньги и отправился далѣе къ Шабурану и Маскату (2). Прибывъ туда, послалъ онъ

(1) Я измѣнилъ باد текста въ بلاد, не смотря на то, что и باد имѣетъ смыслъ.

(2) D'Ohsson. 8. 4.

Библиотека "Руниверс"

гонцевъ къ горнымъ Князьямъ, чтобы онѣ явились къ нему. Цари Бекра (?? لكز Лекса = Лезгиновъ), Килана (1) и Табаристана (Табарсерана) (2) пріѣхали къ нему одинъ за другимъ и привезли множество подарковъ. Опредѣливъ доходъ тѣхъ странъ, назначилъ онъ соотвѣтственно ему особенную сумму, которую должны были выплачивать они ежегодно. Такимъ образомъ обѣ стороны остались довольны и Муслимъ отпустилъ Царей домой. Оттуда пошелъ онъ съ своимъ войскомъ по дорогѣ въ городъ Бабъ (т. е. Дербендъ), въ которомъ въ то время находился Хаканъ, Царь Хазарскій, съ трехсоттысячною арміею. Узнавъ о прибытіи Арабовъ, онъ испугался и оставилъ городъ. Многіе изъ его военачальниковъ явились къ нему и сказали: «Властитель нашъ! войско твое простирается до трехсотъ тысячъ человѣкъ; Арабское же, какъ говорятъ, не превосходитъ десяти тысячъ; для чего же ты отъ нихъ бѣжишь?»— «Мнѣ донесли»—возразилъ Хаканъ—«что войско это ниспослано небомъ, что оружіе на нихъ не дѣйствуетъ; какъ же сопротивляться имъ и какъ же съ ними сражаться?» Сказавъ это, онъ съ поспѣшностію оставилъ городъ, войско же разсѣялось. Муслимъ, прибывъ въ городъ, нашелъ его пустымъ, и пробылъ въ немъ три дня, пока войско не отдохнуло. Потомъ отправился онъ далѣе отыскивать Хакана и дошелъ до

---

(1) D'Ohsson S. 3.

(2) Смѣшиваніе طبرستان съ طبرسران очень обыкновенно; здѣсь же дѣйствительно говорится о Табарсеранѣ (Табасеранѣ).

Библиотека "Руниверс"

Хазарскаго города Берафува (??) (*), въ которомъ не было ни одной души человѣческой: потому что жители, боясь Арабскаго войска, убѣжали и оставили городъ. Муслимъ въ городѣ не останавливался, но послѣдовалъ далѣе за Хаканомъ и достигъ наконецъ Хазарскаго города Беленджера. Онъ расположился на широкомъ полѣ въ окрестностяхъ города; съ одной стороны протекала большая рѣка. Въ то время въ полѣ томъ было нѣсколько солдатъ изъ войска Хакана. Одинъ изъ нихъ украдкою пробрался къ Муслиму, желая узнать число войска. Замѣтивъ Мусульманина, который мылся въ рѣкѣ, невѣрный этотъ взялъ стрѣлу и лукъ и съ боязнію спустилъ стрѣлу, попавшую прямо въ сердце воина, тутъ же испустившаго духъ. Невѣрный, подойдя къ тѣлу, отрубилъ голову, взялъ его платье, принесъ къ Хакану и сказалъ: «Это голова одного изъ воиновъ, пришедшихъ сюда, про которыхъ говорятъ, что они ниспосланы небомъ, и что на нихъ никакое оружіе не дѣйствуетъ; посмотри это ихъ человѣкъ; убитъ стрѣлою и умеръ тутъ же на мѣстѣ. Я отрубилъ у него голову и принесъ къ тебѣ». Хаканъ, увидавъ отрубленную голову и выслушавъ убійцу, велѣлъ собраться войску, написалъ ко всѣмъ предводителямъ и требовалъ, чтобы они шли на войну съ Мусульманами. Вскорѣ собрана была трехъ сотъ тысячная армія, съ которою Хаканъ рѣшился разбить Мусульманъ. Мусульмане сдѣлали все, что только было въ ихъ силахъ; но такъ какъ побѣда надъ

(*) برعفوا, тотъ же самый у Табари برعو, у Д'Оссона, стр. 57 برغوقا.

Библиотека "Руниверс"

врагами была для нихъ выше всякой возможности, то напослѣдокъ они ослабѣли и въ одномъ нападеніи пали всѣ со славою мучениковъ. Невѣрные одержали верхъ надъ вѣрными и остались побѣдителями, такъ что самъ Муслимъ-бенъ-Ребіахъ съ десятью тысячами войска, выведеннаго имъ изъ Куфы, былъ убитъ, и никто не могъ спастись. Битва эта произошла въ степяхъ города Беленджера. Степь эта называется могилою мучениковъ: потому что тамъ покоится прахъ погибшихъ Мусульманъ (Боже, будь милостивъ къ нимъ)! Когда извѣстіе объ этомъ дошло до Османа (Богъ да поможетъ ему), Повелитель правовѣрныхъ такъ былъ пораженъ, что сонъ и покой оставили его. Потомъ послалъ онъ письмо къ Габибъ-бенъ-Масламаху и приказалъ ему съ войскомъ своимъ отправиться въ Арменію и отмстить за Мусульманъ, пріобрѣтшихъ чрезъ Хакана и его войско мученическіе вѣнцы. Габибъ, въ слѣдствіе повелѣнія Османа, собралъ войско, роздалъ ему жалованье, забралъ коегдѣ лошадей и выступилъ въ походъ. Пройдя Дербендъ, называемый Дербендомъ Бени-Севарехъ, достигъ онъ Келата. Городъ этотъ имѣетъ сильную и огромную крѣпость, жителей храбрыхъ и мужественныхъ. Между ими и Габибомъ произошло жаркое сраженіе и онъ долго простоялъ у города, пока наконецъ не взялъ крѣпость. Всѣхъ мужчинъ онъ велѣлъ убить, а женъ и дѣтей взять въ плѣнъ. Въ крѣпости этой достались въ руки Мусульманъ огромное богатство и несмѣтное множество дорогихъ вещей. Потомъ отправился онъ далѣе въ область Метамиръ, въ страну, называемую Сираджъ. Тамъ онъ остановился и написалъ письмо къ Эмирамъ и Вельможамъ

Библиотека "Руниверс"

Хазарскимъ (Грузинскимъ), приглашая ихъ къ себѣ. Дѣйствительно, нѣкоторые изъ тамошнихъ Правителей явились къ нему и заключили съ нимъ мирные договоры, обязуясь платить восемьдесятъ тысячъ серебряныхъ монетъ. Габибъ, взявъ деньги, далъ имъ охранительныя грамоты и отпустилъ.

(Изъ Mém. de l'Acad. Impér. des Scien. de St.-Pét.).

*Перев. съ Нѣмецкаго* **П. ТИХЕЛОНЪ.**

Библиотека "Руниверс"

# ОЧЕРКЪ

# ИНДІЙСКОЙ ФИЛОСОФІИ.

## СТАТЬЯ ВТОРАЯ. (1)

## II.

### САНКІЯ СЕСВАРА.

Основателемъ *Санкіи Сесвара* былъ древній мудрецъ *Патанджали* (Patandjali). Его ученіе называется иначе *Іога састра*, т. е. законъ іоги, или *іога-сутрасъ*, афоризмы іоги, а по большей части просто *іога* (yoga) (2), т. е. *соединеніе*, разумѣется — съ *Богомъ* (3). Послѣдователи этого ученія называются *Іогистами*. Въ Пуранахъ (4) говорится, что Патанджали родился отъ Ангары и Сати, что тотчасъ послѣ своего рожденія онъ зналъ прошедшее, настоящее и будущее, и что строгостію аскетической

(1) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLI, Отд. II, стр. 151.

(2) *Joga* сродно съ Латинскимъ *jungere*. Этимъ именемъ названо ученіе, изложенное и въ *Бхагават-Гитѣ* (эпизодѣ Махабараты), хотя оно не тождественно съ ученіемъ Патанджали.

(3) Colebr. Essais, p. 8 и 2.

(4) Отъ *pourа* — въ древности; это имя 18-ти великихъ, миѳологическихъ Поэмъ.



Библиотека "Руниверс"

жизни пріобрѣлъ необыкновенную (чудодѣйственную) силу, которую обѣщалъ онъ и своимъ ученикамъ, и по которой однажды нескромныхъ возмутителей его благочестиваго покоя обратилъ въ прахъ посредствомъ огня, исшедшаго изъ его очей (1). Собраніе афоризмовъ Патанджали раздѣлено на четыре главы: 1) О созерцаніи (samadhi), какъ способѣ соединенія съ Богомъ; 2) О средствахъ возвыситься до такого созерцанія; 3) Объ упражненіи необыкновенной (магической, чудодѣйствующей) способности (vibhouti); 4) О духовномъ отособленіи, или изступленіи (kayvalya). Самый древній комментарій на это сочиненіе есть «Patandjala-bachya» знаменитаго Віасы, Поэта и Философа; прочіе комментаторы относятся къ позднѣйшимъ временамъ.

Понятія обѣихъ Санкія тождественны во многихъ пунктахъ (2). И Патанджали, подобно Капилѣ, цѣлію Философіи поставляетъ «освобожденіе души отъ будущихъ страданій» и средствомъ къ тому признаетъ «раздѣльное познаніе истины» (3); допускаетъ тѣ же способы познанія, которые указаны Капилою (4), понимая, впрочемъ, подъ именемъ *преданія* или *утвержденія* не только откровенное познаніе, но и непосредственное *умственное созерцаніе* верховнаго Существа (такъ называемое samadhi), и наконецъ принимаетъ тѣ же 25 началъ, изъ которыхъ Капила производилъ развитіе всей вселенной (5). Но

(1) Hist. gener. de l'Inde par *Marlès*. Paris, 1828. T. II, p. 382.
(2) Colebr. Essais, p. 9.
(3) Ibid. p. 10.
(4) Ibid. p. 14—15.
(5) Ibid. p. 23.

Библиотека "Руниверс"

отступаетъ отъ Санкіи Нирисвара: 1) въ понятіи о Богѣ и отношеніи къ Нему міра; 2) въ нѣкоторыхъ понятіяхъ о душѣ, и особенно 3) во взглядѣ на средство къ достиженію блаженства.

### 1) О Богѣ и отношеніи къ Нему міра.

Санкія Патанджали прежде всего отступаетъ отъ ученія Капилы въ понятіи о Верховномъ Существѣ: потому что подъ именемъ Pouroucha, Atman, одного изъ 25 началъ всѣхъ вещей, разумѣетъ не міровой только духъ, или особну́ю душу, но и *Бога* (Iswara), распорядителя міра (1). Патанджали описываетъ Его слѣдующими чертами: «Богъ, Верховный Правитель всего, есть душа, или духъ, отличный отъ всѣхъ прочихъ душъ; Онъ не поражается тѣми бѣдствіями, которыми удручаются прочія души; свободенъ отъ добрыхъ и злыхъ дѣйствій и ихъ послѣдствій, свободенъ отъ мечтаній и скоротечныхъ мыслей. Онъ безконеченъ и неограниченъ временемъ; глубоко всевѣдущъ и Наставникъ первыхъ сотворенныхъ существъ» т. е. боговъ, которые, какъ можно догадываться, были наставниками первыхъ людей (2).

Но Патанджали не объяснилъ, какимъ путемъ достигъ онъ до такого понятія о Богѣ: достигъ ли путемъ философскаго размышленія, или только усвоилъ себѣ откровенное ученіе Ведъ? Онъ не объяснилъ также, въ какомъ отношеніи находится Верховное Существо къ Природѣ и душамъ. Впрочемъ, недо-

(1) Colebr. Essais, p. 23.

(2) Ibid. p. 24.



Библиотека "Руниверс"

статокъ яснаго указанія на то, какъ думалъ Патанджали объ отношеніи Бога къ міру, можемъ отчасти восполнить ученіемъ Багаватъ-Гиты, знаменитаго эпизода Магабараты, въ которомъ, подъ роскошными формами Поэзіи, высказаны понятія пантеизма Віасы и іогизма Патанджали (1). И въ самомъ дѣлѣ, ученіе, изложенное въ Багаватъ-Гитѣ, во многихъ пунктахъ примыкаетъ къ Санкіи. И въ этомъ эпизодѣ Природа противопоставляется душѣ, какъ безсознательное вещество сознающему его, какъ предметъ наслажденія наслаждающемуся имъ, какъ дѣятельная причина въ бездѣйствіи остающемуся зрителю; и здѣсь происхожденіе всѣхъ вещей объясняется соединеніемъ Природы съ душею и освобожденіе ея отъ странствованій предоставляется точному познанію Природы (2); но только соединеніе души и Природы для извѣстной цѣли, у Капилы не объясненное достаточно, возводится здѣсь, согласно съ ученіемъ Патанджали, къ Верховному духу, который, возвышаясь надъ всею Вселенною, есть Первооснова какъ душъ, такъ и Природы, а потому и причина взаимнаго ихъ соединенія. Хотя Природа въ Багаватъ-Гитѣ названа вѣчною и безначальною (3), однакожъ все остается здѣсь господствующею та мысль, что Богъ есть Творецъ міра, и слѣдова-

(1) Colebr. Essais, p. 35. примѣч. *Потье.* И В. *Гумбольдтъ* въ своемъ сочиненіи: Ueber die unter dem Namen Bhagavad-Gita bekannte Episode des Maha-Bharata. Berl. 1826, p. 19, также замѣчаетъ, что въ Багаватъ-Гитѣ излагается ученіе не только Іоги, но и Веданты.

(2) Bhagavad-Gita übersetz. von W. *Humboldt.* XIII. 26, 33.

(3) Ibid. XIII. 19.

Библиотека "Руниверс"

тельно Природа называется безначальною только потому, что она искони была въ Богѣ, такъ какъ и все существующее (по логическому началу Санкіи) существуетъ вѣчно въ своей причинѣ. Отъ того и твореніе міра есть выступленіе міровыхъ вещей изъ Бога, есть переходъ ихъ изъ божественнаго лона въ явленіе (1). Такой взглядъ Багаватъ-Гиты на отношеніе между Богомъ и міромъ наиболѣе сообразенъ и съ понятіями Патанджали; какъ скоро онъ усвоилъ себѣ положеніе Капилы, что все существующее развивается изъ одной безразличной причины и снова къ ней возвращается, то не иначе могъ мыслить происхожденіе міра, какъ въ видѣ истеченія или развитія изъ его первопричины, а послѣднею причиною всего, какъ сказано, онъ признавалъ Бога.

## 2) О душѣ.

Въ ученіи о душѣ Іога не отступаетъ отъ понятій Капилы, но только прибавляетъ къ нимъ нѣчто. Различая Верховную Душу, или Бога, отъ душъ особныхъ, раздѣленныхъ въ мірѣ по различнымъ существамъ, она поставляетъ между ими третій родъ души, душу *нераздѣльную*, которая стоитъ во главѣ созданія (какъ и міровой духъ Капилы) и подъ имевемъ которой разумѣются частныя души, достигшія до понятія своего единства съ Богомъ и чрезъ то освободившіяся отъ странствованій и изъ тѣлеснаго бытія (2).

---

(1) Bhagawad-Gita. II. 22, 23. XIV. 3, 4.
(2) Ibid. XV. 16.

Библиотека "Руниверс"

вѣстѣ съ Капилою допуская, что особная душа, при вступленіи въ міръ облекается въ тонкую оболочку, а тонкая оболочка завивается опять въ какую-то посредствующую между нею и обыкновеннымъ тѣломъ тѣлесную форму, Патанджали утверждаетъ, что эта посредствующая форма души простирается на нѣкоторое разстояніе выше головнаго черепа, подобно пламени лампы, возвышающемуся надъ своимъ фитилемъ (1). Не здѣсь ли основаніе народнаго вѣрованія въ Индіи, что боги и святые имѣютъ вокругъ головъ своихъ сіяніе? (2).

Въ идеальномъ твореніи, или, что то же, въ развитіи разумѣнія, Патанджали видитъ качества, нѣсколько отличныя отъ тѣхъ, которыя указалъ Капила. По ученію Патанджали, разумѣнію принадлежитъ восемь дѣйствій или качествъ, изъ которыхъ четыре суть выраженіе *добра* (sattwa), а именно: *познаніе*, *спокойствіе чувствъ*, или *страстей*, *добродѣтель* и *особеннаго рода сила;* четыре, противоположныя имъ, суть выраженіе *тьмы* (tamas); это *заблужденіе*, *невоздержаніе*, *грѣхъ* и *безсиліе*.

1) *Познаніе* бываетъ внѣшнее или внутреннее, т. е. временное или духовное (вѣчное). Духовное познаніе отличаетъ душу отъ Природы и служитъ средствомъ освобожденія души отъ золъ. Временное познаніе есть знаніе священныхъ книгъ и всякое другое знаніе, кромѣ познанія себя самого.

2) *Спокойствіе чувствъ*, или *безстрастіе*, также бываетъ внѣшнее или внутреннее: потому что про-

(1) Colebr. Essais, p. 26.

(2) *Bohlen* das alte Indien. Th. I. Königsb. 1830. S. 185.

Библиотека "Руниверс"

исходитъ или отъ внѣшняго побужденія, — отъ желанія избѣжать безпокойствъ, или отъ побужденія духовнаго, отъ убѣжденія, что Природа есть сновидѣніе, призракъ, обаяніе. И такъ пантеистическій взглядъ Патанджали простирается такъ далеко, что отрицаетъ реальность міровыхъ явленій.

3) *Добродѣтель* означаетъ здѣсь религіозную, или нравственную заслугу. Первая добродѣтель есть внѣшняя, а вторая — внутренняя.

4) Особенно замѣчательно ученіе Патанджали о необыкновенной *силѣ*, о которой, впрочемъ, упоминается и у Капилы, но только мимоходомъ. Она 8-ми родовъ. Это есть способность: 1) принимать столь малую форму, чтобы можно было проникать сквозь всѣ другія тѣла; или 2) расширяться въ исполинское тѣло; 3) получать такую тонкость, чтобы напримѣръ по свѣтовому лучу можно было подняться до солнца; или 4) способность безграничнаго дѣйствованія органовъ, напр. возможность коснуться луны концемъ пальца; 5) непреоборимая воля, по которой можно напр. погрузиться въ землю столь же легко, какъ въ воду; 6) господство надъ всѣми тварями воодушевленными или невоодушевленными; 7) возможность измѣнять теченіе Природы, и 8) способность выполнять всѣ свои желанія (1).

Что человѣкъ въ настоящей жизни можетъ обладать такою необыкновенною, чудодѣйственною силою, это, по замѣчанію Кольбрука (2), не было исключительною мыслію Санкіи; напротивъ, это было

(1) Colebr. Essais, p. 31—2.
(2) Ibid. p. 32.

Библиотека "Руниверс"

общимъ убѣжденіемъ Индійцевъ и тѣсно связано съ вѣрованіемъ ихъ въ магію. Въ драмахъ и народныхъ сказаніяхъ, многіе Брамины, отшельники и Святые представлены съ такою необыкновенною силою. И до настоящаго времени Индія осталась страною волшебствъ; и теперь есть въ ней множество людей, обладающихъ волшебною силою, особенно между Іогистами; для такого рода людей и теперь, по народному повѣрью, ничего не значитъ — наслать въ человѣческое тѣло или изгнать изъ него нечистыхъ духовъ, поразить врага скоропостижною смертію, или неизлечимою болѣзнію, умертвить какое-либо домашнее животное и снова оживить его, открыть самыя сокровенныя вещи, отыскать утраченное, и т. д. (1). Эти волшебства передаются въ Индіи отъ одного къ другому чрезъ наставленія (2). И *Іога-састра* Патанджали въ одной изъ 4-хъ своихъ главъ, именно въ 3-й, исключительно разсуждаетъ о средствахъ къ достиженію чудодѣйственной силы (vibhouti): іога предписываетъ для этого различныя упражненія души и тѣла, каковы: глубокое размышленіе объ извѣстныхъ предметахъ, сопровождаемое задержаніемъ дыханія, удаленіемъ всякой власти чувствъ и строгимъ соблюденіемъ предписанныхъ положеній всего тѣла. Посредствомъ такихъ упражненій адептъ пріобрѣтаетъ познаніе всего прошедшаго и будущаго, отдаленнаго или сокровеннаго; угадываетъ мысли другаго; пріобрѣтаетъ силу слона, мужество льва, быстроту вѣтра; онъ летаетъ по

(1) См. *Windischmann*, die Philosophie im Fortgang der Weltgeschichte. 1. Th. 2. Abth. Bonn 1829. p. 865.

(2) Ibid. p. 867.

Библиотека "Руниверс"

воздуху, плаваетъ въ водѣ, погружается въ землю, совершаетъ всѣ міры однимъ взглядомъ и производитъ другія чудеса.

При первомъ взглядѣ на ученіе Патанджали о чудодѣйственной силѣ, оно не можетъ не показаться страннымъ и даже нелѣпымъ. Но при бо́льшемъ углубленіи въ него, не льзя не узнать въ немъ, къ удивленію, еще спорнаго донынѣ ученія новѣйшихъ наблюдателей о неопровержимыхъ явленіяхъ животнаго магнетизма. Эта необыкновенная сила Іогиста имѣетъ столько сходства съ состояніемъ того, въ комъ возбуждена сила животнаго магнетизма, что все различіе между ними заключается развѣ въ большей или меньшей степени нервныхъ возбужденій; совершеннѣйшимъ состояніемъ какъ іогиста, такъ и снобдящаго признается то, когда индивидуумъ достигъ высшей степени силы, — когда раскрылъ въ себѣ особенную способность — vibhouti, какъ назвали ее Іогисты, или *ясновидѣніе*, какъ называютъ ее теперь; на этой степени Іогистъ и снобдящій обладаютъ способностію видѣть сквозь непрозрачныя тѣла, угадывать мысль другаго и подыматься на высоты независимо отъ обыкновенныхъ законовъ тяготѣнія Ясновидѣніе сомнамбуловъ бываетъ тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ болѣе поражена чувственная сторона человѣка и обыкновенная дѣятельность головныхъ нервовъ На такія же средства къ достиженію необыкновенной силы Іогиста указываетъ Іога-састра. По изслѣдованіямъ Виндишмана, явленія животнаго магнетизма слишкомъ были извѣстны въ Индіи, особенно въ кастѣ Браминовъ (*).

(*) *Windisch.* die Phil. im Fortg. d. Weltgesch. Ibid. p. 886.

Библиотека "Руниверс"

Въ священныхъ книгахъ ихъ предписывается и способъ — достигать внутренняго просвѣтлѣнія: «должно уходить въ уединеніе» — сказано въ Упанишадахъ — «плотно закрывать всѣ девять отверстій тѣла, медленно переводить дыханіе чрезъ ноздри, и такимъ образомъ сберегать свѣтильникъ въ сосудѣ тѣла отъ всякаго вѣтра, движенія, пока просвѣтлѣетъ весь сосудъ. Человѣкъ, подобно черепахѣ, долженъ всѣ чувства втянуть въ себя; тогда войдетъ въ него въ видѣ огненнаго сіянія Бремъ, и въ великомъ огнѣ въ отверзтіи сердца затеплится тогда малое пламя». И въ настоящее время, среди самыхъ суевѣрій волшебства, не льзя не видѣть между Индійцами слѣдовъ животно-магнитной силы, когда нѣкоторые изъ нихъ напр. однимъ взглядомъ укрощаютъ самыхъ ядовитыхъ змѣй. Явленія животнаго магнетизма Патанджали приложилъ и къ теоріи освобожденія души отъ золъ.

### 3) О средствахъ къ достиженію блаженства.

Санкія Патанджали, производя твореніе міра не изъ соединенія Природы, самой по себѣ, съ особными душами, а отъ Верховной Души, естественно должна искать инаго пути къ освобожденію души отъ золъ, нежели Санкія Капилы. Различныя степени этого освобожденія Патанджали видитъ въ идеальномъ твореніи, именно: 1) *въ познаніи;* 2) *спокойствіи чувствъ или страстей;* 3) *добродѣтели*, и 4) *въ необыкновенной силѣ.*

1) И Патанджали однимъ изъ средствъ къ освобожденію души признаетъ *познаніе;* но подъ именемъ познанія разумѣется здѣсь не только *знаніе*

Библиотека "Руниверс"

начала, указанныхъ Капилою, но и знаніе *Высочайшаго Начала*, открываемое въ Ведахъ. Впрочемъ, и то и другое знаніе есть только внѣшнее, и потому само по себѣ недостаточное. Дѣйствительнѣйшее познаніе есть внутреннее, духовное познаніе себя самого (1). И въ самомъ дѣлѣ, кто вѣритъ, что душа есть реальное истеченіе изъ Бога, а Природа, по отношенію къ жизни Брамы, есть только призракъ и обаяніе, тотъ и самыя бѣдствія въ мірѣ признаетъ только призракомъ и сновидѣніемъ. Отсюда —

2) *Спокойствіе чувствъ или страстей.* Мудрый, достигшій духовнаго убѣжденія, что вся Природа есть сновидѣніе, остается спокойнымъ зрителемъ ея превращеній, не тревожась ни надеждою, ни страхомъ; признавъ тщету всего земнаго, онъ не увлекается жаждою чувственныхъ наслажденій, не смущается и лишеніемъ ихъ и бѣдствіями; онъ ничему не радуется и ни о чемъ не печалится; не трогается ни счастіемъ, ни несчастіемъ. «Удовольствія чувственныя» — говорится въ Багаватъ-Гитѣ — «ихъ волны и бури поражаютъ твердую душу мудраго, но не колеблютъ ее: ничто не можетъ смутить ее. Таково море: напрасно тысячи бурныхъ потоковъ изливаются въ нѣдра его: безпредѣльный Океанъ всегда остается тихъ и величественъ» (2).

3) На этихъ двухъ степеняхъ душа торжествуетъ надъ бѣдствіями міра *мыслію* и *чувствованіями*, на

(1) Colebr. Essais, p. 32.

(2) См. переводъ Багаватъ-Гиты, помѣщенный въ Московскомъ Наблюдателѣ на 1836 годъ. М. Сент. 1 книжка, стр. 74—93.

Библиотека "Руниверс"

третьей — она возвышается надъ зломъ стороною воли — *добродѣтелью*. Но добродѣтель бываетъ религіозная и нравственная. Религіозная добродѣтель состоитъ въ томъ, что по извѣстнымъ побужденіямъ и цѣлямъ исполняютъ обязанности, предписанныя Ведами. Такая добродѣтель не приводитъ къ свободѣ духа; и сама по себѣ, а еще болѣе по побужденіямъ и цѣлямъ дѣйствованія, она поставляетъ человѣка въ разнообразныхъ отношеніяхъ къ міру внѣшнему, въ которомъ онъ не можетъ не подвергаться вліянію темныхъ качествъ Природы, — стремительности и тьмы; говоря иначе: человѣкъ, не имѣя возможности во всей чистотѣ исполнить предписанія Религіи, грѣшитъ, а признавая свои дѣйствія, какъ и всю Природу, чѣмъ-то дѣйствительнымъ (по указанію внѣшняго знанія, обыкновенно соединяемаго съ внѣшнимъ, религіознымъ дѣйствованіемъ), не можетъ не возмущаться зломъ моральнымъ столько же, какъ и физическимъ. Не такова добродѣтель нравственная. Она состоитъ въ томъ, чтобы въ дѣйствованіи не обращать вниманія на слѣдствія дѣйствій: потому что какъ все бытіе, такъ и всякая дѣятельность въ мірѣ, есть дѣло самого Бога; во всѣхъ дѣйствіяхъ выражается только то, что отъ вѣка находилось въ самомъ Богѣ, и человѣкъ въ своей дѣятельности есть только орудіе божественнаго дѣла. «Ничто не существуетъ»—говоритъ въ Багаватъ-Гитѣ богъ Кришна герою Арджунѣ — «ничто не существуетъ истинною жизнію, кромѣ вѣчнаго Начала, Существа самобытнаго; и такъ высочайшая мудрость состоитъ въ томъ, чтобы не противиться ничему, чтобы дѣлать то, что обязанъ ты дѣлать, но дѣлать такъ, какъ если бы вовсе ты

Библиотека "Руниверс"

не дѣлалъ, — дѣйствовать, не занимаясь слѣдствіями дѣйствій, съ невозмѣннымъ духомъ, съ глазами, неуклонно обращенными къ началу безусловному, которое одно живетъ жизнію истинною» (1). Кто, признавъ себя орудіемъ божественной дѣятельности, сбросилъ съ себя узы дѣйствій, тотъ въ самомъ *дѣйствіи уже не дѣйствуетъ*, и это бездѣйствіе есть верхъ дѣятельности (2). Кто достигъ такой дѣятельности, тотъ остается равнодушнымъ ко всему, ко всѣмъ внѣшнимъ побужденіямъ и цѣлямъ дѣйствованія, и слѣдовательно, тотъ достигъ покоя души, ничѣмъ не возмущаемаго извнѣ; душа его сосредоточилась и заключилась въ самой себѣ, какъ черепаха замыкается въ своемъ подвижномъ домикѣ, укрываясь въ немъ отъ всѣхъ взоровъ (3). Но, что главное, когда мудрый возвысился до чистой нравственности, т. е. до бездѣйствія въ самомъ дѣйствованіи, тогда для него, какъ орудія божественнаго дѣйствованія, нѣтъ уже различія между добрыми и злыми дѣлами; онъ свободенъ, поэтому, и отъ нравственнаго зла. Такимъ образомъ духъ его ничѣмъ не возмущается и въ самомъ себѣ; «одинокая душа мудраго» — говоритъ Іога — «наслаждается ничѣмъ невозмутимою тишиною совѣсти — этого отшельника, заключеннаго въ нашемъ сердцѣ, этой лампы, повѣшенной подъ сводами мирнаго чертога, коей пламя не колеблется ни малѣйшимъ дуновеніемъ» (4).

---

(1) Москов. Наблюд. въ означ. мѣстѣ.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

(4) Ibid.

Библиотека "Руниверс"

4) Познаніемъ призрачности міра, безстрастіемъ и бездѣйствіемъ душа освобождается отъ золъ Природы только отрицательно, отвлекаясь отъ нея къ самой себѣ. Но когда торжествомъ надъ чувственностію возбудится въ человѣкѣ *необыкновенная*, *чудодѣйственная сила* (vibhouti), тогда душа его не остается только равнодушнымъ и недѣятельнымъ зрителемъ Природы; напротивъ, она уже господствуетъ надъ Природою и ея качествами; не подчиняясь обыкновеннымъ условіямъ бытія, она видоизмѣняетъ порядокъ міра и дѣйствуетъ въ немъ по своему желанію. Эта необыкновенная сила, по понятіямъ Индійцевъ, есть сила божественная; есть та же самая, волшебная, производящая призраки сила, *Майя* (Мауа), посредствомъ которой Брама, какъ бы играя, творитъ міры (*). И такъ, кто пробудилъ въ себѣ эту необыкновенную силу, тотъ возбудилъ въ себѣ силу божественную, и потому—*переродился* духомъ. Мысль о такомъ духовномъ возрожденіи была для Браминовъ цѣлію всѣхъ усилій—восторжествовать надъ чувственностію. Когда среди тяжкаго подвижничества пробудится въ душѣ сила божественная, тогда, по ихъ понятію, душа юнѣетъ, подобно Фениксу, возраждающемуся изъ собственнаго пепла, и начинаетъ новую, другую жизнь. Это понятіе о возрожденіи господствуетъ у Индійцевъ до такой степени, что Брамины не иначе себя называютъ и называть заставляютъ, какъ *дважды рожденными*, именно въ этомъ смыслѣ,

---

(*) Законы *Ману*, 1, 80, слич. Fr. *Schlegel's* Weisheit und Sprach. der Inder. Heidelb. 1808. p. 283.

Библиотека "Руниверс"

совершенно духовномъ (1). И самое названіе необыкновенной, божественной въ насъ силы, vibhouti, означаетъ собственно *перемѣненіе, перерожденіе*. Такимъ образомъ Браминны, знакомые съ необыкновенными явленіями животнаго магнетизма, смотрѣли на эти явленія слишкомъ съ высокой стороны, видѣли въ нихъ особенное проявленіе божественной силы, и, соединивъ съ нравственными понятіями, сберегли ихъ въ своей кастѣ, какъ одно изъ высокихъ ея преимуществъ предъ прочими кастами (2). И отъ того, съ другой стороны, Браминны неохотно смотрѣли на проблески этихъ явленій между людьми другихъ кастъ и признавали все это простымъ волшебствомъ и даже искаженіемъ чистой магіи, тѣмъ больше, что эти явленія въ низшихъ кастахъ не имѣли нравственнаго значенія и были смѣшиваемы съ множествомъ суевѣрій (3).

Но 5) ни духовное познаніе, ни совершенное безстрастіе, ни добродѣтель, какова бы она ни была, ни чудодѣйственная сила, сами по себѣ еще не приводятъ души къ окончательному, полному блаженству. Они только приготовляютъ душу къ тому внутреннѣйшему *самоуглубленію и созерцанію* (samadhi), кото-

---

(1) *Шлегель* Исторія древн. и нов. Литературы. С. П. Б. 1829. Ч. I, стр. 213.

(2) *Windisch.* die Phil. im Fortg. der Weltgesch. Th. I, p. 886. Виндишманъ замѣчаетъ, что въ Индіи есть множество книжечекъ о волшебствѣ, которыя часто ссылаются на одну изъ четырехъ частей Ведъ — *Атарваведу*, и потому Браминны съ особеннымъ стараніемъ скрываютъ эту Веду отъ прочихъ кастъ.

(3) *Windischmann*, ibid.

Библиотека "Руниверс"

рымъ должно быть довершено великое дѣло освобожденія души (1).

Это самоуглубленіе и совершаніе состоитъ въ томъ, чтобы, удаливши отъ себя всѣ сторонніе мысли, кромѣ мысли о Богѣ, повторять шопотомъ таинственное имя Его, мистическій слогъ ОМЪ (AUM) (1), размышляя въ то же время о его значеніи (2). Въ Іогѣ это самоуглубленіе описывается слѣдующимъ образомъ: «Какъ свѣтильникъ, свободный отъ дуновенія вѣтра, не колеблется, такъ подобенъ ему углубленный, который упорно погружается въ самоуглубленіе. Когда мышленіе духа остановлено самопогруженіемъ, — когда, созерцая свое я въ себѣ, самъ лишь собой наслаждается смертный, познаетъ отрады безконечныя только духу доступныя, сверхчувственныя, и, пребывая постояннымъ, никогда не отклоняется отъ превѣчной истины, — когда, достигая до сего, не думаетъ предпочесть ей другую, когда ни бѣдствіе ни горе уже не колеблютъ стремящагося: такое разрѣшеніе печалей называется *углубленіемъ*. Въ углубленіе человѣкъ углубляйся такъ, отчуждаясь чувствъ, задушая всякое влеченье похоти, порожденное страстью къ ложной волѣ, совершенно укрощая душою совокупность чувствъ. Такъ стремяся, постепенно покойся онъ, стяжая постоянство въ духѣ, направляя душу на себя самую и не думая ни о чемъ иномъ. Куда, куда бы ни блуждала она непостоянная, легкодвижимая, отвсюду, отвсюду возвращай ее

(1) Colebr. Essais, p. 34.

(2) Слож. изъ окончательныхъ буквъ трехъ названій Бога: Brahm, Vischnu, Siva.

Библиотека "Руниверс"

во власть внутренняго себя. Углубленнаго, тихомысленнаго посѣтитъ тогда верховная изъ отрадъ, кого не смущаетъ земное, чистаго, богоставшаго».

Посредствомъ внутреннѣйшаго самоуглубленія и созерцанія душа не только раскрываетъ въ себѣ необыкновенную, чудодѣйственную силу, но, подобно ястребу, прорвавшемуся сквозь нити сѣтей, исторгается изъ узъ матеріи и достигаетъ *единенія съ Богомъ* (Joga). Когда Іогистъ въ своей благоговѣйной набожности собирается въ самого себя и погружается мыслію въ таинственное ОМ, то минута этого чистаго самососредоточенія и созерцанія Бога есть самъ Брама; тогда я становится Брамою. Чѣмъ глубже кто погружается въ самого себя, въ свою сущность, тѣмъ непосредственнѣе и тѣснѣе соединяется съ Богомъ: потому что душа въ глубинѣ существа своего есть Брама. Такое соединеніе съ Богомъ, такое Богостаніе есть верхъ блаженства, — высочайшее состояніе, которому подчинены даже божества низшія. Такъ напр. Индра гораздо ниже души, находящейся въ состояніи самоуглубленія и соединенія съ Богомъ. «Тысячи Индръ минуются и исчезнутъ, а такая душа изъята будетъ отъ всѣхъ измѣненій».

---

Ученіе Патанджали въ теоретическомъ отношеніи есть пантеизмъ, который, впрочемъ, примкнувши къ понятіямъ Капилы, задержался въ своемъ развитіи; а съ нравственной стороны, на которую Іога обращала наиболѣе вниманія, это есть рѣшительный мисти-



Библиотека "Руниверс"

цизмъ (*). Патанджали, подобно умозрительнымъ Мистикамъ, Теософамъ и мечтателямъ всѣхъ временъ, настоящимъ источникомъ истины признаетъ чистое *созерцаніе* (samadhi) Самостоятельнаго Существа, превышающее чувства и обыкновенный разсудокъ, почерпаемое какъ бы по вдохновенію изъ внутреннѣйшаго самоуглубленія. Но это вдохновительное созерцаніе есть не иное что, какъ поэтизирующая фантазія, которая возводится здѣсь до высочайшаго начала познанія и доводитъ до результатовъ фантастическихъ и ложныхъ. Такъ какъ вдохновительное созерцаніе, котораго ищутъ Іогисты, подобно всѣмъ Мистикамъ и мечтателямъ, возможно только въ минуты безмолвія силъ испытующихъ и мыслящихъ, то Іога унижаетъ и по возможности устраняетъ всю ихъ дѣятельность. Она не обращаетъ вниманія на внѣшній міръ и внѣшнія чувства, мѣшающія вдохновенію: отъ того внѣшній міръ для нея есть призракъ, не стоющій вниманія; отъ того прежде всего рекомендуется спокойствіе чувствъ и совершенное безстрастіе, какъ приготовленіе къ таинственному созерцанію. Іога избѣгаетъ и подвиговъ добродѣтели, требующихъ внѣшней дѣятельности; сущность добродѣтели есть невниманіе къ побужденіямъ и слѣдствіямъ дѣятельности, бездѣйствіе въ самомъ дѣйствованіи. Іога отвергаетъ и Науку съ ея логическимъ поступаніемъ и строгимъ анализомъ, убивающимъ энтузіазмъ; «какъ колодезь съ своею водою, болѣе или менѣе стоячею, безполезенъ тогда, когда имѣешь подъ рукою источникъ живой: такъ священныя книги и всякая Наука»—

(*) Colebr. Essais, p. 36.

говоритъ Іога — «безполезны истинному богослову», т. е. богослову мистическому, вдохновляемому созерцаніемъ (*). Короче: Іога Патанджали пренебрегаетъ міромъ, добродѣтелію и Наукою, и все это для внутренняго сосредоточенія въ себѣ, для невозмущаемаго созерцанія, для квіетизма. Наконецъ, такъ какъ мистическое созерцаніе, подобно поэтическому вдохновенію, не всякій разъ приходитъ само собою, какъ размышленіе спокойное: то Іогистъ не всегда ожидаетъ вдохновительнаго созерцанія въ безмолвномъ самоуглубленіи; не рѣдко онъ возбуждаетъ въ себѣ наступленіе (kayvalya) тяжкимъ подвижничествомъ, и тогда, при бо́льшемъ напряженіи фантазіи, предполагаетъ въ себѣ необыкновенную, чудодѣйственную силу: видитъ съ закрытыми глазами, внимаетъ безъ пособія обыкновеннаго слуха, повелѣваетъ стихіями, не зная ихъ законовъ; вызываетъ самое божество, чтобъ оно содѣйствовало его намѣреніямъ и желаніямъ; и такимъ образомъ изъ глупостей квіетизма впадаетъ въ безуміе теургіи. Такъ бѣдный язычникъ, живо чувствовавшій необходимость духовнаго возрожденія и соединенія съ Богомъ для полнаго блаженства, но удаленный отъ живаго источника истины, искалъ средствъ къ желанной цѣли на распутіяхъ фантазіи! Впрочемъ, съ другой стороны, по врожденному людямъ чувству истины, Патанджали открылъ и созналъ нѣкоторыя истины, драгоцѣннѣйшія для человѣческаго сердца, истину напр. духовности и величія Божія, богоподобія человѣческой души, необходимости безстрастія, т. е. умерщвленія страстей, чистоты и

(*) *Schlegel* (Aug. Guil.) Bhagavat-Gita. Bonn. 1823. 8. 136.

Библиотека "Руниверс"

безкорыстія добродѣтели и высокаго назначенія человѣка — чрезъ духовное возрожденіе соединиться съ Богомъ.

*Ордин. Проф. Университета Св. Владиміра*

**НОВИЦКІЙ.**

Библиотека "Руниверс"

# ОПЫТЪ

## ИСТОРІИ ИЗЯЩНЫХЪ ИСКУССТВЪ ВЪ РОССІИ.

### СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.

Природа и Искусство — вотъ два предмета, которые въ одномъ отношеніи согласны, сходны между собою, въ другомъ противоположны: согласны въ томъ, что міръ Искусствъ есть та же Природа, тотъ же міръ естественный, приведенный только въ опредѣленные размѣры, объятные для ума и чувствъ человѣческихъ; противоположны потому, что Природа есть выраженіе, если можно такъ сказать, Творческой идеи безпредѣльной, вѣчной, неизмѣнной. Хотя міръ Искусствъ, по законамъ человѣческаго духа, этого подобія Творца, въ общемъ значеніи своемъ составляетъ одно цѣлое, стройное; но, будучи созданіемъ умовъ, раздѣльно дѣйствующихъ, которые принимаютъ различные характеры подъ вліяніемъ разныхъ возрастовъ человѣчества или вѣковъ, подъ вліяніемъ разныхъ мѣстностей, нравовъ, законовъ, вѣръ и разныхъ степеней образованности, онъ проходитъ многіе возрасты и перемѣны: слѣдо-



Библиотека "Руниверс"

вательно имѣетъ свои эпохи и періоды, послѣдовательный рядъ которыхъ образуетъ Исторію Искусствъ. Эта Исторія есть одна изъ важнѣйшихъ частей Всеобщей Исторіи: потому что представляетъ картину преобладанія Творческаго начала въ человѣкѣ предъ животною жизнію. Тутъ мы видимъ, какъ духъ человѣческій заимствованныя у Природы средства, которыми она обезпечиваетъ жизнь внѣшнюю, животную, мало-по-малу превращаетъ въ средства услаждать внутреннюю жизнь и безкорыстно радовать сердце; или какъ онъ, радуясь красотамъ Природы, которыя для чувствъ нашихъ теряются въ необъятной всецѣлости ея, создаетъ въ духѣ законовъ Природы цѣлыя, стройныя произведенія въ опредѣленныхъ, полныхъ формахъ; видимъ, какъ творческая дѣятельность ума и произведенія ея растутъ съ возрастомъ цѣлаго человѣчества и отдѣльныхъ обществъ народовъ.

Но вдѣсь мы имѣемъ въ виду показать ходъ Искусствъ или Художествъ только въ Россіи, начиная отъ самаго свободнаго или естественнаго ихъ рожденія до настоящаго ихъ возраста. Въ такомъ случаѣ Исторію Искусствъ въ Россіи можно раздѣлить на три періода, изъ которыхъ два уже совершились, окончились, а третій только продолжается. Первый періодъ начинается введеніемъ Христіанской Вѣры и оканчивается политическимъ обновленіемъ Россіи при Петрѣ Великомъ; второй періодъ продолжается отъ начала XVIII до начала XIX столѣтія; третій пока обнимаетъ два царствованія: Александра I и счастливо царствующаго Николая I. Но первому періоду предшествовало время доисторическое, когда

Библиотека "Руниверс"

Искусства раждались изъ самой Природы человѣческой и обстоятельствъ народа Русскаго, когда они не имѣли еще ни признаковъ изящества, ни значенія его, но были слѣдствіемъ потребностей естественныхъ и нравственныхъ. Въ нихъ не было тогда ни величія, ни красоты, которыя удовлетворяли бы высокимъ понятіямъ образованнаго и просвѣщеннаго Христіанина; но въ нихъ было и есть сходство съ народнымъ духомъ, сродство понятное для немногихъ. Слѣдовательно, ежели бы мы имѣли болѣе памятниковъ отъ этихъ доисторическихъ временъ, то они могли бы составить особый языческій періодъ Искусствъ. Первый періодъ, имѣя всегда черты Христіано-Византійскія, терпѣлъ важныя измѣненія: потому онъ можетъ быть подраздѣленъ на три перехода: первый чисто-подражательный или, лучше сказать, чисто-Византійскій, когда Русскіе были только учениками, а не производителями; во второмъ отдѣленіи явились Русскіе подражателями, которые постепенно прививали къ этому заимствованному Греческому характеру Художествъ свой народный, и возводили ихъ на степень Христіано-Русской самостоятельности съ сохраненіемъ началъ Греко-Христіанскихъ; наконецъ Искусство, сохраняя, впрочемъ, тотъ же характеръ, слабѣло и падало до безобразія. Петровскій періодъ, явившись въ слѣдствіе быстраго, усиленнаго движенія умовъ, былъ опять совершенно подражательный и чуждый прежняго характера, и это подражаніе имѣло въ одно и то же время различныя направленія. Въ XIX столѣтіи у насъ основалась своя Русская Школа подъ вліяніемъ Классико-Италіянскаго направленія, принятаго Академіей Художествъ.



Библиотека "Руниверс"

## Періодъ I.

Трудно и почти невозможно рѣшить вопросъ, которымъ занимались многіе любознательные Писатели: какое Искусство предшествовало всѣмъ другимъ въ ихъ происхожденіи, и въ какомъ порядкѣ они являлись одно за другимъ? Все затрудненіе состоитъ въ томъ, что, во-первыхъ, начальное происхожденіе или рожденіе Искусствъ бываетъ по самой Природѣ своей незамѣтно, и всегда ускользаетъ отъ наблюденій; во-вторыхъ, всѣ они раждаются въ дѣтствѣ народовъ, которые, подобно отдѣльнымъ лицамъ, не помнятъ младенчества своего; въ-третьихъ, Искусства въ разныхъ странахъ являются въ различныхъ порядкахъ, и эта разность зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ, какъ напр. отъ страны, отъ Вѣры, и т. п. Въ странахъ холодныхъ прежде всего раждается Строительное Искусство, которое мало-по-малу восходитъ на степень Зодчества; у народовъ языческихъ Ваяніе всегда предшествуетъ Живописи; но вездѣ и всегда Живопись должна являться послѣ Зодчества какъ потому, что она удовлетворяетъ уже силамъ душевнымъ, такъ и потому, что она является, подобно человѣку, населившему планету, для оживленія или населенія зданій. Пѣніе хотя и принадлежитъ къ числу раннихъ Искусствъ, однакожь въ теплыхъ странахъ и у народовъ пастушескихъ оно должно родиться ранѣе, нежели въ странахъ холодныхъ, у пахарей. Впрочемъ, имѣя цѣлію изложить исторію преимущественно вещественныхъ Искусствъ у насъ, только слегка касаясь Поэзіи и Пѣнія, мы

Библиотека "Руниверс"

начнемъ свое изложеніе съ Искусства Строительнаго, которое, по характеру нашей страны, вѣроятно, явилось очень рано, и при которомъ другія бываютъ нерѣдко въ видѣ принадлежностей.

Зодчество или Архитектура, при первоначальномъ зародышѣ, вездѣ въ характерѣ своемъ должно соотвѣтствовать враждебному дѣйствію Природы на человѣка. Въ жаркихъ странахъ человѣкъ довольствовался сначала и даже долго устроеніемъ простаго навѣса, который бы давалъ тѣнь, подобно навѣсу вѣтвей древесныхъ. Въ странахъ холодныхъ онъ старался защищать себя отъ вьюгъ и морозовъ: слѣдовательно здѣсь недостаточно было простаго навѣса; здѣсь нужно оградить себя плотными стѣнами, сомкнутыми со всѣхъ сторонъ, и крѣпкою крышею. Послѣ эти навѣсы, шалаши и юрты увеличивались въ объемѣ, убирались для бо́льшихъ удобствъ и щегольства, расширялись въ размѣрахъ, и устроивались сообразно нуждамъ, прихотямъ и средствамъ народовъ, по мѣрѣ умноженія довольства и богатства; и такимъ образомъ они, развиваясь до огромныхъ и прекрасныхъ зданій, сохраняли тѣ же самыя формы въ общихъ очертаніяхъ, которыя образовались по климатическимъ потребностямъ, по первоначальнымъ понятіямъ народа и по вліянію на него обстоятельствъ. Такъ было вездѣ и всегда, во всѣ времена и у всѣхъ народовъ; такъ было и у насъ въ Россіи.

Начатки Русскаго Строительнаго Искусства съ первобытнымъ его характеромъ мы можемъ видѣть и нынѣ въ сельскихъ строеніяхъ средней Россіи. Кто тамъ жилъ или проѣзжалъ не безъ вниманія, тотъ понимаетъ, что значитъ *связь* въ домостроитель-

Библиотека "Руниверс"

ствѣ: она обыкновенно раздѣляется на три главныя части: *избу*, *сѣни* и *горницу*, изъ которыхъ каждая имѣетъ свои необходимыя и случайныя части, отдѣлы и принадлежности. Нѣтъ сомнѣнія, что прежде образованія правильной *связи* были два отдѣльныя строенія: лѣтнее — *горница* и зимнее — *изба*, которыя въ послѣдствіи связаны переходомъ — *сѣнями*, и отъ того все это названо *связью*. Названія и устройства этихъ частей показываютъ назначенія ихъ: *изба избавляетъ* или спасаетъ отъ холода; *горница*, въ которой жилье устроивается, въ сравненіи съ избою, очень высоко, назначена для принятія гостей въ лѣтнее время; а *сѣни*, соединяя ту и другую, даютъ тѣнь и представляютъ лѣтнюю столовую. Изба, будучи шире горницы и сѣней, выдается на дворъ уступомъ, такъ что образуетъ значительный уголъ, въ которомъ обыкновенно устроивается вдоль сѣней *крыльцо*; оно имѣетъ видъ крыла, и иногда придаетъ строенію довольно красивый видъ своею затѣйливою крышей и точеными столбами. При богатыхъ строеніяхъ бываютъ и заднія крыльца, которыя придѣлываются съ другой стороны сѣней. Кровля всего зданія всегда высокая, островерхая, представляетъ видъ треугольной призмы, положенной вдоль всей связи; концы кровли, выходя довольно далеко отъ стѣны, образуютъ значительный навѣсъ; по краямъ его отъ князька до низу прикрѣпляются рѣзныя тесницы или доски — *полотенцы*, украшаемыя разными изображеніями и фигурами, которыя нерѣдко помѣщаются также и вдоль *князька*—гребня крыши.

Внутренность избы имѣетъ только два порядка или вида въ расположеніи: если изба черная, то,

Библиотека "Руниверс"

входя въ дверь и повернувшись на лѣвую сторону, вы увидите въ самомъ углу полку съ образами; по обѣимъ сторонамъ ея два *волоковыя окна*. Этотъ уголъ называется *большимъ* или *переднимъ*, въ который сажаютъ почетныхъ гостей; къ нему отъ двери тянется лавка съ закрытымъ подлавкомъ, называемая *конякомъ*, потому что у двери она часто бываетъ украшена вырѣзанною лошадиною головкой. Отъ передняго угла тянется во всю длину стѣны *большая* лавка, на которой во время пировъ сажаютъ женщинъ; на срединѣ этой стѣны въ хорошихъ избахъ — *косящатое* или *красное окно*, а въ бѣдныхъ — *волоковое;* вдоль задней стѣны помѣщается широкая лавка, которая служитъ кроватью хозяину съ хозяйкой и малыми дѣтьми; подъ нею за рѣшетчатою загородкой помѣщаются въ зимнее время ягнята, и все это называется *кутомъ*. Вверху надъ кутомъ намощены *полати*, которыя занимаютъ четверть всего верха избы. Далѣе отъ кута возвышается *казенка*, немного ниже печи, къ которой она пристроена; подъ казенкою ходъ въ подполъ, куда ведетъ дверь, находящаяся прямо противъ избяной двери. Рядомъ съ казенкой въ углу стоитъ большая широкая печь, устьемъ къ двери, или, лучше сказать, къ *поду*, т. е. домашней ручной мельницѣ, которая находится въ углу, направо отъ входа въ избу, противъ устья печи. Между подомъ и печью помѣщается лавка *судная* или посудная, а подъ нею, почти столь же длинная, закрытая полка — *поставецъ* — родъ буфета. Отъ возвышенія надъ концемъ казенки до передней стѣны тянется *грядка* и оканчивается надъ дверью избяною; она назначена для сушенія дровъ. Часто полъ раз-

Библиотека "Руниверс"

дѣляется порогомъ, который начинается отъ конца коника и идетъ до конца внѣшняго бока казенки и называется *середою*, такъ что пространство между дверью и подомъ, съ одной стороны, и казенкой и печью, съ другой, бываетъ ниже остальной части пола большою ступью. Въ переднемъ углу, вдоль большой лавки, доходя до половины ея, стоитъ длинный столъ, по большей части дубовый. Вверху около печи два или три волоковыхъ окна для выпуска дыму. Здѣсь вы видите въ точномъ значеніи избу, примѣненную по первобытнымъ понятіямъ къ хозяйству чернаго народа.

Но горница, полъ которой возвышается надъ помостомъ сѣней двумя, тремя, или даже четырьмя широкими ступеньками во весь человѣческій шагъ, устроена совсѣмъ иначе: здѣсь все примѣнено къ бѣдной сельской роскоши, и потому не только объемъ, но даже расположеніе и устройство ея не одинаковы: въ ней все согласуется съ средствами и понятіями хозяина о роскоши. Да и бѣлая изба, которая не только въ деревнѣ, но и въ городѣ между бѣднымъ классомъ жителей, сохранила свой первообразъ, ясно, есть слѣдствіе понятій, болѣе очищенныхъ и отличающихъ жизнь человѣческую отъ жизни первобытной, полуживотной: здѣсь уже нѣтъ ни *коника*, ни *пода*, ни *казенки*, ни *кута*, ни *середы;* все это вынесено, и печь, поставленная тамъ, гдѣ въ черной избѣ подъ, съ правой руки отъ входа, устьемъ обращена въ дальній уголъ, слѣдовательно прикрываетъ всѣ безпорядки необходимыя при стряпнѣ. Здѣсь нѣтъ уже волоковыхъ оконъ; она освѣщается окнами косящатыми; она не вмѣщаетъ въ себѣ домашнихъ живот-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ. Таково было Строительное Искусство въ Россіи съ незапамятныхъ довсторическихъ временъ.

Теперь хотите ли видѣть изящное зданіе Русскаго Зодчества? Развивайте эту *связь* до объема огромнаго, дайте ей разнашистые размѣры, согласные съ Русскимъ характеромъ; образуйте внутреннее устройство соотвѣтственно современной жизни и частному назначенію зданія; округлите въ колонны эти двойные, образуемые концами бревенъ, внѣшніе углы; оставьте, или измѣните, или совсѣмъ сгладьте волнистую линію бревенчатой стѣны; опояшьте это соединеніе крыши съ стѣною лѣпными карнизами; оживите украшенія *князька, полотенецъ, крылецъ*, и другихъ частей зданія жизнію и мыслію, такъ-сказать, населите эту пустую, только возникшую изъ хаоса, планету; очистьте отъ излишествъ, не имѣющихъ значенія; вынесите изъ внутренности все, что имѣетъ назначеніе служебное, или, ежели можете, превратите все жезломъ Поэзіи въ художественное украшеніе, которое бы веселило жильца и облагороживало созерцателя. Но дѣлайте все это такъ, чтобы господствующая идея и общій характеръ формъ — это народное достояніе—оставались тѣ же самые; чтобы смышленый и съ природнымъ чувствомъ простолюдинъ, удивляясь обновленію, видѣлъ въ немъ свое родное; чтобы онъ могъ сказать съ радостною улыбкой: *какъ я этого прежде не зналъ?* При этихъ преобразованіяхъ, не забудьте, что Русскій человѣкъ не любитъ ломать себѣ голову безъ нужды; что житейскія дѣла у него должны итти по пробитой тропѣ. Но въ веселіи онъ не умѣренъ, въ наслажденіяхъ не разсчетливъ. Слѣдовательно хозяйственная

Библиотека "Руниверс"

часть должна быть проста, а украшенія зданій должны быть роскошны, затѣйливы, размашисты и выразительны. Вникните во все это и вы поймете Русское Зодчество!

Нѣтъ сомнѣнія, что Княжескіе терема и чертоги прежде были тѣ же самыя *сѣни*, которыя въ началѣ отличались отъ простолюдинскихъ только обширностію и нѣкоторою степенью чистоты; потомъ мало-по-малу они дѣлались сложнѣе и сложнѣе, составлялись изъ нѣсколькихъ *сѣней*, соединенныхъ переходами и сѣнями, строились выше, въ два жилья; а Княжеская челядня отличалась отъ терема только меньшими размѣрами, помѣщеніемъ въ ней служебныхъ удобствъ и недостаткомъ опрятности. Можно съ достовѣрностію утверждать, что даже послѣ введенія Христіанской Вѣры, когда появились въ Россіи Греческіе Архитекторы, Строительное Искусство измѣнилось очень мало; само собою разумѣется, что храмы, воздвигнутые съ особеннымъ значеніемъ и съ притязаніями на славу, составляютъ исключеніе изъ этого общаго правила. Въ доказательство этого общаго мнѣнія о сохраненіи народности въ построеніи храмовъ, взгляните на старыя деревянныя церкви во внутренней Россіи, и вы увидите въ нихъ чистое Русское Зодчество. Внутреннее устройство ихъ совершенно подчинено Богослуженію, и потому оно во всемъ подобно устройству Греческихъ церквей; иначе и быть не могло. Но вся наружность по возможности сохранила первобытный характеръ Русскихъ строеній: отнимите *главы*, увѣнчанныя крестами, знаменующія соединеніе Вѣры съ вѣчностію; отнимите алтарь, который всегда дѣлается въ видѣ пристройки съ Восточной стороны,

Библиотека "Руниверс"

такъ что и круглая крыша его находится подъ обычнымъ Русскимъ навѣсомъ съ узорчатымъ гребнемъ на *князькѣ* и съ рѣзными *полотенцами*, и вамъ представится Русское зданіе съ островерхою крышею и со всѣми его наружными украшеніями.

Откуда же взялась паперть, которая окружаетъ церковь съ трехъ сторонъ: съ Запада, Сѣвера и Юга? Пока Христіанская Вѣра въ Россіи была исповѣдуема только немногими частными семействами, до тѣхъ поръ, безъ сомнѣнія, храмовъ не было, и Христіане молились въ какихъ-нибудь сборныхъ избахъ. По мѣрѣ же утвержденія ученія Христова и умноженія послѣдователей его улучшились и мѣста молитвенныя: въ слѣдствіе этого строились особыя строенія, которыя, конечно, не могли имѣть другой формы, кромѣ Русской избы. Когда число Христіанъ увеличилось до того, что они не могли вмѣщаться въ этихъ строеніяхъ, и когда многіе должны были молиться за стѣнами, тогда, для прикрытія молящихся внѣ стѣнъ, нужно было устроить навѣсы, подъ которыми въ послѣдствіи, при совершеніи полной Литургіи, укрывались также и оглашенные. Наконецъ рѣшительное и общее водвореніе Христіанства въ Россіи потребовало устроенія храмовъ постоянныхъ для полнаго Христіанскаго Богослуженія, и храмы были устроены по образцу этихъ первоначальныхъ строеній съ пристройкою круглаго алтаря на Востокъ и колокольни на Западъ. А понятіе о благолѣпіи храмовъ Божіихъ заставило, съ расширеніемъ самаго зданія, поднять отъ земли, увеличить и превратить простые и даже безобразные навѣсы—придѣлки, въ красивые, подпертые рѣзными столбами, переходы, галлереи

Библиотека "Руниверс"

или паперти, къ которымъ со всѣхъ трехъ сторонъ пристроены съ такими же столбами крыльца съ Русскими крышами, наклоненными параллельно лѣстницамъ. Вотъ общій характеръ наружности Русскихъ храмовъ! Вотъ характеръ Русскаго Церковнаго Зодчества! Но это только зародышъ; его нужно развить, вести далѣе.

Хотя всѣ Изящныя Искусства и во всѣхъ обстоятельствахъ имѣютъ прямое непосредственное отношеніе къ жизни внутренней, духовной; однакожь и характеръ внѣшней жизни и историческія обстоятельства необходимо и естественно отражаются въ нихъ. Отъ того-то народность, мѣстность и современность составляютъ важныя и непремѣнныя требованія новѣйшихъ теорій Изящныхъ Искусствъ. Но когда рѣчь идетъ объ Искусствахъ собственно въ религіозномъ ихъ значеніи, то можно ли совершенно подчинить ихъ духу народности и современности и можно ли ограничиться только требованіями Науки, подчиненной житейскимъ измѣненіямъ? Всякое произведеніе Искусства должно проистекать изъ сроднаго ему вдохновенія, т. е. восторга, произведеннаго тѣмъ предметомъ, къ которому оно стремится. Есть роды Искусствъ, которые почерпаютъ свои восторги изъ жизни, изъ обстоятельствъ и изъ Природы внѣшней: слѣдовательно изъ такихъ источниковъ, которые измѣняются съ жизнію и возрастомъ народа, или, по крайней мѣрѣ, возбуждаютъ измѣняющіяся понятія; но Церковное Зодчество, Церковная Живопись, Церковная Музыка почерпаютъ свои вдохновенія изъ вѣчнаго, неизмѣннаго и неисчерпаемаго источника — Вѣры: потому въ нихъ должны находиться многія

Библиотека "Руниверс"

такія черты, которыя не могутъ измѣняться ни отъ времени, ни отъ мѣстности. Величественная простота, высокое значеніе, стремленіе помысловъ къ безконечному, благородство, сила и выразительность формъ, поражающія человѣка то чувствомъ страха, то чувствомъ смиреннаго благоговѣнія и преданности, суть неотъемлемыя принадлежности сихъ Искусствъ.

Первые храмы въ Россіи явились вмѣстѣ съ Христіанствомъ. Лѣтописи Русскія утвердительно говорятъ, что послѣ крещенія Ольги въ Кіевѣ были храмы Христіанскіе. Вѣроятно, они оставались и послѣ смерти ея, и, вѣроятно, Богослуженіе въ нихъ не прекращалось. Хотя въ Житіи Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Владиміра и говорится, что послѣ смерти Св. Ольги и особенно во время языческаго Княженія самого Владиміра Христіане или бѣжали изъ Россіи или молились тайно; однакожь ни Лѣтописецъ, ни самый сочинитель этого Житія не говорятъ прямо, что Святославъ, или Ярополкъ, или Владиміръ гнали Христіанъ. Вѣроятно, сказатель Житія Св. Владиміра словами: *бѣжали* или *молились тайно*, хотѣлъ сказать, что Проповѣдники Христіанства удалились изъ Кіева, а Русскіе Христіане не смѣли тамъ отправлять обрядовъ своего Богослуженія торжественно, боясь оскорбленій отъ народа, особенно послѣ убіенія Ѳеодора и Іоанна. Самая смерть сихъ единственныхъ мучениковъ въ Россіи была не слѣдствіемъ ненависти или гоненія противъ Христіанъ, а опредѣлена паденіемъ жребія; и волненіе въ народѣ произошло только отъ того, что Христіане, не вѣря лжебогамъ, возстали противъ двоякоужасной жертвы имъ. Ежели бы при этомъ случаѣ или прежде были разрушены

Библиотека "Руниверс"

храмы, то Лѣтописецъ, конечно, не умолчалъ бы о томъ, какъ онъ говоритъ о разрушеніи Ольмовой церкви Св. Николая; а по какой причинѣ эта церковь разрушена — неизвѣстно!

О построеніи же церквей Владиміромъ послѣ его крещенія Исторія или Лѣтопись говоритъ положительно: *Повелѣ Володимiръ рубити церкви, и постави церковь Св. Василія на холмѣ, идѣже стояше кумиръ Перунъ. . . . И начаша ставити церкви по градамъ!!* Послѣ этого простаго и яснаго извѣстія Лѣтописецъ разсказываетъ о томъ, какъ Владиміръ призвалъ искусныхъ Зодчихъ изъ Царяграда, для сооруженія большаго каменнаго храма, во имя Богоматери, на мѣстѣ страданія первыхъ и единственныхъ мучениковъ въ Россіи; храмъ сей послѣ былъ названъ *Десятинными*. И такъ церковь Св. Василія была *срублена* и *поставлена*, слѣдовательно была деревянная; она выстроена была Русскими людьми, равно какъ и многія другія церкви, поставленныя по городамъ; иначе Несторъ сказалъ бы, что ихъ строили Греческіе Зодчіе и мастера. Кажется, не льзя сомнѣваться, что всѣ эти церкви имѣли тотъ же самый характеръ постройки, изображеніе котораго мы имѣли уже случай видѣть выше. Построеніе ихъ было слѣдствіемъ необходимости удовлетворенія нравственной или религіозной потребности — имѣть общіе домы молитвы. Когда такимъ образомъ удовлетворено было первое желаніе Христіанина-Владиміра, при исполненіи котораго, конечно, старались угодить и естественному чувству язычнаго, чему преимущественно содѣйствовали прежніе Христіане, обрадованные торжествомъ своей Вѣры, тогда уже овладѣла умомъ

Библиотека "Руниверс"

Владиміра мысль воздвигнуть храмъ прекрасный и великолѣпный, по тогдашнимъ понятіямъ и средствамъ; и *Десятинная* церковь, выстроенная Цареградскими Зодчими, представила первый образецъ изящной, Восточно-Церковной Архитектуры, за которымъ послѣдовало много подражаній, то въ точности повторяя ея первообразъ, то смѣшивая его съ первоначальными народными образцами. Отсюда явилось три рода Архитектуры: *народная*, *Византійская* и *смѣшанная*.

Сверхъ этихъ положительныхъ сказаній о построеніи церквей, есть еще мимоходныя извѣстія о существованіи церквей въ Кіевѣ прежде Владиміра. Такъ, въ Договорѣ Игоря съ Византійскимъ Императоромъ, говорится о церкви Св. Иліи, неизвѣстно кѣмъ и когда выстроенной; но, вѣроятно, она поставлена Оскольдомъ, который, по преданіямъ, былъ крещенъ во время похода своего на Константинополь, и, вѣроятно, она имѣла форму первобытныхъ Русскихъ строеній, и не могла быть огромна. Воскресенскій списокъ Русской Лѣтописи разсказываетъ, что нѣкто Ольмъ—можетъ быть Царедворецъ Ольги—при дворѣ своемъ выстроилъ церковь во имя Св. Николая Чудотворца, которую Святославъ велѣлъ сломать въ 971 году. Наконецъ въ Житіи Великой Княгини Ольги, во Св. крещеніи *Елены*, говорится, что она, принявъ Христіанскую Вѣру, посѣщала Сѣверную Русь, и на родинѣ своей, въ Псковѣ, водрузила крестъ, на мѣстѣ котораго воздвигнута церковь, но когда и кѣмъ, неизвѣстно. Мы даже не можемъ утвердительно сказать, что значитъ: *водрузила крестъ;* разумѣть ли эти слова въ буквальномъ значеніи, или въ переносномъ? Поставила ли она тамъ вещественный крестъ, въ память

Библиотека "Руниверс"

посѣщенія своей родины, или посѣяла сѣмя Христіанства, и въ слѣдствіе того приказала строить церковь во имя Пресвятыя Троицы?

Между прочимъ намъ извѣстно, что каменныя строенія были въ Россіи и до Владиміра; по крайней мѣрѣ не льзя сомнѣваться въ существованіи каменнаго терема Ольгина, о которомъ Лѣтописецъ говоритъ прямо: *Бѣ бо ту теремъ каменъ.* Но мы не можемъ достовѣрно рѣшить весьма важныхъ вопросовъ: кто строилъ этотъ каменный теремъ Ольгинъ, и былъ ли это тотъ самый каменный теремъ, близъ котораго, по словамъ Лѣтописей, Владиміръ Великій построилъ *Десятинный* храмъ, или это были два различные терема? Наконецъ, какую форму и какой характеръ постройки имѣли эти терема? Не маловажны для насъ извѣстія также и о вѣжахъ или башняхъ, которыя, по словамъ Карамзина, *служили не только для защиты, но и для украшенія городовъ.*

Къ числу тѣхъ церквей, которыя велѣлъ Владиміръ Великій ставить по городамъ, безъ сомнѣнія, прежде всѣхъ относятся церкви Новогородскія. Владиміръ, возвратившись изъ Херсона и окрестивши Кіевлянъ, отправилъ въ Новгородъ Епископа Іоакима, котораго преданія назвали Корсуняниномъ и который выстроилъ тамъ первую церковь во имя Іоакима и Анны, разумѣется, деревянную и небольшую, для удовлетворенія первой потребности имѣть домъ молитвъ, гдѣ бы онъ могъ поучать свою новую паству, принося безкровныя жертвы. Вскорѣ послѣ того, видя быстрые успѣхи проповѣди Евангельской, онъ, воспламененный духомъ небесной мудрости, воздвигъ

Библиотека "Руниверс"

храмъ также деревянный, но уже обширный, во имя Софіи, Премудрости Божіей; эта церковь имѣла тринадцать главъ, въ воспоминаніе Христа съ двѣнадцатью Апостолами: слѣдовательно это уже было не простое помѣщеніе молящихся при совершеніи Богослуженія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и выраженіе высокаго благочестиваго восторга. А въ 1051 году, на мѣстѣ этого храма воздвигнутъ новый, каменный Софійскій соборъ, о которомъ мы будемъ говорить послѣ. Кромѣ этого тамъ поставлено нѣсколько и другихъ церквей, которыхъ Лѣтописцы отдѣльно не именуютъ. Равно и мы, не зная характера Архитектуры многихъ церквей, упоминаемыхъ въ Исторіи, или мысли, внушившей построеніе каждой изъ нихъ, не можемъ говорить о нихъ въ нашемъ изложеніи: ибо мы хотимъ показать не перечень всѣхъ произведеній Искусствъ въ Россіи, но успѣхи ума, оживленнаго Христіанскимъ благочестіемъ; а для этой цѣли недостаточно знать названіе церкви и годъ ея построенія, — нужно имѣть понятіе о характерѣ Архитектуры. Потому-то мы и о *Десятинной* Кіевской церкви сказали только нѣсколько словъ, для порядка разсказа.

Древнѣйшій памятникъ Зодчества въ Россіи, сохранившійся доселѣ, есть Кіево-Софійскій соборъ. О времени построенія его Историки наши, кажется, не согласны; впрочемъ, все несогласіе состоитъ въ томъ, что о построеніи сего храма Лѣтописи говорятъ подъ двумя годами: 1017 и 1037. Но, разсмотрѣвъ это обстоятельство внимательно, найдемъ, что здѣсь совсѣмъ нѣтъ противорѣчія, или оно только мнимое: ибо подобнаго храма не льзя выстроить въ одинъ,



Библиотека "Руниверс"

два, даже въ три года, и особенно убѣдимся въ томъ, ежели вспомнимъ бурное и нетвердое владычество Ярослава въ первые годы его княженія. Вѣроятно, въ 1017 году, церковь была заложена, а чрезъ 20 лѣтъ, при большихъ помѣхахъ отъ междоусобій и при затрудненіяхъ доставить богатые матеріалы для украшеній, она окончена, и въ 1037 году освящена Этотъ срокъ построенія не только вѣроятенъ, но даже необходимъ и по извѣстнымъ уже причинамъ и по множеству построекъ, въ то время производимыхъ; какъ напримѣръ: городской стѣны, золотыхъ воротъ, и многихъ церквей, такъ что Лѣтописцы говорятъ: «въ томъ году *совершенъ бысть градъ Кіевъ* и церковь Св.-Софія совершена».

Трудно рѣшить вопросъ, кому первому пришла въ голову мысль, что Кіево-Софійскій соборъ построенъ по образцу Константинопольскаго? Пишите, кто началъ; но всѣ Писатели и не-Писатели повторяютъ это. Между тѣмъ не надобно быть ни Архитекторомъ, ни знатокомъ Архитектуры, чтобы съ перваго взгляда на фасады двухъ этихъ зданій видѣть, что въ нихъ ничего нѣтъ общаго: на Константинопольскомъ вы видите одинъ обширный, смѣлый, и, соразмѣрно зданію, низкій куполъ, освѣщаемый множествомъ оконъ; здѣсь Художникъ-Христіанинъ, проникнутый мыслію о Вѣрѣ, еще недавно низведенной съ небесъ, думалъ только о внутренности храма, надъ которымъ онъ хотѣлъ воздвигнуть свое небо, которымъ онъ овеществлялъ міръ Христіанскій, и этотъ куполъ понятенъ былъ только тому, кто молился подъ его небовиднымъ кровомъ. Надъ Кіево-Софійскимъ храмомъ возвышается множество мелкихъ главъ: одна изъ

Библиотека "Руниверс"

нихъ далеко выше всѣхъ и обширнѣе; она занимаетъ средину и утверждена на аркахъ, которыя образуютъ внутри церкви такъ-называемую *настоящую*. Форма большой главы неправильная и геометрически-неопредѣлимая; она начинается правильнымъ куполомъ, на которомъ, вмѣсто обыкновеннаго верха или круглаго свода, утверждена Русско-церковная глава, къ верху принимающая видъ столба, надъ капителью котораго снова возвышается подобная, но меньшаго размѣра глава, увѣнчанная длиннымъ крестомъ. Остальныя главы размѣщены въ разныхъ мѣстахъ, надъ алтарями, надъ входами и по угламъ; всѣ онѣ имѣютъ одинаковыя формы, и только четыре башни съ такими же главами, стоящія по угламъ церковнаго зданія, отличаются своими формами отъ всѣхъ другихъ; онѣ по величинѣ своей меньше средней или большой, но гораздо больше другихъ малыхъ главъ.

Таковъ видъ церкви теперь, но не таковъ былъ первоначальный ея видъ: угловыя башни съ главами своими были пристроены послѣ, уже въ XVII столѣтіи, при возобновленіи собора Кіевскимъ Митрополитомъ Петромъ Могилою. Да и самые притворы или крайнія галлереи, на которыхъ поставлены эти башни, пристроены въ то же время для поддержанія древнихъ стѣнъ зданія. Въ первоначальномъ видѣ церкви на мѣстѣ этихъ притворовъ были только паперти или пристѣнки, которыя закрывали только нижній ярусъ, и были гораздо ниже оконъ втораго яруса. При Константинопольскомъ же соборѣ не замѣтно и слѣдовъ подобныхъ украшеній. Все цѣлое Кіево-Софійскаго собора представляетъ значительную громадность, которая выражаетъ высокую мысль, сми-



Библиотека "Руниверс"

ренно возносящуюся къ небесамъ; но ежели мы будемъ разсматривать подробности, сравнивая ихъ съ частями Константинопольскаго собора, то невольно замѣтимъ мелкій наборъ, нанизанный на одну мысль. Зданіе это явилось въ Россіи первымъ образцемъ зданій огромнаго размѣра, впрочемъ,—такимъ образцемъ, который не могъ быть вполнѣ понятенъ народу, еще не сознавшему своей силы и не совсѣмъ проникнутому духомъ Божественной Вѣры. Но что касается внутренняго устройства храма, тамъ все стремилось къ совершенному, чистому подражанію Константинопольскому первообразу: это крестообразное расположеніе, эта мозаическая стѣнопись, эти верхнія галлереи и хоры и другія украшенія, все заимствовано оттуда. Намъ неизвѣстна иконостасная и вообще образная живопись Цареградскаго Софійскаго собора; но общее расположеніе и бо́льшая часть архитектурныхъ украшеній сохранились, и по этимъ остаткамъ можно думать, что живописная часть Кіевскаго собора была во многомъ подобна Константинопольскому. Конечно, судя по старымъ описаніямъ этого храма, не льзя думать, чтобы Кіевскій соборъ могъ сколько-нибудь приблизиться къ Константинопольскому въ богатствѣ и великолѣпіи украшеній: ибо тамъ всѣ сокровища богатаго, роскошнаго Востока стеклись для украшенія храма, при открытіи и освѣщеніи котораго Императоръ Юстиніанъ воскликнулъ: «*Соломонъ, я превзошелъ тебя!*»

И такъ, ежели мы будемъ искать сходства между соборами Константинопольскимъ и Кіевскимъ въ ихъ общихъ формахъ, въ размѣрахъ какъ самаго зданія, такъ и украшеній, въ богатствѣ матеріаловъ,

Библиотека "Руниверс"

то найдемъ, что въ нихъ гораздо болѣе разности, нежели сходства; но здѣсь все подражаніе, а слѣдовательно и сходство въ значеніи и характерѣ внутреннихъ украшеній. Напримѣръ своды и стѣны того и другаго были украшены мозаическими изображеніями священныхъ лицъ и библейскихъ событій; именно: подъ алтарными сводами въ Константинопольскомъ храмѣ, Турки, которые закрасили всю мозаику, украшавшую его стѣны, по неизвѣстной причинѣ оставили незакрашенными изображенія Божіей Матери въ колоссальныхъ размѣрахъ, двухъ Апостоловъ, Нерукотвореннаго Образа и др.; и въ Кіево-Софійской церкви, на томъ же самомъ мѣстѣ, есть колоссальное изображеніе Божіей Матери, которое сохранилось въ цѣлости. Хотя положенія ихъ различны, но мысль, выражаемая подробностями, одна и та же. Здѣсь кстати можно замѣтить, что мозаика, сохранившаяся отъ временъ Ярослава, хотя и лучше, правильнѣе той, которая сдѣлана тамъ уже въ XVII столѣтіи для поправки и возобновленія испорченныхъ временемъ картинъ, но все же она не отличается высокимъ изяществомъ; въ ней не достаетъ правильности рисунка. Фигуры всѣхъ изображеній окружены золотымъ полемъ, и все, что не составляетъ принадлежностей самыхъ фигуръ, все покрыто золотомъ: это вѣрный признакъ роскошнаго Византійскаго вкуса: такъ, напримѣръ, Божія Матерь представлена стоящею на золотомъ четыреугольномъ камнѣ. Вторая картина, помѣщенная надъ образомъ Богоматери и отдѣленная отъ него мозаическою арабеской, въ видѣ каймы представленною, изображаетъ Тайную Вечерю въ видѣ совершенно необыкновенномъ. Здѣсь представ-

Библиотека "Руниверс"

лень на трехъ столпахъ утвержденный и богато убранный жертвенникъ (или столъ) со всѣми принадлежностями, которыя приняты Церковію и употребляются при совершеніи Литургіи; у заднихъ угловъ жертвенника стоятъ два Ангела и держатъ надъ нимъ золотыя *рипиды;* у обоихъ переднихъ угловъ поставлены два совершенно одинаковыя изображенія Христа Спасителя, и при каждомъ изъ нихъ по шести Апостоловъ; одежда Спасителя богата и блестяща: золотой хитонъ и голубая хламида. Христосъ, стоящій на правой сторонѣ, подаетъ Апостоламъ части раздробленнаго Св. Хлѣба; они поставлены въ такомъ положеніи, какъ будто подходятъ всѣ по порядку къ Божественному своему Учителю; первый изъ нихъ, преклонивъ голову, простеръ руки для принятія Св. Хлѣба. Надъ всею этою группою надписаны на Греческомъ языкѣ слова, произнесенныя небеснымъ Учителемъ, когда Онъ подавалъ разломленный хлѣбъ ученикамъ Своимъ: *Пріимите, ядите* и проч. На лѣвой сторонѣ Христосъ подаетъ чашу другимъ шести Апостоламъ, изображеннымъ точно въ такомъ же положеніи и расположеніи, и надъ ними также написаны Греческія слова, произнесенныя при семъ случаѣ Спасителемъ: *Пійте отъ нея вси* и проч. Какое рѣзкое нарушеніе коренныхъ законовъ Искусства: на одной картинѣ двѣ фигуры представляютъ одно лице! Не означало ли это паденіе вкуса?... Отъ этихъ двухъ главныхъ картинъ идутъ далѣе, по обѣ стороны, и внизъ, до самыхъ панелей, все мозаическіе образа, которые частію сохранились довольно хорошо, частію осыпались и мѣстами подновлены или довольно грубою мозаикою, или даже

Библиотека "Руниверс"

красками. Судя по многимъ остаткамъ мозаическихъ украшеній и изображеній Святыхъ такой же работы, разбросанныхъ по древнимъ стѣнамъ храма, можно почти утвердительно полагать, что всѣ эти стѣны, въ приличныхъ мѣстахъ и особенно верхнія части ихъ, были украшены мозаикою. Сверхъ того, по всѣмъ описаніямъ, колонны или столбы, подпирающіе куполъ и своды, носятъ на себѣ явные слѣды того, что они были обложены какимъ-либо дорогимъ камнемъ: потому что на всей поверхности ихъ замѣтны большія неровности; а судя по оставшимся мраморнымъ колоннамъ на хорахъ должно думать, что они были одѣты мраморомъ; нѣкоторые Писатели предполагаютъ даже, что и полы были покрыты мраморомъ. А такъ какъ не только на дугахъ сводовъ до капителей столбовъ, но и на самыхъ столбахъ кой-гдѣ замѣтна мозаика, то ясно или, по крайней мѣрѣ, очень вѣроятно, что и они мѣстами были украшены мозаикой. Кромѣ того на хорахъ и на верхнихъ галлереяхъ въ перилахъ уцѣлѣли многія гранитныя балясины, которыя украшены рѣзными оборными узорами и изображеніями птицъ, особенно орловъ. Между многими замѣчательными предметами, сохранившимися въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, важное мѣсто занимаетъ гробница Великаго Князя Ярослава. Когда и кѣмъ она поставлена, не извѣстно; но, судя по украшеніямъ ея, можно думать, что она воздвигнута немного спустя послѣ смерти сего Князя. По крайней мѣрѣ вѣрно то, что она построена до Татарскаго нашествія: потому что съ того времени до XVII столѣтія, до Петра Могилы, въ этой церкви никакихъ украшеній и обновленій не дѣлалось, а въ

Библиотека "Руниверс"

1621 году Архимандритъ Захарій Копнеженскій говоритъ уже о ней.

И такъ мысль воздвигнуть храмъ во имя Св. Софіи, или Премудрости Божіей, въ Кіевѣ, была прямымъ слѣдствіемъ Софійскаго храма Константинопольскаго: ибо все внутреннее устройство, всѣ украшенія представляютъ повтореніе, въ меньшихъ размѣрахъ, его Константинопольскаго первообраза; но наружное его образованіе, или характеръ внѣшнихъ формъ, имѣлъ свою особенность, которая рѣзко отличала его отъ этого первообраза: храмъ Константинопольскій громадностію своею представляетъ видъ скалистой горы, увѣнчанной правильнымъ холмомъ купола; а Кіевскій, опоясанный двойною папертью или присѣнками, которые поддерживались длиннымъ рядомъ столбовъ, возвышаясь до втораго яруса, и увѣнчанный многими главами, образуетъ собою холмъ, покрытый лѣсомъ. Въ этомъ подражаніи юная Русь приняла отъ Константинополя залогъ Православія и наслѣдіе Апостольскаго значенія и обязанность сохранять неприкосновенность истинной Восточной Церкви.

Въ подражаніе Кіево-Софійскому собору, начали воздвигать церкви во имя Св. Софіи и въ другихъ городахъ. Впрочемъ, въ Новѣгородѣ Софійская церковь выстроена еще раньше, нежели въ Кіевѣ: вскорѣ по возвращеніи Владиміра изъ Херсона, при самомъ обращеніи Новагорода въ Христіанскую Вѣру. Онъ послалъ туда Епископа Іоакима, кажется, родомъ Славянина, который потомъ прозванъ былъ Корсунянином. Этотъ первый Епископъ, какъ мы уже ви-

Библиотека "Руниверс"

дѣли, выстроилъ нѣсколько деревянныхъ церквей и соборъ во имя Св. Софіи, какъ Историки говорятъ, въ подражаніе Константинопольскому. Но это подражаніе, кажется, ограничивается только однимъ названіемъ или общею мыслію имѣть храмъ во имя Св. Софіи, да еще нѣкоторыми частными украшеніями. Первый взглядъ на тринадцать мелкихъ главъ можетъ легко убѣдить, какъ мало сходствуетъ эта церковь съ Цареградскою. Правда, что такое большое количество главъ нѣкоторымъ образомъ свидѣтельствуетъ объ огромности зданія; но она же обличаетъ въ этой огромности наборъ чего-то мелкаго. Потомъ на мѣсто его, при второмъ Епископѣ Новогородскомъ Лукѣ Жидятѣ, извѣстномъ Русскомъ Проповѣдникѣ, въ 1051 году оконченъ строеніемъ и освященъ каменный соборъ во имя Св. Софіи. Главнымъ попечителемъ сооруженія храма сего былъ Князь Владиміръ Ярославовичь, погребенный здѣсь, родоначальникъ знаменитыхъ въ послѣдствіи Князей Волынскихъ и Галицкихъ.

Общій характеръ зданія храма таковъ, что, кажется, оно приводилось въ исполненіе не столько мыслію о красотѣ, сколько о прочности. Стѣны безъ украшеній придаютъ ему громадность; надъ нимъ возвышаются шесть главъ, считая и колокольню; внизу все зданіе съ трехъ сторонъ, Сѣверной, Западной и Южной, опоясано папертью; окна рѣдкія и узкія, которыя, при толстотѣ стѣнъ, слабо освѣщаютъ внутренность; вмѣсто карнизовъ внѣшнихъ крыша спускается кружевами; внутри тяжелые, полукруглые своды покоятся на десяти очень толстыхъ, въ два ряда вдоль церкви разстав-

Библиотека "Руниверс"

ленныхъ столбахъ, которые огромностію своею еще болѣе увеличиваютъ мракъ среди церкви. Стѣны храма расписаны старинною живописью; но эта живопись по самому характеру своему много уже отличается отъ мозаическихъ изображеній, находящихся въ Кіевскомъ соборѣ, чисто Византійскихъ. Здѣсь не замѣтно то усиліе и стремленіе къ роскоши, которое видно въ Кіевскомъ соборѣ; здѣсь во всемъ болѣе простоты и соразмѣрности. При всей жесткости наружнаго вида, замѣтно, что Зодчій избѣгалъ рѣзкой угловатости, замѣняя крутые переломы округленіями. Слѣдовательно строители храма, имѣя основаніемъ прочность, заботились и о красотѣ или благолѣпіи его; и въ самомъ дѣлѣ, онъ имѣлъ свою красоту нѣсколько дикую, нѣсколько подражательную, нѣсколько самобытную, выражающую какое-то могущество, силу; напримѣръ колонны, поддерживающія своды храма, вовсе не имѣютъ сходства ни съ однимъ извѣстнымъ орденомъ; паперть и нѣкоторыя другія подробности имѣютъ самостоятельныя черты характера Русскаго Зодчества. И такъ храмъ сей есть продолженіе подражанія, въ которомъ начинаетъ проявляться нѣчто свое, или въ которомъ заимствованіе начинаетъ сродняться съ народностію. Между многими древностями здѣсь особенно замѣчательны: 1) *Западныя двери*, которыя извѣстны подъ названіемъ *Корсунскихъ воротъ*, и которыя теперь, хотя и находятся на своемъ мѣстѣ, но уже не выполняютъ своего назначенія, а хранятся за другими дверьми, какъ историческая древность; 2) *Изображеніе Св. Софіи*, т. е. образъ *храмоваго праздника*, сохранившійся доселѣ въ цѣлости; 3) образъ *Вседержителя Бога Отца*,

Библиотека "Руниверс"

написанный въ главномъ куполѣ, и 4) нѣсколько образовъ, находящихся въ иконостасѣ, которые сохранились отъ временъ Ярослава. Но объ этихъ достопамятныхъ предметахъ и истинно замѣчательныхъ произведеніяхъ Искусствъ мы будемъ говорить тамъ, гдѣ они войдутъ въ порядокъ разсказа о каждой отрасли Художествъ.

Такимъ образомъ Новогородско-Софійскій соборъ, сохранившійся доселѣ въ первоначальномъ своемъ видѣ, имѣвшій въ Исторіи Новагорода столь важное значеніе, не менѣе важенъ и въ Исторіи Искусствъ; Кіево-Софійскій соборъ есть чисто Греческое созданіе на Русской землѣ, а въ Новогородскомъ мы видимъ начало сліянія и, такъ сказать, сродненія Южно-Христіанскаго Зодчества съ Сѣверонароднымъ Русскимъ. Нѣтъ исторической возможности утвердительно сказать, кто былъ строителемъ этого замѣчательнаго во многихъ отношеніяхъ храма; есть однакожь причина догадываться, что онъ не только воздвигнутъ Русскими руками, но и созданъ Русскимъ умомъ: потому что Лѣтописцы, которые такъ часто, говоря о важныхъ построеніяхъ, упоминаютъ о вызовѣ иностранцевъ, при этомъ случаѣ ничего не говорятъ о призваніи Художниковъ и мастеровъ для постройки его. Конечно, шестдесятъ лѣтъ безпрерывнаго построенія новыхъ и обновленіе старыхъ церквей могли научить Русскихъ, отъ Природы переимчивыхъ, этому наглядному Искусству, я говорю — наглядному: потому что церкви тогда строились по извѣстнымъ образцамъ въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ, безъ притязанія на изобрѣтательность. Между тѣмъ являлись, хотя немногіе, но смѣлые умы,

Библиотека "Руниверс"

которые не ограничивались простымъ повтореніемъ этихъ первыхъ образцевъ, а позволяли себѣ дѣлать затѣйливыя отступленія отъ нихъ въ своихъ новыхъ зданіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, число церквей въ Россіи такъ изумительно возрастало, что, по словамъ Дитмара, Нѣмецкаго путешественника-лѣтописца въ XI столѣтіи, въ одномъ Кіевѣ считалось до 400 церквей; а чрезъ сто лѣтъ послѣ того, во время большаго пожара, по сказанію Писателей-очевидцевъ, въ этомъ городѣ сгорѣло до 600 церквей. Сколько же въ это время было выстроено всѣхъ церквей въ Россіи? И такъ можно ли допустить, чтобы хотя пятая доля этого огромнаго числа храмовъ была построена Греками? Ясно, что Русскій народъ скоро научился Строительному Искусству, по крайней мѣрѣ полуизящному, быстро распространялъ его по всѣмъ городамъ, и легко освободился отъ зависимости учителей своихъ—Грековъ.

Само собою разумѣется, что какъ ни было быстро это пріобрѣтеніе Искусства, оно имѣло свою постепенность: сначала Русскіе довольствовались только простымъ повтореніемъ въ своихъ постройкахъ первыхъ образцевъ, съ строгимъ соблюденіемъ тѣхъ же самыхъ формъ и даже одинаковыхъ размѣровъ какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ; потомъ, за необходимыми отступленіями въ украшеніяхъ, послѣдовало неминуемое соперничество и между владѣтелями и между строителями: они стараясь, превзойти одинъ другаго, увеличивали размѣры то цѣлаго зданія, то той или другой части его, сообразно мѣстнымъ потребностямъ и частнымъ понятіямъ; измѣняли формы частей, украшали ихъ по своимъ идеямъ о красотѣ,

Библиотека "Руниверс"

и такимъ образомъ Строительное Искусство восходило на степень Свободнаго Изящнаго Искусства. Потому-то намъ понятны слова Кіевскаго Лѣтописца: «Въ томъ же году (1160) сгорѣла въ Ростовѣ соборная церковь Богоматери, *дивная и великая, яко же не было и не будетъ*». Церковь сія была выстроена изъ дуба, украшена крыльцами (портиками), свѣтлыми верхами (куполами) и главами. Узорчатая рѣзьба ея удивляла всѣхъ современниковъ. Если Лѣтописецъ съ такимъ удивленіемъ отдаетъ превосходство сей сгорѣвшей церкви предъ всѣми извѣстными ему, то, значитъ, она почиталась великолѣпнѣе, нежели Кіевская и Новогородская; значитъ, она имѣла свой особенный характеръ, свои особенности въ формахъ и украшеніяхъ, и всѣ эти особенности заключались въ Искусствѣ: потому что въ богатствѣ она не могла превзойти Кіево-Софійскій соборъ, который въ то время былъ въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Когда и кто строилъ ее? Во всѣхъ Сѣверовосточныхъ городахъ Россіи долго были церкви только деревянныя, даже во Владимірѣ не было ни одной каменной церкви: слѣдовательно съ достовѣрностію можно заключить, что эти страны не были еще знакомы съ иностранными Художниками, которые не любили деревянныхъ построекъ, и что эта *дивная* церковь была выстроена Русскими людьми.

Но въ 1158 году Нѣмецкій Императоръ, по просьбѣ Князя Андрея Юрьевича Боголюбскаго, прислалъ ему Художниковъ и мастеровъ, которые въ томъ же году лѣтомъ во Владимірѣ заложили каменный соборъ во имя *Успенія Пресвятыя Богородицы*, на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде стоялъ старый

Библиотека "Руниверс"

деревянный. Не извѣстно, что побудило Князя вызвать Нѣмецкихъ Художниковъ, а не Греческихъ. Вѣроятно, въ Константинополѣ въ то время Искусства уже значительно падали, и предки наши такъ успѣли образоваться, что видѣли и понимали это паденіе. Мнѣніе это подтверждается и тѣмъ, что Владимірскій Успенскій соборъ выстроенъ былъ не по идеѣ Нѣмецкаго Художника, а по образцу Цареградскаго Софійскаго собора Характеръ общей формы его былъ тотъ же самый: наружность стѣнъ обложена мраморомъ, капители колоннъ убраны кованымъ золотомъ, мѣдная крыша одѣта кованымъ серебромъ; на верху ея возвышался одинъ смѣлый куполъ; внутреннія украшенія были изумительно богаты, вездѣ блистали драгоцѣнные камни; множество большихъ паникадилъ, вылитыхъ изъ золота и серебра, спускались предъ иконостасными образами и посреди церкви. Здѣсь дѣйствовалъ опять чужой умъ, но онъ дѣйствовалъ по волѣ и по мысли Русскаго властителя, которыя указали ему образецъ, усвоенный намъ Вѣрою. Храмъ воздвигнутъ, и онъ былъ по сердцу Русскому. Но *сія дивная церковь паче всѣхъ другихъ*, по словамъ Лѣтописца, сгорѣла въ 1185 году; а чрезъ четыре года, при В. К. Всеволодѣ III, не только возобновлена, но и увеличена: съ трехъ сторонъ для расширенія ея выведены новыя стѣны въ значительномъ разстояніи отъ старыхъ, которыя съ новыми связаны аркадой; наверху, вмѣсто одного купола, поставлены пять главъ, такъ что старая окружена четырмя новыми.

Въ ряду достопамятныхъ произведеній Русскаго Зодчества должно, по многимъ причинамъ, поставить

Библиотека "Руниверс"

Суздальскій *Рождественскій соборъ*. Первоначальное построеніе его приписываютъ Владиміру Великому; а вѣроятнѣе всего, онъ выстроенъ по волѣ его Намѣстника или сына, управлявшаго этою Областію. Потомъ Юрій Долгорукій велѣлъ на мѣстѣ этой деревянной, уже обветшавшей, воздвигнуть *каменный* болѣе обширный *соборъ;* но сынъ его В. К. Всеволодъ III (1194) приказалъ сдѣлать въ немъ большія передѣлки, *покрыть* его *оловомъ* и поставить на немъ *три большіе верха съ главами*. Лѣтописецъ по этому случаю замѣчаетъ, что вся эта передѣлка исполнена *Русскими людьми*, которые не взяли къ себѣ въ товарищи ни одного *Нѣмецкаго Художника:* потому что Епископъ Іоаннъ нашелъ между своими церковниками искусныхъ людей въ Зодчествѣ, Живописи, въ литейномъ и каменномъ дѣлѣ. Нашъ Исторіографъ изъ этого заключаетъ, что «отъ Ярослава Великаго до временъ Андрея Боголюбскаго знаменитѣйшія церкви наши были созидаемы и расписываемы иностранцами: ибо Лѣтописецъ разсказываетъ *за рѣдкость*, что Суздальская была отдѣлана одними Русскими Художниками». Но Лѣтописецъ именно говоритъ о *Нѣмцахъ*. которые жили въ Сѣверной Россіи съ тѣхъ поръ, какъ ихъ вызвалъ Андрей Боголюбскій, и о *Епископѣ*, который нашелъ искусныхъ Художниковъ *у себя между церковниками;* онъ, кажется, хотѣлъ упрекнуть В. Князей за то, что они вызывали иностранцевъ для строенія и перестройки храмовъ, имѣя своихъ искусныхъ строителей. При томъ эти иностранцы были *Нѣмцы*, которые, по разновѣрію съ Русскими, не могли быть любимы Русскими XII

Библиотека "Руниверс"

столѣтія; и этимъ-то иновѣрцамъ, нелюбимымъ народомъ, поручаютъ строить и расписывать церкви Православныя. Русскіе могли не роптать на призваніе Грековъ, если бы даже они были менѣе искусны, нежели Нѣмцы: потому что Греки въ глазахъ нашихъ предковъ все еще имѣли какое-то апостольское значеніе. Вотъ почему Лѣтописецъ и говоритъ о Епископѣ, какъ о лицѣ, разумѣвшемъ это дѣло, который могъ найти даже между своими церковниками и Зодчихъ и Живописцевъ и Литейщиковъ, которые вдругъ какъ изъ земли выросли. Хвалиться же Лѣтописцу этимъ появленіемъ Художниковъ совсѣмъ не было причины: потому что въ это время въ Россіи славился Зодчествомъ нѣкто Петръ Милонѣга, который между прочимъ въ Кіевѣ выстроилъ какую-то *дивную стѣну* и которому самъ Карамзинъ приписываетъ построеніе *Вознесенскаго храма* въ Новѣгородѣ. Такимъ образомъ не будетъ ли это мнѣніе Карамзина противорѣчить его собственному повѣствованію, что и при Ярославѣ *мы имѣли своихъ Художниковъ?* Кто же выстроилъ это необъятное множество церквей?

Великій Князь Андрей Юрьевичь Боголюбскій, который украсилъ свои Сѣверные города: Суздаль, Ростовъ, Боголюбскъ и Владиміръ, многими великолѣпными храмами, дворцами и воротами, какъ напримѣръ золотые ворота въ Владимірѣ, хотѣлъ воздвигнуть въ Кіевѣ, на Ярославовомъ дворѣ, великолѣпную церковь; для этого онъ (въ 1174 году) отправилъ уже туда и строителей тѣхъ самыхъ, которые соорудили Владимірскія золотыя ворота; но внезапная и ужасная смерть прервала его славную дѣятельность.

Библиотека "Руниверс"

и не позволила ему осуществить еще многихъ прекрасныхъ помысловъ, а возникшіе по смерти его раздоры отвлекли и преемниковъ его отъ исполненія сихъ помысловъ. Андрей успѣлъ много произвести построекъ и многое еще предполагалъ сдѣлать, и потому-то вѣроятно онъ, видя трудность управиться при обширныхъ работахъ, совершавшихся вдругъ во многихъ городахъ, съ одними только своими Художниками, вызвалъ иностранцевъ: слѣдовательно этотъ вызовъ доказываетъ только то, что, при внезапномъ усиленіи построекъ въ Россіи, количество своихъ Художниковъ оказалось недостаточнымъ для совершенія всего.

Между древними памятниками Русскаго Зодчества можно считать нѣкоторыя Новогородскія церкви, которыя доселѣ уцѣлѣли, и о построеніи которыхъ Исторія или ничего не говоритъ, или говоритъ очень обычно и неопредѣлительно. Въ Новогородскомъ спискѣ Лѣтописи говорится о построеніи тамъ *Волосовской* церкви въ 1092; а Карамзинъ, основываясь на Кіевскомъ Лѣтописцѣ, какъ мы уже видѣли, приписываетъ построеніе ея извѣстному Зодчему Петру Милонѣгѣ, который жилъ въ концѣ XII столѣтія. Вѣроятно, это было такъ: сначала церковь была построена деревянная, а потомъ чрезъ сто лѣтъ замѣнена каменною, подобно какъ и другія церкви; такимъ образомъ эти два показанія легко могутъ быть соглашены между собою, и даже могутъ служить объясненіемъ другимъ также, по видимому, противорѣчивымъ сказаніямъ. Около этого времени и нѣсколько позже много церквей воздвигнуто въ Кіевѣ, Новѣгородѣ, Владимірѣ, Черниговѣ,



Библиотека "Руниверс"

Рязани и въ другихъ городахъ; но вскорѣ все это остановлено. Большая часть церквей и другихъ зданій разрушены; одни изъ нихъ возстановлены уже чрезъ нѣсколько столѣтій, другія остались въ запустѣніи и развалинахъ; возникшее образованіе и развитіе Изящныхъ Искусствъ совершенно подавлено. Русскій умъ, Русская воля отатарились; только Вѣра, оставшись чиста, спасла Русь.

Христіанская Вѣра, по своему духовному характеру и по своимъ божественно-высокимъ таинственнымъ догматамъ, не можетъ благопріятствовать Скульптурѣ или Ваянію, какъ такому Искусству, которое преимущественно изображаетъ внѣшнюю или животную сторону человѣка; но язычество или многобожіе, по чувственнымъ своимъ началамъ, даетъ обильную пищу и обширнѣйшій кругъ дѣятельности этому чувственному Искусству. Потому въ Россіи, во время язычества, когда еще не было никакихъ храмовъ, когда еще не было замѣтно ни искры просвѣщенія, ни начала Искусствъ, Исторія замѣчаетъ многіе кумиры боговъ. Дѣланіе и общенародное постановленіе кумировъ, конечно, должно предшествовать построенію храмовъ: во-первыхъ потому, что обстрогать болванъ, имѣющій всѣ части человѣческаго тѣла, конечно, не стройныя, гораздо легче, нежели выстроить самый скудный храмъ; во-вторыхъ, и преимущественно потому, что исповѣданіе Вѣры тѣсно связано съ успѣхами гражданственности, а при раздѣльной патріархальной жизни не можетъ быть общественнаго богослуженія, для совершенія котораго нужны храмы общественные, обширные; между тѣмъ какъ частное богоночитаніе и поклоненіе, необходимое

Библиотека "Руниверс"

во всѣхъ состояніяхъ, по грубымъ чувственнымъ понятіямъ, требуетъ напоминанія боговъ посредствомъ болвановъ. Непонятныя простому полудикому народу, то грозныя, то благопріятствующія явленія Природы, люди, оказавшіе большія заслуги—побѣдители сильныхъ враговъ, побѣдители естественныхъ золъ — дѣлаются предметами баснословія, которое изображаетъ ихъ въ фантастическихъ видахъ, возводитъ ихъ на степень боговъ, придаетъ изображеніямъ ихъ или орудія, или предметы ихъ заслугъ. Такимъ образомъ почитатели сихъ мнимыхъ божествъ высѣкаютъ баснословныя ихъ изображенія на утесистыхъ скалахъ, или вырѣзываютъ изъ дерева съ условными ихъ прибавленіями.

Такъ было и въ Россіи. Но мы не знаемъ первыхъ памятниковъ изваянія Славяно-Русскихъ боговъ. Въ первый разъ положительное извѣстіе объ этомъ предметѣ сообщаетъ намъ Преподобный Несторъ изъ языческихъ временъ Владиміра Великаго. «И начаѣ»— говоритъ Лѣтописецъ — «княжити Володимеръ въ Кіевѣ одинъ, и постави кумира на холму внѣ двора теремнаго: *Перуна* древяна, а голову его сребрену, а усъ златъ, *Хорса*, *Дажь-Бога*, и *Стрибога* и *Симарьгла*, и *Мокошь*». Тутъ уже нѣтъ мѣста сомнѣнію въ существованіи Ваятельнаго Искусства въ Россіи при Владимірѣ. Но намъ хотѣлось бы также знать, каково было это Искусство? Былъ ли то первый опытъ Ваянія и постановленія кумировъ, или только повтореніе стараго обычая? Кто дѣлалъ кумиры: туземный Славянинъ, или Варягъ, или чужеземецъ? Вотъ вопросы, которые должны занимать всякаго, кто имѣетъ сколько-нибудь любо-



Библиотека "Руниверс"

знательности! Трудно отвѣчать на первый вопросъ не только положительно, даже и гадательно, ежели только возможно отвѣчать: потому что судить о подобныхъ предметахъ можно только по остаткамъ произведеній, хотя въ частяхъ, или, по крайней мѣрѣ, по сказаніямъ современныхъ Писателей о степени ихъ красотъ и достоинствъ и недостатковъ; а мы не имѣемъ ни того, ни другаго. На другой вопросъ отвѣчать гораздо легче. Хотя Несторъ не говоритъ прямо, что были и другіе кумиры, однакожь по словамъ его можно догадываться о существованіи ихъ: 1) Лѣтописецъ нашъ, любя краснорѣчиво выражаться въ похвалахъ и порицаніяхъ, не любитъ напрасно терять слова опредѣлительныя; они всегда у него сообщаютъ извѣстія, слѣдовательно и слова: *онъ двора теремнаго*, также должны имѣть значеніе, должны сообщать извѣстіе, и они открываютъ, что или на дворѣ теремномъ, или въ другомъ мѣстѣ также стояли статуи или кумиры: потому что Лѣтописецъ извѣщаетъ насъ не о новости происшествія, а о новости мѣста. 2) Роскошь, съ какою составленъ кумиръ Перуна, ясно свидѣтельствуетъ, что это былъ не первый опытъ; люди все начинаютъ съ малаго, съ простаго, и не скоро доходятъ до роскоши. Это между прочимъ можетъ служить хотя неполнымъ отвѣтомъ и на первый вопросъ. 3) Однакожь послѣдующее извѣстіе заставляетъ думать, что для народа тутъ было что-то новое: «Жряху имъ, нарицающе я боги, привожаху сыны своя и дъщери, и жряху бѣсомъ, оскверняху землю требами своими, и осквернися земля Руска и холмъ—отъ. . . . . и пришедъ Добрыня къ Новугороду и постави кумира надъ

рѣкою Волховомъ, и жряху ему людіе Новогородстіи, аки Богу». Правда, для чего Нестору говорить, что народъ приносилъ жертвы кумирамъ и приводилъ къ нимъ дѣтей своихъ, ежели бы онъ не видалъ въ этомъ новаго событія? Во-первыхъ, можно и даже надобно предположить, что хотя кумиры были и прежде, но какъ они могли быть слишкомъ грубаго издѣлія, могли отъ времени испортиться, быть безобразны, то народъ, при возстановленіи кумировъ новыхъ, болѣе нарядныхъ, болѣе богатыхъ, слѣдовательно сильнѣе дѣйствующихъ на чувства, могъ съ бо́льшимъ усердіемъ броситься къ нимъ и приносить жертвы такія, какихъ прежде не бывало; самые жрецы могли, пользуясь этимъ случаемъ, представлять усердіе Князя въ примѣръ народу. Это вѣроятіе восходитъ уже на степень достовѣрности, ежели вспомнить, что при Ольгѣ эти кумиры и поклоненіе имъ были въ совершенномъ упадкѣ; что Святославъ, занятый дѣлами войны, не могъ возстановить ихъ важности: что Ярополкъ, воспитанный при Дворѣ бабки своей Христіанки, также, вѣроятно, мало заботился о нихъ, а потому и народъ былъ къ нимъ холоденъ; но вдругъ увидѣлъ ихъ въ новой славѣ, и ревность языческая вспыхнула въ послѣдній разъ. Во-вторыхъ, Несторъ не былъ очевидцемъ этого случая, а разсказывалъ по изустнымъ преданіямъ народа, уже переродившагося, народа Христіанскаго, который говорилъ объ этомъ дѣлѣ не равнодушно, равно какъ и самый Лѣтописецъ, и наконецъ можетъ быть и то, что прежде кумиры стояли на дворахъ и въ теремахъ Княжескихъ и боярскихъ, въ жилищахъ жреповъ, или по крайней мѣрѣ у жилищъ ихъ:

Библиотека "Руниверс"

слѣдовательно они не могли имѣть такой прямой доступности, какъ теперь, когда ихъ поставили на открытомъ мѣстѣ. Рѣшить третій вопросъ, мнѣ кажется, еще легче, нежели предшествующій. Преподобный Лѣтописецъ говоритъ объ этомъ случаѣ съ явнымъ негодованіемъ: слѣдовательно, ежели бы преданіе сохранило, что эти кумиры сдѣланы были чужестранцемъ, или даже Варягомъ (а преданіе, имѣющее тотъ же негодующій характеръ, не умолчало бы о чужеземномъ происхожденіи кумировъ), то Лѣтописецъ непремѣнно разсказалъ бы, что эти кумиры сдѣланы иноземнымъ Художникомъ. И такъ ясно, что кумиры, ежели не совсѣмъ были изящны, то и не совсѣмъ безобразны; что они представляли улучшеніе прежнихъ, которые, можетъ быть, имѣли назначеніе домашнее; что они доведены уже до значительной роскоши; что Русскіе при Владимірѣ знали уже Литейное Искусство, вѣроятно заимствованное ими у Византійцевъ, и что эти кумиры произведены Русскими людьми.

Съ паденіемъ язычества, кажется, должно было бы пасть и Скульптурное Искусство; однакожь оно не совсѣмъ утратилось: ибо нерѣдко употреблялось, какъ средство украшать Зодчество. Такимъ образомъ оно удержалось и при Христіанской Церкви; еще недавно были въ употребленіи рѣзныя изображенія Святыхъ Угодниковъ и особенно мелкіе барельефы, или такъ-называемые складни, т. е. литыя изъ мѣди дощечки съ грубыми изображеніями Святыхъ; такіе складни чрезвычайно высоко цѣнятся раскольниками, а это послѣднее обстоятельство свидѣтельствуетъ о

Библиотека "Руниверс"

старинномъ ихъ происхожденіи. Мы надѣемся показать, что эти складни имѣютъ нѣкоторую связь съ извѣстными *Корсунскими воротами*.

В. ПЛАКСИНЪ.

Библиотека "Руниверс"

# О РУТГАРДОВОЙ МЕТОДѢ

## ПРЕПОДАВАНІЯ ДРЕВНИХЪ ЯЗЫКОВЪ (*).

Одно изъ важныхъ преимуществъ Рутгардовой методы преподаванія древнихъ языковъ есть возможность, при ея введеніи въ Гимназіяхъ, уменьшить число часовъ, удѣляемыхъ Латинскому языку. Эта выгода не существуетъ въ Россіи, гдѣ ея введеніе сопряжено напротивъ съ увеличеніемъ числа Латинскихъ уроковъ: поэтому сначала скажу нѣсколько словъ о необходимости этого измѣненія. Если Учебныя Заведенія, приготовляющія юношество къ Университету, слѣдовательно къ самостоятельной ученой дѣятельности, главнымъ средствомъ къ достиженію этой цѣли считали и считаютъ древніе языки, то причина этого лежитъ, конечно, не только въ развивающей соображеніе грамматической методѣ ихъ преподаванія, но и въ художественномъ достоинствѣ Литературы и вообще въ духѣ древнихъ, котораго изученіе неимовѣрно оживляетъ насъ, перенося въ новую для насъ сферу

---

(*) Донесеніе Магистра Леонтьева Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, изъ Лейпцига, отъ $^{11}/_{23}$ Іюля 1844 года.

Библиотека "Руниверс"

чистаго и простаго наслажденія и такимъ образомъ расширяетъ горизонтъ нашего зрѣнія. Такое вліяніе произвело на нашъ новый міръ первое знакомство съ древними въ XV вѣкѣ, отождествовавшемъ Филологію съ занятіями человѣчественными; такое же вліяніе оно должно имѣть и на учащееся юношество. Только въ такомъ случаѣ изученіе древняго міра обильно вознаградитъ за многія необходимыя усилія. Поверхностное знакомство съ двумя, тремя Писателями рѣшительно не стоитъ труда, и если не можетъ быть допущено, чтобы ученики достигали въ Гимназіяхъ знанія языка такъ, чтобы возвращеніе къ чтенію древнихъ среди послѣдующихъ спеціальныхъ занятій нисколько не требовало особеннаго напряженія, то лучше, если Филологія будетъ совершенно изгнана изъ Гимназій и другой предметъ поставленъ въ средоточіи преподаванія. Но если Гимназіи не должны превратиться въ Политехническія Школы, если главная цѣль ихъ есть и будетъ приготовленіе юношества къ Университету, а университетское преподаваніе должно имѣть чисто ученое направленіе, то вопросъ объ участіи древнихъ языковъ въ Гимназическомъ курсѣ можетъ быть рѣшенъ только въ ихъ пользу и притомъ такъ, что на ихъ изученіе должно быть употреблено столько времени и столько напряженія, сколько необходимо нужно, чтобы ихъ преподаваніе достигло своей цѣли. Нѣмецкія Гимназіи ожидали этихъ результатовъ отъ увеличенія числа часовъ, удѣляемыхъ преподаванію древнихъ языковъ, и отъ раздѣленія каждаго изъ трехъ высшихъ классовъ на два отдѣленія, въ слѣдствіе чего освященное обычаемъ число Латинскихъ часовъ въ недѣлю простирается во всѣхъ классахъ

Библиотека "Руниверс"

до 90. Но происходящее отсюда долговременное задержаніе ученика въ школѣ въ соединеніи съ педантическою по большей части методою преподаванія имѣетъ въ другомъ отношеніи на умственное развитіе юношества весьма вредное вліяніе. Возвышеніе мышленія до самостоятельности замедляется и почти уничтожается безпрерывною дѣятельностію воспріимательной способности такъ, что Венедей (Venedey) правъ, говоря, что Прусское юношество въ Гимназіяхъ зачитывается до умственнаго флегматизма. Знакомство съ древними погребается здѣсь въ многочисленныя тетради, лексиконы и комментаріи; древность, въ слѣдствіе очевидныхъ недостатковъ методы, не приноситъ ожидаемаго плода, и это обстоятельство побуждаетъ многихъ людей желать изгнанія Филологіи изъ Школы. Очевидно, сколь велика необходимость улучшенія и оживленія нынѣ употребляемой методы. Кризисъ, въ которомъ еще находится школьная Филологія, имѣетъ уже мѣсто въ Филологіи, какъ Наукѣ. Но возрожденіе изученія древности, со временъ Вольфа начавшаго соединять ученую основательность съ тѣмъ полнымъ жизни непосредственнымъ знакомствомъ съ древними, которымъ отличались Италіянцы, еще только начинаетъ распространять свое живительное вліяніе на Школу, ожидающую своего Вольфа. Немаловажную заслугу въ этомъ обновленіи школьной Филологіи окажетъ, по видимому, и Рутгардова метода или, лучше сказать, планъ улучшенія и пополненія нынѣ существующей методы, имъ предложенный.

Всему свѣту извѣстно, сколь великое облегченіе въ изученіи всѣхъ языковъ, а въ особенности древнихъ

Библиотека "Руниверс"

въ слѣдствіе господствующаго въ нихъ совершенно различнаго возрѣнія на взаимныя отношенія предметовъ и дѣйствій, составляетъ запоминаніе избранныхъ отрывковъ въ стихахъ и прозѣ. Примѣромъ могли бы *для* насъ служить въ этомъ дѣлѣ великіе Италіянскіе Учители, по большей части въ себѣ носившіе сокровища новооткрытой Литературы; но, къ счастію, обычай запоминанія никогда совершенно не прекращался и довольно распространенъ еще теперь (напр. Готфр. Германнъ никогда не приводитъ иначе параллельныхъ мѣстъ, какъ на память). Школа не оставила его также, и каждый изъ насъ болѣе или менѣе испыталъ благодѣтельное вліяніе запоминанія. Поэтому Рутгардъ не требуетъ ничего новаго и неслыханнаго, требуя методическаго запоминанія избранныхъ мѣстъ; но именно этотъ недостатокъ новости и чрезвычайная простота мнѣ кажется и есть признакъ истиннаго улучшенія. Рутгардъ хочетъ только, чтобы запоминаніе избранныхъ мѣстъ, употребляемое прежде безъ основательно обдуманнаго плана, отнынѣ *было приведено въ связь съ остальнымъ преподаваніемъ и шло методически отъ легчайшаго къ труднѣйшему, и чтобы отрывки, разъ заученные, были поддерживаемы въ памяти во все продолженіе гимназическаго курса систематическимъ повореніемъ*; однимъ словомъ, чтобы наконецъ пришли въ дѣйствительность два знаменитые правила: «repetitio est mater studiorum» и «longum est iter per praecepta, breve et efficax per exempla». Умѣренность и разумность требованія, кажется, такъ очевидны, что должно было бы удивляться, какъ прежде не было сдѣлано подобнаго, и, не смотря на то, явилось со стороны Учителей,

Библиотека "Руниверс"

называющихъ себя опытными, чрезвычайно много нападеній. Секретъ состоитъ въ томъ, что для успѣшнаго употребленія запоминанія и приведенія его въ связь съ преподаваніемъ Грамматики или чтеніемъ Авторовъ, неизбѣжная необходимость Учителю знать самому на память то, что запоминается учениками; къ тому же онъ долженъ быть въ классѣ постоянно на ногахъ и отказаться отъ удобности заставлять учениковъ писать глаголы и отъ обыкновенія спрашивать урокъ по книжкѣ. Такого рода сокровенныя причины побудили нѣкоторыхъ Учителей, которымъ предложеніе «молодаго человѣка» показалось въ высшей степени невѣжливымъ, возстать противъ него со всѣмъ ожесточеніемъ. Къ счастію, Прусское Министерство, безъ всякаго сомнѣнія, самое осмотрительное, осталось свободно отъ вліянія подобныхъ «опытныхъ» людей и ввело запоминаніе по Рутгардову плану, въ видѣ опыта, во всѣ Гимназіи Королевства. Баварскій Король, принявшій также участіе въ этомъ нововведеніи, отправилъ въ Пруссію для его изученія Ректора и Профессора Рейтера, въ слѣдствіе наблюденій котораго новая метода рекомендована Директору Баварскихъ Гимназій, и этотъ шагъ, конечно, осмѣлять труднѣе, нежели семистопные гекзаметры. Теперь большая часть Педагоговъ уже согласны въ началахъ; дѣло идетъ только о выборѣ мѣстъ. Самъ Рутгардъ издалъ въ 1840 году Loci memoriales, которые почти по общему мнѣнію оказались несоотвѣтствующими цѣли. Между тѣмъ какъ онъ трудится еще надъ новымъ собраніемъ, вышла весьма объемистая книга, подъ заглавіемъ: «Lateinisches

Библиотека "Руниверс"

Memoirbuch von Meiring u Remaely». Но наибольшей похвалой пользуется: «Grammatisch geordnete Hoffsammlung zu lateinischen Memorirübungen von Dr. J. Spiller. Breslau. 1844. 8. bei Leuckart», вышедшая недавно вторымъ изданіемъ по распродажѣ перваго въ три мѣсяца. Шпиллеръ раздѣлилъ свою книгу на двѣ части, изъ которыхъ первая (1 и 2 курсы) состоитъ изъ краткихъ, изъ Цицерона извлеченныхъ фразъ, и расположена по грамматическому порядку, а вторая (3 курсъ) содержитъ отдѣльные прозаическіе отрывки большаго объема (также изъ сочиненій Цицерона), нѣсколько эпизодовъ Овидія и Виргилія и двѣнадцать одъ Горація. Удобность и постепенность такого расположенія очевидны; но Шпиллеръ рѣшительно ошибается въ расположеніи курсовъ по классамъ Гимназіи. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что если 1-й курсъ долженъ быть запоминаемъ въ Sexta и Quinta, то для втораго останется только Quarta, а третій долженъ быть непремѣнно начатъ въ Tertia и оконченъ въ Secunda; мѣста, избранныя для запоминанія, должны быть всегда на извѣстную степень труднѣе читаемыхъ въ классѣ Авторовъ; наконецъ въ Prima запоминаніе ex officio должно прекратиться и быть предоставлено доброй волѣ учащагося. Такимъ образомъ второй курсъ долженъ быть немного сокращенъ, а первый имѣетъ нужду въ распространеніи. Кромѣ того нѣкоторыя фразы должны быть замѣнены другими, или, въ слѣдствіе бѣдности содержанія, или потому, что содержатъ факты, знакомство съ которыми не можетъ еще быть предположено въ Sexta и Quinta. За всѣмъ тѣмъ книга Шпиллера остается досель самою лучшею, и потому желательно, чтобы

Библиотека "Руниверс"

она была введена въ Россіи; но какъ она должна остаться въ рукахъ Учителей, то весьма было бы полезно, если бы къ тексту были присоединены подробныя замѣчанія, для доставленія и бѣдному средствами Учителю возможности вполнѣ понять самому отрывокъ, имъ объясняемый.

Я обращаюсь къ изложенію того плана преподаванія Латинскаго языка, который становится необходимымъ при введеніи методическихъ запоминаній; но такъ какъ доселѣ опыты были сдѣланы только въ низшихъ классахъ, то я ими и ограничусь (*). Въ низшихъ классахъ средоточіе занятій должны

(*) Нѣмецкія Гимназіи состоятъ изъ шести классовъ, отъ низшаго Sexta до высшаго Prima. Обыкновенно назначается въ каждомъ классѣ для преподаванія Латинскаго языка 10 часовъ. Введеніе Рутгардова плана допускаетъ minimum шести въ Sexta и Quinta, осьми въ Quarta, двѣнадцати въ Tertia, десяти въ Secunda и шести въ Prima, слѣдовательно четырнадцать часовъ въ недѣлю выигрываются и могутъ быть употреблены на отдыхъ или Реальныя Науки. Эти шесть классовъ совпадаютъ съ нашими 2—7: ибо въ первомъ классѣ у насъ преподаются начала Отечественной Грамматики и первыя дѣйствія Ариѳметики, что относится въ область элементарной Школы, должно быть предполагаемо въ гимназическомъ курсѣ, но никакъ не смѣшиваемо съ нимъ. Рутгардъ изложилъ свои начала сперва въ изданномъ, какъ рукопись, сочиненіи Vorschlag u. Plan einer äusseren u. inneren Vervollständigung der grammatikalischen Methode, die alten Sprachen zu lehren. s. l. et a.» и развилъ ихъ потомъ подробно въ книгѣ, вышедшей подъ заглавіемъ: Vorschlag u. Plan einer äusseren u. inneren Vervolständigung der grammatikalischen Lehrmethode, zunächst für die lateinische Prosa. Breslau. 18 1. Max. и Comp. 8. и содержащій богатый запасъ замѣчаній, весьма полезныхъ для Учителя, хотя и расположенныхъ безъ системы, съ богатою Литературою. Отъ совѣтовъ, изложенныхъ въ этой книгѣ, я отступилъ только въ весьма немногихъ вещахъ второстепенной

Библиотека "Руниверс"

составлять упражненія памяти. Развитіе мышленія, относящееся къ высшимъ классамъ, имѣетъ нужду въ готовомъ уже матеріалѣ, на которомъ оно могло бы упражняться, и который накопляется и сохраняется памятью. Память составляетъ переходъ изъ сферы воображенія (представленій) въ сферу мышленія. Ея пробужденіе непосредственно слѣдуетъ за способностію говорить, и есть вторая побѣда духа надъ природною стихіею исключительно созерцательной жизни младенца. Третья побѣда есть уже вполнѣ свободное мышленіе, подчиняющее своимъ законамъ еще въ словѣ и памяти улетученныя представленія. Это третье и послѣднее торжество побѣдоноснаго духа, его полное освобожденіе,—великое дѣло, которому способствовать и которое облегчать есть единственное назначеніе Шко́лы. Способность говорить развивается въ лонѣ семейной любви: первая обязанность Школы есть укрѣпить ребенка въ этой способности и содѣйствовать развитію памяти, на что и должно быть устремлено все вниманіе, пока мало-по-малу укрѣпляющаяся способность мышленія не возвысится до той степени, гдѣ упражненія памяти не будутъ болѣе удовлетворять учащагося. Но главною цѣлію при томъ должна быть не сама память, а облегченіе развитія мышленія. Въ этомъ состоитъ различіе размышляющаго запоминанія отъ ученія наизусть, которое должно быть совершенно изгнано изъ Школы. Предметы, требующіе запоминанія при изученіи иностраннаго языка, суть:

---

важности, слѣдуя измѣненіямъ, предложеннымъ рецензентами, или признаннымъ на практикѣ болѣе удобными.

Библиотека "Руниверс"

I. *Грамматика.* Здѣсь необходимо безпрерывное повтореніе пройденнаго, слѣдовательно прохожденіе только того, что заслуживаетъ постоянное повтореніе или, отрицательно, исключеніе всего, что на относительной степени не приноситъ пользы, или что вообще не можетъ быть постоянно удерживаемо памятью. Но, чтобы таковое повтореніе не превратилось въ простой механизмъ, оно должно быть соединено съ безпрерывнымъ сравненіемъ формъ иностраннаго языка съ соотвѣтствующими имъ отечественнаго языка и приложеніе ихъ къ запоминаемымъ вокабуламъ и фразамъ.

II. *Вокабулы.* Здѣсь имѣютъ мѣсто слѣдующія условія:

1) Выборъ такихъ вокабулъ, около которыхъ могли бы соединяться всѣ въ послѣдствіи пріобрѣтаемыя, слѣдовательно *запоминаніе первообразныхъ* словъ, къ которымъ должны быть возводимы всѣ при чтеніи или въ запоминаемыхъ фразахъ встрѣчающіяся производныя слова, съ объясненіемъ производства по извѣстнымъ правиламъ словообразованія. Такъ какъ эти правила должны быть пройдены въ концѣ Quinta, то само собою разумѣется, что вышесказанное объясненіе можетъ быть начато только въ Quarta, гдѣ впервые является частый случай встрѣчать новыя слова въ начинаемомъ тамъ чтеніи; продолжаться же оно должно во все время гимназическаго курса, такъ что запоминаніе вокабулъ будетъ основою для введенія въ Лексикологію языка. Выборъ первообразныхъ словъ былъ сдѣланъ за нѣсколько лѣтъ Виггертомъ (Vocabula latinae linguae primitiva) съ раздѣленіемъ ихъ на 5 курсовъ, изъ которыхъ въ каждомъ повторяются всѣ слова, вы-

Библиотека "Руниверс"

ученныя въ предыдущихъ. Книга употребляется во многихъ Гимназіяхъ.

2) Словесное склоненіе и спряженіе выученныхъ въ вокабулахъ именъ существительныхъ и глаголовъ, а равно и составленіе легкихъ сочетаній словъ и краткихъ предложеній съ помощію пройденныхъ грамматическихъ формъ. При составленіи такихъ краткихъ предложеній могутъ служить образцемъ заученныя фразы; но главнымъ правиломъ какъ здѣсь, такъ и въ теченіе всего гимназическаго курса, должно служить то, чтобы задачи, назначаемыя для переводовъ съ отечественнаго языка на иностранный, были легче Автора, въ классѣ объясняемаго, а Авторъ представлялъ бы менѣе трудностей, нежели отрывки, назначаемые для запоминанія. Иначе выгоды новой методы теряются и дѣти, чтобы научиться хорошо писать по Латыни, учатся сначала писать дурно и потомъ привыкаютъ постепенно къ своимъ ошибкамъ. При письмѣ на Латинскомъ языкѣ должно быть строго соблюдаемо правило Квинтилліана (Inst. X, 2, 18): Primum est, ut quod imitaturus est quisque intelligat et quare bonum sit sciat.

3) Постоянное методическое повтореніе вокабулъ.

III. *Избранныя фразы* должны быть объясняемы, запоминаемы и повторяемы. Нѣтъ сомнѣнія, что человѣкъ совершенно развитый всегда въ состояніи упомнить все то, что онъ дѣйствительно хочетъ помнить, въ чемъ принимаетъ участіе и что хотя разъ въ жизни сдѣлалъ вполнѣ своею собственностію. Твердость памяти зависитъ отъ глубины вниманія.



Библиотека "Руниверс"

Но у дѣтей эта твердость можетъ быть легче достигнута повтореніемъ, хотя и здѣсь никакъ не должно отрицать благодѣтельнаго вліянія интереса, возбужденнаго Учителемъ къ предмету запоминаемому. Учитель долженъ стараться соединить обѣ дороги, и потому здѣсь будетъ главнымъ правиломъ, чтобы все запоминаемое было прежде вполнѣ понято и чтобы запоминаніе не перешло въ ученіе наизусть, убивающее какъ всякую умственную дѣятельность, такъ и самую память. Повтореніе должно быть всегда сопутствуемо размышленіемъ. Далѣе, выборъ вещей, назначаемыхъ для запоминанія, не долженъ быть безъ цѣли. Во-первыхъ, ученикъ никогда не долженъ учить того, что когда-нибудь по праву забудетъ; во-вторыхъ, что разъ выучено, должно быть, постоянно поддерживаемо въ памяти отчасти непосредственно чрезъ повтореніе, отчасти посредственно чрезъ непрерывное указаніе на связь проходимаго вновь съ заученными фразами. Такъ, напримѣръ, если встрѣчается уже прежде заученное выраженіе или мысль или грамматическая форма, Учитель спрашиваетъ, въ какой фразѣ она находится, заставляетъ повторить эту фразу, сравниваетъ ее съ новою, показываетъ сходство, различіе и т. д. Подобные опыты не будутъ, конечно, сначала вполнѣ удаваться, а потому главною обязанностію Учителя должна быть здѣсь снисходительность: онъ долженъ стараться навести учениковъ на дорогу, не порицая, а ободряя ихъ. Страхъ и стыдъ самыя дурныя средства возбудить умственную дѣятельность, а о ней именно здѣсь идетъ дѣло. Всякое порицаніе производитъ отвращеніе отъ занятія, составляющаго причину порицанія, а сверхъ того —

Библиотека "Руниверс"

и это еще важнѣе — надолго притупляетъ нравственное чувство. Порицать вообще легче, нежели найти причину недостатка, а увидать ее можетъ одно только проникнутое любовію участіе. Но если Учитель однажды расположилъ къ себѣ учениковъ и пріобрѣлъ ихъ любовь и довѣріе, то остальное докончитъ со стороны самихъ учащихся удовольствіе находки и собственнаго наблюденія въ соединеніи съ взаимнымъ соревнованіемъ. Въ приложеніи этихъ общихъ правилъ употребляется слѣдующій способъ: новая фраза, которая должна быть объясняема. пишется (*) Учителемъ на доскѣ и объясняется въ возможной подробности *эротематически и безъ употребленія книги*. Классъ раздѣляется на декуріи, по 10 учениковъ въ каждой (выборъ декуріоновъ оказался на дѣлѣ почти вездѣ вреднымъ въ нравственномъ отношеніи, поставляя нѣсколько учениковъ въ фальшивое положеніе къ своимъ товарищамъ). Учитель, при объясненіи фразы, спрашиваетъ поочереди по одному ученику изъ каждой декуріи и если ученикъ отвѣчать не можетъ, то отвѣчаетъ его декурія; если молчитъ и декурія, Учитель спрашиваетъ котораго-либо изъ учениковъ другой декуріи и т. д Какъ скоро фраза объяснена, ученики записываютъ ее въ тетрадь со всею возможною тщательностію. За

(*) Иные думаютъ, что фразы, назначаемыя для запоминанія, могутъ быть предъ запоминаніемъ съ пользою переводимы съ отечественнаго языка на Латинскій, потомъ исправляемы и объясняемы. Но такимъ образомъ ученики лишаются удовольствія перваго знакомства съ изящною по формѣ и содержанію фразою Къ тому же ученикъ не легко освобождается отъ привычки повторять сдѣланныя имъ при переводѣ въ первый разъ ошибки.



Библиотека "Руниверс"

тѣмъ Учитель заставляетъ ее прочитывать по нѣскольку разъ сперва одного ученика, потомъ его декурію вмѣстѣ, обращая вниманіе на соотвѣтствующее ударенію, количеству и смыслу произношеніе и требуя объясненія нѣкоторыхъ словъ. Когда такимъ образомъ пройдены всѣ декуріи, Учитель стираетъ фразу съ доски, велитъ закрыть тетрадь и проходитъ фразу вторично такимъ же образомъ, какъ въ первый разъ, но уже на память. Дома ученикъ никакъ не долженъ заучивать фразы наизусть; достаточно прочитать ее со вниманіемъ два, три раза сначала про себя, потомъ громко. На слѣдующій урокъ Учитель снова произноситъ въ послѣдній разъ пройденную фразу и заставляетъ ее объяснять и повторять по декуріямъ, конечно, уже безъ помощи тетрадокъ. Такимъ же образомъ онъ поступаетъ при дальнѣйшемъ повтореніи, наблюдая въ особенности, чтобы повторенію фразы всегда предшествовало нѣсколько вопросовъ, требующихъ дѣятельности соображенія. Это, конечно, представитъ Учителю много трудностей: онъ въ одно и то же время долженъ стараться и о разнообразіи вопросовъ и о приличномъ ихъ выборѣ (они могутъ относиться или къ пройденнымъ уже грамматическимъ формамъ, или къ выученнымъ вокабуламъ, или наконецъ къ тому, что сказано Учителемъ при объясненіи фразъ): ибо однообразіе тотчасъ будетъ замѣчено болѣе смѣтливыми, но лѣнивыми учениками и поведетъ къ механическимъ отвѣтамъ; съ другой стороны, слишкомъ разнообразные вопросы могутъ запутать учениковъ и повредить ясности пониманія. Въ особенности же Учитель обязанъ преслѣдовать обыкновеніе по нѣскольку разъ

Библиотека "Руниверс"

повторять начало предложенія, что составляетъ главный признакъ отсутствія мышленія. Одно изъ успѣшнѣйшихъ средствъ противъ этого состоитъ въ томъ, что Учитель останавливаетъ отвѣчающаго ученика въ срединѣ фразы и заставляетъ продолжать другаго. Кромѣ того можно заставить повторять одну часть предложенія и потомъ постепенно его дополнять. Равнымъ образомъ должно избѣгать и того, чтобы объясненіе не унизилось до степени простаго перевода, что также можетъ быть чрезвычайно вредно по двумъ причинамъ. Во-первыхъ, запоминаніе избранныхъ фразъ и отрывковъ имѣетъ ту выгоду предъ переводомъ на отечественный языкъ, что постепенно развиваетъ въ учащихся способность думать въ формахъ свойственныхъ чуждому языку и понимать ихъ, не имѣя нужды въ посредничествѣ своего собственнаго. Во-вторыхъ, переводъ фразъ можетъ скоро ученикомъ быть выученъ наизусть или даже записанъ на бумагѣ, что опять повело бы къ механическому и умственному сну во время класса,—вещамъ, которыя должны быть строжайшимъ образомъ преслѣдуемы въ Школѣ, какъ убивающія и усыпляющія умственныя способности, развитіе которыхъ она имѣетъ главною цѣлію. Повтореніе устроивается такъ, что каждая новая фраза повторяется четыре раза ежедневно, потомъ черезъ день также четыре раза и наконецъ еще по одному разу каждый мѣсяцъ, по слѣдующей таблицѣ:

Библиотека "Руниверс"

*Первая недѣля.*

Урокъ 1, фраза (1) (*).
— 2, — 1.
— 3, — 1. (2).
— 4, — 1, 2.
— 5, — 2. (3).
— 6, — 1. 2. 3.

*Вторая недѣля.*

Урокъ 7, фраза 3. (4).
— 8, — 1. 2. 3. 4.
— 9, — 4. (5).
— 10, — 1. 2. 3. 4. 5.
— 11, — 5. (6).
— 12, — [1]. 2. 3. 4. 5. 6.

*Третья недѣля.*

Урокъ 13, фраза 6. (7).
— 14, — [2]. 3. 4. 5. 6. 7.

---

(*) Числа, заключенныя въ дугахъ, означаютъ фразу, въ первый разъ объясняемую. Нумера фразъ, которыхъ запоминаніе окончено послѣ семикратнаго повторенія, означены числами въ скобкахъ.

Библиотека "Руниверс"

| | | | |
|---|---|---|---|
| Урокъ | 15, | фраза | 7. (8). |
| — | 16, | — | [3]. 4. 5. 6. 7. 8. |
| — | 17, | — | 8. (9). |
| — | 18, | — | [4]. 5. 6. 7. 8. 9. |

Такимъ образомъ три урока въ недѣлю назначаются для первоначальнаго объясненія и запоминанія фразъ, а такъ какъ для этого занятія достаточно около 40 минутъ, то остальное время употребляется на спрашиваніе новозаданныхъ вокабулъ, которыя учатся вновь также три раза въ недѣлю. Остальные три урока посвящаются повторенію и приведенію въ связь заученныхъ фразъ съ Грамматикой — два урока, — и упражненію въ составленіи Латинскихъ предложеній — одинъ урокъ, который не соединяется съ упражненіями, описанными подъ II, 2, тогда какъ грамматическій разборъ наполняетъ время, оставшееся отъ двухъ грамматическихъ уроковъ. Поэтому изъ шестинедѣльныхъ уроковъ будутъ употреблены:

1) (зн. +). Три для объясненія и запоминанія новой фразы и повторенія предшествовавшей. Здѣсь главная цѣль — пониманіе фразы; Грамматика служитъ средствомъ, его облегчающимъ. Подъ конецъ урока спрашиваются вокабулы. Однажды въ мѣсяцъ дѣлается въ объясненіи новыхъ фразъ и ученіи вокабулъ пауза въ нѣсколько уроковъ и въ это время проходятся снова старыя фразы и повторяются вокабулы. Отъ времени до времени эти паузы могутъ быть болѣе продолжительны и употребляться, смотря по надобности, или на упражненія въ составленіи Латинскихъ фразъ, или на повтореніе Грамматики.

Библиотека "Руниверс"

Чрезъ это вносится въ классъ разнообразіе и усиливается интересъ при возвращеніи къ прежнему занятію.

2) (зн. ×). Два урока на систематическое преподаваніе Грамматики. Подъ конецъ каждаго урока дѣлается разборъ послѣ этихъ шести фразъ. Здѣсь главная цѣль — Грамматика; ея отвлеченные законы доводятся до наглядности *на фразахъ, еще прежде вполнѣ понятыхъ.*

3) (зн. ○). Одинъ урокъ на словесныя упражненія на основаніи выученныхъ въ послѣднее время фразъ и вокабулъ. Тутъ дѣлаются изъ фразъ разнаго рода сокращенія, распространенія, перемѣщенія словъ, а равно составляются новыя словосочетанія и краткія предложенія, сначала безъ употребленія письма, потомъ такъ, что болѣе удавшіяся предложенія въ концѣ того же урока съ памяти записываются на бумагу, а на другой классъ поправляются Учителемъ. Въ Quarta, а особенно въ Tertia, этотъ урокъ превращается въ extemporalia и приготовляетъ отчасти къ переводамъ съ отечественнаго языка на Латинскій, отчасти къ искусству употреблять Латинскій языкъ для словеснаго и письменнаго выраженія своихъ мыслей.

Теперь остается сказать еще нѣсколько словъ о распредѣленіи занятій по классамъ:

1) *Sexta* имѣетъ шесть одночасовыхъ уроковъ (*). Здѣсь начинается преподаваніе Латинскаго языка.

(*) Въ Германіи обыкновенно употребляются одночасовые уроки. Они необходимы, особенно въ низшихъ классахъ, при введеніи Рутгардовой методы, уже потому, что она требуетъ постояннаго вниманія со стороны учащихся.

Библиотека "Руниверс"

Учитель, удостовѣрившись, что ученики ясно понимаютъ значеніе частей рѣчи и главныхъ грамматическихъ формъ, тотчасъ приступаетъ къ изученію Латинскихъ склоненій и старается, чтобы ученики какъ можно скорѣе усвоили правильныя парадигмы, что можетъ быть достигнуто въ 10—15 уроковъ. Когда склоненія выучены, въ преподаваніи Грамматики дѣлается 2—3-недѣльная пауза, въ продолженіе которой начинается ученіе вокабулъ и выучиваются предлоги. Такимъ образомъ ученику сообщается матеріалъ, къ которому могутъ быть принимаемы заученныя имъ формы. Учитель заставляетъ учениковъ соединять сначала nom. и gen. ed. и mn. ч., потомъ и другіе падежи съ помощію предлоговъ и легчайшихъ глаголовъ, сочиняемыхъ въ отечественномъ и Латинскомъ языкахъ съ однимъ и тѣмъ же падежемъ, какъ напр. для насъ: amo, laudo, do и utor (въ значеніи: пользуюсь). При этихъ упражненіяхъ ученикъ увидитъ на дѣлѣ благодѣтельную помощь Грамматики и этотъ опытъ, конечно, не мало будетъ содѣйствовать къ поддержанію между учениками прилежанія въ скучномъ самомъ по себѣ изученіи грамматическихъ формъ. Какъ скоро такія упражненія начали достигать своей цѣли, Учитель возвращается къ Грамматикѣ и проходитъ ее въ систематическомъ порядкѣ. На ряду съ элементарной Грамматикой идетъ ученіе вокабулъ 1-го курса Виггерта при слѣдующемъ распредѣленіи времени:

Уроки: 1 2 3 4 5 6.

Занятія: × × ○ × × ○.



Библиотека "Руниверс"

*Примѣчаніе.* Новыя вокабулы спрашиваются подъ конецъ грамматическаго урока (×). Со втораго полугодія начинается объясненіе и запоминаніе фразъ 1-го курса Шпиллера, преподаваніе пространной Этимологіи и второй курсъ вокабулъ Виггерта при слѣдующемъ раздѣленіи времени:

Уроки: 1 2 3 4 5 6.

Занятія: + × + × + ○.

2) *Quinta* имѣетъ также 6 уроковъ. Пространная Этимологія продолжается и оканчивается; подъ конецъ курса проходится ученіе о словообразованіи. Выучиваются третій и четвертый курсы вокабулъ Виггерта. Запоминаніе фразъ продолжается изъ перваго курса Шпиллера. Встрѣчающіяся въ фразахъ синтаксисныя правила объясняются афористически. Раздѣленіе времени слѣдующее:

Уроки: 1 2 3 4 5 6.

Занятія: + × + × + ○.

3) *Quarta* имѣетъ 8 уроковъ. Запасъ выученныхъ словъ и выраженій, а равно и знакомство съ болѣе употребительными правилами Синтаксиса, афористически пріобрѣтенное въ Quinta, дѣлаетъ возможнымъ начать здѣсь чтеніе Писателей. Но это чтеніе должно быть еще чрезвычайно тихо и не дѣлать необходимымъ домашняго приготовленія съ помощію Лексикона. Учитель долженъ стараться сообщить ученикамъ ловкость пользоваться для пониманія Автора запасомъ

Библиотека "Руниверс"

уже усвоенныхъ свѣдѣній. Домашнее приготовленіе было бы еще затруднительно для учениковъ и требовало бы напряженія силъ, вреднаго для здоровья. Запоминаніе избранныхъ фразъ изъ втораго курса Шпиллера должно итти параллельно съ преподаваніемъ краткаго Синтаксиса и переводомъ легкихъ задачъ на объясненныя Синтаксисомъ правила. Такъ какъ эти задачи должны быть значительно легче фразъ запоминаемыхъ, то для этой цѣли могутъ служить легчайшія изъ употребляемыхъ у насъ тамъ Дронсе. Переводъ тамъ слѣдуетъ непосредственно за объясненіемъ каждаго синтаксиснаго правила. Ученіе вокабулъ продолжается въ первомъ полугодіи—5 курсъ Виггерта, во второмъ повторяются всѣ доселѣ выученныя вокабулы. Время раздѣляется слѣдующимъ образомъ:

Уроки: 1 2 3 4 5 6 7 8
Занятія: + × чтеніе + × чтеніе + ○.

Такимъ образомъ ученикъ получаетъ въ низшихъ классахъ всѣ средства, чтобы употребить въ Tertia большую часть своего времени на чтеніе прозаиковъ и окончаніе запоминанія прозаическихъ отрывковъ 3-го курса Шпиллера. Въ Secunda онъ проходитъ вкратцѣ просодію и метрику, начинаетъ и оканчиваетъ запоминаніе поэтическихъ отрывковъ 3-го курса Шпиллера, продолжаетъ чтеніе прозаиковъ; но средоточіе занятій составляютъ упражненія въ переводахъ съ отечественнаго языка на Латинскій, для которыхъ ученикъ уже имѣетъ обильный матеріалъ отчасти изъ пріобрѣтенной имъ въ Tertia начитанности,

Библиотека "Руниверс"

а наиболѣе изъ заученныхъ отрывковъ. Наконецъ въ Prima главное занятіе составляетъ чтеніе въ классѣ Поэтовъ — Овидія, Виргилія, Горація, Плавта, и домашнія работы въ переводахъ на Латинскій и въ Латинскихъ сочиненіяхъ.

П. ЛЕОНТЬЕВЪ.

Библиотека "Руниверс"

# III.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

# ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

## УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

## ВЫПИСКА

### ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

### АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

*Засѣданіе 1 Февраля.*

**Правитель дѣлъ Археографической Коммиссіи представилъ полученные отъ Корреспондента Зубрыцкаго (изъ Львова) слѣдующіе старинные документы (въ спискахъ):**



Библиотека "Руниверс"

1) 1383 г. Мая 5. Жалованная грамота Великаго Князя Витольда Василю Карачевскому, на земли и угодья въ Подоліи.

2) 1393 г. Раздѣльная запись Волчка Ходькова Лоѣвича и пани Ходьковой, на села въ Теребовльской волости.

3) 1400 г. Купчая пана Клюса на село Шидлово и дворище Жаворонковичи.

4) 1464 г. Сентября 20. Купчая Князя Ивана Острожскаго на села, Конюхи, Озеряны и Рапотовъ.

5) 1546 г. Октября 18. Правая грамота по спорному дѣлу между Княземъ Васильемъ Острожскимъ и невѣсткою его Княгинею Беатою, о волости Кузьминской.

6) 1584 г. Явка (протестація) Львовскаго Епископа Гедеона Балабана на Римско-Католическаго Архіепископа Суликовскаго, о запечатаніи имъ въ Львовѣ Русскихъ Православныхъ церквей.

7) 1585 г. Февраля 15. Мировая запись Епископа Гедеона Балабана съ Архіепископомъ Суликовскимъ, по тому же дѣлу.

8) 1600—1604 г. Историко-полемическое разсужденіе объ Уніи, сочиненное Львовскимъ Священникомъ, присутствовавшимъ на Берестенскомъ Соборѣ, 1596 года.

9) 1605 г. Февраля 22. Жалованная грамота Польскаго Короля Сигизмунда III Василью Ходика-Креницкому, на право основать слободу, или городокъ, въ урочищѣ Быково Городище.

10) 1701 г. Генваря 25. Письмо Львовскаго Уніатскаго Епископа Іосифа Шумлянскаго Гетману Яблоновскому, о тѣлесномъ наказаніи старостою Даниловичемъ одного изъ Русскихъ Священниковъ, въ праздникъ Рождества Христова.

Библиотека "Руниверс"

*Положено:* означенные акты передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу; при чемъ поручить Правителю дѣлъ Коркунову увѣдомить Г. Зубрыцкаго, что эти примѣчательные документы приняты Коммиссіею съ особенною признательностію.

—Главный Редакторъ Бередниковъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Въ вышедшей въ Вильнѣ книгѣ, подъ заглавіемъ: Zrzódla do dzjejów Polskich, przez M. Grabowskiego i A. Przedzjeckiego (1843 г. Т. I, стр. 57 — 58), напечатано Латинскими буквами Русское письмо Царя Іоанна Васильевича Гетману Хоткѣвичу изъ Вольмара, подъ которымъ выставлено 12 число Сентября 1578 года; но Іоаннъ былъ въ Вольмарѣ годомъ прежде (Карамз. IX, стр. 261 и слѣд.). По особенности слога сего письма можно догадываться, что оно сочинено Царемъ, подобно посланіямъ къ Курбскому и къ Кириловскому Игумену Козмѣ. Издатели замѣчаютъ, что подлинникъ писанъ съ титлами и сокращеніями, и принадлежитъ Г. Прозору.

Въ той же книгѣ находятся слѣдующіе акты, относящіеся къ Русской Исторіи:

1) Грамота Подольскаго Князя Александра Коріатовича, о пожалованіи Смотрицкимъ Доминиканамъ мельницы, 1375 г. Марта 17.

2) Грамота Литовскаго Великаго Князя Витольда, о пожалованіи Василю Карачевскому грунта «Княжой Луки», съ дозволеніемъ селить на немъ свободныхъ людей; пис. въ Полоцкѣ 1383 г. Мая 5. (См. выше списокъ той же грамоты, доставленной въ Археографическую Коммиссію Г. Зубрыцкимъ).

3) Жаловавная грамота его же Острожской Княгинѣ Аннѣ на села, Новоставцы, Илино, Босковое, Коб-



Библиотека "Руниверс"

линъ, Ословку и Слупно; пис. въ Новогродкѣ, 1430 Августа 18.

4) Грамота Польскаго Короля Стефана Баторія жителямъ Заволочья (Псковскаго пригорода), писанная на походѣ къ Пскову, съ требованіемъ сдачи города; пис. въ Невлѣ, 1580 Октября 10.

5) Листъ Гетмана Жолкѣвскаго Королю Сигизмунду III, о военныхъ дѣйствіяхъ противъ Казаковъ; пис. въ лагерѣ при Супоѣ, 1596 Мая 21.

Первыя три грамоты писаны на Западно-Русскомъ, одна на смѣшанномъ Восточно-Русскомъ и Западномъ нарѣчіяхъ, и одна на Польскомъ языкѣ. По содержанію своему, онѣ заслуживаютъ быть напечатанными въ изданіяхъ Археографической Коммиссіи. Для образца представляю грамоту Царя Іоанна Васильевича Гетману Хоткѣвичу, переложенную мною съ Латинскаго на Русскій алфавитъ.

Въ числѣ рукописей бывшей Россійской Академіи, переданныхъ въ Академію Наукъ, находятся двѣ грамоты Царя Ѳеодора Іоанновича, объ освобожденіи жителей Колы отъ податей и повинностей, по случаю разоренія Поморскихъ волостей Шведами. Эти грамоты писаны на большихъ листахъ и при одной уцѣлѣлъ красный шелковый шнурокъ, къ которому привѣшена была Государственная печать. Въ нихъ содержатся извѣстія объ осадѣ Колы Шведами, въ 1590 году, и о предметахъ торговли Русскихъ Поморянъ съ Датчанами и Англичанами, спустя тридцать семь лѣтъ по открытіи послѣднимъ Сѣвернаго пути къ Двинскому устью. Считая нужнымъ помѣстить эти документы въ «Дополненіяхъ къ актамъ историческимъ», имѣю честь снятые съ нихъ списки представить на разсмотрѣніе Коммиссіи. — *Положено:* грамоту Царя Іоанна Васильевича Гетману Хоткѣвичу и двѣ грамоты Царя Ѳеодора Іоанновича напечатать въ

Библиотека "Руниверс"

первомъ томѣ «Дополненій къ актамъ историческимъ», прочіе же документы имѣть въ виду для помѣщенія въ «Собраніи актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи».

## *Засѣданіе 29 Февраля.*

Виленская Временная Коммиссія, учрежденная для разбора дѣлъ Литовскаго Трибунала, увѣдомляетъ, что дѣйствія ея, въ теченіе 1843 года, состояли въ разсматриваніи актовъ съ 1662 по 1700 годъ, и что, сообразно съ распредѣленіемъ ихъ въ Трибунальномъ Архивѣ на Вечистые, Декретовые и акты Скарбовой Коммиссіи, изъ каждаго отдѣла списано по нѣсколько документовъ, заслуживающихъ вниманіе въ историческомъ отношеніи, такъ что число всѣхъ списковъ составляетъ восемьдесятъ три. Вмѣстѣ съ тѣмъ означенная Коммиссія объясняетъ, что списываніе актовъ въ Трибунальномъ Архивѣ можетъ быть продолжаемо, что нѣкоторые изъ нихъ повѣряются съ подлинниками, и что сверхъ того имѣются въ виду документы XV столѣтія, хотя книги Архива и начинаются 1662 годомъ.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что, на основаніи Высочайшаго Повелѣнія отъ 18 Октября 1842 года, сдѣлано со стороны его распоряженіе какъ о доставленіи въ Археографическую Коммиссію означенныхъ списковъ, снятыхъ съ документовъ Литовскаго Трибунала, такъ и о дальнѣйшей перепискѣ копій съ грамотъ XV столѣтія, для напечатанія въ «Собраніи Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи».

— Изъ Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія доставлено въ Археографическую Коммиссію сорокъ пять старинныхъ документовъ, принадлежавшихъ Архиву общаго эдукаціоннаго фундуша. — *Положено:*

Библиотека "Руниверс"

передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу.

*Засѣданіе 25 Апрѣля.*

Директоръ Канцеляріи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія доставилъ въ Археографическую Коммиссію полученные Его Высокопревосходительствомъ, во время пребыванія его въ Римѣ, отъ Кардинала Марино-Марини списки актовъ, относящихся къ посольству Поссевина въ Россію. Членъ Коммиссіи Бередниковъ, предварительно разсматривавшій, по приказанію Г. Министра, означенные акты, представилъ по сему поводу слѣдующую записку: «Привезенные изъ Рима Его Высокопревосходительствомъ списки актовъ Поссевина, извлечены изъ Тайнаго Ватиканскаго Архива и засвидѣтельствованы печатью и подписями Начальника сего Архива Графа Марино-Марини. Они суть:

1) Инструкція Поссевина Іезуиту Стефану Дреноцкому, остававшемуся въ Москвѣ въ то время, когда Поссевинъ ѣздилъ изъ Старицы подъ Псковъ, въ лагерь Короля Стефана Баторія, для склоненія его къ прекращенію войны съ Россіею; пис. въ Старицѣ, 1581 Сентября 14.

2) Перечень матеріаловъ, которыми Поссевинъ пользовался при составленіи книги: De rebus Moscoviticis.

3) Записка о Московскихъ дѣлахъ, касательно вѣры (Commentarius primus de rebus Moscoviticis, ad religionem spectantibus). Это «первый комментарій», напечатанный въ сочиненіи Поссевина; здѣсь онъ полнѣе и съ разночтеніями.

4) Проектъ, поданный Поссевиномъ Царю Іоанну Васильевичу, объ учрежденіи торговыхъ сношеній съ Венеціанскою Республикою. Поссевинъ пишетъ, что Царь

Библиотека "Руниверс"

съ гонцемъ Шевригинымъ просилъ Папу содѣйствовать учрежденію означенныхъ сношеній, чему препятствовала тогдашняя война съ Поляками, и проч.

5) Письмо Царя Іоанна Васильевича Императору Рудольфу, въ отвѣтъ на присланное съ Поссевиномъ, о союзѣ противъ Турковъ и о свободномъ пропускѣ въ Россію иностранныхъ купцовъ, художниковъ и проч.; пис. въ Городкѣ (Grodtke), 1581 въ Сентябрѣ.

6) Письмо Поссевина Царю Іоанну Васильевичу, о пріѣздѣ его въ лагерь къ Королю Стефану Баторію и о предстоящихъ затрудненіяхъ къ начатію мирныхъ переговоровъ; пис. въ лагерѣ подъ Псковомъ, 1581 Окт. 21. (Напечат. въ Moscov.).

7) Письмо Поссевина Шведскому Королю Фридриху II: совѣтуетъ заключить миръ съ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, согласно желанію Папы и Императора, и объясняетъ, что Швеція, по причинѣ успѣховъ ея въ Ливонской войнѣ, можетъ надѣяться на выгодныя условія; пис. въ лагерѣ подъ Псковомъ, 1581 Окт. 19. (Напечат. въ Moscov.).

8) Письмо Царя Іоанна Васильевича Поссевину, объ отъѣздѣ Русскихъ уполномоченныхъ для совѣщанія о мирѣ съ Поляками, и о назначеніи для того мѣста въ Запольскомъ яму, между Порховомъ и Заволочьемъ; пис. въ Слободѣ, 1581 Окт. 23. (Напечат. въ Moscov.).

9) Отвѣтъ Поссевина на предыдущее письмо. Увѣдомляетъ о пріѣздѣ гонца Болтина и о томъ, что Польскій Король, до заключенія мира, не соглашается вывести войско изъ Россіи и что онъ оставляетъ Замойскаго подъ Псковомъ и Филона Кмита въ Великихъ Лукахъ, а самъ ѣдетъ въ Литву для требованія новаго вспомогательнаго войска, съ которымъ намѣренъ весною вторгнуться въ Россію, и проч.; пис. въ лагерѣ подъ

Библиотека "Руниверс"

Псковомъ, 1581 Ноября 16. (Напечат. въ Moscov. и въ Hist. Russ. monumenta I, 369).

10) Письмо Стефана Баторія Царю Іоанну Васильевичу, объ отъѣздѣ Польскихъ уполномоченныхъ въ Запольскій ямъ; пис. въ лагерѣ подъ Псковомъ, 1581 Ноября 9. На Италіянскомъ языкѣ.

11) Письмо Поссевина Государственному Секретарю Кардиналу di Como, о мирныхъ переговорахъ Русскихъ съ Поляками; пис. въ лагерѣ подъ Псковомъ. 1581 Ноября 9. На Италіянскомъ языкѣ.

12) Выписка о субсидіяхъ, обѣщанныхъ Султаномъ Польскому Королю, для продолженія войны съ Россіею, 1581 Апрѣля 29.

13) Записка о церковныхъ дѣлахъ въ Ливоніи и Западной Россіи. (Поссевинъ говоритъ, что, несмотря на ревность Поляковъ распространить въ послѣдней Римское Исповѣданіе, жители одушевлены такимъ усердіемъ къ Русскимъ, что публично молятся о побѣдахъ ихъ надъ Поляками).

14) Посланіе Царя Іоанна Васильевича Стефану Баторію: исчисляетъ несправедливые его поступки и увѣдомляетъ, что миръ съ Польшею на предложенныхъ имъ условіяхъ не можетъ состояться; пис. въ Москвѣ, 1581 Іюня 29. (Въ отвѣтъ на сіе Баторій писалъ къ Царю извѣстное укорительное «посланіе». См. Hist. Russ. monum. I, 323).

15) Записка о пріемѣ Поссевина Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ (кажется, выписка изъ донесенія его Папѣ Григорію XIII), 1581 въ Сент.

16) Такая же выписка изъ грамоты Царя Іоанна Васильевича Папѣ, о готовности его сохранять миръ съ нимъ и Императоромъ; 1581 въ Сент.

Библиотека "Руниверс"

17) Такая же выписка о желаніи Царя заключить торговый союзъ съ Венеціянами; 1581.

18) Выписка изъ грамоты о свободномъ пропускѣ въ Россію иностранныхъ Пословъ и купцевъ Венеціянскихъ; 1581 въ Сент.

19) Письмо Стефана Баторія Папѣ, о начавшейся войнѣ между Русскими и Поляками, о приступѣ послѣднихъ къ Пскову, отбитіи вылазки осажденныхъ за рѣку Великую, и проч.; 1581 Сент. 13. (Актъ любопытный и доселѣ неизвѣстный).

20) Письмо Поссевина Государственному Секретарю Кардиналу di Como, о скоромъ открытіи мирныхъ переговоровъ между Русскими и Поляками, объ осадѣ Псково-Печерскаго монастыря, и проч.; пис. въ лагерѣ подъ Псковомъ, 1581 въ Ноябрѣ. На Италіянскомъ языкѣ.

21) Письмо Поссевина ему же, о предположеніяхъ къ заключенію мира и о завоеваніи Поляками нѣкоторыхъ Ливонскихъ городовъ; пис. въ лагерѣ подъ Псковомъ, 1581 Ноября 28.

22) Письмо Поссевина Стефану Баторію, о ходѣ мирныхъ переговоровъ на Запольскомъ съѣздѣ, 1582 въ Генварѣ; пис. въ Киверовой Горкѣ. (Напечат. въ Moscov.).

23) Письмо его же Кардиналу di Como, о томъ же, 1582 въ Генварѣ. На Италіянскомъ языкѣ.

24) Письмо его же Царю Іоанну Васильевичу, о встрѣтившихся затрудненіяхъ къ заключенію мира съ Поляками и о пріѣздѣ Русскихъ уполномоченныхъ въ село Бѣшковичи, близъ Порхова; пис. въ Киверовой Горкѣ, 1581 Декабря 7. (Напечат. въ Moscov.).

25) Письмо его же Кардиналу di Como, относительно мирныхъ переговоровъ; пис. въ Киверовой Горкѣ, 1581 Декабря 12. На Италіянскомъ языкѣ.

Библиотека "Руниверс"

26) Письмо его же Стефану Баторію, о назначеніи мѣста для жительства, во время переговоровъ, Польскимъ уполномоченнымъ, и о первыхъ совѣщаніяхъ ихъ съ Московскими Послами въ Запольскомъ яму; пис. въ Киверовой Горкѣ, 1581 Декаб. 11. (Напечат. въ Moscov.).

27) Письмо его же Стефану Баторію, о предварительныхъ совѣщаніяхъ Русскихъ и Польскихъ уполномоченныхъ, касательно условій, на которыхъ можетъ быть заключенъ миръ; пис. въ Киверовой Горкѣ, 1581 Декабря 13. (Напечат. въ Moscov.).

28) Письмо его же Канцлеру Замойскому, о томъ же; пис. 1581 Декабря 15. (Напечат. въ Moscov.).

29) Письмо его же Стефану Баторію, съ извѣщеніемъ о ходѣ мирныхъ переговоровъ; пис. 1581 Декабря 17. (Напечат. въ Moscov.).

30) Письмо его же Польской Королевѣ, о посылкѣ въ Швецію Варшавицкаго, для освѣдомленія о намѣреніяхъ Шведскаго Правительства, касательно продолженія войны съ Россіею и окончанія дѣлъ Ливонскихъ; пис. въ Киверовой Горкѣ, 1582 Генваря 23. (Напечат. въ Moscov.).

31) Письмо его же Кардиналу di Como, о заключеніи мира между Россіею и Польшею, о дѣлахъ Ливонскихъ, о намѣреніи основать въ Римѣ Русскую Коллегію, о кончинѣ Царевича Іоанна Іоанновича и проч.; пис. въ Киверовой Горкѣ, 1582 Генв. 13. На Итальян. языкѣ.

32) Дневникъ мирныхъ переговоровъ между Русскими и Польскими уполномоченными, происходившихъ, при содѣйствіи Поссевина, въ Запольскомъ яму, въ Декабрѣ 1581 и Генварѣ 1582 года. (Напечат. въ Moscov.).

33—35) Бесѣды, или пренія о вѣрѣ Царя Іоанна Васильевича съ Поссевиномъ, 21 и 23 Февраля и 4 Марта 1582 года. (Напечат. въ Moscov.).

Библиотека "Руниверс"

36—45) Изложеніе спорныхъ пунктовъ о вѣрѣ между Греками и Латинами, поданное Поссевиномъ Царю Іоанну Васильевичу, 3 Марта 1582 года. (Напечат. въ Moscov.). — Въ Ватиканскомъ спискѣ находятся нѣкоторыя разнорѣчія съ изданіями сочиненій Поссевина, Виленскимъ 1586, Антверпенскимъ 1587 и Кельнскимъ 1593—1595 годовъ.

46—51) О догматахъ Восточной Церкви. (Errores alii Ruthenorum, qui orientale schisma sequuti sunt, postquam Graeci ab Ecclesia sese praeciderunt). Дополненіе къ предыдущей статьѣ. (Напечат. въ Moscov.).

Большая часть исчисленныхъ актовъ, какъ выше видно, напечатана, но нѣкоторые изъ нихъ донынѣ оставались въ рукописяхъ. Между ими замѣтны разногласія, и какъ нынѣшніе списки сняты съ подлинныхъ бумагъ, то перепечатка ихъ не только объяснитъ прежнія изданія Поссевина, но и представитъ сочиненіе его въ томъ видѣ, въ какомъ оно первоначально было имъ написано. Должно думать, что Поссевинъ, при печатаніи своей рукописи, многое въ ней перемѣнилъ, какъ человѣкъ, находившійся подъ вліяніемъ интересовъ и предубѣжденій своего времени и званія. Іезуитъ и публичный агентъ для направленія современныхъ событій въ видахъ Римскаго Двора — могъ ли онъ напечатать все, что заключалось въ религіозной и политической перепискѣ его съ Папою и другими Государственными лицами?... Изъ бумагъ, доселѣ оставшихся въ неизвѣстности, особенное вниманіе заслуживаетъ инструкція Іезуиту Древоцкому, оставшемуся при Дворѣ Царя Іоанна Васильевича, по отъѣздѣ Поссевина въ Польскій лагерь подъ Псковомъ. Древоцкому и свитѣ его запрещалось: а) выходить изъ дому, безъ крайней нужды, чтобы одеждою своею не соблазнять Москвитянъ и не дать повода къ насмѣшкамъ живущимъ тогда въ Москвѣ Нѣмцамъ и Англи-

Библиотека "Руниверс"

чанамъ; b) распространять между Русскимъ народомъ Римскокатолическія книги; c) спорить безъ крайней надобности о Вѣрѣ съ Русскими, и проч. Вообще должно сознаться, что привезенныя Его Высокопревосходительствомъ изъ Рима бумаги составляютъ любопытный матеріалъ для царствованія Іоанна Грознаго, и могутъ быть напечатаны въ «Собраніи актовъ на иностранныхъ языкахъ, относящихся къ Русской Исторіи». — *Положено:* означенные «списки» передать Главному Редактору Востокову, для надлежащаго распоряженія объ изданіи ихъ.

— Главный Редакторъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Чиновникъ Археографической Коммиссіи Бычковъ, занимаясь въ Императорской Публичной Библіотекѣ разсмотрѣніемъ рукописей, по порученію моему, снялъ девять списковъ съ грамотъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи. Въ числѣ ихъ пять присяжныхъ грамотъ Литовскихъ Удѣльныхъ Князей, которыя, по справедливости, могутъ считаться старѣйшими памятниками Западно-Русской письменности. Акты сіи суть:

1) 1389 г. Апрѣля 25. Присяжная грамота Мстиславскаго Князя Симеона-Лугвеня Ольгердовича Польскому Королю Владиславу Ягеллу и супругѣ его Ядвигѣ, съ обѣщаніемъ не отступать отъ союза съ ними. (Ср. Карамз. Т. V, прим. 108 и 217).

2) Около 1391 г. Присяжная грамота Подольскихъ Князей Юрія и Андрея Коріатовичей, съ обязательствомъ, въ случаѣ смерти Великаго Князя Витовта, признать надъ собою верховную власть Короля Владислава. (См. Кромера Ind. arch. Cracov. N° 410).

3) Около 1391 г. Присяжная грамота Князя Юрія Довгерда Королю Владиславу.

4) 1400 г. Декабря 31. Присяжная грамота ему же Стародубскаго Князя Александра Патрикіевича.

Библиотека "Руниверс"

5) 1401 г. въ Февралѣ. Присяжная грамота ему же Князя Іоанна Ольгимонтовича Гольшанскаго. Этотъ актъ исправляетъ Карамзина, по указанію котораго (Т. V, стр. 171, прим. 182) сей Князь погибъ въ битвѣ съ Татарами при Ворсклѣ, въ 1399 году. (Ср. Полн. Собр. Рус. Лѣтоп. Т. II, стр. 352).

6) 1424 г. Сентября 3. Жалованная грамота Черниговскаго Князя Болеслава-Свидригайла Юрію Козенятѣ, на село Хвастовцы, заложенное въ пятидесяти копахъ Краковскихъ грошей, съ правомъ выкупа за означенную сумму.

7) 1504 г. Сентября 12. Грамота Польскаго Короля Александра Луцкому старостѣ Князю Семену Юрьевичу, о введеніи Княгини Маріи Черторыйской во владѣніе Пересопницкимъ Пречистенскимъ монастыремъ. (О Пересопницѣ, городѣ Туровскаго Княжества, см. Карамз. Т. II, прим. 293).

8) 1548 г. Февраля 22. Грамота Кіевскаго Митрополита Макарія Луцкому Епископу Ѳеодосію, о допущеніи Священника Тимоѳея священнодѣйствовать въ Клеванской Троицкой церкви, по предоставленному ему на то праву тамошнимъ владѣльцемъ Княземъ Черторыйскимъ.

9) 1658 г. Отрывокъ челобитной Виленскихъ жителей воеводѣ Князю Шаховскому, о притѣсненіяхъ ихъ Русскими ратными людьми.

Полагая, что всѣ эти грамоты заслуживаютъ быть напечатанными въ «Собраніи Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи», я повѣрилъ ихъ съ подлинниками, составилъ къ нимъ примѣчанія, и проч. — *Положено:* означенные документы напечатать въ «Актахъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи».

Библиотека "Руниверс"

— Главный Редакторъ Бередниковъ читалъ слѣдующее донесеніе: «П. М. Строевъ представилъ, для напечатанія въ «Дополненіяхъ къ актамъ историческимъ», слѣдующіе старинные памятники:

1) Соборное дѣяніе при Патріархѣ Филаретѣ о томъ, кого крестить въ три погруженія и помазывать мѵромъ, и кого допускать къ общенію съ Христіанами безъ совершенія обрядовъ крещенія и мѵропомазанія, 1620 г. Декабря 16.

2) Соборное дѣяніе при Восточныхъ Патріархахъ Паисіи и Макаріи и Московскомъ Іоасафѣ, объ отмѣнѣ постановленія 1503 года, запрещавшаго священнодѣйствовать вдовымъ Попамъ и Діаконамъ, 1667 Іюня.

3) Чинъ поставленія Патріархомъ Новогородскаго Митрополита Питирима. 1672 г. Іюля 5—11.— Пространнѣе напечатаннаго въ Древн. Вивл. Т. VI, стр. 352—357.

4) Чинъ избранія въ Патріархи Казанскаго Митрополита Адріана. 1690 г. Августа 24.— Любопытно «Исповѣданіе Вѣры», произнесенное при поставленіи Патріархомъ; въ прежнихъ «Чиновникахъ» подобнаго не встрѣчается.

*Положено:* Дѣяніе Московскаго Собора 1620 г., по особымъ уваженіямъ, хранить при дѣлахъ Коммиссіи, а прочіе акты напечатать во второмъ томѣ «Дополненій къ актамъ историческимъ».

## *Засѣданіе 30 Мая.*

Читана всеподданнѣйшая записка Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, съ представленіемъ Его Императорскому Величеству экземпляра «Выходныхъ Книгъ»:

«Во всеподданнѣйшемъ Отчетѣ моемъ о трудахъ Археографической Коммиссіи, представленномъ въ 1843

Библиотека "Руниверс"

году, упомянуто было о предпринятомъ, по распоряженію ея, въ Москвѣ, изданіи такъ-называемыхъ «Выходныхъ Книгъ Царей», которыхъ печатаніе добровольно принялъ на свой счетъ любитель Отечественныхъ древностей, Почетный Гражданинъ Царскій. Нынѣ экземпляръ этого изданія, вышедшаго въ свѣтъ, имѣю счастіе повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

«Выходныя книги Царей, хранящіяся въ Московской Оружейной Палатѣ и уцѣлѣвшія въ числѣ пятнадцати, продолжаются отъ 1632 по 1682 годъ и относятся къ царствованіямъ Михаила Ѳеодоровича, Алексія Михаиловича и Ѳеодора Алексіевича. Онѣ заключаютъ въ себѣ оффиціальную записку платья, какое Цари надѣвали при выходахъ по случаю богомоленій, церковныхъ и гражданскихъ празднествъ, пріема иностранныхъ Пословъ, загородныхъ гуляній, смотра войскъ и проч. Изображая въ живой картинѣ частную жизнь Царей и обряды Московскаго Двора въ XVII вѣкѣ, эти Книги сверхъ того объясняютъ топографію древней нашей Столицы и, чрезъ сближеніе разныхъ мѣстъ своего содержанія, представляютъ множество разнородныхъ подробностей. Такъ, на примѣръ, изъ нихъ видно, что Царская одежда, сверхъ домашней и путевой, иначе называвшихся комнатною и ѣздовою, состояла изъ обыкновенной и парадной. Первую составляли зипунъ, родъ полукафтанья, и кафтанъ съ оноскою и пуговицами, на который, смотря по времени года, надѣвались шубы, однорядки и опашни; вторую — порфира съ накладнымъ ожерельемъ, въ видѣ покрытой драгоцѣнными камнями пелерины, въ которую вставлялись Св. иконы, называвшіяся бармами, и на которую возлагался крестъ на золотой цѣпи; на головахъ Царя при торжественныхъ случаяхъ носили Царскія шапки, то же что корона или

Библиотека "Руниверс"

вѣнецъ, золотыя съ крестомъ и драгоцѣнными украшеніями. Это собственно Царскія регаліи, которыхъ истинный видъ и значеніе, въ первый разъ, открываются изъ Выходныхъ Книгъ.

«Къ Выходнымъ Книгамъ приложенъ историческій, топографическій и филологическій Указатель, составленный Членомъ Археографической Коммиссіи Строевымъ, занимавшимся ихъ изданіемъ. Оный заключаетъ въ себѣ критическое объясненіе археологическихъ терминовъ, встрѣчающихся въ этихъ Книгахъ. Изъ всѣхъ содержащихся въ немъ статей, особенное вниманіе заслуживаютъ: о древнемъ Московскомъ Кремлѣ и о Царскихъ регаліяхъ. Въ первыхъ, по возможности, объяснено мѣстоположеніе Кремлевскихъ зданій, а въ послѣдней не безъ основанія утверждается, что Царскія регаліи, вопреки принятому доселѣ мнѣнію, присланы были изъ Царяграда не Владиміру Мономаху, а привезены Ефесскимъ и Антіохійскимъ Митрополитами къ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, чему поводомъ служило брачное его родство съ домомъ Константинопольскихъ Императоровъ».

— Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Блудовъ, въ слѣдствіе Высочайшаго Повелѣнія, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, при отношеніи отъ 14 Мая, рукопись конца XVII вѣка, in-4°, на 57 л., содержащую въ себѣ «Исторію о Казанскомъ Царствѣ».— *Положено:* означенную рукопись хранить въ Коммиссіи, и когда представится удобный случай къ изданію отдѣльныхъ «Сказаній», принять ее въ соображеніе.

Читано слѣдующее донесеніе Главнаго Редактора О. Протоіерея Іоанна Григоровича: «Имѣю честь пред-

Библиотека "Руниверс"

ставить въ Археографическую Коммиссію доставленную Г. Шафарикомъ рукопись, подъ заглавіемъ: Sylloge excerptorum e codd. Slavicis, въ которой помѣщены выписки изъ Кормчей Книги, находящейся въ Библіотекѣ Графа Тарновскаго въ Дзиковѣ. Въ этомъ манускриптѣ содержатся слѣдующіе акты:

1) 1415 г. Соборное посланіе Литовскихъ Епископовъ Митрополиту Фотію, о вмѣненіи ему какой-то тайной вины, по которой они отрекаются отъ подсудимости ему въ духовныхъ дѣлахъ.

2) 1415. Окружная грамота Литовскаго Великаго Князя Витовта, объ отдѣленіи Кіевской Митрополіи отъ Московской и о посвященіи въ санъ Митрополита Григорія Самблака.

3) 1415 Ноября 15. Дѣяніе Собора, бывшаго въ Новогородкѣ Литовскомъ, по случаю избранія Кіевскаго Митрополита Григорія Самблака.

4) Около 1415. Выпись о данихъ, денежныхъ и медовыхъ, на Софійскій соборъ (Кіевскій или Полоцкій, но отнюдь не Новогородскій, какъ полагаетъ Г. Шафарикъ).

5) 1457 Мая 2. Жалованная грамота Польскаго Короля Казиміра Ягелловича Литовскимъ дворанамъ, рыцарямъ, шляхтѣ, боярамъ и мѣстичамъ, объ уравненіи ихъ въ правахъ съ Поляками.

и 6) 1468 Февраля 29. Судебникъ Казиміра, данный Литовскому Великому Княжеству.

«Въ выпискахъ изъ Кормчей Книги находятся еще двѣ статьи:

1) Грамота Великаго Князя Василія Димитріевича, о подтвержденіи Устава Св. В. Князя Владиміра Свято-



Библиотека "Руниверс"

славича, въ которой, кромѣ нѣсколькихъ разнорѣчій съ извѣстными списками, замѣчательно datum: оно невѣрно у Карамзина Т. V, прим. 233, у Евгенія въ Описаніи Кіев. Іерархіи стр. 39, и у Розенкампфа въ Изслѣдованіяхъ о Кормчей Книгѣ, стр 209, потому что число 11, относящееся къ индикту, приставлено въ нихъ къ мѣсяцу, да и самый мѣсяцъ не тотъ.

2) Вопросы Кирика казуистическіе. Здѣсь выписаны статьи пропущенныя въ изданіи Калайдовича, подъ заглавіемъ: Памятники Россійской Словесности XII вѣка, стр. 165—203, и въ Ист. Карамзина, Т. II, прим. 380.

*Положено:* изъ исчисленныхъ въ донесеніи О. Протоіерея Іоанна Григоровича документовъ, писанные на Западно-Русскомъ нарѣчіи напечатать въ «Актахъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи».

— Главный Редакторъ Бередниковъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Въ прибавленіи къ десятому тому Ист. Рос. Госуд (стр. 152—161) напечатано «духовное завѣщаніе Царя Іоанна Васильевича», сочиненное, по мнѣнію Карамзина, около 1572 года. «Рукопись изъ библіотеки А. Курбатова» — говоритъ Исторіографъ — «списанная въ С. Петербургѣ 1739 года, съ копіи подлинника, и доставленная мнѣ изъ Архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Не сомнѣваюсь въ достовѣрности, но печатаю съ выпусками: исключаю повторенія, излишнее многословіе и проч.» (стр. 152). «Выпускаю имена многихъ селъ и деревень, извѣстныхъ читателю по завѣщаніямъ древнѣйшихъ Великихъ Князей Московскихъ; оставляю только имена владѣльцевъ, достойныхъ замѣчанія» (стр. 157). — Это духовное завѣщаніе, кажется мнѣ, писано между 1572 и 1578 годомъ: въ первомъ возведенъ на Митрополію Митрополитъ Антоній и Царь вступилъ въ бракъ съ Царицею Анною, о которыхъ въ завѣ-

Библиотека "Руниверс"

щаніи упомянуто, а въ послѣднемъ извѣстный Магнусъ бѣжалъ изъ Ливонскихъ городовъ, которые Царь, въ томъ же завѣщаніи, приказываетъ своему преемнику *держать за своимъ холдовникомъ* Магнусомъ. Карамзинъ, кромѣ выписокъ изъ Св. Писанія, выпустилъ изъ «завѣщанія» нѣкоторыя географическія названія, имена владѣльцевъ, а можетъ быть и иное. Но эти выпуски слѣдуетъ ли считать излишними? На что при жизни Карамзина почти не обращали вниманія, то, при настоящемъ развитіи элементовъ Исторіи и по мѣрѣ умноженія ея матеріаловъ, становится необходимымъ условіемъ исторической критики, которая въ наше время должна дорожить не столько общими мѣстами, сколько подробностями, служащими къ поясненію главнѣйшихъ событій.

«Копія духовнаго завѣщанія Царя Іоанна Васильевича хранится въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Судя по «выпискѣ», слогъ этого акта, кажется мнѣ, отчасти подновленъ: но по особенности нѣкоторыхъ выраженій, уцѣлѣвшихъ подъ перомъ переписчиковъ, не льзя отвергать достовѣрности его, что утверждаетъ и Карамзинъ. Завѣщая царство сыну, Іоаннъ исчисляетъ въ немъ *всѣ* области и города своей державы: это полный очеркъ тогдашняго Русскаго Царства, orbis Ruthenici, которымъ дополнятся наши географическія свѣдѣнія о древней Россіи.»

«Мысль о напечатаніи вполнѣ означеннаго «завѣщанія» подалъ мнѣ О. М. Строевъ, въ бытность свою въ С. Петербургѣ. Списокъ съ подлинной копіи 1739 года легко было бы снять въ Москвѣ: но лучше вытребовать самую копію въ Археографическую Коммиссію. Здѣсь можно будетъ точнѣе осмотрѣть этотъ любопытный памятникъ и составить о немъ подробную статью, для примѣчаній къ первому тому «Дополненій Актовъ Историческихъ», гдѣ напечатать и самое



Библиотека "Руниверс"

«завѣщаніе», о чемъ я и имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Коммиссіи».

*Положено:* просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Управляющимъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, о доставленіи означенной рукописи въ Археографическую Коммиссію.

Библиотека "Руниверс"

# ВЫПИСКА

## ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

## ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

### *Засѣданіе 12 Генваря.*

Г. *Дорнъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber ein viertes in Russland befindliches Astrolabium mit morgenländischen Inschriften». — Г. *Френъ* представилъ отъ имени Г. *Савельева* Записку, подъ заглавіемъ: «Notiz über fünfzehn neue Ausgrabungen kufischer Münzen in Russland; als Ergänzung zu Frähn's Topographischer Uebersicht der Ausgrabungen von altem arabischem Gelde in Russland». — Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ Академію, что Г. Статсъ-Секретарь *Позенъ*, Управляющій Временнымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія Русско-Грузинскій Словарь, составленный Г. *Чубиновымъ*, который состоитъ въ званіи Переводчика при сказанномъ Отдѣленіи. Г. Вице-Президентъ, препровождая два тома сего Словаря, заключающіе въ себѣ слова отъ буквы А до С, поручилъ Академіи возложить на Г. *Броссе* разсмотрѣніе сего Словаря въ отношеніи его практической пользы и представить донесеніе. Рукопись передана Г. *Броссе*. — Г. Вице-Президентъ сообщилъ Академіи, отъ имени Г. Ми-



Библиотека "Руниверс"

нистра, въ слѣдствіе Высочайшаго Повелѣнія отъ 17 Февраля 1841 г., пять монетъ и двѣ серебряныя застежки, вырытыя изъ земли въ Лифоніи, въ Государственномъ имѣніи Керстенбемъ (Kerstenböhm).— Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ Академію, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія получилъ отъ Г. Главнокомандующаго въ Закавказскомъ краѣ стихотвореніе на Арабскомъ языкѣ и Грамматику Персидскаго языка, сочиненныя Фазиль-Ханомъ, бывшимъ наставникомъ Царевича Хозрева-Мирзы, живущимъ нынѣ въ Тифлисѣ. Г. Министръ желаетъ знать мнѣніе Академіи объ этихъ сочиненіяхъ, дабы изъ онаго заключить, заслуживаютъ ли они быть поднесенными Государю Императору. Поручено разсмотрѣть Г. *Дорну*. — Его Высокопреосвященство Архіепископъ Евгеній, Экзархъ Грузіи, прислалъ Академіи копіи съ различныхъ Грузинскихъ актовъ, рисунки съ изображеній четырехъ Грузинскихъ Царей, которыя хранятся въ Іерусалимскомъ храмѣ, и снимки съ надписей, находящихся на стѣнахъ церквей, на могильныхъ камняхъ и на иконахъ Святыхъ. Всѣ сіи предметы переданы Г. *Броссе*.— Г. *Дорну*, которому поручено было разсмотрѣть Англійскій переводъ *Дербенть-Намэ*, сдѣланный Профессоромъ Казанскаго Университета *Казембекомъ*, донесъ Академіи, что, по его удостовѣренію, изданіе этого труда принесетъ честь и Г. Переводчику и Университету, который приметъ на себя издержки изданія. Нѣкоторыя замѣчанія, не заключающія, впрочемъ, въ себѣ особенной важности, сообщены Г. *Дорномъ* прямо Г. *Казембеку*. Что же касается стиля Англійскаго перевода, то Г. Дорнъ не принимаетъ на себя права быть судьею этого предмета; однакожь онъ находитъ не безполезнымъ поручить природному Англичанину просмотрѣть этотъ переводъ прежде, нежели будетъ приступлено къ его печатанію. Академія, одобривъ это донесеніе, положила представить копію съ онаго Г. Вице-Президенту.— Г. *Френъ*

Библиотека "Руниверс"

представилъ 56 Восточныхъ монетъ, которыя получены имъ отъ сына его изъ Тегерана, и которыя служатъ удовлетворительнымъ дополненіемъ къ десяти разрядамъ собранія медалей Азіатскаго Музея. Г. *Френъ* представилъ при семъ краткое донесеніе и списокъ симъ монетамъ для Музея. Монеты сіи, вмѣстѣ съ спискомъ, переданы Г. *Дорну*.—Г. *Шегренъ* рекомендовалъ Академіи молодаго Финляндскаго Ученаго, совершенно, по его мнѣнію, способнаго къ тому, дабы возложить на него этнографическую миссію въ Сибирь. Это — Матѳей-Александръ *Кастренъ*, Магистръ Свободныхъ Художествъ Александровскаго Университета, что въ Гельсингфорсѣ. Поелику Г. Кастренъ родился на Сѣверѣ Финляндіи, то естественно, что онъ обладаетъ физическими качествами, необходимыми для подобнаго путешествія. Вступивъ въ Александровскій Университетъ, онъ сперва занимался преимущественно Восточными языками: въ послѣдствіи, нарѣчія, древности и миѳы народовъ Финскаго племени сдѣлались главнѣйшимъ предметомъ его любознательности, и подали ему поводъ, въ 1838 г., къ путешествію по Финляндіи и Лапландіи. Въ 1839 г., послѣ публичнаго защищенія тезы о сродствѣ склоненій языковъ Финскаго, Эстонскаго и Лапландскаго, онъ получилъ при Университетѣ каѳедру Частнаго Преподавателя Сѣверныхъ языковъ, которую оставилъ въ 1841 г. съ тѣмъ, чтобы снова сопутствовать знаменитому Доктору *Леннроту* въ его поѣздкахъ по Лапландіи; въ это время Университетъ, во вниманіе къ литературнымъ трудамъ Кастрена и къ его замѣчательнымъ доказаннымъ имъ талантамъ, ассигновалъ ему особенную сумму, съ тѣмъ, чтобы онъ продолжалъ свои путешествія въ теченіе двухъ лѣтъ. Такъ какъ этотъ срокъ уже окончился, то Г. Кастренъ можетъ вступить теперь на службу въ Академію: ибо онъ заслужилъ уже то, чѣмъ обязанъ былъ Александровскому Университету; пріобрѣтенныя же имъ опыт-



Библиотека "Руниверс"

ность и его нравственныя и физическія способности подаютъ на него столько надежды, что Г. Шегренъ смѣло ручается за успѣхъ, если не встрѣтятся какія-либо неблагопріятныя и неожиданныя обстоятельства. Путешественникъ, по послѣднимъ отъ него извѣстіямъ, находится нынѣ въ Обдорскѣ, гдѣ онъ ожидаетъ назначенія Академіи и ея распоряженій о приступленіи къ дѣлу. Г. Шегренъ полагаетъ, что этнографическое путешествіе Г. Кастрена должно продолжаться три года, на которое достаточно будетъ 3,000 руб. серебромъ. Онъ предлагаетъ распредѣлить эту сумму соразмѣрно этому пространству времени, и требовать отъ Г. Кастрена отчета въ употребленіи ея чрезъ каждые шесть мѣсяцевъ, не обязывая его никакою другою сверхъ того отчетностію. Въ особой инструкціи, приложенной къ донесенію Г. Шегрена, подробно изложенъ планъ экспедиціи и опредѣлено географическое пространство ея. Академія, одобривъ всѣ сіи предположенія, положила представить ихъ на утвержденіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, ея Президента, и просить Его Высокопревосходительство о снабженіи Г. Кастрена открытымъ листомъ, по которому онъ могъ бы пользоваться покровительствомъ мѣстныхъ Начальствъ при исполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей.— Г. *Дорнъ* довелъ до свѣдѣнія Академіи, что должно гдѣ-либо находиться Высочайшее Повелѣніе, данное Петромъ Великимъ въ Астраханѣ, 2 Іюля 1722 г., которымъ Императоръ повелѣлъ Губернатору Казани возстановить архитектурные памятники города Болгаровъ для предостереженія ихъ отъ совершеннаго паденія, и списать находящіяся на нихъ Татарскія и Армянскія надписи. Этотъ любопытный документъ, сколько извѣстно, не былъ нигдѣ напечатанъ, и потому Г. Дорнъ проситъ Академію сдѣлать зависящія отъ нея распоряженія о полученіи копіи съ сего акта. Поручено Г. Непремѣнному Секретарю.

Библиотека "Руниверс"

*Засѣданіе 19 Генваря.*

Г. *Загорскій* представилъ, въ счетъ своего очереднаго чтенія, продолженіе своего «Анатомическаго и Физіологическаго Словаря». — Г. *Брандтъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Observations sur les différentes espèces de faisans (Phasianus) de la Faune de Russie». — Г. *Якоби* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber galvanische Messingreduction», и показывалъ много вещей, покрытыхъ латунью помощію гальванизма. — Г. *Гессъ* представилъ, отъ имени Профессора Казанскаго Университета *Клаусса*, Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber den Platinrückstand». — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ отъ имени Г. *Чебышева* Записку, подъ заглавіемъ: «Méthode générale pour intégrer des différentielles rationelles par rapport à une variable et à une racine carrée d'une fonction rationelle de cette variable, au moyen des fonctions algébriques et logarithmiques». Поручено Г. *Остроградскому* разсмотрѣть сію Записку и представить отчетъ о ней. — Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ Академію, что Его Императорское Величество, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше соизволилъ на изданіе подробныхъ донесеній о хронометрической экспедиціи прошедшаго года и на посвященіе этого изданія Его Величеству Королю Датскому. Г. Министръ сообщилъ уже объ этомъ нашему Посланнику въ Копенгагенѣ. — Г. Докторъ *Миддендорфъ* прислалъ Г. Непремѣнному Секретарю первую часть донесенія о путешествіи своемъ по Сѣверовостоку Сибири, въ теченіе лѣта 1843 года. Изъ этого донесенія, содержащаго въ себѣ одни только историческія извѣстія, видно, что путешественникъ, оставивъ часть спутниковъ экспедиціи на берегахъ Баганиды, подвигался впередъ съ малымъ числомъ только отважнѣйшихъ спутниковъ

Библиотека "Руниверс"

до устья Таймура, и, преодолѣвъ неслыханныя опасности, благополучно достигъ Туруханска. Вторая часть донесенія Г. Миддендорфа, которую онъ предполагаетъ отправить съ будущею почтою, т. е. чрезъ мѣсяцъ, будетъ заключать обзоръ ученыхъ результатовъ, обиліе которыхъ превзошло ожиданіе самаго путешественника и должно быть приписано счастливой мысли о раздѣленіи экспедиціи. Въ письмѣ своемъ путешественникъ обращается къ прежнему своему намѣренію посѣтить Удской и острова Чанторъ, и убѣдительно проситъ Академію дозволить ему предпринять это путешествіе и исходатайствовать въ дополненіе къ штату экспедиціи до 2,000 р. серебр. Коммиссія, разсмотрѣвъ предварительно извѣстія Г. Миддендорфа, подтвердила, въ своемъ донесеніи, это новое предположеніе путешественника, и просила Академію испросить разрѣшеніе на отпускъ ему еще 5,000 руб. сер., ибо тогда возможно будетъ и въ Удскомъ опять раздѣлить экспедицію на двѣ части, что много будетъ способствовать ея успѣхамъ. Академія изъявила на сіе свое согласіе и поручила Г. Секретарю сдѣлать, вмѣстѣ съ Коммиссіею, нужныя для сего распоряженія, не дожидаясь будущаго засѣданія, по той причинѣ, что время не дозволяетъ медлить, и Г. Миддендорфъ принужденъ оставить Якутскъ (гдѣ онъ теперь находится) въ первыхъ числахъ Апрѣля. — Г. *Крузель* сообщилъ Г. Непремѣнному Секретарю придуманный имъ способъ дѣленія гальваническаго тока, — способъ, который, по мнѣнію изобрѣтателя, можетъ быть полезенъ во многихъ практическихъ приложеніяхъ гальванизма. Коммиссарами назначены Гг. *Ленцъ* и *Якоби*. — Г. *Купферъ*, которому поручено было извлечь изъввѣренныхъ ему метеорологическихъ архивовъ все, что можетъ быть полезно Третьему Департаменту Министерства Государственныхъ Имуществъ для проведенія изотермическихъ линій на общемъ Атласѣ Государственныхъ Имуществъ, предста-

Библиотека "Руниверс"

взялъ таблицу, въ которой онъ не только соединилъ средніе числа наблюденій, результаты которыхъ не были еще обнародованы, но сверхъ того разсмотрѣлъ различныя записки и перечни, изданные имъ относительно среднихъ температуръ Россійской Имперіи. Положено препроводить въ Третій Департаментъ копію съ таблицы, составленной Г. Купферомъ. — Г. *Струве* донесъ о наблюденіяхъ надъ новою кометою въ кратковременномъ ея теченіи, открытою Г-мъ *Фрэ* въ Парижѣ. Онъ представилъ чертежъ ея орбиты въ солнечной системѣ и сообщилъ ея эллиптическіе круги, выведенные изъ наблюденій на Пулковской Обсерваторіи. — Г. *Гессъ* сообщилъ письмо, присланное ему Г. *Нервандеромъ* изъ Гельсингфорса; въ этомъ письмѣ говорится объ обширномъ трудѣ по части метеорологіи, которое привело Г. Нервандера къ открытію періодичности въ движеніи температуры и причины, которая, очевидно, опредѣляетъ эту періодичность. Г. *Струве*, согласно желанію Автора, взялся разсмотрѣть этотъ трудъ прежде, нежели онъ будетъ представленъ на судъ публики.

## *Засѣданіе 26 Генваря.*

Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ сообщилъ свѣдѣнія о пространствѣ земель, принадлежащихъ вѣдомству сего Департамента, которыя просила собрать Академія въ 1840 году. Копія съ отношенія объ этомъ предметѣ, равно какъ и приложенная при семъ таблица, переданы Г. *Кеппену*, а за сообщеніе ихъ положено изъявить благодарность.— Рязанское Губернское Правленіе сообщило вѣдомость о не-Русскомъ народонаселеніи этой Губерніи. Вѣдомость сія передана Г. *Кеппену*. — Г. *Броссе* прочелъ донесеніе о Грузинскихъ актахъ, присланныхъ Академіи Его Высокопреосвященствомъ Евге-

Библиотека "Руниверс"

ніемъ, Экзархомъ Грузіи. Положено напечатать это донесеніе въ Бюллетенѣ. — Г. *Френъ* донесъ, что онъ пріобрѣлъ для Азіатскаго Музея новое литографированное изданіе Корана, съ подстрочнымъ Персидскимъ переводомъ, которое явилось въ 1842 г. въ Тегеранѣ. — Г. *Кеппенъ* представилъ вещи, вырытыя Меннонистомъ *Корниссомъ* въ 1842 и 1843 годахъ, вмѣстѣ съ реестрами, изъ коихъ одинъ заключаетъ описаніе предметовъ Искусствъ, найденныхъ въ могилахъ, а другой нѣкоторыя данныя о шести человѣческихъ черепахъ, принадлежащихъ къ той же коллекціи.

## *Засѣданіе 9 Февраля.*

Г. *Мейеръ* представилъ, отъ имени Г. *Рупрехта*, Хранителя Ботаническаго Музея, Записку, подъ заглавіемъ: «Neue Beobachtung über Oscillaria».— Г. Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени Г. *Нордмана*, Члена-Корреспондента Академіи въ Одессѣ, Записку, подъ заглавіемъ: «Versuch einer Monographie des *Tetrigides Edwardsii*, ein Beitrag zur Natur- und Entwickelungs-Geschichte der Nacktkiemer». — Онъ же представилъ, отъ имени Дерптскаго Астронома Г. *Клаузена*, Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber die Bestimmung der Lage der Hauptumdrehungsaxen der Körper». — Г. *Брандтъ* донесъ, что поелику вредныя насѣкомыя, собранныя въ Нижегородской Губерніи, переданы ему весьма не тщательно сбереженными, то онъ и не могъ опредѣлить рода ихъ съ точностію. Однакожъ Г. Брандтъ полагаетъ, что это гусеницы одной, а можетъ и двухъ породъ ночныхъ бабочекъ, изъ коихъ одна долженъ быть Bombyx monacha и другая однородной породы. Въ бочонкѣ найдены были сверхъ того части куколки породы Tethrido, быть можетъ Tethrido pini. — Г. *Бэръ* донесъ,

Библиотека "Руниверс"

что пріобрѣтеніе образчика Delphinus Phocaena, который получилъ онъ съ береговъ Бѣлаго моря, доставило ему возможность окончить давно предпринятый трудъ относительно анатоміи этого китороднаго животнаго. Онъ просилъ Академію дозволить ему литографировать рисунки, относящіеся къ его Запискѣ, помѣстить ее въ послѣдствіи въ «Собраніи актовъ» и отпечатать нѣсколько особыхъ оттисковъ ея. Изъявлено согласіе.— Г. *Мейеръ* донесъ, что Ботаническій Музей получилъ отъ Третьяго Департамента Государственныхъ Имуществъ девять ящиковъ съ сухими растеніями разныхъ Губерній. Число этихъ коллекцій простирается нынѣ до 38 и заключаетъ Флору Имперіи отъ береговъ Волги до Прибалтійскихъ Губерній и отъ Архангельска до Чернаго моря. Г. *Мейеръ* приступилъ уже къ разсмотрѣнію этихъ гербаріевъ и къ опредѣленію составляющихъ ихъ растеній. Этотъ трудъ потребуетъ времени болѣе, нежели сколько полагалъ употребить на него Г. Мейеръ: потому что при этомъ нужно будетъ опредѣлить многія тысячи образчиковъ, часто весьма неполныхъ и находящихся въ дурномъ состояніи, и представляющихся иногда въ отдѣльномъ листочкѣ, такъ что должно быть весьма хорошо знакому съ Отечественною Флорою, дабы сдѣлать употребленіе изъ сихъ матеріаловъ. Однакожь Г. *Мейеръ* съ удовольствіемъ принялъ на себя этотъ трудъ, предвидя отъ того значительное расширеніе познаній въ растительномъ царствѣ Россіи. — Г. Непремѣнный Секретарь сообщилъ письмо, въ которомъ Г. *Гауссъ* увѣдомляетъ изъ Гёттингена, что помощникъ его, Г. *Гольдшмидтъ*, вычислилъ круги кометы Г. *Фэ*, основываясь на рядѣ наблюденій, сдѣланныхъ на Гёттингенской Обсерваторіи между 24 Ноября 1843 и 15 Генваря 1844; Г. *Гауссъ* сообщилъ при этомъ результаты сихъ вычисленій, довольно согласныхъ съ тѣми, которые выведены изъ наблюденій на Пулковской Обсерваторіи.

Библиотека "Руниверс"

*Засѣданіе 16 Февраля.*

Г. *Устрялов* прочелъ Записку: «О значеніи Лефорта въ Исторіи Петра Великаго». — Г. *Бѣтлингк* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber eine Pali-Handschrift im Asiatischen Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften». — Г. *Кёппенъ* представилъ, отъ имени Г. Члена-Корреспондента *Лихтенштедта*, Записку, подъ заглавіемъ: «Die Verhältnisse der Geborenen und der Gestorbenen in St. Petersburg im Jahre 1843». — Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ, что Г. Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа, освѣдомившись отъ Г. *Френа*, что Академія пріискиваетъ молодаго Оріенталиста, который желалъ бы посвятить себя изученію Китайскаго языка для занятія, въ послѣдствіи, мѣста Адъюнкта-Академика по этой части, предназначилъ для сего Г. *Зоммера*, Студента разряда Восточной Словесности Казанскаго Университета, и поручилъ Архимандриту *Даніилу* и Г. *Ковалевскому*, Профессорамъ сказаннаго Университета, составить планъ занятій Г. Зоммера, сообразный съ предположенною цѣлію. Г. Вице-Президентъ, получивъ отъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія упомянутый планъ и предложеніе объ избранномъ кандидатѣ, удостовѣряющее въ томъ, что Г. Зоммеръ съ готовностію и признательностію принимаетъ предложенное ему назначеніе, сообщилъ всѣ сіи бумаги Академіи, поручая ей разсмотрѣть ихъ и о послѣдующемъ донести. Поручено Гг. *Френу*, *Шмидту* и *Броссе*. — Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія одобрилъ представленіе Академіи объ этнографической экспедиціи въ Сибирь и изъявилъ согласіе на порученіе этой экспедиціи Г. *Кастрену*, зачисливъ его на службу по Академіи въ званіи Путешественника-Этнографа, на условіяхъ, изъясненныхъ въ

Библиотека "Руниверс"

засѣданіи 12 Генваря 1844 г. Открытый листъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ приложенъ при сказанномъ отношеніи. — Г. *Броссе* сдѣлалъ весьма благопріятный отзывъ о новомъ Русско-Грузинскомъ Словарѣ Г. *Чубинова*, и объявилъ, что онъ заслуживаетъ быть изданнымъ: потому что будетъ приносить несомнѣнную практическую пользу какъ для Русскихъ, такъ и для Грузиновъ, всегда, лишь только встрѣтится въ немъ надобность. — Г. *Шегренъ* представилъ Грамматику Зырянскаго языка, которую прислалъ ему Г. *Кастренъ*, какъ одинъ изъ плодовъ своего путешествія.

## *Засѣданіе 23 Февраля.*

Г. *Брандтъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Remarques sur deux oiseaux, nouveaux pour la Faune de Russie». — Г. *Ленцъ* прочелъ Записку о кругодѣлительной машинѣ, изобрѣтенной и построенной механикомъ Академіи *Гиргенсономъ*. Онъ предложилъ тѣмъ изъ Академиковъ, коихъ интересуютъ подобнаго рода инструменты, осмотрѣть, послѣ засѣданія, въ Физическомъ Кабинетѣ, геніальный снарядъ Г. Гиргенсона и видѣть его дѣйствіе.— Г. Вице-Президентъ сообщилъ Академіи, что Его Величество Король Датскій соизволилъ на посвященіе ему донесенія о хронометрической экспедиціи 1843 года, которая имѣла цѣлію опредѣлить географическую Долготу Центральной Обсерваторіи по Альтонскому меридіану.— Онъ же Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ, что Его Величество Государь Императоръ, по докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Физико-Математическаго Отдѣленія Академіи, Высочайше соизволилъ на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Академіи еще 5,000 руб. сер. въ видѣ дополненія къ штату издержекъ на экспедицію въ Сибирь. — Г. *Миддендорфъ*

Библиотека "Руниверс"

прислалъ Г. Непремѣнному Секретарю вторую часть донесенія о своей аратической экспедиціи, заключающую геогностическія и метеорологическія наблюденія. Третья часть донесенія, которая должна заключать въ себѣ изысканія ботаническія, зоологическія и этнографическія, отправлена будетъ изъ Якутска. Въ письмѣ своемъ Г. Миддендорфъ увѣдомляетъ, что изъ Красноярска послано по почтѣ 25 ящиковъ предметовъ Естественной Исторіи, реестръ которыхъ приложенъ при упомянутомъ письмѣ; шесть ящиковъ уже получены и переданы въ Зоологическій Музей. — Третій Департаментъ Государственныхъ Имуществъ препроводилъ копіи съ разныхъ писемъ изъ Франціи о машинѣ для пряденія трощёнаго шелка прямо изъ коконъ, изобрѣтенной Г. *Графомъ*, а именно: 1) письмо отъ Г. *Вермана*, Русскаго Чиновника въ Парижѣ; 2) письмо отъ Г. *Бове* къ Г. *Верману*, и 3) письмо отъ Г. *Робине* къ Г. *Графу*. — Г. *Мейеръ*, которому поручено было разсмотрѣть сочиненіе Г. *Марціуса*, подъ заглавіемъ: «Systema materiae medicae vegetabilis Brasiliensis», присланное Г. Министру для представленія Его Императорскому Величеству, изложилъ, въ краткомъ донесеніи, цѣль Автора при изданіи этого сочиненія и отличное ея исполненіе. Вообще трудъ Г. Марціуса заслуживаетъ вниманіе Ученыхъ и чести быть представленнымъ Его Императорскому Величеству. — Г. *Купферъ*, которому поручено было разсмотрѣть представленный въ Министерство Государственныхъ Имуществъ проектъ устройства двухъ новыхъ метеорологическихъ станцій въ Гродненской и Екатеринославской Губерніяхъ, по близости лѣсовъ, донесъ, что проектъ этотъ основательно показываетъ важность ряда метеорологическихъ наблюденій въ упомянутыхъ мѣстностяхъ, единственныхъ, быть можетъ, въ мірѣ. Одна изъ сихъ мѣстностей представляетъ степи, въ центрѣ которыхъ будетъ разведенъ лѣсъ; другая — есть средо-

Библиотека "Руниверс"

точіе обширнѣйшихъ въ Европѣ лѣсовъ. Безъ сомнѣнія, нѣтъ мѣстности, которая была бы въ сравненіи съ первою изъ упомянутыхъ болѣе благопріятною для опредѣленія вліянія лѣсовъ на развитіе метеорологическихъ явленій, и именно на ежемѣсячное распредѣленіе температуры и на количество выпадающихъ дождя и снѣга,— однимъ словомъ для вопроса, который такъ внимательно былъ изслѣдуемъ Академіею, когда нужно было опредѣлить вліяніе истребленія лѣсовъ на количество воды, протекающей чрезъ Волгу. При сравненіи наблюденій надъ различными мѣстностями, изъ коихъ одна покрыта лѣсами, а другая окружена степями, всегда будутъ имѣть мѣсто нѣкоторыя сомнѣнія, относительно того, что замѣчаемыя разности происходятъ отъ разности въ географическихъ положеніяхъ, въ почвахъ и проч., между тѣмъ какъ на упомянутой мѣстности наблюденіе превращается въ настоящій опытъ, произведенный въ огромномъ размѣрѣ, — въ опытъ, при которомъ, какъ при опытахъ кабинетныхъ, тщательно были устранены всѣ чуждыя вопросу обстоятельства. Что же касается втораго мѣстоположенія, то очевидно, что оно вполнѣ свойственно, чтобы доставить намъ вѣрную картину, такъ сказать, лѣснаго климата въ противоположность климату степному: это мѣстоположеніе соединяетъ всѣ совершенно условія, нужныя для разрѣшенія вопроса. Представляющимся случаемъ должно воспользоваться тѣмъ съ бо́льшею готовностью, что подобныя мѣстоположенія дѣлаются болѣе и болѣе рѣдки въ Европѣ, гдѣ приращеніе народонаселенія производитъ столь быстрое истребленіе лѣсовъ. Въ предложеніи Автора проектъ не заключаетъ подробностей приведенія его въ исполненіе, и такъ какъ онъ желаетъ, дабы Академія Наукъ составили наставленія для тѣхъ, кому будетъ поручено производство наблюденій, то Г. *Купферъ* преимущественно имѣлъ цѣлію восполнить этотъ недостатокъ въ своемъ донесеніи. Ссы-

Библиотека "Руниверс"

лясь на свои печатныя наставленія, экземпляръ которыхъ Г. *Купферъ* проситъ послать въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, онъ опредѣляетъ составъ, который можно дать этой новой системѣ наблюденій, и которому образцомъ могутъ служить метеорологическія наблюденія. Нужно, прежде всего, имѣть хорошихъ наблюдателей: для этого полезно было бы учредить при Лѣсномъ Институтѣ, въ С. Петербургѣ, нормальную метеорологическую Обсерваторію, которая можетъ состоять просто изъ зала, или, какъ въ Горномъ Институтѣ, изъ отдѣльнаго маленькаго домика, построеннаго въ недалекомъ разстояніи отъ Института. Нормальная Обсерваторія должна быть снабжена всѣми необходимыми инструментами и совершенно сходными съ тѣми, которые будутъ употребляемы на метеорологическихъ станціяхъ. Офицеровъ, которымъ поручено будетъ на этой Обсерваторіи слѣдить за наблюденіями на метеорологическихъ станціяхъ, нужно снабдить необходимыми практическими наставленіями. На самыхъ же станціяхъ наблюденія должны быть производимы въ однообразномъ и строго установленномъ порядкѣ; результаты ихъ нужно публиковать, на Русскомъ и Французскомъ языкахъ, въ особомъ прибавленіи къ Журналу Министерства Государственныхъ Имуществъ. Въ заключеніе своего донесенія, Г. *Купферъ* проситъ Академію предложить Г. Министру Государственныхъ Имуществъ мало по малу распространять сѣть сихъ наблюденій на бо́льшемъ и бо́льшемъ количествѣ точекъ, и, если возможно, учредить метеорологическую станцію на каждомъ Лѣсномъ Вице-Инспекторствѣ. Россіи предназначено рѣшить многія метеорологическія задачи, которыя не могутъ быть рѣшены въ другомъ мѣстѣ. По новѣйшимъ наблюденіямъ, явленія развиваются съ бо́льшею правильностію въ центрѣ большаго материка, составленнаго изъ Европы и Азіи, и именно изъ наблюденій въ нашемъ Отечествѣ Наука почерпала

Библиотека "Руниверс"

и почерпнетъ разъясненія, которыя тщетно стала бы она искать въ другихъ мѣстахъ. — Г. *Мейеръ* донесъ, что онъ окончилъ разсмотрѣніе растеній Тамбовской Губерніи, присланныхъ Третьимъ Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ. Онъ между прочимъ замѣтилъ, что при разсмотрѣніи столь многочисленныхъ коллекцій, требовавшемъ довольно значительнаго времени, онъ полагалъ сдѣлать пріятную услугу Академіи, сообщивъ предварительно, для издаваемаго ею Словаря, мѣстныя названія опредѣленныхъ уже растеній. Для сего Г. Мейеръ приложилъ при своемъ донесеніи списокъ именъ растеніямъ, употребляемыхъ въ Тамбовской Губерніи, съ обозначеніемъ на боку каждаго изъ тѣхъ именъ, которыя приняты въ системѣ.— Г. Непремѣнный Секретарь сообщилъ первый выпускъ Иллюстрированной Флоры Россіи, изданіе которой предпринялъ Г. Профессоръ Университета Св. Владиміра *Траутфеттеръ*, на свой счетъ и по плану, подвергнутому, назадъ тому нѣсколько лѣтъ, разсмотрѣнію Академіи. Рисунки литографированы въ Мангеймѣ, подъ наблюденіемъ Г. *Леддебура*, а текстъ печатается въ Кіевѣ. Г. *Мейеръ* предполагаетъ представить отчетъ объ этомъ изданіи, когда оно появится въ большемъ количествѣ выпусковъ.

### *Засѣданіе 1 Марта.*

Г. *Бетлингъ* представилъ, въ счетъ своего очереднаго чтенія, «Санскритскую Хрестоматію». Положено напечатать это сочиненіе въ числѣ 600 экземпляровъ на счетъ Академіи. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ письмо, адресованное на имя Академіи Г. Ѳаддеемъ *Воланскимъ*, Прусскимъ Заслуженымъ Провинціальнымъ Секретаремъ, помѣщикомъ Великаго Герцогства Познанскаго; въ этомъ письмѣ сообщается объ открытіи нѣсколькихъ Русскихъ медалей весьма отдаленной эпохи.

Библиотека "Руниверс"

Г. *Крузе* предложилъ передать это письмо Гг. *Грефе* и *Шегрену*. — Онъ же Г. Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени Г. *Коленати*, путешествующаго на Кавказѣ, обширное донесеніе о Кавказскихъ народахъ, къ которому приложены списки съ надписей изъ краткой, основанной на преданіи Исторіи Чекскихъ Хановъ. Донесеніе Г. *Коленати* состоитъ изъ семи большихъ листовъ in-fol. Поручено Гг. *Кеппену* и *Дорну* разсмотрѣть сіи бумаги и представить донесеніе. — Г. *Броссе*, которому поручено было разсмотрѣть рукописное сочиненіе Г. *Назаріанца*, на Армянскомъ языкѣ, заключающее въ себѣ краткое обозрѣніе Всеобщей Исторіи, донесъ, что сочиненіе это, въ которомъ кратко изложены событія 73 столѣтій, отъ Адама до послѣдней революціи, волновавшей Францію, доказываетъ терпѣніе и историческія свѣдѣнія Автора, и можетъ служить основаніемъ для изустныхъ и болѣе развитыхъ уроковъ и доставить чтеніе пріятное и наставительное для Армянъ Россіи, которые на своемъ языкѣ не имѣютъ ничего подобнаго. Впрочемъ, не льзя не сожалѣть, что Профессоръ, способный къ болѣе значительнымъ трудамъ, долженъ былъ, согласно съ требованіемъ условій преподаванія, сжать на сіе страницахъ то, что могло бы служить матеріаломъ для прекраснаго и значительнаго сочиненія. Академія, одобривъ это донесеніе, положила копію съ него сообщить Г. Вице-Президенту. — Г. *Дорнъ* представилъ «Афганскую Хрестоматію», которую онъ предполагаетъ снабдить Словаремъ. Положено напечатать сію Хрестоматію въ количествѣ 300 экземп. на счетъ Академіи.

## *Засѣданіе 8 Марта.*

Г. *Фусъ* прочелъ: «Notice sur la découverte de plusieurs ouvrages inédits d'Euler». Эта коллекція принадлежитъ лично Г. Фусу и состоитъ изъ шести довольно-

Библиотека "Руниверс"

по обширныхъ отрывковъ изъ большихъ сочиненій и изъ значительнаго числа Записокъ. Всѣ сіи сочиненія писаны рукою Автора; отрывки же изъ большихъ сочиненій и часть записокъ окончательно приведены въ порядокъ и перебѣлены. Всѣ сіи бумаги, вмѣстѣ съ помянутымъ реестромъ и съ тремя фоліантами, заключающими въ себѣ черновыя записки Эйлера и перечни ихъ содержанія, писанные его учениками, принесены въ даръ Академіи. Принявъ съ признательностію приношеніе Г. Фуса, Академія единодушно одобрила предположеніе представить Правительству планъ изданія полнаго собранія сочиненій Эйлера и назначила Коммиссарами, для составленія сего плана, кромѣ Г. Непремѣннаго Секретаря, Гг. *Остроградскаго*, *Струве*, *Ленца*, *Буняковскаго* и *Якоби*. — Г. *Бэръ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber doppelleibige Missgeburten». — Г. *Брандтъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Bemerkungen über die bis jetzt bekannten Wirbelthiere West-Sibiriens». — Г. *Буняковскій* представилъ, отъ имени Г. *Попова*, Старшаго Учителя Математики въ одной изъ Казанскихъ Гимназій, рукописную Записку: «О волненіи жидкостей». Поручено Г. *Остроградскому* разсмотрѣть ее и представить отчетъ о ней, если она того заслуживаетъ. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени Г. *Клаузена*, Астронома-Наблюдателя въ Дерптѣ, Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber die Vervollkommnung der Pendeluhren». Поручено Г. *Струве* разсмотрѣть ее и представить отчетъ. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ Г. Вице-Президента, письмо, присланное на имя Его Сіятельства Г-мъ *Коленати* изъ Гендша, отъ 10 Февраля. Поручено Г. *Брандту* сдѣлать извлеченіе изъ этого письма для Бюллетеня. — Г. *Струве* прочелъ донесеніе, въ которомъ замѣтилъ, что если помѣстить, — какъ положено было, — точку *нуль* земныхъ Долготъ на Гринвичской Обсерваторіи, какъ на



Библиотека "Руниверс"

древнѣйшемъ изъ Астрономическихъ зданій въ Европѣ, которое въ теченіе 160 лѣтъ находится въ непрерывномъ дѣйствіи, то Долгота Пулкова, въ отношеніи къ Гринвичу, должна быть произведеніемъ двухъ хронометрическихъ экспедицій: Англійской 1824 г., и Русской 1843 г.: ибо теперь явно, что эти двѣ экспедиціи, въ отношеніи точности полученныхъ изъ нихъ результатовъ, весьма различны между собою. Изъ этого слѣдуетъ, что Долгота Пулкова можетъ почитаться совершенно опредѣленною только послѣ тщательной повѣрки соединенія между Альтоною и Гринвичемъ. Гг. *Эри* и *Шумахеръ*, соглашаясь съ симъ, охотно взялись содѣйствовать упомянутой повѣркѣ, и Его Величество Король Датскій, которому Г. *Струве* имѣлъ честь, прошлымъ лѣтомъ, докладывать о томъ словесно, соизволилъ изъявить предварительно свое согласіе и позволилъ своему Астроному, Г. *Шумахеру*, принять участіе во второй предполагаемой экспедиціи и оказать ему всевозможное содѣйствіе. Г. *Струве* присовокупляетъ, что поелику единственная цѣль этой экспедиціи заключается въ томъ, чтобы положить прочное основаніе Отечественной Географіи, то ему кажется справедливымъ и свойственнымъ чести нашего Отечества, чтобы эта экспедиція была *Русская*, т. е. чтобы операціи произведены были Русскими Астрономами, на счетъ нашего Правительства и по плану, одобренному Академіею. Онъ предполагаетъ употребить на нее три лѣтніе мѣсяца сего года, дабы воспользоваться пароходнымъ сообщеніемъ, существующимъ между Эльбою и Темзою, и испросить необходимую для сего сумму у Правительства. Одобрено. — Г. *Брандтъ* донесъ, что посылка отъ Г. *Сѣдакова*, изъ Иркутска, о которой онъ доносилъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, содержитъ въ себѣ образчикъ весьма рѣдкой Байкальской рыбы, извѣстной подъ именемъ Elacorhoïs baicalensis, и нѣсколько образчиковъ Cobites

Библиотека "Руниверс"

tacenia; сверхъ того 82 рода въ 225 образчикахъ жесткокрылыхъ насѣкомыхъ Восточной Сибири. — Г. *Бэръ* представилъ черепъ Карагасса, который былъ сообщенъ ему Г. Гофманомъ изъ Сибири, и пріобрѣтеніе котораго тѣмъ пріятнѣе *для* Академіи, что Карагасское племя принадлежитъ къ числу племенъ близкихъ къ уничтоженію, и что упомянутый черепъ дѣйствительно Карагасскій, ибо Г. Гофманъ самъ вырылъ его изъ могилы. На немъ ясно замѣченъ типъ Монгольскій; по увѣренію Г. Гофмана, Карагассы говорятъ на Монгольскомъ же языкѣ. Г. *Клапротъ* причисляетъ ихъ къ племенамъ Самоѣдскимъ, которые, по образованію лица и черепа, дѣйствительно много сходствуютъ съ племенемъ Монгольскимъ. Приношеніе Г. *Бэра* принято съ признательностію, и упомянутый черепъ переданъ *для* храненія въ Анатомическій Музей.

## *Засѣданіе 15 Марта.*

Г. *Дорнъ* прочелъ записку, подъ заглавіемъ: «Ueber die *Mudschmee Faszihy* betitelte chronologische Uebersicht der Geschichte von Faszih».— Г. Непремѣнный Секретарь представилъ, съ извлеченіемъ изъ протокола Общаго Засѣданія 3 Февраля, Записку Г. *Бередникова* «Объ открытыхъ въ Московскомъ Кремлѣ древностяхъ», которая одобрена въ Общемъ Собраніи къ напечатанію въ Бюллетенѣ Академіи. Положено исполнить сіе, лишь только будутъ изготовлены слѣдующіе къ сей запискѣ рисунки.— Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ, что Г. Профессоръ Казанскаго Университета *Казембекъ* составилъ сводъ текстовъ Корана, часть котораго онъ представилъ Г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, прося его представить этотъ трудъ на судъ Академіи, и, въ случаѣ ея одобренія, испросить согласіе Г. Министра о напечатаніи его на казенный счетъ. Двѣ тетради этого



Библиотека "Руниверс"

свода приложены при отношеніи Г. Вице-Президента. Поручено Г. *Дорну* разсмотрѣть этотъ трудъ Ученаго Казанскаго Оріенталиста и представить отчетъ.—Г. Вятскій Вице-Губернаторъ препроводилъ въ Академію вѣдомости о не-Русскомъ народонаселеніи подвѣдомой ему Губерніи. Положено передать сіи Вѣдомости Г. *Кеппену*, а за сообщеніе ихъ благодарить.— Гг. *Френъ*, *Шмидтъ* и *Бросе*, которымъ поручено было разсмотрѣть планъ занятій, составленный для Г. Зоммера Профессорами Казанскаго Университета Отц. *Даніиломъ* и *Ковалевскимъ*, донесли, что они единогласно одобряютъ этотъ планъ и находятъ нужнымъ сдѣлать только весьма незначительныя измѣненія. Они полагаютъ: 1) что какъ изученіе Манджурскаго языка болѣе совмѣстно съ изученіемъ языка Китайскаго, нежели изученіе Монгольскаго, то нужно вмѣнить Г. Зоммеру въ обязанность съ особеннымъ усердіемъ заняться первымъ изъ упомянутыхъ здѣсь языковъ; 2) что достаточно обязать Г. Зоммера присылать два отчета въ годъ, вмѣсто шести; 3) поелику слѣдующая Миссія въ Китай (1849 г.) отправлена будетъ еще не скоро, то, не теряя изъ вида путешествія молодаго Синолога въ Пекинъ, предоставить обстоятельствамъ яснѣе назначить возвращеніе его изъ Пекина и не опредѣлять срока и подробностей исполненія сего путешествія, и 4) что вмѣсто путешествія въ Пекинъ или въ Кяхту, быть можетъ будетъ полезнѣе продолжить пребываніе Г. Зоммера въ С. Петербургѣ и въ Парижѣ, для того, чтобы онъ посвятилъ часть этого времени на изученіе Японскаго языка. Академія, одобривъ это донесеніе и согласившись съ заключеніями, положила сообщить копію съ него Г. Вице-Президенту.

(Изъ Bullet. Scient.)

Библиотека "Руниверс"

# IV.

# ИЗВѢСТІЯ

## ОБЪ

# ИНОСТРАННЫХЪ

## УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

## ОБЪ УСТРОЙСТВѢ

### УЧЕБНОЙ ЧАСТИ ВЪ ШВЕДСКОЙ ЛАПЛАНДІИ (*).

Учебная часть въ Лапландіи, съ 1820 года, ввѣрена попеченію такъ-называемыхъ Миссіонеровъ, которые обязаны словесно наставлять народъ въ Христіанской Вѣрѣ и сверхъ того заниматься при своихъ объѣздахъ временнымъ преподаваніемъ, замѣняя такимъ образомъ упраздненныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Школы. Школы эти находились въ слѣдующихъ мѣстахъ Шведской

(*) «Изъ Allgemeine Schulzeitung», 1843 г., № 167 и 168.



Библиотека "Руниверс"

Лапландіи: въ Азелѣ, Дикселѣ, Арьеплогѣ, Іокмокѣ и Гелливарѣ, въ каждомъ по одной полной Школѣ, и въ Юкасьерви и Карезуандо, по половинной Школѣ. Въ полной Лапландской Школѣ полагается содержать на всемъ готовомъ вообще по 6 дѣтей. Учитель долженъ былъ заниматься обученіемъ дѣтей и пещися объ ихъ содержаніи. За первое онъ получалъ жалованье, а на второе отпускалась ему особая сумма по назначенію. Курсъ ученія въ Школѣ обыкновенно продолжался 2 года. Предметы преподаванія состояли въ обученіи чтенію и Закону Божію, примѣнительно къ понятіямъ простаго народа. Сверхъ того назначаемы были особые Законоучители, которые занимались домашнимъ преподаваніемъ. Когда Пасторъ замѣчалъ въ какомъ-нибудь молодомъ человѣкѣ очень слабыя познанія въ Законѣ Божіемъ, то онъ могъ отсылать его къ Законоучителю (Катехету), для утвержденія его въ Вѣрѣ. Лапландцы могли также, если, по ограниченному числу школьныхъ воспитанниковъ, не успѣвали помѣщать дѣтей въ Училище, требовать отъ Пастора домашняго Учителя, который жилъ у нихъ въ такомъ случаѣ въ продолженіе цѣлой зимы, обучая дѣтей и получая отъ родителей содержаніе. Школьный Учитель получалъ обыкновенно, кромѣ небольшой суммы денегъ, 54 тонны ржи, изъ коихъ 20 натурою: въ число этихъ 54 тоннъ входило какъ жалованье самого Учителя, такъ и издержки на содержаніе дѣтей. Остальныя тонны, сверхъ 20, выплачивались деньгами, по справочнымъ цѣнамъ на рожь. Плата Законоучителямъ (Катехетамъ) была очень незначительна; такъ на примѣръ въ Арьеплогѣ, гдѣ всего было 3 Катехета, первый получалъ 3 талера 12 шиллинговъ, а двое остальныхъ по 2 талера 32 шиллинга.

Въ 1820 году, Школы въ Азелѣ, Арьеплогѣ, Юкасьерви и Карезуандо были закрыты и вмѣсто того введено новое учебное устройство. По нынѣшнему поло-

Библиотека "Руниверс"

жительныхъ извѣстій, мы не можемъ ничего сообщить въ этомъ отношеніи о Іемтландіи. Въ Азелѣ опредѣлены были два Катехета, въ Арвидсьяурѣ также два, въ Арьеплогѣ четыре и одинъ Миссіонеръ, который долженъ имѣть высшій надзоръ надъ двумя церковными приходами. Въ Юкасьеран и Карезуандо также были опредѣлены одинъ Миссіонеръ и одинъ Катехетъ. Миссіонеры получаютъ въ годъ по 25 тоннъ ржи, а Катехеты каждый по 8 тоннъ. Эта плата производится деньгами, сообразно справочной цѣнѣ на рожь. При образованіи новой учебной системы, постановлено также, что Миссіонеръ имѣетъ право покупать изъ ближайшаго казеннаго магазина по крайней мѣрѣ 10 тоннъ по торговой цѣнѣ. Это право очень важно: ибо случается, что цѣна ржи увеличивается 50 процентами противъ торговой цѣны, пока Миссіонеръ получитъ свое жалованье и соберется въ путь для покупки своихъ надобностей. Даже можетъ случиться, что къ его пріѣзду все раскупится, и во всякомъ случаѣ онъ долженъ встрѣчать при своихъ закупкахъ много заботъ и затрудненій.

Путешествіе Лапландскаго Миссіонера по ввѣренной ему области сопряжено съ величайшими трудностями, потому что онъ легко можетъ погибнуть въ волнахъ, умереть съ голоду или замерзнуть. Лѣтнею порою, направляя путь свой въ гористыя мѣста, онъ долженъ переправляться черезъ сварѣные потоки: довольно поскользнуться на одной какой-нибудь дорогѣ, и онъ погибъ, если не спасетъ его Провидѣніе. Не меньшей опасности подвергается онъ, разъѣзжая, во время бушующихъ непогодъ, по огромнымъ озерамъ, или переправляясь чрезъ слабый ледъ. Въ дикихъ лѣсныхъ странахъ и въ пустынныхъ горахъ онъ часто бываетъ окруженъ туманами и мракомъ, не зная самъ, куда направить путь свой. Откуда взять ему хлѣба, когда котомка его опустѣетъ? Или разъѣзжая въ зимнее время, гдѣ согрѣется

Библиотека "Руниверс"

онъ, когда, не достигнувъ жилища людей, будетъ принужденъ провести ночь подъ открытымъ небомъ въ 40 градусовъ морозу? Положимъ даже, что онъ останется невредимымъ посреди всѣхъ опасностей; однакожь должно согласиться, что обязанность Миссіонера очень тяжка: не имѣя постояннаго мѣста жительства, онъ всегда находится въ пути, съ посохомъ въ рукѣ или сумкой за спиною, то въ дождь и въ слякоть, то въ морозъ и непогоду, и не всегда можетъ быть увѣренъ что встрѣтитъ кого-нибудь въ этой дикой пустынѣ.

Если бросимъ взглядъ на устройство учебной части въ Лапландіи и сравнимъ старую и новую систему, или дѣйствія прежнихъ Школъ съ дѣятельностію нынѣшнихъ Миссіонеровъ, то мы найдемъ, что характеръ первой системы былъ осѣдлый, а характеръ послѣдней кочующій. Въ Лапландскихъ Школахъ обучались только 6 дѣтей: изъ этого видно, что они ограничивались небольшимъ кругомъ дѣйствія. Самое устройство Школъ не было такого рода, чтобы обученіемъ въ нихъ могли пользоваться всѣ. Въ отношеніи къ внутреннему достоинству, результатъ этихъ Школъ оказывается удовлетворительнымъ: потому что выпущенные воспитанники имѣли хорошія познанія въ Христіанскомъ Законѣ. Школы были основаны въ 1700 году, во время, памятное введеніемъ Христіанства въ Лапландіи. Цѣль этихъ заведеній состояла не только въ томъ, чтобы, подобно дѣтскимъ Школамъ въ городахъ и селахъ, наставить все возрастающее поколѣніе въ правилахъ Христіанской Вѣры; но и въ томъ въ особенности, чтобы образовать родъ Семинарій, которыхъ Воспитанники могли бы со временемъ обучать сами своихъ дѣтей, или земляковъ. Этимъ хотѣли доставить Лапландцамъ возможность, — подобно тому, какъ это дѣлаютъ другіе жители Нордландіи, — обучать самимъ своихъ дѣтей и сдѣлать излишнимъ учрежденіе съ этою цѣлію общественнаго заве-

Библиотека "Руниверс"

денія. Безспорно, что эта мысль очень хороша. Вообще должно сказать, что замѣчаемая между горными Лапландцами высшая противъ прежняго степень образованія, должна быть отнесена преимущественно къ результатамъ прежняго школьнаго устройства. Конечно, эта образованность не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ; но она по крайней мѣрѣ соотвѣтствуетъ всѣмъ справедливымъ ожиданіямъ.

Исторія свидѣтельствуетъ, что кочующій народъ никогда не можетъ достигнуть той степени образованія, которой достигаетъ народъ земледѣльческій. Предположенная цѣль училищнаго учрежденія не была достигнута, какъ кажется, потому, что самый образъ жизни горныхъ Лапландцевъ препятствовалъ его успѣшному развитію. Его шатеръ представляетъ самое неудобное помѣщеніе для занятій Науками. Семейство сжато здѣсь на самомъ ограниченномъ пространствѣ, а большое число собакъ еще болѣе увеличиваетъ тѣсноту. Это составляетъ главную причину, почему горный Лапландецъ не въ состояніи самъ заниматься обученіемъ своихъ дѣтей, и почему постоянное учебное заведеніе составляетъ для него существенную необходимость. Лѣсные Лапландцы находятся совершенно въ другомъ положеніи.

Независимо отъ Школъ, въ прежнемъ училищномъ устройствѣ были также Катехеты, но не переходящіе, какъ нынѣ, а постоянные; они не обязаны были объѣзжать всѣхъ Лапландцевъ, но должны были находиться въ продолженіе нѣкотораго времени у кого-нибудь одного изъ нихъ. Получаемая ими плата была очень незначительна, однакожь достаточна для достиженія предположенной цѣли. Она обыкновенно равнялась той платѣ, которую Лапландецъ даетъ своему служителю; но всякій охотнѣе шелъ въ Катехеты, нежели въ служители: потому что онъ былъ свободенъ отъ тяжкой участи сихъ послѣднихъ, которые не спятъ ночи, и

Библиотека "Руниверс"

должны сносить вѣчно голодъ и холодъ. При прежнемъ устройствѣ учебной системы не было недостатка въ Катехетахъ: потому что Школы были какъ бы разсадниками ихъ, и Правительство не имѣло нужды въ особенныхъ издержкахъ для ихъ образованія. Даже пожилые люди обоего пола, бѣдные или неспособные къ работѣ, могли отправлять эту должность, и они были часто самые способнѣйшіе. Однимъ словомъ: познаніе Закона Христіанскаго было введено чрезъ посредство этихъ Школъ и ими распространено, и потому не видно основанія, по которому онѣ были закрыты. Не должно ставить въ упрекъ самому учрежденію, что какъ Школы, такъ и общества имѣли нѣкоторое время дурныхъ Учителей; въ этомъ слѣдуетъ винить то обстоятельство, что способные люди рѣдко встрѣчаются какъ между самими Лапландцами, такъ и ихъ духовенствомъ. Хозяйственное устройство Школы, въ которомъ замѣчены были нѣкоторые безпорядки и несообразности, могло лишить ихъ довѣрія Начальства; но это не давало права измѣнить цѣлую систему. Усиленіе надзора за Школами и строгая отчетность, безъ сомнѣнія, могли бы устранить встрѣченныя въ этомъ отношеніи неудобства.

Изъ этого видно, что прежнее училищное устройство имѣло свои невыгоды, но вмѣстѣ съ тѣмъ и неоспоримыя преимущества. Чтобы обсудить новое устройство, нужно обратить вниманіе на предназначенные для него расходы въ сравненіи съ прежними. Ограничимся Округомъ Питеа. Здѣсь была Школа въ Арьеплогѣ и 3 Катехета; въ Арвидсьвурѣ, по неимѣнію надобности, не было учебнаго заведенія. Плата Учителю и содержаніе учениковъ обходились въ 54 тонны, а содержаніе всѣхъ Катехетевъ вмѣстѣ въ 5 тоннъ. Если положить еще 6 тоннъ на чрезвычайные расходы, то вся сумма будетъ простираться въ 65 тоннъ. Расходы на поддержаніе

Библиотека "Руниверс"

новаго училищнаго устройства суть слѣдующія: для Миссіонера 25 тонн, для 6 Катехетовъ, на каждаго по 8 тонн, 48 тонн; Пасторъ же въ Арьеплогѣ и Пасторъ въ Арвидсьяурѣ получаютъ за надзоръ по училищной части каждый по 50 талеровъ, что, по справочной цѣнѣ за тонну 10 талеровъ, составитъ для обоихъ вмѣстѣ 10 тонн. Такимъ образомъ новое устройство обходится въ 83 тонны, т. е. 18 тоннами болѣе, чѣмъ прежде. Однакожь не должно признавать этого расхода слишкомъ великимъ, если только чрезъ это что-нибудь выигрывается, и это устройство, въ отношеніи къ предположенной цѣли распространенія Христіанскаго Закона, выполняетъ свое назначеніе. Мы не требуемъ слѣпой вѣры въ авторитеты, но хотимъ только обратить вниманіе на такія обстоятельства, которыя легко поведутъ къ сужденію о самомъ предметѣ. Миссіонеръ долженъ, въ силу своей инструкціи, разъѣзжать между Лапландцами, посѣщать ихъ во время ихъ кочевьевъ, наставлять ихъ въ Вѣрѣ и ученіи и въ особенности имѣть надзоръ за Катехетами. Послѣдніе должны также, каждый въ своемъ Округѣ, разъѣзжать и заниматься преподаваніемъ. Но должно замѣтить, что Округъ Питеа заключаетъ въ себѣ пространство отъ 400—500 квадратныхъ миль, между Ботническихъ заливовъ и Ледовитымъ моремъ. Это пространство и составляетъ кругъ дѣйствія Миссіонера. Не трудно замѣтить, что нужно употребить много времени, чтобы объѣздить его во всѣхъ направленіяхъ. Сверхъ того не должно упускать изъ виду и того, что Лапландцы большею частію живутъ разсѣянно и отдѣльными семействами. Если число семействъ положить въ 200, то найдется, что Миссіонеръ, если желаетъ посѣтить всѣхъ въ продолженіе одного года, не можетъ оставаться на одномъ мѣстѣ болѣе сутокъ: потому что здѣсь нужно принять въ разсчетъ число дней, необходимыхъ на дорогу. Но обученіе, продолжающееся одинъ

Библиотека "Руниверс"

день въ году, конечно, не можетъ имѣть большаго значенія, по крайней мѣрѣ въ смыслѣ педагогическомъ. Отъ этого однакожь можетъ происходить та польза, что открывается возможность имѣть постоянное наблюденіе за множествомъ горныхъ Лапландцевъ, которыхъ семейный бытъ безъ того не былъ бы никому извѣстенъ, и представляется случай утверждать и распространять ихъ познанія въ Христіанскомъ Законѣ. Эти посѣщенія духовными лицами самыхъ семействъ въ ихъ домашнемъ внутреннемъ быту весьма важны и полезны. Здѣсь Лапландцы являются въ ихъ вседневной жизни; и потому можно дѣлать имъ на мѣстѣ совѣты и увѣщанія, которые вѣрно не остаются безъ дѣйствія, если только Миссіонеръ умѣетъ внушить къ себѣ уваженіе, и которые во всякомъ случаѣ производятъ бо́льшее впечатлѣніе, нежели церковныя проповѣди, не проникающія столь глубоко въ частности. Сверхъ того посѣщенія Миссіонеровъ имѣютъ свою важность въ отношеніи надзора за Катехетами. Впрочемъ, если мы будемъ судить о Миссіонерѣ по одной данной ему инструкціи, то мы невольно сознаемся, что въ педагогическомъ отношеніи онъ не можетъ принести никакой пользы. Между тѣмъ это составляетъ, какъ кажется, единственную цѣль инструкціи: потому что мы не находимъ въ ней ничего о значеніи Миссіонера, какъ лица духовнаго, и притомъ въ ней и не предполагается, чтобы онъ былъ выбираемъ изъ лицъ духовнаго званія. Однимъ словомъ: въ инструкціи, какъ кажется, говорится только объ обученіи грамотѣ и преподаваніи вообще; но въ ней не встрѣтимъ ничего о нравственномъ или религіозномъ образованіи, которое примѣняется къ образу мыслей каждаго лица и къ его житейскимъ обстоятельствамъ. Катехеты должны напротивъ того, по самому существу дѣла, быть педагогами. Но такъ какъ они обязаны объѣзжать свой Округъ, точно такъ же, какъ Миссіонеры всю Область, то изъ

Библиотека "Руниверс"

этого слѣдуетъ, что они могутъ оставаться въ каждомъ семействѣ не болѣе недѣли или двухъ. Какихъ же успѣховъ можно ожидать отъ ребенка, котораго Катехетъ обучаетъ грамотѣ въ теченіе 2 недѣль? и если онъ, уѣхавъ, возвратится чрезъ годъ, то ученикъ вѣрно уже незабудетъ все то, чему учился въ прошломъ году, и учитель долженъ начинать всегда снова. И какія познанія можетъ пріобрѣсть молодой человѣкъ, который въ теченіе цѣлаго года занимается чтеніемъ только одну или двѣ недѣли? Къ этому должно прибавить то, что мы уже сказали о неудобствѣ Лапландской хижины для умственныхъ занятій. Если такимъ образомъ прежнее училищное устройство имѣло недостатки въ отношеніи къ малому кругу дѣйствія, то новѣйшее имѣетъ ихъ въ разсужденіи существенной пользы, и должно опасаться, чтобы послѣдній недостатокъ не повлекъ за собою худшія послѣдствія, нежели первый. При прежнемъ устройствѣ, по крайней мѣрѣ, была надежда на увеличеніе познаній въ Христіанскомъ Законѣ, и едва ли можно отказать ему въ дѣйствительномъ достиженіи этой цѣли; теперь же по справедливости должно опасаться, что это познаніе будетъ ослабѣвать. Тогда нѣкоторые Лапландцы получали хорошія понятія о Христіанской Вѣрѣ, и если имѣвшаяся въ виду цѣль дать имъ возможность обучать другихъ не была вполнѣ достигнута, то все же бывали примѣры, что нѣкоторые изъ нихъ обучали дѣтей въ зимнее время, когда паства оленей была благополучна и волки не безпокоили стадъ: и потому въ этомъ даже отношеніи не льзя назвать назначеніе школы безуспѣшнымъ.

До сихъ поръ предполагалось, что Миссіонеръ можетъ разъѣзжать во всякое время года; но это несправедливо, потому что путешествіе дѣлается невозможнымъ: весною, когда ледъ таетъ и нѣтъ ѣзды чрезъ озера; въ началѣ лѣта, когда горные источники напол-

Библиотека "Руниверс"

ются водою, и осенью, когда озера только что начинаютъ замерзать и ледъ не можетъ еще держать путника. Къ сему должно присоединить кочеванье Лапландцевъ по горамъ, которое начинаютъ они весною, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ; въ это время никто изъ нихъ не имѣетъ досуга и возможности заниматься чтеніемъ. Такимъ образомъ видно, сколько затрудненій встрѣчаются для обученія. Самое лучшее время для него со дня Св. Варѳоломея до дня Арх. Михаила и съ половины Ноября до Февраля мѣсяца. Въ продолженіе перваго періода Лапландцы остаются постоянно на своихъ осенихъ мѣстахъ жительства, а въ продолженіе послѣдняго они тянутся постепенно и медленными переходами въ низменныя мѣста, находясь большею частію еще въ границахъ Лапландіи.

Самый неблагопріятный результатъ новаго училищнаго устройства состоитъ въ томъ, что бѣдные не могутъ пользоваться обученіемъ. Катехеты не могутъ проживать у нихъ, потому что они не могутъ кормить ихъ. Правда, Катехетъ не имѣетъ права требовать у Лапландцевъ безвозмезднаго содержанія, а долженъ платить за все; однакожь часто случается, что и за деньги у бѣднака невозможно ничего достать. Есть очень много кочующихъ Лапландцевъ, которые имѣютъ такъ мало оленьихъ стадъ, что съ трудомъ добываютъ ежедневное пропитаніе и принуждены беречь каждую кроху. Лапландцы, занимающіеся рыбною ловлею въ озерахъ, терпятъ большую нужду, если ловля окажется неудачною. Отъ того происходитъ, что учитель часто бываетъ принужденъ проходить мимо хижины бѣднака. Съ другой стороны не льзя требовать, чтобы Катехетъ носилъ съ собою провіантъ на нѣсколько недѣль. Онъ и безъ того уже несетъ довольно тяжелую суму съ книгами, платьемъ и съѣстными припасами на дорогу. Прежнее школьное устройство представляло совершенно другія условія. Тогда бѣдный не только могъ отдавать дѣтей учиться, но имѣлъ еще то

Библиотека "Руниверс"

облегченіе, что дѣти два года воспитывались безплатно. Постоянное посѣщеніе Школы могло быть также легкимъ приготовленіемъ для перехода къ Шведскому образу жизни; такой переходъ приносилъ бѣднымъ Лапландцамъ много пользы потому, что жизнь ихъ самая уединенная, какую только можно себѣ представить, и ведетъ естественно къ лѣни и праздности. Если же дѣти пробудутъ два года въ Школѣ, то, привыкнувъ къ Шведскому образу жизни, они могутъ опредѣлиться къ колонистамъ въ работники и сдѣлаться совершенными Шведами. Многіе утверждали, что дѣти Лапландцевъ отучаются въ Школѣ отъ своего кореннаго образа жизни и послѣ того отправляются во своясн нищими или пастухами; но не трудно доказать противное выписками изъ церковныхъ книгъ. Едва ли найдется примѣръ, чтобы сынъ или дочь зажаточнаго Лапландца отказались отъ кочующей жизни, а если и встрѣтится одинъ примѣръ, то 50 могутъ доказать противное. Съ другой стороны не удивительно, что дѣти бѣдныхъ Лапландцевъ дѣлаются пастухами или нищими: такъ какъ они не имѣютъ оленьяго стада, то и не въ состояніи вести кочевой жизни. Бродяжничество и нищенство Лапландцевъ въ низменныхъ странахъ гораздо древнѣе школьнаго устройства. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Лапландцы жаловались въ Арьеплогѣ на недостатокъ въ работникахъ, происходящій отъ того, что молодые люди бѣднаго происхожденія не желаютъ служить у нихъ и предпочитаютъ занимать должности пастуховъ въ нижней области. Въ этомъ качествѣ они получаютъ значительную плату, какой Лапландецъ дать не въ состояніи. Живя въ селахъ и на мызахъ, они не обязаны, какъ это дѣлается у Лапландцевъ, ходить ночью на пастбище. Тутъ получаютъ они пищу въ достаточномъ количествѣ и цѣлую зиму свободны; тутъ также можно пріобрѣсть имъ что-нибудь дѣланіемъ лаптей и другими занятіями, или

Библиотека "Руниверс"

за значительную плату помогать Лапландцу по присмотру за его оленьимъ стадомъ. Этотъ родъ людей часто самый наглый и несносный. Имъ нужно дѣлать разныя угожденія, просить Христа ради объ услугѣ и сверхъ того дорого платить.

Теперь сдѣлаемъ сравненіе между Катехетами прежняго и нынѣшняго устройства. Назначеніе и содержаніе первыхъ уже объяснено выше. Они должны умѣть читать и учить чтенію. Главное отличіе нынѣшнихъ Катехетовъ отъ прежнихъ заключается въ томъ, что они умѣютъ писать, переходятъ съ мѣста на мѣсто, получаютъ большее жалованье и образуются за особенное вознагражденіе Пасторомъ, а не въ Школѣ. Восемдесять талеровъ составляютъ здѣсь очень значительную сумму, о которой Лапландцы говорятъ «wuonduas palka» (ужасная плата). Лапландецъ, получивъ такую ужасную плату, хочетъ жить припѣваючи. Онъ разъѣзжаетъ только для виду, чтобы удержать за собою мѣсто; и, будучи обезпеченъ въ содержаніи значительнымъ жалованьемъ, рѣдко думаетъ о прилежномъ преподаваніи. Онъ женится и заводитъ хозяйство; но жалованье слишкомъ велико, чтобы отказаться отъ него, и потому онъ старается удержать его при себѣ, исполняя свои обязанности только наружно, являясь то къ одному Лапландцу, то къ другому, совершая иногда утреннюю и вечернюю молитву и дѣлая по временамъ небольшой экзаменъ. На самомъ же дѣлѣ онъ постоянно занимается только своимъ оленьимъ стадомъ. Между тѣмъ онъ аккуратно отмѣчаетъ въ своей дневной книгѣ: время прибытія къ каждому Лапландцу и нахожденія у него, какія лица присутствовали при этомъ и какъ велико было ихъ познаніе въ Христіанскомъ Законѣ. Искусство писанія служитъ ему обыкновенно только для того, чтобы придавать себѣ болѣе важности обильнымъ, но пустымъ наборомъ фразъ.

Библиотека "Руниверс"

Надзоръ Миссіонера не всегда можетъ ручаться за точное исполненіе возложенныхъ на Катехетовъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что онъ, можетъ быть, находится въ одномъ съ ними положеніи. Его большое жалованье даетъ ему также возможность жениться и жить въ безбѣдствіи. Можетъ быть, совѣсть не позволяетъ ему взыскивать того съ другихъ, чего онъ самъ не исполняетъ. Миссіонеръ могъ бы предостерегать Катехетовъ, давать имъ предписанія, дѣйствовать на нихъ угрозами и увѣщаніями; но если онъ видитъ ясно изъ собственнаго опыта, что здѣсь во всякомъ случаѣ не льзя ничего исполнить, хотя бы онъ и его Катехеты гораздо болѣе ѣздили, проповѣдывали и читали, то и не видитъ причины за чѣмъ мучить и себя и другихъ. Частая перемѣна Катехетовъ также не ведетъ къ лучшему: потому что не льзя быть увѣреннымъ, что вновь поступившіе на эти мѣста принесутъ болѣе пользы.

Вообще должно сказать, что Катехеты суть не что иное, какъ простые работники Лапландцевъ, имѣющіе только наружный видъ образованности. Этотъ характеръ полуобразованности отражается во всѣхъ ихъ поступкахъ. Получивъ, относительно платы, значительное мѣсто, они думаютъ, что пріобрѣли въ глазахъ другихъ людей большую важность. Они принимаютъ фамилію, одѣваются на Шведской манеръ и даже занимаются завивкою волосъ. Однимъ словомъ, они составляютъ родъ среднихъ существъ, о которыхъ не знаешь, считать ли ихъ за Шведовъ или Лапландцевъ, за господъ или за поселянъ. Въ Азелѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ жаловались на одного Катехета, который не исправлялъ самъ своей должности, а нанималъ для этого за небольшую плату бѣднаго и хилаго старика.

Странствующая жизнь Катехетовъ также не ведетъ къ добру. При прежнемъ устройствѣ, Катехеты занимались обученіемъ одного ученика до тѣхъ поръ, пока



Библиотека "Руниверс"

онъ начнетъ порядочно читать. Они не вели дневной книги; но дѣти, которыхъ они обучали, были экзаменованы Пасторомъ или Визитаторомъ, и отсюда заключали о способностяхъ и стараніи самого Катехета. Такъ было покрайней мѣрѣ въ Арьеплогѣ.

Легко можно убѣдиться изъ всего вышесказаннаго, что прежнее учрежденіе Катехетовъ приносило большую пользу въ педагогическомъ отношеніи, нежели теперешнее.

*(Перев. съ Нѣмец.).*

Библиотека "Руниверс"

# КОПЕНГАГЕНСКІЙ

## МУЗЕУМЪ СѢВЕРНЫХЪ ДРЕВНОСТЕЙ.

Къ достопримѣчательнѣйшимъ предметамъ въ Копенгагенѣ неоспоримо принадлежитъ Музеумъ Древностей Сѣвера, рѣдкое въ своемъ родѣ собраніе, которое тѣмъ неожиданнѣе, тѣмъ сильнѣе поражаетъ посѣтителя любопытствомъ, что сокровища его собраны большею частію тамъ, куда не проникали самые Римскіе орлы на побѣдоносныхъ крылахъ своихъ; многія изъ сихъ сокровищъ или совершенно были прежде неизвѣстны, или считаемы предметомъ, недостойнымъ ближайшаго изслѣдованія. Въ нашъ вѣкъ каждая нація успѣла болѣе или менѣе развить понятіе о древности и объ остаткахъ бывшаго въ своемъ отечествѣ; но надобно сознаться, что ни одно Государство такъ далеко не опередило прочія на этомъ пути познаній, какъ Данія, коей народъ съ особенною любовію и энтузіазмомъ собираетъ все, что способствуетъ ему глубже узнать древній бытъ своего отечества, дабы взглядомъ на минувшую славу его усладить чувство патріотизма при чтеніи нѣкоторыхъ, особенно послѣднихъ страницъ своей Исторіи, наполненныхъ горькими опытами національныхъ бѣдствій. Эта самая мысль, которая повсюду пробуждается въ Даніи, соединена съ началомъ и происхожденіемъ Сѣвернаго Музеума.



Библиотека "Руниверс"

Еще нѣтъ тридцати лѣтъ, какъ основатель сего собранія едва могъ наполнить имъ одинъ стѣнной шкафъ; а теперь, почти безъ всякихъ денежныхъ средствъ, безъ значительнаго фонда, оно возросло уже до Музеума, содержащаго въ себѣ до 9,000 нумеровъ разныхъ предметовъ, расположенныхъ въ 7 залахъ новаго замка Христіанбурга, такъ, что переходя изъ одной залы въ другую, какъ въ раскрытой книгѣ, можно постепенно изучать происхожденіе и общее развитіе Наукъ, понятіе, нравы и обычаи древнихъ обитателей Сѣвера, столь же славныхъ по своимъ дѣяніямъ, какъ и достопримѣчательныхъ по простотѣ и наивности своей Природы. Такова по крайней мѣрѣ цѣль Музеума, и если соревнованіе публики къ нему будетъ столь живо, его развитіе столь же быстро, какъ доселѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что цѣль эта дѣйствительно будетъ достигнута. И какъ можно потомству чрезъ отдаленные вѣки живѣе представить нравъ древности съ ея обитателями, какъ не съ описаніемъ въ рукѣ дѣяній ихъ слѣдовать за ними во внутреннія ихъ жилища, сопровождать ихъ въ домашнихъ занятіяхъ, праздникахъ и священныхъ церемоніяхъ, и видѣть ихъ вооруженія? Что можетъ сильнѣе пробудить любознательность юныхъ умовъ къ изученію отечественной Исторіи, какъ не памятники его изъ прошедшихъ вѣковъ, представленные взору публики въ одномъ, цѣломъ, систематически расположенномъ собраніи?

Заслужившій славу въ Датской Литературѣ Профессоръ и Библіотекарь Копенгагенскаго Университета Нюерупъ, въ 1806 году, въ одномъ изъ сочиненій своихъ, первый подалъ мысль къ основанію такого національнаго Музеума. Въ намѣреніи со всею ревностію содѣйствовать его стремленіямъ присоединились къ нему извѣстные по своей учености Епископъ Мюнтеръ и Капитанъ Абрагамсонъ. Пробужденная всеобщая внимательность и одобреніе ихъ идеи способствовали къ тому, что имъ тогда

Библиотека "Руниверс"

ке было доставлено одно очень хорошее собраніе древностей, которыя дотолѣ были разсѣяны по частямъ, и даже вовсе заброшены. Весьма кстати также Профессоръ Нюерупъ занималъ въ то время должность Директора Регенца,— одного изъ зданій Университета, гдѣ 100 Студентовъ получаютъ безмездное помѣщеніе. Умѣвъ завлечь ихъ любознательность въ область отдаленной отечественной древности, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ приготовилъ въ нихъ многочисленные органы, содѣйствовавшіе ему въ послѣдствіи во всѣхъ частяхъ Государства.

Возрастающій интересъ всей публики къ такому предпріятію вскорѣ подалъ поводъ учредить постоянную Коммиссію къ собиранію и сохраненію Сѣверныхъ древностей, членами коей, само собою разумѣется, по общему желанію были избраны три вышеупомянутыя лица. Коммиссія получила полномочіе избрать въ свои Корреспонденты ученыхъ любителей древности во всемъ Королевствѣ и пригласить Духовныхъ къ тому, чтобы они присылали ей свѣдѣнія и извѣстія о всѣхъ древностяхъ, въ ихъ округахъ находящихся. Для Духовныхъ и другихъ провинціальныхъ соучастниковъ составлена была инструкція, гдѣ предметы, требующіе поясненій, были распредѣлены на 12 рубрикъ. Еще болѣе содѣйствовали успѣху Коммиссіи объявленія и приглашенія, которыя вносимы были въ календари, читаемые простымъ народомъ. По древнимъ Датскимъ законамъ всякое находимое золото и серебро принадлежало Королю. Фридрихъ VI далъ другое узаконеніе, коимъ находчикъ обязывался доставлять свою находку въ Казначейство, получая оттуда приличное ей денежное вознагражденіе. Это дало живой ходъ дѣлу, такъ что Музеумъ вдругъ получилъ множество золотыхъ украшеній, цѣною въ 1,150 дукатовъ, случайно найденныхъ въ 1834 году при распахиваніи одного поля на островѣ Фюнъ. Дабы находки, состоящія въ орудіяхъ и такихъ предметахъ, кои кресть-



Библиотека "Руниверс"

яне неохотно доставляютъ, имѣя случай съ пользою употребить ихъ для себя, не оставались навсегда въ ихъ рукахъ, дабы поощрить ихъ передавать подобныя вещи Музеуму для поддержанія общаго интереса, — тамошняя газета отъ времени до времени публикуетъ вновь доставленные предметы, съ краткимъ описаніемъ ихъ и означеніемъ имени находчика. Приращеніе, пріобрѣтенное такимъ образомъ въ 1832 году, восходитъ до 400 нумеровъ, изъ коихъ каждый состоитъ изъ многихъ вещей, или однородныхъ, или имѣющихъ близкое между собою отношеніе. Къ споспѣшествованію же самыхъ познаній древностей, Коммиссія издаетъ журналъ подъ названіемъ: «Antiquariske Annaler». Секретаремъ Коммиссіи — Канцеляріи-Совѣтникъ Томсенъ, имѣющій глубокія познанія въ древностяхъ вообще. Его ревностной дѣятельности обязаны: Музеумъ— настоящимъ прекраснымъ своимъ помѣщеніемъ, а посѣтители его — обязательнымъ и назидательнымъ объясненіемъ.

Со всѣхъ сторонъ втекшіе въ составъ Музеума добровольные взносы и Королевское пособіе, сдѣлавшее возможною для Коммиссіи покупку нѣкоторыхъ предметовъ, увеличили собраніе Сѣверныхъ Древностей до настоящей полноты его. И если подумать, что въ Даніи находится болѣе 20,000 разсѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ старинныхъ, могильныхъ холмовъ, изъ коихъ только небольшая часть разрыта въ настоящее время, — то надобно удивиться, какая полнота, какой объёмъ предстоитъ этому собранію. Въ большихъ могилахъ (овальныхъ или круглыхъ), заросшихъ дерномъ или кустарникомъ, почти всегда на возвышенномъ мѣстѣ, на берегу моря или въ тѣни густыхъ буковыхъ лѣсовъ, находили самыя древнія и интереснѣйшія вещи. Входъ въ могилы направленіемъ своимъ большею частію слѣдуетъ на Востокъ. Многія изъ нихъ были разрыты и опустошены еще въ древнія времена: ибо въ тогдашнихъ

Библиотека "Руниверс"

законахъ часто упоминается о гробокопательствѣ, съ опредѣленіемъ за него наказаній.

Въ расположеніи предметовъ Музеума строго соблюденъ порядокъ хронологическій. Первое отдѣленіе его состоитъ изъ памятниковъ Сѣверной древности языческихъ временъ; второе содержитъ въ себѣ памятники первоначальнаго существованія Римскокатолической Вѣры въ Королевствѣ; третье относится къ Рыцарскимъ временамъ; четвертое посвящено позднѣйшимъ достопримѣчательностямъ, гдѣ послѣднимъ терминомъ принятъ (большею частію) конецъ Тридцатилѣтней войны. Здѣсь же находятся собраніе руническихъ камней (*), изъ коихъ нѣкоторые вставлены въ стѣнахъ Троицкой церкви и въ гнѣздахъ круглой башни ея, до одиннадцати камней, по лѣстницѣ, ведущей въ Библіотеку Университета и на Обсерваторію.

## А. Предметы перваго Отдѣленія.

### а) *Каменныя орудія и символическія вещи.*

Господинъ Томсенъ, при устномъ объясненіи, даетъ болѣе трехъ тысячь лѣтъ существованія этимъ каменнымъ орудіямъ, полагая, что они употреблялись тогда, когда не было никакихъ металловъ. Такое объясненіе противорѣчитъ и Откровенію (ибо уже ближайшій потомокъ Каина былъ кователь мѣди, и, какъ угодно, только Ной не могъ строить ковчега каменнымъ топоромъ); противно и

(*) Въ отношеніи руническихъ камней Коммиссія слѣдуетъ тому правилу, чтобы всѣ эти памятники сохранялись и поддерживались на мѣстѣ первоначальнаго ихъ назначенія, если они оттуда никогда не были сдвинуты; въ противномъ случаѣ доставляются они въ Музеумъ. Послѣ этого естественно, что въ немъ камней съ рунами не много; вещей же съ руническими надписями очень достаточно.

Библиотека "Руниверс"

самому и разуму: ибо совершенно не вѣроятно, чтобы металлы, будучи такъ давно извѣстны въ Азіи, съ распространеніемъ оттуда рода человѣческаго не сдѣлались извѣстны въ Европѣ, гдѣ бы то ни было.

Такимъ образомъ можно сказать, что каменныя орудія должны относиться къ тѣмъ временамъ, когда металлы были большою рѣдкостью и очень дороги. Здѣсь особенно замѣчательны:

1) Собраніе каменныхъ клиньевъ, продолговатыхъ и къ одному концу постепенно заостренныхъ, которые обыкновенно называютъ *громовыми стрѣлами*. Одни изъ нихъ только высѣчены, шероховаты; другіе полушлифованы, нѣкоторые же выточены совершенно.

2) Пять точильныхъ камней, коими пользовались при выдѣлкѣ тѣхъ или другихъ каменныхъ орудій. Нѣкоторые замѣчательны по мѣсту, гдѣ они найдены, такъ на прим. одинъ вырытъ изъ могилы Короля Гаральда Гюльдетанда, умершаго въ VIII столѣтіи.

3) Собраніе каменныхъ топоровъ и молотковъ, съ глазами на рукояткахъ. Изъ нихъ нѣкоторые высѣчены изъ твердаго камня, изъ порфира, серпентина и т. п.

4) Каменныя долотья, камни, бросаемые изъ пращей, острія стрѣлъ и многія другія вещи, о назначеніи коихъ имѣютъ только одни догадки. Здѣсь замѣчаютъ особенно одну штуку, которую выдаютъ за каменный якорь. Онъ вытащенъ былъ рыболовами въ Каллебострандѣ (*).

5) Нѣсколько сотъ каменныхъ ножей, весьма различной величины, до шести сортовъ. Одинъ изъ всѣхъ совершенно отличной формы описанъ въ журналѣ: Antiquarische Annallen, Томъ IV, 500—1 стр.

---

(*) Мнѣ показался онъ очень малъ, чтобы принимать его за якорь; форма его звѣздообразная, въ серединѣ дира; толщина не болѣе трехъ, а ширина, т. е. въ діаметрѣ, не болѣе десяти вершковъ.

Библиотека "Руниверс"

Это собраніе древнихъ сокровищъ Сѣвера, состоящее изъ каменныхъ вещей, считаютъ самымъ полнѣйшимъ изъ всѣхъ существующихъ, и потому безспорно оно составляетъ если не блестящую по виду, то по интересу самую отличнѣйшую часть Музеума. Полнота его способствовала къ открытію различныхъ видовъ назначенія и употребленія каменныхъ орудій у жителей древняго Сѣвера, которые прежде были неизвѣстны.

### б) *Погребальныя урны.*

Цѣлый рядъ самыхъ древнихъ, глиняныхъ урнъ, работы грубой. Глубокую древность ихъ доказываетъ то, что онѣ найдены были вмѣстѣ съ каменными вещами. Одне изъ нихъ снабжены крышками и поставлены въ такомъ видѣ, какъ стояли онѣ въ могилахъ; другія безъ крышекъ, съ однимъ или двумя ушками; нѣкоторыя въ видѣ кувшиновъ съ круглымъ и четвероугольнымъ горломъ.

Другой рядъ глиняныхъ урнъ, не столь древнихъ, изъ коихъ нѣкоторыя работы довольно чистой. Между ними одна необыкновенной величины, 15 верш. вышины и $15^1/_2$ ширины; она выкопана съ торфомъ въ Ютландіи и, безъ сомнѣнія, единственная по величинѣ своей.

Изъ каменныхъ одна четвероугольная и также единственная въ своемъ родѣ урна найдена на островѣ Борнгольмѣ; другая, найденная на островѣ Фёръ, выколочена изъ твердаго полеваго камня.

Три урны золотыя, шесть мѣдныхъ; всѣ повѣшены на шнурочкахъ въ томъ видѣ, какъ висѣли онѣ въ гробахъ.

Три стеклянныя урны; одна въ видѣ покала безъ ножки, съ шлифованными овальными фигурами; другая изъ зеленаго очень толстаго стекла, съ гранями и углубленіями на внѣшней сторонѣ и съ двумя прорѣзан-

Библиотека "Руниверс"

ными поясками по нашейкѣ; третья, маленькая, снабжена нѣкотораго рода ножкою.

Нѣкоторыя изъ урнъ стоятъ съ золою и костями сожженныхъ труповъ. Въ могилахъ древнѣйшихъ находили подлѣ урнъ цѣлые скелеты, иногда даже нѣсколько ихъ вмѣстѣ; не рѣдко съ скелетомъ человѣка выкапываемы были кости лошадей, собакъ и другихъ животныхъ. Это привело къ заключенію, что въ глубокую старину на Сѣверѣ было обыкновеніе зарывать съ рыцаремъ вмѣстѣ его лошадь и собаку, которыя въ уединеніи служили ему обществомъ, а въ битвахъ были неустрашимыми его поборниками, — также оружіе, домашнюю посуду и жертвенныя принадлежности.

в) *Предметы, принадлежащіе къ языческому богослуженію.*

Пироги круглой формы, на подобіе лепешекъ, употреблявшіеся при жертвоприношеніяхъ или сожженіи тѣлъ: три цѣлы; одинъ разломленъ для изслѣдованія и издаетъ доселѣ пріятный запахъ, который хранится въ немъ по крайней мѣрѣ 900 лѣтъ. Подобныя вещи находили и въ Швеціи.

Металлическіе котелки, сосуды и до десяти штукъ ведеръ. Они причислены къ этому собранію въ томъ предположеніи, что ихъ употребляли при погребальныхъ церемоніяхъ. Нѣкоторые по многимъ причинамъ принимаютъ ихъ за тѣ самые сосуды (называемые «Hlaudboller»), которые употребляемы были во времена язычества для принятія крови жертвенныхъ животныхъ.

Металлическія сита, въ родѣ ковшей, которыя вѣроятно имѣли мѣсто назначенія своего также при погребальныхъ церемоніяхъ, потому что ихъ находили съ золой и подлѣ урнъ.

Библиотека "Руниверс"

### г) *Оружія изъ металловъ.*

Этотъ отдѣлъ Музеума также имѣетъ большую важность. Всѣ желѣзныя вещи языческихъ временъ считаются важными рѣдкостями, поелику желѣзо въ землѣ распускается совершенно; все, что есть изъ вещей этого металла въ Музеумѣ, найдено было въ песчаныхъ или каменистыхъ холмахъ.

Оружія, хранящіяся здѣсь, суть: мечи, изъ нихъ одинъ обложенъ золотомъ; обломки мечей и остатки отъ оправы ноженъ; кинжалы; острія стрѣлъ, обломки щитовъ и цѣлые щиты; нѣсколько штукъ, принадлежащихъ къ луку; большія металлическія лууры; удила, шпоры, молотки; топоры, изъ коихъ одни всѣ желѣзные, другіе имѣютъ только одну часть изъ этого металла, что̀ небольно приводитъ къ замѣчанію, какъ именно на Сѣверѣ, въ отечествѣ самаго лучшаго желѣза, знаніе мѣди и другихъ благородныхъ металловъ предшествовало знанію и употребленію желѣза. Послѣднее, и послѣ открытія своего, которое можно относить не ранѣе, какъ къ третьему вѣку по Рождествѣ Христовѣ, долгое время считалось драгоцѣннѣе мѣди и бронзы. Здѣсь есть топоръ, у котораго только лезвіе желѣзное, прочее все сдѣлано изъ мѣди; какъ будто бы боялись истратить много такого драгоцѣннаго металла, каково желѣзо: потому и употреблено его не больше того, сколько нужно для назначенія орудія.

### д) *Драгоцѣнныя украшенія.*

Богатое собраніе колецъ, большею частію золотыхъ, для украшенія волосъ, шеи (1), рукъ (2), кистей и

(1) Огромныя.

(2) Обвивались около рукъ, какъ толстая проволока.

Библиотека "Руниверс"

пальцевъ. Древнѣйшія изъ нихъ, найденныя вмѣстѣ съ каменными вещами, работы грубой, обыкновенно только спиральныя; напротивъ того, относящіяся къ позднѣйшимъ временамъ язычества сдѣланы очень искусно и различнымъ образомъ.

Нѣсколько колецъ разрубленныхъ или разломленныхъ на части, ибо въ старину они служили владѣльцамъ ихъ не только украшеніемъ, но и наличными деньгами: если нужно было платить, то снимали одно кольцо и, разломивъ его на части, давали вмѣсто денегъ.

Золотыя оправы тогда также были извѣстны: между перстнями есть одинъ мѣдный, спиральной формы, обложенный тонкимъ золотомъ.

Золотое кольцо съ старинною Персидскою надписью на одной сторонѣ и съ рунами на другой.

Золотыя, шейныя цѣпочки, штукъ до 20-ти.

Золотыя, серебряныя и бронзовыя булавки для волосъ; костяные и бронзовые гребни; также золотыя, серебряныя и бронзовыя пряжки. Въ числѣ послѣднихъ есть одна мѣдная, съ серебряными фигурами, на коихъ также сдѣланы украшенія изъ стали: слѣдовательно древнимъ извѣстна была композиція даже изъ трехъ металловъ.

Вообще надобно сказать, что отдѣлка на золотыхъ и другихъ металлическихъ вещахъ, относящихся къ позднѣйшимъ временамъ язычества, очень искусна и свидѣтельствуетъ о такомъ знаніи въ Художествахъ, какого въ этомъ періодѣ не предполагали на Сѣверѣ. Очень замѣчательно также сходство формъ древнихъ вещей съ формами предметовъ того же рода у дикихъ въ настоящее время. Это служитъ доказательствомъ, что умъ человѣческій въ началѣ своего развитія почти всегда слѣдовалъ однимъ извѣстнымъ направленіямъ, доколѣ онъ, пробужденный къ самостоятельности, не углублялся въ изысканіе новѣйшихъ формъ. Древнѣйшій родъ укра-

Библиотека "Руниверс"

шеній состоялъ большею частію изъ круговыхъ концентрическихъ линій; позже перешли къ формѣ витой, спиральной, и отъ нее наконецъ къ извилистой, змѣеобразной.

Украшенія изъ янтаря и стекла состоятъ большею частію изъ перловъ и шариковъ значительной величины, употребляемыхъ для украшенія мечей; нѣкоторые изъ нихъ рѣдкой стеклянной мозаики, найдены на островѣ Борнгольмѣ.

Янтарные перлы и другія вещи въ видѣ маленькихъ каменныхъ топориковъ съ дирочками, которыя, вѣроятно, были какими-нибудь символами.

Золотыя жестяныя монеты (Gold-Bracteaten), съ узорчатыми краишками и различными фигурами, всѣ съ ушками и составляютъ такой классъ Сѣверныхъ древностей, который доселѣ покрытъ мракомъ неизвѣстности, въ отношеніи ихъ значенія. Впрочемъ, довольно вѣроятно мнѣніе, что ихъ носили на шеѣ, какъ украшенія, съ значеніемъ суевѣрнымъ, въ родѣ ладонки и т. п. Многія изъ нихъ съ рунами. Музеумъ имѣетъ ихъ до 60 различныхъ штукъ, слѣдовательно по количеству это едва ли не самое большое собраніе ихъ. Одна изъ сихъ монетъ есть единственная по величинѣ своей; крестьяне, нашедшіе ее, сочли за крышку отъ какой-нибудь пивной кружки.

### е) *Нѣкоторыя вещи, вырытыя изъ могилы Королевы Туры въ селѣ Іеллингѣ.*

Одинъ серебряный кубокъ съ фигурами драконовъ и змѣй; мѣдная птичка, обложенная листовымъ золотомъ и проч. Село Іеллингъ есть одно замѣчательнѣйшее мѣсто въ Ютландіи, упоминаемое въ древней Исторіи Сѣвера, гдѣ сохранились многіе памятники языческихъ временъ.

Библиотека "Руниверс"

ж) *Нѣсколько орудій и домашней посуды, изъ металловъ, различныхъ родовъ и величины.*

Ножи, между ними четыре маленькіе съ черенками спиральной формы, которые найдены были въ урнахъ и на коихъ выбиты изображенія, подобныя кораблю безъ мачты и людей. Такія изобрѣтенія, высѣченныя также на нѣкоторыхъ скалахъ въ Норвегіи и Швеціи, подтверждаютъ древнее обыкновеніе на Сѣверѣ сожигать тѣла умершихъ и погребать ихъ въ корабляхъ.

Изъ древнихъ орудій, называемыхъ «целтсъ»; и подобнаго же рода инструментовъ «Paalstave», здѣсь есть до 60 штукъ. У нѣкоторыхъ изъ нихъ сохранились даже остатки деревянныхъ черепковъ.

Вѣсовыя чашки, выточенныя очень чисто изъ композиціи, подобной цинку, найдены также въ могильномъ холмѣ.

з) *Различныя вещи, коихъ употребленіе и назначеніе совершенно неизвѣстны.*

12 металлическихъ штукъ, сдѣланныхъ на подобіе чашечекъ, имѣющихъ въ серединѣ скобочки, и т. д.

Къ сему богатѣйшему отдѣленію сокровищъ древняго Сѣвера присовокуплены вещи, полученныя изъ сосѣдственныхъ земель, наприм. глиняныя урны и идолы Германіи и Англіи, которые, безъ сомнѣнія, служатъ къ бо́льшему объясненію языческой древности.

## Б. Предметы, относящіеся къ Римскокатолическому Богослуженію.

а) *Престолы изъ Римскокатолическихъ церквей, именно:*

1) Одинъ очень древній престолъ, обитый мѣдными досками, на коихъ вычеканены двѣнадцать образовъ изъ

Библиотека "Руниверс"

страданій Спасителя съ Латинскими, готическими надписями. Судя по буквамъ сихъ надписей, его считаютъ самымъ древнѣйшимъ изъ всѣхъ, какіе только остались отъ первоначальнаго существованія Римскокатолической Вѣры въ Королевствѣ, — считаютъ рѣдкостію XI столѣтія.

2) На другомъ, доставленномъ въ Музеумъ изъ церкви Св. Олая въ Гелсингьерѣ, изображена Исторія Св. Ниніана, въ осьми отдѣленіяхъ.

3) Третій, переданный изъ госпитальной Нюкіобингской церкви, достопримѣчателенъ тѣмъ, что между ликами Святыхъ находятъ на немъ также вѣрный портретъ Короля Христіана I.

### б) *Бюсты Святыхъ и мощи.*

Одинъ ковчежецъ для мощей, въ видѣ домика, обложенный листовою вызолоченною мѣдью, безъ мощей.

Многія свинцовыя ладонки съ мощами, сдѣланныя въ видѣ креста или маленькихъ ящичковъ.

### в) *Церковная утварь.*

Кадила: нѣкоторыя изъ нихъ съ рунами.

Распятія.

Купѣли, съ представленіями Библейскими; какъ на прим. на одной изображено Благовѣщеніе Божіей Матери, и проч.

Сосуды серебряные и изъ другихъ металловъ.

Напрестольныя пелены, Священническія одежды и т. п.

Одно богатое, переплетенное Евангеліе; верхняя доска его, обложенная серебромъ съ позолотою, украшена каменьями; на углахъ четыре Евангелиста, въ серединѣ образъ Распятія. Оно писано на пергаминѣ, древ-

Библиотека "Руниверс"

ними Латинскими буквами, и, безъ сомнѣнія, для облегченія труда, съ словосокращеніями, подобными Славянскимъ, наприм. Dmnus, гдѣ. Первые листы Евангелистовъ украшены картинами и золотыми буквами.

Одинъ обломокъ колокола, найденный въ Гренландіи, въ развалинахъ Норвежскихъ домовъ.

Нѣсколько стеколъ, на коихъ нарисованы или выжжены различныя фигуры и имена.

Епископскіе посохи съ руническими и готическими надписями.

Календари и лѣтосчисленія, вырѣзанные рунами на дубовыхъ и буковыхъ палкахъ.

Плакатъ Арсимбольда, съ объявленіемъ продажи у него разрѣшительныхъ грамотъ. Можетъ быть это единственный экземпляръ оригинала; во всякомъ случаѣ — рѣдкая вещь.

Разрѣшительныя грамоты. Профессоръ Нюерунъ, въ журналѣ Antiquarischen Annalen, помѣстилъ любопытный критическій обзоръ печатныхъ разрѣшительныхъ грамотъ, хранящихся въ Сѣверномъ Музеумѣ, между коими одинъ экземпляръ, напечатанный въ 1454 году, есть самое древнѣйшее типографическое произведеніе; по крайней мѣрѣ кромѣ его извѣстны свѣту только четыре экземпляра того же года, именно одинъ въ Голландіи, два въ Геттингенѣ, и четвертый, принадлежащій Лорду Спенсеру, описанный Дибдиномъ.

Печати гильдій, Епископовъ и монастырей. Здѣсь же хранится мѣдная печать Арсимбольда, коею онъ скрѣплялъ свои продажныя разрѣшительныя грамоты.

### B. Предметы, относящіеся къ рыцарскимъ временамъ.

Оружія различныхъ родовъ; латы, шлемы, наручи, панцыри, щиты, мечи, шишаки, луки, копья и проч.

Библиотека "Руниверс"

Одинъ дубовый ратный цѣпъ, обитый желѣзомъ, исключая самой рукоятки, убитой гвоздями съ закругленными шляпками, вѣроятно, чтобъ крѣпче держался онъ и не скользилъ въ рукахъ.

Предметы, принадлежащіе къ верховой упряжи: стремена, сѣдла, шпоры, удила и проч.

Огнестрѣльныя орудія; между ими особенно замѣчательна чугунная пушка, устроенная такимъ образомъ, что ее надобно было заряжать сзади. Она вытащена изъ воды въ Ангольтѣ.

Вещи различнаго рода: между ими штурмовая желѣзная лѣстница сдѣлана очень искусно.

Среди залы здѣсь находится извѣстное изображеніе Георгія Побѣдоносца, сдѣланное изъ дерева, гораздо менѣе, чѣмъ въ естественный ростъ. Въ старину оно находилось въ какомъ-то монастырѣ, въ Ютландіи.

## Г. Достопримѣчательности позднѣйшихъ временъ.

Какъ особенная драгоцѣнность, хранится между этими предметами престолъ (точнѣе сказать: напрестольный образъ), долгое время стоявшій въ придворной церкви, въ Фридрихсбургѣ, подаренный въ Музеумъ покойнымъ Королемъ Фридрихомъ VI въ 1816 году. Эта вещь дорого цѣнится потому, что сдѣлана изъ серебра и работу находятъ въ ней очень искусною. Сюда принадлежитъ столъ изъ чернаго мрамора, на которомъ наведены гипсовыя украшенія на манеръ мозаики.

Нѣсколько ковровъ отъ временъ Короля Фридриха II, изъ замка Кронбурга. На нихъ представлены различныя сцены изъ охоты или изъ Исторіи, также изображенія самыхъ Королей, на прим: Кнута VI, сына Вальдемара I, Христіана IV и т. п.

Библиотека "Руниверс"

Одна пара пистолетовъ Шведскаго Короля Карла XII, подаренная имъ Норвежскому Полковнику Крузе.

Въ этой же залѣ расположены украшенія и домашнія вещи изъ Среднихъ и позднѣйшихъ вѣковъ: кольца, образочки, украшенія невѣстъ, пряжки, цѣпочки съ крестами и т. п.; нѣсколько роговъ, изъ коихъ пили вмѣсто стакановъ, кружки, ложки, стаканы, рюмки, ножи вилки, замки́, ключи, и нѣкоторые инструменты.

Не льзя не замѣтить, что три послѣднія отдѣленія Сѣвернаго Музеума очень не богаты въ сравненіи съ первымъ, наполненнымъ предметами временъ языческихъ, и потому, пройдя всѣ залы его, любопытство невольно влечетъ каждаго назадъ, въ первое отдѣленіе сокровищъ древности: такъ оно богато разнообразіемъ предметовъ и такъ интересно по отдаленности временъ ихъ происхожденія. Усердіе Датской публики, безъ сомнѣнія, доведетъ со временемъ сей національный Музеумъ до совершенной полноты. Впрочемъ, чего не достаетъ теперь въ Музеумѣ Древностей, богатыя собранія того находятся въ другомъ — «Королевскомъ Музеумѣ Художествъ».

СВЯЩ. В. ФОРТУНАТОВЪ.

Библиотека "Руниверс"

# ОТЧЕТЪ

## О ПУТЕШЕСТВІИ

## ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ ЦЫЦУРИНА (*).

### (съ 15 Марта до 15 Августа 1843 г.).

Пробывши почти весь лѣтній семестръ въ Парижѣ, я имѣлъ случай ознакомиться съ клиническимъ преподаваніемъ тѣхъ Профессоровъ и Госпитальныхъ Врачей, которые только лѣтомъ читаютъ свои лекціи; посѣщалъ кромѣ того нѣкоторыя теоретическія лекціи, читанныя въ это время, и бралъ приватные курсы. Обо всемъ этомъ имѣю честь представить нѣсколько краткихъ замѣчаній, которыя могутъ служить продолженіемъ моего предыдущаго отчета.

*Клиника Проф. Бульйо*, какъ я уже имѣлъ случай замѣтить прежде, находится въ Госпиталѣ, называемомъ «Charité». Относительно употребляемой здѣсь методы клиническаго преподаванія я также указываю на то, что сказано мною объ этомъ предметѣ въ предыдущемъ отчетѣ, по поводу Клиники Проф. Шомеля. Особенное

(*) Этотъ отчетъ служитъ окончаніемъ отчета Г. Цыцурина изъ Парижа, отъ 15 Августа 1842 г. по 15 Февраля 1843 г. См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLII, Отд. IV, стр. 1—82.



Библиотека "Руниверс"

достоинство Клиники Бульйо, дающее ей неоспоримое преимущество предъ многими другими, заключается въ томъ, что изслѣдованіе больныхъ дѣлается здѣсь съ величайшею точностію и отчетливостію. Бульйо не довольствуется обыкновенными, общепринятыми способами изслѣдованія (каковы: наружный осмотръ больнаго, ощупываніе, давленіе, аускультація, перкуссія и проч.), но совмѣстно съ ними прибѣгаетъ къ нѣкоторымъ другимъ, употребленіе которыхъ только и можно видѣть въ его Клиникѣ. Такимъ образомъ, напримѣръ, у всѣхъ больныхъ, у которыхъ замѣчается значительное измѣненіе въ температурѣ кожи, оно опредѣляется всегда съ точностію посредствомъ особеннаго на этотъ конецъ изобрѣтеннаго термометра, такимъ образомъ у всѣхъ горячечныхъ больныхъ Бульйо постоянно изслѣдуетъ запахъ, чувствуемый при выдыханіи больныхъ, и потому у него «Haleine thyphoide» занимаетъ весьма важное мѣсто въ числѣ характеристическихъ признаковъ болѣзни. Вообще, надобно отдать полную справедливость усиліямъ Бульйо сдѣлать Медицину, какъ онъ выражается, *Наукою точною* (Médecine exacte), хотя и позволено сомнѣваться въ томъ, что только ему обязана Наука этою новой реформой. Исторіи болѣзней, составляемыя обыкновенно Шефомъ (Ассистентомъ) Клиники (Др. Лёмеромъ), прочитываются при утренней визитаціи Профессора у постеля больныхъ, причемъ Бульйо дѣлаетъ только иногда нѣкоторыя замѣчанія: потому что подробный разборъ всѣхъ болѣе замѣчательныхъ клиническихъ случаевъ и дальнѣйшее ихъ обсуживаніе предоставляется клиническимъ лекціямъ.

Въ Клиническихъ лекціяхъ Проф. Бульйо надобно въ самомъ началѣ отличать двѣ стороны: сторону ученую, догматическую, которая ставитъ его Клинику на ряду съ лучшими Клиниками въ Европѣ, и сторону поле-

Библиотека "Руниверс"

ческую, которая въ устахъ Бульйо унижаетъ достоинство Науки и низводитъ ее на степень жалкаго ремесла. Къ сожалѣнію, эта низкая страсть увлекаетъ слишкомъ много Профессора «Точной Медицины» и слишкомъ много отнимаетъ у него времени, которое онъ могъ бы употребить для болѣе полезной цѣли. Обращаюсь къ догматической сторонѣ лекцій Бульйо. По желанію слушателей, Бульйо, кромѣ постояннаго преслѣдованія важнѣйшихъ клиническихъ случаевъ, изложилъ въ своихъ лекціяхъ «Болѣзни сердца и Тифозную горячку» въ систематическомъ порядкѣ. Всѣмъ извѣстно, что вся литературно-медицинская дѣятельность Бульйо, всѣ заслуги, которыми по справедливости ему обязана Наука, сводятся преимущественно на эти два отдѣла упомянутыхъ мной болѣзней. Въ одномъ изъ нихъ (болѣзни сердца) онъ, быть можетъ, первый во Франціи, выступилъ, какъ ревностный и отчетливый наблюдатель, основывающій всѣ свои положенія на тщательномъ изученіи явленій, открываемыхъ намъ Объективною Семіотикой (*); въ исторіи тифозныхъ горячекъ Бульйо въ настоящее время служитъ, такъ сказать, единственнымъ представителемъ ученія Бруссе, менѣе односторонняго, болѣе физіологическаго, очищеннаго отъ невѣжественныхъ предразсудковъ, которыми отличается большая часть слѣпыхъ послѣдователей Вальдеграсскаго Врача.

Предѣлы краткаго отчета не дозволяютъ мнѣ войти здѣсь въ дальнѣйшія подробности, касательно отдѣльныхъ предметовъ, изложенныхъ въ лекціяхъ Бульйо, и потому я ограничиваю себя только нѣкоторыми общими замѣчаніями.

---

(*) Первое изданіе сочиненія Бульйо о болѣзняхъ сердца вышло въ 1824 году. См. Traité des maladies du coeur et des gros vaisseaux par R. J. Bertin et J. Bouillaud, in-8.

Библиотека "Руниверс"

Прежде изложенія семіотическихъ явленій, свойственныхъ каждой болѣзни сердца, Бульйо предпослалъ подробное анатомико-физіологическое и анатомико-патологическое описаніе органовъ кругообращенія крови, при чемъ онъ особенно обращалъ вниманіе слушателей на *топографію* сердца, *вѣсъ* и *объемъ* разныхъ частей его въ нормальномъ состояніи. Въ самомъ дѣлѣ, съ этой стороны І-ну Бульйо принадлежитъ заслуга тщательнаго изслѣдованія тѣхъ физическихъ качествъ сердца, которыя слишкомъ недостаточно излагаются до сихъ поръ въ обыкновенной Описательной Анатоміи, и на относительной разности которыхъ основывается заключеніе практическихъ Врачей о патологическомъ или не-патологическомъ состояніи этого органа. Такимъ образомъ, если Лейнекъ опредѣляетъ объемъ сердца по объему кулака въ особномъ случаѣ, если Крювелье полагаетъ вѣсъ сердца въ нормальномъ состояніи отъ 6 до 7 унцій, а Лобштейнъ (Lobstein) отъ 9 до 10, то изъ этого видно, какъ далеки мы еще отъ точныхъ свѣдѣній по этому предмету. Изслѣдуя физіологическія отправленія сердца, Бульйо преимущественно занялся теоріею объясненія звуковъ, какъ главнымъ предметомъ, на которомъ основана вся Аускультаторная Діагностика болѣзней этого органа. Бульйо принимаетъ — съ нѣкоторыми ограниченіями — мнѣніе Руанѐ, который, какъ извѣстно, сугубый звукъ сердца (Tic-tac) приписываетъ дѣйствію заслоночекъ: ихъ *ослабленію* (flaccidité) и *растяженію* (distension, redressement), современному съ сокращеніемъ (systole) и расширеніемъ (diastole) сердца и удару массы крови объ эти болѣе или менѣе напряженныя, перепончатыя ткани (*). Всѣмъ извѣстный опытъ Руанѐ, въ которомъ онъ, посредствомъ весьма простаго аппарата,

(*) См. Analyse des bruits du coeur. Thesè soutenue à la Faculté de Médecine de Paris, par M. Rouanet en 1832.

Библиотека "Руниверс"

производятъ звуки, весьма сходные со звуками сердца, служитъ, по мнѣнію Бульйо, лучшимъ доказательствомъ въ пользу упомянутой теоріи. Но главное, что заставляетъ Бульйо, а вмѣстѣ съ нимъ и многихъ другихъ Врачей, считать заслоночки существеннымъ органомъ, участвующимъ въ произведеніи звуковъ сердца, это — тѣсная связь анормальныхъ звуковъ съ патологическимъ измѣненіемъ этихъ, говоря словами Бульйо, *живыхъ клапановъ* (soupapes vivantes). Въ самомъ дѣлѣ, во всѣхъ или почти во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ замѣчается уклоненіе въ качествѣ или количествѣ нормальныхъ звуковъ сердца, заслоночки были находимы болѣе или менѣе поврежденными (*). Такимъ образомъ Бульйо, не отвергая участія другихъ феноменовъ въ произведеніи звуковъ сердца (каковы, на примѣръ, треніе крови о мышечныя волокны желудочковъ сердца, взаимное столкновеніе (collision) кровяныхъ шариковъ и проч.) главную причину ихъ полагаетъ въ упомянутомъ нами дѣйствіи заслоночекъ (jeu des valvules) и двоякій звукъ сердца называетъ «заслоночнымъ» (double bruit ou cloquement valvulaire). Я считалъ нужнымъ привести здѣсь мнѣніе Бульйо; потому что въ настоящее время, благодаря богатству теоріи, всякій Аускультаторъ объясняетъ звуки сердца по-своему.

При разборѣ отдѣльныхъ болѣзней сердца, Бульйо посвятилъ нѣсколько лекцій разсматриванію *воспаленій внутренней и наружной оболочки этого органа* (Endocarditis et Pericarditis). Всѣмъ извѣстно, что «Endocardite» есть, такъ сказать, любимый конекъ Г. Бульйо, и если онъ во всѣхъ своихъ лекціяхъ говоритъ съ большимъ увлеченіемъ, то при изложеніи этого предмета

(*) Ср. Bouillaud, Traité clinique des maladies du coeur, T. I, p. 148 etc.

Библиотека "Руниверс"

приходитъ въ рѣшительный восторгъ. Все дѣло вотъ въ чемъ: на Морганьи, на Корвизарѣ, на Лейнекѣ, въ сочиненіяхъ которыхъ Врачи привыкли искать слѣды новѣйшихъ открытій, не имѣли никакого понятія о воспалительномъ пораженіи внутренней оболочки сердца; самое названіе «Endocardium» не извѣстно было до 1824 года. Будучи въ это время въ качествѣ Интерна въ одномъ изъ госпиталей, Бульйо первый обратилъ свое вниманіе на этотъ важный предметъ. Онъ представилъ нѣсколько наблюденій воспаленія внутренней оболочки сердца, основывая ихъ какъ на клиническомъ изученіи болѣзни, такъ и на точномъ изслѣдованіи патологическихъ измѣненій сердца post mortem. Прошло около 10 лѣтъ, въ теченіе которыхъ Бульйо не переставалъ тщательно преслѣдовать любимый имъ предметъ, и наконецъ, въ 1833 году, онъ достигъ конечнаго убѣжденія въ точности своихъ изслѣдованій и могъ говорить положительно, опираясь на большое количество фактовъ. «Но было бы весьма не много пользы» — говоритъ Бульйо — «открыть только существованіе новой болѣзни; показать ея причинную связь какъ съ внѣшними вліяніями, такъ и съ патологическими процессами другаго рода, опредѣлить ея натуру и указать для нее приличное мѣсто въ Патологіи и Терапіи,— вотъ въ чемъ заключается важность нашего открытія,— открытія, которымъ *мы имѣли счастіе* (nous avons eu le bonheur) обогатить Науку». Въ самомъ дѣлѣ, по словамъ Г. Профессора Endocarditis, въ первые годы его Медицинской практики весьма рѣдко являлась вмѣстѣ съ острымъ, лихорадочнымъ ревматизмомъ (или, быть можетъ, ускользала отъ вниманія Врачей), до того, что самъ знаменитый Бруссе, искавшій повсюду воспаленія, считалъ совпаденіе этихъ двухъ болѣзней (тождественныхъ, по мнѣнію Бульйо) за обстоятельство совершенно случайное. Но съ 1832—33 года совпаденіе это сдѣлалось такою

Библиотека "Руниверс"

непреложною истиною, что Бульйо ставилъ ее на ряду *положительныхъ законовъ* Науки (*) и разсматриваетъ воспаленіе внутренней оболочки сердца, какъ выраженіе общаго ревматическаго пораженія, отличное только своею мѣстностію отъ обыкновеннаго ревматизма въ составахъ (L'endocardite n'est en quelque sorte, qu'un des élémens de la maladie dite rhumatisme articulaire aigu). Не смотря однакожь на всѣ убѣжденія Бульйо, нашлись сильные противники его мнѣнія (ср. Клинику Шомеля въ предыдущемъ Отчетѣ), и медицинскаго законодателя обвиняютъ въ пристрастіи и слѣпомъ вѣрованіи въ безошибочность своихъ наблюденій. Я не берусь рѣшить этого важнаго вопроса, въ защиту или опроверженіе котораго можетъ только сказать слово продолжительный опытъ и большой запасъ самостоятельныхъ наблюденій, и довольствуюсь тѣмъ, что низвожу законъ Бульйо на степень простаго наблюденія, имѣющаго важное приложеніе въ Практической Медицинѣ, но также доступнаго, какъ и всѣ другія, многимъ исключеніямъ.

По мнѣнію Бульйо, Endocarditis вообще встрѣчается гораздо чаще, нежели Pericarditis и послѣдняя болѣзнь опять чаще вмѣстѣ съ первой, нежели сама по себѣ.

Всѣ органическія поврежденія сердца хроническаго свойства Бульйо разсматриваетъ, какъ слѣдствіе прежде бывшаго воспаленія этого органа или его оболочекъ, и если другіе Врачи объясняютъ различнымъ образомъ образованіе нарощеній (vegetations), отложеніе атероматозныхъ и известковыхъ продуктовъ, такъ часто встрѣчающихся у людей престарѣлыхъ на заслоночкахъ и вокругъ отверстій сердца, то Бульйо замѣчаетъ на это, что во всѣхъ подобныхъ случаяхъ воспалительный про-

(*) Ср. Traité clinique du Rhumatisme etc. p. 144.

Библиотека "Руниверс"

цессъ могъ предшествовать *за нѣсколько лѣтъ*, могъ, слѣдовательно, оставить по себѣ эти послѣдствія, которыя служатъ только доказательствомъ, что болѣзнь осталась неизвѣстною, не узнанною во-время и не была лечима какъ слѣдуетъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія, Бульйо приводитъ большое количество наблюденій, въ которыхъ онъ могъ восходить, такъ сказать, до настоящаго источника болѣзни и видѣть тѣсную связь предшествовавшаго страданія съ настоящимъ. Въ большей части этихъ случаевъ больные представляли также слѣды предшествовавшаго ревматическаго страданія въ составахъ.

Что касается Діагностики болѣзней сердца, то Клиника Проф. Бульйо служитъ въ этомъ случаѣ дѣйствительно наилучшею школой. «При настоящемъ состояніи Аускультаціи» — говоритъ Бульйо — «распознаваніе болѣзней сердца, основанное на положительныхъ физическихъ признакахъ, должно быть также легко и удобно, какъ и распознаваніе другихъ болѣзней, доступныхъ нашимъ чувствамъ, и я — прибавляетъ онъ — не вижу большой трудности діагностицировать съуженіе того или другаго отверстія сердца (retrecissement) какъ и съуженіе мочеваго канала». Скажу здѣсь мимоходомъ, что Бульйо, какъ и большая часть Французскихъ Врачей, разсматриваютъ въ Аускультаціи преимущественно ея практическую сторону, избѣгая всѣхъ теоретическихъ умозрѣній, которыми начинаетъ обогащаться открытіе Лѣннека. Такимъ образомъ Французскіе Врачи мало безпокоятся о томъ: справедливѣе ли мнѣніе Лѣннека, или Шкоды о натурѣ бронхіальнаго дыханія (souffle bronchique), какая теорія объясняетъ лучше нормальные звуки сердца и проч. Они изучаютъ физическіе признаки, сообщаемые Аускультаціею въ ихъ практическомъ значеніи, не обращая вниманія на то, говорятъ ли они въ пользу, или во вредъ той или другой теоріи. Такъ, напри-

Библиотека "Руниверс"

мѣръ, бронхіальное дыханіе, по наблюденіямъ здѣшнихъ Врачей, служитъ признакомъ не только для воспаленія легкихъ въ извѣстномъ періодѣ, но и для плевритическаго экзудата, и притомъ вовсе не въ такой значительной его степени, какъ это думаетъ Шкода. Механизмъ образованія бронхіальнаго движенія быть можетъ въ обоихъ случаяхъ одинъ и тотъ же, но самое его обнаруживаніе (timbre) различно для слуха и въ томъ и въ другомъ случаяхъ и въ этомъ-то заключается его характеристическое значеніе въ Діагностикѣ. Такъ, на примѣръ, кому не извѣстно, что, кромѣ анормальныхъ звуковъ сердца, сопутствующихъ различнымъ органическимъ поврежденіямъ заслоночекъ и отверстій, есть другіе, состоящіе въ связи съ малокровіемъ, являющіеся преимущественно у женщинъ, страждущихъ Chlorosi; спрашивается теперь: къ чему послужитъ у постели больнаго вся самая замысловатая теорія звуковъ сердца, если Врачъ не умѣетъ отличить въ данномъ случаѣ звуковъ анемическихъ отъ органическихъ»?.. Однимъ словомъ, въ Аускультаціи, какъ и вообще во всей Медицинѣ, Французы слѣдуютъ тому же похвальному направленію, заботясь болѣе о практической пользѣ данныхъ фактовъ, нежели объ округлости системы.

При леченіи воспалительныхъ болѣзней сердца Булльо употребляетъ извѣстную свою методу *учащенныхъ кровопусканій* (coup sur coup), для которой онъ въ послѣднее время находитъ болѣе приличнымъ названіе *достаточныхъ кровопусканій* (saignées suffisantes). Впрочемъ, съ измѣненіемъ названія, сущность дѣла не измѣнилась и заключается въ короткихъ словахъ въ слѣдующемъ. Всѣхъ больныхъ, страждущихъ воспалительными болѣзнями, Булльо раздѣляетъ на три категоріи, смотря по степени ихъ болѣзни. Къ первой принадлежатъ *случаи легкіе* (cas légers), ко второй —

Библиотека "Руниверс"

*случаи, въ которыхъ болѣзнь представляетъ среднюю степень жестокости* (cas moyens) и наконецъ къ третей относитъ Бульйо *случаи тяжелые* (cas graves). Для больныхъ первой категоріи Бульйо, принимая во всякомъ случаѣ во вниманіе особныя условія больнаго, его возрастъ, тѣлосложеніе, существующее сопряженіе болѣзни и проч.. полагаетъ необходимымъ *одно* или *два* кровопусканія въ сутки и однократное приставливаніе піявицъ или кровососныхъ банокъ (послѣднія Бульйо предпочитаетъ первымъ). Общее количество выпускаемой крови назначаетъ онъ отъ 1 до $1^1/_2$ фунта. Въ случаяхъ средней степени — два или три кровопусканія въ сутки и двукратное мѣстное отвлеченіе крови. Количество крови до 4 фунтовъ въ сутки. Въ случаяхъ тяжелыхъ, три, четыре кровопусканія въ теченіе 24 часовъ и въ промежуткахъ между общими, повторяется, также какъ и въ предыдущихъ случаяхъ, мѣстное кровоотвлеченіе. Количество крови отъ 5 до 6 фунтовъ. Бульйо приводитъ примѣры успѣшнаго излеченія больныхъ, страждущихъ воспалительными болѣзнями сердца, у которыхъ чрезъ повторенныя общія и мѣстныя кровопусканія въ первые дни болѣзни онъ выпускалъ до 10 фунтовъ крови. При этомъ мнѣ невольно приходитъ на мысль замѣчаніе Рекамье, который, по поводу обильныхъ кровопусканій, сказалъ гдѣ-то: «Больные намъ со всѣмъ не для того даются въ руки, чтобы дѣлать наблюденія, сколько они могутъ потерять крови, не потерявши жизни». Въ самомъ дѣлѣ, не смотря на увѣренія Бульйо, что его способъ леченія воспалительныхъ болѣзней, являющійся теперь подъ скромнымъ названіемъ «достаточныхъ кровопусканій», есть одинъ положительный и надежный, что, при употребленіи его, по словамъ Бульйо, выздоровленіе больныхъ есть правило, а исходъ неблагопріятный — рѣдкое исключеніе (la nouvelle méthode réduit a zéro la mortalité),— я не могу раздѣлять мнѣнія Г. Про-

Библиотека "Руниверс"

фессора по весьма простой причинѣ: что я видѣлъ также много случаевъ успѣшнаго излеченія больныхъ при употребленіи болѣе умѣренныхъ средствъ какъ и при употребленіи, новой формулы обильныхъ кровопусканій (nouvelle formule des émissions sanguines), которой приписываетъ Бульйо специфическое дѣйствіе.

Въ случаяхъ хроническихъ болѣзней сердца, Бульйо, смотря по надобности, прибѣгаетъ также иногда къ повтореннымъ кровопусканіямъ. но болѣе существенную пользу оказываютъ по наблюденіямъ его отвлекающія средства на кожу, поддерживаемыя въ теченіе долгаго времени.

*Тифозная горячка* (fièvre typhoïde), по мнѣнію Бульйо, состоитъ изъ двухъ главныхъ элементовъ: воспалительнаго и тифознаго. Смотря по тому, какой изъ этихъ двухъ элементовъ преобладаетъ болѣе, тифозная горячка является или въ формѣ горячки воспалительной (fièvre angioténique Пинеля) или въ формѣ адинамической. Воспалительное пораженіе кишечнаго канала составляетъ существенную основу тифозной горячки и безъ него нѣтъ тифозной горячки для Бульйо, точно такъ же, какъ нѣтъ оспенной горячки безъ сопутствующей ей сыпи. Элементъ тифозный или (что, по мнѣнію Бульйо, одно и то же) адинамическій, есть выраженіе общаго состоянія организма (сосудистой и нервной системы), зависящее болѣе или менѣе отъ мѣстнаго пораженія и характеризующее второй періодъ тифозной горячки. Бульйо допускаетъ патологическое измѣненіе крови (empoisonnement du sang) въ тифозной горячкѣ, какъ одно изъ важнѣйшихъ и характеристическихъ явленій этой болѣзни; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ разсматриваетъ его, какъ обстоятельство вторичное, зависящее отъ мѣстнаго страданія. Изъ сказаннаго видно, какого мнѣнія Бульйо о такъ-называемомъ эссенціализмѣ тифозныхъ горячекъ, под-

Библиотека "Руниверс"

держиваемомъ еще и въ позднѣйшее время нѣкоторыми Врачами. Вотъ собственныя слова Профессора, высказанныя по этому предмету въ одной изъ его Клиническихъ лекцій: «La doctrine des fièvres essentielles est alliage monstrueux de tout ce qui était mal fondé avec tout ce qui était mal compris et mal interprété par les médecins».

Раздѣленіе тифозной горячки на нѣсколько породъ (формъ), какъ это сдѣлалъ Пинель и по слѣдамъ его допускаютъ многіе другіе Врачи (Шомель, Люи и друг.) Бульйо считаетъ тѣмъ болѣе неосновательнымъ, что болѣзнь у одного и того же больнаго можетъ принимать различныя формы и что всѣ онѣ часто зависятъ отъ обстоятельствъ совершенно случайныхъ, не принадлежащихъ существенно тифозной горячкѣ. Такъ, напримѣръ, атактическую форму (fièvre ataxique) тифозной горячки Бульйо разсматриваетъ за случайное сопряженіе этой болѣзни съ воспаленіемъ мозга или его оболочекъ, или даже, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ это послѣднее страданіе, принятое по ошибкѣ за тифозную горячку. Вотъ въ краткихъ очеркахъ мнѣніе Г. Бульйо о натурѣ тифозныхъ горячекъ.

Признавши одинъ разъ мѣстное пораженіе въ тифозной горячкѣ за главный фокусъ, откуда развиваются всѣ другія явленія, весьма натурально, что Бульйо отвергаетъ заразительность этой болѣзни (принимаемую Бретонно) вообще, и если допускаетъ возможность зараженія въ нѣкоторыхъ, весьма рѣдкихъ случаяхъ, то посредникомъ заразы (contagium), по его мнѣнію, должны служить патологическія отдѣленія изъязвленныхъ кишекъ.

Самая интересная статья въ исторіи тифозной горячки, изложенная Проф. Бульйо, есть леченіе этой болѣзни. Тогда какъ большая часть Врачей, убѣдившись въ безполезности всѣхъ средствъ остановить натуральный

Библиотека "Руниверс"

хой тифозной горячки, считаетъ его неизбѣжнымъ и нѣкоторымъ образомъ нормальнымъ условіемъ этой болѣзни (Шенлейнъ видитъ въ тифозной горячкѣ даже *циклическій*, семидневный оборотъ различныхъ ея фазъ), Бульйо стоитъ на томъ, что «новая формула достаточныхъ кровопусканій», употребленная во-время и сообразно существующимъ показаніямъ, въ состояніи предупредить (avorter) дальнѣйшее развитіе, въ состояніи уничтожить (juguler) болѣзнь въ самомъ ея началѣ. При этомъ случаѣ мы должны высказать главную мысль Г. Профессора, которая, по его словамъ, была дурно понята и еще хуже перетолкована многими Врачами. Бульйо полагаетъ, что возможность остановить тифозную горячку существуетъ только до тѣхъ поръ, пока нѣтъ еще изъязвленій въ кишечномъ каналѣ или, говоря иначе, Бульйо думаетъ, что посредствомъ его методы обильныхъ кровопусканій можно предотвратить это изъязвленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прервать дальнѣйшее развитіе болѣзни. Но, коль скоро начался процессъ изъязвленія, (который, замѣтимъ мимоходомъ, едва ли возможно опредѣлить всегда съ точностію при настоящемъ состояніи нашихъ свѣдѣній) не льзя и думать объ отвращеніи дальнѣйшаго хода болѣзни: она должна пройти всѣ свои періоды и Врачу остается только дѣйствовать палліативно.

Раздѣляя всѣ случаи тифозной горячки на три главныхъ категоріи, какъ мы это видѣли въ статьѣ о болѣзняхъ сердца, Бульйо утверждаетъ, что смертность въ случаяхъ тяжелыхъ (cas graves), при употребленіи другой методы леченія, равняется $^2/_3$ всѣхъ страждущихъ. Напротивъ того, если предложенная имъ метода леченія будетъ употреблена *во-время* и *во всей своей обширности*, то изъ 20 больныхъ у 18 болѣзнь можетъ быть прервана въ теченіе первой недѣли и съ наступленіемъ второй



Библиотека "Руниверс"

начнется періодъ выздоровленія. Оставляя въ сторонѣ всѣ другія замѣчанія Бульйо, я считаю обязанностію присовокупить только то, чему я самъ былъ свидѣтелемъ. Я видѣлъ въ Клиникѣ Бульйо употребленіе формулы достаточныхъ кровопусканій во многихъ случаяхъ, въ которыхъ, по всѣмъ существующимъ явленіямъ, можно было *предполагать съ бо́льшею вѣроятностію* начало тифозной горячки и, къ большему моему удивленію, дальнѣйшій ходъ болѣзни, совершенное отсутствіе тифознаго періода и скорое (въ теченіе 8—10 дней) выздоровленіе больныхъ заставляли меня или вѣрить въ дѣйствительность терапевтической методы Г. Бульйо или сомнѣваться въ сдѣланномъ распознаваніи (Diagnosis) болѣзни. Послѣднее обстоятельство приводятъ обыкновенно и многіе другіе (особенно Германскіе) Врачи, въ опроверженіе методы Г. Бульйо; но, если представить себѣ то, что въ Парижѣ нѣтъ другой формы горячки кромѣ тифозной съ постояннымъ пораженіемъ кишечнаго канала (и въ этомъ легко убѣдиться, видя ежедневныя секціи), если представить себѣ далѣе, что Бульйо — сколько я могу объ этомъ судить — принадлежитъ къ числу лучшихъ Діагностовъ настоящаго времени; что онъ, занимаясь около 25 лѣтъ практикой въ одномъ мѣстѣ долженъ пріобрѣсти навыкъ распознавать болѣзнь, встрѣчающуюся ежедневно въ большомъ количествѣ, то невольно приходимъ къ мысли, что Бульйо не вовсе безъ основанія приписываетъ специфическую силу предложенному имъ способу леченія Тифозныхъ горячекъ. Съ другой стороны я видѣлъ также, въ отдѣленіяхъ другихъ Врачей, немалое количество случаевъ тифозной горячки, со всѣми ея характеристическими явленіями, въ которыхъ, при употребленіи простаго, экспектативнаго способа леченія, больные выздоравливали также въ теченіе 10 дней, двухъ недѣль. Подобные примѣры легкой тифозной горячки въ Парижѣ, гдѣ она составляетъ эндеми-

Библиотека "Руниверс"

ческую болѣзнь, весьма не рѣдки. Не ужели должно причислить къ этой категоріи всѣ тѣ случаи тифозной горячки, въ которыхъ врачебная метода Г. Бульйо была употреблена съ видимымъ успѣхомъ? Какъ бы то ни было, слѣдующее разсужденіе можетъ насъ привести къ рѣшительному заключенію о методѣ Г. Бульйо, дастъ намъ право, не отвергая вовсе ея дѣйствительности, сомнѣваться въ специфическомъ дѣйствіи новой формулы достаточныхъ кровопусканій: потому что дѣйствіе это можетъ быть предполагаемо, но не доказано фактически. Бульйо говоритъ: я ручаюсь за успѣхъ предложеннаго мною способа леченія только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онъ употребленъ будетъ въ *началѣ болѣзни, въ первые три, четыре дня* ея существованія». Спрашивается теперь: можно ли по первымъ явленіямъ начинающейся горячки (fièvre continue) опредѣлить во всякомъ случаѣ съ достовѣрностію ея форму, и если даже это возможно (при стеченіи мѣстныхъ условій, располагающихъ къ извѣстной формѣ болѣзни, какъ это мы видимъ въ Парижѣ), то остается еще опредѣлить степень болѣзни и, основываясь на ней, дальнѣйшее ея теченіе. Сказать же объ этомъ опредѣлительно, судя по первымъ признакамъ болѣзни, остается пока pium desiderium...Конечно, скептицизмъ этотъ можно болѣе или менѣе распространить и на другія болѣзни, но распознаваніе органо-патологическихъ измѣненій, служащихъ мѣрою для опредѣленія степени жестокости болѣзни, а слѣдовательно и мѣрою терапевтическихъ дѣйствій Врача, возможнѣе и доступнѣе въ другихъ болѣзняхъ, нежели въ тифозной горячкѣ. Если бы наконецъ и въ этой послѣдней болѣзни мы въ теченіе нѣсколькихъ дней могли опредѣлить съ большею положительностію степень ея жестокости и дальнѣйшій ходъ ея, то по словамъ Бульйо мы потеряли уже благопріятное время для употребленія его специфической методы. Слѣдовательно: если трудно опредѣлить



Библиотека "Руниверс"

въ первые дни болѣзни степень ея жестокости, то еще гораздо труднѣе сказать, какъ велико пособіе искусства въ той болѣзни, которая, являясь въ легкой формѣ и будучи предоставлена натурѣ, во многихъ случаяхъ оканчивается такъ же благополучно, какъ и при употребленіи самого дѣятельнаго леченія.

Если тифозная горячка является въ формѣ адинамической (что, по мнѣнію Бульйо, зависитъ въ бо́льшей части случаевъ отъ превратнаго леченія болѣзни въ ея началѣ), Бульйо назначаетъ больнымъ очень часто Chloruretum sodae въ растворѣ и притомъ не только для внутренняго употребленія, но и какъ и наружное средство, въ соединеніи съ обыкновенными припарками. Часто также онъ предписываетъ спрыскивать постель больныхъ растворомъ хлористой соды. Иногда въ сказанныхъ случаяхъ Бульйо прописываетъ мускусъ внутрь и въ промывательныхъ, но дѣйствіе его онъ, какъ и большая часть Французскихъ Врачей, считаетъ слишкомъ невѣрнымъ. Вообще же Бульйо замѣчаетъ, что если онъ обязанъ прибѣгать иногда къ способу леченія, употребляемому другими Врачами, то это только *по крайнему несчастію* (!), въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, въ которыхъ болѣзнь или была запущена въ самомъ началѣ, или другія неблагопріятныя условія не позволяютъ ему употребить методы достаточныхъ кровопусканій. Между всѣми другими способами, леченіе тифозной горячки посредствомъ *слабительныхъ* Бульйо считаетъ самымъ вреднымъ и наиболѣе содѣйствующимъ прободенію кишечнаго канала (perforatio). Послѣ этого легко себѣ представить, какого мнѣнія Бульйо о *драстической методѣ* Ларока и объ употребленіи каломеля въ тифозной горячкѣ, преимущественно въ большихъ пріемахъ, какъ это рекомендуютъ многіе Германскіе Врачи, не исключая самаго Шенлейна.

Библиотека "Руниверс"

*Клиника Проф. Ростана* (Hôtel-Dieu). Клиника эта отличается отъ всѣхъ другихъ Парижскихъ Клиникъ какъ избранною Профессоромъ Нѣмецкою методою упражнять слушателей у самой постели больныхъ, такъ и догматическими началами, составляющими основу клиническаго ученія Ростана. Чѣмъ собственно такъ-называемая Нѣмецкая метода клиническаго преподаванія развится отъ Французской, это можно видѣть изъ сравненія того, что сказано мною въ предыдущемъ отчетѣ о Французской Клиникѣ, съ принятою въ нашихъ Клиникахъ Нѣмецкой методой. Какая изъ этихъ двухъ методъ наиболѣе полезна для слушателей, это другой вопросъ, и рѣшеніе его не можетъ войти въ составъ моего отчета. Поэтому я перехожу къ догматическимъ началамъ Проф. Ростана. По собственному его признанію, онъ принадлежитъ къ небольшему, но весьма рѣзко отличающемуся классу Органицистовъ (Анатомистовъ или Матеріалистовъ, что одно и то же). Этого мало: Проф. Ростанъ старается удержать за собою честь основателя этой Медицинской Школы. Мы увидимъ въ послѣдствіи, что она представляетъ *новаго*. «Двадцать пять лѣтъ» — говоритъ Ростанъ — «занимаюсь я Практическою Медициной и въ теченіе всего этого времени Органицизмъ былъ основною идеею, руководствовавшею меня и какъ Врача, и какъ Профессора, и какъ Медицинскаго Писателя. *Анатомія и Физіологія Нормальныя, Анатомія и Физіологія Патологическія, вотъ для меня основа всей Медицины*», прибавляетъ онъ. Преимущественно въ своей тезѣ, написанной по случаю конкурса, для занятія мѣста Профессора, Ростанъ сильно возстаетъ противъ динамической теоріи и опровергаетъ всѣ доводы, приводимые Виталистами въ защиту ихъ ученія. Я не стану излагать здѣсь противныхъ мнѣній той и другой медицинской теоріи, тѣмъ болѣе, что преимущества и недостатки каждой изъ нихъ едва ли не равносильны,

Библиотека "Руниверс"

а истина здѣсь, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, лежитъ въ срединѣ. По крайней мѣрѣ вѣрно то, что и положительная теорія Органицистовъ столько же недостаточна для объясненія многихъ фактовъ Практической Медицины, какъ и всякая другая, и, кажется, подобная судьба будетъ еще весьма долго тяготѣть надъ всѣми медицинскими теоріями, а по мѣрѣ того, какъ онѣ будутъ имѣть болѣе претензій на званіе *теорій точныхъ, системъ естественныхъ*, недостатки ихъ будутъ ощутительнѣе и ихъ не скроетъ никакое громкое названіе теоріи. Скажу нѣсколько словъ объ Органицизмѣ.

Ростанъ, а съ нимъ и всѣ Органицисты, не признаютъ другой дѣйствительной болѣзни, кромѣ той, которая выражается очевиднымъ органическимъ разстройствомъ. Для нихъ нѣтъ болѣзни, если ее не льзя, такъ сказать, ощупать руками, вымѣрять, взвѣсить органопатологическія измѣненія, служащія ей основаніемъ. Но, не говоря уже о томъ, что важнѣйшія явленія нарушеннаго отправленія во многихъ случаяхъ не оставляютъ по себѣ никакихъ видимыхъ слѣдовъ органическаго разстройства (разительнымъ примѣромъ тому могутъ служить многія нервныя и душевныя болѣзни), это послѣднее не всегда есть причина, но часто только слѣдствіе одной главной причины, которая ускользаетъ отъ нашего вниманія. Органицисты говорятъ: «измѣненіе нормальнаго отправленія въ томъ или другомъ органѣ не можетъ существовать безъ измѣненія матеріальнаго, и если послѣднее не во всѣхъ случаяхъ доступно нашему изслѣдованію, то это показываетъ только несовершенство нашихъ знаній, а никакъ не отвергаетъ возможность подобнаго измѣненія: потому что отправленіе есть ничто иное, какъ та же самая *матерія въ дѣйствіи* (organisation en action)». Замѣчаніе это справедливо, но что оно представляетъ *новаго*? Не ужели орга-

Библиотека "Руниверс"

листы думаютъ сдѣлать новое открытіе, указывая на тѣсную связь между организаціею и отправленіемъ? Раскройте любое мѣсто у Галена, который въ нѣкоторомъ смыслѣ можетъ служить кодексомъ для всѣхъ медицинскихъ теорій, и вы найдете у него ту же самую мысль, выраженную съ свойственною ему точностію. «Quae libet in animantis corpore actio» — говоритъ Галенъ — «peculiarem habet particulam per quam perficitur, eoque actionem laedi, necesse est instrumento ipsam efficiente quomodolibet affecto (De affectorum locorum notitia, p. 16)». Сравните Фернеля, Гоффманна, Баглива, и вы найдете повтореніе той же самой мысли. Слѣдовательно вся особенность Органицистовъ новѣйшаго времени заключается въ томъ, что они принимаютъ часто тѣ измѣненія, которыхъ они вовсе не знаютъ, и съ этой стороны Органицисты новѣйшіе гораздо смѣлѣе древнихъ: потому что надобно имѣть болѣе смѣлости, чтобы сказать, что перемежающаяся лихорадка есть не что иное, какъ воспаленіе селезенки (Ср. предыдущій отчетъ, гдѣ изложены мнѣнія Жандрена и Піорри по этому предмету), нежели какъ признаться, что сущность этой болѣзни намъ вовсе неизвѣстна! Сводя всѣ явленія здороваго и болѣзненнаго организма на принимаемую ими двойственность организаціи и отправленія, Органицисты не допускаютъ другихъ силъ (propriétés), какъ это сдѣлалъ Биша, отвергаютъ участіе жизненныхъ актовъ (vitalité), которые играютъ такую важную роль во мнѣніи Виталистовъ и на первоначальномъ разстройствѣ которыхъ основали свое понятіе о болѣзни два извѣстнѣйшіе Медицинскіе Реформатора Браунъ и Бруссе. Самая жизнь, по мнѣнію Органицистовъ, есть, такъ сказать, выраженіе организаціи, зависящее отъ извѣстнаго расположенія органическихъ частицъ. «La vie» — говоритъ Ростанъ — «n'est autre chose que la disposition organique necessaire au mouvement; nous recevons cette disposition en naissant,

Библиотека "Руниверс"

la machine est alors montée, elle marche jusqu'à ce qu'elle s'altere d'une maniére naturelle ou accidentelle».

Приложимъ теперь эти общія разсужденія къ Клиникѣ Проф. Ростана. Первый вопросъ, который его занимаетъ у постели больнаго — это, сыскать мѣсто болѣзни, сыскать тотъ пораженный органъ, откуда, какъ изъ главнаго фокуса, развивается весь рядъ патологическихъ явленій. Поэтому Проф. Ростанъ и предписываетъ своимъ слушателямъ начинать изслѣдованія больныхъ вопросомъ: «Où souffrez vous», (что у васъ болитъ!), заставляя въ то же время болящаго *указать больное мѣсто рукою*. Стремленіе это очень хорошо: съ опредѣленіемъ мѣста и натуры существующаго пораженія Врачь дѣлаетъ такъ сказать, половину дороги, но только половину: ему остается еще уничтожить болѣзнь, и вотъ какъ при этомъ поступаетъ Органицистъ. Для него болѣзнь есть не что иное, какъ только феноменальное выраженіе измѣненной организаціи: слѣдовательно уничтожать эту органическую причину, значитъ, по мнѣнію Органициста, уничтожить болѣзнь. Ему кажется слишкомъ неопредѣленнымъ (vague) древнее изреченіе: Sublata causa tollitur morbus, и онъ замѣняетъ его новымъ: Sublata laesa materia tollitur laesa functio. Но какъ это мнѣніе во многихъ случаяхъ далеко отъ истины — примѣромъ служитъ слѣдующее простое разсужденіе. Больной, въ слѣдствіе какой-либо травматической причины, представляетъ, положимъ въ одномъ изъ составовъ, значительное пораженіе, заставляющее Врача отнять членъ; никто не сомнѣвается, что, съ отнятіемъ пораженнаго органа, уничтожится болѣзнь; но рядомъ съ этимъ больнымъ находится другой, у котораго также въ одномъ изъ сочлененій представляются всѣ признаки ломотнаго пораженія (arthritis) и если бы Врачъ, по теоріи Органицистовъ, вздумалъ здѣсь дѣй-

Библиотека "Руниверс"

ствовать такъ же, какъ и въ первомъ случаѣ,— отнятіе больнаго члена избавитъ-ли больнаго отъ ломоты? Конечно нѣтъ; а между прочимъ пораженный органъ былъ извѣстенъ и не существуетъ болѣе!.. Гдѣ же, по теоріи Органицистовъ, скрывается болѣзнь? Мы не хотимъ этимъ сказать, чтобы ломота, какъ и всѣ другія болѣзни, не имѣла въ обширномъ смыслѣ слова своего матеріальнаго субстрата; но мы хотимъ только показать этимъ примѣромъ, что локализировать болѣзнь (localisation des maladies), по настоящему состоянію Науки, невозможно во всѣхъ случаяхъ, что мѣстное и, такъ сказать, преходящее (временное) обнаруживаніе болѣзни въ томъ или другомъ органѣ часто есть только небольшая частица того общаго страданія, которое скрывается гораздо глубже, и которому мы не можемъ указать опредѣлительнаго мѣста въ организмѣ. Древній «Latex» Гельмонта будетъ еще долго служить камнемъ преткновенія для всѣхъ попытокъ анатомической школы локализировать болѣзни. Но возмемъ другой примѣръ. Больной представляетъ сильныя лихорадочныя движенія, выражающіяся въ ускоренномъ пульсѣ, увеличенной температурѣ кожи, въ измѣненіи отдѣленій и проч. Послѣ двухъ, трехъ дней болѣзни больной выздоравливаетъ и между прочимъ въ теченіе всего этого времени самое тщательное изслѣдованіе не открыло видимаго органическаго пораженія. Подобные случаи не рѣдко повторяются въ медицинской практикѣ; древніе Врачи составили изъ нихъ даже особый классъ лихорадочныхъ болѣзней, подъ названіемъ «Ephemera benigna». Но статься можетъ, что послѣ двухъ, трехъ дней общаго нездоровья, для котораго точно такъ же, какъ и въ первомъ случаѣ, трудно было бы сыскать *органическій субстратъ*, обнаружится вдругъ напримѣръ воспаленіе легкихъ. Для органициста этого достаточно, чтобы изъ существующаго теперь мѣстнаго пораженія объяснить весь рядъ предшествовав-

Библиотека "Руниверс"

шихъ явленій; но въ этомъ я не вижу строгой логической послѣдовательности, по крайней мѣрѣ это значило бы принимать filium ante patrem и едва ли не справедливѣе думаетъ Виталистъ, разсматривая мѣстное пораженіе, какъ отраженіе общаго страданія, а пораженный органъ — какъ locus minoris resistentiae, говоря выраженіемъ древнихъ Врачей. Этотъ теоретическій выводъ имѣетъ важное вліяніе на терапевтическія дѣйствія Врача, и съ этой стороны составляетъ не пустой споръ de lana caprina, а одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ Практической Медицины.

Послѣ этого легко себѣ представить, что Ростанъ у постели больнаго очень нерѣдко находится въ большомъ затрудненіи, не зная *гдѣ* и *какъ* локализировать болѣзнь, или принужденъ бываетъ приписывать существующему органическому пораженію гораздо большее значеніе, нежели оно заслуживаетъ, чтобы объяснить изъ него другія явленія. Замѣтимъ здѣсь, что Органицизмъ или, какъ его другіе называютъ, *Позитивизмъ* новѣйшей Медицины, есть слѣдствіе слѣпаго пристрастія къ Патологической Анатоміи, которое, вычеркивая изъ носографическихъ системъ все, что не можетъ быть открыто посредствомъ скальпеля, угрожаетъ Медицинѣ такимъ же богатствомъ *органическихъ* болѣзней, какимъ надѣлили со въ свое время Динамисты *идеальными* болѣзнями, и кто знаетъ, много ли выиграетъ Наука отъ этого промѣна одной крайности на другую?

Въ Клиническихъ лекціяхъ Проф. Ростана проглядываетъ вездѣ одна и та же мысль Органициста. По желанію слушателей, онъ избралъ предметомъ для своихъ Клиническихъ лекцій *болѣзни центральной нервной системы* и между ними занялся преимущественно *размягченіемъ мозга* (Encephalomalacia, ramollissement

Библиотека "Руниверс"

du cerveau), какъ тою болѣзнію, на которую Ростанъ дѣйствительно первый (*) обратилъ надлежащее вниманіе. Не мѣшаетъ, впрочемъ, сказать здѣсь кстати, что глядя на безпрерывные споры между Врачами о славѣ или по крайней мѣрѣ о первенствѣ того или другаго открытія, невольно приходишь къ мысли, что многіе Врачи не столько думаютъ о пользѣ сдѣланныхъ ими открытій, какъ о собственномъ интересѣ. Ростанъ съ своимъ открытіемъ можетъ служить тому наилучшимъ примѣромъ. Вотъ какимъ образомъ онъ разсказываетъ (очень часто!) исторію сдѣланнаго имъ открытія: находясь въ качествѣ Интерна въ одномъ изъ госпитальныхъ отдѣленій Salpétrière (извѣстная Парижская богадѣльня), Ростанъ жилъ въ одномъ домѣ съ больными, имѣлъ, слѣдовательно, случай наблюдать ходъ ихъ болѣзни, начиная съ самыхъ первыхъ ея явленій, что такъ рѣдко случается въ приватной практикѣ. При этомъ слѣдующее обстоятельство обратило на себя прежде всего его вниманіе. Больные умирали, представляя, *по видимому*, всѣ явленія, которыя заставляли думать объ изліяніи крови въ мозгу (Haemorrhagia cerebri, apoplexia in sensu stricto) и между прочимъ autopsia нисколько не подтверждала этого предположенія. Вмѣсто ожидаемыхъ слѣдовъ кровоизліянія, мозгъ находимъ былъ *размягченнымъ* въ разныхъ мѣстахъ. Съ открытіемъ патологическаго измѣненія новаго рода, для Органициста несомнѣнно существованіе *новой* болѣзни. Органическая основа положена, остается прибрать для нея соотвѣтствующія ей патологическія явленія. Такимъ образомъ поступаютъ обыкновенно всѣ Органицисты: Анатомическій Театръ служитъ имъ школой, Клиника приложеніемъ сдѣланныхъ тамъ открытій; такимъ обра-

(*) См. Recherches sur une maladie encore peu connue, qui a reçu le nom de ramollissement du cerveau, 1823. Paris.

Библиотека "Руниверс"

зомъ поступилъ и Ростанъ. Наблюдая внимательно теченіе описываемой нами болѣзни, Ростанъ нашелъ возможность отличать её отъ другой болѣзни, сходной съ нею припадками, сходной часто мѣстомъ пораженія, но различной по своей натурѣ или, что одно и то же, по органическому субстрату, служащему ей основаніемъ. Все это различіе, по наблюденіямъ Ростана, заключается въ послѣдовательности (marche) явленій. Размягченію мозга предшествуетъ всегда рядъ явленій, болѣе или менѣе характеристическихъ [упорная головная боль, сведеніе членовъ (contracture), чувство онѣмѣнія въ послѣднихъ (engourdissement) и проч.], тогда какъ апоплексія является большею частію вдругъ, поражая больнаго скоропостижно, среди самыхъ занятій. Надобно замѣтить, что Ростанъ не принимаетъ особеннаго расположенія къ апоплексіи: habitus apoplecticus, по его понятію, одна гипотеза. Предшествующія явленія (symptômes précurseurs) при размягченіи мозга такъ постоянны и такъ характеристически для этой болѣзни, что исключеніе изъ этого правила считаетъ онъ чрезвычайно рѣдкимъ. Впрочемъ, иногда случается видѣть вмѣстѣ обѣ упомянутыя болѣзни. Ростанъ полагаетъ, что въ подобныхъ случаяхъ размягченіе мозга есть слѣдствіе предшествовавшей апоплексіи, а не на оборотъ, какъ это предполагаетъ Роту (Rochoux) и нѣкоторые другіе Врачи.

Говоря объ апоплексіяхъ мозга, Ростанъ, вѣрный своимъ догматическимъ началамъ, не признаетъ другаго вида этой болѣзни, кромѣ обыкновеннаго, происходящаго въ слѣдствіе излія́нія крови. Апоплексія нервная (apoplexia nervosa), можетъ быть, по его мнѣнію, сведена въ нѣкоторыхъ случаяхъ на размягченіе мозга, и какъ самостоятельная форма болѣзни (принимаемая многими Германскими Врачами и между другими напримѣръ извѣстнымъ Нейманномъ) не существуетъ. Апоплексія

Библиотека "Руниверс"

серозная (apoplexia serosa), по словамъ Ростана, есть только исходъ нѣкоторыхъ другихъ болѣзней мозга или его оболочекъ и какъ первоначальна форма болѣзни также не существуетъ. До какой степени Ростанъ увѣренъ въ постоянной связи кровоизліянія въ мозгу съ соотвѣтствующими ему явленіями при жизни, можетъ между прочимъ служить слѣдующій, часто имъ приводимый примѣръ. Извѣстный Докторъ Пинель, въ госпитальномъ отдѣленіи котораго Ростанъ занималъ мѣсто Помощника, былъ очень часто подверженъ легкимъ апоплексическимъ ударамъ (attaques apoplectiques). Будучи очень близокъ къ Пинелю, Ростанъ былъ постояннымъ свидѣтелемъ подобныхъ приступовъ болѣзни своего наставника и говоритъ, что насчиталъ при его жизни *восемь* подобныхъ апоплексическихъ ударовъ. Какое заключеніе долженъ вывести изъ этого строгій Органицистъ? Конечно то, что въ мозгу должно быть *восемь* отдѣльныхъ кистъ (kyste), составляющихъ, такъ сказать, Residuum предшествовавшаго патологическаго процесса. Ростанъ прибавляетъ, что тщательное изслѣдованіе мозга совершенно подтвердило его предположеніе. Я не ручаюсь за историческую вѣрность этого разсказа.

Что касается другихъ Госпитательныхъ и теоретическихъ лекцій, посѣщаемыхъ мною также въ теченіе лѣтняго семестра 1843 г., то о нѣкоторыхъ изъ нихъ я уже имѣлъ случай упомянуть вкратцѣ въ моемъ предыдущемъ отчетѣ (лекціи о накожныхъ болѣзняхъ Жибера, Казенава и Девержи, лекціи Жандрена о болѣзняхъ сердца), о другихъ же тѣмъ менѣе могу я войти здѣсь въ подробное изложеніе, что онѣ, по своему содержанію, имѣютъ только посредственное отношеніе къ плану моихъ занятій. Сюда принадлежатъ лекціи Органической Химіи Проф. Дюма, Формакологическія лекціи Проф. Труссо, лекціи Общей Патологической Анатоміи и Фи-

Библиотека "Руниверс"

зіологіи Др. Панькё и Микроскопическія лекціи Др. Донне. Если съ моей стороны было бы большою дерзостію судить критически о сціентифическомъ достоинствѣ лекцій Проф. Дюма, давшаго, такъ сказать, новую жизнь Органической Химіи во Франціи, то не менѣе того я считаю обязанностію присовокупить, что лекціи этого Профессора такъ поучительны и богаты по своему содержанію, преподаватель ихъ излагаетъ свой предметъ съ такою отчетливостію, ясностію и одушевленіемъ что убѣжденіе слушателей есть почти невольная дань геніальному таланту Преподавателя. Клиническія лекціи Др. Рикора (Ricord) о сифилитическихъ болѣзняхъ, преподаваемыя имъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, могли для занимающагося спеціально этою частію служить самымъ обильнымъ источникомъ, чтобы изучить этотъ классъ болѣзней во всей его обширности.

Изъ приватныхъ курсовъ, которыми такъ богатъ Парижъ во всякое время, я упомяну только въ этомъ семестрѣ объ *Анатомо-физіологическомъ курсѣ нервной системы Др. Льонже*, какъ объ одномъ изъ самыхъ замѣчательныхъ. По слѣдамъ Мажанди, Флуранса и другихъ Физіологовъ новѣйшаго времени, Др. Льонже (Longet) предпринялъ тяжелый трудъ обработать нервную физіологію опытнымъ путемъ и собрать воедино разбросанныя наблюденія практическихъ Врачей, служащія объясненіемъ того или другаго факта нервной Физіологіи. Для этого ему нужно было повторить самому то, что сдѣлали его предшественники, проникнуть, если можно, глубже, при помощи скальпеля, въ таинственныя формы организаціи, отыскивая для нихъ въ то же время соотвѣтствующія физіологическія явленія и наконецъ повѣрая Физіологію посредствомъ Патологіи, вывести въ пользу послѣдней болѣе положительные, болѣе точные законы, которыми могъ бы руководствоваться Врачъ

Библиотека "Руниверс"

у постели больнаго. Какъ далеко достигъ Льонже предполагаемой имъ цѣли, объ этомъ можетъ судить всякій изъ его книги, вышедшей недавно въ свѣтъ (см. Anatomie et Physiologie du Systeme nerveux de l'homme et des animaux vertébrés par F. A. Longet, 2 vol. 1842—43). Я могу сказать только, что его приватные курсы принадлежатъ къ числу полезнѣйшихъ источниковъ, изъ которыхъ всякій практическій Врачъ, ищущій для Медицины физіологическаго основанія, можетъ почерпать самыя необходимыя свѣдѣнія, безъ которыхъ вся Наука нервныхъ болѣзней была бы самымъ запутаннымъ лабиринтомъ. Курсы эти состоятъ въ слѣдующемъ: послѣ краткаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ отчетливаго изложенія Анатоміи того или другаго органа нервной системы, Льонже переходитъ къ Физіологіи и здѣсь каждый шагъ, каждое слово его основано на положительныхъ фактахъ, въ которыхъ трудно было бы сомнѣваться. Факты эти заключаются въ *вивисекціяхъ* животныхъ. Чтобы дѣлать ихъ съ пользою, чтобы умѣть извлекать изъ нихъ практическое приложеніе къ Патологіи, для этого недостаточны одни анатомическія свѣдѣнія, для этого потребенъ навыкъ, пріобрѣтенный только повторенными занятіями по одному и тому же предмету, для этого нуженъ своего рода техническій талантъ, которымъ отличаются всѣ лучшіе экспериментаторы. Льонже владѣетъ и тѣмъ и другимъ въ высшей степени и чтобы привести здѣсь какое-либо доказательство, я упоминаю только о разсѣченіи отдѣльныхъ нервовъ въ полости черепа безъ малѣйшаго поврежденія окололежащихъ частей, — операція деликатнѣйшая, производство которой я видѣлъ нѣсколько разъ въ курсахъ Льонже. Меня увлекло бы слишкомъ далеко и самое краткое изложеніе тѣхъ фактовъ Нервной Физіологіи, которые въ повторенныхъ изслѣдованіяхъ Льонже нашли отчасти новое подтвержденіе (L. c. T. 1. p. 273—318),

Библиотека "Руниверс"

отчасти другое болѣе вѣроятное объясненіе (T. I. p. 437; T. II. p. 297, 341 etc.), отчасти наконецъ ему только обязаны своимъ открытіемъ (T. II. p. 272 et sq. p. 460). Я указываю здѣсь только на тѣ статьи, которыя имѣютъ болѣе близкое отношеніе къ Клинической Медицинѣ и которыя получили новый свѣтъ, послѣ изслѣдованій Льонже (Сравн. между другими преимущественно слѣдующія мѣста упомянутаго нами сочиненія. T. I. pp. 319, 452—482, 437, 373, 473, 377, 383, 440, 441, 452, 663, 666, 670; T. II. pp. 41, 164, 88, 175, 322 etc.). Что Льонже не слѣпо вѣровалъ въ авторитетъ физіологическихъ знаменитостей, что всѣ его выводы основаны на самостоятельномъ трудѣ и собственномъ убѣжденіи, доказательствомъ тому служатъ многія (приводимыя мною) мѣста его сочиненія, въ которыхъ онъ противорѣчитъ съ мнѣніемъ извѣстнѣйшихъ Физіологовъ наковы: Мажанди, Флурансъ, Паница, Герберъ-Майо и другіе. Статья о рефлективныхъ движеніяхъ (les mouvements reflectifs), посредникомъ которыхъ служитъ, какъ извѣстно, спинной мозгъ, разобрана Льонже также очень отчетливо и критически. Изъ ней между прочимъ можно видѣть, что это важное открытіе, славу котораго раздѣляютъ между собою два извѣстнѣйшихъ Физіолога новѣйшаго времени (Маршалъ-Галлъ и Миллеръ), принадлежитъ собственно Прохаскѣ, по крайней мѣрѣ это кажется весьма несомнѣннымъ изъ немногихъ словъ послѣдняго, приводимыхъ въ книгѣ Др. Льонже (T. I. 307—308). Принятая Др. Льонже система раздѣленія головныхъ нервовъ (nerfs crâniens) мнѣ кажется гораздо болѣе отвѣчаетъ практической цѣли, нежели какъ существовавшее до сихъ поръ раздѣленіе, допускаемое почти всѣми Анатомами.

Изъ числа учебно-медицинскихъ пособій заслуживаютъ вниманіе въ Парижѣ преимущественно слѣдующія:

Библиотека "Руниверс"

Музеумъ Физіологической и Сравнительной Анатоміи, находящійся въ Королевскомъ саду (Jardin du Roi), подобный же Музеумъ, принадлежащій Медицинскому Факультету (Museum de la Faculté), и Дюпюитреновской Музеумъ Патологической Анатоміи (Musée'um Dupuytren). Я скажу только нѣсколько словъ о послѣднемъ. Патологическая Анатомія во Франціи обязана своимъ существованіемъ Д-ру Дюпюитрену. Этотъ знаменитый Хирургъ первый почувствовалъ необходимость Науки, которой суждено, быть можетъ, въ послѣдствіи произвести рѣшительный переворотъ въ Медицинѣ. Дюпюитренъ не только собственными трудами положилъ первое основаніе собранію анатомо-патологическихъ препаратовъ, но, умирая завѣщалъ еще 200,000 франковъ, для учрежденія особенной каѳедры по Патологической Анатоміи, которая и поручена Проф. Крювелiе, какъ человѣку, способному оправдать надежды и послѣднюю волю основателя Патологической Анатоміи. Дюпюитреновскій Музеумъ есть, такъ сказать, надгробный памятникъ великому мужу, воздвигнутый трудами многихъ преемниковъ его славы. Декану Медицинскаго Факультета Проф. Орфилѣ принадлежитъ заслуга окончательнаго устройства этого полезнаго Собранія Кабинета. Между замѣчательнѣйшими анатомо-патологическими препаратами, находящимися въ Музеумѣ Дюпюитрена, упомянуть надобно отдѣленіе по болѣзнямъ костей, интересны также искусственные препараты Тибера по разнымъ отраслямъ Патологической Анатоміи и преимущественно препараты сифилитическихъ болѣзней. Кабинетъ этотъ расположенъ по системѣ Проф. Крювелье, принятой имъ въ его Патологической Анатоміи. Не льзя не пожалѣть, впрочемъ, что, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ, полезное это собраніе, единственное въ Парижѣ, не обращаетъ на себя того вниманія учащихся, которое оно заслуживаетъ по своему назначенію. Причиною тому служатъ отчасти и то



Библиотека "Руниверс"

обстоятельство, что преподаваніе Патологической Анатоміи, не смотря на ученую славу Профессора, не вполнѣ соотвѣтствуетъ требованіямъ настоящаго времени. Оно имѣетъ въ виду болѣе теоретическую, нежели практическую цѣль, и если къ тому прибавить, что Проф. Крювельѣ оканчиваетъ *полный курсъ* Патологической Анатоміи, въ теченіе трехъ, четырехъ лѣтъ, то весьма не удивительно, что изъ огромнаго класса учащихся онъ находитъ очень не много слушателей для своихъ лекцій.

Заключая себя въ границахъ краткаго отчета, я здѣсь, какъ и прежде, касался только тѣхъ предметовъ, которые имѣютъ посредственное или непосредственное отношеніе къ моимъ занятіямъ, слѣдовательно я былъ далекъ отъ мысли представить даже поверхностный обзоръ *всѣхъ* замѣчательныхъ медицинскихъ заведеній, *всѣхъ* средствъ для медицинскаго образованія, которыми такъ изобилуетъ столица Франціи. Такимъ образомъ, кто въ послѣдніе годы не знаетъ хотя по названію: Salpêtrière Bicêtre, Charenton, Val-de-Grace, Hôpital Beaujon и проч. и проч.? Кому неизвѣстны имена: Пинеля, Крювельѣ, Митивьѣ, Эскироля, Фовиля, Бруссѣ, Люи, не говоря уже о многихъ другихъ, отчасти дѣйствующихъ, отчасти дѣйствовавшихъ нѣкогда въ упомянутыхъ заведеніяхъ,— имена Врачей, которымъ тѣ заведенія обязаны своею извѣстностію въ учено-медицинскомъ мірѣ? Но, чтобы говорить о достоинствѣ этихъ заведеній, о заслугахъ тѣхъ лицъ, которыми они по справедливости могутъ гордиться, для этого необходимо продолжительное изученіе всего, что они представляютъ замѣчательнаго, а это не могло быть моею цѣлію уже и потому, что всѣ почти упомянутыя заведенія лежатъ *внѣ города* и постоянное ихъ посѣщеніе было бы сопряжено съ значительною потерею времени, которое можно употребить полезнѣе въ ближайшихъ госпиталяхъ

Библиотека "Руниверс"

в факультетских Клиниках. Между прочим, оканчивая этими краткими замѣчаніями мой настоящій отчетъ, я не могу не сказать нѣсколько словъ о *Верховном Судилищѣ* Французской Медицины, объ этой высшей инстанціи учено-медицинскаго міра во Франціи, которая, какъ главный рычагъ всей врачебной дѣятельности, движетъ и управляетъ всею массою Врачебныхъ свѣдѣній и ведетъ ихъ къ одной, главной цѣли — пользѣ Науки и проистекающему изъ нее благу общества. Я хочу сказать нѣсколько словъ о *Королевской Медицинской Академіи* (Académie Royale de Médecine). Ученое это общество, которому, по его организаціи, я не знаю другаго подобнаго внѣ Франціи (*) состоитъ изъ трехъ разрядовъ членовъ. Къ первому принадлежатъ *Члены Дѣйствительные* (membres titulaires), число которыхъ простирается теперь до 140 человѣкъ, но по послѣднему уставу должно быть ограничено только на 100 человѣкъ. Ко второму разряду принадлежатъ *Члены Вспомогательные*, *Товарищи Членовъ* (membres associés), а къ третьему наконецъ *Члены-Корреспонденты* (membres correspondants). Только первые изъ этихъ членовъ участвуютъ дѣятельнымъ образомъ во всѣхъ дѣлахъ Академіи и имѣютъ голосъ. Для этого всѣ они раздѣляются на *одиннадцать* отдѣленій, отвѣчающихъ различнымъ отраслямъ медицинскихъ знаній (spécialités de la science). Формація и Ветеринарное Искусство имѣютъ здѣсь также своихъ представителей. Ни одинъ изъ членовъ не получаетъ жалованья. Академія имѣетъ еженедѣльныя засѣданія, къ которымъ открытъ всякому свободный доступъ. Порядокъ ихъ состоитъ въ слѣдующемъ: сначала читается отчетъ предыдущаго засѣданія и окончательное заключеніе относительно трактуемыхъ въ немъ

(*) Вѣнское Медицинское Общество есть только слабое подражаніе Парижской Медицинской Академіи.



Библиотека "Руниверс"

предметовъ подвергается еще разъ общественному суду, и въ случаѣ новыхъ возраженій рѣшается большинствомъ голосовъ; потомъ сообщается вся ученая и оффиціальная корреспонденція Академіи съ другими Медицинскими Обществами и ея Членами, съ различными Министерствами и проч., представляются потомъ всѣ новопоступившія книги, журналы, манускрипты статей, присылаемыхъ съ разныхъ сторонъ въ Академію. Относительно послѣднихъ существуетъ слѣдующее положеніе: если Авторъ самъ дѣйствительный Членъ Академіи, то прочитанная имъ статья тутъ же подвергается публичному суду и дальнѣйшая ея участь, какъ и все остальное, рѣшается большинствомъ голосовъ; если же сообщенная статья принадлежитъ *не Члену* Академіи, то критическій разборъ ея поручается особенной Коммиссіи. Коммиссія эта наряжается всякій разъ изъ Членовъ, принадлежащихъ къ тому отдѣленію, къ которому статья по своему содержанію имѣетъ наиболѣе отношенія. Въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Рецензенты (Rapporteurs) упомянутой статьи представляютъ свое о ней сужденіе на усмотрѣніе Общества. Кромѣ этихъ, такъ сказать, временныхъ Коммиссій (commissions accidentelles), Академія имѣетъ другія постоянныя (commissions permanentes), цѣль которыхъ состоитъ въ изслѣдованіи вопросовъ, безпрерывно представляющихся Академіи. Таковы напримѣръ: Коммиссія для изслѣдованія повальныхъ болѣзней, открывающихся между людьми или животными; Коммиссія для изслѣдованія секретныхъ средствъ, предлагаемыхъ противу разныхъ болѣзней; Коммиссія для изслѣдованія минеральныхъ водъ и т. д.

Изъ сказаннаго до сихъ поръ видно, что Медицинская Академія въ Парижѣ имѣетъ въ виду не только ученую цѣль — распространенія и усовершенствованія Науки, но составляетъ нѣкоторымъ образомъ и высшее

Библиотека "Руниверс"

Судебно-Медицинское мѣсто, отъ котораго зависитъ рѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ Медицинѣ. Конечно, въ случаяхъ обыкновенныхъ Медицинская Академія на сколько не вмѣшивается въ Административную часть, которая, какъ и всѣ другія отрасли Государственнаго Управленія, состоитъ въ вѣдѣніи особаго Министерства; но раждается ли новый вопросъ въ Наукѣ, имѣющій важное значеніе въ Медицинѣ (напр. вопросъ о необходимости вторичнаго прививанія коровьей оспы, вопросъ объ измѣненіи карантинныхъ постановленій и проч.), дѣлается ли необходимымъ преобразованіе существующихъ медицинскихъ постановленій, относительно производства практики (напр. вопросъ объ уничтоженіи особеннаго класса полу-врачей, извѣстныхъ здѣсь подъ названіемъ: officiers de santé; вопросъ объ уничтоженіи пошлины (Patente), платимой Врачами, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ мнѣніе Академіи служитъ послѣднимъ рѣшеніемъ, которымъ руководствуется высшее Начальство при своихъ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ. Съ другой стороны Парижская Медицинская Академія есть, такъ сказать, ученый Ареопагъ, предъ которымъ должно предстать все, что поступаетъ въ храмъ Эскулапа и Игеи!

Для всякаго иностранца посѣщеніе Медицинской Академіи тѣмъ интереснѣе, что онъ имѣетъ въ немъ самое удобное средство стать *au courant* со всѣмъ, что есть новаго въ Медицинской Франціи и отчасти во всемъ медицинскомъ мірѣ: потому что Наука, какъ достояніе всего человѣчества, привлекаетъ вниманіе Академіи точно такъ же на предметы, изслѣдуемые въ самомъ ея центрѣ, какъ и на тѣ, которыми занимаются въ то же время другія Медицинскія Общества въ Европѣ и даже внѣ ея. Кромѣ Анналовъ, публикуемыхъ самою Академіею (Bulletin de l'Académie royale de Médecine), нѣкоторыя

Библиотека "Руниверс"

изъ повременныхъ медицинскихъ изданій передаютъ еженедѣльно все, что происходитъ замѣчательнаго въ Академическихъ засѣданіяхъ, и я указываю въ этомъ отношеніи только на Gazette Médicale и Gazette des Hôpitaux, какъ на двѣ газеты, наиболѣе распространенныя во Франціи.

Библиотека "Руниверс"

# V.

# ИСТОРІЯ

# ПРОСВѢЩЕНІЯ

## И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

## МНѢНІЕ

### О ПРОВИНЦІАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ,

ПРЕДСТАВЛЕННОЕ ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ ТЕПЛОВЫМЪ (*).

Всемилостивѣйшая Государыня!

Учреждать порядки и установлять правосудіе въ Имперіи, дѣло есть великаго и попечительнаго Монарха о благосостояніи подданныхъ своихъ; но исправлять сердца и нравы народа своего чрезъ воспитаніе, которое

(*) Этотъ любопытный документъ принадлежитъ къ началу царствованія Императрицы.



Библиотека "Руниверс"

почитается источникомъ всего въ свѣтѣ человѣческаго благополучія, есть прямый трудъ Государыни и Матери своего Отечества.

Такое великое намѣреніе предпріемлете теперь Ваше Императорское Величество.

Высочайше повелѣть намъ соизволили, чтобы мы представили Вашему Императорскому Величеству планъ для учрежденія во всѣхъ Губерніяхъ и знатнѣйшихъ Провинціяхъ Имперіи Вашей, такихъ дѣтскихъ воспитательныхъ Академій, въ которыхъ бы съ обученіемъ Наукъ и Художествъ отъ самой юности, дѣти воспитываны были въ страхѣ Божіемъ и поученіи Его Закона, въ познаніи прямыхъ добродѣтелей, яко то любви ближняго, сострадания бѣдствующимъ, учтиваго и честнаго обхожденія въ обществѣ, милосердія, странноприимства, любленія къ правдѣ и омерзенія ко всѣмъ порокамъ: словомъ все, что человѣка благонравнымъ и полезнымъ дѣлаетъ въ обществѣ, то бы въ сихъ дѣтскихъ Академіяхъ съ воспитаніемъ или лучше сказать со вскормленіемъ отъ младыхъ лѣтъ добрыми воспитателями въ сердце сущимъ еще младенцамъ обоего полу вливаемо было.

Многіе думаютъ, Всемилостивѣйшая Государыня! что Науки и Художества сами собою довольны уже въ человѣкѣ произвести благонравіе, и потому при воспитаніи младенца немалаго попеченія не прилагаютъ о исправленіи его сердца и природныхъ склонностей, которыя онъ иногда заимствуетъ по крови отъ родителей своихъ, а иногда отъ всечасныхъ примѣровъ ими заражается къ несчастію во весь вѣкъ свой: но Ваше Императорское Величество, задолго до вступленія Вашего на Всероссійскій престолъ, а воспріявши промысломъ Божіимъ скипетръ, еще паче сами усмотрѣть соизволили, сколь мало въ обществѣ полезно быть ученымъ человѣкомъ, а не имѣть въ сердцѣ такихъ

Библиотека "Руниверс"

основаній, по которымъ дѣлается въ народѣ добрый и полезный гражданинъ. Удобнѣе сказать, что ученый и злонравный человѣкъ больше вреда обществу принесть можетъ, употребляя излишнее свое свѣдѣніе орудіемъ на вредъ ближняго, нежели оставленный въ своемъ невѣжествѣ съ тихимъ и кроткимъ нравомъ. Но дабы кто не сказалъ, что воспитаніе въ однихъ добрыхъ нравахъ юноши удаляетъ и тѣ Науки въ Россіи, къ которымъ доброе уже начало многими учрежденными въ Государствѣ Училищами положено, на сіе отвѣтствуется, что такое удаленіе для того въ школахъ сего рода воспитательныхъ сдѣлать надлежитъ, чтобъ съ меньшимъ трудомъ однимъ разомъ цвѣтущаго состоянія народу достигнуть: ибо въ другомъ и третьемъ порожденіи тѣ же Науки въ благонравныхъ сердцахъ съ бо́льшимъ плодомъ поселяемы будутъ, а отъ того и сограждане въ народѣ совершеннѣе къ общему добру устремятся. Не старалися древніе Греки, а особливо Аѳины, прежде о физическихъ Наукахъ въ своихъ Академіяхъ, но все ихъ наставленіе состояло въ нравоученіи, и школы ихъ о томъ попеченіе имѣли, чтобы нравы и добродѣтель въ народѣ своемъ возвести на высокую степень. Такъ Римляне въ Галлахъ, дикомъ и свирѣпомъ тогда народѣ, при Августѣ Кесарѣ учрежденіемъ такихъ же Академій сердца юношества тамошняго зачали исправлять. И первую Академію въ городѣ Бибрантѣ учредили, которая вскорѣ и видимые плоды оказала.

Какая въ томъ польза гражданству, когда человѣкъ украшенный разумъ имѣетъ Науками и талантами, но, отъ малолѣтства повредивши многими худыми примѣрами свое сердце, дѣлается вредный членъ или гражданинъ своего отечества? И не сбывается ли въ немъ истины слова Евангельскаго о добрыхъ сѣменахъ сѣятеля въ терніе поверженныхъ: *и взыде терніе и подави их?* Ежели бы кто хотѣлъ разумъ возвышать своего сына



Библиотека "Руниверс"

Науками, нимало не стараяся сердце его дѣлать добродѣтельнымъ, сіе то же бы было, когда бы кто храмъ зачалъ созидать не поставивъ прежде ему крѣпкаго основанія, и правда сія Божественная столь неоспорима, что къ несчастью нашему множественными и повседневными примѣрами въ глазахъ нашихъ доказывается: ибо возможно ли уже чаять въ такомъ юношѣ успѣха, который отъ малолѣтства невстовыя обо всемъ понятія получаетъ, и въ своевольствѣ, шалостяхъ или и бездѣльствахъ пребывая, ведетъ развращенную жизнь въ нравѣ; въ таковомъ, не успѣетъ только онъ начать приходить въ лѣты, окажется свирѣпство, грубость, самовольство, презрѣніе къ наставникамъ своимъ, а иногда и гнусное пьянство, такъ что наконецъ вмѣсто полезнаго вредный сдѣлается членъ не только своего отечества, но и самаго человѣчества.

Такихъ ради причинъ великаго Монарха дѣло, когда отъ сего учрежденія со временемъ родители благонравные дѣтямъ своимъ и полезные обществу сограждане происходить начнутъ: ибо они тѣ же основанія въ сердцѣ дѣтямъ своимъ оставлять могутъ, въ которыхъ сами вскормлены и воспитаны, и симъ образомъ преемниками благонравія все ихъ наслѣдіе учинится на вѣки.

Чтобъ отвратить такое зло и достигнуть сего блаженнаго конца, надобно сколько возможно воспитаніе доброе захватывать въ человѣкѣ отъ юнѣйшихъ лѣтъ возраста его. И для того Ваше Императорское Величество положили твердое намѣреніе учредить въ Провинціяхъ всего Вашего Государства такіе пенсіонные домы, въ которыхъ бы обоего пола дѣти до приличію ихъ обучаемы были, при строгомъ воспитаніи, благонравію; въ которыхъ бы потомъ исполнилося слово Божіе той же Евангельской притчи: *падоша сѣмена на землю добрую и даяху плодъ.* А сіе учреждается примѣчаніями слѣдующихъ пунктовъ:

Библиотека "Руниверс"

1) Всѣ благоразумные знаютъ, что душевныя свойства въ человѣкѣ исправляются въ самыхъ нѣжнѣйшихъ его лѣтахъ. Младенецъ повсечасно или раздраженное или смягченное сердце имѣетъ. Все, что не по его нраву дѣлается, на гнѣвъ его приводитъ, а что въ угодность, то его утѣшаетъ. И когда такое перемѣнное малодушіе на волю ему покинуто будетъ до третьяго или четвертаго года возраста его, то и окажется уже онъ необузданною фуріею, которою можетъ и на весь вѣкъ свой остаться: слѣдовательно великое бы дѣло и удивленія достойное человѣколюбіе Вашего Императорскаго Величества было, ежели бы возможно, вскорѣ по отнятіи отъ матернихъ грудей, чрезъ пристойныя учрежденія доставлять счастіе добраго воспитанія, и тѣмъ избавлять сущихъ еще младенцовъ, ни добра ни зла не вѣдущихъ, отъ неминуемой имъ погибели.

2) Но понеже надзираніе надъ столь нѣжными лѣтами соединено со многими трудностями, то необходимость заставляетъ позже за то приниматься, а именно отъ пяти и шести лѣтъ.

3) Сіе обстоятельство тѣмъ болѣе побуждаетъ стараться, дабы въ выборѣ приставниковъ не ошибаться и не дать такого, котораго душа заражена нѣкоторыми пороками.

4) Напротиву того небезнужно и въ томъ дѣлать разборъ, чтобъ дѣтей, сколько ни есть лучше рожденныхъ, предпочитать происшедшимъ отъ злонравныхъ родителей. Сѣмя добродѣтели въ первыхъ, а злонравіе въ послѣднихъ, по мнѣнію Нравоучителей, основаніе уже въ такихъ младенцахъ положило, которые до пятаго лѣта возраста своего родительскимъ законамъ повиновался.

5) При выборѣ и то зрѣло разбирать не безполезно, чтобы младенецъ былъ здороваго сложенія и соединялъ съ тихимъ своимъ нравомъ веселость духа. И тѣ и дру-

Библиотека "Руниверс"

гія качества, ежели можно, чтобъ были совокупно въ душѣ его. Почитаютъ многіе за наилучшее качество скромность въ младенцѣ, но, по мнѣнію нѣкоторыхъ, происходитъ оное отъ низкости разума, а рѣзвость неизлонравная знакомъ разума всегда бываетъ, то и качество сіе въ семъ случаѣ и избирать надобно.

6) Благонравно воспитанные люди, хотя и добродѣтельныя дарованія противу другихъ имѣютъ, но ихъ за одну только диковинку или рѣдкость показывать другимъ остается; въ самомъ же дѣлѣ трудъ, приложенный на ихъ воспитаніе, ничѣмъ не награждается, ежели ихъ ни къ какому дѣлу употребить невозможно, за ихъ неискусствомъ и незнаніемъ никакихъ Наукъ. И для того Вашего Императорскаго Величества достохвальное намѣреніе состоитъ въ томъ, чтобъ ихъ добродѣтель была Государю и обществу полезна. Чего ради неотмѣнно къ доброму въ благонравіи воспитанію присовокупить надобно и обученіе, дабы они особливые имѣли и въ Наукахъ по возможности таланты.

7) Съ малолѣтства обыкновенно трудно познать нравъ каждаго младенца, а свидѣтельству и одобренію родителей и свойственниковъ вѣрить невозможно. По физіогноміи также угадывать сумнительно, хотя Ученые думаютъ, что всякая страсть изображается на лицѣ, которая ежели часто притворяется, то она будто оставляетъ нѣкоторые слѣды на сердцѣ и на лицѣ. И для сей причины за несумнительное средство почитать надобно то, чтобъ каждаго младенца брать въ такіе домы для опыта на полгода. Опредѣляется сія осторожность и срокъ для той причины, что чѣмъ меньше младенецъ умѣетъ притворяться, тѣмъ и испытать его удобнѣе, а полугодовое время кажется къ тому будетъ довольно, чтобъ высмотрѣть по поступкамъ внутренность его сердца.

8) За самое же трудное въ семъ предпріятіи почитать надлежитъ, чтобъ умѣть сдѣлать выборъ тѣхъ лю-

Библиотека "Руниверс"

дей, которымъ воспитаніе таковыхъ дѣтей съ Вашего Величества предписываемымъ намѣреніемъ препоручится. Не упоминаемъ уже о томъ, что они быть должны люди благонравные и духа благороднаго, ибо то главное ихъ качество, но чтобы и имѣли просвѣщеніе въ Наукахъ Нравоучительныхъ и были разумные и проницательные испытатели сердца человѣческаго; и ученіе бы ихъ не въ томъ состояло, чтобы они знали по Наукамъ слова Греческія, которыя употребляются Учителями въ Школахъ Нравоучительной Философіи, и ихъ бы толковали дѣтямъ, но чтобъ дѣломъ самимъ на всякой часъ могли вести жизнь младенца, имъ препорученнаго, исправляя повсечасно или, лучше сказать, повсеминутно его сердце.

9) Къ сему надобно двоякой родъ надзирателей: одни, не уча младенцовъ ничего, неусыпно бы на нихъ смотрѣли, какъ на своихъ собственныхъ дѣтей, внимая на ихъ здоровье, забавы и взаимное между собою обхожденіе; примѣчали бы ихъ собственныя желанія и учтивствы, разбирая между ими несогласія и дѣтскія ссоры, приводя другъ передъ другомъ къ снисхожденію и не допуская вкореняться въ сердца ихъ мщенію; словомъ, всякое ихъ дѣйствіе доброе не оставалося бы въ нихъ безъ похвалы, а порокъ безъ омерзенія. Чѣмъ чаще таковыя бы напоминанія они дѣтямъ дѣлали при всякомъ ихъ дѣйствіи, тѣмъ должность таковыхъ надзирателей была бы дѣйствительнѣе. Но что важнѣе всего, сами бы въ глазахъ таковыхъ питомцевъ поступки свои столь строго вели, чтобъ ни малаго дѣтямъ примѣра не подать себя за образецъ въ непорядкахъ принять. Младенецъ уподобляется обезьянѣ, которая все, что видитъ, пойметъ, что сможетъ, то и дѣлаетъ. Всѣ въ дѣтствѣ случившіяся ему воображенія надолго въ памяти и въ сердцѣ его остаются. Сіе подлинно, что надзирателя такого или надзирательницу сыскать трудно, но и не

Библиотека "Руниверс"

отчаеваемся, Всемилостивѣйшая Государыня, чтобъ, приложа о томъ стараніе, не нашлися по крайней мѣрѣ сердца и нравы, приближающіеся къ желаемымъ здѣсь качествамъ, хотя не совсѣмъ совершеннымъ: ибо и самихъ ихъ нарочно къ тому сочиненный регламентъ вести можетъ, какъ разумныхъ людей по пути предписанному. Другой родъ наставниковъ быть долженъ Учителя таковыхъ Наукъ, каковыя по классамъ возраста воспитываемыхъ младенцовъ потребны. Сихъ пріискать весьма удобнѣе и они будутъ по своей должности въ дирекціи у первыхъ.

10) Когда надзиратели перваго рода, а нѣсколько и Учителя втораго, сами будутъ обращаться по возможности въ тѣхъ мысляхъ, дѣйствіяхъ и поступкахъ, которые они вливать будутъ въ питомцовъ, то и сумнѣнія не будетъ на таковыхъ положиться. Въ семъ состоитъ вся трудность сего великаго учрежденія.

11) Между прочими затрудненіями въ пріисканіи способныхъ надзирателей главное желаніе есть то, чтобы Русскіе то природные люди были, или хотя и чужестранцы, но довольно знающіе языкъ нашъ, а не изъ чужихъ краевъ выписанные, отъ чего бы одна трудность и миновалася; а именно, чужестранецъ, не зная здѣшняго языка, не можетъ съ первыхъ временъ вступать съ порученными ему младенцами въ такое тѣсное обхожденіе, посредствомъ котораго бы могъ испытать внутренность ихъ сердца и оное исправлять. Почему годъ или и болѣе втунѣ протекутъ, прежде нежели надзиратель и питомецъ придутъ въ состояніе одинъ другаго разумѣть.

12) Но какъ выше сего сказано, что разумъ младенческій не должно оставлять безъ просвѣщенія, ибо безъ того не можетъ быть настоящая добродѣтель, а ежели бы и была, то составляла бы сокровище безъ употребленія: слѣдовательно симъ людямъ необходимо

Библиотека "Руниверс"

быть надобно особливымъ отъ первыхъ, а при выборѣ и сихъ надобно больше взирать на образъ ихъ мыслей, нежели на высокость науки.

13) Учреждая такіе пансіонные домы или воспитательныя Академіи, надобно положить на содержаніе ихъ больше того, что полагается на необходимо нужное житіе. Хотя не великолѣпны ихъ домы быть должны, но горничные уборы, жительство, выгоды, кушанье и платье опрятны и довольны. Бѣдное чрезъ мѣру содержаніе мертвитъ духъ и мысли, такъ какъ и отъ великолѣпнаго рождается гордость и высокомѣріе. Къ тому жъ надобно стараться о введеніи въ обыкновеніе пристойныхъ по лѣтамъ и невинныхъ забавъ и веселостей. Главное средство къ полученію желаемаго предмета есть то, чтобъ житіе въ такихъ Академіяхъ дѣтямъ всегда казалося не темницею или каковымъ-либо заключеніемъ, но мѣстомъ пріятнымъ. Сіе какъ дѣтямъ будетъ полезно, такъ и отцамъ и матерямъ ихъ утѣшеніемъ.

14) Другимъ средствомъ почитаемо быть должно, добрый во всемъ порядокъ, а именно: время опредѣленное, въ которое вставать, одѣваться, молиться Богу, учиться, обѣдать, гулять и спать ложиться. И такой бы предписанной порядокъ господствовалъ въ семъ домѣ. Строгость однакожь и въ томъ излишняя стѣснять будетъ ихъ вольность духа.

15) Къ исправленію сердецъ главное средство есть повсечасное надзираніе приставниковъ надъ дѣтьми, которые бы немалаго ихъ проступка или порока, какъ бы онъ ни былъ невиненъ, не оставляли безъ напоминанія пріятнымъ и сколько возможно ласковымъ и отеческимъ образомъ. Но когда дѣти приходить станутъ въ возрастъ, тогда надобно имъ задавать выучивать наизусть вмѣсто пословицъ правила такія, которыя бы добродѣтель на память приводили. А когда и больше въ возрастъ придутъ, такъ что и судить сами могутъ о

Библиотека "Руниверс"

добродѣтели и порокахъ, тогда и Философія Нравоучительная лекціями учительскими преподаваема быть должна. А къ тому можно сочинить особливую книжку, которая бы виду безполезнаго школьнаго не имѣла по расположенію своему, но содержала бы въ себѣ правоученіе истинное.

16) Прямые Нравоучители полагаютъ за первое основаніе долгъ къ Создателю и благодарность къ Нему. Изъ чего слѣдуетъ, что ученіе Закона Божія есть главнѣйшее дѣло, которому дѣтей обучать должно. Но дѣтямъ не Богословія Откровеній внушаема быть должна, а Естественная (*), которая вселяетъ въ сердце его любовь, страхъ и благодарность къ Творцу своему, ибо Богословія Откровеній въ возрастныхъ уже лѣтахъ все то утверждаетъ. Первая Наука прямо вкореняется въ сердце и оное въ удивленіе приводитъ, когда твореніе и малой бездушной вещицы, натурально растущей или движущейся младенцу представится, котораго никакая сила и никакой разумъ человѣческій создать не можетъ. Отъ удивленія онъ мыслію своею переходить будетъ въ познаніе самаго себя и совѣсти своей, въ любовь ближняго и состраданіе, и такъ мало по малу во всѣ добродѣтели, которымъ начало предпоставитъ Творца своего.

17) Вторая Богословія должна дѣтямъ преподаваема быть (когда уже они въ разумъ свой придутъ) Откровенная въ Катихизисѣ, по которой бы юноша зналъ,

(*) Здѣсь Тепловъ платитъ дань своему вѣку, когда въ Европѣ начинали усиливаться идеи философскаго воспитанія дѣтей. Хотѣли заставлять дѣтей только умствовать въ такомъ возрастѣ, когда имъ гораздо удобнѣе вѣрить, нежели умствовать. Но можно ли Христіанское дитя оставлять въ невѣдѣніи о значеніи крестнаго знаменія, которое оно на себѣ полагаетъ, о Богѣ присутствующемъ въ Св. Тайнахъ, коихъ оно причащается, и о Св. Троицѣ, во имя которой оно должно начинать каждую молитву? И всѣ эти таинства вѣры доступнѣе ли возрастнымъ, нежели дѣтямъ?

Библиотека "Руниверс"

что Богъ троиченъ, что Духъ отъ Отца, по Православію нашему, происходитъ и что воплощеніе Сына Божія для спасенія погибающаго рода человѣческаго премудрость Божія устроила, зналъ бы вкратцѣ Таинства и силу ихъ, утвержденную Писаніемъ Божественнымъ; такожде обряды, преданные отъ Пастырей и Учителей Церковныхъ. О всѣхъ сихъ размышленіе и Вѣра человѣка отъ младыхъ лѣтъ дѣлаетъ благочестивымъ, богобоязливымъ и благонравнымъ. Но сіе не такъ дѣтямъ вкореняемо быть должно, чтобы вѣра сихъ и одни обряды довольны были къ его благочестію за тѣмъ, что то же Святое Откровеніе учитъ: *вѣра безъ дѣлъ мертва, ибо и бѣси вѣруютъ и трепещутъ;* а надобно оныя преданія и заповѣди при дѣлахъ самимъ дѣтямъ вперять, и не слова одни, но силу ихъ. Изъ сего родится, что дѣти не тѣ сердца будутъ имѣть, которыя видимъ иногда въ злодѣяхъ, кичащихся только однимъ соблюденіемъ обрядовъ церковныхъ. Сіе все зависитъ отъ разумныхъ Духовныхъ Учителей.

18) Метафизическая Наука, которой много въ нашихъ Школахъ обучаютъ, столь мало полезна дѣтямъ, что она наипаче разумъ молодыхъ людей ввергаетъ въ темноту и сомнѣніе; но испытаніе Естества всего міра заставляетъ познавать своего Творца и больше разумомъ, удивленіемъ, страхомъ и любовію къ нему восхищаться. И для того Математическихъ и Физическихъ Наукъ по нѣскольку обученіе въ теоріи не безполезно молодымъ людямъ.

19) Кто свою должность прямо къ Богу знаетъ, тотъ изъ основанія тѣхъ же правилъ знаетъ и то, чѣмъ онъ долженъ Монарху, Отечеству, дому своему и ближнему. Для того и дѣтямъ всегда напоминать должно, что начало премудрости есть страхъ Божій. А безъ того во первыхъ вкоренится ненависть къ природной Вѣрѣ и Отечеству своему, а потомъ не будетъ въ такомъ сердцѣ

Библиотека "Руниверс"

ни дружбы истинной, ни сострадания, ни странноприимства, словомъ всему злу источники окажутся. И для того въ младомъ человѣкѣ крайнюю осторожность надобно сохранять, дабы, искоренив въ немъ излишнее суевѣріе, не завести его въ прямое невѣріе, которое бываетъ порожденіемъ всѣхъ мерзкихъ въ сердцѣ пороковъ.

20) О прочемъ наставленіи, которое изощряетъ разумъ и способнымъ человѣка дѣлаетъ къ службѣ въ Отечествѣ, яко то языки и Словесныя Науки, мы здѣсь не упоминаемъ, ибо оно само собою разумѣется; но все то поселяемо быть должно въ молодаго человѣка, не отдѣленно отъ первыхъ наставленій, о которыхъ выше упомянуто, дабы нравъ его возрасталъ всегда съ лѣтами въ благонравіи и праводушіи, а память изощрялася Науками полезными обществу. И сіе предпишется въ сочиненномъ для такихъ регламентѣ.

21) Для упрежденія худыхъ импрессій или воображеній, должно надзирателямъ порученныхъ имъ питомцовъ никогда изъ глазъ ни въ учебные, ни не въ учебные часы не выпускать. Разумные надзиратели всякое время употреблять должны въ пользу единожды имъ уставленнаго предмета, и для того черезъ ласковое съ ними обхожденіе должны стараться привлекать къ себѣ ихъ любовь и довѣренность. Когда то они сыщутъ, то ихъ напоминанія сугубое будутъ имѣть дѣйствіе и успѣхъ, и симъ только способомъ избѣжать они могутъ многихъ пороковъ, которыми и при самомъ лучшемъ наставленіи въ Наукахъ сердца учениковъ заражаются.

22) Надлежитъ также и съ необходимыми наказаніями поступать осторожно и оныя такъ производить, чтобы дѣтская довѣренность къ ихъ надзирателямъ не нарушалася, и они бы казалися дѣтямъ отцами, а не тиранами. За великую для того добродѣтель почитать должно бы было въ приставникахъ, когда бы они всякое

Библиотека "Руниверс"

наказаніе дѣлали безъ гнѣва и съ холодною кровію и кротостію, и никогда онаго дѣломъ самимъ прежде не начинали по коихъ поръ виноватаго не приведутъ въ собственное признаніе своей погрѣшности и раскаяніе.

23) Изъ сего слѣдуетъ то средство въ воспитаніи, которое всѣми разумными почитается за самое лучшее, а именно, чтобъ все дѣтямъ внушать, имѣя съ ними простое обхожденіе, употребляя дружеской, пріятной и шутливой съ ними разговоръ. Ежели учитель съ младенцомъ часто въ такое обхожденіе входитъ, то нечувствительно разумъ слабое ихъ разсужденіе подкрѣпляетъ. Трудно таковыхъ воспитателей найти, но не трудно всегда лучшаго искать. Изо всего вышеупомянутаго явно, что на учителямъ, на ученикамъ одного класса быть не можно, а надобно дѣтей раздѣлять по меньшой мѣрѣ начиная отъ пяти до девяти, отъ девяти до двѣнадцати, отъ двѣнадцати до пятнадцати, а отъ пятнадцати до девятнадцати лѣтъ, иначе на 5 классовъ, и въ каждомъ классѣ новое надзираніе и новое ученіе быть должно. Чего ради набрать учениковъ въ первой классъ, а до того времени въ другой не набирать, пока сіи первые придутъ сами въ слѣдующій, а новые въ первомъ ихъ мѣстѣ заступятъ и такъ далѣе.

24) За весьма полезное почитать надлежитъ, чтобъ въ первые шесть лѣтъ или в девять, собранныхъ учениковъ малолѣтныхъ держать по меньшой мѣрѣ на пробѣ, внимая въ его разумъ и склонности до полугода, о чемъ уже выше въ § 7 было упомянуто, дабы не втунѣ труды на него наложены были, а чрезъ все время его воспитанія, какъ бы онъ долго ни остался въ такомъ пенсіонномъ домѣ, отнюдь его ни къ отцу, ни къ матери, ни къ родственникамъ въ гости ниже на малое время не отпускать, дабы они не выходили изъ того сожитія, въ которомъ ихъ уже надзиратели повели. По меньшой мѣрѣ сію строгость надъ ними столь долголѣтно содержать,

Библиотека "Руниверс"

пока все подозрѣніе исчезнетъ, что юноша взрослый можетъ худыми примѣрами заразиться. Но напротивъ того нужда и въ томъ состоитъ, чтобъ по немногу надъ пришедшими уже въ возрастъ и довольное разсужденіе строгость сію нечувствительно убавливать. И прежде начинать ихъ выпускать съ присмотромъ Надзирателей, а потомъ дозволять и однимъ ѣздить въ компаніи, такожде и въ неповинныхъ веселіяхъ и забавахъ принимать нѣкоторое участіе. Но сіе дѣло весьма нѣжное и больше смотря на сложеніе молодаго человѣка надобно въ оное поступать: ибо въ склонностяхъ человѣческихъ и то примѣчается, что когда человѣкъ юный по строгомъ и правильномъ воспитаніи вдругъ впадетъ въ неподзаконную свободу, то, достигши оной, съ радости, вступаетъ и тогда противу чаянія, въ жизнь развращенную.

Чрезъ сіе только показываются, Всемилостивѣйшая Государыня, первыя основанія того учрежденія, о которомъ Ваше Императорское Величество волю свою намъ открыть всемилостивѣйше соизволили: послѣдовать за симъ будетъ вся та подробность, которая сего дѣла касается. Счастливы будемъ, ежели планъ нашъ Высочайшей Вашего Величества удостоится аппробаціи, которыя и подвергаемъ Вашему премудрому и прозорливому разсужденію.

Библиотека "Руниверс"

# VI.

# ОБОЗРѢНІЕ

# КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

## НОВЫЯ КНИГИ,

### ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

Выходы Государей Царей и Великихъ Князей: Михаила Ѳеодоровича, Алексія Михаиловича, Ѳеодора Алексіевича, *всея Русіи Самодержцевъ* (съ 1632 по 1682 годъ). 701 и VIII стр. — Къ нимъ Указатель историческій, топографическій, реальный и филологическій, *съ объясненіями*. 109 стр. Москва, въ тип. Августа Семена, 1844, in-4°.

Со времени учрежденія Археографической Коммиссіи, Литература Отечественной Исторіи безпрестанно обогащается изданіями единственными въ своемъ родѣ. Труды нашихъ Ученыхъ Археологовъ бросаютъ новый



Библиотека "Руниверс"

свѣтъ на Русскую Исторію, знакомятъ съ отдаленною стариною и съ условіями и обычаями домашней жизни нашихъ предковъ. Къ подобнымъ трудамъ должно отнести и изданіе «Выходныхъ книгъ», которыя весьма важны для насъ во многихъ отношеніяхъ: онѣ служатъ намъ для повѣрки многихъ историческихъ фактовъ, въ которыхъ непосредственно участвовали царствующія лица; объясняютъ частную жизнь нашихъ Государей XVII стол. съ возможными подробностями (*), и изображаютъ нѣкоторымъ образомъ и *бытъ народный*; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ могутъ служить обильнымъ источникомъ для нашей исторической живописи, Русской драмы XVII столѣтія и исторической повѣсти. «Выходныя книги» подали поводъ Г. Строеву къ изслѣдованію многихъ словъ, въ нихъ встрѣчающихся и важныхъ для насъ въ Религіозномъ, политическомъ, историческомъ и юридическомъ отношеніяхъ, и къ объясненію разныхъ предметовъ, которые до сихъ поръ были представлены въ ложномъ и превратномъ видѣ (какъ это увидимъ въ послѣдствіи) или же вовсе запутаны и необъяснимы. Въ этомъ заключается важность, которую представляютъ намъ «Выходныя книги» непосредственнымъ образомъ. Но особенную заслугу Отечественной Исторіи оказалъ Г. Строевъ составленіемъ Алфавитнаго Указателя. Это — извлеченіе изъ «Выходныхъ книгъ» всего того, что въ какомъ бы то ни было отношеніи интересно для изученія Русской старины; такъ, что теперь «Вы-

(*) «Частная жизнь Государей» — говоритъ Г. Строевъ въ своемъ предисловіи — «предметъ не менѣе любопытный. Европейскіе Послы и другіе чужестранцы, посѣщавшіе Москву въ XVI и XVII стол., передали намъ описанія этикета Двора, образа жизни Царей, церковныхъ и другихъ обрядовъ: они подробны, но во многомъ невразумительны; только чрезъ обработаніе домашнихъ источниковъ можемъ выяснить ихъ какъ должно».

Библиотека "Руниверс"

ходныя книги», сами по себѣ не составляютъ для насъ первой важности: онѣ переданы Г. Строевымъ съ необыкновеннымъ стараніемъ въ его «Указателѣ». Трудъ Г. Строева классическій; у насъ до сихъ поръ не было ничего подобнаго: «Указатель» его безспорно можетъ стать на ряду съ историческими изслѣдованіями новѣйшихъ Ученыхъ на Западѣ. При трудѣ своемъ Г. Строевъ воспользовался всѣми историческими матеріалами, какъ изданными въ свѣтъ, такъ и хранящимися въ разныхъ Библіотекахъ и Архивахъ Россіи, которые были имъ когда-либо обозрѣваемы. Всѣ историческія познанія, которыя пріобрѣлъ онъ разными благопріятными случаями и многолѣтними изысканіями, употреблены здѣсь въ дѣло весьма искусно и съ строгой критикой.

Сообщимъ нѣкоторыя необходимыя извѣстія о «Выходныхъ книгахъ».

*Книги Выходныя*, т. е. записки платья, какое Государи надѣвали при выходахъ торжественныхъ, хранятся въ Архивѣ *нынѣшней* Оружейной Палаты. Въ началѣ 1841 года Государь Императоръ, по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, изъявилъ Высочайшее соизволеніе на изданіе въ свѣтъ «Книгъ Выходныхъ» и выписокъ изъ Расходныхъ, отъ Археографической Коммиссіи: печатаніе поручено было Члену ея Г. Строеву. Издержки печатанія принялъ на себя Корреспондентъ Коммиссіи И. Царскій. «Выходныя книги» начинаются въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича съ 1632 (7141) года 19 Сентября, и оканчиваются въ царствованіе Ѳеодора Алексіевича въ 1681 (7189) г. 22 Августа. Не извѣстно, были ли ведены подобныя книги при прежнихъ Русскихъ Государяхъ, равно какъ и въ самомъ началѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича. Онѣ состоятъ изъ четырехъ отдѣленій: *Первое Отдѣленіе* содержитъ въ себѣ 11 выходныхъ книгъ (I—XI),

Библиотека "Руниверс"

отъ 7141 до 7153 года; *Второе Отдѣленіе* — 9 книгъ (XI—XX), отъ 7153 до 7162 г.; *Третье Отдѣленіе* — 15 книгъ (XX—XXXV), отъ 7162 до 7184 г.; *Четвертое Отдѣленіе* — 6 книгъ (XXXV—XL), отъ 7184 до 7189 года.

Выходная книга 7190 (съ 1681 Сентября 1 по 1682 Апрѣля 27) года, послѣдняго въ жизни Государя Царя Ѳеодора Алексіевича, утрачена. Были ли такія же книги преемниковъ его, Государей Царей Іоанна и Петра Алексіевичей, неизвѣстно. Нужно также замѣтить, что въ нихъ иногда встрѣчаются испорченныя мѣста (отгнившія) и пробѣлы (1).

Теперь покажемъ важность «Указателя» Г. Строева въ разныхъ отношеніяхъ:

I. Изъ словъ, опредѣленныхъ въ Указателѣ, мы можемъ составить себѣ довольно полное понятіе о частной жизни нашихъ Государей въ XVII стол. Здѣсь мы видимъ религіозное направленіе тѣхъ временъ, когда Государи поставляли себѣ въ непремѣнную обязанность побывать въ каждой церкви, находящейся въ Москвѣ, не только по одному разу (въ храмовой праздникъ), но по нѣскольку разъ въ году. Далѣе видимъ, что Цари ежегодно отправлялись молиться въ Троицкій монастырь, что и называлось *Троицкимъ походомъ*. Прибывъ въ Клементьевскую слободу, подъ Троицею, они перемѣняли одежду въ приготовленныхъ для сего шатрахъ и отсюда слѣдовали пѣшкомъ до самаго монастыря (2).

---

(1) Смотри въ Указателѣ слова *пробѣлы*, стр. 77.

(2) Подъ Троицею, не доходя Коломенской слободы, ставились шатры; Государь, вышедъ изъ кареты, переодѣвался и шелъ въ монастырь пѣшкомъ.

Библиотека "Руниверс"

Изъ «Выходныхъ книгъ» мы узнаемъ выходы Царей во всѣ главные праздники въ году, исполненіе ими всѣхъ священныхъ обязанностей церкви и всѣ тогдашніе обряды, съ ними сопряженные. За симъ, въ особенности должны быть занимательны для каждаго Русскаго описанія древнихъ царскихъ нарядовъ какъ торжественныхъ, такъ и обыкновенныхъ. Приведемъ собственныя его слова о царскихъ нарядахъ и платьѣ вообще.

— Царскія одежды и утвари были распредѣлены на *наряды*, т. е. подобраны сообразно виду и цѣнности: отъ воли Государя зависѣло потребовать *полный* нарядъ или *части* разныхъ нарядовъ; степень важности выхода была мѣриломъ великолѣпія. Драгоцѣнное хранилось на Казенномъ дворѣ, все прочее въ казнѣ Мастерской Палаты; приказы царскіе давались начальникамъ этихъ хранилищъ. При большихъ выходахъ, тщательно означено, что̀ взято съ Двора и что̀ изъ Мастерской; гдѣ не означено, значитъ все взято изъ послѣдней. Счетъ нарядовъ въ каждомъ казнохранилищѣ былъ *особый*: здѣсь видимъ *восемь* нарядовъ Казеннаго Двора, въ записной книгѣ Мастерской Палаты (временъ Царя Михаила) *тридцать* обыкновеннаго платья. Система *подбора*, конечно, по временамъ измѣнялась и вещи переходили изъ высшаго наряда въ низшіе. Нарядъ *Царскій, большой*: когда были регаліи. Его называли также *нарядъ Большія Казны, съ Казеннаго Двора*, потому что бо́льшая часть принадлежностей бралась оттуда. Государи облекались имъ въ день вѣнчанія на царство, при пріемѣ Пословъ и другихъ чужеземцевъ, при хиротоніи Архіереевъ и въ *великіе* праздники (Рождество Христово, Богоявленіе, Недѣлю Ваій, Свѣтлое Воскресеніе, Троицынъ день, Успеніе Богородицы). Прочіе наряды Казеннаго Двора упоминаются *частно*, когда принадлежности ихъ входили въ составъ наряда большаго.

Библиотека "Руниверс"

— Къ вѣнчанію на царство Государи приходили въ Успенскій соборъ въ *Царскомъ* нарядѣ; тамъ возлагались на нихъ только регаліи; это видимъ въ Чиновникахъ вѣнчаній. Царь Ѳеодоръ Алексіевичь облекся въ одежду Царскую въ соборѣ, на рундукѣ (уготованномъ мѣстѣ): Патріархъ Іоакимъ подалъ ему платно. То же при вѣнчаніи Царей Іоанна и Петра Алексіевичечей (1).

Парадная одежда Государей, при торжественныхъ выходахъ, называлась *нарядъ Большія Казны;* въ церковныхъ процессіяхъ они перемѣняли эту одежду, безъ сомнѣнія, тяжелую отъ множества драгоцѣнныхъ камней. О мѣстѣ *перемѣны* ея, въ Выходахъ Царей Михаила и Алексія, съ 1660 года, не говорится. Съ 1660 г. перемѣны означены тщательно: на Казенномъ Дворѣ (въ паперти Благовѣщенія), въ Успенскомъ соборѣ (въ придѣлѣ Св. Димитрія), въ паперти Покровскаго собора, въ паперти Ризположенія, въ Комнатахъ, въ Золотой и Столовой Палатахъ, въ Мастерскихъ сѣняхъ.

Платье было: *становое* (2), носимое въ городѣ; *ѣздовое*, дорожное; *запасное*, отпускалось на случай; *столовое*, при столѣ; *смирное* (*черное*), трауръ; *панихидное*, при поминкахъ; *чистое*, новое, мало ношеное. Вседневное (*комнатное, хоромное, ходильное*) слишкомъ не пышно: опашень или ферези поверхъ зипуна. Платье брачное, военное, причастное. Но всего вышесказаннаго недостаточно, чтобы можно было представить себѣ все великолѣпіе, сопровождавшее тогдашніе торжественные случаи, какъ напримѣръ, вѣнчаніе на царство, брако-

---

(1) Древ. Рос. Вивл. VII, 337, 440.

(2) *Станомъ* называлось мѣсто отдохновенія Государей на пути, станція; послѣдній станъ назывался *подхожій*. Станы на большихъ дорогахъ были постоянные: изъ приписныхъ селеній выставляли туда лошадей, кормъ и все нужное. Въ писцовыхъ книгахъ *станъ* уѣздикъ.

Библиотека "Руниверс"

сочетаніе Царей и т. д. Чтобы имѣть о всемъ этомъ настоящее понятіе мы опять должны обратиться къ Указателю Г. Строева и послушать, какъ онъ описываетъ каждую царскую вещь, употребляемую при торжественныхъ нарядахъ. Подъ словомъ *Мономаховы регаліи;* онъ говоритъ: при вѣнчаніи на царство Государей, отъ Царя Іоанна IV до Петра Великаго, видимъ чинъ *царскій*, регаліи: *Крестъ Животворящаго Древа*, къ нему *цѣпь златая*, *Святыя бармы* на діадимѣ, *шапка царская* или *Мономахова*. Бармы или иконы были: Спасителя, Богоматери, Креста Господня и Святыхъ (какихъ, не названо) (1).

Царь Іоаннъ IV вѣнчался царски 1547 Генваря 16; чрезъ четырнадцать лѣтъ, неизвѣстно почему, онъ пожелалъ подтвержденія Собора Константинопольскаго и получилъ. Въ грамотѣ утвердительной (2) Патріарха Іоасафа и 36 Митрополитовъ и Епископовъ, 1561 года, сказано: Владиміръ, супругъ Царевны Анны, сестры Царя Багранороднаго Мономаха, вѣнчанъ Митрополитами Ефесскимъ и Антіохійскимъ, посланными изъ Царьграда съ *дарованными* регаліями; Митрополитъ Макарій вѣнчалъ Іоанна *закономъ* и мы благословили его (3). Соборъ приводитъ въ свидѣтельство *Лѣтописецъ* Греческій. Слѣдовательно регаліи присланы были Великому Князю Кіевскому Владиміру *Святому* (скончъ. 1015 г.) по брачному родству его съ домомъ тогдашнихъ Императоровъ.

Въ чиновникахъ вѣнчанія Царей Іоанна IV и сына его Ѳеодора: и прислалъ тотъ Животворящій Крестъ Греческій Царь Константинъ Мономахъ на поставленіе Великимъ Княземъ Русскимъ, съ бармами и съ шапкою, съ Неофитомъ Ефесскимъ Митрополитомъ и съ прочими

(1) См. Др. Росс. Вивл. VII, 7 и въ другихъ Чиновникахъ.

(2) Въ Архивѣ Министр. Иностран. Дѣлъ.

(3) Карамз. Истор. VIII, прим. 163.

Библиотека "Руниверс"

посланники (1). «Чиновникъ Ѳеодоровъ *подлинный*, оба съ грамотою патр. Іоасафа не разногласятъ: одинъ изъ братьевъ Царевны Анны (Соимператоръ) былъ Константинъ IX; Патріархъ Іоасафъ ошибся, назвавъ его *Мономахъ*, такъ именовался Константинъ X, скончъ. 1054 года.

Сочинители *второй* избирательной на Царство грамоты Бориса Годунова, 1598 Августа 1, написали несогласное съ приведенными документами (2); они руководствовались *Сказаніемъ* неизвѣстнаго грамотѣя, внесеннымъ въ позднѣйшія Лѣтописи (3). Чего не написано въ этомъ Сказаніи? Не Владиміръ *Святый* получилъ регаліи отъ своего шурина, но правнукъ его Владиміръ Всеволодовичь (скончъ. 1125 г.) отъ Императора Константина Мономаха, который слишкомъ за полвѣка предъ тѣмъ скончался, и проч. и проч. Новѣйшая *Исторія* (4), вмѣсто того, чтобы *очистить* древнее *преданіе*, отдѣлалась обинаками и поневолѣ прибѣгла къ натяжкамъ.

При избраніи на Царство Михаила Ѳеодоровича некогда и некому было исправлять анахронизмы: изъ грамоты избирательной Бориса Годунова перенесли цѣликомъ въ Михаилову (5). То же, хотя слишкомъ кратко, въ чинахъ вѣнчанія Царя Алексія Михаиловича и трехъ сыновей его (6). Въ теченіе цѣлаго столѣтія анахронизмъ укоренился глубоко.

До насъ дошли въ подлинникахъ *душевныя* грамоты (завѣщанія) Великихъ Князей Московскихъ, отъ Іоанна I Калиты до Іоанна III Васильевича, съ 1328 по 1505 годъ. Въ каждой изъ этихъ грамотъ, болѣе или менѣе

---

(1) Кн. Царств. 131. Собр. Гос. Грам. II, 77.

(2) Акты Археогр. Эксп. II. 16, въ первой Древн. Росс. Вивл. VII, 36 нѣтъ.

(3) Царств. Лѣтоп. 2. Вивл. VII, 1.— (4) Карам. II, пр. 220, 221.

(5) Собр. Гос. грам. I, 599.— (6) Древн. Рос. Вивл. VII, 241, 316, 417.

Библиотека "Руниверс"

ясно видимъ, между движимою собственностію Великихъ Князей, *чѣпь золоту съ крестомъ, шапку золоту, бармы;* ихъ отказывали всегда старшему сыну (1). Завѣщаніе Великаго Князя Василія Іоанновича, скончавшагося 1533 Декабря 4, очень важное по многимъ отношеніямъ, утрачено (2). Царь Іоаннъ IV, въ 1572 году, отказывалъ сыну *весь чинъ царскій* (3).

Какимъ образомъ вѣнчались Великіе Князья Кіевскіе, не знаемъ; какъ Великіе Князья Суздальскіе, тоже; какъ Московскіе, опять тоже. Первый примѣръ 1498 года: Великій Князь Іоаннъ III разгнѣвался на сына и *ярм себѣ* вѣнчалъ внука, послѣ развѣнчалъ его (4); случай необыкновенный и обрядъ безъ сомнѣнія также; въ Лѣтописцы онъ внесенъ, но въ видѣ акта не дошелъ до насъ (5). Статья «Чинъ и поставленіе на великое княженіе Россійскаго Государства, сирѣчь на Царство» (6) составлена, быть можетъ, для Великаго Князя Василія Іоанновича, который въ грамотахъ нерѣдко именовалъ себя *Царь*, или для сына его Царя Іоанна IV.

Регаліями Мономаха вѣнчались Цари: Іоаннъ Васильевичъ (7), Ѳеодоръ Іоанновичъ (8), Борисъ Годуновъ (9), Лжедимитрій (чиновникъ утраченъ), Василій Шуйскій (10), Михаилъ Ѳеодоровичъ (11), Алексій Михаиловичъ (12) и Ѳеодоръ Алексіевичъ (13). Когда, въ 1682 году, надлежало вѣнчать вмѣстѣ двухъ Царей братьевъ, Іоанна и Петра Алексіевичей, сдѣлали другой такой же

(1) Собр. Гос. грам. I, 32, 34, 40, 42, 51, 60, 73, 81, 84, 206, 399.
(2) Тамъ же, I, 416.
(3) Карамз. Истор. X, приб. 1.— (4) Тамъ же, VI, 276, 281, 315.
(5) Въ Собр. грам. II, 27, взято изъ рукописной Лѣтописи *Архивской*. (6) Др. Рос. Вивл. VII, 4.
(7) Кн. Царств. 129.— (8) Собр. грам. II, 71.— (9) Рукопись новг. Солов. № 55, in-4. — (10) Акты Археогр. Экси. II, 104.
(11) Собр. грам. III, 70. — (12) Др. Вивл. VII, 234.
(13) Тамъ же, 304.

Библиотека "Руниверс"

*чинъ царскій:* «древнія регаліи, говоритъ Миллеръ (1) съ новыми едва распознать можно было». Это послѣднее вѣнчаніе на Царство.

Для коронаціи Императора Петра II сдѣланъ былъ сводъ всѣхъ прежнихъ чиновниковъ, переведены съ Греческаго молитвы (монахомъ Евѳиміемъ) и составленъ *чинъ дѣйствія:* современная, очень любопытная рукопись въ библіотекѣ Ярославскаго архіерейскаго дома N° 813, in-4, 165 листовъ.

---

*Кресты Царскіе.* Государь въ нарядѣ *Царскомъ* (см. *наряды*) имѣлъ на персяхъ крестъ: при Царяхъ Михаилѣ и Алексіи говорится просто *крестъ*, а при Царѣ Ѳеодорѣ *Крестъ Животворящаго Древа* и *Крестъ золотъ съ алмазы съ Спасовою ризою.* Слѣдовательно до 1676 г. надѣваемъ былъ всегда *Крестъ Животворящаго Древа*, принадлежавшій къ *чину царскому*, потомъ и другой, алмазный съ частицею ризы Спасителя (см. риза). Кресты были на шапкахъ царскихъ, на шапкѣ ѣздовой алмазный, на яблокѣ (2).

*Цѣпи, перевязи.* Съ 1659 года, при порядкѣ *царскомъ* упоминается *цѣпь* (иногда *перевязь*) *золотая кольчата;* разумѣется ли цѣпь наперснаго креста, или иная, прибавленная къ тому наряду, Г. Строевъ не знаетъ. У Царя Ѳеодора *перевязь золотая, запоны съ каменьи.* Въ 1653 году перевязь или цѣпь золотая кольчата *съ подписью* «въ сей перевязи Государь (Царь Алексій?) вѣнчался царскимъ вѣнцомъ, потомъ названа *крущатая* (3): слѣдовательно креста наперснаго? При платьѣ *ѣздовомъ* Царя Алексія и Царевичей Алексія и

---

(1) Въ Древ. Вивл. VII, 404.

(2) Выход. кн. Указ. см. слово Кресты Царск.

(3) Срав. Собр. Госуд. грам. I, 81, *Чепь крестчатая.*

Библиотека "Руниверс"

Ѳеодора перевязи (числомъ 5 или 6) съ разными украшеніями и фляжкою (амагалью, натруской) для пороха (1).

---

*Діадима.* Широкое, накладное на платно Царское, ожерелье въ видѣ пелерины, украшенное иконами и драгоцѣнностями; иконы именовались *Святыя бармы.* На діадимахъ меньшихъ нарядовъ иконъ не было. У Царя Михаила Ѳеодоровича видимъ три діадимы: *большая, другая, вторая, третья, шитая.* Въ правленіе Царя Алексія Михайловича также три: перваго наряда, *большая,* втораго наряда, *середняя,* третьяго наряда, шитая. При Царѣ Ѳеодорѣ Алексіевичѣ: перваго наряда (въ день вѣнчанія) Греческаго дѣла, *золотая алмазная; шитая съ каменьи и дробницы; передѣланная изъ ожерелья* (Царев. Алекс.) кажется то же.

Діадима *большая,* перваго наряда, съ бармами Мономаха. Діадима *Греческаго дѣла,* замѣнившая при Царѣ Ѳеодорѣ вторую или середнюю, сдѣлана въ Константинополѣ по волѣ Царя Алексія (2). Діадимы *третьи* могли быть разныя: *шитая* (въ противоположность *кованая*) значитъ, что украшенія были вышиты (3).

*Шапки.* Золотыя съ драгоцѣнными камнями принадлежали къ наряду *Царскому,* хранились на казенномъ дворѣ, собственно корона *вѣнецъ.*

Въ записной книгѣ сего наряда (4): «7149 Іюля 17, по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Указу, Боярин Князь Иванъ Борисовичь Черкасской привѣшивалъ Государева Боль-

---

(1) Вых. кн. Указ. см. слово *Цѣпи.*

(2) См. Юрій Гр[illegible]. Выход. кн. Указ.

(3) См. Выход. кн. Указ. слов. Діадима.

(4) Въ Архив. Оружейн. Палаты № 785, л. 10.

Библиотека "Руниверс"

шаго наряду шапки, а по вѣсу въ нихъ: въ Мономаховѣ шапкѣ вѣсу два фунта и двадцать золотниковъ, безъ соболя; въ вѣнцѣ вѣсу одиннадцать фунтовъ семдесять четыре золотника; въ Казанской шапкѣ вѣсу четыре фунта семдесять восемь золотниковъ, безъ соболя; въ шапкѣ, что сдѣлана при Діякѣ Ефимѣ Телепневѣ, вѣсу четыре фунта шестдесять шесть золотниковъ, безъ соболя; въ новой шапкѣ, что сдѣлана при Околничемъ Васильѣ Ивановичѣ Стрѣшневѣ, вѣсу четыре фунта одиннадцать золотниковъ, съ соболемъ».

«Августа въ 21 день взялъ въ Верхъ, ко Государю въ смотръ, двѣ шапки, что дѣланы одна при Околничемъ В. Ив. Стрешневѣ, а другая при Діякѣ Ефимѣ Телѣпневѣ. Иванъ Михайловичь Оничковъ».

«Августа въ 22 день взялъ ко Государю, въ Верхъ, Ив. Мих. Оничковъ два камени лалы, и то каменье вставлено въ шапку, что дѣлана при Ефимѣ Телепневѣ, въ порожжіе гнѣзда».

Слѣдовательно въ 1641 году было *пять* шапокъ Царскихъ: тяжелая *вѣнецъ*, самая легкая *Мономахова*, прочія вѣсомъ почти равныя; въ Телепневу вставили два лала.

— Вѣнецъ *Царскій*, въ 1676 г. описанъ такъ: «золотъ съ алмазы и съ яхонты, съ изумруды и съ зерны гурмыцкими» — шапка Мономахова была *съ крестомъ*; ее подавали на перемѣну *для легости*.

— Шапка Телепнева *(фряская) большая съ ялломъ, накамени крестъ золотъ съ алмазы*, съ 1659 г. перваго наряда.

— Шапка Стрешнева (назывались также *новая съ пелепелы*), сдѣлана послѣ 1630, упоминается до 1665 года.

— Шапка *съ изумрудомъ*, втораго наряда, съ 1661 г., не Казанская ли? Съ 1679 года шапка *новая, алма-*

Библиотека "Руниверс"

*зная съ халомъ*, перваго наряда (вмѣсто Телепневой) (1). *Шапки косильныя.* Государь всегда и вездѣ былъ въ шапкѣ (2), кромѣ церкви. Шапки согласовались съ нарядомъ (*первая, вторая, третья, меньшая, большая*), были *комнатныя (ходильныя), столовыя, панихидныя, ѣздовыя:* бархатныя, суконныя, мѣховыя (горлатныя, черевьи и проч.). Не имѣя образцовъ этихъ шапокъ, трудно опредѣлить ихъ въ точности. Онѣ украшались петлями, запоною, перомъ; ѣздовыя были наиболѣе украшены.

Въ случаяхъ торжественныхъ на мѣховую шапку наставляли *колпакъ*, низаный жемчугомъ съ каменьи; онъ хранился на казенномъ дворѣ (съ регаліями) (3).

*Ожерелье.* Собственно *ошерелье* (около шеи): воротникъ стоячій. При нарядѣ Большой Казны у зипуна и кафтана воротниковъ не было: ожерелье пришивалось къ сорочкѣ. Ожерелья были четырехъ нарядовъ: *перваго*, жемчужное съ дорогими камнями, съ 1660 г.. алмазное; *втораго, третьяго* и *четвертаго.*

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ ожерелье только у зипуна называлось наиболѣе *обнизь*, потому что всегда обнизное жемчугомъ. Обыкновенныя обнизи: *ходильная* (*комнатная* или *вседневная*), съ *городы*, въ *одно зерно* (въ *три*, въ *четыре*) съ *капителью*, упоминаются очень часто. Обнизи *большая, середняя, меньшая*, трехъ нарядовъ: перваго съ крупнымъ жемчугомъ, запонами и камнями, наиболѣе алмазами; другихъ нарядовъ встрѣчаются слишкомъ часто. Ожерелье *ѣздовое.*

У наслѣдниковъ престола ожерелье *круглое* (въ видѣ діадимы, безъ бармъ) съ украшеніями. Ожерелье

---

(1) См. Указ. къ Вых. кн. слово *Шапки.* — (2) Коших. 23.

(3) См. Указ. къ Вых. кн. слово *Шапки косильныя.* Только одинъ разъ упоминается о *шляпѣ*, которую надѣвалъ Царь Ѳеодоръ, въ ненастье. Описанія ея не находимъ.

Библиотека "Руниверс"

бобровое у шубъ. Ожерелье у чуги. Ожерелье пуховое — ожерелье *фараузное*. При *смирномъ* платье ожерелье безъ обнизи (1).

*Перстни*. У Царя Алексія Михайловича, при большихъ выходахъ 1647—55 годовъ, видимъ золотые перстни съ алмазами, яхонтами и изумрудами, четыре, семь девять: число ихъ конечно согласовалось съ нарядомъ.

*Посохи, жезлы*. Государь имѣлъ въ десницѣ *посохъ, жезлъ* или *скипетръ*, смотря по важности выхода. Въ монастыряхъ ему подносили посохъ *монастырскій*. Упоминаются также: посохъ *комнатный*, посохъ *каковый* (тоже *Индѣйскій*) съ костьми. При панихидахъ *кости* обшивались бархатомъ черным.

Упоминаются также: посохъ *индѣйскій* съ каменьи *меньшой*, третьяго наряда; посохъ *индѣйскій* съ каменьи *середній*, втораго наряда; посохъ *индѣйскій* съ каменьи *большой*, перваго наряда, посохъ *чеканный* съ каменьи (хранился на казенномъ дворѣ), только у Царя Михаила. Жезлъ (хранился тамъ же), съ 1659 года именуется *царскій;* жезлъ *царскій*, золотый съ каменьи, *Греческаго дѣла*, съ 1679 года; жезлъ *инроговый*, съ 1659 года; жезлъ *костяный* (инроговый?) съ орломъ, съ 1677 года; жезлъ *костяный*, насѣченъ золотомъ, *новый*, въ 1691 г., жезлъ *индѣйскій* съ орломъ; въ 1681. трость съ запоною алмазною.

*Скипетръ* (чаще скифетръ). Короткій посохъ, аршина въ полтора, *инроговый:* Государь держалъ его въ десной, при вѣнчаніи на Царство (2), при пріемѣ пословъ и въ большіе выходы; хранился на Казенномъ дворѣ. Скипетры были: Царя Михаила, Царя Алексія и Царя Ѳеодора, золотой съ алмазами. Вмѣсто скипетра очень часто *жезлъ царскій* или *посохъ чеканный*.

---

(1) См. *Указ.* при Вых. книг. слово *ожерелье*.

(2) Карамз. Истор. VIII, 91. X, 16.

Библиотека "Руниверс"

*Яблоко.* При торжественныхъ пріемахъ пословъ, въ палатахъ (Грановитой, Золотой, Столовой), на окнѣ ставился столпецъ и на немъ *яблоко* (держава, globe). Съ 1662 г., это *яблоко съ крестомъ* (золотое съ жемчуги и съ каменьи), съ 1678 называется Греческое: сдѣлано, по волѣ Царя Алексія Михаиловича, въ Константинополѣ.

Рѣдкій изслѣдователь Отечественной старины можетъ быть столь внимателенъ, какъ Г. Строевъ; онъ описываетъ не только торжественные наряды Царей и всѣ предметы, употребляемые при подобныхъ случаяхъ, но не забываетъ ни одного царскаго платья порознь.

Какихъ трудовъ стоило Г. Строеву изслѣдованіе древняго Царскаго Двора! Но онъ, съ его подробнымъ знаніемъ мѣстности Москвы и всѣхъ ея остатковъ прежняго величія, могъ совершить это, и тѣмъ оказалъ Русскимъ Древностямъ великую услугу. Ни одинъ уголокъ Царскаго Двора, самый ничтожный, не ускользнулъ отъ его замѣчанія; стоитъ только прочесть все, написанное Г. Строевымъ объ этомъ предметѣ, чтобы совершенно переселиться въ то время, въ которомъ существовалъ описываемый имъ Царскій Дворецъ. Каждый Русскій Художникъ, читая описаніе Г. Строева и владѣя опытною кистью и изящнымъ вкусомъ, возсоздастъ съ надлежащею вѣрностію все прошедшее, драгоцѣнное для сердца каждаго не только Русскаго, но и вообще Славянина.

*Дворъ Государевъ.* Мѣсто пребыванія Царя и его семейства, въ Московскомъ Кремлѣ называлось *Дворъ Государевъ*; слово *Дворецъ* до XVIII вѣка имѣло иное значеніе. Впереди Двора соборъ Успенскій, святилище, гдѣ Государь являлся подданнымъ въ дни торжественные, въ полномъ блескѣ величія; соборъ Архангельскій, родовая усыпальница, куда онъ выходилъ совершать моленія по усопшимъ кровнымъ; между соборами Иванъ



Библиотека "Руниверс"

Великій, звукомъ колоколовъ призывавшій Москвитянъ на торжества Кремлевскія. Взади Двора: Дворецъ Кормовый, Сытенный, Хлѣбный, житницы, конюшни, всѣ хозяйственныя принадлежности.

До исхода XV вѣка Великіе Князья Московскіе жили въ деревянныхъ хоромахъ; въ Кремлевскіе пожары 1473 и 75 г. ихъ едва отстояли. Великій Князь Іоаннъ III, послѣ брака съ Царевною Софіею, имѣлъ возможность вызвать Зодчихъ изъ Италіи: въ 1484 году имъ заложена вновь церковь Благовѣщенія и за нею Палата (1); въ 1487—91 построена Палата велика на площади (Грановитая), а весною 1492 разобрали деревянный дворъ и заложили каменный. Пожаръ 1493 Іюля 28, опустошившій весь Кремль, прервалъ работы; сгорѣлъ и деревянный дворъ за Архангельскимъ соборомъ, построенный *на время для житья* Великому Князю; къ осени его опять выстроили. Въ 1499 г. Іоаннъ приказалъ Зодчему Алевизу возобновить строеніе каменнаго двора (отъ Благовѣщенія къ Боровицкимъ воротамъ); въ него перешелъ Вел. Князь Василій Іоанновичъ уже 1508 Мая 7 дня (2).

Великій Князь Василій и сынъ его, Царь Іоаннъ IV, распространили каменный дворъ и украсили; отъ Благовѣщенія онъ сблизился съ Палатою на площади. Ужасный пожаръ 1547 Іюня 21 обратилъ всѣ эти зданія въ развалины: сгорѣли *Благовѣщеніе златоверхое, палаты златомъ украшенныя, избы деревянныя, всякая*

---

(1) *Палаты, избы.* Покой деревянный — *изба*, каменный — *палата*. Въ древнія времена первое писалось всегда *истьба, истопка.*

(2) Никонов. Лѣтоп. VI, 52, 61, 119, 122, 129, 131, 133, 137, 157, 182, также другіе Лѣтописи XVI вѣка. У Карамзина сбивчиво и невѣрно.

Библиотека "Руниверс"

*вязка, и въ погребахъ все выгорѣло* (1). Въ нашествіе Крымскаго Хана Девлетъ-Гирея, 1571 г. Мая 24, вся Москва сгорѣла: на Дворѣ Государевомъ ничего не осталось, *въ грановитой и въ проходной и въ набережной и въ иныхъ палатахъ прутье желѣзное толстое, что кладено крѣпости для на связки, перегорѣло и переломалось отъ жару* (2).

Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ и Борисъ Годуновъ возстановили, порасширили и украсили Дворъ Государевъ (3). Къ нему примкнулъ и собственный дворъ Годунова, большое каменное зданіе, сломанное въ 1807 году (4).

Въ 1626 г. Мая 3 опять пожаръ: *въ Кремлѣ не осталось ничто* (5). Въ 1635 и 36 построены каменныя хоромы надъ Мастерскими Палатами (*нынѣшній* теремъ): въ набережныхъ покояхъ было конечно тѣсно. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и Царь Алексій Михаиловичъ привели Дворъ Государевъ на крайнюю степень тогдашняго великолѣпія: въ этомъ-то видѣ онъ представленъ на картинахъ (около 1674), изображающихъ избраніе и вѣнчаніе на царство Михаилово; эти картины, весьма любопытныя, приготовляетъ къ изданію Князь М. А. Оболенскій.

Послѣ пожара 1737 Мая 29, свирѣпствомъ огня, неуступавшаго всѣмъ прежнимъ, Императрица Елисавета (съ 1743) возобновила Дворъ Государевъ въ иномъ видѣ: все перепачено и многое сломано. Тогда вошло въ употребленіе и слово *Дворецъ* въ нынѣшнемъ значеніи. Этотъ Дворецъ (Императорскія Палаты), въ послѣдствіи перестроенный, сожженъ въ 1812 году Фран-

(1) Тамъ же, VII, 56. Карамз. Истор. VIII, пр. 173.
(2) Тамъ же, VII, 313. Карамз. IX, прим. 356.
(3) Тамъ же, VII, 328. VIII, 48.
(4) Гастев. Матер. полн. Статист. Москвы I, 56.
(5) Никонов. Лѣт. VIII, 252, и въ другихъ извѣстіяхъ того времени.



Библиотека "Руниверс"

цузами; въ 1817 его увеличили и надстроили; въ 1838 опять сломали; теперь воздвигается онъ въ видѣ огромномъ.

Въ XVII столѣтіи главное зданіе Двора Государева, которое занималъ самъ Царь и его семейство, именовалось *Верхъ;* прочія строенія, хозяйственныя, назывались *дворцы* (уменьшительн. отъ *дворъ*); собственно же *дворецъ* значило la cour du palais (*). Въ Верху были: *хоромы Государевы, хоромы Царицы, хоромы Царевичей, Царевенъ*, т. е. ихъ покои или отдѣленія; *палаты*, залы; церкви на сѣняхъ, при каждомъ отдѣленіи, главная соборъ Благовѣщенскій; *сѣни*, корридоры и предверія; *крыльцы, лѣстницы, рундуки, переходы*, и проч. Названіе *теремъ* неоффиціальное.

*Дворъ Государевъ старый.* Подлѣ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, на Варваркѣ, находился дворъ Бояръ Романовыхъ. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, въ 1630 году, основалъ тамъ монастырь, который называли Знаменскій, *что на Государевѣ старомъ дворѣ;* существуетъ и нынѣ. Царь Михаилъ и Алексій обыкновенно слушали въ этомъ монастырѣ обѣдню въ день праздника, Ноября 27, и вечерню наканунѣ.

*Хоромы верховыя.* О расположеніи *хоромъ* (отдѣленій) въ верху Двора Государева «до 1636 года, не льзя сказать ничего точнаго: этотъ предметъ требуетъ многихъ разысканій и новыхъ источниковъ. По построеніи въ 1635 и 36 годахъ, надъ бывшими мастерскими палатами, верхнихъ ярусовъ *нынѣшняго* Терема, расположеніе было такое: хоромы *Государевы;* надъ мастерскими палатами, противъ Собора Спасъ на Сѣняхъ; между ими и соборомъ былъ разрывъ, проходъ къ церкви Св. Евдокіи;

(*) См. Спасъ на дворцѣ.

Библиотека "Руниверс"

*Проходныя* или *Мастерскія* сѣни. Хоромы *Царицыны*, за церковью, Св. Евдокіи; это строеніе отломано въ XVIII ст. вмѣстѣ съ церковью. Хоромы *Царевичей*, надъ Государевыми, въ самомъ верху. Хоромы *Царевенъ*, противъ Потѣшнаго Дворца, сломаны въ 1809 году; при нихъ были двѣ церкви, Спасская и Успенская.

Необходимо припомнить, что зданіе *Терема* построено не въ теперешнемъ видѣ, не разъ перестроено, даже недавно: на рисункахъ вѣнчанія Царя Михаила (состав. ок. 1674 г.) видимъ его иначе.

*Грановитая Палата.* По волѣ Великаго Князя Іоанна III, въ 1487 году, Итальянскій Зодчій Маркъ Руфъ заложилъ въ Кремлѣ, *на площади*, большую палату и съ Итальянцомъ Петромъ Антоніемъ совершилъ ее въ 1491, потомъ примкнули къ ней другія зданія Двора Государева. Въ XVI вѣкѣ эта палата называлась *Большая*, при Царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ *Грановитая подписная* (1), потомъ иногда *Большая золотая*, въ отличіе отъ *Середней*; но названіе *Грановитая* осталось за нею до нашего временй. Въ Кремлевскіе пожары 1547, 1571, 1626, 1737 и 1812 годовъ она вся выгорѣла, возобновлялась и передѣлывалась; однѣ стѣны на древнемъ основаніи. Въ Грановитой Палатѣ, какъ самой обширной, давались отъ Государей обѣденные столы въ дни вѣнчанія на Царство и браковъ, *родильные* и *крестинные*, въ Свѣтлое Воскресеніе и вообще когда бывало много участниковъ пиршества, торжественные пріемы пословъ и другихъ лицъ.

*Золотыя Палаты.* Въ XVII вѣкѣ были три золотыя палаты: *Большая* или Грановитая, *Середняя* или Государева, *Меньшая* или Царицына (2).

---

(1) Карамз. Истор. VI, 76. X, 186, 268; пр. 111, 315, 453. XI, 115.
(2) Собр. Гос. грам. III, 227, 254, 289.

Библиотека "Руниверс"

*Середняя*, собственно *Золотая* палата, находилась между Благовѣщенскимъ Соборомъ и Грановитою (на линіи заднихъ стѣнъ); отъ дверей ея шла середняя лѣстница Краснаго крыльца. Она построена въ началѣ XVI вѣка, выгорала во всѣ Кремлевскіе пожары и уничтожена при постройкѣ *Дворца* Императрицы Елисаветы; простой, но стройный фасадъ ея видѣнъ на рисункахъ вѣнчанія Царя Михаила. Въ исходѣ XVI вѣка эту Палату называли иногда *Грановитая Золотая и подписная* (1), но настоящее названіе ея *Золотая середняя*, ибо находилась среди верховыхъ палатъ.

Меньшая, близъ хоромъ Царицыныхъ, не старѣе временъ Царя Михаила Ѳеодоровича. Надъ нею была церковь Всемилостиваго Спаса (2).

Царь Михаилъ Ѳеодоровичь принималъ въ своей Золотой Палатѣ посланниковъ, Патріарха, властей и проч. Царь Алексій Михаловичь, до 1669 г. также.

*Отвѣтная Палата*. Въ верху: тамъ Иностранные Послы получали *отвѣты*, отъ Бояръ, по предметамъ ихъ посольствъ (3).

*Сборная Палата* (4). Тожь *Панихидная*, въ Верху. Послѣ панихидъ Царскихъ тамъ *кормили* (угощали столомъ) Патріарха и властей. Наряжалъ Дьякъ *Панихидный* (5). Въ 1659—67 годахъ выходовъ въ Сборную Палату не было: Патріархъ Никонъ жилъ тогда въ Новомъ Іерусалимѣ.

*Крестовая Палата*. Государева: молельня, образная. Были также Крестовые Дьяки.

---

(1) Карамз. Истор. VII, 61. X, 187, 268, пр. 141, 315, 458. XI, 115.

(2) Древ. Росс. Вивл. VI, 309. — (3) Котих. 51.

(4) Получили свое названіе отъ сборы (сокращ. соборы). *Ходить на сборы* то же, что *кормить* послѣ панихидъ.

(5) Др. Рос. Вивл. X, 45.

Библиотека "Руниверс"

*Мастерскія Палаты.* Ихъ было двѣ, *Государева* и *Царицына;* первую вѣдалъ стряпчій съ Княземъ, надъ второю надсматривала назначея боярыня: у обоихъ были дьяки. О составѣ, занятіяхъ, доходахъ, и проч. этихъ палатъ встрѣчаемъ у Котошихина (1). Онѣ помѣщались въ нижнемъ жильѣ *нынѣшняго* терема (2). Изъ *казны* Мастерской Палаты, кромѣ всегдашней выдачи платья, отпускались утвари и принадлежности перваго наряда. Въ нихъ происходила также перемѣна одежды и раздача пироговъ.

*Столовая* Государева. Въ Кремлевскомъ Верху, за Золотою Палатою, называется иногда *изба:* слѣдовательно была деревянная? На рисункахъ вѣнчанія Царя Михаила видѣнъ надъ нею огромный шатеръ съ флюгеромъ. Подлѣ былъ садъ. Въ ней принимались Посланники, власти и другія лица. Были столы именинные и праздничные. До 1652 г., въ сочельники, отправлялись часы и всенощная. Въ ней также Государь перемѣнялъ платье.

*Комната* (пишется болѣе *комкота*). Въ зданіи *нынѣшняго* терема; палата въ собственныхъ покояхъ Государя, упоминается съ 1646 года. Тамъ бывали засѣданія Думы (3), отправлялась полуношница на Пасху, давались столы приватные, перемѣнялась одежда и проч. Рейсъ производитъ слово *комната* отъ Латинс. Средн. вѣк. caminata, старонѣмец. kemnate.

*Передняя.* Такъ называлась въ Кремлевскомъ Верху палата передъ *Комнатою*, сѣни и крыльцо передъ нею *Передняя;* лѣстница внизъ выходила на крыльцо постельное. Въ 1662 Апрѣля 14 (по новому стилю 24) были у

(1) О Россіи, стр. 84. — (2) Др. Рос. Вивл. XIII, 231.

(3) См. Указы и приговоры нач. XVII вѣка.

Библиотека "Руниверс"

Царя Алексія Михаиловича. въ *Передней*, Цесарскіе Послы: это Баронъ Мейербергъ со свитою. Живописецъ Посольскій нарисовалъ внутренность палаты (при книгѣ Аделунга, рис. 54). Въ передней были столы праздничные, раздавались пироги именинные, отправлялись часы, вечерня, всенощное; въ Свѣтлое Воскресеніе въ ней происходило цѣлованіе руки царской, пріемы властей, отпускъ влагалищъ. Была еще передняя изба Царицы.

*Сѣни, сѣнникъ.* Церкви *на Сѣняхъ:* Благовѣщенскій Соборъ, Св. Евдокіи, Св. Екатерины, Лазарева Воскресенія, Покрова Богородицы, Рождества Богородицы, Спаса Нерукотвореннаго, Срѣтенія Господня, Успенія Богородицы. Сѣни были: *Государевы, Царицы, Царевенъ*, у ихъ покоевъ; *Переднія; Мастерскія, Проходныя.* Сѣнникъ, брачная опочивальня.

*Крыльцы* верховые. Крыльцо (уменьш: отъ *крыло*): выступъ наружный съ лѣстницею ступенчатою. По всей лицевой сторонѣ *Верха*, отъ Благовѣщенскаго собора до Грановитой Палаты, былъ такой выступъ и внизъ три лѣстницы; въ исходѣ XVI вѣка его называли просто *крыльцо, переходъ* (1), съ половины XVII — *Красное крыльцо. Длинныя лѣстницы: поперегъ* Благовѣщенія; *середняя* противъ дверей Золотой Палаты, *третья подлѣ Грановитой* (такъ ее называли) къ стѣнамъ этой палаты; у паперти были *двери*, у двухъ лѣстницъ *рѣшетки* (2). При постройкѣ Дворца Императрицы Елисаветы оставлена только одна лѣстница, къ Грановитой Палатѣ: ее-то называютъ нынѣ *Красное* крыльцо. Со временъ Царя Михаила Ѳеодоровича, въ углу задней стороны *Верха*, въ ровень съ Краснымъ крыльцомъ (чрезъ проходныя сѣни), обширное крыльцо называлось *Постельное:*

(1) Карам. Истор. X, пр. 111, 315, и др. *совр.* извѣст.

(2) Древн. Росс. Вивл. XIII, 228.

Библиотека "Руниверс"

на него выходили разные двери и лѣстница съ крыльца передняго; внизъ были лѣстницы *во дворецъ* (на дворикъ къ Спасу на Бору) и *Ризположенская* мимо Ризположенія (1). Въ третьемъ ярусѣ *нынѣшняго* терема, у Спаса Нерукотвореннаго Образа, предъ Переднею палатою, крыльцо *Переднее, Каменное переднее;* лѣстница внизъ на Постельное. На крыльцѣ *каменномъ переднемъ* Царь Алексій раздавалъ пироги.

*Рундукъ.* Площадка передъ сѣньми, отдыхъ на лѣстницѣ, помостъ для шествія Государю, мѣсто для него возвышенное.

*Переходы.* Арки отъ Верховыхъ зданій чрезъ улицы: на Троицкое подворье, въ Чудовъ монастырь, Ризположенскіе. Всѣ ли переходы были каменные, Г. Строеву неизвѣстно. Когда Государь ходилъ ими, звона Ивановскаго не было.

*Окны палатъ.* Въ случаяхъ торжественныхъ на *коники* постилали ковры или покровцы. При пріемѣ пословъ, въ переднемъ окнѣ, стоянецъ съ яблокомъ.

Приведемъ еще значеніе слова *Теремъ.*

Слово *теремъ, теремецъ,* употреблялось въ разныхъ значеніяхъ (2). Рейфъ производитъ его отъ Арабскаго *гаремъ,* chambre au haut de la maison (вышка), и въ этомъ значеніи встрѣчаемъ его въ Лѣтописяхъ (3). На рисункахъ вѣнчанія Царя Михаила, ходъ верхними покоями при церкви Рождества на Сѣняхъ, надписано *Теремъ Государевъ;* такъ эти покои называютъ и нынѣ, но въ выходахъ иначе.

*Конюшни* Царскія. Въ Москвѣ, въ XVI ст., было двое конюшенъ Царскихъ: *аргамачьи,* въ Кремлѣ, у

(1) Древ. Вивл. XIII, 228—231. Собр. Гос. грам. IV, № 167.

(2) Карамз. Истор. II, пр. 215, 329. III, пр. 147. IV, пр. 328. VIII, пр. 218.

(3) Напр. въ Никонов. VI, 122. VII, 63.

Библиотека "Руниверс"

Боровицкихъ воротъ; *большія*, въ Чертольѣ. (нынѣ Колымажный дворъ). При первыхъ находился Конюшенный Приказъ. Кремлевскія конюшни тутъ издавна, другія въ 1547 г. были около нынѣшняго Воспитательнаго Дома (1), оттуда, конечно, переведены въ Чертолье. Въ Конюшенномъ Приказѣ *сидѣли* Ясельничій, Дворянинъ и Дьяки; первый считался выше Думныхъ Дворянъ (2). Были также дворовые люди конюшеннаго чина (3).

Далѣе Г. Строевъ сообщаетъ весьма любопытныя подробности о Царскомъ тронѣ и другихъ предметахъ, которые употреблялись въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. при пріемѣ Пословъ и т. п.

Выходныя книги важны еще и въ томъ отношеніи, что въ нихъ мы находимъ много матеріловъ для исторіи придворнаго этикета XVII стол. Такъ напр. мы въ нихъ встрѣчаемъ описанія, какъ Цари принимали къ себѣ Патріарховъ (и обратно), прочее Духовенство, приближенныхъ вельможъ, сановниковъ, людей средняго и низшаго классовъ и т. д. Выписывать все это невозможно; укажемъ однакожь на объясненіе нѣкоторыхъ словъ, сюда относящихся, какъ-то: *жаловать, рука Государева, очи Царскія* и *челобитье*.

*Жаловать*. Давать отъ щедроты, дарить, удостоивать; жалованье, милость Царская. Государи жаловали въ чины, отчинами, деньгами, столомъ, пирогами. Жаловать къ рукѣ и проч.

*Рука Государева*. Жаловать къ рукѣ (удостоивать цѣлованія). Жаловали и Царевичи.

*Очи Царскія. Видѣть пресвѣтлыя очи*: лицезрѣть Государя (выраженіе обыкновенное).

---

(1) Карамз. Истор. VIII, пр. 173.

(2) Котош. 64. — (3) Подобнымъ же образомъ описанъ и Дворъ Всероссійскаго Патріарха со всевозможными подробностями.

Библиотека "Руниверс"

*Челобитье.* Собственно поклонъ въ землю: просьба, благодареніе, подарокъ подданнаго.

Г. Строевъ прилагалъ все стараніе пояснить съ точностію всѣ придворныя должности, которыя безпрестанно попадались въ Выходныхъ книгахъ. Эта статья, вообще важная для историческаго изслѣдованія нашихъ сословій, пояснена отчасти Кошихинымъ, но требуетъ во всякомъ случаѣ строгой критики. Посмотримъ, какъ Г. Строевъ опредѣляетъ слова: Окольничій, Стольникъ, Постельничій, Спальникъ и проч.

*Окольничіе.* «О чинѣ *Окольничій* Татищевъ написалъ пустяки (1), — это замѣтилъ еще Карамзинъ (2); между тѣмъ и теперь твердятъ одно и то же (3). Въ XIV и XV столѣтіяхъ такъ назывался человѣкъ *близкій* къ особѣ Великаго Князя Московскаго, потомъ и не одинъ. Въ XVII вѣкѣ Окольничіе составляли вторую степень царедворцевъ: изъ нихъ бывали начальники Приказовъ, Воеводы, Посланники. Петръ Великій, въ 1712 году, пожаловалъ Окольничаго А. А. Матвѣева въ Тайные Совѣтники. Окольничіе являлись въ Верхъ въ дни чрезвычайныхъ торжествъ, допускались къ рукѣ Царской и водносили дары. Въ праздники Царскіе и церковные ихъ угощали пирогами и столомъ. Встрѣчаются Окольничіе *некомнатные*. *Окольничество жаловать*— объявить пожалованіе.

*Стольники.* «Служба ихъ такова: какъ у Царя бываютъ иныхъ Государствъ Послы, или власти и Бояре, на обѣдахъ, и они въ то время предъ Царя и предъ властей, и Пословъ, и бояръ, носятъ ѣсть и пить; а будетъ ихъ близко пяти сотъ человѣкъ» (4). Стольниковъ посылали въ посольства, сажали въ Московскіе Приказы, въ города на воеводство: въ порядкѣ чиновъ

(1) Др. Рос. Вивл. XX, 196. — (2) Карамз. V, прим. 47.
(3) Иванов. Обозр. помѣст. права 107. — (4) Коших. 19.

Библиотека "Руниверс"

XVII стол. они занимали шестую степень. «Стольники и Стряпчіе живутъ, для Царскихъ услугъ, по полугоду, по поламъ; а другая половина, кто хочетъ, отъѣзжаютъ въ деревни свои до сроку» (1). Стольники были *комнатные*, *походные*, Царевичевы. Имъ бывали смотры. Они носили въ торжественные дни Царскую одежду, которая хранилась въ Царскихъ кладовыхъ.

*Постельничій*. «Постельничаго чинъ таковъ: вѣдаетъ Царскую постелю и спитъ въ одномъ покоѣ вмѣстѣ, когда (Государь) съ Царицею не опочиваетъ; также у того Постельничаго, для скорыхъ и тайныхъ его Царскихъ дѣлъ, печать; а честью тотъ Постельничій противъ Окольничаго» (2). Слѣдовательно чиновникъ самый *ближній* къ Государю. Здѣсь именованы: Ѳ. А. Полтевъ, Ѳ. М. Ртищевъ, С. Л. Хрущовъ.

*Спальники*. «Спятъ у Царя въ комнатѣ посуточно, по перемѣнамъ, человѣка по четыре, и многіе изъ нихъ женатые люди, и бываютъ въ томъ чину многіе годы, и съ Царя одѣяніе принимаютъ и разуваютъ его. И бываютъ въ тѣхъ Спальникахъ изо всѣхъ боярскихъ и окольничихъ и думныхъ дворянъ дѣти, которыхъ Царь укажетъ, а иные въ такой чинъ добиваются и не могутъ до того притти: и бывъ въ Спальникахъ бываютъ пожалованы большихъ Бояръ дѣти и Бояре, а иныхъ меньшихъ родовъ дѣти въ Окольничіе, кого чѣмъ Царь пожалуетъ по своему разсмотрѣнію, и называютъ ихъ *Комнатной* Боярин и Окольничій, а въ посольственныхъ письмахъ пишутъ *ближними* Бояры и Окольничими, потому что отъ близости пожалованы». Котихъ. О Россіи, стр. 18. Люди *комнатные* и *ближніе* то же, что и Спальники.

(1) Котих. 20. — (2) Котих. 22.

Библиотека "Руниверс"

*Ключники*. Степенные: начальники Дворцовъ, Сытенаго, Кормоваго, Хлѣбнаго; другіе назывались *путные* (1). Ихъ угощали пирогами.

*Стряпня*, *Стряпчіе*. *Стряпать*, прислуживать Государю, держать вещь и по спросу подавать ему; *стряпня*, предметы стряпанія; *Стряпчіе*, прислужники. Съ упраздненіемъ стариннаго царедворства, въ началѣ XVIII ст., эти слова, нѣкогда благородные, поступили на кухню; чрезъ полвѣка ихъ уже толковали (2).

«Чинъ Стряпчихъ таковъ: какъ Царю бываетъ выдохъ въ церковь, или въ походъ на потѣхи, или въ палату въ думу и для обѣдовъ, и въ то время несутъ передъ нимъ скифетръ, а въ церкви держатъ шапку и платокъ, а въ походахъ возятъ панцырь, саблю, саадакъ, и посылаютъ ихъ во всякія посылки, кромѣ воеводствъ и посольствъ, чтобъ сами были послы; а будетъ ихъ съ восемь сотъ человѣкъ» (3). Въ порядкѣ старинныхъ чиновъ они занимали *седьмую* степень. Стряпчіе были *походные*. Въ праздники Стряпчіе допускались къ рукѣ и были угощаемы. Имъ бывали смотры.

Уже въ XVII столѣтіи, въ числѣ увеселеній Двора, встрѣчаемъ драматическія представленія — начало Русскаго театра. Посмотримъ, какъ Г. Строевъ, подъ словами *Потѣшный дворъ* и *Комидія*, излагаетъ свое мнѣніе объ этомъ предметѣ.

*Потѣшный дворъ*. Въ подгородномъ селѣ Семеновскомъ: *тѣшились* обыкновенно охотою, травлею звѣрей, и т. под., здѣсь потѣхи военныя, родъ маневра.

Дворецъ *потѣшный*, въ Кремлѣ, бывшій дворъ Милославскаго. Разсказываютъ, будто бы тамъ бывали сценическія представленія. Царевна Софія сочиняла драмы и разыгрывала ихъ съ благородными дѣвицами; на

(1) Коших. Гл. VI.—(2) Др. Росс. Вивл. XX, 229.—(3) Коших. 20.

Библиотека "Руниверс"

какихъ современныхъ извѣстіяхъ это основано? Царь Алексій Михаиловичъ, его семейство и царедворцы, могли смотрѣть *комедіи* Нѣмцевъ и дворовыхъ людей Матвѣева; но вообразить царевну актрисою, хотя и на домашнемъ театрѣ, я ни какъ не съумѣю; воспитаніе и образъ жизни царевенъ были совсѣмъ не въ гармоніи съ театромъ. Дошедшія до насъ драмы, *Блудный сынъ*, *Навуходоносоръ*, и т. п., вѣроятно, передѣланы съ Польскаго или составлены *Бѣлорусцами*, которыхъ въ исходѣ XVII вѣка въ Москвѣ было очень довольно; быть можетъ и разыгрывали ихъ въ Заиконоспаскомъ училищѣ.

*Комедія.* Въ поясненіе сего случая (1672 Ноября 2) выписываю изъ *рукописной* книги Дворцовыхъ записокъ 7183 года, въ Москов. Архивѣ Министер. Иностр. Дѣлъ N° 172, *л.* 183 и 184 (записано безъ чиселъ въ Ноябрѣ 1674, слѣд. черезъ два года).

«Тогожъ году была у Великаго Государя, въ селѣ Преображенскомъ, камедіе и тѣшили его Вел. Государя иноземцы, какъ Алаферна царица царю голову отсѣкла, и по органамъ играли, Нѣмцы да люди дворовые боярина Артамона Сергѣевича Матвеева; а за нимъ Великимъ Государемъ были въ комедіи Бояре и Окольничіе, и Думные Дворане, и Думные Дьяки, и ближніе люди всѣ, и Стольники, и Стряпчіе.

«Тогожъ году была у Великаго Государя, въ селѣ Преображенскомъ, другая камедіе, а съ нимъ Великимъ Государемъ была Государыня Царица, и Государи Царевичи, и Государыни Царевны, и тѣшили Великаго Государя Нѣмцыжъ да люди боярынажъ Артамона Сергѣевича Матвеева, какъ Артаксѣркесъ велѣлъ повѣсить Амана по царицыну челобитью и по Мардахеину наученью, и въ арганы играли, и на фіоляхъ и въ страменты, и тонцовали; а за нимъ Вел. Государемъ въ

Библиотека "Руниверс"

никогда были Бояре и Окольничіе, и Думные Дворяне, и Думные Дьяки, и ближніе люди, и Стольники, и всякихъ чиновъ люди».

«Тогожъ году, въ томже селѣ въ Преображенскомъ, была у Великаго Государя потѣха на заговѣнье, а тѣшили его Вел. Государя иноземцы Нѣмцы да люди Боярина Артамона Сергѣевича Матвеева, на арганахъ и на ѳіоляхъ и на страментахъ, и танцовали, и всякими потѣхами разными». Все это дѣлалось въ Преображенскомъ.

Въ заключеніе обозрѣнія частной жизни нашихъ Государей въ XVII ст., замѣтимъ еще объ экипажахъ, въ которыхъ выѣзжали Цари и Царицы. Г. Строевъ упоминаетъ объ этомъ подъ словомъ Корета:

*Корета.* Экипажи Царицы и Царевенъ Кошихинъ (въ 1667 г.) описываетъ такъ: «Для лѣтнія ѣзды колымаги сдѣланы на рыдванную стать, покрыты сукномъ, входятъ въ нихъ по лѣстницамъ, а сдѣланы на колесахъ просто, какъ и простая телѣга, а не такъ какъ бываютъ кореты висячія на ремняхъ; тѣ колымаги о двухъ оглобляхъ, а дышелъ не бываетъ, лошадей въ нихъ запрягаютъ по одной, а потомъ прибавляютъ и иныя лошади въ припряжъ (*).

Вотъ первый результатъ изданія выходныхъ книгъ. Если бы этимъ только ограничивалось ихъ достоинство, то и тогда важность ихъ не подлежитъ сомнѣнію, ибо по аналогіи царскаго быта, который здѣсь представленъ довольно ясно, можно заключить о тогдашнемъ бытѣ народномъ, чрезъ что многія событія поясняются совершенно. Но мы должны сказать, что это не одно изъ первыхъ достоинствъ Выходныхъ Книгъ. Онѣ намъ представляютъ много данныхъ для обработки Генеалогіи какъ

(*) О Россіи, 14.

Библиотека "Руниверс"

Царствующаго Дома, такъ и многихъ разныхъ знаменитыхъ Русскихъ родовъ. Начиная съ Никиты Ивановича Романова, мы въ нихъ встрѣчаемъ намеки о каждомъ членѣ царской фамиліи до Петра Великаго. Съ этого времени о рожденіи и кончинѣ какого-либо члена царской фамиліи въ XVII столѣтіи вовсе не можетъ быть спора, ибо все это здѣсь записано съ величайшею точностію. Изъ знаменитыхъ Русскихъ родовъ мы здѣсь встрѣчаемъ слѣдующіе: Бутурлиныхъ, Воротынскихъ, Голицыныхъ, Долгорукихъ, Куракиныхъ, Лобановыхъ, Львовыхъ, Матвѣевыхъ, Милославскихъ, Морозовыхъ, Пронскихъ, Стрешневыхъ, Телепневыхъ, Трубецкихъ, Урусовыхъ, Хованскихъ, Шереметевыхъ и мн. др. О каждомъ изъ этихъ родовъ Г. Строевъ дѣлаетъ замѣчаніе въ своемъ Указателѣ. Кромѣ этого здѣсь упоминается о многихъ лицахъ, занимавшихъ въ то время разныя мѣста въ Государственномъ Управленіи, о Высшемъ и Среднемъ Духовенствѣ и т. д.

II. Второе мѣсто должны здѣсь занять матеріалы для Дипломаціи Московскаго Двора въ XVII ст. Извѣстно, что послѣ смутнаго времени сношенія Московскаго Государства съ иностранными Державами сдѣлались гораздо чаще, внѣшняя наша политика получаетъ новый характеръ, который наконецъ до того усилился и окрѣпъ, что въ царствованіе Алексія Михайловича мы не только видимъ безпрестанные пріѣзды иностранныхъ Посланниковъ, но находимъ, что отъ нѣкоторыхъ Государствъ въ Москвѣ были постоянные Дипломатическіе Агенты. Приведемъ слова Г. Строева о сношеніяхъ Московскаго Двора съ разными Европейскими и Азіятскими Государствами:

*Сношенія съ Швеціею.* Въ правленіе Царей Михаила и Алексія дипломатическіе сношенія съ Швеціею были часты: въ 1662 году, послѣ войны кратковременной, подтверждены прежніе договоры. Здѣсь мы встрѣчаемъ

Библиотека "Руниверс"

имена посланниковъ и гонцовъ Шведскихъ, пріемы и отпуски ихъ. Г. Строевъ не выписываетъ ихъ въ своемъ «Указателѣ», а упоминаетъ только о двухъ: о постоянномъ агентѣ Петрѣ Крусбіорнѣ и о комисарѣ Иванѣ Геблонѣ.

*Съ Даніею.* Отъ Датскаго Двора въ XVII ст. были въ Москвѣ слѣдующіе дипломатическіе агенты: въ 1641 г.— Григорій Графъ, въ 1642—43— Петръ Марселисъ, въ 1644—45— Великіе Послы Олофъ Пасбергъ и Стенъ Бильда (1). Переговоры шли о бракѣ Царевны Ирины Михайловны съ Графомъ Вольдемаромъ, который и самъ былъ въ Москвѣ. Вольдемаръ, Королевичъ Датскій, побочный сынъ Короля Христіана IV, Графъ Шлезвигскій, пріѣзжалъ въ Москву, съ Посланникомъ Григоріемъ Графомъ, въ Августѣ 1641 года; вскорѣ они уѣхали. Вторично Вольдемаръ прибылъ въ Декабрѣ 1643, какъ женихъ Царевны Ирины Михайловны. По упорнымъ преніямъ о Вѣрѣ бракъ не состоялся; въ Августѣ 1645 года Вольдемаръ оставилъ Москву и уѣхалъ изъ Россіи (2).

*Съ Голштиніею.* Г. Строевъ упоминаетъ о слѣдующихъ Голштинскихъ Послахъ: Филиппѣ Крузіусѣ и Оттонѣ Брюгманѣ (3), отправленныхъ Герцогомъ Фридрихомъ въ Персію; они были въ Москвѣ три раза. При нихъ находился извѣстный Адамъ Олеарій, котораго Царь Алексій Михайловичъ призывалъ въ службу; въ опасной грамотѣ онъ названъ *Географусъ небесною бытіу, землемѣрію и инымъ многимъ мастерствамъ и мудростямъ навыченъ* (4). Слѣдовательно прямыхъ сношеній съ Голштиніею у насъ не было.

*Съ Голландіею.* Въ 1648 г. былъ въ Москвѣ Конрадъ Бурхъ, а въ 1675 Конрадъ Кленкъ.

---

(1) Двор. Зап. I, 222, 242, 247, 249, 255, 274.

(2) Зап. Двор. I, 222, 247, 274. — (3) Зап. Двор. I, 88, 136.

(4) Собр. Госуд. грам. III, № 110.



Библиотека "Руниверс"

*Съ Англіею.* Англійскіе Посланники: въ 1632 Томасъ Ригардъ Вейчь, въ 1636 Симонъ Дигби, а въ 1664 Говардъ Карлиль.

*Съ Германскою Имперіею.* Цесарскіе Послы были въ 1661—61 годахъ, извѣстный Баронъ Мейербергъ. Рисунки къ его путешествію издалъ Ѳ. П. Аделунгъ (С. П. Б. 1827, in-folio). Въ 1675 Аннибалъ Ботони и Іоганъ Терлингъ.

*Съ Польшею.* Отъ заключенія Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ съ Польшею мира, 1634 г. Іюля 15, до начатія Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ вновь войны, въ 1654 году, взаимныя посольства относились наиболѣе до пограничнаго размежеванія. Въ 1667 Ноября 12 утвержденъ Андрусовскій договоръ (см. *Беневскій*) (1), а 1678 Мая 13 его продолжили до 1693 года (см. *Черторыйскій*) (2). Въ послѣднее время въ Москвѣ былъ Польскій *Резидентъ Павелъ Свидерскій*. Въ Выходныхъ Кн. Польскіе Посланники и гонцы именованы наиболѣе *Литовскими;* тамъ мы встрѣчаемъ пріемы, угощенія и отпуски ихъ. Г. Строевъ упоминаетъ еще о Полномочномъ Послѣ Короля Польскаго Іоанна Собѣскаго Константинѣ Мицкомъ, который находился въ Москвѣ 1680 въ Августѣ и Сентябрѣ; при немъ былъ Секретарь Юрій Доминикъ.

*Съ Молдавіею.* О сношеніяхъ съ Молдавіею здѣсь не упоминается, исключая того, что Господарь Молдавскій

(1) Станиславъ Беневскій и Кипріянъ Брестовскій, Послы Іоанна Казиміра Короля Польскаго, съ Секретаремъ посольства Владиславомъ Шмелингомъ, прибыли въ Москву въ Октябрѣ 1667, для ратификаціи Андрусовскаго мирнаго договора. Царь Алексій Михайловичъ утвердилъ его Ноября 12.

(2) Кн. Михаилъ Черторыйскій, Казимиръ Сапѣга, Іеронимъ Комаръ, Полномочные Послы Польскаго Короля Іоанна Собѣскаго, были въ Москвѣ 1678 въ Маѣ: Андрусовскій договоръ продолженъ до 1693 года. Комаръ пріѣзжалъ и одинъ въ 1685 году.

Библиотека "Руниверс"

Георгій Стефанъ, изгнанный Турками, прибылъ въ Москву въ исходѣ 1662 года и жилъ не долго; ему позволено было привезти и семейство, но этого не послѣдовало (1).

*Съ Малороссіею.* Богданъ Хмѣльницкій, Гетманъ Малороссійскій, въ 1651—54 велъ переговоры о принятіи его въ подданство (2). Иванъ Мартыновичъ Брюховецкій тоже Гетманъ Малоросс. пріѣзжалъ въ Москву въ 1665 г., Октября 22 пожалованъ въ Бояре и убитъ въ началѣ 1668 года. Демьянъ Многогрѣшный, Гетманъ Запорожскій, 1669 Марта 6 избранъ, а въ 1672 г. за измѣну сосланъ въ Сибирь съ женою и дѣтьми.

*Съ Турціею.* По дѣламъ Турецкимъ въ Архивѣ Министр. Иностр. Дѣлъ: въ 1632 г. былъ Посланникъ Ѳома Кантакузинъ, въ 1633 году Алей Ага, въ 1635 Мусса Ага, въ 1642 Махметъ Чеушъ, въ 1644 Арасланъ Ага, въ 1649 Мустафа Чеушъ.

Греки духовные и торговые въ XVII ст. пріѣзжали въ Москву безпрерывно, одни съ святынею и за подаяніемъ, другіе съ Восточными товарами. Греческія дѣла въ Арх. Министр. Иностр. Дѣлъ состоятъ изъ такихъ пріѣздовъ, но много ихъ утрачено. При Царѣ Алексіи Михаиловичѣ жаловались вообще на злоупотребленія торговыхъ Гречанъ (3); въ 1676 вслѣно имъ торговать въ Путивлѣ на тогдашней границѣ, а въ Москву не ѣздить (4); повторялось и послѣ.

Греческія власти были въ Москвѣ: въ 1638 Митрополитъ Мардарій, въ 1640 Митрополитъ Іосифъ, въ 1641 Митрополитъ Галактіонъ и Неофитъ, Архіепископъ Парѳеній, въ 1644 Митрополитъ Ѳеодосій, въ

(1) Св. Дѣла Молдав. въ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ.

(2) Собр. Госуд. Грам. III, 493 и слѣд.

(3) Собр. Госуд. грам. IV, 73, 202, 245.

(4) Акты Археогр. Экспед. IV, 290.



Библиотека "Руниверс"

1647 Митрополитъ Кириллъ, въ 1648 Епископъ Кипріанъ, въ 1649 бывшій Патріархъ Іерусалимскій Паисій, въ 1651 Митрополитъ Гавріилъ, въ 1653 бывшій Патріархъ Царьградскій Аѳанасій. Г. Строевъ приводитъ только нѣкоторыхъ Грековъ духовныхъ, бывшихъ въ Москвѣ. Кромѣ поименованныхъ, пріѣзжало еще много Архимандритовъ и игуменовъ. Изъ дѣлъ Греческихъ видно, что почти всѣ пріѣзжавшіе Архіереи были отставные или совсѣмъ безъ Епархій; они назывались по монастырямъ, гдѣ имѣли пребываніе (*).

*Съ Крымомъ.* Сношенія Двора Московскаго съ Крымскими Ханами въ XVII ст. были безпрерывны: пріѣзды и отпуски посланниковъ и гонцовъ въ Архив. Минис. Иностр. Дѣлъ называются *дѣлами Крымскими;* ихъ чрезвычайно много. Образъ пріема въ Москвѣ Крымцевъ описанъ у Кошихина стр. 54. Только нѣкоторые изъ посланниковъ Крымскихъ принимались въ Золотой Палатѣ, прочіе въ столовой.

*Съ Грузіею.* Отношеніе Грузіи къ Двору Московскому въ XVII ст. было слѣдующее: Царица Грузинская Елена и сынъ ея, Царевичъ Николай Давидовичъ, внукъ Царя Теймураза, прибыли въ Москву 1652 въ Сентябрѣ, уѣхали въ 1660 году. Вторично Царевичъ Ни-

(*) Въ выпискѣ, составленной въ Посольскомъ Приказѣ по челобитнымъ Грека Ивана Юрьева въ 1680 году (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, *Дѣла Государ.* № 20), сказано: «Въ прошломъ во 170 (т. е. 1662) году, блаженныя памяти къ Вел. Государю Царю и Вел. Князю Алексію Михаиловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, привезъ къ Москвѣ Греченинъ Царегородецъ Иванъ Юрьевъ діадиму золоту съ каменьи, съ алмазы и съ яхонты и съ изумруды, противъ образца діадимы благочестиваго Греческаго Царя Константина, да царскія державы яблоко золото съ коропою съ каменьимъ, съ алмазы и съ яхонты». За сіи двѣ регаліи выплачено было, въ разное время, соболями 35,123 рублей; но Грекъ остался недоволенъ.

Библиотека "Руниверс"

колай жилъ здѣсь въ 1665—75, Царица Елена въ 1667—79 годахъ. И самъ Теймуразъ пріѣзжалъ въ 1658 году (1). Московскій Дворъ почиталъ Грузію и окрестныя владѣнія *подданными* съ 1586 года (2), но на дѣлѣ было совсѣмъ иное (3). Не разъ посылали духовныхъ для соглашенія тамошнихъ церковныхъ обрядовъ съ Московскими; за тѣмъ же пріѣзжалъ въ Москву, въ 1636—40 годахъ, Митрополитъ Никифоръ. Пріѣздъ Царя Archila въ 1683 сюда не принадлежитъ (4). Царевичъ Николай Давидовичъ могъ быть женихъ одной изъ Царевенъ, сестеръ или дочерей Царя Алексія Михаловича (см. Кошихина). Торговые Грузины пріѣзжали рѣдко.

*Съ Черкесами.* Въ Выходныхъ Книгахъ упоминается о послѣднихъ Кавказскихъ Князьяхъ, которыхъ считали *подданными*. Муцулъ, сынъ Сунгалѣевъ, Князь Черкасъ Горскихъ, пріѣзжалъ въ Москву въ 1648 году; тогда же былъ Князь Петръ. Каспулатъ Муцаловичь, за службы отца, дяди и свои, получилъ отъ Царей Алексія и Ѳеодора жалованныя грамоты (5). Онъ былъ въ Москвѣ въ 1675—78 годахъ. Сестра Патріарха Филарета, Марѳа Никитична, была супругою Боярина Князя Бориса Кабулатовича Черкасскаго (изъ Князей Кабардинскихъ); сынъ ихъ, двоюродный братъ Царя Михаила Ѳеодоровича, Боярин Князь Иванъ Борисовичъ Черкасскій (6), скончался въ 1642 г. бездѣтенъ; имѣніе перешло къ Шереметевымъ, потомкамъ сестры его Ирины Борисовны. Марьина роща, подъ Москвою, въ 1665 году названа *Князьяковлевская*, безъ сомнѣнія, Боярина Князя Якова Куденековича Черкасскаго, скончавшагося въ исходѣ

(1) См. Дѣла Грузинс. въ Архив. Мин. Иностр. Дѣлъ.

(2) Карам. Истор. X, 62, 67. — (3) Коших. 21, 30.

(4) Древ. Росс. Вивл. XV, 306.

(5) Собр. Госуд. грам. IV, № 22, 114.

(6) Акты Археогр. Экспед. III, 227, 322.

Библиотека "Руниверс"

того же года (1). Князей Черкасскихъ въ *печатной* бархатной книгѣ нѣтъ. Кромѣ сего въ Выходныхъ книгахъ упоминается и о Кумыцкихъ Послахъ.

*Съ Нагайцами.* Сношенія съ Нагайскими Князьями начались отъ временъ Великаго Князя Іоанна III и продолжались непрерывно; въ Арх. Мин. Иност. Дѣлъ очень много дѣлъ Нагайскихъ. Въ началѣ XVII вѣка начальники разныхъ улусовъ находились въ раздорѣ (2); слабѣйшіе искали покровительства Государей Царей, потомъ признали себя подданными (3); совершенное покореніе Нагайцевъ относится къ царствованію Императрицы Екатерины II. Здѣсь мурзы *Едисанскіе*, *Казыевскіе*, *Ищерековы*, по улусамъ.

*Съ Персіею.* Сношенія Двора Московскаго съ Персіею начались съ временъ славнаго Узунъ-Гассана (4); въ XVII столѣтіе взаимныя посольства были нерѣдки (5). Представленія Царямъ Михаилу и Алексію Кизылбашскихъ Посланниковъ и кунчихъ, имѣвшихъ нерѣдко характеръ гонцевъ, очень часты.

*Съ Бухаріею.* Торговые Бухарцы и Хивинцы издавна пріѣзжали на Русь; ихъ называли *Бесермены*. Прямыя сношенія Двора Московскаго съ Ханами этихъ народовъ начались при Царѣ Іоаннѣ Грозномъ (6). Хиву называли у насъ *Юргенчь*. Въ XVII вѣкѣ взаимныя посольства были нерѣдки; см. дѣла Бухарскія и Юргенскія въ Арх. Министерства Иностр. Дѣлъ.

Въ «Выходныхъ Книгахъ» встрѣчаемъ еще выраженіе довольно странное: «Алтынного Царя Послы». Это послы Алтынъ-Хана Мунгальскаго, съ которымъ сноше-

(1) Древ. Росс. Вивл. XX, 103, 118.
(2) Карамз. Истор. XI, 83.
(3) Собр. Госуд. грам. III, 465—470.
(4) Карамз. Истор. VI, 93, 283. IX, 133, 417. X, 67, 191.
(5) См. Дѣла Персидскія въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ.
(6) Карамз. Истор. VIII, 227. IX, 127, 134, 417.

Библиотека "Руниверс"

ія начались съ 1616 года. Фишеръ (1) не зналъ о посольствѣ отъ него въ 1637 году.

III. До сихъ поръ мы еще не имѣемъ полной Исторіи Русскаго Государственнаго Права, хотя, впрочемъ, уже подготовлено для нея много матеріаловъ. Въ Указателѣ Г. Строева и этотъ предметъ не оставленъ безъ вниманія: мы встрѣчаемъ объясненіе нѣкоторыхъ Приказовъ.

IV. Гораздо обильнѣе находимъ въ Указателѣ Г. Строева матеріалы для Исторіи состояній, сословій и Государственныхъ властей. Здѣсь также дается понятіе о значеніи Татарскихъ и Сибирскихъ Царей, Царевичей и Князей, поступившихъ охотно или неохотно въ подданство Россіи.

V. Для Исторіи ратнаго дѣла въ Выходныхъ книгахъ встрѣчаются нижеслѣдующія слова, которыя Г. Строевъ объясняетъ такимъ образомъ:

*Головы.* Головы Стрѣлецкихъ полковъ, Полковники; полуголовы, Подполковники. Ихъ угощали въ Верху. Головы рейтарскіе Нѣмцы: начальники конныхъ Нѣмцевъ, набранныхъ въ 1632 г. Полковникомъ Леслі.

*Смотры войскъ* бывали на Дѣвичьемъ полѣ или въ Семеновскомъ.

*Стрѣльцы.* Стрѣльцы извѣстны отъ временъ Царя Іоанна IV, въ XVII столѣтіи были Московскіе и *городовые:* они жили особыми слободами, внѣ службы занимались ремеслами и торгомъ; въ Москвѣ ихъ считалось слишкомъ двадцать Приказовъ (полковъ), въ каждомъ отъ 800 до 1,000 человѣкъ (2). При Царѣ Алексіи Михаиловичѣ были уже регулярные полки: *солдатскіе,* пѣхота, *рейтарскіе* и *драгунскіе,* конница. Начало положено Полковниками Леслі и Фанъ-Дамомъ (3).

(1) Истор. Сибир, 239, 253, 265.

(2) См. Коших. о Россіи, 71, 105.

(3) Подробности у Коших. 85, 104—106.

Библиотека "Руниверс"

Далѣе: объ изображеніяхъ на военной Царской одеждѣ.

На военной одеждѣ Царя Алексія Михаиловича въ 1653 году видимъ баснословныхъ грифовъ, низанныхъ жемчугомъ, также львовъ. Львиныя головы изображались на перевязи, фляжкѣ и пуговицахъ. Укажемъ еще на значеніе словъ *образцы* и *золоты*.

*Образцы*. На платьѣ *нздовомъ*: круги фигурные (въ нихъ грифы, вороги, львы, орлы), низанные по бархату жемчугомъ, иногда съ запонами и съ каменьями; ихъ было четыре, на груди, на плечахъ, назади. Образцы бывали на ферезяхъ, ферезѣяхъ, на кафтанѣ вмѣсто нашивки и на чугѣ.

*Золоты*. Парадная одежда царедворцевъ, родъ мундира.

VI. Для Исторіи Московской промышлености въ XVII столѣтіи матеріаловъ въ «Указателѣ» не много, за то они довольно важны.

VII. О городѣ Москвѣ и ея древностяхъ Г. Строевъ съ особеннымъ усердіемъ занимается всѣмъ, что только относится къ древней Москвѣ; по этому все, имъ сказанное о Москвѣ, Кремлѣ, Китай-городѣ, Царевѣ-городѣ, Успенскомъ соборѣ и т. д., чрезвычайно интересно для каждаго любителя нашей Исторіи.

Вотъ что говоритъ онъ о Кремлѣ.

*Кремль (городъ)*. Карамзинъ, прочитавъ въ Троицкой (утраченной) Лѣтописи, «погорѣ (1331 г. Маія 3) городъ крепникъ на Москвѣ», производитъ *Кремль отъ кремня*; но стѣны строили изъ тесанаго камня, а въ Москвѣ каменнаго города еще не было. Въ Лѣтописи могло быть *кромникъ*: цитадель Псковская называлась *Кромъ*.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1339 Ноября 25 заложили въ Москвѣ *градъ дубовый* и окончили 1340 въ великое говѣнье (1): очень скоро, или онъ былъ не великъ. Великій Князь Димитрій Донскій, послѣ *Всесвятскаго пожара*, застроилъ *городъ каменъ*: съ зимы 1365 года возили камень, весною 1367 основали (2); долго ли строили неизвѣстно. Въ 1382 г. Тохтамышъ взялъ это укрѣпленіе очень легко, да и въ XV столѣтіи стѣны были не слишкомъ тверды (3). Великій Князь Іоаннъ III, имѣя Италіянскихъ Зодчихъ, основалъ *нынѣшній Кремль*: въ 1485—92 г. построены башни и стѣны, сперва по Москвѣ рѣкѣ, потомъ вдоль площади отъ рѣки Неглинки; ужасный пожаръ 1493 Іюля 28 прервалъ работу; въ 1495 г. заложили стѣну по Неглинкѣ, въ 1508 обложенъ кирпичемъ ровъ и поѣлины плотины (4). Эта крѣпость называлась *городъ, Каменный городъ*, послѣ построенія Китая *Старый каменный* городъ, а по заложеніи Царева-города *Кремль*. Ранѣе временъ Царя Ѳеодора Іоанновича этого названія нѣтъ ни въ актахъ, ни въ современныхъ писаніяхъ.

Кремлевскія стѣны ветшали, поновлялись, въ исходѣ XVII столѣтія надстроены, въ настоящемъ положеніи послѣ 1812 года; башни также измѣнили старинный видъ.

VIII. Не будемъ распространяться о матеріалахъ, которые Указатель Г. Строева представляетъ для Исторіи Россійской Церкви. Они довольно многочисленны. У него встрѣчаются названія многихъ монастырей, которые болѣе не существуютъ, съ весьма замѣчательными о нихъ розысканіями. Сколько матеріаловъ для Церковной Іерархіи XVII стол. и проч. Изъ множества церковныхъ обрядовъ, соблюдавшихся въ XVII стол. и

(1) Карамз. Иоанн. IV, пр. 322.

(2) Карамз. V, пр. 6. — (3) Карам. V, пр. 311.

(4) См. въ Лѣтописяхъ, у Карамзина VI, 78 весьма.

Библиотека "Руниверс"

прекратившихся съ смертію послѣдняго Русскаго Патріарха Адріана, укажемъ только на слѣдующіе:

*Новолѣтье.* До 1700 началомъ года было *Сентября первое;* въ этотъ день, Св. Симеона Лѣтопроводца, совершалось въ Москвѣ дѣйство *Новаго Лѣта* или *Многолѣтнаго здоровья.* Предъ обѣднею выходили съ иконами и крестами, изъ западныхъ дверей Успенскаго собора, къ паперти Архангельскаго; тамъ на приготовленномъ мѣстѣ святили воду и молитвословили по особому чину (1); по возвращеніи въ соборъ Патріархъ служилъ обѣдню (2). Царя слушали обѣдню въ одной изъ верховыхъ церквей и бывали у дѣйства не въ царскомъ нарядѣ.

*Входъ въ Іерусалимъ.* Праздникъ Входа въ Іерусалимъ Спасителя, въ недѣлю цвѣтную (Вербное Воскресеніе), совершался въ Москвѣ особенно пышно еще въ XVI вѣкѣ; иностранцы описали его (3). Въ расходныхъ книгахъ Патріаршаго Приказа сохранились любопытныя подробности сего торжества во второй половинѣ XVII стол., очень хорошій рисунокъ хода въ Аделунгов. *Бар. Мейерберіъ, л.* 50; о дневной церковной службѣ см. Уставы Успенскаго собора (4). До обѣдни ходъ отправляли изъ сего собора, чрезъ Спасскіе ворота, къ собору Покрова Богородицы на Рву (Василію Блаженному); по окончаніи установленнаго молитвословія на Лобномъ мѣстѣ, возвращались назадъ и начиналась обѣдня. Въ этой процессіи, кромѣ обыкновенно носимыхъ иконъ и крестовъ, везли на саняхъ огромное дерево, украшенное искусственными цвѣтами и плодами (финиками, изюмомъ и т. под.); самыя великолѣпныя деревья были при Патріархѣ Іоакимѣ, работы Нѣмецкой, и стоили нѣсколько сотъ тогдашнихъ рублей. Патріархъ сидѣлъ на ослятѣ,

(1) Въ Стар. Требникахъ. — (2) Древ. Росс. Вивл. VI, 163. X, 1.

(3) Карам. Истор. IX, 466.

(4) Древ. Росс. Вивл. VI, 122. XI, 55 и слѣд.

Библиотека "Руниверс"

которое велъ за узду Государь въ одеждѣ и регаліяхъ перваго наряда. По возвращеніи крестовъ къ Успенскому собору, дерево отдавали народу, обдирали и украшенія саней. Въ 1678 г. этотъ обрядъ ограниченъ (1), а съ кончиною Патріарха Адріана совсѣмъ уничтожился; вмѣсто изготовленія дерева, Приказъ покупалъ воза три вербы для раздачи въ Успенскомъ соборѣ. Ходъ сей, именуемый *Ходъ Іерусалима*, совершался къ Покровскому собору потому, что одна изъ главныхъ церквей тамъ Входоіерусалимская. Цари не всегда слушали обѣдню въ Успенскомъ соборѣ, часто въ Благовѣщенскомъ, гдѣ также былъ и придѣлъ Входоіерусалимскій.

*Крестные ходы.* Хожденіе съ иконами и крестами изъ Успенскаго собора, въ XVII вѣкѣ, были *постоянные* и *случайные*. Постоянные ходы почти всѣ и теперь совершаются: въ Указателѣ своемъ Г. Строевъ означаетъ ихъ въ порядкѣ *стараго* года. Кромѣ сего совершались ежегодно крестные ходы *по городамъ*, т. е. по стѣнамъ Кремля, Китая и Бѣлаго города: по двумъ первымъ въ Препоясовеніе, по послѣднему въ два раза, въ первую недѣлю Петрова поста отъ рѣки Москвы до Срѣтенскихъ воротъ. Августа 26 отъ Пречистенскихъ воротъ до тѣхъ же Срѣтенскихъ. Указомъ Сунода 1765 г. Апрѣля 26 ихъ отмѣнили за ветхостію городовыхъ стѣнъ (2). Здѣсь видимъ, въ 1662—64 годахъ, ходъ Октября 22 по Китаю и Бѣлому не чрезвычайный ли? Ходы *случайные* были: для встрѣчъ и провожаній, для моленія о дождѣ и ведрѣ. Далѣе Г. Строевъ замѣчаетъ, что дни постоянныхъ ходовъ измѣнялись.

*Омовеніе ногъ.* Въ Четвертокъ Великій, въ Успенскомъ соборѣ, послѣ обѣдни, Патріархъ *омывалъ ноги* Архіереямъ. Въ Уставѣ соборномъ (3) находимъ слѣдую-

(1) Акты Археогр. Экспед. IV, 308.

(2) Древ. Росс. Вивл. VI, 222. X, 273, 455. XI, 126, 132, 155.

(3) Древ. Росс. Вивл. XI, 83, 89.

Библиотека "Руниверс"

щее: «7190 году, т. е. 1682, на умовеніи ногъ было двунадесять Архіереевъ, по шести на сторонѣ, вси равно сидѣли на скамьяхъ, мѣстъ по прежнему не было; а въ Іудино мѣсто никого не было, оставилъ Святѣйшій Іоакимъ Патріархъ. О семъ должны благодарити Господа Бога, яко вразуми Архипастыря нашего такихъ плевелъ исторгнути отъ среды соборныя великія церкви».

*Сборное Воскресеніе.* Великаго поста первое, называлась также недѣля *Θеодоровская, Святыхъ Праотецъ, Православная* («въ память возстановленнаго благочестія и почитанія Св. иконъ узаконенная») (1). Въ это Воскресеніе, у олтарей Успенскаго собора, на площадкѣ, послѣ утрени, совершалось *дѣйство Православія* по установленному чину (2): возглашали *вѣчная память* православнымъ и *анаѳема* еретикамъ. Послѣ стали дѣйствовать внутри собора, дѣйствуютъ и теперь, но иначе. Государи выходили къ дѣйству и слушали обѣдню въ нарядѣ *Царскомъ* и регаліяхъ. Царь Θеодоръ не присутствовалъ.

*Панихиды.* По кончинѣ въ третій день *третины*, въ девятый *девятины*, въ двадцатый *полусорочины*, въ сороковый *сорочины* (*четыредесятница*); ежегодныя отправлялись въ день имянинъ и кончины.

*Страшный судъ.* Въ недѣлю Мясопустную (Воскресеніе предъ масляницею), у олтарей Успенскаго собора на площадкѣ, послѣ утрени, происходило *дѣйство Страшнаго суда:* торжественное моленіе предъ иконою Пришествія Господня (3). Оно прекратилось съ послѣднимъ Патріархомъ Адріаномъ. Чинъ дѣйства въ стар. Потребникахъ. Царь Михаилъ Θеодоровичь выходилъ просто. Царь Алексій Михаиловичь сначала также; съ

(1) П. Алексѣева, Слов. церков. II, 281.

(2) Древ. Росс. Вивл. XI, 26 и слѣд.

(3) Древ. Росс. Вивл. XI, 3.

Библиотека "Руниверс"

1654 года въ большемъ нарядѣ и регаліяхъ. Царь Ѳеодоръ Алексіевичъ не выходилъ.

Послѣ всего сказаннаго нужно ли упоминать о томъ, какую обильную жатву представляютъ «Выходныя книги» съ своимъ «Указателемъ» для Русской Филологіи.

Въ заключеніе нашего обзора мы должны сказать, что, послѣ изданія въ свѣтъ изысканій Г. Строева, многія прагматическія сочиненія по части Отечественной Исторіи должны во многомъ измѣниться.

А. СТАРЧЕВСКІЙ.

---

Die Berufung der Schwedischen Rôdsen durch die Finnen und Slawen. Eine Vorarbeit zur Entstehungsgeschichte des Russischen Staates, von Ernst Kunik. Erste Abtheilung. (*Призваніе Шведскихъ Родсовъ Финнами и Славянами. Введеніе въ Исторію развитія Россійскаго Государства. Эрнста Куника. Первое отдѣленіе*). С. Петербургъ, въ тип. Академіи Наукъ, 1844. 182 стр. въ 8 д. л.

Рѣдко являются сочиненія, которыя съ перваго раза такъ увлекали бы вниманіе читателя, какъ книга Г. Куника. Она поражаетъ уже самымъ заглавіемъ, въ которомъ Авторъ такъ положительно высказываетъ то, что мы встрѣчали до сихъ поръ только въ видѣ ученаго мнѣнія, болѣе или менѣе вѣроятнаго. Далѣе, самостоятельный тонъ и живое изложеніе съ первыхъ страницъ располагаютъ читателя къ большимъ ожиданіямъ и въ то же время вызываютъ строгую критику. Такихъ сочиненій не льзя оцѣнивать по первому впечатлѣнію: это принадлежитъ времени. Теперь же мы беремъ на себя изложить ходъ изслѣдованій Автора и указать, что новаго пріобрѣтаетъ въ нихъ историко-критическая Литература.

Библиотека "Руниверс"

Мы упомянули о тонѣ изложенія: видно, что Авторъ писалъ свое сочиненіе съ живымъ участіемъ къ движенію нашей исторической Литературы. Излагая вкратцѣ историческій ходъ изслѣдованій о настоящемъ вопросѣ, онъ, естественно, встрѣчается съ литературною борьбою двухъ противоположныхъ мнѣній. Лучшую часть сего обозрѣнія составляетъ краткая, но живая характеристика исторической дѣятельности Шлецера. Авторъ съ негодованіемъ опровергаетъ несправедливые упреки геніальному Историку, которые у нѣкоторыхъ Писателей составляютъ одинъ изъ главныхъ причинъ къ разногласію. Онъ положительно доказываетъ, что основатель Русской Исторической Критики даже предупредилъ свой вѣкъ понятіями объ Исторіи Славянъ и о сравнительномъ ея изученіи, хотя метода Шлецера, по мнѣнію Автора, для нашего времени уже не лучшая. «Шлецеръ принадлежитъ къ тѣмъ великимъ людямъ» — говоритъ Г. Куникъ — «которые не только увлекаютъ (imponiren) собою современниковъ, но остаются поучительнымъ и одушевительнымъ примѣромъ для потомства. Онъ первый назвалъ Исторію Славянъ (древнихъ) существенною частію Русской Исторіи, и даже думалъ объ Исторіи Славянскаго Права. . .» Говоря объ историческомъ отношеніи древнихъ Славянъ къ Нѣмцамъ, онъ, между прочимъ, прибавляетъ: «Здѣсь Нѣмцы стоятъ противъ Славянъ, какъ Римляне противъ Карѳагенянъ: только они, счастливые побѣдители, говорятъ (о событіяхъ), — и они хвастаются, преувеличиваютъ, даже лгутъ изъ патріотизма и искажаютъ истину; — не льзя не выслушать и стороны противной.» — «Шлецеръ былъ» — заключаетъ Авторъ — «первый панславянистъ и панфинистъ въ истинномъ значеніи слова.» Обращаясь къ современнымъ представителямъ двухъ извѣстныхъ мнѣній, Авторъ разсматриваетъ ихъ способъ доказательствъ, и, обвиняя однихъ въ умышленномъ

Библиотека "Руниверс"

(affektirter) скептицизмѣ и произвольномъ толкованіи Лѣтописца, онъ и у другихъ не находитъ опоры для рѣшительнаго убѣжденія.» «Не льзя оправдывать» — говоритъ Г. Куникъ — «настоящаго разногласія недостаткомъ данныхъ: вся вина въ томъ, какъ ими пользовались. Если и впредь будутъ оставаться при томъ же способѣ доказательствъ, какимъ пользовались доселѣ, то, къ стыду учености, можетъ пройти еще сто лѣтъ, и все еще будутъ появляться люди, которые, съ помощію историческаго скептицизма, станутъ совершенно произвольно объяснять свидѣтельство Лѣтописца.» Такимъ образомъ Авторъ становится какъ бы между обоихъ мнѣній, и ищетъ новаго, болѣе прочнаго основанія доказательствъ.

«Одно только есть средство» — говоритъ онъ — «навсегда утвердить истинный смыслъ свидѣтельства Нестора: для этого нужно изслѣдовать вопросъ историко-лингвистически (vom sprachgeschichtlichen Gesichtspunkte aus).» Эту точку зрѣнія до сихъ поръ оставляли безъ вниманія: потому что изслѣдователи не совсѣмъ еще ясно понимали, что всякій языкъ есть произведеніе исторіи народа (ein historisches Produkt), что онъ въ своемъ запасѣ содержитъ свидѣтельства о древнѣйшихъ отношеніяхъ народа, какихъ не льзя подтвердить историческими документами, и что *Русскій языкъ* такимъ образомъ есть *первый и чистѣйшій источникъ для національной Русской Исторіи;* его законы — историческіе факты и освящены вѣковою давностью, и потому не могутъ быть опровергнуты никакими фантазіями, никакими софизмами, никакимъ скептицизмомъ. Должно согласиться, что такого взгляда на языкъ еще не было высказано по отношенію къ Русской Исторіи вообще; а въ такомъ рѣшительномъ и опредѣленномъ видѣ не льзя найти его и въ приложеніи къ настоящему вопросу, хотя здѣсь наиболѣе пользовались Филологіей. Начиная съ Шлецера, до Круга и Погодина, защитники Норманскаго происхож-

Библиотека "Руниверс"

денія Варягов строго держались историческихъ свидѣтельствъ, принимая филологическія доказательства, какъ второстепенныя, которыя сами по себѣ имѣютъ только нѣкоторую степень вѣроятія, и получаютъ доказательную силу только въ связи съ историческими. Представитель другаго направленія, Эверсъ, еще менѣе довѣрялъ этимологическимъ сравненіямъ: можетъ быть, потому, что видѣлъ шаткость тогдашней филологической методы. Эти два мнѣнія о Филологіи, какъ вспомогательной Наукѣ для Исторіи, такъ или иначе, повторяются донынѣ, и, судя по несовершенному состоянію этой Науки до новѣйшаго времени, не льзя не отдать справедливости здравомыслію нашихъ Историковъ, которыя назначили ей такіе тѣсные предѣлы. Мы видимъ, что самъ Шлецеръ, во многихъ отношеніяхъ опередившій свой вѣкъ, не могъ извлечь большой пользы для Исторіи изъ тогдашней филологической методы; онъ даже не избѣжалъ ея недостатковъ; а прочіе опыты ея приложенія къ Исторіи иногда располагаютъ въ ея пользу еще меньше. Но и взглядъ Автора на историческое значеніе языка не есть преувеличеніе, отъ котораго могла бы пострадать положительность Исторіи. Въ этомъ взглядѣ читатель узнаетъ ученика новой школы Языкознанія, прославленной именемъ основателя своего, Я. Гримма, который, какъ извѣстно, возвелъ Филологію на степень Науки точной и положительной, какъ Исторія. Въ разсужденіи строгости методы, какую обѣщаетъ Авторъ, нечего желать болѣе. «Приложеніе Лингвистики къ Исторіи» — говоритъ онъ — «состоитъ не въ слѣпыхъ поискахъ корнесловія, не въ пустомъ наборѣ словъ, созвучныхъ только по наружности»: напротивъ, Авторъ обѣщаетъ дать отчетъ въ *каждой буквѣ*, объяснить переходъ или измѣненіе каждой буквы *законами* языка посредствомъ *аналогій*. Принимая эти слова въ самомъ строгомъ смыслѣ, мы ожидаемъ, что извѣстныя отно-

Библиотека "Руниверс"

шенія между словами, исторически-данными, доказаны будутъ не самыми словами, взятыми отдѣльно, но постоянными законами, которые обнаруживаются въ цѣломъ рядѣ извѣстнаго рода словъ, — и не столько сходствомъ, какъ въ старинной методѣ, сколько различіемъ, то есть: постояннымъ взаимнымъ соотвѣтствіемъ языковъ въ ихъ особенныхъ законахъ. Дальнѣйшія условія такъ-называемой историко-генетической методы Языкознанія не изложены во Введеніи сочиненія, но прекрасно выражены въ послѣдствіи, по отношенію къ древнему Русскому и древне-Шведскому языкамъ.

Судя по одному этому понятію о методѣ изслѣдованія, сочиненіе Г. Куника заслуживаетъ полное вниманіе: оно указываетъ и берется проложить новый путь изслѣдованія, еще не испытанный въ приложеніи къ Русской Исторіи, но уже блистательно оправданный опытами иностранныхъ, преимущественно Германскихъ Лингвистовъ. Авторъ безъ преувеличенія могъ сказать, что «покуда не будутъ опровергнуты законы Славянскаго, Финскаго и Германскаго языковъ, до тѣхъ поръ пріобрѣтенное имъ основаніе останется непоколебимо», разумѣется, если только онъ строго выдержалъ свою методу.

«Но чрезъ это» — продолжаетъ Г. Куникъ — «древнѣйшая Русская Исторія получитъ только основаніе, а она должна подвергнуться совершенному преобразованію. До сихъ поръ разсматривали вопросъ о Варягахъ только съ внѣшней стороны, и отъ того онъ много потерялъ уваженія даже въ глазахъ Ученыхъ. Но пора же наконецъ поставить рѣшеніе вопроса не цѣлію, а только средствомъ къ цѣли. Тутъ главное не въ имени, — не въ томъ, кто такіе основатели Русскаго Государства: Славяне или Финны, Германцы или Азіатцы? — а въ томъ, *какой духъ* принесли они съ собою,



Библиотека "Руниверс"

*какія силы положены и приведены въ дѣйствіе при основаніи Русскаго Государства*.... Основаніе его тѣмъ или другимъ народомъ составляетъ весьма значительную разницу, которая до сихъ поръ опредѣлена еще не довольно строго».

Глава I. *Форма имени Варягъ не Славянская.* Съ помощью одной исторической Логики изъ извѣстнаго сказанія Нестора о призваніи Варяго-Руссовъ съ достовѣрностью можно заключать, что подъ этимъ именемъ Лѣтописецъ разумѣлъ цѣлое Норманское племя (Варяги) съ одною его вѣтвію (Русь), и историческій скептицизмъ принужденъ подозрѣвать ошибку или ложь въ сказаніи Лѣтописца, чтобы имѣть какое-нибудь основаніе объявить Варяговъ Славянскими Ваграми. Многія историческія доказательства положительно опровергаютъ это послѣднее мнѣніе; но самое прочное основаніе для защиты Нестора даетъ Сравнительная Грамматика.

*Сперва объ имени Варягъ.* Славянская Грамматика не можетъ признать сего имени Славянскимъ. Въ Лѣтописи Нестора, имя Варягъ (Варязи, Варяжскій) употребляется болѣе 50 разъ; но замѣчательно, что оно вовсе не встрѣчается въ древнихъ Чешскихъ и Сербскихъ памятникахъ. Въ Польскія Лѣтописи оно также заимствовано уже изъ Русскихъ источниковъ. Не принисывая, впрочемъ, большой важности этому argumentum a silentio, Авторъ останавливается на окончаніи имени Варягъ. «Окончаніе — *ягъ*» — говоритъ онъ — «не свойственно Русскому языку: всѣ слова съ этимъ окончаніемъ, за исключеніемъ Литовскаго или Сарматскаго Ятвягъ (Jatwing), перешли въ Русскій языкъ отъ Германцевъ. Близкія къ оному окончанія: *яга, якъ, яка, акъ, ягъ*, — *ѣгъ*, конечно, не чужія, какъ *ягъ*, но они отличны отъ него и образовались по другимъ зако-

Библиотека "Руниверс"

нимъ (*): отъ того онѣ довольно употребительны въ Русскомъ языкѣ, тогда какъ ок. *ягъ* встрѣчается рѣдко и не имѣетъ себѣ соотвѣтствія ни въ Болгарскомъ и Сербскомъ, ни въ Польскомъ и Чешскомъ.

Изъ именъ на *ягъ* Авторъ находитъ только два: *катягъ* и *стягъ*, которыя можно признать чисто-Русскими. Но въ нихъ слогъ *ягъ* принадлежитъ къ корню, и не составляетъ производственнаго слога (suffix. derivativ), какъ въ имени Варягъ. Послѣднее (*стягъ*), въ значеніи воинскаго знамени, указываетъ и на Герм. stange, stengel, и въ случаѣ заимствованія имѣло бы въ своемъ окончаніи признакъ носоваго звука. Всѣ остальныя слова, тщательно (и въ первый разъ еще) собранныя Авторомъ, при сравненіи ясно обнаруживаютъ въ себѣ носовой звукъ и въ немъ свое Германское происхожденіе. *Фрягъ* (фряги, фряжскій), древнее Болг. фрѧгъ (ѧ вм. я, по замѣчанію Шафарика, встрѣчается не рѣдко), Греч. φράγγος есть имя Frank въ обширномъ и тѣсномъ значеніи; *Короляги* у Нестора есть имя Западныхъ Франковъ — Каролинги, встрѣчающееся у Писателей Среднихъ вѣковъ; *Колбягъ* — имя еще не объяс-

(*) Авторъ отстраняетъ означенныя окончанія въ этомъ мѣстѣ безъ всякаго объясненія: это можетъ подать поводъ къ возраженіямъ, которыя были бы однакожъ неумѣстны. Авторъ строго отдѣляетъ эти окончанія другъ отъ друга только по отношенію къ временамъ основанія Русскаго Государства (см. стр. 14), а тогда онѣ, дѣйствительно, являются уже въ рѣзкомъ различіи, такъ что переходъ отъ одного къ другому по этимологіи былъ рѣшительно не возможенъ. Не было, напр., какъ и теперь не можетъ быть, вмѣсто Варягъ, формы Варягъ или Варяга, какъ бѣднякъ, бѣдняга. Можно бы только пожелать отъ Автора разсмотрѣнія окончанія — *ягъ* съ предыдущею согласною умягченною: потому что *ж*, *ч*, *ш* предполагаютъ *я* вмѣсто позднѣйшаго *а*. Но такихъ словъ не много, а слова на *ягъ* собраны съ такою тщательностію, что результатъ по этологіи ихъ кажется несомнѣннымъ.



Библиотека "Руниверс"

ненное: но оно, безъ сомнѣнія, не Славянское; потому что Колбяги, вмѣстѣ въ Варягами, въ Русской Правдѣ противополагаются Славянамъ. *Астіягъ* (по Татищевскому списку) имя одного изъ тѣхъ «отъ рода Русскаго», которые у Нестора, предъ заключеніемъ Олегова договора, противополагаются Славянамъ. Изъ Славянскихъ языковъ оно необъяснимо, но имѣетъ соотвѣтствующую себѣ форму у Германцевъ въ Hastingus — имя одного изъ морскихъ наѣздниковъ, безпокоившихъ Францію въ IX вѣкѣ, по Франкскимъ Лѣтописямъ. *Стерлягъ* — Sterling; *Шелягъ*—Schilling, Польск. Szeląg, какъ изъ Elbing Elbląg. *Князь*, какъ предполагаетъ *Княг*-иня, Греч. κνένζ-ης древне-Болгар. Кнѧзь, Кѣнѧзь и Кѣнѧзь (выгов. kinenz и konenz) chyning, konung.

На основаніи этихъ примѣровъ Авторъ заключаетъ, что оконч. *ягъ* есть Русская форма, образовавшаяся, по недостатку въ Русскомъ языкѣ носовыхъ звуковъ, изъ Герм. ing или ang: это заключеніе, вмѣстѣ съ происхожденіемъ имени, показываетъ и племя, къ какому принадлежали Варяги. Существованіе носоваго звука въ имени Варягъ подтверждаютъ формы его у другихъ народовъ: Vaering у Исландцевъ, *Варенгъ* у Грековъ. Краткій историческій очеркъ носовыхъ звуковъ во всѣхъ Индо-Славянскихъ языкахъ предупреждаетъ всякое объясненіе носоваго звука въ означенныхъ формахъ какимъ-нибудь позднѣйшимъ вліяніемъ или вставкой. Авторъ доказываетъ, что носовые звуки въ древнѣйшія времена были въ большомъ ходу въ языкахъ Индо-Славянскихъ; но потомъ они стали въ нѣкоторыхъ языкахъ исчезать; что оконч. ing, ang сохранились преимущественно въ языкахъ Германскихъ, и что въ большей части Славянскихъ языковъ слѣдъ носовыхъ звуковъ остался въ ѧ и ѫ, превратившихся въ Русскомъ языкѣ въ *я* и *у*. Нѣкоторыя частности этого очерка требуютъ еще изысканій; но въ главныхъ, изложенныхъ нами положеніяхъ онъ

Библиотека "Руниверс"

основанъ на несомнѣнныхъ результатахъ современнаго Языковѣдѣнія. Возвращаясь къ своему вопросу, Авторъ требуетъ, чтобы защитники Славянскаго происхожденія Варяговъ указали въ имени своихъ Вагровъ признакъ носоваго звука, и, находя это невозможнымъ по извѣстнымъ доселѣ законамъ Славянскихъ и Германскихъ языковъ, продолжаетъ свое объясненіе изслѣдованіемъ о происхожденіи и значеніи имени Варягъ.

Глава II. *Гдѣ первоначально образовалось это имя? Откуда и какъ перешло оно къ Восточнымъ Славянамъ?* — Исланд. Vaering, не смотря на свою близость къ *Варягъ*, само по себѣ ничего не рѣшаетъ. Оно не объясняется изъ самаго Исландскаго (отъ vaere, hilaris, съ оконч. ing оно не годилось бы по значенію); напротивъ, своимъ исключительнымъ употребленіемъ только о тѣхъ Норманнахъ, которые были въ Греческой службѣ, прямо указываетъ на свое иноземное происхожденіе. Имя Варанговъ, составлявшихъ Лейбъ-Гвардію Восточныхъ Императоровъ, является у Византійскихъ Лѣтописцевъ на мѣсто прежнихъ Федератовъ, составлявшихъ наемныя Германскія войска *для* защиты Имперіи. Такъ какъ не льзя и думать о производствѣ сего имени изъ Греческаго (какъ и изъ Слав. напр. отъ *варяю*), то остается обратиться къ языкамъ Германскимъ, къ которымъ ведетъ и самое окончаніе его то на ing, то на ang. Въ Готскомъ языкѣ корень сего имени встрѣчается не въ первоначальной формѣ отдѣльно, а въ слiяніи съ различными формами словопроизводства, въ значеніи — *миръ, мирный, хранить миръ*. Въ Англо-Саксонскомъ есть имя vaere (foedus, pactum), въ Аламанскомъ Народномъ Правѣ встрѣчается vara въ томъ же значеніи. Такимъ образомъ, какъ оконч. ang, ing свойственно преимущественно Германскимъ языкамъ, такъ и корень имени Варягъ является Пангерманскимъ, и въ формѣ

Библиотека "Руниверс"

vaering, warang вполнѣ соотвѣтствуетъ Латино-Греческому *фоидератос*, какъ точный переводъ его.

*Когда и какъ перешло это имя на Сѣверъ?* Историческихъ свидѣтельствъ на это нѣтъ и быть не можетъ: по необходимости должно удовольствоваться результатами одной Лингвистики. Что Норманны, въ эпоху основанія Русскаго Государства, были въ Греческой службѣ, это извѣстно, и между прочимъ подтверждается еще названіемъ залива между Лапландіею и Остъ-Финмарксомъ — warangerfjord, которое намекаетъ на Греч. *βαραγγος*. Ихъ путь изъ Скандинавіи въ Грецію и обратно, кромѣ отдаленнаго Западнаго, шелъ чрезъ земли Финновъ, Славянъ и т. д. Славяне, съ Запада и Сѣвера запертые Финнами, въ древнія времена не могли имѣть непосредственнаго сообщенія съ Норманнами: они могли знать ихъ только по Варангамъ, возвращавшимся на родину изъ Греческой службы, и только подъ именемъ Варанговъ (= Варягъ). Въ обоихъ значеніяхъ, какъ въ значеніи народа, такъ и въ Греческомъ смыслѣ, это имя, какъ видимъ у Нестора, удержалось и тогда, когда Славяне ознакомились наконецъ въ частности съ Готами, Свеями, Русью и проч.

Таковъ ходъ изслѣдованій Г. Куника объ имени Варягъ. Одно, чего мы могли бы пожелать отъ Автора, это — подробнѣйшее изложеніе дѣла въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онъ встрѣчается съ противоположными себѣ мнѣніями. Но въ настоящемъ случаѣ Авторъ излагаетъ свои историческіе взгляды коротко, не болѣе того, сколько нужно только для хода его *лингвистическихъ* изысканій. Можно надѣяться, что онъ въ продолженіе своихъ, собственно *историческихъ* изслѣдованій, подробно войдетъ въ противоположныя доказательства.

Глава III. *Имя Русь, по формѣ и употребленію, не Славянское.*— Съ общимъ именемъ цѣлаго племени—

Библиотека "Руниверс"

Варягъ у Нестора стоитъ въ непосредственной связи частное названіе *Русь;* прибавивъ къ этому прямое свидѣтельство Лѣтописца, что Славяне прозвались Русью отъ Варяговъ, можно съ достовѣрностью заключать, что и имя Русь, какъ Варягъ, не Славянскаго происхожденія. Но и здѣсь Авторъ ищетъ болѣе прочнаго основанія посредствомъ Сравнительной Грамматики.

Имя *Русь* употребляется въ двоякомъ значеніи: географическомъ и этнографическомъ. Въ этнографическомъ смыслѣ оно означаетъ: 1) Руссовъ, жившихъ за моремъ и 2) основавшихъ Государство у Восточныхъ Славянъ; въ географическомъ — Русскую землю и Государство. Замѣчательно, что слово *Русь*, имѣя только единственное число, въ немъ же употребляется и для означенія многихъ лицъ съ прилагательнымъ или глаголомъ во множественномъ числѣ: *безбожныхъ Руси корабли, приходящимъ Руси* и проч. Можно бы подумать (*), что это странное употребленіе вошло чрезъ

(*) Русскіе скорѣе могутъ подумать, что такое словоупотребленіе совершенно въ духѣ Славянскаго языка, и въ доказательство могутъ представить примѣры, гдѣ собирательныя имена ставятся съ глаголомъ во множ. числѣ. Но уже изъ примѣровъ, представленныхъ Авторомъ, видно, что словосочиненіе имени *Русь* выходитъ изъ границъ обыкновенныхъ собирательныхъ. Авторъ также замѣчаетъ сходство нашего народнаго имени съ другими собирательными на ь, изъ которыхъ нѣкоторыя и представляетъ, напр. *чернь, знать, некрость* и др.; но, говоритъ онъ, съ одной стороны этимъ словамъ, т. е. тѣмъ, какія есть у Автора, едва ли можно приписать такую древность, какъ имени *Русь*, съ другой — народныя имена большею частію слѣдуютъ особеннымъ законамъ. Безъ положительнаго изслѣдованія трудно рѣшить, должно ли распространить первое мнѣніе Автора на весь классъ собирательныхъ на ь; а отказавшись отъ втораго, Авторъ едва ли не былъ бы еще ближе къ своей цѣли. Если допустить одни и тѣ же законы для собирательныхъ какъ народныхъ, такъ и вещественныхъ, то изложенный Авторомъ (см. выше) есте-

Библиотека "Руниверс"

подражаніе Греческому несклоняемому οἱ Ρῶς, τῶν Ρῶς, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя мѣста, гдѣ встрѣчается слово *Русь*, цѣликомъ взяты изъ Болгарскаго переводчика и продолжателя Георгія Амартола; но этимъ не объяснилась бы ни грамматическая форма Русскаго имени (на ь), ни звоякое значеніе его (Греки называли своимъ Ρῶς только народъ, но не страну). Здѣсь для объясненія должно прежде всего обратиться къ Славянской Грамматикѣ.

Какъ въ Германскихъ, такъ и Славянскихъ языкахъ, народныя имена явились (и должны были явиться)

---

ственный ходъ образованія народныхъ именъ должно будетъ распространить на образованіе всѣхъ существительныхъ вообще, а это значило бы, что собирательныя на ь должны происходить уже отъ другихъ именъ, существительныхъ или прилагательныхъ: потому что названія отдѣльныхъ предметовъ, какъ въ народныхъ — народное имя лица, напр. *Сербъ*, Сербы, Сербія, должны образоваться прежде отвлеченныхъ. Чернь напр. предполагаетъ черный, некрещь — Крещеніе. Явно, что имени Русь никакъ не льзя поставить въ одинъ разрядъ съ такими именами. Правда, мы имѣемъ теперь форму Русскій, Русскіе, отъ которой правильно можемъ производить Русь; но, къ сожалѣнію, эта форма не употребляется въ нынѣшнемъ смыслѣ въ древнихъ памятникахъ. О словѣ *Русинъ*, на которое здѣсь могутъ указывать, см. ниже. Замѣчательно, что Русскій языкъ, въ случаѣ нужды, тотчасъ обращаетъ во множ. ч. собирательныя, образовавшіяся самобытно, а иногда и заимствованныя, чтобы не ставить себя въ затрудненіе недостаткомъ грамматической формы. Какимъ же образомъ могла потеряться конкретная форма Русь, форма столь необходимая, если имя Русь коренное Русское? — такъ что Лѣтописецъ принужденъ допускать фразы, которыя, по нынѣшнему, можно передать такъ: простые (множ. и муж. родъ!) чернь дивились... Впрочемъ, повторяемъ, безъ положительно-историческаго разысканія не льзя говорить рѣшительно. Нѣтъ сомнѣнія, что книга Г. Куника подастъ поводъ къ возможно полнѣйшему собранію примѣровъ древняго словосочиненія имени Русь со всѣми варіантами различныхъ списковъ.

Библиотека "Руниверс"

прежде, чѣмъ названія странъ и Государствъ: послѣднія даже образуются изъ первыхъ. У Нестора, какъ и въ другихъ Славянскихъ памятникахъ, народное имя отдѣльнаго лица во множеств. ч. употребляется для названія цѣлаго народа; то же самое имя во множ. ч. съ предлогами служитъ названіемъ страны и Государства: *Сербѣ, Ляхъ, Чехъ; Сербы, Ляхи, Чехи.* Особенныхъ формъ для названія Восточно-Славянскихъ странъ, исключая фразъ, подобныхъ: *Древлянская земля*, у Нестора не встрѣчается. Таковъ естественный ходъ, которому слѣдуютъ имена при самостоятельномъ развитіи, и только имя *Русь* является здѣсь какимъ-то особникомъ, которому нѣтъ подобныхъ ни въ одномъ изъ названій Славянскихъ народовъ. По своей собирательной формѣ съ этнографическимъ и географическимъ значеніемъ, оно вообще имѣетъ сходство только съ именами иноплеменныхъ народовъ у Славянъ. Таковы въ Русскихъ Лѣтописяхъ народныя имена на *а* и *я*; *Черемиса, Литва, Меря.* Чисто-Славянскихъ на *а* встрѣчается у Нестора только два: *Морава, Сусола*, изъ другихъ Славянскихъ языковъ только въ позднѣйшемъ Польскомъ употребляются: Litwa, Łotwa, Wołosza. У Сербовъ есть собирательныя имена на ija, также на ad, adija; но, по изысканіямъ Шафарика, Сербскій языкъ обязанъ образованіемъ ихъ чужому (преимущественно Турецкому) вліянію. При томъ они не имѣютъ географическаго значенія, какъ Русскія. Но народныя собирательныя на *ь*, даже въ названіяхъ иноплеменныхъ народовъ, свойственны только Восточнымъ Славянамъ. Польское Żmódź позднѣе образовалось подъ Русскимъ вліяніемъ. Въ самомъ Несторѣ изъ Славянскихъ именъ только *Серебь* или *Серьбь* и *Волынь* идутъ въ сравненіе съ *Русью.* Но *Волынь*, не говоря о другихъ разысканіяхъ Автора объ этомъ имени, достаточно отстраняется уже и тѣмъ, что оно въ этой формѣ не употребляется

Библиотека "Руниверс"

у Нестора въ значеніи народнаго имени; а *Сербь* встрѣчается всего одинъ разъ, и если своею формой не обязано переписчикамъ Лѣтописи, то, безъ сомнѣнія, составляетъ только книжную форму Русскаго Лѣтописца, какой нѣтъ ни въ древнихъ, современныхъ Нестору, письменныхъ памятникахъ Южныхъ Сербовъ, ни въ живомъ употребленіи у Западныхъ.

Многочисленный классъ чужестранныхъ именъ, каковы: *Чудь, Мѣрь, Ямь, Сумь, Пермь, Весь* и пр., при совершенномъ отсутствіи между ними Славянскихъ, ясно показываетъ, откуда произошла въ Русскомъ языкѣ собирательная форма народныхъ именъ на *ь* съ своимъ двойственнымъ значеніемъ. Наибольшая часть этихъ именъ принадлежитъ Финнамъ, и Финскія народныя имена, не только свои, но и чужія, дѣйствительно, въ одной и той же формѣ, употребляются и въ географическомъ и этнографическомъ смыслѣ. Такъ Wiro означаетъ и Эстляндію и ея жителей, Suomi— Финновъ и Финляндію, Ruossi — Шведовъ и Швецію. Наиболѣе любимое окончаніе такихъ именъ есть *i*: это вполнѣ соотвѣтствуетъ окончанію — *ь* въ именахъ: *Русь, Сумь, Чудь* и проч.

Вліяніемъ Финнизма на образованіе народныхъ именъ этого класса объясняется и буква *у* въ имени *Русь*. У Грековъ, вмѣсто Русскаго и древне-Болгарскаго *у*, *ω* — *Ρῶς*. въ Бертинскихъ Лѣтописяхъ тоже — Rhos, у Мадьяровъ Oroszi, принесенное еще съ Востока, какъ видно изъ прибавки *o* въ началѣ. Въ различныхъ мѣстныхъ именахъ на древнихъ Италіянскихъ картахъ Крыма тоже Ros. Замѣчено, что *o* можетъ переходить въ *у*; но не льзя найти въ Славянскихъ языкахъ аналогій для обратнаго перехода. Между тѣмъ именно такой переходъ и должно было бы допустить, если признать имя *Русь* исконно Славянскимъ. Но на Востокѣ это имя перешло не отъ Славянъ, а отъ самихъ Норманъ—

Библиотека "Руниверс"

вовъ; Греки узнали его, безъ сомнѣнія, отъ самихъ Россовъ, съ которыми, какъ извѣстно, имъ нерѣдко доводилось имѣть дѣло.

Производное имя *Русинъ* еще болѣе подтверждаетъ иноземное происхожденіе своего корня. По естественному порядку образованія, имя отдѣльнаго лица должно бы быть первоначальною формой, которая во множественномъ числѣ означала бы цѣлый народъ и Государство: здѣсь на оборотъ имя *Русинъ* въ древнихъ памятникахъ не имѣетъ множественнаго числа и прямо предполагаетъ свой корень въ имени *Русь*. Недостатокъ множественнаго числа основывается на самомъ свойствѣ окончанія — *инъ*: это — Нѣм. ein, Лат. un — us, Греч. ἐν-ος (отъ εἷς), и, по замѣчанію Г. Прейса, въ Русск. *ин-окъ*. У Нестора, кромѣ *Русинъ*, *Сербинъ*, ни въ одномъ Славянскомъ имени не встрѣчается ок.— *инъ*; позднѣйшія: *Тверитинъ*, *Москвитинъ* и другія, имѣютъ два окончанія — *ит* (ич) и — *инъ*. И здѣсь опять, при недостаткѣ подобныхъ формъ въ именахъ Славянскихъ, множество аналогій въ именахъ заимствованныхъ: *Чудинъ*, *Литвинъ*, *Мордвинъ*, *Татаринъ*, *Обринъ* и прочее: Явно, что Русскій языкъ своимъ выразительнымъ окончаніемъ хотѣлъ сдѣлать вразумительными чужія, недовольно опредѣлительныя для Русскаго имена, или пріобрѣсть названія для отдѣльныхъ лицъ, какими нѣкоторыя изъ этихъ именъ, какъ *Русь*, *Чудь*, не могли быть по причинѣ своей собирательной формы.

Непостоянство формы имени *Русь* въ продолженіе слѣдующихъ вѣковъ (Русія, Росія, Россія, Россійскій, Русицы въ «Пѣснѣ о Полку Игоревѣ», Русакъ; Малороссіянинъ, Малоруссъ, Россъ, Русскій) отчасти можетъ подтверждать его чужеземное происхожденіе; но вообще изложенная Авторомъ исторія сего имени любопытна въ другихъ отношеніяхъ.

Библиотека "Руниверс"

Глава IV. *Шведское происхожденіе Родсовъ, основателей Русскаго Государства.* 1) *Имя Шведовъ у Балтійскихъ Финновъ.* Выше было доказано, что имя *Русь* принадлежитъ къ многочисленному отдѣлу именъ, образовавшихся подъ Финскимъ вліяніемъ; замѣчено также, что этимъ вліяніемъ объяснится разногласіе Русскаго *у* съ Восточнымъ *о*. Дѣйствительно, Финскія формы сего имени составляютъ необходимый средній членъ при переходѣ Норманскаго имени въ *Русь;* вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ объясняютъ истинный ходъ и самаго событія.

Неизвѣстно, какъ называютъ Шведовъ Ливы — самая Западная часть Балтійскихъ Финновъ. Ихъ сосѣди и ближайшіе къ нимъ по нарѣчію Эстонцы, называютъ Шведовъ какъ живущихъ въ Эстляндіи и на Эстляндскихъ островахъ, такъ и въ самой Швеціи — Roots, Rootslane или Rootsi mees, *Шведскіе люди;* Швеція у нихъ то же Roots, также Roodsi maa — *Шведская земля;* Rootsik значитъ *Шведку* или *полукъмку,* вообще женщину, одѣвающуюся въ Нѣмецкое платье. У такъ-называемыхъ Ингрикотовъ (Ижоры) имя Шведовъ существуетъ въ формѣ Ruotsi, Ruotsalain. Выборгскіе Финны имѣютъ вышеупомянутую форму Ruossi; у Финновъ къ Востоку отъ нихъ — Ruotsi, Ruohti — Швеція, Ruotsalainen, Ruohtalainen — Шведъ, Ruohtin maa — Шведская земля и т. д. (*). Сравненіе всѣхъ этихъ формъ съ другими, именно съ вышепоказанными Восточными (*Ρῶς* и пр.), заставляетъ признать перво-

(*) Замѣчательно, что Балтійскіе Финны именемъ Русь называютъ только Шведовъ, а не Русскихъ: послѣднихъ они называютъ Вендами. Литовцы и Летты также не называютъ Русскихъ этимъ именемъ; между тѣмъ, если бы имя Русь было исконно Славянское, всего естественнѣе было бы ожидать, чтобы старинные сосѣди Русскихъ называли ихъ этимъ именемъ. Подробнѣе объ этомъ см. у Автора гл. IV, 10.

Библиотека "Руниверс"

начальною гласною, ближайшею къ своему подлиннику, Эстонское *oo*; съ одной стороны этотъ звукъ всего ближе къ Греч. *ω*; съ другой извѣстно, что двугласная uo есть особенность Финскаго языка, какой нѣтъ причины предполагать въ Норманскомъ первообразѣ всѣхъ этихъ формъ. Что касается согласныхъ, то перемѣна ts и ds въ ss и ht принадлежитъ нѣкоторымъ Финскимъ діалектамъ и составляетъ ихъ особенность, подтверждаемую множествомъ другихъ словъ. Очевидно, что форма *Русь* образовалась изъ діалектной формы Ruossi. Примѣръ такого перехода двугласной uo въ y, къ счастію, не единственный: Suomi, у Нестора *Сумь*, прекрасно подтверждаетъ это сближеніе. Происхожденіе Русскаго имени отъ діалектной формы показываетъ, что это имя стало извѣстно Финнамъ гораздо раньше, чѣмъ Восточнымъ Славянамъ. Для распространенія и діалектнаго преобразованія сего имени у Финновъ, конечно, довольно было времени: потому что они еще во времена Тацита являются сосѣдями Шведскихъ Норманновъ и, вѣроятно, называли ихъ тѣмъ же именемъ, хотя, по свидѣтельству самихъ же Финскихъ языковъ, это имя, вопреки своему обширному употребленію о всѣхъ Скандинавахъ, должно быть отнесено, по своему происхожденію, только къ одной, именно средней Восточной части прибрежной Швеціи. Если бы оно не относилось къ одной области Швеція, то было бы извѣстно и у другихъ сосѣдей Шведскихъ Норманновъ; между тѣмъ Шведскіе Лапонцы съ древнѣйшихъ временъ называли ихъ taro, tarolats, *купцами*, или Laddelats, *обитателями земли* (а не подземельевъ, какъ сами Лапонцы), и только позднѣе перешло къ нимъ Финское Ruottelads или Ruothi, какъ древнее имя Русскихъ. — Карелы тоже въ позднѣйшее время уступило мѣсто Ruoscha.

Такимъ образомъ, какъ Финны въ первый разъ ознакомили Славянъ съ именемъ Руси и въ знаменитомъ

Библиотека "Руниверс"

посольствѣ къ Князьямъ Варяго-Русскимъ были путеводителями для своихъ товарищей, такъ они же опять возвращаютъ Исторіи забытый оригиналъ славнаго имени *Русь*, и указываютъ первобытную родину основателей обширнаго Русскаго Государства въ тѣсномъ уголкѣ угрюмой Швеціи. Теперь оставалось бы подтвердить это указаніе изслѣдованіями именъ въ самой Швеціи; но Авторъ собираетъ прежде свидѣтельства о Шведскомъ происхожденіи Руссовъ у другихъ народовъ, которыми они были извѣстны (*).

4) У самихъ Восточныхъ Славянъ сохранились преданія о Шведскомъ происхожденіи Варяговъ. Эти преданія необходимо предполагаются многими мѣстами

(*) Всѣхъ статей въ этой главѣ одиннадцать, и большая часть ихъ содержитъ историческія доказательства. По недостатку мѣста, мы принуждены ограничиться только тѣми изъ нихъ, которыя, по своимъ источникамъ, доступнѣе для всякаго читателя и вообще ближе для Русскихъ. Чтобы сообщить читателямъ какое-нибудь понятіе объ остальныхъ, мы исчислимъ ихъ по заглавіямъ. 2) Послы Родсо (Руссо) — Шведскаго Хагана въ Византію и Ингельгеймъ въ 839 году. (Хазарскій титулъ Хагана, позднѣе не рѣдко дававшійся Норманскимъ Князьямъ въ Россіи, а здѣсь приложенный къ Князю Шведскихъ Россовъ, подтверждаетъ подлинность сего мѣста Бертиніской лѣтописи. 3) Россія подъ именемъ Великой или Холодной Швеціи у Снорре (Авторъ опровергаетъ argumentum a silentio противъ Норманскаго происхожденія Руси — недостаткомъ Шведскихъ лѣтописей до XIII вѣка и существованіемъ темныхъ преданій у Снорре). 5) Шведскіе Варенги у Арабовъ. 8) Рунические памятники въ Швеціи и Арабскія монеты. 9) Шведскія колоніи на островахъ и берегахъ Финляндіи, Эстляндіи и Лифляндіи. 10) Имена Русскихъ у Литовцевъ, Леттовъ и Балтійскихъ Финновъ. Кромѣ многосторонности изслѣдованія, какую предполагаетъ разнообразіе исчисленныхъ источниковъ, справедливость требуетъ замѣтить, что Авторъ, пользуясь уже извѣстными источниками и указывая на новые, еще необработанные, старается проложить путь впередъ.

Библиотека "Руниверс"

Лѣтописцевъ, которыя иначе были бы слишкомъ неопредѣленны. Мы видѣли, что именемъ Варяговъ Несторъ называетъ все Норманское племя вообще; но иногда это общее значеніе явно требуетъ ограниченія. Частое употребленіе сего имени въ общемъ, неопредѣленномъ смыслѣ было бы несогласно съ тою точностью, съ какою Лѣтописцы стараются обозначать Норманновъ ихъ частными именами въ другихъ случаяхъ (Мурмане, Донь, Нѣмцы), — и сличеніе параллельныхъ мѣстъ и другія обстоятельства показываютъ, что они подъ общимъ именемъ Варяговъ часто разумѣли Шведовъ. Подъ 1148 годомъ въ Кіевской Лѣтописи, между прочимъ, говорится: «Ростиславъ же дарп Изяславу, что отъ верхъ ихъ земель и отъ *Варяговъ*». Эти Варяги не кто другіе, какъ Шведскіе Готландцы. Въ 1240 году, по Новгородской Лѣтописи», пріидоша *Свѣи* въ силѣ велицѣ, и Мурмане, и Сумь, и Емь, въ кораблихъ, множество много зѣло, Свѣи съ княземъ ихъ и съ пискупы своими». Въ другихъ Лѣтописяхъ (у Кар. IV. Прим. 24) въ разсказѣ о томъ же нашествіи, имя Свѣевъ поясняется слѣдующимъ образомъ: «иже первые *Варязи* и Готи, нынѣ *Свіе* именовахуся». Въ параллель «великій силѣ Свѣевъ» въ указанномъ мѣстѣ, можно поставить фразу Софійскаго Временника, въ сказаніи о побѣдѣ Александра Невскаго надъ *Шведами*: «*Варяжская* сила». Имя Варяговъ въ значеніи Шведовъ сохранилось еще въ XVI и XVII столѣтіяхъ, и очень вѣроятно, что оно обязано этимъ всего болѣе домамъ Княжескимъ, къ которымъ преимущественно относилось подобное преданіе. Такому, вѣроятно, источнику былъ обязанъ своими свѣдѣніями о Варягахъ Іоаннъ Грозный, и только на основаніи преданія онъ могъ такъ прямо ссылаться на Русскія «кроники и лѣтописи», въ которыхъ, какъ извѣстно, нѣтъ непосредственнаго указанія на Шведское происхожденіе Варяговъ. «Въ прежнихъ кроникахъ и лѣтописцѣхъ писано,

Библиотека "Руниверс"

—такъ писалъ Грозный къ Шведскому Королю въ 1573 году, — что съ В. Государемъ Самодержцемъ Георгіемъ Ярославомъ на многихъ битвахъ бывали Варяги, а Варяги *Нѣмцы* и коли его слушали, ино то его были»... Нѣмцы здѣсь, по объясненію Автора, значатъ именно Шведовъ. Сколь общеизвѣстны были преданія о Шведскомъ происхожденіи Варяго-Руссовъ въ XVII вѣкѣ, видно изъ того, что въ 1613 году, по свидѣтельству современнаго Шведскаго Писателя Видекинда, Архимандритъ Кипріанъ, Посланникъ Новогородскаго Архіепископа, убѣждая Московскихъ Бояръ избрать на Русскій Престолъ Шведскаго Принца, напоминалъ имъ, что и Рюрикъ былъ изъ Швеціи. Подъ тѣмъ же годомъ, такъ-называемая Третья Новогородская Лѣтопись повѣствуетъ объ осадѣ Тихвинской обители «Нѣмецкимъ Княземъ» Понтусомъ Делагарди. Въ отдѣльномъ сказаніи о томъ же, въ самомъ заглавіи, старинное имя Варягъ объясняется словами: «иже Свіяне нарицаются», а въ текстѣ Шведы постоянно называются Варягами.

6) Въ самомъ Русскомъ языкѣ есть неподкупные свидѣтели Шведскаго происхожденія Руссовъ. Кто отъ подобныхъ изслѣдованій опасается произвола и, по высшей мѣрѣ, ожидаетъ въ результатѣ только возможности, правдоподобія, которое не исключаетъ однакожъ другихъ объясненій, тотъ пусть прочтетъ изложенныя здѣсь понятія объ историческихъ отношеніяхъ между родственными языками и объ основанной на томъ методѣ изслѣдованія. Строго отдѣляя древній Шведскій языкъ отъ другихъ Сѣверныхъ, напр. отъ Датскаго, Авторъ различаетъ между самыми словами: 1) слова, общія древнему Русскому и древне-Шведскому, какъ членамъ одного племени; 2) заимствованныя Славянами изъ другихъ Германскихъ языковъ и въ то же время существующія въ Шведскомъ; 3) заимствованныя Русскими и Шведами изъ какого-нибудь третьяго языка; 4) пере-

Библиотека "Руниверс"

шедшія въ Русскій изъ Шведскаго при посредствѣ Финновъ, и наконецъ 5) принятыя Русскими непосредственно отъ пришельцевъ изъ Швеціи. Предоставляемъ судить читателямъ: можетъ ли подлежать какому-нибудь сомнѣнію историческій выводъ о происхожденіи Варяго-Руссовъ изъ такого отчетливаго сравненія, когда для каждаго класса словъ исторически найдены будутъ особенные законы образованія? — Но на этотъ разъ Авторъ представляетъ только общій взглядъ на степень вліянія древне-Шведскаго языка на Русскій, отлагая подробныя изслѣдованія до имѣющаго быть продолженія книги. Вліяніе это, по замѣчанію Автора, не простиралось на организмъ Русскаго языка, а ограничивалось только введеніемъ отдѣльныхъ словъ, которыя по своему количеству, считая въ оныхъ около 100 собственныхъ именъ, незначительны. Но принимая въ соображеніе то, что ими назывались съ одной стороны члены господствующей фамиліи и вообще люди высшаго класса народа, съ другой — гражданскія постановленія, достоинства и вообще значительные предметы въ общественной жизни, Авторъ справедливо заключаетъ, что эти слова не могли быть заимствованы въ слѣдствіе только внѣшнихъ сношеній, но именно подтверждаютъ то событіе, о которомъ повѣствуетъ Лѣтописецъ,— основаніе Русскаго Государства Варяго-Русскими Князьями. Впрочемъ, изслѣдованіе этихъ словъ не ограничивается только подтвержденіемъ этого событія: оно введетъ во внутреннюю жизнь Русскаго народа, и покажетъ степень вліянія чужой стихіи на ея развитіе,—вліянія, которое вовсе безъ причины отвергаютъ нѣкоторые Историки. Только тогда мы поймемъ и оцѣнимъ удивительную прочность, такъ сказать, живучесть Славянской стихіи, когда увидимъ, что она не была подавлена никакими чуждыми вліяніями; но, во многихъ отношеніяхъ, получила, напротивъ, богатое развитіе, — поймемъ особенно тогда, когда сравнимъ съ



Библиотека "Руниверс"

послѣствіяма вліянія тѣхъ же чуждыхъ стихій у другихъ народовъ. . .

7) До сихъ поръ никто не употреблялъ еще въ доказательство Шведскаго происхожденія Варяго-Руссовъ отношеній. между Швеціею и Россіею въ первые два вѣка Русской Исторіи. Между тѣмъ эти отношенія весьма замѣчательны. Въ IX и X вѣкахъ Норманны были въ самомъ сильномъ разгарѣ своей страсти къ воинской славѣ и добычѣ. Оставили ли бы они въ покоѣ своихъ сосѣдей Русскихъ Славянъ, къ которымъ путь имъ былъ открытъ и извѣстенъ, еслибъ здѣсь господствовали Славянскіе или какіе-нибудь другіе Князья, а не ихъ соотчичи? Съ другой стороны, Князья, призванные Славянами, все покоряютъ вокругъ себя; имъ не страшенъ даже длинный и опасный путь въ Грецію; однакожь и они не дѣлаютъ ни малѣйшаго покушенія на противоположные берега Балтійскаго моря. Напротивъ, между сосѣдями, до половины XI вѣка, продолжаются тѣсныя дружескія связи: однимъ открытъ свободный путь для воинскихъ и торговыхъ предпріятій, другіе находятъ готовую помощь въ сильной рукѣ всесвѣтныхъ завоевателей. Изъ подробнаго разсмотрѣнія этихъ отношеній, на основаніи Русскихъ и Исландскихъ источниковъ вмѣстѣ, оказывается, что изъ Скандинавскихъ странъ преимущественно Швеція питала дружеское расположеніе къ новоустроенному Государству, до тѣхъ поръ, пока вліяніе Славянской жизни и Христіанской Вѣры не смягчило дикой храбрости Варяго-Русскихъ Князей, и вообще пока не исчезъ Норманскій бытъ въ Россіи.

11) Изъ сравненія Финскихъ формъ между собою и съ Восточными формами имени *Русь*, оказалось, что правильная Финская форма есть Roots: этимъ предполагается, что Шведскій оригиналъ сего имени былъ

Библиотека "Руниверс"

Рото-ы или точнѣе Родс-ы (*) по аналогіи перехода Швед. domare въ Финск. tuomari. Шведская форма могла быть еще умягчена, чрезъ опущеніе д, въ *Росъ*, по примѣру словъ, подобныхъ roder = rör. Чтобы отыскать значеніе этого нарицательнаго имени, въ какомъ оно превратилось въ народное, стоитъ только обратиться къ Грекамъ. Симеонъ Логоѳетъ, современникъ Родса Олега знаетъ, что народъ *Ρῶς* Франкскаго, то есть Германскаго происхожденія, и объясняетъ это имя Греческимъ *δρομίται*. Имя дромитовъ указываетъ на *δρόμων*, длинное, легкое судно. Съ самаго начала Среднихъ вѣковъ встрѣчаются въ Италіи Dromonarii, то есть гребцы на дромонахъ; такимъ образомъ *Ρῶς*, по Греческому объясненію, значитъ Ruderer, гребцовъ, судоходовъ. Стоитъ замѣтить, что и Эстонское Roots означаетъ палку, шестъ (stange), и Шведа и Швецію, а Rootsik стволъ, стебель у растеній и Шведку.

«Весла» (Ruderstange), какъ главное орудіе въ промыслѣ людей извѣстнаго класса, дѣйствительно, послужили основаніемъ для наименованія части народоселенія на Восточномъ берегу Швеціи. Съ древнѣйшихъ временъ здѣсь были общества мореходовъ, составлявшихъ морскую военную силу этой страны, и назывались Rohdsin (въ един. Rohds). Подъ этимъ именемъ они встрѣчаются еще въ древнемъ Шведскомъ уложеніи; отъ нихъ произошло названіе береговой области выше и ниже Стокгольма — Roslagen, которое существуетъ донынѣ, какъ географическое названіе, и означаетъ общества мореходовъ (Rudergesellschaften): потому что область дѣйствительно раздѣлена на общины, которыя называются skepslagen, а жители ихъ въ един. ч. Roslagsbo и

(*) Авторъ замѣчаетъ, что Герм. ô въ формахъ *Родсъ* равно Эстонскому oo, Греч. ω, и скорѣе можетъ быть передано Русскимъ *у*, чѣмъ короткимъ и открытымъ *о*. Въ Арабскомъ тоже *у*.



Библиотека "Руниверс"

съ наспѣшной Respiry. Исторія этихъ Рослагеновъ — морскихъ обществъ восходитъ до глубокой древности. Если въ призваніи Варяго-Русскихъ Князей участвовали Эстонцы и Ингрійцы, то они пристали, безъ сомнѣнія, къ этому берегу Швеціи, съ которымъ они могли уже быть знакомы. Рослагенъ прямо былъ передъ ними; они не могли миновать его, и во всякомъ случаѣ скорѣе и естественнѣе могли попасть сюда, чѣмъ къ жителямъ внутренней Швеціи, называвшимся Шведами по преимуществу, или къ Гаутамъ, жившимъ на берегахъ далѣе къ Югу и Западу.'

*Глава V. Русины въ Венгріи по отношенію къ Древней Русской Исторіи.* — Венгерскіе Русины были до сихъ поръ камнемъ претыканія для защитниковъ Норманскаго происхожденія Руси: они всегда приходили въ затрудненіе, какъ скоро имъ напоминали, что эти Славяне, коихъ число простирается болѣе полумилліона, издревле называютъ себя Русинами и говорятъ Русскимъ нарѣчіемъ, тогда какъ они никогда не были подъ Русскимъ владычествомъ. Но, по мнѣнію Автора, эти Русины могли переселиться въ Венгрію только изъ Галиціи, и только съ этими переселенцами перешло сюда ихъ имя; отъ того-то Русины и не называютъ своей страны Русью, хотя имя Русь должно явиться и явилось прежде слова Русинъ, а относятъ это имя къ другой странѣ, къ древней Галиціи. Многія объясненія касательно распространенія имени Русинъ Авторъ заимствуетъ изъ употребленія сего имени у Мадьяровъ, у которыхъ именемъ Orosz называются: 1) Русинъ и Русскій; 2) Православные и Уніаты, если они изъ Русиновъ, Словаковъ и самихъ Мадьяровъ. Но Православнаго исповѣданія Сербы и Валахи не называются Oroszok (Plur). Отсюда заключаетъ Авторъ, что Венгрія была нѣкогда подъ вліяніемъ Православной Церкви въ Галиціи, также какъ Прусская Литва въ Варяжскій періодъ

Библиотека "Руниверс"

состояла подъ такимъ же вліяніемъ со стороны Бѣлоруссіи. Такимъ образомъ имя Русь, заимствованное изъ Скандинавіи посредствомъ Финновъ, распространялось и за Карпаты.

Общій историческій результатъ всѣхъ изслѣдованій Автора тотъ, что въ призваніи Варяго-Русскихъ Князей, согласно съ сказаніемъ Нестора, принимало значительное участіе Финны, и что первоначальная родина основателей Русскаго Государства есть прибрежная область Швеціи, Рослагенъ. На это имя, какъ извѣстно, указывали уже и прежде; но это указаніе по высшей мѣрѣ имѣло достоинство не болѣе, какъ вѣроятной догадки, такъ что самые строгіе изслѣдователи принуждены ограничиться достовѣрностью Норманскаго происхожденія Варяго-Руссовъ вообще, не рѣшаясь и даже не считая нужнымъ опредѣлить въ частности ту часть Норманновъ, къ которой они принадлежали. Между тѣмъ такое объясненіе перваго и, конечно, важнѣйшаго событія въ нашей Исторіи не безъ основанія подвергалось нареканіямъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ этихъ Норманнахъ, при одномъ общемъ ихъ наименованіи, основатели Русскаго Государства не пріобрѣтали ни отечества, ни положительной Исторіи, и ученый догматъ при всѣхъ признакахъ истины оставался безъ исторической почвы. Далѣе, мы видѣли, какъ настоятельно (и вмѣстѣ справедливо) требуетъ Авторъ оцѣнки историческихъ происшествій по ихъ значенію въ развитіи внѣшней и внутренней жизни народа; видѣли, какъ опредѣлительно указываетъ на важность, для Русской Исторіи, вопроса объ основаніи Русскаго Государства; но такая обработка Исторіи была бы не возможна, покуда первый вопросъ ея оставался бы въ прежнемъ неопредѣленномъ видѣ. «Одними общими фразами» — говоритъ Авторъ (стр. XIX—XX) — «ничего не сдѣлаешь: нужны спеціальныя, положительныя изслѣдованія о происхожденіи общественной жизни

Библиотека "Руниверс"

Славянъ и о переходахъ ея въ высшія формы». Нѣтъ сомнѣнія, что ближайшее знакомство съ бытомъ Варяго-Руссовъ въ первобытной ихъ родинѣ озаритъ нашу древнюю Исторію. Удалось ли найти Автору эту первобытную родину, предоставляемъ рѣшить времени; но вѣрно то, что Авторъ положилъ для рѣшенія сего вопроса основаніе, которымъ изслѣдованія освобождаются отъ произвола. Тотъ, кто предпринимаетъ объяснить такъ или иначе сказаніе Лѣтописца, долженъ теперь сперва обратить вниманіе на свидѣтельство языка, — свидѣтельство, утвержденное въ продолженіе вѣковъ цѣлымъ народомъ, и прежде нежели полученъ тотъ или другой результатъ на основаніи сравнительнаго историческаго языкознанія, изслѣдователь не можетъ предаться тому или другому направленію въ Исторіи. Авторъ справедливо требуетъ, чтобы тотъ, кто хочетъ опровергать его, доказалъ прежде, что окончаніе *ин* есть Славянское, что народныя собирательныя на *ь* не отзываются чужими, и что нѣтъ никакой связи ни между *Русь* и Финскимъ Ruossi, ни между Фин. Ruotsi и Швед. Rohds. — Очевидно, что чрезъ это вводится въ Литературу Русской Исторіи новый путь изслѣдованія, и сочиненіе Г. Куника, независимо отъ своего результата, останется памятнымъ, какъ опытъ приложенія къ Русской Исторіи такъ-называемой историко-генетической методы языкознанія, и въ этомъ отношеніи безъ сомнѣнія, принесетъ свою пользу. Всякій, кто возмется теперь за обработку Русской Исторіи, на первыхъ страницахъ ея встрѣтится съ этою методой, и, волею или неволей, долженъ будетъ пуститься на этотъ трудный путь, гдѣ, кромѣ множества самыхъ мелкихъ матеріаловъ, необходимыхъ для каждаго частнаго вопроса, кромѣ самыхъ микроскопическихъ наблюденій, предварительно требуется продолжительное упражненіе въ самой методѣ, которая, не смотря на свою естествен-

Библиотека "Руниверс"

вость, представляется еще для непосвященныхъ какою-то тайною Наукой, непонятною въ процессѣ изслѣдованія, и невѣроятною въ своихъ результатахъ.

П. В.

---

Историческій взглядъ на межеваніе въ Россіи до 1765 г. *Соч. Преподавателя въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія Малиновскаго.* С. Петербургъ, въ тип. Сычева, 1844. VII, 157 стр. въ 8 д. л.

Почитаемъ долгомъ познакомить читателей съ сочиненіемъ Г. Малиновскаго, заслуживающимъ вниманіе какъ потому, что оно касается предмета, до сего времени никѣмъ еще не обработаннаго, такъ и потому, что оно свидѣтельствуетъ объ усердіи, съ которымъ Авторъ пользовался источниками, служившими ему для его историческаго обозрѣнія межеванія въ Россіи.

Нѣтъ сомнѣнія, что межеваніе, какъ и всякая другая мѣра, можетъ быть болѣе или менѣе совершенное: можно ввести межеваніе полезное, такъ сказать, въ смыслѣ отрицательномъ и въ смыслѣ положительномъ. Въ первомъ случаѣ, оно должно быть разсматриваемо, какъ мѣра, имѣющая цѣлію только предъотвращеніе тяжбъ и споровъ чрезъ возстановленіе надлежащихъ границъ между землями владѣльцевъ; во второмъ же случаѣ, межеваніе есть мѣра политико-экономическая, способствующая умноженію народнаго богатства. Исполнителями перваго рода межеванія могутъ быть люди опытные и практически-свѣдущіе, а для межеванія втораго рода нужны Землемѣры, обогащенные и Науками. Обозрѣвая роды межеванія и исчисляя Науки и свѣдѣнія, необходимыя для Землемѣра, Авторъ имѣетъ въ виду не только отрицательную пользу, но и положительную, и желаетъ видѣть Землемѣровъ истинно-образованныхъ, которые

Библиотека "Руниверс"

свѣдѣніями своими могли бы доставить Отечеству истинную выгоду.

«Замѣчательно опредѣленіе разнообразныхъ занятій прежняго Землемѣра» — говоритъ Авторъ — «которое отнюдь не ограничивалось одною саженью и веревкою. Конечно, Землемѣръ измѣралъ поверхность земли, но вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдалъ и внутреннее ея качество. Онъ былъ нѣкоторымъ образомъ бытописателемъ народа и судья, основательно знающій права поземельной собственности; въ послѣдствіи времени онъ сдѣлался описателемъ нашей Русской, разнообразной натуры, Архитекторомъ и примирителемъ враждующихъ за поземельную собственность.»

Въ статьѣ «О межеваніи вообще» Авторъ излагаетъ сущность межеванія и съемки, и объясняетъ разные роды межеванія, какъ-то: вотчинное, генеральное, онежское, спеціальное, кадастраціонное, люстраціонное или оцѣночное, наконецъ военно-топографическое и географическое. За симъ онъ исчисляетъ вспомогательныя Науки и свѣдѣнія, нужныя для Землемѣра, и важнѣйшіе предметы межеванія. «Что касается Наукъ и свѣдѣній» — говоритъ Г. Малиновскій — «которыя къ видамъ Государственнаго Межеванія относятся, то онѣ для всѣхъ Землемѣровъ одинаковы; только нѣкоторыя изъ нихъ можно считать для одного межеванія главными, а для другаго вспомогательными. Мнѣніе, будто бы Хозяйственныя Науки для Генеральнаго Межеванія не нужны, опровергаются самыми межевыми узаконеніями, а только общія свѣдѣнія по Наукамъ для Землемѣра недостаточны. Науки и свѣдѣнія, кои къ межевой части относятся, суть слѣдующія: 1) Математика, т. е. Ариѳметика, Алгебра, Геометрія и Тригонометрія; также Геодезія и Архитектура. Послѣдняя для составленія смѣтъ, для приложенія къ планамъ фасадовъ лучшихъ городскихъ строеній. 2) Черченіе плановъ землемѣрныхъ

Библиотека "Руниверс"

и архитектурныхъ; изложеніе планов. 3) Чистописаніе, упражненіе палеографическое въ разборѣ почерковъ различныхъ вѣковъ для чтенія Писцовыхъ Книгъ и другихъ документовъ на владѣніе. 4) Математическая Географія; Географія, Статистика и Исторія Россійскаго Государства. 5) Понятіе о канцелярскомъ порядкѣ и дѣловыхъ бумагахъ, съ приложеніемъ переписки по части земленѣрнаго и межевальнаго дѣлопроизводства. 6) Межевые законы, какъ корень и основаніе межеванія. 7) Свѣдѣнія о законахъ гражданскихъ. 8) Свѣдѣнія о законахъ уголовныхъ. 9) Свѣдѣнія изъ Устава о пошлинахъ. 10) Полковничья инструкція. 11) Форма военнаго суда. 12) Таксація полей, луговъ и лѣсовъ, а для сей оцѣнки необходимы: Агрономія, Агрикультура, Хозяйственная Ботаника и Минералогія, Лѣсныя Науки, Физика и Земледѣльческая Химія. Наконецъ 13) хорошо знать не только поземельную собственность, какъ предметъ межеванія и источникъ Государственнаго богатства, но и права на оную, что необходимо для всякаго Земленѣра, а потому и включается въ межеваніе, какъ приготовительная часть онаго.

Исторію Государственнаго Межеванія Авторъ дѣлитъ на три періода: первый начинается съ учрежденія Государства и продолжается до возстановленія Генеральнаго Межеванія въ царствованіе Императрицы Екатерины II, или до 1765 года. Окончаніе перваго періода полагаетъ Г. Малиновскій въ это время главнѣйше потому, что всѣ существовавшія до того года постановленія касательно межеванія отмѣнены и въ руководство даны новыя, а именно: Межевыя инструкціи, наставленіе Земленѣрамъ и послѣдующія за ними по этому предмету узаконенія. Второй періодъ начинается отъ возстановленнаго межеванія и продолжается до 1836 года. Предѣломъ этому періоду служатъ два великія предпріятія Правительства: уничтоженіе черезполосныя зла-

Библиотека "Руниверс"

дѣнія мѣрами увѣщательными и принудительными и введеніе послѣ того кадастраціоннаго межеванія въ земляхъ Государственныхъ. Сверхъ того и Генеральное Межеваніе предположено измѣнить въ коренномъ своемъ основаніи: почему распорядительная часть межеваго вѣдомства поручена въ отдѣльное управленіе Главному Директору Межеваго Корпуса (1836 г. Іюня 17). Наконецъ третій періодъ посвящается увѣщательному и принудительному спеціальному размежеванію и началамъ кадастраціоннаго и люстраціоннаго межеванія.

По опредѣленію Автора, Исторія Государственнаго Межеванія имѣетъ цѣлію доставить предварительныя свѣдѣнія, нужныя для лучшаго уразумѣнія настоящихъ межевыхъ узаконеній, познакомить съ древнимъ языкомъ, съ тѣми наименованіями, которыя употребительны въ Писцовыхъ Книгахъ и другихъ актахъ на владѣніе и указать главные источники, изъ которыхъ могутъ быть почерпаемы коренныя свѣдѣнія по Государственному Межеванію.

Первоначально Г. Малиновскій издалъ обозрѣніе только перваго изъ упомянутыхъ періодовъ; а какъ этотъ періодъ содержитъ въ себѣ преимущественно вотчинное межеваніе и только первоначальное Генеральное Межеваніе, то посему Авторъ весьма тщательно собралъ всѣ нужнѣйшія по первому изъ сихъ межеваній свѣдѣнія, изъ большей части доступныхъ до сего времени источниковъ.

Развитіе понятія о помѣстномъ и вотчинномъ правѣ представлено весьма полное. Авторъ начинаетъ съ первоначальныхъ способовъ пріобрѣтенія поземельной собственности и переходитъ къ надѣленію землями въ Россіи за службу, за отправленіе повинностей. При этомъ объясняетъ: что̀ такое были дикія поля, обводныя земли, какимъ образомъ производилось изъ нихъ надѣленіе и когда перестали изъ нихъ жаловать; для чего дѣлались

Библиотека "Руниверс"

земскія, кому изъ нихъ отводились земли; имѣли ли право владѣльцы на перемѣну дорогъ и вмѣстѣ съ тѣмъ описываетъ ръчныя наименованія, подъ коими казенныя земли были извѣстны. Потомъ сообщаетъ свѣдѣнія о началѣ бѣломѣстцевъ, черносошныхъ, половниковъ и объ отдачѣ черносошныхъ крестьянамъ-купцамъ на правѣ половничества; о происхожденіи однодворцевъ, рейтаръ и о правѣ ихъ на владѣніе землями и отчинами, и о прочихъ поселенцахъ на земляхъ казенныхъ. За симъ обращается къ землямъ, переходящимъ изъ казеннаго владѣнія въ частное. Здѣсь узнаемъ, какъ происходило верстанье по окладамъ, откуда взялись помѣстья и отчины, какое было первоначальное состояніе крестьянъ и когда ихъ укрѣпили. Наконецъ опредѣляются имѣнія: движимое и недвижимое, населенное и ненаселенное, владѣнія отдѣльное и черезполосное. Всѣ сіи свѣдѣнія весьма любопытны.

Спеціальное межеваніе было принудительное и производилось посредствомъ оцѣнки земель. Къ сожалѣнію, способъ этого производства описанъ очень кратко. Вотъ его содержаніе: Отдѣленіе участковъ изъ черезполоснаго владѣнія къ однимъ мѣстамъ основывали на крѣпостяхъ, которыя требовали неопустительно и при Генеральномъ Межеваніи, хотя бы и не было спора для взысканія примѣрныхъ земель, потому что за нихъ брали деньги. Земли уравнивали по ихъ добротѣ: за хорошія назначали хорошія, за среднія — среднія и за худыя— худыя. Если же кому приходилось брать за хорошія земли среднія, то дѣлалась наддача на удобриваніе, которая опредѣлялась закономъ. За неуравнительное дѣленіе земель по ихъ добротѣ опредѣленъ былъ штрафъ. По уравненіи земель, предлагали владѣльцамъ, гдѣ кто желалъ, взять число ему слѣдующихъ участковъ, и въ случаѣ несогласій рѣшалъ жребій. Эта система измѣнена въ послѣдствіи. Вмѣсто того, чтобы предлагать владѣльцамъ взять

Библиотека "Руниверс"

участки гдѣ кто имѣетъ, принимались въ расчетъ, гдѣ кто болѣе имѣетъ земля; къ этимъ участкамъ прирѣзывали и прочіе. Пустоши дѣлили по жребію.

Изложеніе правъ каждаго сословія на поземельную собственность въ историческомъ отношеніи составляетъ не менѣе любопытную часть сочиненія Г. Малиновскаго. Здѣсь Авторъ говоритъ о началѣ отказовъ отчинъ церквамъ и монастырямъ, объ ограниченіи сихъ отказовъ и наконецъ объ устраненіи монаховъ отъ управленія имѣніями; о древности Бояръ и Дворянъ и о надѣленіи ихъ землями. Объясненіе древняго чиноначалія и прочихъ сословій нужно вообще при развитіи понятія о мѣстахъ присутственныхъ и приводится здѣсь только по отношенію къ поземельной собственности.

Изслѣдованіе, когда какіе и какъ были употребляемы межевые признаки, можетъ быть полезно при разбирательствѣ споровъ о границахъ.

Описаніе поземельной собственности и ситуація имѣютъ предметомъ три важнѣйшія цѣли: распознаваніе и отличеніе границъ владѣнія, опредѣленіе настоящей цѣнности владѣнія и надлежащее благоустройство имѣнія. Поэтому главное вниманіе при описаніи имѣнія Авторъ совѣтуетъ обращать на то, что неизмѣнно, прочно и постоянно, и что относится къ удобствамъ жизни. Между прочимъ онъ объясняетъ документы на владѣніе, каковы: грамоты ободныя, ввозныя, сыскныя, правыя, послушныя, сошныя, обѣльныя; всякаго рода крѣпости, книги писцовыя, доходныя, отдѣльныя и пр. Описываетъ порядокъ, которымъ производилось межеваніе, и тѣ обряды, которые совершали при полученіи земель и передачѣ ихъ; всѣ сіи свѣдѣнія необходимы для уразумѣнія законовъ. Здѣсь говорится также о вѣрообразномъ хожденіи и о началѣ плановъ.

Библиотека "Руниверс"

Хотя разныя мѣры, знаніе которыхъ нужно при исчисленіи площади, описаны въ сводѣ межевыхъ узаконеній; однакожь Авторъ нашелъ нужнымъ дополнить ихъ свѣдѣніями о мѣрахъ Польскихъ, Литовскихъ, Курляндскихъ, Эстляндскихъ, Финляндскихъ и наконецъ Крымскихъ. При семъ объяснены различные виды десятины съ подраздѣленіемъ ихъ на четверти, осьмины, четверики, третники и проч. и дано нѣкоторое понятіе о сошномъ письмѣ.

Указаніе источниковъ, изъ которыхъ можно почерпать свѣдѣнія о древнемъ межеваніи; объясненіе цѣли Государственнаго Межеванія, которая была болѣе кадастраціонная, и которая могла породить идею о Генеральномъ Межеваніи, т. е. чтобы во всемъ Государствѣ не было земель неописанныхъ и не обмежеванныхъ; средства къ выполненію этой цѣли; распредѣленіе занятій между Землемѣрами; соучастіе Воеводъ и Стольниковъ въ межеваніи и обязанности другихъ лицъ, — все это даетъ довольно точное понятіе о древнемъ межеваніи. Штрафы и наказанія, которымъ подвергаемы были лица, участвовавшія въ межеваніи, по описанію Г. Малиновскаго, жестоки и отзываются духомъ своего времени; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, они весьма опредѣлительны. Здѣсь точно показано, какой полагался штрафъ за медленное объявленіе въ народѣ о пріѣздѣ Землемѣровъ и за нескорое исполненіе по ихъ требованіямъ; какое наказаніе было понятымъ за несправедливое показаніе при межеваніи, за составленіе неправильной записки противъ показанія при обыскахъ и за неправую жалобу на Землемѣровъ. Далѣе дано хорошее понятіе о Присутственныхъ мѣстахъ, завѣдывавшихъ помѣстными дѣлами.

За симъ Авторъ описываетъ распространеніе межеванія и состояніе его въ первомъ періодѣ въ разныхъ

Библиотека "Руниверс"

мѣстахъ нашего обширнаго Отечества, при чемъ онъ внимательно подмѣчаетъ каждую особенность въ мѣстности.

Вотъ содержаніе перваго выпуска труда Г. Маляновскаго: не льзя не пожелать ему успѣха въ его дальнѣйшихъ полезныхъ изысканіяхъ.

М. Г.

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

### ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1844 ГОДА.

## I. Богословіе.

По Отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: *Письма* Препод. Подвижника Нила (Христ. Чт. Генварь); Бл. Ѳеодорита: *Толкованіе на книгу Чиселъ* (ibid.), и *Толкованіе на книгу Второзаконія* (ibid. Февраль); Препод. Іоанна Кассіана: *О правилахъ общежительныхъ монастырей* (ibid.); Св. Іоанна Златоустаго: *Слово увѣщательное 1-ое къ Ѳеодориту падшему* (ibid. Мартъ); *Возстаніе падшихъ* (Воскр. Чт. N° 42); *О памятованіи страшнаго суда Господня* (ibid. N° 43); *О необходимости и силѣ покаянія* (ibid. N° 46); *Различные способы покаянія: Первый способъ — исповѣдь* (ibid. N° 47); *Другой способъ — плачь и сокрушеніе о грѣхахъ* (ibid. N° 48); *Третій способъ — смиреніе* (ibid. N° 49); *Четвертый способъ — милостыня* (ibid. N° 50); *Пятый способъ — молитва* (ibid. N° 52); *О крестѣ Господнемъ* (ibid. N° 51); Св. Льва, Папы Римскаго: *Слово на Четыредесятницу* (ibid. N° 44); Св. Іоанна Дамаскина: *Свидѣтельства о двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ*,

Библиотека "Руниверс"

*избранныя изъ писаній древнѣйшихъ Отцевъ* (ibid. N° 45); Св. Кипріана Карѳагенскаго: *Примѣры тѣла Божія на недостойно пріемлющихъ Св. Тайны* (ibid. N° 51), и Св. Епифанія, Архіепископа Критскаго: *О погребеніи тѣла Господа нашего Іисуса Христа* (ibid. N° 52).

— «О правилахъ общежительныхъ монастырей». — Правила сіи написаны Препод. Іоанномъ Кассіаномъ въ видѣ письма къ Кастору, Епископу Аптенскому, который, желая, чтобы общежительные монастыри въ его области устроены были по правиламъ Восточныхъ и особенно Египетскихъ монастырей, просилъ Препод. Кассіана, чтобы онъ прислалъ тѣ монастырскія правила, которыя видѣлъ онъ въ Египтѣ и Палестинѣ, и о коихъ слышалъ отъ Отцевъ, дабы братія новаго монастыря его могли знать образъ жизни, какой ведутъ тамъ Святые. Св. Іоаннъ Кассіанъ говоритъ въ письмѣ своемъ о правилахъ монастырскихъ, о происхожденіи осьми главныхъ пороковъ, и о томъ, какъ можно, по ученію Отцевъ, искоренить сіи пороки: потому что цѣлію его—повѣствованіе не о чудесахъ Божіихъ, но о томъ, какъ, по наставленію Отцевъ, исправить нравы и проводить жизнь совершенную. Все его сочиненіе раздѣляется на четыре книги: въ первой находится изложеніе *объ одѣяніи монашескомъ*, во второй — *о правилахъ касательно ночнаго молитвословія и псалмопѣнія въ Восточныхъ монастырялъ*, въ третьей — *о правилахъ касательныхъ дневнаго молитвословія и псалмопѣнія въ Восточныхъ монастырялъ* и наконецъ въ четвертой — *о правилахъ касательно отрекающихся отъ міра*. — «Поелику цѣль настоящаго моего сочиненія»— говоритъ Препод. Кассіанъ — «состоитъ въ томъ, чтобы отрекающимся отъ міра преподать наставленіе, какъ имъ можно, посредствомъ истиннаго смиренія и совершеннаго послушанія, усовершиться и въ прочихъ добродѣтеляхъ, то я за нужное почитаю для примѣра сказать о нѣкото-

Библиотека "Руниверс"

рыхъ подвигахъ старцевъ, въ коихъ просіяла имъ добродѣтель, дабы желающіе достигнуть высшихъ степеней имѣли не только побужденіе, но и образецъ для дѣятельности.» Изъ множества Отцевъ онъ говоритъ здѣсь только о двухъ: о подвигахъ Аввы Іоанна и Аввы Льва Муціи. Первый изъ нихъ, жившій близъ города Оивандскаго Ликона, чрезъ послушаніе стяжалъ даръ пророчества, и столько славился по всему міру, что самые Цари благоговѣли предъ нимъ: ибо во время пребыванія въ предѣлахъ Оивандскихъ Императоръ Ѳеодосій тогда уже рѣшился выйти войною противъ сильнѣйшихъ враговъ, когда былъ одушевленъ его пророчествомъ и совѣтами. Въ заключеніе Препод. Кассіанъ приводитъ еще въ примѣръ смиренія живша̀го въ одномъ многочисленномъ общежитіи Египетскомъ, близъ города Панефиса, Авву и Пресвитера Пинуфія, котораго всѣ уважали за его лѣта, жизнь и священство, и сообщаетъ замѣчательное наставленіе, которое старецъ сей далъ новопринятому въ общежитіе брату.

— По Отдѣленію Церковнаго Краснорѣчія помѣщены были: *Бесѣда по Крестномъ ходѣ*, Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго (Прибав. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. перев. книга I); *Слово на Новый Годъ*, покойнаго Амвросія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго (Христ. Чт. Генварь); *Бесѣда въ Недѣлю Закхея*, говоренная Преосвященнымъ Иліодоромъ, Епископомъ Курскимъ (ibid. Февраль); его же *Бесѣда въ недѣлю Тридцать первую по Пятидесятницѣ* (Воскр. Чт. N° 40); его же *Бесѣда въ недѣлю Мясопустную о страшномъ судѣ Божіемъ* (ibid. N° 45); *Слово на Новый Годъ*, говоренное Протоіереемъ Іоанномъ Левандою. 1 Генваря 1773 года (ibid. N° 39); *Рѣчь къ новопросвѣщенному Св. Крещеніемъ* (ibid. N° 40); *Слова о грѣхѣ*, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12-е, говоренныя Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ



Библиотека "Руниверс"

въ продолженіе Св. Четыредесятницы (ibid. N° 42, 44, 45, 46, 48, 49, 50 и 52); *Слово, сказанное на Литургіи, по совершеніи Св. Крещенія* (ibid. N° 47); *Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы* (ibid. N° 52), и *Слово по Причащеніи Св. Таинъ* (ibid.).

Сообщаемъ нѣкоторые отрывки изъ глубокопоучительной «Бесѣды по Крестномъ ходѣ».—«Праздновать праздникъ» — говоритъ Высокопреосвященный —«дѣло столь обыкновенное, и столь, по видимому, простое, что не легко придетъ кому-нибудь мысль подозрѣвать себя въ неумѣніи праздновать. Видъ пришедшихъ на сей праздникъ, если я не обманываюсь, болѣе показываетъ удовольствіе, что празднуютъ, нежели заботу, такъ ли празднуютъ. Но стоитъ труда подумать, какъ праздновать праздникъ, и такъ ли, какъ должно, мы празднуемъ. Вслушайтесь внимательно, какъ Пророкъ Давидъ, во Псалмѣ, и созываетъ на праздникъ, и вмѣстѣ поучаетъ праздновать: *Пріидите возрадуемся Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему: предваримъ лице Его во исповѣданіи, и во псалмѣхъ воскликнемъ Ему.* Дабы *возрадоваться Господеви*, дабы праздновать праздникъ Божій, надобно, чтобы человѣкъ былъ въ нѣкоторомъ сближеніи съ Богомъ. Богъ всегда близокъ къ человѣку, по Своему вездѣсущію: но человѣкъ не всегда близокъ къ Богу, по своей ограниченности, невниманію, разсѣянности, по занятію земными предметами, по склонностямъ и дѣйствіямъ богопротивнымъ. И такъ надобно выйти умомъ изъ земныхъ вымысловъ и воспоминаній, сердцемъ — изъ заботъ и пристрастій, тѣломъ — изъ работъ и дѣлъ, чтобы безъ преградъ и препятствій приближиться къ Богу, предстать Ему, и праздновать въ Его присутствіи. Вамъ, люди болѣе обыкновенные, которыхъ душа въ дни работные глубоко погрязаетъ въ дѣлахъ и работахъ, а въ неработные легко предается дремотѣ праздности, или разсѣвается въ

Библиотека "Руниверс"

суетныхъ увеселеніяхъ, которыхъ вниманіе, по нуждамъ, по привычкамъ, по пристрастіямъ, такъ много занято земными предметами, что они стоятъ около васъ, какъ преграда между вами и Богомъ,— вамъ настоятельно говорю я съ Давидомъ о дняхъ Господнихъ: *пріидите возрадуемся Господеви;* выдьте, какъ можно, хотя на сіе особенное время, изъ обыкновеннаго вашего положенія, неблагопріятнаго для души; оставьте позади себя ваши дѣла, ваши заботы, все, что васъ привязываетъ, или разсѣеваетъ, или смущаетъ, или огорчаетъ, или раздражаетъ; пріидите, въ каждый изъ такихъ дней, въ одно изъ тѣхъ освященныхъ мѣстъ, гдѣ все вамъ напоминаетъ, все даетъ чувствовать, что вы предстоите Богу, гдѣ Слово Божіе глаголетъ, гдѣ Духъ Божій дышетъ, гдѣ Голгоѳская жертва Христова возобновляется, гдѣ Благодать отверзаетъ объятія молящимся, гдѣ Ангелы сослужатъ тайнодѣйствующимъ человѣкамъ, и человѣки тайно изображаютъ Херувимовъ. Дабы, впрочемъ, не затруднить еще одинъ разрядъ людей,— тѣхъ, которые по немощи, по нуждѣ, по долгу повиновенія, во времена священныя принуждены оставаться въ домахъ, при дѣлахъ мірскихъ, — скажемъ и *для* нихъ: по крайней мѣрѣ, когда они услышатъ возвышенный голосъ колокола, возвѣщающій высокую минуту безкровной Жертвы, пусть пошлютъ въ церковь благоговѣйную мысль, благочестивое желаніе; пусть осватаютъ себя знаменіемъ Креста, какъ бы вмѣстѣ съ предстоящими алтарю: Ангелъ храма встрѣтитъ ихъ и вдали, причислитъ къ дѣйствительно предстоящимъ, и вознесетъ на алтарь Господень память ихъ. — Второе наставленіе Пророка: *возрадуемся Господеви.* Праздникъ безъ духовной *радости*, безъ сердечнаго въ немъ участія, безъ внутренняго чувства, есть тѣло безъ души. Но должно испытывать и повѣрять чувство, и различать виды радости. Лѣнивый работникъ бросилъ работу, и радъ, что насталъ празд-



Библиотека "Руниверс"

никъ: онъ радуется своей лѣности, а не Господу. Легкомысленная женщина облеклась праздничнымъ убранствомъ, и съ удовольствіемъ начинаетъ праздничный день: она радуется своей суетѣ, а не Господу. Ядца и пійца видитъ, или воображаетъ праздничное пиршество, и веселъ заранѣе: онъ радуется своему чреву, а не Господу. Нѣтъ! Если и тогда, какъ отъ вчерашней работы еще болятъ у тебя члены, ты охотно идешь во храмъ, и не боишься утомленія; если твои чувства, мысли, сердце такъ заняты богослуженіемъ, что ты не развлекаешься постороннимъ, и забываешь внѣшнее: то я вѣрю, что ты *радуешься Господевѣ*. Если же, и по выходѣ изъ храма, ты остаешься внутренно довольнымъ такъ, что не привлекаешься удовольствіями чувственными, вносишь миръ твоей души въ миръ твоего дома, и распространить твое утѣшеніе желаешь развѣ только въ духовномъ общеніи, либо въ благотвореніи къ ближнему, то я еще больше вѣрю, что ты *возрадовался Господевѣ*: ибо когда радость Господня, утѣшеніе внутреннее, духовное, посѣщаетъ и наполняетъ сердце, тогда человѣкъ находитъ себя духовно услажденнымъ и насыщеннымъ такъ, что алканіе внѣшнихъ услажденій утихаетъ и престаетъ; тогда опытъ лучшаго и высшаго показываетъ ему, какъ ничтоженъ ихъ вкусъ, какъ низко погруженіе въ нихъ, какъ отвратительно ихъ излишество; тогда, если радость духовная возбуждаетъ и движетъ его, то движетъ, по свойству своему, къ дѣламъ духовнымъ и богоугоднымъ». — Вотъ какъ истолковываетъ высокопочтенный Витія остальную часть воззванія Псалма Давидова: *воскликнемъ Богу Спасителю нашему; предварим лице Его во исповѣданіи; и во псалмѣхъ воскликнемъ Ему*. «Онъ указываетъ здѣсь на средства возбудить священную радость, и, когда она возбудится, такъ какъ она по существу своему жива и дѣятельна, дать ей приличное упражненіе. Когда вы приходите

Библиотека "Руниверс"

предъ Бога, чтобы возрадоваться Господеви, чтобы праздновать праздникъ Его, не стойте предъ Нимъ, какъ истуканы, съ холоднымъ равнодушіемъ, безъ упражненія вашего вниманія, безъ возвышенія вашего сердца; вспомните, что предстоите Богу, вашему Творцу, вашему ежеминутному Хранителю и Промыслителю, вашему вѣчному Спасителю; взирайте къ Нему вашимъ умомъ; взывайте къ Нему вашимъ сердцемъ; Церковь вамъ предшествуетъ въ семъ своими молитвами и пѣснопѣніями; дайте свободно входить ея гласамъ и воскликновеніямъ въ ваше сердце; пусть они тамъ отдаются и производятъ духовный отголосокъ. *Воскликнемъ Богу Спасителю нашему.* Можетъ быть, призываемый воскликновеніями Богъ не вдругъ дастъ ощутить душѣ Свою благодатную къ ней близость: сіе да не воспящаетъ насъ. Иногда Онъ предваряетъ наши призыванія и ожиданія Своимъ утѣшительнымъ посѣщеніемъ; но если иногда и не такъ, то мы *предварimъ лице Его во исповѣданіи,* — во исповѣданіи нашей немощи, а Его силы, нашего недостоинства, а Его благодати, нашей скудости, а Его великодаровитости, Его безчисленныхъ благодѣяній, и нашего, по крайней мѣрѣ, искренняго желанія быть Ему благодарными. Господь нашъ не одобряетъ мнѣнія тѣхъ, которые, взывая къ Богу, *мнятъ, яко во многогласіи своемъ услышани будутъ,* и заповѣдуетъ *молящимся не лишше глаголати* (Матѳ. 6, 7, 8). Однакожъ не должна же и не можетъ молитва быть слишкомъ кратка: потому что къ сильному и дѣйственному слову молитвы нужно иногда не малое молитвенное приготовленіе, и потому что надобно наконецъ дойти до исполненія также собственно Евангельской заповѣди: *непрестанно молитеся* (2 Сол. 5, 17). Посему мы должны, съ Церковію, не только возсылать къ Богу краткія, горящія воззванія и воскликновенія, но и возносить къ Нему псалмы, — протяженныя,

Библиотека "Руниверс"

усугубляемыя, постоянное стремленіе къ Богу выражающія молитвы и славословія. *И во псалмѣхъ воскликнемъ Ему*».

Въ обозрѣніи за послѣднее трехмѣсячіе прошедшаго года мы разсмотрѣли содержаніе первыхъ четырехъ превосходныхъ «Словъ о грѣхѣ», говоренныхъ въ продолженіе Св. Четыредесятницы Преосвященнымъ Иннокентіемъ. Разсмотримъ теперь содержаніе послѣднихъ осьми «Словъ», представляющихъ весьма замѣчательное явленіе въ области Духовной Литературы. Въ 5-мъ Словѣ глубокомысленный Витія бесѣдуетъ о томъ, что пагубныя дѣйствія грѣха такъ велики, что мы не можемъ и видѣть ихъ во всей ихъ глубинѣ и обширности, но должны, по внушенію Слова Божія, разума и опыта, предполагать, что они ужасно гибельны. Далѣе, въ 6-мъ Словѣ, раскрывается, что грѣхъ распространяетъ по всему существу человѣка тьму, портитъ его умъ, безобразитъ и ослѣпляетъ познанія и предрасполагаетъ грѣшника къ сумасшествію. «Грѣхъ» — говоритъ Преосв. Иннокентій — «не только лишилъ насъ первобытнаго свѣта Божественнаго и отнялъ предметы вѣдѣнія, но и содѣлалъ насъ неспособными видѣть ихъ, испортилъ наше зрѣніе умственное до того, что теперь, если бы и показать человѣку сіи предметы, то онъ не увидѣлъ бы ихъ, какъ должно. Въ самомъ дѣлѣ, что представляютъ умственныя способности наши? Представляютъ не только слабость крайнюю, но и какое-то внутреннее разстройство, похожее на то, какъ если бы въ зрительной трубѣ передвинуты были съ надлежащаго мѣста всѣ стекла. И вотъ изъясненіе, почему Наука вѣдѣнія, при всѣхъ усиліяхъ образовать умъ человѣка, достигаетъ весьма небольшихъ успѣховъ, а иногда вовсе ничего не производитъ. Это потому, что умъ нашъ поврежденъ грѣхомъ въ самомъ составѣ своемъ. Посему жалкое заблужденіе, когда мы думаемъ, что уму нашему,

Библиотека "Руниверс"

равно какъ и прочимъ способностямъ души, не достаетъ только одного приличнаго образованія и, такъ сказать, поліровки. Нѣтъ, нынѣшнему уму человѣческому не достаетъ не одного праваго образа; въ немъ нѣтъ внутренней цѣлости и здравія, не достаетъ, слѣдовательно, того, чего никакая Наука дать не можетъ. Посему-то Слово Божіе, пріемля на свои руки просвѣщеніе человѣка, идетъ къ сей цѣли не путемъ только сообщенія ему познаній, хотя могло бы вдругъ открыть ему ихъ множество, а первѣе всего путемъ врачеванія, и передаетъ его для сего въ руки не земнымъ образователямъ и наставникамъ, а небесному, всемогущему Врачу умовъ и сердецъ, — Духу Святому, да отверзетъ *очи сердца*, да сниметъ съ нихъ наслѣдственное бѣльмо, да помажетъ ихъ таинственнымъ *коллуріемъ*, да исцѣлитъ ихъ и возсоздастъ. И тѣ, надъ коими совершена сія священно-таинственная операція, у коихъ благодатію Божіею отверзлись очи ума и сердца, тѣ, безъ всякой Науки, познаютъ и видятъ то, чего не доставляетъ никакое земное образованіе. Первое и неизбѣжное дѣйствіе порока въ человѣкѣ то, что онъ отвращаетъ лице и все существо человѣка отъ неба къ аду; вмѣстѣ съ тѣмъ первое и неизбѣжное слѣдствіе порока то, что духовное Солнце — Богъ — престаетъ освѣщать душу грѣшника. Надъ его душею потому тотчасъ начинаетъ распространяться внутренній мракъ, не могущій быть разгнаннымъ никакимъ свѣтомъ земнымъ, и дающій по временамъ съ силою себя чувствовать и самому бѣдному грѣшнику и другимъ. Самый образованный изъ грѣшниковъ въ минуты самосознанія ощущаетъ, а иногда и со вздохомъ говоритъ, что у него въ душѣ темно!.. Почему темно, когда она, по видимому, наполнена всякаго рода познаніями? Потому, что въ ней нѣтъ свѣта Божія; а свѣта Божія нѣтъ потому, что она отвратилась отъ лица Божія: это состояніе внутренняго омраченія отъ грѣха

Библиотека "Руниверс"

видимо бываетъ и для другихъ. Надъ многоученымъ, но порочнымъ людьми постоянно виситъ что-то мрачное; они задумчивы, ихъ взоръ бѣглъ и мутенъ, въ нихъ нѣтъ душевной твердости, ихъ движенія безпокойны, предпріятія нерѣшительны, самыя радости бурны и пусты; они подобны человѣку, идущему въ потьмахъ, ощупью. Надъ человѣкомъ добродѣтельнымъ напротивъ, хотя бы онъ не былъ знакомъ ни съ какимъ образованіемъ, всегда носится какой-то свѣтъ, мирно почіющій въ его душѣ, свѣтящій въ его чистомъ и свѣтломъ взорѣ, отсвѣчивающій нерѣдко на его лицѣ, озаряющій всѣ пути его и дающій ему удобность быть въ дѣйствіяхъ своихъ твердымъ, правильнымъ и спокойнымъ. Это свѣтъ лица Божія, къ коему постоянно обращена душа чистая. При сокрытіи чувственнаго солнца, дѣлаются по крайней мѣрѣ видимы на небѣ другія свѣтила. При закрытіи въ душѣ солнца духовнаго — Бога — напротивъ! Здѣсь во всей силѣ исполняется то, что, по свидѣтельству слова Божія, должно произойти при кончинѣ міра: не только солнце померкаетъ, но и луна не даетъ свѣта, и звѣзды спадаютъ съ небесе. Эта луна — наша совѣсть; неозаряемая въ грѣшникѣ свѣтомъ лица Божія, она сама не даетъ достаточнаго свѣта, чтобы освѣщать пути его жизни. Звѣзды эти суть — высокія и святыя истины, кои для руководства нашего водружены рукою Творца на тверди духа человѣческаго. Таковы понятія о Богѣ и его святомъ законѣ, нашемъ вѣчномъ предназначеніи и воздаяніи за гробомъ. Сіи звѣзды путеводныя покрываются мракомъ въ душѣ грѣшника и становятся непримѣтными. И вотъ, гдѣ изъясненіе того несчастнаго, но обыкновеннаго явленія, что люди, по видимому, самые образованные, но порочные, не только хладны къ симъ истинамъ, но даже рѣшаются итти противъ нихъ. Что дѣлается съ познаніями грѣшника, если онъ имѣетъ ихъ? Порокъ, кромѣ того, что всегда зна-

Библиотека "Руниверс"

чительно сокращаетъ кругъ ихъ, всегда же отъемлетъ у нихъ глубину, силу, стройность и жизнь. Во всѣхъ предметахъ знанія нашего есть сторона священная, коею оно обращено къ Виновнику всѣческихъ. Сія святая и возвышенная сторона для порочнаго и вольномысленнаго человѣка не существуетъ. Отъ того всѣ изображенія предметовъ, дѣланныя Писателями безнравственными, всегда отзываются пустотою внутреннею и мертвостію: ибо міръ безбожный есть бездушный трупъ, по коему разбросаны цвѣты. Какое употребленіе дѣлаетъ порочный человѣкъ изъ познаній своихъ и способностей? Самое жалкое и ужасное. Все пересуждать, опровергать, извращать есть его неизбѣжное свойство. Отъ того нѣтъ опаснѣе для общества людей, какъ образованныхъ Науками, но преданныхъ страстямъ; отъ того умноженіе ложнаго, безнравственнаго просвѣщенія всегда влечетъ за собою разстройство семействъ и погибель цѣлыхъ Государствъ. Какой наконецъ бываетъ исходъ умственнаго омраченія, производимаго порокомъ и страстями?— Видимое разстройство всѣхъ познавательныхъ способностей, ослабленіе внутренняго самознанія и духовной личности, наконецъ явное помѣшательство ума. Да удалится отъ насъ мысль судить и осуждать тѣхъ несчастныхъ братій нашихъ, кои находятся въ семъ послѣднемъ состояніи! Но какъ не возвѣстить того, что такъ громко проповѣдуется самыми служителями нашего тѣлеснаго здравія, то есть, что помѣшательство ума первоначальнымъ и главнымъ источникомъ своимъ почти всегда имѣетъ грѣховное состояніе души? что оно вообще направляется въ видахъ своихъ по видамъ страстей человѣческихъ, что самая сущность его состоитъ не въ иномъ чемъ, какъ въ затмѣніи понятій о Богѣ и потерѣ нравственнаго чувства?— Къ вамъ теперь да обратится слово наше, кои занимаетесь Науками и съ такимъ усердіемъ посѣщаете наше богослуженіе и собесѣдованія.

Библиотека "Руниверс"

Образованіе ума и умноженіе всякаго рода познаній составляетъ теперь главный предметъ дѣятельности вашей, Пребудьте же увѣрены, что истина и добродѣтель едино; едино въ Богѣ, яко источникѣ всякой истины и добродѣтели; едино въ Природѣ, какъ произведеніи премудрости и святой воли Божіей; едино должны быть и въ человѣкѣ, яко образѣ Божіемъ и маломъ мірѣ. Можно насильственно отдѣлить на время лучь истины отъ луча добродѣтели въ душѣ человѣка; но тогда сей лучь, подобно раздвоенному лучу солнечному, теряетъ свою силу, престаетъ согрѣвать и животворить. Чистота совѣсти и нравовъ озаритъ немерцающимъ свѣтомъ не только всѣ стези вашей жизни, но и всю область вашихъ познаній: ибо вы будете постоянно находиться во свѣтѣ лица Божія. Вмѣстѣ съ симъ въ душѣ вашей откроется неизсякаемый источникъ мыслей свѣтоносныхъ и чувствъ высокихъ. Грѣхъ напротивъ омрачитъ, оядотворитъ и изгубитъ всѣ ваши способности и умственныя пріобрѣтенія, подточитъ въ самомъ корнѣ прекрасный цвѣтъ познаній. И такъ прилѣжно затыкайте слухъ отъ всѣхъ обаяній вольномыслія, постоянно закрывайте взоръ отъ всѣхъ прелестей порока, памятуя изреченіе древняго мудреца, что *въ злохудожну душу не внидетъ премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси, повиннѣмъ грѣху.*» — Въ 7-мъ Словѣ раскрывается, что грѣхъ, обѣщая человѣку вольность и независимость, лишаетъ его истинной свободы и повергаетъ въ состояніе мучительнаго рабства. 8-е Слово посвящено изложенію того, что радости грѣховныя привременны и ничтожны, что грѣхъ напротивъ отъемлетъ у человѣка всѣ истинныя и чистыя наслажденія и служитъ источникомъ безчисленныхъ скорбей и бѣдствій. Далѣе доказывается, въ 9-мъ Словѣ — что грѣхъ есть главная и первоначальная причина всѣхъ болѣзней человѣка и его смертности; въ 10-мъ — что онъ неминуемо подвергаетъ человѣка мучительному

Библиотека "Руниверс"

владычеству діавола. Въ 11-мъ Словѣ изображена лютая кончина, ожидающая грѣшника. «Коль скоро» — говоритъ Витія — «неизбѣжно *для* каждаго человѣка — оставить этотъ міръ и перейти въ другой, высшій, то *для* каждаго должно быть крайне желательно, чтобы сей переходъ въ другой міръ, называемый смертію, совершился какъ можно мирнѣе и безболѣзненнѣе. Тихая и непостыдная кончина есть такое благо, *для* достиженія коего можно отказаться отъ многихъ удовольствій въ жизни уже потому, что это будетъ *благо* послѣднее въ жизни, — въ тѣ минуты, когда всего нужнѣе миръ и отрада. Но тотъ, кто работаетъ грѣху и служитъ страстямъ, долженъ знать заранѣе, что если онъ не исправится, то сіе благо *для* него потеряно, что подъ конецъ жизни, при разлукѣ души съ тѣломъ, его ожидаетъ не покой и услажденіе, а скорбь и мука. *Смерть грѣшниковъ люта,* говоритъ Слово Божіе. Порокъ предуготовляетъ грѣшнику подъ конецъ жизни горькую чашу страданій тѣмъ, что заранѣе разстроиваетъ его тѣло и содѣлываетъ его сѣдалищемъ болѣзней мучительныхъ. Спросите, если угодно, о семъ врачей, и они представятъ вамъ не сіе множество разительныхъ примѣровъ. Вообще предсмертные недуги людей добродѣтельныхъ и порочныхъ имѣютъ весьма различный характеръ: въ первыхъ они подобны сильнымъ, но попутнымъ вѣтрамъ, при коихъ душа умирающая, расправивъ вѣтрила, быстро, но безъ шума и потрясеній, уносится изъ пристани, а въ послѣднихъ, то есть грѣшникахъ, предсмертныя болѣзни являются на подобіе осеннихъ бурь, кои все крушатъ, срываютъ насильственно корабль съ якоря и уносятъ въ волнующуюся пучину, на явную погибель. И съ чего дѣйствительно, какъ не съ опыта взято обыкновеніе — кончину людей праведныхъ называть успеніемъ или преставленіемъ, а о великихъ грѣшникахъ говорить, что они не умираютъ, а извергаютъ

Библиотека "Руниверс"

душу свою? Тѣ, кои удостоились когда-либо присутствовать при кончинѣ людей праведныхъ, не могли не замѣтить, что они дѣйствительно не умираютъ, а какъ бы засыпаютъ, или отходятъ съ міромъ куда-то отъ насъ. Съ грѣшниками напротивъ при кончинѣ ихъ происходитъ подобное тому, что бываетъ съ несчастнымъ младенцемъ, когда онъ отъ какого-либо потрясенія неестественно извергается изъ утробы матеріи. И что удивительнаго, если разлученіе души съ тѣломъ въ томъ и другомъ случаѣ происходитъ столь различнымъ образомъ? Въ человѣкѣ истинно добродѣтельномъ, еще въ продолженіе жизни, можно сказать, уже совершается разлученіе души съ тѣломъ, такъ что, чѣмъ болѣе онъ живетъ на землѣ, тѣмъ болѣе отрѣшается отъ своего тѣла, возносится духомъ въ горняя, приближается къ міру Ангельскому, преставляется на небо. Въ такомъ случаѣ для Ангела смерти нѣтъ нужды ни въ какомъ усильномъ дѣйствованіи; иногда довольно одного легкаго, такъ сказать, дуновенія, дабы прервать тонкую нить, сопрягавшую безсмертное съ смертнымъ. Не то въ грѣшникѣ: здѣсь душа безсмертная такъ опутана узами чувственности, небесное такъ перемѣшано съ земнымъ и плотскимъ, что самая смерть не можетъ вдругъ разорвать всѣхъ узъ, отдѣлить безъ замедленія нетлѣнное отъ того, что должно сдѣлаться добычею могилы и тлѣнія. Отсюда страданія и муки въ умирающемъ. Но сіи страданія тѣла были бы еще не такъ страшны, если бы въ самой душѣ была хотя капля покоя. Мы видимъ на мученикахъ Христовыхъ, какъ самыя ужасныя мученія теряли свою лютость и силу отъ того, что мучимые проникнуты были духомъ Вѣры, вознесены Благодатію превыше земли и своего тѣла. Въ умирающемъ грѣшникѣ напротивъ, вмѣсто Вѣры и упованія, господствуютъ обыкновенно страхъ и отчаяніе: ибо люди нечестивые большею частію умираютъ, не приготовившись къ смер-

Библиотека "Руниверс"

ти, даже вовсе не думавъ прежде о своемъ концѣ: посему бываютъ подобны человѣку, который, идя по льду, вдругъ обрушился въ бездну. Куда не обращается такой человѣкъ, къ чему не простираетъ руки, къ кому не вопіетъ о помощи? То же и съ грѣшникомъ: онъ чувствуетъ наконецъ, что обрушился въ бездну; употребляетъ всѣ средства, чтобы прогнать болѣзнь, отдалить свой конецъ; и когда видитъ, что все остается безъ успѣха, то поражается ужасомъ, предается малодушію и отчаянію. И какъ не ужасаться и не трепетать? Посмотритъ ли умирающій грѣшникъ вспять, на свою жизнь, — встрѣчаетъ необозримый рядъ преступленій, изъ коихъ одно отвратительнѣе другаго. Обратитъ ли взоръ на окружающее и настоящее: видитъ, что все теперь и навсегда оставляетъ его, что предъ нимъ одинъ гробъ и могила. Простретъ ли мысль впередъ? О, тамъ еще мрачнѣе и ужаснѣе». — Наконецъ въ 12-мъ Словѣ изображается состояніе грѣшника по смерти.

— По Отдѣленію Духовной Исторіи укажемъ на слѣдующія статьи: *Письмо о почитаніи Пресвятыя Богородицы во Святыхъ Ея иконахъ* (Приб. къ Твор. Св. Отц. въ Рус. пер. кн. 1); *Святый Петръ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи* (ibid.); *Седьмины Даніиловы* (Христ. Чт. Мартъ); *Путешествіе Св. Семейства въ Египетъ* (Воскр. Чт. N° 40); *Вѣра Св. Праотцевъ* (ibid.); *Богъ мститель за неповинную кровь* (ibid. N° 47); *Св. Четыредесятница* (ibid. N° 50); *Гора сорокодневная* (ibid. N° 52), и *Соборъ Архангела Гавріила* (ibid.).

— По Отдѣленію Христіанскаго ученія мы встрѣтили слѣдующія сочиненія: *О сребролюбіи* (Христ. Чт. Генварь); *Добрый примѣръ Пастыря* (ibid.); *О исповѣди* (ibid. Февраль); *Молитва Пастыря* (ibid.); *О Святомъ Причащеніи* (ibid. Мартъ); *Поученія Пастыря* (ibid.); *Сиротство* (Воскр. Чт. N° 41); *Утреннее возно-*

Библиотека "Руниверс"

*шеніе мыслей и сердца къ Богу* (ibid. N° 43); *Вечернее возношеніе мыслей и сердца къ Богу* (ibid.); *Молитвенные обѣты Вѣры, Надежды и Любви* (ibid.); *Покаянныя воздыханія готовящагося къ таинству Покаянія* (ibid. N° 51); *Покаянныя воздыханія послѣ исповѣди* (ibid.), и *Покаянныя воздыханія готовящагося къ пріятію Святыхъ животворящихъ Таинъ Христовыхъ* (ibid.).

— «О исповѣди.» — Сообщаемъ слѣдующія мысли изъ этого назидательнаго сочиненія. «Согрѣшающіе и желающіе покаяться должны искренно признаться въ грѣхахъ своихъ предъ однимъ изъ поставленныхъ для сего Священниковъ и духовныхъ отцовъ, дабы такимъ образомъ, услышавъ прощеніе изъ устъ человѣческихъ, чрезъ человѣка получить отпущеніе грѣховъ отъ Бога: —это слова одного великаго Учителя Церкви, Св. Іоанна Златоустаго (*), ученіе всей Церкви Христіанской. Протеките всю вселенную, обойдите всѣ древнія Церкви, не только тѣ, въ которыхъ отъ временъ Апостольскихъ неизмѣнно сохраняется ученіе Христово, но даже и тѣ, которыя въ нѣкоторыхъ чертахъ уклонились отъ Православія, — вы вездѣ найдете устную исповѣдь предъ Священникомъ, какъ необходимое условіе къ полученію отпущенія грѣховъ. Наша Православная Церковь, часть Церкви Вселенской, не только проповѣдуетъ необходимость устной и подробной исповѣди; но, зная слабость человѣческаго естества, вмѣстѣ съ тѣмъ положительно предписываетъ духовнымъ чадамъ своимъ очищать совѣсть свою покаяніемъ и исповѣдію по крайней мѣрѣ однажды въ годъ. Не назначая для сего одного опредѣленнаго и непремѣннаго времени, она указываетъ однакожь на дни Св. Четыредесятницы, какъ на дни самые драгоцѣнные и самые благопріятные для покаянія. Въ эти святые дни и

(*) Homil. 39.

Библиотека "Руниверс"

унылый звонъ колокола, зовущаго къ богослуженію, и печальныя одежды Священниковъ, и чтенія, и молитвы, и пѣснопѣнія—все направлено общею матерію Христіанъ къ тому, чтобы пробудить души ихъ отъ грѣховнаго усыпленія, расположить ихъ къ сокрушенію о грѣхахъ и исторгнуть изъ очей ихъ слезы умиленія. Но увы! опытъ показываетъ, что не всѣ исповѣдающіеся грѣшники суть исповѣдники истинные. Есть грѣшники, которые приходятъ на исповѣдь безъ всякаго предварительнаго самоиспытанія, а потому не знаютъ грѣховъ своихъ, и слѣдовательно не могутъ объявить ихъ служителю Христову; другіе и знаютъ грѣхи свои, но, по ложному стыду, умалчиваютъ объ нихъ или представляютъ ихъ не въ настоящемъ видѣ; третьи исповѣдуютъ всѣ грѣхи свои, но такъ, что ихъ исповѣдь скорѣе можно назвать хвастовствомъ надменнаго порока, чѣмъ налзніемъ души, болѣзнующей о грѣхахъ своихъ. Всѣ такого рода исповѣдники не получаютъ разрѣшенія въ грѣхахъ своихъ отъ Іисуса Христа, хотя бы обманомъ и получили его отъ служителя Христова. Не оправданными они отходятъ отъ Священника, но несутъ съ собою еще вящшее осужденіе. Исповѣдь, съ которою Господь соединилъ отпущеніе грѣховъ, истинная исповѣдь, по ученію всѣхъ наставниковъ благочестія, 1) должна обнимать всѣ роды грѣховъ, которые послѣ зрѣлаго самоиспытанія можно привести себѣ на память; 2) должна быть искренняя и чистосердечная, и 3) смиренная. Грѣшникъ, желающій получить отпущеніе грѣховъ, долженъ объявить всѣ грѣхи свои Священнику, и для сего необходимо долженъ знать ихъ. Чтобы вполнѣ осудить себя, необходимо хорошо познать себя: а чтобы основательно познать себя, необходимо съ тщательнымъ вниманіемъ испытать себя. Испытаніе это есть необходимое приготовленіе къ исповѣди. Прежде нежели отдадимъ отчетъ нашему Судіи, мы должны отдать

Библиотека "Руниверс"

отчетъ себѣ, и упредить Его судъ о насъ собственнымъ судомъ. Только такимъ образомъ, по словамъ Премудраго, мы получимъ судъ умилостивительный. *Прежде суда испытай себе въ лицѣ Бога, и получишь умилостивленіе* (Премуд. Сирах. 18, 20). Христіанинъ, котораго печаль о потерѣ милости Господа и желаніе возвратить ее влечетъ къ стопамъ Священника, поставленнаго отъ Господа на раздаяніе оной! Не довольствуйся однимъ поверхностнымъ обзоромъ поприща жизни твоей. Погрузись вниманіемъ во глубину души твоей; слѣдуй тщательно во всѣ изгибы ея, ищи тамъ того, что наиболѣе скрыто; пройди въ памяти твоей всѣ пути кривые, по которымъ ты блуждалъ; замѣть слѣдъ всѣхъ ложныхъ шаговъ твоихъ; пересмотри различныя мѣста, которыя были свидѣтелями твоихъ паденій; найди камни соблазна, которые тамъ или вндѣ поставлены тобою. Зрѣлище чрезвычайно многихъ и гнусныхъ преступленій твоихъ да не отвращаетъ и да не устрашаетъ тебя; смотри на нихъ съ сожалѣніемъ, но твердо и внимательно. Размысли о всѣхъ заповѣдяхъ, которыхъ ты не соблюдалъ, о всѣхъ обязанностяхъ Религіи, нравственности, состоянія общественнаго, любви и правды, о которыхъ ты не радѣлъ; о дѣлахъ благочестія, милосердія, самоумерщвленія, которыя ты опустилъ; о талантахъ, которыхъ ты не употребилъ въ пользу. Не останавливайся и на этомъ: *Еще обратися, и узриши беззаконія большая* (Iезек. 8, 13). Сосчитай всѣ грѣхи, которыми ты положительно запятналъ жизнь твою; и слова, которыя оскорбляли Вѣру, любовь, цѣломудріе, истину; и дѣла, преступныя слѣдствія твоей гордости или распутства, твоей скупости или неумѣренности, твоей безпечности или жестокости. Но недостаточно и того, что теперь ты видѣлъ: простри далѣе твои взоры, и *еще узриши новыя мерзости* (Iезек. 8, 15). Примѣть всѣ виновныя мысли, которыя занимали твой умъ, и

Библиотека "Руниверс"

которыя не равсѣяла воля твоя, всѣ преступныя желанія, которыя съ удовольствіемъ питало твое сердце. И это не все еще: взглянь на грѣхи братьевъ твоихъ, въ которыхъ ты сдѣлался участникомъ или потому, что подалъ поводъ къ нимъ, или потому, что покровительствовалъ имъ и попустилъ содѣянію ихъ, тогда какъ могъ этому воспрепятствовать. Взойди къ началамъ всѣхъ сихъ неправдъ, послѣдуй за ними въ ихъ дѣйствіяхъ, собери всѣ соприкосновенныя къ нимъ обстоятельства; взвѣсь тяжесть ихъ, и иди наконецъ съ этимъ тяжкимъ и безчестнымъ бременемъ, которымъ отяготилъ память твою, въ судилище, гдѣ Его милосердіе освободитъ тебя отъ него. Для успѣшнаго совершенія этого важнаго самоиспытанія грѣшнику прежде всего нужно вопросить небесную помощь. Будемъ просить Его, чтобы Онъ ниспослалъ лучь своего небеснаго свѣта въ этотъ мрачный вертепъ, который мы намѣрены пройти. Скажемъ Ему вмѣстѣ съ Евангельскимъ слѣпцомъ, но съ тою же вѣрою и съ тою же любовію, какія слѣпецъ сей имѣлъ: *Учителю, да прозрю* (Марк. 10, 52). Скажемъ Ему, подобно святому Іову: *колмцы суть зрѣти мои, и беззаконія моя; научи мя, кая суть* (Іов. 13, 23). Главное правило, которымъ мы должны руководствоваться при изслѣдованіи прегрѣшеній нашихъ, состоитъ въ томъ, чтобы употреблять при семъ дѣлѣ вниманія, старанія и попеченія столько, сколько употребляемъ при самыхъ важныхъ дѣлахъ нашихъ. Грѣшникъ, который однимъ поверхностнымъ взглядомъ пробѣгаетъ прошедшую жизнь свою, не выполняетъ заповѣди объ испытаніи, не можетъ въ точности познать состоянія своей совѣсти. Человѣкъ, по состоянію своему несущій много обязанностей, подверженный многимъ искушеніямъ, а равно и тотъ, кто рѣдко исповѣдываетъ грѣхи свои, долженъ употреблять на испытаніе совѣсти своей гораздо болѣе времени, нежели тотъ, котораго



Библиотека "Руниверс"

уединенная жизнь удаляетъ отъ случаевъ ко грѣху, или тотъ, котораго благочестіе часто приводитъ въ священное судилище. Иногда встрѣчаются кающіеся, проникнутые чувствами святыми, но робкіе до малодушія, которые изслѣдываютъ заблужденія свои съ безпокойною тоскою, и, употребивъ на это довольно долгое время, думаютъ, что все еще достаточно не испытали себя. Душа благочестивая, мучимая суетнымъ страхомъ! Размысли, что судилище, въ которое ты являешься, есть судилище милосердія; что безконечная благость, тамъ ожидающая тебя, требуетъ отъ тебя только возможнаго, что она соразмѣряетъ свои заповѣди съ силами твоими. Пусть твои мысли о ней будутъ сообразны съ ея снисходительностію, пусть твоя надежда на нее соотвѣтствуетъ ея величію. Вѣрь, что найдешь ее, если только будешь искать въ простотѣ твоего сердца. Твердо положись на то, что она восполнитъ невольныя опущенія твои, и что грѣхи, которые ты позабудешь,— если только позабудешь ихъ не по неосмотрительности или нерадѣнію, — она никогда не вмѣнитъ тебѣ. Но тотъ, кто на исповѣди произвольно утаиваетъ свои грѣхи, вмѣсто того, чтобы получить прощеніе, совершаетъ новый грѣхъ, еще болѣе тяжкій. Изъ судилища, откуда долженъ бы выйти невиннымъ, онъ выходитъ болѣе виновнымъ, чѣмъ какъ вошелъ въ оное. Онъ обманулъ самого себя и свою совѣсть; обманулъ Бога въ лицѣ представителя Его. Одинъ смертный грѣхъ, съ сознаніемъ опущенный, содѣлалъ исповѣдь его не только недѣйствительною, но и святотатственною; и слова разрѣшенія, которыя несчастный обманомъ получилъ на землѣ, на небѣ дѣлаются для него приговоромъ осужденія. Съ полнотою исповѣди тѣсно соединена и ея искренность. Объявленіе грѣховъ бываетъ не всецѣло, если оно неискренно и нечистосердечно. Языкъ истиннаго раскаянія, смиренный, простой, искренній, съ простодушіемъ

Библиотека "Руниверс"

и откровенностію объявляетъ грѣхи такими, каковы они на самомъ дѣлѣ, не прикрывая и не извиняя, не утаивая и не уменьшая ихъ. Отъ недостатка искренности при объявленіи грѣховъ, исповѣдь становится такъ же существенно несовершенною, какъ и тогда, когда мы вовсе не объявляемъ грѣховъ. Главная причина недостаточности исповѣди, и по отношенію къ полнотѣ ея и по отношенію къ искренности, есть стыдъ, который мы невольно чувствуемъ, объявляя человѣку, — который не участвуетъ въ тайнахъ нашихъ и отъ котораго мы желали бы уваженія,— множество самыхъ низкихъ слабостей своихъ, самыхъ преступныхъ дѣлъ, — то, что хотѣлось бы скрыть отъ взоровъ всѣхъ, и на что не смѣемъ смотрѣть собственными глазами. *Не стыдися исповѣдати грѣхи твоя*, говоритъ премудрый сынъ Сирахонъ (4, 30). Содѣять грѣхъ было не стыдно; но стыдно признаться въ немъ. Зла не стыдились, но стыдятся освободиться отъ него. Чувство стыда есть одинъ изъ даровъ Творца нашего. Благое Провидѣніе вложило стыдъ въ сердца наши, чтобы онъ былъ и предохранителемъ и врачевствомъ отъ грѣха; чтобы онъ дѣлалъ насъ нескорыми ко грѣху и поспѣшными къ раскаянію; чтобы удерживалъ насъ предъ содѣяніемъ грѣха и обращалъ на путь правый послѣ содѣянія его; чтобы, смущая, останавливалъ насъ на пути порока, и, обличая, отводилъ насъ отъ сего пути. Но развращенное сердце человѣческое сообщило заразу свою даже добродѣтельнымъ склонностямъ, которыя дарованы ему. Чувствомъ стыда, которое вложено въ сердце, чтобы удалять его отъ преступленія, оно пользуется для того, чтобы утвердить себя въ преступленіи. Оно умѣло подавить это чувство, когда хотѣло грѣшить: оно преувеличиваетъ, или лучше, совсѣмъ искажаетъ его, когда нужно каяться во грѣхахъ. Впрочемъ, предохраняя грѣшника отъ этой крайности, мы ничуть не желаемъ, чтобы онъ впалъ въ



Библиотека "Руниверс"

крайность противоположную. Не льзя назвать истинно-раскаявающимся ни тѣхъ людей безстыдныхъ, которые, по смѣлости, съ какою являются на исповѣдь, кажутся болѣе хвалящимися своими преступленіями, нежели обвиняющими себя за оныя (Іерем. 3, 3); ни тѣхъ людей, безразсудно боязливыхъ, которымъ малодушный и преступный страхъ препятствуетъ признаться въ преступленіяхъ. И такъ, пусть грѣшники не теряютъ чувства стыда, столь необходимаго для нихъ; но пусть управляютъ симъ чувствомъ, пусть обращаютъ его на самый грѣхъ, а не на признаніе въ грѣхѣ. Пусть тщательно хранятъ стыдъ спасительный, который отверзаетъ сердца къ скорби о грѣхахъ и безъ котораго не бываетъ раскаянія; но пусть твердо побѣждаютъ въ себѣ тотъ стыдъ опасный, который смыкаетъ уста и съ которымъ не бываетъ исповѣди. Пусть проникаются такимъ стыдомъ, который будетъ для нихъ побужденіемъ къ покаянію, началомъ заслугъ, правомъ на вѣчную славу; но пусть оберегаютъ себя отъ такого стыда, который увеличилъ бы грѣхи ихъ, и чрезъ нераскаянность привелъ бы къ совершенной погибели. *О души твоей не постыдися: есть бо стыдъ наводяй грѣхъ, и есть стыдъ слава и благодать* (Сирах. 4, 24, 25)».

— «О Святомъ Причащеніи». — «Изъ всѣхъ даровъ, которыми Спаситель, по безпредѣльной благости своей, осыпалъ родъ человѣческій, самый высокій и самый дивный тотъ, который Онъ далъ и доселѣ даетъ намъ въ Евхаристіи. Это безпредѣльное благо превышаетъ разумѣніе человѣческое и, такъ сказать, исчерпываетъ могущество Божественное. Можно сказать, что самъ всеблагій и всемогущій Богъ не могъ дать намъ блага большаго, потому что въ Евхаристіи Онъ даетъ самъ себя всецѣло. Здѣсь Онъ измѣняетъ законы природы и чудеснымъ образомъ вступаетъ съ нами въ еди-

Библиотека "Руниверс"

неніе самое тѣсное и самое дивное, какое только можетъ представить любовь не человѣческая, но Божественная. Это не нравственное только единеніе покорности съ властію, благодарности съ милостію, любви съ любовію; это единеніе физическое, существенное, которое вѣнчаетъ, восполняетъ, совершенствуетъ всѣ прочія единенія. Оно напередъ уже сближаетъ насъ со Святыми, живущими на небесахъ. Они наслаждаются лицезрѣніемъ Іисуса Христа; мы вкушаемъ тѣло и кровь Христову. Они видятъ Бога лицемъ къ лицу; мы чрезъ Причащеніе Божественныхъ Таинъ принимаемъ Бога въ самихъ себя, и это причащеніе, дѣлая насъ, сколько возможно по слабости человѣческой, подобными имъ по святости, служитъ вмѣстѣ залогомъ нашего соединенія съ ними въ жилищѣ славы. Впрочемъ, мы не должны имѣть грубаго, плотскаго понятія о нашемъ соединеніи съ І. Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи. Не надобно думать, будто тѣло І. Христа точно такъ соединяется съ нашимъ тѣломъ, какъ соединяется съ нимъ обыкновенная пища: нѣтъ, это единеніе, происходящее во Святомъ Таинствѣ, несравненно выше, несравненно тѣснѣе. Чрезъ наше тѣло І. Христосъ сходитъ въ нашу душу. Въ нашей душѣ Онъ устрояетъ себѣ жилище и святилище, куда Онъ приноситъ сокровище своихъ милостей и благодати. Пріобщаясь Святой трапезы, вѣрная душа по преимуществу дѣлается членомъ І. Христа, частію Его Святаго тѣла. Теперь-то она начинаетъ жить уже Божественною жизнію; теперь-то, насытившись этою небесною пищею, Христіанинъ имѣетъ полное право сказать вмѣстѣ съ Ап. Павломъ: *живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20); и еще съ большимъ правомъ, чѣмъ древній Израиль, онъ можетъ воскликнуть: *кій языкъ тако великій, емуже есть Богъ, приближаяйся ему, яко Господь Богъ нашъ во всѣхъ* (Втор. 4, 7). Но, говоря такимъ образомъ, не долженъ ли Христіанинъ признать

Библиотека "Руниверс"

во глубинѣ души своей, что нѣтъ также языка, который былъ бы обязанъ Господу живѣйшею благодарностію! Чѣмъ менѣе можемъ мы постигнуть безмѣрность благодѣянія, тѣмъ болѣе должны быть къ нему чувствительными. Когда Господь нашъ совершаетъ съ своей стороны столь изумительныя, столь чудныя дѣла для вступленія въ единеніе съ нами, то этимъ самымъ не обязываетъ ли Онъ и насъ дѣлать съ своей стороны все, что только мы можемъ сдѣлать, для довершенія нашего единенія съ нимъ? *Что воздамъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде ми* (Псал. 115, 3), восклицалъ нѣкогда въ недоумѣніи Св. Пророкъ. Мы обязаны Господу еще большею благодарностію, нежели Пророкъ Божій: чѣмъ же мы достойно выразимъ Ему благодарность свою? Послѣдуемъ и здѣсь, какъ во всѣхъ другихъ случаяхъ, примѣру своего Господа. Онъ отдаетъ намъ самаго себя всецѣло; отдаетъ свое тѣло, свою кровь, свою душу, свое божество, и въ избыткѣ своей благости не оставляетъ для себя ничего. Предадимъ же Ему и мы себя всецѣло, также не оставляя для себя ничего; отдадимъ Ему наше тѣло: пусть оно будетъ живымъ, ничѣмъ не оскверненнымъ Его храмомъ; отдадимъ Ему нашу кровь: пусть она прольется, если это будетъ для Него пріятною жертвою; отдадимъ Ему нашу душу со всѣми ея способностями: пусть наша память непрестанно помнитъ Его благодѣянія и заповѣди; нашъ разумъ пусть непрестанно мыслитъ о Его законѣ и нашихъ обязанностяхъ; наша воля пусть во всемъ сообразуется съ Его волею; наше сердце пусть любитъ Его одного, или все любитъ для него. Но и при всемъ этомъ самоотверженіи воздадимъ ли Ему, хотя въ скудной мѣрѣ, за все то, что получили отъ Него? Нѣтъ, всегда останется разстояніе безмѣрное между полученнымъ нами благодѣяніемъ и нашею благодарностію. Только безконечная благость Господа и безпредѣльное Его снисхожденіе къ намъ дѣ-

Библиотека "Руниверс"

лаютъ то, что Онъ довольствуется столь малымъ, даруя вамъ такъ много.»

•

— «Сиротство». — Въ этомъ небольшомъ сочиненіи, послѣ изображенія печальной доли сироты, прекрасно раскрыто отношеніе, связывающее ее съ каждымъ Христіаниномъ: «Разумѣемъ сиротство *круглое*,» — говоритъ Авторъ — «т. е. когда у дѣтей не осталось ни отца, ни матери; сиротство *малольтное*, когда дѣти не понимаютъ не только вещей и дѣлъ постороннихъ, но даже не ясно видятъ свое собственное великое несчастіе; сиротство *безпріютное*, когда родственники не хотятъ, а великихъ благодѣтелей нѣтъ, которые могли бы пріютить сироту и хотя наполовину замѣнить имъ отца и мать; сиротство *безпомощное*, когда у несчастныхъ не достаетъ матеріальныхъ средствъ не только для надлежащаго воспитанія, но даже для пропитанія. И что такое дитя безъ отца, безъ матери? Слабое растеніе, для котораго всякая почва чужда, всякій слой земли не представляетъ довлѣющей, ему свойственной питательности; существо, отторженное отъ роднаго корня, и потому обреченное, такъ сказать, на всегдашнюю засуху и увяданіе; существо въ мірѣ одинокое, для котораго среди мильйоновъ людей нѣтъ *своего* человѣка; существо, по видимому, для всѣхъ лишнее, потому что всякій можетъ говорить себѣ: къ чему оно, и для кого? — И у сироты есть жизнь, какъ у всякаго человѣка: но ей негдѣ, не на чемъ укорениться: потому что нѣтъ души и жизни родительской. Есть мысль и чувство, — иногда лучше и чище, чѣмъ у другихъ людей: но нѣтъ отцовски-материнскаго одномыслія и сочувствія, при которыхъ они могли бы свободно, легко и животворно развиваться. Есть благородныя, возвышенныя стремленія: но имъ не во что упереться, нечѣмъ электризовать себя, т. е. давать себѣ напряженность, свѣтъ и силу. На всемъ Шарѣ Земномъ есть ли у сироты

Библиотека "Руниверс"

хотя одинъ уголокъ, въ которомъ бы онъ могъ пріютиться, какъ владѣлецъ, и хозяйски распорядиться, какъ неотъемлемою собственностію? Есть, — но это могила отца и матери. Только на могилу родительскую указывая, безродный сынъ можетъ съ полною увѣренностію говорить: «здѣсь родовая, фамильная обитель моя; ибо здѣсь теперь обитаютъ тѣ, отъ коихъ получилъ я начало,— но не продолженіе бытія моего; здѣсь мой отецъ и мать,— и болѣе нигдѣ.» — О, мать земля, могила родительская, какъ часто случается видѣть не только малолѣтныхъ, но даже и взрослыхъ, возмужалыхъ сиротъ, которые съ горячими слезами на очахъ, съ холодною тоскою въ груди, повергаются на твою холодную грудь! Съ какими душу раздирающими воплями и стонами они припадаютъ своими персями къ твоимъ персямъ! Съ какимъ умилительнымъ, нѣжно-сыновнимъ словомъ обнимаютъ они твое жесткое лоно! Но ты безмолвна и безгласна; ты мать мертвыхъ, почивающихъ въ утробѣ твоей, а не живыхъ, кои страдаютъ на поверхности твоей! Обнимая тебя, они обнимаютъ свое горе; и бывъ несчастны вездѣ, бываютъ еще болѣе несчастны при тебѣ, когда падаютъ на грудь твою, и не получаютъ отвѣта. Но пусть у сироты не будетъ ни родственныхъ, ни дружескихъ, ни должностныхъ отношеній (что, впрочемъ, невозможно): у него всегда останется еще одно отношеніе къ людямъ, самое священное и важное, — еще одна связь, самая неразрывная, всесвятымъ Богомъ опредѣленная и укрѣпленная, — связь по Вѣрѣ Христіанской. Этою связью Христіане не только соединены, но, можно сказать, какъ узники скованы съ сиротою, съ его временною и вѣчною участію: ибо предъ взоромъ истиннаго Христіанства *нѣсть равностоія ни Іудею, ни Еллину*, — нѣтъ мертвыхъ, кромѣ мертвыхъ прегрѣшеньми; единъ Богъ, едина Вѣра и Церковь, едино Крещеніе, — вси едино о Христѣ Іисусѣ. Слѣдственно, что такое сирота Христіан-

Библиотека "Руниверс"

скій къ отношенію къ прочимъ Христіанамъ? Онъ есть собственный членъ семейства всѣмъ и каждому, и никто не имѣетъ права сказать ему: ты мнѣ чужой, я не знаю тебя. Онъ есть дитя благодати Божіей, переданное рукою Господнею всѣмъ Христіанамъ на сохраненіе и возращеніе, и потому отвергающій сироту попираетъ завѣтъ благодати. Есть соглядатай, посланникъ отъ Бога для испытанія того, есть ли истинная Вѣра на земли, существуетъ ли въ Христіанствѣ живая, дѣятельная любовь Христіанская. Есть мѣра благословенія небеснаго на Христіанство, если Христіане исполняютъ свои обязанности къ сиротѣ, и мѣра проклятія, если не исполняютъ. Есть лице не только священное для всѣхъ, но и страшное для многихъ: потому что всегда можетъ возопить противъ насъ и принесть жалобу прямо самому Богу, — и Богъ всегда услышитъ сироту.»

— Укажемъ на слѣдующія Назидательныя Размышленія: *Размышленія о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа* (Прав. къ Твор. Св. Отц. въ Рус. пер. кн. 1); *Умерщвленіе плоти* (Христ. Чт. Мартъ); *Часъ моей смерти* (Воскр. Чт. N° 41); *Краткость и скоротечность жизни человѣческой* (ibid. N° 44), и на тексты Св. Писанія: *Да пріидетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли* (ibid. N° 39); *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!* (ibid. N° 41), и *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ* (ibid. N° 45).

— «Размышленія о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа». — На горѣ Елеонской, въ саду Гесиманскомъ начались предсмертныя страданія Господа Іисуса: отсюда начинаются глубокія, спасительныя «Размышленія о страждущемъ Господѣ Іисусѣ,» Спасителѣ нашемъ, и слѣдуютъ до беззаконныхъ судилищъ, до

Библиотека "Руниверс"

Голгоѳы, до смерти Его. Сообщимъ нѣкоторыя изъ сихъ размышленій. — «Страданія Господа Іисуса начались на горѣ Елеонской, — на той горѣ, съ которой послѣ Онъ вознесся на небо. — Отселѣ мы должны научиться, что и для насъ то мѣсто, гдѣ ради Христа мы страдаемъ, блинъ и молимся Ему, есть мѣсто нашего восхожденія къ небу. Въ часы тяжкихъ подвиговъ и страданій ради Бога, въ душѣ нашей земные помыслы и желанія умолкаютъ; возникаютъ и утверждаются благія намѣренія и предпріятія; нашъ духъ окрыляется Вѣрою и любовію къ Богу, и стремится къ вѣчной жизни. Іисусъ терпѣлъ болѣзни и страданія на горѣ Елеонской, и оттолѣ вознесся на небо: такъ, если и ты, Христіанинъ, желаешь вознестися на небо, то люби гору скорбей и страданій ради Господа. Люби страдать съ Іисусомъ на Елеонѣ, и ты вознесешься съ Нимъ на небо! Ибо, если съ Нимъ пострадаемъ, то съ Нимъ и прославимся (Рим. 8, 17).»— «Страданія Господа на горѣ Елеонской были безмѣрно велики; непостижимо-тяжко страдала душа Господа Іисуса: *прискорбна есть душа Моя до смерти* (Матѳ. 26, 38), взывалъ Господь нашъ. Если Господь Іисусъ — совершенная невинность и святость,— по суду вѣчной Правды долженъ былъ, ради спасенія нашего, подвергнуться столь тяжкимъ страданіямъ; если святѣйшій Іисусъ, всесовершенный Богъ, Источникъ всякаго совершенства, понесъ за насъ столь мучительныя болѣзни: то, — говори самъ къ себѣ, ты, Христіанинъ, среди твоихъ скорбей, — то какъ я грѣшникъ могу жаловаться на свои страданія и болѣзни, которыя стократно, тысячекратно заслужены мною, — моими грѣхами! Если Іисусъ за меня скорбитъ и борется со смертельными болѣзнями души, то не должна ли быть гдѣ-нибудь и для меня гора скорбей и часы страданій?»— «Іисусъ въ саду Геѳсиманскомъ въ кровавомъ потѣ! — Не довольно ли для ученика Христова одного живаго воззрѣнія Вѣры

Библиотека "Руниверс"

на сіе зрѣлище, чтобы, ради Господа Іисуса, охотно терпѣть всѣ страданія тѣла, всѣ скорби и самыя жестокія болѣзни? — Ибо, если Глава страждетъ, то я ли, малѣйшій членъ въ составѣ тѣла, могу жаловаться на мои страданія? Я ли не долженъ участвовать въ болѣзняхъ, какія за меня и ради меня понесла совершеннѣйшая Глава тѣла — Христосъ, мой Спаситель и Богъ?» — «Причины, по которымъ Іисусъ страдалъ въ Гефсиманіи, многоразличны и таинственны. Іисусъ страдалъ, какъ человѣкъ, страдалъ, какъ величайшій Благодѣтель и истинный Пастырь Своего народа, страдалъ, какъ обѣтованный Спаситель всего рода человѣческаго. Іисусъ видѣлъ, что Онъ преданъ будетъ ужаснымъ оскорбленіямъ и мученіямъ противъ всякой справедливости. Какъ величайшій Благодѣтель избраннаго народа, видѣлъ, что народъ, облагодѣтельствованный Имъ, отвергнется Его съ величайшею неблагодарностію и отвергнется на погибель себѣ. Какъ обѣтованный Спаситель, Іисусъ, согласно пророчеству, подъемлетъ грѣхи всего міра (Ис. 53, 5, 6, 8. Іоан. 1, 29). Предстоящія страданія, какъ великое волнующееся море, носились предъ взоромъ Его и поражали страхомъ Его душу и тѣло. Сынъ Божій страдаетъ предъ лицемъ Отца Своего, Который предалъ Его, и по волѣ Котораго Онъ предалъ Самъ Себя на смерть, дабы мы всѣ получили чрезъ Него животъ вѣчный. О, какое великое зрѣлище! какая непостижимая тайна! Боже великій! что есть человѣкъ, что Ты явилъ къ нему столь великія и невзреченныя милости! Взирай на страждущаго Господа Христа Іисуса, Христіанинъ, ты, присвоющій себѣ высокое титло ученика Христова, — взирай на своего Учителя и Бога, и учись безропотно и благоговѣйно покоряться опредѣленіямъ Божіимъ, послѣдуя примѣру Господа Спасителя нашего!» — «Среди страданій, въ чемъ Іисусъ искалъ подкрѣпленія? гдѣ находилъ помощь? Онъ молился къ Отцу

Библиотека "Руниверс"

небесному, и молитвою подкрѣплялъ Себя. Болѣзни и страданія Іисусовы продолжаются, и Іисусъ не престаетъ молиться: троекратно Онъ оставляетъ возлюбленныхъ учениковъ Своихъ, и троекратно повергается съ молитвою предъ Отцемъ небеснымъ: *Отче мой! Аще возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія: обаче не якоже Азъ хощу, но якоже Ты.* Такъ и мы, какъ бы часто скорби и болѣзни насъ ни постигали, каждый разъ должны искать утѣшенія и подкрѣпленія въ молитвѣ и въ безусловной преданности волѣ Божіей: ибо внѣ Бога нѣтъ вѣрной помощи и нѣтъ истиннаго утѣшенія для скорбящей души. Въ молитвѣ Іисуса содержится прошеніе объ освобожденіи отъ чаши скорбей, и вмѣстѣ выражается преданность въ волю Отца небеснаго. *Да мимо идетъ отъ Мене чаша сія,* — вотъ прошеніе! *Обаче не якоже Азъ хощу, но якоже Ты,* — такъ Іисусъ предаетъ Себя волѣ Отца небеснаго! Такъ и мы, подвергаясь бѣдствіямъ и изнемогая среди скорбей, можемъ обращаться съ молитвою къ Богу; можемъ просить Его, да мимо идетъ отъ насъ чаша нашихъ скорбей и бѣдствій. Но въ то же время всегда мы должны всецѣло поручать себя благой волѣ Отца небеснаго, заключая всѣ наши прошенія искреннею преданностію Ему, помня молитву Господа Спасителя: *Обаче не якоже Азъ хощу, но якоже Ты.*» — «Молитва Іисуса услышана была Отцемъ небеснымъ: ибо *явися Ему Ангелъ съ небесе, укрѣпляя Его,* какъ повѣствуетъ Св. Лука (Лук. 22, 43). Такъ вопль молитвы среди тяжкихъ скорбей проникаетъ облака, достигаетъ небесъ, и оттолѣ низводитъ силу, подкрѣпляющую Божественнаго Страдальца. Что нужнѣе страждущему отъ скорби и болѣзней, какъ не подкрѣпленіе среди страданій? и отколѣ ему ожидать вѣрной помощи, какъ не съ неба? — И небо, вѣрно, отверзется, если скорбящій будетъ изъ глубины души взывать къ Богу о помощи. Пусть и не явится видимо Ангелъ; но

Библиотека "Руниверс"

то несомнѣнно, что неотступно молящій Господа не останется безъ утѣшенія и подкрѣпленія силою невидимой благодати Божіей.»— «Когда Іисусъ въ другой разъ возвратился отъ молитвы къ ученикамъ Своимъ и нашелъ ихъ спящими, онъ оставилъ ихъ въ покоѣ (Матѳ. 26, 43, 44): ибо еще не настала минута предательства Іисуса, а ученики Его не были способны раздѣлять съ Нимъ тяжкій, молитвенный подвигъ. Но когда, въ третій разъ, совершивъ молитву, возвратился Господь къ ученикамъ и засталъ ихъ спящими, Онъ сказалъ имъ: вы все еще спите и почиваете? *Се приближися часъ, и Сынъ человѣческій предается въ руки грѣшниковъ. Востаните, идемъ: се приближися предаяй Мя* (Матѳ. 26, 45, 46). Какое обиліе любви открывается намъ въ семъ дѣйствіи Іисуса! Трижды Онъ среди Своихъ внутреннихъ страданій приближался къ ученикамъ Своимъ, и каждый разъ не для Себя, а для нихъ: то Онъ увѣщаваетъ ихъ, то снисходитъ къ нимъ, не нарушая ихъ покоя, то наконецъ пробуждаетъ ихъ, чтобы они неожиданно не попали въ руки враговъ ихъ. Такъ Іисусъ любитъ Своихъ, и любитъ до смерти! Онъ бдитъ, Онъ заботится о нихъ; Онъ живетъ для нихъ, и добровольно умираетъ за нихъ! — Ученики Христовы! и для насъ здѣсь есть урокъ: и мы должны стараться, по мѣрѣ возможности, отъ молитвы переходить къ дѣламъ любви, и отъ сихъ опять къ молитвѣ. Кто истинно молится, тотъ и любитъ, и кто истинно любитъ, тотъ и молится. Молитва и дѣятельная любовь, — это краткая лѣствица, возводящая на высоту духовную! — Да управитъ и утвердитъ насъ Господь въ семъ восхожденіи на небо!»— «При Крестѣ Іисусовомъ стояли: Матерь Его и сестра Матери Его Марія Клеопова и Марія Магдалина. Іисусъ, увидя Матерь и ученика, котораго любилъ, стоящихъ, говоритъ Матери Своей: *жено, се сынъ твой;* потомъ говоритъ ученику: *се мати твоя* (Іоан. 19, 25,

Библиотека "Руниверс"

27). Здѣсь видимъ мы, какъ Господь Іисусъ, исполняя великое дѣло служенія Своего предъ Отцемъ небеснымъ, по предвѣчному опредѣленію принося Самого Себя на крестномъ жертвенникѣ въ жертву за спасеніе міра, не переставалъ исполнять и обязанности частныя,— заботился о Своихъ до смерти; и здѣсь можно сказать, что сказалъ Евангелистъ: *возлюбль Своя сущія въ мірѣ, до конца возлюби ихъ* (Ioan. 13, 1). Ни скорби, ни крестныя страданія не погасили въ Немъ любви къ возлюбленнымъ, и среди предсмертныхъ мученій Онъ помышлялъ о благоустроеніи обстоятельствъ ихъ жизни. Симъ дѣйствіемъ Господь Іисусъ даетъ Своимъ послѣдователямъ примѣръ, и примѣромъ поучаетъ, какъ свято мы должны исполнять обязанности къ своимъ ближнимъ, родственникамъ, друзьямъ, и др. Ничто не освобождаетъ человѣка отъ сего долга до самой смерти; таково свойство истинной любви къ ближнимъ! Примѣръ Господа Спасителя да будетъ всегда предъ взорами нашей души, и да научаетъ насъ вѣрно любить нашихъ ближнихъ и всегда, до конца жизни исполнять наши обязанности къ нимъ!»

Въ заключеніе сообщимъ слѣдующіе отрывки изъ любопытнаго «Извлеченія изъ письма Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Камчатскаго, къ Высокопреосвященнѣйшему Филарету, Митрополиту Московскому» (Прав. къ Твор. Св. Отц. въ Рус. пер. кн. 1). «Паства моя хотя не велика числомъ (до $18^1/_2$ тыс.), но не мала, даже очень не мала, добрыми примѣрами. Не одни Алеуты, какъ я думалъ прежде, умѣютъ или умѣли дѣлиться послѣднею рыбою съ голодующими; не одни они терпѣливы, кротки, послушны, миролюбивы, набожны, и проч. Почти всѣ *народцы* (названія *народовъ* они, по малочисленности своей, не стоятъ), живущіе въ предѣлахъ Камчатской Епархіи, имѣютъ такія же качества; только по набожности и приверженности къ Вѣрѣ и слышанію Слова Божія

Библиотека "Руниверс"

Алеуты стоятъ въ первомъ разрядѣ. Даже некрещенные Коряки и Чукчи имѣютъ много добрыхъ свойствъ и обычаевъ. Гостепріимство, уваженіе къ себѣ или къ своему доброму имени, честность въ данномъ словѣ, готовность помогать голодующимъ безъ всякаго вознагражденія,* — есть общимъ обычаемъ едва ли не всѣхъ здѣшнихъ туземцевъ. Чѣмъ болѣе знакомлюсь я съ дикими, тѣмъ болѣе люблю ихъ, и тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что мы съ нашимъ просвѣщеніемъ далеко, далеко уклонились отъ пути къ совершенству, почти не замѣчая того: ибо многіе, такъ-называемые дикіе, гораздо лучше многихъ, такъ-называемыхъ просвѣщенныхъ, въ нравственномъ отношеніи. На пр. во всей Камчатской Епархіи, можно сказать, совсѣмъ нѣтъ ни воровства, ни убійства; по крайней мѣрѣ почти не было примѣра, чтобы собственно Тунгусъ, или Камчадалъ, или Алеутъ, были подъ судомъ за сіи преступленія. Но кромѣ сего между дикими есть много примѣровъ и добродѣтелей. На пр. первый Тунгусъ, съ которымъ мнѣ случилось видѣться и говорить (въ Гижигѣ), удивилъ и утѣшилъ меня своею вѣрою и преданностію Богу. Послѣ разсказа его объ ихъ житьѣ-бытьѣ, можно сказать, полубѣдственномъ, когда я сказалъ ему: за то вамъ тамъ будетъ хорошо, если вы будете вѣровать Богу и молиться Ему; тогда онъ, видимо измѣнившись въ лицѣ своемъ, съ сильнымъ чувствомъ сказалъ: «Тунгусъ всегда молится; Тунгусъ знаетъ, что все Богъ даетъ. Убью ли я хоть куропатку? Я знаю, что Богъ мнѣ далъ, и я молюсь Богу и благодарю Его. Не убью? значитъ: Богъ мнѣ не далъ; значитъ: я худой. . . . я молюсь Ему.» Не могу вспомнить сихъ словъ безъ движенія сердца, и не могу послѣ того не сказать въ духѣ благодарности: благословенъ Господь, открывающій познаніе Вѣры и истины младенцамъ, и утаевающій оное отъ мнящихся быти мудрыми! Кадьякскій приходъ до 1839 года былъ

Библиотека "Руниверс"

однимъ изъ послѣднихъ, въ отношеніи къ нравственности и исполненію Христіанскихъ обязанностей. Бывало въ цѣлый годъ было исполнившихъ долгъ очищенія совѣсти не болѣе 100 человѣкъ, и былъ годъ, когда было только 8 человѣкъ изъ 5 или 4 тысячъ; а нынѣ нѣтъ ни одного нерадѣвшаго. Церковь была до того слишкомъ пространна, такъ что и въ большіе Праздники она была почти полупуста; а нынѣ не только въ Великій Постъ или большіе Праздники, но даже въ обыкновенные воскресные дни она бываетъ полна до того, что многіе стоятъ внѣ церкви. Это заставило церковь раздвинуть. И Главный Правитель, въ бытность его на Кадьякѣ, немедленно приказалъ сдѣлать пристройку съ Западной стороны. Изъ Кенайцовъ, Чукочъ и другихъ народовъ, находящихся въ предѣлахъ Кадьякскаго прихода, въ 1841 и 1842 годахъ присоединено къ церкви Св. Крещеніемъ болѣе 350 душъ. И паки, слава и благодареніе Господу!—Скажу нѣчто и о путешествіи моемъ по Камчаткѣ и Охотской области. Изъ Камчатки выѣхалъ я 29 Ноября 1842, и 3 Апрѣля прибылъ въ Охотскъ, проѣхавъ болѣе 5,000 верстъ на собакахъ и отчасти на оленяхъ, и пробывъ собственно въ пути 68 дней; а прочее время проведено въ прожитіи на разныхъ мѣстахъ, а болѣе въ Гижигѣ (13 дней). Повозочка моя, въ которой я ѣхалъ во всю дорогу, была весьма похожа на гробъ, то есть такъ же узка и длинна и такой же формы, только тѣмъ отличалась отъ гроба, что на полозьяхъ и на задней части оной былъ зонтъ. Нерѣдко случалось ѣхать по узкой дорогѣ, пробитой между глубокими снѣгами, и тогда мнѣ казалось или приходило на мысль, что я ѣду въ гробѣ по длинной могилѣ, ибо только стоило остановиться и велѣть зарыть себя. Болѣе 25 дней проведены внѣ всякихъ жилищъ, которыя или проѣзжали мимо, или въ которыя не льзя войти; 7 дней проведены совершенно въ пустыхъ мѣстахъ (при

Библиотека "Руниверс"

переѣздѣ изъ Олюторской губы въ Пенжинскую). Морозъ (въ 63° Сѣв. Широты) иногда былъ очень жестокъ. Но, благословенъ Господь, хранящій меня во всѣхъ путяхъ моихъ! не смотря на быстрыя и рѣзкія перемѣны воздуха, воды, пищи, и проч., я и всѣ сущіе со мною (ихъ было сначала 6, а подъ конецъ 4) были совершенно здоровы; никто изъ насъ, можно сказать, не видалъ даже непріятности, выключая мороза; всѣ во всю дорогу благодушествовали; словомъ сказать, я готовъ еще не одинъ разъ проѣхать по Камчаткѣ, если только буду здоровъ. Въ Камчаткѣ церквей очень много, судя по числу людей (10—на 5,300 жителей), а въ Охотскѣ чрезвычайно мало (3—на 6,000)».

И. ГАЛАНИНЪ.

## II. Философія.

По части Философіи явились слѣдующія статьи. *Нѣчто о Философіи Христіанской*, Александра Стурдзы (Москв. N° 1); *Встрѣча Платона съ Сократомъ на Елисейскихъ поляхъ* (Маякъ N° 2); *Симпатія и Антипатія*, А. Пискарева (ibid.), и *Словесная рѣчь человѣка*, В. Луганскаго (Лит. Газ. N° 12). Всѣ онѣ служатъ доказательствомъ движенія сей Науки въ нашемъ Отечествѣ, съ направленіемъ уже болѣе прежняго самостоятельнымъ и отличнымъ отъ Школъ Запада.

— «Нѣчто о Философіи Христіанской». — «Давно уже вѣщій умъ человѣческій» — говоритъ Г. Стурдза — «олицетворилъ самаго себя и предъизобразилъ судьбу свою въ исполинскомъ очеркѣ баснословнаго Промееея. *Мисосъ*, глаголъ *времени*, нерѣдко бываетъ проявленіемъ и отголоскомъ *довременной* мудрости. Но иносказаніе замысловатой старины, отломокъ кореннаго и подлиннаго преданія о *паденіи первосозданныхъ*, не предостерегло



Библиотека "Руниверс"

позднѣйшихъ Прометеевъ любомудрія отъ преткновенія ума гордаго и пытливаго, который мечтаетъ построить *Науку существъ* на основѣ, соразмѣрной ограниченности нашихъ понятій. Отсюда всѣ Космогоніи, начиная съ Персовъ, Индійцевъ и Египтянъ; а отъ нихъ переходя къ Грекамъ, потомъ къ гностикамъ, схоластикамъ и лжемистикамъ вѣковъ Среднихъ — даже до настоящихъ временъ. — Наука любомудрія, поколику она стремится къ самостоятельности, не можетъ итти инымъ путемъ, кромѣ восхожденія отъ *извѣстнаго къ неизвѣстному*. Предметъ изслѣдованій ея двойственъ: *я* и *не я*. Но зависимость перваго отъ послѣдняго столь очевидна, что сиротствующая Философія по необходимости должна искать отраженія себя въ зеркалѣ внѣшней Природы, и обратно идеи наружныхъ предметовъ въ зеркалѣ человѣческаго ума. Вотъ *Космогонія* — или восхожденіе къ началамъ мірозданія, совмѣщающаго въ себѣ и человѣка. Когда Философія не пріемлетъ никакихъ *данныхъ*, хочетъ *видѣть* и познавать безъ помощи *свѣта*, или озаренія свыше отъ Отца свѣтовъ; хочетъ быть свидѣтелемъ *для* самой себя и сущность вещей ловить въ формахъ тлѣнныхъ и явленіяхъ скоропреходящихъ, тогда сія Наука неотразимо влечется къ построенію какой бы то ни было Космогоніи, безъ коей всякая Психологія и Метафизика есть только бредъ, вкушеніе пищи во снѣ, грезы и призраки больнаго воображенія. Но неумолимая, врожденная въ человѣкѣ Логика требуетъ себѣ дани; она грозно встаетъ мыслителя, вынуждая у него роковой отвѣтъ на задачи: *откуда всемірное движеніе* и *всемірная жизнь*, иначе — откуда *бытіе*, проявляющееся *во времени жизнію, въ пространствѣ же движеніемъ*; откуда *законы*, положимъ извѣданныя, Небесной Механики и небесной Органической Химіи ведутъ свое общее начало?... Обойти этихъ вопросовъ невозможно: они ключь ко всѣмъ стройнымъ и точнымъ познаніямъ ума

Библиотека "Руниверс"

человѣческаго. Потому-то всѣ Философы безсознательно начинаютъ мудрствовать съ Космогоніи.

«Три только Космогоніи возможны, и сколько бы Философія ни старалась разнообразить гипотезы и толковать древнія преданія, четвертой системѣ міроздавія нѣтъ мѣста въ необъятной сферѣ разумѣнія. А отъ правильнаго выбора между тремя Космогоніями исключительно зависитъ участь всякой Философіи.— Мы обрекли себя» — говоритъ Авторъ — «совѣстному изложенію вышеприведенной истины, надѣясь оказать тѣмъ услугу здравому любомудрію, которое *познаетъ* такъ, какъ *око* наше *видитъ*, т. е. съ помощію *свѣта*, и познаваемо же бываетъ отъ *плодовъ его*.»

Здѣсь Авторъ исчисляетъ упомянутыя системы, изъ которыхъ *одна* — система тождества, пространственности, или Пантеизмъ, *другая* — система двойственности творческихъ началъ, или Дуализмъ, въ которомъ нѣкоторые предполагали безконечную борьбу, породившую *добро* и *зло*, а другіе взаимное вліяніе дѣйствующей силы и страдательнаго вещества.

Уму человѣческому невозможно было придумать что-либо *третье* въ изъясненіе загадки міроздавія. Но есть и *третья*, точнѣе единственная Космогонія, сообразная первоначальному откровенію и всемірному преданію, которая въ сущности своей гласитъ: «Міроздаміе не происходитъ отъ двухъ началъ противоположныхъ; оно восходитъ къ *Единому;* однакожъ и не истекло изъ Его пресущественнаго существа; оно *сотворено* Его *волею* и *словомъ*.» Слѣдственно Философія начинается *вѣрованіемъ:* par un acte de foi. Иначе, здравая Философія допускаетъ *непостижимое одно — для постижимости* всего производнаго. Какое всесокрушительное признаніе для нашего Прометея! Но развѣ Философія міроздавія одна изъ всѣхъ Наукъ подчинена сему закону мышленія?... Одна ли она начинается вѣрованіемъ, и поэтому те-



Библиотека "Руниверс"

раетъ всякое справедливое притязаніе на почетное названіе *Науки?* Всмотримся пристальнѣе въ Ѳеорію чиселъ, въ начала Математики и Химіи. Первая пріемлетъ, но не думаетъ разгадывать дивныя свойства числительныхъ отвлеченностей; она беретъ и слагаетъ ихъ *на вѣру*. Вторая начинаетъ строго-послѣдовательныя свои умозрѣнія съ мечтательной *точки* и *безтѣлесной линіи*, на коихъ зиждетъ *тѣла*, стелетъ и измѣряетъ *пространства*, и кладетъ на вѣсы дѣйствительности *движеніе* и *время*. Математика допускаетъ и даже доказываетъ существованіе *асимптотовъ*, т. е. линій непараллельныхъ и однакожь не совпадающихъ между собою, до безконечности. Химія дробитъ вещество, преслѣдуетъ въ немъ первыя стихіи и, вмѣсто чаемаго ею приближенія къ единству причины всѣхъ явленій, она только что множитъ число постулатовъ Науки, вездѣ срѣтая неопредѣленную *силу* и *жизнь*, постоянно ускользающія отъ дерзкихъ ея объятій. Она видитъ *слѣдъ*, но не видитъ *предмета*, сочетаваетъ *явленія* въ законы, но тщетно старается построить динамику жизни. И ей по необходимости должно начать *съ вѣрованія*, иначе, съ принятія непостижимыхъ *данныхъ*.

«Ежели сіи замѣчанія согласны съ истиною и могутъ быть дополнены многими признаніями искреннихъ Математиковъ и Химиковъ, то можно ли безъ крайняго зложелательства упрекнуть Христіанскую Философію или унизить ея достоинство, подъ предлогомъ, будто она одна начинаетъ вѣрованіемъ, т. е. пріемлетъ непостижимое уму въ основаніе умственныхъ своихъ созерцаній? *Все данное* въ каждой Наукѣ дается потому именно, что силами ума открыто быть не можетъ. Разумъ нашъ во всѣхъ предметахъ познанія способенъ соорудить самому себѣ *рычаги*; но точка *опоры* полагается свыше. Однакожь, не смотря на сію коренную неспособность ума нашего, мы во многихъ явленіяхъ духовнаго міра

Библиотека "Руниверс"

открываемъ намёки на *силу творящую изъ ничего, хотя и безъ сообщенія своей сущности*. Таково, напримѣръ, свойство *воли* и *слова* человѣческаго: оно *творитъ, не сообщаясь, движетъ* безъ *прикосновенія* и дѣйствуетъ *внѣ себя, никакъ не измѣняясь въ самомъ себѣ*. Космогонія истинная, какъ основа всякаго здраваго любомудрія, провозглашена человѣчеству въ свиткѣ единственнаго неложнаго преданія, съ коего всѣ прочія сказанія народовъ суть только обезображенные снимки. Напрасно одинокіе мыслители думаютъ замѣнить коренное преданіе и ученіе чѣмъ-нибудь лучшимъ. Отвергая первоначальную *непостижимость* міросданія, они увлекаются непреоборимо къ нелѣпымъ выводамъ собственныхъ гаданій.

Сказавъ, что образъ воззрѣнія на Космогонію служитъ всегда мѣриломъ и пробнымъ камнемъ всякой Философіи, Авторъ прилагаетъ эту роковую истину къ ученію нѣкоторыхъ новѣйшихъ Философовъ, какъ-то: Канта, Гегеля и Ламенне. «Первый, этотъ строгій и неумолимый межевщикъ въ области человѣческаго разумѣнія, не созидалъ собственной Космогоніи. Ему отдано было на сломку огромное, вѣковое, но нестройное зданіе всѣхъ предшествовавшихъ Философій. Ему Христіанская Философія обязана важнѣйшими признаніями, къ которымъ привело его долговременное размышленіе о свойствахъ и предѣлахъ человѣческаго разума: ибо Кантъ вѣщаетъ намъ не обинуясь: *что бытіе Божіе*, слѣдственно и *начало міросданія*, не льзя подвести подъ обыкновенныя формы разумѣнія; а во вторыхъ, онъ же изрекъ: что *въ человѣкѣ* (разумѣется каковъ онъ есть нынѣ) открывается *какая-то преобладающая наклонность ко злу*. Тѣмъ и другимъ онъ укажетъ на поприщѣ Любомудрія двѣ данныя: *непостижимость* міросданія и *непостижимость* человѣческаго паденія. И то и другое суть безцѣнныя уступки самостоятельнаго ума,

Библиотека "Руниверс"

пріемлемыя Христіанскою Философіею, съ приповѣдкою Галилея: e pur si muove! Изъ всего вышесказаннаго явствуетъ, что хотя Кантъ прямо не созидалъ и не принималъ никакой Космогоніи, однакожь онъ сразилъ однимъ ударомъ всѣ человѣческія гипотезы о началѣ міросданія, и тѣмъ самымъ проложилъ путь къ воцаренію единой истинной Космогоніи, со всѣми ея нравственными послѣдствіями.

Гегель, приложившій свои умозрѣнія ко всѣмъ почти отраслямъ человѣческаго ума и чувства, принадлежитъ къ числу тѣхъ Философовъ, кои подразумѣваютъ одну Космогонію, безъ построенія системы раздѣльной и положительной. Его аксіома: Alles seyn ist nothwendig, *все существующее — существуетъ по необходимости* — есть краеугольный камень Пантеизма: ибо, отвергая общепринятое здравымъ смысломъ человѣческаго рода различіе между существами *могущими быть* и *не быть* — и *сущими по необходимости* (Ens necessarium et entia contingentia), Гегель очевидно допускаетъ *тождественность* Творца и тварей — слѣдственно пріемлетъ Космогонію посредствомъ существенно Божескаго *изліянія* и *развитія*. Такъ нѣкогда Шеллингъ, задолго до возвращенія своего *къ Философіи Откровенія*, не убоялся приложить къ міросданію *энтитетъ*, столько же хульный сколько и нелѣпый, но по крайней мѣрѣ искренній: Der werdende Gott! Пантеизмъ Гегеля не можетъ обѣщать ничего добраго, по отношенію къ нравственности и Законодательству. Въ самомъ дѣлѣ, всякое ученіе, которое сливаетъ воедино *Бога* и *міросданіе*, *духъ* и *плоть*, *добро* и *зло*, *вѣчное* и *случайное*; ученіе, которое *душевную личность* существъ, *орудность* ихъ и совокупленіе частицъ въ *безорудный* составъ (аггрегатъ) признаетъ только степенями одного и того же вѣянія всемірной жизни — такая Философія никогда не удовлетворитъ чистому самосознанію

Библиотека "Руниверс"

Ламенне́ усвоиваетъ себѣ давно знакомыя ему сокровища Христіанской Философіи, согласно съ нею мудрствуетъ *о троичности въ единомъ Богѣ*, именуя ее *Силою, Премудростію и Любовію*, которыхъ отпечатокъ преслѣдуетъ по нисходящей лѣствицѣ всѣхъ созданныхъ существъ. Однимъ словомъ, все то, что въ Божественномъ Откровеніи нравится его уму, Ламенне́ пріемлетъ и употребляетъ какъ свою собственность. Но переходя отъ непостижимыхъ истинъ къ идеѣ о Космогоніи, гордый разумъ его претыкается; ученіе о *происхожденіи всего изъ существа* Божія, вопреки увертками его, вкрадывается отвсюду въ его Философію. Ламенне́ впадаетъ въ Пантеизмъ, сверхъ собственнаго чаянія и намѣренія; въ немъ *невѣріе* кичливой мысли облекается дарами *Вѣры*, и вотъ почему, не подозрѣвая даже того, онъ во второй части своей Философіи принужденъ отвергнуть *первоначальное паденіе человѣка*. Онъ противорѣчитъ самому себѣ, приписывая съ одной стороны обязывающую силу непогрѣшимости всечеловѣческому преданію народовъ, съ другой, отвергая произвольно свидѣтельство его, когда ему хочется разъяснить явленія духовнаго міра, безъ помощи догмата о *паденіи* первосозданныхъ и о *преемственности* сего паденія. Такимъ образомъ и Гегель и Ламенне́, не довольствуясь отрицательною Философіею Канта, вдаются невольнымъ образомъ въ Пантеизмъ, которому нѣкогда рабольпствовалъ и Шеллингъ. Такъ, кто чуждается первой космогонической *непостижимости* и мечтаетъ обойти оную силою ума при построеніи системы, тотъ неизбѣжно впадаетъ въ тѣсноту задачъ еще болѣе неразрѣшимыхъ. Одна лишь Христіанская Философія, поставивъ единожды *во главу угла* ученіе о сотвореніи міра *не изъ существа Божія* и *не по необходимости*, въ прямомъ смыслѣ *раздѣляетъ*, по выраженію Книги Бытія, между *свѣтомъ* и *тьмою*, иначе: *между добромъ* и *зломъ*. «Но

Библиотека "Руниверс"

скажутъ нѣкоторые»— говоритъ Г. Стурдза— «къ чему трудиться надъ подзаконною Философіею, въ которой самый отважный мыслитель стоитъ *не выше* и видитъ *не далѣе* всякаго мыслящаго простолюдина?.. Къ чему? Для того чтобы къ истинамъ непостижимымъ, даннымъ по Откровенію, присовокупить собственное наблюденіе, подвести явленія обоихъ міровъ подъ общіе законы; для того, чтобы твердою стопою стать на незыблемомъ основаніи, чтобы приправить умственную пищу нашу *нетленною солью* врожденныхъ и откровенныхъ свыше идей; чтобы наконецъ вывести Философію человѣчества изъ уничижительнаго позорища, на которомъ она, столько уже вѣковъ сряду, представляется игралищемъ обаяній и суетнаго мельканія ничтожныхъ призраковъ! Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть поучительнѣе и вмѣстѣ больнѣе нашему самолюбію, какъ Исторія Философіи? Каждая школа въ свою очередь такъ самовластно господствуетъ надъ умами современниковъ, что воздухъ оглашается воплями порицающихъ все *былое* и произносящихъ судъ потомству. Исключительное поклоненіе Пиѳагору, Эпикуру, Зенону, Платону и въ особенности Аристотелю, не смѣнялось ли уже нѣсколько разъ безусловною преданностію ѳеоріямъ Картезія, Спинозы, Лейбница и Канта? Обаяніе слѣдовало за обаяніемъ, мечта за мечтой, догадки опровергались догадками! Между тѣмъ, все человѣческое *преданіе*, какъ лучь, исходящій отъ жилища свѣта, какъ *прямая линія*, тщетно пересѣкаемая излучинами заблужденій, простирается все впередъ и всѣ системы переживаетъ. Пора признать древнія права Откровенной Философіи на уваженіе вселенной. Надежда обойтись безъ нея, по суду безпристрастія, рушилась». Далѣе Авторъ бросаетъ бѣглый взглядъ на развитіе Философіи, разсматриваетъ ея покушенія стать на степень самостоятельной Науки и замѣчаетъ объ Исторіи Философіи слѣдующее: «Философовъ

Библиотека "Руниверс"

древности вообще должно раздѣлять на два разряда по направленію ихъ ученія: на разрядъ *смиреннодумрыхъ*, кои, по слѣдамъ Пиѳагора и Платона, болѣе или менѣе почерпали изъ всемірнаго преданія народовъ, гадали о безсмертіи души, и единство верховнаго Существа малодушно облекали покровомъ многобожія; и на разрядъ *высокомудрыхъ* (мудрыхъ въ себѣ, по глубокому выраженію Св. Ап. Павла), которые въ слѣдъ за Демокритомъ, Эпикуромъ и даже Аристотелемъ, постоянно стремились къ построенію *Науки о мірѣ и человѣкѣ*, на произвольно вымышленныхъ ими началахъ. Параллельно съ сими двумя философскими школами тянулись послѣдователи Восточнаго *Дуализма*, т. е. ученія о двухъ собезконечныхъ и враждующихъ между собою началахъ». Укажемъ только на слѣдующія слова Автора о Платонѣ. «Платонъ вѣровалъ въ преданіе народовъ, и потому нерѣдко прозрѣвалъ въ будущее. Все то, что онъ философствовалъ *о свойствахъ души человѣческой*, о врожденныхъ *идеяхъ* и *словѣ*, *о праведникѣ* по превосходству, который мечтался ему истерзаннымъ злобою людей, но неперестающимъ любить человѣчество,— все это дышетъ преданіемъ неземнымъ и совершенно не совмѣстно съ понятіями о *случайности* или *происшествіи* міроздавія. Конечно, Неоплатоники, обогащенные примѣсью Христіанскихъ идей, много привнесли въ первоначальное ученіе Платона. Однакожь самая возможность сочетанія откровенныхъ догматовъ съ умозрѣніями Аѳинскаго Философа достаточно обнаруживаетъ близкое родство Платонизма съ коренными преданіями, служившими предвѣстіемъ сверхъестественному развитію ученія Христова». О Философіи Римлянъ Авторъ говоритъ: «Цицеронъ былъ скептикъ, образованный подъ вліяніемъ Академіи позднѣйшихъ временъ: со всѣмъ тѣмъ ясный умъ его очевидно склоняется на сторону преданій всечеловѣческихъ. Онъ краснорѣчиво отстаиваетъ существованіе неписаннаго,

Библиотека "Руниверс"

но богоначертаннаго *нравственнаго закона;* вѣрно разсуждаетъ о *естествѣ боговъ*, вѣрно о различіи *духа* и *вещества*. Наконецъ Цицеронъ, въ «Тускуланскихъ бесѣдахъ» своихъ, безсознательно пророкъ участь Философіи, мудрствующей *не по Откровенію*, когда объяснилъ причину замѣченной еще въ его время безуспѣшности благородныхъ усилій ея слѣдующею глубокою мыслію: «Философія, сіе врачевство души, отстала отъ Врачебной Науки: потому что Медицина врачуетъ *тѣло* съ помощію души, между тѣмъ какъ Философія больную душу покушается исцѣлить больною же». Авторъ, сравнивая объ Философіи древности, говоритъ, что девизъ первой былъ *Γνῶθι Σαυτόν* (познай себя), а Римской: «Rerum cognoscere causas». И подлинно, золотое правило: *Γνῶθι Σαυτόν*, вовсе то ipsum, *познай себя*, заключаетъ въ себѣ *первый зародышъ*, мало чѣмъ замѣченное *сѣмя вѣрованія*.

Однакожъ, не смотря на столь жалкія уклоненія отъ истинной цѣли, Философы перваго разряда, отъ Пиѳагора до Цицерона, сознавали ограниченность человѣческаго разума, и тѣмъ самымъ предначинали высокое поприще *вѣдѣнія по Откровенію* и *Вѣрѣ*. Напротивъ, соперники ихъ, увлекаемые киченіемъ разума, стремились постоянно къ разгадкѣ первоначальныхъ причинъ явленій видимаго міра: Rerum cognoscere causas. Со времени новаго лѣтосчисленія, подъ древнею хоругвію *самопознанія*, надъ которою заблистало всепримиряющее знаменіе Креста, встрѣчаемъ мы сперва Оригена и Климента Александрійскаго, сихъ двухъ неутомимыхъ труженниковъ, посвятившихъ всѣ силы ума высокаго соглашенію *вѣдѣнія* и *Вѣры*. Тутъ Авторъ исчисляетъ ихъ послѣдователей Апологетовъ и говоритъ, что выше ихъ всѣхъ возносятся мыслію Григорій Богословъ и Августинъ, создатели Метафизики и Психологіи по Откровенію. Оба они, мудрствуя о *Богѣ* и *человѣкѣ* по извѣстнымъ *даннымъ*, едва ли не

Библиотека "Руниверс"

высказали все, что человѣку дано познать о себѣ самомъ и Творцѣ. За симъ Авторъ, разобравъ основанія ученій Философовъ, появившихся съ возрожденія Наукъ на Западѣ до нашего времени, излагаетъ свои понятія о *сущности и степени развитія Христіанской Философіи*. Диалектика его заключается въ слѣдующемъ:

«Философія *по Откровенію* тройственнымъ предметомъ своей дѣятельности поставляетъ: *Бога, человѣка и естество*. Она искони въ основаніи своихъ умозрѣній полагала *данныя* человѣчеству и сохраненныя человѣчествомъ *превмстественныя истины*, знако—всемірное и всевременное *преданіе*, которое отличается отъ преданій *частныхъ* и *мѣстныхъ*, заблужденіемъ искаженныхъ, свойственною ему *одному всеобщностію* и *непреложностію* въ главныхъ чертахъ.

«Философія Христіанская учитъ, что всякое человѣческое *вѣдѣніе*, даже эмпирическое, восходитъ къ *вѣрованію*, какъ источнику своему, т. е. къ *принятію* основныхъ *данныхъ*, разуму недоступныхъ. По сему она изъ трехъ системъ Космогоній пріемлетъ и любитъ ту, которая, не бывъ изобрѣтена умомъ человѣческимъ, узаконяетъ правильное гармоническое отношеніе къ *Богу человѣка и природы* — систему, не подлежащую аналитическому разбору, но объемлющую (*) все *производное* въ явленіяхъ *міра вещественнаго* и *духовнаго*.

«Христіанская Философія всѣ соображенія *частнаго* ума повѣряетъ свидѣтельствомъ ума *всечеловѣческаго*, знако *преданіемъ всемірнымъ*, познаніе коего заимствуетъ изъ древнѣйшей и чистѣйшей его скрижали.

«По симъ общимъ началамъ, Философія Христіанская учитъ по отношенію къ *Богу* слѣдующее:

---

(*) Подъ словомъ *объемлетъ* Авторъ разумѣетъ не разоблаченіе *сущностей*, въ мірѣ явленій невозможное, но удовлетвореніе требованіямъ *здраваго разсудка* и *чистаго самосознанія*.

Библиотека "Руниверс"

«*По необходимости* существуетъ единый *первый двигатель*, начало *всемірнаго движенія*. Но, кромѣ механическаго *движенія* тѣлъ небесныхъ и земныхъ, есть и другое внутреннее движеніе, завѣтное для чувственныхъ орудій, опредѣляемое иными законами: это — всемірная жизнь въ безчисленныхъ ея постепенностяхъ, которая восходитъ къ *одному* и тому же *безначальному* началу — Виновнику ея. И такъ, по свидѣтельству здраваго смысла, частнаго и общаго, *первый двигатель есть вкупѣ и податель жизни*, виновникъ *формы* и *вещества* силы и *проявленій ея: Богъ!* Но Богъ, единое необходимое Существо, ens neccessarium, *дѣйствуетъ творчески* на существа условныя (entia contingentia), *движетъ* безъ *прикосновенія, животворитъ не сообщаясь и не нуждаясь своей сущности*, безначальной и безконечной; иначе, Богъ былъ бы условливаемъ своими созданіями, подвергался бы видоизмѣненіямъ, однимъ словомъ: Онъ не былъ бы *независимъ, самобытенъ* и *необходимъ*. Таковымъ ученіемъ всѣ дерзкія и хульныя мечтанія Пантеизма разрушаются сами собою. Первый двигатель и виновникъ жизни есть существо *единое, самобытное*, слѣдовательно *свободное:* ибо въ противномъ случаѣ, не вмѣщая закона своего въ себѣ самомъ, Богъ не былъ бы ни *первымъ*, ни *самобытнымъ*. Подчиняя существо необходимое какой бы то ни было необходимости, мы отрицали бы то, что утверждаемъ сами, и такъ: Богъ есть Существо *самобытное* и *свободное*. Самобытность Бога условливаетъ Его свободу *не относительную*, а таковая *свобода* очевидно равна *всемогуществу*. *Самобытность, свобода и всемогущество* Божіи опредѣляютъ *духовность* Его: *Богъ есть духъ* — ибо въ себѣ вмѣщаетъ самосознающее начало и законъ своего безконечнаго бытія. Самобытность, свобода и всемогущество Божіи суть какъ бы стихіи *блаженства Его:* ибо самобытный, изрекшій о Себѣ самомъ въ

Библиотека "Руниверс"

Св. Писанія; *Азъ есмь сый*, Богъ дѣйствуетъ свободно, по благости и любви: *Богъ любы есть.*» Таковы *данныя*, по коимъ Христіанская Философія предначинаетъ свое ученіе. Авторъ продолжаетъ разбирать свойства Божества: троичность, предвѣдѣніе, любовь къ человѣку, подвигшую Божество къ искупленію, и въ слѣдствіе онъ выводитъ, что «Христіанская Философія пріемлетъ полное откровенное ученіе объ освящающей силѣ, различныхъ дарованіяхъ и дѣйствіяхъ Св. Духа въ отношеніи къ человѣку. Она признаетъ, что, безъ озаренія и помощи сего Духа, истины, превышающія естественный разумъ нашъ, остаются вѣчно недоступными для него. Она же, опираясь на Откровеніе и на свидѣтельство совѣсти всечеловѣческой, признаетъ необходимость будущаго суда Божія, который всеобщимъ и окончательнымъ воздаяніемъ снова *раздѣлитъ между свѣтомъ и между тьмою*, какъ при самомъ началѣ міросданія, т. е. довершитъ побѣду жизни надъ смертію и *добра* надъ *зломъ*».

*О человѣкѣ* Христіанская Философія мудрствуетъ и учитъ слѣдующимъ образомъ:

«Относительно къ происхожденію рода человѣческаго и судьбамъ его, свидѣтельства всеобщаго *преданія* стоятъ выше всякихъ умозрѣній частнаго разума, *были* выше *гаданій* произвольныхъ, и неизъяснимая очевидность предметовъ выше всѣхъ усилій къ изъясненію ея какими бы то ни было гипотезами.

«И такъ не мнимое бореніе равносильныхъ началъ *добра* и *зла*, не *органическая ограниченность* разумныхъ тварей были причиною ихъ уклоненія отъ закона разума и любви, но единственно злоупотребленіе дарованнаго имъ *свободнаго произвола*, *ἀυτεξούσιον*, liberum arbitrium, содѣлалось корнемъ грѣха, отпаденія отъ Бога, *помраченія* въ человѣкѣ *образа* и *подобія Творца*, знако *ослабленія* въ немъ *силъ разума* и *воли*, источникомъ

Библиотека "Руниверс"

болѣзней, скорбей и двоякой смерти по *духу* и *тѣлу*. Сквозь оболочку выспренних изосказаній Христіанская Философія въ событіи грѣхопаденія открываетъ двѣ основныя и несомнѣнныя истины, оправдываемыя послѣдующимъ наблюденіемъ. Первая: первосозданные согрѣшили двояко: *по душѣ — гордостію*, возжелавъ равенства съ Творцемъ, *по плоти — чувственностію*, прельстившись вкушеніемъ таинственнаго плода, въ коемъ, какъ въ сѣмени, заключалось *познаніе добра и зла*, во-первыхъ— *безвременное*, во-вторыхъ — *опытное* — точно такъ, какъ познается смертоносная язва посредствомъ *прививанія*. Вторая: Лѣтописи всѣхъ народовъ и современное, даже поверхностное наблюденіе удостовѣряютъ насъ, что всѣ пороки человѣка и нынѣ исключительно проистекаютъ отъ *гордости* или *чувственности*, что обнаруживаетъ вполнѣ *преемственность грѣховной заразы* инако— существованіе прирожденнаго въ человѣкѣ *грѣха сѣмени тли*.

«Къ числу несомнѣнныхъ признаковъ первоначальнаго паденія человѣка, Христіанская Философія относитъ вліяніе созданныхъ человѣкомъ Изящныхъ Искусствъ, которыя постоянно стремятся къ изображенію *идеала*, поставляемаго выше существенности.

«Единство корня въ родѣ человѣческомъ составляетъ также одну изъ главныхъ стихій Христіанской Философіи.»

Изъ дальнѣйшаго развитія идеи Христіанской Философіи мы укажемъ въ заключеніе на одинъ изъ ея моментовъ, а именно: *о воскресеніи тѣлъ*, иначе: о всецѣломъ возстановленіи и пакибытіи (παλιγγενεσία) человѣческаго состава *по духу, душѣ и тѣлу*. Христіанская Философія, пріемля ученіе сіе, какъ непостижимую *данную*, предлагаетъ слѣдующіе доводы въ пользу его: 1) Въ естественной связи съ отпаденіемъ и возстановленіемъ человѣческаго рода, посредствомъ ходатайственна-

Библиотека "Руниверс"

го воплощенія Предвѣчнаго Слова, *воскресеніе плоти* запечатлѣваетъ побѣду *добра* надъ *зломъ*, *жизни надъ смертію*, премудраго и всеблагаго Творца надъ духами злобы или вражды. Это вѣнецъ зданія, объемлющаго міръ духовный и вещественный, и послѣднее доказательство великой истины, такъ часто повторяемой Св. Бытописателемъ: *вся созданія Божія: добра вельми*. 2) Въ воскресеніи и пакибытіи *человѣческихъ тѣлъ, духовныхъ*, по выраженію Писанія, т. е. проникнутыхъ и оживленныхъ духомъ безсмертнымъ, нѣтъ никакой несообразности съ здравымъ понятіемъ о вещахъ: ибо въ настоящей жизни *организмъ* человѣческаго тѣла не измѣняется, хотя составныя части его непрестанно смѣняются другими, по закону воспроизведенія, что однакожъ не препятствуетъ *тождественности* организма. Когда умъ нашъ вникаетъ въ чудную неизмѣняемость *пластической идеи*, вопреки смѣнѣ, приливу и отливу тлѣнныхъ частей вещества, подъ одну идею органически подходящихъ, тогда ученіе о *воскресеніи тѣлъ человѣческихъ* въ день пакибытія, перестаетъ казаться несовмѣстнымъ съ возможностію и дѣйствительностію. 3) Ученіе о воскресеніи плоти, разсматриваемое съ точки зрѣнія Философіи, страннымъ образомъ миритъ *идеализмъ* съ *сенсуализмомъ*, назначая каждому свое мѣсто въ стройной системѣ относительныхъ истинъ.

*О природѣ* или видимомъ естествѣ Христіанская Философія учитъ слѣдующее: «Физическій міръ въ законахъ и явленіяхъ своихъ отражаетъ и проявляетъ свойства міра духовнаго. Природа была бы полнымъ откровеніемъ, еслибъ злоупотребленіе свободы не отуманило вкупѣ и *зеркала* и *ока* наблюдателя. Со всѣмъ тѣмъ *символика* или Наука, слѣдящая отношенія физическаго міра къ духовному, сохранилась въ отрывкахъ по преданію и отпечатлѣлась въ языкахъ и нарѣчіяхъ всѣхъ племенъ земныхъ.

Библиотека "Руниверс"

«Но книга естества, написанная рукою Творца, сдѣлалась невразумительна падшему человѣку безъ помощи Откровенія. Ему надобенъ истолкователь; но другаго нѣтъ, кромѣ самаго Творца книги, духомъ своимъ изъясняющаго то, что *вложилъ* онъ самъ въ вещественныя буквы.

«Христіанская Философія похваляетъ усилія, пользуется открытіями Естествоиспытателей, радуется постепенному развитію многоразличныхъ физическихъ познаній, но не довѣряетъ догадкамъ ихъ о причинѣ феноменовъ. Удѣлъ Философіи по Откровенію состоитъ въ приложеніи физическихъ открытій къ міру духовному, такъ какъ прикладныя Науки прилагаютъ оныя къ быту гражданскому, съ тою однакожь существенною разницею, что послѣднія руководствуются одною дознанною общественною пользою, а первая повѣряетъ открытія мѣриломъ откровенныхъ истинъ.

«Христіанская Философія знаетъ и возвѣщаетъ, что Творецъ, допустившій *паденіе для высшей цѣли*, не оставилъ однакожь человѣка безъ *свѣтильника* и *вождя* во время всенощнаго шествія его по необъятнымъ пространствамъ міросданія. Слѣдовательно Самосущій и Всеблагій открылъ ему въ отношеніи къ естеству только тѣ *истины*, кои *для* духовнаго блага *необходимы*. Все прочее предоставилъ онъ свободной дѣятельности разума, который многое открылъ и впредь откроетъ, впрочемъ не опровергающее данныхъ ему въ мѣру откровеній о *началѣ* и *чинѣ* естества. *Мечты* обаянія частныхъ умовъ, даже самыя благовидныя, со временемъ окажутся мечтами; а шествіе Естественныхъ Наукъ обратится снова къ колеѣ священнаго преданія, на которомъ онѣ могутъ много *назадъ*, но не пересозидая твердаго основанія.

«Геологія и Химія, озаряемыя Христіанскою Философіею, сочетаваютъ явленія въ законы и формулы,

Библиотека "Руниверс"

не теряясь однакожь ни въ безднѣ *безконечно-великаго* пространства, ни въ глубинѣ *безконечно-дробимаго* вещества. Сіи Науки сознаютъ совершенную невозможность коснуться существа и образа дѣйствій *движенія* и *жизни*. Онѣ духомъ высокомѣрія не увлекаются до того, чтобы, противорѣча самимъ себѣ, то напр. допускать мгновенное составленіе, въ высшихъ слояхъ атмосферы, крѣпчайшихъ аэролитовъ посредствомъ горѣнія, сгущенія и сочетанія электро-гальваническихъ жидкостей и газовъ; то опять отвергать упорно возможность нѣкоторыхъ аггрегатовъ Земнаго Шара, мимо вліянія несмѣтныхъ тысячелѣтій. Подозрѣваемое нынѣ единство *электричества*, *гальванизма* и *магнитизма*, прямое отношеніе этихъ данныхъ силъ къ *свѣту* и *теплороду* — всѣ сіи проблески Естествовѣдѣнія ведутъ къ приближенію общеполезнымъ для человѣка, но не могутъ привести его къ извѣданію сущности *движенія* и *жизни*, для коихъ вышесказанныя *явленія* суть только *служебныя* силы.

Авторъ заключаетъ свое разсужденіе такъ: «Философія по Откровенію, основанная на первоначальныхъ *данныхъ: о Богѣ, человѣкѣ* и *Природѣ* — одна предъ прочими Философіями обладаетъ преимуществомъ, исключительно ей принадлежащимъ. Она до извѣстной степени, какъ живая средина всѣхъ умозрѣній, сближаетъ и примиряетъ между собою враждебныя мнѣнія различныхъ Философій. И подлинно, въ ея всеочищающемъ горнилѣ *идеализмъ* успокоетъ себѣ отчасти наблюденія *сенсуализма*: ибо идеализмъ, подъ сѣнію Христіанской Философіи, съ одной стороны обличаетъ обаянія чувствъ, съ другой не отвергаетъ пакибытія и возрожденія орудной плоти человѣческой. Всеотрицающій *скептицизмъ* встрѣчается съ *мистицизмомъ* на самыхъ предѣлахъ духа и вещества: ибо *относительное* ничтожество сего послѣдняго изобличается истинною Филосо-



Библиотека "Руниверс"

ософію, впрочемъ, безъ нелѣпаго отрицанія *существенности*. Знаменитый Кузенъ и до него многіе бытописатели Философіи указываютъ на эти четыре системы, какъ на главныя видоизмѣненія *любомудрія*. Если съ ними согласиться, то первенство Христіанской Философіи содѣлается еще болѣе очевиднымъ: ибо ее не льзя смѣшивать съ мистицизмомъ, отвергающимъ *опытность*... Она стоитъ одинокая, себѣ подобная, въ пучинѣ вѣковъ провозглашая — *начало вѣдѣнія выше человѣческаго разума*. и отдѣляя *свободу ею* отъ *мнимой* и *небывалой самостоятельности*.»

— «Словесная рѣчь человѣка». — Что такое словесная рѣчь наша? Какъ она образовалась? Дарована ли благою Природой, какъ пять чувствъ, или изобрѣтена, пріобрѣтена? Составляетъ ли она исключительное преимущество человѣка, или у животныхъ есть также языкъ, и чѣмъ онъ отличается отъ нашего? Вотъ какъ Г. Луганскій старается разрѣшить эти вопросы. Всему живому дана болѣе или менѣе способность обнаруживать знаками, тѣлодвиженіями состояніе души и чувствъ. Чѣмъ выше стоитъ животное въ непрерывной цѣпи Природы, тѣмъ это яснѣе. Но, кромѣ того, высшимъ животнымъ данъ еще голосъ, способность издавать черезъ гортань звуки; и голосъ этотъ, безъ сомнѣнія, исключительно предназначенъ для взаимнаго сообщенія какъ наружныхъ ощущеній, такъ и внутреннихъ движеній. Другой цѣли нѣтъ у Природы и быть не могло. И такъ животное обнаруживаетъ и сообщаетъ мысли и чувства свои не только тѣлодвиженіями, ужимками, но и голосомъ. Спрашивается, не есть ли это уже родъ языка, не есть ли это также родъ словесной рѣчи? Нѣтъ; по крайней мѣрѣ между языкомъ, который выражаетъ извѣстными звуками одно только страсти или состояніе души, и между словесною рѣчью, которая облекла въ условные звуки все, что только можетъ постигнуть че-

Библиотека "Руниверс"

ловѣкъ, — цѣлая бездна; тутъ скачокъ огромный, и постепеннаго перехода нѣтъ.

Словесная рѣчь наша не дана намъ отъ Природы, а дана только духовная *потребность* къ образованію слова и физическая *возможность*, способность къ выполненію этой потребности. Поэтому можно сказать, что слово или языкъ *изобрѣтена*, или по крайней мѣрѣ *пріобрѣтена* человѣкомъ; что онъ долженъ бы быть изобрѣтаемъ вновь, каждый разъ, когда два человѣка, воспитанные въ совершенномъ незнаніи какого-либо языка, были бы поставлены во взаимную необходимость состоять въ какихъ-либо между собою сношеніяхъ. Если бы языкъ данъ былъ Природой, то невозможно и представить себѣ, въ какомъ бы объемѣ онъ могъ быть данъ первоначально, и какимъ образомъ предметы и понятія вещественные и невещественные могли бы получить какое-либо названіе, прежде чѣмъ они существовали. Изъ всего предыдущаго слѣдуетъ, что Природа дала человѣку, какъ и всякому животному, но человѣку въ болѣе совершенной степени: a) естественную мимику, которая въ дробностяхъ и частностяхъ своихъ можетъ разнообразиться, смотря по быту и обычаямъ того или другаго народа; b) дала человѣку и животному голосъ грудной, происходящій отъ ударенія воздуха изъ легкихъ въ дыхательное горло, какъ въ дудку, или духовой музыкальный инструментъ; голосъ этотъ разнообразится особымъ устройствомъ гортани, смотря по расположенію и страстямъ души, и образуетъ крикъ, вой, ревъ, хохотъ, плачъ, стонъ, зовъ и проч., выражая общія состоянія духа; наконецъ c) Природа дала исключительно человѣку духовную потребность и тѣлесную возможность выразить, сверхъ того, еще безконечный рядъ условныхъ звуковъ, придать каждому изъ нихъ и различнымъ сочетаніямъ ихъ особое значеніе и образовать такимъ образомъ словесную рѣчь.

Библиотека "Руниверс"

«Голосъ есть также у животнаго; но голосъ его заключаетъ въ себѣ одни только гласные звуки или буквы, а изъ однихъ гласныхъ не можетъ составиться языкъ словесной рѣчи. Выходя изъ горла, простой звукъ долженъ встрѣтить какое-либо сопротивленіе, искусственное направленіе и измѣненіе. Вотъ что образуетъ языкъ, или по крайней мѣрѣ склады и слова, и вотъ чего животнымъ недостаетъ. Въ крикѣ нѣкоторыхъ животныхъ мы слышимъ согласныя, но рѣдко, не ясно и притомъ весьма небольшое число ихъ, и нигдѣ не найдемъ того разнообразія, которое требуется для составленія языка. Словесная рѣчь наша справедливо названа *языкомъ*, отъ этого главнѣйшаго словеснаго орудія, а нечистое произношеніе — *косноязычіемъ*». Г. Луганскій въ заключеніе говоритъ: «Но чѣмъ болѣе мы вникаемъ въ сущность словесной рѣчи нашей, тѣмъ болѣе призадумываемся и тѣмъ менѣе постигаемъ этотъ дивный даръ Божій, этого товарища и достойнаго сотрудника духовной жизни. Какъ языкъ не можетъ родиться безъ высшихъ духовныхъ способностей, дарованныхъ исключительно только человѣку, такъ и разумъ нашъ, и даже самыя чувства, не могутъ достигнуть высшаго развитія, безъ выраженія, т. е. безъ языка. Всѣ высшія способности наши спятъ, бездѣйствуютъ во тмѣ, въ ожиданіи *слова*, призывающаго свѣтъ».

А. СТАРЧЕВСКІЙ.

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

### ЗА ПЕРВОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1844 ГОДА.

### III. Правовѣдѣніе и Политическія Науки.

По части Юридическихъ и Политическихъ Наукъ явились слѣдующія статьи: *Исторія управленія Мануфактурной промышлености въ Россіи*, П. Иванова (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ N° 1, 2, 3); *Современное направленіе общественной благотворительности въ Германіи* (ibid. N° 1); *Мысли современныхъ Юристовъ во Франціи о торговыхъ злоупотребленіяхъ и обманахъ* (ibid.); *Краткій обзоръ правительственныхъ дѣйствій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (ibid. N° 2); *Вольные матросы въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи*, Г. Комарницкаго (ibid.); *Составъ и развитіе общественнаго призрѣнія въ Имперіи*, Г. Фролова (ibid. N° 3); *Юридическая статистика несовершеннаго возраста въ Пруссіи* (ibid.); *Ремесленныя и земледѣльческія колоніи для призрѣнія бѣдныхъ дѣтей во Франціи* (ibid.); *Вліяніе желѣзныхъ дорогъ на обыкновенныя дороги и каналы* (Жур. М. Г. Им. N° 1); *Объ учрежденіи мірскихъ капиталовъ* (ibid. N° 2); *Вопросъ о хлѣбныхъ законахъ*



Библиотека "Руниверс"

*въ Англіи* (ibid. N° 3); *О тюремныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ*, Пр. Баршева (Москв. N° 1); *Бесѣды о торговлѣ*, И. В. (Маякъ N° 3); *Успѣхи Германскаго Таможеннаго Союза* (Москов. Вѣд. N° 13); *Накопленіе драгоцѣнныхъ металловъ во Франціи* (ibid. N° 21); *Дѣло въ родѣ процесса Г-жи Лафаржъ* (Сѣв. Пч. N° 30); *Желѣзныя дороги въ Англіи* (Вѣд. С. П. Б. Пол. N° 30), и *Работы дѣтей въ Англійскихъ рудокопняхъ* (Лит. Газ. N° 11).

—«Развитіе и устройство общественнаго призрѣнія въ Имперіи». — Въ Исторіи постепеннаго развитія и устройства общественной благотворительности, которая, въ слѣдствіе единства законовъ, управляющихъ Природою и судьбами человѣчества, въ основныхъ чертахъ вездѣ болѣе или менѣе одинакова, Авторъ замѣчаетъ три главные періода, чрезъ которые она проходитъ, останавливаясь болѣе или менѣе продолжительно въ каждомъ. Сначала, когда жизнь общественная покоится еще въ дѣтской колыбели жизни семейной, естественное чувство взаимнаго доброжелательства, врожденное людямъ, ограничивается патріархальными объятіями домашняго «гостепріимства», радушно открытыми для тѣхъ, кои, внѣ своихъ семействъ, нуждаются въ кровѣ и пріютѣ. За тѣмъ слѣдуетъ Религія, голосъ которой, созывая всѣхъ людей въ одну семью, выводитъ благотворительность за предѣлы домашняго очага, учитъ и не дожидаться нуждающихся у порога своихъ дверей, но отыскивать ихъ всюду братолюбною «милостынею». Наконецъ, наступаетъ періодъ въ собственномъ смыслѣ «общественнаго призрѣнія», когда влеченія естественной симпатіи, освященныя Религіею, удовлетворяются разумно и правомѣрно: въ этомъ послѣднемъ періодѣ благотворительность стѣсняетъ себя въ объемѣ, но чрезъ то выигрываетъ существенность приносимаго его блага. Такъ точно было и въ нашемъ Отечествѣ. Благотвори-

Библиотека "Руниверс"

тельность, которую по справедливости можно назвать существенною стихіею нашей народности, прошла у насъ чрезъ всѣ эти степени развитія. Еще понынѣ хранятся глубокіе, невзгладимые слѣды первобытныхъ патріархальныхъ формъ, въ которыхъ добрый Русскій народъ издревле привыкъ обнаруживать свою врожденную любовь къ благотворительности. Хлѣбосольство, дающее мѣсто за столомъ всякому приходящему, составляетъ до сихъ поръ отличительную черту нашихъ нравовъ, особенно въ глубинѣ простонародія, наиболѣе вѣрнаго древнимъ прадѣдовскимъ обычаямъ. «Есть у насъ еще»— говоритъ Г. Фроловъ— «цѣлые округа, гдѣ считаютъ грѣхомъ взять плату за хлѣбъ-соль, за ночлегъ и пріютъ съ какого бы то ни было прохожаго или проѣзжаго. Что касается тѣхъ, которые явно нуждаются въ помощи, то можно сказать утвердительно, что нѣтъ захолустья, гдѣ бы нищій отошелъ отъ окна самой бѣдной хижины безъ куска хлѣба, гдѣ бы круглый сирота остался безъ призрѣнія, гдѣ бы дряхлость, увѣчье, однимъ словомъ всякое бѣдствіе, постигающее людей даже по ихъ собственной винѣ, не находило болѣе или менѣе дѣятельной помощи. Все это остатки святой нашей старины; все это не перенято нами, не выучено, не вычитано; все это зарождено въ нашей Русской крови, перешло къ потомкамъ отъ предковъ, изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе. При такомъ расположеніи народнаго характера, не извѣстно однакожь, были ли у нашихъ прародителей какіе-либо начатки постоянныхъ общественно-благотворительныхъ учрежденій, до введенія Христіанства. За то, какъ скоро проникъ къ нимъ голосъ Вѣчной Любви, проповѣдуемый Евангеліемъ, то его вѣстникамъ, Духовенству, предлежало не побуждать народъ къ милосердію, но только принять отъ него полномочіе и способы къ управленію естественными чувствами врожденной ему благотворительности. Уставомъ о Церковномъ



Библиотека "Руниверс"

судѣ, который приписывается Равноапостольному Владиміру, просвѣтителю Руси, нищіе, вдовицы, больные и вообще всѣ безпомощные, были отданы «Патріарху, или Митрополиту, или Епископу, въ коемждо аще предѣлѣ будутъ, да вѣдаетъ ихъ той, и управу даетъ, и разсуждаетъ». На содержаніе монастырей и церквей, также богадаленъ, больницъ и вообще странныхъ и неимущихъ, тѣмъ же Уставомъ обращена была «десятина отъ всякаго суда, изъ торгу десятая недѣля по всѣмъ городамъ, отъ всякаго скота на каждый годъ десятая доля, и отъ всякаго хлѣба то же». Доходы Духовенства съ теченіемъ времени сдѣлались такъ значительны, что оно могло безъ труда исполнять возложенную на него обязанность благотворить неимущимъ. Великіе Князья, вообще покровительствовавшіе Духовенству, дѣлали въ церкви и монастыри богатые вклады, а нерѣдко отказывали имъ и обширныя помѣстья. Примѣру ихъ слѣдовали и частные люди. Многіе, побуждаемые набожностію, сами постригались въ монахи и при кончинѣ завѣщавали все свое имѣніе въ пользу монастыря, въ который вступали. Это давало возможность Духовенству оправдывать оказанное ему довѣріе. Оно и положило у насъ первыя основанія къ развитію домашней благотворительности въ общественное призрѣніе.

Вскорѣ по введеніи Христіанства, сынъ Св. Владиміра, Ярославъ, подъ надзоромъ Духовенства, учредилъ въ Новѣгородѣ родъ сиротскаго Училища для трехъ сотъ отроковъ, коихъ воспитаніе принялъ на собственное иждивеніе. Около того же времени, Препод. Ѳеодосій, Игуменъ Печерскій, для прибѣжища нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ и прокаженныхъ, построилъ въ Кіевѣ, близъ монастыря своего, особый домъ съ церковью во имя Св. Стефана, опредѣливъ на содержаніе ихъ изъ всего имѣнія монастырскаго десятину. Въ концѣ XI вѣка, Ефремъ, Митрополитъ Кіевскій и всея Руси, завелъ

Библиотека "Руниверс"

больницы для безденежнаго леченія неимущихъ. Тогда же сестра Владиміра Мономаха, Анна Всеволодовна, посвятившая себя иноческой жизни, учредила пріютъ для дѣвицъ, гдѣ онѣ учились грамотѣ и приличнымъ рукодѣльямъ. Это были первые опыты благотворительныхъ общественныхъ учрежденій, замѣченные у насъ Исторіей. Слѣдовавшій періодъ междоусобій и порабощенія Руси, безъ сомнѣнія, не былъ скуденъ подобными явленіями, но они не сохранились въ памяти преданія. Съ возстановленіемъ народной и государственной самобытности подъ сѣнію Единодержавія, открылось, что благотворительность на Руси имѣла нужду не въ побужденіяхъ и поощреніяхъ, а только въ стройной и правильной организаціи. Въ Стоглавѣ Царя Іоанна Васильевича находится между прочимъ предположеніе, чтобы устроить по всѣмъ городамъ богадѣльни мужескія и женскія, и въ нихъ снабдить пищею и одеждою прокаженныхъ и престарѣлыхъ «не могущихъ нигдѣ же главы подклонити», опредѣливъ для надзора за ними Священниковъ или частныхъ гражданъ. Съ учрежденіемъ различныхъ Приказовъ, положившихъ первое начало стройной и правильной системѣ государственной администраціи, дѣла духовнаго вѣдомства сосредоточены были въ Патріаршемъ и Монастырскомъ Приказамъ. Не извѣстно, на какихъ основаніяхъ управляли они общественнымъ призрѣніемъ. При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ существовалъ особый Приказъ Строенія Богадѣленъ, но изъ памятниковъ того времени не льзя опредѣлить ни круга его обязанностей, ни мѣры ихъ выполненія.

«Прямое участіе Правительства» — говоритъ Авторъ — «въ общественномъ призрѣніи начинается не прежде, какъ съ Петра Великаго, въ царствованіе котораго всѣ разрозненные до тѣхъ поръ элементы Государственной жизни начали приводиться къ единству и принимать стройное и правильное движеніе. Обще-



Библиотека "Руниверс"

ственное призрѣніе, дотолѣ преимущественно сосредоточенное въ монастыряхъ, не имѣло никакихъ опредѣленныхъ правилъ. Подъ кровомъ обителей получали пособіе не только слабые и немощные, но часто люди здоровые и праздные. Петръ Великій, оставляя Духовенству обязанности и способы благотворенія, старался прояснить въ понятіяхъ и утвердить въ нравахъ ту великую истину, что, при всемъ избыткѣ средствъ, общественное призрѣніе не достигаетъ своей цѣли, если дѣйствія его не будутъ направляться по началамъ строгой справедливости, которая требуетъ не только того, чтобы бѣдные получали пропитаніе, но чтобъ они по возможности заслуживали оное и получали только тогда, когда не могутъ пріобрѣсть сами частнымъ трудомъ. Отсюда возникли разныя мѣры, предписанныя мудрымъ Монархомъ въ руководство благотворительной дѣятельности Духовенства. Офицеры, урядники и рядовые, неспособные къ службѣ и не имѣющіе пропитанія, отсылались прямо отъ Правительства въ монастыри и богадѣльни, подъ надзоръ и попеченіе монаховъ. Для содержанія Духовныхъ Школъ установленъ былъ съ монастырей опредѣленный сборъ хлѣба натурою. На устройство богадѣленъ для призрѣнія нищенствующихъ больныхъ, обращены были свѣчные доходы церквей»

За тѣмъ началась полная такъ-сказать секуляризація общественнаго призрѣнія, или образованіе благотворительныхъ учрежденій независимо отъ Духовенства. При устройствѣ Магистратовъ, въ 1721 году, поставлено имъ въ обязанность учрежденіе: а) смирительныхъ домовъ для людей непотребнаго и невоздержнаго житія; б) прядильныхъ домовъ для непотребныхъ и неистовыхъ женщинъ; в) госпиталей для призрѣнія сирыхъ, убогихъ, больныхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ; д) сиротскихъ домовъ и школъ. Особенный предметъ заботливости Петра Великаго составляли нищіе и праздноша-

Библиотека "Руниверс"

тающіеся, противъ коихъ изданы были весьма строгіе законы. Подача милостыни была воспрещена подъ штрафомъ 5 рублей. При Петрѣ Великомъ, незаконнорожденныя дѣти, оставляемыя родителями, въ первый разъ поручены были въ особенное попеченіе общественнаго призрѣнія. Суда по мѣрамъ, употребляемымъ Петромъ Великимъ до устройства общественнаго призрѣнія, можно сказать, что сія вѣтвь Государственнаго благоустройства, равно какъ и всѣ прочія, ему одолжена своимъ изданіемъ. Въ томъ видѣ, какой онъ успѣлъ предначертать для нея, она оставалась, при его преемникахъ, до Екатерины II. Сія Государыня Учрежденіемъ о Губерніяхъ (7 Ноября 1775 г.) въ каждой изъ нихъ положила учредить Приказъ Общественнаго Призрѣнія. Въ царствованіе Императора Павла, столичные Приказы, со всѣми находящимися при нихъ чинами, заведеніями и суммами, отданы были въ распоряженіе и зависимость учрежденныхъ тогда Городскихъ Правленій. Но съ возобновленіемъ прежняго устройства администраціи, при воцареніи Императора Александра, возстановлены были въ обѣихъ столицахъ на прежнемъ основаніи Приказы Общественнаго Призрѣнія. Для того, чтобы дать заведеніямъ Приказовъ болѣе соразмѣрности съ нуждами и количествомъ людей, требовавшихъ ихъ помощи, приняты они были тогда въ особенное Высочайшее покровительство. Непосредственный же докладъ по всѣмъ дѣламъ, до общественнаго призрѣнія относящимся, порученъ былъ тогда особому лицу (Дѣйствительному Камергеру Витовтову). Самый же составъ Приказовъ измѣнился тѣмъ, что, вмѣсто прежнихъ чиновъ, назначены были Засѣдатели Совѣстнаго Суда, по одному отъ каждаго состоянія, впрочемъ, подъ предсѣдательствомъ Губернатора. При образованіи Министерствъ, въ 1802 году, Приказы отошли къ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на

Библиотека "Руниверс"

обязанность коего возложено было вообще попеченіе о повсемѣстномъ благосостояніи, тишинѣ и спокойствіи Государства. Въ 1810 году, когда открыто было новое Министерство Полиціи, Приказы отнесены были къ его вѣдѣнію. Но въ 1819 году сіе Министерство, а потому и Приказы Общественнаго Призрѣнія, присоединены были снова въ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ заключеніе укажемъ на постепенное распространеніе благотворительной дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія съ 1816 по 1842 годъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ 1816 г. | заведеній было | 331, | а призрѣнныхъ 43,023. |
| — 1826 — | —— | — 391, | —— 91,666. |
| — 1836 — | —— | — 813, | —— 128,396. |
| — 1839 — | —— | — 790, | —— 132,060. |
| — 1840 — | —— | — 782, | —— 142,777. |
| — 1841 — | —— | — 781, | —— 153,632. |
| — 1842 — | —— | — 793, | —— 156,744. |

— «Накопленіе драгоцѣнныхъ металловъ во Франціи». — Финансовое положеніе Франціи можно вкратцѣ изобразить слѣдующими словами: она употребляетъ въ монетѣ излишній и безпроизводительный капиталъ въ 2,000 милліоновъ франковъ (1,750 милліоновъ руб. асс.), теряя отъ того ежегодно болѣе ста милліоновъ; между тѣмъ масса звонкой монеты не только не убываетъ, напротивъ она ежегодно увеличивается 80-ю милліонами. Случись теперь, что быстрая и обширнѣйшая разработка Сибирскихъ розсыпей и Американскихъ рудниковъ повлечетъ за собою упадокъ звонкой монеты въ цѣнности, подобный тому, какой произвело обиліе драгоцѣнныхъ металловъ въ слѣдъ за открытіемъ Америки,— очевидно, что Франція, съ своимъ огромнымъ запасомъ лишней монеты, понесетъ самый чувствительный ущербъ. Извѣстно, что съ 1570 по 1630 годъ, въ теченіе всего

Библиотека "Руниверс"

шестидесяти лѣтъ, цѣны на припасы первой необходимости страшно возвысились или, что все равно, цѣнность монеты страшно упала въ Западной Европѣ. Хлѣбъ, на примѣръ, сталъ продаваться въ тридорога, потому что относительная цѣнность золота и серебра понизилась на двѣ трети. Взглянемъ теперь на причины такого накопленія звонкой монеты во Франціи, не упуская изъ виду и средствъ положить предѣлъ этому финансовому злу. Во Франціи сохранилась еще въ народномъ характерѣ полуварварская черта закоснѣлой любви къ металлическому богатству. Некеръ жаловался на это, болѣе полувѣка тому назадъ, утверждая самымъ положительнымъ образомъ, что во Франціи огромныя суммы лежатъ подъ спудомъ; это мнѣніе подтверждено многократными доказательствами въ Министерство Калонна. И теперь страсть копить деньги нисколько не умалилась: многочисленнѣйшіе классы во Франціи поступаютъ по примѣру того скряги, который, сидя на сундукѣ съ золотомъ, теряетъ всѣ барыши, какіе могъ бы получить, пустивъ въ оборотъ свои деньги. Работникъ, слуга, поселянинъ, едва только успѣютъ сдѣлать маленькую экономію, тотчасъ спѣшатъ ее припрятать, зарыть. Рѣдкой снесетъ свои деньжонки въ сберегательную кассу; большая часть предпочитаетъ держать ихъ при себѣ. Чѣмъ объяснить такое явленіе, какъ не безотчетною страстью къ деньгамъ, какъ металлу? Но во Франціи есть другія привычки, еще болѣе предосудительныя для общей пользы. Сравните жизнь Французовъ и Англичанъ во всемъ, что касается оборотовъ, покупокъ, текущихъ дѣлъ; сравните торговые обычаи этихъ двухъ народовъ, и вы увидите, что Англичанинъ какъ будто бы вездѣ старался обойтись безъ посредства монеты, а Французъ — совсѣмъ на оборотъ; первому какъ будто бы хотѣлось освободить всѣ сдѣлки отъ пособія, конечно, удобнаго, но многостоющаго, а послѣд-

Библиотека "Руниверс"

ній, кажется, вездѣ такъ и бьетъ на то, чтобы ни шагу не дѣлать безъ чистыхъ денегъ. Въ Англіи у частныхъ людей вовсе нѣтъ монеты, а если и есть, такъ очень мало; даже негоціанты не держатъ ея при себѣ. Случится имъ надобность произвесть уплату, они тотчасъ же даютъ вѣрющій ярлыкъ или кредитивъ (check) на банкира, съ которымъ у нихъ счетныя дѣла. Получатель ярлыка предъявляетъ его не тому банкиру, на котораго онъ выданъ, а своему собственному, и такъ какъ всѣ банкиры состоятъ во взаимныхъ сношеніяхъ, то они и обмѣниваются кредитивами, по принадлежности. Положимъ, что у одного банкира кредитивныхъ ярлыковъ больше, чѣмъ у другаго, и слѣдовательно послѣдній остается при разсчетѣ въ долгу; но и въ этомъ случаѣ онъ не доплачиваетъ наличными деньгами, а только выдаетъ кредитивъ на Англійскій банкъ, который совершаетъ простымъ переводомъ счетныхъ статей всѣ сдѣлки, входящія въ область его привилегіи. Такимъ-то образомъ на тысячу или 1,200 милліоновъ монеты, да на такую же сумму банковыми билетами, Англія производитъ массу оборотовъ, по истинѣ изумительную. Въ заключеніе Авторъ сей статьи указываетъ на средства, которыя могли бы избавить Францію отъ ежегоднаго притока лишней монеты.

## IV. Географія, Статистика и Путешествія.

Статьи, относящіяся къ Россійской Имперіи, суть: по части Географіи: *Нерчинскіе Тунгусы*, В. Паршина (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ N° 1); *Городъ Мезень въ* 1834 *г.*, А. Быстрова (ibid. N° 2); *Очеркъ Саратовскаго Ульда*, А. Леопольдова (ibid. N° 3); *О Шаманахъ Остяцкихъ*, Шаврова (Москв. № 1); *Село Куракино или Надеждино* (Сѣв. Пч. N° 6); *Очерки Сѣверовосточной части Кас-*

Библиотека "Руниверс"

*пійскаго моря*, Ал. Соколова (ibid. N° 8 и 9); *Нюхотская дорога* (ibid. N° 10); *Пустынь, подъ названіемъ Богородское, въ Устюжскомъ Уѣздѣ Вологодской Губерніи* (ibid. N° 21); *Бѣлое озеро* (ibid. N° 29); *Гора Глядень, близъ города Устюга, въ Вологодской Губерніи* (ibid. N° 37); *Очерки Каспія*, Ал. Соколова (ibid. N° 54, 55 и 56); *Старое озеро въ Перекопскомъ Уѣздѣ* (ibid. N° 61); *Янковская Пустынь* (ibid. N° 66). По части Статистики: *Изслѣдованіе о численномъ отношеніи половъ въ народонаселеніи Россіи*, К. Арсеньева (Ж. Мин. Вн. Дѣлъ N° 1); *Населеніе Санктпетербургской столицы, за* 1843 *г.* (ibid N° 3); *Долгожизненность свыше ста лѣтъ по Имперіи за* 1841 *г.* (ibid. N° 3); *Отчетъ Горнаго Ревизора о дѣйствіи частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго Округа за* 1843 *г.* (С. П. Б. Вѣд. N° 12, 13 и 14); *Отчетъ Горнаго Ревизора о дѣйствіи частныхъ золотыхъ промысловъ Восточной Сибири, расположенныхъ въ Округахъ Иркутскомъ, Нижнеудинскомъ и Канскомъ, за* 1842 *г.* (С. П. Б. Вѣд. N° 29 и 30); *Сравнительная таблица прежнихъ и нынѣшнихъ доходовъ С. Петербурга, его населенности и движенія народонаселенія*, А. Глаголева (ibid. N° 33, 34 и 39 и Вѣд. С. П. Б. Полиц. N° 3); *О смертности и долговѣчности въ Россіи*, Доктора Альтманна (С. П. Б. Вѣд. N° 60); *Движеніе числа жителей С. Петербурга* (Сѣв. Пч. N° 6); *Сумскіе рыбопромышленники* (ibid. N° 42). По части Путешествій: *Островъ Колгуевъ. Изъ Дневника, веденнаго во время путешествія по Бѣлому морю и Ледовитому Океану въ* 1841 *г.*, Ал. Савельева (С. П. Б. Вѣд. N° 8 и 9); *Ученое путешествіе въ Западную Сибирь* (Москов. Вѣд. N° 2, 27, 28, 29 и 30); *Краткій Отчетъ о дѣйствіяхъ Замосковной Горной Экспедиціи за* 1843 *г.*, Подполковника Оливіери (ibid. N° 38); *Замѣтки путешественника о Курильскихъ островахъ*, У* (С. П. Б. Вѣд. N° 11); *Новѣйшія извѣстія объ экспеди-*

Библиотека "Руниверс"

ціи *Г. фонъ-Миддендорфа*, Г. Бэра (ibid. N° 20, 21 и 22 и Рус. Инв. N° 40 и 41); *Мимолетныя замѣтки на пути изъ Москвы въ Одессу въ* 1843 *г.*, Г—ва (Сѣв. Пч. N° 22); *Поѣздка въ Якутскъ*, Н. Щукина (ibid. N° 39, 40 и 57).

— Статьи, относящіяся къ прочимъ Государствамъ, суть слѣдующія: по части Географіи: *Японія* (Моск. Вѣд. N° 3 и 4); *Общественная и домашняя жизнь въ Японіи* (ibid. N° 13, 14 и 15); *Неаполь въ настоящемъ своемъ видѣ*, Г. Мюссе (ibid. N° 25 и 26); *Алжирскіе Арабы* (ibid. N° 36); *Панамскій перешеекъ* (Сѣв. Пч. N° 56). По части Статистики: *Статистика сберегательныхъ кассъ во Франціи* (Ж. Мин. Вн. Дѣлъ N° 2); *Статистика Врачей въ Пруссіи* (ibid.); *Историческое обозрѣніе открытія золота въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ* (Биб. для Чт. N° 1); *Народное образованіе и нравы въ Венгріи*, Г. Эльснера (Моск. Вѣд. N° 6); *Ливерпуль въ торговомъ отношеніи* (ibid. N° 17 и 18); *Нынѣшняя торговля Америки съ Англіей* (ibid. N° 26); *Женская колонія* (Сѣв. Пч. N° 2); *Жизнь въ Тропическихъ странахъ* (Рус. Инв. N° 48 и 49); *Продовольствіе и финансы Парижа* (Сѣв. Пч. N° 4). По части Путешествій: *Походъ въ Италію въ* 1799 *г.* Разсказъ старика, Суворовскаго ратника (Москв. N° 1); *Поѣздка Профессора Погодина за границу въ* 1842 *г.* (ibid.); *Поѣздка изъ Іерусалима въ монастырь Св. Саввы, къ Мертвому морю и на Іордань, въ Іюль* 1843 *г.*, А. Уманца (Москв. N° 3); *Взглядъ на Китай* (Маякъ N° 3); *Послѣднія путешествія Французовъ* (Биб. для Чт. N° 1 и 2); *Воспоминаніе о Мексикѣ и Техасѣ* (ibid.); *Арнаутъ-Яссы и Молдавія*, Автора «Странствователя по сушѣ и моремъ» (ibid. N° 1 и 2); *Карпатскія горы зимою*, К... (ibid. N° 3); *Записки Русскаго Морскаго Офицера во время путешествія вокругъ Свѣта въ* 1840, 1841 *и*

Библиотека "Руниверс"

1842 *годахъ*, И. Буткова (От. Зап. N° 3); *Очерки Неаполя*, Василія Тупѣева (С. П. Б. Вѣд. N° 4, 5 и 6); *Путешествіе Керимъ-Хана въ Англію* (Рус. Инв. N° 20); *Подробности Англійской Экспедиціи въ Гваліоръ* (Моск. Вѣд. N° 38 и 39), и *Парижскія Письма*, Н. Греча, XIV—XXIV, съ припиской (Сѣв. Пч. N° 2, 3, 6, 7, 18, 19, 21, 24, 25, 28, 29, 35, 47, 48, 52, 53, 58, 60, 64 и 65).

— «О численномъ отношеніи половъ въ народонаселеніи Россіи». — Изложивъ *общія положенія о народонаселеніи вообще*, Авторъ указываетъ *на мѣру умноженія народонаселенія въ Россіи*. «Въ Россіи, еще въ XVII столѣтіи» — говоритъ онъ — «дѣлались попытки къ познанію числа жителей: въ Помѣстномъ Приказѣ указано было составлять «сказки» или «переписныя книги» разнаго сословія людямъ. Но рѣшительныя и точнѣйшія мѣры къ познанію народонаселенія приняты были въ началѣ XVIII вѣка. Раждавшаяся промышленость, правильнѣйшее устройство Государственнаго управленія и частыя враждебныя сношенія съ иностранными Державами, показали необходимость знать истинное число народа. Къ познанію онаго достигло Правительство посредствомъ «ревизій», учрежденныхъ Петромъ I. Всѣхъ ревизій произведено доселѣ восемь: первая началась въ 1720, а послѣдняя окончилась въ 1835 году. Изъ показаній ревизскихъ открывается, что число жителей у насъ увеличивалось постоянно, но неравномѣрно. Такъ, на примѣръ, приращеніе народонаселенія отъ 1722 до 1742 было на 15%.

— 1742 — 1762 — — 19%.
— 1762 — 1782 — — 49%.
— 1782 — 1796 — — 30%.
— 1796 — 1815 — — 25%.
— 1815 — 1835 — — 22%.

Библиотека "Руниверс"

За симъ Авторъ указываетъ на причины этой чрезвычайной неравномѣрности въ умноженіи числа жителей въ различные періоды времени, и въ заключеніе говоритъ: «Безошибочно можно принять 22% приращенія и въ настоящее время среднею мѣрою умноженія народонаселенія въ Россіи». За симъ, разсмотрѣвъ успѣхи народонаселенія въ другихъ Государствахъ Европы, Авторъ приступаетъ къ показанію *степени умноженія жителей по поламъ, или численному отношенію женскаго пола къ мужескому въ общемъ составѣ народонаселенія.* Въ отношеніи народонаселенія мужескаго пола къ женскому надобно принять въ соображеніе, разсмотрѣть и повѣрить три положенія, которыя считаются законами Природы: А) *Число ежегодно раждающихся мужескаго пола всегда значительно болѣе противъ числа новорожденныхъ женскаго пола.* Пропорція, установляемая между числомъ раждающихся того и другаго пола, хотя и различно показывается, но сходна въ томъ, что число раждающихся женскаго пола всегда и вездѣ менѣе противъ мужескаго. Такъ, на примѣръ, дознано, что на 100 дѣвочекъ раждается, среднимъ числомъ, мальчиковъ:

| | |
|---|---|
| Въ Ломбардіи и Мекленбургѣ . . . . . | 107. |
| — Франціи, Бельгіи, Голландіи, Неаполѣ и Австріи. . . . . | 106. |
| — Пруссіи и Виртембергѣ . | 105. |
| — Великобританіи и Швеціи. | 104. |

И въ Россіи число ежегодно раждающихся мужескаго пола всегда болѣе числа раждающихся женскаго пола.

По «вѣдомостямъ», оффиціально публикуемымъ отъ Святѣйшаго Синода, и по свѣдѣніямъ, доставляемымъ отъ Духовныхъ Правительствъ иновѣрческихъ, видно постоянное и повсемѣстное превосходство рожденій мужескихъ предъ женскими. Въ продолжительный періодъ времени отъ 1804 до 1839 года, не было

Библиотека "Руниверс"

ни одного года, въ который бы число родившихся женскаго пола было болѣе мужескаго. Притомъ замѣчательно, что число родившихся женскаго пола или увеличивалось, или уменьшалось почти въ равной мѣрѣ съ мужескимъ поломъ, то есть: тогда, какъ число родившихся мужескаго пола было менѣе, и число родившихся женскаго пола было также менѣе, и даже на сколько въ одинъ годъ число родившихся мальчиковъ увеличивалось или уменьшалось, на столько же въ тотъ годъ увеличивалось или уменьшалось и число родившихся дѣвочекъ: доказательство удивительной гармоніи, царствующей въ законахъ Природы.

Въ послѣдніе годы число мужескихъ рожденій хотя постоянно было выше числа рожденій женскихъ, но не въ такой высокой пропорціи, какъ прежде. Сравненіе двухъ десятилѣтій представляетъ убѣдительное тому доказательство: въ десятилѣтіе отъ 1805 до 1814 года, родилось на 100 дѣвочекъ 111 мальчиковъ, а въ десятилѣтіе отъ 1825 до 1834 года, эта пропорція была уже гораздо ниже, и именно какъ 100 : 107. Объясненіе причинъ этого уменьшенія числа мужескихъ рожденій приводитъ насъ къ заключенію не совсѣмъ утѣшительному. Въ странахъ, гдѣ жители сохраняютъ еще непорочность нравовъ, замѣчаютъ болѣе рожденій мужескихъ, чѣмъ женскихъ; тамъ, гдѣ мужчины, сообразно природѣ своей, превосходятъ женщинъ и силами физическими и силою воли и разума, брачные союзы благословляются большимъ числомъ рожденій мужескихъ, и напротивъ, по мѣрѣ растлѣнія нравственности и при распространеніи разврата, это число вездѣ умаляется.

Б) *Въ первые четырнадцать лѣтъ жизни, дѣтей мужескаго пола умираетъ гораздо болѣе, нежели женскаго, такъ что съ сего времени установляется равенство въ числѣ обоего пола лицъ, родившихся въ одномъ году.*

Библиотека "Руниверс"

| Возрастъ умершихъ. | Сколько на 100 умершихъ женскаго пола приходится умершихъ мужескаго пола. | |
|---|---|---|
| | Въ городахъ. | Въ селеніяхъ. |
| Отъ 0 до 1 мѣсяца | 133. | 142. |
| — 1 — 2 —— | 136. | 125. |
| — 2 — 3 —— | 121. | 127. |
| — 3 — 4 —— | 139. | 122. |
| — 4 — 5 —— | 125. | 125. |
| — 5 — 6 —— | 105. | 118. |
| — 6 — 8 —— | 112. | 120. |
| — 8 — 12 —— | 111. | 102. |
| Отъ 1 до 2 лѣтъ. | 106. | 102. |
| — 2 — 3 —— | 103. | 102. |
| — 3 — 4 —— | 100. | 92. |
| — 4 — 5 —— | 96. | 99. |
| — 5 — 14 —— . . | 90. | 93. |
| Средняя пропорція | 112. | 115. |

Сіи пропорціи удовлетворительно доказываютъ, что весь излишекъ мужескихъ рожденій предъ женскими совершенно пропадаетъ въ продолженіе перваго жизненнаго четырнадцатилѣтія, и что оба пола дѣйствительно прежде лѣтъ юности уравниваются въ числѣ своемъ. Справедливость этихъ пропорцій можно усмотрѣть отчасти и изъ нашихъ метрическихъ книгъ. Разсматривая оныя, не льзя не убѣдиться въ чрезвычайной смертности дѣтей мужескаго пола. Въ теченіе 10 лѣтъ, отъ 1825 до 1834 включительно, насчитано было родившихся мужескаго пола 9,421,304, а умершихъ 6,531 157; въ этой общей суммѣ умершихъ находилось 3,932,870 душъ такихъ, которыя умерли не достигши пятнадцатилѣтняго возраста, и между ними было 3,373,132 умершихъ прежде пяти лѣтъ жизни. — В) Третье положеніе подтверждается численными итогами всѣхъ Государствъ: от

Библиотека "Руниверс"

*мужескомъ возрастѣ и въ лѣтахъ преклонныхъ число женскаго пола далеко выше числа мужескаго пола.* Отношеніе между обоими полами опредѣляется какъ 100 : 107; то есть, перевѣсъ въ числѣ женскаго пола предъ мужескимъ составляетъ 7%. Представивъ относительное содержаніе женскаго пола къ мужескому и доказавъ примѣрами, что числительный избытокъ перваго не есть случайность или изъятіе, а правило общее всѣмъ землямъ, Г. Арсеньевъ старается опредѣлить у насъ пропорцію обоихъ половъ по состояніямъ, и показать, въ какихъ сословіяхъ и въ какой мѣрѣ число женщинъ или число мужчинъ сравнительно преимуществуетъ. Изъ табелей, приложенныхъ въ концѣ статьи Г. Арсеньева, видно, что средняя пропорція числа мужчинъ къ числу женщинъ есть слѣдующая:

| | |
|---|---|
| У купцовъ . | 100 : 89. |
| — мѣщанъ и цѣховыхъ . | 100 : 109. |
| — крестьянъ Государственныхъ | 100 : 105. |
| — крестьянъ Удѣльныхъ . | 100 : 107. |
| — крестьянъ Помѣщичьихъ | 100 : 103. |

Средняя пропорція для всѣхъ податныхъ состояній, вмѣстѣ взятыхъ, есть какъ 100 : 102. Слѣдственно и здѣсь въ общей сложности ясно видѣнъ перевѣсъ женскаго пола предъ мужескимъ. Причина такого перевѣса въ числѣ женскаго пола объясняется сравнительно большею смертностію мужчинъ не только въ лѣтахъ дѣтства, но и въ зрѣломъ возрастѣ.

Библиотека "Руниверс"

*Таблица численнаго отношенія половъ въ Россіи по осьмой народной переписи.*

| Во всѣхъ Губерніяхъ. | Мужеск. пола. | Женск. пола. | Мущинъ противъ женщ. Больше. | Мень-ше. | Число женщ. на 100 муж. |
|---|---|---|---|---|---|
| Купцовъ. . . . . | 123,796. | 111,056. | 12,720. | | 89. |
| Мѣщанъ и цѣховыхъ | 1,239,750. | 1,349,277. | | 109,427. | 109. |
| Крестьянъ Государственныхъ . . | 7,437,971. | 7,835,779. | | 397,808. | 105. |
| — Удѣльныхъ (*) | 733,659. | 802,319. | | 68,660. | 107. |
| — Помѣщичьихъ. | 11,360,354. | 11,627,935. | | 267,581. | 103. |
| Общее число податныхъ состояній. . | 22,310,984. | 22,808,917. | | 497,933. | 102. |

— «О смертности и долговѣчности въ Россіи». — Познакомимъ нашихъ читателей съ брошюрою Доктора Философіи *Альтманна*, помѣщенною въ Журналѣ Московскаго Общества Испытателей Природы, въ которой Авторъ съ рѣдкимъ глубокомысліемъ и строгою критикою изложилъ результаты общей смертности въ Россіи, обращая при томъ особенное вниманіе на отношеніе ея къ возрасту умирающихъ. Не малаго труда стоило ему отклонить погрѣшности, встрѣчавшіяся въ оффиціальныхъ данныхъ и другихъ источникахъ, согласить противорѣчія, возстановить пропуски и наконецъ изъ всей груды чиселъ извлечь выводы. Въ письмѣ своемъ къ Вице-Президенту Общества, *Г.* Фишеру фонъ-Вальдгейму, которое служитъ вступленіемъ къ самому разсужденію, Сочинитель говоритъ, что, изъ сравненія метеорологическихъ наблюденій Москвы и С. Петербурга, онъ убѣдился въ чрезвычайномъ непостоян-

(*) Число крестьянъ собственно Удѣльныхъ, по осьмой переписи, составляло 693,641 душу муж. и 765,172 души женск. пола, всего 1,458,813 душъ.

Библиотека "Руниверс"

ствѣ Русскаго климата: чрезмѣрныя, противоположныя крайности среднихъ температуръ дневныхъ, мѣсячныхъ и цѣлыхъ временъ года постепенно возрастаютъ по мѣрѣ удаленія отъ моря и по мѣрѣ углубленія внутрь материка, не смотря на отсутствіе перемѣнчивыхъ вѣтровъ. Эти уклоненія или *абнормальности*, какъ ихъ называетъ Авторъ, увеличиваются, чѣмъ далѣе подвигаемся на Востокъ и достигаютъ своего *максимума* на плоской возвышенности Усть-Юрта, которая, можетъ быть, есть самая абнормальная страна міра по своему климату. Но всего удивительнѣе то, что эти противоположности температуръ, составляющія принадлежность Русскаго климата, совсѣмъ не пагубны для растительности, какъ бы слѣдовало ожидать и какъ бы, вѣроятно, было во всякомъ другомъ мѣстѣ. Здѣсь Природа, какъ будто разъ навсегда, безпрекословно покорилась всѣмъ климатическимъ несообразностямъ и противорѣчіямъ: въ слѣдъ за быстро смѣняющимися временами года, туземныя растенія спѣшатъ совершить періодъ своей жизни, и достигаютъ столь же роскошнаго цвѣта, приносятъ такіе же сочныя плоды, какъ и на Западѣ подъ одинакою Широтою. За то чуждыя, занесенныя къ намъ растенія нерѣдко погибаютъ или очень долго должны привыкать къ перемѣнчивости климата, пока пріобрѣтутъ здѣсь право гражданства. Организмъ, благороднѣйшій нежели цвѣты и деревья,— организмъ человѣка такъ же удивительно акклиматизировался посреди всѣхъ противорѣчій Природы. Для Русскаго вліяніе Отечественнаго климата столь же мало вредно, какъ для Нѣмца вліяніе Германскаго, хотя разрушительное дѣйствіе перваго испытываетъ почти каждый иностранецъ, пріѣзжающій въ Россію. Поэтому примѣры чрезвычайнаго плодородія и долговѣчности, встрѣчающіеся такъ часто въ нашемъ Отечествѣ, представляютъ явленіе столь же необыкновенное, столько уклоняющееся отъ законовъ жизненности на



Библиотека "Руниверс"

Западѣ, какъ и абнормальность Русскаго климата. Не льзя не пожалѣть, что мы не имѣемъ полныхъ таблицъ необыкновенныхъ рожденій въ Россіи, съ помощію которыхъ можно бы не оспоримо доказать то, что мы теперь заключаемъ изъ нѣсколькихъ разрозненныхъ данныхъ, именно: что ни одна страна, никакой народъ не можетъ похвалиться такою полнотою силъ, такимъ избыткомъ плодородія, какъ бодрое, еще неиспорченное племя Славянъ. Что̀ касается необыкновеннаго долголѣтія, то доказательства у насъ подъ рукою. Въ какомъ Государствѣ Европы найдемъ мы столько престарѣлыхъ, достигающихъ до 130, до 150, даже до 160 лѣтъ жизни? Здѣсь на 778 умирающихъ приходится одинъ болѣе *ста одного года:* результатъ неслыханный; между тѣмъ онъ неопровержимо подтверждается выводами Г. Альтмана, основанными на самомъ точномъ исчисленіи смертныхъ случаевъ въ продолженіе 11 лѣтъ. Сумма умершихъ въ теченіе 9 лѣтъ (1828—1837) составляетъ 6,277,721; слѣд. среднимъ числомъ умираю ежегодно 697,524. Наибольшее число было въ 1831 году, по причинѣ свирѣпствовавшей тогда холеры: умерло 115,965 человѣкъ болѣе средняго числа. Наименьшее число умершихъ видимъ непосредственно въ слѣдующемъ году; смерть какъ будто утомилась и унесла 81,565 чел. менѣе средняго числа. Итогъ умершихъ свыше 100 лѣтъ простирался до 8,196, ежегодно до 910,6; наибольшее число (1833) было 1,163, наименьшее (1835) только 514; разность 649 составляетъ болѣе половины максимума, и болѣе $^2/_5$ средняго числа. Но и въ самый неблагопріятный (1835) годъ на 146 умершихъ приходится одинъ свыше столѣтняго возраста; а въ остальные 3 года (1835—37), хотя также менѣе благопріятные, нежели прежніе, приходится таковой не болѣе, какъ на 1,000 смертныхъ случаевъ. Считая Сѣверную часть Азіи, гдѣ подобные примѣры нерѣдки, принадлежащею къ составу Россіи, и, слѣдовательно,

Библиотека "Руниверс"

сообщившую свои данныя, мы смѣло можемъ сказать, что такіе результаты не встрѣчаются ни въ одной странѣ, какого бы то ни было пояса. Если видимъ иногда подобныя явленія въ самой Сѣверной части Америки, въ Швеціи, Норвегіи, Лапландіи, можетъ быть, въ иныхъ мѣстахъ Каледоніи, то это только исключенія, между тѣмъ какъ у насъ они составляютъ постоянный законъ.

— «Новѣйшія извѣстія объ экспедиціи Г. фонъ-Миддендорфа». — Въ сей статьѣ Г. Бэръ излагаетъ важную цѣль этой экспедиціи, имѣющую значеніе не только для насъ, Русскихъ, но и для всего образованнаго міра. Потомъ изображаетъ всѣ трудности и опасности, съ которыми долженъ былъ бороться Г. фонъ-Миддендорфъ, чтобы достигнуть назначенія экспедиціи. Г. фонъ-Миддендорфъ первый обозрѣлъ озеро Таймыръ, и рѣку того же имени, протекающую чрезъ это озеро и послѣ впадающую въ Ледовитое море; сверхъ того ему удалось осмотрѣть нѣкоторую часть береговъ сего моря, словомъ, онъ увѣнчалъ успѣхомъ попытки *Лаптева* и *Прончищева*, которые, еще въ началѣ прошедшаго столѣтія, были посланы Правительствомъ для обозрѣнія и точнаго описанія сихъ мѣстъ, но только отчасти удовлетворили требованіямъ Правительства. Сѣверная суровая Природа полагала всѣмъ изысканіямъ непреодолимыя препятствія; но спустя сто лѣтъ, не смотря на всю свою свирѣпость, она покорилась человѣку. Не касаясь результатовъ этой Экспедиціи въ отношеніи геологическомъ, физическомъ, климатологическомъ, Г. Бэръ изложилъ здѣсь только движеніе ея по разнымъ направленіямъ и рядъ встрѣченныхъ препятствій. Укажемъ на слѣдующее извѣстіе. Г. Бэръ говоритъ: «Миддендорфъ, какъ мы теперь узнаемъ, дѣйствительно достигъ устья Таймыръ-рѣки и пустился въ море на лодкѣ, въ двѣнадцать футовъ длиною. Съ Багаиды онъ привезъ только остовъ этой лодки, и на обшивку



Библиотека "Руниверс"

употребилъ тонкія дощечки, составлявшія дно въ партахъ, въ которыхъ онъ доѣхалъ до мѣста спуска на воду. Чтобы сплотить эти дощечки, конечно, нужно было все терпѣнье и опытное искусство Миддендорфа, который самъ строилъ себѣ лодку (*). Но и остовъ этой лодки не могъ бы быть переправленъ на такое большое разстояніе, если бы наши карты окрестностей Таймыръ-озера не были совершенно невѣрны. Онѣ показываютъ, что въ озеро впадаютъ только самыя маленькія рѣчки, а изъ него уже изливается широкая рѣка, тогда какъ изъ новаго донесенія видно, что Таймыръ-рѣка протекаетъ чрезъ озеро и, прежде нежели достигаетъ его, — по крайней мѣрѣ, во время таянія снѣговъ, — уже довольно широка. Такимъ образомъ возможно еще было достигнуть судоходнаго пути въ то самое время, когда исчезала зима, 2 Іюня. Ледъ на рѣкѣ прошелъ 23 Іюня, а 25, въ день Рожденія Государя Императора, при свѣтѣ полуночнаго солнца, была спущена новая лодка, подъ именемъ «*Тундра*», для плаванія по рѣкѣ и озеру, — которыя уже слишкомъ двѣсти лѣтъ какъ принадлежатъ Россіи, а доселѣ, сколько извѣстно, никогда еще не были посѣщаемы,—и для обозрѣнія самаго Сѣвернаго края Сибири и вмѣстѣ крайняго предѣла всей твердой земли».

Какъ боролись здѣсь путешественники съ бурями и скалами; какъ потомъ, не смотря на наступленіе новой зимы (8 Августа), дерзнули продолжать плаваніе внизъ по рѣкѣ; какъ послѣ того, на обратномъ пути, шквалы

(*) Онъ пишетъ къ одному изъ своихъ друзей: «Посмотрѣлъ бы ты на меня тамъ, на верху, на Сѣверѣ. Тамъ-то я былъ въ своей стихіи. Лодку мы построили собственными руками, вдвоемъ съ однимъ изъ моихъ людей, который ничего не смыслилъ въ этомъ дѣлѣ, но у котораго однакожь, по-Русски, топоръ въ рукахъ былъ и стругомъ, и долотомъ, и пилой, словомъ инструментомъ универсальнымъ, хотя и грубымъ».

Библиотека "Руниверс"

въ пору и во время помогли имъ перебраться чрезъ два порога; какъ разрушеніе надежды на рыбную ловлю принудило путешественниковъ наблюдать величайшую умѣренность; какъ они опять достигли Таймыръ-озера и надѣялись доплыть до вырытаго прежде въ мерзлой землѣ магазина съѣстныхъ припасовъ и шубъ, но нашли озеро покрытое льдомъ; какъ они съ большими усиліями старались достигнуть берега; какъ еще въ послѣднюю минуту ледъ прорѣзалъ лодку и люди, правда, спаслись на берегъ, но безъ надежды найти зарытый запасъ и потерянныя рыболовныя сѣти; какъ наконецъ предводитель былъ принужденъ принести величайшую жертву, ради сохраненія жизни своихъ людей, — зарѣзать нарочно для зоологическихъ цѣлей дрессированную собаку, и какъ страдальцы-сподвижники употребили въ пищу кровь и взваръ изъ костей, а мясо и небольшой остатокъ этого взвара раздѣлили на пять человѣкъ въ видѣ провіанта на неопредѣленную будущность; какъ потомъ предводитель, утомленный трудами послѣднихъ недѣль, почувствовалъ себя не способнымъ итти далѣе, — все это и многое другое надобно читать въ самомъ донесеніи, въ томъ порядкѣ, какъ событія происходили.

— «Поѣздка въ Якутскъ».— Выпишемъ слѣдующія любопытныя мѣста сей статьи. Г. Щукинъ, занимаясь исключительно изслѣдованіемъ племенъ, населяющихъ глубокой Сѣверъ Азіи, говоритъ о Тунгусахъ слѣдующее: «Тунгусовъ не льзя не признать за аборигеновъ Восточной Азіи. Были ли здѣсь обитатели прежде ихъ, нѣтъ никакихъ слѣдовъ. Существуя до временъ историческихъ, Тунгусы соединились въ гражданское общество только въ одной Манжуріи, усилились, а въ XVII столѣтіи захватили Китай. Собственно о Манжуріи, какъ о Государствѣ, мы не имѣемъ достаточныхъ свѣдѣній; знаемъ только, что Манжурія управляется удѣльными Князьями, подвластными Китайскому Богдо-Хану. Слыхали, что

Библиотека "Руниверс"

въ Манжуріи есть города, но по образованности этого Государства, по образа жизни мы не знаемъ. Манжурія для насъ теперь менѣе извѣстна, чѣмъ нѣкогда Средняя Азія. Можно предполагать, что Манжурія была колыбелью Тунгусскаго племени, откуда оно разливалось во всѣ стороны, гоняясь за дикими звѣрями, или, лучше сказать, за пищею. Населенный Китай не отвѣчалъ образу жизни народа бродячаго, но пустынный Сѣверъ нашелъ его изобиліемъ пищи и привольемъ для кочевья. Подвигаясь постепенно къ Сѣверу, они не встрѣчали непріятелей до самой Камчатки, или земли Чукчей. Распространяясь къ Западу, они нашли чуждыя имъ племена только на рѣкѣ Оби. За этою рѣкою уже нѣтъ Тунгусовъ. Такимъ образомъ выходитъ, что Тунгусы бродятъ или занимаютъ площадь земли отъ рѣки Оби до береговъ Восточнаго Океана. Якуты и Буряты — пришлецы новѣйшіе. До прибытія Русскихъ, Тунгусы платили имъ дань. Ламуты, Коряки, Чуванцы, Юкагиры, Карагассы, Дауры, Солоны, Натки, Гиляки — всѣ Тунгусскаго племени. Существуя нѣсколько тысячелѣтій, занимая широкую площадь въ Восточной Азіи, племя Тунгусское не многолюдно. Образъ жизни, кажется, препятствуетъ развитію этого народа. Частый голодъ, худое помѣщеніе, особенно зимою, безъ сомнѣнія, подвергаютъ ихъ преждевременной смерти. Хотя всѣ они сложенія крѣпкаго, жаръ и морозъ сносятъ терпѣливо, но болѣзни, закравшись между ими, дѣлаютъ поголовныя истребленія, особенно оспа и занесшая изъ Китая постыдная болѣзнь». Далѣе Г. Щукинъ говоритъ: «Нѣкоторые изъ Тунгусовъ крещены, но большая часть безъ Религіи, и кромѣ шаманства и нѣкоторыхъ преданій, не знаютъ ничего. Однакожъ шаманъ ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть почтенъ за предсказателя; онъ призыватель духовъ, и приглашается во время болѣзни, когда полагаютъ, что больнаго мучитъ духъ, или въ дру-

Библиотека "Руниверс"

ихъ важныхъ случаяхъ, гдѣ надобно отвратать что-нибудь. У насъ напрасно говорятъ и пишутъ: такой-то народъ имѣетъ шаманскую религію. Теперь нѣтъ шаманской религіи, да и была ли она когда-нибудь. Нѣкоторыя повѣрья, сохранившіяся между Сибирскими инородцами, еще не льзя принять за обломки какой-нибудь древней религіи: потому что между ими нѣтъ ничего общаго, нѣтъ догматовъ. Шамановъ же имѣютъ Ламайскіе Буряты и крещеные Якуты; они есть и у насъ, только подъ названіемъ колдуна, ворожеи, и проч. О шаманствѣ можно сказать, что оно есть вѣрованіе грубаго человѣчества въ два начала: добро и зло,— вѣрованіе, что міръ сей наполненъ духами, которые благотворятъ или вредятъ человѣку по своимъ капризамъ, что духовъ этихъ можно задобрить или пристрастить. То и другое остается во власти Шамановъ.

Тунгусы, населяющіе Якутскую Область, суть: 1) Кангаласкіе, кочующіе по Алдану и впадающей въ него рѣкѣ Темтену, по Амуру, Джеѣ, Шилкѣ и Аргуни. Первые собираются на рѣчку Темтенъ въ Ноябрѣ и Декабрѣ, или въ то же время на рѣчку Оюнъ Чёмпо; послѣдніе всякъ выносятъ въ крѣпость Горбицу, лежащую недалеко отъ соединенія рѣкъ Шилки и Аргуни. 2) Майскіе, кочующіе по Маѣ, Маймакану и Бураѣ, Силимжѣ, по Учуру и Удьскимъ покатостямъ, собираются на урочище Алачакъ. Первый сборъ бываетъ въ Ноябрѣ, второй въ Мартѣ и Апрѣлѣ; самое же большое собраніе бываетъ въ Маѣ мѣсяцѣ, на рѣчкѣ Нелькапѣ, впадающей въ Маю; сюда пріѣзжаютъ и Охотскіе Тунгусы. 3) Учурскіе, кочующіе по Алгамѣ, впадающей въ Учуръ, по Джеѣ, Уди; сборище ихъ бываетъ въ Маѣ, на рѣкѣ Учурѣ. 4) Удьскіе, кочующіе по рѣкамъ: Уди, Силимжѣ, Бураѣ, Бураканѣ, Торомѣ, Аналѣ и Аргуни; они собираются въ Удьское въ Апрѣлѣ, Іюнѣ и Іюлѣ.

Библиотека "Руниверс"

Кромѣ сказанныхъ, есть еще Тунгусы Верхоянскіе, Вилюйскіе и другіе. Изъ этого видно, что нѣкоторая часть нашихъ Тунгусовъ кочуетъ въ предѣлахъ Китайскаго Государства, напр. по рѣкамъ Бураѣ, Силимжѣ и прочимъ рѣчкамъ, впадающимъ въ рѣку Амуръ по ту сторону Яблоноваго или Станового Хребта, признаннаго, по обоюдному согласію, за границу между двумя великими Государствами. На Амуръ привлекаетъ нашихъ Тунгусовъ удобность доставать муку, порохъ, свинецъ и водку отъ Дауровъ хлѣбопашцевъ и Манжурскихъ торгашей. Послѣ запрещенія, сдѣланнаго нашимъ купцамъ ѣздить по Тунгусскимъ улусамъ съ товарами, съѣстными припасами и оленями, большая часть дорогихъ пушныхъ товаровъ пошла въ Китай. Тунгусы называютъ сами себя *Эвенк-ки*, Якуты называютъ ихъ *Тунгусъ;* но сомнительно, чтобы Русскіе заимствовали отъ нихъ это наименованіе: Русскіе узнали Тунгусовъ прежде, нежели имя Якутовъ имъ сдѣлалось извѣстнымъ. Тунгусскій языкъ благозвученъ, но не богатъ, и весьма часто одно слово означаетъ много предметовъ или понятій совершенно различныхъ.

— «Походъ въ Италію въ 1799 году». — Статья эта относится по содержанію къ отдѣлу Наукъ Военныхъ; но мы ознакомимъ съ нею здѣсь потому, что Авторъ, излагая между прочимъ подробныя извѣстія о приготовленіяхъ къ походу полка, въ которомъ онъ служилъ, о переходѣ его чрезъ границу Австріи, и ведя журналъ движенію Россійскихъ войскъ, сообщаетъ весьма интересныя извѣстія о Славянахъ вообще, находящихся подъ владычествомъ Австрійской Имперіи. Вотъ, что говоритъ онъ о Галиціи: «Жители сего Княжества всѣ вообще Славяне Русскіе. Низшій классъ народа Русины, высшій — Ляхи, изъ коихъ большая часть такихъ, которыхъ предки были Русскіе Православной Вѣры, но, по угнетенію Папизма, принявшіе обрядъ Рим-

Библиотека "Руниверс"

скаго Вѣроисповѣданія; наималѣйшая часть Дворянъ удержала Вѣру Православную, Вѣру своихъ предковъ. Нарѣчіе (мова — говоръ) ихъ, одежда, бытъ и обычаи совершенно близки къ Малороссійскимъ. Всѣ власти земскія здѣсь — Нѣмцы, и нѣтъ ни одного изъ природныхъ жителей, чтобы занималъ какую-нибудь должность. Въ городахъ и значительныхъ мѣстечкахъ живутъ по нѣскольку семействъ Нѣмцевъ, а во Львовѣ и Перемышлѣ ихъ по нѣскольку десятковъ. И какъ часть народа, господствующаго надъ Славянами, составляютъ собою высшій кругъ, то и требуютъ отъ нихъ высокаго къ себѣ уваженія.

Дѣти помѣщиковъ, какъ бы ни были хорошо образованы въ отцовскомъ домѣ, не могутъ быть приняты въ коронную службу. Не безъ труда могутъ поступать они и въ уланскіе полки, гдѣ не получаютъ чина выше Поручика. Правительство Австрійское требуетъ, чтобы Галичанинъ помѣщикъ отдавалъ сыновей своихъ въ самомъ юномъ возрастѣ въ Нѣмецкія Училища. Отсюда, по окончаніи первоначальныхъ Наукъ, по рекомендаціи Нѣмецкихъ Учителей и по видамъ отъ Правительства, юноши могутъ поступить въ Вѣнскій Университетъ. Здѣсь Галичане дѣлаются уже вполнѣ Нѣмцами.

Объ Угрскихъ Славянахъ Авторъ замѣчаетъ слѣдующее: «Поселяне— Славяне (въ Венгріи) всѣ вообще рабы помѣщиковъ своихъ — Мадьяровъ, и жизнь первыхъ похожа на жизнь Африканскихъ невольниковъ: у нихъ нѣтъ ни вѣчной собственности, ни законной воли. Суда для народа Славянскаго не существуетъ: все зависитъ отъ воли помѣщика. Славяне— Гловари, въ теченіе вѣковъ сдѣлались вельможами Мадьярскими, и, вмѣсто покровительства своимъ единоплеменнымъ братьямъ, угнетаютъ ихъ до высочайшей степени. У Славянъ нѣтъ Училищъ для обученія отечественному языку, нѣтъ власти для устройства ихъ: Славяне должны быть

Библиотека "Руниверс"

Мадьярами, и тогда Училища для нихъ будутъ открыты. Разсказывали, что по этимъ-то причинамъ болѣе милліона Славянъ преобразились въ Мадьяровъ и забыли языкъ своихъ предковъ.

Далѣе слѣдуетъ описаніе физическихъ свойствъ Угрскихъ Славянъ. Славяне роста высокаго, тѣлосложеніемъ стройные, съ волосами темнорусыми, длинными, которые они зачесываютъ назадъ и распускаютъ по спинѣ; глаза темноголубые, лице мужественное, пріятное. Они носятъ платье Венгерскаго покроя. «Во весь путь нашъ чрезъ Венгрію» — говоритъ Авторъ — «Славяне принимали насъ радушно, съ чистою любовью; на ночлегахъ угощали радостно всѣмъ, чѣмъ только состояніе ихъ позволяло. Не скупились и Мадьяры, — и они не заставляли насъ быть голодными». — «Мѣстоположеніе Штиріи» — замѣчаетъ Авторъ далѣе— «чудесное. Коренные жители Славане, народъ мужественный, но кроткій. Въ городахъ и мѣстечкахъ множество Нѣмцевъ, живущихъ издавна. Здѣсь жизнь народа Славянскаго лучше, чѣмъ въ Венгріи; но также трудно, также невозможно быть между Штирійцами просвѣщенію національному. И здѣсь Славянинъ долженъ оставить, забыть свой языкъ, учиться языку Нѣмецкому, быть Нѣмцемъ».

— «Поѣздка изъ Іерусалима въ монастырь Св. Саввы и т. д.» — Вотъ что сообщаетъ намъ Г. Уманецъ о первоначальной гробницѣ Св Саввы и о другихъ занимательныхъ предметахъ монастыря, основаннаго симъ Святымъ. «Противъ Западныхъ главныхъ дверей большой церкви, на устланной гладкими каменными плитами большой площадкѣ, возвышается осьмиугольная чистенькая часовенька съ куполомъ, внутренняя сторона котораго вся занята колоссальнымъ изображеніемъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя. Надъ мраморнымъ жертвенникомъ всегда теплится лампада. Здѣсь погребенъ былъ Св. Савва, умершій около 532 г., на 95

Библиотека "Руниверс"

году отъ рожденія; вощи его потомъ принесены были Крестоносцами въ Венецію. Подъ площадкою двора находятся пещеры для погребенія монаховъ. На Западномъ концѣ площадки находится первоначальный храмъ этой обители, Церковь Св. Николая, гдѣ при свѣтѣ восковыхъ свѣчей нарѣдка совершается Литургія. Церковь сія довольно просторна, почти вся высѣчена въ скалѣ и имѣетъ видъ пещеры. Стѣны и потолокъ, не оштукатуренные, почернѣли отъ времени и дыма свѣчей. Иконостасъ самый бѣдный, и представляетъ образецъ постройки первыхъ вѣковъ Христіанства. Одно углубленіе этой церкви отдѣлено деревянною перегородкою; оттуда сквозь желѣзную рѣшетку видна куча череповъ, сложенныхъ рядами одинъ на другой, и лицемъ обращенныхъ къ зрителямъ. Посланный отъ Царя Алексія Михайловича и Патріарха Іосифа строитель Троицы Сергія Богоявленскаго монастыря, что въ Москвѣ, Арсеній Сухановъ съ старцемъ Іоною въ Іерусалимъ для описанія Святыхъ мѣстъ и Греческихъ Церковныхъ чиновъ, говоря объ этомъ мѣстѣ въ обители Св. Саввы, добавляетъ: «Тутъ въ стѣнѣ задѣланы, сказываютъ, 360 мощей Святыхъ Отецъ, избіенныхъ отъ Арабовъ, и благоуханіе въ той церкви безчисленно хорошо, что и сказать не льза какой духъ пахнетъ сладкой; тутъ же изъ горы шло муро, и то-де муро поклонницы разобрали и нынѣ нѣтъ, и благоуханіе есть дивное всѣмъ людямъ, а не вѣдомо отъ чего.» Черепы эти принадлежатъ тѣмъ несчастнымъ инокамъ, жертвамъ фанатизма, которые въ 1104 году были безъ всякой видимой вины изрублены во время Халифата. Картины этого кровопролитія, какъ тріумфъ мученичества, выставлены на стѣнахъ главной церкви. Впрочемъ, сцены эти повторялись здѣсь нѣсколько разъ, и отшельники гибли не сотнями, а тысячами». Приведемъ еще слова Г. Уманца о пожарѣ Іерусалимскаго Храма въ 1807 году, о которомъ онъ

Библиотека "Руниверс"

слышалъ отъ монаха монастыря Св. Саввы, Отца Арсентія, который былъ псаломщикомъ при штатѣ Кн. Потемкина, потомъ находился при взятіи Очакова, за тѣмъ по пути жизни забрелъ въ Іерусалимъ, и вотъ уже болѣе 40 лѣтъ въ духовномъ санѣ въ Святой землѣ. Свѣтлый и хитрый умъ видѣнъ въ живыхъ рѣчахъ его. Онъ выучился говорить чисто по-Гречески и при извѣстномъ пожарѣ Іерусалимскаго храма былъ запертъ внутри его въ числѣ прочихъ монаховъ на стражѣ у Гроба Господня. Потомъ посланъ былъ онъ въ Россію для сбора на постройку храма, и, для большаго въ этомъ успѣха, посвященъ былъ въ Константинополѣ, при проѣздѣ, въ санъ Архимандрита. Пожаръ этотъ онъ приписываетъ умыслу Армянъ. Вотъ его слова: «Поджегшій былъ прежде всѣхъ внѣ опасности; но потомъ воротился за своими деньгами, которыя забылъ взять и которыя были запрятаны въ гробницахъ Іосифа и Никодима. Когда онъ проходилъ обратно чрезъ храмъ, огонь достигъ уже купола и все было въ пламени; свинецъ, которымъ покрытъ былъ куполъ, растопился и лилъ дождемъ, и этимъ-то дождемъ его залило. Когда послѣ пожара очищали площадь храма, то несчастную жертву нашли подъ кучами развалинъ полуистлѣвшаго и лежащаго ницъ на своемъ золотѣ. Всѣ новѣйшіе Французскіе путешественники обвиняютъ Грековъ въ умышленномъ уничтоженіи бывшихъ подъ Голгоѳою и пощаженныхъ огнемъ гробницъ Іерусалимскихъ Королей Годофреда и Балдуина, говоря даже, будто прахъ ихъ былъ выброшенъ вонъ. Я воспользовался бесѣдою съ Архимандритомъ Арсентіемъ (говоритъ Г. Уманецъ), который Грековъ весьма не жалуетъ, и спросилъ его, справедливы ли эти разсказы Французовъ. Онъ отвѣчалъ мнѣ, что бывшія сверху гробницъ мраморныя доски съ надписями, какъ и весь мраморъ въ храмѣ, сгорѣли и превратились въ известь; но тѣмъ,

Библиотека "Руниверс"

которыя находились внизу, *положительно* никто не трогалъ, да и полъ отнюдь разрушаемъ не былъ».

— «Послѣднія путешествія Французовъ». — Въ числѣ сочиненій этого рода преимущественное вниманіе заслуживаютъ описанія плаванія вокругъ Свѣта, изданныя Гг. Лапласомъ, Рокфёйлемъ, Дю-Петя-Туаромъ, и путешествій по Азіи Гг. Отѐ-Эльвя и Теруда (*).

Выпишемъ извѣстія ихъ о жителяхъ Сенегамбіи. «Въ числѣ Мавританскихъ племенъ, обитающихъ на обширной плоскости, которая вся занята песчаными степями, образующими правый берегъ Сенегала, первое мѣсто занимаютъ Довичи, Бракназы и Трарзы. Земля Довичей идетъ вдоль верхней части рѣки, и представляетъ превосходныя пажити для многочисленныхъ стадъ рогатаго скота и верблюдовъ, извѣстныхъ чрезвычайною легкостію своего бѣга, качествомъ необыкновенно важнымъ въ глазахъ этихъ хищническихъ народовъ. Впрочемъ, Довичи — народъ довольно тихій въ сравненіи съ Бракназами и Трарзами, народомъ безпокойнымъ, сильнымъ, воинственнымъ, который обогатился торговлею съ Европейцами. Подобно Бедуинамъ, Бракназы и Трарзы живутъ въ палаткахъ, сражаются верьхомъ, искусно владѣютъ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Продажа камедей есть отрасль торговли, исключительно принадлежащая марабутамъ или Магометанскимъ духовнымъ; но эти Мавры торгуютъ также Неграми, которые живутъ на лѣвомъ берегу Сенегала. Жертвами этой ужасной торговли обыкновенно бываютъ Іолоффы, обитатели

(*) Campagne de circumnavigation de la frégate l'Artémise, pendant les années 1837, 1838, 1839 et 1840, par *Laplace*, Capitaine de vaisseau. Paris, 1841.— Voyage autour du monde, par Camille de Roquefeuil. Paris, 1843.— Rélations de voyages en Orient, de 1830 à 1838, par Aucher-Elvy. Paris, 1841. — Voyage dans l'Inde, notes recueillies en 1838, 39 et 40, par *Saint-Hubert* de Theroulde. Paris, 1843.

Библиотека "Руниверс"

обширной страны, лежащей близъ устья Сенегала, и обитатели Вало, подданные Брака, повелителя огромнаго селенія Подоръ. Пулы, народъ пастушескій и земледѣльческій, исповѣдующій Магометанство, занимаетъ земли, которыя касаются владѣній Вало и, слѣдовательно, подвержены нападеніямъ однихъ и тѣхъ же враговъ, однакожь они рѣдко подвергаются набѣгамъ Брановъ и Трарзовъ; зная силу, могущество и храбрость этого народа, они стараются войти съ ними въ дружескія сношенія, чтобы вѣрнѣе покорить себѣ сосѣднія черныя племена. Къ послѣднимъ должно отнести промышленый и мирный народъ, Саррокколетовъ, обитателей страны Галамъ, лежащей при истокахъ Сенегала. Эти Негры весьма богаты, земли ихъ плодоносны и хорошо воздѣланы; они ведутъ весьма выгодную торговлю съ народами внутренней Африки, отъ которыхъ ежегодно получаютъ огромныя количества золота и другихъ драгоцѣнныхъ произведеній, и потому, естественно, не могутъ не возбуждать корыстолюбивыхъ желаній въ дикихъ народахъ, обитающихъ въ странахъ, гдѣ Сенегалъ беретъ свое начало. Страна Галамъ нѣсколько разъ, въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ, подвергалась набѣгамъ свирѣпыхъ Мавровъ, извѣстныхъ подъ именемъ Бамбара. Между прибрежными Неграми особенно замѣчательны Негры Барра и Руфиски; это два городка, гдѣ Французы имѣли небольшія конторы, въ то время, когда процвѣтала торговля невольниками. Эти Негры уступаютъ однакожь во многомъ Неграмъ Тубабъ-Галяра,—мѣстечка, лежащаго на берегу Океана, въ семи миляхъ къ Югу отъ Горея. Жители этого городка — подданные Короля Басла, сильны, многочисленны и богаты. Они живутъ въ очаровательной долинѣ, окруженной крутыми горами, откуда вытекаетъ небольшая рѣчка, которой вкусныя и чистыя воды впадаютъ въ море, въ глубинѣ небольшой бухты, гдѣ кабо-

Библиотека "Руниверс"

тайныя суда находятъ вѣрное убѣжище. Чрезвычайно плодородная почва, народонаселеніе трудолюбивое, промышленое, занимающееся земледѣліемъ, любящее бѣлыхъ, привлекло сюда нѣкоторыхъ Горейскихъ колонистовъ. Вокругъ этого мѣста живутъ горцы, Ноны, народъ звѣрскій и безпокойный. Хищничества сдѣлали ихъ ужасомъ обитателей долины, куда они дѣлаютъ набѣги во время голода, или когда какой-нибудь корабль потерпитъ крушеніе у береговъ. Очень жаль, что страхъ, внушаемый этимъ дикимъ племенемъ, препятствовалъ донынѣ путешественникамъ удостовѣриться въ справедливости преданія, которое считается въ Горѐ несомнѣннымъ. Говорятъ, будто неподалеку отъ Тубабъ-Гюлара, живетъ племя, имѣющее бѣлую кожу и свѣтлорусые волосы. Ихъ называютъ Laidou. Мужчины высоки ростомъ и хорошо сложены, женщины красивы, стройны. Всѣ они кротки, миролюбивы, но не имѣютъ почти никакихъ сношеній съ сосѣдями, хотя и говорятъ однимъ языкомъ съ ними. Они трудолюбивы, прекрасно обработываютъ землю, и вступаютъ въ браки только между собою».

## V. Исторія Всеобщая и Русская.

Въ послѣднее время въ особенности замѣтна дѣятельность по части Отечественной Исторіи. Во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ встрѣчается множество матеріаловъ по разнымъ отраслямъ этой Науки. Вотъ они: *Древніе памятники Тифлиса*, П. Іосселіана (Ж. Мин. Вн. Дѣлъ N° 1); *Остатки старины въ Березовскомъ Округѣ* (ibid. N° 2 и С. П. Б. Вѣд. N° 50); *Слѣды старинной Симбирской черты въ нынѣшней Губерніи Симбирской* (Ж. М. В. Д. N° 3); *Древности Губерніи Тверской* (ibid.); *Древности Губерніи Вятской* (ibid.); *Городъ Москва съ*

Библиотека "Руниверс"

*его Уѣздомъ*, Г. Вѣляева (Москв. N° 1); *Леченіе Царя Алексія Михаиловича* (ibid.); *Письмо Графа П. А. Румянцева къ Императрицѣ* Екатеринѣ II (ibid.); *Записки объ Амазонской ротѣ* (ibid.); *Черта изъ войны* 1812 *г. Изъ Записокъ Полковника Петрова* (ibid.); *Анекдоты изъ военной жизни Барклая-де-Толли* (ibid.); *Письмо Кутузова къ Милорадовичу о войнѣ съ Французами*, 1806 *г.* (ibid. N° 2); *Письмо М. М. Сперанскаго къ товарищу его П. А. Словцову* (ibid. N° 3); *О Древностяхъ Русскихъ*, Г. Гутри (Маякъ N° 1, 2); *Утро* Петра *Великаго въ Парижѣ*. Съ Голландскаго В. Беркова (ibid. N° 2); *Паденіе Пскова. Историческая Характеристика* Н. Савельева (Библ. для Чт. N° 3); *Николай Ивановичъ Депрерадовичъ*, П Д. (С. П. Б. Вѣд. N° 16 и Рус. Инв. N° 4); *Первый вѣковой юбилей Новороссійскаго Края*, А. Скальковскаго (С. П. Вѣд. N° 18 и Москов. Вѣд. N° 9); *Отрывокъ изъ Литовской Исторіи*, И. Борничевскаго (ibid. N° 28); *Замѣчательные пожары, опустошавшіе Архангельскъ*, Валеріана Чернышева (ibid. N° 32 и Вѣд. С. П. Б. Полиц. N° 20); *Семисотлѣтіе Москвы*, И. Хавскаго (С. П. Вѣд. N° 56 и Вѣд. С. П. Б. Полиц. N° 29); *Праздникъ въ ставкѣ Хана Внутренней Киргизской Орды*, Джангера (Рус. Инв. N° 5); *Разбойникъ Замѣтаевъ* (ibid. N° 33); *Обозрѣніе Москвы съ древнѣйшихъ временъ до преобразованія Россіи* Петромъ I, И. Снегирева (Моск. Вѣд. N° 16, 17, 18, 19); *Матеріалы для Исторіи Санктпетербурга* (Вѣд. С. П. Б. Полиц. N° 16); *Матеріалы для Біографіи Графа Алексія Григорьевича Орлова-Чесменскаго; Грамота отъ Адмиралтейской Коллегіи къ Г. Генералъ-Аншефу и Кавалеру Графу Алексѣю Григорьевичу Орлову-Чесменскому, писанная въ* 1777 *году* (ibid. N° 17); *Два Указа* Петра *Великаго:* 1) *О счисленіи годовъ отъ Рождества Христова* 7208 (1699) *г. Декабря* 19 *дня* и 2) *О празднованіи Новаго Года съ* 1 *Генваря* 7208 (1699) *г. Декабря* 20 *дня* (ibid. N° 30);

Библиотека "Руниверс"

*Прибытіе Англичанъ въ Россію при Іоаннѣ IV, и Іосифъ Непея, Воложанинъ* (ibid. N° 33); *Празднество для Новолѣтія въ 1727 г.* (Сѣв. Пч. N° 1); *Матеріалы для Біографіи Николая Михайловича Карамзина.* Письма къ Графу А. С. Строгонову (ibid. N° 3); *Происхожденіе слова «Гороховецъ»* (ibid.); *Преданіе о названіи города Кизляра* (ibid. N° 8); *Подвигъ Сакена. Письмо къ Ѳ. В. Булгарину* (ibid. N° 13); *Древности города Каменца-Подольскаго* (ibid. N° 14); *Саратовскія древности* (ibid. N° 16); *Древнѣйшая святыня города Юрьева, Владимірской Губерніи* (ibid. N° 28); *Церковь во имя Св. Великомученика Димитрія въ городѣ Камышинѣ* (ibid. N° 36); *Лежневскій Знаменскій монастырь* (ibid. N° 38); *Дополненіе къ Біографіи А. Я. Бюллера; Голянищевъ-Кутузовъ* (ibid. N° 40); *Краткое извѣстіе о Саратовскомъ Воеводѣ Беклемишевѣ* (ibid.); *Каспійская Флотилія* (ibid. N° 48); *Свѣдѣніе о Владимірскомъ Георгіевскомъ монастырѣ* (ibid. N° 49); *Матеріалы къ жизнеописанію Преосвященнаго Гавріила, Архіепископа Новогородскаго и Санктпетербургскаго: Письмо Преосвященнаго къ Начальнику Петербургской Губерніи Волкову* (ibid. N° 56); *Матеріалы для Исторіи просвѣщенія въ Россіи,* И. Быстрова (ibid. N° 58); *Старинное преданіе о церкви Св. Ѳеодора Стратилата въ Вологдѣ* (ibid. N° 61); *Паденіе и кончина Меншикова,* Н. Полеваго (ibid. N° 61, 62 и 63), и *Древнѣйшіе храмы въ Россіи* (ibid. N° 64).

—Статьи, относящіяся до Всеобщей Исторіи, были слѣдующія: *Историческія случайности,* Н. Иванчина-Писарева (Москв. N° 1); *Анекдотъ изъ жизни Карла XII* (ibid.); *Исторія о позорномъ столбѣ,* изд. Манзони, съ Итал. М. Лихонина (ibid. N° 1 и 2); *Косовская битва,* И. Боричевскаго (Маякъ N° 1); *Матеріалы для Славянскихъ древностей,* Н. Савельева (ibid. N° 2); *О старобытности Славянъ въ Великой или Восточной Германіи,* его же (ibid. N° 3); *Іезуиты* (Отеч. Зап.



Библиотека "Руниверс"

N° 1 и 2); *Люи-Филиппъ, Король Французовъ* (ibid. N° 1); *Людовикъ XV и его вѣкъ* (ibid. N° 1, 2 и 3); *Сэръ Робертъ Пиль, А. Фуше* (ibid. N° 2); *Арагo* (ibid. N° 3); *Германія шестьдесятъ лѣтъ назадъ* (ibid.); *Веніаминъ Франклинъ* (ibid.); *Генрихъ, Король Наварскій, и Гаваре* (Рус. Инв. N° 5); *Наполеонъ подъ Бауценомъ* (ibid. N° 11); *Генералъ Примъ, Графъ Рагузскій* (ibid. N° 90); *Воспоминанія Французскаго Офицера о Португальской Арміи* (ibid. N° 51); *Карлъ XIV Іоаннъ* (Бернадотъ), *Король Шведскій и Норвежскій* (ibid. N° 53 и 54), и *Монеты Золотой Орды* (Сѣв. Пч. N° 30).

— «Городъ Москва съ его Уѣздомъ». — Мы ограничимся приведеніемъ изъ этой статьи слѣдующихъ извѣстій. Кѣмъ построенъ городъ Москва — неизвѣстно; только по догадкамъ позднѣйшихъ Лѣтописцевъ можно предполагать, что строителемъ ея, т. е. города, крѣпости, былъ Князь Юрій Владиміровичъ Долгорукій: именно Лѣтописцы говорятъ, что онъ построилъ ее во владѣніяхъ Боярина Степана Ивановича Кучки. Первобытный городъ Москва состоялъ не больше какъ изъ укрѣпленія на крутомъ берегу Москвы рѣки, недалеко отъ впаденія въ нее рѣчки Неглинны. Все же вокругъ этого пригородка, гдѣ нынѣ сады и великолѣпныя улицы, было покрыто лѣсами, лугами и болотами; даже самый Кремлевскій бугоръ не былъ еще расчищенъ отъ дремучаго лѣса. Это доказываетъ названіе древнѣйшей въ Кремлѣ церкви Рождества Іоанна Предтечи на Бору, о которой лѣтописи говорятъ, что: «она была первая церковь на Москвѣ, и на томъ де мѣстѣ былъ боръ, и та церковь въ томъ лѣсу срублена». (Ник. Лѣт. подъ год. 1461); то же подтверждаетъ названіе церкви Спаса на Бору и Боровицкихъ воротъ, т. е. въѣзда въ городъ сквозь лѣсъ или боръ. Селеніе Боярина Кучки было въ сторонѣ отъ городка далеко, именно, гдѣ нынѣ Срѣтенскій монастырь; вѣроятно, были села и деревни и

Библиотека "Руниверс"

ближе къ городу съ разныхъ сторонъ, но объ нихъ упоминается не раньше начала XIV столѣтія. Подъ самымъ Кремлемъ, гдѣ нынѣ въѣздъ съ Москворѣцкаго моста, Москворѣцкій берегъ былъ покрытъ болотною топью, что доказываютъ названіе церквей *Николы на мокромъ* и *Благовѣщенія на болотѣ* (что теперь за живорыбнымъ рядомъ). Обрывистыя и теперь еще довольно крутыя вершины Китай-городскаго холма были покрыты дремучимъ боромъ, простиравшимся, вѣроятно, и далѣе за нынѣшнюю Китайскую стѣну по Лубянкѣ, Мясницкой, Покровкѣ и далѣе до крутаго бугра, на которомъ стоитъ Ивановскій монастырь, и даже до прибрежья Яузы: и теперь еще сохранившіяся названія урочищъ *Іоанна Богослова подъ вязомъ* (церковь нынѣ на площади, проходящей у Китайской стѣны отъ Никольскихъ до Ильинскихъ воротъ). *Успенье Божіей Матери на Бору* (иначе Гребенскія Божіей Матери, что на Лубянкѣ), *Спаса въ Клинникахъ* или въ Кленникахъ, *Ильи Пророка подъ сосенками* (нынѣ Ильи Пророка на Воронцовомъ полѣ) и подобныя нѣсколько еще напоминаютъ о первоначальномъ состояніи сихъ мѣстъ. Москва, сдѣлавшись Удѣльнымъ Княжествомъ, разумѣется, имѣла уже свой Уѣздъ, но сколь далеко онъ первоначально простирался, опредѣлить не льзя. Однакожь надобно думать, что онъ былъ довольно населенъ: ибо участіе Даніила Александровича въ тогдашнихъ смутахъ Сѣверовосточной Руси требовало отъ Москвы войска и денегъ, чего не льзя имѣть безъ достаточнаго населенія страны. Кажется, при Даніилѣ принадлежали уже Москвѣ сосѣдніе города: Коломна, Звенигородъ, Руза, Лопасня, Серпуховъ, Перемышль и Радонежъ; по крайней мѣрѣ они уже названы Московскими въ духовномъ завѣщаніи Даніилова сына Іоанна Калиты, писанномъ въ 1328 году, ровно черезъ 26 лѣтъ по смерти Даніила.»



Библиотека "Руниверс"

— «Письмо Кутузова къ Милорадовичу.» — Здѣсь Фельдмаршалъ пробѣгаетъ вкратцѣ всѣ происшествія отъ Браунау до соединенія его съ Арміею Генерала Буксгевдена. Вотъ его слова: «Лишь только пришелъ я къ Браунау съ первою своей колонною форсированными маршами, дѣлая отъ 7 до 8 миль въ сутки, какъ увидѣлъ себя отрѣзаннымъ отъ Австрійской арміи, которая уже приближалась къ окружностямъ Ульма и оный городъ занимала. Непріятель удерживалъ Мюнахъ и рѣку Ленъ; другой же Австрійскій Корпусъ Кинмеера, составленный изъ пѣхоты и кавалеріи, занималъ позицію впередъ Браунау въ Баваріи».

«Послѣ многихъ сраженій, одержанныхъ союзными войсками надъ Французскою арміею, всѣ знаютъ несчастія, съ тѣхъ поръ приключившіяся.

«Пока подходили остальныя мои колонны, я не могъ имѣть настоящаго извѣстія о войскахъ союзныхъ; тѣ же, которыя до насъ доходили, были непріятны, но казались увеличенными.

«Въ семъ противодѣйствіи я долженъ былъ еще бороться противъ мнѣнія нѣкоторыхъ Генераловъ, которые думали лучше итти впередъ, атаковать Мюнахъ и рисковать всѣмъ, чтобы только соединиться съ Австрійскою арміею; наконецъ пріѣздъ Генерала Мока въ Браунау рѣшилъ единогласно ретироваться арміи, и чтобъ остаться на нѣсколько дней въ Браунау, пока установятъ магазины, и отправить тяжелую Австрійскую артиллерію и проч. Кирасирскіе и драгунскіе полки, равно какъ и Россійская Артиллерія, идущая еще по дорогѣ къ Браунау, получили приказъ остановиться и дожидаться арміи, которая раздѣлилась на три корпуса, и выступала каждая съ нихъ въ маршъ. Время года не позволяло итти, какъ только по мостовой шоссе; почему и надлежало всѣмъ слѣдовать по одной дорогѣ, выключая Австрійскаго Генерала Кинмеера, который съ своими

Библиотека "Руниверс"

войсками возвратился въ Австрію, чрезъ Брауншузенъ. Онъ долженъ былъ перейти шоссе, идущее съ Зальсбурга въ Лямбахъ, и меня держаться стороной Доштеца. Генералъ Ностицъ шелъ въ Пассау къ Линцу; всѣ мосты на рѣкѣ Инъ были уничтожены, и главная моя квартира, чрезъ два перехода, была въ Лямбахѣ; другой корпусъ занялъ *Вельцъ*, здѣсь мы, думаю, оставались дни съ три, чтобъ дождаться Австрійской арміи. Изъ Лямбаха главный корпусъ пошелъ къ Вельцъ, а тотъ, который сперва тамъ былъ, въ Энерзбургъ. Въ Линцѣ же стоялъ отрядъ и дожидался прихода Генерала Ностица; прочія маленькія дороги были также всѣ заняты пѣхотой. Корпусъ аріергарда, командуемый Княземъ Багратіономъ, оставался въ Лямбахѣ.

«На другой день прихода арміи въ Вельцъ, учинилась первая еще схватка въ непріятелемъ въ Лямбахѣ. Австрійскій корпусъ, возвращающійся по большой дорогѣ изъ Браунау, былъ весьма гоними и напираемъ Французскимъ авангардомъ. Генералъ Меерфельдъ, находящійся при ономъ, просилъ меня его подкрѣпить: почему Генералъ Багратіонъ, занявъ позицію позади Лямбаха, откомандировалъ въ секурсъ оба полка егерей, Павлоградскій гусарской полкъ и роту конной артиллеріи, всѣхъ подъ команду онаго Генерала Меерфельда; войска сіи свою должность исполняли хорошо и получили похвалу отъ Австрійскаго Генерала.

«Противъ непріятеля, Австрійскія войска переправились чрезъ рѣку, близъ Лямбаха, разобрали мостъ и направили свой путь къ *Шетеру*. Россійская армія пошла чрезъ Энерзбургъ, гдѣ присоединился къ ней Австрійскій Генералъ Ностицъ; Генералъ Штрикъ, Лидерсъ, разобрали мостъ на Дунаѣ, близъ Линца, и направили свой маршъ на Энцъ, гдѣ и переправились чрезъ рѣку сего имени.

Библиотека "Руниверс"

«Тутъ-то Австрійскіе гусары, замыкавшіе корпусъ въ маршѣ, были непріятелемъ преслѣдуемы весьма близко, которой, имѣя пушки, хотѣлъ овладѣть мостомъ ихъ на рѣкѣ Энцѣ, что и доставило довольно значущую перестрѣлку, и мостъ былъ сожженъ; я построилъ ретраншементы на правомъ берегу рѣки Энца; Австрійскій корпусъ, подъ командою Генерала Меерфельда, былъ поставленъ въ Шетцѣ; всѣ мѣста по рѣкѣ, удобныя къ переправѣ, были заняты, укрѣплены, и я надѣялся долго держаться въ сей позиціи; но скоро корпусъ, стоявшій въ Шетцѣ, былъ принужденъ оставить сей мостъ, почему я принужденъ былъ оставить Энцъ и итти къ Амштетену. Близъ сего города, по двухдневномъ маршѣ, аріергардъ мой, командуемый Княземъ Багратіономъ, былъ атакованъ многочисленнымъ непріятельскимъ войскомъ. Вы были отряжены подкрѣплять аріергардъ съ корпусомъ, находящимся подъ вашимъ начальствомъ; корпусъ же Князя Багратіона былъ принужденъ отретироваться къ вамъ.

«Здѣсь вы, господинъ Генералъ, возобновили сраженіе съ находящимися подъ вашимъ начальствомъ полками, Смоленскимъ, Апшеронскимъ, Малороссійскимъ Гренадерскимъ и 8 Егерскимъ. Два Гренадерскихъ баталіона, Апшеронскій и Смоленскій полки, взяли въ штыки съ большимъ успѣхомъ, и вы имѣли славу окончить сей день рѣшительно храбростію совершенно въ нашу пользу: многіе непріятельскіе баталіоны были въ самомъ большомъ безпорядкѣ и бѣжали назадъ весьма далеко.

«Съ сего времени вы составляли аріергардъ арміи, и я долженъ вамъ отдать справедливость, что въ теченіе всего того времени, какъ вы отправляли сію должность, я былъ вами извѣщаемъ въ точности о всѣхъ предпріятіяхъ и движеніяхъ непріятельскихъ. Ваша бдительность препятствовала непріятелю окружить насъ, когда вы

Библиотека "Руниверс"

прикрывали мою позицію при Мелкѣ; вы поддержали кавалерійское сраженіе, когда я занималъ позицію при Сенъ-Пельтенѣ, и скромность, васъ отличающая, не позволила вамъ обнародовать сего довольно ясно.

«Хотя увѣренный всѣми извѣстіями, приходящими во мнѣ съ другой стороны Дуная, что тамъ не находится непріятеля, который могъ бы воспрепятствовать моему соединенію съ шестой моей колонной и корпусомъ Генералъ Буксгевдена, которые всѣ приближались чрезъ Моравію, узнавъ, что мостъ при Линцѣ, на Дунаѣ, снятъ, и предчувствовалъ, что непріятель не упуститъ напасть на мои комуникаціи позади Кремса, и, занявъ мостъ на Дунаѣ, отрѣзавъ меня, оставитъ между собою и своей большой арміей, если я его не предупрежу. Сіи важности заставили меня рѣшиться, не взирая на всѣ невыгоды, оставить чрезъ два дня позицію при Сенъ-Пельтенѣ и итти къ Кремсу. Аріергардъ, находящійся подъ вашимъ предводительствомъ, прибывшій нѣсколькими часами послѣ арміи, перешелъ мостъ, который тотчасъ потомъ сожгли.

«Скоро потомъ вы меня извѣстили, что по близости находится многочисленный непріятельской корпусъ, подъ начальствомъ Маршала Мортье, и который уже подступилъ къ Дирштейну. Не о томъ тогда дѣло шло, чтобъ его прогнать, но чтобъ совсѣмъ оный истребить, что васъ и повергло въ крайность выдерживать сраженіе, продолжавшееся чрезъ цѣлый день, котораго главная цѣль была не допускать приближаться и не напирать сильно; между тѣмъ отыскивали дорогу, или, лучше сказать, тропинки, которыя выходили большимъ кругомъ на всю *Скиравскую* (?) дорогу, т. е. на дорогу, по которой непріятель прошелъ.

«Генералъ Багратіонъ былъ откомандированъ съ большимъ корпусомъ на дорогу, ведущую къ Будвейсу, дабы насъ обезпечить съ той стороны. Генералъ Дохту-

Библиотека "Руниверс"

ровъ и проч., съ нѣсколькими баталіонами, пошли весьма рано въ обходъ непріятеля, который, не имѣя никакого извѣстія о сихъ маневрахъ, пришелъ со всей своей силой атаковать нашъ корпусъ близъ *Штейна*. Сраженіе сіе было упорное и кровопролитное; непріятель гораздо сильнѣйшій, хотя часто былъ прогоняемъ, но также и выигрывалъ прежнее свое мѣсто, и правду сказать, ваша храбрость и ваше благоразуміе надобно было имѣть, чтобъ чрезъ цѣлой день выдержать себя со славою противъ толикой силы и толикаго множества стрѣлковъ, дѣйствовавшихъ весьма выгодно въ семъ ущелистомъ мѣстѣ. Обходъ, которой дѣлали, чтобъ окружить непріятеля, былъ длиненъ и дорога весьма трудная; наконецъ, подъ вечеръ, войска прибыли позади Дирштейна; непріятель былъ окруженъ со всѣхъ сторонъ, и сей знаменитый день кончился совершеннымъ разбитіемъ корпуса Маршала Мортье. Сіе сраженіе долго продолжалось, а ночью и по судамъ, наполненнымъ людьми, которые спасались, производилась канонада до 8 часовъ вечера». Далѣе Фельдмаршалъ дѣлаетъ замѣчаніе на сочиненіе: *Политическая картина Европы въ теченіе* 1805 *года и проч.* Потомъ продолжаетъ: «Взятіе непріятелемъ Вѣнскаго моста, — приключеніе, котораго совсѣмъ не надѣялись, и маршъ его чрезъ Штакерау въ Голабрюнъ, принудилъ меня перемѣнить весь мой планъ, и вмѣсто того, чтобъ защищать мостъ Дуная и спокойно ожидать нашего секурса, принужденнымъ я себя нашелъ ускорить мой маршъ, перейдя Голабрюнъ, чтобъ избѣгнуть неравнаго сраженія противъ силы несравненно большей, и въ намѣреніи слѣдовать первому моему плану, соединиться съ Арміею Генерала Буксгевдена.

«Прожектъ сей выполнить было весьма трудно, тѣмъ болѣе, что непріятель находился въ Штекерау, когда я еще былъ въ Кремсѣ. Онъ могъ прійти въ Голабрюнъ дорогой гораздо ближней, и на пути меня бы настигъ.

Библиотека "Руниверс"

Однакожъ находилась еще дорога, довольно трудная, но единственная, которую я могъ употребить въ дѣйствіе. Сія дорога отъ Голабрюна была удалена почти на милю. Симъ открытіемъ я одолженъ Австрійскому Майору Форстеру. Она лежала на Шенграбенъ. По двухдневномъ моемъ маршѣ, я выпередилъ непріятеля и находился за Голабрюномъ и Шенграбеномъ, гдѣ я и оставилъ свой аріергардъ. Приключеніе, случившееся со мною въ сіи дни, конечно, удивительно, и котораго совсѣмъ я не воображалъ: лишь только солдаты расположились на бивакѣ лагеремъ безъ палатокъ и пошли за хлѣбомъ, говядиной, водой, и занимались обыкновенными потребностями въ лагерѣ, какъ вдругъ получаю рапортъ отъ моего аріергарда, что Генералъ Мюратъ, съ 60,000-мъ корпусомъ, былъ на пушечный выстрѣлъ отъ пѣхоты аріергарда, дабы имѣть переговоры съ Австрійскимъ Генераломъ Ностицемъ. Аріергардъ Князя Багратіона не могъ уже болѣе отретироваться, не давъ сраженія, и не можно было надѣяться, чтобъ сіе сраженіе было въ пользу малому сему числу войскъ противъ толь многочисленной непріятельской арміи. Главный Россійскій корпусъ былъ въ маломъ разстояніи отъ аріергарда, и могъ, безъ сомнѣнія, возобновить свой прежній маршъ къ Майну, чтобы встрѣтиться съ арміею Генерала Буксгевдена; но аріергардъ подвергался величайшему риску и не могъ избавиться отъ опасности, какъ однимъ чудомъ; всѣхъ бы сихъ заботъ не было, если бы патрули, прикрывавшіе аріергардъ, увѣдомили о походѣ непріятеля. Я былъ въ совершенной безопасности. Не получая отъ своего аріергарда никакихъ рапортовъ, я полагалъ навѣрное, что непріятель еще находится по ту сторону Голабрюна, ибо если бы я былъ увѣдомленъ во время, я бы избѣгнулъ сего дѣла, продолжая походъ свой и давая роздыхъ войску; однакожъ послѣдствіе сіе не было не такъ несчастливо, какъ долженствовало бы оному

Библиотека "Руниверс"

быть, и Багратіонъ присоединился къ арміи, съ которою не такъ большою, какъ должно было ожидать, и онъ даже взялъ еще въ полонъ 100 рядовыхъ и одного Полковника. Это было послѣднее изъ знаменитыхъ сраженій до соединенія нашего съ арміею Генерала Буксгевдена».

Наконецъ Кутузовъ говоритъ: «Что же касается Аустерлицкаго сраженія, то долженъ дать знать В. Пр., что я для того ничего не писалъ въ рапортахъ Государю Императору о четвертой колоннѣ, которою вы командовали, что нашъ храбрый Самодержецъ самъ лично тутъ находился, и что онъ былъ довольно впереди, чтобъ примѣтить собственными своими глазами все то, чего вы стóите.»

— «О древностяхъ Русскихъ». — Главная идея Г. Гутри есть та, чтобы во всемъ древнемъ Русскомъ мірѣ открыть разительное сходство съ міромъ Греческимъ; мысль, конечно, самая несправедливая смотрѣть на все древнее Русское Греческими глазами. Вотъ, на примѣръ, что говоритъ онъ о Русскихъ подблюдныхъ пѣсняхъ: «Въ деревенской музыкѣ Русскихъ я нахожу еще новое доказательство ихъ сродства съ Греками, въ томъ, что игры и пѣсни подблюдныя въ Россіи, слово въ слово — *Хлидона* (*Χλήδωνα*) Грековъ (*). Русскіе, такъ какъ и Греки древніе и нынѣшніе, поютъ родъ предсказательной пѣсни, когда изъ блюда вынимаютъ кольцо или иной знакъ, нарочно туда положенный.

(*) *Χλήδωνα*. Единственная разница между подблюдною игрою и Хлидоною Грековъ происходитъ, кажется, отъ разности климатовъ. Греки наполняли блюдо водою, въ которую опускали серги, перстни и другіе знаки: ибо это у нихъ было родъ водогаданія (гидромантіи); Русскіе же только покрываютъ блюдо чѣмъ-нибудь; въ святки водою не льзя шутить на Сѣверѣ. Игры сіи именуются теперь *святочными*; но я считаю ихъ — говоритъ Гутри — остатками древнихъ Русскихъ сатурналій, которыя праздновались почти въ то же время.

Библиотека "Руниверс"

Слова пѣсни, которыя придутся въ то самое время, когда перстень попадается въ руку вынимающей особы, служатъ ей предсказаніемъ счастія и несчастія въ любви, женитьбѣ, смотря по содержанію и смыслу словъ.

— «Паденіе Пскова» — Паденіе Пскова составляетъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ эпизодовъ нашей Исторіи. Государственная необходимость требовала сего, въ то время, когда уже всѣ Сѣверо-Восточныя Русскія земли слились въ одно могущественное Московское Государство; но, вполнѣ постигая необходимость скрѣпленія всѣхъ Русскихъ земель въ одну, необъятную Россію, Историкъ долженъ замѣтить, что Псковитяне не хотѣли поднять оружія противъ Государя, а предоставили все его же собственному рѣшенію. Новгородъ палъ послѣ борьбы, и Великій Іоаннъ III воспользовался правами побѣдителя; но Псковитяне сами чувствовали неизбѣжность своего паденія, говоря, что въ народномъ правленіи «самоволіе и непокореніе другъ другу», что власть въ вольныхъ городахъ присвоиваютъ себѣ люди, у которыхъ «голова не вѣдаетъ, что языкъ говоритъ», и «которыя своего дома устроить не умѣютъ, а городами повелѣвать хотятъ».

— «Первый вѣковый юбилей Новороссійскаго Края.» — «Перваго Генваря 1844 года» — говоритъ Г. Скальковскій» — окончилось первое столѣтіе оффиціальнаго или историческаго быта Новороссійскаго Края; я не говорю о его древности, а только о Русскомъ періодѣ его Исторіи. Съ зарею 1 Генваря 1844 года началося уже второе столѣтіе. И такъ, будемъ же праздновать первый нашъ вѣковой юбилей и посвятимъ его воспоминаніямъ. Намъ, Одесситамъ, жителямъ главнаго города Новой Россіи, слѣдовало бы гдѣ-нибудь укрѣпить этотъ *вѣковой золотой гвоздь*, который Римляне, въ началѣ всякаго столѣтія своего безсмертнаго города, вбивали

Библиотека "Руниверс"

на дверяхъ храма, посвященнаго Янусу. Посмотримъ теперь, когда началось *первое* наше столѣтіе.

Имя Новороссійскаго Края, т. е. пустой и безлюдной *степи*, оживотворенной и устроенной могущественною десницею Русскихъ Монарховъ, принадлежитъ собственно Екатеринославской и Херсонской Губерніямъ. Крымъ, или Таврида, и Бессарабія имѣютъ свои собственныя и древнія имена, извѣстныя въ Исторіи. Нашъ край, извѣстный въ Европѣ подъ именемъ *Запорожской земли* или *Пустыни* (desertus Zaporovienѕ), или *Дикаго Поля* (Dzikie pole, у Поляковъ), послѣ Бѣлградскаго мира и заключенныхъ послѣ того особыхъ договоровъ и конвенцій, сдѣлался принадлежностію Россійской Имперіи. Послѣ разграниченія, въ 1740 году, степей между Бугомъ и Днѣстомъ, въ 1744 году, коммиссары обѣихъ Имперій: Русской, Генералъ-Лейтенантъ Князь *Репнинъ*, и Турецкой, *Чаджи-Ибраимъ*, Капиджи-Баши, совершили еще важнѣйшее „размежеваніе“, состоявшее границу Крыма, почти то же, что и нынѣшняя граница Таврической отъ Екатеринославской Губерніи. На основаніи сихъ послѣднихъ актовъ, Войско Запорожское и всѣ его владѣнія, или, какъ говаривали Украинцы, вся Запорожская *Палестина*, т. е. весь почти нынѣшній Новороссійскій Край, *существенно* (de facto) присоединенъ къ Россіи.

Тогда Императрица Елисавета, дщерь Великаго Петра и преемница его великихъ помысловъ для Россіи, начала понемногу это *дикое поле* превращать въ Русскую землю. Указомъ 30 Октября 1743 года, она повелѣла Сенату, между прочимъ: «Въ Заднѣпровскихъ (т. е. въ Херсонской Губ.) отъ непріятельскихъ внезапныхъ набѣговъ, устроить крѣпости въ пристойныхъ мѣстахъ, по тамошнему обыкновенію, и то строеніе возложить на Миргородскаго Полковника Капниста.» Полковникъ Малороссійскій *Василій Капнистъ*, одинъ изъ

Библиотека "Руниверс"

храбрѣйшихъ казачьихъ старшинъ, вмѣстѣ съ Французскимъ Инженеромъ *Де-Бокестомъ* (De Boqueset), осматривалъ въ это время всѣ Заднѣпровскія земли, дѣлалъ имъ планы и составилъ такую хорошую, судя по времени, карту, что сами Запорожцы въ своихъ челобитныхъ на нее ссылались. Онъ немедленно исполнилъ волю Монархини и основалъ три первые Русскіе *городка*, или укрѣпленія, на Польской границѣ: 1) При устьи рѣчки Тясмины въ Днѣпръ, противъ Польскаго села Крылова, названный *Крыловскимъ* шанцемъ; 2) въ глубокой долинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ рѣчкою Висью и ея протоками, — это *Петроостровскій* шанецъ, и 3) Главнѣйшее, по своему положенію укрѣпленіе, на рѣкѣ Синѣхѣ или *Синей водѣ*, противъ Польскаго мѣстечка Торговицы и важнѣйшей Польской переправы, названа *Архангелогородомъ* или *Ново-Архангельскимъ шанцемъ*, нынѣ штабъ-квартира 2-го Украинскаго Уланскаго полка въ Новороссійскомъ Военномъ Поселеніи. Три эти поселенія, занявшія только нѣсколько верстъ изъ безмѣрнаго Запорожья, были однакожь первымъ и основнымъ шагомъ, *вводомъ во владѣніе* Россіи въ этомъ Краѣ. Видно труды *Капниста* шли быстро и успѣшно: ибо въ Высочайшемъ Указѣ Императрицы Елисаветы, данномъ Кіевскому Генералъ-Губернатору *Леонтьеву*, въ 7 день Іюня 1744 года, упоминается уже объ этомъ успѣшномъ *городовомъ строеніи* и умноженіи въ немъ народонаселенія.

«Сто лѣтъ тому назадъ, между 1743 и 1750 годами, все это безмѣрное пространство богатыхъ земель, однимъ словомъ, весь Новороссійскій Край не имѣлъ и 100,000 жителей обоего пола, и какихъ жителей? Разноплеменныхъ скитальцевъ, часто бѣглыхъ, бездомныхъ, необузданныхъ ни чѣмъ, кромѣ военной дисциплины, и упражнявшихся только въ войнѣ съ Татарами или въ гайдамачествѣ. Исключая торговли караванной, солью,

Библиотека "Руниверс"

рыбою и мѣхами; исключая значительнаго кочеваго скотоводства, здѣсь никакая промышленость не была извѣстна. Даже хлѣбопашество было столь ничтожно, что въ 1755 году (за 88 лѣтъ назадъ), знаменитый Запорожскій Кошевой Атаманъ *Григорій Теодоровъ Лантухъ*, прося у Двора прибавки провіанта для своей общины, докладывалъ Императрицѣ «что Войско Запорожское изъ давнихъ лѣтъ да и нынѣ хлѣба не пашетъ, да и въ ихъ степовыхъ мѣстахъ малый оному родъ бываетъ.

«А теперь, на томъ же самомъ пространствѣ, уже болѣе 50 большихъ и малыхъ городовъ, до 200 колоній: Нѣмецкихъ, Болгарскихъ, Сербскихъ и Еврейскихъ, до 2,000 селъ и деревень и болѣе 1,300,000 душъ обоего пола жителей. Одна заграничная торговля движется 25 милліонами рублей серебромъ — и тотъ край, въ которомъ, по словамъ Запорожцевъ, «хлѣба не сѣютъ и малый его родъ бываетъ» — теперь до 1,000,000 четв. одной своей пшеницы посылаетъ въ другія Государства.

«Такъ грубый матеріалъ, обдѣланный опытною и геніальною рукою Художника, дѣлается образцовымъ произведеніемъ изящнаго Искусства. Такъ, подъ отеческимъ кровомъ и могущественнымъ скипетромъ Великихъ Монарховъ Русскихъ, вѣрные ихъ слуги, знаменитые сановники и начальники здѣшняго края: Князь *Потемкинъ*, Герцогъ *де-Ришелье* и Графъ *Воронцовъ*, глухую степь, безлюдную и бѣдную пустыню, менѣе чѣмъ въ ³/₄ столѣтія превратили въ лучшую область великаго Царства Русскаго.

— «Сводъ современныхъ разысканій о старобытности Славянъ въ Великой или Восточной Германіи и Россіи.» — Г. Савельевъ статьею своею оказываетъ услугу изученію Славянщины въ Россіи. Имѣя предъ собою множество изслѣдованій знаменитыхъ Славянистовъ о древней Исторіи Славянъ, онъ смотритъ на

Библиотека "Руниверс"

эти изысканія съ Русской точки зрѣнія, оцѣниваетъ ихъ безпристрастно, и сличивъ противорѣчащія, онъ выводитъ ясные результаты, которые должны служить основаніемъ для нашихъ будущихъ изыскателей. Г. Савельевъ въ особенности пользовался при своемъ разсужденіи трудами Венелина и Шафарика, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ далъ изслѣдованіямъ ихъ совсѣмъ новое направленіе, во многихъ мѣстахъ оправдалъ догадки ихъ новыми открытіями, воспослѣдовавшими послѣ появленія ихъ сочиненій. Филологія и здѣсь занимаетъ не послѣднее мѣсто. Содержаніе этой статьи есть слѣдующее: 1) Старобытность Славянъ въ Великой или Восточной Германіи. На первый вопросъ, *гдѣ и какимъ образомъ должно изучать старобытность Славянъ вообще?* Авторъ доказываетъ, что *въ Европѣ должно отыскивать коренное обиталище Славянскаго племени.* Мнѣніе свое онъ основываетъ на слѣдующемъ. «Изъ 240 милліоновъ жителей, населяющихъ Европу, около 80 принадлежитъ Славянскому племени, которое такимъ образомъ составляетъ почти $^1/_3$ всего Европейскаго народонаселенія: слѣдственно, по многочисленности, Славяне значительно превышаютъ каждое изъ прочихъ Европейскихъ племенъ отдѣльно взятое; во вторыхъ, жилищами Славяне занимаютъ почти $^2/_5$ Европы. Сверхъ того сродство Славянскаго языка съ коренными Европейскими языками есть живое свидѣтельство старобытности нашего племени въ Европѣ. Въ этой части свѣта, коренномъ обиталищѣ Славянскихъ племенъ, лежатъ Россія и Польша; въ Германіи живутъ они, перемѣшиваясь съ Нѣмцами и Мадярами (Венграми), на Балканскомъ полуостровѣ, перемѣшиваясь съ Албанцами или Скипетарами, Эллинами или Греками, Румунами (потомками Гетовъ и Римлянъ въ Валахіи и Молдавіи) и Оттоманами или Турками: *станемъ снимать со всею этого пространства позднѣйшіе слои народонаселенія*, тогда мало по

Библиотека "Руниверс"

малу откроется для насъ, какіе народы должно признать *туземцами*, и какіе *пришлыми*, позднѣйшими поселенцами. Изъ сего и получимъ, что *пространство между Ладожскимъ озеромъ, Волгою и Чернымъ моремъ населяли Русскіе Славяне*, какъ бы ихъ не называли Греки. 2) За симъ Г. Савельевъ доказываетъ, что, начиная съ глубокой древности, Восточную Германію населяли Славяне, Нѣмцы же занимали одну только Западную; что имя Германіи (Germania) есть географическое; что древніе Римскіе Писатели подъ нею разумѣли не однихъ только Нѣмцевъ, но и Славянъ, и что сіи послѣдніе играли въ этомъ понятіи главную роль. «До приходовъ Мадяровъ въ Юговосточную Германію, въ ней находились два собственно Европейскихъ народа: *Славяне* и *Нѣмцы*, и оба должны быть признаны *туземцами Германіи*. Западная Германія, или Рейнская, сплошь заселена несмѣшанными племенами Нѣмецкими; Восточная Германія, — куда относятся Австрійскую Имперію, Саксонское Королевство и Прусское Государство, — заселена двумя главными племенами, Славянскимъ и Нѣмецкимъ, сосѣдствуя у Вислы съ Литовскимъ племенемъ, занимающимъ Юговосточный берегъ Балтики. До появленія Южныхъ Нѣмцевъ или Швабовъ въ землѣ Словаковъ въ IX вѣкѣ, и Сѣверныхъ Нѣмцевъ или Саксоновъ въ Великой Сербіи и Поморьѣ въ X вѣкѣ, *вся Восточная Германія была заселена племенами Славянскими*: ясно, что Нѣмцы, начавшіе здѣсь утверждаться съ IX и X вѣковъ, были племенемъ пришлымъ, *а Славянскія племена Поморянъ, Сорабовъ, Чеховъ, Закарпатскихъ Русиновъ, Славенъ были туземцы въ Великой Германіи*, какими бы именами ихъ ни называли чужестранцы. 3) Доказывая двоякое значеніе слова Germania, древнее и новое, Авторъ говоритъ, что имя *Германія* есть чисто Латинское, значащее *Братовщину* и чисто географическое, но *съ половины* IX *вѣка уничтожилось*

Библиотека "Руниверс"

*древнее географическое, Римское значеніе имени* Germania (Братовщина), и получило *новый смыслъ, въ слѣдствіе притязаній Тевтонскихъ Государей на Великую Германію, заселенную Славянами.* Западные Латинскіе Писатели начали называть Германіею только владѣнія Тевтоновъ. Византійскіе же Писатели еще слѣдовали прежней системѣ Римскихъ Географовъ и подъ именемъ *Германовъ* разумѣли *преимущественно Славянъ*, а Тевтоновъ или Нѣмцевъ болѣе называли Аламанами. 4) Объ употребленіи книжнаго имени Slavi (Славане) Г. Савельевъ замѣчаетъ, что древніе Писатели и Писатели Среднихъ вѣковъ (какъ напр. Іорнандъ, Прокопій), подъ именемъ Slavi, Славане, разумѣли собственно *Словаковъ* и *Словенцевъ*, а не всѣхъ Славянъ, и что только въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣковъ это *видовое* имя сдѣлалось *родовымъ*. 5) Авторъ объясняетъ, что подъ именемъ *Венедовъ, Вандаловъ, Свевовъ* и *прочихъ Восточныхъ Германовъ*, въ Древніе и Средніе вѣки, разумѣли *Ляховъ, Велетовъ* и *Сорабовъ*. И такъ страны Вислинскія и Вартинскія съ незапамятныхъ временъ заселены были Славянскимъ племенемъ Ляховъ-Полянъ или Поляковъ. Въ Мекленбургѣ, Помераніи, Лаузицѣ и проч. никогда не было Нѣмцевъ прежде Ободритовъ, Поморянъ, Сорбовъ, тамъ живущихъ, кои суть старожилы своихъ земель. 6) Находимъ доказательства, что древніе Писатели, подъ названіемъ *Сигиновъ* (Цыговъ) и *Маркоманновъ* разумѣли нынѣшнихъ *Чеховъ* и *Моравовъ*, что и ручается за древность сихъ послѣднихъ. Здѣсь Авторъ говоритъ, что Греки, не имѣя въ своемъ алфавитѣ буквы для выраженія Славянскаго звука ч, принуждены были называть нашихъ Чеховъ *Цихами, Цигами, Сигами*, Сигиннами, но что положеніе, которое они даютъ сему народу, есть именно то же самое, которое и нынѣ занимаютъ Чехи. Имя же Маркомановъ произошло отъ рѣки Марка, которую Славане называютъ Моравою, и



Библиотека "Руниверс"

отъ которой весь народъ заимствовалъ свое названіе. 7) Разборъ древности Славянъ и догадокъ о переселеніи ихъ будто бы въ Россію, основанъ у Г. Савельева исключительно на одних филологическихъ доказательствахъ и влечетъ рядъ заключеній, нуждающихся въ доводахъ болѣе историческихъ: ибо въ противномъ случаѣ недоброжелатели Славянщины, коихъ можно удовлетворить только доказательствами чисто *ослзательными*, легко могутъ обвинить Автора въ *панславизмѣ*. Авторъ начинаетъ тѣмъ, что Греки любили переводить названія народовъ и нашихъ *Славянъ* именовали Rheti, говоря: «Греческое слово το ῥητον значитъ *слово;* отсюда ορητος (rhetus) *словесный, Словенецъ;* что же другое можетъ значить древнее Rheti, Rhetia? другаго корня и значенія нѣтъ этому слову. 8) Наконецъ онъ объясняетъ мѣстныя названія Словенской земли: Pannonia, Rhetia, Noricum, Venetae и проч. Доказательства его всѣ почти заимствованы у Венелина, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, основанныхъ на сказаніяхъ двухъ, трехъ древнихъ Писателей, открытыхъ въ наше время (т. е. послѣ появленія трудовъ сего неутомимаго изыскателя Славянскихъ древностей), которыми Венелинъ не пользовался и которые, впрочемъ, подтверждаютъ и оправдываютъ его догадки. Сія интересная статья оканчивается тѣмъ, что Rheti (т. е. Славяне) суть потомки древнихъ Этрусковъ, вещь довольно лестная для всѣхъ Славянъ вообще, но впрочемъ нѣсколько щекотливая; если въ послѣдствіи откроется несправедливость этого, то вся вина должна пасть на *Аѳея, Плинія, Іустина* и *Стефана Византійскаго*, которые первые положили основаніе Славяноманіи.

А. СТАРЧЕВСКІЙ.

Библиотека "Руниверс"

## VI. Языкознаніе.

Къ разряду матеріаловъ для Отечественной Филологіи относятся: *Нѣсколько простонародныхъ словъ, употребляемыхъ въ Шенкурскомъ Уѣздѣ (Арх. Губ.)*, Н. Борисова (От. Зап. N° 2); *Нѣкоторыя слова, поговорки и придѣлы, существующія у жителей Тверской Губерніи*, Н. У. (ibid. N° 3), и *Нѣсколько словъ и особенностей въ нарѣчіи жителей Оренбургской Губерніи*, И. Сунгурова (ibid.). — Довольно обстоятельныя грамматическія наблюденія содержатся въ статьяхъ: *Объ удареніяхъ Русскаго языка*, статья IV, В. Васильева (Маякъ N° 1); *Еще свойство буквы л*, его же (ibid. N° 2); *Замѣтки о буквѣ в*, Н. Вальдгарда (ibid. N° 3); *Отвѣтъ Г. Васильеву* (объ окончаніяхъ именъ прилагательныхъ), Ѳ. Костыги (ibid.). Сюда же должно отнести помѣщенную въ Отдѣленіи Критики статью II, Г. Васильева, о «Филологическихъ Наблюденіяхъ» Протоіер. Павскаго (Маякъ N° 1). На сей разъ Критикъ разсматриваетъ двѣ главы «Филологическихъ Наблюденій»: седьмую — «О самоуправствѣ выговора» и осьмую — «О произношеніи нѣкоторыхъ буквъ въ особенности», — и во многомъ не соглашается съ Авторомъ. Свои сужденія основываетъ Г. Васильевъ на наблюденіяхъ только надъ современнымъ состояніемъ Русскаго языка, и потому его статья, какъ и другія, поставленныя съ нею въ одномъ разрядѣ, правильнѣе могутъ быть названы наблюденіями, чѣмъ филологическимъ ученіемъ о происхожденіи и причинахъ разсматриваемыхъ явленій языка. Цѣль этихъ изслѣдованій, какъ видно изъ нѣкоторыхъ выраженій Автора, въ однихъ случаяхъ переломить, посредствомъ убѣжденія умовъ, ложную привычку произношенія и подчинить ее правильному выговору, въ другихъ сблизить правописаніе съ выговоромъ. Здѣсь не мѣсто



Библиотека "Руниверс"

разбирать эти мнѣнія; не льзя однакожь не замѣтить, что они требуетъ нѣкотораго ограниченія и осторожности. Почти во всѣхъ образованнѣйшихъ языкахъ, орѳографія, такъ или иначе, не соотвѣтствуетъ устному произношенію, и усилія Грамматистовъ подчинить живую рѣчь школьнымъ правиламъ удается только въ частностяхъ, и то весьма рѣдко; но съ другой стороны и живой выговоръ не даетъ права измѣнять издавна принятую орѳографію: потому что она основана не на произволѣ, а на законахъ самого же языка. Такимъ образомъ языкъ остается какъ бы въ противорѣчіи съ самимъ собою, представляя съ одной стороны позднѣйшія преобразованія и въ нихъ часто успѣхи, усовершенствованіе, а съ другой — сохраняя остатки формъ, болѣе согласныхъ съ его древнѣйшимъ, органически-правильнымъ составомъ. Впрочемъ, означенныя статьи, безъ отношенія къ подобнымъ цѣлямъ, могутъ пригодиться, какъ готовые матеріалы при составленіи подробной учебной книги Русской Грамматики, и въ наше время замѣчательны, какъ слѣдствія того вниманія, съ какимъ принятъ извѣстный трудъ Г. Шавскаго.

— Сюда же относится отдѣленіе статьи смѣшаннаго содержанія: *Листки изъ Скандинавскаго міра* (Совр. № 2), подъ рубрикой: *Замѣчанія Финляндскихъ Филологовъ о Русской Грамматикѣ и Русскомъ народѣ.*

## VII. Теорія Словесности и Критика.

По части Теоріи Словесности мы встрѣтили критическій разборъ учебнаго курса Словесности Плаксина, С. Б. (Маякъ № 1). Г. С. Б. разсматриваетъ основныя начала «Курса», руководствуясь психологическими понятіями, какія прежде изложены были въ различныхъ частяхъ Маяка.

Библиотека "Руниверс"

— Между критическими статьями, имѣющими предметомъ произведенія Изящной Словесности, замѣчательны: *Русская Литература въ 1843 году* (От. Зап. N° 1); *Сочиненія Александра Пушкина въ 11 томахъ* (ibid. Статья V N° 2, Статья VI N° 3), и *Вильгельмъ Телль, сочиненіе Шиллера* (Б. д. Чт. N° 23).

— Въ двухъ критическихъ статьяхъ Библіотеки для Чтенія, по поводу явленія въ переводѣ «Вильгельма Телля», излагается жизнь Шиллера, какъ гражданина (N° 2) и какъ Художника (N° 3).

— Между критиками и рецензіями на новое сочиненіе В. А. Жуковскаго: *Наль и Дамаянти*, заслуживаетъ особенное вниманіе разборъ этой Поэмы Барона Розена (Сынъ От. N° 2). Съ теплой любовію ко всему изящному, но спокойно, безъ предубѣжденій и ученаго педантизма, Авторъ излагаетъ взглядъ на міръ у Творца Индійской Поэмы, разбираетъ и оцѣниваетъ характеры героевъ, и наконецъ переходитъ къ формѣ Поэмы въ Русскомъ переводѣ. Краткія, но удовлетворительныя замѣчанія о техническомъ устройствѣ гекзаметра составляютъ рѣдкое и тѣмъ болѣе пріятное явленіе въ нынѣшней Литературѣ, которая иногда слишкомъ мало дорожитъ внѣшней формой. Въ Современникѣ (N° 3) помѣщено только начало разбора произведенія Жуковскаго: вступительную часть этого разбора составляетъ весьма замѣчательная, хотя и *краткая характеристика* В. А. Жуковскаго, какъ Поэта и какъ Писателя вообще.

«Есть»— говоритъ Авторъ— «таланты неувядающіе и вмѣстѣ невстощимые. Лѣта не прикасаются къ могуществу ихъ души и не склоняютъ ея направленія къ односторонности. Овладѣвши тайнами своего Искусства, они превращаютъ его въ дыханіе жизни своей, и все, чѣмъ жизнь способна наполниться, вносятъ въ свои созданія. Ихъ успѣхи не зависятъ отъ лучшей эпохи

Библиотека "Руниверс"

въ жизни, а представляютъ только слѣды бытія, не поддерживаемаго усиліями, но естественнаго и свободнаго. Перемѣны въ явленіяхъ трудовъ ихъ свидѣтельствуютъ, до какой степени воспріимчива душа ихъ и вѣрна неистощимому вліянію міра физическаго и духовнаго. Въ этомъ разрядѣ талантовъ никто изъ нашихъ Поэтовъ не сіяетъ такъ ярко, какъ Жуковскій. Сорокъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ его имя явилось въ нашей Литературѣ; его позднѣйшія произведенія дышатъ всѣмъ очарованіемъ, всею силою, всею роскошью цвѣтущихъ лѣтъ. Даже никому на мысль еще не приходило отдѣлить нѣкоторыя изъ его стихотвореній, какъ запечатлѣнныя красотами лучшей его эпохи. Дѣятельность его воображенія, этой чудной способности ко всему прикасаться каждою стороною души, такъ неизмѣнна и полна силы, что во всякой чертѣ созидаемыхъ имъ образовъ чувствуешь біеніе жизни. Слогъ его Поэзіи, гдѣ мысли, чувства, звуки и краски требуютъ строжайшаго сохраненія неисчислимыхъ условій, ни въ какомъ отношеніи не измѣнился. Можно даже сказать, что онъ принимаетъ выраженіе все лучше и лучше, какъ физіономія Артиста, увлекаемаго сильнѣйшими ощущеніями.

«Жизнь и ея разнообразіе могутъ поражать самаго поверхностнаго наблюдателя: такъ рѣзки ихъ внѣшнія отличія. Оттѣнить невольныя впечатлѣнія бываетъ способенъ и не-Художникъ. Въ его Искусствѣ они примутъ свои разнохарактерные образы, не получивъ той глубокой мысли и того неуловимаго выраженія, которыя сокрыла Природа въ тайномъ святилищѣ своего внутренняго. Чтобы уразумѣть и оживотворить въ каждомъ явленіи высшее его значеніе, для этого надобно приносить къ созерцанію соотвѣтственную гармонію съ Природою и постиженіе ея смысла, не всѣмъ откровеннаго. Въ Жуковскомъ преобладаетъ способность сливать съ внѣшнею стороною явленій внутреннее ихъ значеніе. Въ са-

Библиотека "Руниверс"

момъ тихомъ движеніи, въ полузакрытомъ взглядѣ, въ чертѣ едва замѣтной, въ зародышѣ цвѣтка, въ тишинѣ и мракѣ ночи, онъ ясно опредѣляетъ оттѣнки тѣхъ понятій, которыя въ нихъ заключаются и которыя постигаетъ душа его. Отвлеченныя понятія, въ его стихахъ, не только сохранили точность своей многообъятной значительности, но и приняли какъ бы для самыхъ чувствъ нашихъ характерные виды, довершающіе выраженіе дѣйствительнаго ихъ смысла; физическіе же предметы у него высказали собою то духовное знаменованіе, которое для мыслящей души заключила въ нихъ Природа.

«Судя по удивительной воспріимчивости, какою отличается талантъ Жуковскаго, можно бы сомнѣваться, подчинены ли его произведенія основному закону художественной дѣятельности, т. е. единству. Но замѣчено уже, что Поэты по призванію не могутъ быть побѣждены чѣмъ-нибудь противорѣчащимъ ихъ природѣ. Воспріимчивость не выражаетъ собою безхарактерности. Она не что иное, какъ естественное предрасположеніе, готовность къ ясному и полному сочувствію всего согласнаго съ нашимъ характеромъ. Разнообразіе Природы, нравовъ, страстей и прочихъ особенностей общественнаго человѣка не противорѣчатъ главному направленію, которое у Жуковскаго повсюду одно: это «стремленіе Поэта выразить и въ другихъ вдохнуть убѣжденіе о высокомъ назначеніи человѣка *здѣсь и тамъ*». Нигдѣ не измѣнилъ онъ себѣ выборомъ. Столь поразительное единство въ безчисленности дѣйствій, характеровъ, положеній и описаній на всѣхъ его сочиненіяхъ утвердило печать его собственности, не смотря на то, что большая часть изъ нихъ заимствованы. Перечитывая ихъ, остаешься въ полномъ сознаніи, что Жуковскій переводилъ ихъ не какъ существо пассивное, а во всемъ смыслѣ активное. Не только со всею живостію онъ видѣлъ лица и чувствовалъ ихъ бытіе, но самъ воспринималъ въ душу и

Библиотека "Руниверс"

сердце каждую мысль, каждое желаніе изображаемыхъ имъ людей: онъ восхищался каждымъ предметомъ въ картинѣ, имъ передаваемой. Вотъ что и сообщало его переводамъ все достоинство оригинальныхъ произведеній.

«Единство произведеній Жуковскаго запечатлѣно не только ихъ характеромъ и внутреннимъ направленіемъ, но самымъ языкомъ, сколько онъ ни разно образенъ по существу предметовъ, имъ изображаемыхъ. Высокое и простодушное, комическое и страстное, тихое и бурное — всѣ неисчислимые оттѣнки человѣческой души и физической Природы, рѣзко отличаясь частными своими красотами и тономъ, высказываются однакожь въ какомъ-то общемъ освѣщеніи, которое на нихъ наводитъ одна рука живописца, пріобщающаго ихъ къ семейству своихъ произведеній. Кто вполнѣ постигнулъ особенность колорита, формъ, положеній и прочихъ внѣшнихъ принадлежностей въ картинахъ великихъ живописцевъ Рафаэля, Корреджіо, Тиціана, Рембранта и Ванъ-Дика, тотъ, безъ сомнѣнія, чувствуетъ, какимъ образомъ Художникъ, самый неистощимый въ созданіяхъ всегда новыхъ, всегда поражающихъ вѣрностью и силою натуры, облекаетъ ихъ, такъ сказать, атмосферою своихъ началъ. Такого же рода обладаніемъ ознаменованы творенія древнихъ и новыхъ Поэтовъ, достигнувшихъ артистической власти надъ своимъ слогомъ и вообще надъ языкомъ. Эврипидъ и Виргилій, Шиллеръ и Байронъ умѣли вдохнуть въ каждый стихъ свой выраженіе собственной ихъ души, настроеніе ихъ ума, трепетъ ощущеній, утонченность слуха и живость каждаго изъ чувствъ своихъ. Такимъ образомъ Русскій языкъ Жуковскаго проникнутъ такими стихіями, какихъ не найдетъ ни у кого.»

Библиотека "Руниверс"

## VIII. Исторія Литературы.

По Исторіи Отечественной Словесности явились: *Введеніе въ Исторію Русской Словесности*, С. Шевырева (Москв. N° 1, 2, 3); *Матеріалы для Исторіи Русской Словесности:* 1) *Слово Св. Кирилла о злыхъ дусѣхъ* (Сооб. Кн. М. А. Оболенскимъ); 2) *Повѣсть о волхованіи, написанная для Царя Ивана Васильевича Грознаго;* 3) *Письмо Св. Митрофана* (Сооб. Н. И. Чертковымъ); 4) *Письмо Кн. Меншикова къ Воронежскому Епископу Митрофанію;* 5) *Отрывокъ изъ записокъ Ивана Ивановича Дмитріева;* 6) *Юрій Александровичъ Нелединскій-Мелецкій* (ibid. N° 1); *Письмо Н. М. Карамзина къ Графу А. С. Строганову* (Сѣв. Пч. N° 3); *Воспоминаніе объ Ел. А — ѣ Ганъ*, К. Лагоренки (Од. В. N° 10), и *Иванъ Андреевичъ Крыловъ* (Звѣзд. N° 1).

— По Всеобщей Исторіи Словесности: *Поэтическая Исторія Рима*, статья Т. Б. Маколея (Сѣв. Пч. N° 67, 68); *Аристофанъ* (Сынъ От. N° 3); *Диккенсъ* (ibid. N° 4); *Шарль Нодье* (От. Зап. N° 1), и *Бернандень де-Сенъ-Пьеръ* (Лит. Газ. N° 11).

— «Введеніе въ Исторію Русской Словесности».— Трудъ, предпринятый Г. Шевыревымъ, обѣщаетъ важное пріобрѣтеніе въ области Отечественной Литературы. Извѣстно, что въ послѣднее время приведены въ извѣстность многіе памятники древней Русской Словесности: одни изданы въ текстѣ, другіе въ извлеченіяхъ и описаніяхъ; но они еще не были собраны и представлены въ цѣломъ. Этотъ трудъ принялъ на себя Г. Шевыревъ. Его обозрѣніе не есть сухой перечень, хотя и это было бы уже важно: напротивъ, Авторъ представляетъ ихъ въ систематическомъ цѣломъ, какъ факты, въ которыхъ развивалась внутренняя жизнь Русскаго народа. Первое чтеніе (N° 1) составляетъ родъ введенія

Библиотека "Руниверс"

къ обозрѣнію: оно посвящено разсмотрѣнію вопроса о значеніи древней Руси для настоящаго и будущаго развитія народной жизни. Сообщаемъ здѣсь слѣдующія мысли Автора:

«Всѣмъ извѣстно раздѣленіе Русской Исторіи, относительно къ характеру образованія народа, на двѣ половины, въ срединѣ которыхъ живою границею стоитъ Петръ Великій. Русь до-Петрова и Петрова, какъ двѣ отдѣльныя Руси предстаютъ нашему воображенію. Обѣ половины, по видимому, находятся въ такомъ рѣзкомъ противорѣчіи между собою, что признаніе одной, по мнѣнію нѣкоторыхъ, заключаетъ въ себѣ уже необходимое отрицаніе другой. Отсюда и рѣзкое раздѣленіе мнѣній... Одни отрицаютъ необходимость преобразованія и ту половину нашей жизни, въ которой мы теперь совершаемъ бытіе свое: исключительный образецъ совершеннаго Русскаго человѣка они полагаютъ въ древней Русской жизни. Другую сторону составляютъ исключительные защитники Руси Петровой, которые думаютъ, что Россія могла начаться вчера, волею одного человѣка; они отрицаютъ важность древней, обходятъ ее равнодушіемъ, даже презрѣніемъ, или разсматриваютъ какъ мертвую древность историческую, чуждую всякаго современнаго значенія, утратившую для насъ весь прежній смыслъ свой. Это люди новые, необходимое порожденіе послѣднихъ на насъ вліяній, неизбѣжныя жертвы нѣкоторыхъ крайностей нашего всемірнаго развитія и эпохи намъ современной. И тамъ и здѣсь, разумѣется, крайность: тамъ, у старовѣровъ, по крайней мѣрѣ, своя былая жизнь, но оцѣпенѣвшая въ отвердѣломъ прошедшемъ; здѣсь у новаго безвѣрія — жизнь чужая, шатающаяся безъ корня и не знающая къ чему привиться. По мнѣнію тѣхъ и другихъ, все бытіе Русское, вся жизнь народа, въ его настоящую минуту, какъ и во всемъ прошедшемъ, разрывается на двѣ половины,

Библиотека "Руниверс"

которыя уже никакимъ образомъ соединены быть не могутъ. Я отрицаю совершенно присутствіе этого разрыва въ самой сущности жизни нашего Отечества. Русская древняя жизнь до Петра Великаго въ существѣ своемъ не заключала никакого противорѣчія преобразованію Петрову: сама она, по силѣ, или, правильнѣе, по слабости вещей человѣческихъ, дожила въ народѣ до такого оцѣпенѣнія, которое мѣшало существу и духу развиваться далѣе. Преобразованіе Петрово не отрицало древнюю Россію въ томъ, что она заключала въ себѣ существеннаго, неизмѣннаго, непреложнаго, а отрицало ее только въ тѣхъ формахъ внѣшнихъ, которыя препятствовали развитію сущности ея духа. Съ своей стороны древняя Россія дала этому преобразованію ту твердую почву, безъ которой оно оказалось бы непрочнымъ, легкомысленнымъ. Само оно, если бы когда-нибудь вздумалось ему отвергнуть почву и существо древней Русской жизни, можетъ дожить до другой вредной крайности; но это только временно и падетъ на немногія поколѣнія. Все же бытіе Русскаго народа едино, цѣльно и полно, и никакого разрыва и противорѣчія во внутренней святынѣ существа своего не допускаетъ. Для того, чтобы совершенно вникнуть въ эту мысль, надобно отдѣлить рѣзкою чертою развитіе внутренняго существа жизни отъ внѣшнихъ временныхъ явленій; самое зерно, изъ себя растущее при содѣйствіи внѣшнихъ явленій, отъ плевы и шелухи, которыя неизбѣжны во всякомъ процессѣ органическомъ. Эта мысль прилагается ко всей Русской Исторіи, къ развитію всѣхъ частей нашего бытія; но можетъ быть ни въ чемъ такъ полно и цѣльно не выражается, какъ въ явленіяхъ Словесности Отечественной, призванныхъ къ тому, чтобы обнаруживать существо и жизнь народнаго духа.

«Россія въ древнемъ своемъ періодѣ не принимала никакого участія въ блистательномъ развитіи Запада.

Библиотека "Руниверс"

Въ теченіе осьми первыхъ вѣковъ своего бытія, начиная отъ введенія Христіанской Религіи, она устроивала свое внутреннее религіозное образованіе, водворяла его прочно въ самой сущности жизни своего народнаго духа, отстояла противъ всѣхъ возможныхъ препятствій и искушеній, и приготовила тѣмъ твердую, незыблемую, Богомъ хранимую почву для всемірнаго развитія въ себѣ прочихъ стихій духа человѣческаго. Вотъ почему и Словесность Русская древняго періода носитъ почти исключительно характеръ религіозный.

«Со времени Петра Великаго Россія вышла изъ своего юнаго искушенія и приготовленія ко всемірному подвигу — усвоить себѣ всѣ сокровища Западнаго образованія, — все то, что Наука, жизнь и Искусство приготовили намъ истиннаго, благаго и прекраснаго. Но Западъ съ прекраснымъ дарами своими предлагаетъ намъ и опасныя крайности своего развитія, которыхъ мы боимся. Отвергать ли намъ чудные дары его потому только, чтобы не принять съ ними и вредныхъ крайностей? Принимать ли необходимо и сіи послѣднія за одно съ его дарами? Вотъ вопросы, которыми часто волнуются современные умы Россіи. Иные, боясь вреда, готовы отвергнуть все Западное образованіе; другіе съ благородною или дерзкою отвагой рѣшаются на все, лишь бы принять его.

«Опасенія намъ кажутся напрасны. Что назначено намъ принять плоды Западнаго образованія, это рѣшила уже воля Божія, сказавшаяся намъ въ славныхъ дѣлахъ Властителей судебъ Россіи и въ самомъ духѣ народа Русскаго. Россія солгала бы самой себѣ и Богу, если бы отреклась отъ того. Но какъ она его приметъ и себѣ усвоитъ? Это дѣло ея и Божіе. Нѣтъ во всемъ существующемъ мірѣ другаго народа, въ которомъ лица, отдѣльно взятыя были бы столько измѣнчивы, столько способны отрекаться отъ начала народнаго, отъ языка, отъ одежды, нравовъ, привычекъ, — и въ которомъ съ

Библиотека "Руниверс"

тѣмъ вмѣстѣ великое цѣлое было такъ твердо, упруго и самостоятельно. Россія то же, что море: волны его, какъ Русскіе люди, измѣнчивы, но едино и полно само въ себѣ нераздѣльное цѣлое. Пусть каждая волна принимаетъ въ себѣ, что хочетъ: море возметъ у нея, что надобно ему, и отвергнетъ себѣ чуждое.

«Что же служитъ намъ въ томъ порукою? Та древняя религіозная основа Русской жизни, которую мы заготовили осьмью вѣками опытовъ, страданій и искушеній. На ней принимается только то, что согласно съ ея внутреннимъ свойствомъ; прочее увядаетъ и отходитъ, какъ ненужное. Въ ней наша сила, наша жизнь, залогъ нашего будущаго великаго развитія и охрана отъ всего вреднаго и опаснаго. Стоя твердо на ней, сознавая въ сущности духа своего ея невидимое для многихъ присутствіе, мы ничего не испугаемся, съ вѣрою въ то, что съ нами нашъ Ангелъ народный хранитель. Подкопать и измѣнить эту основу не въ силахъ ничто: потому что она въ Русскомъ народѣ залогъ Божій, стяжаніе вѣчное, вынесенное изъ осьми вѣковъ многотрудной, страдальческой жизни».

Ознакомивъ съ характеромъ перваго чтенія Г. Шевырева, ограничимся краткимъ обозначеніемъ содержанія двухъ послѣдующихъ, не менѣе любопытныхъ и прекрасно изложенныхъ. *Чтеніе второе* (№ 2): Значеніе древней Руси въ наше время. — Воззрѣніе Карамзина. — Воззрѣніе нашего времени на Русскую Исторію. — Самопознаніе народное основа современной Науки въ нашемъ Отечествѣ. — Христіанскій характеръ образованія древней Руси. — Распространеніе Христіанства въ Россіи и истребленіе постепенное язычества. — Священное Писаніе у насъ народная книга. — Источникъ житейскаго нравоученія — Евангеліе. — Особенная любовь народа къ Іоанну Богослову. — Притчи Соломона и Премудрости Іисуса сына Сирахова. — Богослужебныя книги. — На-

Библиотека "Руниверс"

родные Канонослагатели. — Переводы Отцевъ Церкви. — Іоаннъ Златоустъ — любимый нашъ проповѣдникъ. *Чтеніе третье* (N° 3): Проповѣдь Церковная. — Свидѣтельства Лѣтописей. — Безыменныя слова въ Сборникахъ. — Слова Ѳеодосія и Серапіона. — Духъ древней проповѣди. — Содержаніе по столѣтіямъ. — Нововведеніе Симеона Полоцкаго. — Проповѣди Пермскаго Священника. — Вліяніе Кіевское. — Посланія; значеніе ихъ. — Древнѣйшія посланія XI и XII вѣка. — Сильное развитіе этого краснорѣчія въ XIV и особенно въ XV вѣкѣ. — Переходъ къ обрядности. — Возобновленіе въ эпоху междуцарствія. — Переписка Грознаго и Курбскаго. — Посланіе Грознаго въ Кирилло-Бѣлоозерскій монастырь. — Духовныя завѣщательныя поученія. — Древнѣйшіе образцы. — Митрополитъ Кипріанъ. — Іоаннъ Грозный. — Заключеніе.

## IX. Изящная Словесность.

Здѣсь прежде всего можно упомянуть о напечатанныхъ, подъ названіемъ вновь открытыхъ стихотвореній: *Безпристрастный зритель нѣкоторыхъ состояній нынѣшняго вѣка, письмо къ пріятелю*, и *Посланіе къ Творцу Посланій или Копія къ оригиналу*, Державина, и *Ода*, Фонъ-Визина (Б. д. Чт. N° 3). Не взирая на замѣчанія Редактора о подлинности сихъ стихотвореній, вопросъ о нихъ еще подверженъ сомнѣнію. «Безпристрастный Зритель» есть посланіе, написанное въ рѣзкомъ сатирическомъ тонѣ. Оно еще за 16 лѣтъ предъ симъ было помѣщено Г. Ѳеодоровымъ съ нѣкоторыми исключеніями въ Памятникѣ Отечественныхъ Музъ на 1828 годъ, но едва ли принадлежитъ Державину и скорѣе можно думать Кн. Горчакову, извѣстному въ свое время Сатирику. *Посланіе къ Творцу Посланій* также не Державина, а

Библиотека "Руниверс"

Александра Семеновича Хвостова, бывшаго съ Фонъ Визинымъ въ несогласіи.

Изъ современныхъ намъ Поэтовъ лучшее стихотвореніе принадлежитъ Гр. Растопчиной: *Бальная сцена, отрывокъ изъ романа* (Москв. N° 1).

Одно стихотвореніе Лермантова: *Пророкъ*, также выходитъ изъ числа посредственныхъ; но другое— *Свиданіе* (оба въ От. Зап. N° 2) безъ особенныхъ достоинствъ.

Любители духовныхъ стихотвореній найдутъ превосходное чтеніе въ слѣдующихъ произведеніяхъ: *Воздыханіе души:* I) *Пѣснь*, II) *Кто Ты, Господи?* III) *Скажи мнѣ, Господи, путь*, В. Соколовскаго (Маякъ N° 1); *Жизнь и смерть*, его же (ibid. N° 2); *Никомидійская Дѣва*, Старожила (ibid. N° 3); *Чудный край*, А. Градцева (ibid. N° 1); *Нѣтъ, жизнь земная не ничтожна*, П. Бакунинной (Москв. N° 2).

Должно отличить отъ остальныхъ еще слѣдующія стихотворенія: *Элегія*, Языкова (Москв. N° 1); *Тайная власть*, Бернета (Б. для Чт. N° 2); *Отрывокъ изъ романа* (Москв. N° 2), и *Июнь*, К. К. Павловой (ibid. N° 1); *Сенъ-Бернаръ*, А. Од. (От. Зап. N° 1); *Ѳедя*, Т. Л. (ibid. N° 3), и *Сухой цвѣтокъ*, М. Дмитріева (Москв. N° 1).

Въ обозрѣваемый періодъ явились замѣчательные переводы: *Сундасъ и Упасундасъ, эпизодъ изъ Магабараты*, съ Санскритскаго, К. Коссовича, съ краткимъ предисловіемъ Переводчика (Москв. N° 2); Фаэтонъ, изъ Овидія, Г. Деларю (Совреи. N° 1); *Переводы изъ Горація*, А. Фета (ibid. N° 1); *Гяуръ, Поэма Лорда Байрона*, перев. А. Студитскаго (ibid. N° 3), и *Могущество внушенія, изъ Шиллера*, А. Глинки (ibid. N° 2).

— Г. Фетъ, какъ говоритъ Г. С. Ш. въ предисловіи къ его переводамъ, предпринялъ передать Горація Русскимъ читателямъ въ поэтическомъ переводѣ, съ воз-

Библиотека "Руниверс"

можнымъ соблюденіемъ формъ подлинника. Извѣстіе весьма пріятное: можно пожелать, чтобы молодые таланты чаще принимали такое положительное направленіе, вмѣсто того, чтобы теряться въ неопредѣленныхъ поэтическихъ мечтахъ. Предложенныя 13 Одъ содержатъ въ себѣ нѣсколько удачно переведенныхъ піесъ, которыя достаточно показываютъ способность переводчика. Но отчасти замѣтенъ въ нихъ недостатокъ чистоты Русскаго языка и соотвѣтственныхъ выраженій. Краткіе комментаріи, помѣщенные внизу, едва ли достаточны сблизить нашъ вѣкъ съ классическимъ міромъ Горація, чтобы сдѣлать для насъ доступными красоты сего послѣдняго; нужны болѣе полные, болѣе подробные очерки. Вообще можно сказать, что пока мы будемъ имѣть переводы Классиковъ, предпринимаемые такъ же легко, какъ переводы изъ какого-нибудь Гейне или Рюкерта, до тѣхъ поръ эти опыты будутъ неудовлетворительны.

— Любителямъ Поэзіи Байрона рекомендуемъ переводъ «Гяура», Г. А. Студитскаго. Переводчикъ счастливо соединилъ въ своемъ трудѣ близость къ подлиннику съ легкостью и естественностью выраженія.

— Замѣтимъ еще, какъ рѣдкое явленіе, переводы съ *Черкесскаго: Къ шайкѣ Панцырниковъ* и *Клятва Дагестанскихъ Панцырниковъ*, Александра Марсельскаго (Соврем. N° 3).

— Кромѣ исчисленныхъ нами Поэтовъ, печатали свои стихотворенія въ обозрѣваемый періодъ: Гг. Е. Гребенка, Доводчиковъ, Крешевъ, Т. Л., Ѳ. Миллеръ, Огаревъ, А. Телесницкій, А. П...въ, П. Шаршъ, Я. Щеголевъ, Ч. и проч. Число стихотвореній простирается до 50: онѣ принадлежатъ 25 Авторамъ.

— Прозаическія произведенія Изящной Словесности написаны, большею частію, въ юмористическомъ тонѣ. Такимъ направленіемъ отличаются повѣсти: *Новорожденный*, М. Загоскина (Б. для Чт. N° 1), одна изъ луч-

Библиотека "Руниверс"

шихъ повѣстей въ этомъ родѣ; *Барышня*, И. Панаева (От. Зап. N° 1), также имѣетъ много достоинствъ въ наблюдательности нравовъ и въ игривости разсказа. Г. Гребенка написалъ три повѣсти: *Докторъ* (От. Зап. N° 1), *Игрокъ* (Б. для Чт. N° 3) и *Халифъ на часъ* (Лит. Газ. N° 6, 7), которыя въ легкости и свободномъ изложеніи уступаютъ предыдущимъ повѣстямъ. *Живой мертвецъ*, Кн. В. Ѳ. Одоевскаго—замѣчательна по содержанію и по разсказу. Авторъ избралъ эпиграфомъ слѣдующую мысль: «Ни одно слово, произнесенное человѣкомъ, ни одинъ поступокъ не забываются, не пропадаютъ въ мірѣ, но производятъ непремѣнно какое-либо дѣйствіе, такъ что отвѣтственность соединена съ каждымъ словомъ, съ каждымъ, по видимому, незначащимъ поступкомъ, съ каждымъ движеніемъ души человѣка». Любимая Авторомъ полу-фантастическая форма дала ему довольно свободы представить свои созерцанія въ сценахъ дѣйствительной жизни: эгоистъ въ душѣ, но благонамѣренный человѣкъ по наружности, съ ужасомъ видитъ, во снѣ или въ какомъ-то ясновидѣніи, слѣдствія своихъ безнравственныхъ поступковъ и такихъ же правилъ въ поступкахъ членовъ своего семейства, послѣ его смерти; но какъ скоро онъ приходитъ въ свое естественное состояніе, прежнія наклонности снова овладѣваютъ имъ, и вмѣсто раскаянія и исправленія, онъ жалуется на Сочинителей, которые, вмѣсто того, чтобы писать «что нибудь пріятное, усладительное», наводятъ такія страшныя мечты. Это неожиданное заключеніе повѣсти удачно довершаетъ то впечатлѣніе, какое хотѣлъ произвести Авторъ.

— Къ историческому роду произведеній Изящной Словесности относятся два сочиненія: *Кликуша*, Н. Кукольника (Сынъ От. N° 1, 2, 3), и *Русскій Морякъ, историческая быль, въ одномъ дѣйствіи*, Н. Полеваго (Б. для Чт. N° 2). Обѣ не безъ достоинствъ.



Библиотека "Руниверс"

—Содержаніемъ своимъ современную жизнь имѣютъ: *Дѣвушка—Поэтъ, отрывокъ изъ романа*, Александры Зражевской (Москв. N° 2). Сколько можно судить по отрывку, цѣль Автора изобразить вредное на душу женщины вліяніе страсти къ литературной извѣстности.

— *Бюро*, соч. АБВ. Г. Д. (Маякъ N° 1), повѣсть прекрасная по содержанію и по нравственной цѣли.

— *Лева Простоволосый, по прозванію Долина* (ibid. N° 2, 3), отличается особенностію разсказа въ народномъ духѣ. Она еще не кончена.

Упомянемъ еще о повѣстяхъ: *Живая и Мертвая вода*, Н. Л—скаго (Москв. N° 1); *Систематикъ*, его же (ibid. N° 3); *Двое похоронъ въ Москвѣ въ прошедшемъ столѣтіи* — разсказъ, заимствованный изъ устнаго преданія (ibid. N° 2). *Похожденія Христіана Христіановича Віольдамура и его Аршета*, В. Луганскаго (Биб. для Чт. N° 1, 2), имѣютъ достоинство искусныхъ очерковъ, и не рѣдко сближаютъ трогательное съ забавнымъ. Какъ ни смѣшитъ Віоль д'Амуръ, но его разочарованіе, жалкая участь и привязанность къ нему вѣрной его собаки, которая ни въ какомъ случаѣ не оставляла его и умерла на его могилѣ, сильно трогаютъ читателя.

Не многія изъ переводныхъ повѣстей и романовъ отличаются особеннымъ достоинствомъ. *Аріель*, повѣсть Г-жи Клемансъ Роберъ (От. Зап. N° 2), представляетъ опытъ возсоздать жизнь Шекспира на основаніи тѣхъ не многихъ свѣдѣній, какія о ней сохранились. *Востокъ и Закатъ*, романъ Больвера (Б. для Чт. N° 1), принадлежитъ къ числу лучшихъ.

— Въ От. Зап. (N° 1) напечатанъ: *Домашній Секретарь*, романъ Жоржъ-Занда, въ которомъ замѣтны блестящія краски въ отдѣлкѣ частныхъ сценъ; но въ цѣломъ нѣтъ ни нравственной жизни, ни истины. Не льзя не пожалѣть, что повѣсти этой Писательницы находятъ мѣсто въ переводной Русской Литературѣ.

Библиотека "Руниверс"

— *Сказки сорока Визирей и Царицы*, Проф. Григорьева (Москв. N° 1), есть собраніе Восточныхъ сказокъ въ родѣ «Тысячи и одной ночи».

Назовемъ еще нѣсколько разсказовъ меньшаго объема: Au jour le jour, *послѣдній романъ-фельетонъ* Фредерика Сулье (Б. для Чт. N° 3) — разсказъ увлекательный; *Сульпиція*, романъ Эмиля Сувестра (Москв. N° 2); *Фернандъ*, повѣсть Жюля Сандо (ibid. N° 3); *Майоръ Анштехъ*, разсказъ Марка Фурнье (От. Зап. N° 2); *Два Европейца, Атаманы Американскихъ дикарей* — разсказъ Кап. Марріета (Б. для Чт. N° 2) и др.

— Въ От. Зап. (N° 3) напечатана первая часть романа: *Замокъ Монбренъ*, Эли Берте; въ Биб. для Чт. (N° 3) *Кабанисъ*, романъ Алексиса, также только первая часть; въ Соврем. продолжается (N° 2, 3): *Импровизаторъ или молодость и мечты Италіянскаго Поэта*, романъ Датскаго Писателя Андерсена.

— Въ Маякѣ (N° 1, 2, 3) подъ именемъ *Славянщины* печатаются разныя народныя преданія и анекдоты Славянскихъ народовъ, перев. И. Боричевскаго.

Всѣхъ оригинальныхъ повѣстей и разсказовъ до 22; число переводныхъ вдвое больше.

## X. Свободныя Художества.

Къ этому отдѣлу принадлежитъ: *Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ С. Петербургѣ* (Лит. Газ. N° 1); *Соборъ всѣхъ Учебныхъ Заведеній* (*Смольный монастырь*) *въ С. Петербургѣ* (ibid. N° 10); *Статуя Арминія, или Германа, въ Вестфаліи* (ibid. N° 7); *Нынѣшнее состояніе Англійскаго театра* (Сѣв. Пч. N° 26); *Характеристика театровъ въ Италіи, статья Поля де Муссе* (ibid. N° 42—45); *Извѣстіе о новыхъ драгоцѣнныхъ пріобрѣтеніяхъ древняго Искусства въ Петербургѣ*



Библиотека "Руниверс"

(Моск. N° 2); *Открытіе Московскаго Художественнаго Общества* (ibid.), и *Тиціанъ* (Лит. Газ. N° 8).

Сюда же относится критическая статья о книгѣ: *Прогулка Русскаго въ Помпею*, А. Левшина (Маяк. N° 1). Авторъ этой статьи, В. Хлудовъ, похищенъ раннею смертію среди дѣятельныхъ приготовленій къ литературному поприщу. Обнимая въ своихъ занятіяхъ Науки и Искусства, Г. Хлудовъ имѣлъ случай практически повѣрить свои теоретическія понятія о послѣднихъ, во время пребыванія своего за границей; тѣмъ болѣе замѣчателенъ взглядъ его на художественные остатки Помпеи и на древнее Искусство вообще, высказанный по поводу вышеупомянутаго сочиненія. Познакомимъ читателей съ самостоятельными сужденіями Г. Хлудова объ этомъ, для всѣхъ интереснымъ предметѣ.

«Кромѣ своего археологическаго значенія въ Исторіи Художествъ» — говоритъ Г. Хлудовъ — «Помпея играетъ еще важную роль въ расширеніи и уясненіи познаній нашихъ при разрѣшеніи великихъ вопросовъ всемірной Исторіи, — Исторіи падшаго духа древнихъ народовъ. Всестороннее изученіе язычества, и въ худомъ и въ добромъ, чрезвычайно важно: надобно изучать язычество, чтобы свѣтлѣе и глубже понимать всю благотворность Христіанства. Свѣтъ Христіанства, поставленнаго рядомъ съ язычествомъ, полнѣе раскроетъ намъ всю густоту тьмы послѣдняго. Изъ вѣчной могилы своей язычество краснорѣчивѣе всего проповѣдуетъ Божественную силу Христіанства. Но чтобы такъ воспользоваться Помпеей, прежде всего надобно быть Русскимъ; потомъ надобно прійти туда со взглядомъ на предметы, чистымъ отъ Западныхъ тысячелѣтнихъ пристрастій, спокойнымъ и созерцательнымъ. Западъ воротился къ стихіямъ Аѳинской и Римской образованности, упивается изящнымъ по одной формѣ безъ содержанія — и не мудрено: Римъ — предокъ Запада, и все дѣдовское любезно человѣку.

Библиотека "Руниверс"

Любя и превознося предковъ, мы любимъ и превозносимъ самихъ себя: вотъ исходная точка заблужденій Запада. Намъ, Русскимъ, ни Римъ ни Греція ни дѣды ни отцы; мы самобытны: и только мы и можемъ быть зрячими судьями Рима, Греціи и ихъ Западныхъ потомковъ».

Держась своего понятія о значеніи древняго Искусства во Всеобщей Исторіи, Авторъ указываетъ на связь онаго съ образованіемъ и жизнію древняго міра въ главнѣйшихъ ея видахъ. Но такъ какъ самое основаніе языческой жизни было ложно, то и Искусство получило неправильное, одностороннее развитіе. «Древніе вообще, а Греки въ особенности, народъ, представившій собою эпоху всецѣлаго погруженія духа древняго міра въ плоть, были народъ пластическій; ихъ изящное превосходно по формѣ, но по содержанію бѣдно, ничтожно. Въ этой односторонности, Греческое Искусство нашло уже въ самомъ себѣ причину своего паденія. Пока духъ Греческихъ Художниковъ находилъ еще нѣкоторое удовлетвореніе въ игрѣ одной пластики, пока живы были въ вѣрованіи народа божества, созданныя его же фантазіей, до тѣхъ поръ поддерживалась производимость пластическаго міра Искусствъ. Но вмѣстѣ съ разочарованіемъ народа въ своихъ лжебогахъ, призрачное содержаніе изящнаго исчезало и одна пластика не могла удовлетворять безсмертнаго, хотя и падшаго духа. Не смотря на груды золота, которое сыпали ему за изящное, Грекъ не могъ уже возвыситься до того одушевленія, какое напрягало всѣ силы его духа, когда онъ вѣровалъ въ истину содержанія своихъ произведеній, когда думалъ, что творитъ дѣйствительнаго Бога. Греческія Художества стали упадать не потому, что Грекъ былъ рабъ Римлянина, а потому, что день откровенія Бога во плоти уже свѣталъ и духъ язычества попалъ на слѣдъ чего-то высшаго, и началъ свой, еще безсознательный поворотъ

Библиотека "Руниверс"

отъ тьмы къ свѣту, и для куска хлѣба служилъ уже машинально, ремесленно.

«Поэтому, въ первые вѣки дѣятельности Греческихъ Художниковъ у Римлянъ, мы видимъ въ общественныхъ памятникахъ Рима исполинскія, громадныя произведенія, исполненныя не по одушевленію, а по заказу и навыку. Высшее общество въ Римѣ понимало Искусства лишь какъ предметъ роскоши, а не какъ предметъ религіозный. Римляне приглашали Грековъ въ свои домы и виллы расписывать стѣны. Многое изъ этого исполнено прекрасно. Но тамъ, гдѣ не доставало прежняго, вѣрованіемъ одушевленнаго Греческаго вкуса, и гдѣ онъ подчинялся требованіямъ прихоти,—Варваръ Римлянинъ штукатурилъ колонны и частями нарушалъ цѣлое. Отъ того мы видимъ, что даже въ общественныхъ памятникахъ Помпеи, почти современныхъ зданіямъ Траяна въ Римѣ, находятся такія варварскія несоблюденія пропорцій архитектурныхъ, совершенное отсутствіе понятія объ органической жизни, долженствующей развиваться въмассахъ зданія».

Въ произведеніяхъ другихъ Изящныхъ Искусствъ, открытыхъ въ Помпеѣ, Авторъ находитъ то же униженіе Искусства до роскошной принадлежности повседневной жизни, и въ слѣдствіе того недостатокъ истинно-изящнаго вкуса, въ соотвѣтствіе грубо-роскошной жизни въ этомъ городѣ. Мастерскія произведенія составляютъ исключенія, попавшія сюда случайно.

Отдавая справедливость философскимъ понятіямъ Г. Хлудова объ историческимъ значеніи Искусствъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что разсматриваемое имъ сочиненіе (Прогулки Русскаго въ Помпею) не теряетъ своего достоинства отъ того, что не выполняетъ тѣхъ трудныхъ условій, какія предлагаетъ ему Критикъ. Сочиненіе можетъ имѣть неоспоримое достоинство, если

Библиотека "Руниверс"

оно удовлетворительно объясняетъ хотя одну техническую сторону Искусства.

## XI. Математическія Науки.

По этой части мы встрѣтили въ Смѣси журналовъ мѣлкія статьи: *Новоизобрѣтенныя типографскія машины* (Лит. Газ. N° 8); *Паровозы съ горизонтальными колесами; Гидро-электрическая машина* (От. Зап. N° 1); *Воздушные рельсы для пароходовъ; Пароходы безъ трубъ; Новыя системы желѣзныхъ дорогъ Маркиза Жоффруа; Трехрельсовыя дороги, трехколесный паровозъ; Скандинавскій печатный станъ* (ibid. N° 3). Сюда же принадлежитъ статья: *О различныхъ средствахъ для отливки воды въ строительныхъ работахъ*, отвѣтъ на экзаменную тему, представленный Инженеръ-Штабсъ-Капитаномъ Буссе (Инж. Зап. N° 1). Авторъ вычисляетъ успѣхи дѣйствующей силы при употребленіи различныхъ машинъ для отливки воды.

## XII. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ помѣщены: *Зейдлицъ, или Прусская кавалерія при Фридрихѣ Великомъ*, пер. Г. Л. Х. 1-й (окончаніе); *О войнѣ въ горахъ, походъ въ Швейцарію 1799 года*. Въ Смѣси того же журнала: *Военно-Учебныя заведенія въ Даніи; О регулярныхъ войскахъ Абдель-Кадера; Египетская армія* (N° 1).

— Въ Инженерныхъ Запискахъ: *Покрываніе казематовъ чугунковыми плитами въ крѣпостяхъ Мейнцъ и Эренбрейтштейнъ*, Инжен.-Кап. Зейдлица; *О способѣ основанія гидравлическихъ работъ на ящикахъ, употребленномъ при новѣйшихъ работахъ въ Генуэзскомъ портѣ*, его же; *Объ отличительномъ харак-*

Библиотека "Руниверс"

*терѣ извѣстнѣйшихъ фортификаціонныхъ системъ*, Инженеръ-Капитана Ѳедорова (N° 1).

— «Зейдлицъ, или Прусская кавалерія при Фридрихѣ Великомъ».— Многочисленная и прекрасно устроенная кавалерія составляла важнѣйшую часть арміи Фридриха Великаго. Тогда какъ въ пѣхотѣ комплектъ поддерживался чернью изъ сосѣднихъ народовъ, ряды кавалеріи всегда наполнялись природными Пруссаками. Одушевляемая своимъ геніальнымъ предводителемъ, Генераломъ Зейдлицемъ, Прусская кавалерія не разъ рѣшала судьбу сраженія. Въ настоящей статьѣ изображаются ея дѣйствія въ Семилѣтнюю войну, начиная съ 1758 года. Знаменитѣйшимъ дѣломъ этого періода военныхъ дѣйствій было сраженіе при Цорндорфѣ ($^{13}/_{25}$ Августа 1758). Для насъ это сраженіе особенно замѣчательно потому, что даетъ возможность судить, какова была Русская армія до великихъ Полководцевъ, сдѣлавшихъ ее непобѣдимою въ царствованіе Императрицы Екатерины. Авторъ указываетъ ошибки Русскаго Главнокомандующаго (Генерала Фермора) въ выборѣ позиціи и въ расположеніи войскъ, и замѣчаетъ неопытность Русскихъ въ большихъ маневрахъ; но въ продолженіе всего описанія отдаетъ справедливость непоколебимой твердости и стойкости Русскаго народа.

«При Цорндорфѣ»— говоритъ Авторъ— «Фридрихъ въ первый разъ сразился съ Русскими, и здѣсь сказалъ: «чтобы одолѣть Русскаго, нужно два удара: однимъ убить его, а другимъ повалить на землю». Это сраженіе есть одно изъ примѣчательнѣйшихъ въ Семилѣтнюю войну, относительно къ сражавшимся войскамъ и къ способу ихъ боя. Оно показываетъ съ одной стороны пособія, которыя особенно кавалерія извлекаетъ изъ Тактики, съ другой выгоды, получаемыя отъ упорства и твердости духа.

Библиотека "Руниверс"

«Въ Прусской арміи находилось всего 32,760 человѣкъ строевыхъ; кавалеріи въ половину противъ пѣхоты. Въ Русской арміи состояло 76 баталіоновъ и 51 эскадронъ, всего около 52,000; за отбытіемъ 10,000 кавалеріи, она была слабѣе Прусской въ кавалеріи, и въ ходѣ этого сраженія мы видимъ, что она, съ большими успѣхами дѣйствуя противъ Прусской пѣхоты, не могла устоять противъ смѣлыхъ и искусныхъ атакъ Прусской кавалеріи, предводительствуемой Зейдлицемъ. Впрочемъ, потеря съ обѣихъ сторонъ, соразмѣрно съ числомъ сражавшихся, была почти равная: со стороны Прусаковъ она простиралась до 11,000 человѣкъ, со стороны Русскихъ за 20,000. Сверхъ того Русскіе потеряли 103 пушки и 27 знаменъ, а Прусаки 26 пушекъ. Обѣ арміи уподоблялись двумъ бойцамъ, которые, схватившись и нападая одинъ на другаго съ разныхъ сторонъ, остановились на самомъ мѣстѣ борьбы и смотрѣли другъ на друга.

«Политическія слѣдствія битвы Цорндорфской, конечно, были важны: потому что Русскіе должны были отозвать изъ-за Одера свои легкіе отряды, доходившіе почти до воротъ Берлина. Но, вопреки обыкновеннымъ послѣдствіямъ сраженія, въ коемъ кавалеріи удается проломить строй непріятельскій, слѣдствія эти были ничтожны въ сравненіи съ затруднительнымъ положеніемъ, въ которомъ находилась Русская армія. Она сражалась, имѣя въ тылу рѣку, была раздѣлена на три части, слабо поддерживавшія одна другую, была разбита, потеряла на время изъ виду своего главнокомандующаго, увлеченнаго бѣгущими, нашла свой путь отступленія пресѣченнымъ по причинѣ разрушеннаго моста, и не смотря на то, вышла изъ своего опаснаго положенія не только безъ дальнѣйшихъ потерь, но съ торжествомъ увезла свой осадный паркъ, оставленный ею въ Клейн-Каминѣ (позади позиціи Прусской арміи). Хвала такому

Библиотека "Руниверс"

сопротивленію, такому хладнокровію! Самое бѣдственное обстоятельство, которое привело бы въ уныніе и погубило всякую другую армію, — отрѣзанный путь отступленія послужилъ къ спасенію Русскихъ, внушивъ имъ рѣшимость — дорого продать свою жизнь. Какой урокъ для тѣхъ, которые сдаются непріятелю въ чистомъ полѣ!

«Но сознаемся также, что эти послѣдствія произошли отъ большихъ ошибокъ, сдѣланныхъ Пруссаками. Боковой маршъ Фридриха лѣвымъ флангомъ, большая перемѣна фронта въ виду Русскихъ были маневры отличные, хотя и нѣсколько смѣлые. Они доставили Пруссакамъ выгоду мѣстоположенія, разлучили непріятеля съ его осаднымъ паркомъ и обозами, и поставили въ самое опасное положеніе, еслибъ онъ былъ разбитъ. Столько выгодъ едва не были потеряны отъ опрометчивости Генерала Мантейфеля и отъ ужаса, въ какой привели Прусскую пѣхоту храбрость и стойкость Русскихъ. Однакожь кавалерія Зейдлица побѣдила ихъ; и если пораженіе Русскихъ не было совершенное, то очевидно потому, что Пруссаки, изумленные столь упорною борьбою, не умѣли, а можетъ быть и не могли преслѣдовать непріятеля. Сборъ кавалеріи послѣ атаки за полемъ сраженія была великая ошибка. Зейдлицъ долженъ былъ собирать свои побѣдившіе эскадроны не позади Цорндорфа, а впереди, на холмѣ Фуксбергѣ.

«Что же сдѣлалъ Король? Вмѣсто того, чтобы вогнать Русскихъ за рѣчку Митцель, онъ занялся перемѣною фронта вправо; расположилъ свою боевую линію параллельно къ Цибергрунду и чрезъ то открылъ Русскимъ путь отступленія къ ихъ осадному парку и тяжелымъ обозамъ.»

«Дѣло въ томъ» — замѣчаетъ Переводчикъ статьи — «что, хотя Русская армія была весьма разстроена кавалерійскими атаками Зейдлица, однакожь не потерпѣла такого

Библиотека "Руниверс"

ужаснаго пораженія, какъ угодно было обнародовать Королю Прусскому изъ политическихъ видовъ. Сраженіе было не рѣшено. Объ стороны приписывали себѣ побѣду. Въ С. Петербургѣ и Берлинѣ торжествовали оную. Даже сто три пушки потеряны Русскими не съ боя, но оставлены на мѣстѣ сраженія: онѣ цѣлый день $^{14}/_{26}$ Августа стояли между фронтами двухъ противныхъ армій, и Пруссаки не осмѣлились забрать ихъ. Наконецъ, когда, въ ночи на 27 число, Русская армія потянулась къ Клейнъ-Камину, означенныя пушки были брошены за недостаткомъ въ упряжныхъ лошадяхъ, побитыхъ Прусскою артиллеріею или изрубленныхъ кавалеріею Зейдлица. Простоявъ у Клейнъ-Камина цѣлые пять дней, Русская армія отступила 1 Сент. къ Ландсбергу, только въ 30 верстахъ отъ Цорндорфа, и тамъ заняла лагерь, въ коемъ укрѣпилась».

— «Военно-Учебныя Заведенія въ Даніи», — Въ Даніи никто не можетъ получить офицерскаго чина, ни въ пѣхотѣ ни въ кавалеріи, не обучившись прежде въ *Кадетской Академіи* по крайней мѣрѣ годъ.

Кадетская Академія раздѣлена на 5 классовъ; въ первый классъ принимаются кадеты 13 лѣтъ, во второй 14 и такъ далѣе. Въ первыхъ четырехъ классахъ преподаютъ: Ариѳметику, Геометрію, Тригонометрію, Стереометрію, Коническія сѣченія, Алгебру съ уравненіями 1-й и 2-й степени, Физику (вкратцѣ), Исторію, Географію, Законъ Божій, Нѣмецкій, Французскій и Датскій языки. Черченіе, фронтовое ученье, Гимнастику и плаваніе. Въ каждомъ классѣ полагается пробыть не долѣе одного года; можно, поступать прямо въ высшіе классы, выдержавъ экзаменъ. Пятый классъ есть исключительно военный, и его не льзя миновать. Въ этомъ отдѣленіи преподаютъ теорію и практику Артиллеріи, Тактики и службы въ полѣ, топографической съемки, верховой ѣзды, черченія, Гимнастики и плаванія.

Библиотека "Руниверс"

Кадеты, выдержавшіе послѣдній экзаменъ, поступаютъ въ пѣхотные или кавалерійскіе полки по порядку нумеровъ, занимаемыхъ ими въ спискѣ по степени познаній. Но для поступленія въ Генеральный Штабъ, Инженерный Корпусъ и Артиллерію, должно сверхъ того пройти курсъ ученія въ *Высшемъ Военномъ Училищѣ*.

Принимаются въ это Училище лишь тѣ, которые имѣютъ всѣ познанія, требуемыя для поступленія въ 5 классъ Академіи; но всѣ вообще кандидаты, были ли они въ Академіи, или нѣтъ, должны выдержать испытаніе.

Высшее Военное Училище состоитъ изъ двухъ отдѣленій; въ каждомъ воспитанники должны пробыть по два года. Число воспитанниковъ въ обоихъ отдѣленіяхъ полагается отъ 30 до 40. Въ низшемъ отдѣленіи преподаютъ Математику, высшую Начертательную Геометрію, Топографію и Астрономію, Физику (полный курсъ), Химію (съ множествомъ опытовъ), Французскій, Нѣмецкій, Англійскій и Датскій языки, и Черченіе.

По прошествіи втораго года, воспитанники подвергаются экзамену и выдержавшіе оный съ отличіемъ переводятся въ *высшее* или *прикладное* отдѣленіе. Здѣсь они распредѣляются, по своему желанію, для приготовленія къ службѣ, по Генеральному Штабу, Инженерному Корпусу или Артиллеріи; но къ избранію Генеральнаго Штаба допускаются только тѣ воспитанники, которые до поступленія въ Училище уже служили три года въ Офицерскомъ чинѣ въ войскахъ.

Всѣ вообще воспитанники этого отдѣленія проходятъ курсы: Механики Технической и Искусства строенія машинъ, Технологіи, Военной Топографіи и Военнаго Искусства. Сверхъ того берутъ особые уроки: Инженеры — въ Фортификаціи во всемъ ея объемѣ, Артиллеріи,

Библиотека "Руниверс"

Гражданской Архитектурѣ, постройкѣ дорогъ, мостовъ и каналовъ, Геодезіи; Генеральнаго Штаба — въ Фортификаціи, Артиллеріи, Геодезіи во всемъ ея объемѣ, Военномъ Искусствѣ и Военной Исторіи, и языкахъ Французскомъ и Англійскомъ; Артиллеристы — въ Фортификаціи и Артиллеріи во всей обширности.

По прошествіи четвертаго года, воспитанники держатъ окончательный экзаменъ, и признанные способными опредѣляются въ избранные ими роды войскъ, гдѣ они еще подвергаются приготовительнымъ ученьямъ въ продолженіе 18 мѣсяцевъ въ Артиллеріи, и отъ 4 до 5 мѣсяцевъ въ Инженерномъ Корпусѣ. Воспитанники Генеральнаго Штаба обязаны прослужить по одному году въ Пѣхотѣ, Кавалеріи, Артиллеріи и Инженерахъ, прежде поступленія въ Генеральный Штабъ, гдѣ они въ продолженіе двухъ лѣтъ употребляются къ топографическимъ работамъ прежде полученія чина Капитана при Генеральномъ Штабѣ.

Воспитанники, поступившіе въ Училище не съ Офицерскимъ чиномъ, производятся въ Артиллерійскіе Офицеры безъ старшинства, или увольняются изъ Училища, если не выдержатъ переводнаго экзамена; если же выдержатъ, то имъ предоставляется право поступать въ пѣхоту и кавалерію съ чиномъ Подпоручика со старшинствомъ.

Въ продолженіе курса они пользуются жалованьемъ Артиллерійскаго Офицера (около 1200 франковъ), и не получаютъ на обмундировку ни при поступленіи, ни при выпускѣ.

Учебные курсы продолжаются ежедневно отъ 6 до 7 часовъ сряду, съ получасовымъ промежуткомъ для завтрака. Классы кончаются въ 3 часа по полудни.

Библиотека "Руниверс"

## XIII. Горныя Науки.

**Горный Журналъ содержалъ въ себѣ:**

По Геологіи и Геогнозіи: *Отчетъ о засѣданіяхъ Британскихъ Ученыхъ въ Корнѣ*, Поручика Кошкарова (N° 1, 2); *Отчетъ о геогностическихъ и палеонтологическихъ занятіяхъ въ Россіи въ теченіе двухъ предпослѣднихъ годовъ* (1841 и 1842), Полковника Гельмерсена (N° 2); *Геогностическая поѣздка по Остзейскимъ Губерніямъ*, Поручика Соколова (N° 3); *Геогностическое обозрѣніе частей Губерній: Тульской, Калужской, Московской, Рязанской и Нижегородской, съ описаніемъ каменноугольныхъ разработокъ Вялимскихъ и Яковлевскихъ*, Подполк. Оливіери (ibid.).

По Горному дѣлу: *Описаніе горношитскихъ золотыхъ промысловъ въ хозяйственномъ отношеніи*, Поруч. Батышева (N° 3).

По Палеонтологіи: *Описаніе нѣкоторыхъ новыхъ видовъ остатковъ животныхъ первобытнаго міра, встрѣчающихся въ Царскосельскомъ Силурійскомъ известнякѣ*, Герцога Максимиліана Лейхтенбергскаго (N° ).

По Горной Статистикѣ: *Отчетъ Горнаго ревизора о дѣйствіи частныхъ золотыхъ промысловъ Восточной Сибири, расположенныхъ въ Округахъ: Иркутскомъ, Нижнеудинскомъ и Канскомъ, за 1842 годъ* (N° 1); *Отчетъ горнаго ревизора о дѣйствіи частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго Округа за 1842 годъ* (ibid.).

По Заводскому дѣлу: *О газовомъ производствѣ въ заводѣ Вассеральфингенѣ*, Капит. Носкова (N° 1); *Объ успѣхѣ пудлингованія газами въ различныхъ заводахъ Германіи*, Майора Рашета (ibid.); *О новомъ устройствѣ доменныхъ горновъ, значительно облегчающемъ*

Библиотека "Руниверс"

*прямую отливку изъ доменныхъ печей*, Подполковника Лисенко (ibid.).

Въ Смѣси того же Журнала помѣщены: *О добычѣ золота въ Россіи въ* 1843; *О выдѣлкѣ рельсовъ на заводахъ Г. Шепелева; Объ Александровскомъ каменномъ углѣ; Краткій отчетъ по дѣйствіямъ Замосковной Горной экспедиціи за* 1843 *годъ*, Подполковника Оливіери; *Вѣдомость мѣсторожденіямъ каменнаго угля, пріисканнымъ въ Замосковномъ краѣ въ* 1843 *году, служащая дополненіемъ къ таковой же вѣдомости, представленной по открытіи каменноугольныхъ мѣсторожденій въ* 1842 (N° 1); *Извѣстіе о фамиліи Г. Шлаттеровъ, много способствовавшихъ усовершенствованію горныхъ и монетныхъ дѣлъ въ Россіи; О новой машинѣ для поднятія воды изъ рудниковъ; Освѣщеніе каменноугольныхъ копей газомъ; Буровая скважина въ Нейзальцверкѣ, въ Пруссіи; Разложеніе Донецкаго антрацита; Вѣдомость о добычѣ золота на частныхъ золотыхъ промыслахъ, находящихся въ Восточной Сибири, за вторую половину* 1843 *года* (N° 2); *О каменномъ углѣ въ Персіи; О каменномъ углѣ Буковинскомъ и Молдавскомъ; О засыпаніи пескомъ буровыхъ скважинъ при заряжаніи ихъ; Мѣсторожденіе торфа въ Украинскомъ военномъ поселеніи; Объ употребленіи при доменной плавкѣ сушеныхъ дровъ вмѣсто угля въ Выксунскихъ заводахъ; Вмѣстимость угольнаго короба, на казенныхъ Уральскихъ заводахъ употребляемаго; О приготовленіи желѣза Контуазскимъ способомъ въ Никольскомъ заводѣ, и О цѣнности Австрійскихъ рельсовъ сравнительно съ Англійскими* (N° 3).

— Въ «Отчетѣ о засѣданіяхъ Британскихъ Ученыхъ въ Коркѣ» излагается содержаніе новѣйшихъ сочиненій, разсмотрѣнныхъ Обществомъ Ученыхъ въ бытность Автора статьи въ Коркѣ. Всѣ эти сочиненія содержатъ въ себѣ новыя изслѣдованія о геологическомъ

Библиотека "Руниверс"

устройствѣ земной поверхности и о происходящихъ въ ней явленіяхъ. Въ продолженіе трехъ засѣданій было разсмотрѣно 13 сочиненій; мы укажемъ на замѣчательнѣйшія.

*Феномены и теорія землетрясеній, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ фактовъ Геологическою Динамикою*, статья H. D. Rogers и W. Rogers. Землетрясенія, по изслѣдованіямъ Авторовъ, состоятъ существенно въ волнообразномъ движеніи всего грунта, подверженнаго землетрясенію. Волнообразное движеніе обнаруживается не въ одно время на всѣхъ точкахъ поверхности, подверженной землетрясенію, но распространяется постепенно и при томъ съ быстротою, иногда почти въ прямомъ направленіи, а иногда эллипсоидами и кругами. По теоріи Гг. Рожерсовъ, это волнообразное движеніе происходитъ такимъ же образомъ, какъ *волненіе жидкой расплавленной матеріи* (на которой Авторы предполагаютъ земную кору плавающею), производящей прямолинейныя и жерлообразныя отверстія, пониженія и обрушенія материковъ, взрывы и отдѣленіе упругихъ газовъ. Изъ этой теоріи Авторы заключаютъ, что возвышенія и углубленія почвы, образованныя землетрясеніями, должны имѣть форму длинныхъ и параллельныхъ полосъ, и оправдываютъ это наблюденіями.

*О причинѣ движенія ледниковъ*, статья Гопкинса. Авторъ разсматриваетъ и опровергаетъ извѣстныя системы Агассиса, Соссюра и Форбса, и на мѣсто ихъ утверждаетъ такъ-называемую *систему скольженія*, которою, по мнѣнію Г. Кошкарова, вполнѣ объясняются феномены движенія ледниковъ.

*О Пермской системѣ*, сравненной съ одновременными ей Германскими осадочными породами: мертваго краснаго песчаника, мѣдистаго сланца, цехштейна и нижнихъ брусовъ пестраго песчаника, составляющихъ весьма отличительную группу палеозоической системы.

Библиотека "Руниверс"

Статья Мурчисона. Авторъ хочетъ основать особенную систему, названную имъ Пермскою, и показать ей мѣсто въ геологическомъ ряду осадочныхъ горныхъ породъ. Съ этою цѣлью онъ путешествовалъ въ Германію, гдѣ собралъ множество фактовъ, вполнѣ подтвердившихъ его идею. Между прочимъ, связь нижней части (Вогезскаго песчаника) формаціи пестраго песчаника съ Пермскою системою и отчисленіе этой части отъ свиты породъ тріаса, есть вещь совершенно новая, измѣняющая раздѣленіе осадочныхъ породъ, дѣлаемое до сихъ поръ Геологами.

*О замѣтномъ пониженіи и уменьшеніи воды въ Балтійскомъ морѣ, и поднятіи Скандинавскаго берега*, статья Майора Beamish. Авторъ, во время путешествія своего въ Стокгольмъ, въ началѣ прошедшаго лѣта, былъ очевидцемъ весьма замѣчательнаго явленія. 4 Мая въ портѣ Травемюнде горизонтъ воды быстро понизился и притомъ такъ значительно, что корабль, назначенный къ отплытію 18 числа, былъ задержанъ этимъ обстоятельствомъ до 21 числа. Уже давно замѣчено, что Балтійское море, не принимая въ разсужденіе прилива и отлива, подвержено періодическимъ измѣненіямъ въ высотѣ стоянія воды; но пониженіе его горизонта 4 Мая разительнѣе прочихъ. Баронъ Берцеліусъ представилъ Академіи особенное объ этомъ явленіи донесеніе. Довольно значительное уменьшеніе воды замѣчено было въ 1842 году; съ тѣхъ поръ горизонтъ этого моря постоянно понижался, и, какъ можно полагать, никогда уже не достигнетъ своей высоты въ 1841 году. Замѣчательно, что при столь рѣзкихъ измѣненіяхъ въ высотѣ стоянія воды Балтійскаго моря, горизонтъ Сѣвернаго моря остается постояннымъ. Ученые наблюдатели невольно спрашиваютъ себя: какая причина уменьшенія воды въ Балтикѣ? Отвѣчать на этотъ вопросъ можно, кажется, только тогда, когда будетъ принятъ въ сообра-



Библиотека "Руниверс"

женіе одновременный феноменъ, замѣчаемый на берегу Швеціи, возвышеніе котораго достаточно доказано Г. Лейелемъ. Изъ новѣйшихъ наблюденій можно заключить, что возвышеніе Шведскаго берега не происходитъ правильно или постоянно, а въ неопредѣленные періоды и гораздо значительнѣе, нежели прежде предполагали. Въ послѣднее время сдѣлано донесеніе однимъ Шведскимъ Офицеромъ, который доказываетъ очевидное поднятіе берега, лежащаго на Сѣверъ отъ Готенбурга. Недавно также рыбаки открыли мѣль близъ Malostrom и Oreust, гдѣ море, даже при самыхъ большихъ отливахъ, имѣло всегда значительную глубину. Поднятіе Шведскаго берега представляетъ совершенную противоположность съ прилежащимъ Норвежскимъ берегомъ, который въ историческую эпоху не измѣнилъ своего положенія. Правительство составило особенную Коммиссію для болѣе точнаго изслѣдованія Скандинавскаго полуострова. Въ мѣстахъ интересныхъ нынѣ высѣчены знаки, которые черезъ пять лѣтъ дадутъ желаемые результаты. Во всякомъ случаѣ, Скандинавскій полуостровъ представляетъ необыкновенное явленіе: Западная или Норвежская его сторона остается неизмѣняемою, а Восточная и Южная поднимаются съ значительною быстротою.

Въ концѣ Отчета Г. Кошкаровъ представляетъ извлеченіе изъ книги д'Орбиньи: Voyage dans l'Amérique méridionale, о Южной Америкѣ, которой Геологія до сихъ поръ почти неизвѣстна. Изъ наблюденій д'Орбиньи выводится слѣдующее заключеніе: Американскій материкъ образовался поднятіемъ горныхъ цѣпей; системы горъ увеличивались постепенно съ приближеніемъ нашего времени и части материка присоединялись однѣ къ другимъ, подвигаясь отъ Востока къ Западу. Такимъ образомъ самыя древнѣйшія выпуклости рельефа новаго свѣта получили свое начало въ Восточныхъ округахъ Бразиліи. Переходныя почвы увеличили материкъ системою

Библиотека "Руниверс"

Итаколумiанскою, а каменно-угольная системою Чикатiанскою. Тріасовыя почвы были подняты на Западъ отъ вышеупомянутыхъ почвъ въ системѣ Боливiанской. До этихъ поръ Южная Америка простиралась отъ Востока на Западъ, и не ранѣе, какъ по окончанiи мѣловой эпохи, получила направленiе отъ Сѣвера къ Западу. Въ послѣдствiи изліянiя трахитовъ и вулканическiя изверженiя дополняли ея фигуру. Очень замѣчательно, что послѣдніе феномены произошли отъ Западной части полуострова, гдѣ нынѣ сконцентрированы вулканы.

— «Животные остатки первобытнаго міра въ Царскосельскомъ силурійскомъ известнякѣ». — Это сочиненіе, важное въ ученомъ отношенiи, для Русскихъ любопытно еще по Августѣйшему имени ея Автора, Его Высочества Герцога Лейхтенбергскаго. Чтобы удовлетворить сему любопытству, выписываемъ слова самого Автора, показывающія цѣль и содержаніе. «Общее участіе, принимаемое Учеными въ географическомъ положенiи Павловска, Царскаго Села и Пулкова, вблизи Петербурга, возбудило и во мнѣ желаніе изобразить и описать въ короткихъ словахъ нѣкоторые рѣдкіе, еще не описанные, ископаемые остатки животныхъ моего собранія; цѣль моя состояла въ томъ, чтобы продолжать начатыя другими Геогностами изслѣдованія и, сколько возможно, распространить ихъ». Мы не войдемъ въ подробности содержанія сочиненія Его Высочества: ихъ важность понятна только для людей, посвятившихъ себя этому предмету, которые, безъ сомнѣнія, уже вполнѣ ознакомились съ симъ сочиненіемъ.

— «О выдѣлкѣ рельсовъ на заводахъ Г. Шепелева». — Государь Императоръ соизволилъ изъявить желаніе, чтобы Русскіе заводчики занялись изготовленіемъ рельсовъ для Московской желѣзной дороги, и въ слѣдствіе сего, заводчикъ Шепелевъ, владѣлецъ Выксунскихъ, близъ города Мурома, на рѣкѣ Окѣ, заводовъ,



Библиотека "Руниверс"

устроивъ необходимое заведеніе для прокатки рельсовъ на своихъ заводахъ, нынѣ представилъ первые образцы рельса, утвержденнаго для Московской желѣзной дороги. Для представленныхъ рельсовъ употребленъ былъ чугунъ, выплавленный изъ собственныхъ рудъ Г. Шепелева и переработанный потомъ въ желѣзо пудлингованіемъ и сваркою сушеными дровами. Пудлингованіе и сварка большихъ крицъ дровами произведены успѣшно на Выксунскихъ заводахъ, такъ что многіе изъ рельсовъ имѣютъ свыше 12 пудовъ вѣсу и 24 футовъ длиною, между тѣмъ какъ утвержденные рельсы не требуютъ болѣе $17^1/_2$ футовъ длины и $9^3/_4$ пуда вѣсу. Г. Шепелевъ полагаетъ, что можетъ въ своихъ заводахъ выкатать въ годъ до милліона пудовъ рельсовъ, если ему даны будутъ нѣкоторыя вспомогательныя средства и чугунъ, который онъ затрудняется удѣлять въ столь значительной пропорціи изъ своихъ заводовъ: потому что имѣетъ многія работы по Черноморскому флоту, по Московскому Императорскому Дворцу и по разнымъ для частной промышлености заказамъ.

— Сюда же принадлежитъ статья, помѣщенная въ Инженерн. Запискахъ (N° 1): *О нѣкоторыхъ перемѣнахъ во внутреннемъ сложеніи желѣза, не зависящихъ отъ его обработки, но обнаруживающихся послѣ употребленія его въ дѣло.* Авторъ доказываетъ, что тягучее, волокнистое желѣзо, извѣстное подъ именемъ *краснаго ломкаго*, отъ различныхъ причинъ очень скоро можетъ превратиться въ *кристаллическое*, и что отъ этой перемѣны значительно уменьшается его крѣпость. Отсюда несчастія, подобныя случившемуся на Версальской желѣзной дорогѣ: нѣтъ сомнѣнія, что переломившаяся ось паровоза, оказавшаяся при осмотрѣ изъ хрупкаго, хладноломкаго желѣза, была первоначально сдѣлана изъ лучшаго волокнистаго желѣза. Главныя причины такой перемѣны желѣза: теплородъ и магнетизмъ. Эти

Библиотека "Руниверс"

силы производятъ въ желѣзѣ кристаллизацію при различныхъ обстоятельствахъ. Наиболѣе важно для практики слѣдующее замѣчаніе Автора: «Перемѣна происходитъ не только отъ слишкомъ сильной ковки, но и отъ недостатка надлежащей степени жара во время ковки; когда полоса имѣетъ небольшіе размѣры, то перемѣна можетъ произойти отъ четырехъ или пяти ударовъ по охладѣвшему желѣзу. При надлежащей степени жара кристаллизація не бываетъ, потому что на полосу не дѣйствуетъ магнетизмъ. Но когда она охладѣетъ столько, что магнетизмъ можетъ имѣть на нее вліяніе, то удары по ней производятъ магнетическое дѣйствіе, которое при поляризаціи частицъ, отъ качаній, въ слѣдствіе ударовъ, бываетъ причиною кристаллическаго сложенія желѣза. Въ осяхъ вагоновъ желѣзо дѣлается кристаллическимъ еще отъ другахъ причинъ. Оси вагоновъ вращаются вмѣстѣ съ колесами и отъ того происходитъ въ нихъ сильное магнитное дѣйствіе. Извѣстно еще, что при испареніи воды и выходѣ пара сообщается много отрицательнаго электричества всѣмъ тѣламъ, находящимся въ соприкосновеніи съ паромъ: а Докторъ Уре показалъ, что отрицательное электричество мгновенно производитъ кристаллы.» Въ заключеніе Авторъ указываетъ на необходимость опредѣлить точными и многочисленными наблюденіями, во сколько времени можетъ произойти отъ означенныхъ причинъ кристаллизація желѣза въ осяхъ вагоновъ.

## XIV. Естественныя Науки вообще.

По Естественной Исторіи человѣка явились статьи: *Время и пища человѣка* (Биб. для Чт. N° 1); *Изобрѣтенія Наукъ и Искусствъ, заимствованныя у животныхъ* (Сѣв. Пч. N° 33).

Библиотека "Руниверс"

По Астрономіи: *Географическое положеніе Обсерваторіи Московскаго Университета*, Д. М. Перевощикова (От. Зап. N° 2); *Еще комета* (ibid.).

По Зоологіи: *Развитіе животнаго зародыша* (От. Зап. N° 2); *Дыханіе яицъ* (ibid.); *Микроскопическія животныя въ желудкѣ и кишкахъ травоядныхъ и хищныхъ животныхъ* (ibid.); *Происхожденіе шелка* (ibid. N° 3 и Биб. для Чт. N° 2); *Развитіе органовъ кровообращенія у позвоночныхъ животныхъ* (От. Зап. N° 3); *Уши раковъ* (ibid.); *Наблюденія надъ умомъ птицъ, Бельгійскаго Натуралиста Изабо* (Биб. для Чт. N° 1 и Сѣв. Пч. N° 51, 52); *Запруженіе устьевъ рѣки инфузоріями* (Биб. для Чт. N° 2); *Войны между ласточками и воробьями* (ibid.); *Медвѣдь*, В. Луганскаго (Лит. Газ. N° 34), и *Волкъ*, его же (ibid. N° 9).

По Ботаникѣ: *Растеніе, замѣняющее индиго* (От. Зап. N° 3); *Африканскій кофе* (ibid.); *Новый родъ какао* (ibid.); *Новый фактъ, доказывающій ростъ деревьевъ сверху внизъ, или отъ листьевъ къ корню* (Биб. для Чт. N° 2).

По Минералогіи: *Новые металлы* (От. Зап. N° 1); *Смоляное озеро; Смоляная долина* (ibid. N° 2 и Биб. для Чт. N° 2); *Колоссальный мѣдный самородокъ; Новый минералъ* (От. Зап. N° 2); *Желѣзный островъ* (ibid. N° 3); *Янтарь въ Новороссійскомъ краѣ* (С. П. Б. Вѣд. N° 52).

По Физикѣ: *Теплота, электричество и магнетизмъ Земнаго Шара* (От. Зап. N° 1); *Звуковая линія* (ibid.); *Гидро-электрическая машина* (ibid. N° 2); *Гальваническій столбъ, постоянно дѣйствующій; Гальванопластика съ помощію магнитныхъ токовъ* (ibid.); *Свѣтопись одними лучами* (ibid. N° 3); *Теплотворные, свѣтотворные и химическіе лучи призмовой радуги, новые опыты Г. Мелони* (Биб. для Чт. N° 2); *Гальванопластика въ Керчи*, Кн. Херхеулидзева (Од. Вѣст. N° 10).

Библиотека "Руниверс"

По Метеорологіи: *Метеоръ, замѣченный въ Устюгѣ въ Генварѣ сего года* (Сѣв. Пч. N° 67).

По Химіи: *Разложеніе металлическихъ солей дѣйствіемъ электрическихъ машинъ* (От. Зап. N° 1); *Возстановленіе сѣрнистыхъ металлическихъ соединеній* (ibid.); *Объясненіе вреднаго дѣйствія синильной кислоты* (ibid. N° 3); *Подмѣсь въ сахарѣ* (ibid ).

Большая часть означенныхъ статей помѣщена въ отдѣленіи Смѣси журналовъ, и содержитъ краткія извѣстія о новыхъ изслѣдованіяхъ по разнымъ предметамъ Естествознанія. Мы ограничиваемся краткимъ указаніемъ не многихъ статей, отличающихся общностью взгляда, или наиболѣе обстоятельнымъ изложеніемъ частностей.

— «Время и пища человѣка». — Статья эта наводитъ мысль о незначительности человѣка, въ его земной жизни, по отношенію къ цѣлой системѣ мірозданія. «Время» — говоритъ Авторъ — «кажется намъ, мелкимъ созданіямъ, чѣмъ-то ужасно-длиннымъ, безконечнымъ, такъ что мы раздѣляемъ его на множество частей различной величины, отъ тысячелѣтій и столѣтій до минутъ и секундъ. Въ этомъ дѣленіи годъ мы представляемъ себѣ уже очень крупною частію. Но что такое годъ въ механизмѣ вселенной? Одинъ оборотъ нашего шарика, земли, около солнца. Войдите въ токарную и посмотрите на маховое колесо, которое вертится съ быстротою, едва примѣтною для глаза: каждый поворотъ этого колеса изображаетъ въ точности земной годъ; онъ короче мгновенія. Семьдесятъ пять такихъ поворотовъ занимаютъ не болѣе семи или осьми секундъ времени; а семьдесятъ пять такихъ же, столь же быстрыхъ поворотовъ земли около солнца — очень порядочная жизнь человѣческая. Сто сорокъ шесть пятидесяти-лѣтнихъ человѣкъ отдѣляютъ насъ отъ времени Адама: если бы

Библиотека "Руниверс"

каждый изъ нихъ тщательно передавалъ другому то, что слышалъ и видѣлъ, то не болѣе, какъ черезъ сто сорокъ устъ мы могли бы знать все, что говорилъ и дѣлалъ первый человѣкъ на землѣ. Взявъ семидесяти-трехъ-лѣтнихъ людей, мы найдемъ, что на живую всеобщую исторію, отъ сотворенія міра до нынѣ, понадобилось бы не болѣе ста человѣкъ. Если исторія рода человѣческаго такъ темна и неполна, такъ это зависитъ единственно отъ собственнаго его нерадѣнія, а не отъ предполагаемой ужасной отдаленности времени. Еще живы многія деревья, которыя видѣли потопъ, и можетъ быть первый день міра.» Вычисленія Автора касательно пищи человѣка доставляютъ много пищи любопытству, но не представляютъ особенной важности.

— «Изобрѣтенія Наукъ и Искусствъ, заимствованныя у животныхъ».— «Творенія Бога и Природы вездѣ предшествовали дѣламъ рукъ человѣческихъ, и человѣкъ нашелъ въ инстинктѣ и промышлености животныхъ основу почти всѣхъ своихъ изобрѣтеній. Тѣ, которые были старше человѣка въ порядкѣ творенія, подали ему и первые примѣры разумной силы, дарованной волею Творца». Въ слѣдствіе такого взгляда, Авторъ сближаетъ первыя, необходимыя для жизни, человѣческія изобрѣтенія съ инстинктивнымъ искусствомъ различныхъ животныхъ. Сближенія эти довольно разительны; но по совершенному недостатку примѣненія къ Исторіи, они показываютъ только возможность человѣческихъ изобрѣтеній чрезъ подражаніе Природѣ. Можетъ быть, этотъ взглядъ не безъ пользы можетъ быть принятъ въ соображеніе при положительномъ изслѣдованіи о происхожденіи Искусствъ и промышлености у первобытныхъ народовъ.

— «Теплотворные, свѣтотворные и химическіе лучи призмовой радуги».— Г. Мелони опровергаетъ существовавшую до сихъ теорію, которая приписываетъ лучамъ

Библиотека "Руниверс"

призмовой радуги особенныя свойства, обозначаемыя именами теплотворныхъ, свѣтотворныхъ и проч. Онъ положительно доказываетъ, что предполагаемая разность температуры лучей происходитъ единственно отъ неточности наблюденій. Донынѣ термоскопъ ставили слишкомъ далеко отъ призмы; отъ этого ряды цвѣтныхъ лучей, разстилаясь одни надъ другими, такъ смѣшивались, что не льзя было опредѣлить, что̀ принадлежитъ каждому лучу. Но если опытъ сдѣланъ правильно, то всѣ лучи оказываются одинаково теплыми. Если ихъ пропускать сквозь стекла и жидкости, окрашенныя бурымъ или сѣрымъ веществомъ, то всѣ они въ одинаковой мѣрѣ теряютъ силу свѣта и теплоты. Единственное отличительное свойство цвѣтныхъ лучей призмы и единственное коренное различіе между ними — сила удара или степень дѣйствія ихъ на наше зрѣніе.

Должно упомянуть ещѐ о двухъ статьяхъ В. Луганскаго: *Медвѣдь* и *Волкъ*, помѣщенныхъ подъ общимъ названіемъ: *Звѣринецъ*. Подъ этимъ заглавіемъ обѣщанъ рядъ статей изъ Естественной Исторіи, которыя должны составить одно цѣлое. Прочитавъ эти два очерка, отличающіяся учеными и опытными познаніями и особенно мастерскимъ изложеніемъ, не льзя не пожелать, чтобы Авторъ продолжилъ свой прекрасный трудъ, который доставитъ пріятное и полезное чтеніе для людей почти всѣхъ состояній и возрастовъ.

## XV. Медицинскія Науки.

Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ (N° 1) помѣщены: *О худосочномъ воспаленіи глазъ*, Медико-Хирурга Сервирога; *Описаніе особеннаго вида паховой грыжи* (Hernia inguinalis obliqua interna, Velpeau), сообщ. Докт. Заблоцкимъ; *Физіологія и патологія крови*,

Библиотека "Руниверс"

*по изслѣдованіямъ Берлинскаго Профессора Шульца*, сообщ. Докт. Финкъ; *Объ употребленіи ртути въ сифилитической болѣзни; О леченіи грудной водяной болѣзни и излія́нія гнойной жидкости въ грудную полость отъ воспаленія подреберной плевы.* Въ Смѣси того же Журнала: *Сорока-пятидневный запоръ; Перемежающееся сумасшествіе; Дѣйствіе синильной кислоты на глазъ; Щавелевая кислота; Простой способъ унимать чиханіе и нервный кашель; Средство отъ нервной личной и головной боли; Средство отъ зубной боли; Ревматизмъ въ лошадяхъ; Необыкновенный ревъ у лошади при ѣздѣ, Два случая прободенной губки; Новый способъ операціи водяной грыжи; Польза содовой настойки въ бѣлямъ;* Charta vesicans Martii; *О дѣйствіи головни въ хлѣбѣ; Листья грецкаго орѣха въ золотухѣ; Селитрокислое серебро въ поносѣ у дѣтей.*

Въ Запискахъ по части Врачебныхъ Наукъ; *Выпаданіе мяснаго нароста* (epulidis), произведенное Дѣйств. Ст. Сов. Профессоромъ Буяльскимъ; *Наблюденія надъ особеннымъ видомъ скарлатины,* Профессора Императорскаго Дерптскаго Университета Замена; *Опыты примѣненія Гальваномагнетизма, при посредствѣ воды, къ леченію глазныхъ и другихъ болѣзней,* произведенные Медико-Хирургомъ И. Кабатомъ; *Взглядъ на Рахитизмъ, по новѣйшимъ понятіямъ Докт. Герéна и Проф. Дубовицкаго,* изложенный С. Тумановымъ; *Таблица признаковъ, доставляемыхъ наружнымъ видомъ, ощущеніемъ рукою, выслушиваніемъ и поколачиваніемъ груди, для распознаванія различныхъ органическихъ болѣзней сердца,* составленная Докторомъ Демонси. Въ Отдѣленіи Библіографіи того же Журнала: *О сочиненіи Доктора Христіана Витта: О свойствахъ климата Валахіи и Молдавіи и такъ называемой Валашской язвѣ, которая свирѣпствовала во 2-й Русской Арміи въ продолженіе послѣдней Турецкой войны,* Орд.

Библиотека "Руниверс"

Проф. Зейдлица; *О венерическихъ болѣзняхъ и прививаніи ихъ, соч. Рикора. Перевелъ съ Франц. Докторъ Медицины Степанъ Клименковъ.* Критическій разборъ Ад. Проф. Заблоцкаго. Въ Смѣси: *Хирургическое леченіе водянокъ.* Вельпо; *Изсѣченіе нижней челюсти, разсматриваемое въ отношеніи къ отправленіямъ глотки,* Бежена; *О раковомъ расположеніи* (diathesis) *и измѣненіи частей* (gedeneratio), Леруа д'Этіоля; *Изслѣдованія о развитіи и разномъ проявленіи рака,* Таншу; *О заиканіи,* Коломба дель Изера; *Опыты надъ отравленіями скитающагося нерва,* Фанъ-Кемпена; *Измѣненія въ трупахъ отъ тифозной горячки,* Проф. Рида; *Замѣчательная раковидная опухоль въ полости черепа,* Вельпо; *Столбнякъ, излеченный табакомъ,* Доктора Обеирне; *О пятнахъ роговой оболочки,* Доктора Манье; *Объ оптическомъ и механическомъ косоглазіи,* Герѐна. *Странное происхожденіе бѣльма,* Фронмюллера; *О произвольномъ всасываніи бѣльма,* Гольшера, Шмидта и Радіуса; *Слѣпота, произведенная купоросным масломъ,* Томсона; *Пузырчатая глиста клѣтчатки* (cystereus cellulosae) *подъ соединительною оболочкою глаза,* Доктора Кюнье; *Леченіе коклюша,* Докт. Брофферіо; *Уменьшеніе желѣза въ крови, какъ признакъ наступившаго образованія бугорковъ,* Докт. Гаррисона; *Замѣчанія касательно предупрежденія ленточной глисты,* Докт. Вавруха; *Леченіе ложныхъ сочлененій иглоскалываніемъ,* Докт. Генриха Вифеля; *Давленіе, какъ средство, облегчающее вправливаніе вывиховъ,* Докт. Данселя; *Приготовленіе бинтовъ и пластырей изъ каучука,* Петркена; *Предосторожности при употребленіи нарывнаго пластыря у дѣтей,* Докт. Дж. Девиса.

Въ Другѣ Здравія: *О врачебномъ дѣйствіи печеночнаго масла трески въ золотухѣ,* Созентовича; *Подробное описаніе операціи, произведенной крестьяниномъ Шамакою* (N° 3); *О предразсудкахъ и предубѣжо-*

Библиотека "Руниверс"

*дѣяхъ относительно Медицины*, Докт. Гер. Каминскаго; *Промывательныя; О дѣйствіи нѣкоторыхъ лекарствъ на различныя свойства ума человѣческаго*, Докт. Отто; *О знаменитѣйшихъ Парижскихъ врачахъ*, его же (N° 4); *Мѣры предохраненія отъ опасности работниковъ, занимающихся чисткою отхожихъ мѣстъ*, Докт. А. Н. Никитина (N° 7); *Наблюденія о противуцынготномъ дѣйствіи картофеля*, Штабъ-Лекаря Разнатовскаго (N° 8); *Таблица вѣса нѣкоторыхъ органовъ тѣла въ различныя эпохи жизни*, Докт. Рейда; *Воспаленіе горла* (N° 9); *О вліяніи супружества на продолжительность человѣческой жизни*, Докт. Каспера (N° 10); *Солнцалическія желѣзисто-сѣрнокислыя и горько-соляныя воды; О судебной медицинѣ въ наше время* (N° 11); *Болѣзни людей, приготовляющихъ землеудобрительный тукъ*, Докт. А. Н. Никитина (N° 12); *О Грефенбергѣ*, М. Шорштейна (N° 13); *Седьмое* (N° 8); *осьмое* (N° 10): *девятое* (N° 11) и *десятое* (N° 13) *Засѣданія Общества Русскихъ Врачей*.

Изъ статей, касающихся Медицины, и помѣщенныхъ въ другихъ Журналахъ замѣтимъ: *Краткое извѣстіе о жизни и ученыхъ трудахъ И. Ѳ. Буша*, И. Спасскаго (С. Пч, N° 49).

«Физіологія и Патологія крови». — Чтобы дать понятіе о направленіи этой статьи, представляемъ собственныя слова Автора. «Чрезвычайные успѣхи органической Химіи въ Германіи и во Франціи возбудили въ новѣйшее время надежду истолковать явленія органической, а можетъ быть и животной жизни, чрезъ химическое дѣйствіе ближайшихъ составныхъ частей органической матеріи съ элементами атмосфернаго воздуха и веществъ, принимаемыхъ желудкомъ. Можно наперед угадать, что эта надежда не сбудется, и, вѣроятно, чрезъ нѣсколько времени узнаемъ мы отъ самихъ Ятрохимиковъ о причинахъ, препятствовавшихъ имъ раз-

Библиотека "Руниверс"

облачить тайны органической жизни съ помощію Химіи. До этого вожделѣннаго событія для насъ интересны опыты физіологовъ, которые, удостовѣрившись въ тщетности односторонних объясненій жизни чрезъ механическія, физическія или химическія силы, возстановляютъ независимость Физіологіи и опредѣляютъ настоящее отношеніе этой Науки къ Физикѣ и Химіи. Къ этому разряду принадлежитъ знаменитый Берлинскій Профессоръ Шульцъ, извѣстный своими изслѣдованіями о пищеваренія и крови, и обогатившій Физіологію многими важными открытіями. Представляя въ этой статьѣ краткій очеркъ результатовъ его изслѣдованій о крови, въ физіологическомъ и патологическомъ отношеніи этой органической жидкости, я хочу доказать этимъ, сколько неправы слишкомъ пристрастившіеся къ Французской Физіологической Школѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ осмѣлился я, для лучшаго объясненія предмета, присовокупить собственныя мои наблюденія».

— «Примѣненія гальвано-магнетизма, при посредствѣ воды, къ леченію глазныхъ и нѣкоторыхъ другихъ болѣзней». — Еще Гальвани предлагалъ приспособить могущественную силу гальванизма къ леченію важныхъ и преимущественно нервныхъ болѣзней. Однакожъ Естествоиспытатели до сихъ поръ не извлекли изъ своихъ опытовъ положительнаго заключенія относительно способа дѣйствія на организмъ гальванической силы, и не опредѣлили настоящаго достоинства ея во Врачебной Наукѣ. «Занимаясь опытами примѣненія электрогальванизма къ леченію глазныхъ болѣзней, я старался», говоритъ Г. Кабатъ — «развить мысль мою — соединить гальваническое электричество и магнетизмъ въ одномъ снарядѣ, такъ чтобы проявляющійся въ этомъ случаѣ гальвано-магнитный токъ приспособить къ леченію нѣкоторыхъ глазныхъ болѣзней. Многочисленные опыты, произведенные въ присутствіи Президента С. Петербург-

Библиотека "Руниверс"

сной Императорской Медико-Хирургической Академіи Шлегеля, Доктора Лосіевскаго и многихъ другихъ врачей, представили очевиднымъ превосходное дѣйствіе этого средства и производили рѣшительныя явленія даже въ такихъ случаяхъ, гдѣ всѣ доселѣ извѣстныя врачебныя средства остались безуспѣшными. Благопріятные успѣхи опытовъ, доставившіе мнѣ возможность точнѣе изучить дѣйствіе гальвано-магнитной силы на человѣческій организмъ, подали мысль испытать ея дѣйствіе въ другихъ, болѣе общихъ болѣзняхъ. Для достиженія этой цѣли присоединенъ къ снаряду обыкновенный купальный шкафъ и простая ванна, въ коихъ больной подвергается вліянію гальвано-магнитнаго тока или чрезъ обливаніе гальвано-магнетизированною водою въ видѣ общей души, или чрезъ погруженіе въ оную. Въ случаяхъ же, требующихъ исключительнаго дѣйствія гальвано-магнитнаго тока на одну какую-либо часть тѣла, проведена отъ резервуара шкафа гибкая поливальная труба. Примѣненіе это увѣнчалось еще болѣе разительными успѣхами: нѣкоторые изъ больныхъ, одержимые параличемъ и застарѣлою ломотою, по безуспѣшномъ употребленіи всѣхъ средствъ, излечились совершенно, а всѣ прочіе получили значительное облегченіе.

«Вода, будучи хорошимъ проводникомъ гальвано-магнитнаго тока и будучи имъ проникнута, сообщаетъ его всей овлаживаемой ею поверхности тѣла, чрезъ что гальвано-магнитный токъ дѣйствуетъ на организмъ гораздо постояннѣе, равномѣрнѣе и вмѣстѣ проницательнѣе. Изъ опытовъ, произведенныхъ въ теченіе двухъ лѣтъ, видно, что дѣйствіе гальвано-магнетизированной воды на организмъ есть химико-динамическое, что средство это возбуждаетъ дѣятельность нервовъ, лимфатическихъ и кровоносныхъ сосудовъ, увеличиваетъ раздражительность мышечныхъ волоконъ, улучшаетъ дѣятельность и отправленіе кожи, много способствуетъ правиль-

Библиотека "Руниверс"

ному кровообращенію воротной вены и умножаетъ дѣятельность внутренностей, а чрезъ то усиливаетъ процессъ пищеваренія, производитъ послабленіе на низъ, возбуждаетъ и дѣятельность половыхъ органовъ. Само собою разумѣется, что оно остается безуспѣшнымъ въ возстановленіи органическаго разрушенія частей тѣла, а слѣдовательно и въ болѣзняхъ отъ этой причины происходящихъ». Далѣе Авторъ исчисляетъ глазныя и другія болѣзни, облегчаемыя дѣйствіемъ гальваномагнетизма, подробно описываетъ устройство снарядовъ и наконецъ представляетъ нѣсколько примѣровъ счастливаго леченія болѣзней подъ его надзоромъ.

И. В.

## XVI. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

По Теоретической части хозяйства можно замѣтить слѣдующія статьи: *Голосъ наблюдателя, или афоризмы касательно нашего степнаго луговодства, садоводства и Сельскаго хозяйства*, Г. Іенша (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 1), и *Мысли о средствахъ къ удержанію среднихъ цѣнъ на хлѣбъ*, Г. Лупандина (Земл. Газ. N° 20 и 21).

Г. Іеншъ въ своихъ, вполнѣ заслуживающихъ вниманіе «Афоризмахъ» касательно нашего (Южнаго) степнаго лѣсоводства, садоводства и сельскаго хозяйства, представивъ основныя условія, необходимо нужныя для поднятія у насъ лѣсоводственной части, излагаетъ причины слѣдующихъ обстоятельствъ: a) почему садоводство еще въ дѣтствѣ своемъ; b) почему огородничество еще очень далеко отъ возможнаго совершенства своего и огородныя овощи наши большею частію тверды и безвкусны; c) почему часто бываютъ неурожаи полевыхъ произведеній;

Библиотека "Руниверс"

d) почему коннозаводство въ худомъ состояніи и не вознаграждаетъ трудовъ, на него посвящаемыхъ; e) почему медленны успѣхи въ разведеніи скота; f) почему овцеводство оказывается нерѣдко малоприбыльнымъ; g) почему замѣчается значительная несоразмѣрность рабочихъ силъ, имѣющихся въ распоряженіи степныхъ сельскихъ хозяевъ; h) почему владѣльцы большихъ степныхъ имѣній такъ мало употребляютъ оборотнаго капитала для улучшенія ихъ состоянія, и наконецъ i) почему помѣщики не употребляютъ для хозяйствъ своихъ большихъ капиталовъ на ихъ усовершенствованіе.

— По Земледѣлію помѣщены были слѣдующія статьи: *Замѣчанія о средствахъ къ усовершенствованію луговодства*, Г. Штейна (Жур. Мин. Гос. Им. N° 3); *О табачной промышлености въ Черниговской Губерніи* (Жур. С. Х. и Овц. N° 3); *Опыты разведенія нѣкоторыхъ масленыхъ и торговыхъ растеній*, Барона Фелькерзама (Земл. Газ. N° 4 и 5); *О желтянникѣ* (ibid. N° 28); *Сравненіе удобренія съ урожаемъ* (Посред. N° 8), и *Табакъ* (ibid. N° 9).

— «Сравненіе удобренія съ урожаемъ». — Въ засѣданіе Парижской Академіи Наукъ, Французскій Химикъ *Буссенго*, занимающійся изслѣдованіемъ важнѣйшихъ предметовъ земледѣлія, представилъ занимательную записку, подъ заглавіемъ: *Сравнительное разложеніе пепла, остающагося отъ навоза, и отъ выросшаго на томъ навозѣ растенія.* Г. Буссенго разсматриваетъ отношеніе, которое можетъ находиться между минеральными веществами, находящимися въ родившихся произведеніяхъ, и тѣми, которыя входятъ въ составъ навоза, положеннаго на почву. Извѣстно, что нѣкоторыя соляныя основанія, и нѣкоторыя минеральныя соли необходимы къ составу растеній. Такимъ образомъ, до сихъ поръ еще не встрѣчали сѣмени безъ фосфорнокислой соли, и теперь признано, что углекислыя щелочи сильно

Библиотека "Руниверс"

благопріятствуютъ произрастенію. Опыты показали, что сѣмена табачныя, ячменныя, гречишныя, посѣянныя въ пескѣ, совершенно лишенномъ органическихъ веществъ, но снабженномъ солями, всегда производили полныя растенія, табакъ, ячмень, гречиху, не смотря на то, что вмѣсто всякаго удобренія они орошались только чистою водою. Деви и Г. Гебри такъ хорошо поняли важность этихъ вопросовъ въ приложеніи къ раздѣленію полей на пашни, что обратили на этотъ предметъ вниманіе Ученыхъ. Но чтобы подобное изслѣдованіе могло быть полезнымъ, надобно непремѣнно основывать его на разложеніи пепла растеній, выросшихъ на одинаковой почвѣ, и удобренныхъ одинаковымъ навозомъ, въ которомъ содержаніе минеральныхъ веществъ было бы извѣстно. Вотъ что Г. Буссенго старался осуществить въ разложеніяхъ, въ которыхъ онъ доискивался количества минеральныхъ веществъ, уносимыхъ изъ почвы различными растеніями, на ней разводимыми, на одной десятинѣ. Изъ разсмотрѣнія цифръ, выведенныхъ въ этихъ разложеніяхъ, видно, что на десятинѣ средній урожай пшеницы (вмѣстѣ съ соломою) беретъ изъ почвы около 51 фунта (Русскихъ) фосфорной кислоты. Урожай бобовъ уносятъ 59 фунтовъ фосфорной кислоты. Свекла беретъ 32 фунта фосфорной кислоты, и кромѣ того большое количество поташа и соды, простирающееся до 3 пудовъ. Подобные выводы указываютъ на потерю пахотными землями полезныхъ минеральныхъ веществъ, которыя въ пашняхъ находятся, такъ что, по прошествіи нѣкотораго времени, какой-нибудь участокъ земли можетъ сдѣлаться неплодороднымъ въ слѣдствіе такого истощенія. Это наблюденіе заставило Г. Буссенго разсмотрѣть, какимъ образомъ возобновляются въ почвѣ щелочи, соли и фосфоръ, уносимые въ хлѣбѣ, поступающемъ въ продажу. Въ пятилѣтнемъ полевомъ сѣвооборотѣ, который принятъ въ разсмотрѣніе, вывозъ получаемыхъ произве-



Библиотека "Руниверс"

деній съ поля уносятъ въ каждые пять лѣтъ очень довольно фосфорной кислоты, щелочи, извести и проч., и какъ при концѣ сѣвооборота находится равное количество навоза, почти подобнаго тому, который употреблялся при началѣ, то надобно допустить, что потеря минеральныхъ веществъ замѣняется извнѣ, если почва не содержитъ въ себѣ по природѣ этихъ веществъ. Еще въ прежнихъ статьяхъ Г. Буссенго напоминалъ о томъ, что въ хозяйствахъ, производящихъ много хлѣба на продажу, необходимо оставлять значительную часть земли подъ луга. Дѣйствительно, луга возвращаютъ пахотнымъ землямъ тѣ живительныя средства, которыхъ онѣ лишаются вывозомъ урожаевъ. Разложенія, сдѣланныя Г. Буссенго, показываютъ необходимость въ такомъ сборѣ сѣна, который соотвѣтствовалъ бы пространству пашни, именно, чтобы ежегодно на каждую десятину пашни собиралось въ хозяйствѣ 125 пудовъ сѣна; среднимъ числомъ, должно имѣть на каждую десятину пашни полдесятины луговъ. Доказавъ любопытными разложеніями пользу луговъ въ хозяйствахъ, Г. Буссенго развиваетъ потомъ нѣкоторые вопросы о наземахъ (amendements). Наземы известковые естественно благопріятствуютъ развитію растеній, въ составъ которыхъ входитъ известь; но надобно сдѣлать нѣкоторое различіе: потому что известь можетъ быть въ состояніи камня, слюды, змѣевика, а почва не смотря на то потребуетъ гипса (сѣрнокислой извести) для искусственнаго луга, и углекислаго известняка для пшеницы и овса. Изъ этихъ-то солей, растенія, хотя весьма различныя между собою, извлекаютъ нужную для каждаго известь. Г. Буссенго полагаетъ очень вѣроятнымъ, во многихъ случаяхъ, что известковая земля въ почвѣ бываетъ не столь полезна своею известью, которую можетъ доставить посѣву, сколько своимъ особеннымъ дѣйствіемъ на постоянныя амміаковыя соли навоза, которыя постепенно, медленно, и,

Библиотека "Руниверс"

такъ сказать, по мѣрѣ надобности она превращаетъ въ углекислый амміакъ. Этотъ выводъ доказывается химическимъ разложеніемъ. Изъ истинъ, изложенныхъ въ этой запискѣ, выходитъ, что всего чаще пахотныя земли, не имѣющія достаточнаго изобилія, нуждающіяся въ унавоживаніи, не льзя имѣть долго подъ хлѣбопашествомъ, а подобныя земли необходимо запускать на годъ подъ траву въ промежутокъ между годами пашни. Надобно, чтобы часть полей приносила урожай безъ потребленія навоза, и чтобы послѣдній замѣнялъ и землистыя соли, извлекаемыя изъ почвы.

По Скотоводству мы встрѣтили слѣдующія статьи: a) по Скотоводству вообще: *Выставка скота въ Одессѣ и Гольдингенъ* (Ж. М. Г. Им. N° 1), и *О разведеніи скотскаго корма въ степяхъ Южной Россіи*, Г. Іенша (ibid. N° 2); b) по Овцеводству: *Обозрѣніе состоянія шерстяной промышленности, въ Россіи*, Г. Маслова (Ж. С. Х. и Овц. N° 1): *Свѣдѣнія объ овцеводствѣ въ Губерніяхъ: Харьковской Изюмскаго, Тамбовской Борисоглѣбскаго и Курской Старооскольскаго Уѣздовъ*, Г. Хлопова (ibid); *Объ устройствѣ племенныхъ ярмонокъ*, его же (ibid.) *О выставкахъ барановъ и овецъ въ чужихъ краяхъ и въ Россіи*, Г. Маслова (ibid. N° 2); *О количествѣ производимой шерсти, шерстяной торговлѣ и промышленности*, его же (ibid.); *О пользѣ и необходимости племенной овчарни для Южнаго края Россіи*, Г. Ковалевскаго (ibid.); *О коростѣ у овецъ*, Г. фонъ-Лехнера (ibid. N° 3); *О современномъ состояніи тонкорунваго овцеводства въ Пруссіи* (ibid.); *О необходимости улучшенія туземныхъ породъ овецъ*, Г. Демоля (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 1), и *О мериносахъ*, Г. Сабурова (Отеч. Зап. N° 1); c) по Коннозаводству: *О коннозаводствѣ во Франціи* (Журн. Конноз. и Ох. N° 1); *О сочиненіяхъ по ветеринарной части, изданныхъ въ Россіи*, Д-ра Прозорова (ibid. N° 1); *Обвинскія*



Библиотека "Руниверс"

*лошади* (ibid. N° 2); *О мѣрахъ развитія коннозаводства въ Пруссіи* (ibid.); *О коннозаводствѣ въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ* (ibid.); *Краткое обозрѣніе состоянія коннозаводства въ Астраханской Губерніи* (ibid. N° 3); *О коннозаводствѣ въ Великомъ Герцогствѣ Саксенъ-Веймарскомъ* (ibid.), и *О случной болѣзни* (ibid.).

— «О сочиненіяхъ по ветеринарной части, изданныхъ въ Россіи». — Русская ветеринарная литература весьма бѣдна не только оригинальными, но и переводными сочиненіями. Недостатокъ въ семъ случаѣ не былъ бы однакожъ чувствителенъ, если бы количество книгъ вознаграждалось ихъ достоинствомъ. Неоспоримо, что въ числѣ ветеринарныхъ книгъ на Русскомъ языкѣ есть многія весьма основательныя и полезныя; но, къ сожалѣнію, есть и такія, которыхъ наставленія должно употреблять съ величайшею осторожностію. Дабы обратить вниманіе коннозаводчиковъ и сельскихъ хозяевъ на книги достойныя и полезныя и предостеречь отъ сочиненій неудовлетворительныхъ, Д-ръ Прозоровъ принялъ на себя постоянно помѣщать въ Журналѣ Коннозаводства и Охоты разборы ветеринарныхъ книгъ, до сего времени изданныхъ въ Россіи. Въ числѣ таковыхъ книгъ занимаетъ почетное мѣсто: «Полный Русскій конскій лечебникъ, содержащій познаніе конскихъ признаковъ, статей, лѣтъ и проч., въ двухъ частяхъ, сочиненіе Леонтія Эвеста, Оберъ-Арцта при Императорскихъ Пахринскихъ Придворныхъ конюшняхъ». Переводъ сего сочиненія, сдѣланный Левшинымъ, явился въ первомъ изданіи въ 1795 году и посвященъ Графу Орлову-Чесменскому. Послѣдующія изданія нисколько не измѣнены; позднѣйшее изъ нихъ послѣдовало въ Москвѣ въ 1836 году. Эвестъ представилъ сначала каталогъ книгамъ, которыми руководствовался при составленіи своего лечебника. Новѣйшая изъ нихъ принадлежитъ 1789 году. Самое сочиненіе раздѣлено на 6 от-

Библиотека "Руниверс"

дѣлений (по 3 въ каждой части). Въ 1820 году явился во второмъ изданіи, въ трехъ книжкахъ: «Новый конскій Русской заводчикъ, конюшій, ѣздокъ, охотникъ и коновалъ А. Эвеста, съ присовокупленіемъ лечебниковъ Бонифація Адесалута» и проч. Не смотря на то, что книга сія издана подъ именемъ Эвеста, она не имѣетъ ничего сходнаго съ сочиненіемъ сего послѣдняго и заключаетъ въ себѣ по большой части несообразныя съ дѣломъ и даже вредныя наставленія. — «Новый полный методическій лечебникъ конской и другихъ домашнихъ животныхъ и проч. изданный Лекаремъ Иваномъ Андреевскимъ. Москва 1793 года». Изданіе сіе, посвященное Графу Орлову-Чесменскому, заключается въ трехъ томахъ, подраздѣленныхъ на части. Оно отличается понятною терминологіею; но по содержанію своему мало можетъ принести пользы въ народномъ отношеніи. — Не льзя не одобрить отчетливости, съ которою Г. Прозоровъ изложилъ содержаніе и показалъ достоинства и недостатки упомянутыхъ сочиненій. Рядъ такихъ разборовъ будетъ имѣть неоспоримую пользу для занимающихся Ветеринарною Медициною и полезенъ въ отношеніи библіографическомъ.

Лѣсоводство пріобрѣло слѣдующія статьи въ Лѣсномъ Журналѣ: *О времени созрѣванія различныхъ древесныхъ сѣмянъ; собираніе, храненіе, употребленіе ихъ и проч.* (N° 1); *Въ какихъ случаяхъ и въ какой степени пастьба скота и сѣнокошеніе могутъ быть допускаемы въ лѣсахъ безъ вреда для оныхъ* (ibid.); *О приведеніи лѣсовъ въ извѣстность* (N° 2); *О выборѣ, обдѣлкѣ, перевозкѣ и сплавѣ подѣлочнаго лѣса для заграничнаго торга въ Познанской Провинціи* (ibid.); *О распредѣленіи древесныхъ и кустарныхъ деревянистыхъ растеній вдоль береговъ Скандинавіи и на Сѣверномъ отклонѣ Гримзеля, въ Швейцаріи* (ibid.); *Нѣкоторыя замѣчанія о лѣсномъ хозяйствѣ въ Билимбаевской дачѣ Графини С. В. Строгановой* (ibid.); *Объ основа-*

Библиотека "Руниверс"

*ніяхъ, принятыхъ въ Саксоніи для устройства лѣсовъ* (N° 3); *Замѣчанія о нѣкоторыхъ Сѣверо-Американскихъ лиственныхъ деревьяхъ* (ibid); *Нѣкоторыя свѣдѣнія о казенныхъ лѣсахъ горныхъ заводовъ хребта Уральскаго* (ibid.); *Нѣкоторыя замѣчанія о вредныхъ насѣкомыхъ въ лѣсахъ Россіи* (ibid.); *Нѣкоторыя замѣчанія о произрастаніи березы въ Россіи* (ibid.), и *Замѣчательныя окаменѣлыя деревья* (ibid.); укажемъ еще на: *Руководство къ разведенію лѣсовъ, основанное на опытѣ, произведенномъ Оберъ-Форстмейстеромъ Фэкъ-Бранке* (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 1), и *О лѣсахъ въ Царствѣ Польскомъ* (Земл. Газ. N° 2).

По Садоводству укажемъ на статью: *О разведеніи фруктовыхъ садовъ* (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 1).

По Шелководству мы встрѣтили въ Зап. Общ. С. Х. Юж. Россіи (N° 1) статью Эмиля Гове: *О необходимости усилить во Франціи мѣры къ улучшенію шелководства, въ соревнованіе съ иностранцами*, и *Таблицеобразное изложеніе ускореннаго возращенія шелковичныхъ червей*, Г. Дессемета.

По части Пчеловодства долгомъ считаемъ отозваться съ особенною похвалою о статьѣ Г. Витвицкаго: *Пчеловодство въ Россіи* (Библ. для Чт. N° 1, 2, 3).

По Технологіи вообще мы встрѣтили слѣдующія статьи: *О новой методѣ въ свеклосахарномъ производствѣ Г. Арчбальда*, П. Л. (Журн. Мин. Гос. Им. N° 1); *Обозрѣніе главнѣйшихъ отраслей мануфактурной промышленности въ Россіи* (Ж. Ман. и Тор. N° 1, 2 и 3); *Объ улучшеніи въ чесальной и кардной машинѣ* (ibid.); *Улучшенія въ ткацкомъ дѣлѣ: машина для пробивки картоновъ, машина для копированія картоновъ, машина для рѣзки картоновъ, двойная Жакардова машина* (ibid. N° 3); *Объ устройствѣ салотопки Г. Буракова* (ibid.); *Новая кирпичедѣльная машина* (ibid.); *Паровая турби-*

Библиотека "Руниверс"

*на* (ibid.); *О новомъ способѣ скораго дубленія кожъ* (ibid.); *Новый способъ дубленія кожъ Г. Вардье* (Ман. и Горно-Зав. Изв. N° 4); *Объ окрашеніи стекла, фаянса, фарфора и металловъ* (ibid.); *Американскій способъ обработки кожъ въ холоду и безъ броженія* (ibid. N° 10), и *Состояніе мануфактурной промышленности въ Англіи* (ibid. N° 11).

— «Обозрѣніе главнѣйшихъ отраслей мануфактурной промышленности въ Россіи». — На бывшую въ прошломъ году въ Москвѣ выставку произведеній мануфактурной промышленности командированы были нѣсколько Чиновниковъ Министерства Финансовъ, имѣющихъ спеціальныя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ промышленности, которые, основываясь на личномъ обозрѣніи представленныхъ издѣлій и на свѣдѣніяхъ, собранныхъ какъ на выставкѣ отъ присутствовавшихъ производителей, такъ и при посѣщеніи ими замѣчательнѣйшихъ фабричныхъ заведеній, составили обозрѣнія главнѣйшихъ отраслей фабрикаціи въ Россіи. Сіи обозрѣнія заключаютъ въ себѣ любопытныя свѣдѣнія о сдѣланныхъ въ послѣднее время успѣхахъ и настоящемъ положеніи сихъ отраслей, и замѣчанія о дальнѣйшихъ усовершенствованіяхъ, къ которымъ владѣльцы фабричныхъ заведеній должны стремиться, дабы съ выгодою соперничествовать съ иноземцами, въ чемъ мануфактурное начальство готово оказывать имъ всякое зависящее отъ него возможное содѣйствіе. Означенныя обозрѣнія сообщаются въ умомянутой статьѣ и служатъ прекрасными данными для сужденія о процвѣтаніи Отечественной промышленности. Сообщимъ здѣсь любопытный статистическій обзоръ бумаго- и шерсто-промышленности въ нашемъ Отечествѣ. — Суконная промышленость въ Россіи ежегодно превращаетъ въ ткани 300,000 пудовъ простой мытой шерсти, цѣною въ 4.500,000 руб., для одежды войска, и до 300,000 путовъ обезжиренной мериносовой шерсти, стою-

Библиотека "Руниверс"

щей 15.000.000. Изъ первыхъ выходитъ $4^1/_4$, изъ послѣднихъ девять милліоновъ аршинъ сукна, цѣною около 12 и 45.000,000 руб.; слѣдовательно первоначальный матеріалъ составляетъ $^1/_3$ всей стоимости товара. 800,000 пуд. хлопка, превращаемой въ ткани въ Россіи, представляютъ капиталъ въ 20.000,000 рублей, т. е. менѣе разработываемой шерсти; но готовый изъ нея товаръ оцѣнивается въ 150,000,000 рублей. Бумажный промыселъ оставляетъ, слѣдовательно, въ народѣ болѣе заработной платы: за то первоначальный матеріалъ— иностранный, между тѣмъ какъ шерсть есть Отечественное произведеніе. Если бумажная промышленость болѣе всякой другой развилась въ Россіи, то причиною тому значительный сбытъ ея во всѣхъ классахъ народа; фабричное же сукно носятъ немногіе: потребителей фабричныхъ суконъ, вѣроятно, не болѣе полутора милліона, считая помѣщиковъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, купечество, духовенство, дворовыхъ людей, иностранцевъ, разночинцевъ, и малую часть мѣщанъ, преимущественно въ столицахъ и большихъ городахъ, ибо все населеніе городовъ мужескаго пола не превышаетъ 2.800,000. На каждаго потребителя едва ли можно считать болѣе пяти аршинъ сукна. Прибавивъ къ сему еще другія шерстяныя матеріи, остается для Азіи 1.800,000 аршинъ сукна.

Хозяйство вообще пріобрѣло слѣдующія статьи: *О способахъ добыванія воды въ степныхъ мѣстахъ Южной и Юговосточной части Европейской Россіи*, Г. Шмакова (Жур. Мин. Гос. Им. N° 1); *Нынѣшнее состояніе сельскаго хозяйства Малороссійскаго края*, Г. Лялина (ibid.); *Обозрѣніе хозяйства Государственныхъ крестьянъ Витебской Губерніи*, Г. Васильева (ibid. N° 2); *Объ искусственномъ орошеніи полей Новороссійскаго края*, Г. Гулака (ibid.); *Сельское хозяйство въ Новороссійскомъ краѣ*, Г. Демоля (ibid. N° 3); *Хозяйственные опыты и улучшенія въ Ярославской Губерніи*. Изъ Записокъ Г.

Библиотека "Руниверс"

Карповича (ibid.); *Свѣдѣнія по сельскому хозяйству въ имѣніяхъ Тамбовской Губерніи Усманскаго Уѣзда и проч.*, Г. Бунина (Жур. С. Х. и Овц. N° 2); *Объ улучшеніяхъ хозяйства въ черноземныхъ имѣніяхъ Тульской, Рязанской, Орловской и Курской Губерній*, Г. Шеллера (ibid.); *Объ усовершенствованіи глиняныхъ строеній въ Новороссійскомъ краѣ*, Г. Соколова (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 1); *О мѣрахъ къ вѣрному и лучшему сбыту хлѣба сельскими хозяевами*, Г. Неронова (Земл. Газ. N° 3); *Объ устройствѣ крестьянскихъ овиновъ*, Г. Ранева (ibid.); *Опытъ устройства имѣнія*, Г. Пономарева (ibid. N° 6 и 7), и *Путевыя замѣчанія Г.. Клеберга по сельскому хозяйству* (ibid. N° 9 и 10).

— «О способахъ добыванія воды въ степныхъ мѣстахъ Южной и Юговосточной части Европейской Россіи». — Приступая къ разсмотрѣнію и, по возможности, къ разрѣшенію вопроса, предложеннаго Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, Авторъ предварительно опредѣляетъ, что̀ разумѣетъ онъ подъ именемъ степей вообще и въ особенности степей Южной и Юговосточной Россіи? «Мы привыкли» — говоритъ онъ — «въ общемъ смыслѣ подъ именемъ степей разумѣть земли малозаселенныя, маловодныя и лишенныя древесной растительности. Такими и дѣйствительно находимъ мы оконечности Имперіи на Югѣ, Юговостокѣ и Югозападѣ. Видимъ однакожь, что по нимъ стремятся важнѣйшія рѣки наши: Уралъ, Волга, Донъ, Днѣпръ, Бугъ, Днѣстръ и вливаютъ воды свои и своихъ притоковъ въ моря: Каспійское, Азовское и Черное. Изъ этого выходитъ точнѣйшее опредѣленіе степей нашихъ: что онѣ суть плоскія возвышенности, склоняющіяся къ морямъ — иногда въ уровень съ водами ихъ оканчивающіяся, иногда при оконечностяхъ своихъ имѣющія обрывы въ нѣсколько саженъ вышины. Какъ ни маловодны всѣ наши степи, однакожь и среди ихъ въ

Библиотека "Руниверс"

разныхъ направленіяхъ струятся живыя воды и падаютъ или прямо въ моря или составляютъ предпочтительно притоки вышеупомянутыхъ рѣкъ. Геологи полагаютъ, что нѣкогда эти степи были покрыты морями, которыхъ воды, отступая, обнажили дно ихъ. Доказательства свои они основываютъ между прочимъ и на видимыхъ нынѣ въ степяхъ формаціяхъ известняка, наполненнаго морскими раковинами. Предположеніе весьма вѣроятное. Здѣсь должно упомянуть, что собственно степи наши, исключая ближайшихъ мѣстъ къ морямъ, покрыты, болѣе или менѣе, слоемъ чернозема, покоящагося большею частію на глинахъ, сквозь себя воды не пропускающихъ. Исключенія рѣдки.» За симъ Г. Шиковъ приводитъ слова Г. *Кодацци* (Codazzi), новѣйшаго путешественника по Южной Америкѣ, который, разсуждая о происхожденіи тамошнихъ рѣкъ, приводитъ факты образованія ихъ въ степяхъ отъ просачиванія. «Послѣ столь убѣдительнаго факта образованія ручьевъ и рѣкъ отъ просачиванія воды въ степяхъ Америки» — говоритъ Г. Шиковъ — «обратимся къ степямъ нашимъ; не найдемъ ли и у насъ подобнаго процесса Природы? Онъ точно есть, почти повсемѣстно, въ степяхъ нашихъ, хотя и не въ такомъ обиліи водъ, чтобы образовались рѣки; но этому препятствуетъ, главнѣйше, ограниченная площадь нашихъ степей. Но что и у насъ вода скатывается, просачивается и направляется по покатостямъ, этому доказательствомъ служатъ: во-первыхъ, наши овраги (балки), лощины и долины, образовавшіеся именно отъ ската водъ, и въ такихъ-то низменностяхъ, вырывая колодези, встрѣчаютъ воду въ недальнемъ отъ поверхности земли разстояніи; во-вторыхъ, совершающіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ провалы происходятъ предпочтительно отъ воды, именно просачивающейся въ верховьяхъ и образующей подземные ключи; въ третьихъ, не замѣчается ли въ степныхъ и другихъ мѣстахъ, что колодезная и

Библиотека "Руниверс"

ключевая вода почти исчезаетъ во время продолжительнаго бездождья и напротивъ въ первыхъ возвышается, а въ послѣднихъ течетъ съ большею силою во время перемежающихся дождей? Не видимъ ли мы, что значительная часть степныхъ селеній раскинуты на такихъ балкахъ, и тѣ изъ селеній, которыя устроили плотины и тѣмъ задержали воду, образовавъ пруды, имѣютъ вблизи жилищъ своихъ колодези, въ которые вода просачивается изъ тѣхъ прудовъ. Къ сожалѣнію, такое задержаніе водъ донынѣ нигдѣ не направлено къ улучшенію самихъ дачъ; мы видимъ его только при селеніяхъ, часто на довольно глубокихъ балкахъ, слѣдовательно и польза его односторонняя; самыя же дачи ничего отъ того не выигрываютъ, тогда какъ устройствомъ водоемовъ на возвышенныхъ точкахъ дачъ можно снабдить ихъ достаточною водою и въ послѣдствіи ввести орошеніе полей; съ тѣмъ вмѣстѣ умѣрить палящій зной солнца, а разведя при нихъ рощи, умѣрить можно и вѣтры, съ ихъ насушительнымъ вліяніемъ. Все вмѣстѣ взятое убѣждаетъ насъ въ той мысли, что если мы устроимъ по степнымъ, предпочтительно, ровно покатистымъ мѣстамъ *искусственные водоемы*, то, задержавъ въ нихъ воды, умѣримъ жгучій лѣтній воздухъ, увлажнимъ окрестныя покатости и дадимъ, ниже такихъ водоемовъ, жизнь текучимъ ручьямъ».

Обратимъ вниманіе на слѣдующія статьи, обильныя свѣдѣніями по разнымъ предметамъ Хозяйства и Промышлености: *Съѣздъ Германскихъ Сельскихъ Хозяевъ и Лѣсоводовъ въ Штутгартѣ въ* 1842 *г.* Статья вторая. Г. Веселовскаго (Жур. Мин. Гос. Им. N° 1); *Свеклосахарная промышленость во Франціи*, Г. *Аплина* (ibid. N° 2 и 3); *Матье де Домбаль* (ibid. и Зап. Общ С. Х. Юж. Рос. N° 1); *Свѣдѣнія о важнѣйшихъ ярмонкахъ, бывшихъ въ Россіи въ* 1843 *г.* (Жур. Ман. и Тор. N° 1 и 2); *О торговлѣ Тавриза въ* 1843 *г.* (ibid.); *О разработкѣ и*

Библиотека "Руниверс"

*употребленіи торфа въ Москвѣ* (ibid.); *О мочальномъ промыслѣ въ Ветлужскомъ Уѣздѣ, Костромской Губерніи вообще, и въ такъ-называемой Дикопоросшей дачѣ* (Лѣс. Жур. N° 1); *О занятіяхъ въ Гогенгеймскомъ Институтѣ, донесеніе Г. Калиновскаго* (Жур. С. Х. и Овц. N° 1 и 2); *Урожай и цѣны хлѣба*, Г. Маслова (ibid. N° 1); *О Коллегіи Сельской Экономіи въ Берлинѣ* (ibid. N° 2); *Отчетъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за* 1843 *годъ* (ibid. N° 3); *Отчетъ Главнаго Московскаго Общества Улучшенія Овцеводства за* 1843 *г.* (ibid.); *Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ* (ibid.); *Отчетъ по Учебному Хутору* (ibid.); *Отчетъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи за* 1843 *г.* (Зап. сего Общ. N° 1), и *О запискахъ Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи въ послѣдніе три года*, Г. Герсеванова (Земл. Газ. N° 1).

— «Съѣздъ Германскихъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ въ Штутгартѣ въ 1842 г.» — Въ засѣданіяхъ по Отдѣленіямъ сего «Съѣзда» занимались разрѣшеніемъ заранѣе объявленныхъ вопросовъ. Для этого собраніе раздѣлилось на пять отдѣленій: 1) Земледѣлія, 2) Скотоводства, 3) Садоводства и Винодѣлія, 4) Лѣсоводства и 5) Технологическое или сельско-хозяйственныхъ ремеслъ и искусствъ. Сообщаемъ извѣстія о нѣкоторыхъ, болѣе любопытныхъ предметахъ сихъ засѣданій.

I. *Отдѣленіе земледѣлія.* Вопросы, разсмотрѣніемъ которыхъ открыты эти засѣданія, относились къ *улучшенію вообще трехпольной системы* и къ средствамъ перехода отъ нея къ системамъ болѣе выгоднымъ, а именно: «Какимъ образомъ отъ господствующей, въ чрезполосныхъ владѣніяхъ Южной Германіи, трехпольной системы удобнѣе перейти къ другой, болѣе выгодной, и ввести травосѣяніе, которое теперь почти вездѣ недостаточно?» — «Въ какихъ мѣстахъ Южной Герма-

Библиотека "Руниверс"

нія и съ какимъ успѣхомъ сдѣланы были переходы отъ трехпольной системы къ плодоперемѣнной, и что къ тому содѣйствовало?» — «Можно ли съ успѣхомъ приступить къ плодоперемѣнной системѣ, при воздѣлываніи въ маломъ количествѣ плугопольныхъ растеній, и въ особенности картофеля?» Изъ мнѣній и совѣщаній объ этихъ предметахъ выведенъ Президентомъ общій результатъ, что для улучшенія трехпольнаго хозяйства, при почвѣ, удобной къ воздѣлыванію клевера, необходимо: усилить произведеніе корма, посредствомъ увеличенія посѣвовъ клевера и воздѣлыванія корнеплодныхъ растеній. При раздѣленіи пашни на 3 поля, выгодно имѣть картофель въ яровомъ полѣ, а не въ пару, а въ пару послѣ него сѣять горошекъ. — «Приготовленіе и сохраненіе навоза. При невозможности ежедневно вывозить и разбрасывать навозъ, какимъ образомъ удержать его отъ броженія и испаренія удобряющихъ веществъ? Какіе опыты были дѣланы относительно того, чтобы не вычищать навоза каждый день изъ хлѣвовъ, а оставлять его подъ скотомъ до вывоза? Какое вліяніе имѣетъ этотъ способъ на опрятность содержанія и на здоровье скота?» — Изъ всѣхъ совѣщаній Членовъ собранія Президентъ вывелъ слѣдующее заключеніе: должно заботиться, чтобы изъ навоза, и даже изъ мочи, ничего не пропадало; для этого нужно стараться объ улучшеніи устройства навозныхъ ямъ, такъ чтобы въ нихъ навозъ не приходилъ въ броженіе, при которомъ улетучивается и теряется весьма много удобряющихъ веществъ; нужно стараться скорѣе вывозить навозъ въ поле; если же этого не льзя сдѣлать, то должно утаптывать навозъ, сохранять въ немъ сырость и защищать его отъ вліянія свѣта и воздуха; очень полезно перекладывать навозъ слоями земли, особенно такой, которая содержитъ въ себѣ перегной, лишь бы только эти слои не были слишкомъ толсты и не препятствовали распространенію сырости; полезно

Библиотека "Руниверс"

также употреблять мергель и гипсъ для удержанія аммоніака въ навозѣ.— «Объ орошеніи луговъ». Относительно вопроса: «какія представляются препятствія къ изданію и приведенію въ исполненіе надлежащихъ постановленій о луговодствѣ, въ особенности для поощренія хозяевъ къ орошенію луговъ», возникли весьма любопытныя пренія, изъ которыхъ оказалось, что главныя препятствія къ распространенію орошенія луговъ въ Германіи заключаются въ недостаткѣ заботливости о лугахъ вообще, въ худомъ устройствѣ общественной сельской полиціи, въ раздробленіи луговъ и полей на слишкомъ мелкіе участки, въ налогахъ, взимаемыхъ съ луговъ, рыбныхъ ловель и т. п., въ затрудненіяхъ пользоваться склономъ воды и искусственнымъ поднятіемъ ея, посредствомъ плотинъ, безъ поврежденія сосѣднихъ нивъ, мельницъ, луговъ и пр.; наконецъ въ дороговизнѣ подобныхъ предпріятій, недоступныхъ многимъ земледѣльцамъ. Поэтому *для* содѣйствія, посредствомъ постановленій, къ улучшенію луговодства въ Германіи необходимо прежде улучшить сельскую полицію, отмѣнить обременительные налоги съ произведеній, водъ и луговъ, образовать искусныхъ Инженеровъ, привести въ порядокъ право береговаго владѣнія, и наконецъ, составить компаніи на акціяхъ.

II. *Отдѣленіе скотоводства.* Совѣщанія отдѣленія начаты разсмотрѣніемъ весьма важнаго вопроса «о вліяніи корма на животныхъ». Спрашивалось: подтверждается ли точными наблюденіями, что потребность необходимаго корма находится въ прямомъ соотношеніи съ величиною животнаго, т. е. съ вѣсомъ его тѣла? Напр. произведенія 5 штукъ рогатаго скота, вѣсомъ всѣ вмѣстѣ въ 5,000 фунтовъ, при ежедневномъ кормѣ ихъ 150 фунтами корма, будутъ ли одинаковы съ произведеніями 8 штукъ скота той же породы, вѣсомъ всѣ вмѣстѣ 5,000 фунтовъ, при ежедневной задачѣ имъ корма всѣмъ

Библиотека "Руниверс"

150 фунтовъ. Для дальнѣйшаго разсмотрѣнія вопроса о вліяніи корма на животныхъ, въ совѣщаніяхъ отдѣленія признано, что, по недостаточности еще прямыхъ указаній опыта, нужны точнѣйшія наблюденія, для чего необходимо: 1) придумать вѣрнѣйшій и удобнѣйшій способъ взвѣшивать живыхъ животныхъ, и 2) составить сравнительную таблицу питательности разныхъ сортовъ корма. Эта таблица, составленная Гг. Профессоромъ Кауфманомъ, Ванекомъ и Брейтенбахомъ, и одобренная отдѣленіемъ, весьма любопытна. Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію слѣдующаго вопроса: «Съ одной стороны желательно, чтобы вредное употребленіе вина было остановлено ограниченіемъ винокуренія; съ другой стороны найдено, что картофель самымъ выгоднымъ образомъ приготовляется для корма скота на винокурняхъ. Доказано ли наблюденіями и опытами, что картофель въ заторѣ, употребляемый въ кормъ въ надлежащей степени броженія, гораздо питательнѣе сыраго картофеля? Можно ли допустить, что этотъ заторъ представляетъ столько же выгодъ, какъ и винный спиртъ, добываемый изъ него, такъ что обращеніе картофельнаго затора не въ спиртъ, а въ кормъ скоту представило бы двойную выгоду: приготовленіе лучшаго корма для скота и предохраненіе народа отъ излишняго употребленія вина?»

III. *Отдѣленіе садоводства и виноградарьства.* «Въ какой степени климатъ, почва, сорты лозъ, способъ разведенія ихъ и удобреніе дѣйствуютъ на долговременность виноградника, и не *льзя ли* выразить это вліяніе числами?»

IV. *Отдѣленіе лѣсоводства.* Изъ бывшихъ въ этомъ отдѣленіи совѣщаній, любопытнѣйшія суть слѣдующія: 1) Относительно истребленія вредныхъ для лѣсовъ насѣкомыхъ. 2) Относительно вліянія луны на рубку. 3) Относительно разведенія дуба для полученія

Библиотека "Руниверс"

коры на дубленіе. 4) По предмету возстановленія лѣсовъ на обнаженныхъ горахъ.

V. *Отдѣленіе техническихъ производствъ, относящихся до сельско-хозяйственныхъ ремеслъ и искусствъ.* Это отдѣленіе занималось слѣдующими вопросами: «1) Относительно выхода вина на винокурняхъ и достоинства новыхъ винокуренныхъ снарядовъ. 2) Изъ числа употребляемыхъ на винокурняхъ способовъ производить броженіе, какой можно принять за удобнѣйшій и выгоднѣйшій? 3) О броженіи затора въ закрытыхъ сосудахъ? 4) Какой сортъ картофеля выгоднѣе для винокуренія?» и нѣкоторыхъ другихъ предметахъ.

— «О занятіяхъ въ Гогенгеймскомъ Институтѣ». — Донесеніе Г. Калиновскаго о занятіяхъ его въ этомъ Институтѣ, одномъ изъ лучшихъ Германскихъ сельскохозяйственныхъ заведеній, заключаетъ въ себѣ много любопытныхъ подробностей. Познакомимъ съ нѣкоторыми изъ нихъ, болѣе сообразными съ содержаніемъ нашего Журнала.

«Бывши въ Висбаденѣ»— говоритъ Г. Калиновскій — «я не пропустилъ случая зайти въ Гейсбергъ, Нассаускую земледѣльческую Школу, почтенному Директору которой Г. Альбрехту я былъ представленъ С. А. Масловымъ въ Штутгартѣ. Непосредственно у Висбадена, на Южномъ скатѣ Таунуса, подымается красивый холмъ въ 200 футовъ вышиною — это Гейсбергъ. Взошедши безъ малѣйшей усталости на его вершину, гдѣ въ скромномъ, но красивомъ зданіи расположена земледѣльческая Школа, я долго любовался очаровательнымъ ландшафтомъ, который представляется взорамъ. Невольно предаешься восторгу, глядя на обширныя плодоносныя равнины Пфальца, ограниченныя на Востокѣ живописными грядами горъ Бергштрассе, Оденвальда и колоссальнымъ Кёнигштуломъ у Гейдельберга, при устьѣ Неккара, а на

Библиотека "Руниверс"

Западѣ Доннербергомъ, у береговъ Наге. Майнъ и Рейнъ, однѣ изъ прелестнѣйшихъ рѣкъ Германіи, орошаютъ эти очаровательныя равнины, по которымъ красиво разбѣгаются во всѣ стороны тѣнистыя аллеи, соединяющія сосѣдніе города Майнцъ, Вормсъ, Дармштадтъ, Франкфуртъ. Гейсбергъ лежитъ весьма открыто, а потому подверженъ сильному вліянію вѣтра съ Востока и Запада. Горная порода состоитъ изъ тальковаго сланца, совершенно безъ извести, верхніе слои коего вывѣтрились и составляютъ неплодоносную, легко высыхающую почву. Школа устроена съ 1836 года; земля при ней до 90 моргеновъ (*). Что касается распредѣленія полей и вообще хозяйства, то здѣсь все сообразуется съ цѣлію заведенія и съ мѣстными обстоятельствами. Хмѣльникъ, школа фруктовыхъ деревьевъ и различныхъ сортовъ винограда заслуживаютъ особенное вниманіе. На опытныхъ поляхъ разводятся, въ маломъ размѣрѣ, торговыя и хлѣбныя растенія, важныя для этой страны. Въ бо́льшемъ размѣрѣ ведутся двухпольный, трехпольный, такъ-называемый Англійскій плодоперемѣнный шести-польный и Мекленбургскій сѣвообороты. Крутая Западная покатость холма, раздѣленная на 14 полей живыми загородками, представляетъ Голштинскій сѣвооборотъ, съ тою разницею, что вмѣсто естественнаго, или искусственнаго пастбища, которое здѣсь, по причинѣ сухой почвы и малаго объема владѣнія, не можетъ приносить хорошаго дохода, сѣется люцерна въ слѣдующемъ порядкѣ; 1) окучиваемые плоды, безъ удобренія; 2) озимый хлѣбъ; 3) удобренный паръ; 4) озимая капуста; 5) озимый хлѣбъ; 6) засѣянный паръ, по удобренію; 7) овесъ съ люцерною; овесъ скашивается зеленымъ, и 8—14) люцерна. Гейсбергъ отличается отъ прочихъ земледѣльческихъ Школъ тѣмъ, что воспитанники обу-

(*) Моргенъ = 549 кв. саж.



Библиотека "Руниверс"

чаются въ ней Теоретическому Сельскому Хозяйству только зимою, отъ половины Октября до половины Апрѣля, а остальное время проводятъ либо у своихъ родственниковъ, либо у другихъ отличныхъ сельскихъ экономовъ, гдѣ они собственноручно исполняютъ всѣ на нихъ возложенныя хозяйственныя работы, и, по возвращеніи въ школу, даютъ отчетъ во всемъ, чѣмъ занимались въ лѣтнее время. Чужестранныхъ воспитанниковъ, для сказанной лѣтней практики, размѣщаетъ Директоръ Школы, а туземцы заботятся объ этомъ сами. При разнообразіи хозяйствъ въ тѣхъ странахъ и при дружественныхъ и дѣловыхъ сношеніяхъ Директора съ отличными сельскими хозяевами во всѣхъ концахъ Герцогства, ему не трудно выбрать для каждаго воспитанника мѣсто практики, сообразное съ будущимъ его назначеніемъ. Но чтобы видѣть результаты сдѣланныхъ въ Гейсбергѣ опытовъ, воспитанники каждое лѣто собираются туда на нѣсколько дней, какъ скоро наступитъ свободное для сельскаго хозяина время послѣ сѣнокоса. Къ ученымъ пособіямъ Школы принадлежатъ: библіотека, состоящая изъ 2000 избранныхъ сочиненій; кабинеты: минералогическій, физическій, зоотомическій; гербаріумъ, собраніе машинъ и моделей, наконецъ скотный лазаретъ. Всѣ воспитанники живутъ въ городѣ, гдѣ они у гражданъ могутъ имѣть на половину года квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и харчами за 100—200 гульденовъ. Иностранцы платятъ 44 гульдена за теоретическое и практическое обученіе въ Школѣ въ продолженіе зимняго полугодія; туземцы же пользуются этимъ безплатно. Сверхъ того, для прилежнѣйшихъ и благонравнѣйшихъ изъ послѣднихъ, назначаются, въ каждое зимнее полугодіе, 16 стипендій по 25 гульденовъ, а именно: 12 для будущихъ практическихъ экономовъ и 4 для будущихъ Геометровъ, посвятившихъ себя преимущественно луговодству. Полный теоретическій курсъ можетъ быть окон-

Библиотека "Руниверс"

чены въ два зимнія полугодія. *Въ первомъ полугодіи* преподаются: 1) Нѣмецкій языкъ; 2) Счетоводство; 3) Минералогія и Ботаника; 4) первая часть Физики; 5) Сельское Хозяйство, именно: a) Общее земледѣліе, b) Общее скотоводство, c) луговодство, 6) сельская Архитектура; 7) первая часть Ветеринарнаго Искусства. *Во второмъ полугодіи:* 1) упражненія въ дѣловыхъ бумагахъ (Geschäftsaufsätze); 2) Бухгалтерія; 3) Зоологія; 4) вторая часть Физики; 5) Сельское Хозяйство, именно: a) Частное земледѣліе, b) Частное скотоводство, c) Садоводство; 6) собственно Хозяйство; 7) вторая половина Ветеринарнаго Искусства. Цѣль этой превосходной Школы состоитъ въ образованіи самостоятельно мыслящихъ, разсудительныхъ молодыхъ людей, которые могли бы дать отчетъ въ каждомъ своемъ дѣйствіи, не боялись бы никакого тѣлеснаго напряженія и находили бы наслажденіе въ трудахъ, а награду только въ удачѣ дѣла. На этихъ положеніяхъ основывается весь планъ обученія, и въ слѣдствіе того отъ поступающихъ въ заведеніе 16, 18, 22-лѣтнихъ мальчиковъ не требуется ученыхъ школьныхъ познаній; достаточно, если они въ народномъ училищѣ отличались прилежаніемъ и нравственностію; если они, надѣясь на свои умственныя и тѣлесныя силы, съ твердостію рѣшились посвятить свою жизнь будущему назначенію,—назначенію скромному, но вмѣстѣ съ тѣмъ полезному».

Сообщаемъ еще извѣстіе о нѣкоторыхъ Профессорахъ Гогенгеймскаго Института. Профессоръ *Гёрицъ*, одинъ изъ старыхъ Гогенгеймскихъ воспитанниковъ, любимый ученикъ знаменитаго Шварца, родомъ Виртембергецъ, преподаетъ земледѣліе, собственно хозяйство, винодѣліе и о приготовленіи винъ, по собственнымъ запискамъ, руководствуясь лучшими сочиненіями по этимъ предметамъ. Для демонстрацій находятся въ его распоряженіи: собраніе машинъ, моделей и земледѣльческихъ



Библиотека "Руниверс"

орудій въ натурѣ; магазинъ сѣмянъ производимыхъ въ Гогенгеймѣ растеній и богатое собраніе почвъ, присланныхъ сюда преимущественно изъ разныхъ частей Виртемберга, а также изъ другихъ странъ Европы. Гёрицъ отличается по своимъ предметамъ большою начитанностію, строгою системою и яснымъ преподаваніемъ. *Сельскую Технологію* преподаетъ Профессоръ *Симонсъ*, по собственнымъ запискамъ, которыя вскорѣ будутъ напечатаны, руководствуясь также хорошимъ сочиненіемъ по этому предмету Брауншвейгскаго Профессора Отто: Lehrbuch der rationellen Praxis der landwirthschaftlichen Gewerbe, 1840. При этомъ онъ дѣлаетъ демонстраціи на свеклосахарномъ, пивоваренномъ и винокуренномъ заводахъ, которые находятся подъ непосредственнымъ его вѣдѣніемъ. Весьма жаль, что они не всю зиму были въ ходу; неурожай кормовыхъ растеній въ прошедшее лѣто не позволилъ Гогенгеймскому хозяйству предназначить достаточное количество картофеля, хлѣба и свекловицы на эти заводы; надлежало заботиться о томъ, чтобы, безъ большихъ убытковъ, прокормить скотъ. Не смотря на то, всѣ воспитанники имѣли случай видѣть по нѣскольку разъ различныя методы производствъ на этихъ заводахъ: на свеклосахарномъ — методу прессовъ и горячей вымочки; на пивоваренномъ — варку пива по Англійской и Баварской методѣ, даже изъ картофеля; на винокуренномъ — куреніе хлѣбнаго и картофельнаго вина; сверхъ того приготовленіе и сушеніе солода, сухихъ дрожжей, и т. п. Профессоръ *Симонсъ* принадлежитъ къ числу отличнѣйшихъ Гогенгеймскихъ Профессоровъ и извѣстенъ не только въ Германіи, но даже въ Европѣ, своею ученостію, опытностію и изобрѣтательнымъ умомъ. Получивъ первоначальное практическое воспитаніе въ Пирмонтѣ, подъ руководствомъ своего отца, также знаменитаго въ Германіи Сельскаго Хозяина и Сельскаго Техника, онъ довершилъ свое образованіе

Библиотека "Руниверс"

въ лучшихъ Политехническихъ Школахъ, долго работалъ на извѣстныхъ свеклосахарныхъ, пивоваренныхъ и винокуренныхъ заводахъ, и самъ устроилъ много такихъ съ успѣхомъ; былъ посылаемъ Правительствомъ во Францію для изученія тамъ свеклосахарнаго производства, устроилъ вышесказанные заводы въ Гогенгеймѣ, и теперь не перестаетъ обогащать Науку новыми открытіями; въ короткое время онъ изобрѣлъ: аппаратъ для расширенія и затиранія картофеля для винокуренія; аппаратъ для приготовленія крахмала; аппаратъ для перегонки, посредствомъ котораго въ 16 часовъ можно переработать 50 пудовъ картофеля и $2^1/_2$ пуда хлѣба; аппаратъ для безпрерывной перегонки (Apparat zur ununterbrochener Destillation), въ которомъ съ одной стороны постоянно притекаетъ заторъ, а съ другой стороны непрерывно вытекаетъ алкоголь постоянной крѣпости; барда при этомъ также отдѣляется сама собою. Все это приведено въ исполненіе и отдано на судъ знающихъ дѣло. Нѣмецкіе, Французскіе и Англійскіе журналы отозвались съ чрезвычайною похвалою объ изобрѣтеніяхъ этого ученаго Нѣмецкаго Профессора, и во многихъ мѣстахъ Германіи можно видѣть его снаряды. Король Виртембергскій знаетъ его лично и уважаетъ. Лекціи Г. Сименса чрезвычайно назидательны; нѣтъ ни одного обстоятельства въ Наукѣ, котораго бы онъ не пояснилъ собственною практикою; при демонстраціяхъ и вообще во время заводскихъ производствъ онъ трудится на ряду съ рабочими. Въ прошедшую зиму (1843 г.) онъ сдѣлалъ химическое разложеніе 80 сортовъ картофеля, разводимаго въ Гогенгеймѣ. Хозяйственный Совѣтникъ Г. *Шмидтъ* преподаетъ *Бухгалтерію* и занимаетъ воспитанниковъ *веденіемъ счетныхъ книгъ*; каждый изъ нихъ долженъ собственноручно занести въ главную книгу всѣ въ теченіе года встрѣчающіеся расходы, работы и т. п., и наконецъ подвести итоги. Для этого упражненія

Библиотека "Руниверс"

дается каждому печатный дневникъ, въ который, съ большою точностію, помѣсячно занесены всѣ подробности небольшаго, примѣрно взятаго хозяйства. Эти упражненія еще и потому назидательны, что главная книга расположена такъ, какъ она ведется въ Гогенгеймѣ. Сверхъ того онъ вкратцѣ проходитъ о векселяхъ, денежномъ курсѣ и т. п. Профессоръ *Фромманъ* излагаетъ *Энциклопедію Лѣсного Хозяйства*, чтобы удовлетворить желающихъ познакомиться съ главными частями этой Науки, съ разведеніемъ лѣсовъ и т. п. Директоръ *фонъ-Векерлинъ* читалъ объ общемъ скотоводствѣ, объ овцеводствѣ и о познаніи шерсти. Лекціи сего отличнаго Ученаго чрезвычайно назидательны и должны внушить каждому охоту къ серьезному занятію овцеводствомъ и разведеніемъ рогатаго скота.

— «Коллегія Сельской Экономіи въ Берлинѣ». — Точныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ состояніи сельскаго хозяйства, со всѣми его успѣхами и недостатками, — свѣдѣнія, опирающіяся на статистическихъ цифрахъ и на вѣрномъ описаніи дѣйствующихъ силъ, не подходящихъ подъ общую форму таблицъ, признаны во всѣхъ Государствахъ за основу внутреннихъ административныхъ распоряженій, дающихъ правильное или неправильное направленіе народной дѣятельности. Для пріобрѣтенія такихъ свѣдѣній, въ Англіи, по предложенію *Сэра Джона Синклера*, основано было Земледѣльческое Общество: Board of agriculture. Въ Австріи, Баваріи, Саксоніи, Виртембергѣ и другихъ Государствахъ признано полезнымъ не только имѣть Общества Сельскаго Хозяйства въ большихъ городахъ и столицахъ, но стараться о возможно-большемъ распространеніи отдѣленій этихъ Обществъ во всѣхъ Провинціяхъ, во всѣхъ Уѣздахъ, чтобы посредствомъ ихъ узнавать мѣстныя нужды и мѣстныя способы для той или другой мѣтви сельской промышленности. Въ Баваріи этого требуетъ законъ.

Библиотека "Руниверс"

Всѣ Германскія столичныя Общества Сельскаго Хозяйства имѣютъ, во всѣхъ Округахъ, свои такъ-называемые *филіали*, или отдѣленія. Въ Пруссіи, до 1842 года, Потсдамское Общество С. Хозяйства очень слабо дѣйствовало, ограничиваясь изданіемъ нѣсколькихъ книжекъ. Этотъ недостатокъ не могъ быть не замѣченъ въ такомъ просвѣщенномъ Государствѣ, какова Пруссія. Мудрый Король въ 1841 г. рѣшилъ поправить этотъ недостатокъ и, вмѣсто обыкновеннаго Ученаго Общества Сельскаго Хозяйства, образовалъ въ Берлинѣ *Коллегію Сельской Экономіи* (Landes-Oeconomie-Collegium), которая была бы посредницею между Правительствомъ и хозяевами при изслѣдованіи настоящаго положенія земледѣльческой промышленности для дальнѣйшихъ административныхъ мѣръ. Коллегія эта уже открыла свои дѣйствія съ 30 Іюля 1842 года, выдавая свои лѣтописи подъ названіемъ: Annalen der Landwirthschaft in den Königlich Preussischen Staaten. Вотъ ея составъ: 1) Директоръ. 2) *Ординарные Члены:* а) Совѣтники тѣхъ Министерствъ, къ которымъ относятся дѣла сельскаго хозяйства и сельской промышленности; б) Ученые, извѣстные по части Политико-Экономическихъ Наукъ и Статистики, также по части Естественныхъ Наукъ и Технологіи; в) извѣстные практическіе сельскіе хозяева, живущіе неподалеку отъ Берлина, и Техники. 3) Генеральный Секретарь. 4) *Экстраординарные Члены,* которые, живя по Провинціямъ, не только состоятъ въ постоянной перепискѣ съ Коллегіею, но, въ случаѣ надобности, могутъ быть и лично вызываемы для участія въ ея совѣщаніяхъ; тогда они обезпечиваются отъ казны путевыми издержками и содержаніемъ себя въ столицѣ. Изъ этого состава видно, что административныя лица соединены съ Учеными и практическими хозяевами: необходимое условіе полноты состава Экономической Коллегіи, которая, какъ техническое отдѣленіе по части сельскаго хозяйства, состоя

Библиотека "Руниверс"

при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, служитъ ему орудіемъ для приведенія въ исполненіе мѣръ, принимаемыхъ Правительствомъ въ пользу земледѣлія. На сей конецъ она обязана поддерживать общеполезную дѣятельность земледѣльческихъ Обществъ въ Провинціяхъ, споспѣшествовать трудамъ ихъ и быть посредницею какъ въ сношеніяхъ ихъ между собою, такъ и съ Правительствомъ, но только въ техническомъ отношеніи, не вмѣшиваясь въ административныя его распоряженія. Коллегіи предоставляется право входить въ Министерство съ представленіями о принятіи разнаго рода мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства. При Коллегіи, подъ распоряженіемъ Секретаря, предполагается образовать центральное бюро, гдѣ должны храниться всѣ собираемыя свѣдѣнія, опыты и наблюденія, какъ матеріалы для сужденія о дѣйствительномъ состояніи земледѣлія въ Государствѣ. При ней будутъ также составляемы и коллекціи разныхъ предметовъ по части сельскаго хозяйства. Подъ наблюденіемъ и руководствомъ Коллегіи, или извѣстныхъ Членовъ ея, состоятъ общеполезныя заведенія въ Государствѣ, напримѣръ: Школы какъ для общихъ, такъ и для спеціальныхъ предметовъ сельскаго хозяйства; опытныя и учебныя фермы, фабрики земледѣльческихъ орудій, племенныя стада и т. д. Изъ вопросовъ, предложенныхъ Коллегіи въ первое ея засѣданіе Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, видно, на какіе предметы Прусское Правительство прежде всего обратило вниманіе.

К. ГАЛАХОВЪ.

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

### ЗА ВТОРОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1844 ГОДА.

## I. Богословіе.

По Отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви явились слѣдующія сочиненія: Св. Іоанна Златоустаго: *Слово 2-е къ Ѳеодору падшему* (Христ. Чт. Апр.); *Бесѣда на Святую Пятьдесятницу* (ibid. Май); *О дьяволѣ* (ibid. Май и Іюнь); *Обращеніе знаменитой грѣшницы* (Воскр. Чт. N° 5); *О томъ, гдѣ для Христіанина небо, и какъ на него возноситься* (ibid. N° 6); *О всегдашнемъ пребываніи Св. Духа въ Церкви* (ibid. N° 8); *Къ грѣшнику, недугомъ душевнымъ разслабленному* (ibid. N° 12); Бл. Ѳеодорита: *Толкованіе на Книгу Іисуса Навина, въ вопросахъ и отвѣтахъ* (Христ. Чт. Апр.); *Изъясненіе псалма 92-го* (Воскр. Чт. N° 34); Св. Василія Великаго: *Письма* (Христ. Чт. Май); *Толкованіе на 115 псаломъ* (ibid. Іюнь); Св. Григорія Двоеслова, *О воскресеніи* (Воскр. Чт. N° 2); Преп. Кассіана Римлянина: *Повѣсти о добродѣтеляхъ пустынныхъ Отцевъ* (ibid. N° 7); *О постѣ* (ibid. N° 10); Блаж.



Библиотека "Руниверс"

Августина, *Слово въ день Пятидесятницы* (ibid. N° 8), и Св. Григорія Нисскаго, *О жизни будущей* (ibid. N° 11).

— «О жизни будущей». — Сочиненіе Св. Григорія Нисскаго о будущей жизни раздѣлено на четыре части: въ первой онъ изъясняетъ, что будущая жизнь несравненно превосходнѣе настоящей; во второй — что будущая жизнь есть истинная жизнь души; въ третьей — что настоящая жизнь въ отношеніи къ будущей то же, что состояніе младенца въ утробѣ матерней въ отношеніи къ нашей жизни самостоятельной, и наконецъ въ четвертой — что настоящая жизнь есть возрастаніе, будущая — состояніе зрѣлости и плодовъ. «Та жизнь» — говоритъ Св. Григорій — «не будетъ сліяніе стихій, коихъ равностремительная и взаимная борьба поддерживаетъ здѣшнее наше бытіе и здоровье, и, напротивъ, излишество или недостатокъ одной изъ нихъ производитъ болѣзни и слабость. Та жизнь не будетъ терпѣть ни отъ неведенія, ни отъ сырости, ни отъ холода, ни отъ жара, ни отъ другихъ перемѣнъ воздушныхъ. Она свободна отъ всѣхъ трудовъ, кои здѣсь необходимы для насъ. Что же дѣлаютъ тѣ, кои плачутъ о скончавшемся? Они подобны заключеннымъ въ темницу, кои, привыкши къ горестямъ, сжившись съ мракомъ, уже не почитаютъ своего настоящаго положенія печальнымъ и тягостнымъ, и скорбятъ о тѣхъ, кои выпущены изъ темницы, — не вѣдая, какимъ свѣтомъ и ясностію наслаждаются освободившіеся отъ мрака. Я думаю, что если бы покойникамъ, освободившимся изъ темницы настоящей жизни, возможно было выражать вздохами и слезами свое соболѣзнованіе къ страждущимъ: они такъ же точно сокрушались бы и плакали о тѣхъ, кои, живя здѣсь, терпятъ и муки здѣшней жизни; они сожалѣли бы, что оставшіеся въ живыхъ не видятъ оной премірной и невещественной

Библиотека "Руниверс"

ной красоты». «Человѣкъ, участникъ Божественной Природы» — продолжаетъ Св. Григорій — «*внимай себѣ;* познай тщательно себя самого, кто ты; разбери въ умѣ своемъ, что̀ *подлинно ты*, и что̀ все вокругъ тебя зримое, дабы, видя свое внѣшнее, ты не подумалъ, что созерцаешь себя самого. Учись у великаго Павла, который точно и вѣрно постигалъ человѣческую Природу, и который потому говоритъ, что въ насъ есть два человѣка, — одинъ внѣшній, а другой внутренній, и что оный тлѣетъ, а сей обновляется (2 Кор. 4, 16). И такъ, смотря на своего тлѣющаго человѣка, не думай, что ты смотришь въ себя самаго. Будетъ время, что и тлѣющій человѣкъ твой освободится отъ тлѣнія,— когда, въ паки-бытіи, твое смертное и удоборазрушаемое соединится съ твоимъ безсмертнымъ и неразрушимымъ. Но теперь твой внѣшній человѣкъ пока еще течетъ, падаетъ, тлѣетъ, а потому и не должно смотрѣть на него такъ, какъ и ни на что видимое не надобно заглядываться. *Не смотрящихъ намъ видимыхъ*, говоритъ Св. Павелъ, *но невидимыхъ; видимая бо временна, невидимая же вѣчна* (18). Слѣдственно мы должны обратить свое умозрѣніе на то, что въ насъ есть невидимаго; должны вѣрить, что *подлинное мы* именно то въ насъ, что убѣгаетъ отъ познанія чувствъ. *Будемъ же вѣдяще себе самихъ*, какъ повелѣваетъ слово пророческое. Это самовѣдѣніе очиститъ насъ отъ заблужденій, которыя мы допускаемъ по невѣдѣнію. Если бы тѣло наше было добро подлинное, намъ должно было бы сокрушаться о разлученіи съ плотію: ибо въ такомъ случаѣ мы разлучались бы съ подлиннымъ добромъ. Но теперь мы знаемъ, что подлинное добро, по образцу коего мы устроены, есть духовное, безтѣлесное, высшее всякаго воображенія. Слѣдственно мы должны быть убѣждены, что когда чрезъ смерть мы переходимъ къ безтѣлесному, то становимся ближе къ своей природѣ, которая

Библиотека "Руниверс"

свободна отъ всякой тѣлесной тяжести и грубости; когда снимаемъ съ себя оболочку плоти, какъ нѣкую маску, то восходимъ къ нашей собственной красотѣ, въ которую мы воображены были въ первобытномъ состояніи, будучи созданы по образу Первообраза. Такая мысль должна радовать, а не печалить насъ, что человѣкъ, совершивши необходимый долгъ и службу свою во времени, уже не живетъ болѣе на чужбинѣ; что онъ, расплатившись съ стихіями и отдавши каждой изъ нихъ ея собственное, что взялъ, возвращается наконецъ домой, отходитъ въ свою родную обитель, чистую и безплотную. За чѣмъ же люди, оставшіеся въ этой бѣдной жизни, подобно младенцамъ скорбятъ объ участи человѣка, прежде ихъ вышедшаго изъ окружающей насъ тѣсноты, какъ будто бы онъ лишился нѣкоего блага? Они не знаютъ, что у скончавшагося, какъ у новорожденнаго дитяти, открываются очи, когда онъ становится внѣ настоящей жизни,—очи души, говорю я, коими онъ зритъ подлинную природу сущаго; открывается слухъ, коимъ онъ слышитъ неизреченные глаголы, *ихъ же не льть есть человѣку глаголати*, (2 Кор. 12) какъ говоритъ Апостолъ; открываются уста, коими онъ впиваетъ въ себя чистый и невещественный духъ, настроивающій тѣ уста *для* голоса небеснаго, *для* слова истиннаго, когда почившій присоединится къ пѣнію торжествующихъ, къ лику Святыхъ. Равнымъ образомъ у него раскрывается вкусъ божественный, коимъ онъ постигаетъ, *яко благъ Господь* (Псал. 117), по словамъ Псалмопѣвца. Ему сообщается дѣйствіе обонянія, коимъ онъ обоняетъ благоуханіе Христа; дается сила осязанія, посредствомъ коей душа его осязаетъ истину, и соприкасается самому Слову, какъ говоритъ Іоаннъ. Если таково состояніе людей послѣ родовъ смертныхъ, то что значитъ нашъ плачъ, наше сокрушеніе и печаль объ умершихъ? Отвѣчай мнѣ ты, который зришь и испы-

Библиотека "Руниверс"

туешь природу вещей, что̀ лучше: заблуждаться ли всегда въ сужденіи объ истинномъ добрѣ, обманываясь тѣлесными органами, или созерцать самую истину вещей окомъ души, свободнымъ отъ тѣла? Ибо въ настоящей жизни душа по необходимости должна водиться чужимъ мнѣніемъ въ изслѣдованіи объ истинномъ добрѣ. Способности души въ дитятѣ развертываются позже, нежели дѣйствіе тѣлесныхъ органовъ; отсюда наши чувства предупреждаютъ нашъ умъ въ сужденіи о добрѣ; отсюда умъ почитаетъ добромъ то, что пріятнымъ кажется для чувствъ; временемъ усиливаемая привычка заставляетъ потомъ душу вовсе безъ изслѣдованія принимать сужденіе чувствъ, и умъ вѣритъ тому одному добру, которое утверждено свидѣтельствомъ чувствъ, почитаетъ благомъ то, что одобряютъ чувства по цвѣту, вкусу и другимъ признакамъ внѣшнимъ. Напротивъ, когда съ исходомъ нашимъ изъ тѣла престанутъ дѣйствовать на насъ впечатлѣнія предметовъ чрезъ чувства, тогда совершенно необходимо, чтобы предъ нашею душею явилось добро такимъ, каково оно есть подлинно, и свойственно душѣ по самой ея природѣ. Тогда наша душа не будетъ обольщаться красотою наружныхъ цвѣтовъ, потому что у ней не будетъ очей тѣлесныхъ; не будетъ увлекаться ими какими-либо чувственными прелестями, потому что всѣ чувственные органы уничтожатся. Тогда останется одна духовная дѣятельность, невещественно и безтѣлесно осязающая умную красоту, — и наша природа обниметъ и постигнетъ подлинное добро, которое не есть ни цвѣтъ, ни образъ, ни размѣръ, ни количество, но которое выше всякихъ образовъ и гаданій. Для чего же, скажетъ мнѣ тоскующій о настоящей жизни,— для чего тѣло, и на что оно намъ, если безъ него жизнь превосходнѣе, по твоимъ словамъ? На этотъ вопросъ я дамъ достаточный отвѣтъ, если обращу взоръ на всеобщую экономію Природы. Не сно-

Библиотека "Руниверс"

рю, что блаженна жизнь Ангеловъ, не имѣющихъ нужды ни въ чемъ изъ тѣлесной тяжести; но и наша жизнь настоящая не есть что-либо безполезное, поколику она служитъ намъ ступенью къ жизни Ангеловъ. Настоящая жизнь, говорю я, есть путь къ тому, чего мы надѣемся и ожидаемъ. Въ семъ можно удостовѣрить, когда мы внимательно посмотримъ на царство растеній. Въ растеніяхъ плодъ зачинается въ цвѣткѣ, и бываетъ плодомъ при посредствѣ цвѣтка, хотя самъ цвѣтокъ не есть плодъ. Наши жатвы, возникающія изъ сѣмянъ, не вдругъ являются въ колосѣ; но сперва вырастаетъ травка, потомъ изъ травки выходитъ стебель, а травка пропадаетъ; наконецъ въ головкѣ кóлоса образуется и зрѣетъ зерно. Если земледѣлецъ не досадуетъ ни на корни сѣмени, ни на траву, зачѣмъ она прежде плода выростаетъ изъ сѣмени, ни на ости кóлоса; напротивъ, въ каждомъ изъ этихъ явленій видитъ необходимую нѣкоторую потребность, посредствомъ коей Природа художественно возводитъ плодъ къ совершенству, очищая силу растенія отъ безполезныхъ наростовъ, то и ты не долженъ досадовать, что наша Природа необходимыми путями достигаетъ собственной цѣли. Основываясь на сходствѣ жизни въ сѣменахъ, ты долженъ заключить, что и твое настоящее непремѣнно полезно и необходимо само по себѣ, только мы не для него рождены. Творецъ создалъ насъ не для того, чтобы мы всегда оставались зародышами въ утробѣ матерней; цѣль Природы не та, чтобы намъ, вышедши изъ утробы матерней, оставаться въ дѣтствѣ, или въ послѣдующихъ за нимъ возрастахъ, которые другъ за другомъ приходятъ и уходятъ, въ урочепныя времена измѣняя нашу форму; не та, чтобы наше тѣло было только разрушено смертію; нѣтъ: всѣ возрасты, всѣ измѣненія нашего бытія суть только части того пути, которымъ мы теперь идемъ, а главная цѣль, конецъ нашего путешествія по разнымъ періодамъ

Библиотека "Руниверс"

жизни — это достиженіе нашего древняго, первобытнаго состоянія, которое есть не другое что, какъ наше богоподобіе. Всѣ приключенія нынѣшняго тѣла нашего — смерть, старость, юность, младенчество, образованіе зародыша во чревѣ матери, все это какъ нѣкая трава, колосья, стебельки, — есть только дорога, необходимый порядокъ, дѣйствіе силы, стремящейся къ совершенству. Если ты внимательно устремишь взоръ свой на оное совершенство, и если ты благоразуменъ, то не будешь досадовать на безпрестанныя перемѣны настоящаго бытія своего; не будешь ни сокрушаться о томъ, что разлучаемся съ жизнію, ни самовольно и преждевременно впадать въ руку смерти».

По Отдѣленію Церковнаго Краснорѣчія помѣщены были: Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго: *Слово на память Святителя Алексія* и *Слово на вечерни дня Св. Пасхи* (Прав. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 2); Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго: *Бесѣда на Евангеліе отъ Іоанна* (Воскр. Чт. N° 2, 3, 8, 10); его же, *Слово въ день Успенія Прп. и Богон. Отца нашего Ѳеодосія Печерскаго* (ibid. N° 6), и его же, *Слово въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ* (ibid. N° 7); Амвросія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, *Слово на Воскресеніе Христово* (Хрвст. Чт. Апрѣль); *Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшія* Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (Воскр. Чт. N° 5); *Слово въ день Великомученика, Побѣдоносца и Чудотворца Георгія* (ibid.), и Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, *Слово о веснѣ* 1-е (ibid. N° 14).

— «Слово на вечерни дня Святыя Пасхи». — Текстъ изъ Евангелія Іоанна: *Возрадовашася убо уче-*

Библиотека "Руниверс"

*ницы, видѣвше Господа* (20, 20) — служитъ предметомъ сего назидательнаго слова; цѣль его — научить, что и мы Христіане, подобно ученикамъ Христовымъ, можемъ видѣть Господа воскресшаго и радоваться о Немъ полною радостію. «Когда воплощенный Сынъ Божій» — говоритъ знаменитый нашъ Ватія — «оставлялъ земную жизнь, и Апостоламъ надлежало лишиться сладкаго видѣнія Его: тогда, въ предварительномъ попеченіи о вознагражденіи сего лишенія, Онъ предложилъ и обѣщалъ имъ замѣнъ естественнаго видѣнія въ созерцаніи благодатномъ; и посему случаю изрекъ общій для всѣхъ законъ и чинъ созерцанія: *имѣяй заповѣди Моя, и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя: а любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ: и Азъ возлюблю его, и явлюся ему Самъ* (Іоан. 14, 21). Опыты любящихъ Господа показываютъ, что Онъ является имъ, смотря по ихъ потребности и способности, иногда образно и лицезрительно, въ Своемъ обоженномъ человѣчествѣ, а иногда неизобразительно, однакожъ тѣмъ не менѣе существенно и дѣйствительно, подавая имъ Свой миръ, превосходящій всякъ умъ, Свою радость, неизглаголанную и прославленную, Свой внутренній благодатный свѣтъ, зарю дня невечерняго, отсвѣтъ славы вѣчной. Теперь видите ли путь къ видѣнію Христа воскресшаго? — Имѣйте заповѣди Его, соблюдайте ихъ, любите Его живою и дѣятельною любовію: и Отецъ Его возлюбитъ васъ, и Онъ возлюбитъ васъ, и *явится* вамъ *Самъ*. Это такъ вѣрно, какъ вѣрно слово Христово. Не симъ ли путемъ, то есть, не путемъ ли живой любви, достигли видѣнія воскресшаго Христа всѣ тѣ, которыхъ въ Евангеліи видимъ достигшими сего въ самый день воскресенія? Что влекло Мироносицъ съ ароматами ко Христу, когда у нихъ еще не доставало вѣры въ воскресеніе: потому что муро и ароматы для мертваго, а не для воскресшаго тѣла? Что иное, какъ не любовь ко Христу,

Библиотека "Руниверс"

которая не умерла въ нихъ съ Его смертію? Она влекла ихъ ко гробу Его, и въ то же время привлекала къ себѣ любовь Его, и Онъ *явился имъ Самъ*. Что собрало Апостоловъ, и заключило въ одну храмину, въ день воскресенія, которому вѣра и въ нихъ уже позже сего пробудилась? Страхъ ли Іудейскій?— Правда, что страхъ заставилъ ихъ запереть двери храмины; но если бы главный дѣйствователь былъ страхъ отъ враговъ, то онъ не допустилъ бы ихъ составить собраніе, въ которомъ они удобнѣе могли быть примѣчены врагами, нежели порознь; онъ разсыпалъ бы ихъ врозь, по разнымъ тропинкамъ къ личной безопасности. Нѣтъ: любовь къ Распятому, пробудившаяся ранѣе вѣры, собрала во-едино разсѣченныхъ овецъ пораженнаго Пастыря, и боязливыя воздыханія сей любви услышала Его любовь, и Онъ *явился имъ Самъ*. Не та же ли любовь къ Распятому *являлась* и въ печальныхъ взорахъ путешественниковъ въ Еммаусъ, и въ ихъ неудержимомъ собесѣдованіи о приключеніяхъ, о которыхъ и воспоминать было тяжко, и говорить не безопасно? Любовь, мимо познанія, обрѣла Возлюбленнаго близъ себя, и ощутила близость Его въ пламенѣющихъ сердцахъ, прежде нежели *онѣма отверзостяся очи, и познаста има въ преломленіи хлѣба* (Лук. 24, 31, 35). Братія! пріимите сіи Евангельскія указанія. Ищите Господа воскресшаго живою вѣрою и дѣятельною любовію. По подобію собранія Апостольскаго, съ любовію ищите Его въ собраніи церковномъ. По подобію путешественниковъ Еммаусскихъ, съ любовію ищите Его въ собесѣдованіи о Немъ, въ домѣ, или на пути, съ благочестивымъ другомъ, или хотя только съ своею душею. По подобію Мироносицъ, съ любовію ищите Его въ дѣлахъ состраданія и благотворенія. И да возлюбитъ и Онъ васъ, да просвѣтитъ очеса сердца вашего; и во святомъ созерцаніи, въ чистой радости, въ блаженствѣ мирной совѣсти да *явится вамъ Самъ*.»

Библиотека "Руниверс"

— «Слово о веснѣ». — «Много поучительныхъ мыслей и чувствъ» — говоритъ Преосвящ. Иннокентій — «возбуждается въ душѣ среди весны; но всѣ они могутъ быть сокращены въ три главные урока. И во первыхъ, весна приводитъ собою на память сотвореніе міра, наше первобытное состояніе и наше паденіе; во вторыхъ, весна служитъ поучительнымъ изображеніемъ нашего духовнаго обновленія отъ грѣховной смерти, и показываетъ, что намъ должно для сего дѣлать и чего избѣгать; въ третьихъ, весна предъизображаетъ собою будущее обновленіе всѣхъ вещей въ концѣ міра и наше воскресеніе изъ мертвыхъ. — Мы не были и не могли быть свидѣтелями того чудеснаго дѣйствія всемогущества Божія, коимъ весь видимый міръ, со всѣмъ разнообразіемъ существъ, его населяющихъ, со всѣми совершенствами и красотами ихъ, изведенъ изъ небытія и утвержденъ въ настоящемъ чинѣ своемъ. Но зрѣлище происхожденія вещей, по самому существу своему, есть наиспособнѣйшее къ тому, чтобы возбуждать въ насъ чувство благоговѣнія, любви и преданности къ Творцу и Владыкѣ всѣческихъ. И вотъ, премудрость Божія изобрѣла средство замѣнить его для насъ другимъ, подобнымъ зрѣлищемъ. Каждую весну мы видимъ довольно явственно образъ первобытнаго происхожденія вещей, который, не имѣя первобытной огромности, коей, впрочемъ, наше слабое око не могло бы, вѣроятно, и перенести, замѣняетъ ее многократнымъ повтореніемъ своимъ. Припомните, какъ Моисей описываетъ сотвореніе міра: первымъ дѣйствіемъ всемогущества, послѣ произведенія веществъ изъ ничего, было повелѣніе: *да будетъ свѣтъ!* Съ подобнаго же начинается и появленіе каждой весны; также всемогущая сила велитъ свѣту солнечному, слабо сіявшему зимою, устремиться на лице земли, — и все начинаетъ принимать другой видъ: день растетъ, воздухъ становится теплымъ, видъ всѣхъ вещей просвѣт-

Библиотека "Руниверс"

лается и веселѣетъ, и все въ Природѣ готовится какъ бы къ нѣкоему празднеству. Новымъ всемогущимъ дѣйствіемъ былъ гласъ: *да соберется вода, яже подъ небесемъ въ собраніе едино, и да явится суша!* Подобное бываетъ и теперь. Земля, омовенная, увлаженная, выходитъ изъ-подъ снѣжнаго покрова съ новыми силами, какъ бы вновь сотворенная для человѣка. Но она безобразна и нага; ей нужно одѣяніе и украшеніе, чтобы явиться предъ своего Владыку?— Все это не замедлитъ явиться по силѣ первобытнаго повелѣнія: *да прораститъ земля быліе травное!* — Каждую весну, по сошествіи водъ весенннхъ, какъ бы нѣкимъ чудомъ поднимается изъ нѣдръ земныхъ цѣлое, несмѣтное царство растеній. Подлинно царство! Какая жизнь, какая роскошь, какое изящество въ самомъ послѣднемъ злакѣ! Гдѣ за недѣлю вы видѣли одну голую, мертвую массу земли, тамъ теперь подъ каждымъ кустомъ, на каждомъ холмѣ, въ каждой юдоли готовъ для васъ разноцвѣтный, свѣжій, душистый коверъ, на коемъ, по мѣстамъ, какъ живые яхонты и топазы, разбросаны прекрасные цвѣты. За произведеніемъ царства растительнаго, послѣдовало, въ началѣ міробытія, сотвореніе царства существъ живущихъ: водѣ повелѣно наполниться рыбами, воздуху птицами. Повтореніе сего чуднаго дѣйствія можно видѣть каждую весну. Это — главное, для многихъ животныхъ единственное время происхожденія на свѣтъ. Загляните въ эти бездны водъ при солнечномъ сіяніи съ высоты; вы изумитесь, какое множество тамъ новыхъ, живыхъ тварей. Когда произошли они? Нынѣ, вчера или за нѣсколько дней! Воздухъ, въ исполненіи повелѣнія Божія, не отстаетъ отъ воды. Сколько новыхъ пернатыхъ пріемлетъ онъ съ каждою весною на свои рамена! Посмотрите, какъ матери и отцы учатъ летать птенцовъ своихъ! Какъ вся семья, даже чужіе, помогаютъ и крикомъ и крилами своими ихъ слабому и не-



Библиотека "Руниверс"

опытному полету! Но многія страны, по суровости климата, скудны своими обитателями воздуха. Въ пополненіе сего недостатка, предъ началомъ каждой весны, ведомые невѣдомою силою, несутся въ сіи страны многочисленные сонмы пернатыхъ, чтобы занять мѣста праздныя; перелетаютъ неизмѣримыя пространства, моря и горы, но всегда поспѣваютъ во-время и въ такомъ количествѣ, какое нужно, чтобы праздничный пиръ Природы не остался безъ гостей. На человѣка, яко болѣе уклонившагося отъ Природы, времена года дѣйствуютъ менѣе, однакожь дѣйствуютъ, особенно весна. Волею или неволею, и онъ приближается въ это время къ Природѣ, вступаетъ въ живое общеніе со всѣми тварями, сбрасываетъ съ себя множество нуждъ житейскихъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на человѣка зимою: его какъ бы нѣтъ на лицѣ земли; онъ прячется въ домахъ, и когда появляется на свѣтъ, то трудно узнать въ немъ владыку земли, такъ онъ окутанъ съ ногъ до главы. Это не царь Природы, а нѣкое какъ бы страшилище всего живущаго. Приходитъ весна и человѣкъ измѣняется. Онъ уже не въ самодѣльной темницѣ, заключенный въ четырехъ стѣнахъ, а на свободѣ, подъ яснымъ небомъ на чистомъ воздухѣ. Въ полѣ, въ лѣсу, на водахъ — вездѣ, человѣкъ какъ будто вновь сотворенный, или умноженный. И земля, можно сказать, снова поступаетъ въ его владычество: съ наступленіемъ весны поля начинаютъ бороздиться подъ его плугомъ, рѣки и моря пѣниться подъ его весломъ, воздухъ разсѣкаться его парусами; самыя облака разступаются, чтобы дать мѣсто его воздухолетательнымъ шарамъ. Сколько нуждъ вдругъ спадаетъ со всего живущаго при наступленіи весны! Если бы она продолжалась всегда, то очевидно, мы не имѣли бы нужды ни въ огромныхъ жилищахъ, ни во множествѣ одеждъ, ни въ разныхъ средствахъ, кои теперь по необходимости употребляемъ

Библиотека "Руниверс"

для защиты себя отъ хлада и бурь зимнихъ. Для травоядныхъ животныхъ время весны самый роскошный міръ — вездѣ сочная и благоуханная пища. Не такъ ли было въ состояніи невинности? Вмѣстѣ съ избыткомъ всюду изящество и убранство: весна не щадитъ богатыхъ одеждъ ни для кого; многіе изъ животныхъ въ это именно время получаютъ изъ рукъ Природы, какъ обновы къ празднику, новую одежду по виду своему; а царство растеній все, съ ногъ до головы, измѣняетъ свое облаченіе, и никакой изобрѣтательный вкусъ не превзойдетъ тѣхъ узоровъ, коими испещрены весною поля и луга. Не такъ ли было и въ состояніи невинности? Все живущее, даже неразумное, видимо чувствуетъ превмущество весенняго времени, и выражаетъ довольство и радость свою чѣмъ можетъ, особенно пѣніемъ. Прислушивались ли вы когда-либо къ этому пѣнію? Въ немъ звучитъ глубокое чувство жизни, довольства и какого-то священнаго восторга. Это радость существа, воскресшаго изъ мертвыхъ, которое послѣ того, какъ все было утрачено, вдругъ получило въ избыткѣ все, что для него нужно. Какая неутомимость поющихъ! Какое разнообразіе въ поемомъ! Самая полночь оглашается сладкими звуками. Истинное всенощное бдѣніе Природы! Въ семъ случаѣ неразумный міръ приближается къ міру Ангельскому, гдѣ чистые духи, окружая Престолъ Божій, день и ночь гласятъ славу Вседержителя. Кто, взирая на сіи красоты весенней Природы, на радость и всеобщее довольство тварей и слушая хоры пернатыхъ, оглашающихъ собою каждую рощу и поле, не готовъ бываетъ отъ души и сердца повторить то, что изречено было Творцемъ по окончаніи творенія: *ино, се вся добра зѣло!* Всякой, и можетъ быть не разъ, изъявлялъ желаніе, чтобы весна продолжалась какъ можно долѣе. Но она кратковременна, короче всѣхъ временъ года, какъ бы въ знакъ того, что и наше пребы-



Библиотека "Руниверс"

ваніе въ раю не было продолжительно. Для чего же Всемогущество Божіе каждый годъ представляетъ намъ во время весны такое подобіе сотворенія міра и нашего первобытнаго состоянія? Не для того ли, чтобы, видя предъ собою повтореніе творческихъ дѣйствій всемогущей силы Божіей, мы научились благоговѣть предъ Тѣмъ, который, когда посылаетъ Духъ Свой, то все созидается, а когда отвращаетъ лице Свое, то все мятется и готово обратиться въ ничтожество? Преобразуя весною все лице земли, и, можно сказать, весь міръ, насъ окружающій, облекая его въ немногіе дни красотою и великолѣпіемъ, премудрость Божія, кажется, говоритъ всѣмъ намъ: смотрите, что Я могу сдѣлать для васъ, если вы будете того достойны! Смотрите, чего вы лишились чрезъ грѣхъ, и чего можете достигнуть, освободившись отъ его всеразрушающаго владычества!... Да, какъ ни прекрасна весна, но и среди ея являются, очевидно, слѣды нашихъ великихъ, древнихъ потерь. Напоминая собою наше первобытное состояніе невинности и блаженства, она въ то же время ощутительно даетъ знать, что все прекрасное вокругъ насъ есть только одинъ остатокъ прежнихъ совершенствъ, что мы со всѣми тварями и со всею Природою находимся въ состояніи паденія: ибо присмотритесь внимательнѣе къ образу весны, и вы, подъ новою одеждою и убранствомъ Природы, увидите древнюю наготу, болѣзнь и бренность; прислушайтесь къ величественному хору тварей радующихся, и вы примѣтите, какъ нарушается онъ глубокими стонами тварей страждущихъ. Вотъ обширный, цвѣтущій вертоградъ: въ немъ все такъ прекрасно; но зачѣмъ эти засохшія древа, безобразящія собою все, что зеленѣетъ и цвѣтетъ вокругъ нихъ? Этого въ раю не было. Видите ли далѣе, какъ на этомъ зеленомъ, бархатномъ коврѣ льется кровь агнца, терзаемаго тигромъ? Этого въ раю не было. Взгляните и на самаго владыку

Библиотека "Руниверс"

земли, какъ онъ неестественно согбенъ надъ плугомъ! Среди празднества Природы, когда все вокругъ его поетъ и радуется, взоръ его тусклъ, лице уныло; крупный потъ падаетъ съ чела его; а на трапезѣ, послѣ такихъ трудовъ, ожидаетъ его кусокъ черстваго хлѣба. Этого въ раю не было. А что это подъ сими цвѣтами, кои украшаютъ собою такъ роскошно этотъ недавній холмъ? Тутъ могила юноши, который былъ единственною отрадою престарѣлой матери, и только за мѣсяцъ предъ симъ опущенъ въ землю. Этого въ раю не было. Тѣмъ паче не было этихъ безчинныхъ кликовъ, коими буйное невоздержаніе нерѣдко оглашаетъ весенній воздухъ, и силится заглушить чистый и святый хоръ тварей, славословящихъ Создателя.»

По Отдѣленію Духовной Исторіи мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Памятники Духовной Литературы времень Великаго Князя Ярослава I* (Прав. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 2); *О значеніи и древности дѣйствій, совершаемыхъ при освященіи храмовъ* (Христ. Чт. Апрѣль); *О книгѣ, называемой:* Православное Исповѣданіе Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной (ibid. Май); *Источники Богослуженія Православной Церкви* (ibid. Іюнь); *Празднованіе Воскресенія Христова въ пустынѣ* (Воскр. Чт. N° 6); *О Цвѣтной Тріоди* (ibid.); *Перенесеніе мощей Св. Страстотерпцевъ, Благовѣрныхъ Князей Россійскихъ Бориса и Глѣба* (ibid. N° 7); *Вѣра Св. Праотцевъ* (ibid. N° 9); *Св. Никодимъ, потаенный Ученикъ Іисуса Христа* (ibid. N° 8); *Спаситель на первой Пасхѣ Іудейской* (ibid. N° 12), и *Св. Апостолъ Варнава* (ibid. N° 13).

— «О книгѣ, называемой: *Православное Исповѣданіе Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной*». — Мы уже имѣли случай сообщить нѣсколько свѣдѣній объ этой книгѣ, когда говорили о «Воззваніи къ Православнымъ Христіанамъ», которое написано было Патріар-

Библиотека "Руниверс"

хомъ Адріаномъ по случаю изданія въ свѣтъ этой книги въ Славянскомъ переводѣ (*); въ дополненіе къ ней помѣщаемъ еще слѣдующія извѣстія. Послѣдовавшее отпаденіе Церкви Западной отъ Вселенскаго Православія произвело въ ней разногласіе въ самомъ исповѣданіи многихъ догматовъ, а отъ этого произошли и различныя Богословія въ Христіанскомъ мірѣ. Такъ какъ одна дерзость обыкновенно влечетъ за собою другую и потомъ многія, то и раздоры Западной Церкви этимъ не кончились: какъ бы въ наказаніе самой себѣ, она раздѣлилась въ послѣдствіи времени на весьма многія секты и увидѣла въ нѣдрахъ своихъ столько же различныхъ исповѣданій и Богословій. По мѣрѣ того, какъ эти секты, дробясь, болѣе и болѣе удалялись отъ средоточія Вселенскаго Православія, и мракъ, въ которомъ блуждали онѣ, становился гуще, накоплялись во множествѣ мнѣнія странныя, грозившія неисповѣренію тѣхъ самыхъ началъ, изъ которыхъ они развивались. Посему-то каждое изъ исповѣданій поставлено было въ необходимости опредѣлять догматы своей Вѣры особыми постановленіями. Такъ произошли вездѣ, по образцу древнихъ *Символовъ*, свои, такъ-называемыя, *символическія книги*, каковы, напр.: у Римскихъ Католиковъ— *Тридентинское постановленіе* и такъ-называемый *Римскій Катихизисъ*; у Лютеранъ — *Аусбургское исповѣданіе* и два Лютеровы *Катихизиса*, у Реформатовъ — *Гармонія исповѣданій Вѣры Реформатскихъ церквей* и *Гейдельбергскій Катихизисъ*; у Соцініанъ— *Раковскій Катихизисъ*; у Реформатовъ или Армініанъ свое *Исповѣданіе*; у Анабаптистовъ или Меннонитовъ также свое, и проч. Впрочемъ, если таковыми постановленіями въ извѣстной мѣрѣ обуздывалось своеволіе умовъ, то сіе только дотолѣ, доколѣ не возникли вопросы объ основаніи пра-

(*) Ж. М. Н. Пр. Ч. XLII, Отд. VI, стр. 12—45.

Библиотека "Руниверс"

своенной имъ обязательной силы. Православная Греческая Церковь, неизмѣнно содержа Св. Вѣру въ томъ точно видѣ, въ какомъ она проповѣдана Св. Апостолами, объяснена и утверждена Вселенскими Соборами, никогда не имѣла нужды въ символическихъ книгахъ, и со временъ Св. Іоанна Дамаскина никогда не издавала ихъ. И наша Православная Русская Церковь, точно такъ же, какъ и Греческая, до самаго XVII вѣка не имѣла никакой нужды собственно въ символическихъ книгахъ, довольствуясь въ познаніи своей Вѣры писаніями древнихъ Святыхъ Отцевъ и изложеніемъ Вѣры Св. Іоанна Дамаскина. Но въ XVII вѣкѣ плевелы лжеученія, брошенные въ нашу Церковь иностранцами, заставили ее помыслить о предостереженіи чадъ своихъ отъ заразы и составить полнѣйшее изложеніе Апостольской и Отеческой Вѣры. Эта потребность особенно ощущена была, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, на Западѣ Россіи, и бывшій тогда Кіевскимъ Митрополитомъ извѣстный ревнитель Православія Петръ Могила рѣшился составить для нашей Православной Церкви такую *символическую* книгу, которая бы одобрена и утверждена была согласіемъ Восточныхъ Патріарховъ, какъ законныхъ преемниковъ власти Апостольской, и служила бы посему твердымъ, непреложнымъ и непререкаемымъ образцемъ нашего исповѣданія. Сія-то книга его извѣстна у насъ подъ именемъ *Православнаго Исповѣданія*. Нектарій, Патріархъ Іерусалимскій, въ грамотѣ своей, приложенной къ этой книгѣ, пространно объясняетъ поводъ и причины, побудившія Петра Могилу написать ее. «Петръ Могила» — говоритъ онъ — «когда прославнымъ и преблаженнымъ Патріархомъ Іерусалимскимъ Ѳеофаномъ былъ избранъ и рукоположенъ въ Православнаго Митрополита, и когда ему поручена была въ управленіе Кіевская Митрополія, нашелъ паству свою зараженною нѣкоторыми новыми мнѣніями

Библиотека "Руниверс"

неправовѣрныхъ, — мнѣніями, совершенно противными правому, древнему ученію. Посему, какъ добрый пастырь и ревностный защитникъ Вѣры, онъ предпринялъ богоугоднѣйшее намѣреніе расположить и обратить Россійскую Церковь къ тому чистому ученію, которому она держалась сначала, а всѣ возникшія въ ней новыя мнѣнія истребить съ корнемъ, и такимъ образомъ удобрить духовную ниву и сдѣлать ее плодоносною.» Большія предосторожности, взятыя сочинителемъ при составленіи и утвержденіи этой книги, показываютъ, какъ тщательно занимался онъ симъ важнымъ дѣломъ. Кажется, самъ онъ, судя по тогдашнимъ обстоятельствамъ Православной Церкви, предвидѣлъ, какъ трудно будетъ многихъ уже поврежденныхъ въ образѣ мыслей увѣрить въ Православіи своего ученія, какъ то и дѣйствительно въ послѣдствіи доказалъ опытъ. Нектарій, Патріархъ Іерусалимскій, обстоятельно описываетъ эти предосторожности. «Петръ Могила» — говоритъ онъ — «вызвалъ изъ своей Епархіи въ Митрополію славившихся просвѣщеніемъ мужей, и еще прежде того призвалъ подвластныхъ себѣ Епископовъ (Черниговскаго, Переяславскаго и Могилевскаго). Много разсуждали, и наконецъ всѣ съ общаго совѣта и согласія опредѣлили: написать кратко изложеніе Вѣры своей, и точнѣйшее разсмотрѣніе онаго предоставить священному Синоду Константинопольской Церкви, которой изначала слѣдовали, повинуясь ей, какъ главѣ Православной Вѣры Греческой, и обращаясь къ ней, какъ къ вѣрному судіи. Такимъ образомъ составивъ книгу и давъ ей наименованіе: *Изложеніе Россійской Вѣры*, просили великую Константинопольскую Церковь отправить повѣренныхъ отъ Синода и Екзарховъ патріаршескихъ въ Молдавію, куда и съ своей стороны обѣщали послать людей для того, чтобы тамъ сначала разсмотрѣть изложенные пункты Вѣры ихъ, согласны ли они или несогласны съ Православнымъ уче-

Библиотека "Руниверс"

мѣемъ Восточной Церкви, а послѣ такового разсмотрѣнія и пріобщить къ ней всенародно». Въ нашихъ Русскихъ изданіяхъ книга эта обыкновенно называется *Православнымъ Исповѣданіемъ Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной*; такъ назвалъ ее, по свидѣтельству Московскаго Патріарха Адріана, самъ Петръ Могила. Но она имѣетъ и другія названія. По свидѣтельству Нектарія, Соборъ Кіевскій, при самомъ опредѣленіи о сочиненіи этой книги, назвалъ ее *Изложеніемъ Россійской Вѣры*; а Патріархи Вселенскіе назвали ее *Православною Вѣрою не Россіянъ только, но и всѣхъ Грековъ и Православнымъ Исповѣданіемъ Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной*. Патріархъ Адріанъ говоритъ, что многіе называютъ ее просто *Катихизисомъ*: подъ этимъ названіемъ Леонардъ Фришъ издалъ ее и на Нѣмецкомъ языкѣ. Въ Духовномъ Регламентѣ называется она *Оглавленіемъ* или *Исповѣданіемъ Православнымъ*. Но Готлибъ Гофманъ, увлеченный, какъ кажется, заглавіемъ Фриша, гдѣ книга эта названа *Большимъ Россійскимъ Катихизисомъ*, ошибочно утверждаетъ, что она и у насъ въ Россіи носитъ названіе *Большаго Катихизиса*. Названіе сіе издавна усвоено у насъ, по употребленію, Зизаніеву Катихизису, изданному, подъ именемъ *Бесѣдословія*, въ 1627 году. Обыкновенное Славянское изданіе этой книги, по свидѣтельству самого Патріарха Адріана, есть не что иное, какъ переводъ съ Греческаго языка. Но на какомъ языкѣ написалъ эту книгу самъ Петръ Могила, мнѣнія о томъ различны. Дю-Френъ говоритъ, что она сочинена была на Русскомъ языкѣ, а на Греческій переведена первымъ Драгоманомъ Оттоманской Порты Никузіемъ Панагіотомъ. По видимому, на то же намекаетъ и Патріархъ Нектарій въ своей грамотѣ, написанной въ 1662 году: «Россіяне»— пишетъ онъ— «давно уже издали въ свѣтъ сію книгу на своемъ языкѣ, а у Грековъ она досель читалась только

Библиотека "Руниверс"

въ рукописяхъ, и притомъ въ немногихъ экземплярахъ». Но Константинопольскій Патріархъ Парѳеній, въ своей одобрительной на оную грамотѣ (1643 г.), пишетъ, что на утвержденіе ему она представлена была на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ. А Патріархъ Адріанъ, не упоминая объ оригинальномъ языкѣ ея, говоритъ только, что она исправлена была на Греческомъ. Изъ сихъ несогласныхъ свидѣтельствъ Гофманъ сначала заключилъ, что самъ Петръ Могила сочинилъ книгу свою на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ, и, по утвержденіи ея Восточными Патріархами, перевелъ и на Русскій языкъ. Но послѣ самъ Гофманъ, разсуждая, что если бы книга эта переведена и напечатана была еще при Петрѣ Могилѣ, то не было бы нужды снова переводить ее при Патріархѣ Адріанѣ, оставляетъ вопросъ объ оригинальномъ языкѣ Православнаго Исповѣданія не рѣшеннымъ. Для рѣшенія сего вопроса замѣтимъ: 1) Что Дю-Френъ не имѣетъ никакого доказательства на свое мнѣніе, тѣмъ болѣе что Папаіоть, по свидѣтельству Нормана, приступилъ къ изданію сочиненія Петра Могилы уже 20 лѣтъ спустя послѣ Молдавскаго Собора. А Патріархъ Нектарій, 2) говоря о давнемъ существованіи этой книги на Русскомъ языкѣ, вѣроятно, имѣлъ въ виду изданный Могилою въ 1645 году *Краткій Катихизисъ* на Польскомъ и Бѣлорусскомъ языкахъ, или Катихизисъ же подъ именемъ *Науки о Вѣрѣ*, напечатанный въ Москвѣ въ 1648 году, по повелѣнію Патріарха Іосифа. 3) Петръ Могила зналъ, что не прилично было бы представить свою книгу на разсмотрѣніе Собору и Патріархамъ на Славянскомъ языкѣ, по незнанію ими этого языка; и потому, зная въ совершенствѣ Греческій и Латинскій языки, безъ сомнѣнія, онъ и написалъ свою книгу первоначально на сихъ языкахъ, на которыхъ она и была представлена сперва Собору, а потомъ Парѳенію и другимъ Восточнымъ

Библиотека "Руниверс"

Патріархамъ; и на сихъ только языкахъ она и оставалась извѣстною до временъ Патріарха Адріана. Но Петръ Могила не успѣлъ самъ издать ее на Русскомъ языкѣ, какъ по причинѣ скоро послѣдовавшей кончины его, такъ, можетъ быть, и по разномыслію многихъ современниковъ своихъ, которымъ изданіе этой книги не могло быть пріятно. Сіе то, безъ сомнѣнія, и было причиною, что подлинникъ книги не дошелъ до насъ. Въ доказательство достоинства и важности ея что можно сказать больше и лучше того, что она содержитъ въ себѣ ученіе не какой-либо частной изъ Церквей Восточнаго Исповѣданія, а тѣмъ менѣе частнаго члена Церкви, но есть голосъ всей Православной Восточной Церкви: потому что оно разсмотрѣно и утверждено Соборомъ Пастырей Церковныхъ и въ то же время одобрено преемниками власти и Престоловъ Апостольскихъ — Святѣйшими Вселенскими Патріархами: Парѳеніемъ Константинопольскимъ, Іоанникіемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антіохійскимъ, Паисіемъ Іерусалимскимъ и двадцатью двумя другими находившимися при нихъ Іерархами? *Нашли мы*, говорятъ они, *что книга сія во всемъ согласуется съ догматами Христовой Церкви и священными канонами, и нѣтъ въ ней ничего противнаго Церкви. И общимъ мнѣніемъ Синода опредѣляемъ: всякому благочестивому и Православному Христіанину, члену Восточной Апостольской Церкви, читать сію книгу и не отвергать оной.* Дѣйствительно, во всѣхъ странахъ, гдѣ только обитаютъ Восточные Христіане, книга *Православное Исповѣданіе* принимается за правило и образецъ (norma) ученія Восточной Церкви, и Христіанинъ, называя себя Православнымъ, даетъ разумѣть чрезъ то, что ученіе Христово онъ содержитъ такъ, какъ изложено оно въ *Православномъ Исповѣданіи*. Кромѣ того даже ученые иновѣрцы приписываютъ этой книгѣ по преимуществу достовѣрность Греческаго Право-

Библиотека "Руниверс"

славнаго исповѣданія. Какъ смотрѣла и смотритъ Россійская Церковь на книгу *Православное Исповѣданіе*, это можно видѣть: a) изъ отзыва о ней Патріарха Адріана, который называетъ ее *боговдохновенною* и увѣщеваетъ всякаго читать ее съ полною вѣрою; b) изъ Духовнаго Регламента, гдѣ она поставлена въ числѣ такихъ книгъ, въ коихъ заключается все, что къ народному наставленію нужно; c) изъ распоряженій Святѣйшаго Синода, который, признавъ полезнымъ и необходимымъ, чтобы всѣ церкви снабжены были сею книгою, сдѣлалъ распоряженіе о напечатаніи ея въ достаточномъ числѣ, для снабженія всѣхъ церквей Имперіи; d) изъ правилъ, данныхъ въ руководство по Семинаріямъ, гдѣ наставникамъ вмѣнено въ обязанность, преподавая Догматическое и Нравственное Богословія, подробности сего ученія повѣрять *Православнымъ Исповѣданіемъ*; наконецъ e) изъ употребленія сей книги у нашихъ знаменитѣйшихъ Богослововъ, которые въ самыхъ главныхъ пунктахъ ученія Православной Восточной Церкви ссылаются на нее, какъ на книгу символическую. Столь многія и столь важныя свидѣтельства не могутъ не возбудить благоговѣйнаго вниманія къ сей книгѣ въ каждомъ истинномъ сынѣ нашей Православной Церкви. Если нѣкоторые старались унизить ея достоинство, то потому только, что ученіе, въ ней изложенное, служило рѣзкимъ обличеніемъ ихъ неправаго мнѣнія объ истинномъ духѣ Восточной Церкви. Напротивъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ самихъ иновѣрцевъ, что если есть въ Россіи люди, мыслящіе несогласно съ ученіемъ, изложеннымъ въ *Православномъ Исповѣданіи*, то этихъ частныхъ мнѣній, противныхъ публичному исповѣданію, отнюдь не должно приписывать всей Церкви.

— «О значеніи и древности дѣйствій, совершаемыхъ при освященіи храмовъ». — «По уставу Святой Православной нашей церкви, Литургія не можетъ быть

Библиотека "Руниверс"

совершаема въ неосвященномъ храмѣ (Правосл. Исповѣд. Ч. I, вопр. 107). Не новъ уставъ сей; на немъ лежитъ печать глубокой древности. Совершеніе Богослуженія въ неосвященномъ храмѣ запрещалось еще въ IV вѣкѣ. Ясно видно изъ сего, какъ Св. Церковь искони смотритъ на освященіе храмовъ: она смотритъ на это освященіе не какъ на простой обрядъ, ограничивающійся однимъ напоминаніемъ благодарныхъ чувствъ къ Богу за построеніе храма, а какъ на таинственное священнодѣйствіе, дающее храму нѣчто такое, чего онъ прежде не имѣлъ, сообщающее ему ту особенную благодать, по которой храмъ изъ простаго зданія дѣлается вмѣстилищемъ Невмѣстимаго, преимущественнымъ мѣстомъ явленія славы Божіей. Отсюда сами собою вытекаютъ два слѣдствія: 1) что дѣйствія, совершаемыя при освященіи храмовъ, суть не простыя, малозначительныя дѣйствія, а какъ орудія изливающихся на храмъ токовъ благодати, имѣютъ глубокій — таинственный смыслъ; 2) что въ древности освященіе храмовъ должно было совершаться не однѣми молитвами, а также чрезъ какія-нибудь дѣйствія, которыя бы служили орудіемъ свыше-ниспосылаемой на храмъ благодати». Принявъ въ основаніе сіи два слѣдствія, въ упомянутой статьѣ разсматривается: I) какое значеніе имѣютъ тѣ дѣйствія, которыя нынѣ совершаются при освященіи храмовъ, и II) тѣ ли самыя дѣйствія совершались при освященіи храмовъ и въ древности, иначе, — какъ древнія дѣйствія, совершаемыя нынѣ при освященіи храмовъ? «Такое разсмотрѣніе избраннаго нами предмета» — говоритъ Авторъ — «не удовлетворитъ только праздной любознательности, но доставитъ намъ существенную пользу: ибо, раскрывъ смыслъ дѣйствій, совершаемыхъ при освященіи храмовъ, оно уяснитъ въ сознаніи нашемъ уроки, подъ внѣшнимъ покровомъ предлагаемые намъ Церковію въ одномъ изъ важнѣйшихъ ея священнодѣйствій, а показавъ нераз-

Библиотека "Руниверс"

рывную связь этихъ дѣйствій съ первыми, богосвѣтлыми вѣками Христіанства, поможетъ намъ разумно убѣдиться въ ихъ высокомъ достоинствѣ и божественной важности.»

— «Памятники Духовной Литературы временъ Великаго Князя Ярослава I». — Между памятниками древности Русской встрѣчается въ нашихъ рукописяхъ слово: *о законѣ Моисеомъ данномъ ему и о благодати и истинѣ Іисусѣ Христомъ бывшимъ*, къ которому присовокуплена похвала *Кагану нашему Владимиру*, именно Св. Владиміру, просвѣтившему крещеніемъ землю Русскую (*). «Но не во всѣхъ спискахъ»— говорится въ упомянутой статьѣ — «оно встрѣчается въ полномъ, первоначальномъ своемъ видѣ. Изъ четырехъ списковъ, намъ извѣстныхъ, въ трехъ не достаетъ обширнаго заключенія, въ которомъ проповѣдникъ, обращаясь къ Св. Владиміру, проситъ его возрѣть на украшающаго престолъ земли Русской сына Владимірова Георгія или Ярослава, супругу его Ирину, ихъ дѣтей и внуковъ, и приноситъ молитву Господу Іисусу Христу о благоденствіи новопросвѣщеннаго народа Русскаго. Въ такомъ полномъ видѣ оно находится въ рукописи Synodальной Библіотеки (въ 4 д. л. подъ N° 591, лист. 168 и слѣд.), писанной на бумагѣ, вѣроятно, въ XVI вѣкѣ, разными почерками. Въ слѣдъ за симъ «Словомъ» въ той же рукописи помѣщены: Символъ Никейско-Цареградскій и другое, болѣе пространное изложеніе Вѣры, подписанное Иларіономъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, избраннымъ въ 1051 г., при В. Князѣ Ярославѣ, изъ Просви-

(*) Сколько можно видѣть изъ сказаннаго въ Исторіи Гос. Росс. (Т. I, пр. 110 и 284), слово сіе было извѣстно Исторіографу по харатейной рукописи XIII или XV (XIV?) вѣка подъ именемъ *Житія Владиміра*: ибо приводимыя имъ слова изъ сего житія и наименованіе Великаго Князя Владиміра Каганомъ встрѣчаются въ семъ «Словѣ».

Библиотека "Руниверс"

теровъ Русскихъ. Всѣ сіи статьи писаны одною рукою, и такъ, какъ бы составляли одну статью, безъ всякаго отдѣленія одной отъ другой, исключая того, что только надъ второю надписано киноварью: *молитва*— что, впрочемъ, часто встрѣчается въ рукописныхъ житіяхъ Святыхъ, хотя сіи молитвы принадлежатъ къ тѣмъ же житіямъ. Противъ того, что послѣдняя статья, то есть *Изложеніе Вѣры*, принадлежитъ Иларіону, не представляется никакого сомнѣнія. Подпись говоритъ ясно: *азъ, милостію человѣколюбиваго Бога мнихъ и прозвитеръ Иларіонъ, изволеніемъ Его, отъ богочестивыхъ Епископъ священъ быхъ и настолованъ въ велицѣмъ градѣ Кыевѣ, яко быти въ немъ Митрополиту, пастуху же и учителю. Быша же си въ лѣто* ѕфид (1051), *владычествующу благовѣрному Кагану Ярославу сыну Владимирю.* Изъ той же подписи видно, что сіе исповѣданіе писано при посвященіи Иларіона въ Митрополита; на это указываетъ присовокупленіе къ имени Иларіона наименованій инока и пресвитера. Исповѣданію предшествуетъ Символъ Никейско-Цареградскій, какъ основаніе сего исповѣданія. Что касается *Слова*, то оно носитъ очень ясные признаки современности тому же Ярославу, при которомъ избранъ и посвященъ былъ Иларіонъ». Точнѣе время составленія сего «Слова» опредѣляется слѣдующими признаками: 1) еще въ живыхъ упоминается супруга Ярославова Ирина, которая скончалась 1050 г.; 2) упоминается о созданіи церкви Благовѣщенія на великихъ или златыхъ вратахъ, о построеніи которой у Нестора говорится подъ 1037 г. Въ концѣ XIII стол., Лѣтописецъ Волынскій, прославляя память Князя Владимірскаго Владиміра Васильковича и преемника его — брата Мстислава, воспользовался съ нѣкоторою перемѣною словами проповѣдника временъ Ярославовыхъ въ похвалу Св. Владиміра, но такъ, что сіе заимствованіе очевидно говоритъ въ пользу древности сего проповѣдника.

Библиотека "Руниверс"

для доказательства, въ упомянутой статьѣ представлены нѣкоторыя мѣста изъ того и другаго.— *Молитва*, непосредственно соединенная съ «Словомъ», не есть что-либо особенное, но составляетъ часть его. Ибо: 1) безъ того «Слово» не имѣло бы своего заключенія, обыкновенно состоящаго въ славословіи имени Св. Троицы; а на концѣ молитвы оно есть. 2) Въ начальныхъ словахъ молитвы видна связь мыслей съ предшествующими словами проповѣдника. 3) О молитвѣ упомянуто въ заглавіи или наложеніи содержанія самаго «Слова», по списку Синодальному. Но и кромѣ сего, современность этой молитвы похвальному «Слову» очевидна изъ того, что въ ней встрѣчаются указанія еще на первыя времена Церкви въ Россіи. О сей молитвѣ въ Синодальномъ спискѣ замѣчено въ выноскѣ: *и на літопровожденіе сіа молитва тожъ, и подобна*, то есть, сія же или подобная молитва читается въ праздникъ новолѣтія, 1-го Сентября. Дѣйствительно, въ древнемъ чиноположеніи молебствія, какое совершалось въ сей день, есть молитва, почти во всемъ сходная съ сею, только съ нѣкоторыми перемѣнами и сокращеніями. Она надписывается: молитва ко Господу нашему Іисусу Христу *за Царя и за вся Христіаны*. Въ 1555 году, при отправленіи въ новопокоренную Казань перваго Архіепископа Гурія, повелѣно было сему Святителю въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, чрезъ которые онъ будетъ проѣзжать, читать молитву: «твореніе Митрополита Иларіона Русскаго *за Царя и за все Православіе*». Безъ сомнѣнія, это была та самая молитва, которая составляетъ заключеніе похвальнаго слова. Тѣ выраженія, которыя относятся къ первымъ временамъ Церкви Россійской, весьма приличествовали настоящимъ обстоятельствамъ новопокореннаго Царства. Если справедлива сія догадка, то и самое «Слово» должно принадлежать Иларіону Митрополиту. Сходство нѣкоторыхъ выраженій исповѣданія Иларіонова съ выраженія-

Библиотека "Руниверс"

ми сего «Слова» именно въ изложеніи ученія объ Іисусѣ Христѣ, наименованіе Ярослава Каганомъ въ подписи подъ исповѣданіемъ, такъ же какъ въ «Словѣ» именуются Св. Владиміръ и самъ Ярославъ, наконецъ высокое достоинство слова и молитвы, подкрѣпляютъ мысль, что все слово сіе писано тѣмъ же Иларіономъ, котораго сохранилось исповѣданіе Вѣры. За сими изслѣдованіями собраны извѣстія о жизни и другихъ сочиненіяхъ Иларіона и напечатаны: все упомянутое «Слово» и Исповѣданіе Вѣры, въ подлинникѣ и въ переводѣ.

По Отдѣленію Христіанскаго Ученія мы встрѣтили сочиненія: *О троякомъ служеніи Іисуса Христа* (Прибав. къ Твор. Св. Отц. въ Русск. пер. кн. 2); *Пастырское наставленіе народа* (Христ. Чт. Апрѣль); *О цѣли чудесъ Ветхаго Завѣта* (ibid. Май); *О простительномъ грѣхѣ* (ibid. Іюнь); *О зависти* (ibid.); *Жизнь духовно-воскресшихъ* (Воскр. Чт. N° 3), и *Изложеніе Апостола, избранное изъ Писаній Св. Отцевъ* (ibid. N° 10, 11, 12, 13 и 14).

— «О троякомъ служеніи Іисуса Христа».— Мѣсто не дозволяетъ намъ войти въ подробности этого обширнаго сочиненія, и потому мы ограничимся извлеченіемъ изъ вступленія въ оное. «Апостолъ Павелъ учитъ: *единъ Ходатай* (*посредникъ, μεσίτης*) *Бога и человѣковъ, человѣкъ Христосъ Іисусъ* (1 Тим. 2, 5. Срч. 1 Іоан. 2, 1. Евр. 8, 6. 9, 15. 12, 24), заключая въ понятіи о ходатайствѣ или посредничествѣ Іисуса Христа всѣ дѣйствія Его, относящіяся къ строительству спасенія рода человѣческаго. Такимъ образомъ, всѣ дѣйствія Іисуса Христа, какъ Посредника между Богомъ и человѣками, составляютъ одно великое служеніе Единороднаго Сына Божія, къ совершенію котораго, предвѣчнымъ совѣтомъ Божіимъ, Онъ предназначенъ былъ еще прежде созданія міра (1 Петр. 1, 20), и по принятіи естества человѣческаго помазанъ былъ елеемъ святымъ— Духомъ



Библиотека "Руниверс"

Божественнымъ (Ис. 61, 1. Лук. 4, 18—21). Это Божественное служеніе Іисуса Христа— Его ходатайство или посредничество между Богомъ и человѣками— въ Св. Писаніи выражается различными наименованіями, какъ-то: искупленіемъ, спасеніемъ, примиреніемъ, ходатайствомъ, и под. Но какъ вообще познаемъ мы вещи чрезъ различеніе признаковъ ихъ, такъ тѣмъ болѣе, изслѣдывая великіе предметы, мы по необходимости разлагаемъ ихъ въ нашихъ понятіяхъ на разныя части, чтобы тѣмъ удобнѣе было ограниченному уму нашему пріобрѣтать сколько можно болѣе ясное и полное познаніе о нихъ. По сей необходимости, и служеніе Іисуса Христа, *единаго Ходатая Бога и человѣковъ* какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, представляется подъ разными образами, которые всѣ могутъ быть возведены къ тремъ главнымъ видамъ: служенія Пророческаго, служенія Первосвященническаго и служенія Царскаго. Посему издавна, въ созерцательномъ ученіи о Христіанской Вѣрѣ, служеніе Іисуса Христа раздѣлялось на три должности: на *Пророческую, Священническую* и *Царскую*. Такое раздѣленіе представляется достойнымъ уваженія и принятія, по слѣдующимъ причинамъ: а) Сими понятіями о трехъ служеніяхъ (какъ выше замѣчено) еще въ Ветхомъ Завѣтѣ раскрываемо было строительство спасенія чрезъ Іисуса Христа какъ въ прообразовательныхъ лицахъ, каковы были Пророки, Первосвященники и Цари, напр.: Моисей, Мелхиседекъ, Ааронъ, Давидъ, Соломонъ и др., такъ и въ Пророчествахъ (о чемъ сказано при раскрытіи каждаго вида служенія порознь). б) Сіи понятія хорошо выражаютъ полноту одного великаго служенія Господа Спасителя міра, представляя Его Просвѣтителемъ міра, Примирителемъ и Владыкою искупленнаго и спасаемаго рода человѣческаго. Іисусъ Христосъ пришелъ въ міръ для того, чтобы разогнать тму невѣдѣнія и просвѣтить міръ; чтобы освободить

Библиотека "Руниверс"

родъ человѣческій отъ рабства грѣховнаго и примирить съ Богомъ, и чтобы, соединивъ человѣка съ Собою и Отцемъ Своимъ, быть Владыкою новаго — благодатнаго Царства: *отселѣ* видно, что понятіями служенія Пророческаго, Священническаго и Царскаго обнимаются всѣ великія дѣла Богочеловѣка Іисуса. в) Понятія о трехъ служеніяхъ Спасителя содержатся нѣкоторымъ образомъ въ самомъ наименованіи Его: *Мессія* или *Христосъ*, что̀ значитъ: *Помазанникъ*. Въ Ветхомъ Завѣтѣ чрезъ помазаніе посвящаемы были на свое служеніе Пророки (3 Цар. 19, 16), Первосвященники (Исх. 30, 30) и Цари (1 Цар. 10, 1. 16, 13); а Сынъ Божій, воспринимая естество человѣческое, помазанъ былъ *елеемъ радости*, — елеемъ Всесвятаго Духа,— *паче причастниковъ* Своихъ (Псал. 44, 8. Слич. Иса. 61, 1. Іоан. 3, 34); получилъ по человѣчеству всю полноту даровъ Св. Духа и въ преизбыткѣ украшенъ былъ всѣми дарами помазанія Пророческаго, Священническаго и Царскаго. Потому Богочеловѣку Іисусу по преимуществу присвоется наименованіе *Христа* или *Помазанника*, какъ облеченнаго достоинствомъ *Великаго Пророка*, *Первосвященника* и *Царя*».

— «О цѣли чудесъ Ветхаго Завѣта».— Сравнивая между собою исторіи народовъ, являвшихся на землѣ до Рождества Христова, не льзя не замѣтить, что народъ Іудейскій постоянно былъ предметомъ особеннаго промышленія Божія, такъ что исторію его справедливо можно назвать радомъ чудесъ или, такъ сказать, непрерывнымъ чудомъ. Но тотъ весьма ошибется, кто будетъ думать, что всѣ благодѣянія Божіи, столь обильно излитыя на Іудейскій народъ, были полезны и необходимы для него одного: потому что смотрѣть на чудеса Ветхаго Завѣта только по отношенію ихъ къ Іудеямъ, и принимать во вниманіе только частныя обстоятельства, въ которыхъ они происходили, значитъ составить для себя



Библиотека "Руниверс"

самое тѣсное понятіе о божественномъ Промыслѣ. Будучи разсматриваемы отдѣльно, эти чудесныя дѣйствія могли бы во многихъ случаяхъ показаться то невъясненными, то ненужными, то несоотвѣтствующими цѣли. И потому, чтобы понять цѣль всѣхъ чудесъ Ветхаго Завѣта, нужно разсматривать ихъ не по отношенію только къ пользамъ Іудейскаго народа, но въ связи съ Исторіею всего рода человѣческаго. Въ такомъ только случаѣ обнаруживается тотъ величественный и чудесный планъ, который изъясняетъ ихъ, связываетъ и дѣлаетъ ихъ необходимыми, — планъ, начертанный отъ начала вѣковъ, вмѣстѣ съ ними развившійся и наконецъ открытый чрезъ Евангеліе». Такое разсмотрѣніе чудесъ Ветхаго Завѣта служитъ предметомъ упомянутой статьи. «Припомните всю мудрость» — говоритъ Авторъ въ заключеніе — «какая находится въ великихъ путяхъ Божіихъ, всю глубину домостроительства Божія, котораго одна только тѣнь здѣсь начертана. Тамъ все есть ожиданіе, все между собою соединено, каждая малая черта составляетъ необходимую часть самаго удивительнаго зданія; тамъ все дѣлается для одной цѣли, исполненія милосердія и безконечной благости: потому что все относится къ совершенію спасенія человѣческаго Сыномъ Божіимъ. Читайте же сіи древнія повѣствованія съ усердіемъ, признательностію и благоговѣніемъ; читайте ихъ съ тѣмъ новымъ духомъ, котораго требуетъ Іисусъ Христосъ,— и вы поймете ихъ. Не попускайте увлекать себя обыкновенными возраженіями, которыя не доказываютъ ничего болѣе, кромѣ неправодушія, ихъ внушающаго, незнанія и слабоумія, принимающаго ихъ, и которыя достойны были бы смѣха, если бы они не происходили отъ нечестія. Вы, напротивъ, изъясняйте для себя подробности связію ихъ съ цѣлымъ, средства — цѣлію, Моисея — Евангеліемъ, припоминая себѣ слѣдующія слова Апостола: *во чтеніи Ветхаго Завѣта пребываетъ*

Библиотека "Руниверс"

*покрывало неоткровенно, зане о Христѣ престаетъ* (2 Кор. 3, 14). *Кончина Закона Христосъ* (Рим. 10, 4). — Да, всегда помните: Священное Писаніе не есть книга, подобная другимъ книгамъ, назначенная для удовлетворенія вашего человѣческаго любопытства. Это книга спасенія Божія: все будетъ въ ней ясно для васъ, если вы станете искать въ ней спасенія. Не пренебрегайте этимъ спасеніемъ, которое столь драгоцѣнно, что нѣтъ ничего великаго и чудеснаго, чего не сдѣлалъ Богъ для приготовленія его. Сдѣлайте свое спасеніе первымъ предметомъ вашихъ дневныхъ изысканій и ночныхъ размышленій. Горе вамъ, если вы будете упорствовать, подобно Іудеямъ, въ вашей холодности къ Вѣрѣ и произвольной слѣпотѣ! Если Богъ не пощадилъ своего избраннаго народа, то Онъ тѣмъ менѣе пощадитъ васъ. Ахъ, *востани, востани, яко въ началѣ дне, яко родъ вѣка; не Ты ли еси побѣдивъ* гордость Египта? *Не Ты ли еси положивый глубины морскія путь прохода* (Ис. 51, 9)? Низложи также нашу гордость; внеди въ сердца наши, чтобы мы обратились къ Тебѣ и познали Тебя, и чтобы совершенная радость была всегда нашимъ удѣломъ чрезъ Іисуса Христа.»

Укажемъ еще на слѣдующія Назидательныя Размышленія: *Язвы Господни — врачевство противъ невѣрія* (Воскр. Чт. N° 2); *Во Христѣ Спасителѣ сокрыты всѣ сокровища премудрости и разума* (ibid. N° 3); *Избавь мя отъ клеветы человѣческія и сохраню заповѣди Твоя* (ibid. N° 8); *Окончаніе Тріоди* (ibid. N° 9); *Скажи ми, Господи, кончину мою* (ibid. N° 11), и *Горделивому мудрецу* (ibid. N° 13).

**М. ГАЛАНИНЪ.**

Библиотека "Руниверс"

## II. Философія.

По части Философіи явились слѣдующія статьи: *Исторія ученія древнихъ о Метемпсихозѣ.* Сочиненіе Автора статьи «О Платоновыхъ идеяхъ» (Москв. N° 4); *Критическій обзоръ философскихъ системъ* (изъ книги: Législation primitive par de Bonald, T. I. Paris 1817). Г. Городчанинова (Маякъ N° 4); *О пребываніи въ тѣлесномъ составѣ духовнаго начала, управляющаго всѣми его дѣйствіями*, Ивана Зацепина (Терапевт. Жур. N° 1); *О тождествѣ духовнаго начала, пребывающаго въ тѣлесномъ составѣ, съ нашимъ я, или съ тѣмъ, что проявляется нашимъ мышленіемъ*, его же (ibid. N° 2); *О тѣлѣ человѣческомъ и его живыхъ снарядахъ, о соотвѣтствующихъ симъ снарядамъ душевныхъ способностяхъ и взаимномъ отношеніи между тѣломъ и душею*, его же (ibid. N° 3).

Изъ приведенныхъ статей мы обратимъ вниманіе нашихъ читателей только на важнѣйшія.

— «Критическій обзоръ философскихъ системъ». — Чтобы познакомить читателей нашихъ съ этою любопытною статьею, мы приведемъ изъ нея слѣдующія мѣста: «Философія» — говоритъ Авторъ — «означавшая у язычниковъ *любомудріе въ изысканіи истины*, воспріяла начало свое для человѣка — вмѣстѣ съ человѣкомъ, а для вселенной — вмѣстѣ съ умѣніемъ писать.

«Истина есть не иное что, какъ познаніе существъ и ихъ между собою отношеній, а поелику всѣ существа содержатся подъ общимъ выраженіемъ *причина* и *дѣйствія*, то Философія сперва слѣдовала сему раздѣленію.

«Самая древняя изъ писанныхъ, Философія Еврейская, чрезъ непосредственное Откровеніе Божіе, устремилась къ познанію верховной и предвѣчной причины

Библиотека "Руниверс"

вселенныя, къ познанію всеобщей ея воли, въ непреложныхъ законахъ существъ изображаемой; оттуда же почерпнула она познаніе о должностяхъ человѣка. Еврейская Философія не занималась разсматриваніемъ дѣйствій, чисто матеріальныхъ, кои не признавала достойными своихъ изслѣдованій, разсуждая объ оныхъ, какъ объ удивительномъ произведеніи верховной причины, и переходя молчаніемъ всеобщіе законы движенія и вещества, кои мы съ такимъ трудомъ изыскиваемъ, она взирала на небеса, какъ на кровъ, надъ вселенною простертый десницею Всевышняго, на облака — какъ на Его одежду, на землю — какъ на подножіе ногъ Его, на молнію и бури — какъ на Его пословъ и вѣстниковъ. Произведенія земли были пищею, приготовленною для человѣка, а животныя — служителями, назначенными помогать ему въ работѣ. Отсюда сіи гимны во славу существа Всемогущаго и Всеблагаго, сіи пѣснохваленія, изъявляющія благодарность и любовь, въ которыхъ съ высочайшею Философіею соединяется иногда самая высокая, иногда же самая прелестная Поэзія, и гдѣ божественныя мысли выражаются языкомъ божественнымъ.

«Халдеи начали обоготворять звѣзды и силы небесныя; Египтяне — растенія и животныхъ; Греки — подобныхъ себѣ человѣковъ и даже страсти свои. Всѣ второстепенныя причины: воздухъ, воду, огонь, землю съ ея атомами, приняли они за первую причину вселенныя. Сіи ложные, вещественные Философы, въ мечтахъ своихъ восхотѣли относить къ чувствамъ то, что надлежало бы отнести единственно къ мысли; они видѣли во вселенной одни образы тѣлесные, вмѣсто того, чтобы, подобно Евреямъ, видѣть въ оной умственно начертанія истинъ. Философы Греческіе украсили себя именемъ *мудрецовъ*; но они искали премудрости не на пути, ведущемъ къ истинѣ: посему и встрѣчали только одинъ развратъ и ложь: *Эллины премудрости ищутъ* . и

Библиотека "Руниверс"

*глаголющеся быти мудри, обезумѣша.* (Римл. 1, 21). Ученіе Евреевъ, вмѣстѣ съ ихъ книгами, распространилось въ нѣкоторыхъ частяхъ Азіи и Европы, близкихъ къ Палестинѣ. Оно было извѣстно Грекамъ, и, безъ сомнѣнія, сообщило Философіи Платоновой ту высокость и истину, кои отличаютъ ее отъ другихъ ученій его соотчичей (*). Платонъ основалъ свою Философію на своемъ благоразуміи, или, по крайней мѣрѣ, на своемъ разумѣніи; другіе — на своихъ страстяхъ; Стоики — на эгоизмѣ гордости; Епикурейцы — на сладострастіи; Скептики обо всемъ сомнѣвался; Пирронисты все отвергали; Эклектики клеили цѣлое изъ разнородныхъ черепковъ, разбитыхъ скептицизмомъ; одни говорили человѣку: *наслаждайся*, другіе кричали ему: *будь воздерженъ;* эти научали его ничего не утверждать, а тѣ ничему не вѣрить. Такая смѣсь ученій, одно другому противорѣчившихъ, перешли и къ Римлянамъ, но довольно поздно. Но Римляне, суровые и занятые великими дѣлами, взяли изъ Философіи Грековъ наиболѣе умное и наименѣе глупое, подобно, какъ они же заимствовали самое важное изъ ихъ богослуженія. Изъ всѣхъ Философскихъ сектъ, въ Римѣ наиболѣе уважаема была Стоическая, говорившая о добродѣтели, и Академическая, которая занималась изслѣдованіемъ всего, но всегда оставалась въ нерѣшимости, такъ что никогда не говорила утвердительно объ истинѣ, боясь утвердить заблужденіе. У Евреевъ умственное ихъ ученіе произвело и мудрое законодательство; у язычниковъ же чувственная Философія породила и законодательство нелѣпое. Ученіе Евреевъ привело къ всеобщей причинѣ; Языческая Философія остановилась на *дѣйствіяхъ*. Христіанская Религія открыла міру познаніе всеобщаго посредства (medius), или посредника,— такого Существа, которое соединяетъ верховную все-

(*) Маякъ 1842 г. Т. 2. Гл. IV, стр. 153—159.

Библиотека "Руниверс"

общую причину со всеобщностію ея дѣйствій, или со вселенною, и которое составляетъ отношеніе между Творцемъ и тварью. Ученіе сіе, *соблазнъ для* Іудеевъ, кои почитали себя однихъ *видящими*, безуміе *для Эллиновъ*, кои почитали себя однихъ мудрецами, доказано, что ученіе первыхъ недостаточно, а Философія другихъ нелѣпа; и, просвѣтивъ умы, оно приготовило людей къ усовершенію ихъ нравовъ и законовъ, и даже къ успѣхамъ во всѣхъ Наукахъ умозрительныхъ. Ученіе Евреевъ открывало всемогущество Создателя и Его судьбы, касательно человѣка; Христіанское же ученіе — связь, или сообщество между Богомъ и человѣкомъ и человѣковъ между собою, что было совершенно неизвѣстно язычникамъ, по умозрительной, и ужаснымъ образомъ искажено, по ихъ практической Философіи.

«Философія Христіанъ, безъ сомнѣнія, была бы для нихъ достаточна, и мудрѣйшій изъ ихъ учителей не хотѣлъ знать другой; но первые защитники Христіанства, будучи принуждены сражаться съ язычниками, изучали Философію Грековъ, коихъ языкомъ многіе Христіане тогда говорили; изъ училища Греческой Философіи вышли многіе ученѣйшіе истолкователи новаго ученія. Умозрительное и высокое ученіе Платона долженствовало нравиться первымъ учителямъ Христіанскимъ, не смотря на многія его заблужденія, противъ коихъ надлежало вооружаться. Изъ Діалектики Грековъ, соединенной съ понятіями Христіанскими, произошла Схоластика Среднихъ вѣковъ, которая, предпринявъ переводить правильныя и точныя понятія Христіанскія нарѣчіемъ язычниковъ, дала языку Римлянъ свою собственную, свойству его противную, конструкцію. Отсюда новая латынь, извѣстная подъ названіемъ *школьной латыни*, которая недавно существовала еще въ томъ же видѣ въ нашихъ, богословскомъ, философскомъ и юридическомъ ученіяхъ. Въ такомъ-то видѣ Европа достигла XV вѣка. — Около

Библиотека "Руниверс"

половины XVI вѣка появилась Философія, нимало не различествующая съ Христіанскою, но коей способъ умствованія различествовалъ съ способомъ древнихъ, и состоялъ въ изысканіи истины: по сему-то и славнѣйшее того времени философское сочиненіе, по сему новому способу, справедливо было названо: *Объ изслѣдованіи истины.* Наконецъ среди всеобщаго порабощенія умовъ Аристотелевой методѣ, является независимый умъ Декартовъ. Ученіе его, не смотря на сопротивленіе школъ, восторжествовало (*). «Умствованіе человѣческое въ ученыхъ матеріяхъ вышло изъ младенчества» — говоритъ Террассонъ — «при ученіи Декартовомъ, и тогда Философія была не иное что, какъ умъ сего великаго человѣка». Онъ же говоритъ въ другомъ мѣстѣ: «Система Декартова есть система философская, а Ньютонова геометрическая или физическая». Философія Декартова допускаетъ однакожь два начала, кои, будучи представлены безъ ограниченія, были поводомъ (или случаемъ) къ заблужденію: Авторъ говоритъ о *сомнѣніи*, и о *врожденныхъ понятіяхъ*. Разбирая систему Декарта, онъ выражается о *происхожденіи понятій* слѣдующимъ образомъ: «*Происхожденіе понятій* — вопросъ крайне важный; изслѣдованіе онаго нынѣ обратилось въ Науку, подъ названіемъ *Идеологіи*. Мнѣніе о врожденныхъ понятіяхъ — весьма древнее. Платонъ и ученые Среднихъ вѣковъ держались онаго. Декартъ принялъ сіе мнѣніе; наши новые Философы смѣялись оному; а Ж. Ж. Руссо говоритъ: «Богъ не имѣетъ надобности объявлять человѣку волю свою чрезъ другаго человѣка; Онъ самъ объявляетъ намъ оную и пишетъ на доскѣ нашего сердца». Впрочемъ, сіе ученіе взято у язычни-

(*) Декартъ произвелъ переворотъ въ законахъ мышленія. Декартова слава началась по смерти его: ибо на великихъ геніевъ, подобно какъ на огромныя зданія, надлежитъ смотрѣть въ извѣстномъ отъ нихъ разстояніи.

Библиотека "Руниверс"

ковъ, и даже находится у Лукана въ IX книгѣ, и у Цицерона, въ рѣчи его за Милона.

«Реформатскіе Богословы и не думали отвергать мнѣніе о *врожденныхъ понятіяхъ*, которое столь хорошо согласуется съ ихъ ученіемъ *объ особенномъ, внутреннемъ просвѣщеніи;* а Богословы Римско-Католическіе уважали такое мнѣніе, которое представлялось имъ чисто философскимъ, и которое, казалось, поставляло человѣка въ тѣснѣйшемъ и болѣе отдѣленномъ отъ чувствъ сообщеніи съ верховнымъ Разумомъ. Малебраншъ, самый глубокій изъ послѣдователей Декартовыхъ, отвергнулъ сіе мнѣніе. Лейбницъ оное допускаетъ, но своимъ образомъ, даже послѣ того, какъ противъ *врожденныхъ понятій* вооружился Локкъ, коего ученіе о *свойствѣ души* находилъ онъ *очень мелкимъ;* и оное отвергнулъ въ *новыхъ своихъ разсужденіяхъ* о *понятіи человѣческомъ*. Надлежитъ однакожъ сказать, что въ спорахъ объ этомъ предметѣ другъ друга не понимали, и Малебраншъ это очень чувствовалъ. Что такое сіи понятія, всегда уму нашему присущія и представляющіяся ему прежде всякаго ученія? — Ежели самъ Богъ оныя начерталъ въ умѣ человѣческомъ, то какимъ образомъ человѣкъ могъ изгладить оныя? Ежели бы младенецъ, рожденный отъ идолопоклонниковъ, родился подобно младенцу, отъ Христіанскихъ родителей на свѣтъ происшедшему, съ понятіемъ о томъ, что нѣтъ другаго Бога, кромѣ Единаго, — то какимъ образомъ родители его могли бы заставить его вѣрить многобожію? Отъ чего произошли матеріалисты и атеисты, ежели мы раждаемся съ понятіемъ о бытіи Божіемъ и о безсмертіи души? Ежели всѣ люди родятся съ одинаковыми понятіями, то для чего такое разнообразіе въ мнѣніяхъ? Поелику же есть понятія врожденныя и пріобрѣтенныя, то какимъ образомъ пріобрѣтенныя понятія приводятъ въ забвеніе врожденныя? Можно потерять только то, что можно пріобрѣсть, и на

Библиотека "Руниверс"

оборотъ, пріобрѣсть то, что можно потерять; а здѣсь человѣкъ сохраняетъ ложныя, имъ пріобрѣтенныя понятія, и теряетъ истинныя, ему врожденныя. Опытъ, служащій намъ на пути къ истинѣ, какъ посохъ слѣпому, показываетъ, что существа человѣческія, найденныя въ лѣсу, не имѣвшія никакого сообщенія съ людьми, живущими въ обществѣ, будучи вопрошаемы о первобытномъ ихъ состояніи, къ великому униженію Философовъ и къ удовольствію ихъ противоборцевъ, не могли ничего сказать о ихъ врожденныхъ понятіяхъ. Но столь же было бы смѣшно спрашивать у нихъ, о чемъ они думали, прежде нежели имѣли какое-либо выраженіе своей мысли, какъ было бы нелѣпо спросить у младенца, о чемъ онъ думалъ во чревѣ матернемъ, или у человѣка, никогда не смотрѣвшаго въ зеркало, о чертахъ его лица и о цвѣтѣ глазъ. Система, столь неполная, не могла устоять: ибо слабо была защищаема. Искали рѣшенія сей задачи о врожденныхъ понятіяхъ въ неприступныхъ высотахъ чистаго разума, когда Религія, какъ не льзя лучше, изъяснила оную каждому человѣку, и даже дѣтямъ. Наконецъ, въ заключеніе о *врожденныхъ понятіяхъ*, Авторъ говоритъ: «Познаніе моральныхъ истинъ, составляющихъ наши понятія, есть *врожденное* не въ *человѣкѣ*, но въ *обществѣ*. Отсюда происходитъ, что во всѣхъ обществахъ есть языкъ, выражающій наши мысли, и съ тѣмъ вмѣстѣ и познаніе, болѣе или менѣе ясное, Божества, духовъ, будущей жизни и проч.; что сего познанія не можетъ имѣть такой человѣкъ, который какимъ-либо случаемъ удаленъ отъ всякаго сообщенія съ людьми, и коему не открыто слово. И такъ рѣшеніе задачи, относительно понятій, можно представить такимъ образомъ: «Необходимо надобно, чтобы человѣкъ зналъ слово прежде, нежели начнетъ говорить; истина очевидная, которая не позволяетъ и думать о томъ, что слово изобрѣтено человѣкомъ».

Библиотека "Руниверс"

«Мыслить, значитъ говорить съ самимъ собою. Способность мыслить есть намъ *врожденная:* ибо она есть мы сами; но искусство говорить есть *пріобрѣтенное*, и мы получаемъ оное отъ другихъ. Отсюда изрѣченіе Св. Писанія, относительно премудрости: «*Скажи мнѣ имя ея, если знаешь*». ибо умъ всегда ищетъ однихъ только именъ. Отсюда и слова Ж. Ж. Руссо: «*Умъ всегда ходитъ съ помощію слова.... и слово, по мнѣнію моему, было весьма нужно къ изобрѣтенію слова*».

«Въ такомъ вѣкѣ, который едва выпутывался изъ пустыхъ и варварскихъ хитросплетеній Аристотелевыхъ, поставили Малебраншу почти въ вину, что онъ употреблялъ языкъ, приличный высокимъ мыслямъ, и выражалъ истину достойнымъ ея красоты образомъ. Тогда думали, что прелесть слога могла послужить къ обольщенію ума читателей. Фонтенель, умъ блистательный, но холодный, рѣшилъ, что въ Философіи Малебраншевой много было воображенія, заключивъ объ этомъ изъ того единственно, что находилъ много образовъ въ его слогѣ. Самый строгій, единственный изъ мыслителей, употребляющій образы только въ слогѣ, мыслящій истинно логическимъ образомъ и возвышающійся одною силою ума до самыхъ всеобщихъ истинъ, принятъ былъ за Писателя съ однимъ только *воображеніемъ*, тогда какъ Локкъ и Кондильякъ, употребляющіе слогъ, безпрестанно отвлеченный, разсматривающіе въ человѣкѣ одни только изображенія тѣлесныя и органы, и въ мысляхъ его одни только ощущенія и чувства, почтены за Писателей глубокаго ума. Но, по справедливости, выходитъ на оборотъ. Декартъ и Малебраншъ суть Писатели съ умомъ глубокимъ, а Локкъ и Кондильякъ, съ однимъ только *воображеніемъ*».

Далѣе Авторъ говоритъ: «Софисты, болѣе занимающіеся своими выгодами, воспользовались небрежностію

Библиотека "Руниверс"

своихъ противниковъ; а дабы разрушить достовѣрность Откровенія *писаннаго*, они старались доказать безполезность Откровенія *словеснаго*, предполагая, что человѣкъ самъ могъ изобрѣсть слово. Находились между ими и такіе, кои, говоря съ Боссюэтомъ, будучи слабыми Богословами, почитали, кажется, умъ довольно проницательнымъ къ ослабленію достовѣрности Откровенія, не зная того, что чѣмъ просвѣщеннѣе умъ, тѣмъ простѣе вѣра.

«Ежели слово есть человѣческое изобрѣтеніе, то уже нѣтъ болѣе истинъ необходимыхъ: поелику всѣ необходимыя, или всеобщія истины знаемъ мы только посредствомъ слова, и поелику ощущенія наши передаютъ намъ только относительныя и частныя истины. Уже нѣтъ болѣе истинъ геометрическихъ: ибо какимъ образомъ я могу узнать иначе, какъ не чрезъ слово и умствованіе, что есть линія, совершенно и необходимо прямыя, круги совершенно круглые, треугольники прямоугольные, когда мои чувства всегда представляютъ мнѣ только линіи относительно прямыя и круги относительно круглые? Уже нѣтъ болѣе истины ариѳметическихъ: ибо чувства мои видятъ только *единицу, единицу, единицу*, а слово мое считаетъ *три, четыре, сто, тысячу*, и соображаетъ цѣны, кои никогда не подлежали и не будутъ подлежать *моимъ чувствамъ*. Уже *нѣтъ* болѣе *истинъ нравственныхъ:* ибо всѣ сіи истины мы знаемъ единственно посредствомъ разныхъ формъ рѣчи, кои изобрѣтатель, по своему произволу изобрѣтающій, могъ и не изобрѣсть, или изобрѣсть совсѣмъ различныя отъ употребляемыхъ нынѣ, или еще разныя у разныхъ народовъ: ибо почему одинъ, а не многіе бы могли быть изобрѣтатели? Уже нѣтъ болѣе истинъ историческихъ; и человѣкъ знаетъ только то, что видитъ и чувствуетъ, но не можетъ сообразить взаимныхъ между существами соотношеній: потому что онъ сообра-

Библиотека "Руниверс"

жаетъ ихъ только съ помощію мысли, выраженной словомъ (*).

Въ заключеніе вся Философія здѣсь представлена въ трехъ главныхъ системахъ, къ которымъ всѣ частныя мнѣнія относятся, а именно: въ системѣ *причины*, или въ ученіи Божественномъ, бывшемъ у Евреевъ; въ системѣ *дѣйствій*, или въ ученіи человѣческомъ, которое было предметомъ языческой Философіи, и нынѣ есть исключительный предметъ Философіи новой; въ ученіи о *посредствѣ*, или о *посредникѣ*, о причинѣ и дѣйствіи, — въ ученіи, которое показываетъ отношеніе, соединяющее одно съ другимъ, и которое, очищая мысли человѣка, управляетъ его умомъ въ изысканіи всего того, что сотворено для человѣка, и что наилучше познано, со времени появленія въ мірѣ Христіанской Религіи.

— «О пребываніи въ тѣлесномъ составѣ духовнаго начала, управляющаго всѣми его дѣйствіями». — Механизмъ и каждая часть его суть условія жизненныхъ проявленій не сами по себѣ, а чрезъ живущаго въ нихъ невещественнаго дѣятеля: ибо давно извѣстно, что въ тѣлѣ человѣческомъ нѣтъ ни одной такой части, поврежденіе которой было бы во всѣхъ случаяхъ смертельно. Человѣкъ принялъ ядъ, напр. мышьякъ. *Во-первыхъ* оказались боль, тошнота и рвота. «Вы думаете» — говоритъ Авторъ— «это просто отъ раздраженія ткани желудка? — Нѣтъ: отъ того, что духовный дѣятель старается извергнуть ядъ изъ тѣла какъ можно скорѣе. Врачь обязанъ подражать ему. *Во-вторыхъ*, поверхность желудка покраснѣла, воспалилась. Вы думаете, отъ того, что раздраженіе привлекло кровь къ желудку. — Нѣтъ: это для того, чтобы желудокъ не всосалъ въ себя ядъ.

(*) Одна и та же мысль у разныхъ народовъ, говорящихъ разными языками, опровергаетъ мнѣніе о томъ, что человѣкъ самъ изобрѣлъ слово.

Библиотека "Руниверс"

Посему и Врачь долженъ стараться раздражать поверхность желудка, чтобы произвести легкое воспаленіе, которое, по удаленіи яда изъ тѣла, можно уничтожить. Далѣе человѣкъ имѣлъ несчастіе переломить себѣ ногу или руку. Около трехъ дней по переломленіи, у него нѣтъ лихорадки, не смотря на жестокую боль въ переломленномъ мѣстѣ и душевное страданіе. — Это не просто: при переломѣ кости, разорваны кровоносные сосуды; въ мягкія части излилось много крови, которая ссѣлась и уже не годится для тѣла: прежде всего надобно ее удалить. Излилась жидкая посока, растворила комки крови и мало по малу вынесла ихъ изъ тѣла; поврежденныя части очистились; разорванные сосуды заперлись выпотѣвшею изъ ихъ стѣнокъ и огустѣвшею въ ихъ полости лимфою. Поврежденное мѣсто уединено теперь и отъ внѣшняго міра и отъ обыкновенныхъ жизненныхъ дѣйствій живаго тѣла. Слѣдуетъ приступить къ исправленію испорченной части механизма. Далѣе, сдѣлался ударъ у человѣка, излилась кровь въ существо мозга, но больной не умеръ отъ того. Что здѣсь дѣлается въ мозгу? Около кома излившейся и ссѣвшейся крови выпотѣваетъ густая влага и превращается въ плеву, которая и отдѣляетъ безжизненный комъ отъ живыхъ частей мозга. Изъ этой плевы выступаетъ жидкая посока, мало по малу разводитъ комъ и всасывается, унося съ собою частички кома. Такимъ образомъ наконецъ комъ исчезаетъ; на мѣсто его остается полость; по ней протягиваются волокна въ разныхъ направленіяхъ; волокна со временемъ болѣе и болѣе укорачиваются, сближая стѣнки полости, такъ что наконецъ полость исчезаетъ, стѣнки ея срастаются между собою, образуя рубецъ, который чрезъ нѣсколько времени также исчезаетъ и существо мозга возстановляется въ прежнемъ видѣ. Теперь спрашивается, въ какой мѣрѣ Медикъ могъ бы способствовать этой работѣ, еслибъ

Библиотека "Руниверс"

онъ представлялъ её слѣдствіемъ такого механизма, какой видитъ въ часовой машинѣ? *Гаспаръ* впрыснулъ полунція бычачьей желчи въ шейную вену одной собаки: вскорѣ послѣ того сдѣлалось обильное изверженіе свѣтлой мочи, потомъ два раза послабило жидкими нечистотами. Кромѣ того не было никакого разстройства въ отправленіяхъ. Въ Врачебной Наукѣ есть столько доказательствъ того, что въ живомъ тѣлѣ пребываетъ и дѣйствуетъ духовный дѣятель независимо отъ Врача, что не возможно ихъ вычислить въ краткой статьѣ. Замѣтимъ только, вмѣстѣ съ Г. Ришемъ, что даже и всякое «нагноеніе, антоновъ огонь, отвердѣніе со всѣми прочими ихъ явленіями, суть только измѣненія жизненнаго противодѣйствія, имѣющаго цѣлью или извергнуть, или уединить вредныя вещества, дѣйствующія на тѣлесный составъ. Изъ всего этого видно, что Врачь лечитъ живаго человѣка совсѣмъ не такъ, какъ часовой мастеръ исправляетъ испорченные часы. Въ живомъ тѣлѣ есть мудрый дѣятель, исправляющій свою машину неизвѣстнымъ намъ образомъ: мы — Врачи, большею частію, только наблюдаемъ его дѣйствія, угадываемъ его намѣренія и помогаемъ ему. Этотъ мудрый дѣятель есть духовная единица».

*О тождествѣ духовнаго начала, пребывающаго въ тѣлесномъ составѣ, съ нашимъ Я, или съ тѣмъ, что проявляется нашимъ мышленіемъ.* Авторъ представляетъ, что въ человѣкѣ одна сторона духовной единицы погружена въ тѣлесномъ составѣ и есть почти то же въ духовномъ мірѣ, что корень, стволъ и вѣтви дерева въ вещественномъ мірѣ, тогда какъ другая сторона ея какъ бы расцвѣла въ мышленіи. Эту мысль онъ выясняетъ разсмотрѣніемъ возрастовъ, тѣлесныхъ отправленій, вліянія души на тѣло, и другихъ явленій жизни. Въ теченіе жизни часто помянутыя двѣ стороны духовной единицы замѣняются одна другою. Органическая



Библиотека "Руниверс"

дѣятельность человѣка сильнѣе въ первой трети жизни: въ младенческомъ, отроческомъ, юношескомъ возрастахъ; напротивъ во второй и послѣдней трети (въ совершеннолѣтіи и старости) она слабѣетъ; за то здѣсь мышленіе бываетъ обширнѣе и сильнѣе. Это происходитъ отъ того, что духовная единица въ первой трети жизни, будучи занята преимущественно выработываніемъ тѣлеснаго состава, слабѣе обнаруживается въ мышленіи; напротивъ, по окончаніи органическаго устройства, она болѣе и болѣе проявляется въ сознаваемой дѣятельности; за то тѣло, отъ меньшаго сосредоточенія въ немъ силъ ея, болѣе и болѣе увядаетъ, наконецъ совсѣмъ разстроивается и человѣкъ умираетъ.

*О движеніи членовъ, подлежащихъ совѣдѣнію и волѣ*, Авторъ говоритъ: «Члены тѣла созерцаетъ мыслящее существо наше и двигаетъ ими, какъ хочетъ; но механизмъ движенія совершается безъ нашего совѣдѣнія. Естественно ли думать, что движущійся членъ, напр.: языкъ, рука или нога, подлежитъ вѣдѣнію одной души, которой намѣреніе онъ выполняетъ въ точности, а самый механизмъ движенія внутри члена, т. е. послѣдовательное сокращеніе и ослабленіе множества волоконъ, совершенно соотвѣтствующія намѣреніямъ той же души, напр.. попеременныя сокращенія и ослабленія мышечныхъ пучковъ въ пальцахъ рукъ, играющихъ на фортепіано,—зависѣли бы отъ другаго двигателя, какъ бы отъ другой души? По крайней мѣрѣ, по моему мнѣнію, одно и то же духовное начало и созерцаетъ (или имѣетъ въ виду) подлежащія его вѣдѣнію члены, и опредѣляетъ ихъ движеніе по своему произволенію, и приводитъ въ дѣйствіе механизмъ движенія, сокращая и ослабляя мышечныя волокна членовъ, хотя самый механизмъ движенія и дѣйствіе его находятся внѣ нашего совѣдѣнія. Если же всѣ эти дѣйствія въ членѣ, движущемся по нашему произволенію, могутъ или даже должны зависѣть

Библиотека "Руниверс"

отъ того же духовнаго начала, которое обнаруживается совѣдѣніемъ и волею: то почему не можетъ быть того же и въ прочихъ отправленіяхъ тѣла, въ дыханіи, пищеваренія, движеніи соковъ, отдѣленіи влагъ, равно какъ и въ движеніи такъ-называемыхъ непроизвольныхъ мышцъ?

*Вліяніе состоянія души на кровь.* Кровеносная система также не изъята изъ подъ вліянія совѣдущаго Я. Всякое сильное движеніе души тотчасъ отзывается въ крови: человѣкъ краснѣетъ или блѣднѣетъ. «Душевныя движенія» — говоритъ Лейкокъ — «имѣютъ бо́льшее вліяніе на измѣненіе крови. Давно извѣстно, что кровь умершихъ отъ сильныхъ душевныхъ движеній не сѣдается».

*Вліяніе состоянія души на тѣло.* «Ощущеніе удовольствія» — говоритъ Штиллингъ — «есть то состояніе, съ которымъ сопряжена бываетъ усиленная правильная дѣятельность чувствовательныхъ нервовъ или ихъ центральныхъ частей: мы замѣчаемъ, что всѣ органическіе процессы совершаются при такомъ состояніи гораздо лучше, нежели когда бы человѣкъ жилъ безъ всякаго возбужденія, въ совершенномъ уединеніи. Въ послѣднемъ случаѣ органическій процессъ остается на нижней степени дѣятельности, особливо когда на чувствовательные нервы, или на ихъ средоточія, дѣйствуютъ угнетающія страсти. При увеличенной дѣятельности чувствовательныхъ нервовъ (т. е. при естественномъ усиленіи ощущеній какъ тѣлесныхъ, такъ и душевныхъ) всѣ органическія отправленія совершаются живѣе, питаніе и вознагражденіе потерь дѣлается скорѣе, человѣкъ получаетъ цвѣтущій видъ; въ случаѣ болѣзней онъ выздоравливаетъ легче, и подвергается дѣйствію вредоносныхъ вліяній рѣже и въ меньшей степени.



Библиотека "Руниверс"

*О замѣненіи тѣлесныхъ дѣйствій душевными и душевныхъ тѣлесными, въ болѣзненномъ состояніи человѣка.* «*Шмидтманнъ* разсказываетъ объ одной дамѣ, которая имѣла изнурительную лихорадку, исхудала до костей и была на краю гроба. Вдругъ сдѣлалось съ нею бѣшенство, продолжавшееся три недѣли. Съ этого времени начала она укрѣпляться и такъ, что въ немногіе мѣсяцы совершенно избавилась отъ тѣлеснаго страданія, окрѣпла и даже потолстѣла; впрочемъ, осталось легкое душевное разстройство. *Пинель* упоминаетъ объ одномъ мужчинѣ, который сошелъ съ ума отъ неизвѣстной причины, и въ состояніи сумасшествія пробылъ четыре года, не смотря ни на какія медицинскія средства. Вдругъ оказалась желтуха и сумасшествіе прошло. Всѣ эти случаи Фрндрейхъ приводитъ въ подтвержденіе своей мысли о происхожденіи душевныхъ болѣзней отъ тѣлеснаго разстройства. Но, какъ кажется, они гораздо больше могутъ служить доказательствомъ существованія въ человѣкѣ духовнаго начала, которое одно страждетъ какъ въ тѣлесныхъ, такъ и душевныхъ болѣзняхъ.

*О взаимномъ отношеніи между тѣломъ и душею.* Здѣсь мы встрѣчаемъ о душѣ слѣдующее: «Языческіе мудрецы не могли знать другаго источника существъ, кромѣ Творящей Природы. По ихъ мнѣнію, она, какъ мать всѣхъ существъ, породила и душу человѣческую изъ тѣхъ же нѣдръ, изъ коихъ вышелъ видимый міръ. Посему они принуждены были искать источника и духовнаго существа нашего въ грубой матеріи, которая въ человѣческой душѣ казалась имъ только утонченною и облагороженною. До Откровенія, вселенная представлялась уму человѣческому хаотическою громадой: тщетно силился онъ озарить ее своимъ свѣтомъ и водворить въ ней свой порядокъ. Только Откровеніе *разлучило между свѣтомъ и тьмою* въ семъ хаосѣ и указало нашъ вы-

Библиотека "Руниверс"

сокое происхожденіе нашей души и предназначеніе человѣка къ вѣчнымъ ликованіямъ внѣ стихійнаго міра. Душу человѣческую древніе мудрецы представляли также въ видѣ какого-то огня; такъ думаютъ и нѣкоторые изъ новѣйшихъ Ученыхъ. Но слѣдуетъ ли изъ этого, что огонь, который одушевляетъ тѣло человѣческое, и особливо, который въ человѣкѣ преобразуется въ Я, есть такой же огонь, какой срываете съ кондуктора электрической машины? Никакъ! отвѣчаетъ Авторъ. Въ живомъ тѣлѣ частички плоти находятся въ безпрестанномъ движеніи. Движущая сила въ нихъ принадлежитъ не имъ: она исходитъ изъ духовнаго начала, оживляющаго тѣло. Такъ какъ частички плоти безпрестанно обновляются, то изъ этого мы въ правѣ заключить, что отъ духовной единицы безпрестанно исходятъ новыя силы, или, что все равно, должны безпрестанно раждаться вновь живые органическіе атомы».

## III. Педагогика.

Здѣсь мы исчислимъ только слѣдующія важнѣйшія статьи, помѣщенныя въ Журналѣ Звѣздочка: *Воспоминанія объ* Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ (N° 4); *Неаполь и Помпея* (ibid.); *Страстная Недѣля и заутреня Свѣтлаго Христова Воскресенія въ Іерусалимѣ* (ibid.); *Веніаминъ Франклинъ* (N° 5); *Маленькіе Римляне* (ibid.); *Дмитревскій* (ibid); *Разсказы изъ Древней Исторіи* (ibid. N° 6); *Китай и Китайцы* (ibid.). Кромѣ того, *О воспитаніи дѣтей въ духѣ Христіанскаго благочестія*, С. Бурачка (Маякъ N° 6).

## IV. Правоведѣніе и Политическія Науки.

По сему отдѣлу явились: *Проектъ учрежденія Пенсіонной Кассы для рабочихъ во Франціи* (Жур. Мин.

Библиотека "Руниверс"

Вн. Дѣлъ N° 4); *Развитіе общественной попечительности и благотворительности въ Германіи* (ibid.); *Городское управленіе въ Средней Азіи*, Г. Ханыкова (ibid. N° 5); *Карантинная система въ Турціи*, Г. Ушанца (ibid.); *Историческое обозрѣніе мѣръ Правительства къ образованію Лѣсничихъ. Исторія Лѣснаго и Межеваго Института*, Г. Грахова (Жур. Мин. Гос. Им. N° 4), и *Исправительныя системы и заведенія въ Сѣверной Америкѣ*, Г. Баршева (Москв. N° 5).

— «Городское управленіе въ Средней Азіи». — «Гражданственность Средней Азіи» — говоритъ Г. Ханыковъ — «развивалась совершенно оригинально. Кочевые народы переходили въ осѣдлость не черезъ села, а прямо строились городами, и только избыткамъ городскаго населенія позволяли выселяться изъ нихъ небольшими обществами. Древность происхожденія городовъ и удачный выборъ занимаемыхъ ими урочищъ упрочили первенство городскаго управленія надъ всѣми прочими; они слили понятіе о власти съ понятіемъ о городѣ въ такое нераздѣльное цѣлое, что и доселѣ ни одинъ властитель Средней Азіи не рѣшится управлять своимъ народомъ иначе, какъ съ вершины городскаго кремля, изъ-за глиняной зубчатой стѣны. Чтобы составить себѣ понятія о городскомъ управленіи, надобно выбирать изъ общаго хаоса административныхъ распоряженій, укоренившихся вѣковымъ повтореніемъ, то, что, по нашимъ Европейскимъ понятіямъ, служитъ къ достиженію той или другой цѣли городскаго управленія, и Азіатскія привычки называть именами Европейскихъ постановленій. Въ настоящемъ очеркѣ управленія городовъ Средней Азіи — продолжаетъ Г. Ханыковъ — мы исключительно ограничимся Бухарою, какъ потому, что это Ханство есть самое образованное, такъ и потому, что порядокъ, установленный въ Бухарѣ, принятъ съ небольшими измѣненіями въ Хивѣ, Хокандѣ, Ташкендѣ, и т. д.

Библиотека "Руниверс"

«Городомъ въ Средней Азіи называютъ всякое селеніе, окруженное рвомъ, обнесенное глиняною зубчатою стѣною и имѣющее кремль (Аркъ) и соборную мечеть (Мисджиди-Джамичь). Главными улицами, идущими отъ базарныхъ площадей къ городскимъ воротамъ (гузаръ), городъ раздѣляется на нѣсколько кварталовъ, которые обозначаются именами ограничивающихъ ихъ улицъ; а эти кварталы перерѣзываются небольшими тѣсными переулками (кучс). Городское имущество, не составляя исключительной принадлежности общества, вполнѣ зависитъ отъ Эмира, который вообще обладаетъ всѣмъ, что не отдано имъ въ частныя руки. Оно можетъ быть раздѣлено на приносящее доходъ казнѣ, то есть Эмиру, и на доступное общему пользованію безвозмездно. Къ первому отдѣлу относятся: караванъ-сараи, воздвигнутые на счетъ казны базары и казенныя бани. Ко второму принадлежатъ: мечеть, училища (медресе), пріюты (Календеръ-Хане), монастыри (Ханака), кладбища, каналы, водоемы, колодцы, мосты, и наконецъ тюрьмы. Все это воздвигается и поддерживается Эмиромъ, на счетъ доходовъ, собираемыхъ имъ съ города.

Управленіе столицею, непосредственно завися отъ Эмира, возложено имъ на Визиря или Кушъ-Беги, Реиса, Мири-Шаба и Мири-Аба. Въ прочіе же города Ханства назначаются отъ Эмира градоначальники (Хакимы), которые сами себѣ избираютъ помощниковъ. — Участіе Визиря въ городскомъ управленіи состоитъ въ заботѣ объ устройствѣ торговли, внѣшней безопасности города, продовольствіи съѣстными припасами и надзоромъ за не-Мусульманскимъ племенемъ. Реисъ наблюдаетъ за строгимъ исполненіемъ основныхъ правилъ Корана, за чистотою нравовъ, за порядкомъ и безопасностію города днемъ. Ночью, двѣ послѣднія обязанности передаются Мири-Шабу, котораго посему Бухарцы называютъ «Хозяиномъ ночи». Мири-Абъ заботится о снабже-

Библиотека "Руниверс"

нія города водою, и наблюдаетъ за правильнымъ орошеніемъ полей городскаго округа. Въ слѣдствіе этого раздѣленія трудовъ по городскому управленію, всѣ означенные главные сановники избираютъ себѣ помощниковъ изъ окружающей ихъ дворни, возводя въ это достоинство безъ малѣйшаго разбора. Эти достойные помощники называются «людьми Визиря», «людьми Реиса», и т. д., смотря по тому, при комъ состоятъ. При Визирѣ находятся: а) чиновники для надзора за правильнымъ отправленіемъ торговли на базарахъ, то есть, для взиманія $2^1/_2$ процентовъ съ проданной цѣны всѣхъ произведеній, привозимыхъ на подвѣдомственные имъ рынки; б) чиновники для надзора за правильнымъ отправленіемъ торговли въ караванъ-сараяхъ, каковыхъ при каждомъ сараѣ назначается двое: они обязаны увѣдомлять Визиря о приходѣ каравановъ, о числѣ верблюдовъ, количествѣ тюковъ, качествѣ заключающихся въ нихъ товаровъ, и наконецъ наблюдать, чтобы ничего не было продано до очищенія пошлиной, въ полученіи которой они же выдаютъ купцамъ квитанціи за печатью Визиря. Какъ тѣ, такъ и другіе, каждый вечеръ обязаны сдавать получаемыя ими деньги Диванъ-Бею или казначею Визиря, который просто на словахъ докладываетъ Визирю о ежедневныхъ измѣненіяхъ казны. Для утвержденія внѣшней безопасности города, Визирь опредѣляетъ городскихъ привратниковъ: они каждый день обязаны, затворивъ вѣренныя имъ ворота послѣ вечерняго намаза, относить ключи къ Визирю, и не прежде получаютъ ихъ обратно, какъ по прочтеніи первой утренней молитвы. Для надзора за числомъ жителей не-Мусульманскаго исповѣданія, обложенныхъ за право жительства въ городѣ особенною податью, называемаго «джазія», въ кварталахъ, отведенныхъ иновѣрцамъ, назначаются смотрители, которые руководствуютъ Визиря при сборѣ джазіи, что онъ обычаемъ производитъ лично самъ, два раза въ годъ. Изъ

Библиотека "Руниверс"

городскихъ зданій Визирь завѣдываетъ караванъ-сараями, базарами и дворцами Эмира. Сверхъ того, пустыри, находящіеся внутри города и составляющіе личную собственность Хана, находятся также нѣкоторымъ образомъ въ зависимости отъ Визиря, какъ начальника иновѣрцевъ: ибо большею частію на сихъ несчастныхъ падаетъ тяжелая обязанность покупать по чрезмѣрно высокимъ цѣнамъ небольшіе участки этой земли, такъ какъ запрещеніе выселяться въ кварталы, занятые Мусульманами, лишаетъ ихъ возможности покупать домá и земли у частныхъ владѣльцевъ. Реисъ исполняетъ возложенныя на него обязанности, объѣзжая городъ два раза въ день. Чиновники, число которыхъ зависитъ отъ его произвола, должны находиться почти всѣ около него и обыкновенно бѣгутъ попарно пѣшкомъ за его лошадью. При этихъ объѣздахъ, онъ останавливаетъ по произволу прохожихъ, заставляетъ ихъ читать «Фарзегаинъ» или Мусульманскій Символъ Вѣры, а въ случаѣ незнанія имѣетъ право тутъ же, для примѣра другимъ, наказывать палками отъ 1 до 39 ударовъ включительно; въѣзжаетъ въ караванъ-сараи, заходитъ въ мелочныя лавки, и къ извѣстнѣйшимъ «баккалямъ» или трактирщикамъ, и наблюдаетъ, чтобы никто не оставался дома во время указанныхъ закономъ молитвъ. Ближайшій надзоръ за нравственностію жителей Реисъ возлагаетъ на приходскихъ Имамовъ и Аксакаловъ. Имамы же должны наблюдать, чтобы прихожане ихъ не предавались суевѣрному исполненію нѣкоторыхъ обрядовъ, завѣщанныхъ имъ не-Мусульманскими ихъ предками и не показанныхъ въ Коранѣ. По указаніямъ Имамовъ и Аксакаловъ, Реисъ нерѣдко вмѣшивается въ семейныя дѣла. Онъ въ правѣ входить въ училища и наблюдать, чтобы Муаррисы или профессоры не примѣшивали къ толкованію принятыхъ курсовъ какихъ-нибудь идей, чуждыхъ чистому ученію Мухаммеда. Даже городскіе

Библиотека "Руниверс"

мясники, обязанные по закону убивать скотину съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ особыхъ обрядовъ, не иначе получаютъ позволеніе отправлять свое ремесло, какъ выдержавъ передъ Реисомъ удовлетворительное испытаніе. Съ закатомъ солнца и съ послѣдними словами намаза, Хуфтанъ Мири-Шабъ вступаетъ въ свои обязанности. Дѣятельность его главнымъ образомъ направлена на предупрежденіе ночнаго разбоя, грабежа и кражи; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ наблюдать и за спокойствіемъ города, то есть, чтобы нигдѣ шумныя сборища и веселья не нарушали безмятежнаго сна правовѣрныхъ. Для достиженія этихъ двухъ цѣлей, онъ, во-первыхъ, арестуетъ всякаго, кто попадается ему на улицѣ послѣ вечерняго намаза, и представляетъ на другой день Эмиру, который каждое утро, выходя подъ навѣсъ, устроенный на одномъ изъ дворовъ его дворца, чинитъ судъ и расправу своимъ подданнымъ; во вторыхъ, врывается въ дома, откуда раздаются звуки пѣсенъ и музыки, и, захватывая пирующихъ, заключаетъ ихъ въ тюрьму до разбора вины. Команда Мири-Шаба состоитъ изъ караульныхъ разставляемыхъ каждую ночь на всѣхъ перекресткахъ, и вооруженныхъ ножами, а чаще просто палками; они должны подавать другъ другу вѣсть, ударяя въ небольшіе бубны, и соединяться, если услышатъ бой тревоги. Каждую ночь Мири-Шабъ два раза лично долженъ удостовѣряется въ бдительности своихъ подчиненныхъ. Для этого онъ ѣздитъ по улицамъ въ сопровожденіи 10 или 15 служителей, и по временамъ ударяетъ въ литавры, прикрѣпленные къ передней лукѣ его сѣдла: всѣ караульные близъ лежащихъ перекрестковъ, по мѣрѣ приближенія его къ нимъ, отвѣчаютъ ему также ударами въ бубны. Изъ городскихъ зданій, однѣ только тюрьмы подчинены непосредственному завѣдыванію Мири-Шаба. Онъ долженъ каждую Пятницу докладывать Эмиру о состояніи содержимыхъ въ нихъ преступниковъ, и въ то

Библиотека "Руниверс"

же время представляетъ Хану всѣхъ подвергшихся тюремному заключенію въ теченіе недѣли, о коихъ не сдѣлано еще никакого рѣшенія. Должность Мири-Аба въ городѣ ограничивается наблюденіемъ, чтобы лѣтомъ каждую недѣлю, а зимою каждые двѣ и три недѣли, была впускаема новая вода въ городскую канаву и водоемы. Ему же порученъ главный надсмотръ за чисткою канавы, что производится каждую весну работниками, выставляемыми хозяевами домовъ, расположенныхъ на набережной Шахри-Руда. Въ заключеніе очерка городскаго управленія въ Бухарѣ, остается упомянуть о двухъ вредныхъ классахъ, составляющихъ значительную часть населенія города и не подчиненныхъ прямо ни одному изъ поименованныхъ сановниковъ, это — нищіе и прокаженные. Нищіе на Востокѣ вездѣ образуютъ особенное сословіе или братство, которое въ разныхъ мѣстахъ носитъ различныя названія, какъ напр.: Дервишей, Факировъ, Календерей и т. п. Это стремленіе къ ассоціаціи придаетъ ихъ существованію видъ нѣкоторой законности, а потому Правительство вездѣ болѣе или менѣе заботится о ихъ содержаніи. Во всей Средней Азіи на общій счетъ воздвигаютъ для нихъ пріюты (Календеръ-ханѣ), въ которыхъ они живутъ безплатно, и уходятъ, никому не давая отчета въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ Бухарѣ надзоръ за ними порученъ старшинѣ, который обыкновенно выбирается Эмиромъ. Четвергъ и Воскресенье назначены имъ для собиранія милостыни: въ эти дни они раздѣляются на колонны, и подъ предводительствомъ самыхъ неистовыхъ крикуновъ ходятъ по улицамъ города, съ дикимъ воплемъ бросаются подъ ноги лошадей зажиточнымъ проѣзжимъ, почти насильно добываютъ подаяніе, поютъ передъ домами богачей гимны во славу Пророка и угодниковъ, и измученные возвращаются домой. Въ прочіе дни недѣли они высылаютъ, для сбора пропитанія на всю братію, одинокихъ про-

Библиотека "Руниверс"

мышленниковъ. Для этого обыкновенно выбираются дряхлые старики, слѣпые, люди искаженные оспою и венерическими болѣзнями, и «юродивые» (дивване). Поутру разводятъ и усаживаютъ ихъ подлѣ домовъ на самыхъ многолюдныхъ улицахъ, и тутъ, просиживая до вечера, они пѣніемъ молитвъ, призываніемъ благословенія на прохожихъ, или жалобными стонами, добываютъ себѣ ничтожную милостыню. На базары высылаются сказочники, которые цѣлый день, подъ жгучими лучами солнца 39 градуса Широты, однообразнымъ, пѣвучимъ голосомъ, разсказываютъ разныя небылицы. Въ другихъ городахъ Ханства, гдѣ ханжество не такъ сильно, какъ въ Бухарѣ, Календери показываютъ модели гроба Пророка и планы Мекки и Медины, сдѣланные изъ дерева, или изображенія наказаній, ожидающихъ на томъ свѣтѣ кяфировъ и грѣшныхъ. Въ Карши мнѣ случилось видѣть Календерей въ качествѣ вожатыхъ медвѣдей.

Прокаженнымъ отведенъ особый кварталъ. Такъ какъ несчастные, зараженные проказою, считаются людьми, отверженными Богомъ, то никто изъ здоровыхъ не входитъ въ ихъ положеніе. Они имѣютъ свои базары, лавки и свою полицію: всѣ боятся ихъ, какъ зачумленныхъ, и только этотъ страхъ удерживаетъ нѣкоторымъ образомъ распространеніе заразы. Не смотря на то, что присмотръ за городомъ въ Бухарѣ порученъ столькимъ лицамъ, домохозяева не подчинены никакому управленію: каждый строится, гдѣ можетъ и какъ хочетъ; отъ того улицы узки и кривы. До чистоты никому нѣтъ дѣла: все, что ненужно дома, выбрасывается на улицу; и хотя въ Бухарѣ нѣтъ примѣровъ такой отвратительной нечистоты, которую Кононов видѣлъ въ Гератѣ, тѣмъ не менѣе случается иногда переѣзжать цѣлыя лужи крови, отъ того что мясники отправляютъ свое ремесло, гдѣ хотятъ: особенно часто случается видѣть это передъ большими Мусульманскими праздниками. Въ каналахъ куа-

Библиотека "Руниверс"

тотъ лошадей, моютъ бѣлье, вымачиваютъ шелкъ и хлопчатобумажныя ткани; отъ того вода рѣдко перемѣняется, становится вредною, и неосторожные потребители никогда не избѣгаютъ «ришты». Поверхность улицъ и площадей также предоставлена произволу судьбы; хотя нѣкоторыя изъ нихъ и вымощены огромными камнями, но эта мостовая никогда не подновляется и не передѣлывается. Весною же нѣкоторыя улицы становятся рѣшительно непроходимыми. Матеріалъ на строеніе позволяется брать вездѣ, а потому лѣнивые работники предпочитаютъ копать глину вплоть около сооружаемаго дома изъ улицы, отъ чего образуются ямы, которыя никто не равняетъ, предпочитая лучше объѣзжать ихъ, пока время и дожди загладятъ эти рытвины. Набережныя каналъ нигдѣ не имѣютъ перилъ, и берега ихъ ничѣмъ не укрѣплены. Заботы Правительства о безопасности также не дѣйствительны: потому что караульные Мири-Шаба ходятъ дозоромъ по улицамъ, а воры и мошенники прогуливаются по плоскимъ кровлямъ домовъ. Точно такъ же не дѣйствительны мѣры, принимаемые Эмиромъ и его Помощниками для продовольствія города: онѣ имѣютъ въ виду одно настоящее, и когда голодъ, какъ на примѣръ въ 1831 году, въ расплохъ напалъ на Бухару, то Ханъ ничего лучшаго не придумалъ, какъ велѣть сломать житницы частныхъ людей и продавать найденный тамъ хлѣбъ по дешевой цѣнѣ, но въ пользу казны. Этотъ несчастный порядокъ общій всѣмъ городамъ Средней Азіи.

## V. Географія, Статистика и Путешествія.

Въ истекшее трехмѣсячіе появилось довольно много статей, относящихся къ этому отдѣлу. Отечества нашего касались слѣдующія: *Изслѣдованіе о городахъ*

Библиотека "Руниверс"

*Русскихъ*. *I. Вліяніе гражданственности Азіатской* (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ N° 4); *Различныя наименованія Грузиновъ*, П. Іосселіана (ibid.); *Цѣнность главныхъ жизненныхъ припасовъ, исчисленная въ Имперіи за* 1843 *годъ* (ibid. и С. П. Б. Вѣд. N° 90); *Москва и С. Петербургъ, сравненные въ отношеніи къ ихъ населенію* (ibid.); *Туземные города, существовавшіе и существующіе въ Грузіи*, П. Іосселіана (ibid. N° 6); *Измаильскій Центральный Каратинъ*, А. А. Уманца (ibid.); *Этнографическія записки о Казанской Губерніи: О Религіи Чувашъ*, Н. Леонтьева (Ж. М. Г. Ин. N° 4, 5 и 6); *Поѣздка на Печору*, изъ Дневника Д. Латкина (ibid. N° 6, также С. П. Б. Вѣд. N° 140 и 141, Моск. Вѣд. N° 64 и 65); *Замѣчанія на статью:* Шесть сценъ Онокскаго пастуха, О. Іакинѳа Бичурина (Москв. N° 4); *Берюславъ* (изъ *Путешествія по Крыму*, Г. И. Спасскаго, (ibid. N° 5); *Сравненіе Россіи въ статистическомъ отношеніи съ другими первоклассными Европейскими Державами*, А. Рославскаго (ibid. N° 6); *Окрестности Устюга*, А. Красильникова (Маякъ N° 4); *О Смертности и долговѣчности въ Россіи* (ibid.); *О Самоѣдахъ и оленяхъ*. Статья изъ неизданныхъ сочиненій А. Е. Измайлова (ibid. N° 5); *Поѣздка изъ Малороссіи въ Грузію*, И. Кулжинскаго (ibid. N° 6); *Байкалъ*. Н. Щукина (От. Зап. N° 6); *Экспедиція Подпоручика Пахтусова, для описи Восточнаго берега Новой Земли, въ* 1832 *и* 1833 *годахъ* (Сынъ От. N° 7 и 10); *О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ Православнаго Исповѣданія въ* 1842 *году* (ibid. N° 90); *Извлеченіе изъ Отчета о дѣйствіяхъ Почтоваго Управленія за* 1843 *годъ* (ibid. N° 96—101); *Вольные матросы въ Новороссійскомъ Краѣ и Бессарабіи* (Моск. Вѣд. N° 124); *Объ устройствѣ почтовыхъ сообщеній* (Моск. Вѣд. N° 62 и 63); *Географическое свѣдѣніе о судоходныхъ рѣкахъ Херсонской Губерніи* (ibid. N° 70); *Общественный Банкъ*

Библиотека "Руниверс"

*Савина въ Осташковѣ* (Сѣв. Пч. N° 91); *Историческій взглядъ на Илецкія соляныя копи* (ibid. N° 125); *Два отрывка изъ путешествія Армяно-Католическаго Архимандрита Минаса Бижишкіанца.* Съ Армянскаго С. Тиграніанъ (Одесс. Вѣст. N° 29 и 30).

По части Географіи и Статистики и Путешествій по другимъ Государствамъ мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Поѣздка изъ Іерусалима въ монастырь Св. Саввы, къ Мертвому морю и на Іордань, въ Іюль 1843 года.* А. У—ца (Москв. N° 4 и 5); *Путешествіе И. Коллара по Сѣверной Италіи, Тиролю и Баваріи,* Профес. И. Срезневскаго (ibid. N° 5); *Извлеченіе изъ Путевыхъ записокъ изъ Одессы въ Іерусалимъ и обратно, Князя Конст. Аркадьевича Италійскаго Графа Суворова-Рымникскаго* (ibid. N° 5); *Наслажденія и волшебства путешествій по Америкѣ* (Биб. для Чт. N° 6); *Двѣ ночи въ Мексикѣ* (ibid. и Отеч. Зап. N° 6, также Моск. Вѣд. N° 64 и 66); *Воспоминанія о Шпицбергенѣ* (Биб. для Чт. N° 6); *Записки и воспоминанія о путешествіи по Англіи, Франціи, Бельгіи и Германіи въ* 1842 *г.* (ibid); *Очерки Рейна и Швейцаріи* (ibid.); *Поѣздка чрезъ Буэносъ-Айресскія Пампы,* Пл. Чихачева (От. Зап. N° 5); *Путешествіе по Кордофану* (ibid.); *Тегеранъ* (Письмо Русскаго изъ Персіи) (ibid. N° 6); *Океанія* (Сынъ От. N° 9); *Земля Москитовъ* (ibid.); *Орлеанская желѣзная дорога* (ibid.); *Двухдневное пребываніе Англійскаго Посланника, Лорда Витмора, въ знаменитѣйшемъ городѣ Китайской Имперіи Санъ-чу-фу* (ibid. N° 10); *Флорида* (ibid. N° 11); *Океанъ* (ibid.); *Возрастаніе, торговля, богатство и бѣдность Ливерпуля* (Русс. Ин. N° 88, 89, 109, 112, 113 и 114); *Воспоминаніе о путешествіи на Шпицбергенъ въ* 1828 *г.* Разсказъ одного изъ членовъ Французской Экспедиціи (ibid. N° 95 и 97); *Рабочій классъ въ Англіи* (ibid. N° 116); *Желѣзныя дороги въ Германіи, Бельгіи, Франціи и Италіи* (ibid. N° 124); *Прусская*

Библиотека "Руниверс"

*экспедиція на Кавказъ.* Изъ письма Профессора Карла Коха къ Александру Гумбольдту (ibid. N° 139); *Путевыя Записки въ Юго-Западной Европѣ*, Г. Линовскаго (Моск. Вѣд. N° 42—52); *Воспоминаніе объ Англіи, изъ современныхъ записокъ Графа Делагарда* (СѢв. Пч. N° 73 и 74); *Переѣздъ изъ Франціи въ Германію*, Н. Гр. (ibid. N° 85, 86, 87, 93 и 94); *Островъ Отаити* (ibid. N° 106); *Охота на Сѣверѣ* (ibid. N° 109 и 110), и *Замѣчанія о состояніи морскихъ силъ Франціи* (ibid. N° 126—130).

Изъ приведеннаго здѣсь исчисленія статей, относящихся къ Географіи, Статистикѣ и Путешествіямъ какъ Россіи, такъ и другихъ Государствъ, видно, что довольно значительная часть нашей литературной дѣятельности обратилась частію къ обработыванію, частію же къ отысканію матеріаловъ относящихся къ сему отдѣлу. Изъ этого множества статей мы познакомимъ нашихъ читателей только съ слѣдующими:

— «Изслѣдованіе о городахъ Русскихъ» — Основаніе сего разсужденія есть слѣдующее: Городъ возникаетъ сначала въ слѣдствіе потребности защищать и обезопасить себя прочною «оградою»: посему онъ есть первое выраженіе и первый залогъ народной самобытности: отсюда естественно происходитъ, что города становятся первыми разсадниками общественной образованности, которая потому справедливо называется «гражданственностію».— Исторія народовъ начинается не иначе, какъ съ городами и въ городахъ. Исторія Государствъ въ нихъ и продолжается, если не исключительно, то предпочтительно. Въ смыслѣ «гражданственномъ» и въ смыслѣ «правительственномъ», города остаются всегда благороднѣйшими членами государственнаго тѣла. Въ нихъ преимущественно сосредочивается и раскрывается общественная гражданская образованность:

Библиотека "Руниверс"

они служатъ главными посредствующими звеньями для стройнаго развитія государственной администраціи.

Положивъ въ основаніе своей статьи выше изложенныя мысли, Авторъ изслѣдываетъ вліяніе Азіатской гражданственности на Россію съ появленіемъ городовъ. Онъ вводитъ въ Европу Восточный міръ двумя путями— Южнымъ и Сѣверо-Восточнымъ. «Не льзя съ точностію опредѣлить» — говоритъ онъ — «когда народъ Русскій началъ покрывать землю своими собственными городами. При началѣ Русской Исторіи, относящемся ко второй половинѣ IX вѣка по Р. Х., являются уже существующими города, которые въ наименованіяхъ своихъ представляютъ неоспоримое доказательство происхожденія Русскаго. Число ихъ однакожь весьма скудно. Между тѣмъ пространство, которое съ тѣхъ поръ прозвалось землею Русскою,— пространство, конечно, далеко неравнявшееся тому исполинскому объему, какого нынѣ достигла Исторія, но которое тѣмъ не менѣе прикасалось уже къ морямъ Черному и Бѣлому, Каспійскому и Балтійскому, упиралось и въ Карпатъ, и въ Уралъ, и въ Кавказъ, — это огромное пространство въ то время не было совершенно пусто. Правда, большая часть народовъ, встрѣчаемыхъ здѣсь предками нашими лицемъ къ лицу, не имѣли ни привычки, ни расположенія «городиться.»— «Нѣтъ сомнѣнія» продолжаетъ Авторъ— «что какъ первое населеніе, такъ потомъ и первыя начала, если не собственно «городскаго», то по крайней мѣрѣ «городищнаго» устройства, на Востокъ Европы, занимаемой теперь Россіей, пришли непосредственно изъ Азіи, колыбели всемірнаго населенія и всемірной гражданственности. Западная половина Европы, гдѣ народонаселеніе и гражданская образованность, первоначально происшедшія также изъ Азіи, скоро получила особое развитіе и особый характеръ позже, проникла сюда своимъ вліяніемъ, и встрѣтила больше препятствій къ его здѣсь утвержденію. Не только до начала Исторіи



Библиотека "Руниверс"

Русской, но и долго послѣ, наибольшую часть пространства земли Русской Географія упорствовала относить къ Азіи. Такъ глубоко врѣзалось въ нее многовѣковое вліяніе не одной только дикости, но и образованности Азіатской».—За симъ Авторъ описываетъ происхожденіе городовъ Закавказскихъ и потомъ говоритъ, что изъ отдаленной глубины Ирана, старобытная гражданственность Западной Азіи,—гражданственность, ознаменованная славными именами Зороастра и Кира, въ продолженіе длиннаго ряда вѣковъ, длиннымъ рядомъ болѣе или менѣе значительныхъ городовъ, тянувшимся чрезъ все Закавказье, проникла на широкое раздолье нынѣшнихъ Южно-Русскихъ степей, и здѣсь встрѣтила первое начало Исторіи народа и Государства Россійскаго. Новый характеръ, сообщенный Исламомъ гражданственности Азіатской, при могуществѣ первыхъ Халифовъ, быстро распространялся по Закавказью въ глубину Европейскаго Сѣвера. Когда зашевелилась здѣсь Русская жизнь, она встрѣтила на Волгѣ, у Булгаровъ «вѣру Бохмичей», образованіе и гражданственность Мусульманскую». Тутъ Авторъ излагаетъ развитіе Булгарской образованности и Исторію нѣкоторыхъ городовъ, ими основанныхъ. «Булгары»— говоритъ онъ —«имѣли у себя множество городовъ, предшествовавшихъ нашествію Монголовъ, первыхъ распространителей на Западѣ, если не народности, то гражданской образованности Восточно-Азіатской, упоминаетъ о нѣкоторыхъ городахъ древне-Булгарскихъ, на которые мы смотримъ теперь какъ на древне-Русскіе, напр. *Сарайуль* и *Елбуга*, на Камѣ, называвшейся Малою-Волгою». Потомъ онъ опять обращается къ Кавказу, изслѣдываетъ происхожденіе городовъ Грузіи и Арменіи и вліяніе на нихъ Исламизма со второй половины XVI стол. и въ заключеніе говоритъ:

«Всѣ памятники (имъ исчисленные) туземной гражданственности, накопленные тысячелѣтіями вокругъ

Библиотека "Руниверс"

Кавказа, присоединившись къ составу Россійской Имперіи весьма недавно. Но жизнь Русская находилась съ ними въ болѣе или менѣе тѣсномъ соприкосновеніи съ самыхъ первыхъ дней своей Исторіи. Восточные Писатели разсказываютъ о вторженіяхъ Руссовъ за Кавказъ, въ началѣ X вѣка, до Берды и до Баку (Нефаша), даже до Адербиджана. Кромѣ того, они называли, въ то же время, Подкавказье, между Волгою и Дономъ, и Землею Русскою. Имъ извѣстны были здѣсь даже Русскіе города: *Арта* и *Гукоба*. Въ разсужденіи Грузіи весьма примѣчательно, что знаменитая Тамарь была супругою Русскаго Князя, сына Андрея Боголюбскаго. Какъ знакомъ былъ Русскимъ Кавказъ, доказываетъ взятіе ими города *Дедяхова* или *Тетякова*, лежавшаго въ окрестностяхъ Дербента, уже подъ Монголами, въ концѣ XIII вѣка (1277). Позднѣйшія слѣдствія Татарскаго ига и другихъ бѣдствій отодвинули было, но не задвинули для Руси страны, гдѣ, конечно, ближе, чѣмъ гдѣ-либо, должно искать ея первую колыбель, начало ея собственной народности и гражданственности, такъ рѣзко ознаменованной печатью Востока».

Чтобы подвести подъ одинъ взглядъ всѣ существовавшіе и существующіе нынѣ въ Имперіи города, въ которыхъ болѣе или менѣе должно признать происхожденіе за-Кавказское; Авторъ представляетъ ихъ въ таблицѣ, которую раздѣляетъ на четыре неравные періода. Первый изъ нихъ объемлетъ времена доисторическія, предшествовавшія Арсакидамъ (150 до Р. Х.). Второй составленъ изъ періода Арсакидовъ, въ продолженіе котораго водворилось въ Закавказьѣ Христіанство (150 до Р. Х. — 400 по Р. Х.). Третій заключаетъ въ себѣ періодъ Сассанидо—Халифскій, разрушенный окончательно Тамерланомъ (400—1400). Четвертый простирается до окончательнаго присоединенія Закавказья къ



Библиотека "Руниверс"

Россіи (1400—1828). Сообщаемъ извѣстія о нѣкоторыхъ городахъ, помѣщенныхъ въ упомянутой таблицѣ.

Города Западно-Азіатскаго происхожденія.

| Времена доисторическія. | От 150 до Р. Х. — 400 по Р. Х. | От 400—1400. | 1400 — 1828. |
|---|---|---|---|
| | | Атель? Коз. | |
| | | Баку. Перс. | |
| Каспи *. Гр. | Ахал-Цихе. Гр. | Басовъ? Булг. | Крымъ? Перс. |
| | | Баларъ. Булг. | |
| | | Булгаръ *. | |
| Кутаисъ. Гр. | | Булг. | |
| | | Дедаковъ. | |
| | *Сеймара?* Ив. | Алан. | *Куба*. Перс. |
| Мцхета+ Гр. | | *Дербентъ*. | |
| | | Перс. | |
| | | *Елабуга*. Булг. | |
| *Нахичеванъ*. | | Жукотинъ? | |
| Ар. | Шамаха. Алб. | Булг. | Шахъ-Булакъ *. |
| | | *Сарапулъ*. | |
| | | Болг. | |
| *Эриванъ*. Ар. | | *Тарки*. Перс. | |
| | | *Тифлисъ*. Гр. | |
| | | Шамкуръ *. | |
| | | Перс. | |

Изъ вышесказаннаго видно, что въ Азіи Востокъ, относительно Запада, оправдывалъ вполнѣ наименованіе «Страны мрака». Въ продолженіе тысячелѣтій, оттуда, изъ глубины безпредѣльныхъ степей, разстилающихся

Библиотека "Руниверс"

водъ нашёсомъ всполинскихъ хребтовъ Алтая и Гималаи, неслись сюда постоянно опустошенія и гибель, истреблявшія въ одно мгновеніе плоды вѣковыхъ усилій. Съ самаго перваго мерцанія Исторіи, уже чернѣлись тамъ мрачныя тучи Гога и Магога, разродившіяся въ послѣдствіи дикими полчищами Скиѳовъ, Гунновъ, Уйгуровъ, Комановъ, Турковъ и наконецъ Монголовъ. Предъ ихъ безпрерывнымъ стремленіемъ съ Востока на Западъ, народы разсыпались, Царства падали, города сметались съ лица земли и исчезали безслѣдно. Все это были орды, при всей разности носимыхъ ими именъ, если не совершенно одного, то одинакаго происхожденія, одинакихъ нравовъ, одинакаго характера. Ученые составляютъ изъ нихъ особый міръ, который называютъ, собирательно, Финно-Турецко-Монгольскимъ. Всего приличнѣе назвать его, короче и проще, міромъ Восточно-Азіатскимъ. Какъ ни враждебнымъ являлся онъ всегда устройству и гражданской образованности Запада, не льзя однакожъ сказать, чтобы въ немъ не было своего порядка въ постепенномъ развитіи житейскаго быта, своихъ стремленій и успѣховъ, своихъ цѣлей и правилъ, однимъ словомъ: — своей, если не въ собственномъ, то въ приблизительномъ смыслѣ гражданственности. Эта гражданственность, въ глубинѣ родныхъ степей, не умѣла и не любила строить городовъ; но когда встрѣчала ихъ на пути своего обычнаго скитанія, то мало по малу привыкала къ нимъ и, утомясь разрушеніемъ, водружала свои летучіе шатры на ихъ развалинахъ. Такъ возникли многіе, большею частію возстановленные изъ старыхъ, а нѣкоторые и вновь сооруженные города, особаго Восточно-Азіатскаго происхожденія и типа, изъ которыхъ иные находились, нѣкоторые же находятся и теперь въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Установка прочной осѣдлости, и въ слѣдъ за тѣмъ ощутительное развитіе гражданственности, изъ нѣдръ и въ духѣ Азіатскаго Востока, начались въ про-

Библиотека "Руниверс"

дѣлахъ нынѣшней Россіи съ нашествія Монголо-Татарскаго. Извѣстно, что это нашествіе было слѣдствіемъ движенія, произведеннаго во внутреннѣйшей глубинѣ Азіатскаго Востока Чингисъ-Ханомъ. Въ то время, какъ у подошвы Алтая, ничтожный Князекъ ничтожнаго Монгольскаго Улуса предпринялъ не болѣе, не менѣе, какъ покорить вселенную, и въ залогъ столь дерзкихъ, едва, впрочемъ, не оправдавшихся замысловъ, присвоилъ себѣ титулъ Чингисъ-Хана (Великаго-Хана, Царя-Царей, то же что на Западѣ Азіи Шаханъ-Шахъ и Падя-Шахъ); тамъ уже были если не настоящіе города, то родъ городовъ: постоянныя урочища, соединявшія въ себѣ религіозное, правительственное и отчасти гражданственное значеніе, освященныя народными храмами, возвеличенныя пребываніемъ Хановъ, оживленныя привалами и рынками странствовавшихъ по степямъ торговыхъ караванов». Далѣе Авторъ, описывая происхожденіе городовъ Сибири, между прочимъ говоритъ: «Но не здѣсь было главное поприще укрѣпленія и развитія гражданственности въ духѣ Восточно-Азіатскомъ подъ вліяніемъ Монголо-Татарскимъ. Оно утвердило свое средоточіе на Волгѣ, и отсюда, по Югу Европейской Россіи, распространилось въ низовьяхъ Дона и Днѣпра, даже до Дуная». Потомъ Авторъ преслѣдуетъ нить образованности Монголо-Татарской съ Волги на Югъ до Крыма и до Буджака.

Въ заключеніе, для полноты обзора, поименуемъ здѣсь и тѣ города, или подобія городовъ, которые не принадлежали собственно Монголо-Татарамъ, но которые тѣмъ не менѣе имѣли происхожденіе Восточно-Азіатское, сродное съ Татарскимъ. Это крѣпости Турецко-Оттоманскія, воздвигнутыя вокругъ Чернаго моря, послѣ того какъ Крымскіе Ханы подклонились подъ руку Султановъ. Сюда принадлежатъ донынѣ существующіе: на Восточномъ берегу Чернаго моря—*Сухумъ-Кале, Гелендженикъ*

*Кале, Суджукъ-Кале* и *Анапа*; въ Крыму — *Еникольː* при устьѣ Днѣпра — *Очаковъ* и *Кинбурнъ*; дальше, на заморьѣ — *Хаджи-Бей* и *Хаджи-Дере*, нынѣшніе *Одесса* и *Овидіополь*; на Днѣстрѣ — *Паланка*; на Дунаѣ — *Измаилъ*. Изъ нихъ многіе, если не всѣ, вѣроятно, были только возстановлены Турками. Таблица, подобная вышеупомянутой, представляетъ въ хронологическомъ порядкѣ всѣ эти проявленія особаго вида гражданственности, порожденныя вліяніемъ Азіатскаго Востока. Изъ нихъ составлены три группы. Первая заключаетъ въ себѣ періодъ до-Монгольскій (до 1238). Вторая ограничивается предѣлами существованія Кипчака, окончательно разрушеннаго Тамгуромъ (1238—1400). Третья простирается до послѣдняго округленія Россіи со стороны Турціи (1400—1829). Укажемъ на слѣдующіе города:

Города Восточно-Азіатскаго происхожденія.

| До 1238. | 1238 — 1400. | 1400 — 1829. |
|---|---|---|
| | | *Акмечеть*. Крым. |
| | | Анапа *. Тур. |
| Городъ-на-Енисеѣ? Сиб. | *Астраханъ*. | *Бахчисарай** Крым. |
| | | Бегишевъ? Сиб. |
| | | *Бѣлгинскъ*. Сиб. |
| | | *Измаилъ*. Тур. |
| | | Искеръ +. Сиб. |
| | Сарай +. | *Казань*. |
| Зѣмляный-городъ? | | *Кинбурнъ* *. Крым. |
| | | Маиаевъ-городокъ? |
| Сиб. | | *Очаковъ* *. Тур. |
| | | Семь-Палатъ + Сиб. |
| | | *Тамань* *. |
| | | Темрюкъ? |

Библиотека "Руниверс"

— «Эчміадзинскій монастырь».— Основателемъ Эчміадзина былъ Св. Григорій, Просвѣтитель Арменіи. Онъ первый и воздвигнулъ храмъ во имя Пресвятой Дѣвы Маріи, учредивъ при немъ Первосвященническій Престолъ Армянской Церкви, на который, въ 303 году по Р. Х., возведенъ былъ, избраніемъ народа, волею Царя и рукоположеніемъ Первосвятителя Кесаріи-Каппадокійской. Имя «Эчміадзинъ», которое, собственно принадлежитъ храму, воздвигнутому Св. Григоріемъ, значитъ по-Армянски «сошелъ Единородный» (разумѣется— Сынъ Божій). Оно сохраняетъ въ себѣ память чуднаго видѣнія, котораго удостоился Св. Григорій, прежде чѣмъ приступилъ къ его сооруженію. Таково было основаніе перваго и первопрестольнаго святилища Христіанства въ Арменіи, сохранившагося до нашихъ временъ въ первобытномъ своемъ видѣ, не смотря на многократныя опустошенія, которымъ подвергалось оно, вмѣстѣ со всею Арменіею.

Первое опустошеніе Эчміадзина произведено Персами, спустя восемдесять лѣтъ послѣ его основанія (380), когда, ободренные слабостію Царя Арсака IV, они вторгнулись въ Арменію, заняли бо́льшую часть ея провинцій, предали многіе города огню и мечу, въ томъ числѣ и Вагаршапатъ, гдѣ находился храмъ Эчміадзинскій. По прошествіи однакожъ трехъ лѣтъ (383), знаменитый Армянскій Полководецъ Ваганъ Мамиконьянъ совершенно возстановилъ его, свято сохранивъ первоначальный видъ священнаго зданія. По удаленіи Патріарховъ изъ Эчміадзина, здѣсь основался монастырь, учрежденный Патріархомъ Нерсесомъ II (524—533). Въ IX стол., когда Арменія подпала подъ власть Аравитянъ, Эчміадзинъ долженъ былъ испытать новыя бѣдствія отъ новыхъ враговъ Христіанства. Трудно исчислять всѣ угнетенія, разоренія и бѣдствія, которыя повторялись потомъ надъ Эчміадзиномъ. Въ 1603 году, грозный

Библиотека "Руниверс"

завоеватель Шахъ-Аббасъ I замыслилъ перенести въ обломкахъ весь храмъ Эчміадзинскій въ Персію, для чего отведено уже было мѣсто въ предмѣстіи Испагана, называемомъ Новою-Джульфою. По счастію, разныя обстоятельства заставили Шаха отмѣнить это намѣреніе; но онъ успѣлъ увезти съ собою нѣсколько огромныхъ камней, служившихъ основаніями для алтарей. Патріархъ Моисей III дѣятельно занялся возстановленіемъ Эчміадзина послѣ разрушительныхъ покушеній Аббаса.

Изъ замѣчательныхъ вещей, находящихся въ храмѣ, заслуживаютъ особенное вниманіе: a) копье, которымъ было пронзено ребро Спасителя; b) десница Св. Григорія Просвѣтителя, оправленная въ серебро; c) частица Ноева ковчега; d) черепъ Св. Рипсиміи, оправленный въ серебро; e) частица древа Креста Господня; f) десница Св. Іакова Мубна (Нисивійскаго); g) десница Ѳаддея Апостола, перваго проповѣдника въ Арменіи; h) десница Матѳея Евангелиста; j) десница Апостола Ѳомы. Въ зданіи, смежномъ съ Патріаршимъ дворцемъ, помѣщается Библіотека Эчміадзинская въ двухъ комнатахъ. Она приведена въ порядокъ, въ 1836 году, трудами Эчміадзинскаго Епископа Іоанна Шахатунова. Каталогъ библіотеки былъ присланъ въ С. Петербургъ, гдѣ переведенъ на Русскій и Французскій языки Академикомъ Броссе. Библіотека заключаетъ въ себѣ до 500 Армянскихъ сочиненій, въ числѣ коихъ очень много древнихъ рукописей. Литература Армянская начинается собственно со введенія Христіанства въ Арменію, при Царѣ Тиридатѣ. Отличительный характеръ ея есть чисто духовный. Философія, Исторія, Поэзія, все въ ней носитъ отпечатокъ глубоко-религіозный. И это неудивительно, когда большая часть Писателей, чтобы не сказать всѣ, принадлежали къ духовному званію. До 406 г. по Р. Х. Армяне не



Библиотека "Руниверс"

имѣли своихъ письменъ. Они пользовались буквами Греческими или Сирійскими, пока ученый Месропъ не изобрѣлъ азбуки, которая донынѣ находится въ общемъ употребленіи всѣхъ Армянъ. Книгопечатаніе введено въ Армению въ 1563 году.

Библиотека "Руниверс"

# VII.

# НОВОСТИ

# И

# СМѢСЬ.

**ГОДИЧНОЕ ЗАСѢДАНІЕ ОБЩЕСТВА СѢВЕРНЫХЪ АНТИКВАРІЕВЪ.**— 27 Мая, въ Копенгагенѣ, происходило годичное засѣданіе Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ, подъ предсѣдательствомъ Наслѣднаго Принца. Важнѣйшимъ изданіемъ Общества въ теченіе прошлаго года были древнія Исландскія саги, заключающія въ себѣ лѣтописи Исландіи отъ IX до XIV столѣтія. Первый томъ содержитъ въ себѣ два сочиненія древнѣйшаго Исландскаго Историка, *Ара*, прозваннаго Frode, или Ученымъ (род. въ 1068 г., ум. въ 1148). Во второмъ описываются древнѣйшія путешествія для открытій, предпринятыя изъ Даніи, Феррейскихъ Острововъ и Норвегіи, и переселеніе въ Исландію въ слѣдствіе завоеваній Царольда Гаарфагера. Докторъ *Пингель* прибавилъ два дополненія къ «Историческимъ Памятникамъ Гренландіи»; прожившъ нѣсколько времени въ этой странѣ, онъ пред-



Библиотека "Руниверс"

принялъ составить описаніе дѣйствій важнѣйшихъ экспедицій, посылавшихъ въ новѣйшее время изъ Даніи и Норвегіи для изслѣдованія разныхъ мѣстностей, на которыя Общество обратило вниманіе ученаго свѣта. Новое изданіе «Записки Рафна объ открытіи Америки», служащей дополненіемъ большаго его творенія «Antiquitates Americanae», представлено было собранію Общества, вмѣстѣ съ донесеніями Американскаго отдѣленія его, въ которыхъ подтверждаются мнѣнія Автора. Въ Запискахъ Общества помѣщены: «Разсужденіе о связи Санскритскаго языка съ Исландскимъ»; «О человѣческихъ останкахъ и замѣчательныхъ древностяхъ, найденныхъ въ Массачусетсѣ»; «Описаніе границъ между Норвегіею, Швеціею и Россіею въ Средніе вѣки, заимствованное изъ одной пергаминной рукописи», и пр. По старанію его Королевскаго Высочества, Президента Общества, въ прошлое лѣто разрыто и изслѣдовано нѣсколько кургановъ на островѣ Фокрѣ. Въ одномъ изъ этихъ кургановъ найдена урна, оправленная въ желѣзо. Она была наполнена сожженными костями, на которыхъ лежала пряжка, входившая, вѣроятно, въ составъ щита или головнаго убора; она была согнута. На урнѣ лежали также четыре куска желѣзнаго меча, длиною въ тридцать дюймовъ, который, очевидно, былъ сначала подвергнутъ дѣйствію огня, а потомъ изломанъ. Подобные обломки мечей есть уже въ Музеѣ Общества. Прежде думали, что мечи переѣдены ржавчиной, но теперь открывается, что они клались въ землю уже изломанные. .

---

**ЗАКОНЫ МѢСТОПРЕБЫВАНІЯ ЖИВОТНЫХЪ.** — Послѣднія наблюденія Г. *Форбса* (Forbes) для объясненія условій существованія органическихъ существъ на раз-

Библиотека "Руниверс"

личныхъ глубинахъ моря, привели его къ важнымъ заключеніямъ какъ въ зоологическомъ, такъ и въ геологическомъ отношеніяхъ. Для изслѣдованій и наблюденій своихъ, онъ бралъ воду изъ моря на различныхъ глубинахъ въ каналѣ Ламаншъ и Греческомъ Архипелагѣ. Этотъ Англійскій Натуралистъ сдѣлалъ заключеніе, что морскія растенія и животныя, слѣдуя своей породѣ, распредѣлены на различныхъ глубинахъ моря такъ, что каждое животное имѣетъ соотвѣтственное себѣ мѣсто, которое остается всегда тѣмъ же для одной и той же породы. Число породъ уменьшается соразмѣрно глубинѣ; эта соразмѣрность такъ вѣрна, что, пріобрѣтя точное познаніе о животныхъ или растеніяхъ какой-нибудь мѣстности, наблюдатель можетъ вывести изъ того глубину воды въ этомъ мѣстѣ. Глубже 100 саженъ не встрѣчается никакого растенія, а глубже 270 саженъ исчезаютъ всѣ слѣды существованія животныхъ. Геологъ долженъ имѣть въ виду послѣднее обстоятельство при объясненіи образа происхожденія нѣкоторыхъ слоевъ, лишенныхъ ископаемыхъ животныхъ. Свойство морскаго дна имѣетъ вліяніе на условія существованія органическихъ тварей, которыя встрѣчаются; песчаники обыкновенно лишены ископаемыхъ животныхъ. Каждое животное можетъ жить только въ той мѣстности, которая ему свойственна; такъ на прим. *раковина гребенка* (pétoncle), обитающая большими кучами, прожила нѣкоторое время въ одномъ мѣстѣ, можетъ тамъ совершенно исчезнуть, если свойство почвы измѣнится, и другая порода, часто совершенно различная съ прежнею, займетъ то самое мѣсто. Это событіе объясняетъ попеременность пластовъ, содержащихъ и несодержащихъ въ себѣ ископаемыхъ животныхъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Вмѣстѣ съ симъ Г. Форбсъ открылъ, что *моллюски переселяются*. Этотъ случай замѣченъ даже у тѣхъ породъ, которыя, кажется, постояннѣе всѣхъ держатся на днѣ.

Библиотека "Руниверс"

Такое переселеніе происходитъ посредствомъ перенесенія яицъ, когда они скапливаются вмѣстѣ и плаваютъ по океану отъ одного берега къ другому. Но эти яица тогда только начинаютъ вылупляться, когда достигаютъ до полосы, свойственной ихъ породѣ.

---

**ИЗСЛѢДОВАНІЕ КРАСНОТЫ ЧЕРНАГО МОРЯ.** — Докторъ *Монтань* читалъ въ Парижской Академіи Наукъ записку о явленіи краснoты на водахъ Чернаго моря. Изслѣдованіями своими онъ приведенъ былъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Названіе Чернаго или Краснаго моря, данное Аравійскому заливу сперва Геродотомъ, а потомъ Семьюдесятью Толковниками, выведено, вѣроятно, изъ періодическаго явленія, бывающаго на его водахъ. 2) Это явленіе, наблюденное въ первый разъ въ 1823 году Г. Эренбергомъ только въ одной губѣ Торъ, а потомъ чрезъ двадцать лѣтъ видѣнное опять Эвенаромъ Дюбономъ, но уже въ размѣрѣ истинно исполинскомъ, происходитъ отъ присутствія одного особаго рода микроскопическаго пороста, плавающаго на морской поверхности, и не столь замѣчательнаго своимъ краснымъ цвѣтомъ, сколько своимъ удивительнымъ плодородіемъ. 3) Краснота водъ озера Моратъ, производимая дрожалкою, описанною Декандолемъ, имѣетъ самое большое сходство съ краснотою водъ Аравійскаго залива, хотя оба растенія по роду своему очень различны между собою. 4) Это любопытное явленіе, какъ о томъ въ правѣ мы полагать по извѣстіямъ мореплавателей, разказывающихъ поразительные примѣры краснoты морской воды, хотя замѣченной только очень недавно,— безъ сомнѣнія существовало всегда. 5) Этотъ необыкновенный цвѣтъ моря не имѣетъ исключительною причиною присутствія

Библиотека "Руниверс"

моллюсковъ и микроскопическихъ животныхъ, но онъ часто происходитъ также отъ возрожденія, можетъ быть, періодическаго, всегда очень плодовитаго нѣкоторыхъ коростовъ (algues), и особенно рода Trichodesmium. 6) Наконецъ это чудное явленіе, хотя всего обыкновеннѣе бываетъ только въ моряхъ между тропиками, однакожь встрѣчается и за этими предѣлами какъ въ Черномъ морѣ, такъ и въ другихъ, на примѣръ въ океанахъ Атлантическомъ и Тихомъ.

---

**АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗЫСКАНІЯ ВЪ МОССУЛѢ.** — Сообщаемъ послѣднія извѣстія объ этихъ любопытныхъ изысканіяхъ на мѣстѣ древней Ниневіи, производимыхъ Французскимъ Консуломъ *Боттою*. Живописецъ Фландренъ, посланный Французскимъ Правительствомъ для содѣйствія Г. Боттѣ, новый Паша Моссульскій и Турецкій Коммиссаръ прибыли въ Моссулъ всѣ вмѣстѣ, и поиски возобновились. Ботта открылъ двое воротъ; каждыя изъ нихъ на одной сторонѣ представляютъ колоссальнаго вола съ человѣческой головой, а на другой человѣческую фигуру съ орлиной головой и крыльями. Вышиной они въ пятнадцать футовъ. Эти ворота ведутъ въ залу, длиною во сто двадцать футовъ; ширина ея еще неизвѣстна. Единственная, открытая до сихъ поръ стѣна покрыта рядомъ барельефовъ, представляющихъ взятіе крѣпостей, сраженія и т. п., съ надписями клинообразнаго письма. Холмъ, на которомъ стоялъ дворецъ, въ древности обведенъ былъ стѣною изъ тесаныхъ камней и бастіонами, и весь покрытъ былъ великолѣпнымъ зданіемъ, развалины котораго Г. Ботта теперь раскрываетъ. Онъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи пятдесятъ работниковъ и надѣется кончить всѣ работы въ десять

Библиотека "Руниверс"

мѣсяцевъ. Г. Ботта открылъ, что этотъ холмъ находился въ связи съ Ниневіею; на прямой дорогѣ отъ Ниневіи къ Хорсабаду находится рядъ такихъ же холмовъ, покрытыхъ обломками кирпичей и мраморныхъ плитъ съ надписями: посему можно догадываться, что и эти холмы нѣкогда застроены были дворцами, и представляется вѣроятнымъ, что Хорсабадъ былъ царскій замокъ, стоявшій на концѣ города. Въ такомъ случаѣ четвероугольникъ, который и теперь еще окруженъ валомъ и обыкновенно принимается за весь городъ Ниневію, вѣроятно, былъ только большимъ царскимъ замкомъ, между тѣмъ какъ городъ простирался до холма Хорсабадскаго.

---

**ПРАЗДНИКЪ ВЪ ЧЕСТЬ ТОРВАЛЬДСЕНА.** — 1-го Іюня въ Берлинѣ былъ рѣдкій, прекрасный праздникъ: то былъ праздникъ въ честь покойнаго Торвальдсена, данный Академіею Изящныхъ Искусствъ въ залѣ Академіи Пѣнія. При входѣ въ залу прежде всего поражала поставленная между колоннами на возвышеніи, сдѣланномъ въ видѣ амфитеатра, колоссальная статуя Торвальдсена съ молоткомъ и рѣзцомъ въ рукахъ. Эта статуя колоссальнымъ величіемъ своимъ напоминала Юпитера Олимпійскаго. Бѣлизна ея (она сдѣлана Скульторомъ *Киссомъ* изъ гипса) еще болѣе увеличивалась отъ темной зелени растеній, которыми убраны были задній планъ и постаментъ. У подножія оркестра, подымающагося амфитеатромъ, стояли исполинскіе мраморные бюсты Аполлона Бельведерскаго и Торвальдсена. Торжество соотвѣтствовало достоинству этого простого украшенія. Оно открылось гимномъ, сочиненнымъ Г. *Коммалемъ* (въ которомъ соединяются таланты Живописца, Поэта и Оратора) и положеннымъ на музыку Дрез-

Библиотека "Руниверс"

торомъ Академіи Наукъ, *Рункенхагеномъ*. За тѣмъ Докт. *Реймонъ*, извѣстный своими долголѣтними художественными занятіями въ Италіи, прочелъ превосходно написанный краткій очеркъ жизни Торвальдсена, и заключилъ свою рѣчь замѣчаніями о пластическомъ Искусствѣ вообще и о значеніи скульптуры Торвальдсена въ особенности. Главную часть торжества составляла большая кантата; она сочинена была Г. Копишемъ, а музыка для двухъ хоровъ написана Г. *Таубертомъ*. На этомъ торжествѣ присутствовали всѣ значительнѣйшія Берлинскія особы какъ на поприщѣ Искусствъ и Наукъ, такъ и въ жизни общественной.

---

**НЕКРОЛОГЪ.** — Французскій Институтъ и Университетъ понесли чувствительную потерю въ особѣ человѣка, весьма извѣстнаго какъ по своему долговременному и дѣятельному преподаванію, такъ и по полезнымъ трудамъ своимъ по части двухъ классическихъ языковъ: 10 минувшаго Мая скончался въ Парижѣ *Жанъ-Луи Бюрнуфъ*, бывшій Главнымъ Инспекторомъ преподаванія въ Училищахъ, Членъ Академіи Надписей и Изящныхъ Искусствъ, Профессоръ Латинскаго Краснорѣчія во Французскомъ Коллегіумѣ (Collège de France) и Библіотекарь Университета. Извѣстнѣйшее изъ его твореній есть его славная «Грамматика Греческаго языка», которой было *тридцать* изданій. Его переводъ «Полныхъ Сочиненій Тацита» и многочисленные труды касательно объясненія твореній Саллюстія, Цицерона, Плинія Младшаго, поставили его на ряду съ первыми Европейскими Филологами, и свидѣтельствуютъ о его глубокомъ познаніи Древностей, въ чемъ этотъ ученый Профессоръ удостовѣрилъ еще болѣе своими лекціями Риторики во Французскомъ Коллегіумѣ. Его изслѣдованія касательно Общей

Библиотека "Руниверс"

Грамматики увѣнчаны были наградой отъ Азіятскаго Общества, гдѣ имѣлъ онъ отличнаго сотоварища въ своемъ сынѣ, Евгеніи Бюрнуфѣ, одномъ изъ первыхъ учениковъ Сильвестра де Саси и распространителѣ полезнѣйшихъ свѣдѣній относительно Восточныхъ языковъ. Г. Бюрнуфу было шестьдесятъ девять лѣтъ. Онъ умеръ отъ удушья.

---

Библиотека "Руниверс"

**ФИЗИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНІЕ ВЪ ЗМІЕВСКОМЪ УѢЗДѢ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.** — Постараемся прежде всего дать нѣкоторое понятіе о мѣстности, чтобы читателю удобнѣе было представить себѣ описываемое явленіе. На Западной границѣ Змієвскаго Уѣзда, тамъ, гдѣ лежатъ нѣкогда бывшія укрѣпленія Алексѣевское, Михайловское и другіе, протекаетъ рѣчка Берека въ Ю. ЮВ. направленіи и впадаетъ въ Бретай, текущій съ З. на В. въ Донецъ. Перенесясь на мѣсто явленія, въ имѣніе помѣщицы *Рядновой*, замѣчается по обѣ стороны Береки, извивающейся въ долинѣ многими изгибами, кряжъ небольшаго возвышенія (отъ 250 до 280 фут.), съ поперечными по мѣстамъ разрѣзами и оврагами. Вы находитесь на лѣвой сторонѣ рѣки, отдѣляющейся отъ возвышенія довольно пространнымъ лугомъ; близъ самаго возвышенія идетъ проѣзжая дорога. Ежели стать лицомъ къ той горѣ, о которой идетъ дѣло, а спиною къ рѣкѣ, то представится слѣдующее явленіе.

По всему скату горы, сверху до низу, разорвало во многихъ мѣстахъ, въ поперечномъ направленіи, дернъ до глинистаго грунта, на которомъ онъ лежалъ; дернъ отвалился на двѣ стороны, такъ что образовался промежутокъ, въ родѣ борозды, не столько глубокой, сколько широкой. На самомъ верху возвышенія поперечныя борозды длиною во всю ширину мѣста, которое потерпѣло взрывъ, саженъ около 13. Ниже — борозды становятся неправильнѣе, уже и прерываются небольшими буграми, между которыми есть ямы и промоины вдоль ската. Съ



Библиотека "Руниверс"

правой стороны вся взрытая земля какъ бы кѣмъ отрѣзана отъ прочаго материка, гладко и ровно. Продольное протяженіе разорваннаго дерна, вмѣстѣ съ бугрями въ нижнихъ частяхъ возвышенія, составляетъ около 50 саженъ. Грунтъ земли повсюду глинистый; глина мягкая, вязкая, въ иныхъ мѣстахъ красноватая, въ другихъ бѣлая, годная для употребленія. Наклонность грунта, или покатость горы составляетъ около 40° или 45° (*). Въ такомъ видѣ представляется разрушенная покатость пригорка.

Происшествіе началось на Святой Недѣлѣ нынѣшняго года разрывами дерна, образованіемъ бугровъ и появленіемъ воды въ углубленіяхъ. По словамъ очевидцевъ, воды будто было столько, что она угрожала затопить дорогу и весь лугъ до самой рѣки. По увѣренію владѣльца имѣнія, атамана его и дворовыхъ людей, вся вода исчезла за недѣлю до 1-го Мая, когда случилось мнѣ быть на этомъ замѣчательномъ мѣстѣ. Не смотря на то, что наканунѣ пріѣзда на мѣсто цѣлый день шелъ проливной дождь, въ ложбинахъ между бугрями не оказалось воды: поэтому въ предыдущемъ описаніи объ ней и помину нѣтъ, тогда какъ въ мѣстномъ официальномъ донесеніи съ опасеніемъ указывается на ея обиліе. Никакому сомнѣнію не подлежитъ, что весь кряжъ небольшаго возвышенія, о которомъ выше упоминаемо было, весьма обиленъ водою; гдѣ ни копни — вездѣ окажется чистая, мягкая вода. Саженяхъ въ 70 или 80 отъ описаннаго нами взрытаго мѣста, и на той же высотѣ, находится колодезь ключевой воды столь

(*) Принявъ при этой наклонности горы длину ската ея въ 60 саженъ, найдемъ высоту около 250 фут. надъ поверхностію рѣки Березы.

Библиотека "Руниверс"

обильной, что отъ нея на лугу, простирающемся чрезъ дорогу до рѣчки Береки, образовалось болото, которое все поросло камышемъ. Температура ключа 7° Р.

Вышеописанное явленіе объясняется слѣдующимъ образомъ. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ начали таять снѣга, земля стала отходить и вода проникать внутрь, гдѣ могла соединиться со слоевою водою возвышенія; мокрый глинистый грунтъ сдѣлался, со временемъ, столь скользкимъ, что земля не могла на немъ держаться твердо, и стала осовываться, медленно спускаясь по сырому грунту. Отъ того масса земли должна была оторваться и дернъ лопнуть; отъ напора сверху вздулися нѣкоторыя части земли, лежащей ниже по скату, и образовалися возвышенія, или бугры во многихъ мѣстахъ, смотря по тому, гдѣ какое оказывалось сопротивленіе, или гдѣ земля крѣпче, такъ сказать, сидѣла на глинистомъ грунтѣ. Что вздувшаяся буграми земля должна была также лопнуть — очевидно; и дѣйствительно, дернъ на нихъ треснулъ, отвалившись цѣлыми поперечными глыбами по обѣ стороны образовавшихся при этомъ бороздъ. За нѣсколько дней до пріѣзда на мѣсто началъ медленно вздуваться новый бугоръ, въ самой нижней части возвышенія; дернъ на немъ еще не разорванъ. Это ясно доказываетъ, что земля продолжаетъ еще осовываться вдоль ската, по глинистому грунту. Взглянувъ на этотъ обнаженный, покатый грунтъ, на гладкую поверхность глины и на рѣзкую, какъ бы отполированную полосу, которою взрытая земля съ правой стороны отдѣляется отъ прочей массы земли, легко убѣдиться въ вышеупомянутомъ предположеніи, что земля осовывается. Доказательствомъ сему служитъ еще слѣдующее обстоятельство. Въ трехъ верстахъ отъ имѣнія Г-жи *Рядновой*, у помѣщика Г. *Зимовскаго*, лѣтъ около 20 тому назадъ, случилося подобное вышеописанному явленіе. Нѣкоторыя

Библиотека "Руниверс"

усадебныя строенія, какъ то: конюшни и другія принадлежности примыкали къ самому возвышенію, которое есть продолженіе вышесказаннаго. Въ одну ночь все то строеніе было отодвинуто на самую середину двора, при чемъ нѣкоторыя части повредились, а другія повалились: земля осунулась по скату горы всею своею массою и сдвинула строеніе, которое пришлось на направленіи ея движенія.

В. Л.

---

**ПЛОВУЧІЕ ЛЬДЫ.** — Вотъ нѣсколько любопытныхъ свѣдѣній касательно плоучихъ льдовъ, ихъ дѣйствія и переноса ихъ водою на большія разстоянія. Эти свѣдѣнія заимствованы изъ American Journal of Sciences, куда сообщены Г. *Кутум*, Геологомъ-путешественникомъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, совершившимъ странствіе къ Антарктическому полюсу и, кромѣ собственныхъ наблюденій, пользовавшимся извѣстіями и другихъ путешественниковъ.

Плоучая глыба замѣчена была 28 Мая 1822 года, въ переѣздъ отъ Гаванны въ Роттердамъ, подъ 42° 10′ Сѣверной Широты, и 44° 50′ Западной Долготы отъ Гринича. Она была такъ велика, что видѣть ее можно было за 16 миль. Не смотря на то, что море было спокойно и погода тиха, ледяная глыба постоянно вертѣлась. Въ томъ же году, замѣчена подобная глыба, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, на большой мели близъ Новой Земли, подъ 43° 18′ Сѣверной Широты, и 48° 30′ Западной Долготы; она имѣла около 120 или 130 фатомовъ (fathoms). Начиная съ этого времени до 1827 года, Г. *Кутум* имѣлъ случай замѣтить еще нѣсколько подобныхъ льдинъ, и общій выводъ его тотъ, что плоучія льдины преимущественно встрѣчаются между 30° и 42° Сѣв. Шир.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1825 году, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, неподалеку отъ входа въ Рio-де-ла-Плату, подъ 35° Ю. Ш., и 49° З. Д., встрѣчено большое количество плавучихъ льдовъ, изъ коихъ нѣкоторые были огромной величины. Достаточно бросить взоры на карту, чтобы увидѣть, на какое разстояніе увлечены они вѣтромъ и теченіемъ отъ мѣста своего образованія. Въ Августѣ 1827 года, подъ 46° 30′ Сѣв. Ш. и 48° Зап. Д., Г. *Кутум* видѣлъ огромную льдину, сѣвшую на мель въ 80 или 90 брассовъ глубиною. Шумъ отъ ломки льда и треніе по дну моря былъ такъ силенъ, что его можно было слышать на разстояніи по крайней мѣрѣ 10 или 12 миль. Вышина этой массы простиралась, по видимому, до 60, а длина до 400 ярдовъ. Вода наполнена была грязью и пескомъ болѣе нежели на милю разстояніемъ вокругъ нея. Другая льдина показалась 27 Апрѣля 1829 года, подъ 36° 10′ С. Ш. и 39° З. Д., по срединѣ Gulf-Stream; она имѣла не менѣе четверти мили въ длину и отъ 80 до 100 футовъ въ вышину. Въ 1831 году, въ переѣздъ отъ Бостона въ Мобиль (Mobile), 17 Августа, подъ 36° 20′ Сѣв. Ш. и 67° 45′ Зап. Д., около Южной оконечности Gulf-Stream, Г. *Кутум* встрѣтилъ нѣсколько маленькихъ плавучихъ льдинъ, довольно близкихъ одна къ другой, чѣмъ доказывается, что это были обломки одной огромной массы, разрушенной весьма теплымъ Западнымъ вѣтромъ, господствовавшимъ безпрерывно нѣсколько дней сряду. Наконецъ, послѣдній примѣръ плавучихъ льдовъ, представленный Г. *Кутум*, замѣченъ былъ 4 Марта 1841 года, въ Тихомъ Океанѣ, въ переѣздъ отъ острововъ Гавайскихъ въ Бостонъ. Глыба эта имѣла не менѣе 280 или 300 футовъ вышины, а наибольшій діаметръ ея былъ $^2/_3$ мили. Судно, которое шло по семи миль въ часъ, употребило два и три четверти часа, чтобы догнать эту льдину. Сильный Западный вѣтеръ, порывисто бившій водою по бокамъ ея, струилъ съ ея по-

Библиотека "Руниверс"

верхности цѣлыя рѣки воды, падавшей съ шумомъ въ море. Вода морская, больше нежели на милю разстояніемъ, наполнена была ледяными обломками, изъ коихъ нѣкоторые были такъ велики, что затрудняли ходъ корабля. Самый замѣчательный феноменъ, который представляла глыба льда, былъ тотъ, что она безпрестанно вертѣлась около своей вертикальной оси, такъ что видъ глыбы измѣнялся каждыя двѣ минуты, или еще скорѣе.

Что же заключить изъ этихъ фактовъ? Безъ сомнѣнія, что ловучіе льды имѣли большое участіе въ переносѣ ловучихъ камней, и что во многихъ случаяхъ ихъ достаточно для объясненія скопленія сихъ камней и ихъ правильнаго размѣщенія на берегахъ: ибо, во всѣхъ вышеупомянутыхъ случаяхъ, ловучія льдины были всегда болѣе или менѣе наполнены внутри каменными обломками, разной величины кусками земли, тины и глины, которые извергались изъ нихъ особеннаго рода поворотомъ на оси, такъ что вода была всегда болѣе или менѣе грязна, даже на значительное разстояніе отъ этихъ льдинъ.

Въ переносѣ ловучихъ льдовъ на большое разстояніе отъ мѣста ихъ происхожденія, замѣчательна сохранность ихъ въ цѣлости, послѣ продолжительнаго пребыванія въ теплой водѣ. Эта сохранность имѣетъ началомъ значительное пониженіе температуры, которое производится медленнымъ таяніемъ льда въ окружныхъ водахъ, на бо́льшее разстояніе, нежели на сколько можно бы предположить, и также движеніемъ воздуха; это пониженіе температуры значительно уменьшаетъ таяніе и дѣлаетъ его болѣе постепеннымъ, нежели какъ можно представить себѣ съ перваго взгляда. Такимъ образомъ, въ переѣздъ изъ Нью-Йорка въ Галифаксъ, вода была, болѣе нежели на 7 миль вокругъ ловучихъ льдовъ, въ

Библиотека "Руниверс"

температурѣ отъ 12° до 15° F. ниже средней температуры водъ. Въ примѣрѣ пловучей льдины, представленномъ Г. *Кутузовымъ* и замѣченномъ въ 1841 году въ Тихомъ Океанѣ, пониженіе температуры было не менѣе замѣчательно. О немъ можно судить по слѣдующей таблицѣ, которая представляетъ (по градусамъ термометра Фаренгейтова) температуру воздуха и воды на разныхъ разстояніяхъ отъ пловучей ледяной глыбы.

| | Пол-день. | 2 ч. веч. | 3 ч. | 3½ ч. | 4 ч. | 4½ ч. | 5 ч. | 5½ ч. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Воздухъ | 54° | 53° | 50° | 46° | 42° | 37° | 35° | 37° |
| Вода | 50° | 50° | 48° | 44° | 43° | 36° | 36° | 40° |
| Разстояніе отъ льда | 33′ | 19′ | 12′ | 48″ | ½ | 1′ | 3′ | 6′ |

Масса льда, о которой идетъ здѣсь рѣчь, была встрѣчена подъ 53° Ю. Ш. и 104° 50′ З. Д., будучи отдалена такимъ образомъ на 1,450 миль отъ Огненной Земли,— самаго близкаго Восточнаго материка, и на 1,000 миль отъ острововъ Святаго Петра и Александра, — Южныхъ странъ, самыхъ близкихъ, гдѣ могла она образоваться.

---

**БРИТАНСКІЙ МУЗЕЙ ВЪ ЛОНДОНѢ.** (Извлеченіе изъ *Писемъ объ Архивахъ, Библіотекахъ и Ученыхъ и Литературныхъ Заведеніяхъ въ Лондонѣ*, Г. Марціала Дельпи). — Британскій Музей (British Museum) занимаетъ прежній дворецъ фамиліи Монтегю, находящійся въ Great Russel Street (Большой Россселевой улицѣ). Это — обширное зданіе, построенное во вкусѣ Французскихъ дворянскихъ дворцовъ XVII вѣка; новѣйшія, весьма значительныя пристройки не прибавили ничего къ кра-

Библиотека "Руниверс"

сотъ его наружнаго вида, который далеко не соотвѣтствуетъ богатству содержащихся въ семъ зданіи предметовъ. Должно проникнуть въ его внутренность и осмотрѣть его безконечныя и великолѣпныя галереи, чтобы сознаться, что это святилище Наукъ достойно, въ самомъ дѣлѣ, той славы, которою оно пользуется, и гордости, съ которою говорятъ о немъ Англичане.

Въ самомъ началѣ, Британскій Музей раздѣлялся на три части: первая назначалась для печатныхъ книгъ и гравюръ; вторая — для рукописей и медалей; третья — для коллекцій по Естественной Исторіи и предметовъ, замѣчательныхъ по художественной обработкѣ, или древности своей. Въ послѣдствіи, по причинѣ быстрыхъ приращеній, отдѣлъ Естественной Исторіи подраздѣлили на три части: Минералогію, Зоологію и Ботанику, и присоединили къ нему еще два отдѣла: одинъ по части гравюръ, другой по части медалей и древностей.

Британскій Музей не подчиненъ ни одному Министерству; высшее управленіе имъ и распорядительная власть ввѣрены особеннаго рода Главному Совѣту, состоящему изъ сорока осьми Коммиссаровъ. Этотъ Совѣтъ полновластно распоряжается суммами, которыя даруетъ Музею Парламентъ: онъ продаетъ и покупаетъ, строитъ и разрушаетъ, распоряжается внутреннимъ устройствомъ и порядкомъ, и, однимъ словомъ, рѣшаетъ все безъ дальнѣйшихъ докладовъ и представленій. Вотъ какимъ образомъ составляется этотъ Совѣтъ: однимъ мѣстомъ располагаетъ Королева, девять принадлежатъ представителямъ фамилій, способствовавшихъ основанію и приращенію Музея, двадцать три присвоены должностямъ почетныхъ Сановниковъ Церкви, Правленія и Наукъ. Эти тридцать три первые Члена избираютъ пятнадцать послѣднихъ по большинству голосовъ.

Библиотека "Руниверс"

Подъ начальствомъ и непосредственнымъ распоряженіемъ упомянутыхъ Комиссаровъ, состоитъ въ Британскомъ Музеѣ Главный Библіотекарь, на которомъ лежитъ главный надзоръ, а для каждаго отдѣла есть особый Хранитель, при которомъ находятся Помощникъ и нѣсколько Чиновниковъ. Одинъ только отдѣлъ Естественной Исторіи имѣетъ трехъ Хранителей. Кромѣ сихъ постоянныхъ Хранителей и ихъ Помощниковъ, Музей прибѣгаетъ часто, касательно особыхъ трудовъ по классификованію или описи предметовъ, къ Ученымъ, чуждымъ его администраціи. Всѣ мѣста находятся въ распоряженіи трехъ главныхъ Комиссаровъ: Архіепископа Кентерберійскаго, Лорда-Канцлера и Президента Палаты Депутатовъ. Королева сама назначаетъ Главнаго Библіотекаря; но она обязана выбирать его изъ двухъ кандидатовъ, представляемыхъ вышеупомянутыми тремя особами. Это мѣсто занимаетъ нынѣ Сэръ Генри *Эллисъ*, Авторъ ученаго Комментаріа на Domesday-Book и издатель многихъ собраній писемъ, весьма важныхъ для Политической и Литературной Исторіи трехъ послѣднихъ вѣковъ.

Коллекціи Музея открыты для публики три дни въ недѣлю, а для Ученыхъ и Артистовъ—каждый день, начиная отъ девяти часовъ утра до четырехъ часовъ вечера, въ теченіе шести зимнихъ мѣсяцевъ, и до семи часовъ въ теченіе шести лѣтнихъ

Входъ въ залы для чтенія предоставленъ не для всѣхъ: чтобы имѣть доступъ, должно представить дозволеніе одного изъ Комиссаровъ, или обратиться къ Главному Библіотекарю, а за отсутствіемъ его къ старшему изъ Хранителей, находящемуся на этотъ разъ въ Музеѣ. Читатель, желающій имѣть доступъ, долженъ, если онъ неизвѣстенъ администраціи, быть представленъ извѣст-



Библиотека "Руниверс"

ными особами, которые поручились бы за него; но и въ такомъ случаѣ не прежде получаетъ онъ доступъ, какъ подписавъ предложеніе сообразоваться съ установленными правилами касательно выдачи посѣтителямъ книгъ и рукописей.

Британскій Музей есть единственная Публичная Библіотека въ Лондонѣ; но кромѣ него есть еще множество Библіотекъ, богатыхъ рукописями и коллекціями хартій Среднихъ вѣковъ.

Между важнѣйшими слѣдуетъ отличить слѣдующія:

1) Библіотеку Лембета (Lambeth), сохраняемую во Дворцѣ Архіепископа Кентерберійскаго, на правомъ берегу Темзы;

2) Библіотеку Королевскаго Общества;

3) Библіотеку Общества Антикваріевъ; послѣднія двѣ хранятся въ Соммерсетъ-Гоузѣ;

4) Библіотеку Линкольнсъ-Пинскую или Адвокатовъ;

5) Библіотеку Военной Коллегіи, гдѣ хранится часть рукописей Эрондела.

Скажемъ еще нѣсколько словъ объ особомъ родѣ Архивовъ, находящихся въ Лондонѣ. Они, независимо отъ Государственныхъ, находящихся въ управленіи Министерства, состоятъ въ вѣдѣніи особаго лица, именно, въ настоящее время, Сэра Франсиса Польгрева (Polgrave). Можно ограничиться здѣсь только тремя. Архивомъ города Лондона, Герцогства Ланкастерскаго и State Papers Office, который соотвѣтствуетъ Парижскому Архиву Иностранныхъ Дѣлъ.

Бумаги Архива города Лондона хранятся въ зданіи странной Архитектуры, находящемся въ центрѣ Сити и носящемъ названіе Guild-Hall, — названіе, общее почти всѣмъ обширнымъ зданіямъ Англійскихъ городовъ. Древнѣйшіе акты относятся къ XIII вѣку.

Библиотека "Руниверс"

Архивъ Герцогства Ланкастерскаго сохраняется въ Lancaster-Office, превосходномъ вестгаемомъ зданіи, выстроенномъ недавно на берегу Темзы, близъ Ватерлоосскаго моста.

Послѣдній Архивъ, о которомъ остается еще сказать, и который, безспорно, есть самый важнѣйшій, есть упомянутый нами State Papers Office, гдѣ, начиная отъ исхода XVI вѣка, хранятся Государственныя бумаги и депеши Англійскихъ Посланниковъ при разныхъ Дворахъ Европы. Входъ сюда чрезвычайно затруднителенъ, а иностранцы почти никогда не получаютъ онаго.

---

**ЛОНДОНСКОЕ ХИМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.** — Лондонское Химическое Общество слушало въ годичномъ засѣданіи отчетъ Президента своего Томаса *Грегема* за 1842 — 1843 годъ; изъ сего отчета видно, что Общество находится въ благоденственномъ состояніи, которое обѣщаетъ ему надежную будущность. Едва только прошло два года со времени его основанія, и уже всѣ обстоятельства заставляютъ поздравлять оное съ счастливымъ достиженіемъ предположенной себѣ цѣли. Число его Членовъ постоянно увеличивалось, и этимъ самымъ болѣе и болѣе усиливалось вліяніе Общества на Науку. Тридцать одинъ Членъ избраны были со времени годичнаго засѣданія 1842 года, и такимъ образомъ число всѣхъ присутствующихъ въ Лондонѣ Членовъ простирается до 77; не присутствующихъ считается 57; 10 Общинковъ и 3 Члена иностранныхъ; всего же 147 Членовъ, доставляющихъ Обществу сумму въ 211 фунт. стерлинговъ (около 5,300 руб. асс.).

Библиотека "Руниверс"

Общество лишилось въ этотъ періодъ времени двухъ Членовъ: Генри *Геннеля* и Генри *Инглиса*, похищенныхъ преждевременною смертію.

Генри *Геннель*, Членъ Королевскаго Общества, принималъ дѣятельное участіе въ основаніи Химическаго Общества и былъ въ первый годъ Членомъ Совѣта онаго. Имя его съ честію вписано въ Исторію Химіи, потому что онъ первый нашелъ сѣрновинную кислоту, сдѣлавшуюся въ послѣдствіи точкою отправленія при многихъ важныхъ изслѣдованіяхъ. *Геннель* умеръ 45 лѣтъ, жертвою несчастнаго случая.

Генри *Инглисъ*, изъ Кинкедъ-Принтъ-Уоркса, близъ Гласго, съ успѣхомъ занимался Химіею въ приложеніи оной къ живописи на кисеѣ; кромѣ того онъ знакомъ былъ коротко и съ другими частями этой Науки, въ успѣхахъ которой онъ принималъ дѣятельное участіе. *Инглисъ* умеръ 43 лѣтъ.

Составъ Общества на 1843 — 1844 годъ есть слѣдующій: Президентъ Артуръ *Эйкинъ* (Aikin); Вице-Президенты: Вилліамъ-Томасъ *Брендъ* (Brande), *Джонъ*, Томасъ *Куперъ*, Томасъ *Грегемъ*, Ричардъ *Филлипсъ*; Секретари: *Варрингтонъ* и *Фоунзъ*; Секретарь для иностранной переписки *Тешемахеръ*. Совѣтъ: *Даубени*, *Эвериттъ*, *Фарадей*, *Гассіотъ*, *Грегори*, *Персиваль*, *Джонсонъ*, *Джонстонъ*, *Лисонъ*, *Галлоусъ-Миллеръ*, *Геследейнъ-Пеписъ*, *Рисъ* и Подполковникъ *Іоркъ*.

---

**АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ОТКРЫТІЯ.** — Разрытія земли, производимыя въ Орлеанвилѣ (въ землѣ Алжирской), привели къ любопытному открытію. Найденъ фундаментъ древней Христіанской церкви и на мозаикахъ его находится слѣдующая надпись:

Библиотека "Руниверс"

Hic requiescit Sanctae
memoriae pater noster
Reparatus episcopus
qui fecit in sacerdotium
Annos VIII menses XI et
non precessit in pace
die undecima K. A. L. A'G. PR.
OV. NC. CCCCXXX et sexta.

Полагаютъ, что гробница, заключающая въ себѣ останки Святаго Репарата, умершаго въ 436 году, находится на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ видна надпись. Разрытія земли продолжаются.

— Англійскій журналъ The Athenaeum извѣщаетъ, что весьма любопытныя археологическія открытія сдѣланы недавно въ Азіи, въ Корсабадъ-Мосулѣ. Между этими открытіями особенное вниманіе обращаетъ на себя монументъ, котораго назначеніе и происхожденіе покрыты мракомъ невзвѣстности. Онъ окруженъ стѣнами, въ которыхъ сдѣлано нѣсколько проходовъ. Нѣкоторые изъ сихъ проходовъ вымощены широкими камнями, съ надписями гвоздеобразными буквами. Въ этихъ надписяхъ буквы вылѣплены изъ какой-то мѣдянистой смѣси, которая весьма окрѣпла и придаетъ нынѣ камню зеленоватый цвѣтъ. Одинъ изъ проходовъ представляетъ колоссальную фигуру въ длинной одеждѣ; другой представляетъ двѣ фигуры, вышиною въ 9 футовъ, обращенныя лицемъ къ Югу; одна изъ нихъ имѣетъ крылья и голову какого-то животнаго, другая представляетъ человѣка съ бородою, раскрашеннаго красною краскою, и съ трезубцемъ въ рукѣ. Сверхъ того всѣ стѣны во многихъ мѣстахъ покрыты надписями и барельефами, которыхъ выдѣлка показываетъ раннюю образованность народа. На томъ же мѣстѣ найденъ кусокъ глины, представляющій прекрасное изображеніе чего-то миѳологиче-

Библиотека "Руниверс"

ского. Это — общая эмблема, представляющая человѣка, который пронзаетъ мечемъ ползущаго льва, котораго держитъ онъ за голову.

Гора Корсабадъ была первоначально, по видимому, окружена толстою стѣною изъ большихъ известковыхъ, грубо обтесанныхъ камней.

Вообще, всѣ сіи развалины относятся, какъ кажется, ко временамъ Ассиріянъ, и гораздо древнѣе Кира.

Библиотека "Руниверс"

**ВЛІЯНІЕ РАЗНОЦВѢТНЫХЪ СОЛНЕЧНЫХЪ ЛУЧЕЙ НА РАСТЕНІЯ.**— Г. *Зантедески* (Zantedeschi) производилъ опыты надъ дѣйствіемъ солнечныхъ лучей, пропускаемыхъ сквозь цвѣтныя стекла, и наблюдалъ ихъ вліяніе на ростъ растеній и прозябеніе сѣмени. Опыты производились въ деревянномъ ящикѣ, который былъ раздѣленъ на 7 отдѣленій; каждое отдѣленіе было заперто и покрыто однимъ изъ слѣдующихъ цвѣтныхъ стеколъ: оранжевымъ, фіолетовымъ, желтымъ, голубымъ, зеленымъ и чернымъ. Г. Зантедески не могъ достать краснаго стекла. Въ каждое изъ этихъ отдѣленій, закрытое какъ выше сказано однимъ изъ цвѣтныхъ стеколъ, посажено было по бальзамину. Подъ голубымъ стекломъ растеніе вытянулось выше, чѣмъ подъ всѣми прочими стеклами. Подъ зеленымъ стекломъ не было замѣтно никакого роста; растеніе пропало на осьмой день. Всѣхъ крѣпче выросъ бальзаминъ подъ фіолетовымъ цвѣтомъ, однакожь его цвѣты пропали. Самые слабые кусты были подъ оранжевымъ, желтымъ, зеленымъ и голубымъ стеклами. Подъ фіолетовымъ и зеленымъ стеклами листья сохранили свой зеленый цвѣтъ; подъ всѣми прочими стеклами они пожелтѣли. Подъ фіолетовымъ, голубымъ и зеленымъ стеклами стебли нагнулись къ свѣту; подъ оранжевымъ и желтымъ они оставались прямыми. Въ другихъ опытахъ Г. Зантедески посадилъ подъ зеленымъ стекломъ кусты оцимы (Ocymum viride), мирты (Myrthus moscata) и церея (Cereus pentalophus). Два первыя растенія потеряли свои листья; третье долгое время держалось въ хорошемъ состояніи и очень выросло, нагибаясь



Библиотека "Руниверс"

къ свѣту. Г. Зантедески посѣялъ бальзаминовыя сѣмена въ отдѣленія своего ящика, закрытыя разноцвѣтными стеклами. Эти сѣмена стали всходить на второй день подъ зеленымъ стекломъ, на третій подъ фіолетовымъ, на четвертый подъ желтымъ и оранжевымъ, на пятый подъ голубымъ, и наконецъ они прозябли на девятый день въ тѣхъ отдѣленіяхъ, которыя, не имѣя стеколъ, были на свободномъ воздухѣ и свѣтѣ. Подъ зеленымъ стекломъ сѣменодольные листья получали зеленый цвѣтъ, котораго не имѣли находившіеся на открытомъ свѣтѣ; подъ всѣми другими стеклами эти листья сдѣлались желтыми. Г. Зантедески излагаетъ потомъ слѣдующіе опыты, сдѣланные имъ надъ стволами кактуса (Echino-cactus ottonis), посаженными въ отдѣленія, закрытыя разноцвѣтными стеклами; но тутъ онъ досталъ себѣ красное стекло и закрылъ имъ одно отдѣленіе. Въ продолженіе времени, отъ 26 Іюня до конца Октября, растенія, подвергнутыя опыту еще молодыми, развились различнымъ образомъ подъ различными цвѣтными стеклами. Ихъ ростъ въ длину составлялъ подъ фіолетовымъ и оранжевымъ стеклами 2 центиметра (полвершка), подъ желтымъ и зеленымъ стеклами полтора центиметра, подъ краснымъ и голубымъ стеклами 1 центиметръ. Въ двухъ другихъ опытахъ, сдѣланныхъ послѣ, одномъ 19 Іюля, а другомъ 6 Августа, порядокъ роста этихъ растеній былъ совершенно другой, такъ что Зантедески отказывается выводить какое-либо заключеніе изъ этихъ опытовъ. Посадивъ сѣмена кактуса въ каждое отдѣленіе своего прибора, онъ замѣтилъ, что эти сѣмена въ отдѣленіяхъ, покрытыхъ голубымъ и фіолетовымъ стеклами, и въ томъ отдѣленіи, которое было безъ стекла, взошли въ 24 дня; подъ зеленымъ стекломъ въ 29, а подъ краснымъ въ 30 дней. Г. Зантедески посадилъ разсадки кислицы (Oxalis multiflora) въ отдѣленія

Библиотека "Руниверс"

своего прибора. У нихъ произошли слѣдующія явленія: стебли этого растенія подъ фіолетовымъ, голубымъ и зеленымъ стеклами нагнулись къ свѣту; подъ краснымъ, желтымъ, оранжевымъ и чернымъ стеклами вовсе не наклонялись къ свѣту. Изъ своихъ опытовъ Г. Зантедески выводитъ слѣдующія заключенія: Прозябеніе, подъ вліяніемъ свѣта, пропускаемаго всѣми разноцвѣтными стеклами, бываетъ медленно и болѣзненно, какъ то уже замѣтили *Сенебье* и *Каррадори*. Порядокъ прозябенія сѣмени подъ разноцвѣтными стеклами различествуетъ съ тѣмъ, который замѣченъ *Сенебье*. Фіолетовый свѣтъ имѣетъ силу, мало уступающую силѣ обыкновеннаго свѣта для зелененія нѣкоторыхъ растеній; это явленіе происходитъ въ бальсаминѣ, но не бываетъ его въ кисличѣ. Въ отношеніи къ силѣ роста, она точно такая же подъ фіолетовымъ стекломъ, какая и подъ желтымъ и краснымъ, такъ какъ замѣтилъ Сенебье. Красный цвѣтъ благопріятнѣе для роста чѣмъ зеленый. Самая большая сила роста была подъ голубымъ стекломъ для кисляцы. Г. Зантедески полагаетъ, что неправильности (anomalie), представляемыя этими опытами, происходили отъ того, что не только одинъ свѣтъ, дѣйствующій на растенія, можетъ благопріятствовать ихъ прозябенію, но также и другіе дѣйствователи, которыхъ вліянію подвержена различнымъ образомъ жизненность ихъ тканей, по различію растеній.

---

**ДВИЖЕНІЕ ЗВѢЗДЪ СИРІУСА И ПРОКІОНА.** — Г. *Бессель*, Кенигсбергскій Астрономъ, сдѣлалъ недавно чрезвычайно замѣчательное открытіе, которое породитъ соображеніе совершенно новаго порядка о составѣ все-



Библиотека "Руниверс"

ленной. Онъ давно, съ особеннымъ вниманіемъ, занимался изслѣдованіемъ мѣста, занимаемаго въ пространствѣ звѣздами Сиріусомъ и Прокіономъ; къ тому онъ собралъ наблюденія, сдѣланныя различными Астрономами съ 1755 года (со времени наблюденій Брадлея), и присовокупилъ еще свои собственныя наблюденія, сдѣланныя на Обсерваторіи Кенигсбергской. Сравненіе всѣхъ сихъ различныхъ данныхъ привело его къ такому, очень важному заключенію, что *собственныя движенія сихъ двухъ звѣздъ не однообразны;* что, напротивъ, они удаляются отъ этого закона очень ощутительно: первая въ своемъ прямомъ восхожденіи, вторая въ своемъ склоненіи. Астрономамъ нетрудно будетъ признать всю важность сего вывода, до котораго достигъ ученый Кенигсбергскій Астрономъ: въ самомъ дѣлѣ, онъ ведетъ за собою то заключеніе, что эти звѣзды движутся въ пространствѣ по орбитамъ, по вліянію динамическихъ законовъ и центральныхъ силъ. Прилагая это сужденіе къ свойству, признанному имъ въ сихъ уклоненіяхъ, которыхъ существованіе имъ указано, Г. Бессель пришелъ къ странному и дѣйствительно изумительному заключенію: онъ заключаетъ, что видимыя движенія сихъ звѣздъ такого свойства, что могутъ происходить отъ ихъ обращенія около центральныхъ тѣлъ, имѣющихъ силу притяженія, но не свѣтящихся, и лежащихъ отъ нихъ на умѣренно большомъ разстояніи. Другими словами: онъ говоритъ, что существуютъ системы, подобныя системамъ двойныхъ лунныхъ звѣздъ, но съ тою только особенностію, что сопутствующее имъ небесное тѣло темное, а не свѣтящееся, и что онѣ служатъ для него солнцами, около него движущимися.

---

Библиотека "Руниверс"

**СЪѢЗДЪ СКАНДИНАВСКИХЪ ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ.** — Въ Augsb. Allgem. Zeit. подробно описано собраніе Скандинавскихъ Естествоиспытателей, происходившее съ 12 по 18 Іюля н. ст. въ Христіаніи. Число всѣхъ участвовавшихъ въ этомъ ученомъ съѣздѣ простиралось до 174; тутъ находились между прочимъ *Берцеліусъ*, *Эрстедъ*, *фонъ-Бухъ*, *Мурчисонъ*, *Омаліюсъ д'Аллуа* и *Шимперъ* (изъ Страсбурга). Особенно замѣчательно было присутствіе престарѣлаго фонъ-Буха, который тридцать семь лѣтъ тому назадъ обозрѣвалъ Норвегію и издалъ объ ней классическое твореніе, съ которымъ понынѣ совѣтуются всѣ путешественники и которое составляетъ одну изъ главныхъ основъ новѣйшей Геологіи. Къ числу замѣчательнѣйшихъ разсужденій, читанныхъ на съѣздѣ, конечно, принадлежатъ статьи: Профессора *Форхгаммера:* «О вліяніи водорослей на образованіе земной поверхности» и Профессора *Эшрихта:* «Отношеніе черепа къ массѣ мозга.»— Профессоръ *Форхгаммеръ* между прочимъ говоритъ, что квасцовый сланецъ образуется чрезъ разложеніе разныхъ морскихъ растеній; высушенная морская трава содержитъ въ себѣ отъ 1 до 8 процентовъ сѣрной кислоты, отъ 2 до 4 процентовъ кали и нѣкоторое количество поваренной соли и фосфорной кислоты. Послѣднихъ иногда не оказывается вовсе. Чрезъ гніеніе морской травы подъ водою, образуется сѣрнокислый калій, который передаетъ свою сѣру желѣзу желѣзистой глины, попадающейся на морскихъ берегахъ, и такимъ образомъ производитъ сѣрнистое желѣзо. Освобождающееся при этомъ кали соединяется съ глиною (кремнекислымъ глиноземомъ) и составляетъ вещество въ родѣ полеваго шпата, — основной массы квасцоваго сланца, которая заключаетъ въ себѣ сѣрнистое желѣзо и углевидные остатки растительнаго царства. — Профессоръ *Эшрихтъ* обличилъ въ своей статьѣ многія существен-

Библиотека "Руниверс"

ныя заблужденія школы Галля и между прочимъ показалъ, что ни величина, ни форма черепа не даютъ намъ права заключать о соотвѣтственномъ ему размѣрѣ и видоочертаніи мозга.

---

**УЧЕНАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ ВЪ ЮЖНУЮ АМЕРИКУ.** — «Journal des Débats» сообщаетъ извѣстія объ ученой экспедиціи Г. *Кастельно*, который, по распоряженію Французскаго Правительства, путешествуетъ по внутреннимъ областямъ Южной-Америки. Экспедиція пробыла нѣсколько мѣсяцевъ въ Ріо-Жанейро, гдѣ принята была съ величайшею предупредительностію и получила отъ Правительства предписанія ко всѣмъ мѣстнымъ начальствамъ внутреннихъ областей, чтобы ей оказываемо было всевозможное покровительство; за тѣмъ отправилась чрезъ Сьеру-д'Эстрелью, отрасль Оргесскихъ горъ, въ провинцію Минасъ, произвела въ Барбасенѣ астрономическія и физическія наблюденія, посѣтила Капанскіе топазные рудники и потомъ Уро-Притто, главный городъ этой богатой провинціи; чрезъ большую степь Ріо-Санъ-Франциско, она проникла до Вилья-Боа, главнаго города провинціи Гойясъ, лежащаго въ средоточіи Бразиліи. Г. Кастельно изображаетъ эту страну блестящими красками; много золота въ рѣчномъ пескѣ, и часто находятъ его въ самородкахъ вѣсомъ въ нѣсколько фунтовъ. Алмазы Ріо-Кларосскіе отличаются необыкновенной величиною, а въ Салинасскомъ озерѣ ловятся жемчужныя раковины. Экспедиція намѣрена отправиться по Ріо-Токантину, по которому не плавалъ еще ни одинъ образованный путешественникъ, спуститься внизъ по этой рѣкѣ, воротиться чрезъ Аррагуай въ Гойясъ и потомъ продолжать путешествіе въ Лиму. Вся эта страна находится еще во власти воинственныхъ Индійскихъ поколѣній, которыя

Библиотека "Руниверс"

дѣлать господство надъ ней съ ягуарами, каймановами и удавами необыкновенной величины.

---

**ПРІОБРѢТЕНІЯ ШТУТГАРТСКОЙ КОРОЛЕВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ.** — Пишутъ изъ Штутгарта: «Къ любопытнѣйшимъ изъ новыхъ пріобрѣтеній здѣшней Королевской Публичной Библіотеки надобно отнести двѣ чрезвычайно рѣдкія древнія книги, изъ которыхъ одна принадлежитъ изобрѣтателю искусства книгопечатанія, самому *Гутенбергу*, а другая ученику его Петру *Шеффферу*, изъ Гернсгейма. «Catholicon», всеобщій Словарь XV вѣка, напечатанный 1460, въ Майнцѣ, *Гутенбергомъ*, пріобрѣтенъ для Штутгартскаго собранія древнихъ книгъ отъ Гейльбронской городовой Библіотеки, гдѣ, кромѣ этого Словаря, древнихъ книгъ не было ни одной. Но несравненно важнѣе пріобрѣтеніе «Psalterium» *Фауста* и *Шеффера*, напечатаннаго послѣднимъ изъ нихъ, въ Майнцѣ, еще въ 1457 году, на пергаминѣ, рѣзнымъ, но въ красотѣ до сихъ поръ непревзойденнымъ шрифтомъ. Эту книгу, которой, сколько извѣстно, существуетъ всего восемь или девять экземпляровъ, и на которой впервые выставленъ годъ, всѣ знатоки старинныхъ книгъ почитали всегда драгоцѣнностію книгопечатнаго искусства, и Англійскій библіографъ *Дибдинъ* (Dibdin) цѣнитъ ее въ *десять тысячъ* фунт. стерл. По милости Его Величества Короля, Чиновники Публичной Библіотеки, наведенные на это сокровище Эльвангенскимъ антикваріемъ *Гессомъ*, могли дать за него въ обмѣнъ экземпляръ «Acta Sanctorum», въ 52 фоліантахъ, бывшій въ частной Королевской Библіотекѣ и оказавшійся тамъ излишнимъ. Полное описаніе этого «Psalterium»

Библиотека "Руниверс"

помѣщено въ Лейпцигскомъ журналѣ «Separatum», въ N° 9, 10, 11 и 12 текущаго года».

---

**СТАТУЯ ГЕТЕ.** — Колоссальная бронзовая статуя *Гёте*, отлитая въ Королевской Минхенской литейной, по модели *Шванталера*, совсѣмъ окончена. Эта статуя будетъ украшать одну изъ площадей Франкфурта на Майнѣ, родины Поэта. Гёте представленъ одѣтымъ въ плащъ, но руки у него свободны. На немъ простой современный костюмъ; правой рукой онъ опирается о стволъ дуба; лѣвой, которая онущена, держитъ лавровый вѣнокъ; глаза обращены къ небу. Сюжеты барельефовъ на пьедесталѣ взяты изъ сочиненій Гёте.

## КОНЕЦЪ XLIII ЧАСТИ.

Библиотека "Руниверс"

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## СОРОКЪ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ

# ЖУРНАЛА

## МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

*Дѣйствія Правительства.*

**Высочайшія Повелѣнія за Май, Іюнь и Іюль мѣсяцы 1844 года.**


*Стран.*

24. (2 Мая) О возложеніи должности Экономa С. Петербургскаго Университета на Экзекутора сего же заведенія. . . . . 3
25. (2 Мая) О раздѣленіи 5-го класса Полтавской Гимназіи на два параллельныя отдѣленія . 4
26. (7 Мая) О приведеніи въ дѣйствіе постановленія Орловскаго Дворянства о сборѣ денегъ на содержаніе Воспитанниковъ въ Пансіонѣ при тамошней Гимназіи . . . . 5
27. (14 Мая) О приведеніи въ дѣйствіе постановленія Могилевскаго Дворянства о денежномъ сборѣ на окончательное устройство Пансіона при тамошней Гимназіи . —


Библиотека "Руниверс"

28. (16 Мая) О соединеніи низшаго класса Кавказской Областной Гимназіи съ Ставропольскимъ Приходскимъ Училищемъ. . 6

29. (16 Мая) О раздѣленіи двухъ низшихъ классовъ Могилевской Гимназіи каждаго на два отдѣленія. . . . . 7

30. (23 Мая) Объ опредѣленіи Смотрителя при Клиническихъ Институтахъ Университета Св. Владиміра . . . . . —

31. (28 Мая) Объ опредѣленіи въ Екатеринодарское Окружное Училище Черноморскаго Войска, для преподаванія Нѣмецкаго и Французскаго языковъ, вмѣсто одного, двухъ Учителей и о производствѣ Чиновникамъ сего Училища квартирныхъ денегъ. . . . —

32. ($^{1}/_{13}$ Іюня) Объ открытіи при Калмыцкомъ Приходскомъ Училищѣ, въ Войскѣ Донскомъ, двухъ высшихъ классовъ Окружнаго Училища, съ опредѣленіемъ Учителей и съ возложеніемъ на одного изъ нихъ исправленія должности Штатнаго Смотрителя. 19

33. ($^{2}/_{14}$ Іюня) О введеніи преподаванія Латинскаго языка въ Тифлисской Гимназіи. 22

34. (12 Іюня) О дозволеніи опредѣлять иностранцевъ въ Библіотекари и Подбиблиотекари Императорской Публичной Библіотеки и въ Младшіе Библіотекари Румянцевскаго Музеума —

35. (26 Іюня) Объ опредѣленіи при Казанскомъ Университетѣ и Первой тамошней Гимназіи Учителя Восточной Каллиграфіи 24

36. (18 Іюля) О раздѣленіи трехъ низшихъ классовъ Ярославской Гимназіи на два отдѣленія . 47

37. (18 Іюля) Росписаніе окладовъ жалованья Учителямъ Ярославской Гимназіи, по случаю раз-

Библиотека "Руниверс"

дѣленія первыхъ трехъ классовъ оной, каждаго на два отдѣленія 48

38. (24 Іюля) Объ учрежденіи при С. Петербургскомъ Университетѣ преподаванія языковъ Грузинскаго, Армянскаго и Татарскаго. —

39. (24 Іюля) Росписаніе расходовъ изъ Государственнаго Казначейства по случаю усиленія Разряда Восточной Словесности при С. Петербургскомъ Университетѣ для образованія Переводчиковъ въ Закавказскій край изъ тамошнихъ уроженцевъ . 50

Высочайшія опредѣленія, увольненія и награжденія . 10, 25 и 51

---

## Министерскія распоряженія за Май, Іюнь и Іюль мѣсяцы 1844 года.

21. (12 Мая) Объ опредѣленіи Законоучителя Римскокатолическаго исповѣданія въ Херсонской Гимназіи . 12

22. (12 Мая) О введеніи въ Кобелякскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго. —

23. (19 Мая) Объ открытіи Акушерской Клиники при Московской Екатерининской Больницѣ, для практическаго усовершенствованія Студентовъ Московской Медико-Хирургической Академіи. 13

24. (19 Мая) Объ опредѣленіи при Тульскомъ Благородномъ Пансіонѣ особаго Репетитора Французскаго языка . —

Библиотека "Руниверс"

25. (19 Мая) Объ открытіи общей ученической квартиры для учениковъ Черниговской Гимназіи. 14

26. (25 Мая) О снабженіи медицинскими книгами казеннокоштныхъ воспитанниковъ Университета Св. Владиміра, по окончаніи ими курса Наукъ. —

27. (25 Мая) О введеніи въ Мглинскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго. . 15

28. (25 Мая) Объ учрежденіи приготовительнаго класса при Тельшевскомъ Дворянскомъ Училищѣ. —

29. (2 Іюня) О неприниманіи въ число учащихся Главнаго Педагогическаго Института лицъ изъ податнаго состоянія до представленія ими свидѣтельствъ объ увольненіи ихъ отъ обществъ. 27

30. (10 Іюня) Положеніе о Фармацевтическомъ при Дерптскомъ Университетѣ Институтѣ. . 28

31. (15 Іюня) О введеніи въ Кременчугскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, и объ опредѣленіи для сего сверхштатныхъ Учителей 42

32. (29 Іюня) Объ оставленіи въ руководство прежнихъ правилъ взиманія платы за ученіе съ приходящихъ учениковъ Гимназій, Отдѣленій Гимназій и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ. 43

33. (29 Іюня) О дозволеніи Пасторамъ и Проповѣдникамъ Остзейскихъ Губерній, живущимъ въ отдаленіи отъ городовъ, принимать къ себѣ на воспитаніе до четырехъ посторонних воспитанниковъ . —

34. (8 Іюля) Положеніе о порядкѣ избранія въ Дѣйствительные Члены Императорской Академіи Наукъ. 53

Библиотека "Руниверс"

35. (8 Іюля) Правила испытанія для перевода и выпуска Студентовъ Императорскаго С. Петербургскаго Университета . . 57
36. (14 Іюля) Циркулярное предложеніе о томъ, чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ Университетами выпускаемымъ Студентамъ, въ точности означаемы были получаемыя сими Студентами званія и сопряженныя съ сими званіями преимущества. . . . . 71
37. (14 Іюля) Объ опредѣленіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка при четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи . —
38. (19 Іюля) Дополнительныя правила для испытанія желающихъ поступить въ Камеральное Отдѣленіе Казанскаго Университета . 72
39. (19 Іюля) Циркулярное подтвержденіе о соблюденіи на будущее время во всей точности правилъ о домашнемъ воспитаніи . . —

Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія . 16, 44 и 74

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### *Словесность, Науки и Художества.*

Извѣстія о Хазарахъ Восточнаго Историка Табари, съ отрывками изъ Гафисъ-Абру, Ибнъ-Ааземъ-эль-Куфи и др. Статья Академика *Дорна*. Пер. съ Нѣмец. *П. Тяжелова*. . 1 и 67
Историческій очеркъ Сербо-Лужицкой Литературы. Экстраорд. Проф. Харьковскаго Универс. *И. Срезневскаго*. . . . . 26
Очеркъ Индійской Философіи. Статья вторая. Орд. Проф. Универ. Св. Владиміра *Новицкаго*. 99

Библиотека "Руниверс"

Опытъ Исторіи Изящныхъ Искусствъ въ Россіи. Статья первая. *В. Плаксина.* 119

О Руттардовой методѣ преподаванія древнихъ языковъ. *П. Леонтьева.* . . . . . 158

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

### *Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи . 1

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ . 21

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

### *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Объ устройствѣ учебной части въ Шведской Лапландіи. Перев. съ Нѣмецкаго. . . 1

Копенгагенскій Музеумъ Сѣверныхъ древностей. Свящ. *В. Фортунатова* . . 15

Отчетъ о путешествіи Доктора Медицины Цыцурина, съ 15 Марта до 15 Августа 1843 года. . . 31

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

### *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Мнѣніе о Провинціальныхъ Школахъ, представленное Императрицѣ Екатеринѣ II Тайнымъ Совѣтникомъ Тепловымъ . . . 1

Библиотека "Руниверс"

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

### *Обозрѣніе книгъ и журналовъ.*

**Новыя книги, изданныя въ Россіи:**

Выходы Государей Царей и Великихъ Князей Михаила Ѳеодоровича, Алексія Михаиловича, Ѳеодора Алексіевича, всея Русіи Самодержцевъ (съ 1632 по 1682 годъ), (рец. *А. Старчевскаго*). 1

Die Berufung der Schwedischen Rôdsen durch die Finnen und Slawen, von Ernst Kunik. Erste Abtheilung (рец. *И. Б.*) . 43

Историческій взглядъ на межеваніе въ Россіи до 1765 года. Соч. Малиновскаго (рец. *И. Г.*). . 69

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первое трехмѣсячіе 1844 года: I. Богословіе (*И. Галанина*). II. Философія. III. Правовѣдѣніе и Политическія Науки. IV. Географія, Статистика и Путешествія. V. Исторія Всеобщая и Русская (*А. Старчевскаго*). VI. Языкознаніе. VII. Теорія Словесности и Критика. VIII. Исторія Литературы. IX. Изящная Словесность. X. Свободныя Художества. XI. Математическія Науки. XII. Военныя Науки. XIII. Горныя Науки. XIV. Естественныя Науки вообще. XV. Медицинскія Науки (*П. Билярскаго*). XVI. Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство (*И. Галанина*). 77 и 131

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за второе трехмѣсячіе 1844 года: I. Богословіе (*И. Галанина*). II. Философія. III. Педагогика. IV. Правовѣдѣніе и Политическія Науки. V. Географія, Статистика и Путешествія (*А. Ст.*). . 253

Библиотека "Руниверс"

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

### *Новости и Смѣсь.*

Годичное засѣданіе Общества Сѣверныхъ антикваріевъ. . 1
Законы мѣстопребыванія животныхъ. . 2
Изслѣдованіе красноты Чернаго моря . 4
Археологическія изысканія въ Моссулѣ. 6
Праздникъ въ честь Торвальдсена. 6
Некрологъ . . . . . 7
Физическое явленіе въ Зміевскомъ Уѣздѣ Харьковской Губерніи. *В. Л.* . . 9
Плавучіе льды . . . 12
Британскій Музей въ Лондонѣ. . 15
Лондонское Химическое Общество . . . . . 19
Археологическія открытія . . . . . 20
Вліяніе разноцвѣтныхъ солнечныхъ лучей на растенія . . . . . 23
Движеніе звѣздъ Сиріуса и Прокіона. . . 25
Съѣздъ Скандинавскихъ Естествоиспытателей. . . 27
Ученая экспедиція въ Южную Америку. . . . . 28
Пріобрѣтенія Штутгартской Королевской Библіотеки. 29
Статуя Гёте. . . 30

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# ЖУРНАЛЪ

## МИНИСТЕРСТВА

## НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

## ЧАСТЬ XLIV.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

—

1844.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"

# I.

# ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

### за Августъ мѣсяцъ 1844.

40. (8 Августа) *О передачѣ въ училищное вѣдомство фундуша Дунина-Слѣпсця, предназначеннаго на воспитаніе трехъ бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о передачѣ училищному вѣдомству состоявшаго при Виленскомъ монастырѣ Ксендзовъ Миссіонеровъ фундуша дворянина Дунина-Слѣпсця, предназначеннаго на воспитаніе трехъ бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей, Государь Императоръ, согласно его заключенію и Положенію о семъ Комитета Гг.



Библиотека "Руниверс"

Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: означенный фундушевый капиталъ передать по принадлежности въ училищное вѣдомство, для употребленія по назначенію завѣщателя.

41. (8 Августа) *Объ утвержденіи Штата Комитета для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи подъ помѣщеніе утверждаемыхъ при Московскомъ Университетѣ Клиникъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, между прочимъ Высочайше повелѣть соизволилъ: въ Комитетѣ, учрежденномъ для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи подъ помѣщеніе предположенныхъ къ учрежденію при Московскомъ Университетѣ Клиникъ, имѣть Архитектора, Чиновниковъ, Канцелярскихъ и нижнихъ служителей, съ жалованьемъ по прилагаемому при семъ Штату, предоставивъ Чиновникамъ и Канцелярскимъ служителямъ права по службѣ, какія присвоены такимъ же должностямъ Высочайше утвержденнымъ 18 Апрѣля 1841 года Положеніемъ Комитета для перестройки дома Московскаго Дворянскаго Института, съ отнесеніемъ издержекъ на содержаніе Строительнаго Комитета на счетъ экономическихъ и остаточныхъ суммъ Московской Медико-Хирургической Академіи, въ случаѣ же недостатка оныхъ, на счетъ экономическихъ суммъ Московскаго Университета.

Библиотека "Руниверс"

42. (8 Августа).

Государь Императоръ *разсматривать изволилъ.*

Подписано: За отсутствіемъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *П. Брокъ.*

## ШТАТЪ

Комитета для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи подъ помѣщеніе учреждаемыхъ при Московскомъ Университетѣ Клиникъ.

| | Рубли серебромъ. |
|---|---|
| | Въ годъ. |
| На жалованье Архитектору и его Помощникамъ и на покупку чертежныхъ припасовъ. | 1,000 |
| Бухгалтеру . | 300 |
| Письмоводителю. . . . . | 300 |
| Смотрителю при строеніи.. | 300 |
| На наемъ писцовъ . . . | 500 |
| На канцелярскіе расходы. . . . . | 100 |
| На наемъ десятниковъ и нижнихъ чиновъ въ помощь Смотрителю, равно для содержанія при воротахъ караула, посылокъ и проч. . | 800 |
| И того | 3,300 |

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Библиотека "Руниверс"

## НАГРАЖДЕНІЯ.

—

НАГРАЖДЕНЫ:

a) *Чиномъ Майора:*

Учитель Геодезіи и Черченія въ Училищѣ Землемѣровъ при 4-й Кіевской Гимназіи, состоящій по Арміи Капитанъ *Монаховъ*, за отлично-усердную его службу произведенъ въ Майоры, съ оставленіемъ по Арміи (20 Августа).

b) *Пожалованъ въ званіе Камергера Двора* Его Императорскаго Величества:

Почетный Попечитель Кіевской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Маршицкій* (24 Августа).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Августъ мѣсяцъ 1844.

40. (5 Августа) *Циркулярное предложеніе о недопущеніи къ учебнымъ должностямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія придворнослужителей, недостигшихъ классныхъ чиновъ, и дѣтей ихъ.*

По вопросу: можно ли придворнослужительскихъ дѣтей допускать къ учебнымъ должностямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, безъ увольнительныхъ на то свидѣтельствъ отъ Придворнаго Начальства, сдѣлано было сношеніе съ Г. Министромъ Императорскаго Двора, отъ котораго полученъ отзывъ, что, по силѣ 76 ст. 1 кн. 3 том. Св. Зак., дѣтямъ придворнослужителей, недостигшихъ классныхъ чиновъ, дозволено поступать на службу только въ мѣста придворнаго вѣдомства, а посему и не могутъ они быть допускаемы къ учебнымъ должностямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Сообщая о семъ, Г. Товарищъ Министра предложилъ Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь ни придворнослужители, недостигшіе классныхъ чиновъ, ни дѣти ихъ, не были

Библиотека "Руниверс"

допускаемы къ учебнымъ должностямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

41. (5 Августа) *Объ опредѣленіи сверхштатнаго Надзирателя за вольноприходящими учениками при Четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи.*

По представленію Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить сверхштатнаго Надзирателя за вольноприходящими учениками при Четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи, безъ жалованья, но съ опредѣленіемъ ему, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 15 день Февраля 1838 г. Положенія Комитета Гг. Министровъ, правъ и преимуществъ дѣйствительной Государственной службы.

42. (14 Августа) *Объ обязанности казенныхъ Пансіонеровъ, по окончаніи гимназическаго курса, выслужить опредѣленное число лѣтъ по назначенію Начальства, и о порядкѣ исключенія ихъ изъ Гимназіи за неуспѣхъ въ Наукахъ.*

Разсмотрѣвъ представленіе Г. Управлявшаго С. Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ, Ректора Университета, въ разрѣшеніе изложенныхъ въ томъ представленіи вопросовъ, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ его: 1) что обязанность служить шесть лѣтъ по назначенію Начальства должна лежать вообще на всѣхъ Пансіонерахъ, содержимыхъ въ Гимназіяхъ на счетъ Государственнаго

Библиотека "Руниверс"

Казначейства, безъ различія штатныхъ отъ тѣхъ, кои воспитываются на счетъ ассигнованій по особымъ Высочайшимъ Повелѣніямъ. Всѣ же прочіе Воспитанники, содержимые въ сихъ Заведеніяхъ на счетъ суммъ Кабинета Его Императорскаго Величества, Членовъ Высочайшей Фамиліи, Царства Польскаго, Комитета 18 Августа 1814 года и другихъ казенныхъ мѣстъ, должны быть свободны отъ обязанной службы, если, при опредѣленіи ихъ въ Заведеніе, не было по сему предмету какого-либо особаго распоряженія, и 2) Постановленные въ ст. 217 Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года сроки для исключенія Воспитанниковъ изъ Заведеній за неуспѣшность не могутъ быть относимы къ каждому классу порознь. По смыслу сей статьи, Начальство Гимназіи, наблюдая за развитіемъ способностей и прилежаніемъ учениковъ, если удостовѣрится въ теченіе постановленныхъ сроковъ въ неспособности или постоянной нерадивости кого-либо изъ нихъ, обязано исключить его изъ Заведенія. Если же Пансіонеръ казны, оставшись въ началѣ своего ученія два года въ одномъ классѣ, въ послѣдствіи времени, по переводѣ въ слѣдующіе классы, опять будетъ оказывать слабые успѣхи, оставаясь болѣе одного года въ классѣ, то въ этомъ случаѣ Начальство Гимназіи, принявъ въ соображеніе способности и прежніе успѣхи Пансіонера, представляетъ на разрѣшеніе Начальства объ исключеніи его изъ Гимназіи или оставленіи еще на одинъ годъ, если онъ подаетъ надежду къ исправленію. На послѣднее должно быть испрошено разрѣшеніе Министерства. То же относится и къ Пансіонерамъ благотворителей, съ приемъ-

Библиотека "Руниверс"

неніемъ срока, въ отношеніи къ нимъ въ сказанной статьѣ постановленнаго; но на оставленіе ихъ въ Заведеніи должно имѣть сверхъ того согласіе благотворителей. Касательно Пансіонеровъ, состоящихъ въ числѣ содержимыхъ благотворителями, но на содержаніе которыхъ отпускаются суммы изъ казенныхъ мѣстъ, какъ напр. Кабинета Его Величества, Дворцовыхъ Конторъ, Комитета 18 Августа 1814 года, и проч., слѣдуетъ наблюдать двухлѣтній срокъ, постановленный для исключенія изъ Гимназіи неуспѣшныхъ Пансіонеровъ казны; на третій же годъ они могутъ быть оставлены въ одномъ и томъ же классѣ не иначе, какъ съ согласія тѣхъ вѣдомствъ, коими они содержатся.

43. (19 Августа) *О разрѣшеніи имѣть при Шадринскомъ и Камышловскомъ Приходскихъ Училищахъ Надзирателей за учениками.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ имѣть при Шадринскомъ и Камышловскомъ Приходскихъ Училищахъ Надзирателей за учениками, изъ платы, на счетъ Почетнаго Смотрителя Шадринскаго Уѣзднаго Училища Базилевскаго, на предложенныхъ имъ условіяхъ.

44. (19 Августа) *О введеніи въ Московскомъ Университетѣ преподаванія Начертательной Геометріи, Практической Механики и Всеобщей Географіи.*

Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Москов-

Библиотека "Руниверс"

скаго Учебнаго Округа, изъявилъ согласіе на введеніе въ Московскомъ Университетѣ преподаванія Начертательной Геометріи, Практической Механики и Всеобщей Географіи, съ предоставленіемъ чтенія сихъ предметовъ въ званіи Доцентовъ: первыхъ двухъ — Старшему Учителю Московской Третьей Реальной Гимназіи, удостоенному степени Магистра *Ершову*, и послѣдняго, частнымъ образомъ, Кандидату Ефремову, въ видѣ опыта, до полученія имъ Магистерской степени, если, впрочемъ, онъ удовлетворитъ другимъ требованіямъ правилъ о Доцентахъ.

45. (24 Августа) *Объ опредѣленіи въ Виленское Уѣздное для Дворянъ Училище сверхштатнаго Учителя Французскаго языка.*

По причинамъ, изложеннымъ въ представленіи Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить при Виленскомъ Уѣздномъ для Дворянъ Училищѣ сверхштатнаго Учителя Французскаго языка, безъ жалованья, но съ предоставленіемъ ему, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 27 день Апрѣля 1837 г. Положенія Комитета Гг. Министровъ, правъ и преимуществъ дѣйствительной Государственной службы.

46. (24 Августа) *О переименованіи находящихся въ Вильнѣ трехъ Приходскихъ Училищъ.*

По причинамъ, изложеннымъ въ представленіи Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г.

Библиотека "Руниверс"

Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на именованіе состоящихъ въ г. Вильнѣ трехъ Приходскихъ Училищъ, вмѣсто нынѣшнихъ ихъ названій, по тѣмъ частямъ города, въ коихъ они находятся, а именно: Каѳедральнаго — Замковскимъ, Миссіонерскаго — Остробрамскимъ и Кармелитанскаго — Зарѣчнымъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Младшій Помощникъ Столоначальника, Титулярный Совѣтникъ *Гавриленко*—Старшимъ Помощникомъ Начальника Стола (3 Августа); причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія Коллежскій Секретарь *Марченко* —Младшимъ Помощникомъ Начальника Стола (5 Августа).

*По Московскому Учебному Округу.*

Медынскій Помѣщикъ, Штабсъ-Капитанъ Князь *Мещерскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Медынскаго Уѣзднаго Училища (26 Августа); Инспекторъ Владимірской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Соханскій* — Директоромъ Училищъ Владимірской Губерніи (29 Августа).

Библиотека "Руниверс"

**УВОЛЕНЫ:**

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Старшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Ассессоръ *Кузнецовъ* — отъ сей должности, съ причисленіемъ, согласно желанію его, къ Министерству Народнаго Просвѣщенія (1 Августа); Чиновникъ Редакціи Журнала, Коллежскій Секретарь *Панаевъ* — изъ вѣдомства Редакціи, согласно прошенію его (14 Августа).

*По Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Ординарный Профессоръ *Высотскій* — отъ службы при Академіи (5 Августа).

*По Румянцевскому Музеуму.*

Помощникъ Библіотекаря, Коллежскій Ассессоръ *Опицевичъ* — отъ сей должности, по прошенію его (27 Августа).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Московскому: Почетный Смотритель Серпуховскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Регистраторъ *Мусинъ-Пушкинъ* — отъ сей должности, по прошенію его (5 Августа); Директоръ Училищъ Владимірской Губерніи, Надворный Совѣтникъ *Озеровъ* — отъ сей должности, по прошенію его (29 Августа).

Казанскому: Почетный Смотритель Хвалынскаго Уѣзднаго Училища, Подполковникъ *Рослаковъ* — отъ сей должности (21 Августа).

---

Библиотека "Руниверс"

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Учителю Приходскаго Училища въ селѣ Большихъ Доркахъ, Владимірской Губерніи, *Михайлову* — за пожертвованіе въ пользу Кронштадтскаго Уѣзднаго Училища (5 Августа); Директору Училищъ Курляндской Губерніи, Статскому Совѣтнику *Чашникову* — за принесеніе въ даръ Смоленской Гимназіи разныхъ учебныхъ и ученыхъ книгъ (11 Августа); Почетному Смотрителю Шадринскаго Уѣзднаго Училища *Базилевскому* — за пожертвованіе на наемъ Надзирателей за учениками при Шадринскомъ и Камышловскомъ Приходскихъ Училищахъ; Почетному Благотворителю Кологривскаго Уѣзднаго Училища, С. Петербургскому 3-й гильдіи купцу Ѳедору *Черкышеву* — за его постоянное усердіе въ пользу Учебныхъ Заведеній (19 Августа); Почетному Смотрителю Донецкаго Окружнаго Училища, Гвардіи Штабсъ-Ротмистру *Сулину* — за пожертвованіе въ пользу подвѣдомыхъ ему Училищныхъ Заведеній, и Почетному Смотрителю Аксайскаго Окружнаго Училища, Сотнику *Иловайскому* — за попеченіе его о благосостояніи ввѣренныхъ ему Учебныхъ Заведеній (29 Августа).

Библиотека "Руниверс"

## Указъ Министру Народнаго Просвѣщенія.

Для распространенія между Евреями гражданскаго образованія и доставленія имъ чрезъ то надежнѣйшихъ способовъ пользоваться присвоенными ихъ состоянію выгодами, Положеніями 1834 и 1835 годовъ повелѣно было допускать Еврейское юношество въ общія Учебныя Заведенія Имперіи. Но, къ сожалѣнію, мѣра сія не имѣла желаемаго успѣха. Оставаясь постоянно въ той мысли, что образованіе и происходящее отъ того убѣжденіе въ пользѣ производительнаго труда, должно содѣйствовать къ улучшенію быта Евреевъ, Мы признали за благо обратить на это дѣло особенное вниманіе, и въ слѣдствіе того поручили вамъ учредить, подъ непосредственнымъ руководствомъ вашимъ, Коммиссію изъ Раввиновъ, дабы опредѣлить мѣры къ водворенію между Евреями нужныхъ для ихъ благосостоянія свѣдѣній.

Нынѣ, по окончаніи возложенныхъ на Коммиссію занятій и разсмотрѣніи оныхъ въ особомъ Комитетѣ, Всемилостивѣйше повелѣваемъ:

1. Независимо отъ дарованнаго Евреямъ ст. 1305 и 1306 Т. IX. Св. Зак. дозволенія обучаться въ общихъ Христіанскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, учредить для образованія Еврейскаго юношества особыя Училища двухъ родовъ: Первоначальныя или перваго разряда, соотвѣтствующія Приходскимъ, и Второстепенныя или втораго разряда, въ объемѣ Уѣздныхъ Училищъ, преимущественно реальныя; а для приготовленія Учителей Еврейскаго Закона и

Библиотека "Руниверс"

Раввиновъ — Раввинскія Училища, сравнивъ ихъ въ отношеніи къ общимъ предметамъ съ Гимназіями.

2. Надзоръ за ученіемъ и наблюденіе за нравственностію учащихся во всѣхъ сихъ Заведеніяхъ, также порядокъ хозяйственнаго управленія, устроить, примѣняясь къ общимъ, дѣйствующимъ во ввѣренномъ вамъ Министерствѣ постановленіямъ, съ принятіемъ въ нужныхъ, по усмотрѣнію вашему, случаяхъ въ соображеніе Закона и обычаевъ Евреевъ.

3. Для преподаванія Закона опредѣлять въ Еврейскія Учебныя Заведенія Учителей изъ Евреевъ, а для прочихъ предметовъ какъ изъ Христіанъ, такъ и изъ Евреевъ, получившихъ на то право установленнымъ порядкомъ.

4. Чиновникамъ и Учителямъ изъ Христіанъ, опредѣляемымъ въ Еврейскія Учебныя Заведенія, присвоивать права и преимущества соотвѣтствующихъ симъ Заведеніямъ Христіанскихъ Училищъ.

5. Евреевъ, опредѣляемыхъ въ Инспекторы и Надзиратели Раввинскихъ Училищъ, въ Учители всѣхъ учреждаемыхъ отъ Правительства Еврейскихъ Учебныхъ Заведеній, а также состоящихъ по особымъ порученіямъ при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія и Попечителяхъ Учебныхъ Округовъ, въ продолженіе исправленія ими обязанностей службы, изъять отъ рекрутской повинности.

6. Преимущества общихъ Учебныхъ Заведеній, изложенныя въ §§ 288—294 Устава 8 Декабря 1828 года, распространить и на всѣ учреждаемыя отъ Министерства Еврейскія Училища.

7. Для вящшаго поощренія Евреевъ къ образованію, распространить на тѣхъ изъ нихъ, кои будутъ

Библиотека "Руниверс"

обучаться въ учреждаемыхъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Еврейскихъ Училищахъ, преимущества, дарованныя въ Сводѣ Законовъ Евреямъ, обучающимся въ общихъ Христіанскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

8. Евреямъ, обучавшимся въ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ томъ числѣ и въ нынѣ учреждаемыхъ Еврейскихъ Училищахъ, въ случаѣ поступленія въ рекруты, сокращается срокъ службы: а) кончившимъ съ успѣхомъ курсъ Наукъ въ объемѣ Уѣздныхъ Училищъ—10 годами, и б) кончившимъ удовлетворительно гимназическій курсъ—15 годами. Сверхъ того, ученики, кончившіе съ отличіемъ гимназическій курсъ въ полномъ объемѣ и оказавшіе, при поведеніи примѣрномъ, особенные успѣхи въ Русскомъ языкѣ и Словесности, освобождаются лично отъ рекрутства.

9. Всѣ потребныя на учрежденіе и содержаніе Еврейскихъ Училищъ издержки покрывать изъ особыхъ источниковъ, предоставленныхъ на сей предметъ въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія; могущіе же быть по истеченіи каждаго года остатки обращать на составленіе Еврейскаго Училищнаго капитала.

10. Еврейскія Частныя Учебныя Заведенія и Домашнихъ Учителей подчинить общимъ по сей части правиламъ, съ нужными по существу дѣла измѣненіями.

Руководствуясь изложенными здѣсь началами, вы не оставите начертать подробныя правила по устройству образованія Евреевъ, и на основаніи оныхъ приступить къ самому дѣлу; для приведенія

Библиотека "Руниверс"

же въ точную извѣстность нынѣ существующихъ Еврейскихъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеній, также Домашнихъ Учителей, и для принятія ихъ въ ближайшее завѣдываніе ввѣреннаго вамъ Министерства, предоставляю вамъ открывать въ мѣстахъ жительства Евреевъ, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, временныя Губернскія и Уѣздныя Училищныя Коммиссіи изъ Христіанъ и Евреевъ и снабжать ихъ надлежащими отъ себя наставленіями.

Мы надѣемся, что это новое доказательство заботливости Нашей о нравственномъ улучшеніи состоянія Евреевъ побудитъ ихъ содѣйствовать и съ своей стороны всѣми зависящими отъ нихъ средствами къ исполненію предначертаній, клонящихся къ истинному ихъ благу.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*НИКОЛАЙ.*

Г. Гатчино,
Ноября 13 дня, 1844 года.

Библиотека "Руниверс"

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

## за Сентябрь мѣсяцъ 1844.

43. (12 Сентября) *Объ опредѣленіи Англійскаго подданнаго Джемса Гревса въ Ришельевской Лицей и состоящую при оном Гимназію Лекторомъ Англійскаго языка.*

Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго Повелѣнія: Исправляющаго должность Домашняго Учителя, Англійскаго подданнаго Джемса Гревса опредѣлить въ Ришельевскій Лицей и состоящую при оном Гимназію Лекторомъ Англійскаго языка, безъ жалованья, но съ правами и преимуществами службы, какія присвоены Лекторамъ новѣйшихъ языковъ при Университетахъ.

По Положенію о семъ Комитета, Государь Императоръ на представленіе сіе Высочайше соизволилъ.



Библиотека "Руниверс"

44. (17 Сентября) *О воспитаніи юношей изъ уроженцевъ Закавказскаго Края въ Учебныхъ Заведеніяхъ Имперіи для приготовленія ихъ на службу по гражданской части.*

Г. Управляющій временнымъ Отдѣленіемъ по дѣламъ Закавказскаго Края увѣдомилъ Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Отправлять на будущее время, въ каждое заведеніе, полное по назначенію числу воспитанниковъ, и для сего сколь возможно скорѣе привесть въ исполненіе Высочайшую волю объ устройствѣ Тифлисской Гимназіи такимъ образомъ, чтобы воспитанники могли получать въ ней вполнѣ достаточное приготовительное образованіе.

2) Избираемыхъ воспитанниковъ предварительно подвергать испытанію на мѣстѣ, и только тѣхъ изъ нихъ отправлять въ Москву и въ С. Петербургъ, которые окажутся, согласно уставамъ и программамъ предназначаемыхъ для нихъ заведеній, достаточно приготовленными.

3) По неимѣнію въ Армянскомъ Лазаревыхъ Институтѣ Восточныхъ языковъ такихъ воспитанниковъ, изъ числа содержимыхъ на иждивеніи учредителей, которые бы могли поступить въ Московскій Университетъ ранѣе 1846 года, разрѣшить пріемъ на сей разъ въ Университетъ, на казенный счетъ, одного изъ своекоштныхъ воспитанниковъ, Степана

Библиотека "Руниверс"

Саркизова, выдержавшаго съ хорошимъ успѣхомъ студентское испытаніе и изъявившаго согласіе прослужить въ Закавказскомъ Краѣ 6 лѣтъ, назначивъ потребную на первоначальное обзаведеніе его и на содержаніе въ Университетѣ сумму изъ Государственнаго Казначейства.

4) Издержки на первоначальное обзаведеніе и содержаніе въ Московскомъ Университетѣ имѣющихъ поступать туда, для окончательнаго образованія, воспитанниковъ Армянскаго Лазаревыхъ Института, состоящихъ на иждивеніи учредителей, не болѣе впрочемъ пяти, обращать на счетъ Государственнаго Казначейства, по примѣру тому, какъ Высочайше повелѣно уже содержать воспитанниковъ изъ Закавказскихъ уроженцевъ въ Институтѣ и Строительномъ Училищѣ Путей Сообщенія сверхъ Штата.

5) Предоставить Начальствамъ Учебныхъ Заведеній, въ которыхъ будутъ находиться воспитанники изъ Закавказскихъ уроженцевъ, для приготовленія на службу по Гражданской части, доставлять свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи сихъ воспитанниковъ какъ Главноуправляющему Закавказскимъ Краемъ, такъ и Временному Отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, въ тѣ сроки, какіе приняты въ каждомъ заведеніи для раздѣленія академическаго года.



Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

Почетными Попечителями Гимназій, состоящіе нынѣ въ сихъ должностяхъ: Волынской Губернской — Надворный Совѣтникъ *Подгороденскій* и Ровенской — Надворный Совѣтникъ *Порчинскій*, на текущее трехлѣтіе (19 Сентября).

### НАГРАЖДЕНЫ:

a) *Чиномъ Коллежскаго Совѣтника.*

Бывшій Почетный Смотритель Сумскаго Уѣзднаго Училища, Надворный Совѣтникъ *Кондратьевъ* — по случаю увольненія его вовсе отъ службы (30 Сентября).

b) *Орденомъ Св. Станислава 2-й степени.*

Экстраординарный Академикъ Академіи Наукъ, Надворный Совѣтникъ *Фрицше* и Адъюнктъ Харьковскаго Университета *Эйнбродтъ* — въ воздаяніе особыхъ трудовъ при изслѣдованіи Кавказскихъ минеральныхъ водъ (19 Сентября).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Сентябрь мѣсяцъ 1844.

47. (9 Сентября) *О предоставленіи обучаться Греческому языку въ Полтавской Гимназіи только тѣмъ ученикамъ, родители которыхъ изявятъ на то свое желаніе.*

Разсмотрѣвъ представленіе Г. Исправляющаго должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа объ устраненіи затрудненій въ преподаваніи въ Полтавской Гимназіи Греческаго языка, по случаю раздѣленія 4 и 5 классовъ оной на параллельные, и, имѣя въ виду, что къ приведенію въ исполненіе предлагаемой для сего упомянутымъ Исправляющимъ должность Помощника Попечителя мѣры — опредѣленія другаго Учителя означеннаго языка, не предвидится возможности въ отношеніи назначенія ему жалованья, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія призналъ достаточнымъ обратиться къ предположенію Директора Училищъ Полтавской Губерніи и разрѣшилъ предоставить обученіе Греческому языку только тѣмъ изъ учащихся

Библиотека "Руниверс"

въ Гимназіи, коихъ родители изъявятъ на то свое желаніе; остальныхъ же освободить отъ изученія сего языка, обративъ вниманіе ихъ на усовершенствованіе себя въ языкѣ Латинскомъ или другихъ предметахъ.

48. (23 Сентября) *О наблюденіи возраста дѣтей, при пріемѣ ихъ въ полупансіонеры и вольноприходящіе ученики С. Петербургскихъ Гимназій.*

Соглашаясь совершенно съ мнѣніемъ, изложеннымъ въ представленіи Г. Управляющаго С. Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ, Ректоромъ Университета, что при пріемѣ вольноприходящихъ учениковъ и полупансіонеровъ здѣшнихъ Гимназій долженъ быть опредѣленъ возрастъ ихъ, и примѣняясь къ предложенію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Просвѣщенія 9 Октября 1841 года, — Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія просилъ предложить Гг. Директорамъ здѣшнихъ Гимназій, при пріемѣ дѣтей въ сіи заведенія, наблюдать, чтобы поступающіе въ первый классъ имѣли не болѣе *тринадцати* лѣтъ, во второй не болѣе *четырнадцати*, въ третій — *пятнадцати*, и наконецъ въ четвертый не болѣе *шестнадцати* лѣтъ.

49. (28 Сентября) *Объ увеличеніи числа полупансіонеровъ въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.*

Во уваженіе причинъ, изложенныхъ въ представленіи Г. Директора Главнаго Педагогическаго Института, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія

Библиотека "Руниверс"

дозволилъ число полупансіонеровъ сего Института, которыхъ предложеніемъ 6 Февраля 1842 г. разрѣшено имѣть до десяти, увеличить въ настоящее время до двадцати, и содержать въ семъ числѣ пріѣзжающихъ изъ Губерній до начала будущаго года когда по испытаніи рѣшится пріемъ ихъ въ штатные Воспитанники Института.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Румянцевскому Музеуму.*

Служащій въ Департаментѣ Государственнаго Казначейства, Коллежскій Секретарь *Майковъ* — Помощникомъ Библіотекаря (13 Сентября).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Архитекторъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Титулярный Совѣтникъ *Волковъ* — Архитекторомъ при Институтѣ (19 Сентября).

*По Университетамъ.*

Московскому: Магистръ *Лиловскій* — Исправляющимъ должность Экстраординарнаго Профессора по каѳедрѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства (5 Сентября).

Св. Владиміра: Преподаватель Лицея Князя Безбородко, Титулярный Совѣтникъ *Глушановскій* — Исправляющимъ должность Синдика (9 Сентября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Харьковскому: Рыльскій Уѣздный Врачь, Титулярный Совѣтникъ *Ковскій* — Врачемъ въ Рыльское

Библиотека "Руниверс"

Уѣздное Училище (13 Сентября); отставной Поручикъ *де-Санглекъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Обоянскаго Уѣзднаго Училища (20 Сентября).

Бѣлорусскому: Брестскій городовой Врачъ, Штабъ-Лекарь *Булдескула* — Врачемъ при тамошнемъ Уѣздномъ для Дворянъ Училищѣ, безъ жалованья (9 Сентября); Почетный Попечитель Слуцкой Гимназіи *Рдултовскій* — Почетнымъ Попечителемъ той же Гимназіи на второе трехлѣтіе (21 Сентября).

Кіевскому: Инспекторъ Кіевской Первой Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Любимовъ* — Исправляющимъ должность Директора той же Гимназіи (2 Сентября).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Почетный Смотритель Новохоперскаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Чистяковъ* — къ таковой же должности въ Новооскольское Уѣздное Училище (16 Сентября).

УВОЛЕНЪ:

*По Московскому Учебному Округу.*

Почетный Смотритель Мало-Ярославецкаго Уѣзднаго Училища, Коллежскій Секретарь *Гайдуковъ* — отъ сей должности, по прошенію его (22 Сентября).

---



Библиотека "Руниверс"

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Почетному Смотрителю Ставропольскаго Уѣзднаго Училища *Мильковичу* — за отлично-усердную службу и сдѣланныя имъ въ пользу сего Училища пожертвованія (16 Сентября); Почетному Смотрителю Вяземскихъ Училищъ *Воронцу* — за готовность увеличить сумму, ежегодно жертвуемую имъ въ пользу вѣренныхъ ему Училищъ (22 Сентября).

Библиотека "Руниверс"

# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

## за Октябрь мѣсяцъ 1844.

45. (17 Октября) *О назначеніи столовыхъ денегъ Редактору Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: Редактору Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія назначить столовыхъ денегъ наравнѣ съ Начальниками Отдѣленій Департаментовъ Министерствъ, т. е. по 428 р. 88 коп. сер. изъ Государственнаго Казначейства.

46. (31 Октября) *Объ учрежденіи въ Ригѣ Общества Естествоиспытателей.*

Г. Рижскій Военный, Лифляндскій, Эстляндскій и Курляндскій Генералъ-Губернаторъ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что нѣкоторые Ученые вознамѣрились учредить въ Ригѣ, по примѣру



Библиотека "Руниверс"

Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы. Ученое Общество Естествоиспытателей, цѣль котораго будетъ состоять въ распространеніи познаній въ Естественныхъ Наукахъ и преимущественно въ отношеніи Остзейскихъ Губерній, въ поощреніи къ наблюденіямъ и изслѣдованіямъ по симъ Наукамъ и стремленіи къ новымъ открытіямъ по части Естественныхъ Наукъ какъ въ Остзейскихъ Губерніяхъ, такъ и вообще въ Имперіи.

Признавая не безполезнымъ учрежденіе въ Ригѣ Ученаго Общества, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на учрежденіе въ Ригѣ Общества Естествоиспытателей, съ предоставленіемъ ему Г. Министру права утвердить Уставъ для него.

Комитетъ Гг. Министровъ сообщилъ, что, по Положенію онаго, Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, НАГРАЖДЕНІЯ И ИСКЛЮЧЕНІЕ ИЗЪ СЛУЖБЫ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Московскому Лазаревыхъ Институту Восточныхъ языковъ.*

Шефъ Жандармовъ, Командующій Императорскою Главною Квартирою, Генералъ-Адъютантъ, Генералъ отъ Кавалеріи Графъ *Орловъ* — Главноначальствующимъ надъ симъ Институтомъ (12 Октября).

*По Одесскому Учебному Округу.*

Штабъ-Ротмистръ *Раллн* — въ должности Почетнаго Попечителя Кишиневской Гимназіи, на текущее трехлѣтіе (3 Октября).



Библиотека "Руниверс"

## Указъ Правительствующему Сенату.

Во вниманіе къ отлично-усердной службѣ и особымъ трудамъ Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, въ званіи Камергера, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Князя *Давыдова*, Всемилостивѣйше жалуемъ его, согласно ходатайству Министра Народнаго Просвѣщенія и удостоенію Комитета Министровъ, въ Тайные Совѣтники.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

Г. Гатчино,
28 Октября 1844 года.

## Высочайшія Грамоты.

### I.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Предсѣдателю Комитета Цензуры Иностранной *Красовскому.*

Въ награду ревностной службы и неутомимыхъ трудовъ вашихъ, Всемилостивѣйше жалуемъ вамъ, согласно ходатайству Министра Народнаго Просвѣщенія и удостоенію Комитета Министровъ, препровождаемые при семъ знаки Ордена Св. Анны первой степени,

Библиотека "Руниверс"

Императорскою Короною украшенныя, пребывая къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

Г. Гатчино,
28 Октября 1844 года.

## II.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Помощнику Попечителя Московскаго Учебнаго Округа *Голохвастову.*

Въ награду ревностной службы и отличныхъ трудовъ вашихъ, Всемилостивѣйше жалуемъ васъ, согласно ходатайству Министра Народнаго Просвѣщенія и удостоенію Комитета Министровъ, Кавалеромъ Ордена Св. Анны первой степени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

Г. Гатчино,
28 Октября 1844 года.

Библиотека "Руниверс"

## III.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Ректору Московскаго Университета *Альфонскому*.

Во вниманіе къ ревностной службѣ вашей и особеннымъ трудамъ, понесеннымъ вами при исполненіи настоящихъ вашихъ должностей, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ, согласно ходатайству Министра Народнаго Просвѣщенія и удостоенію Комитета Министровъ, Кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена Нашего Св. Станислава первой степени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

Г. Гатчино,
28 Октября 1844 года.

## IV.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Ректору Казанскаго Университета *Лобачевскому*.

Во вниманіе къ ревностной службѣ вашей и особеннымъ трудамъ, понесеннымъ вами при исполненіи настоящихъ должностей вашихъ, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ, согласно ходатайству Министра

Библиотека "Руниверс"

Народнаго Просвѣщенія и удостоенію Комитета Министровъ. Кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена Нашего Св. Станислава первой степени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

*НИКОЛАЙ.*

Г. Гатчино,
28 Октября 1844 года.

---

## НАГРАЖДЕНЫ:

По удостоенію Комитета Гг. Министровъ, основанному на засвидѣтельствованіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія:

а) *Чинами.*

Статскаго Совѣтника: Совѣтникъ Комитета Правленія Императорской Академіи Наукъ, Коллежскій Совѣтникъ *Сысоевъ* — въ воздаяніе ревностной службы и особыхъ трудовъ его (28 Октября).

Коллежскаго Совѣтника: Врачъ Дирекціи Училищъ С. Петербургской Губерніи, Штабъ-Лекарь, Надворный Совѣтникъ *Гритти* — въ воздаяніе ревностной службы и особыхъ трудовъ его (28 Октября).

Надворнаго Совѣтника: Коллежскіе Ассессоры: Врачъ при Благородномъ Пансіонѣ Нижегородской Гим-

Библиотека "Руниверс"

назіи, Штабъ-Лекарь *Соловьевъ* и Почетный Смотритель Зеньковскаго Уѣзднаго Училища *Браволь* — за отлично-усердную службу ихъ (31 Октября).

Коллежскаго Ассессора: Титулярные Совѣтники: Правитель Канцеляріи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа *Лазовъ* и Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа *де-Роберти* — за отлично-усердную службу ихъ (31 Октября).

Титулярнаго Совѣтника: Коллежскіе Секретари: Помощникъ Бухгалтера и Контролера Департамента Народнаго Просвѣщенія *Климанскій* и Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа *Ефимовичъ* — за отлично-усердную службу ихъ (31 Октября).

Коллежскаго Секретаря: Губернскіе Секретари: Старшій Помощникъ Столоначальника Департамента Народнаго Просвѣщенія *Лидовъ* и Канцелярскіе Чиновники Комитета Цензуры Иностранной *Добровольскій* и *Владимировъ* — за отлично-усердную службу ихъ (31 Октября).

Губернскаго Секретаря: Коллежскіе Регистраторы: Помощники Столоначальниковъ Канцеляріи Попечителей Учебныхъ Округовъ: С. Петербургскаго— *Ершовъ* и Одесскаго — *Селецкій* и Канцелярскій Чиновникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Соколовскій* — за отлично-усердную службу ихъ (31 Октября).

b) *Орденами.*

Св. Владиміра 3-й степени: Статскіе Совѣтники: Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ *Шмидтъ* и Заслуженый Профессоръ Казанскаго Университета *Эрдманъ* и Инспекторъ Студентовъ Мос-

Библиотека "Руниверс"

ковскаго Университета, отставной Флота Капитанъ 2-го ранга *Нахимовъ* — за отлично-усердную службу и особые труды ихъ (28 Октября).

Св. Анны 2-й степени, украшенной Императорскою короною: Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Комовскій* и Статскіе Совѣтники: Начальникъ Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Мартыновъ* и Директоръ С. Петербургской Третьей Гимназіи *Буссе* — за отлично-усердную службу и особые труды ихъ (28 Октября).

Св. Анны 2-й степени: Статскіе Совѣтники: Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета *Замекъ*, Правитель Канцеляріи Департамента Народнаго Просвѣщенія *Романовъ*, Директоръ Училищъ Эстляндской Губерніи Баронъ *фонъ-Россильонъ* и Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Казанскаго Учебнаго Округа *Антроповъ* — за отлично-усердную службу и особые труды ихъ (28 Октября).

Св. Станислава 2-й степени, украшеннаго Императорскою короною: Вице-Директоръ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Коллежскій Совѣтникъ *Берте* и Сторонній Цензоръ С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета, Надворный Совѣтникъ *Очкинъ* — за отлично-ревностную службу и особые труды ихъ (28 Октября).

Св. Станислава 2-й степени: Статскіе Совѣтники: Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ *Брандтъ*, Директоръ Училищъ Курской Губерніи *Ѳедоровъ* и Экстраординарный Профессоръ Медико-Хирургической Академіи *Лебедевъ*; Коллежскіе Совѣтники: Директоры Училищъ Губерній: Харьковской — *Корженевскій*, Виленской — *Скарабелли* и Могилевской —

Библиотека "Руниверс"

*Покровскій*, и Надворные Совѣтники: Директоръ Динабургской Гимназіи *Ястребцовъ* и Совѣтникъ Комитета Правленія Академіи Наукъ *Власовъ* — за отлично-ревностную службу и особые труды ихъ (28 Октября).

Св. Анны 3-й степени: Коллежскіе Совѣтники: Ординарные Профессоры Университетовъ: Харьковскаго — *Нарановичъ* и Св. Владиміра — *Фонберіъ*; Профессоры Ришельевскаго Лицея *Михневичъ* и *Мурзакевичъ* и Инспекторъ Московской Первой Гимназіи *Поповъ*— за отлично-усердную службу и особые труды ихъ (28 Октября), и Почетный Смотритель Пронскаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Барыковъ* — въ воздаяніе отличнаго усердія на пользу народнаго просвѣщенія (21 Октября).

Св. Станислава 3-й степени: Коллежскіе Ассессоры: Помощникъ Директора Училищъ Эстляндской Губерніи *Шульцъ* и Смотритель Конвикта бѣдныхъ Дворянъ и Училища Землемѣровъ, состоящихъ при Кіевской Первой Гимназіи, *Соханскій* — за отлично-ревностную службу и особые труды ихъ (28 Октября).

c) *Прибавкою къ жалованью.*

Чиновнику особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику *Спаскому*, вмѣсто получаемаго имъ нынѣ жалованья по сему званію, положено производить, доколѣ въ настоящей должности оставаться будетъ, жалованья по 857 руб 76 коп. и столовыхъ по 428 руб. 88 коп. сер. (31 Октября).

d) *Единовременною выдачею годоваго оклада жалованья.*

Помощникъ Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Князь *Цертелевъ* (31 Октября).

Библиотека "Руниверс"

e) *Табакеркою, съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Имени.*

Директоръ Главнаго Педагогическаго Института, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Миддендорфъ* (31 Октября).

f) *Золотыми медалями на Аннинской лентѣ, для ношенія на шеѣ.*

Комнатные Надзиратели Первой Казанской Гимназіи по части языковъ: Персидскаго — *Сокинъ* и Монгольскаго — Лама *Гомбоевъ* (31 Октября).

g) *Обыкновенными подарками.*

Законоучитель Кромскаго Уѣзднаго Училища, Протоіерей *Маринвскій;* Коллежскіе Совѣтники: Старшій Учитель Третьей С. Петербургской Гимназіи *Свенске;* Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета *Скандовскій;* бывшій Инспекторъ Симбирской Гимназіи *Грацинскій* и Инспекторъ Курской Гимназіи *Шопинъ;* Надворные Совѣтники: Старшій Бухгалтеръ и Контролеръ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Полянскій,* Старшій Учитель Архангельской Гимназіи *Копосовъ,* Синдикъ С. Петербургскаго Университета *Косинскій,* Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета *Ивановъ* и Директоръ Училищъ Бессарабской Области *Нелидовъ;* Бухгалтеръ Типографіи Московскаго Университета 7-го класса *Колоколовъ;* Коллежскіе Ассессоры: Исправляющій должность Начальника Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Кисловской,* Начальникъ Стола того же

Библиотека "Руниверс"

Департамента *Проневскій*, Помощникъ Бухгалтера и Контролера того же Департамента *Архиповъ*, Врачъ Императорской Академіи Наукъ *Гельбихъ*, Старшій Учитель Архангельской Гимназіи *Спасскій*, Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Архангельскаго — *Жаравовъ*, Кемскаго — *Никитинъ* и Царскосельскаго— *Гиртъ*, Помощники Инспектора Студентовъ Московскаго Университета *Зайковскій* и *Пантовъ*, Инспекторъ Рязанской Гимназіи *Шиллингъ*, Старшіе Учители Нижегородской Гимназіи *Сахаровъ* и *Штейнъ*, Штатный Смотритель Пензенскаго Уѣзднаго Училища *Орловъ*, Врачъ Курской Гимназіи *Менщиковъ*, Старшій Учитель Свислочской Гимназіи *Дружининъ*, Врачъ Новогрудскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Гноинскій*, и Штатные Смотрители Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ: Радомысльскаго — *Скляревскій* и Коневскаго — *Щутскій*; Казначей Правленія С. Петербургскаго Университета, 8 класса *Бемъ*; Инспекторъ Костромской Гимназіи, состоящій въ 8 классѣ *Виноградовъ*; Титулярные Совѣтники: Помощникъ Журналиста Департамента Народнаго Просвѣщенія *Никитинъ*, Бухгалтеръ Правленія С. Петербургскаго Университета *Ленко*, Экзекуторъ и Исправляющій должность Эконома того же Университета *Трофимовъ*, Архитекторъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа *Волковъ*, Штатный Смотритель Шенкурскаго Уѣзднаго Училища *Щипуновъ*, Секретарь Правленія Московскаго Университета *Васильевъ*, Экзекуторъ и Смотритель Больницъ того же Университета *Степановъ*, Помощникъ Инспектора Студентовъ того же Университета *Ѳедоровъ*, Письмоводитель Типографіи того же Университета *Колоколовъ*, Врачъ Элатомскихъ Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ *Туберовскій*, Ординаторъ Терапевтическаго и Акушерскаго Отдѣленій Клиническихъ Институтовъ Харьковскаго Университета *Франковскій*, Старшій Учитель Екатеринославской Гимназіи *Семенов-*

Библиотека "Руниверс"

скій, Учитель Виленскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Лесселиусъ*, и Штатный Смотритель Черниговскаго Уѣзднаго Училища *Гловацкій*; Коллежскіе Секретари: Факторъ и Смотритель за рабочими людьми Типографіи Московскаго Университета *Дириксъ*, Бухгалтеръ Костромской Дирекціи Училищъ *Львовъ*, бывшій Бухгалтеръ Временной Строительной Коммиссіи для возведенія зданія Новгородъ-Сѣверской Гимназіи *Буковскій* и Старшій Комнатный Надзиратель 2-го Благороднаго Пансіона при Кіевской Первой Гимназіи *Корнаковскій*; Экономъ Московской Первой Гимназіи, Губернскій Секретарь *Казаковъ*, и состоящіе въ 14 классѣ: Коммиссаръ Типографіи Академіи Наукъ *Фондерфлитъ* и Учитель дѣтей служителей той же Академіи, приготовляемыхъ въ наборщики, *Нагель* (31 Октября).

---

Въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 31 день Октября Положенія Комитета Гг. Министровъ о раздачѣ Чиновникамъ и другимъ лицамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Высочайше назначенныхъ денежныхъ суммъ, удостоены денежнаго награжденія:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія Коллежскій Совѣтникъ *Покровскій*; Титулярные Совѣтники: Чиновникъ особыхъ порученій *Поржецкій*, Помощникъ Бухгалтера и Контролера *Люттеръ*, Старшій Помощникъ Столоначальника *Ярославцевъ*, Помощникъ Архитектора *Мартыновъ*, Младшій Помощникъ Начальника Архива *Михневичъ*; Коллежскіе Секретари: Исправляющій должность Столоначальника *Главолевъ*, Старшій Помощникъ Столоначальника *Толвинскій*, Помощникъ

Библиотека "Руниверс"

Бухгалтера и Контролера *Чехова* и Младшій Помощникъ Столоначальника *Воронина*.

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Бухгалтеръ, Коллежскій Ассессоръ *Барановскій*; Тутуларные Совѣтники: въ должности Столоначальниковъ *Кулаковъ* и *Новиковъ*; Коллежскіе Секретари: Письмоводитель при Непремѣнномъ Секретарѣ *Ундрицъ*, Канцелярскій Чиновникъ *Мартьяновъ*; Старшій Помощникъ Библіотекаря, Губернскій Секретарь *Перщетскій* и Канцелярскій Чиновникъ, Коллежскій Регистраторъ *Галактіоновъ*.

*По С. Петербургскому Цензурному Комитету.*

Сторонній Цензоръ, Коллежскій Совѣтникъ *Фрейгангъ*.

*По Комитету Цензуры Иностранной.*

Коллежскіе Ассессоры: Отдѣльный Цензоръ въ Ригѣ *Невѣровъ*; Помощники Старшихъ Цензоровъ: *Ржепецкій* и *Есиповъ*.

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Канцелярскій Чиновникъ Совѣта *Дьяконовъ*.

Московскому: Архитекторъ *Никитинъ*, Экономъ *Воробьевъ*, Помощникъ Бухгалтера Типографіи Университета *Колоколовъ*, Канцелярскій Чиновникъ Правленія *Андреевъ*.

Библиотека "Руниверс"

Харьковскому: Лекторъ Нѣмецкаго языка *Метелеркампъ*, Помощникъ Инспектора Студентовъ *Шишкинъ*, Исправляющій должность Фактора типографіи *Лаподкинъ*.

Св. Владиміра: Помощники Инспектора Студентовъ *Гудимъ* и *Троцкій-Сенютовичъ* и Канцелярскій служитель Совѣта *Скробонскій*.

*По Ришельевскому Лицею.*

Канцелярскіе служители Правленія: *Зоричъ*, *Островской* и *Шаровъ*.

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Старшій Учитель Псковской Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Гмиель*; Коллежскіе Ассессоры: Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: С. Петербургскихъ — *Орнацкій*, Островскаго — *Маховъ*; Учители Уѣздныхъ Училищъ: Боровицкаго — Коллежскій Секретарь *Сперанскій*, Шенкурскаго — состоящій въ XII классѣ *Баршовъ*, Учитель С. Петербургскаго Троицкаго Приходскаго Училища *Шмидтъ*; Губернскіе Секретари: Бухгалтеръ С. Петербургской Дирекціи Училищъ *Терѣховъ*; Письмоводитель Дирекціи Училищъ С. Петербургской Губерніи, Коллежскій Регистраторъ *Квятковскій* и Канцелярскій Служитель Канцеляріи Попечителя Округа *Руссо*.

Московскому: Законоучитель Юрьевскаго Уѣзднаго Училища Священникъ *Нечаевъ*; Старшій Учитель Московской Первой Гимназіи *Лебедевъ*, Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Округа *Филимоновъ*, Помощникъ Столоначальника той же Канцеляріи *Бржезинскій*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Епифанскаго —

Библиотека "Руниверс"

*Дятловъ*, Богородицкаго — *Сорокинъ*, Ярославскаго — *Петровъ*, Ростовскаго — *Ушаковъ*, Рязанскаго — *Бокъ*, Кашинскаго—*Виноградовъ*; Учители Уѣздныхъ Училищъ: Гжатскаго — *Афанасьевъ*, Епифанскаго — *Бороградскій*, Тульскаго—*Александровъ*, Надзиратель за вольноприходящими учениками при Тульской Гимназіи *Кирѣевъ*, Экономъ Калужскаго Благороднаго Пансіона *Новиковъ*, Письмоводитель Костромской Дирекціи Училищъ *Яковкинъ*, Учители Приходскихъ Училищъ: Рославльскаго — *Ларіоновъ* и Бѣльскаго — *Панковъ*.

Дерптскому: Бывшій Членъ Строительнаго Комитета для перестройки зданія Ревельской Гимназіи, Старшій Учитель той же Гимназіи *Паншъ*; Учитель Виндавскаго Уѣзднаго Училища *Неймакъ*; Смотритель и Учитель Наукъ Дерптскаго Уѣзднаго Училища *Либоріусъ*; Учитель Начальнаго Училища въ Оберъ-Паленѣ *Каннъ*; Учитель Начальнаго Училища Св. Гертруды, въ Ригѣ, *Фельдманъ*.

Харьковскому: Помощникъ Столоначальника Канцеляріи Попечителя Округа *Мырненковъ*; Младшій Учитель Тифлисской Гимназіи *Шипулинъ*, Учитель Старооскольскаго Уѣзднаго Училища *Коноровъ*; Учитель Харьковской Школы взаимнаго обученія *Лепскій* и Учитель Елатомскаго Приходскаго Училища *Назаровъ*.

Казанскому: Инспекторъ Астраханской Гимназіи *Дмитріевскій*, Старшій Учитель Пермской Гимназіи *Прядильщиковъ*, Штатный Смотритель Самарскаго Уѣзднаго Училища *Сычуговъ*, Штатный Смотритель Пермскаго Уѣзднаго Училища *Уржумцовъ*, Помощникъ Столоначальника Канцеляріи Попечителя Округа *Дьяконовъ*, Учитель Нижегородской Гимназіи *Дмитріевъ* и Учитель Пермскаго Уѣзднаго Училища *Степановъ*.

Кіевскому: Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Округа *Сухоцкій*, Помощникъ Столоначальника той

Библиотека "Руниверс"

же Канцеляріи *Рутковскій*, Письмоводитель Кіевской Первой Гимназіи *Рикманъ*, Бухгалтеръ той же Гимназіи *Голубинскій*, Письмоводитель Черниговской Гимназіи *Вакуловскій*.

Бѣлорусскому: Старшій Учитель Свислочской Гимназіи *Хондзинскій*; Учители Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ: Мозырскаго—*Лечицкій*, Брестскаго—*Шмель*, Учитель Гродненской Гимназіи *Либеманъ*, Старшій Учитель Слонимскаго Дворянскаго Училища *Добровольскій*, Учитель Свенцянскаго Дворянскаго Училища *Кукинъ*, Учитель Лидскаго Дворянскаго Училища *Урбановичъ*, Бухгалтеръ Минской Дирекціи Училищъ *Мицкевичъ*, Канцелярскій Служитель Канцеляріи Попечителя Округа *Минкевичъ*, Учители Приходскихъ Училищъ: Лидскаго—*Сосна*, Шавельскаго — *Тавловичъ*, Гродненскаго *Кохъ*, Городецкаго — *Взорскій*, Креславскаго — *Врочинскій*.

Одесскому: Правитель Канцеляріи Попечителя Округа *Краснощоковъ*, Инспекторъ Таганрогской Гимназіи *Спитцъ*, Учитель Новомосковскаго Уѣзднаго Училища *Волковъ*, Письмоводитель Дирекціи Училищъ Бессарабской Области *Брошневскій*, Учитель Приходскаго Училища въ предмѣстіи Одессы, селенія Усатовы Хуторы *Абрамовичъ*, Учитель Приготовительнаго класса при Одесскомъ Уѣздномъ Училищѣ *Черковъ*.

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Статскимъ Совѣтникамъ: Инспектору Казенныхъ Училищъ Харьковскаго Учебнаго Округа *Тюрину*, Врачу Департамента Народнаго Просвѣщенія *Симону*, Директору Московской Второй Гимназіи *Старынкевичу*, Директору Училищъ Вятской Губерніи *Полиновскому*, Орди-



Библиотека "Руниверс"

нарному Профессору Харьковскаго Университета *Степанову* и Профессору Ришельевскаго Лицея *Симоновичу*; Коллежскимъ Совѣтникамъ: Ординарнымъ Профессорамъ Московскаго Университета *Крюкову* и *Чивилеву*, Директору Пензенскаго Дворянскаго Института *Панютину*, Инспектору Орловской Гимназіи *Азбукину*; Старшимъ Учителямъ Гимназій: Архангельской — *Тырыданову* и Черниговской— *Мокіевскому*; Надворнымъ Совѣтникамъ: Почетному Попечителю Казанскихъ Гимназій *Депрейсу*, Директору Училищъ Воронежской Губерніи *Виноградскому*, Инспектору Виленской Губернской Гимназіи *Хризоновичу*, Почетному Смотрителю Бирюченскаго Уѣзднаго Училища *Шидловскому*, Старшему Учителю Кишиневской Гимназіи *Соломкѣ*, Врачу Могилевской Гимназіи и тамошнихъ Уѣзднаго и Приходскаго Училищъ *Беневскому*, Врачу Свенціянскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Реппену* и Исправляющему должность Штатнаго Смотрителя Минскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Слабневичу*, Врачу Вилькомирскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища, Доктору Медицины *Бартошевичу* и Почетному Попечителю Новочеркасской Гимназіи, отставному Гвардіи Штабсъ-Ротмистру *Себрякову* (31 Октября).

---

*Объявлена признательность Начальства.*

Старшимъ Учителямъ Гимназій: Гродненской — Коллежскому Совѣтнику *Воляковскому*, Иркутской — Надворному Совѣтнику *Бобановскому*, Коллежскимъ Ассессорамъ: Гродненской — *Соларскому*, Иркутской — *Сементовскому* и *Коленко*, Почетному Смотрителю Кологривскихъ Училищъ *Налетову*, Штатному Смотрителю тѣхъ же Училищъ *Скрину*, Учителю Виленской Губерн-

Библиотека "Руниверс"

ской Гимназіи *Пржибыльскому;* Титулярнымъ Совѣтникамъ: Старшимъ Учителямъ Гимназій: Гродненской — *Максу*, Иркутской — *Раеву*, *Яблонскому*, *Гребенщикову*, Учителю Рязанскаго Уѣзднаго Училища *Иванову*, Учителямъ Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ: Кейданскаго — *Свенцкому*, Шавельскаго — *Чижу*, Брестскаго — *Заторскому*, Штатному Смотрителю Вяземскихъ Училищъ *Фроловскому;* состоящимъ въ 9 классѣ: Штатному Смотрителю Гжатскихъ Училищъ *Борисову*, Старшему Учителю Ковенскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Леонову*, Врачу Кейданскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Выржиковскому*, Учителю Кинешемскаго Уѣзднаго Училища, Коллежскому Секретарю *Леонову;* состоящимъ въ 10 классѣ: Учителю Шавельскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Вагнеру*, Учителю четырехкласснаго отдѣленія Виленской Гимназіи *Шевелеву*, Учителю Кинешемскаго Уѣзднаго Училища, Губернскому Секретарю *Труктаеву*, Учителю четырехкласснаго отдѣленія Виленской Гимназіи, состоящему въ 12 классѣ *Клюковскому*, состоящимъ въ 14 классѣ: Учителю Кологривскаго Уѣзднаго Училища *Перфильеву*, Надзирателю Благороднаго Пансіона при Рязанской Гимназіи *Пелли*, Учителю Галичскаго Приходскаго Училища *Филоматитскому;* Законоучителямъ Римско-Католическаго Исповѣданія Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ: Виленскаго — *Миняту*, Лидскаго — *Линкину*, Ковенскаго — *Заремблю*, Шавельскаго — *Контрыму* и Законоучителю Евангелическо-Реформатскаго Исповѣданія и Учителю Нѣмецкаго языка Кейданскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища *Курнатовскому* (31 Октября).

---



Библиотека "Руниверс"

**ИСКЛЮЧЕНЪ ИЗЪ СЛУЖБЫ:**

Причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія Титулярный Совѣтникъ Графъ Адамъ *Гуровскій* (10 Октября).

Библиотека "Руниверс"

# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

## за Октябрь мѣсяцъ 1844.

50. (19 Октября) *Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о недопущеніи людей податнаго состоянія къ Учительскому званію.*

Изъ срочныхъ вѣдомостей о перемѣнахъ въ составѣ Чиновниковъ Учебнаго Вѣдомства замѣчено, что по нѣкоторымъ Учебнымъ Округамъ открывающіяся вакансіи Учителей въ Уѣздныхъ Училищахъ замѣщаются нерѣдко людьми податнаго состоянія и даже вольноотпущенными, имѣющими единственно цѣлью выступить изъ предѣловъ своего состоянія. Иногда даже эти самые Учители, прослуживъ нѣсколько времени въ Уѣздныхъ Училищахъ, перемѣщаются и въ Гимназіи, а для воспитанниковъ Педагогическихъ Институтовъ, Главнаго и состоящихъ при Университетахъ, не оказывается свободныхъ мѣстъ, и они не достигаютъ цѣли, Правительствомъ для нихъ предназначенной, употребляемыя же на ихъ воспитаніе издержки остаются невознагражденными.

Библиотека "Руниверс"

Таковыя распоряженія несогласны ни съ видами Правительства, ни съ пользою учебной службы, и потому, для прекращенія сего на будущее время, я нахожу нужнымъ постановить, чтобы праздныя мѣста Учителей въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ замѣщаемы были лицами, кончившими въ высшихъ или среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ курсъ ученія и достаточно къ тому приготовленными. За нѣсколько лѣтъ предъ симъ, когда Правительство не имѣло еще достаточнаго запаса молодыхъ людей, хорошо образованныхъ для педагогической службы, принятіе постороннихъ людей могло быть терпимо по необходимости; но въ настоящее время, при обильныхъ средствахъ къ образованію Учителей, при ежегодномъ преуспѣяніи Гимназій и педагогическихъ учрежденій, этотъ приливъ въ Училища чуждыхъ Министерству лицъ, большею частію бездарныхъ и слабо приготовленныхъ, долженъ быть рѣшительно прекращенъ. При открытіи ваканцій, если бы Окружное Начальство не имѣло у себя въ виду Учителей, способныхъ къ замѣщенію оныхъ, Педагогическіе Институты другихъ Университетовъ, или Чиновники другихъ Округовъ, либо воспитанники Главнаго Педагогическаго Института могутъ возмѣщать сей недостатокъ: посему слѣдуетъ предварительно сноситься съ Гг. Попечителями и съ Директоромъ Главнаго Педагогическаго Института. Ежели такого рода сношенія окажутся неуспѣшными и вакантная должность не можетъ, безъ вреда для Заведенія, поручена быть другому Учителю временно, до пріисканія надежнаго новаго Учителя, тогда только Окружное Начальство вправѣ принять постороннее лицо, съ необходимою

Библиотека "Руниверс"

однакожъ осмотрительностію и не иначе какъ по строжайшемъ испытаніи. То же самое слѣдуетъ наблюдать по мѣрѣ возможности и при опредѣленіи Надзирателей въ Гимназическихъ Пансіонахъ и Надзирателей за вольноприходящими учениками.

Срочныя вѣдомости о перемѣнахъ Чиновниковъ будутъ мнѣ служить повѣркою въ семъ отношеніи дѣйствій Окружныхъ Начальствъ.

51. (19 Октября) *Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о неприниманіи въ Университеты и Лицеи окончившихъ курсъ въ Гимназіяхъ съ неудовлетворительными успѣхами.*

По докладу мнѣ отношенія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, я нахожу основательнымъ мнѣніе его, чтобы желающіе поступить въ число Студентовъ Ришельевскаго Лицея ученики Гимназій, выбывшіе изъ VII класса сихъ Заведеній по окончаніи академическаго года, но недержавшіе по болѣзни выпускнаго экзамена, допускаемы были къ испытанію для поступленія въ Лицей не прежде, какъ по истеченіи года по выбытіи изъ Гимназіи. Что же касается пріема въ Лицей окончившихъ Гимназическій курсъ съ неудовлетворительными успѣхами, то, имѣя въ виду, что недостатокъ желающихъ обучаться въ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ нынѣ умепьшается, и желая оградить сіи Заведенія отъ прилива слабо приготовленныхъ воспитанниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ побудить и учащихся въ Гимназіяхъ къ успѣшнѣйшему окончанію ученія, я нахожу нужнымъ поста-

Библиотека "Руниверс"

новить впредь за правило, чтобы окончившіе Гимназическій курсъ съ неудовлетворительными успѣхами вовсе не допускались къ принятію въ Студенты Университетовъ и Лицеевъ, соображаясь, впрочемъ, въ другихъ случаяхъ по пріему гимназистовъ въ высшія Заведенія съ условіями, означенными въ моемъ окружномъ предложеніи отъ 27 Октября 1837 года.

52. (20 Октября) *Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о допущеніи всѣхъ вообще лицъ къ посѣщенію лекцій Университетовъ безъ экзамена.*

По возникшему въ Харьковскомъ Университетѣ вопросу, могутъ ли быть допускаемы къ посѣщенію Университетскихъ лекцій подвергавшіеся экзамену для поступленія въ число Университетскихъ Студентовъ, но неоказавшіе достаточныхъ для сего свѣдѣній, я разрѣшилъ вопросъ этотъ утвердительно, на основаніи § 15 Положенія о производствѣ въ ученыя степени 6-го Апрѣля сего года, которымъ дозволено допускать къ посѣщенію Университетскихъ лекцій Чиновниковъ и всѣ вообще лица свободнаго состоянія, безъ вступительнаго экзамена. Считаю нужнымъ сообщить о семъ Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, для предложенія ввѣреннымъ имъ Университетамъ въ руководство при подобныхъ случаяхъ.

(26 Октября) *О дозволеніи ученикамъ Перновскаго Высшаго Уѣзднаго Училища, по окончаніи курса, поступать въ первый классъ Гимназій Дерптскаго Учеб-*

Библиотека "Руниверс"

*кою Округа безъ экзамена, и прямо въ Студенты Университета, по экзамену.*

По представленію Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе, чтобы ученики Перновскаго Высшаго Уѣзднаго Училища, по окончаніи курса ученія и по строгому испытанію въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, снабжаемы были увольнительными свидѣтельствами, и чтобы по симъ свидѣтельствамъ, удовлетворительно выдержавшіе испытаніе принимаемы были, безъ экзамена, въ первый классъ Гимназіи и допускаемы къ поступленію прямо въ Студенты Дерптскаго Университета по избраннымъ ими предметамъ, исключая Богословія, съ выдержаніемъ однакожь установленнаго пріемнаго испытанія. Прочіе же ученики помянутаго Училища, кои, не выдержавъ экзамена, выбываютъ изъ перваго класса, должны быть принимаемы въ Университетъ не прежде двухъ, а изъ втораго класса—не ранѣе трехъ лѣтъ по оставленіи ими Училища, а для поступленія въ Гимназію обязаны выдержать экзаменъ.



Библиотека "Руниверс"

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

—

### ОПРЕДѢЛЕНЫ:

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ. Короченскаго— Помѣщикъ тамошняго Уѣзда, Губернскій Секретарь *Іокимъ*, и Ливенскаго— Предводитель Дворянства сего Уѣзда, Губернскій Секретарь *Давыдовъ* (26 Октября).

### ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

Почетный Смотритель Верейскаго Уѣзднаго Училища *Румянцевъ* — къ таковой же должности въ Серпуховское Уѣздное Училище (19 Октября).

### УВОЛЕНЫ:

*По Учебнымъ Округамъ.*

Харьковскому: Директоръ Кавказской Областной Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ *Голенищевъ-Кутузовъ*— отъ сей должности; Инспекторъ той же Гимназіи, Надворный Совѣтникъ *Бессаровичъ* — отъ сей должности (6 Октября); Докторъ Медицины, Надворный Совѣтникъ

Библиотека "Руниверс"

*Гринекберъ* — отъ должности Врача при Первой Харьковской Гимназіи (12 Октября).

Казанскому: Почетный Смотритель Кунгурскаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Шаповаловъ* — отъ сей должности, для продолженія службы по другому вѣдомству (14 Октября).

---

Библиотека "Руниверс"

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Почетнымъ Попечителямъ Гимназій: Черниговской — *Судіенко* и Новгородъ-Сѣверской — *Ладомирскому* — за усердіе ихъ къ пользамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній; Коллежскому Ассессору *Менцову* — за усердное и добросовѣстное въ теченіе семи лѣтъ исполненіе должности Художника Археографической Коммиссіи (6 Октября); Кромскому купцу 3-й гильдіи *Ананьеву* — за усердіе въ пользу учащихся въ Кромскомъ Уѣздномъ и Приходскомъ Училищахъ, и Ганноверскому книгопродавцу *Гаку* — за приношеніе книгъ въ даръ Перновскому Высшему Уѣздному Училищу (26 Октября).

Библиотека "Руниверс"

# II.

# СЛОВЕСНОСТЬ,

# НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

## ВЗГЛЯДЪ

## НА УСПѢХИ ПРАКТИЧЕСКОЙ АСТРОНОМІИ.

Ни одна опытная Наука не представляетъ намъ столь точныхъ результатовъ, какъ Астрономія. Не смотря на огромныя разстоянія небесныхъ тѣлъ, ихъ положенія и движенія, часто весьма сложныя и запутанныя, не только извѣстны въ подробности, но измѣрены съ такою точностію, которая, по справедливости, служитъ образцомъ для опытныхъ изслѣдованій въ другихъ отрасляхъ Естествознанія. Изученіе предметовъ, находящихся, такъ-сказать, въ нашихъ рукахъ, при разсмотрѣніи которыхъ мы властны избирать различныя средства, пользоваться всѣми на-



Библиотека "Руниверс"

шими чувствами, рѣдко приводитъ къ числовымъ отношеніямъ, которыхъ точность могла бы сравниться съ строгостію отношеній, найденныхъ между движеніями и положеніями небесныхъ тѣлъ, досягаемыхъ только мыслію и зрѣніемъ. Взаимныя разстоянія многихъ Европейскихъ городовъ опредѣлены еще не столь вѣрно, какъ удаленія нѣкоторыхъ тѣлъ солнечной системы. Не говоря уже о затмѣніяхъ, которыя можно вычислять во всей подробности впередъ за цѣлыя тысячелѣтія, Астрономъ предсказываетъ съ величайшею точностію время, когда должно произойти какое-либо небесное явленіе. При настоящемъ совершенствѣ таблицъ и каталоговъ, не трудно опредѣлить день, часъ, минуту, даже секунду, въ которую планета или звѣзда покажется въ полѣ трубы, направленной за нѣсколько лѣтъ. Календари, предсказывающіе съ такою строгою точностію всю исторію неба на цѣлый годъ и долѣе, перестали даже возбуждать удивленіе, какъ нѣчто обыкновенное. Между тѣмъ многія другія явленія Природы, совершающіяся предъ нашими глазами, не только не могутъ быть предсказываемы, но долго представлялись столь неправильными (въ нѣкоторыхъ случаяхъ это справедливо и понынѣ), что изслѣдователи почитали подобныя предсказанія невозможными. Что ближе къ человѣку, какъ не атмосферныя перемѣны *погоды*, а давно ли замѣтили въ нихъ тѣнь періодичности, порядка? Сколько трудовъ, сколько наблюденій, сколько тяжкихъ путешествій было сдѣлано для изслѣдованія причины и законовъ земнаго магнетизма, а какъ малочисленны, какъ шатки еще наши теоретическія свѣдѣнія объ этомъ предметѣ!

Библиотека "Руниверс"

Столь удивительными результатами Астрономія обязана наблюденіямъ. Эта Наука прежде другихъ показала, какія положительныя и точныя свѣдѣнія можно пріобрѣсти посредствомъ обдуманныхъ и тщательныхъ наблюденій, внушила намъ недовѣрчивость къ нашимъ чувствамъ, и научила, какъ исправлять ошибки, въ которыя часто вводитъ основанное на нихъ поспѣшное убѣжденіе. Чтобы *видѣть и мѣрить*, то есть наблюдать, съ точностію, необходимо было усилить искусственнымъ образомъ наши чувства, или употребить инструменты Усовершенствованіемъ сихъ вспомогательныхъ средствъ изслѣдованія Астрономія оказала большія услуги всѣмъ физическимъ Наукамъ.

Успѣхи Астрономіи всегда находились въ связи съ степенью совершенства снарядовъ, въ связи столь тѣсной, что каждое значительное улучшеніе снарядовъ сопровождалось важными открытіями. Блестящее состояніе нашихъ астрономическихъ свѣдѣній обыкновенно приписываютъ древности Науки и постояннымъ, почти непрерывнымъ трудамъ, которыхъ она была предметомъ. Правда, древнѣйшіе слѣды изученія небесной тверди почти современны первымъ историческимъ памятникамъ; одинъ народъ, отживая, передавалъ свои знанія другому, и Наука шагомъ твердымъ, хотя медленнымъ, постоянно шла впередъ. Даже въ смутные вѣки переворотовъ, сопровождавшихъ паденіе Римскаго міра, когда всѣ другія отрасли знаній коснѣли въ забвеніи, Астрономія скоро нашла пріютъ у своихъ гонителей, у тѣхъ самыхъ Аравитянъ, которыхъ предки разрушили цвѣтущую Александрійскую Школу. Но глубокая древность Науки, въ



Библиотека "Руниверс"

сравненіи съ скуднымъ запасомъ свѣдѣній, собранныхъ до позднихъ временъ Коперника, въ этотъ длинный рядъ вѣковъ, въ продолженіе котораго искусство наблюдать не сдѣлало никакого значительнаго успѣха, кажется, служитъ скорѣе доказательствомъ чрезвычайно медленнаго хода Науки отъ недостатка практическихъ пособій. Древнія наблюденія, сдѣланныя подъ самымъ благопріятнымъ небомъ, удержали теперь почти одну только историческую важность; и если о нихъ иногда упоминается, то единственно для подтвержденія такихъ истинъ, въ справедливости которыхъ не льзя было въ настоящее время сомнѣваться и безъ сего довода. Такъ, напримѣръ, древнія Китайскія наблюденія доказываютъ уменьшеніе въ наклоненіи эклиптики къ экватору; Вавилонскія и Александрійскія наблюденія показываютъ вѣковое ускореніе въ движеніи Луны; наблюденія Гиппарха подтверждаютъ неизмѣняемость періода суточнаго обращенія. Достоинство сихъ наблюденій только относительное, и зависитъ отъ того, что протекли столѣтія, которыя исправляютъ нѣкоторымъ образомъ ихъ значительныя погрѣшности. Теперь, чтобы опредѣлить вполнѣ всѣ главныя основанія Науки, достаточно было бы подвергнуть вычисленію наблюденія, сдѣланныя на одной Гринвичской Обсерваторіи, начиная съ послѣдней половины прошлаго столѣтія.

Всѣ астрономическія наблюденія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя дѣлаются для изслѣдованія физическихъ свойствъ небесныхъ тѣлъ, имѣютъ предметомъ опредѣленіе положенія какого-либо свѣтила въ извѣстное время: опредѣленіе воображаемыхъ плоскостей и точекъ есть уже дѣло вычисленія. Относительное

Библиотека "Руниверс"

положеніе свѣтилъ на небесномъ сводѣ опредѣляется дугами большихъ круговъ: посему всѣ астрономическія наблюденія заключаются въ измѣреніи угловъ и времени. Совершенство дѣленій дуги, точность въ направленіи луча зрѣнія, неподвижность и неизмѣняемость снаряда—вотъ условія, отъ которыхъ зависитъ достоинство наблюденій, и которыми новые инструменты рѣзко отличаются отъ древнихъ: условія, по видимому, весьма простыя, но которыхъ выполненіе представляетъ чрезвычайныя затрудненія. Равномѣрное движеніе, необходимое и единственное средство для правильнаго измѣренія времени, признано въ маятникѣ не прежде, чѣмъ въ началѣ XVII столѣтія.

Гномонъ, армиллярная сфера, параллактическія линейки, клепсидры и солнечные часы составляли снаряды древнихъ наблюдателей. Всякой освѣщенный солнцемъ предметъ бросаетъ отъ себя тѣнь, которой длина зависитъ отъ вышины предмета, отъ положенія и формы поверхности, на которую падаетъ тѣнь, и отъ высоты солнца надъ горизонтомъ. Вертикальный предметъ, поставленный на горизонтальной плоскости, называется гномономъ. Этого простаго снаряда достаточно для изслѣдованія движенія солнца: сравненіе высоты гномона съ длиною тѣни даетъ высоту солнца. Изъ ежедневныхъ наблюденій надъ длиною и положеніемъ тѣни легко найти долготу истинныхъ сутокъ и положеніе полуденной линіи; измѣненіе длины тѣни въ продолженіе года показываетъ перемѣну въ склоненіи солнца; наблюденіе наибольшей и наименьшей тѣни въ продолженіе года служитъ къ опредѣленію тропическаго года и наклоненія эклиптики къ экватору. Удобство наблюденія и про-

Библиотека "Руниверс"

стота составляютъ достоинства гномона, который съ пользою можетъ быть употребленъ и теперь, въ случаяхъ, гдѣ достаточно грубаго приближенія. Причины его неточности заключаются въ трудностяхъ вѣрнаго измѣренія длины тѣни по неясности ея границъ. Для отвращенія и сего неудобства, прикрѣпляли къ верхнему концу гномона досечку съ маленькимъ, круглымъ отверстіемъ и наблюдали разстояніе центра свѣтлаго кружка, которымъ оканчивается тѣнь, отъ подошвы гномона. Точнѣйшія наблюденія древнихъ сдѣланы гномонами, часто огромной величины: въ концѣ XIII столѣтія, Ко-чеу-кингъ поставилъ въ Пекинѣ гномонъ въ 40 футовъ; Улугъ-Бей, въ XV вѣкѣ, употреблялъ въ Самаркандѣ гномонъ въ 165 футовъ; Доминикъ Калини, посредствомъ гномона, устроеннаго имъ въ 1665 году, въ Болоньѣ, въ церкви Св. Петронія, сдѣлалъ весьма полезныя для Науки наблюденія, на основаніи которыхъ онъ опредѣлилъ наклоненіе эклиптики и горизонтальное преломленіе, и доказалъ, что параллаксъ солнца весьма незначителенъ. Наконецъ, еще въ первой половинѣ XVIII столѣтія, Монье изъ своихъ наблюденій, сдѣланныхъ гномономъ, убѣдился въ уменьшеніи наклоненія эклиптики къ экватору, которое тогда было еще оспариваемо.

Для наблюденія положенія точекъ равноденствія и звѣздъ Астрономы Александрійской Школы употребляли армиллярную сферу. Этотъ снарядъ состоялъ изъ металлическаго, раздѣленнаго на градусы круга, который ставили въ плоскости меридіана: къ оси круга, соединявшей оба полюса, прикрѣплялись четыре другіе круга: одинъ изъ нихъ, перпендикулярный

Библиотека "Руниверс"

къ меридіану, означалъ экваторъ; другой, наклоненный къ экватору, соотвѣтствовалъ эклиптикѣ, а остальные два представляли собою колюры равноденствія и солнцестоянія. Меридіанъ былъ неподвиженъ, прочіе круги обращались около оси, соотвѣтственно суточному движенію. Употребленіе сферы очевидно само собою: діоптры, утвержденные на концахъ подвижнаго діаметра колюра, опредѣляли направленіе луча зрѣнія, соединяющаго свѣтило съ главомъ наблюдателя, а дуга колюра, содержащаяся между діоптромъ и экваторомъ, означала склоненіе. На эклиптикѣ можно было замѣчать положеніе солнца; для этого надлежало поставить сферу въ надлежащее положеніе, то есть такъ, чтобы различные круги ея совпадали съ плоскостями соотвѣтствующихъ круговъ на небесномъ сводѣ, дать оси сферы направленіе оси міра и назначить на эклиптикѣ положеніе точекъ равноденствія и солнцестоянія. Время равноденствія было легко опредѣлить: ибо тогда тѣнь, бросаемая верхнею половиною экватора, совершенно закрывала его нижнюю часть. По причинѣ сложности, правильное устройство подобной машины представляло непреодолимыя затрудненія, такъ что древнія наблюденія, сдѣланныя помощію армиллярной сферы, принадлежатъ къ числу самыхъ неточныхъ.

Устройство параллактическихъ линеекъ или трикветра, которымъ Птоломей опредѣлилъ параллаксъ луны, гораздо проще и, слѣдовательно, надежнѣе. Этотъ снарядъ состоялъ изъ вертикальной линейки, которой положеніе повѣрялось отвѣсомъ; къ ней были придѣланы, въ нѣкоторомъ между собою разстояніи,

Библиотека "Руниверс"

концы двухъ другихъ линеекъ, которыя могли обращаться около точекъ своего прикрѣпленія, и были соединены вмѣстѣ такъ, что въ различныхъ принимаемыхъ ими положеніяхъ они всегда составляли равнобедренный треугольникъ, которому основаніемъ служило разстояніе между точками прикрѣпленія къ вертикальной линейкѣ. Длина каждой подвижной линейки равнялась этому разстоянію; одна изъ нихъ была снабжена на своихъ концахъ двумя діоптрами съ круглыми отверстіями неравной величины: діоптръ съ меньшимъ отверстіемъ находился на концѣ линейки, обращенномъ къ глазу наблюдателя; другая была раздѣлена на шестдесятъ частей и служила для измѣренія движенія линеекъ. Когда діоптры направлены на какое-либо свѣтило, то въ равнобедренномъ треугольникѣ извѣстны постоянное основаніе и обѣ стороны, слѣдовательно можно опредѣлить уголъ при основаніи, равный разстоянію отъ зенита. Аравитяне, оставивъ армиллярныя сферы, предпочтительно употребляли для своихъ наблюденій трикветръ. Во избѣжаніе всякаго вычисленія, они замѣнили раздѣленную линейку четвертью окружности, которой линейка съ діоптрами служила вмѣсто алидады; отвѣсъ опредѣлялъ на квадрантѣ мѣсто надира, а положеніе алидады давало непосредственно дополненіе высоты. Впрочемъ, при несовершенствѣ тогдашнихъ механическихъ средствъ, трикветръ съ линейками былъ надежнѣе трикветра съ квадрантомъ: ибо несравненно легче назначить на прямой линіи нѣсколько равныхъ частей произвольной величины, нежели раздѣлить данную дугу на опредѣленное число равныхъ частей.

Библиотека "Руниверс"

Къ этимъ снарядамъ должно причислить еще родъ грубаго микрометра, изобрѣтеннаго Гиппархомъ для наблюденія діаметровъ луны и солнца; онъ состоялъ изъ двухъ линеекъ, соединенныхъ въ уголъ, котораго стороны можно было направлять посредствомъ трехъ діоптровъ, расположенныхъ въ вершинѣ и на концахъ.

Правильность и періодичность движенія небесныхъ тѣлъ указывали на мѣру и представляли повѣрку для исчисленія времени, что составляетъ одно изъ первыхъ и главнѣйшихъ приложеній Астрономіи къ гражданской жизни. Повтореніе небесныхъ явленій означало само собою главныя раздѣленія времени; оставалось опредѣлить искусственнымъ образомъ дальнѣйшія подраздѣленія, и для этого приняли за основаніе движеніе воды. Водяные часы или клепсидры измѣряли время количествомъ воды, вытекающей изъ сосуда; ихъ дѣлали различнымъ образомъ, и давали имъ часто весьма остроумное устройство. Древніе употребляли обыкновенно истинное время и тѣмъ самымъ напрасно затрудняли механизмъ своихъ клепсидръ, требуя при томъ, чтобы во все продолженіе года они раздѣляли день и ночь на двѣнадцать равныхъ частей; между тѣмъ какъ въ Александріи разность между самымъ долгимъ и короткимъ днемъ составляетъ уже около четырехъ часовъ. Для этого необходимо было измѣнять правильнымъ образомъ или высоту уровня надъ отверстіемъ или величину самаго отверстія, изъ котораго вытекала вода. Для измѣренія времени, Индійцы наблюдали погруженіе тѣлъ въ воду: они замѣчали мгновеніе, когда челнокъ,

Библиотека "Руниверс"

имѣвшій на своемъ днѣ отверстіе, скрывался подъ водою.

Движеніе тѣни гномона въ продолженіе дня могло дать первое понятіе о солнечныхъ часахъ, которые вошли въ употребленіе послѣ Александра: ибо устройство ихъ требуетъ нѣкоторыхъ астрономическихъ свѣдѣній и основывается притомъ на теоріи геометрическихъ проложеній. Плоскость, проходящая чрезъ центръ солнца и ось земли, оборачивается вмѣстѣ съ солнцемъ около этой оси въ сутки, а тѣнь, которую бросала бы отъ себя ось земли, если бы она дѣйствительно была тѣло непрозрачное, всегда лежитъ въ помянутой плоскости на сторонѣ, противоположной солнцу; притомъ, въ опредѣленный часъ, то есть при извѣстномъ разстояніи солнца отъ меридіана, эта воображаемая тѣнь пересѣкаетъ всякую поверхность, всегда въ одной и той же линіи. Чтобы сдѣлать солнечные часы, должно осуществить земную ось и поверхность, на которую падаетъ тѣнь; для этого стоитъ только утвердить на плоскости металлическій прутъ такъ, чтобы онъ находился въ меридіанѣ и составлялъ съ горизонтомъ уголъ, равный высотѣ полюса, и назначить потомъ на плоскости линіи, въ которыхъ пересѣкаютъ ее различные часовые круги: тогда положеніе тѣни прута, относительно назначенныхъ линій, покажетъ истинное время. Когда служащая вмѣсто циферблата плоскость параллельна съ экваторомъ, то въ каждый часъ тѣнь описываетъ около основанія прута уголъ въ 15°; отъ весенняго равноденствія до осенняго, тѣнь падаетъ на верхнюю сторону циферблата, а отъ осенняго равноденствія до весенняго на нижнюю. Подобные солнечные часы

Библиотека "Руниверс"

суть простѣйшіе, и употреблялись еще въ Вавилонѣ. Аристархъ замѣнилъ экваторіальный циферблатъ горизонтальнымъ, на которомъ положеніе линій тѣни надлежало опредѣлять или вычисленіемъ или графическимъ проложеніемъ соотвѣтствующихъ линій экваторіальнаго циферблата. Вообще, каково бы ни было положеніе циферблата, лишь бы только на него падала тѣнь прута, Гномоника показываетъ способы находить положеніе линій тѣни. Но отъ измѣренія времени подобными часами не льзя ожидать большой точности; не говоря уже о значительномъ вліяніи преломленія, самая тѣнь прута ограничена столь нечисто и движется такъ медленно, что невозможно читать минутъ. Притомъ солнечные часы могутъ служить лишь днемъ и только въ ясную погоду: поэтому древніе Астрономы, при измѣреніи времени, необходимо впадали въ большія ошибки, и каждый разъ, когда требовалось найти время явленія точнѣе, чѣмъ позволяли тогдашнія средства, они должны были опредѣлять его изъ непосредственныхъ наблюденій.

До временъ Тихо-Браге, не смотря на важныя усовершенствованія теоріи, Практическая Астрономія не сдѣлала никакого успѣха. Наблюдатели употребляли тѣ же снаряды, которыми пользовались древніе, дѣлая въ нихъ только незначительныя перемѣны, отъ которыхъ достоинство ихъ ни мало не увеличивалось. Наблюденія Коперника столь же неточны, какъ и наблюденія Птоломея; первый самъ сознается, что погрѣшности его наблюденій могутъ простираться до 10′; а послѣдній, хотя и говоритъ въ «Альмагестѣ», что его погрѣшности въ измѣреніи угловъ доходятъ

Библиотека "Руниверс"

до 4′, а въ опредѣленіи времени затмѣнія до 8′, но дѣйствительно эти ошибки были гораздо значительнѣе.

На островѣ Гуэне, гдѣ Тихо-Браге, пользуясь покровительствомъ Датскаго Короля Фридриха II, построилъ свою знаменитую Уранибургскую Обсерваторію, начинается замѣчательное преобразованіе Наблюдательной Астрономіи. Тихо-Браге снабдилъ свою Обсерваторію всѣми снарядами древнихъ, и, сверхъ того, многими новыми инструментами собственнаго изобрѣтенія, какъ-то: различными секстантами и октантами съ подвижными алидадами, азимутальнымъ кругомъ съ утвержденнымъ на немъ вертикальнымъ полукружіемъ для измѣренія высотъ, стѣннымъ квадрантомъ, и проч. Послѣдній, въ усовершенствованномъ видѣ, долго составлялъ фундаментальный снарядъ каждой Обсерваторіи и понынѣ еще въ большомъ употребленіи въ Англіи. Снаряды Тихо-Браге были сдѣланы съ величайшимъ тщаніемъ, однакожь, не смотря на ихъ примѣчательную для того времени точность, онъ первый сталъ обращать вниманіе на ошибки, происходящія отъ неправильностей въ ихъ устройствѣ. Достоинствомъ своихъ наблюденій онъ преимущественно обязанъ новому способу раздѣленія круговъ, который хотя и былъ извѣстенъ прежде, но къ астрономическимъ инструментамъ приложенъ въ первый разъ имъ. Этотъ способъ, употребляемый теперь для раздѣленія масштабовъ, основывается на свойствѣ параллельныхъ линій, и называется раздѣленіемъ посредствомъ трансверсальныхъ или поперечныхъ линій; онъ состоитъ въ слѣдующемъ: на лимбѣ круга чертятъ нѣсколько концентрическихъ окружностей, напримѣръ одиннадцать; наибольшую изъ нихъ, или

Библиотека "Руниверс"

наружную, раздѣляютъ на градусы и каждый градусъ на шесть частей, или десятки минутъ; проводятъ радіусы къ каждому дѣленію и замѣчаютъ точки ихъ пересѣченія съ наименьшею или внутреннею окружностію, которая раздѣляется такимъ образомъ подобно наружной; потомъ соединяютъ прямыми линіями первое дѣленіе внутренней окружности съ началомъ градуса на наружной окружности, второе дѣленіе внутренней съ первымъ дѣленіемъ наружной, третье со вторымъ, и т. д. Въ подобномъ чертежѣ, дуги, содержащіяся между радіусомъ и ближайшею трансверсальною линіей, означаютъ: на второй окружности 9′, на третьей 8′, на четвертой 7′,... на десятой 1′. При измѣреніи угла посредствомъ раздѣленнаго такимъ образомъ круга, надлежитъ замѣчать, на какое пересѣченіе трансверсала съ окружностію падаетъ указатель алидады; тогда число трансверсала означаетъ десятки, а число окружности—единицы минутъ. Тихо-Браге обыкновенно раздѣлялъ свои круги и дуги трансверсальными линіями на минуты; но на своемъ большомъ стѣнномъ квадрантѣ онъ продолжилъ дѣленіе до десяти секундъ. Впрочемъ, въ то время, подобная точность была совершенно излишна: ибо невооруженный глазъ не отличаетъ менѣе минуты, и при несовершенствѣ тогдашнихъ механическихъ средствъ, невозможно было ручаться за 10″ вѣрности въ положеніи каждаго дѣленія. Тихо-Браге сдѣлалъ множество наблюденій, которыя послужили къ новому опредѣленію элементовъ нашей системы и въ послѣдствіи привели Кеплера къ открытію трехъ знаменитыхъ законовъ, названныхъ его именемъ. Наблюденія Тихо-Браге были вѣрны до минуты; такая

Библиотека "Руниверс"

точность дала ему средство открыть неизвѣстныя детали наравенства въ движеніи луны и составить первыя таблицы преломленія, которыя онъ довелъ до 45° высоты надъ горизонтомъ: далѣе преломленіе менѣе минуты, и Тихо Браге, не будучи въ состояніи опредѣлять изъ своихъ наблюденій столь малой величины, ложно заключилъ, что ближе къ зениту нѣтъ преломленія, хотя предшественники его, Алгазенъ и Вителлій, по теоретическимъ соображеніямъ, доказывали, что преломленіе уничтожается только въ зенитѣ.

Тихо-Браге довелъ искусство наблюдать до возможной степени совершенства; его снарядами можно было измѣрять съ вѣрностію одной минуты, а безъ помощи телескопа не льзя перейти за этотъ предѣлъ: ибо, чтобы измѣрять съ точностію, необходимо видѣть ясно измѣряемую величину, а невооруженный глазъ не отличаетъ хорошо предметы, которые представляются подъ оптическимъ угломъ, меньшимъ одной минуты. Существенное улучшеніе астрономическихъ снарядовъ было слѣдствіемъ открытія зрительныхъ трубъ. Спорное право на это удивительное изобрѣтеніе, оказавшее неисчислимыя услуги всѣмъ опытнымъ Наукамъ, кажется, всего справедливѣе принадлежитъ Миддельбургскому очечному мастеру Гансу Липпергею (*). Изъ изысканій Фан-Свиндена и Молля слѣдуетъ, что Липпершей подалъ 2-го Октября 1608 года Батавскимъ Генеральнымъ Штатамъ просьбу, въ которой испрашивалъ себѣ тридцатилѣтнюю при-

(*) См. статью Ольберса: Ueber den Erfinder der Fernöhre, въ «Астрономическомъ календарѣ» Шумахера за 1843 годъ.

Библиотека "Руниверс"

вилегію или пенсію за изобрѣтенный имъ инструментъ, приближавшій отдаленные предметы, обѣщая за то посвятить свое открытіе исключительно на пользу отечества. Слухъ объ этомъ изобрѣтеніи скоро дошелъ до Галилея, проживавшаго тогда въ Венеціи; не зная устройства новаго инструмента, онъ сталъ дѣлать самъ трубу по догадкамъ. Основываясь на геометрическихъ соображеніяхъ, онъ успѣлъ, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, превзойти самаго изобрѣтателя, и сдѣлалъ трубу, увеличивавшую въ тридцать разъ. Разсматривая въ свою трубу небесныя тѣла, Галилей сдѣлалъ самыя блистательныя открытія: онъ первый увидѣлъ горы на поверхности луны, фазы Венеры, спутниковъ Юпитера, продолговатые придатки къ диску Сатурна, въ которыхъ, по слабости своего инструмента, онъ не могъ узнать кольца и нашелъ либрацію луны. Скоро оптическіе снаряды обратили на себя общее вниманіе и за открытіями Галилея послѣдовали другія, познакомившія насъ ближе съ устройствомъ солнечной системы и доставившія намъ нѣкоторое понятіе о физическихъ свойствахъ столь отдаленныхъ тѣлъ. Но подобныя послѣдованія, при всей своей важности, составляютъ болѣе предметъ любопытства, и чаще приводятъ къ правдоподобнымъ гипотезамъ, чѣмъ къ несомнѣннымъ истинамъ. Въ началѣ, когда Ученые были увлечены новизною, телескопъ не принесъ почти никакой пользы для Наблюдательной Астрономіи; всѣ были заняты разсмотрѣніемъ небесныхъ тѣлъ, старались дѣлать легкія открытія и не думали о томъ, какую точность можетъ доставить труба въ измѣреніи угловъ.

Библиотека "Руниверс"

Морень первый замѣнилъ діоптры алидады трубою. Для точнѣйшаго опредѣленія направленія луча зрѣнія, онъ помѣстилъ предъ окуляромъ діафрагму, состоявшую изъ конической трубки, которая была обращена своимъ узкимъ отверстіемъ къ глазу: самое устройство окуляра, который дѣлали тогда изъ вогнутаго, разсѣвающаго свѣтъ стекла, не допускало употребленія сѣтки. Съ такимъ снарядомъ Морень слѣдилъ за движеніемъ звѣздъ послѣ восхожденія солнца и замѣтилъ, что наибольшія изъ нихъ можно въ трубу видѣть днемъ; къ сожалѣнію, не будучи искуснымъ наблюдателемъ, онъ не умѣлъ извлечь надлежащей пользы изъ столь важной перемѣны въ устройствѣ снарядовъ. Это нововведеніе не вдругъ было принято, по причинѣ неопредѣленности въ положеніи оси зрѣнія. Гевелій, наблюдатель весьма опытный, явно возставалъ противъ перемѣны діоптровъ на трубу, не смотря на то, что въ его время уже употреблялись сѣтки, уничтожающія всякую погрѣшность въ направленіи; и по этому странному предубѣжденію его многочисленные труды потеряли свою цѣну, даже для современниковъ.

Микрометрическія сѣтки, которыхъ присоединеніе къ телескопу почти столь же важно, какъ присоединеніе трубы къ кругу, изобрѣтены Гаскуаномъ (Gascoyne) около 1641 года; но его открытіе было скоро забыто, и сѣтки введены во всеобщее употребленіе вторымъ изобрѣтателемъ Озу. Тридцать лѣтъ послѣ открытія, которымъ не умѣлъ воспользоваться Морень, знаменитый Пикаръ наблюдалъ въ первый разъ, 2-го Октября 1667 года, снарядомъ, въ которомъ направленіе луча зрѣнія опредѣлялось оптическою осью

Библиотека "Руниверс"

трубы, и тѣмъ самымъ положилъ основаніе новѣйшимъ способамъ наблюденія. Большія звѣзды Пикаръ могъ наблюдать во всякое время дня, не будучи принужденъ, подобно Морену, слѣдить для этого за ихъ движеніемъ, но направляя прямо трубу на занимаемое ими мѣсто. Наблюденія свои онъ довелъ до такой точности, что успѣлъ замѣтить малыя перемѣны въ положеніи полярной звѣзды, происходящія отъ вліянія аберраціи, которую въ послѣдствіи изслѣдовалъ и объяснилъ Бредли. Со времени Пикара главнымъ снарядомъ сдѣлался стѣнной квадрантъ или большая металлическая четверть круга, прикрѣпленная къ твердой стѣнѣ такъ, что одинъ изъ ея крайнихъ радіусовъ находился въ вертикальномъ, а другой въ горизонтальномъ положеніи; вокругъ центра дуги обращались алидада съ трубою; дѣленіе лимба показывало разстояніе трубы, направленной на свѣтило отъ надира, котораго положеніе опредѣлялось отвѣсомъ. Квадрантъ ставили въ плоскости меридіана, въ которой еще Морень совѣтовалъ предпочтительно производить наблюденія. Подвижные секстанты и октанты, также съ трубами, служили для наблюденій внѣ плоскости меридіана. Географическія Широты и склоненія свѣтилъ можно было опредѣлять этими снарядами довольно точно: вѣрность результатовъ зависѣла преимущественно отъ дѣленія лимба, которое еще было далеко отъ своего настоящаго совершенства; но опредѣленіе географическихъ Долготъ и прямыхъ восхожденій требуетъ необходимо точнаго знанія времени — хорошихъ часовъ, и здѣсь искусство, послѣ долгихъ усилій, преодолѣло всѣ препятствія.



Библиотека "Руниверс"

Въ IX вѣкѣ Веронскій Архидіаконъ Пацифицій сдѣлалъ часы, которые приводились въ движеніе дѣйствіемъ гири на систему колесъ и шестерней; такъ какъ паденіе тѣлъ неравномѣрно, но ускоряется къ концу паденія, то для устраненія происходящей отсюда неправильности, онъ изобрѣлъ особый, весьма остроумный механизмъ, извѣстный подъ названіемъ скипемента (échappement). Гиря, предоставленная вліянію тяжести, опускалась бы все быстрѣе и быстрѣе, и ходъ часовъ непрестанно бы ускорялся; отъ дѣйствія скипемента движеніе гири поперемѣнно то останавливается, то освобождается, такъ что оно безпрестанно возобновляется и, слѣдовательно, имѣетъ всегда одинаковую скорость, равную той, которая соотвѣтствуетъ началу паденія. Чѣмъ чаще дѣйствуетъ скипементъ, тѣмъ болѣе ускоренное движеніе гири приближается къ равномѣрному, и тѣмъ правильнѣе идутъ часы. Изобрѣтеніе Пацифиція входило медленно во всеобщее употребленіе; по причинѣ дорогой цѣны, часы были предметомъ роскоши и составляли принадлежность городовъ и церквей. Для астрономическихъ наблюденій первый сталъ употреблять часы съ гирями Нюренбергскій Астрономъ Вальтеръ, около 1484 года; но тогда часы были еще такъ несовершенны, что употребленіе ихъ приносило мало пользы: въ продолженіе сутокъ не льзя было ручаться за минуту въ вѣрности ихъ хода. Столѣтіе спустя, Тихо-Браге, не щадя никакихъ издержекъ, снабдилъ Ураніибургскую Обсерваторію четырьмя лучшими часами; онъ пользовался ими съ большою осторожностію и, для равномѣрности температуры, держалъ ихъ въ ваннахъ; но, не смотря на это, онъ замѣтилъ, что

Библиотека "Руниверс"

ходъ часовъ не соотвѣтствовалъ точности его другихъ наблюденій. Тихо-Браге зналъ, что причина неправильностей заключалась въ малѣйшихъ неровностяхъ зубцевъ, во вліяніи температуры и въ дѣйствіи самой гири, которой вѣсъ постепенно увеличивался вѣсомъ шнура; но, не находя средствъ къ исправленію сихъ погрѣшностей, онъ оставилъ свои часы и началъ измѣрять время, по способу древнихъ, вѣсомъ ртути, вытекавшей изъ сосуда съ весьма узкимъ отверзтіемъ; этотъ способъ также не доставилъ ему желаемой точности, и онъ принужденъ былъ наконецъ опредѣлять время изъ непосредственныхъ наблюденій.

Въ 1638 году, Галилей издалъ въ свѣтъ открытыя имъ свойства маятника, который, въ изохронизмѣ своихъ качаній, представляетъ лучшее средство къ измѣренію времени. Вскорѣ послѣ того, Мутонъ и Гевелій воспользовались маятникомъ для своихъ наблюденій: они считали каждый размахъ, и дѣлили такимъ образомъ время на равные промежутки, которыхъ величину опредѣляли изъ совокупности многихъ качаній. Подобный счетъ времени былъ чрезвычайно затруднителенъ; но, не смотря на это, Мутонъ опредѣлилъ весьма точно діаметръ солнца, наблюдая посредствомъ маятника время, въ которое солнце проходило черезъ нить микрометра. Гуйгенсъ, въ 1656 году, присоединилъ маятникъ къ часамъ; это открытіе, вмѣстѣ съ найденнымъ имъ изохронизмомъ спиральной пружины, послужило твердымъ основаніемъ для правильнаго измѣренія времени, и произвело въ Астрономіи переворотъ столь же примѣчательный, какъ приложеніе зрительныхъ трубъ къ угломѣрнымъ снарядамъ. Маятникъ своими раз-



Библиотека "Руниверс"

махами дѣлитъ время на равные промежутки, которыхъ величина зависитъ отъ его длины; система колесъ и шестерней считаетъ число размаховъ и показываетъ на циферблатѣ соотвѣтствующее время; гиря только сообщаетъ маятнику, черезъ скипементъ, скорость, которая иначе была бы скоро уничтожена треніемъ и сопротивленіемъ воздуха.

Точность новыхъ часовъ быстро содѣйствовала ихъ распространенію: чрезъ десять лѣтъ Пикаръ уже употреблялъ ихъ въ своихъ наблюденіяхъ. При помощи часовъ, прямыя восхожденія свѣтилъ можно было опредѣлять столь же вѣрно, какъ склоненія. Для непосредственнаго наблюденія разстояній звѣздъ по экватору отъ точки весенняго равноденствія, Олай Ремеръ, ученикъ Пикара, изобрѣлъ пассажный снарядъ, составляющій и понынѣ необходимую принадлежность каждой Обсерваторіи. Идея инструмента была весьма проста: онъ состоялъ изъ горизонтальной оси, лежавшей своими цилиндрическими концами, или такъ-называемыми цапфами, на подушкахъ, сдѣланныхъ въ видѣ буквы V, и утвержденныхъ на каменныхъ столбахъ. Ось трубы, прикрѣпленной подъ прямымъ угломъ къ горизонтальной оси вращенія, была расположена въ плоскости меридіана; три нити, помѣщенныя въ фокусѣ окуляра и освѣщенныя лампою, служили для точнѣйшаго наблюденія времени кульминацій; алидада, обращавшаяся вмѣстѣ съ трубою, показывала на неподвижномъ и раздѣленномъ полукругѣ величину угловаго движенія трубы. Такимъ снарядомъ можно было наблюдать разности прямыхъ восхожденій и полуденныя высоты точнѣе, и въ особенности гораздо удобнѣе, чѣмъ стѣнными ква-

Библиотека "Руниверс"

дрантомъ, котораго повѣрка и установка представляетъ большія затрудненія. Для наблюденій пассажною трубою надежные часы необходимы, а къ то время уже успѣли доставить часамъ хорошій ходъ; притомъ самый снарядъ представлялъ легкое и точное средство для ихъ повѣрки. Снарядъ Ремера въ главныхъ частяхъ своихъ совершенно сходенъ съ новѣйшими полуденными кругами Рейхенбаха, который перенесъ трубу на средину оси вращенія и приноровилъ его къ точному измѣренію полуденныхъ высотъ. Ремеръ сдѣлалъ имъ, на Копенгагенской Обсерваторіи, множество наблюденій, которыя, къ сожалѣнію, погибли во время пожара, истребившаго Обсерваторію (*). Ему принадлежитъ также мысль производить наблюденія надъ прохожденіями свѣтилъ чрезъ плоскость перваго вертикала, — мысль, которая недавно была выведена изъ забвенія Бесселемъ и обѣщаетъ для Науки важные результаты. Не смотря на удобства Ремерова снаряда и заслуженную славу этого Астронома, его долго употребляли на одной только Копенгагенской Обсерваторіи; пятдесятъ лѣтъ спустя Лакаль и Бредли ввели его во Франціи и Англіи.

Возвратимся къ часамъ. Ришеръ, находясь въ Кайеннѣ, подъ экваторомъ, замѣтилъ, что длина секуднаго маятника не вездѣ одинакова, но умень-

(*) Въ 1716 году Петръ Великій, посѣтивъ Копенгагенскую Обсерваторію, находившуюся тогда подъ управленіемъ Горребо, преемника Ремера, наблюдалъ прохожденіе звѣздъ этимъ тогда еще мало извѣстнымъ снарядомъ. По сравненіи наблюденій, сдѣланныхъ на трехъ нитяхъ, оказалось, что они согласовались между собою до полусекунды во времени. См. мою статью въ 11-й книжкѣ Москвитянина на 1843 годъ.

Библиотека "Руниверс"

шается отъ полюсовъ къ экватору; это происходитъ отъ вращательнаго движенія земли, которое уменьшаетъ напряженность тяжести отъ полюсовъ до экватора на $^1/_{289}$, противодѣйствуя ей средобѣжною силою, пропорціональною квадрату косинуса Широты. Съ другой стороны, Пикаръ убѣдился изъ своихъ наблюденій, что зимою часы Обсерваторіи постоянно уходили впередъ, а лѣтомъ отставали; Доминикъ Кассини открылъ причину сихъ перемѣнъ въ ходѣ часовъ, и показалъ, что онѣ происходятъ отъ расширенія и сжатія металлическаго маятника съ повышеніемъ и пониженіемъ температуры; а Англійскій Художникъ Гаррисонъ уничтожилъ вредное вліяніе перемѣнной температуры на ходъ часовъ изобрѣтеніемъ компенсатора, или уравнительнаго маятника. Въ такомъ маятникѣ бляха поддерживается нечетнымъ числомъ разнородныхъ металлическихъ прутьевъ, соединенныхъ въ рѣшетку такъ, что расширенія ихъ взаимно противоположны, а бляха, при всякой температурѣ, остается постоянно въ одинаковомъ разстояніи отъ оси, около которой качается маятникъ.

Часы съ уравнительнымъ маятникомъ, установленные на твердомъ основаніи, идутъ превосходно; но они не могутъ переносить движенія, и потому неспособны для опредѣленія Долготъ. Чтобы узнать разстояніе между двумя меридіанами, считаемое по экватору, должно сравнить между собою времена, считаемыя подъ сими меридіанами въ одно и то же физическое мгновеніе: слѣдовательно нужно перевозить съ собою *мѣстное время*, то есть потребны такіе часы, которые шли бы вѣрно, не смотря на неизбѣжныя въ дорогѣ сотрясенія. Часы съ маятникомъ не

Библиотека "Руниверс"

удовлетворяютъ этому условію; Гюйгенсъ истощилъ всѣ средства, чтобы сдѣлать ихъ годными для морскихъ путешествій, но не достигъ цѣли. Англійскій Парламентъ, постигая пользу, которую принесетъ Мореплаванію и Географіи надежный способъ опредѣленія Долготъ, обнародовалъ въ 1714 году актъ, которымъ обѣщались награды: въ 10,000 фунтовъ стерлинговъ тому, кто откроетъ средство опредѣлять на морѣ Долготу съ точностію одного градуса; въ 15,000 фунтовъ, если ошибка будетъ не болѣе 40′, и даже въ 20,000 фунтовъ, если ошибка не превзойдетъ полуградуса. Эта огромная премія побудила Гаррисона къ трудамъ, которые увѣнчались изобрѣтеніемъ хронометра. Онъ замѣнилъ гирю пружиною, а вмѣсто маятника употребилъ Гюйгенсову спираль,— такъ-называемый волосокъ съ кольцеобразнымъ балансомъ, который, посредствомъ компенсаціи особаго рода, былъ сдѣланъ независимымъ отъ вліянія температуры. Путешествія въ Ямайку и Барбадосъ доказали несомнѣнно, что новые часы не только удовлетворяютъ положеннымъ требованіямъ, но даже доставляютъ результаты гораздо точнѣйшіе, и Парламентъ уплатилъ Гаррисону большую премію. Дальнѣйшія улучшенія часовъ съ маятникомъ и хронометровъ, сдѣланные Арнольдомъ, Берту, Брегетомъ, Ирншо (Earnshow), Юргенсономъ, Кессельсомъ, Дентомъ и другими Художниками, при всей своей важности, не касались основаній механизма, который, вѣроятно, останется навсегда, и состояли только въ измѣненіи скиментовъ, въ лучшемъ устройствѣ осей и колесъ, въ употребленіи камней для отвращенія вреднаго вліянія тренія и т. п.

Библиотека "Руниверс"

Употребленіе трубъ открыло недостатки дѣленій. Имѣя средство направлять на небесныя свѣтила наше зрѣніе съ чрезвычайною вѣрностію, надлежало измѣрять съ соотвѣтствующею точностію положеніе оптической оси на кругѣ. Съ помощію верніера, изобрѣтеннаго еще въ 1631 году, можно было отсчитывать на лимбѣ круга самыя мелкія угловыя величины, безъ непосредственнаго дѣленія; но безполезно было замѣчать 4 или 5″, когда положеніе главныхъ черточекъ дѣленія, означавшихъ градусы, было сомнительно и часто представляло большія ошибки. Вотъ почему прекрасная мысль Верніера долго оставалась безъ употребленія, такъ что Пикаръ, на своихъ стѣнныхъ квадрантахъ, удержалъ дѣленіе трансверсалами. Точное дѣленіе окружности представляетъ чрезвычайныя затрудненія, которыя удалось преодолѣть вполнѣ лишь въ концѣ послѣдняго столѣтія. Первоначально дѣленія назначались безъ помощи машины, и каждый кругъ былъ оригинальный. Пикаръ, Гевелій, Ремеръ и еще Береръ назначали на своихъ кругахъ не аликвотныя части окружности, но произвольныя части равной длины, которыхъ величину они опредѣляли потомъ наблюденіями. Трудности дѣленія хотѣли пособить огромною величиною круговъ, доходившихъ до осьми и болѣе футовъ въ діаметрѣ; но большой размѣръ круга есть уже источникъ новыхъ погрѣшностей. Большія массы металла имѣютъ въ разныхъ своихъ частяхъ различную температуру, и слѣдовательно не вездѣ равномѣрно расширяются; отсюда происходятъ мѣстныя погнутія, которыя, вмѣстѣ съ тяжестію, значительно измѣняютъ правильную форму снаряда. Чтобы умень-

Библиотека "Руниверс"

имѣть вѣсъ круговъ, ограничивались дугами окружности, дѣлали квадранты, секстанты и октанты, или дуги въ 90, 60 и 45 градусовъ; но такимъ образомъ Астрономъ терялъ средство исключать ошибку, происходящую отъ эксцентрицитета. Граамъ, Бердъ, Рамеденъ и Троутомъ, Англійскіе Художники прошлаго столѣтія, первые стали дѣлить круги машинами и ввели въ употребленіе микроскопы для измѣренія частей дѣленія, что предлагалъ еще Гевелій. Изучивъ основательно треніе, расширеніе и упругость металловъ, они значительно усовершенствовали всѣ отрасли Практической Механики. Мастерскія ихъ снабдили современныхъ Астрономовъ такими снарядами, которые далеко превзошли всѣ бывшіе дотолѣ въ употребленіи, особливо когда Доллонъ, основываясь на изслѣдованіяхъ Эйлера, успѣлъ сдѣлать трубу ахроматическою.

Въ концѣ прошлаго столѣтія, извѣстный Французскій Астрономъ Борда изобрѣлъ новый способъ измѣренія угловыхъ величинъ, который долженъ былъ сдѣлать ихъ почти совершенно независимыми отъ погрѣшностей дѣленія: это — такъ-называемый способъ повтореній, отъ чего и приноровленные къ нему снаряды получили названіе *повторительныхъ круговъ*. Уголъ измѣряютъ большое число разъ на различныхъ частяхъ лимба, и притомъ такъ, что каждая дуга, служащая мѣрою углу, начинается въ той самой точкѣ, въ которой оканчивается предыдущее измѣреніе. Если измѣряемый уголъ есть аликвотная часть окружности, то, повторяя его измѣреніе до тѣхъ поръ, пока получится въ суммѣ полная окружность или цѣлое число окружностей, найденная величина угла очевидно бу-

Библиотека "Руниверс"

детъ совершенно независима отъ погрѣшностей дѣленій, которыя въ такомъ случаѣ даже безполезны, и будетъ заключать въ себѣ только неизбѣжную ошибку въ направленіи луча зрѣнія. Въ общемъ же случаѣ, когда измѣряемый уголъ не есть кратный окружности, помощію большаго числа повтореній, можно окончательно достигнуть величины, *почти* независимой отъ погрѣшностей дѣленія Эта остроумная мысль, теоретически столь простая и справедливая, оказалась въ послѣдствіи неудобоисполнимою на практикѣ. При всемъ стараніи лучшихъ Художниковъ, имъ не удалось построить такого повторительнаго круга, въ которомъ каждое измѣреніе начиналось бы съ той самой точки, гдѣ оканчивается предыдущее измѣреніе; а происходящія отъ сего ошибки уничтожаютъ всѣ выводы способа Борда, и посему повторительные круги, столь быстро вошедшіе во всеобщее употребленіе, теперь почти оставлены.

Въ Германіи, Рейхенбахъ и Фраунгоферъ были преобразователями астрономическихъ снарядовъ: первый въ механическомъ отношеніи, а второй въ оптическомъ. Рейхенбахъ, слѣдуя Ремеру, сдѣлалъ полуденный кругъ главнымъ снарядомъ; онъ привелъ въ равновѣсіе его части, устранилъ всякое вредное давленіе, напряженіе и погнутіе металла, сдѣлалъ уровень самымъ чувствительнымъ средствомъ для измѣренія малѣйшихъ уклоненій отъ горизонтальнаго положенія, уменьшилъ размѣры круговъ, дѣлая ихъ не болѣе трехъ футовъ въ діаметрѣ, и достигъ, помощію своей превосходной дѣлительной машины, удивительной точности въ дѣленіи лимбовъ, такъ что погрѣшности въ положеніи черточекъ на его кругахъ

Библиотека "Руниверс"

рѣдко превышаютъ 2″. По предубѣжденію противъ микроскоповъ, которые онъ не надѣялся укрѣпить совершенно неподвижно, Рейхенбахъ удержалъ отсчитываніе дѣленій ноніусами и вообще рѣзко уклонился отъ конструкціи, принятой Англійскими Художниками. Фраунгоферъ увеличилъ размѣры, силу и ясность рефракторовъ до такой степени, что поставилъ ихъ на ряду съ рефракторами Гершелей. Не смотря на колоссальные размѣры своихъ трубъ, онъ умѣлъ доставить наблюдателю, при употребленіи ихъ, всѣ возможныя удобства. Усовершенствованіемъ микрометровъ и изобрѣтеніемъ геліометра онъ далъ точныя средства къ измѣренію малѣйшихъ дугъ съ крайнею точностію. Теперь механики Эртель въ Мюнхенѣ, Репсольдъ въ Гамбургѣ и оптикъ Мерцъ, преемникъ Фраунгофера, удерживаютъ за Германіей первенство въ многотрудномъ искусствѣ приготовленія астрономическихъ снарядовъ.

При настоящемъ совершенствѣ снарядовъ, опытный наблюдатель можетъ направить трубу и опредѣлить ея положеніе до 0″,1; въ микрометрическихъ измѣреніяхъ эта точность простирается еще далѣе. Въ хорошемъ опредѣленіи времени ошибка не должна превышать немногихъ сотыхъ долей секунды, и неправильности суточнаго хода астрономическихъ часовъ заключаются въ столь же тѣсныхъ предѣлахъ. Ни въ какой другой отрасли механическихъ искусствъ человѣкъ не успѣлъ достигнуть такъ близко геометрической точности. Кто не знакомъ съ взыскательными требованіями Науки и безчисленными затрудненіями, которыя, для выполненія ихъ, механикъ долженъ преодолѣть, тому это можетъ казаться пре-

Библиотека "Руниверс"

увеличеннымъ. Выточить на станкѣ мѣдный кругъ, раздѣлить его окружность на 360 равныхъ частей, каждую изъ нихъ подраздѣлить на нѣсколько меньшихъ частей, прикрѣпить такой кругъ въ центрѣ къ оси и поставить его въ опредѣленной плоскости, кажется, не составляетъ дѣла столь труднаго; но съ присоединеніемъ трубы къ снаряду, каждая ошибка строенія, каждая погрѣшность дѣленія обнаруживается соразмѣрно оптической силѣ трубы. На окружности трехфутоваго круга минута занимаетъ только $^1/_{16}$, а секунда $^1/_{960}$ линіи: посему каждая черта дѣленія не должна уклоняться отъ своего настоящаго положенія на 0,001 линіи, иначе погрѣшность составитъ около секунды. Еще проще, кажется, выточить два правильныхъ и равныхъ цилиндра; но хорошимъ уровнемъ не трудно обнаружить разность въ діаметрахъ цапфъ въ $^1/_{5000}$ линіи, а въ точнѣйшихъ наблюденіяхъ не льзя опускать вліянія даже столь незначительной погрѣшности.

Какъ бы ни были совершенны снаряды, какъ дѣло рукъ человѣческихъ, они не могутъ быть безъ погрѣшностей. Неизбѣжныя дѣйствія температуры и тяжести также производятъ въ нихъ неправильности. Наблюдатель обязанъ исключить или опредѣлить величину всѣхъ ошибокъ, имѣющихъ вліяніе на производимыя имъ измѣренія: для достиженія этой цѣли онъ долженъ умножать число своихъ наблюденій, производить ихъ при различныхъ обстоятельствахъ, въ различныхъ положеніяхъ снаряда, и комбинировать между собою приличнымъ образомъ найденные результаты. Чтобы даннымъ снарядомъ достигнуть возможной точности, наблюдатель долженъ изучить

Библиотека "Руниверс"

его устройство во всей подробности, открыть источники ошибокъ, опредѣлить мѣру ихъ вліянія и расположить свои наблюденія сообразно свойству снаряда и измѣряемой величины. Средства къ достиженію этой цѣли подаетъ *Практическая Астрономія*.

А. ДРАШУСОВЪ.

Библиотека "Руниверс"

# КЪ ИСТОРІИ ЧИНГИСЪ-ХАНА.

Чѣмъ болѣе углубляюсь я въ Исторію Монголовъ и сопленныхъ имъ народовъ, тѣмъ менѣе могу утаить отъ себя, что она для насъ еще не существуетъ. Историки, изложившіе ее какъ въ полномъ своемъ объемѣ, такъ и по частямъ, исполнены разныхъ коренныхъ недостатковъ. Предаваясь иногда пристрастію или поверхностнымъ выводамъ, они не судятъ объ этихъ народахъ ни по времени ихъ существованія, ни по отношеніямъ къ нимъ сосѣдственныхъ и отдаленныхъ народовъ, ни даже по соображеніямъ взаимнаго быта всѣхъ гражданскихъ современныхъ обществъ. Ссылаясь на рукописные источники, они то безъ всякой критики, то даже вопреки законамъ здраваго смысла, предлагаютъ свѣдѣнія, которыя доставляли имъ или поверхностное чтеніе, или, по неразумѣнію древнихъ словъ и выраженій, ложное ихъ воображеніе; а будучи не удовлетворены ни тѣмъ ни другимъ, они искажаютъ даже свои образцы по собственному ихъ усмотрѣнію. Имѣя предъ собою различныхъ Авторовъ, и, не сличивъ ихъ другъ съ другомъ, дабы увѣнчать свои сочиненія основательнымъ заключеніемъ однихъ достойныхъ Исторіи результатовъ, они списываютъ наудачу то изъ того, то изъ другаго,

Библиотека "Руниверс"

предпочитая легкаго труднѣйшему. Основываясь часто на какомъ-нибудь Авторѣ, они пренебрегаютъ другаго, имъ также извѣстнаго, въ которомъ они могли бы найти гораздо удовлетворительнѣйшія свѣдѣнія. Желая скорѣе окончить начатое ими предпріятіе, они пропускаютъ иногда весьма важныя событія, необходимо нужныя для связи и лучшаго разумѣнія хода и развитія прагматическаго повѣствованія, и не обращаютъ никакого, или обращаютъ очень поверхностное вниманіе на гражданскія, военныя, политическія и домашнія учрежденія описываемыхъ ими народовъ. Самые источники нуждаются еще весьма много въ филологическомъ обработываніи, какъ это болѣе всего явствуетъ изъ чтенія Абъ-уль-Гази-Бегадеръ-Хана. Но это извинительно для него: потому что онъ, какъ очень больной старикъ, каковымъ самъ себя называетъ въ введеніи, поспѣшилъ, пока живъ, сорвать цвѣтки изъ разныхъ предъ нимъ лежащихъ сочиненій. Одинъ Рашидъ-удъ Динъ отличается предъ всѣми твердымъ своимъ путемъ, и посему онъ одинъ можетъ опровергнуть всѣ ложные толки, всѣ клеветы, которыми нѣкоторые Историки хотѣли унизить достоинство Мухаммеданскихъ Авторовъ (*).

---

(*) Этотъ славный Исторіографъ излагаетъ намъ, въ введеніи къ первому періоду правленія Чингисъ-Хана, правила, по которымъ онъ поступалъ при составленіи Исторіи Монголовъ. Онъ говоритъ, что, не смотря на разныя историческія сочиненія, составленныя уже другими по этому предмету, не смотря на великія старанія покойнаго *Ибнъ-уль-Атсира*, при обработываніи своихъ Лѣтописей, принялъ снова на себя трудъ подобнаго сочиненія: ибо событія правленія каждаго Государя не были ими изложены въ такой подробности, и въ

Библиотека "Руниверс"

Приговоръ мой какъ о разныхъ сочиненіяхъ Европейцевъ, содержащихъ въ себѣ Исторію Монголовъ и соплеменныхъ имъ народовъ, такъ и объ источникахъ, которыми они пользовались, признаюсь, строгъ, но справедливъ. Я не судилъ ни по личности,

---

такомъ строгомъ порядкѣ, чтобы могли доставить читателямъ существенную пользу. Онъ присовокупляетъ, что, стараясь избѣгнуть всѣхъ этихъ недостатковъ, составилъ Исторію Чингисъ-Хана и его потомковъ до настоящаго времени (XIV столѣтія), по сличеніи разныхъ предшествовавшихъ историческихъ сочиненій съ Монгольскими списками и Лѣтописями, и что онъ прибавлялъ всегда обозрѣніе современныхъ Государей и событій, случившихся съ ними. Онъ наконецъ увѣренъ, что читатель будетъ вполнѣ удовлетворенъ изложеніемъ описываемыхъ имъ происшествій. Но послушаемъ его самого:

وبعد ازان انچه سال بسال در دفاتر وتواریخ مغول
آمده بر سبیل تفصیل نویشته می آید وهرچند مصنفات
ودفاتر وتواریخ گفته اند وشرح نهاده اند وحکایات
ازمنه مختلف نامرتب برداخته اند خوانندگان ازان
فایده تمام نیافته اند ونیز تاریخ سا بسال که مرحوم
ابن الاثیر (*) اگرچه سعی بسیار نموده لکن حکایت
هر پادشاهی مربوط نیست وکیفیت آن کما ینبغی برولا
وترتیب معلوم نمی شود واین معنی نزدیك مطالعه
کنندگان این کتاب مقرر است بنابرین مقدمات مولف

---

(*) Авторъ: كتاب الكامل فى التاريخ, который родился въ 555 (1160), и умеръ въ 630 (1232) году гиджры.

Библиотека "Руниверс"

ни по пристрастію, ни даже по поверхностнымъ изслѣдованіямъ; будучи строгъ самъ къ себѣ, я могу утвердить сказанное мною неопровергаемыми доказательствами. Послѣднія одни только могутъ оправдать меня, и ихъ-то я подвергаю суду всѣхъ принимающихъ дѣятельное и истинное соучастіе въ лучшемъ разумѣніи тѣхъ священныхъ предметовъ, которые могутъ насъ познакомить съ состояніемъ человѣчества у разныхъ народовъ и въ разныя времена.

---

این تاریخ‌را جنان موافق آفتاد که هرچند سال معین که تاریخ جینککزخان نویشته شوذ تواریخ دیکر پادساهان اطراف که معاصر او بوذه اند برولا بتحریر پیوندذ تا اموال پادشاهانی که معاصر یکدیکر بوذه اند علی العموم معلوم کردذ وچون غرض انر تالیف این کتاب وجع این حکایات تاریخ مبارك غزانیست در تواریخ متقدم بعید العهد این ضابطه رعیت رفت ونیز بتطویل انجامذ این قاعده مذکور ابتدای ولادت جینککزخان تا آخر عمر او وبعد انرو تا این زمان هرچند سال‌را که مناسب وموافق نمود تاریخ جینککزخان وفرزندان او واموالی که جانع ایشان حادت شده نویشته می شوذ وتاریخ پادشاهانی دیکر که در ان عهد ودور بوذه اند آنچه معلوم ومحقق بوذ وبتبعیّت لازم اید ذیل آن ساخته می شوذ تا این عهد همایون وزمون مبارك تا خواننده از احوال جمله باخبر باشد ❀



Библиотека "Руниверс"

Заимствовавъ свои доказательства изъ нѣкоторыхъ важныхъ статей Исторіи Темучина *Великаго* (т. е. Чингисъ-Хана), я предпочелъ всѣмъ прочимъ слѣдующія:

1) Темный періодъ первыхъ 27 лѣтъ правленія Темучина.

2) Бѣгство и кончина Харизмшаха-Мухаммеда-ѳенъ-Токуша.

3) Семейство Великаго (т. е. Чингисъ-Хана).

Сіи статьи важны въ разныхъ отношеніяхъ: частію потому, что онѣ познакомятъ съ истиннымъ положеніемъ какъ первобытнаго состоянія, такъ и высочайшей степени власти и могущества этого грознаго завоевателя; частію и потому, что излагаютъ намъ подробно всѣ средства, которыми онъ могъ пользоваться и пользовался для достиженія своей цѣли. Онѣ тѣмъ болѣе важны, чѣмъ менѣе удостоили ихъ своего вниманія даже тѣ Историки, которые нарочно хотѣли намъ изъяснить причины порабощенія его войсками Южныхъ частей нынѣ столь могущественной Россіи.

---

Библиотека "Руниверс"

## I.

## Исторія Чингисъ-Хана со времени его рожденія (1) до кончины его родителя Iисугай-Бегадера (2).

Когда Iисугай-Бегадеръ (3) достигъ высочайшей степени могущества, ему покорились почти всѣ народныя племена, которыя были уже привязаны къ его предкамъ, исключая Татаръ, которые, по причинамъ, изложеннымъ въ обозрѣніи древняго Татарскаго народа (4), противились ему и питали вражду. Послѣ разныхъ сраженій, Iисугай-Бегадеръ, въ годъ упомянутой эпохи, т. е. рожденія Чингисъ-Хана, былъ также занятъ войною съ Татарскими Государями *Темучиномъ-Угою* и *Куръ-Бугою* (5),

---

(1) Т. е. *Кака-илъ* (قاقا ئيل)— *года свиньи*, соотвѣтствующаго 549 году гиджры, начинающемуся въ мѣсяцѣ Зю-ль-кадѣ, и 1154—1155 году по Р. Х.

(2) Т. е. *Кака-илъ* — *года свиньи*, соотвѣтствующаго 562 году гиджры, начинающемуся въ мѣсяцѣ Ребіу-ль ахеръ, и 1166—1167 году по Р. Х.

(3) О словѣ *Бегадеръ* см. А. Левшина: *Описаніе Киргизъ-Кайсацкихъ Ордъ и Степей*. С. Петербургъ, 1832. Ч. III, стр. 86. Только не надобно считать корнемъ его слово *Богъ* или *Возъ*, ошибочно принимаемое имъ въ смыслѣ: *мощный, сильный, господинъ*.

(4) См. *Vollständige Uebersicht der ältesten Türkischen, Tatarischen und Mogholischen Völkerstämme*. Kasan, 1841, pg. 42 и слѣд.

(5) У Рашидъ-уд-Дина здѣсь: *Темучинъ-Уге* и *Куду-Бука* (تموجين اوكه وقودو بوقا); у Мирхавенда: *Темучинъ* и *Кара-Бухаръ* (تموجين وقرا بوخان), между тѣмъ какъ Рашидъ-уд-Динъ прежде назвалъ ихъ: *Темучинъ-Арге* и *Куръ-Бука*, а Мирхавендъ: *Темучинъ* и *Кара-Бука*.



Библиотека "Руниверс"

между тѣмъ какъ Улунъ-Эге (1) носила подъ сердцемъ своимъ Чингисъ-Хана. Іисугай-Бегадеръ, разбивъ наголову сихъ Государей, одержалъ надъ ними блистательную побѣду, и отвезъ въ добычу все ихъ недвижимое имѣніе, рогатый и мелкій скотъ. Когда онъ возвратился въ *Дилунъ-Булдаакъ* (2), у него родился черезъ нѣкоторое время сынъ, который, держа въ правой рукѣ кусокъ запекшейся крови (3), носилъ на лбу своемъ явные знаки будущаго своего величія и побѣдительности. Іисугай-Бегадеръ, считая побѣду свою надъ Темучиномъ-Угою счастливымъ предзнаменованіемъ, далъ рожденному сыну имя побѣжденнаго—*Темучинъ* (4). Хотя Іисугай-Бегадеръ покорилъ

---

(1) У Мирхавенда (fol. 11 recto): *Улунъ-Ангечь* (اولون انكج).

(2) У Рашидъ-удъ-Дина: ديلون بولداق, у Мирхавенда (l. l.) *Дилунъ-Ялдакъ* (ديلون يلدق), у Абъ-уль-Гази: *Бегунъ-Юлдукъ* (بكون يلدوق, стр. ٢١), у Санангъ-Сецена: *Deligun-Buldak* (стр. 106, у Іакинѳа (стр. 38): *Гѣливынь-пань-то*. См. *Ssanang Ssetsen*, pg. 379, not. 21. Тимковскій: *Путешествіе*. Ч. II, стр. 226.

(3) Въ этомъ согласны всѣ. О. Іакинѳъ (стр. 8) прибавляетъ: «ссѣвшейся на подобіе краснаго камешка» и «что Іисугай-Бегадеръ, изумившись, назвалъ его по сей причинѣ именемъ плѣнника: Темучинъ».

(4) Это имя никто не толкуетъ, кромѣ О. Іакинѳа (стр. 378), по Китайскому Словарю котораго оно значитъ по Монгольски: *лучшее желѣзо*. См. *D'Ohsson Histoire des Mongols*. T. I, pg. 36, not. 2. Рашидъ-удъ-Динъ прибавляетъ: «Мѣсяцъ, день и часъ рожденія Чингисъ-Хана неизвѣстны: ибо такъ какъ Астрологи во время жизни его отца еще не замѣтили этого, Лѣтописцы и не могли внести въ свое повѣствованіе. Однакожъ извѣстно, что онъ достигъ возраста 72 лѣтъ, и умеръ на 73 году. Это замѣтили тогда уже Астрологи, по-

Библиотека "Руниверс"

большую часть Турецкихъ народовъ, однакожъ нѣкоторые, скрывая свою ненависть, отложили свое

---

тому что онъ прославился какъ отличный и могущественный Государь, а посему они записали, что онъ преставился въ срединѣ, т. е. 15-го дня мѣсяца весны, когда ему прошелъ уже совершенно 72 годъ отъ роду. Такъ какъ онъ провелъ 41 годъ въ разныхъ несчастныхъ приключеніяхъ, и какъ-будто въ неизвѣстности, Лѣтописцы, не записавъ сихъ происшествій по годамъ, начали это дѣлать только съ 41 года его возраста. Посему извинительно будетъ для меня послѣдовать ихъ примѣру. И такъ, что̀ случилось съ нимъ со времени рожденія его до 13 года возраста, или кончины его отца, заключается въ слѣдующемъ». Изъ этого видно, что д'Оссонъ не совершенно понялъ сіи слова. Онъ, впрочемъ, еще прибавляетъ свѣдѣнія о рожденіи Чингисъ-Хана, находящіяся въ Китайскихъ Авторахъ, какъ и въ Санангъ-Сеценѣ, которыя, по его мнѣнію, доказываютъ, что Чингисъ-Ханъ родился въ 1162 году. Но Мирхавендъ (стр. 11 recto) говоритъ неподлежащими сомнѣнію словами: ونرمان ولادتش عشرين ذو القعده سنه تسع واربعين وخمسمايه بود موافق تنكز ئيل т. е. «время его рожденія 20-го Зу-ль-каде 549 года (26 Генваря 1155), соотвѣтствующаго году свиньи,» и о его кончинѣ (стр. ٤٤ recto): «что она случилась въ 624 (1227), соотвѣтствующемъ году свиньи, въ подобномъ которому онъ родился и взошелъ на престолъ, въ возрастѣ 73 лѣтъ, и въ 25 его правленія» (*); Абъ-уль-Фарачь (*Historia Dynastiarum*

---

(*) این قضیه در سنه اربع وعشرین وستمایه موافق تنکوز ئیل که سال ولادت وهم سال جالوس او بر تخت سلطنت بود روی نمود مدّت حیات او هفتاد وسه سال بود وزمان سلطنتش بیست وپنج سال

Библиотека "Руниверс"

отмщеніе до другаго удобнаго времени. Они совершили ее по кончинѣ его, случившейся въ 562 году (1). Первые изъ тѣхъ, которые сбросили съ себя иго, были Тайджіуты; впрочемъ, они привели этимъ благоразумную мать Чингисъ-Хана и малолѣтныхъ его братьевъ въ большое замѣшательство и затруднительное положеніе.

Тайджіуты (2) были самый могущественный народъ въ числѣ прочихъ, которые во время жизни Іисугай-Бегадера поневолѣ скрывали тайную къ нему ненависть;

---

стр. 465): «что онъ преставился 4-го мѣсяца Рамазана 624 (18 Августа 1227) года въ 25-мъ его царствованія». Г. Баронъ Гаммеръ-Пургшталь (*Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak*. Pesth, 1840. pg. 56) согласуется съ Мирхавендомъ, опровергая весьма справедливо ошибочное мнѣніе д'Оссона, но не обратилъ никакого вниманія на повѣствованіе Абъ-уль-Фарача.

(1) Посему Г. Шмидтъ (*Ssanang Ssetsen*, pg. 382) несправедливо говоритъ: «Bei unserm Autor wird das feindselige Verhältniss zwischen dem mongolischen und taidschigodschen Fürstenhause als von früherer Zeit herrührend dargestellt, *wogegen die muhammedanischen Schriftsteller dasselbe erst nach dem Tode Iessugei's entstehen lassen*».

(2) Рашидъ-уль-Динъ присовокупляетъ здѣсь: «Исторія Чингисъ-Хана отъ начала *Кулкене-Ила* (قولقنه ئيل т. е. года мыши, начинающагося въ мѣсяцѣ Реби-уль-Эввелѣ 563 года) до конца Барсъ-Ила (بارس ئيل т. е. года барса, начинающагося въ Сефферѣ 590 (1193)), обнимающая пространство времени 27 лѣтъ. Въ семъ послѣднемъ году было Чингисъ-Хану 40 лѣтъ. Онъ въ продолженіе этого времени часто воевалъ съ Тайджіутами, и съ помощію Бога Всевышняго освободился нѣсколько разъ изъ ихъ плѣна. Только черезъ 28 лѣтъ онъ одержалъ, послѣ разныхъ испытаній, побѣду и достигъ будущей высокой степени своего могущества».

Библиотека "Руниверс"

но, не кончивъ его, видя на престолѣ слабаго тринадцатилѣтняго сына, обнаружили ее. Оба ихъ Государя *Теркутай-Кирилтухъ*, сынъ Адалъ-Хана, и *Курилъ-Бегадеръ*, племянникъ его, отложились отъ него, и дали своимъ примѣромъ другимъ, которые повиновались Іисугай-Бегадеру, поводъ пристать къ нимъ. Такимъ образомъ собралось большое количество сильныхъ непріятелей противъ него, которые соединились послѣ того и съ племенами, живущими въ лѣсахъ. Юртъ Іисугай-Бегадера и его сыновей находился тогда на границѣ Унена и Гелурана. Слѣдовательно, когда многіе изъ приверженцевъ Іисугай-Бегадера переселились къ Тайджіутамъ, и когда *Тудань-Кагурчи* (1), который былъ предводителемъ всѣхъ, сдѣлалъ то же самое, тогда отправился Чингисъ-Ханъ (2) или Темучинъ, какъ его

---

(1) Въ подлинникѣ تودان قهورچی. Никто его не знаетъ, кромѣ О. Іакинва (стр. 9), который объ немъ, названномъ имъ: *Todo-Kurca*, разсказываетъ, будто Чингисъ-Ханъ, стараясь со слезами удержать его, получилъ въ отвѣтъ: «Глубокое озеро уже пересохло; крѣпкіе камни уже раздробились: для чего же еще удерживаешь меня»?

(2) *I. A. Mosheim* (*Historia Tatarorum ecclesiastica*. Helmstadii, 1721. pg. 36) производитъ уже почетное прозваніе *Чингисъ-Ханъ* (на основаніи: *Hist. Geneal. des Tatars*. III, 4, pg. 194 и Petit de la Croix *Histoire du grand Genghiscan*. I, 7, pg. 110) отъ слова *Динъ* т. е. *великій*, получающаго чрезъ прибавленіе *мин*—значеніе превосходной степени, и принялъ его въ смыслѣ: *величайшій Ханъ*. Висделу (*Supplement à la Bibliothèque orientale de Mr. d'Herbelot*. Paris, 1780, pg. 180) говоритъ, что, по увѣренію Китайцевъ, слово *Чингисъ-Ханъ*, произносимое ими: *Чинъ-кисъ-Ханъ*, и принимаемое Гербелотомъ въ значеніи: *Царь Царей*, значитъ: *Тіенсй*, т. е. *данный небомъ*; но что онъ зналъ одного М нгола, который

Библиотека "Руниверс"

тогда еще называли, лично къ нему, прося дозволенія поселиться близъ него. Онъ употребилъ при этомъ

---

славился знатокомъ своего языка, и утверждалъ, будто бы въ тотъ день, въ который Чингисъ-Ханъ былъ торжественно объявленъ Императоромъ всей Татаріи, пава садилась на его шатеръ, что̀ надобно было считать чудомъ въ томъ краѣ, и будто отъ шума, произведеннаго ея крыльями во время полета, соотвѣтствующаго звуку *Чимъ-кимсъ*, дано было ему прозваніе: *Чимъ-кимсъ-Хана* (другими словами: *Хана шума павлиныхъ крыльевъ*). Г Висделу прибавляетъ: «Cela me fait croire, que ce titre fut emprunté d'une langue étrangere et inconnu aux Moungols, dans laquelle il avait le sens, que les Chinois lui donnoient». *Санангъ-Сецень* (С. Петербургъ, 1829. стр. 71), не говоря о другихъ, разсказываетъ, будто Темучинъ, будучи признанъ Хаканомъ со стороны Аруладовъ на берегу рѣки Керулена, получилъ среднее свое имя: *Сутъ-Богда-Чингисъ-Хаканъ* отъ крика пятицвѣтной птицы, которая, въ видѣ жаворонка, спускалась до этого дня съ воздуха на четыреугольный камень, лежащій предъ домомъ, три утра сряду, и кричала *Чингисъ, Чингисъ*, и что изъ этого камня сама собою вышла великая государственная его печать съ изображеніемъ черепахи и двухъ драконовъ, свивающихся вмѣстѣ на ея спинѣ. En cor Zenodoti, en jecur Cratetis! Г. *д'Оссонъ* (*Histoire des Mongols*. La Haye, 1834. pg. 99), почерпая свои свѣдѣнія изъ Рашидъ-удъ-Дина, несправедливо говоритъ, будто Канъ или ворожей *Гусучиу* на этомъ общемъ сеймѣ въ 1206 году: «vint alors declarer à Témoutchin, qu'après avoir vaincu et détruit plusieurs souverains, qui portaient le titre de Gour-Khan, c'est-à-dire de Grand Khan, *il ne lui convenait pas d'adopter la même signification, dont l'éclat etoit terni;* que le ciel ordonnait, qu'il prit le titre de Tchinkuiz-Khan, ou de *Khan des puissants*». Г. Баронъ *Гаммеръ-Пургшталь* (*Geschichte der goldenen Horde*. Pesth, 1840. pg. 41), повѣствуетъ, будто Темучинъ назвался послѣ столь многихъ блистательныхъ побѣдъ *Чингисъ*, т. е. *грознѣйшій*, и (стр. 65) будто онъ въ 599 (1202) году принялъ это названіе *грознѣйшаго*, соотвѣтствующее совершенно другому: Kjurchan (*кольцовый господинъ*), т. е великій и сильный Падишахъ. Я

Библиотека "Руниверс"

случаѣ Монгольскую пословицу, такого смысла: *Я опредѣлилъ войну, но не располагалъ*. Когда онъ однакожь

(*Vollständige Uebersicht* etc. Kasan, 1841. pg. 97 и слѣд.), распространился подробно и, какъ я думаю, основательно объ этомъ самомъ предметѣ. Но считаю нужнымъ для лучшаго утвержденія результата еще присовокупить два мѣста изъ Исторіи Рашидъ-удъ-Дина, также касающіяся этого: подъ годомъ 599 (1202) или свиньи, сказано тамъ слѣдующее: «Какъ скоро онъ разбилъ войско Авенгъ-Хана, принудилъ послѣдняго бѣжать вмѣстѣ съ сыномъ, покорилъ народъ Герантскій и присоединилъ ихъ Государство къ своему, то отправился зимою того года, т. е. свиньи, соотвѣтствующаго 599 году гиджры, на охоту, въ мѣсто, названное *Найманъ-Гегре*. Возвратившись назадъ отъ кровопролитія съ побѣдою и торжествомъ, и пріѣхавъ домой въ благословенную свою Урду, съ веселымъ духомъ, радуясь исполненію своихъ желаній, онъ, послѣ столь блистательной побѣды, *утвердился* въ Имперіи, и разные народы объявили ему со всѣхъ сторонъ свою покорность. Въ благодарность этой великой Божіей милости онъ положилъ полезные и *твердые законы* (a), и взошелъ съ благословеніемъ на царскій престолъ (b). Почетное прозваніе Чингисъ-Ханъ наложилъ на него первый *Гугчу*, сынъ Менгелигъ-Ичиге, Кунегкетанскій, котораго называли и *Бутъ-Тенгри*. Смыслъ слова: *Чингъ— сильный, мощный;* Чингисъ-Ханъ — множественное число, подобно слову *Гурханъ*, — прозванію великихъ Каракитайскихъ Государей, т. е. сильныхъ и могущественныхъ Государей» (c). И подъ годомъ 602 (1206) т. е. барса, сказано такъ: «Чингисъ-Хану было въ годѣ барса (т. е. 602) 52 года отъ роду. Когда онъ разбилъ въ этомъ самомъ

(a) См. Quatremère *Histoire des Mongols de la Perse*, pg. 23, not. 51.

(b) Въ подлинникѣ: وشكرانه ان نعمت بزرك را ياساقها نيكو ومحكم فرموده بمباركى بر تخت خانى نشست

(c) ومعنى جينك قوى وسخت باشد وجينككيرخان جمع است مانند كورخان كه لقب پادشاهان بزرك قراختاى بوده يعنى پادشاهان قوى وصعظم

Библиотека "Руниверс"

не могъ его убѣдить и возвратился назадъ безуспѣшно,

году Найманскаго Государя Таянгъ-Хана и всѣ прочіе Государи совершенно покорялись ему, онъ возвратился къ границѣ Увена, гдѣ былъ коренной его юртъ. Пользуясь великимъ уваженіемъ и властью, велѣлъ онъ поднять семиножный бѣлый Тукъ (a), и собралъ огромный сеймъ. Во время онаго говорили ему: явился день, въ который Богъ Всевышній хочетъ пожаловать тебѣ Имперію всенаселеннаго, и по такой причинѣ совершилъ такія явныя чудеса. Такъ какъ теперь Государи этихъ краевъ, названные Гурханами, покорены твоею десницею и Государства ихъ достались тебѣ, посему да будетъ тебѣ прозваніе *разносильное*. *Чингисъ* множественное число слова *Чингъ*, и *Чингисъ* употребляется въ видѣ превосходной степени *Чингъ*. Смыслъ слова Чингисъ-Ханъ — *Шахиншахъ, царь царей*. Полководцы очень охотно согласились на это прозваніе, и такъ какъ Гугчу Бутъ-Тенгри, сынъ Менгелигъ-Ичиге, претендующій на даръ чудесъ, повторялъ это съ энтузіазмомъ уже нѣсколько разъ, утвердили его въ ономъ» (b). Изъ всѣхъ сихъ разныхъ документовъ

(a) См. замѣчаніе 14.

(b) اکنون چون پادشاهان این اقلام که هریك را کورخان می
گفتند بدست تو مقهور شدند وممالك ایشان بتو رسید
وتورا نیز لقب هم بدین معنی چینگزی بوذ پادشاه
پادشاهان شدی خدای تعالی فرموذه است که لقب تو
چینگکیزخان باشد چه چینگکیز جمع چینك است وچینگکیزی
نیا مبالغه چنك است بس مراد از چینگکیزخان شهنشاه
وشاه شاهان باشد امرا این معنی بسندیده وکوکجو
بُت تنکری پسر منکلیك ایجیك مردی کرم نفس بوده
ودعوی کرامات می کرده پیش ازان بکّرات داشتند
وان لقب را بوی مقرّر گردانیدند ❀

мать Чингисъ-Хана Улунъ-Эге сама сѣла на лошадь

достаточно явствуетъ, что Рашидъ-удъ-Динъ, Вассафъ, Мирхавендъ, Хавендъ-Эмиръ, Шерефъ-удъ-Динъ и другіе принимаютъ почетное прозваніе Чингисъ-Хана въ смыслѣ: *Ханъ или: Государь, непоколебимо утвердившійся на своемъ престолѣ*, и посему: — *великій, непобѣдимый, могущественный, грозный Государь*. Это самое признаетъ и Г. Шмидтъ (l. l. стр. 379) своимъ замѣчаніемъ, въ слѣдствіе котораго слово: *Чинъ* въ Монгольскомъ языкѣ имѣетъ значеніе: *твердо, непоколебимо*. Слово *Чинъ* посему совершенно соотвѣтствуетъ Арабскому слову [illegible], употребляемому Рашидъ-удъ-Диномъ въ *Vollständige Uebersicht*, стр. 97. Когда Г. Шмидтъ еще прибавляетъ: «De dieser Wort — wie *bei Weitem die meisten mongolischen Adverbia*, auch in ihrer Eigenschaft als Adjective — indeclinabel ist, so kann es für sich keinen Plural haben», то онъ вмѣстѣ съ тѣмъ признаетъ, что нѣкоторыя Монгольскія нарѣчія, принимаемыя въ видѣ прилагательныхъ, могутъ имѣть множественное число. Когда наконецъ Рашидъ-удъ-Динъ и Вассафъ, рывшіеся въ Монгольскихъ архивахъ и заимствовавшіе свои свѣдѣнія изъ Монгольскихъ Лѣтописей, Золотыхъ Списковъ и Государственныхъ Актовъ, должны были имѣть точныя и обширныя знанія въ Монгольскомъ языкѣ, то тѣмъ болѣе не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Монголы сихъ и предшествовавшихъ временъ приняли дѣйствительно это прозваніе въ такомъ смыслѣ. Но виноваты только тѣ изъ Европейскихъ Историковъ, которые не умѣли толковать надлежащимъ образомъ слова своихъ Азіатскихъ источниковъ, и ввели въ заблужденіе своими погрѣшностями другихъ незнатоковъ Персидскаго языка (*). И такъ *Чингисъ Ханъ* совершенно соотвѣтствуетъ нашему почетному прозванію: *великій*, и другому: *So-tien-tsu-pim-tsu-fa-Khan* (т. е. *Государь*

(*) Такъ наприм. Рашидъ-удъ-Динъ совершенно согласуется (см. *V. Uebersicht*, pg. 75, и въ толкованіи слова *Монголъ* съ Г. Шмидтомъ (Ssanang-Ssetsen, стр. 380), въ словѣ *Мергаиъ* (Uebersicht, pg. 87) и Ssanang Ssetsen, стр. 381, и посему приговоръ послѣдняго, будто Мухаммеданскіе Писатели весьма несвѣдущи въ Монгольскомъ языкѣ, не можетъ быть справедливъ.

Библиотека "Руниверс"

и подняла *Тукъ* (1), приказавъ своему войску собраться верхомъ, ѣхать за ними, и возвратить ихъ. Встрѣча ихъ дала поводъ къ сраженію и возвращенію нѣкоторыхъ изъ удалившихся (2) въ ея улусъ. Въ этомъ сраженіи былъ раненъ въ спину *Черке-Абуганъ*, старикъ, который сказалъ Чингисъ-Хану, посѣтившему его и спросившему о здоровьи: «Послѣ кончины твоего отца наши войска не были болѣе согласны съ тобою и удалились отъ тебя. Я хотѣлъ предупредить это; но небесное предопредѣленіе жаждало крови моей, и посему ранили меня неожиданно». Какъ скоро Чингисъ-Ханъ увидѣлъ жестокую его рану, и удо-

---

*завладѣвшій и крѣпко держащій*. См. Висделу, l. l. стр. 40), или нашему: *Великій самодержавный, Великій самодержецъ*.

Остается при всемъ томъ еще вопросъ: въ которомъ именно году принялъ Темучинъ почетное прозваніе *Чингисъ-Ханъ*? Хотя Г. Баронъ Гаммеръ-Пургшталь утвердительно говоритъ (l. l. стр. 65), что это случилось въ 599 (1202) году (т. е. свиньи), а Гг. Шмидтъ (l. l.) и *Неймань* (*Jahrbücher der Literatur*. Wien, 1837. Iul., Aug., Sept., pg. 255), что въ 602 (1205) году; однакожь явствуетъ изъ вышеприведенныхъ извлеченій изъ Исторіи Рашидъ-удъ-Дина, что Гучу только предложилъ это прозваніе въ 599 году присутствовавшимъ на Государственномъ Сеймѣ, и что члены послѣдняго утвердили въ немъ достойнѣйшаго Темучина единогласно въ 602 (1205) году, когда онъ, послѣ новыхъ блистательныхъ побѣдъ, поднялъ семиножный бѣлый Тукъ, чѣмъ торжественно объявилъ непоколебимую и неограниченную свою власть.

(1) توق بر افراخت *Тукъ* (не Though), по Китайски *Ту*, называется хвостъ Тибетскаго конехвостаго быка *Яка*, — военный знакъ, замѣняющій мѣсто нашего знамени, отъ котораго произошелъ Турецкій *бунчукъ*. См. кромѣ Висделу, pg. 97 и д'Оссонъ I. 40, еще Ssanang Ssetsen, pg. 379 и Эйріе *Живописное путешествіе по Азіи*. Т. III, стр. 89.

(2) У О. Іакинеа (l. l.): «большой половины изъ нихъ».

Библиотека "Руниверс"

стоѣрился въ крайности его положенія, сильно зарыдалъ. Лишь только онъ ушелъ, Черке не стало. Эмиръ Алтинмуръ, Бургутъ и Ителгу, во время Гулагу-Хана и Абака-Хана, были изъ его рода.

---

Начало непріязни Чамука-Сачана. Соединеніе его съ Тайджіутами. Союзъ, заключенный Чамука-Сачаномъ съ Тайджіутами, Ангирасами и другими. Чингисъ-Ханъ, узнавъ о томъ, раздѣляетъ свое войско на 13 Гурановъ; пораженіе непріятеля.

Въ то же самое время нѣкоторый *Тегудчаръ* (1), родственникъ предводителя и полководца народа Чачиратъ, *Чамука-Сачана*, изъ рода Нирунъ, отправился для разбоя съ нѣкоторыми всадниками на мѣсто, называемое *Улагай-булакъ* (2), лежащее на границѣ *Сари-Гегера* (3), или юрта Чингисъ-Хана, въ окрестностяхъ коего находилось и семейное мѣстопребываніе *Чучи-Термиле* (4) Челайридскаго, который, за убіеніе Мукулунъ-Хатуна, Дутумъ-Менена и ихъ сыновей, вмѣстѣ съ прочими своими соплеменниками, достался въ качествѣ невольника предкамъ Чингисъ-Хана (5). Какъ скоро Тегудчаръ пріѣхалъ туда, съ тѣмъ чтобы

---

(1) У О. Іакинеа (стр. 9) *Тотай-Хиръ*.

(2) Ibid.: *Иргыла*; у Рашидъ-удъ-Дина: اولاکای بولاق

(3) Ibid.: *Сали-голъ*; у Рашидъ-удъ-Дина: ساری کهر

(4) Ibid.: *Чохи*.

(5) Рашидъ-удъ-Динъ прибавляетъ. واز نسل وی امرآء بسیار بوده اند از ان جله انبکای نوبان

Библиотека "Руниверс"

увести его лошадей. Чучи-Термиле, узнавшій о томъ, спрятался между своими лошадями и прочимъ стадомъ, и убилъ стрѣлою перваго. Вотъ причина, почему Чамука-Сачанъ (1) началъ ссориться съ Чингисъ-Ханомъ. Тайджіуты, равно какъ и другія народныя племена, пристали къ нему; племена сіи суть: Ангирасы, отрасль Кункуратовъ, Куруласы (2) изъ Монголовъ Дарлегиновъ, Уруты и Нуякинъ, изъ Нируновъ. Всѣ они, будучи соединены между собою тѣснѣйшими связями, всячески старались напасть на него и погубить его. Чингисъ-Ханъ, будучи оставленъ почти всѣми своими приверженцами, попалъ однажды въ ихъ руки, но *Сургакъ-Шире*, Суллузскій, освободилъ его (3). Кромѣ того Чингисъ-Ханъ подвергался разнымъ другимъ несчастнымъ приключеніямъ (4), но успѣлъ собрать снова свой народъ. Наконецъ Тайджіуты и союзники ихъ пошли противъ него въ числѣ 30,000 всадниковъ, съ тѣмъ чтобы совершенно задавить его, между тѣмъ какъ онъ поступалъ весьма небрежно въ отношеніи ихъ коварства. Къ счастію, увѣдомилъ

---

(1) У О. Іакинва (стр. 9): *Чжамхакъ*.

(2) Это имя пишется или: قورولاس, или قورلاس; посему Г. Гаммеръ неправъ, произнося *Kerlass*.

(3) Какимъ образомъ, сказано въ *Vollständige Uebersicht*, стр. 113, чѣмъ можно исправить и дополнить какъ недостаточное, такъ и иногда невѣрное повѣствованіе д'Оссона (стр. 42) и Гаммера (стр. 58). Санангъ-Сецевъ (стр. 67 и слѣд.), который его зоветъ *Торгакъ-Шара*, разсказываетъ почти то же, а Іакинфъ его не знаетъ.

(4) Г. д'Оссонъ (Г. Гаммеръ списалъ его очень неправильно) разсказываетъ здѣсь то, что точно изложено въ *Vollst. Uebersicht*, стр. 109 и слѣд., чѣмъ можно ихъ поправить и дополнить Кромѣ того см. Санангъ-Сецева, стр. 69, 71.

Библиотека "Руниверс"

его нѣкоторый Ангирасъ, (приверженный къ нему потому, что сынъ его *Лутунъ* (1) служилъ у Чингисъ-Хана) о коварныхъ намѣреніяхъ и предположеніяхъ Тайджіутовъ, о которыхъ онъ узналъ изъ словъ двухъ Беруласовъ измѣнниковъ, *Мулке* и *Тутана* (2). Чингисъ-Ханъ находился тогда на мѣстѣ, называемомъ *Таланъ-Балчусъ* (3), и эти оба измѣнника пришли къ нему по дорогѣ, лежащей между двумя возвышенностями, наименованными *Алаутъ* (4). Освѣдомившись такимъ образомъ о выступленіи своихъ враговъ, онъ приказалъ собраться всѣмъ народамъ и народнымъ племенамъ, соединеннымъ съ нимъ узами дружбы, и выставилъ немедленно собранное свое войско въ надлежащій боевой порядокъ по дивизіямъ, батальйонамъ, сотнямъ (ротамъ) и десяткамъ. Такъ составилось 13 *Гурановъ* (2), по слѣдующему распредѣленію:

---

(1) لوتون

(2) مولقه وتوتاق. О семъ ничего нѣтъ ни у д'Оссона, ни у Гаммера. Абъ-уль-Гази говоритъ, что его увѣдомилъ какой-то бѣглецъ. (См. стр. ۴۳)

(3) طالان بالجوس

(4) الات, послѣ الاوت

(5) У О. Іакинѳа: 13 *частей*. Рашидъ-удъ-Динъ прибавляетъ къ этому техническому выраженію слѣдующее толкованіе:

ومعنی کوران حلقه است ودر قدیم الایام چون قومی
بموضعی فرو آمذند بر مثال حلقه وبزرك ایشان چون
نقطه در میان دائره می بوذ انرا کوران گفته اند
واین زمان نیز بوقتی که لشکر یاغی بزرك باشد برین
هیات فرو می آیند تا بیکانه ویاغی بمیان در نیایذ

Библиотека "Руниверс"

**1-й *Гурань:* Мать Чингисъ-Хана, *Улупъ-Эге*, преданные ей народы, приверженцы, родственники, придворные чины и служители по разрядамъ.**

---

т. е. «*Гурань* значитъ *халка:* ибо, когда въ древнія времена народъ собирался на какомъ-либо мѣстѣ, онъ сходился въ видѣ *халка*, между тѣмъ какъ вельможа, подобно точкѣ, находился въ срединѣ околицы. Это называли *Гурань*. Нынѣ они собираются не иначе, особливо когда непріятельское войско наступаетъ въ большемъ количествѣ, съ тѣмъ дабы чужой или непріятель не вошелъ въ средину». Посему слово *Халка* соотвѣтствуетъ слову *Гурань*. Первое имѣетъ различныя значенія, какъ напримѣръ: *кольцо, кругъ, околица, заборъ, толпа, какое-либо соединеніе, отрядъ войска, окружающій своего начальника или Государя*, какъ можно видѣть изъ замѣчанія Г. Катремера въ *Histoire des Mamlouks*, I, pg. 246 и слѣд. A. Meursing *Specimen e literis orientalibus, exhibens Sojutii librum de Interpretibus Korani.* Lugduni Batavorum, 1839, pg. 91, 96. Объ этихъ Гуранахъ, весьма важныхъ для военнаго искусства Монголовъ, у д'Оссона нѣтъ ни одного слова. Г. Баронъ Гаммеръ-Пургшталь въ своей: *Geschichte der goldenen Horde* etc. Pesth, 1840, pg. 59, 60, говоря, будто Чингисъ-Ханъ раздѣлилъ собранное имъ войско на сотни и тысячи, принимаетъ это слово въ смыслѣ: *кольцо*, прибавляя: «Каждая тысяча человѣкъ образовала *кругъ*, или *кольцо;* начальникъ, находящійся въ срединѣ круга, назывался *Gjurgjan* (такъ), т. е. *средоточіе*. Это кольца Аваровъ, о которыхъ упоминаетъ Іорнандъ. Это и источникъ почетнаго прозванія великихъ владѣтелей *Gjurgjan*, которымъ прославился наконецъ Тимуръ». Такъ пишетъ Г. Баронъ Гаммеръ-Пургшталь въ текстѣ, а въ замѣчаніи еще присовокупляетъ: «Разница между *Kjurkjan* (такъ), *кольцовымъ господиномъ*, и *Gjurgjan*, титуломъ Князей, соединенныхъ брачными союзами съ владѣтельнымъ домомъ, находится не только въ буквѣ *kjaf* и *gjef*, но и въ *waf*, ибо *Gjurgjan* пишется обыкновенно безъ послѣдней»; наконецъ, не удовольствовавшись тѣмъ (стр. 65), что сказалъ въ текстѣ, будто Темучинъ принялъ въ годъ свиньи (т. е. 599 [1202]) почетное прозваніе: «*Tschengis*, т. е. грознаго (*der Gewaltige*)», въ not. 5, говоритъ: «Чингисъ (*такъ*) озна-

Библиотека "Руниверс"

**2-й *Гуранъ*. Чингисъ-Ханъ, сыновья, слуги, полководцы и ихъ сыновья; придворные, которые болѣе всего были привязаны къ нему.**

---

чаетъ то же самое, что *Kjurchan* (кольцовый господинъ, т. е. великій и мощный Падишахъ)». Читая эти слова Г. Барона Гаммера-Пургшталя, которыя совершенно не имѣютъ смысла, не знаешь, какъ выразиться. Г. Гаммеръ въ своей: *Geschichte des Osmanischen Reichs* (Т. I, pg. 263), говоря о знаменитомъ Тимурѣ *Гуріанѣ*, сражающемся съ Османскимъ Государемъ Баязидомъ-Ильдеримомъ, толковалъ, что *Гуріанъ* (здѣсь *Gjurgjan*) значитъ *великій волкъ*, а теперь толкуетъ, что это значитъ *кольцовый господинъ*, не смотря на то, что *Гуранъ* не имѣетъ ничего общаго съ *Гуріанъ*: ибо тогда самъ Чингисъ-Ханъ, мать его, Чучи-Ханъ и прочіе его сыновья должны бы были быть также Гурганами, каковыми они никогда не были и никогда не могли быть. Однакожь, не распространяясь о неправильности производства такого рода (см. объ истинномъ значеніи слова *Гуріанъ* въ *Vollständige Uebersicht*, стр. 97, замѣч. 1), я возвращаюсь къ самому слову *Гуранъ*, и долженъ сказать, что оно здѣсь не значитъ: *кольцо*, но *отрядъ войска, окружающій своего начальника въ видѣ забора или околицы*: ибо, ежели бы эти воины Чингисъ-Хана были выставлены въ видѣ кольца (*) и должны были итти противъ непріятеля: то они, хотя и хотѣли, не могли бы исполнить своего намѣренія. Воины, выставленные въ видѣ кольца, не могутъ двинуться впередъ, не производя безпорядка. Военное искусство однакожь выдумало и изобрѣло именно такой *Гуранъ*, съ тѣмъ, дабы предупредить всякій безпорядокъ, который могло производить многочисленное войско въ незначительномъ количествѣ своихъ противниковъ. Посему *Гуранъ* замѣнялъ у Монголовъ Греческій *фалангосъ*, съ которымъ они познакомились, можетъ быть, посредствомъ другихъ древнихъ Турецкихъ народовъ, заимствовавшихъ или прямо отъ Грековъ Александра Великаго, или отъ Бактріанцевъ, преемни-

---

(*) Въ случаѣ, ежелибъ Рашидъ-удъ-Динъ хотѣлъ сказать это, то онъ употребилъ бы слово: انكشترين



Библиотека "Руниверс"

3-й *Гуранъ*. Туліачу-Бегадеръ (1) изъ шестаго поколѣнія Кабюль-Хана, и народа, который есть отрасль Гераитовъ, вмѣстѣ съ Гедергинами, изъ рода Нируновъ, подъ предводительствомъ *Мукуръ-Курама* (2) съ Хоразанскими витязями, его соплеменниками, и съ Куруласами изъ рода Дарлегиновъ (3), подъ предводительствомъ *Чаурки*.

---

ковъ Александра въ сихъ краяхъ, или нашъ: *сомкнутый фронтъ, каре*. Принимая *Гуранъ* въ такомъ смыслѣ, онъ и по имени и назначенію своему совершенно соотвѣтствуетъ фалангсу и каре. Посему надобно назвать это сраженіе не *die Schlacht der Kreise* (ибо теперь Г. Гаммеръ, видно, толкуетъ كوران чрезъ *Kreis*—кругъ), но *сраженіе каре*. Впрочемъ, какъ неосновательно опредѣленіе сихъ Гурановъ въ замѣчаніи Г. Гаммера (5, стр. 60), можетъ доказать сравненіе повѣствованія его съ нижеслѣдующимъ (*). Абъ-уль-Гази знаетъ также (стр. ٤٣) эти 13 Гурановъ (اون اوچ كوران), которые однакожь по его повѣствованію ложно состояли изъ 30,000 (اوتوز مينك) человѣкъ. Тогда число обѣихъ непріятельскихъ армій равнялось бы, и не нужно было бы Чингисъ-Хану употреблять этотъ военный маневръ, коего значенія и важности не разумѣли ни Абъ-уль-Гази, ни прочіе. По свидѣтельству того же Автора, пали въ этомъ сраженіи со стороны Тайджіутовъ слишкомъ шесть тысячъ человѣкъ.

(1) تولياجو بهادر

(2) موقور قوران; въ *Uebersicht*, стр. 176: موقو قوران

(3) См. *Vollständige Uebersicht*, стр. 72 и слѣд.

---

(*) Кромѣ того, свѣдѣнія, составленныя Г. Гаммеромъ о военномъ искусствѣ Монголовъ (стр. 47 и слѣд.), вообще доказываютъ только, что онъ исчерпалъ очень не вполнѣ бывшіе у него подъ руками источники,

Библиотека "Руниверс"

4-й *Гуранъ*. Сыновья Суркаду-Нуяна, братъ его Курилай, изъ рода Нируновъ и Кіатовъ, вмѣстѣ съ Будатами (1), происшедшими также изъ Нируновъ.

5 и 6-й *Гураны*. Сыновья Суркакту-Бурги-Сиче-Бигн, его племянникъ Тайчу, вмѣстѣ съ Челайридами (2) и Серкукіуями, подъ предводительствомъ Буинъ-Арарука.

7-й *Гуранъ*. Утучу-Куду-Арденги, изъ Кіатовъ, и его приверженцы.

8-й *Гуранъ*. Сыновья Хулду-Кіанъ-Чингшута и братья, племянники Чингисъ-Хана, вмѣстѣ съ Баяутами изъ Дарлегиновъ, подъ предводительствомъ Анггура.

9-й *Гуранъ*. Даритай-Утчегинъ, дядя Чингисъ-Хана, Кучёръ, племянникъ его, сынъ Негунъ-Тайши, и прочіе изъ его родственниковъ, вмѣстѣ съ Дукелатами (3) изъ рода Нируновъ, Негузами, Каргганами, Секаитами и Беминами, изъ рода Дарлегиновъ.

10-й *Гуранъ*. Чучи-Ханъ, Кутле-Каанъ, племянникъ Чингисъ-Хана, его приверженцы и соплеменники.

11-й *Гуранъ*. Алтанъ, внукъ Кутле-Каана, съ своими витязями.

12-й *Гуранъ*. Даки-Бегадеръ (4), Кунегкіатскій, изъ рода Нируновъ, вмѣстѣ съ Сукатами того же происхожденія.

---

(1) См. Vollständ. Ueber., стр. 176 и слѣд.

(2) См. тамъ же, стр. 23 и слѣд.

(3) См. тамъ же, стр. 181.

(4) Здѣсь دامی بهادر, но см. *Uebersicht*, стр. 186.



Библиотека "Руниверс"

13-й *Гуранъ*. Гендучине, и сыновья Черке-Лингкума, называемые Негузами, хотя они не Негузы, но Нируны, какъ сказано въ обозрѣніи Тайджіутовъ (1).

Эти 13 Гурановъ, сформированные въ видѣ околицъ, пошли въ упомянутомъ порядкѣ. Тайджіутскія войска, шедшія мимо *Алаутъ*, прибыли къ мѣсту *Талаанъ-Балчусу*. Оба сошлись въ сраженіи, въ которомъ Богъ Всевышній даровалъ блистательную побѣду Чингисъ-Хану, такъ что главные предводители сихъ 30,000, именемъ *Удутъ* и *Баздутъ* (2), наконецъ сдались ему.

Въ этомъ мѣстѣ былъ на берегу рѣки огромный лѣсъ. Чингисъ-Ханъ, двинувшійся туда, приказалъ согрѣть 70 (3) котловъ и варить въ нихъ всѣхъ непріятелей, отведенныхъ имъ въ полонъ. Гуріаты, устрашенные симъ примѣромъ, покорились ему и перевели свой юртъ къ его юрту. Тайджіуты, славившіеся до сихъ поръ своею многочисленностію и могуществомъ, разсѣялись и спрятались по разнымъ угламъ (4) той страны.

---

(1) См. Vollst. Ueb. стр. 161 и слѣд.

(2) Объ нихъ нѣтъ ни слова ни у д'Оссона, ни у Гаммера, ни у другихъ. И такъ Чингисъ-Ханъ, подобно Александру, разбилъ сомкнутымъ фронтомъ малаго своего войска, простиравшагося до 13,000 человѣкъ, армію непріятельскую, состоявшую изъ 30,000 человѣкъ.

(3) У д'Оссона ложно: 80. У О. Іакинеа и Сананъ-Сецена о томъ ничего нѣтъ.

(4) Мирхавендъ — котораго повѣствованіе объ этомъ первомъ времени утвержденія Чингисъ-Хана на престолѣ своего отца, и борьбы съ непріятелями, состоитъ только въ общихъ очень бѣдныхъ выраженіяхъ, прибавляетъ однакожь здѣсь (чего въ прочихъ нѣтъ, что Чингисъ-Ханъ видѣлъ, послѣ сего пораженія Тайджіутовъ, во снѣ, будто его руки сдѣлались

Библиотека "Руниверс"

## Покореніе *Улуя-Бегадера* и *Таргай-Талу* Чингисъ-Хану вмѣстѣ съ Чуріатами, его приверженцами (1). Новая непріязнь.

Чуріаты жили близъ Юрта Чингисъ-Хана. Однажды они всѣ отправились на охоту, и назначили возвышенность, называемую *Учелъ-Челмель* (2) и лежащую въ срединѣ большой степи, для своей облавы, присовокупивъ къ ней еще Уту (т. е. центръ мѣста охоты) Чингисъ-Хана (3). Будучи очень довольны своею охотою, они говорили Чингисъ-Хану: «Отдохнемъ тамъ вмѣстѣ». Ихъ было 400 человѣкъ. Не имѣя у себя ни котловъ, ни пайка, 200 изъ нихъ

---

длинными, и будто онъ имѣлъ въ каждой изъ нихъ мечь; остроконечность перваго изъ нихъ касалась Востока, а другаго Запада. Весьма умная его мать, которой онъ разсказалъ это сновидѣніе, предсказала ему тогда уже будущее его величіе, могущество и истребленіе всѣхъ его непріятелей, чего онъ дѣйствительно достигъ съ помощію Всевышняго Бога. См. рукопись T. V, fol. 1 recto et verso.

(1) Г. д'Оссонъ (стр. 45) говоритъ только: «Le succès qu'il venait d'obtenir, détermina plusieurs petites hordes à passer de son côté»; Г. Гаммеръ говоритъ то же, что Рашидъ-уддъ-Дивъ. У Абъ-уль-Гази также ничего нѣтъ о сихъ происшествіяхъ. Имена упомянутыхъ лицъ пишутся: تغای طالو и اولوك نهادر

(2) اوجل جلمز

(3) آوتو جنككيزخان يعنى قلب شكاركاه بهم پيوستند وجركه بهم آوردند

Библиотека "Руниверс"

возвратились домой, а прочіе 200 ночевали тамъ съ Чингисъ-Ханомъ. Чингисъ-Ханъ велѣлъ выдать сколько имъ было нужно котловъ и пайка. На другой день Чингисъ-Ханъ, при раздѣленіи дичи, далъ имъ оной болѣе, нежели сколько слѣдовало, такъ что они разстались съ нимъ весьма довольны и благодарны. Жалуясь на возвратномъ пути на Тайджіутовъ, оставившихъ ихъ и болѣе не обратившихъ на нихъ никакого вниманія, и превознося вмѣстѣ съ благодарностію заботливое великодушіе и могущество Чингисъ-Хана, они, по прибытіи домой, совѣтовались съ предводителями своими *Улуг-Бегадеромъ* и *Макуи-Беданою* (*), какъ бы имъ переселиться и покориться Чингисъ-Хану. Макуи-Бедана не согласился на то, говоря: «Чѣмъ обидѣли насъ Тайджіуты? Чингисъ-Ханъ такой же господинъ, какъ и они; что выдетъ? мы безъ причины удаляемся отъ нихъ, и переходимъ къ Чингисъ-Хану». Такъ какъ онъ, слѣдовательно, не согласился на сдѣланное предложеніе, то Улугъ-Бегадеръ и Таггай-Талу пошли съ приверженными имъ Чуріатами къ Чингисъ-Хану, говоря: «Мы пришли къ тебѣ подобно женамъ безъ мужа, скотинѣ безъ господина, и овцамъ безъ пастуха. Исполненные дружбы къ тебѣ, хотимъ сражаться вмѣстѣ съ тобою и убить твоихъ непріятелей». На это Чингисъ-Ханъ отвѣчалъ Улугъ-Бегадеру: «Я былъ подобенъ спящему, котораго ты разбудилъ, дергая его за волосы темени; я сидѣлъ печаленъ, ты меня поднялъ. Согласно вашему обѣту, я сдѣлаю все возможное». И дѣйствительно, онъ утѣшилъ ихъ весьма много. Черезъ нѣкоторое время эти Князья Чуріатовъ

(*) مانوی بدانه

при удобномъ случаѣ отложились опять отъ него. Но какъ скоро Мергитъ *Кудукъ-Урчанеи* (1) убилъ Таггай-Талу, обезсиленные Чуріаты разсѣялись. Потомъ былъ у нихъ предводителемъ *Чамука-Сачанъ*, отличавшійся не менѣе своимъ умомъ, какъ и хитростію и лукавствомъ, который хотя и притворялся другомъ Чингисъ-Хана, однакожь часто присоединялся къ его непріятелямъ, какъ то будетъ изложено на своемъ мѣстѣ (2). Наконецъ Чуріаты, считая себя счастливѣйшими подъ тѣнью Чингисъ-Хана, щедраго и заботливаго отца своего народа, искренно совсѣмъ покорились ему (3).

## Челавканъ-Бегадеръ, сынъ Сурганъ-Шире, Байсутъ, покоряется Чингисъ-Хану.

Прежде нежели Тайджіуты сдались Чингисъ-Хану, покорился ему Челавканъ-Бегадеръ, сынъ Сурганъ-Шире, изъ племени Байсутовъ, принадлежащаго къ Сулдузамъ, происшедшимъ изъ Нируновъ. Оба были прежде приверженцами Туди, сына Каданъ-Тайши, предводителя отрасли Тайджіутовъ; но, освободивъ нѣкогда пойманнаго ими во время войны съ Тайджіутами Чингисъ-Хана, какъ сказано уже въ обозрѣніи племени Сулдузъ, они пристали къ нему по изложенной тамъ причинѣ (4), и ихъ примѣру

(1) فودون اورباناك

(2) См. *Uebersicht*, стр. 177.

(3) Это самое повѣствованіе съ нѣкоторыми измѣненіями есть у О. Іакинва, стр. 10, 11, а у другихъ его мѣтъ.

(4) См. *Uebersicht*, стр. 113.

Библиотека "Руниверс"

послѣдовалъ Байсутъ-Чебе, какъ это изложено въ обозрѣніи (1).

## Чингисъ-Хану покоряется Ширгету-Авуганъ, изъ народа Бариновъ, съ своими сыновьями, Наяномъ и Алако́мъ (2)

Когда уже многіе изъ Тайджіутовъ сдались Чингисъ-Хану, былъ нѣкоторый Ширгету-Абуганъ, предокъ того Баяна, котораго отправили къ Кубилай-Каану, предводителемъ народа Баринъ. Присутствуя на пирѣ, даннома̀ъ по случаю рожденія Чингисъ-Хана, онъ поймалъ своихъ сыновей: Наяна, жившаго еще во время Угетай-Каана и Менггу-Каана, и Алака, и плѣнилъ Гукучу-Бегадера и Таркутай-Кириллука, предводителя Тайджіутовъ. Отвезенные имъ къ Чингисъ-Хану, послѣдніе остались тамъ нѣкоторое время, но потомъ опять убѣжали. Въ то же самое время покорился Чингисъ-Хану Чучи-Чаверка, Туленгкитъ, принадлежащій народу Челайрскому, въ мѣстѣ, называемомъ *Туракунъ-Синкутъ* (3).

---

(1) См. Uebersicht, стр. 181 и слѣд.; у д'Оссона недостаточно. I, 173.

(2) نايان وآلاق. Имя Наяна пишется или такъ, или نايا или بايا, какъ въ *Uebersicht*, стр. 171 и слѣд. Которое вѣрнѣе, по Историкамъ разрѣшить не льзя.

(3) طوراقون سينكوت. У прочихъ объ томъ ничего нѣтъ.

Библиотека "Руниверс"

## Пиръ, данный Чингисъ-Ханомъ.

Мать Чингисъ-Хана, Улунъ-Эге, и онъ самъ собрались однажды съ своими братьями Чучи-Кесаромъ, Утчегиномъ, Сече-Биги (1) и Тайджу (2), предводителями Бургиновъ, на берегу рѣки *Унена* (3), въ срединѣ лѣса, и дали, приготовивъ кобылъ и *ундеры* (4) Кумызскіе, блистательный пиръ. Баверчи (Гофмаршалы) поднесли (5) Улунъ-Эги и мачихѣ его *Кагурчинъ-Хатуни* (6) (матери Сече-Биги, женѣ его отца, старшей Улунъ-Эге) по одному большому деревянному *тунгу* (7) кумыса, а другой мачихѣ

---

(1) سجه بيك, у Іакинѳа (стр. 12) *Сэченъ-боци.*

(2) У Іакинѳа: *Сэчень-дайче.*

(3) Здѣсь у Рашидъ-удъ-Дина слово Уненъ писано вмѣстѣ съ гласными такъ: اونَن; это доказываетъ, что настоящее имя этой рѣки *Уненъ*, а не *Ононъ*.

(4) *Ундеръ*, большой кожаный мѣшокъ (*бурдюкъ, турсукъ, мяшъ*). См. *Vollständige Uebersicht*, стр. 133, замѣч. 3. *Левшинъ* (l. l.). Ч. III, стр. 212.

(5) У Рашидъ-удъ-Дина: اشلاميشى كرده, чего нѣтъ въ словаряхъ.

(6) У Іакинѳа: *холича;* у Рашидъ-удъ-Дина: قهورجين خاتون

(7) يك تنك چوبين بزرك подъ словомъ *тунгъ*, не находится въ словаряхъ; надобно подразумѣвать *баклагу*, сдѣланную, какъ здѣсь, изъ дерева, или изъ глины, или изъ мѣди и проч., и имѣющую длинное рыло, которое пьющіе берутъ въ ротъ. Такъ напр. говорятъ: بدوش خود آورد تنك آبى *онъ положилъ водяную баклагу на свое плечо.*

Библиотека "Руниверс"

*Немуи* (1) (младшей изъ всѣхъ женъ его отца) также одинъ тунгъ кумыса. Какъ скоро Кагурчинъ-Хатунъ замѣтила, что поднесли Немуѣ другой тунгъ, она, весьма разсердилась и прибила за то Сіючера (2), главнаго виночерпія Чингисъ-Хана. Тотъ ужасно кричалъ, говоря: «За то, что Негунъ-Тайши и Іисугай-Бегадеръ болѣе не существуютъ на свѣтѣ, видно, такъ меня бьютъ». Чингисъ-Ханъ и его мать и мачихи снесли это терпѣливо, и не говорили ни слова объ этомъ происшествіи. Въ то время былъ братъ, Белгутай-Нуянъ, начальникомъ (3) гардероба Чингисъ-Хана и его матери и мачихъ. Ключь къ оному хранился у Чингисъ-Хана. Кто-то изъ Кикиновъ, именно *Кики-Тай* (4), пажъ (оруженосецъ) *Бури*, Тайджіутскаго Князя, приверженца Кагурчины, укралъ конскій чапракъ (5). Но такъ какъ онъ запирался, споръ между Бури и Белгутай-Нуяномъ дошелъ до того, что первый разрубилъ мечемъ плечо послѣднему. Отсюда произошла

---

Таніе тунги существуютъ вездѣ въ Азіи. Въ Багдадѣ они называются *шербе* (شربة); у О. Іакинова: *тулукъ*. Не заимствовали ли Русскіе сбитенщики свою баклагу отъ Монголовъ? Впрочемъ, см. о подобныхъ праздникахъ *А. Левшина* (l. l.). Ч. III, стр. 117.

(1) نموی, у Іакинова: *Ибогыль*.

(2) سیوجر, у Іакинова: *Сихиръ*, котораго высѣкъ розгами Сѣчень-боци.

(3) باشامیشی کرده است. См. *Quatremère Histoire des Mongols de la Perse*, стр. CCX и слѣд. *Charmoy Expedition de Timour-Ilenk*, стр. 258, 278, 302, 303, 341.

(4) قیقی تای

(5) У О. Іакинова: *коней*.

Библиотека "Руниверс"

драка между пажами (оруженосцами) того и другаго, а тѣ, которые одержали верхъ, схватили и задержали Кагурчинъ-Хатуну и Туребчи-Хатуну. Мачихи по сей причинѣ скоро послѣ того удалились съ приверженными къ нимъ Бургинами отъ Чингисъ-Хана, который употреблялъ всевозможное стараніе уговаривать ихъ — возвратиться къ нему (1).

Во время сихъ стараній, получивъ извѣстіе, что одинъ изъ главныхъ полководцевъ Китайскаго Алтанъ-Хана (2), Чингсенгъ (3), пошелъ противъ *Мучина-Султу* (4), одного изъ Татарскихъ Царей, онъ отправился съ войскомъ на войну противъ Татаръ, которые сражались столь долго съ его предками.

Это донесеніе состояло въ томъ, что Татары, не повиновавшіеся повелѣнію Алтанъ-Хана, и не будучи въ состояніи противиться ему, переселились съ женами и дѣтьми, съ своими стадами рогатаго и мелкаго скота, съ лошадьми и всѣмъ своимъ имѣніемъ, и старались спастись бѣгствомъ. Какъ скоро Чингисъ-Ханъ узналъ о томъ, онъ при этомъ удобномъ случаѣ собралъ войско, и, отправляясь отъ

---

(1) Объ этой замѣчательной чертѣ семейной жизни Чингисъ-Хана ни слова нѣтъ у д'Оссона. Изъ разсказа Г. Гаммера (I, I. стр. 60, 61) ясно видно, что онъ писалъ только весьма поверхностно и безъ всякой критики. У О. Іакинеа это происшествіе съ нѣкоторыми измѣненіями.

(2) У д'Оссона (стр. 45) онъ называется: *Мадагу*, Императоръ Кипъ, у О. Іакинеа: *Мадагэ*.

(3) Т. е. Государственный Министръ, по д'Оссону (стр. 46) именемъ: *Уакіенъ-Сіангъ*, по Іакинеу *Ваньянь-сянь*.

(4) У О. Іакинеа: *Могуцзинь-Сорету*.

Библиотека "Руниверс"

Унена (1), пошелъ противъ нихъ, приказавъ Бургинамъ присоединиться къ нему немедленно. Хотя послѣдніе и не явились даже послѣ шестидневнаго тщетнаго ожиданія ихъ, Чингисъ-Ханъ отправился съ незначительною арміею, состоявшею изъ его Гурана, противъ Мучина-Султу, остановилъ его на мѣстѣ *Угчъ*, разбилъ, плѣнилъ и убилъ его, взявъ все ихъ имѣніе (2). Въ добычѣ нашли между прочимъ серебряную люльку и одѣяла на ней, шитыя золотомъ (3). Причина тому, что Чингисъ-Ханъ такъ поступалъ съ ними, была давно существовавшая непріязнь между Монголами и Татарами. Посему онъ и дѣйствовалъ по видамъ Алтанъ-Хана. Упомянутый Чингсенгъ изъявилъ свое удовольствіе Чингисъ-Хану даннымъ ему почетнымъ прозваніемъ *Чаутъ-Гури* (4), что̀ значитъ на Китайскомъ языкѣ: *могущественный полководецъ*, или *главный полководецъ* (5), и возвратился домой къ

---

(1) Здѣсь у Рашидъ-удъ-Дина опять такъ: اونن

(2) У д'Оссона ничего нѣтъ ни о призваніи (о чемъ и у Іакинеа) Бургиновъ къ войнѣ, ни о мѣстѣ *Угчъ* (اوكجا)

(3) У Рашидъ-удъ-Дина нѣтъ того, что Г. д'Оссонъ (стр. 46) утверждаетъ, будто Монголы были весьма удивлены сею люлькою: потому что они никогда не видывали подобной драгоцѣнности и весьма хвастались ею; онъ только говоритъ: ودر ان غارت بود كه كهواه نقره ولحافها زر بافته يافته اند. У О. Іакинеа о томъ ничего нѣтъ.

(4) جاوت كورى, по Китайски: *Ча-у-му-лу*, т. е. главнокомандующій противъ мятежниковъ (Іакинеа стр. 39). Впрочемъ, въ повѣствованіи О. Іакинеа о томъ здѣсь ничего нѣтъ.

(5) امير معظم Г. Гаммеръ (*Geschichte der goldenen Horde*, стр. 61) *Grossfürst* (Великій Князь), но это значитъ: وامير بزرك

Алтанъ-Хану, откуда онъ почтилъ Гераитскаго Государя *Тогрила* титуломъ *Авачи-Хана*, т. е. *великаго Государя* (*).

Чингисъ-Ханъ рѣшается выйти противъ этихъ Бургиновъ, которые обидѣлись тѣмъ, что Чингисъ-Ханъ отдалъ имъ только немногое изъ красныхъ товаровъ, взятыхъ имъ въ сраженіи съ Татарами, и посему позволили себѣ непріязненные поступки. Онъ большею частію казнитъ ихъ.

Чингисъ-Ханъ велѣлъ, послѣ побѣды надъ Татарами, отдать Бургинамъ часть добычи, дабы привязать ихъ къ себѣ. Онъ рѣшился даже, для лучшаго успѣха въ этомъ дѣлѣ, самъ отправиться къ нимъ. Но на дорогѣ нѣкоторые изъ нихъ, соединившіеся съ непріятелемъ, убили нѣсколько его воиновъ, и зарыли снятыя съ нихъ платья. Чингисъ-Ханъ, огорчась симъ преступленіемъ ихъ, пустился съ дороги въ

---

Д'Оссонъ (стр. 47): «Qui designait un des premiers grades militaires». Изъ этого видно, что они опять не поняли или не хотѣли понять Рашидъ-удъ-Дина, который толкуетъ это почетное прозваніе довольно согласно съ Китайскими Писателями.

(*) بزرك پادشاه. Это, кажется, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Г. Гаммеръ однакожъ толкуетъ: *der Fürst eines Landes*, приводя слова Рашидъ-удъ-Дина: پادشاه يك ملك *Государь одной земли*, что не имѣетъ смысла, а Г. д'Оссонъ переводитъ *Roi*, что опять несправедливо. Впрочемъ, оба произносятъ ложно это прозваніе, происходящее отъ Китайскаго *Ванъ*: первый: *Owang*, а второй: *Ong-Khan*. См. *Uebersicht*. стр. 134. И о томъ ничего нѣтъ у О. Іакинѳа.

Библиотека "Руниверс"

степь, напалъ на нихъ въ *Туланъ-Булдакѣ*, и убилъ многихъ; однакожь Сече-Биги и Тайчу, спасшись бѣгствомъ съ женами, дѣтьми и нѣкоторыми лицами, исчезли (1).

Чагембу (2) удаляется отъ своего брата Авенгъ-Хана (3), и, собравъ племя Геаитское, Тунегкайтовъ, сражается съ Чингисъ-Ханомъ, который ихъ повѣждаетъ и покоряетъ.

Окончивъ дѣла съ Бургинами, онъ сразился съ Чагембу, братомъ Авенгъ-Хана, Государя Геаитскаго (4), и разбилъ его. Тунегкайты, принадлежащіе Геаитамъ, которые, какъ и Эмиръ Амчи-Тутаггайлъ (5), его дѣти и другіе, были подданными его нѣсколько времени, какъ то сказано въ «Обозрѣніи» (6), измѣнивъ ему, пришли къ Чингисъ-Хану. Но такъ какъ онъ находился въ дружескихъ отношеніяхъ къ Авенгъ-Хану, присталъ Чагембу опять съ своими приверженцами къ сему послѣднему, до тѣхъ поръ, пока онъ,

---

(1) У Г. д'Оссона о томъ ничего нѣтъ. Г. Гаммеръ (стр. 61), ложно назвавъ сихъ Бургиновъ *Юркинами*, выставляетъ, согласно повѣствованію О. Іакинеа (стр. 13), причиною сего предпріятія: «Отказъ Бургиновъ въ помощи ему, и другіе непріятельскіе поступки», имъ неопредѣленные. У О. Іакинеа, у котораго Туланъ-Булдакъ ( طولان بولداق ) называется *Тулета*, представляется этотъ походъ въ видѣ двухъ.

(2) У О. Іакинеа (стр. 14): *Джасы-тамбу*.

(3) У него же: *Вамъ-Ханъ* (т. е. Король-Царь) съ именемъ: *Толи*.

(4) У него же: *главы Хэрэ*.

(5) Здѣсь: اياجى تتقاول, но см. *Uebersicht*, стр. 131.

(6) См. *Uebersicht*, стр. 131.

Библиотека "Руниверс"

не измѣнивъ ему въ другой разъ, соединился съ Найманскимъ Государемъ Таянегъ-Ханомъ, какъ то будетъ изложено въ своемъ мѣстѣ (*). Тѣмъ окончатся происшествія.

*Заслуженый Профессоръ Казанскаго Университета*

**ЭРДМАНЪ.**

*(Окончаніе впредь.)*

---

(*) Г. Гаммеръ брата Авенгъ-Хана именуетъ Hokembo: ибо д'Оссонъ, какъ онъ ошибочно прибавляетъ, такъ пишетъ. Д'Оссонъ читаетъ: *Djagambou*, прибавляя толкованіе Рашидъ-удъ-Дина, которое основательнѣе въ *Uebersicht*, стр. 134, not. 4, и замѣчая несправедливо, что собственное имя его, *третьяго сына*, Куджакузъ-Буйурукъ-Хана, было: *Keraïti* (**). Но изъ *Uebersicht* (l. l.) явно видно, что онъ былъ *пятый* сынъ Курчакура Буйрука, именемъ *Илка-Сангунъ*, и что онъ прежде (т. е. во время плѣна у Тенгкутовъ) назвался *Чагембу-Гераити* (т. е. *могущественный областный Князь Гераитскій*). Вотъ какъ искажено. Далѣе Г. Гаммеръ несправедливо выражаетъ это происшествіе такими словами: «Owang-Chan lebte in gutem Einvernehmen (?) mit seinem Bruder Hakembo, bis dieser sich zu Tajanik-Chan, dem Herrn der Naiman wandte»; и не менѣе Г. д'Оссонъ слѣдующими: «En 1195 Temoutchin admit au nombre de ses vassaux Djagambou, frère cadet d'Oang-

---

(**) Онъ зоветъ его (стр. 62) даже *Keraïdaï*.

Библиотека "Руниверс"

Khan, et l'année suivante il reçut la visite du Roi des Keraites». А оба, какъ они сами говорятъ, заимствовали изъ Рашидъ-удъ-Дина. Такъ достается бѣдному Исторіографу. У О. Іакинфа— этотъ походъ съ нѣкоторыми измѣненіями, случившимися съ Чингисъ-Ханомъ въ первомъ 27-лѣтнемъ періодѣ его царствованія.

Библиотека "Руниверс"

# КЪ ИСТОРІИ ЧИНГИСЪ-ХАНА.

*(Окончаніе.)*

## II.

### Бѣгство и кончина' Харизмшаха Мухаммеда бенъ Токуша (1).

Когда Чингисъ-Ханъ, во время осады города Самарканда, взятаго имъ лѣтомъ года змѣя, соотвѣтствующаго 617—618 году гиджры (1220—1221 по Р. Х.), узналъ, что Султанъ Мухаммедъ бенъ Токушъ находится въ лѣтнемъ своемъ дворцѣ, онъ отправилъ Байсута *Чебе-Нуяна* впередъ съ одною дивизіею форпостовъ (2). Урянгкута *Субедай-Бегадура* съ другою

(1) См. д'Оссона l. l. Tom. I, pg. 240 sqq. Гаммера l. l. pg. 81. Впрочемъ, Харизмшахъ называется именно такъ, а не *Мухаммедъ Текешъ*, какъ у Гаммера, стр. 73.

(2 تومان لشكر باسم قراولى. Слово قراولى, (*Карауль*), безъ сомнѣнія, корень Русскаго *караулъ*, значитъ: *форпосты, караульщики*, иногда и *лазутчики*, какъ видно изъ: *Mirchondi Historia Gasnevidarum ed. Wilken.* pg. 67. *Mirchondi Historia Seldschucidarum ed. Vullers.* pg. ٥٥, ٧٠, ٩٣. *Expédition de Timour-i-Lenk*, pg. 172, 196, 203, 206, 217, 252, 253, 260, 288, 292, 295, 297, 309, 322, 324.



Библиотека "Руниверс"

дивизіею въ видѣ задняго отряда (1), и Кункуратскаго Князя *Туггаджеръ-Бегадера* (2) съ третьею ди-

---

(1) برسم كچيكه. Объ обоихъ выраженіяхъ: كچيكه منكقله и, не находящихся въ словаряхъ, я говорилъ уже въ *Uebersicht* (стр. 102, not. 2). Первое является обыкновенно подъ видомъ: منغلای въ смыслѣ: *передовой отрядъ* (l'avant-garde), напр. *Expédition de Timour-i-Lenk*, стр. 195, 197, 201, 213, 250, 251, 258, 283, 325, 334, 340. Г. Катмеръ замѣтилъ уже въ *Journal Asiatique* (Octobre, 1836. pg. 355, 356), что иногда это слово и пишется: منقله, не прибавляя нашего: منكقله, какъ всегда пишется въ весьма древней моей рукописѣ Рашидъ-удъ-Дина. О второмъ كچيكه (*Гечиге*), которое Г. Гаммеръ ошибочно произноситъ то *kahile*, то *kedschgiah* (*Geschichte der goldenen Horde*, pg. 47), никто до меня еще не говорилъ.

(2) Эту *третью дивизію* и ея начальника Туггаджеръ-Бегадера не знаютъ ни д'Оссонъ, ни Гаммеръ. Мирхавендъ (fol. ٣١ verso) подтверждаетъ повѣствованіе Рашидъ-удъ-Дина, говоря:

وبعد از مشورت رایها بران قرار گرفت که از امرا
سه نفر جبه نویان وسوبدا بهادر وتوقجر (sic) باسی
هزار سوار جرار که در نبرد رستم دستان واسفندیار
روئین تن بکرد ایشان نرسیدی از عقب او بشتابند
وجنکزخان باایشان گفت که در رفتن شتاب نمائید
وناخصرا بدست نیارید بهیچ مهم دیکر نپردازید
اکر طاقت مقاومت او نداشته باشید که در جنك درنك
کنید واحوال معروض دارید اما غالب انست که اورا
برابر شما نیاید واکر بامعدودی چند پناه بکوه
یاغاری برد برمملکت او بکذرید هرکس که به قدم
ایلی پیش آید امانش دهید وهرکه تمرد نماید جزای

Библиотека "Руниверс"

визію, для прикрытія ихъ, повелѣвъ преслѣдовать Султана Хухаммеда Харизмшаха. «Ежели онъ» — велѣлъ Государь — «встрѣтитъ васъ съ войскомъ и вы увидите, что невозможно противостоять ему, то остановитесь и мнѣ донесите; ежели же онъ, по вашему мнѣнію, по слабости не можетъ выдержать боя, тѣмъ болѣе, что уже часто повторялись слухи о его безсиліи, то, уповая на помощь Великаго Бога, не прежде разстаньтесь съ нимъ, какъ уже взявъ его въ плѣнъ; ежели онъ наконецъ, отступая по слабости, спрячется въ какой-нибудь горѣ, или пещерѣ, или тростникѣ, или другомъ какомъ-либо убѣжищѣ, и тамъ скроется отъ глазъ людей, то оставьте его владѣнія съ быстротою вѣтра (*). Примите въ свою защиту каждаго, который сдастся, но предайте смерти каждаго, который воспротивится. Окончи-

---

او در کنارش نهید ومن نیز فرزندانرا بخوارزم فرستاده عنقریب از آب عبور خواهم کرد. Посему не понятно, какъ Г. д'Оссонъ могъ писать: «En arrivant devant Samarcand, Tchinguizchan avait detaché contre Mohammed *deux* corps, chacun de dix mille cavaliers: le premier, commandé par le Noyan Tchébé, de la tribu Yissoute, le second, par Souboutaï-bahadour, de la tribu Ourianguite». и пр. и какъ Г. Гаммеръ могъ исказить сіе на свое: «Die beyden Heeresabtheilungen, welche Tchengis, die *eine* unter dem *Befehle Tchepe's und Subutai's*, die *andere unter dem Befehle Tuli's*, die Spuren Chuaresmschah's zu verfolgen sandte» etc. У Абъ-уль-Гази, (стр. ٩٨) эти три полководца называются «Чуне (Чепе)-Нуянъ, Сувейдаръ (Сулай)-Багадеръ и Тугга'нъ)-Чаръ, Кансератскій».

(*) چون باد جهند вмѣсто чего и употребляется выраженіе: چون برق جهند *быстротою молніи*. См. Expédition de Timour-i-Lenk, pg. 264.



Библиотека "Руниверс"

те это дѣло непремѣнно, и возвратитесь ко мнѣ чрезъ *три года* (*), въ Могулистанъ, нашъ древній Юртъ, тѣмъ болѣе, что мы надѣемся между тѣмъ окончить завоеваніе Ирана. Впрочемъ, въ слѣдъ за вами будетъ посланъ Тулуи-Ханъ, для взятія Хорасанскихъ городовъ: Меру, Герата, Нишабура, Серххеса и прочихъ, а Чучи, Чагатай и Угетай съ войскомъ—для взятія Харизма, столицы Султана Мухаммеда, Харизмшаха». Въ слѣдъ за тѣмъ Чингисъ-Ханъ, отдыхая самъ съ сыномъ Тулуи-Ханомъ нѣсколько времени близъ Самарканда отъ трудовъ, потерпѣнныхъ имъ во время похода, отправилъ вышеупомянутыхъ своихъ сыновей для покоренія Харизма, а Чебе, Субедая и Туггачера съ 30,000 храбрецовъ, для исполненія даннаго имъ по-

---

(*) Рашидъ-уд-Динъ говоритъ объ этомъ такъ: وبوجب وصيّت

اين كارها درمدّت سه سال تمام كرده از راه دشت قبجاق مراجعت نموده در ولايت مغولستان كه يورت قديم ماست بها پيوندند. Это еще яснѣе, на смотря на другія мѣста, изображено въ описаніи племени Дукелата, гдѣ говорится о Чебѣ: وبولايت اوروس رفته ودر راه بهمه مواضع كشش وغارة كرده وبا جينككزمان قرار داده بودند كه در مدّة سه سال ان كار تمام كنند وبدو سال ونيم بكفايت رسيد. См. *Uebersicht*, стр. 183. Мирхавендъ, не опредѣляя времени, пишетъ: كه وبايد در فلان وقت از راه دربند در يورت اصلى بمن باز رسيد. Ни у д'Оссона, ни у Гаммера о томъ нѣтъ ни слова, хотя опредѣленіе времени долженствовало быть весьма важно.

Библиотека "Руниверс"

велѣнія (1). Сіи послѣдніе, переправившись черезъ Аму-Дерью при Бенчабе (2), получили скоро о Мухаммедѣ слѣдующія извѣстія: Султанъ Мухаммедъ Харизмшахъ остановился прежде на берегу рѣки Термеда; но, узнавъ о происшествіяхъ, случившихся съ городомъ Бухарою и Самаркандомъ, онъ, произнеся четыре *текбира* (3), удалился оттуда. Всѣ Турки изъ рода его матери, именуемые *Ураніанъ* (4), окружавшіе его, хотѣли его убить. Одинъ изъ нихъ, измѣнивъ имъ, донесъ ему объ ихъ намѣреніи (5). Посему онъ перемѣнилъ ночью свое ложе и оставилъ шатеръ; но, увидѣвъ поутру, что войлокъ послѣдняго сдѣлался подобенъ ситу отъ пущенныхъ въ него стрѣлъ, онъ весьма обезпокоился и счелъ лучше отправиться со всею возможною скоростію въ Нишабуръ (6). Здѣсь онъ предался пьянству и пирамъ (7). Чебе и

(1) Чѣмъ можно дополнить и исправить очень недостаточное повѣствованіе д'Оссона (стр. 240), равно какъ и Абъ-уль-Гази, стр. ЧА.

(2) См. д'Оссона, I, стр. 244.

(3) Молитва, означающая совершенное преданіе себя волѣ Божіей. См. *Murandgea d'Ohsson Allgemeine Schilderung der Othomanischen Reichs.* Leipzig, 1788, T. I, pg. 273, sqq. 353 sqq.

(4) О выраженіи: اورانيان я не нашелъ никакихъ свѣдѣній ни у одного Автора. Также не знаютъ сихъ *Ураніанъ* ни д'Оссонъ, ни Гаммеръ, которые должны были бы ихъ знать. Впрочемъ, д'Оссонъ говоритъ (стр. 243,: «La plupart des troupes, qui l'entouraient, étaient des Turcs, dont les chefs, parents de Turcan Khatoune, formèrent le complot de le tuer».

(5) д'Оссонъ только говоритъ: «Mohammed en fut averti»

(6) Т. е. 12 мѣсяца Саферъ 617 (18 Апрѣля 1220) года.

(7) Объ этой небрежности Султана Мухаммеда здѣсь, гдѣ должно было быть, нѣтъ ни слова у д'Оссона, но есть послѣ того въ общей характеристикѣ его (стр. 256).

Библиотека "Руниверс"

Субедай сначала прибыли въ Балхъ, гдѣ они, по приказанію вельможей, были встрѣчены народомъ съ съѣстными припасами и лакомствами (1). Оставя тамъ Шехну (2), Полководцы Монгольскіе послали отсюда

---

(1) باتزغو وترك О монгольскомъ словѣ تزغو См. *Quatremère Histoire des Mongols de la Perse*, pg. 144, not. 24. Посему Г. д'Оссонъ ошибочно передаетъ это выраженіе чрезъ: «avec des presents». По словамъ Мирхавенда, они прибыли въ Балхъ (объ этомъ городѣ см. *C. Ritter, Die Erdkunde im Verhältniss zur Natur und zur Geschichte der Menschen*. Berlin, 1838, Th. 8, Bd. 3, pg. 218 flgde.) въ исходѣ 617 (1221) года, соотвѣтствующаго году змѣи, по Монгольскому лѣтосчисленію.

(2) Д'Оссонъ: *gouverneur*. Но это слово болѣе соотвѣтствуетъ нашему: *Комендантъ*. Мирхавендъ замѣняетъ слово شحنه своимъ: *Баскакъ* (باسقاق), прибавляя: и взявъ съ собою проводниковъ (éclaireurs, guides) пошли къ Герату (*) (وقلاور كرفته متوجه هرات شدند); а потомъ (fol. ٣٢ recto), чего нѣтъ у другихъ: وچون بملك هرات شدند بيش ازين كس فرستاده بود واظهار ايلي وانقياد او كرده متعرض او نشوند وچون توقجر از عقب جبه وسوبدا بهرات رسيد مطاوعت ملك هرات مسموع ومقبول نداشت ودر مقام مقاتله آمده ملك نيز از سر صورت به پيكار او كربست و در اثناى چنك تيرى توقجر آمده شر او مندفع كشت ولشكرش از عقب ان دو امير رفته به ايشان پيوستند «Когда они приблизились къ

---

(*) См. *Expédition de Timour-i-Lenk*, pg. 176, 272.

Библиотека "Руниверс"

Тайши-Бегадера (1) впередъ. Когда они пришли къ городу *Заве* (2), то имъ отказали въ нужномъ фуражѣ и пайкѣ (3) и заперли ворота. Монголы спѣшили и, не останавливаясь, пошли далѣе; но когда жители города ударили въ барабанъ (4), и ругали ихъ, — они, раздраженные симъ поступкомъ, возвратившись, обложили городъ, взяли его приступомъ на третій день, убили всѣхъ безъ пощады, и сожгли и разбили все то, чего не могли увезти. Султанъ, узнавъ объ ихъ приближеніи къ Нишабуру, отправился (5) подъ

---

Герату, правитель онаго прежде уже послалъ съ извѣщеніемъ своей покорности, которой они не противились. Лишь только однакожъ *Тукачеръ-Нуянъ* пришелъ въ Гератъ за Чебе и Субадаемъ, и Гератскій правитель болѣе не хотѣлъ повиноваться, оба начали драку, которая кончилась тѣмъ, что Тукачеръ во вторую битву палъ на полѣ сраженія, между тѣмъ какъ его отрядъ соединился съ обоими этими полководцами, за которыми онъ шелъ». И такъ мы узнаемъ изъ этихъ словъ, почему Тукаджеръ (Тугтаджеръ-Бегадеръ) исчезъ со сцены послѣдовавшихъ за тѣмъ событій.

(1) Никто его не знаетъ.

(2) زاوه, у Мирхавенда ложно: زواوه. Объ этомъ городѣ См. *Ritter* (l. l.) T. 8, ч. 3, стр. 558. Абъ-уль-Гази разсказываетъ нѣчто подобное о городѣ Гератѣ.

(3) О словѣ علوفه, принимаемомъ здѣсь д'Оссономъ въ смыслѣ *vivres* (о которомъ я уже говорилъ подробно въ: (*Изъясненіи нѣкоторыхъ словъ, перешедшихъ изъ Восточныхъ языковъ въ Русскій*. Москва, 1830, стр. 26 слѣд.). См. и *Quatremère Histoire des Mongols de la Perse*, pg. 369 слѣд.

(4) ازقلت عقل از برج وباره «по малому благоразумію, на башняхъ и стѣнѣ, какъ Мирхавендъ; *du haut des remparts*, какъ прибавляетъ д'Оссонъ.

(5) Оставя, по свидѣтельству Абъ-уль Гази (стр. ٧٨), въ городѣ Нишабурѣ, гдѣ онъ до сего времени находился, четырехъ

Библиотека "Руниверс"

предлогомъ охоты въ Исферайнъ (1), съ тѣмъ, дабы оттуда ѣхать въ Иракъ; получивъ однакожь донесеніе, что чужестранное войско болѣе и болѣе приближается, онъ отказался отъ поѣздки въ Иракъ, и пошелъ въ крѣпость Ферзинъ (2), оставя въ этотъ самый день свой гаремъ, дѣтей и мать въ крѣпости *Карунъ* (3). Потомъ онъ послалъ Тачь-удъ-Дина Туг-

---

военачальниковъ, именно: Фахру-ль-Мюлька, Низами-удъ-Дина, Абъ-уль-Маали, Секретаря, и Ціа-уль-Мюлька, съ нужнымъ гарнизономъ.

(1) См. *Ritter's Erdkunde*. T. 8· Bd 3, pg. 331.

(2) У Рашидъ-удъ-Дина: فرزين, Г. д'Оссонъ говоритъ: «En quittant Nischabour, Mohammed s'était rendu au camp de son fils Rokn-ud-din, qui avait ressemblé sous les murs de Cazvin l'armée de l'Irac, forte de 30,000 hommes» и пр. Слѣдственно Г. д'Оссонъ говоритъ противоположное тому, что повѣствуетъ Рашидъ-удъ-Динъ, который выражается такъ: غزم عراق باطل كرد ومتوجه قلعه فرزين كشت وهمان روز حرمها وفرزندان ومادررا بقلعه قارون برد, и не знаетъ ни крѣпости فرزين, здѣсь наименованной, ни Тачь-удъ-Дина Туггана (طغان), ни горы Ширана (شيران). По Абъ-уль-Гази (стр. ٧٨), совѣтовали Мухаммеду отослать свое семейство въ городъ *Карундеръ* (вмѣсто чего, безъ сомнѣнія, надобно читать *Карундизъ* (قارون در «замокъ Карунъ»): ибо по этой причинѣ она называется у другихъ только *Карунъ* или *крѣпость Карунъ*), и самому итти въ Иракъ. Онъ дѣйствительно отправился въ Иракъ, и пріѣхалъ черезъ Рай въ Казвинъ (غزوين), гдѣ принялъ его сынъ Рукнъ-удъ-динъ. Но этотъ путь, по моему мнѣнію, слишкомъ быстръ, и видно, что изъ крѣпости Ферзинъ вышло у нихъ болѣе извѣстный городъ Казвинъ, тѣмъ болѣе, что Рашидъ-удъ-Динъ разсказываетъ весьма обстоятельно.

(3) قارن но потомъ: قارون

Библиотека "Руниверс"

гана для совѣщанія съ Полководцами Ирака. Сіи сочли за лучшее искать убѣжища на горѣ *Ширанъ*. Султанъ, въ разсужденіи горы, говорилъ, что тамъ не можетъ быть для него убѣжища и отправилъ посланника къ *Нафедъ-удъ-Дину Гезарп-асфу* (1), Царю Люрскому, мужу умному и опытному, съ приглашеніемъ къ себѣ; посланникъ, вошедши въ царскую палату, въ семи различныхъ мѣстахъ сдѣлалъ земные поклоны. Въ совѣщаніи съ нимъ Царь говорилъ, что, по его мнѣнію, всего лучше отправиться немедленно, искать убѣжища на весьма крутой и надежной горѣ, лежащей въ пріятномъ краѣ между Люромъ и Фарсомъ, и называемой *Иланку* (2) (змѣ-

---

(1) Рашидъ-удъ-Динъ говоритъ: باستحصار ملك هزارسفلور
كه از اكابر ملوك قديم بود ومردى باراى وتدبير رسول
فرستاد ملك نصرة الدّين هزارسف چون برسيد الخ

Д'Оссонъ, ссылаясь на Гамдуллу, прибавляетъ (въ not. 1, стр. 250): «Hézar Asb était fils d'Abou Taher, d'origine C.rde, lequel ayant été chargé par son souverain, le prince de Fars, d'attaquer le Louristan, s'empara de ce pays; puis se révolta, et se fit roi de Louristan. Hézar Asb qui lui avoit succédé en 1160, conquit le pays des Schoules, peuple nomade qui se retira alors dans le Tarse, et obtint du Khaliphe Nassir le titre d'Atabey. Il mourut en 1229». Слѣдовательно ни д'Оссонъ, ни Гаммеръ (l. l. стр. 82) не знаютъ почетнаго названія этого Царя, хотя оба они читали Рашидъ-удъ-Дина. Гаммеръ даже ошибочно говоритъ объ немъ, будто Харизмшахъ бѣжалъ въ Ирак и Люристанъ; Царь сего и слѣдняго Гезарасбъ былъ готовъ собрать для защиты его войско, состоящее изъ разныхъ горныхъ племенъ жителей Люра, Шула, Фарса и Шебанкаре. Мирхавендъ и Абъ-уль-Гази ничего о немъ не пишутъ.

(2) У Рашидъ-удъ-Дина: بيلنكو, вмѣсто чего я читаю: بلانكوه Г. д'Оссонъ говоритъ (стр. 251), что Султанъ спрятался вмѣ-

Библиотека "Руниверс"

вная гора), вытребовать помощи отъ Люровъ и Шуловъ (1), собрать 100,000 человѣкъ Шебанкарской (2) пѣхоты, и встрѣтить Монголовъ съ мужествомъ и рѣшимостію. Султанъ, предполагая, что это явная интрига противъ Фарсскаго Атабека *Саада* (3), отвергнулъ его совѣтъ и рѣшился остаться здѣсь, посылая для сбора войска въ разныя стороны (4). Въ то же самое время пришли Чебе и Субедай къ Нишабуру и отрядили посланниковъ къ Вельможамъ этого города *Мамирь-уль-Мюлькъ-Кафи*, *Феридъ-удъ-Дину* и *Сія-уль-Мюльку*, Зузенскому. Полководцамъ и главнымъ предводителямъ Хорасана (5), предлагали имъ поко-

---

стѣ съ своими сыновьями въ крѣпости *Карунъ*, во (стр. 259) что онъ хотѣлъ, дабы его мать и прочее семейство заключились въ крѣпкомъ замкѣ *Илалъ*, лежащемъ на горахъ Мазендеранскихъ, въ которомъ они со временемъ должны были сдаться Монголамъ по недостатку воды. Хотя Г. д'Оссонъ заимствовалъ сіи свѣдѣнія, какъ онъ говоритъ, изъ Гандуллы и Мухаммеда Несскаго, однакожъ странно, что онъ не обращалъ никакого вниманія на весьма подробное, а вмѣстѣ съ тѣмъ не одинаковое повѣствованіе Рашидъ-удъ-Дина, которое кажется мнѣ правдоподобнѣе. По Абъ-уль-Гази, мать и сыновья Мухаммеда находились въ крѣпости *Илалъ* (ايلان), мимо которой шли Монголы; но послѣ того сіи послѣдніе отвозятъ ихъ въ полонъ изъ крѣпости *Карундеръ* (чит. *Карундизъ*), по взятіи ея.

(1) См. *Quatremère, Histoire des Mongols de la Perse*, pg. 380, not. 178. *Uebersicht*, pg. 59.

(2) См. *Quatremère* l. l. pg. 440 и слѣд.

(3) سعد Этого имени нѣтъ ни у д'Оссона, ни у другихъ.

(4) О всѣхъ этихъ распоряженіяхъ, касающихся Мухаммеда, ничего нѣтъ ни у Мирхавенда, ни у Абъ-уль-Гази.

(5) У Рашидъ-удъ-Дина: مجير الملك كافى وفريد الدين وضيا الملك زوزنى; у Мирхавенда: فخر الملك ماجى وضيا

риться Чингисъ-Хану и требовали вмѣстѣ съ тѣмъ съѣстныхъ припасовъ и фуража. Тѣ,ославъ трехъ человѣкъ (1) съ лакомствами и апельсинами для утоленія жажды (2), изъявили двусмысленную покорность (3). Чебе увѣщевалъ ихъ, чтобъ они не бросались изъ огня въ воду, не надѣялись на крѣпость ихъ стѣнъ, равно какъ и на множество орудій и людей, съ тѣмъ дабы сохранить въ цѣлости свое имѣніе, и, въ подтвержденіе сказаннаго, они передали имъ *повелительный ерлыкъ* Чингисъ-Хана, писанный *Уйгурскимъ почеркомъ*, съ приложеніемъ Тамг-

---

که ازمقربان الملك زوزنی ومجیر الملك کافی прибавляя: وکماشتکان سلطان بودند (родственниковъ и намѣстниковъ Султана). Абъ-уль-Гази говоритъ только о начальникахъ. Д'Оссонъ, ссылаясь на Гамдуллу, говоритъ: «Enfin le Noyan Tchébé arriva devant Nischabur et manda auprès de lui le mouſti, le cadhi et le vezir». Почему Г. д'Оссонъ не почерпнулъ извѣстій ни у Рашидъ-удъ-Дина, ни у Мирхавенда, которые гораздо полнѣе?

(1) У Мирхавенда: کس از اوساط الناس ; д'Оссонъ: *trois hommes du commun.*

(2) Мирхавендъ: باپیشکش; д'Оссонъ: *avec des vivres, et quelques presens.*

(3) Мирхавендъ: دم از انقیاد زدند, прибавляя: ومجیر الملك بیغام داد که من مردی پیرم از اهل قلم وشما از عقب سلطان میروید اگر بروی ظفر یابید مملکت از شما باشد «И Мамиръ-уль-Мюлькъ велѣлъ имъ сказать: Я старикъ, занимающійся только перомъ; вы преслѣдуете Султана. Ежели вы одержите надъ нимъ побѣду, да будетъ Государство ваше. Почти то же у Абъ-уль-Гази (стр. ٩٩).

Библиотека "Руниверс"

ги такого содержанія: «Да будетъ извѣстно вамъ, Эмирамъ (полководцамъ), Вельможамъ и подданнымъ: намъ дарована земля съ восхода до заката солнца; да будетъ милосердіе каждому, который покорится, съ его дѣтьми и приверженцами; да погибнетъ каждый, который воспротивится, будетъ спорить и не покорится съ женами, дѣтьми, родственниками и приверженцами» (*). Передавъ имъ прокламацію такого

---

(*) Чѣмъ можно дополнить д'Оссона (стр. 247), изъ котораго, къ удивленію нашему, почерпалъ свои свѣдѣнія и Г. Гаммеръ, хотя Рашидъ-удъ-Динъ былъ у него подъ руками. Эта достопримѣчательная прокламація Чингисъ-Хана въ подлинникѣ изображена такъ: وبرسبيل نشان بخطّ اويغور التمغائى دادند واز حكم برليغ جينككيزخان سوادى كه محواى مضمون اين بوده كه آمرا وبزركان ورعيت بسيار بدانند كه همه روى زمين آفتاب بر آمدن تا آفتاب فرو رفتن بما دادند هر كه ايل شود بر سر خود وفرزندان ومتعلقان رحم كرده باشد وهركه ايل نشود وبخلاف وجدال بيش آيد بازن وفرزندان وخويشان ومتعلقان هلاك شود У Абъ-уль-Гази (стр. ٩٩) прокламація сія короче. Что Азіатскіе Писатели считали ее весьма важною, доказываетъ переложеніе ея вами въ стихи, какъ у Мирхавенда (fol. ٣٢ recto), гдѣ она изложена такъ:

سوادى زفرمان جينكرخان ، باهل نيشابور دارد آنزمان
كه هركس بداند زنزديك دور ، بزركان خردان ايران تور
كه از شرق تا غرب بزدان پاك ، بمن داد شاهى واين توده خاك

Библиотека "Руниверс"

рода, они отправились далѣе, и прибыли въ *Тусъ*, Чебе по *Чувейнской* (1) а Субедай по *Чамской* (2) дорогѣ. Которые покорились, тѣмъ оказано милосердіе; которые же нѣтъ, тѣхъ принудили покориться. Жители деревень, лежащихъ на Восточной сторонѣ Туса, покорились и были приняты въ покровительство; но Тусскіе воспротивились, за что весь этотъ край былъ преданъ грабежу и убійству (3). Потомъ они пошли въ лѣсистый и пріятный край *Радеганскій* (4),

---

هرانکس که بن کند دشمنی ، نه بیند دکر در جهان ایمنی
اباخویش پیوند کردد هلاك ، زن وبچکانش نمیرند پاك
وکرزانکه برخط من سر نهاد ، بجای کله برسر افس نهاد

(1) براه جوبن нѣтъ ни у д'Оссона, ни Абъ-уль-Гази, который не знаетъ и Туса. Мирхавендъ прибавляетъ: وبعد ازان قلاوز کرفته

(2) براه جام нѣтъ ни у д'Оссона, ни у Мирхавенда, ни у Абъ-уль-Гази.

(3) Мирхавендъ (l. l.) разсказываетъ поверхностно и безпорядочно: چبه نویان از راه جوین عزیمت بازندران کرد وسوبدا بجانب طوس توجه نمود ودر انجا قتلی بافراط بتقدیم رسانید «Чебе-Нуянъ отправился по Чуинской дорогѣ въ Зендеранъ (послѣ: Мазендеранъ), и Субедай къ Тусу, гдѣ онъ произвелъ ужасное кровопролитіе».

(4) مرغزار رادکان См. *Ritter's Erdkunde*. T. 8, Bd. 3 pg. 310, о которомъ ничего нѣтъ у д'Оссона и Абъ-уль-Гази. У Мирхавенда ошибочно: زادکان, который прибавляетъ: مرغزار وعیون الفجار وانهار خوش آسپی بساکنان موضع زسانید и это движеніе приписываетъ одному Субедаю

Библиотека "Руниверс"

откуда Субедай, опредѣливъ Шехну, отправился въ *Хабушанъ* (1). Нигдѣ не останавливаясь, но подвигаясь впередъ и день и ночь въ слѣдъ за Султаномъ Мухаммедомъ Харизмшахомъ, они отняли съѣстные припасы и одежду, грабили лошадей и хорошую скотину и не обращали никакого вниманія на укрѣпленныя мѣста въ Хорасанѣ: ибо они задержали бы ихъ слишкомъ долго.

Субедай пошелъ оттуда въ Исферайнъ, а Чебе по Чувейнской дорогѣ въ Мазендеранъ, предавая смерти множество людей (2) вездѣ, особливо въ столицѣ и въ городѣ Сарабадѣ (3). По прибытіи Субедая въ Дамеганъ, жители частію скрылись въ горахъ, частію были умерщвлены за свою непокорность (4). Такъ же поступилъ онъ въ Семнанѣ (5) и въ окрест-

---

(1) بحنوشان, Мирхавендъ: بجوشان: можетъ быть по риѳмѣ: ибо онъ говоритъ, что Субедай: مانند دریای جوشان روی بجوشان آورد Но я читаю بخبوشان, имя коего города и пишется کبوشان. Кутшанъ также не правильно. См. *Ritter's Erdkunde*. T. 8. Bd. 3, pg. 310. Его нѣтъ у Абъ-уль-Гази.

(2) Нѣтъ у Мирхавенда и Абъ-уль-Гази. См. *Ritter*. l. l. pg. 480.

(3) Мирхавендъ прибавляетъ, что Чебе Нуянъ: بمحاصره قلاعی که مادر وحرمهای سلطان انجابودند جماعی را بامزد کرد «послалъ отрядъ для осады крѣпости, въ которой находились мать и гаремъ Султана». Слѣдовательно, они были не въ томъ же мѣстѣ, гдѣ Султанъ.

(4) Мирхавендъ: اکابر واشراف آن بلده پناه بکوه بردند وطایفه ازاوباش پایمال حادثه کشتند О Дамеганѣ. См. *Ritter* l. l. pg. 446 sqq. pg. 463 sqq.

(5) Нѣтъ у Мирхавенда. См. *Ritter* l. l. pg. 358, 445, 459 sqq.

Библиотека "Руниверс"

ностяхъ Райя (*). Между тѣмъ Султанъ, посовѣто-

(*) Симъ можно дополнить д'Оссона, стр. 248. Мирхавендъ прибавляетъ, что Чебе-Нуянъ встрѣтился опять съ Субедаемъ въ Райѣ, и то, что мы читаемъ у д'Оссона, стр. 249, not. 1, сими словами: اهالی ری را بجهت نعصی مذهب بایکدیکر خصومت ودران اوان متعصبان ابو حنیفه کوفی مسجدی که شافعیه در انجا نماز میکذاشتند سوخته بودند وچون مردم انجا اوازه وصول جبه نویان شدند قاضی شافعی واصحاب او بر استقبال او اقبال کردند واورا بقتل یك نصف شهر که حنیفی مذهب بودند ترغیب نمودند واین سخن مشهورت که کرك را دریدن اموز که دریدن خوی اوست القصه جبه نویان یك نصف شهررا شهید کرد وباخود اندیشه نمود که این جماعت شافعیه نسبت بمردم شهر خویش وفا نکردند ایشانرا در دوام بلاد ورطه عنا افکندند ولا محاله بما ازین طایفه خیر ونیکوئی نخواهد رسید وبعد ازین اندیشه اصحاب شافعی را از عقب خفیه فرستاد ودر بعضی از تواریخ مسطورست که افزون از هزار نفر روی دری بقتل رسانیده بودند Симъ можно опять дополнить д'Оссона. О городѣ *Райѣ* см. *Ritter*, l. l. pg. 595 и слѣд. По Мирхавенду, послѣ сего происшествія, Чебе-Нуянъ пошелъ въ Гамеданъ, а Субедай-Ноянъ съ поспѣшностію къ Казвину. Чебе-Нуянъ, по прибытіи въ Кумъ, будучи подстрекаемъ нѣкоторыми Мусульманами, которые находились въ его Урдѣ, велѣлъ жителей этого города частію убить, частію отвести въ плѣнъ. Потомъ отправился въ Гамеданъ, одинъ изъ лучшихъ городовъ Иракъ-Аджема, по пріятному воздуху и хорошей водѣ, отличныхъ родниковъ и фруктовъ. Намѣстникъ Гамеданскій Маджедъ-удъ-Динъ Ала-удъ-Девлетъ, Алидскій,

Библиотека "Руниверс"

вавшись съ Атабекомъ Нафатъ-удъ-Диномъ Гезаръ-Асфомъ Люрскимъ, оставилъ Рай, и узналъ только о дальнѣйшемъ походѣ Монголовъ послѣ разрушенія Рая (*). Гезаръ-Асфъ отправился изъ страха въ Люръ, а всѣ прочіе Цари и вельможи скрылись. Султанъ Мухаммедъ убѣжалъ съ своими сыновьями въ крѣпость Карунъ. На дорогѣ онъ встрѣтился съ отрядомъ Монгольскаго войска, воины котораго, узнавши толпу

---

встрѣтилъ его съ приличными подарками. Однакожъ Монгольское войско не перестало грабить, брать въ плѣнъ и разрушать, что могло. Между тѣмъ Субедай пришелъ въ Казвинъ, гдѣ онъ велѣлъ казнить около 50,000 жителей. По наступленіи зимы, оба зимовали въ одномъ изъ Райскихъ округовъ, а съ начала весны, украшающей тамъ какъ горы такъ и равнины розами и васильками, они поспѣшили къ границѣ Азербиджанской. Убивъ въ Зенджанѣ всѣхъ Евреевъ, они зажгли Ардебиль, потомъ пошли къ Тебризу, гдѣ мужественный Намѣстникъ его, будучи ими разбитъ въ сраженіи, послалъ своего сына Атабека Узбека, вмѣстѣ съ множествомъ денегъ, лошадей и рогатаго скота, просить мира, который онъ и получилъ. Покоривъ такимъ образомъ почти всѣ города Ирака и Азербиджана, оба зимовали въ Мукарѣ (?). Въ это время напали на нихъ 40,000 Грузинскихъ отчаянныхъ конныхъ воиновъ, которые, будучи частію убиты, частію прогнаны, возвратились въ Грузію. Потомъ онъ разсказываетъ ихъ походъ чрезъ Дербендъ въ Дештъ-и-Кипчакъ, и возвращеніе къ Чингисъ-Хану, оставляя совершенно повѣствованіе о дальнѣйшихъ, несчастныхъ приключеніяхъ, случившихся съ Султаномъ Мухаммедомъ, сказавъ только: وچون گریختند سلطان از جبه وسوبدا (سوبدا) وقایعی که میان ایشان بظهور پیوست عاقبت کار سلطان در مجلد رابع سمت گذارش یافته بود قلم مشکین رقم نبکران مصدع نشد

Этого нѣтъ у насъ.

(*) Д'Оссонъ: «Lorsqu'on apprit le sac de Rayi».

Библиотека "Руниверс"

Султана (1), стрѣляли въ нее стрѣлами; однакожъ быстрота коня спасла его отъ погибели. Остановившись въ Карунѣ только на одинъ день, и отобравъ отъ полководцевъ еще нѣсколько лошадей, онъ уѣхалъ съ путеводителями по Багдадской дорогѣ. Думая, что Султанъ находится еще въ крѣпости, прибывшее Монгольское войско начало жестокое сраженіе съ осажденными; но узнавъ, что онъ удалился, отправилось вслѣдъ за нимъ. Султанъ, возвратившись проселочною дорогою, пустился въ крѣпость *Серчагань* (2) и оттуда на Гиланскую дорогу. Одинъ изъ Гиланскихъ Эмировъ, *Саалукъ* (3), встрѣтилъ его и пригласилъ къ себѣ. Послѣ семидневной стоянки, отправился онъ въ область *Себендаръ* (4) въ самомъ жалостномъ положеніи (5), а оттуда въ Дануискій (6) уѣздъ области Амула. Мазендеранскіе Князья встрѣчали его вездѣ. Онъ останавливался повсюду только на одинъ день: ибо Монгольское войско быстро преслѣдовало его. Преданные Султану Мазендеранскіе

---

(1) У Рашидъ-удъ-Дина: درراه باشكر مغول رسيد وخوق جوق سلطانرا بشناختند می رسيدند ان جوق Между тѣмъ какъ д'Оссонъ (стр. 251) говоритъ: *sous le connaitre.*

(2) Д'Оссонъ читаетъ: *Serdjikan;* Гаммеръ (стр. 82): *Сенчиганъ.*

(3) صعلوك Ни д'Оссонъ, ни другіе его не знаютъ.

(4) سيندر Ея нѣтъ ни у д'Оссона, ни у другихъ.

(5) По выраженію Рашидъ-удъ-Дина وهيچ ياور نماندة بغايت بی نوا т. е. «Не осталось ему никакого увы въ крайней безпомощности».

(6) بنامیه دانوی Его нѣтъ ни у д'Оссона, ни у другихъ. Объ Амулѣ см. *Ritter's Erdkunde* l. c. pg. 539 слѣд.



Библиотека "Руниверс"

Вельможи совѣтовали ему наконецъ скрыться на одномъ изъ острововъ Абескунскаго моря (1). Тамъ остановился онъ на нѣсколько времени; но переселился на другой островъ, лишь только распространилась вѣсть о его мѣстопребываніи, въ то самое время, когда уже приблизился къ оному отрядъ Монгольскій, посланный туда изъ Райя Чебе-Нуяномъ. Монголы, не нашедшіе его тамъ, возвратились; но, взявши осажденную ими крѣпость, въ которой находились гаремъ и всѣ богатства его, отослали послѣднее въ Самаркандъ къ Чингисъ-Хану. Какъ скоро Султанъ узналъ о безчестіи, нанесенномъ его гарему, о убіеніи его сыновей и плѣненіи ихъ чужестранцами, то, почувствовавъ жестокую боль и колотье, былъ приведенъ въ такое ужасное смущеніе, что свѣтлая душа его затмилась на окѣ (2).

---

(1) بحر ابسكون т. е. Каспійскаго моря, или части Каспійскаго моря. Здѣсь у д'Оссона есть прибавленіе, заимствованное имъ изъ Тарихъ Чиганкушай Гамдуллы, которое можетъ служить дополненіемъ сихъ происшествій. Впрочемъ, я долженъ замѣтить, что д'Оссонъ (стр. 255) неправильно произноситъ имя: *Абагунъ* чрезъ: *Absukoun* (Абсюкунъ). По Абъ-уль-Гази Мухаммедъ бѣжалъ изъ Карундера (чит. Карундиза) въ Гиланъ, потомъ въ Эстедару (استدارو), и наконецъ на островъ моря Кульзума (Каспійскаго), именемъ Асгунъ (اسكون). См. *S. F. Günther Wahl Altes und neues Vorder und Mittel-Asien.* Leipzig, 1795, pg. 676, 682.

(2) Это случилось 15 Зуль киде 617 (10 Февраля 1221 года). О характеристикѣ Мухаммеда, см. д'Оссона l. l. pg. 253 слѣд. Рашидъ-удъ-Динъ прибавляетъ, «что его похоронили на этомъ самомъ островѣ; но что сынъ его, Султанъ Челалъ-удъ-Динъ, велѣлъ чрезъ нѣсколько времени перенести его

Библиотека "Руниверс"

Походъ Чингисъ-Хана противъ Султана Мухаммеда Харизмшаха, побѣды, одержанныя имъ надъ отцемъ и вскорѣ послѣ того надъ сыномъ Челалъ-удъ-Диномъ, весьма важны для Русской Исторіи: ибо, ежели могущественный Государь Мухаммедъ могъ удержать, или удержалъ бы этого грознаго завоевателя въ его предпріятіи, или примирился бы съ нимъ, чѣмъ онъ сохранилъ бы политическое равновѣсіе между Западною и Восточною Азіею, Чингисъ-Ханъ, можетъ быть, никогда не могъ бы, или никогда не хотѣлъ бы, а ежели и хотѣлъ, то никогда столь удачно и быстро не совершилъ бы своего похода противъ Южныхъ краевъ пынѣшней Россіи. Слѣдовательно, тогда уже обнаруживалась воля Провидѣнія, состоявшая въ будущемъ величіи Русскаго Государства. Оно любило Россію, и посему наказало ее. Россія, погруженная въ глубокій сонъ, не сознавала еще ни нравственныхъ, ни умственныхъ своихъ силъ, не вѣдала еще золотой пословицы: Concordia res parvae crescunt, discordia maximae dilabuntur (*). Чингисъ-Ханъ и его наслѣдники, бичи Русскаго народа, должны были, чѣмъ долѣе, тѣмъ чувствительнѣе гнести растерзанное внутренними раздорами Рус-

---

кости въ крѣпость Ардегиъ и (اردهين) и похоронить тамъ».

Весь походъ Чингисъ-Хана противъ Харизшаха Мухаммеда бенъ Текуша описывается Китайскими Писателями (см. Іакинѳъ, стр. 119) ошибочно подъ 1222 годомъ, по Р. Х. весьма бѣдными словами; то же, что можно извлечь относительно сего у скупаго на извѣстія Санангъ-Сецена, не заслуживаетъ никакого вниманія.

(*) Sallust. Jugurtha, Cap. X.



Библиотека "Руниверс"

ское Государство, до того времени, пока, воспрянувъ отъ сна, не возстали Русскіе герои, и, будучи тронуты бѣдствіями своего народа, не подняли мечь для спасенія любимой ими родины.

Чингисъ-Ханъ началъ, какъ мы прежде видѣли, свое поприще съ ничтожнымъ войскомъ въ 13,000 человѣкъ. Посему любопытно узнать, какова была его армія тогда, какъ онъ грознымъ повелѣніемъ могъ предписать своимъ полководцамъ покорить Харизмшаха, предначертать имъ дальнѣйшій побѣдоносный путь черезъ Кавказъ и Дештъ-и-Кипчакъ, окончить это едва ли вообразимое предпріятіе непремѣнно черезъ три года, и возвратиться домой къ чести и славѣ своей. Никто изъ всѣхъ мнѣ доступныхъ Авторовъ, исключая одного только Рашидъ удъ-Дина, не сообщаетъ намъ о томъ ни малѣйшаго извѣстія, а если который и говоритъ, то весьма въ краткихъ выраженіяхъ.

Войско Чингисъ-Хана въ то время составляли слѣдующія части:

| | | |
|---|---|---|
| 1) Собственныхъ Его Чингисъ-Ханскаго Величества тѣлохранителей. . | | 1,000 |
| 2) Центръ арміи. | | 101,000 |
| 3) Правое крыло: | | |
| a) 2 дивизіи (по 10,000 чел.) | 20,000 | |
| b) 2 полка (по 4,000 чел.) | 8,000 | |
| c) 19 баталіон. (по 1,000 ч.) | 19,000 | |
| | 47,000 — | 47,000 |

Библиотека "Руниверс"

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4) Лѣвое крыло: | | | |
| a) 1 дивизія | | 10,000 | |
| b) 8 полковъ: | | | |
| α) 1 числомъ. | 5,000 | | |
| β) 2 — — | 4,000 | | |
| γ) 3 — — | 3,000 | | |
| δ) 2 — — | 2,000 | | |
| | 26,000 | —26,000 | |
| c) 16 баталіон. (по 1,000 ч.) | | 16,000 | |
| | | 52,000 | — 52,000 |
| | | И того. . | 201,000 |
| 5) Полкъ Чуги-Хана. | | | 4,000 |
| 6) — Чагатай-Хана. | | | 4,000 |
| 7) — Угетай-Хана | | | 4,000 |
| 8) — Гуль-Хана. . . . . | | | 4,000 |
| 9) Бригада младшаго брата *Утчегинъ-Нуяна.* | | | 5,000 |
| 10) Баталіонъ сыновей Чучи-Кесара . | | | 1,000 |
| 11) Полкъ *Алчитай-Нуяна.* | | | 3,000 |
| 12) — вдовствующей Императрицы, *Улунъ-Эге.* | | | 3,000 |
| 13) Сверхкомплектныхъ | | | 1,000 |
| | | Всего. | 230,000. |

## III.

### Семейство Чингисъ-Хана.

Чингисъ-Ханъ имѣлъ около пятисотъ супругъ и наложницъ, изъ коихъ однѣ, принадлежавшія

Библиотека "Руниверс"

Монгольскому народу, сочетались бракомъ съ нимъ, между тѣмъ какъ другія достались ему съ добычей, полученной имъ отъ побѣжденныхъ имъ народовъ (1). Главныхъ супругъ считалось однакожь только пять, и именно:

1) *Первая* и самая главная изъ нихъ была *Бюрте-Кучинъ* (2), дочь *Дай-Шуяка* (3), предводителя и Царя Кункуратовъ. Она была мать первыхъ четырехъ главныхъ его сыновей и пяти дочерей, а именно:

---

(1) О странномъ способѣ отыскивать и собирать этихъ женщинъ, изложенномъ у д'Оссона, на основаніи Чиганъ-Кушая, ничего нѣтъ у Рашидъ-удъ-Дина; это заставляетъ, по справедливости, сомнѣваться въ повѣствуемомъ.

(2) Иногда بورته فوجين, иногда بورته فوجين; въ Uebersicht (стр. 45, 46, 88) بورته اوجين, у д'Оссона: *Bourta fougin;* у Катремера (l. l. стр. 57, 70, 92) *Burte Futschin;* у Санангъ-Сецена: *Burte Dschusthin* (стр. 69, 77, 79, 87, 91, 103, 105. 107, 109]; ближе *Бюрте-Кучинъ*. Хотя Г. д'Оссонъ прибавляетъ, ссылаясь на Исторію Китая, соч. Маллю (T. VI, pg. 40), что Китайскіе Императоры давали прозваніе *Фучинъ* тѣмъ изъ своихъ супругъ, которыя занимала первое достоинство послѣ Императрицы; однакожь должно казаться странымъ, что супруга Бертамъ-Бегадера называлась (стр, 58, 121) *Сунигель-Кучинъ*, мать Чингисъ-Хана — *Угэзъ-Кучинъ*, старшая дочь его — *Кучинъ-Бути* (по д'Оссону, стр. 67, Coutchin-Bigui, стр. 419, Coutchi Bigui, см. Uebersicht, стр. 138), и сестра Абика-Хатуна— *Бигутемышъ-Кучинъ* (Uebersicht, стр. 136), что Рашидъ-удъ-Динъ толкуетъ прозваніе *Кучинъ* (а не Фучинъ) чрезъ: *Хатунъ*, а Абъ-уль-Гази чрезъ: *старуха*, и что въ словарѣ Іакинеа сего не находится. Посему я придерживаюсь прозванія *Бюрте-Кучинъ*.

(3) دَى نويان, такъ и въ Uebersicht, стр, 88; ложно у д'Оссона (l. l, стр. 417,: *Noyen Tuin.*

Библиотека "Руниверс"

а) Старшій его сынъ былъ *Чучи*, отъ котораго происходятъ всѣ Государи и Принцы, поселившіеся въ Дештъ-и-Кипчакѣ. О Чучи разсказываютъ, будто его мать Бюрте-Кучинъ была беременна имъ, когда Мергиты ограбили ее, и послали къ Авенгъ-Хану, тогдашнему ихъ союзнику и другу. Сей оказалъ ей уваженіе и милость въ память старой дружбы съ отцомъ Чингисъ-Хана и пріобрѣлъ тѣмъ право на признательность послѣдняго. Какъ сокро Чингисъ-Ханъ получилъ о томъ извѣстіе, отправилъ онъ къ нему *Себу дѣда Сертакъ-Нуяна*, Челайридскаго (*), съ порученіемъ требовать назадъ его супругу.

---

(*) Такъ надобно читать и въ Uebersicht (стр. 32), гдѣ слова: *Себу дѣда* выпущены ошибкою. Г. д'Оссонъ (стр. 355, а не стр. 276, какъ у Гаммера) изъясняетъ *Чучи*, основываясь на Рашидъ-удъ-Динѣ, словомъ *hôte*, что не справедливо, и называетъ *Себу*: «un individu (Мирхавендъ: كس человѣкъ, мужъ), «que Temoutchin avait chargé de le ramener». Мирхавендъ, (стр. ٣٤ recto) принимаетъ *Чучи* въ смыслѣ: مهمان, سيذ т. е. *пріѣхавшій гость*, а Г. Гаммеръ, ссылаясь на д'Оссона, Рашидъ-удъ-Дина, Мирхавенда и Шереfъ-удъ-Дина, въ смыслѣ: *гость*, или *неожиданный пріѣзжій*; это опять не справедливо: ибо Рашидъ-удъ-Динъ этого не говоритъ, что видно изъ замѣчанія въ *Uebersicht*, стр 32, 33. Вскорѣ послѣ того Г. Гаммеръ перемѣняетъ выраженіе *unerwarteter Ankömmling* на *unerwarteter Abkömmling* (неожиданный потомокъ) ибо первое значеніе больше не соотвѣтствовало слѣдующимъ его словамъ: «Die beyden ersten (Ogotai und Tsihagatai) nannten ihn das Hurenkind, und wollten ihm den gemeinschaftlichen Vater streitig machen, *vermuthlich* weil die Schwangerschaft seiner Mutter nicht ganz ausgemacht war». Но см. *Uebersicht*, стр. 31. Здѣсь видно, какъ и прежде, въ словѣ *Гурганъ*, что Г. Баронъ ошибается. О семействѣ Чингисъ Хана см. Ssanang-Ssetsen, стр. 111.

Библиотека "Руниверс"

Авенгъ-Ханъ отпустилъ ее со всѣми почестями. Чучи родился на возвратномъ пути. Но какъ дорога была очень неровная, и не льзя было найти колыбели, то Себа, взявъ массу мягкаго тѣста, положилъ его въ оное, и, держа его въ полахъ своего платья, чтобы его члены не чувствовали боли, весьма удобно везъ его. Его назвали *Чучи*, потому что онъ *родился неожиданно*.

b) Второй сынъ его былъ *Чагатай*, которому онъ назначилъ въ наслѣдство всю землю, простиравшуюся отъ начала Туркестана до Аму-Дерьи.

c) Третій сынъ былъ *Угетай-Каанъ*, который, вошедши на отцовскій престолъ, занималъ его въ продолженіе 13 лѣтъ. Старшій его сынъ былъ *Гуль*. Отъ него происходятъ Кайду и нѣкоторые другіе Принцы, которые въ послѣдствіи сдѣлались извѣстными.

d) Четвертый сынъ Чингисъ-Хана былъ *Тулуи-Ханъ*, съ прозваніями: *Эге-Нуянъ* и *Алтн-Нуянъ* (1). Чингисъ-Ханъ называлъ его обыкновенно *Наугеръ* (2), ибо онъ находился большею частію съ нимъ, особливо во время сраженій (3). Сыновьями его были: 1) *Менгу-Каанъ*, 2) *Кубилай-Каанъ*, 3) *Гулагу-Ханъ*, 4) *Арикъ-Ханъ*, и изъ рода его произошли *Тимуръ-Каанъ* и *Газанъ-Ханъ*.

---

(1) یکه نویان والغ نویان

(2) *нукеръ, пажъ, оруженосецъ.*

(3) Рашидъ-удъ-Динъ замѣчаетъ здѣсь: ونولوی بزبان مغولی
اینه باشد چون او وفات یافت تا این غایت اینهرا

Всѣ эти четыре сына Чингисъ-Хана отличались умомъ, благоразуміемъ, снисходительностію и храбростію, и пріобрѣли себѣ за то любовь родителя, войска и подданныхъ. Государство Чингисъ-Хана раздѣлилось въ послѣдствіи между этими четырьмя столпами; они были названы *Гулуг* по той причинѣ, что такъ зовутъ того, кто *превосходитъ кого-нибудь другаго количествомъ людей, лошадей и прочихъ вещей* (*).

---

نام غروق شد ونام اُیشانه بترکی کوزکوست واین زمان مغولان نیز ایشانهرا کوزکو می گویند بسبب مذکور

т. е. «*Тулуи* по Монгольски значитъ: *зеркало*. Со смерти его (Тулуи) до сихъ поръ (т. е. XIV столѣтія) употребляли вмѣсто *зеркало* слово *тарукъ*. Зеркало по Турецки называется: *тузу*. Нынѣ (т. е. въ XIV столѣтіи) Монголы употребляютъ *иногда также* вмѣсто сего слова: *тузу*, по вышеизложенной причинѣ». Посему Г. Шмидтъ (Санангъ-Сесенъ, стр. 391) опровергаетъ и опровергалъ только ошибочное замѣчаніе Г. д'Оссона. Кромѣ того *Тулуи* и *Толи*, какъ и *Тарукъ* и *Gere* (Abschein, Wiederschein), безъ сомнѣнія, одни и тѣ же слова, и можетъ быть, что Монголы времени Рашидъ-удъ-Дина (т. е. въ XIV столѣтіи) писали или выговаривали ихъ иначе, нежели теперь. По Ганъ-Му (Іакинеъ, стр. 143) Чингисъ-Ханъ оставилъ въ 1227 году шесть сыновей, изъ коихъ упоминаются только четыре, именно: 1) *Чжоцинъ*, 2) *Чагатай*, 3) *Угэдэй*, 4) *Тулэй*,

(*) Объ этомъ почетномъ прозваніи *Гулуг* ничего нѣтъ у другихъ. Рашидъ-утъ-Динъ выражается такъ: وابشانرا جهار کولوك گفته واز آدمی واسب وغیره آنکه بر سر آید وبر دیگران را جمع باشد وسابق آید اورا کولوك گویند, а въ концѣ вычисленія Чингисъ-Хановой фа-

Библиотека "Руниверс"

a) Старшая дочь *Кучинъ-Биги* (1), которую сначала хотѣли выдать за мужъ за *Бука* (2), сына Сенгуна, внука Авенгъ-Хана (чего къ великому ея огорченію не совершилось), въ послѣдствіи сочеталась бракомъ съ сыномъ *Буту-Гургана* (3) Ангираскаго.

b) *Вторую* дочь *Чичеганъ* (4) отдали въ замужество сыну Кутуке-Биги, Государя Ураутскаго, по имени *Туралчи-Гургану*.

c) *Третья* дочь, *Умъ-Алакай-Биги* (5), сочеталась бракомъ съ сыномъ Государя Унгкутскаго, *Чингуи* (6).

---

اینست ذکر خواتین چینگکیزخان وفرزندان او :милія
وچون چهار پسر که معتبر بوده اند وایشانرا چهار
کولوك می گفتند یعنی چهار رکن وهریکی ازیشان
علی حده پادشاهی شده اند

(1) Въ подлинникѣ: قوجی بیکی, قوجین بیکی и قوجی میکی см. Uebersicht, стр. 91, 138.

(2) У д'Оссона (стр. 67): *Cousch Bouca.*

(3) Въ подлинникѣ: بوتو کورکان, какъ въ Uebersicht (стр. 91) и برتو کورکان, а въ Uebersicht (стр. 138) قوتو کورکان

(4) Въ подлинникѣ: چیچکان, какъ у д'Оссона (стр. 419 и въ *Uebersicht*, стр. 89); у Санангъ-Сецена, (стр. 111) *Ssetsen-Tsetseiken.*

(5) Въ подлинникѣ: ام الاقای بیکی, у д'Оссона: *Alacai Bigui.*

(6) Здѣсь: چینکوی, у д'Оссона: *Tchinscui*, въ *Uebersicht* (стр. 151) شنکوی, у Гаммера: *Чукун.*

Библиотека "Руниверс"

d) *Четвертую дочь, Тумалунъ* (1), соединили брачными узами съ сыномъ Государя Куркуратскаго, по имени *Гургановъ*.

e) *Пятая дочь, Алталунъ* (2), называвшаяся также *Алталуканъ*, вышла замужъ за сына *Бачу-Гургана*, Уркунутскаго, брата матери Чингисъ-Хана, по имени *Чаверъ-Самана*. Чингисъ-Ханъ предпочиталъ ее всѣмъ прочимъ дочерямъ.

2) Вторая жена Чингисъ-Хана была *Куланъ-Харунъ* (3), дочь *Тайръ-Усуна* (4), предводителя тѣхъ Мергитовъ, которые были подвластны Иналу; съ нею онъ прижилъ сына *Гулыгана* (5), зани-

---

(1) تومالون, у д'Оссона (стр. 419) «Toumaloun, à Gougan, fils de roi des Concourates». Супругъ и здѣсь называется только: *Гургановъ*, къ чему Рашидъ-удъ-Динъ прибавляетъ: هرچند کورکان داماد باشد بام او هم کورکان بوده т. е. «Хотя онъ, какъ зять, былъ *Гургановъ*, но и его имя было *Гургановъ*». Рашидъ-удъ-Динъ, по моему мнѣнію, ошибается здѣсь, какъ и въ Uebersicht (стр. 91); надобно разумѣть подъ этимъ Гургановомъ *Тайчу-Гургана*, и читать вмѣсто: Алталунъ — *Тумалунъ*.

(2) التالوقان и التالون, у д'Оссона (l. l.): «Altaloun à Tchaver-Satchan, fils de Taidjou, chef de la nation Oiconnoute». Дѣйствительно называется здѣсь у Рашидъ-удъ-Дина супругъ ея *Чаверъ-Сачанъ* сыномъ Тачу-Гургана или Бачу-Гургана, между тѣмъ какъ въ Uebersicht (стр. 91) онъ былъ названъ: *Тачу-Гурганъ*, сынъ *Уларъ-Гургана*. Слѣдовательно, вѣроятно, опять ошибка въ подлинникѣ Рашидъ-удъ-Дина.

(3) قولان خاتون, какъ въ Uebersicht; стр. 55, 56 у д'Оссона: *Coulan*, у Санангъ-Сецена (стр. 77, 99, 103, 107, 381) *Chulan*.

(4) طاير اوسون. д'Оссонъ (стр. 418) не прибавляетъ его имени.

(5) Въ подлинникѣ: کولکان и اولولکان; д'Оссонъ прибавляетъ: «dont on ne connoit, que le nom».

Библиотека "Руниверс"

мающаго одинаковое достоинство съ прочими вышеупомянутыми Принцами. У него было четыре сына; старшій изъ нихъ: *Фуча* (1), который вошелъ на престолъ отца, послѣ кончины его, съ помощію 6,000 человѣкъ. Сынъ наслѣдникъ его назывался *Уруди* (2), который держалъ сторону Кубилай-Каана; а сынъ и наслѣдникъ этого: *Абуганъ* (3), котораго Кубилай-Каанъ велѣлъ казнить вмѣстѣ съ Туггачеръ-Нуяномъ и другими, возмутившимися противъ него.

3) *Умъ-Бисуатъ* (4), родомъ Татарка, съ которою онъ прижилъ сына *Учаура* (5), умершаго въ юношествѣ.

4) *Гутчу-Хатунъ* (6), дочь Китайскаго Императора и Алтанъ-Хана. Хотя онъ и не имѣлъ отъ нея дѣтей, однакожь оказывалъ ей великое уваженіе и почтеніе по причинѣ знатнаго ея происхожденія. Она жила до времени Аринъ-Буги, и въ ея Урдѣ находилась между прочимъ дочь *Армуга* (7), ея Баверчія, именемъ *Гекитай* (8), которая въ послѣдствіи весьма прославилась.

---

(1) فوجه

(2) اوردی

(3) ابوکان

(4) ام بیسوکات, какъ и въ Uebersicht, стр. 48, 50; у д'Оссона: *Yissoucat.*

(5) اوجاور; д'Оссонъ не знаетъ его

(6) کوتجو خاتون; у д'Оссона (стр. 418): *Gucukdjou.*

(7) ارموك

(8) هقیتای

Библиотека "Руниверс"

5) *Бисулунъ* (1), сестра упомянутой *Бисугатъ*, изъ Татаръ.

Кромѣ сихъ пяти супругъ, Чингисъ-Ханъ имѣлъ еще нѣкоторыхъ, которыя уважались почти наравнѣ съ главными женами; онѣ были:

a) *Абика-Хатунъ* (2), дочь *Чагамбу*, брата Авенгъ-Хана, Государя Нейманскаго. Сестру ея *Бигтутемышъ-Кучинъ* (3) онъ выпросилъ для Чучи, и другую *Суркуктени-Биги* (4) для Тулуи-Хана. Послѣдняя сдѣлалась раковинною четырехъ жемчужинъ, достойныхъ Царскаго престола т. е. четырехъ прославившихся сыновей, именно: Менггу-Каана, Гулагу-Хана, Кубелай-Каана и Арикъ-Буги (5).

b) *Гурбасу-Хатунъ* (6). Она была сначала главною супругою Найманскаго Государя Таянгъ-Хана,

---

(1) بيسولون какъ въ Uebersicht, стр. 48. 50; у д'Оссона *Yissoulun*: у Санангъ-Сецена (стр. 83, 103, 105, 107, 109, 382) объ называются: *Чисоу* и *Чисоукенъ*, дочери *Іеке Тсоро*, съ которыми Чингисъ-Ханъ сочетался бракомъ въ 1193 году.

(2) Здѣсь: انيقه خاتون; въ Uebersicht (стр. 169) ابيقا بيكى, стр. 136 اوابيقه (*Авабика*); у д'Оссона, который объ ней разсказываетъ то, что правильнѣе въ Uebersicht, (l. l.) и здѣсь повторяется, *Abica*. Впрочемъ, надобно читать: Авенгъ-Ханъ, а не Oang-Khan, какъ д'Оссонъ, или: Owang-Chan, какъ Гаммеръ, что уже доказываетъ почетное прозваніе, данное Китайскимъ Императоромъ *Байбуку*, именно: *Тай-Ванъ* (تای وانك), см. Uebersicht, pg. 146.

(3) См. Uebersicht, стр. 136.

(4) См. тамъ же, стр. 102, 117, 136.

(5) См. тамъ же, стр. 136.

(6) كوربا سو خاتون. Ея нѣтъ у д'Оссона, но см. Uebersicht, стр. 144.

Библиотека "Руниверс"

и его очень любила. По убіеніи его, представили ее Чингисъ-Хану, который сочетался бракомъ съ нею по Монгольскимъ гражданскимъ и домашнимъ обрядамъ (1).

c) Дочь Тенгкутскаго Царя, которую Сукатъ подарилъ ему.

Кромѣ того онъ имѣлъ еще многихъ Царицъ и Принцессъ, которыя однакожъ не вошли въ число главныхъ его супругъ. Онъ имѣлъ отъ Найманской наложницы сына *Хурчата* (2), который умеръ ранѣе всѣхъ прочихъ его сыновей, а отъ Татарской другаго — *Урачатая* (2), умершаго въ малолѣтствѣ.

*Заслуженый Профессоръ Казанскаго Университета*

ЭРДМАНЪ.

---

(1) Объ этомъ Рашидъ-удъ-Динъ говоритъ слѣдующимъ образомъ:

برسم ویسون مغول اورا در نکاح آورد. О словѣ يوسون
См.: Expédition de Timour-i-Lenk, pg. 250, 270; Quatremère Histoire des Mongols de la Perse, pg. 35. Такъ читаемъ и мы слова умирающаго Чингисъ-Хана къ своимъ сыновьямъ у Мирхавенда, (fol. ٣٣ verso): گفت که من بافراجار نویان باین طریق عهد کرده بودیم شما نیز بیکدیگر بان یوسون عمل کنید

(2) حورختی. Его нѣтъ у другихъ.

(3) اورجفان. Его нѣтъ у другихъ. См. Uebersicht, стр. 51.

Библиотека "Руниверс"

# ИСТОРИЧЕСКІЯ

## И ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢЧАНІЯ О БОСНІИ.

Историческое направленіе весьма сильно характеризуетъ настоящее столѣтіе: большая часть литературной дѣятельности обращена къ изученію минувшаго; не только образованныя Государства, но и тѣ, которыя только что получили гражданское существованіе, слѣдуютъ общему направленію, и всѣми силами стараются не отставать отъ вѣка. Не говоря уже о многихъ Археографическихъ и Историческихъ обществахъ, учрежденныхъ на Сѣверѣ, Востокѣ, Югѣ и Западѣ Европы, сколько частныхъ предпріятій по этому предмету! Особенное же вниманіе для насъ въ этомъ отношеніи заслуживаютъ Славянскіе народы. Историческія изысканія Русскихъ, Поляковъ, Чеховъ, Лужичанъ и даже Подунайскихъ Славянъ сдѣлались уже довольно извѣстны ученому свѣту. Въ новѣйшее время сіе направленіе обнаружилось даже въ тѣхъ Славянскихъ странахъ, которымъ казалось и думать невозможно объ умственномъ развитіи, напримѣръ въ Босніи. Въ 1840 г. въ Бѣлградѣ вышли *Сербскіе Памятники*, собранные Пав-

Библиотека "Руниверс"

ломъ Карано-Твртковичемъ, родомъ изъ Босніи (*). Книга эта любопытна не только для Славянъ вообще, но и для насъ Русскихъ въ особенности. Она заключаетъ въ себѣ 180 актовъ, писанныхъ на Сербскомъ языкѣ Кирилловскими буквами. Акты эти начинаются съ XII столѣтія (именно съ 1189 г. Авг. 20 дня) и оканчиваются XVI столѣт. (҂ахпд). Кому не извѣстно, сколь рѣдки акты XII и XIII ст. вообще, между тѣмъ мы здѣсь находимъ: одинъ актъ XII ст., 34 акта XIII; 51 актъ XIV вѣка, 86 актовъ XV ст. и 8 актовъ XVI столѣтія. Языкъ этихъ актовъ разнообразенъ отъ того, что они были писаны въ различныхъ странахъ Иллиріи, и въ различное время. Въ нихъ встрѣчается много областныхъ словъ, конечно, непонятныхъ даже для самыхъ нынѣшнихъ Сербовъ, различныя окончанія падежей, не соглашающіяся съ окончаніями нынѣшняго Сербскаго языка, множество чуждыхъ оборотовъ и т. д. Для филологическаго изученія Сербскаго языка, или просто для Славянской Филологіи, памятники эти можетъ быть еще гораздо важнѣе чѣмъ въ историческомъ отношеніи. Удивительно единство Славянскаго элемента: акты эти писаны въ дали отъ нашего Оте-

(*) Србскіи Споменицы или старе рисовулѣ, дипломе. повелѣ, и сношенія Босански. Сербски, Херцеговачки, Далматински, и Дубровачки, Кралѣва, Царева, Банова, Деспота, Кнезова, Войвода и Властелина. Издани на свѣтъ иждивеніемъ Господара Ефрема Теод. Обреновича, Предсѣдателя Совѣта Княж. Србскогъ, Генералъ-Маіора и Кавалѣра, а собрани трудомъ Павла Карано-Тартковича Свештеника, рођеногъ на Тарткову брду, Банѣлучке Наие у Босніи, близу града Яйца. Часть Прва. У Бѣограду, у типографіи Княжества Сербіе. 1840 г. in-8, XXIII и 336.

Библиотека "Руниверс"

чества, на берегахъ Адріатическаго моря, не смотря на то, мы встрѣчаемъ въ нихъ одни и тѣ же способы изложенія, почти одинакія начала актовъ. Акты XV и XVI столѣтій начинаются также длиннымъ Богословскимъ вступленіемъ, которое существовало и у насъ и вышло изъ употребленія со временъ Петра Великаго.

Приведемъ нѣкоторые изъ актовъ, для показанія сходства съ нашими актами. Первый актъ: ✝ Ѹиме ѡ҃ца исна : нс҃таго д҃ха : ѣ бань : босьньски кѹлинь : присе-заю тебѣ кнеже крьвашѹ : ивьсѣмь граѣамь дѹбровьчамь правы : приѣтель : быти вамь ѿдь селѣ : идовѣка : иправь гои дрьжати сь вами иправѹ вѣрѹ доколасьмь живь всеи дѹбровьчане ; ипреходе : помоемѹ владанию : трьгѹюке : гьдѣ си кто : хоке : крѣвати годѣси кто мине : правовь вѣровь (*) : иправьцимь срьдьцомь дрьжатие безь всакое зледи : развѣ що ми кто да весвь воловь покаонь иданмь иебѹде : ѿдьмонхь : чьстниковь : силе : идоколѣ : ѹми вѹдѹ : датинмь сьвѣть : и помокь : какоре : несбѣ : коликоре моге : безь вьсега : зьлога примьисла : такоми вже пома ан иене его еваньгелие ѣ радое : днѣкь вань : писахъ сию : книгѹ повеловь вановь : ѿдьрожества : х҃ва тисѹка : несто : и осмь-десеть : идеветь : лѣть : мѣсеца : авьгѹста : ѹдьвадесети :

(*) Странно, что нашъ творител. пад. един. числа женскаго рода *ою*, всегда у нихъ выражался слогомъ *овь*; напр. неволею, *неволовь*; правою, *правовь*; всякою, *всаковь*; встрѣчается однакожъ вмѣсто *вою*, вью; напр. *клетвью*, клятвою; изрѣдка находимъ окончаніе *омь*, соотвѣтствующее нашему *ою*; напр. *таковь*, такою; *вѣромь*, вѣрою.



Библиотека "Руниверс"

идьыеты дн҃ь усѣчение главе иωвана крьстителѣ. (1189 г. Авг. 20).

Вотъ начало и окончаніе 3 акта XIII ст. (1236 г.):

Сначала поставленъ крестикъ: за нимъ слѣдуетъ: Вьиме ωц҃а иси҃а иста҃го дх҃а : азь жани даньдоль кнезь дубровьчки сьвсѣми болѣри : исьвсовь ωпкиновь градьскове (*) : кльнемосе тебѣ гн҃у краю : всехь рашкихь земле и поморьскихь владиславу уг҃а бг҃а нашего іс҃ хр҃а иупрѣсту бц҃у учьстны и животворещи кр҃ть : иуста бжнѣ евньгање : иуки сте угодникоше бу ωвѣка : везвсаке нужде : иськонимь хтѣнием : исвоωва волова : чистѣмь ср҃цемь : и правовь вѣровь везвсанога пропадства изле мыслы икоре ωднышнега дн҃е датисмо прьѣтели правы идасмо стобовь едновь мыслию иединѣмь ср҃цемь : неразаучно доживота нашега итвоега иктое твои прьѣтель дамусмо прьѣтеане акто твои врагь прибѣгне унашь градь иинамь дати неиспакости ницаре унась буде аколи что испакости дае мы платимо и т. д. Въ концѣ акта, какъ это въ старину бывало и у насъ, говорится слѣдующее:

инако хоиемо сие все схранити чтосе пише усиеи клетвѣ тако данась б҃ь сьхрани насемь свѣтѣ иуадувемь аколи прѣступимо иедно одсега чтосмо уговорили стобовь иуписали здѣ да иы б҃ь сьпьне иста бц҃а иеси ст҃и коисе пишу усиеи клетвѣ насемь свѣтѣ инономь.

Начало 9-го акта 1240 года: Помилости бж҃ией и стефань владславь пишу те кнеже дубровьчьски исвьи ωпкинѣ. исмь ималь ивамь ωвѣть да прнѣемь тому граду и т. д. — Совершенно по Русски.

---

(*) И со всею общиною градскою.

Библиотека "Руниверс"

Или начало 10 акта (около 1240), приказъ, каковые давались и у насъ въ Россіи. ✝ Кнезу дубровьчьскому и всѣмь властелемь и судьцамь и вьсуи опьшинѣ дубровьчьскои ѿкнеза Буре много поклонениѥ : вы вѣсте властели када намы подудрьжа заморьска наьметьчьска нашь градь и т. д.

Или наконецъ начало 25 акта (около 1254). ✝ Да се свѣдомо всакому створи мать кралвин граду и кнезу и всои опшинѣ. и проч., форма совершенно свойственная всѣмъ Славянамъ (*).

Актъ XII ст. и нѣсколько актовъ XIII ст. безъ подписи; но, начиная съ 1240 года, всегда встрѣчается подпись Краля, Бана и проч.

Въ особенности важно это собраніе актовъ въ историческомъ отношеніи. До сихъ поръ Исторія Босніи была погружена во мракѣ, памятники же эти бросаютъ на нее животворный свѣтъ: изъ нихъ мы видимъ, что хотя Боснія всегда была разсматриваема какъ часть Сербіи, однакожь существовала и отдѣльною политическою жизнью; а какое въ нихъ богатство для Исторіи Сербіи вообще. Изъ этихъ актовъ мы видимъ государственное устройство Подунайскихъ гражданскихъ союзовъ и республикъ, взаимныя ихъ отношенія между собою, и въ особенности съ Дубровникомъ (Рагузою) и Бенетками (Вене-

(*) Одинъ изъ нашихъ Археологовъ утверждалъ, что форма нашихъ древнихъ грамотъ заимствована отъ Южныхъ Славянъ (именно отъ Болгаровъ).



Библиотека "Руниверс"

ціею); изъ нихъ объясняются права подданныхъ одной Славянской Державы въ другой, а въ особенности торговыхъ людей, и даже зарождавшаяся у нихъ финансовая система. Мы видимъ когда, за что, и какіе подданные платили пошлины; встрѣчаемъ акты, изъ коихъ явствуетъ, что нѣкоторые Крали давали привилегіи торговать въ своемъ Государствѣ безпошлинно. Однимъ словомъ, изданіе это чрезвычайно важно въ области Сербской Исторіи, хотя, къ сожалѣнію, издано оно не со всею дипломатическою точностію. Многое при изданіи нужно было бы пояснить, особенно то, что скорѣе доступно туземцу, нежели Восточному или Западному Славянину. Объемъ нашей статьи не позволяетъ намъ заняться подробнѣйшимъ разборомъ содержанія актовъ, и потому мы обратимся теперь къ «Предисловію» Автора, гдѣ онъ знакомитъ читателей съ своимъ отечествомъ — Босніею.

Все, что говоритъ Авторъ, интересно для насъ тѣмъ болѣе, что объ этой странѣ мы имѣемъ весьма мало извѣстій. Все, сдѣланное по этому предмету до Шафарика, едва ли имѣетъ какое-либо достоинство, если подвергнуть все сіе строгой исторической критикѣ. И самъ Шафарикъ, въ своихъ «Славянскихъ Древностяхъ (*)», даетъ Босніи очень ограниченное мѣсто. Онъ говоритъ о ней слѣдующее: «Боснія извѣстна у Константина Багрянороднаго, какъ особенная область (χωρίον) или часть Сербіи въ тѣснѣйшемъ

(*) Slowanské Starožitnosti. Oddjl dégepisny, Swarek V, стр. 648—649.

Библиотека "Руниверс"

смыслѣ, т. е. страна, лежащая на рѣкѣ того же имени. Однакожь очень вѣроятно, что уже въ то время она была управляема собственными Жупанами, состоявшими подъ высшею властію Великаго Жупана. О Жупанѣ Боснійскомъ въ первый разъ упоминается около 1080 г. Бела Урошъ (1120) уступилъ эту страну внуку своему (отъ дочери Елены), Владиславу, почему нѣкоторое время Воеводство (ducatus) Боснійское находилось подъ властію Венгріи; владѣтели же Венгріи именовались въ своихъ титулахъ Королями Рамы, отъ Южныхъ предѣловъ Босніи, которые такъ назывались отъ рѣки того же имени. Въ 1154 г. Борисъ, сынъ Коломановъ, былъ Воеводою Босніи (*). Въ 1169 г. Степанъ Неманья овладѣлъ всею этою страною и поставилъ въ ней своего Бана. Въ концѣ того же столѣтія Босніею владѣлъ могущественный Банъ Кулинъ (1180—1204), послѣ него Нинославъ и др. Оба упомянутые Бана дѣйствовали, судя по дошедшимъ до насъ ихъ грамотамъ, какъ независимые владѣтели, заключали договоры съ сосѣдами произвольно и т. д. Въ послѣдствіи времени домогались Босніи Мадьяры (Венгерцы) и Сербы, но она однакожь долѣе всего оставалась за послѣдними; незадолго до завоеванія Турками, Боснія достигла нѣскольколѣтней славы Королевства. Не извѣстно, когда именно Боснійскіе Князья приняли титулъ Бановъ; но, вѣроятно, что они получили оный уже

(*) Объ этомъ упоминаетъ *Cinnam* I. 1154: Bossena haud subest archizupani imperio, sed gens est, quae et suos mores (?) et suum agnoscit principem. *Stritter.* II, 177.

Библиотека "Руниверс"

въ XI столѣтіи (1), отъ сосѣдей своихъ Хорватовъ, которые его заимствовали отъ Аваровъ (2)».

Теперь приведемъ вкратцѣ повѣствованіе Твртковича о судьбѣ Босніи; оно начинается почти тамъ, гдѣ остановился Шафарикъ. Боснія, которая издревле такъ называлась отъ рѣки Босны, то составляла часть Великой Сербской Державы, то была самостоятельною Державою и *Бановиною*, имѣла своихъ Владѣтелей, Королей и Бановъ. Такъ какъ до Косовской битвы съ Турками (1389 г.), могущество Сербіи возрастало, а послѣ Косовскаго боя ослабѣвало и уничтожалось, то такая же судьба постигла и Боснію. Она истощилась отъ грабежей варваровъ и подпала подъ власть ихъ, подъ которою находится и до сихъ поръ. Авторъ особенно распространяется о своихъ собственныхъ предкахъ. Вотъ его слова: «Во время Косовской битвы,» —что явствуетъ также изъ самыхъ дипломовъ (грамотъ), имъ напечатанныхъ — «Босніею владѣлъ Король *Твртко*; онъ имѣлъ 5 дядей (по отцѣ) и нѣсколько двоюродныхъ братьевъ (стричевича); родныхъ братьевъ и сыновей у него не было. Изъ всѣхъ ихъ, Король Твртко Твртковичъ наиболѣе любилъ своего тестя (именяка) Твртка Михайловича, еще въ малолѣтствѣ лишившагося отца. Твртко Михайловичъ имѣлъ двухъ братьевъ: Корана и Ратка.

---

(1) Кулинъ (1189) и Нивословъ (около 1216) писались Банами Боснійскими.

(2) Слово Банъ иностранное, происшедшее, вѣроятно, отъ Персидскаго *Baian* и занесенное къ Славянамъ Аварами.

Библиотека "Руниверс"

Король Твртко, любя своего двоюроднаго брата Твртка Михайловича, подарилъ ему красивыя помѣстья (спайлуке), что видно изъ грамоты, въ которой говорится: «Мы Божіею милостію Твртко Твртковичь, Король Боснійскій, даемъ своимъ племянникамъ (сыновцемъ, т. е. братнимъ сыновьямъ) Твртку и Корану слѣдующія земли: Твртку даемъ Ситницу, Соколово, Козицу и Великую Гору (Велико Брдо).» Эта Великая Гора (Велико Брдо) получила, отъ своего владѣтеля Твртка, названіе Твртковой Горы (Твртково Брдо), и до сихъ поръ удержала оное. Такимъ же образомъ отъ Ратка, Тврткова брата, село его прозвалось Ратково. Точно такъ же отъ нѣкоего Милоша называется Милошева Гора (Милошево Брдо), а отъ Драчеля—Драчелева Гора (Драчелево Брдо).

Братъ Твртка Коранъ получилъ отъ дяди (стричевича) своего, Короля Твртка, грамоту на села *Купресъ*, *Вуковску*, *Маловань*, *Шупцу* и на нѣсколько другихъ селъ, лежащихъ близъ *Невесиня*, какъ то *Равне* и пр. Послѣ Карана, когда могущество Турокъ усилилось, они отняли всѣ эти земли, поставили надъ ними одного Князя, и дали ему *Гламочь* и *Бѣлайско Поле*, которые, послѣ войны Принца Евгенія, были опять отняты; послѣ сего нѣкоторые роды (фамиліи) отуречились, во время же Стояна Янковича многіе изъ нихъ перешли подъ покровительство Венеціанской Республики (Республику Млетачку) въ Катарро. Подобное переселеніе послѣдовало и во время войны Лаудона: одни фамиліи удалились въ *Бачку*, въ *Титель* въ село *Мошоринъ*, гдѣ до сихъ поръ находится еще болѣе 20 домовъ, другіе же разошлись по Сир-

Библиотека "Руниверс"

міи (Срему), Славоніи, Хорватіи и Далмаціи, изъ нихъ большая часть бываетъ Священниками, нѣкоторые же потеряли уже свое имя. Однакожь въ Босніи они находятся еще въ довольно значительномъ количествѣ.

Судьба рода Тврткoвичей подробнѣе извѣстна отъ того, что вначалѣ изъ него много было Священниковъ (попова), изъ коихъ всякой велъ родословную записку, въ которую вносилъ себя и всю свою родню (родбину). Эти записки сохранились до сихъ поръ (*).

Этотъ родъ до сихъ поръ удержалъ свое прозвище, какъ и многіе другіе роды въ Босніи. Такія прозвища сохраняются вообще Босняками по той причинѣ, что они упоминаются въ древнихъ дипломахъ, и на нихъ основываются всѣ права на имѣнія и помѣстья (спайлуке). Такимъ образомъ отъ Карана произошли Карановичи, отъ извѣстнаго Воеводы Милоша Милошевичи, отъ коихъ и Милошево Брдо получило свое названіе; какъ отъ Тврткa произошло Тврткoво Брдо, такъ точно отъ Бранка произошли Бранковичи, отъ Сладоя Сладоевичи, отъ Утѣшена Утѣшеновичи. И самые даже Турки по симъ именамъ, а не по отчеству (очиномъ имену) собираютъ подати, извѣстные въ Сербіи подъ именемъ *данакъ* и *арачъ*, подъ страхомъ казни не до-

(*) Издатель говоритъ, что теперь онѣ находятся у Марка Тврткoвича (его дяди) и у Священника Аѳанасія (Танасія) Тврткoвича (его племянника).

Библиотека "Руниверс"

зволяя перемѣнять древнія фамиліи. Точно такъ же отуреченные Сербы, сдѣлавшіеся теперь владѣльцами большими помѣстій (спаіе), и вельможи (Господа) Турецкіе, напр. Видаичи, происходятъ отъ Вида; и самые главные владѣльцы Филипповитьи происходятъ отъ нѣкоего Воеводы и Князя Филиппа; владѣльцы Кулиновичи произошли отъ Кулина, Бана Босвійскаго; всѣ они носятъ Сербскія фамильныя имена, и не смѣютъ ихъ перемѣнять, отъ чего и говорятъ: *Мрзимъ влашко име на себи носити* (*).

Далѣе Издатель «Споменицъ» даетъ понятіе о Босніи въ географическомъ отношеніи; по недостатку свѣдѣній объ этой странѣ, мы приведемъ здѣсь все имъ сказанное.

Нынѣ Боснія составляетъ часть Турецкой Имперіи, и состоитъ подъ непосредственною властію Турокъ. Она имѣетъ около 730 квадратныхъ миль, и дѣлится на нѣсколько областей (предѣла), изъ коихъ каждая имѣетъ особенное названіе, какъ то: *Косовская Боснія* (Косовска Босна), къ Востоку отъ Травника къ Новому Пазару; *Герцеговина* (Херцеговина) къ Югу; къ Сѣверо-Востоку же, т. е. къ Дринѣ и возлѣ Зворника лежитъ область, называемая *Преко Босне*, а все вмѣстѣ *Озреницы*, противъ горы *Озрена*, гдѣ находятся Бирачь, Тузла, Сребрница, Маглай и Бѣлина; до рѣки Дрины называется *Подринье* (Подринѣ), а жители *Подринцы*, *Градачевская Пайя* (Града-

(*) Ненавижу носить на себѣ Сербское (влашко) имя.

Библиотека "Руниверс"

чевича Найя) (1), *Дервенска* и *Тешаньска* называются *Посавина* (т. е. страна лежащая по рѣкѣ Савѣ), жители же, обитающіе около Франдука и Высокаго между Новымъ Пазаромъ, Травникомъ и Сераевомъ называются *Ере;* округъ, лежащій къ Сѣверу отъ Травника, въ которомъ находятся Баня-Лука и Градишка, называется *Хорватіею* (Хрватска) и *Кнежево поле*, которое содержитъ въ себѣ *Придорь*, *Козарацъ* и *Нови*; жители, обитающіе около Градишки, и вообще къ Сѣверу отъ Травника, называются *Лѣвче*, а къ Югу отъ Травника называются *Вровци*; около города Яйца и къ Западу отъ Травника: Біячь и двѣ *Кладуши*, Острожацъ, Врапоградъ, Каменградъ и пр. называются однимъ словомъ *Прекоупье;* пограничье же Хорватіи и пространство, лежащее на Юго-Западѣ Босніи, гдѣ находятся Бѣлай, Петровацъ, Кулинъ-Вакупъ, называется *Бѣлайско поле;* Гламочь и Граово, какъ и Бѣлайско поле, лежитъ на границѣ Далмаціи по направленію къ Ливну (Лѣвно); жители же Ливна и Мостари называются *Сувомеђцы*, потому что живутъ на сухопутной границѣ (суве међе); жители же Стараго Майдана, Ключа и Варцарвакупа, близъ города Яйца, называются *Прекосанцы*, потому что занимаютъ страну, лежащую между рѣками Саною и Уною (2).

---

(1) *Найя, Нахія.* Самое правильное значеніе слова Найя есть *округъ* или *окружіе*, а это послѣднее слово, т. е. окружіе, Сербы недавно стали употреблять, въ замѣнъ слова Найя или Нахія. (См. Уранія за годину 1838).

(2) Нахіи *Новопазарская*, *Сьеницкая* и *Старовлашская* присоединены къ Босніи отъ Сербіи въ 1809 г. Новопазарская Нахія заключаетъ въ себѣ *Княжество Іошаницкое* (Кнежина Іоша-

Библиотека "Руниверс"

Извѣстнѣйшія горы въ Боснін суть: *Романія*, выше Сераева къ Востоку, на которой всегда находятся разбойники *гайдуки* (айдуцы); *Грмечь* и *Козара* къ Западу; *Черная Гора* (Црна гора) отдѣляетъ Ливно отъ Травника и соединяется съ Грмечемъ; близъ Яйца у Твртковичева Брда находится *Мулежъ*, а на Востокѣ къ рѣкѣ Дринѣ простирается гора *Озренъ*. Въ Герцеговинѣ (Ерцеговинѣ) самыя высокія горы суть *Дурмиторъ* и *Комъ*.

Важнѣйшія рѣки въ Боснін: *Босна*, отъ которой и самая страна получила свое названіе; она протекаетъ посрединѣ всей страны къ Сѣверу; *Врбасъ* течетъ также на Сѣверъ; *Укрина* между Врбасомъ и Дриною; къ Западу отъ Врбаса протекаетъ *Ука*, *Сана* и *Козица* у Твртковичева Брда; *Дрина* вытекаетъ на границахъ Герцеговины и течетъ на Сѣверъ черезъ всю Боснію. Въ Дрину впадаетъ рѣка *Лимъ*, которая къ Сѣверу отъ Зворника отдѣляетъ Боснію отъ Сербіи. Въ Герцеговинѣ главная рѣка *Нерента*; она течетъ на Западъ въ Адріатическое море.

Боснія—страна прекрасная и плодоносная. Жители ея Христіане, занимаются земледѣліемъ и скотоводскомъ, имѣютъ множество домашняго скота, которымъ торгуютъ съ пограничными Державами; приготовляютъ также въ изобилін масло, сыръ, шерсть, кожи, воскъ, медъ, сало и проч. Боснія изобилуетъ различными металлами, какъ-то: золотомъ, серебромъ, мѣдью, свинцомъ, оловомъ и желѣзомъ, че-

---

ница), и *Верхне-Ибарское* (Кнѣжина Горньи-Ибаръ); Сѣницкая Нахія— *Княжество Сѣницкое* (Кнѣжина Сѣница), Старовлашская— *Княжество Старовлашское* (Кнѣжина Старовла)

Библиотека "Руниверс"

го слѣды и понынѣ видны въ запустѣвшихъ рудникахъ, которые разработывали прежніе Короли и владѣтели. Но съ тѣхъ поръ, какъ Боснія находится подъ властію Турокъ, въ ней добывается только желѣзо, мѣдь, свинецъ и селитра, которая имъ нужна для приготовленія пороху. Въ Босніи находятся въ изобиліи и минеральныя воды холодныя (ладны), теплыя, соленыя, кислыя и сѣрныя.

Боснію населяютъ Сербы трехъ различныхъ Вѣроисповѣданій: *Православнаго* (Восточнога), *Римско-Католическаго* (Западнога) и *Магометанскаго* (Махомеданске вѣре). Числа жителей съ точностію опредѣлить не льзя; но, судя по приходамъ и по числу домовъ въ приходахъ, можно приблизительно положить, что въ Босніи, вмѣстѣ съ Герцеговиной, находится болѣе 1,000,000 душъ, исповѣдующихъ Православную Вѣру, до 150,000 исповѣдующихъ Римско-Католическую и до 280,000 душъ отуреченныхъ Босняковъ или исповѣдующихъ Магометанскую Вѣру. Приходовъ Православнаго Вѣроисповѣданія можно полагать болѣе 1,937, изъ коихъ каждый имѣетъ отъ 100 до 300 и болѣе домовъ. Внутри же Босніи и въ Герцеговинѣ бываетъ по 100 и болѣе душъ въ одномъ домѣ.

Въ отношеніи Церковнаго управленія Боснія раздѣляется на 4 Епархіи; изъ нихъ первая *Митрополитская* или *Сараевская* заключаетъ въ себѣ до 894 приходовъ (парохія); вторая *Мостарская* или Герцеговинская (Ерцеговачка) — болѣе 400; третья *Зворничская* (Зворничка) — до 300; четвертая, *Новопазарская* — до 340 приходовъ. Монастырей въ Босніи пять; 1) *Гомионица*, въ Банялукской Наіи;

Библиотека "Руниверс"

2) *Моштаница* въ Придорской Наіи. 3) *Липникъ* въ Біятьской Наіи (Біячкой); 4) *Троица* въ Зворникской Наіи; 5) *Озренъ* въ Маглайской Наіи. Къ нимъ причисляется и *Арманъ*, лежащій на сухопутной (сувой) границѣ; но въ немъ нѣтъ монаховъ. Въ Герцеговинѣ считается также до 10 монастырей. Церквей въ Босніи и Герцеговинѣ очень мало; онѣ всѣ весьма ветхи (стародревне), потому что построены древними Сербскими владѣтелями; Турки позволяютъ ихъ поновлять, но не иначе какъ за большую пошлину. - Новыя церкви встрѣчаются довольно рѣдко и всѣ вообще деревянныя; онѣ строятся только съ разрѣшенія владѣльца *Спаіи* и Турецкаго начальника (главаря), которое получается за большія деньги. По причинѣ недостатка церквей, очень часто во многихъ мѣстахъ разбиваются шатры, подъ которыми совершается служба и Христіане молятся Богу.

За симъ Авторъ описываетъ важнѣйшія мѣста Босніи: передадимъ его слова, дополнивъ свѣдѣніями изъ Бальби.

1) *Сараево* (Сараево), самый большой городъ въ Босніи, имѣетъ болѣе 80,000 жителей, лежитъ между двумя горами Треберичемъ, съ Юга, и Изманомъ, съ Запада. Изъ горы Измана вытекаетъ рѣка Босна, которая, протекши 35 часовъ къ Сѣверу, впадаетъ въ Саву. Чрезъ Сараево протекаетъ рѣка *Мильцка*, въ поле Велико Сараевско; она соединяется съ рѣкою Босною и тамъ теряетъ свое названіе. Городъ сей окруженъ каменною стѣною, толщиною въ два тоаза, и защищенъ небольшими укрѣпленіями. Въ немъ находится дворецъ или Сераль, построенный Султаномъ

Библиотека "Руниверс"

Магометомъ II, нѣсколько мечетей, бань и мостовъ. Въ промышленомъ отношеніи Сараево можетъ занять важнѣйшее мѣсто въ числѣ главнѣйшихъ городовъ Турціи; сверхъ того онъ не только есть средоточіе торговли всей Босніи, но также весьма важенъ по транзитной торговлѣ, производимой караванами между Салониками и Яйнною. Сараево есть мѣстопребываніе главнѣйшихъ наслѣдственныхъ полководцевъ, управляющихъ Босніею, которыхъ онъ считается столицею, хотя Трехбунчужный Паша находится въ Травникѣ. Не смотря на различіе мнѣній относительно числа жителей сего города, Бальби полагаетъ его до 70,000. Въ окрестностяхъ Сараева находятся воды *Сараевскія*, а нѣсколько къ Сѣверу и къ Сѣверо-Западу — *Варешъ* и *Крессево* (Крессово, Крешево), замѣчательныя желѣзными рудниками, обработываемыми въ ихъ сосѣдствѣ.

2) *Баня Лука* отстоитъ отъ Сараева на 30 часовъ и имѣетъ 16,000 жителей. Городъ небольшой, но имѣющій большую и сильную крѣпость; лежитъ онъ на рѣкѣ Врбасѣ; съ Юга и Запада окруженъ горою до Яичской каменной стѣны (каменнаго утеса), которую пересѣкаетъ рѣка Врбасъ; отсюда до Нѣмецкой границы т. е. до Свиняра считается 12 часовъ. Мѣстоположеніе города къ Сѣверу ровное, такъ что онъ видѣнъ издали за 16 часовъ разстоянія (*).

---

(*) Бальби: *Banialouka*, chef-lieu du Sandjak de son nom, assez grande ville, une de trois principales forteresses de Bosnie, assez florissante par son commerce et son industrie; M. Palma lui accorde 15,000 habitans; sa banlieue offre des eaux thermales.

Библиотека "Руниверс"

3) *Травникъ*, посредственный городъ, лежитъ на половинѣ пути между Сараевомъ и Баня-Лукою. Мѣстопребываніе Визиря, именуемаго *Вемереклиз*. Небольшая и слабая крѣпость. Жителей считается до 12,000 душъ (*). Съ Сѣвера и Запада окруженъ горою, которую пересѣкаетъ рѣка Ловша, протекающая чрезъ этотъ городъ на Востокъ и впадающая въ рѣку Босну. Въ окрестностяхъ города лежитъ селеніе *Слоница*, гдѣ находятся золотые рудники, воздѣлываемые прежде Римлянами; они представляютъ огромныя пещеры, къ которымъ жители никогда не дерзаютъ приближаться, полагая въ нихъ обиталище злаго духа. Въ нѣсколькихъ миляхъ къ Юго-Западу лежитъ *Фойница*,—большое селеніе, замѣчательное по богатымъ желѣзнымъ рудникамъ, воздѣлываемымъ въ его окрестностяхъ.

4. *Градачацъ*—посредственная крѣпость, лежитъ въ 16 часахъ отъ Травника, къ Сѣверо-Востоку, на рѣкѣ Боснѣ; мѣстоположеніе его болѣе ровное, нежели гористое.

5. *Маглай*, небольшой и очень слабо укрѣпленный городокъ на рѣкѣ Боснѣ; мѣстоположеніе большею частію ровное.

6. *Сребрница* находится къ Востоку отъ Зворницкой Нахіи, посредственно укрѣпленный городъ.

7. *Зворникъ* (Изворникъ) довольно большой городъ. Главное мѣсто Санджака, лежитъ къ Востоку отъ Сараева, въ разстояніи 30 часовъ, на рѣкѣ Дри-

(*) По Бальби только 8,000.

Библиотека "Руниверс"

нѣ. Посредственная крѣпость (1); мѣстоположеніе его болѣе гористое, нежели ровное; имѣетъ 6,000 жителей и есть мѣстопребываніе Епископа Православнаго Вѣроисповѣданія.

8. *Тузла*, посредственная крѣпость, городъ болѣе гористый, чѣмъ ровный, съ 5,000 жителей.

9. *Бѣлина*, неукрѣпленный городокъ, къ Сѣверу отъ Дрины; мѣстоположеніе его большею частію гористое (*).

10. *Брчки*, городокъ на рѣкѣ Савѣ, въ 10 часахъ отъ Дрины, лежитъ на равнинѣ.

11. *Бродъ*, небольшой, но укрѣпленный городъ, лежитъ на большой дорогѣ, напротивъ Нѣмецкаго Брода, въ 16 часахъ отъ Брчковъ, за рѣкою Савою. мѣстоположеніе ровное.

12. *Дервента*, городъ съ небольшою крѣпостію, въ 8 часахъ отъ Брода, къ Югу; мѣстоположеніе ровное.

13. *Тешань*, городъ, въ 15 часахъ къ Югу отъ Дервенты, укрѣпленъ слабо; лежитъ большею частію на равнинѣ.

14. *Жевча*, неукрѣпленный городокъ; частію гористъ, частію ровенъ.

---

(1) Бальби же говоритъ: Zwornik (Isvornik), assez grande ville, une des trois places principales de la Bosnie, chef-lieu du Sandjak de son nom; on lui accordait il y a quelques années jusqu'a 14,000 habitans; son territoire possède des mines de plomb.

(2) Онъ также замѣчателенъ богатыми своими соляными источниками.

Библиотека "Руниверс"

15. *Франдукъ*, городъ между Тешнемъ и Травникомъ на рѣкѣ Боснѣ, съ небольшимъ укрѣпленіемъ (градичемъ), окруженъ горами.

16. *Високи*, городъ на пути изъ Франдука въ Сараево, въ 10 часахъ разстоянія отъ перваго. Мѣстоположеніе гористое.

17. *Ливно* (Ліевно), торговый городъ и крѣпость, находится въ 27 часахъ отъ Далматской границы, къ Западу на большой дорогѣ, идущей изъ Австрійской Далмаціи въ Боснію; имѣетъ до 10,000 жителей. Мѣстоположеніе его болѣе ровное (1).

18. *Мостаръ*, городъ и крѣпость въ Герцеговинѣ, близъ Дубровника (Рагузы), на рѣкѣ Нерентѣ; имѣетъ болѣе 10,000 жителей, и есть мѣстопребываніе Владыки Восточной Православной Церкви, въ 40 часахъ разстоянія отъ Травника. Въ немъ находится каменный мостъ на рѣкѣ Нерентѣ, состоящій изъ одной арки, — одинъ изъ знаменитѣйшихъ во всей Турецкой Имперіи; построенъ во второй половинѣ XV столѣтія. Замѣчателенъ также по своей промышлености и торговлѣ.

19. *Требинь*, небольшой городъ безъ крѣпости, находится въ 10 часахъ отъ Мостара (2). Отсюда до самой Черногорской границы мѣстоположеніе большею частію гористое.

20. *Столацъ*, небольшой и слабо укрѣпленный городъ, лежитъ на Востокъ отъ Черногорской гра-

---

(1) Бальби же полагаетъ только 4,000 жителей.

(2) Бальби говоритъ: Trebigne (Trebin), place fortifiée, siège d'un évêché catholique; on lui accorde environ 10,000 habitans.



Библиотека "Руниверс"

ницы, и имѣетъ около 6,000 жителей. Онъ отстоитъ отъ Требиня на 13 часовъ; мѣстоположеніе болѣе гористое.

21. *Жабляк*ъ, къ Востоку отъ Столаца, въ 13 часахъ, на границѣ Черногорской. Восемь лѣтъ тому назадъ, Жаблякъ былъ взятъ 12 Черногорцами, которые, подъ предводительствомъ Попа Ѳомы, родомъ Подгоричанина, напали на него ночью. Нынѣ, говоритъ Авторъ, Попъ Ѳома находится при Черногорскомъ Владыкѣ.

22. *Спуж*ъ, небольшой и слабоукрѣпленный городокъ. Мѣстоположеніе большею частію гористое.

23. *Подгорица*, небольшая *паланка* (*), находится на границѣ Албаніи, Черногорья и Герцеговины.

24. *Новый Пазаръ* (*Новипазаръ* или *Новопазаръ*, по-Турецки *Ieни-Базаръ*), на рѣкѣ Рассиѣ, главный городъ Нахіи, порядочно укрѣпленный, находится недалеко отъ Косова, на границахъ Сербской, Косовской и Боснійской. Новый Пазаръ отстоитъ на 50 часовъ отъ Жабляка и отъ Сараева, къ Востоку. Мѣстопребываніе Епископа Восточной Православной Церкви. Имѣетъ до 25,000 жителей. Основанъ во времена первыхъ Королей Сербіи; былъ столицею Королевства съ 870—1406 года; взятъ приступомъ Сербами, подъ предводительствомъ Князя Георгія Чернаго, въ 1808 году; утраченъ въ 1809. Мѣстоположеніе по направленію къ Косову болѣе гористое нежели ровное.

---

(*) *Паланка*, слово Венгерское, значитъ окопанное, нѣсколько укрѣпленное мѣсто.

Библиотека "Руниверс"

25. *Сѣница*, на рѣкѣ Вубацъ, главный городъ Нахіи, имѣетъ до 12,000 жителей; лежитъ между Новымъ Пазаромъ и Сараевомъ.

26. *Яйце* (Яйча), небольшой городъ, но самая знаменитая и сильная крѣпость въ Босніи. Въ немъ находится древнѣйшая (стародревна) церковь, съ высокою башнею (кулою) (*), которую Турки обратили въ мечеть (џамію). Говорятъ, что церковь сію началъ строить нѣкто Стефанъ, изъ рода Твртковичей, башня же пристроена въ послѣдствіи времени Воеводою Сандаломъ. Въ этой башнѣ находится глубочайшая темница, въ которую спускаются по канату. Крѣпость сія омывается двумя рѣчками: съ одной стороны *Плѣвою*, а съ другой Врбасомъ. Здѣсь рѣка Плѣва большимъ водопадомъ ниспадаетъ въ Врбасъ, и теряетъ свое имя. Городъ Яйце лежитъ въ 10 часахъ отъ Травника, въ 14 отъ Бань-Луки, и въ 12 отъ Твртковитья Брда. Онъ окруженъ большими горами, которыя тянутся до самаго Травника. Яйце былъ нѣкогда мѣстопребываніемъ Королей Босніи, исповѣдывавшихъ Римско-Католическую Вѣру; народонаселеніе его простирается до 2,000 душъ.

27. *Придоръ*, городокъ съ крѣпостцею на рѣкѣ *Сани*, къ Сѣверо-Западу; лежитъ въ прекраснѣйшемъ мѣстѣ. Небольшіе суда могутъ плавать внизъ по Санѣ въ рѣку Уну, а Уною въ Саву. Онъ находится въ 25 часахъ къ Сѣверо-Западу отъ Яйца.

28. *Козарацъ*, городокъ и крѣпостца при горѣ Козарѣ, отъ которой и получилъ свое названіе. Ко-

(*) *Кула*, слово Турецкое, по Сербски значитъ *башня*, и, вѣроятно, есть испорченное *кале*, крѣпость.

Библиотека "Руниверс"

зарацъ находится на Востокъ отъ Придора въ 25 часахъ. Мѣстоположеніе съ Запада ровное.

29. *Градишка* (Бебиръ), городокъ и крѣпость на рѣкѣ Савѣ, лежитъ противъ старой Нѣмецкой Градишки, называемой по Турецки *Дзедитъ* (Цедитъ), въ 13 часахъ отъ Козарацa, къ Востоку. Мѣстоположеніе между Градишкою и Баня-Лукою ровное.

30. *Дубица*, городокъ и крѣпостца на рѣкѣ Унѣ, въ 5 часахъ отъ Придора къ Сѣверу.

31. *Костайница*, большое село, на большой дорогѣ, идущей въ Нѣмецкую Костайницу и *Контумацъ*, близъ Хорватской границы, въ трехъ часахъ къ Западу отъ Дубицы, за рѣкою Уною.

32. *Нови*, городъ и крѣпость, на купеческой дорогѣ, идущей въ Хорватію; отстоитъ къ Западу отъ Костайницы на 3 часа, за рѣкою Уною, а въ 6 часахъ отъ Придора; мѣстоположеніе частію гористое, частію ровное.

33. *Кладуша*, большой городъ съ небольшою крѣпостцой, за Уною, на сухопутной Нѣмецкой границѣ. Онъ отстоитъ отъ Нови на 5 или 6 часовъ пути; мѣстоположеніе отчасти гористое.

34. *Бужімъ*, городокъ на Нѣмецкой границѣ; положеніе его отчасти гористое.

35. *Враногрячь*, городокъ, лежащій на Сѣверѣ, при Австрійской границѣ, имѣетъ мѣстоположеніе болѣе гористое, нежели ровное.

36. *Петьи* (Печи), городокъ на границѣ Нѣмецкой, въ мѣстѣ нѣсколько гористомъ.

Библиотека "Руниверс"

37. *Біятъ* (Біячь), городъ, больше предыдущаго, имѣетъ 3,000 жителей и считается одною изъ трехъ главнѣйшихъ крѣпостей этой части Турецкой Имперіи; лежитъ на границѣ Австріи и Хорватіи, въ странѣ гористой.

38. Къ Востоку отъ Біятья, въ 5 или 6 часахъ разстоянія, находятся небольшія укрѣпленія (градичи), на самой Хорватской границѣ, въ странѣ гористой: *Острожацъ*, *Стржацъ*, *Камень-Градъ* (*), *Твочакъ* и *Завала*, имѣющія по нѣсколько пушекъ.

39. *Бълай*, городъ и укрѣпленіе близъ горы Грмеча, за Бѣлайскимъ полемъ, на границѣ Далмаціи. За Бѣлаемъ находится еще Петровацъ; отъ него до самаго Ливна, по Нѣмецкой границѣ (въ 15 часахъ разстоянія), нѣтъ ни одной крѣпости. Страна эта большею частію гориста.

40. *Кулиновацъ*, городъ и укрѣпленіе. Онъ, какъ говорятъ, основанъ Кулиномъ, Баномъ Боснійскимъ, отъ котораго и получилъ свое названіе. Нынѣ имъ владѣютъ отуреченные Кулиновитьи. Страна нѣсколько гориста.

41. *Ключь*, укрѣпленіе близъ рѣки *Сааны*, при подошвѣ горы *Срнатицы;* мѣстоположеніе болѣе гористое, чѣмъ ровное.

42. *Старый Майданъ*, укрѣпленный городъ; въ немъ прежніе Владѣтели били (чеканили) монету, отъ чего и получилъ свое названіе; лежитъ близъ горы Грмеча, между Біятьемъ и Яйцемъ, отъ пер-

---

(*) Бальби: Kamengrad importante par ses forges et par les mines de fer de son voisinage; il parait que dans banlieue de Kamengrad on exploite aussi une mine d'argent.

Библиотека "Руниверс"

ваго въ 5 часахъ, а отъ втораго въ 17 часахъ, къ Юго-Востоку. Мѣстоположеніе большею частію гористо.

43. Кромѣ этихъ городовъ, городковъ и крѣпостей, въ Босніи есть еще кое-гдѣ и *паланки*, какъ то: *Камичакъ*, *Врполь*, *Кіево* (Кіево), возлѣ Баня-Луки *Бромбленый Майданъ*, возлѣ Яйца *Дзолисаръ* (Ђолисаръ), *Плевль* и *Варцарвакупъ* на дорогѣ къ Травнику, *Сконль*, возлѣ Брода, *Кобашъ* на рѣкѣ Савѣ.

Должно замѣтить, что этотъ краткій географическій очеркъ Босніи весьма важенъ въ военномъ отношеніи: ибо Авторъ не оставилъ ни одного города безъ показанія не только положенія его самого, но и его окрестностей.

Наконецъ Авторъ сообщаетъ нѣкоторыя извѣстія о Босніи въ энтографическомъ отношеніи и оканчиваетъ свое «Предисловіе» взглядомъ на настоящее положеніе этой несчастной страны. Турки или отуреченные Босняки живутъ наиболѣе по крѣпостямъ, городамъ и паланкамъ; весьма рѣдко по селамъ; и то только возлѣ Травника, съ Восточной стороны, въ окрестностяхъ Зворника, Бѣлянки, Сребрницы; и не въ большомъ числѣ между Яйцемъ и Старымъ Майданомъ къ Западу, и къ Юго-Западу отъ Купреса; а въ Герцеговинѣ почти нигдѣ. *Шокцы* или Сербы исповѣдующіе Римскую вѣру, которыхъ во внутренности Босніи называютъ Мадьярами (Венграми), живутъ большею частію въ селеніяхъ смѣшанныхъ съ Турецкими, какъ то въ окрестностяхъ Купреса, близъ Ливна, въ нѣсколькихъ селеніяхъ около Травника, возлѣ Яйца, Градишца, Бани Луки, Дубицы вдоль Савы. Всю же остальную часть Босніи

Библиотека "Руниверс"

занимаютъ Сербы Восточнаго Исповѣданія. Всѣ они говорятъ однимъ, настоящимъ, чистымъ Сербскимъ языкомъ, съ нѣкоторою разницею въ произношеніи; такъ напримѣръ, отуреченные Сербы говорятъ: *вечерати* (ужинать), *ручати* (обѣдать), *тьете* (дѣти), Шокцы же эти самыя слова выговариваютъ *вечерати, ручати, дите, липо* (красиво), *сино* (сѣно), *било;* Сербы Восточной Церкви произносятъ *вечерати, ручати, дѣте, сѣно, бѣло, лѣпо.* Ненависть, господствующая между жителями трехъ разныхъ Исповѣданій, но одной крови, одного племени и названія (порекла), неслыханна и непонятна. Турки (т. е. отуреченные Сербы), прежде питавшіе ненависть къ Шокцамъ, теперь имѣютъ къ нимъ болѣе довѣрія, нежели къ Сербамъ (т. е. исповѣдующимъ Грековосточную Вѣру), отъ того ли что сначала они принадлежали къ Восточной Церкви и отъ нея отпали, или что число ихъ гораздо больше (при томъ же они ихъ и болѣе боятся), или отъ того что Сербы пламенные любители свободы, и что они со времени Косовской битвы живутъ въ постоянной враждѣ съ Черногорцами, или же наконецъ отъ того, что съ Сербами они очень часто дрались и были ими поражаемы.

Грустно вспомнить, не только что описывать все претерпѣваемое Боснійцами отъ Турокъ. Ихъ Вѣра въ презрѣніи, церкви тоже, Духовенство гонимо. Для воспитанія и образованія Духовенства нѣтъ другаго способа, кромѣ того, что дьячки обучаютъ нѣсколько чтенію и письму въ монастыряхъ: ибо для основанія училищъ нѣтъ средствъ, да и Турки того не позволяютъ. Въ этомъ отношеніи Шокцы счастливѣе

Библиотека "Руниверс"

Сербовъ, потому что объ ихъ воспитаніи заботится Духовенство Австрійское, обучая ежегодно нѣсколько Боснійскихъ юношей всему понемногу и потомъ отправляя ихъ въ Боснію. Греческія церкви встрѣчаются довольно рѣдко, и то ветхія, которыя поправлять, какъ равно и новыя строить безъ большой пошлины (мыта) или налога (глобе) Турки не позволяютъ. Поэтому, гдѣ нѣтъ церквей, Священники разбиваютъ шатры, или избираютъ мѣсто подъ вѣтвистымъ деревомъ и тамъ совершаютъ службу; въ Великій же постъ собираютъ здѣсь народъ и причащаютъ Св. таинъ.

А. СТАРЧЕВСКІЙ.

Библиотека "Руниверс"

# ОЧЕРКЪ

## УМОЗРИТЕЛЬНО-СРАВНИТЕЛЬНОЙ ГРАММАТИКИ.

### § 1.

Изъ всѣхъ Наукъ, улучшающихъ бытъ человѣчества, нѣтъ ни одной, которая, въ наше время, имѣла бы менѣе отношенія не только къ внутреннему міру его мышленія, но даже къ внѣшней практической его жизни, какъ Грамматика. Хотя она также, какъ и прочія знанія, имѣетъ свою теоретическую и практическую части; однакожь все вниманіе обращено преимущественно на изученіе послѣдней, между тѣмъ какъ первая остается исключительнымъ достояніемъ Ученыхъ; на общую же долю предоставляются только фактическія свѣдѣнія, которыя если и служатъ къ изученію какъ Отечественнаго языка, такъ и иностранныхъ, то, ни мало не развивая умственныхъ способностей, и не имѣя прочной основы въ законахъ мысли, въ лѣта зрѣлыя остаются въ небреженіи, и, какъ бы не нужныя, забываются. Ни мало не отвергая пользы практической части сей



Библиотека "Руниверс"

Науки, мы думаемъ, что и теоретическая можетъ получить болѣе важное значеніе, и, не выходя изъ предѣловъ своего предмета, открыть перспективы и на другія Науки, имѣющія болѣе отношенія къ внутреннему міру созерцанія и внѣшнему міру Природы.

Грамматика, въ обыкновенномъ значеніи сего слова, ограничивается: въ Этимологіи—формальнымъ распредѣленіемъ частей рѣчи; въ Синтаксисѣ (по изложеніи правилъ управленія и согласовки)— составленіемъ предложеній и округленіемъ рѣчи въ періодъ, на чемъ и основана интерпункція (между тѣмъ какъ ее относятъ къ Орѳографіи!); въ Правописаніи, основанномъ на Этимологіи—правильнымъ употребленіемъ буквъ; въ Просодіи же — главными началами слогоударенія. Но, вникая глубже въ предметъ сей многообъемлющей Науки, видимъ, что она въ 1-й своей части входитъ нѣкоторымъ образомъ въ область умозрѣнія, во 2-й примыкаетъ къ Логикѣ и Риторикѣ, въ 3-й заключается въ собственныхъ своихъ предѣлахъ, а въ послѣдней снова граничитъ съ внѣшнею стороной Пінтики. Въ такомъ-то значеніи и принимали ее древніе, коимъ, впрочемъ, неизвѣстна была Грамматическая интерпункція, и которые собственно начала Языкоученія называли *Грамматистикой*. Но самое стѣсненіе предѣловъ этой Науки произошло отъ того, что народы Христіанскаго періода, болѣе и болѣе знакомясь съ подробностями фактовъ Наукъ, составляли изъ нихъ особыя сферы, и каждое изъ знаній, по мѣрѣ того какъ оно теряло въ общности объема свѣдѣній человѣческихъ, обогащалось, съ одной стороны, подлежательными частностями, а съ другой, разоблачая Философію отъ внѣшнихъ ея оболочекъ,

Библиотека "Руниверс"

одухотворялось ея идеями, — и въ нихъ-то умъ человѣческій искалъ разгадокъ на всѣ вопросы вещественной и духовной своей жизни. Правда, хотя языческая Философія древнихъ и заключала въ себѣ всѣ знанія какъ внутренняго, такъ и внѣшняго міра: но Наука о Словѣ составляла едва ли не главное: ибо къ ней относили они и часть любомудрія; они, такъ сказать, инстинктуально и темно чувствовали, что единственный путь къ изученію законовъ духовной безпредѣльной мысли есть тѣлесное опредѣленное слово, какъ среда, соединяющая духовный міръ разумѣнія съ міромъ физическимъ. Принимая оное въ семъ послѣднемъ значеніи, мы думаемъ, что *Грамматика*, какъ Анатомія слова, гдѣ видимъ постепенно-современное развитіе его въ члены рѣчи (Этимологію), гармоническое ихъ сліяніе въ одно цѣлое (въ Синтаксисѣ) (— не говоря объ Орѳографіи, какъ части, относящейся исключительно къ Языкоученію —) и тоническое ихъ движеніе (въ Просодіи) — можетъ служить нѣкоторымъ образомъ къ выводамъ началъ самой Философіи, или по крайней мѣрѣ указать намъ на аналогію законовъ мысли изъ самаго выраженія оныхъ.

## § 2.

*Слово*, какъ самое полное выраженіе безсмертнаго духа, бесѣдующаго въ молитвѣ съ Существомъ Всевысочайшимъ, и потому свойственное одному человѣку (между тѣмъ какъ животныя имѣютъ только *нерасчлененный языкъ* (unartikulirte Sprache), достаточный для выраженій тѣсной сферы ихъ матеріальныхъ



Библиотека "Руниверс"

ощущеній и чувствъ), происходитъ не изъ атомистическаго сцѣпленія звуковъ, по аналогіи съ звуками Природы; не изъ механическаго движенія органовъ рта, постепенно образовавшихся въ языкъ, совершенствованный временемъ и опытомъ жизни, какъ полагаютъ нѣкоторые; но—это даръ Бога, данный Имъ человѣку, когда Онъ, создавъ все необходимое для жительства сего вѣнца творенія, для котораго неорганическая и органическая Природа служили какъ бы преобразовательной лѣствицей—«вдунулъ въ лице его дыханіе жизни (Быт. II, 7)»: ибо первый человѣкъ, какъ совершенный и не падшій царь Природы, въ то же самое время нарекъ имена всѣмъ живымъ существамъ новой своей родины («и всяко еже аще нарече Адамъ душу живу, сіе имя ему. ib. 19»): слѣдовательно, аналогія между звуками Природы и человѣческимъ словомъ служитъ лишь доказательствомъ тому, что въ словѣ, какъ духовномъ микрокосмѣ, заключаются всѣ звуки видимаго міра, и что оно образовалось не постепеннымъ звукоподражаніемъ, но напротивъ того, въ немъ, какъ первообразѣ всего существующаго, заключался уже безвременно міръ, созданный во времени, прежде его.

И такъ, въ исторіи слова заключается исторія мыслей и идей человѣчества: оно, будучи, такъ сказать, *единымъ* и общимъ, не менѣе того, по климатическимъ причинамъ, служащимъ условіями развитія физическаго человѣка и образованія тѣлесныхъ органовъ слова или звуковъ, развѣтвилось въ разнообразные *языки*, которые, впрочемъ, согласно преданіямъ Откровенія, имѣли своимъ прародителемъ

Библиотека "Руниверс"

одинъ языкъ, тѣмъ болѣе, что и самое человѣчество, получивъ начало на одномъ извѣстномъ пространствѣ, произошло отъ одного праотца. Но какой это языкъ? Боговдохновенныя преданія Моисея ничего не говорятъ намъ объ этомъ, а запутанные мнѣнія языческихъ народовъ Востока, какъ бы во всеуслышаніе повторяютъ предъ нами событіе столпотворенія Вавилонскаго, смѣшныя понятія и мысли Ученыхъ пытливаго нашего вѣка. Не входя въ изслѣдованія Филологовъ Германіи и Англіи, изъ коихъ первые озаряютъ свѣтомъ идей фактическія изслѣдованія послѣднихъ, кои теперь на самомъ мѣстѣ, въ таинственной Индіи, сохранившей въ своихъ древнихъ сказаніяхъ сѣмена началъ первыхъ человѣческихъ обществъ, собираютъ свои свѣдѣнія,— мы не смѣемъ сказать ничего положительнаго, и ограничимся лишь однимъ общимъ замѣчаніемъ. По нашему мнѣнію, для рѣшенія сего вопроса мало имѣть предъ глазами древнѣйшія преданія Санскритскія: ибо если въ нихъ и возможно было бы открыть ходъ и постепенное образованіе письменъ, а по аналогіи вывести исторію разселенія народовъ Земнаго Шара и періоды ихъ частнаго и современнаго существованія въ семьѣ народовъ Востока (что, впрочемъ, по запутанности лѣтосчисленія сихъ отдаленныхъ временъ, чрезвычайно затруднительно, если не возможно), — то это будетъ лишь гальваническое оживленіе трупа народовъ: ибо они безсильны вызвать изъ мумій временъ живое дыханіе слова или звуки выговора, которые для письменъ то же, что письмена для слова,—что слово для мысли, мысль для души, а душа для духа. И потому, не пускаясь въ сей лаби-

Библиотека "Руниверс"

рантъ изслѣдованій безъ Аріадниной нити — знанія языковъ Восточныхъ, мы постараемся, по аналогіи главныхъ изъ языковъ Европейскихъ, вывести по возможности духъ и значеніе слова изъ формъ грамматическихъ и показать отношеніе сихъ послѣднихъ къ общимъ понятіямъ и идеямъ ума человѣческаго.

## § 3.

Но прежде нежели мы перейдемъ къ объясненію духа формъ грамматическихъ, бросимъ бѣглый взглядъ на усилія ума человѣческаго изобразить безтѣлесное слово видимыми знаками, или на постепенное изобрѣтеніе собственно такъ-называемыхъ *письменъ*. Хотя миѳическая древность приписываетъ изобрѣтеніе письменъ Гермесу, Ѳоту или Ѳауѳу, или Ѳеуѳу; но не менѣе того, у Египтянъ,—народа, который уже во времена Моисея (за 1570 лѣтъ до Р. Х.), знаменитъ былъ своею образованностію, мы почерпаемъ очень ограниченныя свѣдѣнія. Геродотъ говоритъ только, что Египтяне употребляли два рода письменъ: одинъ, называемый *священнымъ* (ἱρὰ), а другой — *народнымъ* (δημοτικὰ); а Діодоръ Сицилійскій прибавляетъ только, что послѣднему изъ нихъ обучали всѣхъ, между тѣмъ какъ первый исключительно принадлежалъ жрецамъ (*). Изъ сочиненій Св. Климента Александрійскаго (около 150 лѣтъ по Р. Х.), пополнившаго сіи свѣдѣнія, узнаемъ, что изъ Египтянъ, которые имѣли право на образованіе, сперва учились способу письма, называемому *епистолографическимъ*, потомъ—*іератическому*, употре-

(*) См. Aperçu sur les Hierogl. d'Eg. par Brown.

Библиотека "Руниверс"

бляемому духовными писцами, и наконецъ—*иероглифическому*, полнѣйшему изъ всѣхъ, ибо сіе послѣднее раздѣлялось: a) на *киріологическое* по первымъ элементамъ, и b) *символическое*, подраздѣлявшееся также на многія вѣтви. Ограничиваясь главнѣйшими положеніями, скажемъ, что (за исключеніемъ объясненій нѣкоторыхъ изъ формъ и значеній гіероглифовъ Діодоромъ Сицилійскимъ, Горусомъ, Аполло, Плутархомъ, Климентомъ Александрійскимъ и Евсевіемъ) въ началѣ XVII столѣтія, первый мистическій Кирхеръ, за нимъ Епископъ Варбортонъ, бросили нѣкоторый свѣтъ на таинственныя письмена Египтянъ, и лишь въ наше столѣтіе Докторъ Юнгъ, Шамполліонъ, Гротефендъ и друг. хотя нѣсколько пояснили систему гіероглифики; но—что всего важнѣе, по мнѣнію Французовъ — Шамполліонъ, а по словамъ Англичанъ — Юнгъ, первые открыли, что у Египтянъ, кромѣ символическихъ письменъ, были еще такъ-называемыя *фонетическія* (звукообразныя), которыя Климентъ Александрійскій и разумѣлъ подъ загадочнымъ выраженіемъ *первыхъ элементовъ*, т. е. письмо азбучное: но какого языка?... Древне-Египетскаго — отвѣчаютъ намъ — который, по мнѣнію Ученыхъ — есть тотъ же Коптскій: «но Коптскій» — замѣчаетъ Геренъ — «въ отношеніи къ Древне-Египетскому то же, что Ново-Греческій въ отношеніи къ Древне-Греческому (*)» — слѣдовательно и это открытіе, сколь они ни важно, не развязываетъ еще таинственнаго узла гіероглифики. Не говоря уже о томъ, что способы письменъ, каковы:

(*) См. Ideen, T. V, стр. 34.

Библиотека "Руниверс"

*танеконъ*, *кіопедонъ*, т. е. столбчатое письмо, гдѣ ставится буква подъ буквой. *вустрофедонъ* — браздоплугоподобное, *плинѳедонъ* — черепицеобразное, *спиредонъ* или кругообразное, — служили лишь поводомъ многимъ ученымъ изыскателямъ дѣлать болѣе или менѣе глубокіе выводы въ отношеніи къ происхожденію родоначальныхъ буквъ языка Греческаго, но не разрѣшили окончательно трудной задачи начала, послѣдовательнаго перехода и значенія письменъ.

Изъ всего вышесказаннаго, не имѣемъ ли мы право заключить, что уму человѣческому стоило неимовѣрныхъ усилій, дабы разъединить элементы живаго слова на отдѣльные звуки, и, совокупляя сходные и раздѣляя гетерогеническіе, составить простой алфавитъ общеупотребительной нынѣ силлабической азбуки, которая нѣсколькими десятками буквъ можетъ выразить всѣ безчисленные помыслы души человѣческой?

Не распространяясь о символикѣ письменъ древнихъ Египтянъ, покровъ коей, не смотря на пытливый и опытнозоркій умъ Ученыхъ нашего времени, едва только приподнятъ, — вспомнимъ еще о гіероглификѣ Мексиканцевъ, о такъ-называемыхъ клинообразныхъ письменахъ Персеполиса, о рунахъ миѳическаго Сѣвера, происхожденіе коихъ теряется во мракѣ временъ, и наконецъ о неразгаданной неподвижности и развитіи, чуждомъ вліянія и времени, и политическихъ переворотовъ — Китаѣ, гдѣ письмена, какъ увѣряютъ знающіе дѣло, едва лишь освободились отъ младенческихъ пеленъ гіероглифики и буквы суть предметы, Поэзія — шарады, ана-

Библиотека "Руниверс"

граммы, Науки и Искусства — въ періодѣ лепечущаго младенчества; припомнивъ все это, мы осмѣливаемся заключить, что у народовъ, у которыхъ, не смотря на ихъ общежительную образованность и языческую мудрость, безтѣлесное слово не успѣло облечься въ простые элементы звуковъ нашей силлабической азбуки, — не могло развиться и высшаго мышленія, котораго чистый источникъ заключается не въ Природѣ, но въ человѣкѣ, т. е. въ мысли, совершенствуемой только словомъ и собственно такъ-называемыхъ письменахъ, а не въ символикѣ, которая не только не въ состояніи передать всѣхъ нѣжныхъ оттѣнковъ, понятій и идей и сдѣлать ихъ общедоступными человѣчеству, но и не вполнѣ можетъ разрыть въ кладяхъ души своей тѣ безцѣнныя сокровища, которыя посѣяны въ ней Творцемъ всяческихъ. Короче, въ одномъ только словѣ должно искать ключь къ мысли, а анатомическое разложеніе слова, извѣстное подъ именемъ Грамматики, возможно только при раздѣленіи его на элементарные звуки нашей азбуки.

Но, говоря собственно, только въ Западной Европѣ азбука разоблачилась отъ своего мистическаго смысла, или, другими словами, обратилась въ чистую фонетику; а если нѣкоторыя изъ буквъ и имѣютъ *значеніе*, то лишь случайное, и оно произошло отъ сліянія гласной буквы съ согласной, которая была бы почти непроизносима безъ помощи первой (какъ, наприм. *b*, *c*, *d*, и т. д., кои, собственно, суть только звуки: *бъ*, *съ*, *дъ*): но двѣ изъ гласныхъ *a* и *o* имѣютъ, думаю, настоящее значеніе, и именно, это — междометіе, но *e*, *i*, *u* (*y*) только звуки. Самая примѣчательная въ семъ отношеніи есть Англійская

Библиотека "Руниверс"

буква J (*я*). Въ Русскомъ же, или, лучше сказать, въ Славянскомъ алфавитѣ, взятомъ съ Греческаго, сохранилась явная символика Востока, котораго азбуки, какъ доказываетъ ученый Кàнне, суть ничто иное какъ гіероглифы, имѣющіе миѳическое значеніе. Не смѣя, по незнанію языковъ Восточныхъ, рѣшать, до какой степени и не слишкомъ ли далеко этотъ знаменитый Ученый простеръ свою символику, мы согласны съ его основною мыслію, — хотя, повторимъ, никакъ не довѣряемъ вполнѣ изложеніямъ такого рода, въ которыхъ этимологическіе выводы хотя и основаны на аналогіи понятій и формъ, но кто поручится, что изыскатель, увлекаясь какою-либо любимою идеей, не принималъ иногда ошибочно вѣтвь за корень слова, котораго живое дыханіе или выговоръ, болѣе нежели сомнителенъ. При томъ если бы такого рода недоразумѣнія и были устранены, то и самое сходство формъ словъ не есть еще неоспоримое доказательство истины: ибо, не говоря о томъ, что переходы оныхъ основаны на шаткихъ умозаключеніяхъ аналогіи, но и самыя формы, будучи ограниченнѣе числомъ, нежели безчисленные оттѣнки понятій, часто, при извѣстномъ направленіи идей, духа времени и разнаго рода неисчислимыхъ обстоятельствъ, значатъ одно, между тѣмъ какъ при другихъ условіяхъ и обстановкѣ — совершенно иное. Но, не менѣе того, мы не можемъ не сознаться, что даже въ нашей азбукѣ мы видимъ явные слѣды этой гіероглифики; и самое слово: *буква* не есть ли то же самое, что̀ и Нѣмецкое *Buchstabe*, т. е. не происходитъ ли отъ названія обрубковъ буковаго дерева, на которыхъ Скандинавы изображали свои Руническіе зна-

Библиотека "Руниверс"

ки (*)—отъ словъ: *Buche* или *Büche*—букъ, (а отсюда, можетъ быть, и *Buch*— книга, какъ хранительница письменъ) и *Stabe* отъ *Stab* — посохъ, палка, обрубокъ дерева? Такъ полагаетъ и Шлегель, между тѣмъ какъ въ словѣ: азбука, послѣдніе два слога, свидѣтельствуя о томъ же значеніе (*бука*), первымъ намекаютъ на Скандинавскихъ Азовъ (*азъ, язъ*, что̀ на Славянскомъ имѣетъ значеніе мѣстоименія: *я*); да и самое слово: *бирка* (отъ Нѣмецкаго: *Birke*—береза (?), что̀ мнѣ кажется правдоподобнѣе, нежели какъ производство отъ глагола: брать, — самое значеніе вещи, — деревянныхъ палочекъ съ насѣчками — говоритъ въ пользу моего вывода) хотя косвенно не относится ли къ той же категоріи понятій? Но, не входя въ глубоко-ученыя изслѣдованія вышеупомянутаго нами Кàнне, который изъ этимологическихъ аналогій формъ и значенія Индійскихъ, Финикійскихъ, Еврейскихъ, Арабскихъ, Персидскихъ, Греческихъ и Римскихъ словъ-буквъ, показываетъ ихъ общее сродство въ идеяхъ миѳическихъ, первообразно отразившихся въ гіероглификѣ письменъ Египетскихъ, — не вдаваясь въ сіи изслѣдованія, которыя повели бы насъ слишкомъ далеко, скажемъ только, что значеніе буквъ нашей азбуки, въ противоположность съ Западно-Европейскими, не есть случайное, и кромѣ нѣкоторыхъ изъ согласныхъ, каковы *б* (*буки* — отъ слова *букъ*, или *Богъ*, какъ полагаетъ Ор. Евецкій), *ф* (*ферта*), *х* (*хера* — отъ Словацкаго: *хыръ* — вопль, какъ говоритъ Г. Пенинскій, въ Граммат. Слав. стр. 24), *ц* (*цы*), *ш* (*ша*), *щ* (*ща*), гласной: *ы* (*еры* — отъ

(*) См. Маякъ соврем. просв. и образ. 1841. № XIV, стр. 62.

Библиотека "Руниверс"

ъ–и т. е. *ер–ий?*), не говоря о полугласныхъ: ъ, ь, означающихъ грубую или нѣжную акцентуацію, — могло бы, нѣкоторымъ образомъ, быть объяснено и изъ языка Славянскаго: но этимъ едва ли былъ бы разрѣшенъ гордіевъ узелъ, и самъ собою возникъ бы вопросъ: если это какая-либо таинственная формула, то пусть объяснятъ намъ значеніе этихъ буквословъ, — и мы невольно были бы увлечены, по аналогіи Греческаго съ Санскритскимъ и прочими языками мистической древности, въ море изслѣдованій, требующихъ глубокой учености такихъ полиглотовъ, каковы: Канне, Гумбольдтъ, Боппъ и др. Но прежде, нежели мы кончимъ легкій обзоръ нашъ о духѣ и значеніи письменъ, да позволено намъ будетъ, въ заключеніе, привести мысль Г. Ореста Евецкаго, который говоритъ, что «каждая азбука въ первообразѣ имѣетъ свой мистическій смыслъ», и почти достовѣрно, что и Славянская существовала до временъ Кирилла и Меѳодія; «первоначально — продолжаетъ онъ — было только 19 буквъ: азъ, буки, вѣди, глаголь, добро, есть, живете, зѣло, земля, и, како, люди, мыслете, нашъ, онъ, покой, рцы, слово, твердо,—» и читаетъ это такъ: «*Я, Богъ всевѣдущій, заповѣдываю: хорошо есть жить произрастеніями земли, и подобно людямъ мыслить. Въ томъ нашъ покой. Произноси наставленіе (сіе) съ чувствомъ.* Это родъ десятословія» (*). Представляя болѣе насъ опытнымъ произвести свое сужденіе о гипотезѣ Г. Евецкаго, мы съ своей стороны сочли не безполезнымъ намекнуть и на этотъ любопытный фазъ нашего Отечественнаго слова,

(*) См. Телескопъ, 1832, № 7, стр. 340 и 341.

Библиотека "Руниверс"

сего сѣмянолиственнаго древа, котораго корни, глубоко скрытые, простираются едва ли не по всей обитаемой нами планетѣ; и не въ немъ-ли, какъ священномъ родникѣ чистой идеи Христіанства, умъ человѣческій долженъ искать живаго источника, который утолилъ бы его духовную жажду?

## § 4.

И такъ, показавъ современное намъ понятіе о Грамматикѣ и то, какое соединяли съ ней древніе Греки; сказавъ о значеніи слова, его происхожденіи, развѣтвленіи, выраженіи онаго въ письменахъ гіероглифовъ, и наконецъ, послѣ многотрудныхъ попытокъ ума человѣческаго, въ чистой фонетикѣ азбукъ языковъ Европейскихъ, снова возвратимся къ предмету нашихъ изслѣдованій, тѣмъ болѣе, что едва ли остается намъ присовокупить еще что-либо къ исторіи самой Грамматики.

Приступая къ подробному разсматриванію духа и значенія формъ грамматическихъ частей рѣчи слова, замѣтимъ, что послѣдовательный порядокъ оныхъ не есть что-либо случайное, но основанъ на постоянномъ развитіи ума человѣческаго, во второмъ періодѣ его быта, т. е. въ тотъ моментъ, когда онъ, переставъ существовать нераздѣльною жизнію тѣла, души и духа, сталъ мыслить, или, говоря другими словами, жить *для* окружающаго его физическаго міра, котораго аналогію съ собой познавалъ онъ постепенно и только одною изъ своихъ духовныхъ способностей — *душою*, между тѣмъ какъ *духомъ* обращался лишь къ Творцу вселенной, принимая въ се-

Библиотека "Руниверс"

бя лучъ благодати, или прямо, чрезъ посредственное Откровеніе, или косвенно, чрезъ темное отраженіе отъ предметовъ физическаго міра — въ *миѳахъ язычества*, которое, наконецъ, въ Платонѣ (за 400 лѣтъ до Р. Х.) отразилось почти чистымъ монотеизмомъ. И потому, отвергая мнѣніе нѣкоторыхъ Ученыхъ, полагавшихъ, что первымъ актомъ его самоотдѣленія отъ Природы, или, какъ мы назовемъ, умственнаго возсозданія, были безразличные звуки, выражающіе ужасъ, радость, горе, и т. п.,—говоря Грамматически, Междометія (тѣмъ болѣе, что принимаемъ это самоотдѣленіе только въ идеѣ, а не въ самой существенности: ибо онъ при созданіи одаренъ уже былъ живымъ словомъ). Мы, напротивъ того, думаемъ, что первымъ актомъ его самомышленія было: *я*, т. е. *Мѣстоименіе;* 2-мъ — отличеніе свойствъ предметовъ — *прилагательное* (качественное) имя; 3-мъ — числомъ ихъ — *числительное*, и наконецъ, 4-мъ — сущностію оныхъ — *именемъ существительнымъ*. Дальнѣйшими актами его умственнаго возсозданія было отличеніе бытія отъ дѣйствія, и оно происходило также постепенно: чрезъ 5-й актъ — *Причастіе*, близкаго еще къ идеѣ бытія, и 6-ой — *Дѣепричастія*, болѣе уже подходящаго къ идеѣ дѣйствія, которая, наконецъ, въ 7-мъ — отразилась въ умѣ его *Глаголомъ*. Третье и послѣднее его совершенствованіе ума, въ отраженіи слова, прошло еще по тремъ степенямъ; въ 8-мъ актѣ дальнѣйшихъ отношеній предметовъ между собою — въ *Предлогѣ* (предыменіи), въ 9-мъ — въ обстановкѣ дѣйствія — *Нарѣчіи* (предглаголіи), въ 10-мъ, какъ соединеніи предметовъ и дѣйствій другъ съ другомъ и между собою — въ *Союзѣ*, и наконецъ,

Библиотека "Руниверс"

въ 11-мъ актѣ, какъ бы голосѣ неразчлененнаго, несознающаго себя языка Природы и міра животныхъ — въ *Междометіи*.

## § 5.

Размотримъ каждую изъ сихъ частей рѣчи слова отдѣльно.

1. *Мѣстоименіе* есть первая степень самоотличенія человѣка отъ окружающихъ его предметовъ, первое утвержденіе умственнаго центра — *я*, въ противоположность съ Природою — *не я;* первое установленіе личности (отъ чего оно и называется *личнымъ*), отдѣльной и независимой, — и въ то же время относительной и къ Природѣ и къ подобному себѣ существу — *ты*, и потомъ, болѣе уже отвлеченное заключеніе о чемъ-то постороннемъ — *онъ* (*а*, *о*): вотъ, кажется, причина, почему въ личныхъ мѣстоименіяхъ 1-е и 2-е лица не имѣютъ родовъ (они въ прямомъ другъ къ другу отношеніи), но понятіе рода является уже въ 3-мъ лицѣ, и—что очень примѣчательно— въ обоихъ числахъ: ибо множественное есть дальнѣйшій умственный результатъ единства: *мы*, *вы*, *они*— суть какъ бы растяженныя въ периферію *я*, *ты*, *онъ*. Касательно 2-го лица единственнаго числа замѣтимъ, что оно, въ падежѣ Именительномъ, употребляется всегда въ одной формѣ, и Французскій языкъ, гдѣ, по извѣстнымъ правиламъ, ставится иногда *je*, иногда *moi* (напр. *je* parle и c'est *moi* qui parle) — едва ли не единственное въ семъ родѣ исключеніе; равно какъ и въ Нѣмецкомъ замѣчается то же самое въ отношеніи ко 2-му лицу (въ обоихъ числахъ), кото-

Библиотека "Руниверс"

рое, смотря по степени уваженія къ той особѣ, съ которой говоримъ, можетъ быть выражено тремя формами: *du*, *Ihr*, *er*, что, впрочемъ, по словамъ Сильвестра де Сасѝ (1), встрѣчается и въ многихъ другихъ языкахъ, и между прочимъ въ Бискайскомъ, а въ языкѣ Японскомъ замѣчаются сіи оттѣнки даже и въ 1-мъ и въ 3-мъ лицахъ (2). Что касается общеупотребительнаго во всѣхъ Европейскихъ языкахъ мѣстоименія 2-го лица множ. числа *вы* вмѣсто— *ты* (что со временъ Петра I ввелось и въ нашемъ языкѣ), то трудно вывести болѣе логическую причину, кромѣ какого-то принятаго условія, которое, впрочемъ, было чуждо народамъ древнимъ. Сюда же можно отнести и особенность, замѣченную нами въ отношеніи ко 2-му лицу въ языкѣ Нѣмецкомъ, гдѣ въ мѣстоименіи: *du* выражается прямое отношеніе къ лицу, между тѣмъ какъ въ *Ihr* (вы) личность уже какъ-бы теряется въ званіи, классѣ особы, къ которой относится, а въ *er* (онъ) — это лице какъ-бы уже вовсе постороннее: и потому первое можетъ быть еще выраженіемъ пріязни, но второе, а особливо третье, означаетъ рѣшительное неуваженіе; Европейски же самое вѣжливое есть *Sie*— *вы*, которое въ Нѣмецкомъ, вопреки Логикѣ, есть не 2-ое лице, какъ въ прочихъ языкахъ, а 3-ье множест. числа (они).

2. Мѣстоименія *Притяжательныя*, собственно говоря, суть тѣ же личныя, отъ которыхъ они происходятъ и по формѣ, тѣмъ болѣе, что въ Славян-

(1) См. Princ. de Gramm. Gén, p. 42.

(2) Тамъ же, стр. 43.

Библиотека "Руниверс"

скомъ и Русскомъ, Притяжательныя, въ косвенныхъ падежахъ, принимаютъ окончанія, или, лучше сказать, сливаются съ личнымъ мѣстоименіемъ 3-го лица, напр.: мо-его, тво-ему и т. д. (*); но въ нихъ уже выражается понятіе собственности (*я* — мой, отъ косвенныхъ падежей личнаго; *mon* — отъ *moi*, *mein* — отъ род. пад. *ich* — meiner; *mio* — отъ косв. пад. *Jo* — di me; *my* — отъ род. — *of me* и т. д.); и въ Англійскомъ, вмѣсто притяжательнаго (какъ въ другихъ языкахъ), ставится личное мѣстоименіе, напр. *his*, или *her* brother — *sein* Bruder, *son* frère — *его*, или *ея* братъ — сходно съ Русскимъ; но въ Латинскомъ, вмѣсто личнаго, ставится и указательное: *ejus* — отъ *is*. Замѣтимъ, притомъ: мѣстоим. притяжательныя въ Славянскомъ и Русскомъ, имѣютъ одну форму, между тѣмъ какъ въ прочихъ ново-Европейскихъ языкахъ — двоякую: одно ставится вмѣстѣ съ существительнымъ, а другое только относится къ нему; первое можно назвать *притяжательнымъ-соединительнымъ* или *личнымъ*, а второе — *притяжательнымъ-относительнымъ*: это всего яснѣе, по формѣ, отразилось въ Нѣмецкомъ, Французскомъ, Англійскомъ и Испанскомъ (*mein* — der, die, das *meinige*; *mon* — *le mien*; *my* — *mine*, *thi*— *thine*; *mi* — *mio*, *a* и т. д.), но менѣе въ Италіянскомъ, гдѣ къ притяжательно-относительному прибавляются только члены (*il tuo*, *il suo*); но въ Латинскомъ — отцѣ языковъ Западно-Южной Европы — мѣстоименіе притяжательное одно, и потому въ болѣе ближихъ къ нему, каковы Италіянскій и частію Французскій (ибо и въ послѣднемъ, въ мѣстоимені-

(*) См. Слав. Грамм. Ивинскаго, стр. 118.



Библиотека "Руниверс"

яхъ притяжательно-относительныхъ множ. числа, прибавляются только члены къ притяжательно-соединительному, наприм. *le votre, le notre, le leur*), сія двоякость формы мѣстоименій притяжательныхъ менѣе замѣтна. Но общая всѣхъ Западно-Европейскихъ языковъ принадлежность та́, что ка́ждое изъ мѣстоименій притяжательныхъ соотвѣтствуетъ своему личному, между тѣмъ какъ въ Русскомъ, напротивъ того, ко всемъ личнымъ относится притяжательное *свой*, притомъ для 3-го лица множ. числа мы не имѣемъ соотвѣтственнаго притяжательнаго, и употребляемъ родительный пад. множ. числа личнаго мѣстоименія *онъ* (*ихъ*, — а *ихній, ая, ое*, употребляется только въ простонародной рѣчи).

3. Мѣстоименіе *возвратное* (*себя*), которое на Русскомъ не имѣетъ ни рода, ни числа множественнаго, ни падежа именительнаго, въ прочихъ языкахъ Европейскихъ относится къ личнымъ и не имѣетъ родовъ, и составляетъ собственно что-то среднее между личными и притяжательными. Въ Англійскомъ оно составляется, въ первыхъ двухъ лицахъ обоихъ чиселъ, изъ притяжательно-соединительнаго, а въ прочихъ лицахъ— изъ мѣстоименій личныхъ въ косвенныхъ падежахъ и опредѣлительнаго мѣстоименія: *самъ* — *self* (selbst) (my-self, thy-self, him-self, her-self, our-selves, your-selves, them-selves); послѣднее для большей выразительности, прибавляется иногда и въ прочихъ Европейскихъ языкахъ,—въ Русскомъ— къ возвратному (наприм. *самъ* себя, *самого* себя и т. д.), а въ другихъ — къ личнымъ мѣстоименіемъ (mich *selbst*, dich *selbst*, moi-*même* и т. д.), но не составляетъ необходимой принадлежности возвратнаго мѣ-

Библиотека "Руниверс"

стоименія. Латинское *se* (себя) относится преимущественно къ 3-му лицу (но къ 1-му — *me*, ко 2-му — *te*), и частію употребляется такъ же, а частію — въ отношеніи къ глаголамъ — иначе (см. § 11).

4. Мѣстоименія *Относительныя* (которыя въ Славянскомъ, исключая именительнаго единственнаго числа: *иже*, *яже*, *еже*, заимствуются отъ личнаго *онъ*, съ прибавленіемъ частицы *же*) показываютъ отношеніе и служатъ посредствомъ соединенія не между отдѣльными членами рѣчи, но органическими частями живой мысли, или предложеніями, и, замѣняя собою имена, вполнѣ могутъ быть названы мѣстоименіями, не смотря на то, что нѣкоторые изъ Грамматиковъ готовы ихъ отнести къ соединительнымъ прилагательнымъ. «Они, говоря собственно» — пишетъ Сильвестръ де Саси — «ни настоящія имена, ни мѣстоименія, ни прилагательныя... но, думаю, всего приличнѣе назвать ихъ прилагательными соединительными (*)». Но Западно-Европейскіе Грамматики легко могли впасть въ это заблужденіе, выводя свои понятія изъ духа Южно-Европейскихъ языковъ, въ коихъ, по бѣдности формъ словъ и самой рѣчи, относительное мѣстоименіе *который* (какъ наприм. во Французскомъ *qui*), въ извѣстныхъ случаяхъ, замѣняется у нихъ несклоняемымъ *что́* (какъ наприм. во Французскомъ, не измѣняемое *que*, Италіянское *che*, Испанское *que*); притóмъ, самая неизмѣняемость всѣхъ вообще именъ (см. § 8, c), легко могла запутать и помрачить ихъ понятія. Къ этимъ же мѣстоименіямъ Французы от-

(*) См. Princ. de Gramm. Gén., стр. 90 и 91.



Библиотека "Руниверс"

носятъ несклоняемыя *dont* и *en* (которыя Сильв. де Саси называетъ нарѣчіями [*]). У Англичанъ *who*, употребляемое въ отношеніи къ лицамъ, а *which*, *that* и *what* — къ лицамъ и вещамъ, — на Русскомъ выражаются, безразлично, мѣстоименіями: *который* (*ая*, *ое*), *кои* (*кой* — въ единств. не употребительно), *кто*, *что*; между тѣмъ какъ въ прочихъ языкахъ употребленіе каждаго изъ мѣстоименій относительныхъ условливается извѣстными правилами (не исключая и Латинскаго—*qui*, *quae*, *quod*, *quis*), въ Русскомъ и Нѣмецкомъ (изъ коихъ въ послѣднемъ: *der*, *die*, *das* имѣетъ даже роды, чего хотя и нѣтъ въ Русскомъ *что*, но оба склоняемы), значеніе оныхъ гораздо яснѣе и легче отличитъ ихъ отъ всякой другой части рѣчи.

5. *Вопросительныя* мѣстоименія, въ Русскомъ языкѣ, по формѣ, суть тѣ же относительныя, и лишь по тону рѣчи отличаются отъ сихъ послѣднихъ; въ Славянскомъ, также къ нимъ относятъ мѣстоименія: *кый* (кой) *ая*, *ое*; *что*, *чій*, (*чія*, *чіе*). Въ отношеніи къ формѣ замѣтимъ, что *кый* и *чій*, кромѣ именительнаго и винительнаго падежей въ числѣ единственномъ и именительнаго во множественномъ, во всѣхъ трехъ родахъ, всѣ прочіе, по окончаніямъ своимъ, сходны съ личнымъ *онъ* (наприм. кы-*я*, кы-*ими*, чі-*ими* и т. д.), что частію замѣтно и въ Русскомъ (наприм. ко-*ихъ*, ко-*ими*). Употребленіе оныхъ и на Западно-Южныхъ языкахъ Европы менѣе запутано, нежели относительныхъ, и почти столь же ясно, какъ на Русскомъ и Нѣмецкомъ, гдѣ тонъ рѣ-

(*) См. Gramm. Gén. pg. 95.

Библиотека "Руниверс"

чи измѣняетъ только порядокъ словъ, но не самыя выраженія.

6. *Неопредѣленныя* мѣстоименія, или относятся къ имени (каковы: *нѣкоторый, весь, всякій, каждый, никакой, какой-либо*), или ставятся вмѣсто онаго (каковы: *никто, нѣкто, ничто, кто-либо, что-либо*): слѣдовательно, вполнѣ имѣютъ право назваться мѣстоименіями: ибо, въ первомъ случаѣ, если они и имѣютъ сходства съ Прилагательными (см. § 6), то лишь по формѣ, что̀ раздѣляютъ съ ними и числительныя порядочныя (см. § 7), и Причастія (см. § 9); во второмъ же, даже и по формѣ, не могутъ быть отнесены ни къ одной изъ прочихъ частей рѣчи. Изъ числа сихъ послѣднихъ, Латинское *nemo* (никто), Италіянское *niuno* или *nessuno* — предъ глаголомъ — Нѣмецкое *niemand*, Испанское *ninguno* — не принимаютъ отрицанія, какъ-бы ужѐ заключая въ себѣ оное; но на Италіянскомъ, послѣ глагола, а на Русскомъ, и предъ онымъ и послѣ его, ставится нарѣчіе *не* (non). Въ Славянскомъ, предъ мѣстоименіями: *никто, ничто*, нарѣчіе отрицанія опускается (напр. Бога *никто* же видѣ; *ничто* же въ себѣ да помышляетъ).

7. О мѣстоименіяхъ *Указательныхъ* скажемъ, что они также могутъ удержать свое имя (см. § 5 и 6) и лишь по формѣ сходны съ прилагательными (а о сихъ послѣднихъ см. ниже § 6). Но здѣсь мы ограничимся однимъ общимъ замѣчаніемъ, что кажущееся сходство мѣстоименія съ другими частями рѣчи есть лучшее доказательство того, что оно есть общее имя: ибо въ немъ, какъ сѣмени, заключаются въ возможности всѣ дальнѣйшія развѣтвленія слова, которое чѣмъ болѣе сбрасываетъ съ себя пеленки

Библиотека "Руниверс"

младенчества, тѣмъ, по обратному содержанію, все болѣе и болѣе мужая, имѣетъ менѣе исключительныхъ оттѣнковъ въ формахъ языковъ, и, развиваясь въ болѣе опредѣленные и самостоятельные члены, примиряетъ въ себѣ разнообразіе формъ, сливая ихъ въ одну, болѣе или менѣе всѣмъ общую типическую форму единства.

## § 6.

*Прилагательное* (adjectivum), или, правильнѣе, *качественное* имя, есть 2-й актъ первой степени самомышленія, которое, отличивъ себя отъ видимыхъ предметовъ, начинаетъ познавать ихъ, замѣчая прежде ихъ вещественныя, и потомъ отвлеченныя свойства, слѣдовательно, также имѣетъ свои степени. Въ первой изъ нихъ, человѣкъ восходитъ по лѣствицѣ пяти чувствъ, послѣдовательность коихъ опредѣлить трудно: ибо хотя матеріальное развитіе человѣческаго организма и происходитъ въ такомъ порядкѣ: ощущеніе, осязаніе, зрѣніе, обоняніе, слухъ и вкусъ (*); но такъ какъ зрѣніе и слухъ, состоящіе въ категоріи постиженія пространства и времени (не говоря уже объ эстетическомъ образованіи сихъ двухъ благороднѣйшихъ чувствъ), получаютъ позднѣйшее развитіе, нежели первыя, какъ болѣе вещественныя, — то мы полагаемъ, что сими послѣдними и начинается нравственное возсозданіе мысли въ словѣ, и именно въ такомъ послѣдовательно-сравнительномъ порядкѣ: *ощущеніе* и *обоняніе*, *осязаніе* и *вкусъ*, *зрѣніе* и *слухъ*, изъ коихъ первыми двумя (согласно съ

(*) См. Біолог. Изслѣд. Д. Веллянск. стр. 425—427 и 92—140.

Библиотека "Руниверс"

идеями вышеприведеннаго нами мыслителя) образуется *вниманіе*, послѣдующими *память*, а послѣдними — благороднѣйшими — *воображеніе* (*).

И такъ, первыми качественными названіями предметовъ были: вѣтреный, жгучій, холодный, пахучій, благовонный, зловонный, жесткій, мягкій, вкусный и т. п. Но два благороднѣйшіе изъ органовъ чувствъ (которые, будучи проводниками души, сознающей видимую природу по понятіямъ пространства и времени), служа въ то же время гранью *духовнаго* міра, коимъ человѣкъ дѣлается сопричастникомъ Божественнаго и незримаго (см. § 2), имѣютъ свои опредѣленныя степени: посредствомъ органа *зрѣнія*, прежде всѣхъ замѣчается нами форма (круглый, четырехугольный, плоскій), потомъ цвѣтъ (черный, бѣлый, синій) и наконецъ сущность, какъ что-то болѣе отвлеченное (высокій, безпредѣльный); посредствомъ *слуха* — форма (звучащій, звонкій), цвѣтъ для слуха (громкій, тихій, нѣжный) и сущность, какъ самое отвлеченное (далеко-звучный, — безконечный, вѣчный).

Замѣчая свойства въ предметахъ, человѣкъ сличалъ одинаково-сходныя и находилъ, что одно изъ нихъ превосходитъ другое въ большей или меньшей степени, и въ умѣ его образовалось понятіе *степеней сравненія*. Типическія свойства, замѣченныя имъ внѣ акта сравненія, образовались *положительною* степенью, большая или меньшая степень превосходства качествъ и свойствъ одного рода — *сравнительною*, а превосходящая всѣ положительно, или отрицательно

(*) Тамъ же, стр. 286 и 287.

Библиотека "Руниверс"

— *превосходною*. Но, наблюдая свойства, а особливо при сличеніи ихъ, онъ замѣчалъ, что они измѣняютъ свои оттѣнки нерѣдко отъ самыхъ предметовъ, и составляютъ какъ бы ихъ принадлежность; но это было только предчувствіе идеи бытія или имени, для котораго онъ приготовилъ и формы рода (genus), предугадывая, такъ-сказать, половую одинакость существъ одушевленныхъ и обоеполіе, или скорѣй безполіе (Geschlechtslosigkeit) предметовъ неорганическихъ, или неодушевленныхъ,—свойство, замѣченное имъ хотя не столь отчетливо, еще на первой степени своего самомышленія — въ мѣстоименіи личномъ (см. § 5,—1), и преимущественно въ прочихъ развѣтвленіяхъ сей рѣчи. Но и тутъ видна была какая-то колеблемость: ибо въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не видно рода, или было что-то похожее на общій (см. § 5.—3, 4 и 6)—между тѣмъ какъ въ качественномъ (прилагательномъ) имени форма рода замѣтна повсюду, не исключая и такъ-называемыхъ *усѣченныхъ* прилагательныхъ, имѣющихъ также родъ и число (см. § 8), но утратившихъ склоняемость (см. § 6), которую еще находимъ въ родоначальникѣ нашего языка — въ Славянскомъ, гдѣ, какъ говоритъ Г. Пенинскій (*), «усѣченныя гораздо древнѣе, нежели цѣлыя (полныя)», кои «составились чрезъ прибавленіе къ усѣченнымъ мѣстоименія личнаго 3-го лица, какъ напр. свята-*его* (святаго), святу-*ему* (святому)» и т. д.». Въ другихъ ново-Европейскихъ языкахъ эти усѣченныя прилагательныя служатъ, такъ сказать, предчувствіемъ, ограничивающихъ дѣйствіе Предлаголій

(*) См. Слав. Грамм. стр. 88, примѣч.

Библиотека "Руниверс"

(нарѣчій), или, лучше сказать, сливаются съ сими послѣдними, что нѣкоторымъ образомъ замѣтно и въ нашемъ языкѣ, гдѣ средній родъ первыхъ (на *о*) по формѣ совершенно сходенъ съ послѣдними (см. § 12), и лишь по смыслу можно опредѣлить — какая это часть рѣчи.

Но какъ мы, говоря вообще о значеніи Прилагательныхъ именъ, намекнули, что одни изъ нихъ, развиваясь по лѣствицѣ чувствъ, выражаютъ преимущественно *свойства* или *качества* предметовъ, между тѣмъ какъ другія, заимствуя свои оттѣнки отъ *вещества* сихъ послѣднихъ, выражаютъ болѣе самые предметы (въ свойственной лишь имъ формѣ): то замѣтимъ, что первыя, какъ вполнѣ имена качественныя, бываютъ и полными и усѣченными (см. § 8), а вторыя, какъ прилагательныя болѣе вещественныя, имѣютъ лишь одну форму полныхъ. Сіи послѣднія, въ языкахъ Южной Европы, выражаются большею частію падежемъ родительнымъ имени существительнаго (см. § 8. с), (какъ напр. *de* bois, *di* legno, *de* leño деревянный (ая, ое)), но рѣдко прилагательнымъ: ибо немногія изъ существительныхъ имѣютъ такого рода производныя качественныя имена, что, впрочемъ, иногда встрѣчаемъ въ Италіянскомъ, Испанскомъ и Англійскомъ, (какъ напр. aureo, *a*, золотой (ая, ое), wooden — деревянный, и т. п.) и очень рѣдко во Французскомъ (какъ напр. отъ métal — métallique). Но Нѣмецкій языкъ, въ семъ случаѣ, можетъ похвалиться своимъ богатствомъ даже предъ Русскимъ: ибо хотя нѣкоторыя изъ существительныхъ и не имѣютъ производныхъ отъ нихъ прилагательныхъ (каковы напр. слова: Tisch,

Библиотека "Руниверс"

Fenster, Zimmer и т. д.), но въ замѣнъ того, многія ихъ существительныя имѣютъ двоякія прилагательныя — одни какъ бы *качественныя* (напр. holzig, hölzicht деревянистый), а другія — *вещественныя* (напр. hölzern деревянный), и притомъ двоякую форму: *полную* (holziger, e, es и hölzerner, e, es и т. д. см. § 8. c) и *усѣченную* (holzig, hölzern), между тѣмъ какъ въ Русскомъ это встрѣчается рѣже, и притомъ, наши вещественныя — и полныя, и усѣченныя (какъ напр. золотой) бываютъ только полныя, но качественныя — и полныя и усѣченныя (какъ напр. золотистый, ая, ое и золотистъ, а, о): ибо въ сихъ послѣднихъ преобладаетъ понятіе свойства, а въ первыхъ — понятіе вещественности; по той же самой причинѣ сіи послѣднія могутъ имѣть степени сравненія (наприм. золотистѣе), а первыя ихъ не имѣютъ.

Но обращаясь снова къ формамъ степеней *сравнительной* и *превосходной*, скажемъ, что первая изъ нихъ въ Славянскомъ языкѣ болѣе развита, нежели послѣдняя, и происходитъ отъ усѣченнаго и полнаго прилагательнаго: отъ перваго — чрезъ прибавленіе склада *шій*, а отъ втораго—чрезъ перемѣну ихъ окончаній: *ый* и *ій* на тотъ же складъ, хотя, впрочемъ, (какъ присовокупляетъ тотъ же Авторъ) буква *ш* имѣетъ собственно мѣсто въ винительномъ и другихъ косвенныхъ падежахъ сравнительной степени, которая въ Русскомъ языкѣ есть ничто иное, какъ именит. пад. срѣдн. рода Славянскаго (*). Но превосходная степень въ семъ послѣднемъ не имѣетъ, говоря соб-

(*) См. Слав. Грамм. Шишков. § 84, 85 и 86.

Библиотека "Руниверс"

ственно, особенной формы и есть лишь болѣе полная сравнительной, и составляется чрезъ прибавленіе частицъ: *все*, *пре*, *нан*, *зѣло*, — между тѣмъ какъ въ Русскомъ, на оборотъ, превосходная степень (также получающая большую силу чрезъ присовокупленіе вышеупомянутыхъ частицъ, кромѣ послѣдней), болѣе развита нежели сравнительная; если же въ сей послѣдней и употребляются въ извѣстныхъ случаяхъ окончанія: *ьйшій*, *айшій* (*ая*, *ое*), то это есть собственно принадлежность превосходной.

Въ Латинскомъ, какъ древнемъ языкѣ, и Нѣмецкомъ, сравнительная и превосходная степени имѣютъ опредѣленную форму: первая, въ Латинскомъ, кончится на *or* для обоихъ родовъ, и для средняго на *us;* въ Нѣмецкомъ — на *er;* а вторая въ Латинскомъ, на *simus* (*limus*, *rimus*), и, какъ въ Русскомъ, имѣетъ всѣ три окончанія по тремъ родамъ (*a*, *um*); а въ Нѣмецкомъ — на *ste*. Но въ языкахъ Италіянскомъ и Англійскомъ обѣ сіи степени составляются двоякимъ образомъ: или чрезъ перемѣну окончаній положительной для образованія сравнительной, въ Италіянскомъ, на *ore*, въ Англійскомъ, на *er;* въ превосходной же, въ первомъ, на *issimo* (*a*), а во второмъ на *st* (*est*); или чрезъ прибавленіе къ положительной — въ Италіянскомъ, словъ: *piu* (отъ *molto*, много). или *meno* (отъ *poco*, мало), — а въ Англійскомъ: *more* (отъ *much* много), или *less* (отъ *little*, мало) — для сравнительной; *il piu*, *il meno*, въ Италіянскомъ, и *most*, или *least*, въ Англійскомъ — для превосходной степени. Испанскій языкъ занимаетъ какъ бы средину между сими двумя языками: ибо въ сравнительной прибавляется въ немъ къ поло-

Библиотека "Руниверс"

жительной слово: *mas* (отъ *mucho* много) или *menos* (отъ *poco* мало), а въ превосходвой кончится на *issimo* (*a*). Въ ново-Французскомъ языкѣ есть только одно изъ сихъ средствъ, а именно: для составленія сравнительной степени необходимо прибавлять слова: *plus* (отъ *beaucoup* много), *moins* (отъ *peu* мало).

Между сравниваемыми по качеству предметами, во многихъ языкахъ, какъ-то: Нѣмецкомъ, Англійскомъ и Французскомъ, всегда вставляется союзъ раздѣлительный: *нежели*, *чѣмъ* (*als*, *than*, *que*); а въ Латинскомъ, Русскомъ, Италіянскомъ и Испанскомъ, кромѣ того что употребляется тотъ же союзъ (*quam*, *нежели*, *чѣмъ*, *che*, *que*), есть еще и другой способъ, а именно: въ Латинскомъ ставится творительный падежъ, въ Италіянскомъ и Испанскомъ употребляется аналогическая съ Русскимъ форма падежа родительнаго: въ первомъ — *di*, во второмъ — *de*.

Кромѣ степеней сравненія, прилагательное (въ положительной степени) имѣетъ еще особую форму для выраженія *степеней качества* посредствомъ такъ-называемыхъ *уменьшительныхъ* и *увеличительныхъ*. Въ Русскомъ первыя имѣютъ обѣ формы прилагательныхъ (наприм. *бѣленькій*, *ая*, *ое* — полное, *бѣленекъ*, *а*, *о* — усѣченное); послѣднія же образуются чрезъ прибавленія къ положительной степени простаго прилагательнаго слога *пре* (напр. *пребольшой*, *преумный*, *ая*, *ое*), но имѣютъ только одну форму полныхъ; и какъ тѣ, такъ и другія сравнительной и превосходной степеней не имѣютъ: потому что увеличительныя сами уже по себѣ выражаютъ превосходство (какъ мы сказали выше, говоря о частицахъ:

Библиотека "Руниверс"

*наи*, *пре*, *весьма*, и т. п.) и служатъ иногда какъ бы превосходною степенью для уменьшительныхъ (напр. *пребѣленькій*, *ая*, *ое*), составляя въ семъ послѣднемъ случаѣ какой-то особенный разрядъ *уменьшительно-увеличительныхъ*, и также (наравнѣ съ усѣченными прилагательными) имѣютъ только форму полныхъ (см. выше § 6). Но между сихъ двухъ крайностей — уменьшенія и увеличенія, есть еще какая-то средняя степень прилагательныхъ (кончащихся на *ватый* (*ая*, *ое*) въ формѣ полныхъ, и на *ватъ* (*а*, *о*) въ формѣ усѣченныхъ), показывающихъ лишь приближеніе къ извѣстной категоріи свойствъ (бѣлизны, черноты, и т. п.), но не настоящее свойство (напр. *бѣловатый*, (*бѣлесоватый*), *ая*, *ое*, — *бѣловатъ*, (*бѣлесоватъ*) *а*, *о*; *черноватъ*, и т. д.): у нихъ есть степень сравнительная (напр. *черноватѣе*), но превосходной не имѣютъ. Въ Италіянскомъ и Испанскомъ, кромѣ *уменьшительныхъ*, есть настоящія *увеличительныя*, а въ замѣнъ формъ и степеней качествъ, ими выражаются свойства оныхъ — ласка, презрѣніе и т. п.: въ первомъ изъ нихъ, увеличительныя кончатся на *atto*, *a*; *accio*, *a*; а уменьшительныя на *ino*, *a*, *etto*, *a*, *ello*, *a*; во второмъ, кромѣ уменьшительныхъ на *ico*, *a*, *illo*, *a*; *ito*, *a*, и *elo*, *a*,—есть и увеличительныя на *arron*, *a*, *azo*, *a*, *ele*, *a*, *elon*, *a*; *on*, *a* (такъ напр.: отъ grande— grandazo, *a*; grandon, *a*; отъ pobre— pobrete, *a*, pobreton, *a*, и т. д.). Уменьшительныя вообще означаютъ ласку, а увеличительныя— или уваженіе и величіе, или грубость и презрѣніе. Латинскій языкъ не такъ богатъ оттѣнками въ степени качествъ, какъ эти новѣйшіе два языка, но въ немъ иногда наше уменьшительное прилагательное замѣняетъ сравнитель-

Библиотека "Руниверс"

ная степень (1); притомъ нѣкоторыя изъ сравнительныхъ степеней имѣютъ форму уменьшительную (напр. grandiu*sculus*, maju*sculus* и т. п.) (2), и составляются иногда чрезъ прибавленіе къ симъ послѣднимъ словъ: paulum, paule, paululum, paululo (3); кромѣ того есть и увеличительныя прилагательныя, образующіяся чрезъ прибавленіе нарѣчій: *admodum*, *bene*, *apprime*, *imprimis*, *sane*, *oppido*, *valde*; или частицъ: *per* (напр. *per*difficilis) и *prae* (напр. *prae*dives) и т. д. (4). Нѣмецкій языкъ, кромѣ общаго всѣмъ языкамъ, при пособіи нарѣчій: *wenig* (мало), *gar zu* (слишкомъ), *sehr* (очень) и т. п., имѣетъ только особенную форму для уменьшительныхъ прилагательныхъ — чрезъ прибавленіе къ усѣченному положительной степени (при означеніи цвѣта, формы), съ перемѣной корневой гласной въ двугласную, слога: *lich* (напр. schwärzlich, ründlich), а во Французскомъ слога: *âtre* (напр. bleu*âtre*, verd*âtre*), (и какъ въ томъ, такъ и другомъ языкѣ, они имѣютъ сравнительную и превосходную степени), но въ прочихъ прилагательныхъ (между тѣмъ какъ вышеприведенная форма соотвѣтствуетъ нашимъ уменьшительнымъ на *ватый*, *ая*, *ое*), прибавляются нарѣчія: *peu* (мало) для уменьшительныхъ, и *très* (очень) для увеличительныхъ, и ставятся предъ положительными степенями. Въ Англійскомъ нѣтъ ни увеличительныхъ, ни уменьшительныхъ, которыя замѣняются также нарѣчіями: *very*, *much* и т. п.

---

(1) См. Lateinisch. Grammat. von. F. G. Zumpt. стр. 95.

(2) Тамъ же, стр. 97

(3) Тамъ же, стр. 98.

(4) Тамъ же, стр. 98.

Библиотека "Руниверс"

## § 7.

Говоря о *Числительномъ* имени, намъ не многое остается прибавить, разсматривая его въ отношеніи къ формѣ. Во всѣхъ выше приведенныхъ нами языкахъ, числительное, какъ послѣдняя степень на лѣствицѣ къ образованію живаго слова (имени существительнаго), представляетъ въ образованіи своемъ какую-то неопредѣленность или колеблемость между прежними развѣтвляющимися формами, въ духѣ прилагательныхъ, и новымъ самостоятельнымъ опредѣленнымъ видомъ, въ значеніи существительнаго. Къ формѣ сего послѣдняго относится числит. *количественное* (на вопросъ: сколько?), и только въ первыхъ двухъ числительныхъ (одинъ, *а*, *о*, *два*, *двѣ*, *двое*) имѣетъ формы для рода, а въ слѣдующемъ (*три*, *ое*) онѣ уже исчезаютъ и совершенно теряются какъ бы ненужныя при существительномъ, которое они замѣняютъ (какъ идея времени, по преимуществу) и гдѣ родъ уже видѣнъ, — но сохраняютъ всѣ три въ Латинскомъ, Славянскомъ и Русскомъ) или два (въ прочихъ ново-Европейскихъ языкахъ) родовыхъ окончанія въ происходящихъ отъ нихъ *порядочныхъ* (на вопросъ: который?): ибо они (выражая собой идею пространства, по преимуществу) относятся только къ существительному. Не входя въ подробности чисто-грамматическія, не представляющія никакихъ замѣчательныхъ особенностей, упомянемъ только о томъ, что числительныя количественныя, въ языкахъ Славянскомъ и Русскомъ, начиная отъ четырехъ до десяти включительно, имѣютъ еще особенную предъ прочими языками форму, которую можно назвать *со-*

Библиотека "Руниверс"

*бирательною*, въ окончаніи на *ро* (какъ-то: четве*ро*, пите*ро* и т. д.), между тѣмъ какъ *двое*, *трое* есть единственное число средняго рода языка Славянскаго (1). Но что̀ касается общеупотребительнаго у насъ въ простомъ народѣ способа считанія (одинъ двадцать, три двадцать и т. д.), трудно опредѣлить откуда мы его заимствовали, — но не изъ старинной же формы Славянскаго языка, въ которомъ употреблялись выраженія: «первый между десятма (т. е. двадцать первый), второй между десятма (т. е. двадцать второй) и т. д. (2). То же самое замѣчается изъ древнихъ языковъ въ Латинскомъ, а изъ новыхъ въ Нѣмецкомъ и частію Англійскомъ (напр. vier und zwanzig, sieben und vierzig; four and twenty и twenty four и т. д.). Подобный способъ счисленія находимъ мы, какъ увѣряетъ Г. Петровъ (3), и въ языкѣ Санскритскомъ, который, по сходству самыхъ звуковъ, намекаетъ на родственное отношеніе съ нашимъ языкомъ. Отъ Славянскаго же заимствовали мы, съ небольшимъ измѣненіемъ самой формы, способъ счисленія десятковъ (какъ-то: одиннадцать — отъ единонадесять, тридцать — отъ тридесять), какъ Южные ново-Европейскіе языки — отъ Латинскаго (напр. въ Италіянскомъ: *undici*, *dodici* — отъ *undecim*, *duodecim*); въ Испанскомъ, Французскомъ и Англійскомъ, форма едва замѣтна, но способъ тотъ же (какъ то: *trece* изъ *tres* и *diez*; *treize*—изъ *trois* и *dix*; *thirteen* — изъ *three* и *ten*); но замѣчаемый въ Латин-

(1) См. Слав. Грамм. Пеннвск. стр. 106.

(2) Тамъ же, стр. 106.

(3) См. Журн. Мин. Нар. Просв. 1842. Ч. XXXIII, Отд. II. стр. 191.

Библиотека "Руниверс"

скомъ (*unus et viginti, duo et viginti*) въ новыхъ языкахъ уже не встрѣчается, а говорится наоборотъ (на прим. *ventuno, ventidue; veinte y uno, veite y dos; vingt et un, vingt deux* и т. д.). Вотъ все, что мы сочли необходимымъ сказать о числительномъ имени.

## § 8.

*Именемъ существительнымъ* мысль человѣческая вполнѣ выразилась словомъ, и въ немъ лишь становится понятно значеніе развѣтвленій предыдущихъ частей рѣчи, приготовившихъ среду для сего существованія; въ немъ только, наконецъ, находимъ мы цѣль и значеніе *рода*, *числа* и *падежа*. Но прежде, нежели будемъ говорить о существительныхъ принадлежностяхъ имени существительнаго, скажемъ нѣсколько словъ о *Членѣ*.

А. *Членъ*, который многіе Грамматики не считаютъ даже особенною частію рѣчи, едва ли въ Европейскіе языки перешелъ не изъ Азіатскихъ, хотя и не всѣ изъ сихъ послѣднихъ имѣютъ оный, какъ напр. Персидскій (*); Церковно-Славянскій заимствовалъ его изъ Греческаго, и въ правописаніи надстрочными только знаками можно отличить его отъ относительнаго мѣстоименія, коимъ нерѣдко и замѣняется онъ при переводѣ на Русскій, въ которомъ его вовсе нѣтъ, равно какъ и Латинскомъ: сіи два языка тѣмъ менѣе имѣютъ нужды въ его пособіи, что значеніе рода въ нихъ опредѣляется болѣе или менѣе извѣстными окончаніями. Но въ большей

(*) См. Gram. gén. de Silv. de Sacy, pg. 36.



Библиотека "Руниверс"

части языковъ ново-Европейскихъ членъ составляетъ необходимую принадлежность, и служитъ для опредѣленія: 1) рода и 2) степени значенія имени, и въ семъ послѣднемъ случаѣ дѣлится на *опредѣленный* (въ Нѣм. der, die, das; въ Итал. *il*, (*lo*) *la*; въ Исп. *el*, (*lo*), *la*; во Франц. *le*, *la*; въ Англ. *the*) и *неопредѣленный* (въ Нѣм. ein, eine, ein; въ Итал. *di* (*uno*, *a*); въ Исп. *de* (*un*, *a*); въ Англ. *a* (an); во Франц. *de* (*un*, *e*)). Первый изъ нихъ переходитъ иногда въ относительное мѣстоименіе (наприм. je *le* vois, jo *lo* vedo, *das* seh'ich и т. д.) и звучитъ (въ Южныхъ языцахъ) въ окончаніи указательнаго (celui-*là*, celle-*là*, quel*lo*, *a* и т. п.); а второй (преимущественно *un*, *e*, *uno*, a) очень часто переходитъ въ числительное, и частію отзывается въ мѣстоименіи неопредѣленномъ (наприм. quelqu'*un*, *e*; cha*cun* — изъ *chaque* и *un* — *e*; ver*uno*, *a*). Говоря вообще, употребленіе членовъ, ихъ видоизмѣняемость, переходъ изъ одного въ другой, въ бѣдныхъ формами языкахъ Южной Европы условливаются самыми утонченными и искуственными правилами, изученіе коихъ, безъ практическаго знанія сихъ языковъ, или по крайней мѣрѣ, котя одного изъ нихъ, представляютъ величайшія затрудненія, и еще тѣмъ менѣе могутъ быть уловимы въ общемъ грамматическо-сравнительномъ очеркѣ: теорію оныхъ можно развить съ надлежащею ясностію лишь въ спеціальныхъ Грамматикахъ.

а) *Родъ*, въ грамматическомъ значеніи, выражаетъ собою то же, что̀ въ Природѣ органической полъ (sexus): и потому, говоря собственно, должно бы быть два рода: *мужескій*, какъ начало положительное, или дѣйствующее, и *женскій*, какъ начало отри-

Библиотека "Руниверс"

цательное или страдательное. Но человѣкъ, переводя на языкъ звуковъ или давая имена окружающимъ его предметамъ живой органической Природы, и переходя безсознательно отъ частнаго къ общему, или отъ видовъ къ родамъ, создалъ *общій* родъ (котораго нѣтъ въ Природѣ, но находится лишь въ умственномъ понятіи, какъ отвлеченномъ отраженіи міра дѣйствительнаго), и въ немъ же заключалась идея обоеполія (какъ напр. дерево — ни мужескаго, ни женскаго пола, животное — ни самецъ, ни самка). Потомъ, когда изъ міра живаго, одушевленнаго образовалъ онъ первыя орудія, необходимыя для поддержанія физическаго еще существованія, словомъ — предметы неодушевленные, тогда, по первообразу отвлеченныхъ родовыхъ понятій, ввелъ въ языкъ дотолѣ несуществовавшій *средній* родъ, къ которому причислилъ имена предметовъ созданнаго имъ искусственнаго міра, и въ то же время нѣкоторые изъ нихъ, смотря по внѣшнимъ признакамъ—цѣли, назначенію, и т. п., относя къ тому или другому роду, котораго образецъ данъ ему былъ самою Природой. Впрочемъ, не во всѣхъ языкахъ предметы неодушевленные имѣютъ роды: ибо въ нѣкоторыхъ изъ Азіатскихъ, каковы: Персидскій, Турецкій и Китайскій, ихъ нѣтъ (*); Церковно-Славянскій и Русскій имѣютъ всѣ четыре рода; въ Латинскомъ и другихъ Европейскихъ языкахъ, ихъ три, даже — какъ принимаютъ нѣкоторые Грамматики — въ Италіянскомъ и Испанскомъ члены *lo*, и нѣкоторые изъ мѣстоименій какъ бы намекаютъ на общій родъ, что̀ они и называютъ *среднимъ*

(*) См. Silv. de Sacy. pg. 107 и 113.



Библиотека "Руниверс"

родомъ. Но не льзя вполнѣ согласиться съ ними: потому что ни въ прилагательныхъ, ни въ числительныхъ нѣтъ никакой особенной формы для выраженія онаго, между тѣмъ какъ въ Латинскомъ, Церковно-Славянскомъ, Русскомъ и Нѣмецкомъ, есть для него особенныя окончанія во всѣхъ измѣняемыхъ частяхъ рѣчи; а въ Русскомъ, къ общему роду имени существительнаго прилагается (въ именахъ, имѣющихъ видъ прилагательныхъ) мужеское или женское окончаніе, смотря по тому, относится ли оно къ тому, или другому полу (какъ наприм. плакса, пьяница, забіяка и т. п.) (*). Кромѣ того, въ Отечественномъ языкѣ, существительныя, означающія націю, званіе, ремесло, бываютъ двухъ родовъ — мужескаго и женскаго (напр. Англичанинъ, Англичанка; портной, портниха); то же самое замѣчается большею частію и въ Нѣмецкомъ (напр. Engländer, Engländerinn; Koch, Köchinn). Но въ Латинскомъ и происходящихъ отъ него Южно-Евро-

(*) Въ Латинскомъ, въ отношеніи названія животныхъ, есть именно то, что можетъ вполнѣ назваться *общимъ* родомъ (communia), какъ напр. bos, canis, lepus и т. п., и оно принимается, грамматически, въ значеніи мужескаго, или женскаго, смотря по тому— разумѣется ли самецъ, или самка. Сюда же можно нѣкоторымъ образомъ причислить и такъ-называемыя *epicoena* (общаго) и *incerta* (неопредѣленнаго) (См. Zumpt. стр. 33, a) b) c)). Во Французскомъ нѣтъ ни общаго, ни средняго рода. Въ Англійскомъ же, если и нѣтъ особенныхъ окончаній, ни члена, означающихъ родъ средній, то онъ существуетъ нѣкоторымъ образомъ въ понятіи: ибо мѣстоимѣніе личное относится къ неодушевленнымъ предметамъ, полагается въ среднемъ родѣ и ставится *it* (es, оно); впрочемъ, къ нѣкоторымъ изъ вещей, Англичане относятъ условно и мужеское *he* (онъ), и женское *she* (она).

Библиотека "Руниверс"

нейскихъ языкахъ, такого рода имена (а особливо собственныя) суть болѣе прилагательныя, нежели существительныя (какъ напр. Anglais, Anglaise; Inglese, Inglesa; Ingles, Inglesa); между тѣмъ какъ въ Русскомъ и Нѣмецкомъ это—отдѣльныя части рѣчи (напр. Италіянецъ — *нка;* Италіянскій, *ая, ое;* Italiener — *inn,* italienisch); а тѣ существительныя, коими означается званіе, состояніе, ремесло — имѣютъ соотвѣтственныя полуименованія, и иногда, сходно съ Русскимъ, происходятъ изъ одного корня, а частію составляютъ и отдѣльныя существительныя, что встрѣчается и въ Русскомъ (напр. поваръ, кухарка), напр. Zopatero — *a;* cuoco — *a;* cuisinier — *e;* иногда же названіе для женскаго пола выражается перифразомъ. Въ Англійскомъ нѣтъ особенныхъ формъ для отличія пола, и для означенія женскаго прибавляются существительныя: *woman, maid* (напр. Dutchman, Dutch*woman;* cook, cook*maid* и т. п.).

Въ частяхъ рѣчи, по формѣ имѣющихъ видъ прилагательнаго или качественнаго имени, въ Славянскомъ, мужескій родъ *мѣстоименій*, сходно съ Русскимъ, кончится на *ъ*, и частію на *ь*, (напр. нашь, азъ, онъ и т. д.), на *й* (напр. мой, той, т. е. тотъ; кой, кый — который, и т. д.); въ *прилагательныхъ полныхъ* — *ый, ій*, и *усѣченныхъ* — *ъ, ь;* въ *числительныхъ* — на *ъ, ій* (*и*) напр. единъ, одинъ, первый, и т. д.); — женскій родъ, въ мѣстоименіяхъ — на *а, я;* средній (общій), въ мѣстоименіяхъ — на *о, е*, въ прилагательныхъ — *ое, ее, о, е;* въ числительныхъ — *о, е, ое, ее;* Члены — въ Славянскомъ языкѣ во всѣхъ трехъ родахъ кончатся на *е* (и҃же, я҃же, е҃же). Въ Латинскомъ, мужескій родъ мѣстоименій имѣетъ

Библиотека "Руниверс"

разныя окончанія (исчисленіе коихъ было бы напрасное), но женскій кончится на *a* (напр. ea) и *ae* (qui*ae*), средній — на *c* (hoc, illuc) и *d* (illu*d*). Въ числительныхъ же (частію обще съ прилагательными) окончанія суть: для мужескаго *us*, въ женскомъ (порядочныхъ) — *a*, и среднемъ — *um*. Но касательно *прилагательныхъ* языка Латинскаго не лишнимъ считаемъ сказать, что они бываютъ трехъ окончаній (на *us*, *a*, *um*), двухъ (муж. и женск. *is*, среди. *e*) и одного для всѣхъ трехъ родовъ. Касательно качественно-образныхъ (по формѣ) *мѣстоименій* Нѣмецкаго языка, замѣтимъ, что ихъ трудно подвести подъ систему окончаній, но что почти всѣ они, за исключеніемъ немногихъ, всѣхъ трехъ родовъ; но въ Англійскомъ, муж. женск. и средній роды имѣютъ только личныя (he, she, it), а всѣ прочія одного окончанія; въ Италіянскомъ личныя 3-го лица, въ муж. кончатся на *i*, въ женск.—на *a* (egli, ell*a* или *essa*), а прочія на *o*, *i*, въ муж. и *a* въ женскомъ; есть и одного окончанія;— въ Испанскомъ личныя 3-го лица, въ муж. принимаютъ *o*, въ женскомъ — *a* (ell*o*, ell*a*, l*o*, l*a*); притяжательныя относительныя и нѣкоторыя изъ неопредѣленныхъ кончатся также въ муж. на *o*, въ женск. на *a* (mi*o*, *a*; un*o*, *a* — принимая послѣднее въ значеніи Англійскаго: *one*—какой-либо), а другія — одного окончанія для обоихъ родовъ. Во Французскомъ языкѣ трудно подвести мѣстоименія подъ извѣстныя окончанія; но большая часть изъ нихъ имѣютъ два рода: мужескій и женскій, есть и одного окончанія для обоихъ (*qui*, *que*, *quoi*).

Родъ, относясь, по духу своему или значенію, къ имени существительному, по формѣ составляетъ

Библиотека "Руниверс"

принадлежность имени качественнаго или прилагательнаго (а слѣдственно и всѣхъ прочихъ сходствующихъ съ нимъ въ видѣ частей рѣчи, каковы нѣкоторыя изъ мѣстоименій, имена числительныя и причастія): ибо въ немъ только находитъ себѣ форму въ окончаніяхъ по всѣмъ тремъ, а въ нѣкоторыхъ, Латинскаго корня языкахъ, — по двумъ родамъ.

b) *Число*, по значенію своему, составляетъ по преимуществу принадлежность мѣстоименія, въ коемъ, какъ общемъ сѣмени, заключаются въ возможности всѣ разчлененія слова въ части рѣчи. Въ нѣкоторыхъ языкахъ, каковы: Греческій и Церковно-Славянскій, есть три числа: *единственное*, для означенія одного предмета, или дѣйствія его, *двойственное* — для означенія двухъ, и *множественное*, коимъ выражается совокупность многихъ особей или дѣйствій. Не ограничиваясь даже производною формою *окончаній*, оно означается и особеннымъ, свойственнымъ ему выраженіемъ, какъ напр.: въ 1-мъ и 2-мъ лицахъ мѣстоименій личныхъ (въ Слав. азъ (я) ед., *мы*, *ма* двойств., *мы*, множ.; *ты*, ед., *вы*, *ва*, двойств., *вы* — множ. и т. д. Такъ и въ прочихъ языкахъ: *ich*, *я*, *je*, J — единств., — *wir*, *мы*, *nous*, *we* — множ.). Но въ большей части языковъ Европейскихъ есть только два числа: единственное и множественное. Въ Русскомъ и Латинскомъ они различаются окончаніями; въ Италіянскомъ и Испанскомъ они опредѣляются вмѣстѣ съ членами (см. § 8. A) и производными окончаніями (на пр. *il* quale, ед. муж. *i* quali, муж. множ.; aquel (aquello) муж. ед., aquellos, муж. множ.; *lo* spada — gli spadi; *el* padre — *los* padres, и т. д.); во Французскомъ же — болѣе

Библиотека "Руниверс"

признакомъ окончаній, нежели самыми окончаніями: ибо выговоръ не измѣняется (напр. le mien — les miens, le miroir — les miroirs и т. п.); въ Англійскомъ множ. число означается окончаніемъ — въ именахъ существительныхъ, но въ мѣстоименіяхъ и глаголахъ, кромѣ 2-го и 3-го лица настоящ. времени, — ничѣмъ не отличается отъ единственнаго — развѣ что въ сихъ послѣднихъ — самимъ мѣстоименіемъ (что мы выше и звали выраженіемъ), напр. the father — ед. the fathers, the brother — the brethren; — mine — mine, j have — you have, i know — we know и т. д.; въ Нѣмецкомъ же, къ опредѣленію чиселъ служатъ и члены, и окончанія и въ имен. существительныхъ, для означенія множественнаго, измѣняются гласныя: *a, o, u,* на *ä, ö, ü* (напр. *der* Engel ед. *die* Engel множ.; *der* Bruder — die Brüder, *der* Fürst — die Fürsten; mein, ед. meine, множ. ich rede — wir reden, и т. п.). Въ Русскомъ языкѣ, гдѣ также только два числа: единственное и множественное, числа различаются окончаніями безъ пособія члена (котораго у насъ нѣтъ) въ падежахъ, и даже иногда безъ мѣстоименій въ глаголахъ (напр. столъ — столы; (я) знаю, (мы) знаемъ; и т. д.).

Не смотря на очевидную необходимость идеи числа, есть языки, гдѣ, какъ говоритъ Сильвестръ де Саси (какъ напр. въ Малайскомъ) «иногда, для выраженія множественнаго числа (если оно, впрочемъ, не считается какимъ-либо числительнымъ), достаточно повторить самое имя, — такъ напр. вмѣсто того, чтобы сказать: лошади (во множ.) говорятъ: лошадь-лошадь» (1).

(1) Gm. Gram. génér. pg. 99.

Библиотека "Руниверс"

с) Названіе *Падежа* происходитъ отъ глагола падать (отъ cado — *casus*), и потому, по формѣ, онъ означаетъ паденіе на извѣстныя окончанія, слѣдовательно предполагаетъ измѣняемость самихъ словъ. По понятію, или духу, падежемъ выражается отношеніе одного предмета или (говоря грамматически) имени къ другому. Въ семъ послѣднемъ значеніи, Азіатскіе и корневые Европейскіе языки имѣютъ падежи; но есть между сими первыми и такіе, у которыхъ ихъ нѣтъ, каковъ напр. Персидскій (*); изъ классическихъ—Греческій и Латинскій ихъ имѣютъ, равно какъ изъ Европейскихъ—Церковно-Славянскій и Русскій, изъ Западно-Европейскихъ— Нѣмецкій, въ которомъ, какъ и Греческомъ, имена, имѣя свойство измѣняемости окончаній, въ то же время употребляютъ и члены (Artikel, Geschlechtswörter), но въ языкахъ Латинскаго корня, каковы Италіянскій, Испанскій, Французскій, не исключая даже Англійскаго, есть только, говоря собственно, *знакопадежи* (segna-casi): ибо въ нихъ члены, въ совокупленіи съ предлогами образуя особыя формы, замѣняютъ имъ измѣняемость окончаній въ именахъ, но для означенія числа множественнаго, сіи послѣднія, какъ мы видѣли, имѣютъ особенныя окончанія. Замѣтимъ, при томъ, что въ частяхъ рѣчи, имѣющихъ по формѣ сходство съ прилагательными (каковы: мѣстоименія 3-го лица и прочія, какъ то: притяжательныя, относительныя, и т. п. сами прилагательныя, числительныя порядочныя и причастія (см. § 9), не только въ языкахъ корневыхъ, каковы: Гре-

(*) См. Silv. de Sacy, Gram. génér, pg. 66.

Библиотека "Руниверс"

ческій, Латинскій, Славянскій, Русскій, но даже и Нѣмецкій, въ исчисленныхъ мною прилагательно-образныхъ частяхъ рѣчи, имѣютъ болѣе опредѣленныя окончанія, нежели въ имени существительномъ, и какъ можно полагать по тому, что падежъ, по формѣ своей, принадлежалъ къ разряду качественно-образныхъ частей рѣчи, приготовляя, такъ-сказать, тѣло для живаго слова — имени существительнаго, лишь въ семъ послѣднемъ, какъ душѣ слова, получаетъ свое истинное значеніе, и играетъ равнообратіемъ основаній.

Но прежде нежели скажемъ о числѣ падежей какъ въ значеніи окончаній, такъ и въ смыслѣ знако-падежей, замѣтимъ, что въ Санскритскомъ языкѣ «началомъ существительнаго, или прилагательнаго есть особенная грамматическая форма, служащая источникомъ всѣмъ другимъ падежамъ (*), — явленіе замѣчательное, котораго мы въ другихъ, по крайней мѣрѣ, Европейскихъ языкахъ не встрѣчаемъ: ибо въ сихъ послѣднихъ, не исключая даже древнихъ Греческаго и Латинскаго, именительный падежъ служитъ началомъ всѣхъ склоняемыхъ частей рѣчи.

Латинскій языкъ, а изъ новыхъ — Нѣмецкій, имѣютъ только шесть падежей: *именительный, родительный, дательный, винительный, звательный* и *творительный;* въ Церковно-Славянскомъ и Русскомъ есть еще *предложный,* который нерѣдко, по окончанію своему, не сходствуетъ ни съ однимъ изъ предыдущихъ. Въ Славянскомъ, въ двойственномъ числѣ, въ мужескомъ и женскомъ родахъ, онъ сходенъ

(*) См. ст. П. Петрова, Ж. Мин. Нар. Пр. 1842, Ч. XXXIII, Отд. II, стр. 190.

Библиотека "Руниверс"

съ родительнымъ, а въ среднемъ съ дательнымъ: въ Русскомъ же, въ единственномъ числѣ, въ именахъ женскаго рода на *а* и *я*, средняго на *я* и женскаго на *ь* — съ дательнымъ единственнаго. Въ Англійскомъ, Италіянскомъ, Испанскомъ и Французскомъ (гдѣ, какъ мы замѣтили выше, есть только знакопадежи) находится лишь шесть падежей, включая въ то число и *звательный*, который, какъ и въ Нѣмецкомъ, никогда не имѣютъ особенной формы (развѣ что прибавляется къ именительному междометіе *о*) ни въ членахъ первыхъ, ни въ окончаніяхъ послѣдняго, между тѣмъ какъ въ Латинскомъ, Славянскомъ, и частію Русскомъ онъ принимаетъ особенное свойственное ему окончаніе (въ Слав. напр. дѣва — Зв. дѣво; сынъ — сыне, и т. п.; въ Русскомъ, только нѣкоторыя изъ именъ имѣютъ для звательнаго особенную форму, каковы: Господь — Зв. Господи, Христосъ — Христе, Богъ — Боже). Въ Нѣмецкомъ языкѣ только пять падежей: въ немъ нѣтъ творительнаго и его обыкновенно замѣняютъ предлогами (и управляемыми ими падежами): *mit* (съ), *von* (отъ), *durch* (чрезъ) (см. § 13). Замѣтимъ здѣсь еще особенное свойство обоихъ членовъ сего языка: *опредѣленнаго* (der, die, das) — что онъ, будучи поставленъ предъ качественно-образными частями рѣчи, каковы: сами прилагательныя числительныя и причастія (кромѣ мѣстоименій, гдѣ онъ самъ принимаетъ значеніе мѣстоименія относительнаго), (кой, который), а въ языкахъ Латинскаго корня — мѣстоименія указательнаго (тотъ), иногда замѣняемаго въ Русскомъ и личнымъ (его), придаетъ имъ окончаніе: *е* (напр. der, die, das schöne — zweite, gestorbene —

Библиотека "Руниверс"

sterbende) во всѣхъ трехъ родахъ въ падежѣ именительномъ числа единственнаго, въ множественномъ же числѣ сихъ падежей придаетъ имъ *e* въ мужескомъ, и *n* въ женскомъ и среднихъ родахъ; *членъ* же *неопредѣлительный* (ein, eine, ein) вышеупомянутымъ частямъ рѣчи (и даже одному изъ мѣстоименій: jeder всякій) придаетъ, въ мужескомъ, окончаніе: *er*, въ женскомъ — *e*, а въ среднемъ — *es*, (равно какъ и тогда, когда онѣ ставятся безъ члена), а во множественномъ числѣ (котораго онъ не имѣетъ), удерживаетъ для нихъ, какъ безчленныхъ, то же окончаніе *e*.

Измѣняемость всѣхъ исчисленныхъ нами въ семъ отдѣлѣ частей рѣчи (т. е. именъ) по членамъ, родамъ, числамъ и падежамъ, называется *склоненіемъ*, т. е. уклоненіемъ (declinatio, отъ declinare) отъ прямаго, безотносительнаго своего значенія — падежа именительнаго — къ относительному, косвенному.

---

Показавъ духъ и формоизмѣненіе имени существительнаго, скажемъ еще нѣчто о свойствѣ, которое оно раздѣляетъ съ однимъ качественнымъ или прилагательнымъ именемъ (см. § 6), — свойствѣ, по коему оно можетъ быть *увеличительнымъ* и *уменьшительнымъ*. Первое, въ Русскомъ языкѣ, въ мужескомъ и среднемъ родахъ кончится на *ище, ина*, въ женскомъ на *ища, ина* (напр. столище, тляпища, мужичина): имъ всегда выражаются грубость и презрѣніе); а второе — на *икъ, чокъ, чикъ, шекъ*, а въ собственныхъ именахъ на *ыка, ша*, означающихъ ласку, и на *ка, шка, нка* — презрѣніе (напр. колоколь-

Библиотека "Руниверс"

чи́къ, шарикъ, клочекъ, Олинька, Андрюша; шляпищка, шляпенка, Петька и т. п.). Италіянскій и Испанскій языки необыкновенно богаты такого рода окончаніями: въ первомъ — увеличительныя кончатся на *one, accio, accia*, а уменьшительныя — на *ino* (*a*), *etto*, (*a*), *ello*, (*a*). — означающихъ ласку, и на *uccio* (*a*), *uzzo* (*a*), *ucciulo* (*a*) — состраданіе, но первыми, всегда презрѣніе. У Испанцевъ увеличительныя кончатся на *acho* (*a*), *achon, asco; azo* (*a*), *ete* (*a*), а уменьшительныя на *ito* (на *acho, a, achon* — означаютъ презрѣніе, а прочіе, ни ласки, ни презрѣнія, — на *azo* кончатся одни увеличительныя). Въ Нѣмецкомъ нѣтъ увеличительныхъ, а уменьшительныя кончатся на *chen* и *lein*. У Французовъ и Англичанъ нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ, и они, для выраженія такого рода понятій, обстанавливаютъ имена извѣстными прилагательными. Въ Латинскомъ языкѣ уменьшительныя кончатся на *lus* (*a, um*), немногіе на *culus* (*a, um*); *llus* (*a, um*) и *lĕus* (напр. отъ ага — ar*ula*, отъ scrutum — scrut*ulum*, отъ adolescens — adolescent*ulus*, отъ frater — frater*culus* и т. п.).

## § 9.

*Причастіе*, какъ уже мы сказали (см. § 4), составляя предпослѣднюю грань, которою имя существительное — душа человѣческаго слова — приближается къ выражающему дѣйствіе глаголу — духу слова, — въ то же время есть первая степень сего новаго отдѣла частей рѣчи, и потому оно, по формѣ своей, есть то же прилагательное, но отглагольное, и какъ *причастное* къ именамъ по склоняемости, т.

Библиотека "Руниверс"

е. роду, числу и падежу (см. § 8). а къ глаголамъ, по временамъ (см. § 12), названо причастіемъ (participium: отъ pars — часть и capio — беру). Намъ уже знакома его одна форма, а именно: склоняемость, въ которой оно нимало не отличается отъ прилагательныхъ; но что̀ касается другой, заимствуемой отъ глагола, приготовившаго ему первую. то, не входя въ объясненіе самихъ временъ, скажемъ только о способѣ образованія самаго причастія, которое по идеѣ хотя находится и во всѣхъ языкахъ, но формы его правильно и стройно развиты только въ классическихъ Греческомъ и Латинскомъ, и въ Славянскомъ, а изъ новыхъ — въ Русскомъ, а въ Западныхъ и Южно-Европейскихъ языкахъ, не исключая даже Нѣмецкаго, едва обозначены.

Причастія, по значенію, бываютъ тѣхъ же залоговъ (см. § 11. А), какъ и глаголы, отъ которыхъ они происходятъ, но образуются только по двумъ главнымъ формамъ: *дѣйствительной* и *страдательной:* къ послѣдней исключительно принадлежатъ причастія страдательныя, а къ первой, съ небольшими измѣненіями,—и всѣ прочія, не исключая даже и тѣхъ, кои происходятъ отъ такъ-называемыхъ вспомогательныхъ глаголовъ (см. § 11. В.). А именно: въ Русскомъ: въ *настоящемъ* оно образуется отъ того же времени, чрезъ перемѣну окончанія 3-го лица, множеств. числа *ть* на *щій, ая, ее;* въ *прошедшемъ* — отъ тѣхъ же временъ, чрезъ перемѣну *лъ* на *вшій, ая, ее* (а если буквѣ ъ предшествуетъ какая другая согласная, то она удерживается и въ причастіи); *будущія* же, рѣдко употребительныя, сложныя они составляются изъ причастій настоящаго времени

Библиотека "Руниверс"

глагола *имѣть* и неокончательнаго наклоненія (см. § 11) спрягаемаго глагола. Причастія страдательнаго залога происходятъ отъ тѣхъ же временъ глагола: въ *настоящемъ*—чрезъ перемѣну окончанія 1-го лица множ. числа *мъ* на *мый*, *ая*, *ое*, а въ *прошедшемъ*—чрезъ перемѣну окончанія *ть* на *нный* или *тый*, (*ая*, *ое*). *Будущее*—также сложное и состоитъ изъ причастія настоящ. времени глагола *имѣть*, неокончательнаго наклоненія (см. § 11) глагола вспомогательнаго *быть* и временъ усѣченнаго причастія страдательнаго залога, въ отношеніи къ формѣ котораго замѣтимъ, что оно, сходно съ прилагательнымъ, можетъ быть *полное* (каково и есть то, о которомъ мы говорили) и *усѣченное*, чрезъ перемѣну окончаній перваго: *мый* (*ая*, *ое*) на *мъ* (*а*, *о*), а *нный*, или *тый* (*ая*, *ое*) на *нъ* или *тъ* (*а*, *о*) (см. § 6). Но что̀ касается дѣйствительнаго причастія, то усѣченнымъ оно можетъ быть, и то не всегда, лишь въ настоящемъ времени, отъ полнаго—чрезъ перемѣну окончанія: *щій* (*ая*, *ое*) на *щъ* (*а*, *е*), на пр. *знающъ*, *а*, *е:* но это уже устарѣлая и нынѣ рѣдко употребляемая форма, и по большей части переходящая болѣе къ отдѣлу имени качественнаго, а въ причастіяхъ глаголовъ, происходящихъ отъ залога дѣйствительнаго и кончащихся на *ся* (см. § 11. А.) — гдѣ полныя происходятъ также по образцу дѣйствительныхъ, съ прибавленіемъ мѣстоименія, или слога *ся* — она вовсе неупотребительна.

Въ отношеніи къ Церковно-Славянскому языку замѣтимъ, что формы его причастій развиты болѣе, нежели въ Русскомъ; но, ограничиваясь только главнымъ, скажемъ, что въ немъ дѣйствительный залогъ,

Библиотека "Руниверс"

во всѣхъ временахъ причастій, имѣетъ свою усѣченную и полную формы, происходящія отъ первой, которою и замѣняются (какъ принимаетъ Г. Пеннисей) наши дѣепричастія (см. § 10), заимствованныя нами изъ языка Славянскаго (какъ напр. прошед. усѣч. бывъ, бывши, творя, творящи и т. д.), равно какъ и рѣдко употребительную форму усѣченныхъ причастій *дѣйствительнаго* и средняго глаголовъ (*сидящь, а, е*), которые у насъ, какъ упомянули выше, употребляются болѣе въ значеніи прилагательныхъ усѣченныхъ (напр. знающь, *а, е*).

Въ Латинскомъ языкѣ, причастіе, играя еще болѣе важную роль, нежели въ нашемъ Отечественномъ, представляетъ большія затрудненія въ употребленіи онаго, тѣмъ болѣе, что оно по формѣ сливается съ *герундіемъ* и *супинами*. Въ немъ *Причастіе дѣйствит.* залога имѣетъ два времени: *настоящее* — отъ наст. изъяв. наклон. чрезъ перемѣну окончанія *o* на *ns*, и *будущее* — чрезъ измѣненіе окончанія супина: *um* на *urus*, (*a, um*), — между тѣмъ какъ у насъ сіе послѣднее рѣдко употребляется, а притомъ сложное. Но въ замѣнъ того мы имѣемъ *прошедшее* (и въ трехъ видахъ, сообразно духу языка [см. § 11]), а въ Латинскомъ оно находится только въ *страдательномъ* залогѣ, и происходитъ отъ супины, чрезъ перемѣну слога *um* на *us* (*a, um*) и *будущее* — отъ герундія, чрезъ перемѣну окончанія *dum* на *dus* (*a, um*), между тѣмъ какъ у насъ сіе послѣднее также почти неупотребительно и составное. Въ Латинскомъ есть еще такъ-называемый *отложительный* залогъ, въ которомъ, не смотря на то, что онъ, по формѣ своей, есть тотъ же страдательный, имѣетъ

Библиотека "Руниверс"

имѣетъ и герундій и супины, и причастіе *настоящаго* времени образуетъ по формѣ страдательнаго (*дальнѣйшія* подробности см. въ § 11).

Въ Нѣмецкомъ языкѣ причастіе имѣетъ только два времени: *настоящее* — отъ неопредѣл. наклон. чрезъ прибавленіе къ окончанію *n* буквы *d*, и *прошедшее* (если форма онаго правильна) — отъ того же наклоненія, съ присовокупленіемъ въ началѣ слога *ge* (если только глаголъ не начинается съ слоговъ: *be, emp, ent* и т. д.) и перемѣною окончанія: *n* на *nt* или *t*. Первое, впрочемъ, не всегда употребительное, соотвѣтствуетъ Русскому причастію настоящаго времени дѣйствительнаго и средняго, а съ мѣстоименіемъ личнымъ *sich* (ся) — возвратнаго, взаимнаго и общаго залоговъ, а второе — прошедшимъ временемъ сихъ трехъ послѣднихъ и страдательнаго, и какъ въ томъ, такъ и въ другомъ, употребляясь (какъ прилагательное) въ *усѣченной* и *полной* формахъ, зависящей въ сей послѣдней въ окончаніяхъ своихъ отъ членовъ (см. § 8. с)).

Въ языкахъ Южной Европы есть только двѣ формы причастія: *настоящаго* и *прошедшаго* временъ. Первая, въ Италіянскомъ, происходитъ отъ неопред. наклон. чрезъ перемѣну слога *re* на *ndo;* въ Испанскомъ — чрезъ измѣненіе буквы *r* на *ando, iendo;* во Французскомъ—чрезъ перемѣну окончательныхъ слоговъ того же наклоненія на *ant;* — второе же, въ Италіянскомъ—также отъ наклоненія неопредѣленнаго, чрезъ перемѣну послѣднихъ слоговъ на *to* (*a*), *uto* (*a*), *ito* (*a*); въ Испанскомъ — на *do* (*a*) или *ido* (*a*); во Французскомъ — чрезъ измѣненіе буквы *r*, въ мужескомъ—на *é*, въ женскомъ—на *ée*, *i* (*ie*), *u* (*ue*).



Библиотека "Руниверс"

Въ Англійскомъ, причастіе *настоящаго* времени происходитъ также отъ неопредѣл. наклоненія, съ присовокупленіемъ слога *ing; прошедшее* же время, въ правильныхъ глаголахъ, кончится на *d* или *ed*, прибавляемымъ къ неопред. наклоненію, — но ни рода, ни числа не имѣетъ.

Притомъ, говоря объ исчисленныхъ нами Западныхъ и Южныхъ языкахъ Европы, замѣтимъ вообще, что разсматриваемая нами часть рѣчи имѣетъ у нихъ очень неопредѣленное значеніе: причастія настоящихъ временъ, по большой части (въ сравненіи съ Русскимъ), переходитъ въ дѣепричастіе (см. § 10), а собственно такъ-называемое причастіе выражается глаголомъ (см. § 11) съ мѣстоименіемъ относительнымъ: *который* (*ая, ое*); прошедшія же времена, раздѣляя, большею частію, общую имъ участь съ настоящими, имѣютъ еще и ту невыгоду, что, выражая собою болѣе страдательный, нежели дѣйствительный залогъ, вовсе не имѣютъ причастныхъ формъ для своихъ такъ-называемыхъ мѣстоименныхъ глаголовъ (см. § 11. А.), и употребляютъ какіе-либо другіе обороты, или выше нами приведенную перифрастику.

## § 10.

Въ *Дѣепричастіи* мы видимъ уже радужную зарю духовнаго слова — глагола: эта часть рѣчи уже разоблачилась отъ всего, что напоминало намъ имена; въ ней нѣтъ ни рода, ни числа, ни падежа, — но есть нѣкотораго рода измѣняемость, и именно: *времена*, которыми она намекаетъ на отглагольное дѣйствіе: но они еще не ожили, не движатся — они

Библиотека "Руниверс"

не измѣняемы; словомъ—дѣепричастіе есть дѣйствующее причастіе — точка безразличія между склоняемостію именъ и спрягаемостію глагола. Оно, какъ мы видѣли, происходитъ отъ усѣченной формы причастія Славянскаго (см. § 9): и потому, не говоря о семъ послѣднемъ, обратимъ вниманіе лишь на образованіе онаго въ Отечественномъ языкѣ.

Въ Русскомъ языкѣ оно происходитъ также отъ временъ глагола, и бываетъ двоякое: *дѣйствительное* и *страдательное*. Первое, въ *настоящемъ* происходитъ отъ того же времени, чрезъ перемѣну окончанія 1-го лица единст. числа *ю* на *я* или *а*, или съ присовокупленіемъ слога *чи*, а въ *прошедшемъ* — отъ тѣхъ же временъ, чрезъ перемѣну окончанія *лъ* на *въ*, или съ прибавленіемъ къ оному (и съ отсѣченіемъ буквы *в*) слога *ши*. Въ глаголахъ же возвратныхъ, взаимныхъ и общихъ, для образованія дѣепричастій прибавляется къ вышепоказаннымъ формамъ дѣйствительнаго залога мѣстоименіе, или слогъ *ся*. Дѣепричастіе страдательнаго залога—сложное: оно составляется изъ дѣепричастія вспомогательнаго глагола *есмь* (см. § 11) (котораго формы, равно какъ и причастія, образуются одинаково съ причастіями и дѣепричастіями залога дѣйствительнаго) и усѣченнаго причастія дѣйствительнаго залога — въ *настоящемъ* — изъ настоящаго, а въ *прошедшемъ* — изъ прошедшихъ временъ того и другаго; форма же *будущаго* времени, какъ и въ причастіи (см. § 9), мало употребительная, сложная; въ *дѣйствительномъ* залогѣ оно состоитъ изъ дѣепричастія настоящаго времени глагола *имѣть* и неокончательнаго наклоненія (см. § 11) спрягаемаго глагола; въ страдательномъ же — изъ дѣеприча-



Библиотека "Руниверс"

стія настоящаго времени глагола *имѣть*, неокончат. наклоненія вспомогательнаго глагола *быть* (см. § 11. В.) и временъ усѣченнаго причастія (см. § 9) страдательнаго залога. Въ Латинскомъ, дѣепричастіе дѣйствительнаго и средняго залоговъ (см. § 11. А.) *настоящаго* времени выражается иногда такъ-называемымъ *герундіемъ* (см. § 9) въ творительномъ падежѣ, а *прошедшее* (собственно говоря, страдательное)—причастіемъ прошедшаго времени, или перифрастически; но *будущія* замѣняются формами причастій какъ дѣйствительнаго, такъ и средняго залоговъ.

Въ Нѣмецкомъ языкѣ дѣепричастіе *настоящаго* времени дѣйствительнаго залога выражается тѣмъ же причастіемъ настоящаго времени, равно какъ и на Французскомъ, гдѣ его называютъ также герундіемъ (géroudif), но въ первомъ — въ усѣченной его формѣ, а во второмъ—съ присовокупленіемъ предлога *en;* и въ такомъ случаѣ какъ въ томъ, такъ и другомъ языкѣ, оно не принимаетъ ни рода, ни числа, ни падежа (напр. schauend, kämpfend, *en* luttant, *en* considérant). То же самое замѣчается и въ Италіянскомъ, гдѣ оно, впрочемъ, выражается двоякимъ образомъ: или безъ предлоговъ—причастіемъ настоящаго времени на *do* (см. § 9), или съ предлогами-членами: *coll* т. е. con il, *nell* т. е. in il, и *con*, *in* съ неопредѣленнымъ наклоненіемъ (напр. alz*ando*, или: *con*, *coll'*, *nell'*, *in* alz*are*); въ Испанскомъ, также на *do*, равно и въ Англійскомъ, знакомою уже намъ формою на *ing* (на пр. hab*lando*, read*ing*). *Прошедшее* время Русскаго дѣепричастія въ этихъ языкахъ замѣняется: или особою сложною формою, или какъ въ Нѣмецкомъ, выражается перифрастически — такъ-на-

Библиотека "Руниверс"

зываемымъ описательнымъ оборотомъ; *будущаго*, какъ въ семъ послѣднемъ, такъ и въ Италіянскомъ и Французскомъ, не достаетъ: но въ Испанскомъ оно есть, и составляется изъ наст. времени герундія или причастія вспомогательнаго глагола и неопредѣленнаго наклоненія съ предлогомъ *de*, равнозначительнаго Нѣмецкому *zu*, Англ. *to*, Франц. *de*, *à* и Итал. *di* (напр. habiendo *de* pelear — *de* amor); сложная же форма, соотвѣтствующая прошедшему времени Русскаго дѣепричастія, состоитъ — въ языкахъ Латинскаго корня и въ Англійскомъ — изъ причастія настоящ. времени вспомогательнаго, и причастія прошедшаго спрягаемаго глагола (напр. avendo bevuto; habiendo peleado; ayant lutté; having walked).

Касательно же дѣепричастій *залога страдательнаго* замѣтимъ, что формы ихъ въ Западно-Европейскихъ языкахъ еще сложнѣе, нежели дѣйствительнаго, и составляются: въ *настоящемъ* — изъ причастій наст. времени вспомогательныхъ глаголовъ (въ Итал. *essere*, Исп. *ser*, Франц. *être* и Англ. *to be*, — см. § 11. В.) и причастій прош. времени спрягаемаго глагола; въ *прошедшемъ* — изъ тѣхъ же самыхъ составныхъ частей (но взятыхъ — или въ одномъ и томъ же вспомогательномъ глаголѣ, напр. *essendo stato* amato, или въ двухъ разныхъ — въ *avoir* и *être*, *haber* и *ser*, *to have* и *to be* напр. *ayant été* — aimé; *habiendo sido* — amado; *having been* — loved) и причастій спрягаемаго глагола во временахъ прошедшихъ; будущее же время есть только въ Испанскомъ (напр. *habiendo de ser* — abrazado), а въ прочихъ языкахъ (а въ Нѣмецкомъ — и въ настоящемъ и прошедшемъ

Библиотека "Руниверс"

временахъ залога страдательнаго) выражается перифрастически.

Не входя въ дальнѣйшія подробности, относящіяся болѣе къ Грамматикамъ частнымъ, нежели къ очерку Всеобщей, скажемъ только, что дѣепричастія въ языкахъ Западной Европы, будучи еще менѣе развиты, нежели причастія, коими, говоря собственно, они и замѣняются, не имѣютъ строго-опредѣленныхъ формъ, и представляютъ лишь едва замѣтныя аналогіи съ сими двумя столь необходимыми для полноты и ясности смысла, частями рѣчи, которыя такъ роскошно и самостоятельно развиты въ нашемъ языкѣ Отечественномъ.

## § 11.

*Глаголъ* есть духъ слова, которымъ оно живетъ, движется, и рѣчь получаетъ опредѣленное значеніе. Причастіе и дѣепричастіе соткали ему, такъ сказать, тѣлесную основу, условили его бытіе и сами составили съ нимъ одно цѣлое.

Глаголы, по значенію своему, дѣлятся на двѣ главныя концентрическія сферы, которыя не поставляются одна возлѣ другой, но заключаютъ одна другую, и изъ ихъ сопрониканія родится одно живое цѣлое. Главный глаголъ, составляющій внутреннее начало сей духовной сферы слова, есть такъ-называемый, по формѣ, *вспомогательный*, а по значенію, *существительный*: онъ явно или скрытно находится во всѣхъ языкахъ, и составляетъ сущность другой сферы глаголовъ, которые мы назовемъ дѣйствующими: ибо ими означается переходъ въ какое

Библиотека "Руниверс"

бы то ни было дѣйствіе, предполагающее необходимо бытіе, не общее, но частное: прежде должно существовать, а потомъ уже дѣйствовать, но не на оборотъ. И въ то же время какъ частное дѣйствіе не имѣло бы значенія жизни безъ бытія, такъ и бытіе, будучи полнымъ, всеобъемлющимъ существованіемъ, не имѣло бы формы жизни безъ дѣйствія, и терялось бы въ безусловной своей пустотѣ, словомъ: одно есть свѣтъ, а другое — окрашенный лучь онаго, осязаемый для нашего зрѣнія: такъ изъ ихъ взаимнаго сопроницанія родится глаголъ.

Какъ всѣ имена подходили подъ одну общую форму измѣняемости, называемую склоненіемъ, такъ глаголы движутся своими членами подъ условіемъ *спрягаемости* (или такъ-сказать сочетаваемости—conjugatio): самое уже названіе формоизмѣненія ихъ намекаетъ на болѣе духовное дѣйствіе какъ въ отношеніи къ частямъ рѣчи, которыя они сочетаютъ или сплавливаютъ въ живое цѣлое, — такъ и въ отношеніи къ себѣ самимъ, выражая духовную связь существительнаго глагола съ дѣйствующимъ причастіемъ (напр. есмь пишущій, сокр. пишу; былъ сидѣвшій, сокр. сидѣлъ, и т. д.). Имена находились подъ идеею пространства, и въ измѣняемости своей имѣли только свойство паденія (склоненія): глаголы же привели ихъ въ отношеніе другъ съ другомъ — такъ-сказать сопрягли подъ идеею *времени:* а въ соединеніи лишь пространства и времени проявляется жизнь.

Въ глаголахъ находимъ мы: по понятію значенія — а) *залоги;* по формѣ — b) *наклоненія*, а по цѣлости, какъ связи того и другаго— c) *времена*, развѣтвляю-

Библиотека "Руниверс"

щіяся въ *лица*, *числа* и *роды*,—что и называется *спряженіемъ*.

А. *Залоговъ* или видовъ (genus) дѣйствія глаголъ вспомогательный (см. В.) не имѣетъ, ибо онъ есть общій зародышъ всѣхъ дѣйствій, не по формѣ, а по значенію. Но глаголы, которые мы назвали дѣйствующими, имѣютъ три главныхъ залога: 1) *Дѣйствительный*, которымъ выражается дѣйствіе одного предмета на другой; 2) *Страдательный*, означающій воспринимаемое имъ на себя дѣйствіе: и потому-то всякій глаголъ дѣйствительный, по понятію, можетъ быть страдательнымъ; въ Латинскомъ, онъ имѣетъ даже особую форму, но въ языкахъ новѣйшихъ составляется изъ глагола вспомогательнаго (быть) и причастія страдательнаго (въ Нѣмецкомъ и Русскомъ, усѣченнаго) собственнаго своего залога; и наконецъ 3) *Средній*, коимъ выражается дѣйствіе въ самомъ себѣ сомкнутое, или состояніе — частное, формальное бытіе: вотъ почему нѣкоторые Грамматики вспомогательный глаголъ называютъ среднимъ. Въ Латинскомъ языкѣ есть еще такъ-называемый *Отложительный* (deponens), который хотя форму свою и заимствуетъ отъ страдательнаго (такъ какъ, на оборотъ, въ Русскомъ средній, который въ семъ послѣднемъ отношеніи есть тотъ же дѣйствительный), но, по значенію своему, относится къ дѣйствительному, или среднему.

Прочіе же залоги суть только развѣтвленія дѣйствительнаго или средняго. Въ Русскомъ они раздѣляются на три отдѣла, и всѣ кончатся на *ся* (сокращ. возвратнаго мѣстоименія *себя*); къ значенію дѣйствительнаго относятся: а) *возвратные*, показывающіе

Библиотека "Руниверс"

дѣйствіе, возвращающееся на самаго себя (наприм. хвалюся — чѣмъ?), и b) *взаимные*, означающіе то же дѣйствіе, но простирающееся на совокупность нѣсколькихъ лицъ, дѣйствующихъ взаимно (напр. борюся — съ кѣмъ?): и потому-то они переходятъ одинъ въ другой, и только смысломъ рѣчи условливается ихъ значеніе, или залогъ. Къ понятію средняго относится такъ-называемый *Общій*, который по формѣ своей, по большой части не имѣя возможности раздѣлиться на дѣйствительный и возвратное мѣстоимѣніе *ся* (наприм. стараюся), болѣе относится къ среднему; но если и можетъ, что бываетъ рѣже, то по формѣ принадлежа къ дѣйствительному, по значенію же своему — болѣе средній. Всѣ сіи вѣтви отглагольныхъ залоговъ, въ языкахъ Западной Европы, называются *мѣстоименными* (pronominaux): ибо слагаются съ двойными мѣстоименіями личными (см. С. а.), наприм. *je me* vante; *j* dress *myself; ich* rühme *mich*, и т. д.; они иногда (въ отношеніи къ Русскому) переходятъ и въ другіе залоги (напр. jurer, клясться, во Франц. дѣйствительно-средній, а въ Русскомъ — возвратный, или общій); но, говоря вообще, они болѣе соотвѣтствуютъ нашимъ возвратнымъ и взаимнымъ глаголамъ, въ Латинскомъ же большею частію выражаются страдательною формою.

В. Теперь, приступая къ формамъ спрягаемости, какъ общей принадлежности всѣхъ глаголовъ, прежде нежели разсмотримъ свойства каждой изъ нихъ, скажемъ вообще о духѣ значенія самихъ глаголовъ, условливающемъ видоизмѣненія оныхъ.

Дѣйствія, въ глаголахъ Русскаго языка, измѣряются по идеѣ *времени*, и потому въ нихъ спраши-

Библиотека "Руниверс"

вается: «сколько разъ такое-то дѣйствіе происходило?», между тѣмъ какъ въ прочихъ ново-Европейскихъ языкахъ, и даже древнемъ Латинскомъ, находящихся подъ идеею *пространства*, спрашивается: «какое дѣйствіе было, или будетъ прежде, или послѣ, или оно современны?» Вотъ причина, почему въ нашихъ глаголахъ есть *краты* или разы, въ прочихъ же Европейскихъ языкахъ — *способы* дѣйствія. Въ отношеніи же спрягаемости замѣтимъ, что едва ли не напрасны старанія нашихъ Грамматиковъ подвести Русскіе глаголы подъ извѣстные отдѣлы спряженій по примѣру прочихъ языковъ Европейскихъ, тѣмъ болѣе, что сіи послѣдніе, находясь подъ категоріею пространства, образовались болѣе по мертвой *формѣ*, между тѣмъ какъ Русскіе глаголы, находясь подъ категоріей времени, образовались болѣе по живой идеѣ, и потому законы измѣненій сихъ послѣднихъ почти не уловимы, и принадлежатъ болѣе къ области Лексикографа, нежели Грамматика. Но въ склоняемости именъ, наоборотъ, формы нашего языка болѣе правильны, нежели въ языкахъ Латинскаго корня, гдѣ есть только знако-падежи (см. § 8. с)), (что показываетъ ихъ безформность, безжизненность), хотя и уступаютъ въ семъ отношеніи Латинскому и Нѣмецкому: но, какъ выраженіе формы, могутъ еще нѣкоторымъ образомъ быть подведены подъ общія рубрики склоненій.

Мы уже частію видѣли (см. § 9 и 10), какое значеніе имѣютъ *вспомогательные глаголы* въ составѣ причастій и дѣепричастій (и преимущественно въ языкахъ Западной Европы); опредѣлили ихъ значеніе въ области самаго глагола (см. § 11): — теперь

Библиотека "Руниверс"

исчислимъ и назовемъ ихъ: въ Русскомъ и Латинскомъ языкахъ вспомогательный глаголъ одинъ: *быть, esse:* въ Нѣмецкомъ ихъ три: *haben* (имѣть) *seyn* (быть) и *werden* (дѣлаться), а въ прочихъ языкахъ по два: въ Англійскомъ, *to have* (имѣть) и *to be* (быть), въ Итал. *avere* (имѣть) и *essere* (быть), въ Исп. *haber* (имѣть) и *ser* (быть), во Франц. *avoir* и *être;* но лишь въ Русскомъ и Латинскомъ, глаголъ *быть* (esse), выражая собою идею отвлеченнаго бытія, можетъ по праву назваться *существительнымъ*, между тѣмъ какъ въ языкахъ Западно-Европейскихъ какъ сей послѣдній, такъ и прочіе къ сему же разряду относящіеся глаголы, правильнѣе должны быть названы *вспомогательными:* потому что они помогаютъ въ составленіи временъ прошедшихъ и будущихъ какъ своихъ, такъ и прочихъ глаголовъ, изъ коихъ дѣйствительные спрягаются съ глаг. *имѣть*, а средніе страдательные — съ *быть*. Въ семъ послѣднемъ залогѣ и Русскій языкъ не можетъ похвалиться предъ своими Европейскими собратіями: ибо въ немъ нѣтъ, какъ въ Латинскомъ, особливой формы страдательной, которая образуется изъ усѣченнаго причастія сего залога и временъ глагола *быть,* имѣющаго вполнѣ значенія вспомогательнаго. Въ Славянскомъ, кромѣ общаго съ Русскимъ существительно-вспомогательнаго глагола *быти* (ибо въ нѣкоторыхъ временахъ онъ играетъ ту же роль, какъ и въ Западно-Европейскихъ языкахъ, какъ напр. въ формахъ описательныхъ временъ: былъ *есмь*, былъ бѣхъ, былъ быхъ и т. д.), можно нѣкоторымъ образомъ причислить къ сему же отдѣлу глаголъ *имѣти*, который иногда употребляется въ томъ же значеніи, какъ и

Библиотека "Руниверс"

Западно-Европейскіе: *avoir, haben, essere* и т. д. (какъ напр. въ выраженіяхъ: «не *имамы предварити* умершихъ»; «*имамъ* ти нѣчто *рещи*»; не *имать ходити* во тмѣ» и т. п.), хотя и не всегда, въ сихъ послѣднихъ переводится одно-значительными съ нимъ глаголами, а другимъ какимъ-либо оборотомъ: но не менѣе того, не льзя не замѣтить явной между ими аналогіи.

*Спряженій*, т. е. общихъ извѣстныхъ формъ или образцевъ, по коимъ могли бы расположить Русскіе глаголы, мы, какъ замѣтили выше, не имѣемъ; но въ Латинскомъ и происшедшихъ отъ него Европейскихъ языкахъ, они есть. Глаголы вспомогательные, въ строгомъ значеніи слова, не подходятъ ни къ которой изъ рубрикъ спряженій, но отзываются въ окончаніяхъ оныхъ. И такъ, начиная съ языка Римлянъ, скажемъ, что въ немъ, для дѣйствительнаго и средняго залоговъ, четыре спряженія: на *are, ere, ĕre* и *ire*, изъ коихъ каждая имѣетъ страдательную форму окончаній на *ari, ēri, i* и *iri;* въ Италіянскомъ — на *are, ere* и *ire;* въ Испанскомъ — на *ar, er* и *ir;* во Французскомъ — на *er, ir, oir* и *re*. Въ Англійскомъ и Нѣмецкомъ — одна форма для всѣхъ глаголовъ, кромѣ страдательнаго, который, въ первомъ, спрягается съ глаголомъ вспомогательнымъ *to be*, а во второмъ съ *werden* (см. § 11. А.).

*Наклоненія* суть извѣстныя типическія или первообразныя формы, изъ которыхъ происходятъ въ большемъ или меньшемъ развитіи, смотря по интенсіи каждаго изъ нихъ, члены глагола. Такихъ формъ наклоненій, въ Латинскомъ и прочихъ Западно-Евро-

Библиотека "Руниверс"

пейскихъ языкахъ, считается четыре: *неопредѣленное, повелительное, изъявительное* и *сослагательное.*

1) *Неопредѣленное*, коимъ выражается только требованіе (postulatum) на дѣйствіе, едва ли не льзя назвать первымъ, и слѣд. наименѣе расчлененнымъ изъ наклоненій: въ немъ видимъ, такъ-сказать, зародышъ имѣющихъ еще развиться временъ, лицъ и чиселъ. Оно, въ Латинскомъ и прочихъ языкахъ Европы, будучи образовано по совершенно другой системѣ понятій, нежели въ Русскомъ, представляетъ весьма далекую аналогію съ неокончательнымъ наклоненіемъ сего послѣдняго; въ немъ есть *времена: настоящее*, какъ первое, по которому раздѣляются спряженія, и *прошедшее* и вмѣстѣ *давнопрошедшее:* первое изъ нихъ намекаетъ намъ на настоящее и прошедшее изъявительнаго и сослагательнаго наклоненій и частію будущее изъявит. наклоненія дѣйствительнаго и страдательнаго залоговъ; второе же — на прошедшее и давнопрошедшее изъявительнаго и сослагательнаго наклоненій дѣйствительнаго залога; будущее, наконецъ, приготовляетъ одинъ изъ элементовъ будущаго сослагательнаго дѣйствительнаго залога:

Библиотека "Руниверс"

| Неопредѣл. Накл. | Изъявит. Накл. | |
|---|---|---|
| *Дѣйств. Страд.* | *Дѣйств. зал.* | *Страд. зал.* |
| | *Изъяв. Сосл.* | *Изъяв. Сосл.* |
| *Наст.* vituperare. — ari. | *Наст.* vitupero — *em;* | vituperor — *er.* |
| | *Преход.* vituperabam — *rem;* | vituperabar — *rer.* |
| | *Будущ.* vituperabo. | vituperabor. |
| (Дѣйствит. зал.) | | |
| *Прош. и Давнопрош.* vituperavisse. | *Прош.* vituperavi — *verim.* | |
| | *Давнопрош.* vituperaveram — *vissem.* | |
| (Дѣйствит зал.) | (Сослаг. дѣйств. зал.) | |
| *Будущ.* vituperaturus, a, um | esse..... *Будущ.* vituperaturus, a, um sim. | |

Въ языкахъ, происшедшихъ отъ Латинскаго корня, каковы Италіянскій, Испанскій, Французскій, равно какъ въ Нѣмецкомъ и Англійскомъ, формы сіи несравненно менѣе и не столь правильно развиты: въ нихъ неопредѣленное наклоненіе имѣетъ

Библиотека "Руниверс"

только два времени: *настоящее* и *прошедшее*, первое простое, а второе сложное, и состоитъ изъ неокончательнаго наклоненія вспомогательныхъ глаголовъ: *avere* (*essere*), *haber* (*ser*), *avoir* (*être*), *haben* (*seyn*) и *to have* (*to be*) и причастія прошедшаго спрягаемаго глагола; а въ страдательномъ залогѣ, для котораго у нихъ нѣтъ особенной формы, времена сложныя составляются изъ того же причастія и неокончательнаго наклоненія глаголовъ вспомогательныхъ: *essere*, *ser*, *être*, *werden* и *to be:* сіи послѣднія служатъ также къ составу сложныхъ временъ и глаголовъ среднихъ по образцу залога дѣйствительнаго. Въ Испанскомъ, кромѣ двухъ общихъ прочимъ языкамъ временъ, есть и будущее неопредѣленнаго наклоненія (напр. haber de pelear, въ дѣйствит. залогѣ и haber de ser peleado, въ страдательномъ).

2. *Повелительнымъ* наклоненіемъ выражается приказаніе или повелѣніе, и если въ неопредѣленномъ обозначались неявственно времена (а частію и числа и роды, какъ напр. въ будущемъ языка Латинскаго) и въ то же время намекалось на имя существительное, которое въ Италіянскомъ, Испанскомъ и Нѣмецкомъ можетъ составляться чрезъ прибавленіе членовъ: *il*, *el*, *das* (il cantar, el pelear, das Denken) къ настоящему сего наклоненія, слѣдовательно, близко было къ склоняемости: то въ повелительномъ послѣдней не видно и слѣдовъ, а числа служатъ уже для означенія лицъ — признаки спрягаемости, — но 1-го лица нѣтъ; и если возможно, по понятію, себѣ самому приказывать, то не по факту, чуждому едва ли не всѣмъ языкамъ; но нѣчто съ симъ аналогическое видимъ мы и въ личномъ мѣсто-

Библиотека "Руниверс"

именіи 1-го лица, въ которомъ хотя и предполагается полъ (sexus), но рода оно не имѣетъ. Частныя формы языковъ, не представляя въ семъ отношеніи ничего особеннаго, не относятся къ предмету нашего разсужденія.

3. Въ *Изъявительномъ* и 4. *Сослагательномъ* наклоненіяхъ (изъ коихъ первое показываетъ прямое, вѣрное дѣйствіе, а во второмъ оно подлежитъ еще какъ бы сомнѣнію и дѣйствительно только въ желаніи — почему и называется иначе *желательнымъ* — и каждое изъ нихъ въ языкахъ Западной и Южной Европы имѣетъ особыя формы) вполнѣ развились члены глагола; и какъ мѣстоименія, прилагательныя и числительныя своими формами приготовляли, въ совокупности съ членомъ, элементы для склоняемо-существительнаго: такъ предыдущія двѣ части рѣчи — причастіе и дѣепричастіе, переходя къ глаголу чрезъ неопредѣленное и повелительныя наклоненія, склоняли его къ выраженію того, что̀ въ спрягаемости составляетъ главное — къ *временамъ*, кои въ сихъ послѣднихъ развѣтвились уже въ *лица* и *числа*.

a) *Времень* главныхъ три: aa) *настоящее*, которое показываетъ въ настоящую минуту совершающееся дѣйствіе, и въ немъ, какъ символѣ вѣчнаго, заключаются уже въ возможности два другія: bb) *прошедшее*, означающее то, что̀ уже миновалось, и cc) *будущее*, которое еще имѣетъ быть.

Настоящее время одно; но прошедшее, по духу Западныхъ языковъ, какъ и въ общемъ корнѣ языковъ Южныхъ — Латинскомъ, распадается на три: dd) *преходящее* — дѣйствіе продолжавшееся; ee) *совершенно-прошедшее*, означающее совершенно окон-

Библиотека "Руниверс"

ченное, или такія дѣйствія, которыя въ повѣствованіи происходили безъ отношенія къ другимъ; ff) *Давно-* (или правильнѣе) *прежденрошедшее*, коимъ выражается частію, въ отношеніи къ совершенно-прошедшему, то дѣйствіе, которое было прежде, частію же, у Историковъ, употребляется тамъ, гдѣ они желаютъ выразить скорость или быстроту дѣйствія; будущее бываетъ двоякое: или такъ-называемое gg) *простое*, означающее какъ бы настоящее въ будущемъ, и hh) *предварительное* — какъ бы прошедшее въ будущемъ.

Болѣе или менѣе, въ томъ же количествѣ и отношеніи другъ съ другомъ, находятся времена и въ ново-Европейскихъ языкахъ; но въ Испанскомъ есть два почти однозначащихъ прошедшихъ: одно, показывающее ii) *давно-* (или неопредѣленно-) *прошедшее*, а другое — kk) *прежденрошедшее* дѣйствіе, для выраженія коихъ въ другихъ языкахъ есть одно лишь послѣднее. Кромѣ того во всѣхъ сихъ языкахъ есть еще такъ-называемыя *условныя* или неопредѣленныя *времена:* одно *условное-настоящее* (или прошедшее), а другое *условное - прошедшее* (или предварительное) какъ въ изъявительномъ, такъ и сослагательномъ наклоненіяхъ, изъ коихъ первое означаетъ прошедшее въ настоящемъ, а второе — прошедшее въ прошедшемъ.

l) *Лицъ* въ глаголахъ три: 1-е — *я*, 2-е — *ты*, и 3-е — *онъ, а, о*, для единственнаго, — и *мы, вы, они,-ъ,-и*, для множественнаго числа.

---



Библиотека "Руниверс"

Въ Церковно-Славянскомъ, кромѣ *наклоненій* общихъ съ Русскимъ: *неопредѣленнаго* на *ти* (которое въ немъ развѣтвляется на видъ *достигательный* и *будущее описательное*,—первый чрезъ перемѣну окончанія *ти* на *ть*, а *щи* на *щь*, а второе, сложное и составляется изъ наст вр. глагола *имати*, *хотѣти* и т. д. и наклон. неопредѣлительнаго, сходно съ Западно-Европейскими языками, напр. j'ai à faire, ich habe zu thun и т. п.), *повелительнаго* (на *и*, *ѣи*) и *изъявительнаго*, — есть еще *сослагательное* и *желательное:* первое состоитъ изъ спрягательнаго причастія спрягаемаго глагола (на *лъ*, *а*, *о*) и вспомогательнаго *есмь* (въ немъ два времени *прошедшее* и *будущее*), второе — чрезъ прибавленіе къ настоящему, или будущему изъявительнаго наклоненія союза *да*, что на Русскомъ замѣняетъ повелительное наклоненіе, которое въ той же формѣ употребляется и во Французскомъ, съ союзомъ *que*, и въ Нѣмецкомъ, съ союзомъ *dass*, принимающими также настоящее сослагательнаго наклоненія (напр. *qu'* il vienne; *dass* er komme, вм. komme er).

*Времена*, въ Славянскомъ языкѣ, собственно только два: *настоящее* и *прошедшее:* ибо *будущее*, за немногими исключеніями, есть то же настоящее; но есть много *прошедшихъ* и *будущихъ* сложныхъ, или такъ-называемыхъ *описательныхъ*, которыя, въ Русскомъ, относятся къ страдательной формѣ, и, слѣдовательно, общи всѣмъ Западно-Европейскимъ языкамъ (не исключая даже 2-го будущаго, см. § 11. В.), между тѣмъ какъ страдательный залогъ Славянскаго сходствуетъ по окончанію съ Русскими глаголами на *ся* (напр. біюся); составныя же времена суть слѣ-

Библиотека "Руниверс"

дующія: 1-е *прошедшее описательное* (напр. зримъ, а, о есть), 2-ое *прошедшее описательное* (бѣ отрицовенъ), 1-е *будущее описательное* (увѣдѣно будетъ) и 2-е *будущее описательное* (имаши служити, хощеши быти).

*Лицъ*, въ глаголахъ Славянскаго языка, три, какъ и въ прочихъ; *чиселъ* (какъ мы уже видѣли въ § 8. b), три: *единственное*, *двойственное* и *множественное* (второе заимствовано имъ изъ Греческаго), чего нѣтъ ни въ Русскомъ, ни даже въ Латинскомъ, не говоря уже о прочихъ ново-Европейскихъ языкахъ

---

Глаголы Отечественнаго языка (какъ мы замѣтили выше), находясь совершенно подъ иною категоріею, нежели въ прочихъ языкахъ Европейскихъ, по образованію своему имѣютъ мало сходства съ способомъ спряженія сихъ послѣднихъ, и потому весьма трудно уловить аналогію между временами тѣхъ и другихъ. Не касаясь подробностей, свойственныхъ болѣе изысканіямъ Грамматиковъ каждаго изъ языковъ въ особенности — тѣмъ болѣе, что говоря о формоизмѣненіи глаголовъ, мы имѣли случай показать относительное сходство и различеніе — ограничимся только главнымъ, и то обращая болѣе вниманіе на языкъ Отечественный.

У насъ только три *наклоненія*: 1) *изокончательное*, 2) *повелительное* и 3) *изъявительное*, и каждое изъ нихъ измѣняется по *кратамъ*: первое, А. кончится на *ъ*, и, и бываетъ:

a) *Неопредѣленное* (н. п. писать)
b) *Однократное* (написать)
c) *Многократное* (писывать)

} schreiben, ecrire, scribere, и т. д.



Библиотека "Руниверс"

Но прочіе языки Европейскіе, въ замѣнъ кратности, имѣютъ особыя прошедшія (а въ Испанскомъ, и будущія) формы неопредѣленнаго наклоненія, которыя выражаются на Русскомъ частію временами дѣепричастій, и частію глаголовъ наклоненія изъявительнаго.

B. *Повелительное*, происходящее отъ неокончательнаго, кончится на *и*, *й*, *ь*, и бываетъ также:

a) *Неопредѣленное* (н. п. читай) } lis,
b) *Однократное* (*про*читай) } lese, read и т. д.

но многократнаго нѣтъ (равно какъ и въ будущемъ): оно, какъ въ послѣдствіи увидимъ, замѣняется, обще съ Латинскимъ, особымъ родомъ глаголовъ. Что же касается кратности въ языкахъ Западно-Европейскихъ, то замѣтимъ вообще, что она, составляя чуждый и почти обходимый для нихъ грамматическій элементъ, преимущественно въ сихъ двухъ наклоненіяхъ не имѣетъ никакихъ особыхъ или аналогическихъ формъ въ самомъ глаголѣ, и выражается или нарѣчіями, или какими-либо особенными оборотами рѣчи, намекающими намъ — который изъ кратовъ должны употреблять мы, передавая ихъ мысли и понятія на нашемъ языкѣ.

C. Въ *изъявительномъ* наклоненіи всѣ времена, кромѣ *настоящаго* и *будущаго неопредѣленнаго*, также подлежатъ кратности, и именно, *прошедшее* бываетъ:

a) *Неопредѣленное* (писалъ, *а*, *о*).
b) *Однократное* (*на*писалъ, *а*, *о*).
c) *Многократное* (писывалъ, *а*, *о*).

Библиотека "Руниверс"

Кромѣ того въ семъ послѣднемъ замѣчаются и *роды*, заимствованные имъ изъ Славянскаго *спрягательнаго причастія*, кончащагося на *лъ*, которое, въ совокупности съ глаголомъ *есмь*, образовало тамъ три прошедшихъ и будущее сослагательнаго.

*Будущее* бываетъ также:

a) *Неопредѣленное* (буду писать).

и b) *Однократное* (напишу).

Сослагательнаго наклоненія въ Русскомъ языкѣ нѣтъ. Оно замѣняется частію прошедшими неопредѣленнымъ и однократнымъ съ союзомъ *бы*, и частію многократнымъ и будущими временами, съ нарѣчіемъ, означающимъ сомнѣніе или невѣрность дѣйствія, въ просторѣчіи же — даже повелительнымъ наклоненіемъ (напр. онъ *бы* зналъ, (узналъ); *будто* онъ зналъ, узналъ, зналъ. будетъ знать, узнаетъ; узнай онъ, и т. п.).

Въ отношеніи къ Русскимъ глаголамъ замѣтимъ еще, что они съ Латинскими раздѣляютъ то преимущество, котораго нѣтъ ни въ одномъ изъ исчисляемыхъ нами ново-Европейскихъ языковъ, а именно: они имѣютъ свойство быть *учащательными*, къ какому бы залогу ни принадлежали (напр. читаю — *почитываю*; сижу — *посиживаю*; хвалюся — *похваливаюся* и т. д.) и имѣютъ всѣ формы какъ въ глаголахъ, такъ и въ причастіяхъ и дѣепричастіяхъ, кромѣ многократности, потому что они уже по свойству своему какъ бы многократные: ими-то можетъ быть (въ просторѣчіи) замѣненъ недостатокъ многократности въ повелительномъ наклоненіи и будущемъ изъявительнаго (напр. пусть онъ почитываетъ; я стану по

Библиотека "Руниверс"

читывать, я почитаю). Латинскій языкъ еще богаче такого рода глаголами: въ немъ есть не только *учащательные* (frequentativa) на *itare, ari*, но и *желательные* (desiderativa) на *urire* и *uriare*, *уменьшительные* (diminutiva) на *illare* и *начинательные* на *scĕre;* въ послѣднихъ изъ нихъ нѣкоторые также принимаютъ приращеніе, какъ и въ Русскомъ (напр. отъ timeo—*per*timesco); всѣ они происходятъ частію отъ *supinum* и частію отъ настоящаго времени изъявительнаго наклоненія.

Говоря о Латинскомъ, скажемъ кстати о его такъ-называемомъ *перифрастическомъ* или *описательномъ* спряженіи, которое составляется изъ будущихъ причастій дѣйствительнаго и страдательнаго залоговъ и временъ: настоящаго, прошедшаго и будущаго вспомогательнаго глагола *sum* (напр. scripturus, scribendus, *o, um* sum, eram и т. д.). Въ Отечественномъ языкѣ есть съ нимъ аналогическая, но не живая, рѣдко употребительная форма, знакомая уже намъ изъ причастій (см. § 9) и дѣепричастій (см. § 10) будущаго времени; но здѣсь общій имъ вспомогательный глаголъ *имѣть* (см. § 11. В.) помогаетъ глагольными своими временами неопредѣленному наклоненію глагола спрягаемаго (напр. имѣю, имѣлъ, буду имѣть писать: j'ai à écrire, ich habe zu schreiben, и т. д.). Но какъ видно изъ примѣра, этотъ оборотъ возможенъ только для дѣйствительнаго залога, между тѣмъ какъ для страдательнаго есть другой, близкій, но также рѣдко употребительный (напр. я имѣю, имѣлъ, буду имѣть быть хваленъ и т. д.): онъ не чуждъ и Западно-Европейскимъ народамъ, но также, какъ болѣе грамматическій, служитъ

Библиотека "Руниверс"

скорѣе для полученія перифрастической формы, нежели для языка литературнаго.

Разсмотрѣвъ значеніе и формы глаголовъ, намъ остается только сказать о такъ-называемыхъ *безличныхъ*, которые, не составляя особаго залога, представляютъ нѣкотораго рода отдѣлъ; въ нихъ замѣчаемъ мы уже извѣстныя намъ формы, но употребленныя подъ другими какими-то условіями. Они бываютъ двоякаго рода: 1) Одни изъ нихъ суть тѣхъ же самыхъ залоговъ глаголы, но при которыхъ нѣтъ подлежащаго, или лица, и на Славянскомъ и Русскомъ, они употребляются въ 3-мъ лицѣ множественнаго числа, а въ прошедшихъ и будущихъ временахъ, страдательнаго залога, гдѣ только замѣтны роды, въ среднемъ и числѣ единственномъ (напр. говорятъ, говорили, сказано было, сказано будетъ и т. д.); на Латинскомъ языкѣ такого рода глаголы употребляются въ страдательной формѣ и въ 3-мъ лицѣ числа единственнаго; на Италіянскомъ они ставятся съ мѣстоименіемъ *si* въ 3-мъ лицѣ единственнаго и множественнаго чиселъ; на Французскомъ употребляется въ семъ случаѣ неопредѣленное мѣстоименіе *on*, и на Нѣмецкомъ — *man*, съ 3-мъ лицемъ числа единственнаго; на Англійскомъ и Испанскомъ нѣтъ для нихъ особой формы: и въ первомъ они выражаются различно, съ присовокупленіемъ къ глаголу или существительнаго, или мѣстоименій *one, no body* и т. п. оборотами, а во второмъ, ставятся съ мѣстоименіемъ *se*, а частію и безъ онаго. 2) Собственно *безличные* глаголы, въ Русскомъ, употребляются во всѣхъ лицахъ, и мѣстоименіе личное ставится, или подразумѣвается, въ дательномъ

Библиотека "Руниверс"

падежѣ, а самый глаголъ удерживаетъ окончаніе 3-го лица числа единственнаго; большая часть изъ нихъ кончается на *ся* (напр. мнѣ, тебѣ, ему и т. д. хочется, захочется), нѣкоторые на *ъ* (напр. порошитъ (т. е. снѣгъ), гремитъ (т. е. громъ), дождитъ, а есть и неопредѣленное окончаніе (напр. должно, можно, не льзя), а тамъ, гдѣ въ нихъ замѣтенъ родъ, употребляется средній (намъ хотѣлось; прогремѣло; имъ должно было и т. п.). Въ Англійскомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ эти глаголы ставятся въ 3-мъ лицѣ единственнаго числа съ мѣстоименіями: *it, es, il* (напр. *it* rains, *es* regnet; *il* pleut); но въ Латинскомъ, Италіянскомъ и Испанскомъ языкахъ, они употребляются просто въ 3-мъ лицѣ единственнаго числа (напр. tonat; piove; succede). Причастій и дѣепричастій, въ Русскомъ, (повелительнаго наклоненія) причастій, герундій, супиновъ, въ Латинскомъ, ни аналогическихъ съ ними послѣдними формъ и въ прочихъ Европейскихъ языкахъ, безличные глаголы обоихъ отдѣловъ не имѣютъ.

Объ *управленіи* глаголовъ (не вдаваясь въ подробности, касающіяся до спеціальныхъ Грамматикъ), замѣтимъ вообще, что *дѣйствительные* требуютъ управленія лица въ падежѣ винительномъ (въ Испанскомъ, при одушевленномъ предметѣ, въ дательномъ); *средніе* же, показывающіе только состояніе, не развившееся еще въ дѣйствіе, его вовсе не имѣютъ; что же касается такъ-называемыхъ *мѣстоименныхъ* (pronominaux, reciproques), то въ нихъ (разумѣя здѣсь и наши *возвратные*) управленіе лица ставится въ падежѣ творительномъ, а иногда съ предлогами, что особенно имѣетъ мѣсто въ языкахъ, гдѣ есть только

Библиотека "Руниверс"

знако-падежи (см. выше, стр. 161); то же самое должно сказать и о глаголахъ *страдательныхъ* въ отношеніи къ Русскому и прочимъ языкамъ, не исключая и Нѣмецкаго, хотя онъ предъ всѣми Западно-Европейскими народами можетъ похвалиться правильностію развитія и богатствомъ грамматическихъ формъ своихъ.

## § 12.

*Нарѣчіе* или, правильнѣе, *предглаголіе* (adverbium) составляетъ переходъ отъ измѣняемыхъ частей рѣчи къ *неизмѣняемымъ;* но, будучи само отглагольнымъ прилагательнымъ, т. е. выражая собою обстоятельства дѣйствія, *полуизмѣняемо* (ибо въ нѣкоторыхъ изъ своихъ развѣтвленій, и именно въ означеніи *качества* и *количества*, происходя отъ имени прилагательнаго, имѣетъ *степени сравненія*) замѣняется оно въ рѣчи иногда дѣепричастіемъ, а иногда именемъ существительнымъ съ предлогомъ, и безъ онаго, такъ какъ существительное замѣняется прилагательнымъ, или мѣстоименіемъ, причастіе — глаголомъ съ мѣстоименіемъ относительнымъ, дѣепричастіе — союзомъ и глаголомъ, и т. д. Но такого рода переходы нимало не даютъ права смѣшивать частей рѣчи и замѣняемое называть замѣняющимъ: это показываетъ только живую органическую движимость слова, которое въ самомалѣйшихъ частяхъ своихъ содержитъ извѣстную идею жизни, и неразрывною цѣпью членовъ проявляетъ полноту бытія своего.

Формы и окончанія нарѣчій такъ разнообразны и неуловимы, между тѣмъ какъ значеніе его, условливаемое вопросами: гдѣ? что? какимъ-образомъ?

Библиотека "Руниверс"

когда? сколько? какъ? и т. п. такъ ясно, что мы имѣемъ сказать о нихъ очень не многое, и замѣтимъ вообще, что нерѣдко по смыслу можно только отличить ихъ отъ другихъ частей рѣчи.

Въ Русскомъ языкѣ нарѣчія качества и количества суть не что иное какъ усѣченныя прилагательныя средняго рода (напр. умно, мало) и сравнительная ихъ степень (у которыхъ она есть) имѣетъ одну форму съ прилагательнымъ — кончится на *ье* (что, какъ замѣчаетъ Г. Пенинскій, есть не что иное, какъ именительный падежъ средняго рода сравнительной степени Славянскихъ нарѣчій), а превосходная составляется чрезъ прибавленіе нарѣчій: весьма, очень, чрезвычайно и т. п. Другія же, изъ разсматриваемой нами части рѣчи, хотя и образуются по формѣ предыдущихъ, но не всегда имѣютъ сравнительную и превосходную степени.

Въ Латинскомъ языкѣ нарѣчія, происходящія отъ прилагательныхъ трехъ окончаній, кончатся на *e* и *o*, а отъ 3-го склоненія (т. е. одного и двухъ окончаній) перемѣняютъ *s* на *ter*, *x* — на *citer*; въ сравнительной степени — на *ius*, въ превосходной же — на *issime*, *lime*, *ime*.

Въ языкахъ ново-Европейскихъ сія часть рѣчи, въ отношеніи этимологическомъ, не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго: въ Италіянскомъ и Испанскомъ нѣкоторыя нарѣчія, происходя отъ прилагательныхъ, кончатся на *mente*, во Французскомъ — на *ment*, въ Англійскомъ — на *y*, *ly*, а въ образованіи степеней сравнительной и превосходной слѣдуютъ правиламъ прилагательныхъ. Въ Нѣмецкомъ, усѣченныя прилагательныя (см. § 6) суть уже нарѣ-

Библиотека "Руниверс"

чія, сравнительная ихъ степень кончится на *er*, а превосходныя на *sten*, съ присовокупленіемъ частицы *am;* есть притомъ еще нарѣчія, которыя какъ въ Русскомъ, такъ и въ прочихъ языкахъ, сплавливаются изъ двухъ частей рѣчи: какъ то изъ предлога съ существительнымъ, или мѣстоименіемъ, нарѣчіемъ, и т. д. напр.: въ Нѣмецкомъ *darüber* — *über* и *das*, *damit* — изъ *mit* и *das*, и т. п. въ Италіянскомъ — *in dietro*, *con tempo*, и проч.

## § 13.

*Предлогъ* есть уже вполнѣ *неизмѣняемая* часть рѣчи: онъ, относясь къ именамъ и дополняя понятія отношеній предметовъ однихъ къ другимъ, не вполнѣ выражаемыхъ падежами, правильнѣе можетъ быть названъ *предъ-именіемъ* (разумѣя подъ словомъ имя всѣ склоняемыя части рѣчи); будучи поставляемъ предъ именами, онъ условливаетъ окончанія падежей ихъ, и въ Италіянскомъ языкѣ, сливаясь съ членомъ — независимо отъ такъ-называемыхъ *segnacasi* — образуетъ въ родѣ того, что мы замѣтили въ нарѣчіяхъ (см. § 12), а именно какіе-то *члено-предлоги*, какъ напр. изъ *in il*, составляя *nel*, изъ *in lo* — *nello*, изъ *in la* — *nella*, изъ *con il* — *col*, изъ *con la* — *colla*, и т. п.; въ Нѣмецкомъ замѣчается то же самое, гдѣ *in dem* обращается въ *im*, *zu dem* — въ *zum*, *zu der* — въ *zur*, и т. д. Но ни въ Испанскомъ, ни во Французскомъ этой формы не существуетъ. Входя въ составъ глаголовъ, предлогъ, рѣдко измѣняя управленіе оныхъ, всегда условливаетъ направленіе и способъ ихъ дѣйствія: въ семъ послѣднемъ

Библиотека "Руниверс"

отношенiи изъ языковъ новѣйшихъ Нѣмецкiй и Англiйскiй чрезвычайно богаты такого рода глагольными предлогами, изъ коихъ одни отдѣляемые, а другiе неотдѣляемые, нѣкоторые же изъ нихъ суть только *частицы*, какъ и въ Русскомъ (какъ напр. *zer*gliedern, to *be*spread, *раз*ъединить, *воз*создать и т. п.). Предлоги и частицы сливаются и съ именами существительными и, не управляя ими, условливаютъ ихъ значенiе; нѣкоторыя изъ нихъ суть вмѣстѣ и предлоги: потому что условливаютъ окончанiе падежей и нарѣчiй по значенiю, какое имѣютъ въ рѣчи (таковы, въ Русскомъ, *позади, около, вблизи*, въ Англ. *behind, befor* и т. п Совокупляясь другъ съ другомъ, они образуютъ *предлоги сложные* (напр. *изъ-за, изподъ*, въ Русскомъ, и управленiе зависитъ всегда отъ перваго). Касательно самаго управленiя ихъ замѣтимъ, что они въ разныхъ языкахъ требуютъ разныхъ падежей, бо́льшая часть изъ нихъ какого-либо одного, а нѣкоторые — двухъ: таковы въ Русскомъ *въ, на* — винительнаго и предложнаго, въ Латинскомъ *in, sub, super, subter* — винительнаго и твoрительнаго, въ Нѣмецкомъ *in, auf* — винительнаго и дательнаго.

Изъ всего нами сказаннаго о предлогахъ видно, что они, будучи неизмѣняемы, служатъ условiемъ измѣняемости членовъ живаго слова, и, переплетаясь сѣтеобразно между частями рѣчи, надъ каждою изъ нихъ оказываютъ свое дѣйствiе: словомъ, управляя окончанiями падежей въ именахъ и сообщая направленiе дѣйствiю самихъ глаголовъ, соединяютъ ихъ въ одно гармоническое цѣлое.

Библиотека "Руниверс"

## § 14.

*Союзомъ*, какъ показываетъ самое его наименованіе, болѣе въ значеніи матеріальномъ соединяются или раздѣляются одноименныя части рѣчи и цѣлыя предложенія, условливаются отношенія или выводится виновословность или законъ достаточной причины сихъ послѣднихъ. Падежами они не управляютъ и не условливаютъ духа дѣйствія глаголовъ; но нѣкоторые изъ нихъ оказываютъ свое вліяніе на глагольныя наклоненія, таковы напр. въ Латинскомъ *ut, tamquam*, ставящіеся съ сослагательнымъ наклоненіемъ, равно какъ Нѣмецкое *dass*, Французское *que*, Итал. *che*, Русское *бы* (см. § 11) и въ связи съ союзами *если, хотя, пусть* и т. п. Замѣтимъ еще, что они нерѣдко сливаются съ другими частями рѣчи; каковъ напр. въ Латинскомъ союзъ *que*, который ставится позади глагола, составляя съ нимъ какъ бы одно цѣлое; сюда же можно отнести и сложные союзы (напр. Итал. *benche, conciosiacosache*, Франц. *bien que, encore que, quoique* и т. д.); иногда они переходятъ въ нарѣчіе и мѣстоименія, такъ что по смыслу лишь можно опредѣлить: къ которой изъ сихъ частей рѣчи принадлежатъ они, каковы, напр.: въ Русскомъ *что* (и союзъ и мѣстоименія относительное и вопросительное), въ Латинскомъ — *quod*, въ Итал. *si, che*, въ Англ. *that*, во Франц. *que*, и т. п. Къ сей же части рѣчи можно отнести и такъ-называемыя *частицы* (см. § 13): *вот, раз, ни, ли, her, ab*, и пр.

Библиотека "Руниверс"

## § 15.

*Междометіе*, коимъ выражаются, и нерѣдко одною буквою (напр. о! у!), ощущенія страха, удивленія, восторга, есть крайняя степень той сферы частей рѣчи, которыя мы назвали неизмѣняемыми, между тѣмъ какъ нѣкоторые изъ Грамматиковъ, полагая, что языкъ человѣческій, составляясь автоматически, переходилъ отъ мертвыхъ звуковъ или буквъ къ словамъ и живой рѣчи, признавали его первою степенью къ образованію слова; но мы напротивъ того думаемъ, что междометіе правильнѣе можно назвать лишь матеріальнымъ зародышемъ онаго, между тѣмъ какъ духовнымъ его началомъ есть мѣстоименіе.

**М. ЛИХОНИНЪ.**

Библиотека "Руниверс"

# ИСТОРИЧЕСКОЕ РОЗЫСКАНІЕ

## О СОЖЖЕНІИ АЛЕКСАНДРІЙСКОЙ БИБЛІОТЕКИ.

Александрія — сначала городъ языческій, долгое время средоточіе Философіи и мистицизма, потомъ гнѣздо Евреевъ, колыбель Христіанства, мѣстопребываніе различныхъ сектъ Магометанскихъ, на одинъ моментъ — Французскій съ республиканскимъ правленіемъ, и наконецъ опять Мусульманскій, — нынѣ совсѣмъ не то, чѣмъ былъ онъ во времена Птоломеевъ или Халифовъ. Вмѣсто множества жителей, заключенныхъ въ прежнихъ стѣнахъ его, теперь полуразсѣянное народонаселеніе, смѣсь Арабовъ и Европейцевъ, кочуетъ на его развалинахъ. Вмѣсто прежнихъ 500,000, нынѣ насчитываютъ въ немъ едва 40,000 жителей, и то уже благодаря новому его оживленію, потому что въ 1820 г. въ немъ было не болѣе 10,000 душъ. На пространствѣ одного льё въ радіусѣ, за валомъ города, земля усѣяна мусоромъ и обломками гранита — нѣмыми памятниками славы преемниковъ Сезостриса. Мраморныя колонны, нѣсколько новѣйшаго происхожденія, напоминаютъ Птоломеевъ. Обломки столбовъ, разбитые куски, каменныя массы, которыхъ апатическое и выродившееся

Библиотека "Руниверс"

населеніе новаго Египта, кажется и пошевельнуть не способно: вотъ остатки могущественнаго города, державшаго нѣкогда въ рукахъ своихъ торговлю цѣлаго свѣта. Напрасно вы будете искать слѣдовъ его древней и славной библіотеки: эти исполинскія хранилища древняго генія, говорятъ, сожжены Арабами, когда они — эти воинственные проповѣдники Исламизма — овладѣли Александріею. Посмотримъ, такъ ли это было въ самомъ дѣлѣ и правы ли тѣ Писатели, которые, по недостатку свидѣтельствъ, сомнѣваются въ этомъ происшествіи.

Александрія, съ самаго основанія богатая и цвѣтущая, при наслѣдникахъ Македонскаго завоевателя сдѣлала быстрые успѣхи на поприщѣ своего развитія. Подобно другимъ большимъ городамъ, она раздѣлялась на части или кварталы, которые сами были подобны городамъ (Стравонъ, кн. 17). Одна изъ этихъ частей, *Бруxіонъ*, расположенная подлѣ большой гавани, заключала въ себѣ зданія, принадлежавшія *Василикону или Царскимъ палатамъ*, какъ то коллегію и пр Первый изъ дома Птоломеевъ, Лагъ, не только старался сдѣлать Александрію важнѣйшимъ торговымъ городомъ въ мірѣ, но и желалъ еще превратить ее въ колыбель знаній и Философіи. По совѣту Аѳинскаго уроженца, Димитрія Фалерейскаго, онъ созвалъ къ себѣ Ученыхъ и Философовъ, которые образовали общество, первообразъ нынѣшнихъ Академій и Ученыхъ Институтовъ. Онъ-то воздвигъ тотъ знаменитый Музеумъ, который въ послѣдствіи сдѣлался украшеніемъ Бруxіона, и тамъ помѣстилъ библіотеку. «Благородная коллекція»—говоритъ Титъ-Ливій—«доказывающая и щедрость этихъ Государей

Библиотека "Руниверс"

и ихъ любовь къ Наукѣ». Филадельфъ, преемникъ Лага, опасаясь, чтобы библіотека, въ которой числилось тогда около 400,000 свитковъ, не сдѣлалась уже слишкомъ обширною, а можетъ быть и желая прославить имя свое подобнымъ же памятникомъ, основалъ новую библіотеку въ храмѣ Сераписа, называвшемся *Серапіонъ*. Долгое время эти библіотеки, которыя такимъ образомъ находились въ различныхъ частяхъ города, назывались, первая — *матерью*, а послѣдняя — *дочерью*. Во время Египетской войны, Цезарь, овладѣвъ Царскимъ флотомъ, стоявшимъ на якорѣ въ большой гавани, зажегъ его, и огонь сообщился Брухіону. Библіотека — *прародительница* погибла въ пламени, а если которыя сочиненія и были спасены, то ихъ, вѣроятно, перенесли въ Серапіонъ. И такъ послѣ Цезаря о Брухіонской библіотекѣ и говорить нечего. Эвергетъ и другіе Птоломеи Серапіонскую библіотеку постепенно увеличивали. Клеопатра разомъ присоединила къ ней 200,000 рукописей, вывезенныхъ изъ библіотеки Царя Пергамскаго, которую подарилъ ей Маркъ-Антоній. Укажемъ на свидѣтельства о существованіи этой библіотеки.

По словамъ Авла-Гелла и Амміана-Марцеллина, библіотека Александрійская совершенно уничтожена во времена Цезаря. Первый, въ своихъ *Аттическихъ Ночахъ* (кн. VI, гл. 17), говоритъ: «Число книгъ, собранныхъ Птоломеями, было огромно; оно простиралось до 700,000 свитковъ; но всѣ они сожжены во время первой Александрійской войны, по нерадѣнію союзныхъ войскъ». Второй, въ своей *Исторіи* (кн. XII, гл. 16), замѣчаетъ: «Серапіонъ заключалъ въ себѣ драгоцѣнную коллекцію изъ 700,000



Библиотека "Руниверс"

книгъ, собранныхъ Птоломеями и погибшихъ въ огнѣ въ Александрійскую войну, когда городъ былъ разрушенъ Диктаторомъ Цезаремъ». Но и тотъ и другой ошибаются: Амміанъ, очевидно, смѣшалъ Серапіонъ съ Брухіономъ. Цезарь, какъ извѣстно, разрушилъ только нѣкоторыя зданія въ Василиконѣ, а не цѣлый городъ и, долго спустя послѣ него, библіотека еще существовала: потому что Домиціанъ (по словамъ Светонія) посылалъ туда списывать книги. Серапіонъ разрушенъ былъ уже не ранѣе, какъ въ 391 г., по повелѣнію Ѳеодосія: но какъ бы ни было пагубно повелѣніе это для библіотеки, все-же, хотя отчасти, она еще существовала: потому что Орозій, который спустя 25 лѣтъ былъ въ Александріи, увѣряетъ, что видѣлъ во многихъ храмахъ шкафы, наполненные книгами — остатками древней библіотеки. Этотъ Писатель, подобно Сенекѣ (De tranquillitate animi, кн. IX) полагаетъ, что число книгъ, сожженныхъ Цезаремъ, простиралось до 400,000; а какъ всѣхъ книгъ въ обѣихъ библіотекахъ было около 700,000: то сохранилось отъ пожара и вошло въ составъ второй библіотеки около 300,000 свитковъ. Орозій, изъ Писателей достойныхъ вѣроятія, послѣдній упоминаетъ объ Александрійской библіотекѣ; Христіанскіе Писатели V и VI столѣтій, передавшіе намъ такъ много мелочныхъ происшествій, не говорятъ объ ней ни слова: періодъ варварства, невѣжества, переворотовъ и религіозныхъ распрей!

Еще между 636 и 640 г. войска Халифа Омара, предводимые Полководцемъ его Амру, овладѣли Александріей, и съ тѣхъ поръ прошло болѣе шести вѣковъ, а въ Европѣ никто и не думалъ о библіотекѣ Птоломе-

Библиотека "Руниверс"

евъ. Въ 1660 г. одинъ изъ Ученыхъ Оксфордскаго Университета, Эдуардъ Пококъ (Pococke), два раза путешествовавшій по Востоку и вывезшій оттуда множество Арабскихъ рукописей, своимъ Латинскимъ переводомъ первый познакомилъ Европу съ Восточной Исторіей Врача Абульфараджа, въ которой находится слѣдующее мѣсто: «Въ это время жилъ Іоаннъ Александрійскій, прозванный Грамматикомъ. Сарацинъ Амру-ибн'уль-Асъ овладѣлъ Александріею. Іоаннъ отправился къ побѣдителю Амру, дорожа знакомствомъ Іоанна, принялъ его съ почетомъ и, какъ человѣкъ умный и разсудительный, обнаружилъ такую склонность къ Наукѣ, что Ученаго оставилъ при себѣ. Однажды Іоаннъ ему сказалъ: «Всѣ богатства, какія находятся въ городѣ, ты видѣлъ и опечаталъ; между всѣми сими сокровищами есть одно, которое не имѣетъ для тебя никакой цѣны: не будешь ли такъ щедръ, что предоставишь его намъ?» — Что тебѣ нужно? — спросилъ Амру. «Философскія книги, находящіяся въ царской сокровищницѣ» — отвѣчалъ Іоаннъ. Нѣтъ, — сказалъ тогда Амру — я не могу ничѣмъ распоряжаться безъ согласія повелителя правовѣрныхъ, Омара-ибн'уль-Хаттаба. Въ слѣдствіе этого, онъ написалъ къ Омару, увѣдомляя его о просьбѣ Іоанна. Омаръ на это отвѣчалъ: «Что касается книгъ, о которыхъ ты говоришь, то если они или согласны съ святою книгою Аллаха, въ такомъ случаѣ достаточно одной книги Аллаха; если же они противны ей, то ихъ надобно уничтожить». Получивъ такой отвѣтъ, Амру-ибн'уль-Асъ велѣлъ употребить книги на отопленіе городскихъ бань, и такимъ образомъ въ теченіе ше-



Библиотека "Руниверс"

сти мѣсяцевъ всѣ онѣ были истреблены. Показаніе Абульфараджа, принятое въ Европѣ безусловно, получило уже характеръ достовѣрности, когда Профессоръ Паулусъ представилъ переводъ Арабской рукописи, находившейся въ Бодлеевской библіотекѣ, и въ которой въ одномъ мѣстѣ говорится: «Я видѣлъ галерею, обращенную потомъ въ академическій коллегіумъ учениковъ Аристотеля, равно какъ и большой коллегіумъ, построенный въ одно время съ городомъ по повелѣнію Александра; тамъ находилась знаменитая библіотека, которую Амру-ибн'уль-Асъ предалъ пламени съ согласія Халифа Омара—Аллахъ да упокоитъ его душу!» Это — показаніе Врача Абдуллатифа, жившаго около 1200 года: оно весьма согласовалось съ тѣмъ варварскимъ характеромъ, который приписывали Сарацинамъ, и потому-то никто и не думалъ сомнѣваться въ достовѣрности онаго. Постараемся однакожь разсмотрѣть оное, не потому, чтобы защищать Сарацинъ, но для пользы самой истины.

Такъ какъ Абдуллатифъ жилъ прежде Абульфараджа, то и можно съ вѣроятностію предположить, что послѣдній зналъ о сочиненіи своего предшественника, и что онъ пояснилъ и украсилъ по своему его извѣстіе. Абдуллатифъ не описываетъ подробно разрушенія библіотеки; но какую вѣру заслуживаетъ Писатель, который утверждаетъ, будто онъ самъ *видѣлъ* зданія Академіи и коллегіума, находящіяся въ Брухіонѣ, тогда какъ, по крайней мѣрѣ за 900 лѣтъ до него, Брухіонъ, разрушенный Авреліаномъ, представлялъ, какъ извѣстно, необитаемую развалину.

Абульфараджъ помѣщаетъ библіотеку въ царской сокровищницѣ. Но это показаніе также едва ли

Библиотека "Руниверс"

точно: потому что царскія зданія находились въ Брухіонѣ, а эта часть города тогда уже совершенно исчезла. Сверхъ того, что могли означать слова «*Царская сокровищница*» въ странѣ, которая уже съ давняго времени не управлялась независимыми Царями, а была подвластна Восточнымъ Императорамъ? Словомъ, такъ какъ факта, предполагаемаго однимъ или нѣсколькими Историками, по одному этому не льзя еще почитать безусловно достовѣрнымъ, то многіе и усомнились въ его подлинности. Ренодо (Renaudot, Histoire des Patriarches d'Alexandrie), первый вздумалъ опровергать это показаніе, относя его къ числу басенъ, которыми такъ изобилуютъ Арабскіе Историки; а послѣ него Керси (Quercі), оба Ассемани, Валлоазонъ и Гиббонъ совершенно его отвергли. Гиббонъ удивляется, какимъ образомъ два Историка, оба жители Египта, могли не сказать ни слова о такомъ замѣчательномъ происшествіи. Первый, Евтихій, Патріархъ Александрійскій, жившій въ этомъ городѣ 500 лѣтъ спустя послѣ завоеванія его Сарацинами, въ своихъ Лѣтописяхъ, подробно описываетъ осаду; второй, Эльмацинъ, Писатель весьма достовѣрный, Авторъ Исторіи Сарациновъ, разсказываетъ обстоятельно, съ самыми мелочными подробностями, жизнь Омара и завоеваніе Александріи. О библіотекѣ ни слова! Не ужели это происшествіе не было имъ извѣстно? или они забыли упомянуть объ немъ, — они, оба люди ученые, долженствовавшіе особенно сочувствовать такой плачевной потерѣ, и преимущественно Евтихій, жившій вскорѣ послѣ этого событія? Странно!... Какъ будто мы могли объ этомъ историческомъ фактѣ узнать только отъ Пи-

Библиотека "Руниверс"

сателя, обитавшаго въ предѣлахъ Медіи, спустя 600 лѣтъ!

Для чего, замѣчаетъ Гиббонъ, Халифъ, который вовсе не былъ врагомъ Наукъ, въ этомъ случаѣ измѣнилъ своему характеру, — тогда какъ, не желая запятнать своего имени поступкомъ варварства, онъ во всемъ согласовался съ мнѣніемъ толкователей Мусульманскаго закона, которые именно говорятъ (Dissertation sur le droit militaire des mahométans, T. III): «Что грѣшно жечь книги Христіанскія, что это значитъ — не имѣть благоговѣнія къ Богу, котораго имя можетъ въ нихъ находиться, но что всякому правовѣрному дозволяется употреблять съ пользою даже и языческія книги, относящіяся къ Исторіи, Поэзіи, Наукамъ Естественнымъ и Философіи». Нѣмецкій Писатель Рейнгардъ замѣчаетъ по этому случаю, что Евтихій (Annals of Eutychius, T. II, стр. 316) приводитъ отъ слова до слова самое письмо, которое отправилъ Амру, по завоеваніи Александріи, къ Халифу Омару: «Я взялъ городъ штурмомъ безъ всякаго предложенія о капитуляціи. Не могу исчислить сокровищъ, въ немъ находящихся; достаточно сказать, что въ немъ числится 4000 дворцевъ, 4000 бань, 40,000 податныхъ Евреевъ, 400 театровъ, 12000 садовъ и огородовъ. Твои вѣрные Мусульмане просятъ у тебя позволенія разграбить городъ и раздѣлить добычу». Омаръ отвергнулъ эту просьбу «и рѣшительно запретилъ всякіе грабежи и разоренія». Читая это оффиціальное донесеніе, — въ которомъ Амру старался превознести цѣну и важность своего завоеванія (какъ сдѣлалъ бы, конечно, и дипломатъ нашего времени), не упуская изъ виду ни одной хижи-

Библиотека "Руниверс"

ны, ни одного Жида, ни одного огорода, — спрашивается: какъ онъ могъ забыть о библіотекѣ,—онъ, который, по словамъ Абульфараджа, такъ любилъ Изящныя Искусства и Философію?... Или памятникъ Птоломеевъ не заслуживалъ его вниманіе?... Эльмацинъ, въ свою очередь, приводитъ письмо Амру въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ, какъ и Евтихій, и у него нѣтъ ни малѣйшаго намека о библіотекѣ. Можно бы возразить, что Амру никогда не писалъ этого донесенія и что оба эти Историка ошибочно ему приписываютъ оное: но если бы это было справедливо, то имъ тогда представился бы удобный случай упомянуть о библіотекѣ—предметѣ для нихъ интереснѣмъ, вѣроятно, не менѣе огородовъ. И такъ, напротивъ того, письмо достовѣрно, какъ и доказывается всѣми обстоятельствами дѣла. Въ такомъ случаѣ надобно обратить вниманіе на отвѣтъ Халифа, который повелѣваетъ своимъ войскамъ хранить все, заключающееся въ городѣ. Изъ этого мы, съ нѣкоторою смѣлостію, можетъ заключить, что библіотека Птоломеевъ не существовала уже въ то время, когда Сарацины овладѣли Александріею. Приведемъ еще свидѣтельство двухъ Писателей — современниковъ Омара: одинъ изъ нихъ, Іоаннъ Филопонъ (котораго Гиббонъ и другіе смѣшали съ Іоанномъ Грамматикомъ, на котораго ссылается Абульфараджъ), въ своихъ комментаріяхъ на *Аналитику* Аристотеля, говоритъ, что «*въ древнихъ* библіотекахъ было сорокъ книгъ этой Аналитики». Собственно, онъ не упоминаетъ именно объ Александрійской библіотекѣ, но, живя въ столицѣ Птоломеевъ, безъ сомнѣнія, подъ словомъ «*библіотека*» разумѣетъ книгохранилище этихъ Государей, которые съ особенною тщательностію со-

Библиотека "Руниверс"

бирали сочиненія Аристотеля (Авеней, Страбонъ, Плутархъ, Жизнь Силлы).

Можно ли послѣ сего еще сомнѣваться? Обратимся еще къ учителю Филопона Аммонію Гермеаду (Ammonius-Hermeas), который жилъ въ Александріи предъ вторженіемъ Сарациновъ, и который въ своихъ замѣчаніяхъ на *Категоріи* Аристотеля говоритъ: «Повѣствуютъ о Птоломеѣ Филадельфѣ, что онъ употребилъ много трудовъ для собранія сочиненій Аристотеля. Такъ какъ онъ щедро награждалъ тѣхъ, кто приносилъ ему сіи сочиненія, то это было поводомъ, что нашлись люди, которые представляли ему рукописи подложныя: отъ этого-то, конечно, явилось въ библіотекѣ болѣе сорока различныхъ экземпляровъ Аналитики».

Очевидно, что Аммоній разумѣетъ здѣсь библіотеку Александрійскую. Филопонъ называетъ *древними* тѣ самыя книгохранилища, которыя у Аммонія извѣстны подъ именемъ *великой библіотеки*. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что и тотъ и другой говорятъ объ нихъ, какъ о предметѣ уже несуществующемъ, и можно полагать, что они намекаютъ на Сераніонъ, въ которомъ Птоломей Филадельфъ приказалъ помѣстить сочиненія Аристотеля, собранныя имъ съ такою заботливостію.

Разсмотрѣвъ самый фактъ сожженія, увидимъ, что и здѣсь все противорѣчитъ показанію Абульфараджа—такъ же точно, какъ и существованіе библіотеки во время Омара и Амру. Сочиненія древнихъ были писаны или на пергаминѣ, или на папирусѣ. Свитки библіотеки Александрійской должны были преимущественно быть писаны на послѣднемъ, потому что папирусъ—произведеніе Египта; но листы этого растенія чрезвычайно ломки и легко подверга-

Библиотека "Руниверс"

ются порчѣ отъ насѣкомыхъ, тѣмъ болѣе въ климатѣ влажномъ и тепломъ, каковъ Александрійскій: поэтому должно было часто возобновлять съ нихъ копіи. Теперь можно ли повѣрить, чтобы послѣ Птоломеевъ, когда войны и раздоры заглушили въ Египтѣ любовь къ Наукамъ, чтобы въ это время употребляли надлежащую заботливость о сохраненіи библіотеки? Рукописи на пергаминѣ, которыя, безъ сомнѣнія, были не такъ многочисленны, могли долѣе противостоять разрушенію; но въ теченіе трехъ вѣковъ и сіи послѣднія легко могли быть истреблены червями.

Абульфараджъ не показываетъ числа книгъ, которыя, по его словамъ, были сожжены; онъ говоритъ только, что ими въ продолженіе шести мѣсяцевъ топили городскія бани. Книгами — вмѣсто топлива — нагрѣвали 4000 бань цѣлые шесть мѣсяцевъ! Если вспомнить, что волю мы въ древности не были огромные in-folio, но состояли изъ свитыхъ листовъ; что числю свитковъ не превосходило 400,000, то надобно будетъ согласиться, что каждая баня ежедневно сожигала ихъ слишкомъ мало.

Если библіотека, какъ можно полагать, уже не существовала въ 640 году, что же было съ нею въ 415 г., въ которомъ ее видѣлъ Орозій, какъ онъ самъ о томъ говоритъ? Писатель этотъ упоминаетъ только о шкафахъ, которые онъ видѣлъ въ храмахъ: слѣд. это не была библіотека Птоломеевъ, помѣщавшаяся въ Серапіонѣ; и дѣйствительно, послѣ междоусобныхъ войнъ, которыя безпрерывно свирѣпствовали въ Египтѣ со временъ Римскихъ Императоровъ, было бы даже удивительно, если бы нашлись малѣйшіе слѣды знаменитаго книгохранилища. Въ царствованіе

Библиотека "Руниверс"

Коммода Сераніонъ загорѣлся, и хотя не былъ уничтоженъ пожаромъ совершенно, при всемъ томъ библіотека должна была понести нѣкоторый вредъ. Каракалла, опустошавшій, какъ извѣстно, Александрію, разрушилъ музеумъ. Императоръ Авреліанъ, уничтожившій совершенно Брухіонъ, взялъ городъ и предалъ его войскамъ на разграбленіе. Въ слѣдъ за тѣмъ являются сначала аріанизмъ, породившій столько междоусобій и безпорядковъ, наконецъ Ѳеодосій В., повелѣвшій, по совѣту Ѳеофила, сжечь Сераніонъ. При этомъ случаѣ какъ самый храмъ, такъ и зданія, къ нему принадлежавшія, сдѣлались жертвою пламени. Слѣдовательно потерею книгъ и другихъ памятниковъ древности мы обязаны, къ несчастію, слѣпой ревности нѣкоторыхъ лицъ, которыя уничтоженіемъ ихъ надѣялись совершенно поколебать остатки язычества. Тѣ сочиненія, которыя избѣгли конечнаго истребленія, были тщательно собраны и сохранены Ѳеодосіемъ II, такимъ же страстнымъ библіофиломъ, какъ и Птоломеи. Что сдѣлалось съ ними во время войнъ Кирилла съ Орестомъ, и во время возмущеній въ царствованіе Императора Маркіана? Безъ сомнѣнія, нѣкоторыя были совершенно уничтожены, другія же разсѣяны по разнымъ мѣстамъ. Монахи перенесли ихъ въ свои монастыри, а Восточные Императоры частію перевезли ихъ въ Константинополь, частію же разослали ихъ по городамъ, въ которыхъ основывали школы; достовѣрно, что въ началѣ IV столѣтія древнія книги въ большомъ количествѣ были разсѣяны по всему Египту. Леонъ Африканскій говоритъ, что Халифъ Махмудъ разослалъ нарочныхъ въ Сирію, Арменію и Египетъ, поручивъ имъ оты-

Библиотека "Руниверс"

скивать и закупать тамъ древнія книги, и что многіе изъ посланныхъ возвратились съ огромнымъ запасомъ драгоцѣнныхъ сочиненій. Наконецъ во время Геракліи Персы овладѣли Александріею и опустошили ее совершенно. И потому не льзя предположить, чтобы Аравитяне, покорившіе потомъ Александрію, какимъ бы то ни было чудомъ, неизвѣстнымъ, впрочемъ, въ лѣтописяхъ Литературы, могли въ ней найти библіотеку.

Понесла ли Наука какой-нибудь убытокъ отъ потери Александрійской библіотеки?... Гиббонъ отвѣчаетъ на это отрицательно. «Гораздо болѣе»—говоритъ онъ — «должно сожалѣть о потерѣ Римскихъ библіотекъ, уничтоженныхъ вторженіемъ Сѣверныхъ народовъ». Мы имѣемъ только отрывки трехъ великихъ Римскихъ Историковъ, тогда какъ гораздо большее число произведеній Греческой Литературы пережило опустошительныя вторженія Сѣверныхъ варваровъ. До насъ дошли классическія сочиненія Грековъ и тѣ геніальныя творенія, которыя общее мнѣніе ставитъ на первую степень древности. Аристотель, Галіенъ и Плиній читали и сравнивали произведенія своихъ предшественниковъ, а потому нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы съ потерею книгъ Александрійской библіотеки мы лишились какой-либо важной истины. Касательно же Литературы другихъ народовъ, Греки, гордые собственными произведеніями, слишкомъ гнушались сочиненіями Ефіоплянъ, Индійцевъ, Халдеевъ, и Финикіянъ, и конечно не стали бы наполнять свои библіотеки книгами сихъ народовъ; а потому нѣтъ сомнѣнія, что потеря этихъ твореній не можетъ имѣть существенной важности для Философіи.

Библиотека "Руниверс"

Каково бы ни было мнѣніе Гиббона, мы думаемъ однакожь, что сохраненіе знаменитой Серапіонской библіотеки безспорно увеличило бы наше литературное достояніе. По всей вѣроятности, въ ней находились полныя и вѣрныя сочиненія Аристотеля; библіотека эта, безъ сомнѣнія, заключала въ себѣ сочиненія Менандра, не дошедшія до насъ произведенія Эсхила и Эврипида, философскія сочиненія Ѳеофраста, Эпикура и многихъ другихъ, равно какъ и много историческихъ сочиненій. Потеря всѣхъ сихъ твореній классической Греціи должна быть чувствительна для всѣхъ любителей Наукъ и Музъ. Оплакивая однакожь горькую участь Серапіонской библіотеки, мы, кажется, не должны приписывать понесенную нами потерю Арабскому полководцу, который едва ли могъ сжечь что-нибудь: потому что тогда библіотека Птоломеевъ уже не существовала; съ другой стороны, въ продолженіе двухъ или трехъ столѣтій, предшествовавшихъ вторженію Мусульманъ, появилось безчисленное множество сочиненій полемическихъ, писанныхъ гностиками, аріанами, монофизитами, монофелитами и другими, совершенно поколебавшими какъ самую Восточную Имперію, такъ и Александрію: поэтому, если сочиненія, порожденныя этими враждующими сектами, и послужили къ отопленію бань, то объ участи ихъ нѣтъ повода сожалѣть въ наше время.

(Fraser Magazine).

Библиотека "Руниверс"

# III.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

# ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

## УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

## ВЫПИСКА

### ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

### АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

*Засѣданіе 18 Іюля.*

Читано слѣдующее донесеніе Члена Строева, на имя Г. Предсѣдателя, изъ Москвы, отъ 3 Іюля: «Имѣю честь представить Вашему Сіятельству три документа, для помѣщенія въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ», издаваемыхъ Археографическою Коммиссіею».



Библиотека "Руниверс"

1) Книга расходная вещей съ Казеннаго Двора, по Указамъ Царя Ѳеодора Іоанновича, 7093 (1584—85) года, любопытная многими подробностями и единственная изъ расходныхъ Дворцовыхъ книгъ XVI вѣка.

2) Настольная грамота Новогородскаго Митрополита Варлаама, 1592 года; подобныхъ грамотъ XVI вѣка не было напечатано.

3) Жалованная грамота Царя Ѳеодора Алексіевича гостю Никифору Третьякову, 1681 года. »

*Положено:* означенные документы напечатать въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ.

Корреспондентъ Зубрыцкій (изъ Львова) доставилъ въ Археографическую Коммиссію десять списковъ грамотъ на Чермно-Русскомъ нарѣчіи, изъ которыхъ два оффиціальные, а прочіе сняты съ подлинниковъ, хранящихся въ Львовскомъ Уніатскомъ Капитулѣ, въ Перемышльской Консисторіи и въ фамильномъ архивѣ Графа Маврикія Дѣдушицкаго :

1) 1421 Окт. 18. Грамота Перемышльскаго Епископа Иліи, на купленное жителемъ села Вильча дворище, съ обязанностію отправлять тяглую работу и платить оброкъ въ Епископскую казну. (Имени сего Епископа нѣтъ въ каталогахъ Перемышльскихъ Владыкъ. Сельцо Вильче — близъ Перемышля).

2—5) 1421—1430. Правыя грамоты Князя Ѳеодора Любартовича, Зудечовскаго Округа, отчинникамъ Галицкому и Дѣдушицкимъ, по спорнымъ земскимъ дѣламъ. Эти акты доказываютъ, что по покореніи Польшею Чермной Руси (1387 г.), Литовскіе Князья, племена

Библиотека "Руниверс"

Ягелла и Витольда, еще владѣли тамъ Удѣлами, о чемъ Польскіе Историки не упоминаютъ.

6) 1539 Ноября 16. Грамота Епископовъ, Львовскаго Макарія Тучапскаго и Перемышльскаго Арсенія, о владычнихъ и соборныхъ каѳедральныхъ доходахъ, церковномъ судѣ, выборѣ митрополичьихъ намѣстниковъ и пр.

7) 1545 Апрѣля 15. Жалованная грамота Короля Сигизмунда Августа жителямъ Кіева, объ освобожденіи ихъ отъ мытовъ и торговыхъ пошлинъ.

8) 1549 Генваря 10. Грамота Кіевскаго Митрополита Макарія, объ утвержденіи Устава, даннаго Львовскимъ и Перемышльскимъ Владыками клиросу Львовской каѳедральной церкви. (См. выше N° 6).

9) 1596 Генваря 25 и Февраля 9. Дѣяніе бывшаго въ Новогородкѣ Литовскомъ Собора, объ отлученіи отъ церкви Виленскаго братства проповѣдника Стефана Зизанія, и протестъ его противъ соборнаго опредѣленія.

10) 1668 Марта 6. Настольная грамота Константинопольскаго Патріарха Меѳодія Кіевскому Митрополиту Іосифу Нелюбовичу-Тукальскому.

*Положено:* объявить Г. Зубрыцкому благодарность отъ имени Коммиссіи, за доставленіе означенныхъ документовъ, и по надлежащемъ разсмотрѣніи, напечатать ихъ въ «Актахъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи».

Членъ Коркуновъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Изъ списанныхъ Чиновникомъ Коммиссіи Бычковымъ



Библиотека "Руниверс"

старинныхъ актовъ, слѣдующіе, по порученію ея, повѣрены мною съ подлинниками, хранящимися въ Императорской Публичной Библіотекѣ:

1) 1581 Генваря 15. Грамота въ Ростовъ Ивану Мошкову, о счетѣ пустыхъ дворовъ въ селѣ Юрцовѣ, принадлежавшемъ Рожественскаго монастыря старицѣ Агаѳіи, и о невзиманіи съ нихъ оброковъ и податей.

2) 1584 въ Мартѣ. Богомольная грамота Царя Іоанна Васильевича въ Кирилловъ монастырь, писанная незадолго предъ кончиною его, съ посылкою милостынныхъ денегъ на братію, и проч.

3) 1608 Февраля 21. Грамота Бѣлозерскаго Сытнаго Дворца Стряпчему Степану Пустобоярову, объ освобожденіи Устьшехонскаго Троицкаго монастыря отъ посылки изъ отчинъ его цѣловальниковъ къ Царскимъ рыбнымъ промысламъ.

4) 1636 Іюня 23. Грамота Обнорскаго Павлова монастыря Строителю Ѳеоктисту Колединскому, о недержаніи хмѣльныхъ напитковъ, уничтоженіи выстроенныхъ близъ монастыря бань и запрещеніи монахамъ ходить на сельскіе праздники.

5) 1665 Мая 12. Грамота изъ Большаго Дворца Кирилловскому Архимандриту Моисею, о содержаніи подъ началомъ присланнаго въ тотъ монастырь изъ Москвы Григорья Милославскаго.»

*Положено:* исчисленные въ донесеніи Г. Коркунова документы передать Главному Редактору Бередникову, для помѣщенія, по его усмотрѣнію, въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ».

Библиотека "Руниверс"

*Засѣданіе 12 Сентября.*

О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Исполняя обязанность осмотрѣть старинные акты бывшихъ Греко-Уніятскихъ Митрополитовъ, хранящіеся при Святѣйшемъ Синодѣ, я нашелъ здѣсь значительное число памятниковъ историческаго содержанія. Самые древніе не простираются далѣе исхода XV вѣка, но многіе, по содержанію своему, весьма примѣчательны, и особенно тѣ, въ которыхъ встрѣчаются малоизвѣстныя свѣдѣнія о состояніи Западно-Русской Православной Церкви, во время борьбы съ внѣшними насиліями и гоненіемъ, стремившимися подавить и даже уничтожить ея самобытность. Изъ каталога этого архива видно, что въ немъ находятся и такіе документы, которые были неизвѣстны нашимъ Историкамъ, не смотря на то, что сочиненія Митрополита Евгенія и Бантыша-Каменскаго, считаются у насъ полнѣйшими по свѣдѣніямъ о ходѣ событій въ Западно-Русской Церкви съ XV по XVIII вѣкъ и написанными на основаніи данныхъ, неподверженныхъ сомнѣнію. Въ подтвержденіе сего имѣю честь представить реестръ слѣдующихъ актовъ, найденныхъ мною въ означенномъ архивѣ:

1) 1499 Марта 20. Жалованная грамота Литовскаго Великаго Князя Александра Казимировича Смоленскому Епископу Іосифу, нареченному на Кіевскую Митрополію, о неприкосновенности правъ Русскаго Духовенства и о Святительскомъ судѣ, на основаніи такъ называемаго «Свитка Ярослава».

2) 1593 Декабря 21. Жалованная грамота его же Полоцкому Архіепископу Лукѣ, того же содержанія.

Библиотека "Руниверс"

3) 1507 Генваря 20. Листъ Литовской Рады Кіевскому Митрополиту Іосифу, о приведеніи въ оборонительное состояніе Минскаго замка, на случай ожидаемаго нападенія Русскихъ, и о прибытіи въ Вильну, для приведенія къ присягѣ Королевскихъ Сановниковъ.

4) 1511 Іюля 4. Жалованная подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I Кіевскому Митрополиту Іосифу, о неприкосновенности Вѣры и церковныхъ уставовъ Православнаго Духовенства.

5) 1513 Генваря 25. Листъ Литовской Рады ему же, съ приглашеніемъ въ Вильну, для встрѣчи тѣла и погребенія Королевы Елены Іоанновны. (Этотъ актъ исправляетъ ошибку Польскихъ Историковъ, будто бы Елена скончалась въ Вильнѣ, тогда какъ изъ «Листа» видно, что смерть ея послѣдовала въ Браславѣ. Кояловичъ (Hist. Pol. II, 350) день кончины ея полагаетъ въ исходѣ Генваря (excurrente Januario), а изъ новѣйшихъ Крашевскій (въ Wiln. 1, 205) 24-го Стычня, т. е. Генваря).

6) 1568 Іюня 25. Просительные пункты Кіевскаго Митрополита Іоны, представленные Городенскому Сейму, о нуждахъ Православной Церкви въ Литовскомъ краѣ, и Королевскій «отвѣтъ».

7) 1589 Апрѣля 23. Окружная грамота Короля Сигизмунда III, по просьбѣ Кіевскаго Митрополита Онисифора и Литовскихъ Епископовъ, о томъ, чтобы свѣтскіе чины, по смерти духовныхъ властей, до назначенія имъ преемниковъ не вмѣшивались въ управленіе и не присвоивали церковныхъ имѣній.

8) 1589 Іюля 21. Окружная грамота Константинопольскаго Патріарха Іереміи Литовскимъ Епископамъ, о лишеніи сана Священниковъ двоеженцевъ и троеженцовъ.

Библиотека "Руниверс"

9) 1589 Іюля 27. Жалованная грамота Сигизмунда III Минскому Архимандриту Михаилу Рагозѣ, на Кіевскую Митрополію.

10) 1591 Генваря 24. Благословенная грамота Кіевскаго Митрополита Михаила Рагозы Львовскимъ братскимъ «дидаскаламъ» Кириллу и Стефану, на проповѣданіе слова Божія.

11) 1593 Марта 20. Грамота Сигизмунда III Кіевскому Митрополиту Михаилу, о посвященіи Брестскаго Кастеллана Адама Потѣя въ Епископы на Владимірскую каѳедру.

12) 1594 Генваря 28. Окружная грамота Владимірскаго Епископа Ипатія Потѣя, касательно расторженія браковъ.

13) 1595 Августа 2. Жалованная грамота Сигизмунда III-го Греко-Уніатскому духовенству, съ подтвержденіемъ привилегій.

14) 1597 Декабря 10. Королевская грамота Мозырскому старостѣ, Князю Юрію Радивилу, о неприсвоеніи власти надъ духовными лицами и о невмѣшательствѣ въ церковные суды.

15) 1597 Декабря 10. Грамота подтвердительная Короля Сигизмунда III-го Полоцкимъ, Витебскимъ, Мстиславскимъ и Могилевскимъ соборянамъ, о томъ чтобы они, по смерти мѣстныхъ Епископовъ, до назначенія имъ преемниковъ управляли церковными имѣніями, не допуская къ тому свѣтскихъ лицъ.

Всѣ исчисленные акты, по мнѣнію моему, могутъ быть напечатаны въ «Собраніи Актовъ, относящихся

Библиотека "Руниверс"

къ Исторіи Западной Россіи». О дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ моихъ я буду имѣть честь доводить до свѣдѣнія Коммиссіи, по мѣрѣ открытія мною новыхъ, почему-либо примѣчательныхъ документовъ.» — *Положено:* поименованные въ донесеніи О. Протоіерея Іоанна Григоровича документы напечатать въ «Актахъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи».

Главный Редакторъ Бередниковъ читалъ слѣдующее донесеніе, на имя Г. Предсѣдателя: «По приказанію Вашего Сіятельства, я разсмотрѣлъ доставленную изъ Императорской Публичной Библіотеки грамоту Царя Іоанна Васильевича въ Кирилловъ монастырь, писанную незадолго до смерти его, съ посылкою милостыни на братію. Подлинникъ ея писанъ столбцемъ, на одномъ листкѣ, длиною $11^1/_4$, шириною $3^1/_4$ вершка, скорописнымъ почеркомъ. Въ слѣдующемъ мѣстѣ: «а милостыны есми послалъ къ вамъ по рукамъ по гривнѣ», слово: «по рукамъ» помарано и сверху написано: «игумену и братьямъ». Надпись на свертѣ пакета той же руки, только почеркъ нѣсколько тщательнѣе. Въ помѣтѣ о полученіи въ монастырѣ сказано: «Лѣта 7092, Марта въ 20 день, въ пятокъ на заутрени третьяя недѣли великого поста, грамоту отъ Государя привезъ Василей Ивановъ сынъ Нелединской». Слово «на заутрени» едва можно разобрать, потому что оборотъ столбца покрытъ черными крапинами, вѣроятно отъ дѣйствія сырости. Грамота запечатана Царскимъ перстнемъ съ изображеніемъ какой-то фигуры, которое почти стерлось.

«Неизвѣстно, кѣмъ и по какому случаю сей подлинный документъ взятъ изъ Кириллова монастыря. Хотя нѣтъ явной причины считать его автографомъ, однакожь несомнѣнно, что эта грамота писана съ поспѣшностію, что доказываютъ изложеніе, помарки, чего

Библиотека "Руниверс"

не допускалось въ обыкновенныхъ бумагахъ, изготовлявшихся въ Приказахъ, и запечатаніе ея Царскимъ перстнемъ (1). Время полученія грамоты (2) и разстояніе отъ Москвы монастыря (3), сравнительно къ скоростью зимней ѣзды, прекращающейся на Сѣверѣ не прежде Апрѣля, показываютъ, что она писана за нѣсколько дней до смерти Царя, случившейся 18 Марта.

«Въ первомъ томѣ «Актовъ Историческихъ» (стр. 406—407) эта самая грамота напечатана по списку Новогородской Софійской Библіотеки, XVII вѣка, откуда заимствована и другая подобная, напечатанная въ «Актахъ», которая по времени должна предшествовать первой. Не смотря на то, я осмѣливаюсь испрашивать дозволенія Вашего Сіятельства напечатать этотъ памятникъ вторично по подлиннику, тѣмъ болѣе что Софійскій списокъ нѣсколько съ нимъ развится»?

*Положено:* снять списокъ съ означенной грамоты, для напечатанія въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ», самую же грамоту возвратить по принадлежности.

Членъ Рейхель представилъ списокъ грамоты, на Латинскомъ языкѣ, Владимірскаго (на Волыни) Князя

---

(1) Въ грамотѣ сказано: «а сю есми грамоту запечаталъ своимъ перснемъ».

(2) 20 Марта, по монастырской помѣтѣ.

(3) Отъ Москвы до г. Кириллова, считается 742 версты; но старинный путь шелъ по другому направленію, о чемъ можно справиться въ «Расходныхъ монастырскихъ книгахъ», гдѣ записывались ѣзды старцевъ въ Москву и денежные ихъ расходы по станамъ. Не могу однакожь ручаться, сохранились ли такіе маршруты въ Кирилловскомъ архивѣ; подобные встрѣчались мнѣ въ другихъ монастырякъ.



Библиотека "Руниверс"

Андрея, о дозволеніи жителямъ Торна свободно торговать въ его Княжествѣ, 1320 г. — *Положено:* списокъ съ грамоты передать Главному Редактору Востокову, для напечатанія въ «Дополненіи къ собранію актовъ на иностранныхъ языкахъ, относящихся къ Россіи».

Изъ числа доставленныхъ въ Археографическую Коммиссію столбцевъ Бѣлозерскаго Уѣзднаго Суда, Членъ Коркуновъ представилъ для напечатанія слѣдующіе:

1) Грамота Бѣлозерскому Воеводѣ Степану Чепчугову, съ прописаніемъ вѣстей отъ Новогородскаго Митрополита Исидора: о посылкѣ Шведами изъ Новагорода лазутчиковъ въ Москву и другіе города, о походѣ Горна подъ Псковъ, а Полковника Стрюка за Онѣгу, къ Бѣлуозеру и Кириллову монастырю; велѣно Воеводѣ наблюдать, не появятся ли лазутчики въ Бѣлозерскѣ, и привесть городъ въ осадное положеніе, 1613 Апрѣля 11.

2) Грамота изъ Приказа Большаго Дворца Бѣлозерскому Воеводѣ Ивану Головину, о сыскѣ крестьянъ, бѣжавшихъ и вывезенныхъ изъ отчинъ Троицкаго Сергіева монастыря, съ 1604 по 1615 г.

3) Грамота изъ того же Приказа ему же, о доставленіи свѣдѣнія, сколько въ отчинѣ Борисоглѣбскаго на Ковжѣ монастыря сошнаго письма и сколько сбирается съ нея доходовъ, 1615 Февраля 15.

4) Грамота изъ Галицкой Чети тому же Воеводѣ, о постройкѣ кваснаго и суснаго дворовъ, сломанныхъ при укрѣпленіи Бѣлозерска, во время нашествія Литовцевъ, 1615 Марта 13.

Библиотека "Руниверс"

5) Грамота изъ Приказа Большаго Дворца тому же Воеводѣ, о вѣданіи въ немъ отчинъ Троицкаго Сергіева монастыря и о несборѣ съ нихъ запасовъ для ратныхъ людей, 1615 Марта 14.

6) Грамота изъ Галицкой Чети тому же Воеводѣ, о поимкѣ слуги или зажиточнаго крестьянина Кириллова монастыря, и о доправкѣ на немъ денегъ, слѣдующихъ ко взысканію съ одного изъ монастырскихъ людей, укрываемаго въ томъ монастырѣ, 1615 Марта 15.

7) Грамота изъ той же Чети тому же Воеводѣ, о счетѣ по 800 четей въ живущей сохѣ въ помѣстныхъ и отчинныхъ земляхъ, розданныхъ отчинникамъ и помѣщикамъ изъ дворцовыхъ и черныхъ волостей, 1615 Апрѣля 18.

8) Грамота изъ Розряднаго Приказа ему же, о посылкѣ Боярина Князя Лыкова для разсѣянія казачьихъ шаекъ, производящихъ разбои въ Ухтѣ, Чарондѣ и по Тихвинской дорогѣ, 1615 Мая 24.

9) Грамота тому же Воеводѣ, о высылкѣ Бѣлозерскихъ помѣщиковъ для бытія при Московскихъ Послахъ, отправленныхъ въ Осташковъ, 1615 Іюня 9.

10) Грамота изъ Приказа Каменныхъ Дѣлъ Воеводѣ Никифору Бибикову, о высылкѣ въ Москву каменщиковъ, кирпичниковъ и горшечниковъ, для строенія крѣпости въ Вязмѣ, 1631 Марта 29.

11) Грамота тому же Воеводѣ, о сборѣ денегъ за даточныхъ людей съ монастырскихъ и церковныхъ земель, 1631 Іюня 21.

12) Грамота изъ Приказа Большаго Дворца тому же Воеводѣ, о взятіи поручныхъ записей съ Дѣтей Бояр-

Библиотека "Руниверс"

скихъ Познякова и Воронапова въ лавкѣ въ означенный Приказъ, по дѣлу объ уводѣ ими лошадей Кириллова монастыря, 1631 въ Іюлѣ.

13) Грамота Воеводѣ Князю Петру Звенигородскому, о смертной казни дѣлателямъ фальшивой монеты, 1637 въ Февралѣ.

14) Мировая запись Іеромонаха Никандра съ крестьянами, убившими сына его Священника Луку. 1640 Мая 7.

15) Грамота изъ Галицкой Чети Воеводѣ Семену Лодыгину, объ опредѣленіи въ съѣзжую избу подьячаго Коверина, и о присылкѣ въ Москву поручной по немъ записи, 1642 Іюня 21.

*Положено:* означенныя грамоты передать Главному Редактору Бередникову, для разсмотрѣнія и напечатанія въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ».

Библиотека "Руниверс"

# ВЫПИСКА

## ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

## ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

### *Засѣданіе 5 Апрѣля.*

Г. *Мейеръ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Diagnoses plantarum novarum in Songaria, anno 1843, a Cl. Alex. Schrenk lectarum». Она будетъ помѣщена въ Бюллетенѣ Академіи.— Непремѣнный Секретарь представилъ отъ имени Г-жи *Трініусъ* двѣ рукописи покойнаго мужа ея, относящіяся къ Ботаническому Музею, которыя, какъ она думаетъ, могутъ быть полезны для Академіи. Одна изъ сихъ рукописей, подъ заглавіемъ: «Zur Geschichte des botanischen Museums (des Herbariums und der Bibliothek) bis Ende des Jahres 1843 (10 Jahre nach meinem Eintritt in die Akademie)». Другая содержитъ реестръ послѣдовательныхъ пріобрѣтеній Ботаническаго Музея отъ его новаго устройства покойнымъ Г. *Трініусомъ*. Обѣ онѣ будутъ помѣщены гдѣ слѣдуетъ, и Секретарю поручено благодарить за то Г-жу Трініусъ отъ имени Академіи. — Г. *Брандтъ* представилъ, отъ имени Доктора *Фольборта*, Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber die Arme der bisher zu den armlosen Crinoïden gezählten Echino-Encrinen» и одобрилъ оную къ помѣщенію въ Бюллетенѣ.— Г. *Гессъ* представилъ, так-



Библиотека "Руниверс"

же для Бюллетеня, отъ имени Г. *Зинина*, изъ Казани, Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber die Producte der Einwirkung des Schwefelammoniums auf einige organische Körper und über die copulirten Säuren der Chlornaphtalinverbindungen». Академія положила ее напечатать. — Г. Вице-Президентъ препроводилъ боченокъ съ образчиками грызуновъ, которые въ послѣднюю весну истребили хлѣбъ въ полахъ Каспійской Области. Эти образчики препровождены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою, разсмотрѣть ихъ въ Академіи Наукъ и опредѣлить родъ, къ которому они принадлежатъ. Поручено Г. *Брандту*. — Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ Академію, что, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Его Императорское Величество, 4 Апрѣля, соизволилъ одобрить хронометрическую экспедицію между Альтоною и Гринничемъ, и назначить на издержки по сему предмету изъ Государственнаго Казначейства 5,212 руб. сер., сообразно со смѣтою расходовъ, составленною Гг. *Фусома* и *Струве*. Положено увѣдомить о томъ Комитетъ Правленія выпискою, съ приложеніемъ копіи со смѣты расходовъ, и поручить Г. Струве сдѣлать нужныя приготовленія. — Г. Генералъ-Лейтенантъ *Чевкинъ*, Начальникъ Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ, препроводилъ въ Академію различные предметы, собранные въ Персіи Г. *Воскобойниковымъ*, Полковникомъ того же Корпуса; они суть: 73 рода растеній, 45 родовъ птицъ, молодой образчикъ Antilope subgutturosa и боченокъ съ Персидскими клопами (Argus persicus Fisch.?). Г. *Брандтъ* донесъ въ рапортѣ своемъ о принятіи сихъ предметовъ, между коими онъ нашелъ четыре рода птицъ, которыхъ не только нѣтъ въ Музеѣ, но которые должно еще опредѣлить. Онъ предлагаетъ изъявить за то Г. *Чевкину* признательность Академіи. Поручено Секретарю. — Г. *Струве*, Россійскій Министръ

Библиотека "Руниверс"

въ Гамбургѣ, препроводилъ въ Академію объявленіе о сочиненіи, издаваемомъ въ Брауншвейгѣ, подъ заглавіемъ: «Lehrbuch der chemischen Technologie von Dr. F. Knapp». Издатель его Г. *Фиевегъ*, Брауншвейгскій книгопродавецъ, предлагаетъ безденежно уступить политипажи множества рисунковъ, которыми украшено это сочиненіе, если пожелаютъ издать переводъ онаго въ Россіи. Положено сообщить объ этомъ предложеніи въ Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли.— Гг. *Остроградскій*, *Струве*, *Ленцъ*, *Буняковскій*, *Якоби* и *Фусъ*, докладчикъ, представили Академіи: 1) планъ изданія полныхъ сочиненій Эйлера, 2) соображеніе объ объемѣ этого изданія, 3) соображеніе о расходахъ и 4) краткое изложеніе важности трудовъ Эйлера и необходимости собранія этихъ сочиненій, составленное Г. *Остроградскимъ*. Это собраніе составитъ отъ 25 до 28 большихъ томовъ, въ 4-ю долю листа, изъ коихъ въ каждомъ будетъ заключаться отъ 80 до 90 листовъ; изданіе сего сочиненія будетъ разложено на 10 лѣтъ. Ежегодные расходы будутъ простираться до 5,902 руб. 70 коп. сер. Рукописи не изданныя, принесенныя въ даръ Г. *Фусомъ*, войдутъ въ новое изданіе и будутъ помѣщены гдѣ слѣдуетъ. Академія одобрила предположенія Коммиссіи и поручила Секретарю представить ихъ на усмотрѣніе Г. Министра, Президента Академіи. — Гг. *Струве*, *Гессъ* и *Ленцъ* представили Академіи весьма благопріятное донесеніе объ открытіи метеорологическаго закона, сообщеннаго Г. *Нервандеромъ* изъ Гельсингфорса, въ его письмѣ къ Г. *Гессу*. Академія положила напечатать сіе донесеніе и одинъ экземпляръ препроводить къ Графу *Армфельду*, Министру Статсъ-Секретарю Великаго Княжества Финляндіи, прося его доставить Г. Нервандеру средства, въ которыхъ онъ будетъ имѣть надобность, чтобы продолжать свои важныя изысканія и издать оныя въ подробности.— Г. *Ленцъ*, которому поручено было раз-



Библиотека "Руниверс"

смотрѣть Записку Доктора *Крузеля* о раздѣленіи гальваническаго тока, доноситъ Академіи, что Авторъ, въ своемъ письмѣ къ Г. *Фусу*, замѣчаетъ слѣдующее: если подвергнуть многихъ больныхъ въ одно время дѣйствію, гальваническаго тока, то онъ дѣйствуетъ на каждое отдѣльное лице съ такою же точно силою, какъ будто бы дѣйствію его былъ подвергнутъ только одинъ больной. Г. *Ленцъ* подтвердилъ справедливость этого факта и призналъ пользу терапевтическаго примѣненія гальванизма; но какъ этотъ фактъ не содержитъ въ себѣ ничего новаго, то и полагаетъ, что Записка Г. *Крузеля* не заслуживаетъ быть помѣщенною въ Бюллетенѣ. Г. *Якоби*, съ своей стороны равно обязанный дать свое мнѣніе о наблюденіи Г. *Крузеля*, утверждаетъ, что тѣло человѣка въ этомъ наблюденіи должно скорѣе дѣйствовать, какъ разлагающій снарядъ, нежели какъ простой проводникъ. Это возраженіе побудило Г. *Ленца* изложить теоретическое доказательство факта, замѣченнаго Г. Крузелемъ, что онъ старался сдѣлать въ Запискѣ, подъ заглавіемъ: «Ueber die Kraft des Stromes in einem System neben einander verbundener galvanischer Ketten». Онъ проситъ Академію помѣстить въ Бюллетенѣ наблюденіе Г. *Крузеля*, и непосредственно въ слѣдъ за нимъ его Записку. — Г. *Бэръ*, напомнивъ Академіи объ Указѣ Петра Великаго 6 Февраля 1718 г., которымъ повелѣно мѣстнымъ Начальствамъ всей Имперіи, подъ страхомъ взысканія съ нихъ денежнаго штрафа, доносить о всякомъ неестественномъ и чудовищномъ рожденіи людей или животныхъ, и посылать этихъ уродовъ въ Академію, замѣтилъ, что сей Указъ болѣе не исполняется, потому именно, что находится въ забвеніи. Г. *Бэръ*, представляя въ примѣръ другія страны, и именно постановленія, существующія по сему предмету въ Пруссіи, проситъ Академію исходатайствовать новое подтвержденіе этого Указа въ пользу Академіи.

Библиотека "Руниверс"

Поручено Секретарю представить объ этомъ Г. Министру, Президенту.

*Засѣданіе 12 Апрѣля.*

Г. Тайный Совѣтникъ *Мусинъ-Пушкинъ*, Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа, препроводилъ къ Непремѣнному Секретарю письмо, съ изъявленіемъ Академіи своей совершенной признательности за драгоцѣнное и пріятное приношеніе, которое она сдѣлала Казанскому Университету, уступивъ ему безденежно довольно значительное число сочиненій по Восточной Словесности. — Г. *Гамель* сообщилъ Непремѣнному Секретарю, что Г. *Вильсонъ*, Профессоръ Санскритскаго языка при Оксфордскомъ Университетѣ и Библіотекарь Общества Восточной Индіи, предложилъ Директорамъ сего Общества принести въ даръ Азіатскому Музею Академіи нѣкоторые дублеты Санскритскихъ и другихъ сочиненій, относящихся къ Восточной Словесности, изъ библіотеки Общества, и что Директоры охотно на сіе согласились. Въ слѣдствіе сего Г. *Вильсонъ* передалъ Г. Гамелю письмо, адресованное къ Гг. *Дорну* и *Бетлинку*, вмѣстѣ съ реестромъ уступленныхъ дублетовъ, заключающимъ заглавія 61 сочиненія высокаго достоинства и чрезвычайно рѣдкихъ, которыя будутъ присланы въ Академію по открытіи навигаціи. Академія поручила Секретарю изъявить за сіе Г. *Вильсону*, а чрезъ него и Обществу совершеннѣйшую признательность Академіи. — Г. *Кеппенъ*, которому поручено было разсмотрѣть рукопись Сокращенной Географіи Г. *Соколова*, Старшаго Учителя Географіи и Статистики Московскаго Благороднаго Института, возвращая сію рукопись, замѣтилъ, что трудъ этотъ одобренъ Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, который находитъ, что, судя по объему и методѣ, принятой Авторомъ, сочиненіе это можетъ служить хорошимъ руководствомъ въ Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Метода сія

Библиотека "Руниверс"

и причины, по которымъ избрана она, изложены въ предисловіи. Г. *Кеппенъ* также одобряетъ трудъ сей; но, не будучи Педагогомъ, не считаетъ себя въ правѣ сдѣлать опредѣленное сужденіе на счетъ сообразности и пользы этой методы въ отношеніи общепринятаго способа преподаванія; особенно же неизвѣстно ему, найдется ли у насъ достаточное число способныхъ Учителей для того, чтобы вдругъ перейти отъ прежней методы къ новой. По этой причинѣ Г. Кеппенъ удерживается представленіемъ сужденія о книгѣ Г. Соколова, какъ объ учебникѣ. Однакожь онъ присовокупляетъ, что въ описаніи Россійской Имперіи, прочтенномъ имъ со вниманіемъ, онъ не нашелъ ничего противнаго общеизвѣстнымъ свѣдѣніямъ и ничего лишняго, и что въ замѣчаніяхъ своихъ, сдѣланныхъ наскоро карандашемъ, онъ старался обратить вниманіе Автора только на нѣкоторыя мѣста сего сочиненія. Академія опредѣлила представить рукопись Г. Соколова, вмѣстѣ съ копіею съ донесенія Г. Кеппена, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія. — Г. *Шёгренъ* сообщилъ Академіи, что Г. *Кастренъ* заболѣлъ въ Березовѣ, и что врачъ, находя въ болѣзни его припадки зараждающейся чахотки, рѣшительно совѣтовалъ ему отказаться на нѣкоторое время отъ всѣхъ предпріятій путешествія и отправиться какъ можно скорѣе въ Финляндію для подкрѣпленія своего здоровья. Онъ же Г. *Шёгренъ* прочелъ письма, присланныя къ нему объ этомъ отъ Г. *Кастрена*, изъ коихъ при одномъ приложено свидѣтельство врача. Но какъ болѣзнь сія еще не развилась и не льзя ожидать опасности отъ нея, тѣмъ болѣе, что путешественникъ не имѣетъ къ ней никакого предрасположенія, поэтому Академія положила, ожидать возвращенія Г. Кастрена въ С. Петербургъ, и возобновить экспедицію въ слѣдующемъ году, въ надеждѣ, что здѣсь здоровье молодаго Ученаго достаточно укрѣ-

Библиотека "Руниверс"

имѣть, и дозволитъ ему исполнить свое предпріятіе, за которое онъ принялся съ такимъ усердіемъ. За симъ Непремѣнный Секретарь представилъ отношеніе Тобольскаго Гражданскаго Губернатора, отъ 16 Марта, при коемъ онъ возвращаетъ нѣкоторыя бумаги Г. Кастрена, вмѣстѣ съ 500 руб., высланными къ нему, и увѣдомляетъ объ отъѣздѣ сказаннаго Ученаго въ столицу.

## *Засѣданіе 19 Апрѣля.*

Г. *Бэръ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Fall einer Verschmelzung von Zwillingen an den Stirnen». — Г. *Брандтъ* представилъ, отъ имени Г. Доктора *Геблера*, изъ Барнаула, Члена-Корреспондента, Записку, подъ заглавіемъ: «Charakteristik der von Herrn Doctor Schrenk, in den Jahren 1842 und 1843 in den Steppen der Songarei gefundenen neuen Coleopterenarten». Онъ находитъ ее заслуживающею помѣщенія въ Бюллетенѣ. — Секретарь представилъ отъ имени Г. Доктора *Аве-Лалльманда*, состоящаго при Императорскомъ Ботаническомъ Садѣ, Записку, подъ заглавіемъ: «Tulbaghiae species, quae hucusque innotuerunt». Г. *Мейеръ*, которому извѣстенъ этотъ трудъ, находитъ его достойнымъ помѣщенія въ Бюллетенѣ. — Г. *Мейеръ* представилъ весьма благопріятный отзывъ о способѣ сушенія грибовъ, изобрѣтенномъ Г. *Готтлундомъ*, въ Гельсингфорсѣ. Онъ дѣйствительно находитъ въ немъ всѣ выгоды, которыя Авторъ приписываетъ ему въ письмѣ своемъ. — Г. *Купферъ* представилъ таблицу распредѣленія метеорологическихъ станцій по Учебнымъ Округамъ, и замѣтилъ, что такія станціи только въ незначительномъ количествѣ находятся въ центрѣ Имперіи, и именно, въ Кіевскомъ и Московскомъ Учебныхъ Округахъ, что составляетъ весьма ощутительный недостатокъ для Науки, который надобно стараться пополнить. Посему Г. *Купферъ* проситъ Акаде-

Библиотека "Руниверс"

нію возобновить сношеніе, въ которомъ она была по тому же предмету съ Московскимъ Университетомъ, когда ходатайствовала объ учрежденіи нѣсколькихъ магнетическихъ станцій по Имперіи, и предложить учредить нѣсколько метеорологическихъ Обсерваторій при Гимназіяхъ и тѣхъ Училищахъ, которыя окажутся болѣе для сего удобными, и устроить въ Москвѣ центральное заведеніе этого рода, откуда иногородныя наблюдатели могли бы получать наставленія, которыя будутъ для нихъ необходимы. Таковое же предложеніе Кіевскому Университету, можетъ быть, приведетъ къ болѣе точному познанію климатологическихъ отношеній сей страны, которая, по своему положенію на рубежѣ воздѣлыванія винограда, есть одна изъ наиболѣе любопытныхъ въ этомъ отношеніи. Академія поручила Непремѣнному Секретарю написать объ этомъ предметѣ Гг. Попечителямъ Московскаго и Кіевскаго Учебныхъ Округовъ.

### *Засѣданіе 26 Апрѣля.*

Г. *Кругъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Etymologiche Erklärung des Wortes огнищанинъ». — Г. *Броссе* прочелъ: «Aperçu numérique des dynasties géorgiennes». — Г. *Дорнъ* прочелъ донесеніе, составленное для Бюллетеня, о послѣднихъ пріобрѣтеніяхъ Азіатскаго Музея.— Г. *Грефе* представилъ, отъ имени Г. *Муральта* (младшаго), Записку, подъ заглавіемъ: «Uebersicht der im Corpus inscriptionum graecarum noch fehlenden Süd-russischen Inschriften», и объявилъ ее достойною помѣщенія въ Бюллетенѣ. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени Г. Доктора *Кёне* (Koehne), изъ Берлина, сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Die auf die Geschichte der Deutschen und Sarmaten bezüglichen Römischen Münzen». Академія предложила Гг. *Кругу* и *Грефе*

Библиотека "Руниверс"

разсмотрѣть это новое сочиненіе Г. *Кёне* и представить отчетъ, если оно того заслуживаетъ. — Г. *Комовскій* сообщилъ Непремѣнному Секретарю, по приказанію Г. Министра, Лексиконъ Якутскаго языка, въ рукописи, составленный Г. *Огородниковымъ*, Кандидатомъ Словесныхъ Наукъ Казанскаго Университета; Г. Министръ желаетъ знать мнѣніе Академіи объ этомъ сочиненіи. Поручено Г. *Дорну* разсмотрѣть оный и представить отчетъ. — Г. *Френъ* сообщилъ Академіи средство, которое рекомендуютъ, какъ весьма дѣйствительное противъ разрушенія скелетовъ и череповъ въ то время, когда они, послѣ весьма долгаго пребыванія подъ землею, вдругъ подвергаются вліянію воздуха, что часто случается при разрытіи древнихъ могилъ. Средство это состоитъ въ томъ, что эти предметы, до прикосновенія къ нимъ, покрываются довольно крѣпкою клеевою водою. Г. *Френъ* предложилъ Академіи сообщить Г. *Ушакову*, дабы онъ испыталъ это средство при разрытіяхъ, которыя онъ, по порученію Академіи, производитъ въ Тверской Губерніи. Поручено исполнить сіе Секретарю. — Г. *Шёгренъ* прочелъ очень подробное донесеніе о сдѣланномъ Г. *Саввантовымъ* переводѣ на Зырянскій языкъ «Разсужденія о пьянствѣ». Онъ вообще одобряетъ и выборъ статьи и исполненіе предпріятія Г. Переводчика. Однакожь онъ присовокупляетъ значительное число замѣчаній какъ на трудъ Г. Саввантова, такъ и на замѣтки Г. *Попова*. Копія съ донесенія Г. Шёгрена будетъ представлена Г. Вице-Президенту въ отвѣтъ на его отношеніе. — Г. *Дорнъ* представилъ весьма благопріятный отзывъ о сводѣ текстовъ Корана, который предполагаетъ издать Г. Профессоръ Казанскаго Университета *Казембекъ*. Судя по образцамъ, присланнымъ въ Академію, видно уже, что этотъ трудъ, въ отношеніи системы расположенія, принятой Авторомъ, превзойдетъ тѣ два свода, которые донынѣ изданы, именно: Калькуттское, подъ

Библиотека "Руниверс"

заглавіемъ: «Звѣзды Корана» и Лейпцигское Г. *Флюгеля*. Въ слѣдствіе сего Г. *Дорнъ* находитъ, что трудъ Г. *Кавембека* заслуживаетъ быть напечатаннымъ. Академія одобрила сіе донесеніе, и копію съ онаго положила представить Г. Вице-Президенту въ отвѣтъ на его отношеніе.

### *Засѣданіе 3 Мая.*

Г. *Мейеръ* представилъ Записку, подъ заглавіемъ: «Diagnoses compositarum novarum a Cl. Al. Schrenk, anno 1843 in Songaria lectarum». Она будетъ напечатана въ Бюллетенѣ Академіи. — Г. *Струве* представилъ, отъ имени своего сына, Записку, подъ заглавіемъ: «Beobachtungen des von Herrn Faye entdeckten Cometen am grossen Refractor der Pulkowaer Sternwarte», которую Авторъ желаетъ помѣстить въ Astronomische Nachrichten. — Г. *Коховскій* сообщилъ Непремѣнному Секретарю, по приказанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, письмо, присланное къ Его Высокопревосходительству изъ Вѣны отъ Доктора Людвига *Левезова*, при коемъ приложено нѣсколько тезисовъ относительно теоріи земнаго магнетизма. Сіи тезисы переданы Г. *Купферу* для прочтенія и представленія отчета объ нихъ Академіи. — Г. Вице-Президентъ Императорскаго Московскаго Общества Естествоиспытателей препроводилъ, отъ имени сего Общества, собраніе жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, собранныхъ во время путешествія Г. *Карелина* на Алтаѣ и въ Зонгаріи. Собраніе сіе передано Г. *Брандту* для храненія въ Музеѣ и положено просить Г. *Фишера фонъ Вальдгейма* изъявить Обществу признательность Академіи. — Получены два пригласительныя письма, одно за подписаніемъ Гг. *Мурчисона* и *Сабина*, на 14-е Собраніе Ирландскаго Общества, имѣющаго быть въ Іоркѣ 26 Сентября, а другое за подписаніемъ Гг. Графа *Борромео*

Библиотека "Руниверс"

и *Бассе*, на 6-й Съѣздъ Италіанскихъ Ученыхъ въ Миланѣ, которое начнется 25 Сентября. — Г. *Брандтъ* донесъ Академіи, что образчики грызуновъ, истреблявшихъ хлѣбъ въ Каспійской Области, принадлежатъ къ роду Arvicola arvalis или, по другимъ, Hypudaeus arvalis. Единственное средство защищаться отъ нихъ — выпускать на нихъ кошекъ и собакъ. По Русски они называются *полевыми мышами*.— Г. *Купферъ* донесъ Академіи, что онъ предлагалъ Медицинскому Департаменту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ учредить сѣти метеорологическихъ станцій при нѣкоторыхъ госпиталяхъ, числомъдо десяти. Г. Директоръ сего Департамента, Докторъ *Рихтеръ*, признавая важность этихъ изысканій для Медицины, согласился представить сей проектъ на утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Г. *Купферъ* думаетъ однакожь, что одобреніе Академіи имѣло бы болѣе вѣса у Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и весьма облегчило бы дѣло, которое, будучи подкрѣпляемо Академіею, могло быть безъ опасенія представлено на Высочайшее утвержденіе. Академія тѣмъ болѣе можетъ дѣйствовать съ этою цѣлію, что въ постановленіяхъ Медицинскаго Управленія Имперіи находится статья, которою поставляется въ обязанность Начальству госпиталей имѣть попеченіе о наблюденіяхъ надъ физическими свойствами страны, въ которыхъ метеорологическія явленія, безъ сомнѣнія, играютъ важную роль. См. статью 30 въ упомянутыхъ постановленіяхъ (Т. XIII Свода Законовъ). Г. *Купферъ* проситъ сообщить объ этомъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. — Г. *Якоби* сообщилъ Академіи, въ особой Запискѣ, извѣстіе о новомъ устройствѣ пожарныхъ трубъ, изобрѣтенныхъ Г. *Репсольдомъ* въ Гамбургѣ; трубы сіи приводятся въ дѣйствіе посредствомъ непрерывнаго кругообращенія, или рукоятью. Г. *Якоби*, имѣвъ случай видѣть здѣсь подобные трубы, находитъ ихъ весьма достойными вниманія Академіи, и

Библиотека "Руниверс"

вызывается тщательно разсмотрѣть оныя и донести Академіи, если она ему это поручитъ. Поручено Г. *Якоби*.

### *Засѣданіе 10 Мая.*

Г. *Френъ* представилъ, въ счетъ своего очереднаго чтенія, рукопись, подъ заглавіемъ: «Nova supplementa numorum Muhammedanorum, quae Museo Asiatico Academiae Imperialis Petropolitanae accesserunt post editam a. MDCCCXXVI Recensionem». — Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ, что при раскапываніяхъ земли, производимыхъ, по Повелѣнію Его Императорскаго Величества, въ Царевскомъ Уѣздѣ Саратовской Губерніи, гдѣ, по преданію, имѣла свою столицу Ханы Золотой Орды, найдено множество серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, принадлежащихъ ко времени владычества тамъ Татарскихъ Хановъ. Въ слѣдствіе доклада Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ поручить Г. *Френу* разсмотрѣть сіи монеты и составить имъ каталогъ. Числомъ ихъ 1150. Г. Секретарь объявилъ, что онъ передалъ сіи монеты, вмѣстѣ съ Высочайшимъ Повелѣніемъ, упомянутому Академику.— Г. *Френъ* представилъ гальвано-пластическіе снимки съ 10 замѣчательныхъ неизданныхъ Восточныхъ монетъ, находящихся въ Минцъ-Кабинетѣ Ростокскаго Университета, сдѣланные для Азіятскаго Музея, въ которомъ сихъ монетъ во все нѣтъ. Сходство этихъ снимковъ съ оригиналами необыкновенное. Они сдѣланы тѣмъ же Г. *Линденомъ*, который недавно показывалъ въ общемъ собраніи цѣлую коллекцію снимковъ съ гравированныхъ камней, превосходно исполненныхъ.

### *Засѣданіе 17 Мая.*

Г. *Струве* прочелъ вторую часть своего донесенія о хронометрической экспедиціи 1843 г., содержащую въ

Библиотека "Руниверс"

себѣ подробности, выкладки и окончательные выводы. — Тотъ же Академикъ прочелъ Записку «Sur la comète à courte période, découverte par M. Faye à Paris, d'après les observations faites à l'observatoire de Poulkova. Она будетъ напечатана въ Бюллетенѣ Академіи. — Г. *Бэръ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber die Vegetationsperioden der Gerste in verschiedenen geographischen Breiten». — Г. *Петерсъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Von den kleinen Ablenkungen der Lothlinie und des Niveaus, welche durch die Anziehungen der Sonne, des Mondes und einiger terrestrischen Gegenstände hervorgebracht werden». Она будетъ напечатана въ Бюллетенѣ Академіи. — Г. Генералъ-Лейтенантъ *Чевкинъ*, Начальникъ Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ, препроводилъ Непремѣнному Секретарю, для Академіи, вторую посылку съ предметами Естественной Исторіи, присланную изъ Персіи отъ имени Подполковника *Воскобойникова*. Сію посылку, состоящую изъ сушеныхъ растеній и птичьихъ кожъ, положено передать въ Музей, гдѣ Гг. *Брандтъ* и *Мейеръ* разсмотрятъ оную, а Непремѣнному Секретарю поручено изъявить за сіе Г. Генералъ-Лейтенанту *Чевкину* признательность Академіи.— Г. *Миддендорфъ* препроводилъ въ Академію второе донесеніе о результатахъ своей экспедиціи минувшаго лѣта, относящихся къ Ботаникѣ и Геологіи. Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомилъ, что въ Якутскихъ колодцахъ начаты работы, и что Г. *Шергинъ* передалъ ему, для Академіи, часть челюсти и два отломка мамонтова черепа. — Потомъ Г. *Миддендорфъ* представилъ отчетъ о томъ, что̀ по его приглашенію сдѣлано было въ Восточной Сибири, въ отношеніи устройства правильной системы термометрическихъ наблюденій при госпиталяхъ, если Академія доставитъ необходимые для производства сихъ наблюденій термометры. Наконецъ онъ проситъ, дабы редакцію ботаническихъ матеріаловъ экспедиціи дозволено было

Библиотека "Руниверс"

поручить старому его товарищу, Профессору Кіевскаго Университета Г. *Траутфеттеру*, Члену-Корреспонденту Академіи. Положено: 1) напечатать донесеніе Г. Миддендорфа въ Бюллетенѣ; 2) благодарить Г. *Шерцма* за предметы, присланные имъ въ даръ Музею; 3) поручить Коммиссіи экспедицій, разсмотрѣвъ проектъ тригонометрическихъ наблюденій въ Сибири, представить отчетъ о томъ Академіи, и 4) пригласить Г. *Траутфеттера* въ содѣйствію по редакціи ботанической части экспедицій. —Г. *Струве* сообщилъ Академіи письмо, которое онъ послалъ Г. Генералъ-Адъютанту *Берху*, Генералъ-Квартирмейстеру, о приглашеніи продолжать до береговъ Чернаго моря дѣйствія Высшей Геодезіи, имѣющія цѣлью опредѣленіе вида земли чрезъ измѣреніе градусовъ меридіана, пересѣкающаго Восточныя Губерніи Имперіи отъ Балтійскаго моря до Эвксинскаго Понта. Въ рапортѣ, присланномъ въ Академію, Г. *Струве* донесъ, что часть этихъ дѣйствій, ввѣренныхъ непосредственному его распоряженію, именно: измѣреніе части меридіана отъ острова Гохланда въ Финскомъ заливѣ до рѣки Торнео, приближается къ окончанію, и что Г. *Вольштедтъ* отправился уже въ Улеаборгъ, для измѣренія въ окрестностяхъ сего города четырехъ угловъ, которыхъ не достаетъ еще для опредѣленія азимута; для избранія потомъ мѣста, удобнаго для измѣренія основанія, и наконецъ для утвержденія вѣхъ, которыя должны соединить трехъугольники съ основаніемъ. Измѣреніе другаго основанія поручено Г. *Заблеру*, который для сего долженъ въ Августѣ отправиться на назначенное мѣсто. Такъ какъ суммы, ассигнованныя на сіи работы, почти израсходованы, то Г. *Струве* проситъ Академію испросить соизволеніе, употребить для сего остатокъ отъ суммы, опредѣленной въ 1836 году на Каспійскую экспедицію. Академія поручила Секретарю представить о семъ Г. Вице-Президенту; она равнымъ образомъ одобрила мнѣ-

Библиотека "Руниверс"

ніе, изъясненное Г. Струве въ его донесеніи, о приглашеніи Шведскаго Правительства принять на свой счетъ издержки по измѣренію пространства, которое отдѣляетъ еще Пятаваару, (точку соединенія нашей сѣти съ сѣтью древняго Шведскаго измѣренія), отъ Восточнаго мыса и Великаго Океана,— пространство, которое, въ отношеніи къ части меридіана, оконченной въ Россіи, весьма незначительно. Въ слѣдствіе сего Академія разрѣшила Г. *Струве*, при возвращеніи его изъ хронометрической экспедиціи, ѣхать чрезъ Стокгольмъ, чтобы условиться по сему предмету съ ученымъ начальствомъ сего города. — Г. Экстраординарный Академикъ *Якоби*, возвращаясь еще разъ къ теоретическому изъясненію, которое Г. *Ленцъ* сдѣлалъ къ опытамъ Г. *Крузеля*, объявилъ новыя сомнѣнія не въ практической пользѣ наблюденія, но въ вѣрности изъясненія. Въ наблюдательныхъ Наукахъ, говоритъ Г. *Якоби*, встрѣчаются факты, которые вѣрны только приблизительно и которыхъ не нужно стараться со строжайшею точностію доказывать теоретически. Въ такомъ случаѣ, совершенное согласіе явленія съ объясненіемъ будетъ *насильственное* и чаще доказываетъ, что и то и другое сомнительны; невѣдѣніе, въ которомъ находимся мы относительно сопротивленія, противопоставляемаго тѣломъ человѣка гальваническому току, побуждаетъ насъ отнести наблюденія Доктора Крузеля къ той же категоріи, къ которой принадлежатъ сдѣланныя до него наблюденія. Ни Г. *Пулье*, ни Г. *Пчельникомъ*, при своихъ опытахъ, не принимали въ соображеніе явленій поляризаціи; и самъ Г. *Ленцъ*, въ донесеніи своемъ о трудѣ Г. Пчельникова, говоритъ, что сопротивленіе тѣла человѣка есть большею частію *сопротивленіе переходное* (résistance de transition), и опирается преимущественно на томъ фактѣ, что царапина произвела значительное увеличеніе передаточной силы особы. Переходное сопротивленіе можетъ быть

Библиотека "Руниверс"

выражено, какъ извѣстно, чрезъ поляризацію: слѣдовательно формула останется та же, и потому нужно будетъ прибѣгнуть къ другихъ подставленіямъ, столь же произвольнымъ, дабы она была согласна съ наблюденіемъ. Наконецъ нужно еще замѣтить, что опыты Доктора Крузеля имѣютъ цѣлію изслѣдованіе физіологическаго дѣйствія, производимаго электро-химическими разложеніями органическихъ отдѣленій: поэтому тѣмъ менѣе позволительно безконечно увеличивать или уменьшать величину постоянныхъ; что употребленная батарея имѣла, по видимому, малую поверхность, была слабо заряжена и должна была, вмѣстѣ съ нитью мультипликатора, представлять довольно сильное сопротивленіе. На это Г. Ленцъ прежде всего замѣтилъ, что въ донесеніи своемъ о трудѣ Г. Пчельникова, говоря о *переходномъ* сопротивленіи, онъ именно упомянулъ, что разумѣетъ *переходъ* тока жидкости въ тѣла и *обратно*, ссылаясь на слабую передаточную силу перепонки, чего никто не станетъ смѣшивать съ поляризаціею. Въ другомъ мѣстѣ,—желая избавить опыты Г. Пчельникова отъ упрека Г. Якоби, который утверждаетъ, что они ничего не доказываютъ, потому что онъ не имѣлъ въ виду явленій поляризаціи, — Г. Ленцъ замѣчаетъ, что если въ движеніи гальваническаго тока по тѣлу человѣка обнаруживается поляризація (что Г. Якоби только предполагаетъ, не доказывая онаго), то сіи самые опыты достаточно свидѣтельствуютъ, что вліяніе поляризаціи весьма незначительно въ отношеніи къ вліянію сопротивленія: ибо, въ противномъ случаѣ, сіе послѣднее не уменьшалось бы почти въ отношеніи погруженной площади. Какъ сей опытъ, такъ и другой, приведенный Г. Ленцомъ, приводятъ весьма естественнымъ образомъ и *безъ малѣйшаго усилія* къ заключенію, что сопротивленіе человѣческаго тѣла весьма значительно въ отношеніи къ сопротивленію Даніэллева столба съ мультипликаторомъ; равнымъ обра-

Библиотека "Руниверс"

зомъ они оправдываютъ сдѣланное имъ изъясненіе наблюденія Доктора Крузеля, — изъясненіе, которому онъ не приписываетъ особенной важности въ какомъ-либо другомъ отношеніи: ибо оно есть только простое слѣдствіе общеизвѣстныхъ и общепринятыхъ законовъ; и онъ никогда не подумалъ бы публиковать его, если бы не побудили къ этому сомнѣнія Г. Якоби. Въ заключеніе Г. Ленцъ присовокупилъ, что послѣднее возраженіе Г. Якоби сдѣлано недавно; въ противномъ случаѣ онъ не преминулъ бы отвѣтить на оное въ первой своей Запискѣ.

### *Засѣданіе 24 Мая.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи препроводилъ переводъ Осетино-Тагаурскаго Псалтиря, сдѣланный Г. *Мжедловымъ*, бывшимъ Смотрителемъ Владикавказскаго Училища и просмотрѣннаго въ 1841 г. Г. *Шёгреномъ*. Переводчикъ сдѣлалъ исправленія, указанныя Г. *Шёгреномъ*. Св. Синодъ, прежде изданія сего труда, желаетъ, чтобъ онъ былъ одобренъ упомянутымъ Академикомъ. Въ слѣдствіе сего Академія поручила Г. *Шёгрену* разсмотрѣть еще разъ переводъ Г. *Мжедлова* и представить ей объ немъ отчетъ.

### *Засѣданіе 31 Мая.*

Г. *Бэръ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Einige Bemerkungen über den vom Hrn. Obristen Hofmann mitgebrachten Karagassenschädel». — Г. *Мейеръ* представилъ, отъ своего имени и отъ имени Г. Директора Ботаническаго Сада *Фишера*, и прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Asterostygma, eine neue Pflanzengattung aus Brasilien». Она будетъ напечатана въ Бюллетенѣ. — Г. *Гессъ* представилъ, отъ имени Г. *Фадѣева*, Капитана



Библиотека "Руниверс"

Гвардейской Артиллеріи, Записку, подъ заглавіемъ: «Mémoire sur quelques expériences tentées dans le but de rendre la poudre de guerre inexploisible pendant la conservation», и рекомендовалъ напечатать ее въ Бюллетенѣ. — Г. *Ленцъ* представилъ, отъ имени Г. *Савельева*, Записку, подъ заглавіемъ: «Magnetische Beobachtungen und Ortsbestimmungen, angestellt im Jahre 1841, während einer Reise an die Küsten des Weissen und des Eismeeres». Такъ какъ эта Записка весьма обширна для того, чтобы имѣть мѣсто въ Бюллетенѣ, то Академія поручила Г. *Ленцу* разсмотрѣть, заслуживаетъ ли она, чтобы напечатать ее въ «Recueil des savants étrangers», или предложить Автору составить изъ нее извлеченіе для Бюллетеня. — Департаментъ Внѣшней Торговли препроводилъ въ Академію вѣдомость о наблюденіяхъ, произведенныхъ въ Баку, въ Таможенной Конторѣ, надъ измѣненіемъ уровня Каспійскаго моря. Эта вѣдомость передана Г. *Ленцу*. — Г. Дѣйств. Стат. Совѣт. Докторъ *Вейсе* увѣдомилъ Г. *Брандта* о своихъ послѣднихъ изслѣдованіяхъ надъ инфузоріями и объ открытіи новаго раковиннаго рода этого замѣчательнаго семейства микроскопическихъ животныхъ; этотъ новооткрытый родъ не былъ показанъ въ сочиненіи Г. *Эренберга*, и Г. *Вейсе* предполагаетъ назвать его Conchularia paradoxa. Письмо сіе будетъ напечатано въ Бюллетенѣ. — Г. *Мейеръ*, которому поручено было разсмотрѣть сочиненіе Г. *Левина*: «Рисунки С. Петербургской Флоры», замѣтилъ въ донесеніи своемъ, что первый томъ этого труда весьма посредственнаго достоинства какъ въ отношеніи текста, такъ и въ отношеніи исполненія, и хотя послѣдующія выпуски нѣсколько удовлетворительнѣе, тѣмъ не менѣе однакожь трудъ этотъ не имѣетъ никакой важности для Ботаниковъ. Простые любители, чуждые всякихъ ботаническихъ познаній, желающіе познакомиться съ Сѣверною Флорою Европейской Россіи, быть можетъ, извлекутъ

Библиотека "Руниверс"

изъ этого сочиненія нѣкоторую пользу. Копія съ этого донесенія, одобреннаго Академіею, будетъ представлена Г. Министру. — Г. Непремѣнный Секретарь обратилъ вниманіе Академіи на извѣстіе (напечатанное въ N° 116 Академическихъ Вѣдомостей) о полномъ скелетѣ большаго ископаемаго животнаго, найденномъ въ Ямпольскомъ Уѣздѣ Подольской Губерніи, на лѣвомъ берегу Днѣстра, напротивъ города Сороки, въ Бессарабіи. Скелетъ занималъ пространство двухъ саженей въ длину и одинъ изъ его зубовъ имѣетъ $^1/_2$ аршина длины, 3 вершка толщины и вѣситъ 10 фунтовъ. Академія поручила Г. Секретарю просить Начальство Подольской Губерніи сообщить наиболѣе подробныя свѣдѣнія объ этой находкѣ и прислать найденныя кости. — Г. *Петерсъ* представилъ подробное наставленіе для приблизительной съемки Уѣздовъ Архангельской Губерніи. Копія съ этого наставленія будетъ сообщена Третьему Департаменту Государственныхъ Имуществъ, и такъ какъ въ этомъ наставленіи изложены простѣйшіе способы производства сихъ операцій, въ короткое время и дешевымъ образомъ, то Академія положила обнародовать его посредствомъ Бюллетеня. — Г. *Бэръ*, возвращаясь еще разъ къ запискѣ о близнецахъ, сросшихся другъ съ другомъ лбами, какъ видно изъ образчика, хранящагося въ Анатомическомъ Музеѣ Академіи, объявилъ, что онъ обязанъ теперь Академику *Гамелю* и Профессору *Овену*, Члену-Корреспонденту Академіи, за сообщеніе болѣе точныхъ свѣдѣній о мнимомъ подобномъ образчикѣ, который, по словамъ *Исидора Жоффруа Сентъ-Илера*, находится въ College of surgeons, въ Лондонѣ. Г. *Гамель* заблаговременно разсудилъ достать вѣрный рисунокъ съ гравюры, о которой говоритъ Французскій Ученый, съ надписью, въ точности показывающею мѣсто и день рожденія, означаемыя Г. Жоффруа, такъ что въ отношеніи тожества этихъ двухъ явленій не можетъ быть никакого сомнѣнія.



Библиотека "Руниверс"

Такъ какъ сіи послѣдніе близнецы срослись не лбомъ, а маковкою головы: поэтому образчикъ Музея Академіи есть первый, замѣченный послѣ 1501 года. По поводу сего Г. *Бэръ* замѣтилъ еще, что въ 1804 — 1811 годахъ, двухголовое дитя родилось въ Могилевской Губерніи: двѣ головы были срощены теменемъ и лица обращены были въ одну сторону. Этотъ случай былъ замѣченъ только однажды въ Восточной Индіи; о немъ упоминаютъ Гг. *Беннсъ* и *Гоме*. Г. *Бэръ* проситъ доставить для него нѣсколько извѣстій о Могилевскихъ близнецахъ. Поручено Г. Секретарю просить объ этомъ Начальство той Губерніи.

### *Засѣданіе 7 Іюня.*

Г. *Грефе* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Inscriptiones aliquot graecae, nuper repertae, restituuntur et explicantur a Fr. Graefe. Part. V et VI».— Г. *Френъ*, которому, по Высочайшему Его Императорскаго Величества Повелѣнію, поручено было разсмотрѣть 1150 Восточныхъ монетъ, выкопанныхъ въ Царевскомъ Уѣздѣ Саратовской Губерніи, и составить имъ каталогъ, донесъ, что исполненіе сего порученія замедлилось по причинѣ дурнаго состоянія, въ которомъ находились сіи монеты, почему онъ долженъ былъ предварительно очистить оныя. Они принадлежатъ всѣ безъ исключенія къ Золотой Ордѣ и къ эпохѣ отъ 1310 до 1394 Христіанской эры. Г. Френъ раздѣлилъ ихъ на три связки, означенныя буквами A, B и C. Первая, содержащая 65 монетъ серебряныхъ и 212 мѣдныхъ, можетъ быть отдана Саратовской Гимназіи и составить основаніе Восточной нумизматической коллекціи въ семъ городѣ, нѣкогда главномъ мѣстѣ Золотой Орды. Связка подъ буквою B содержитъ одну золотую монету и 53 мѣдныхъ, которыя могутъ служить дополненіемъ къ собранію академиче-

Библиотека "Руниверс"

скаго Азіатскаго Музея. Каталоги этихъ двухъ связокъ приложены къ рапорту Г. Френа. Остальныя 819 монетъ и отломки монетъ, не годныя ни къ чему, могутъ быть отданы въ ломъ. Положено препроводить къ Г. Министру сіи монеты вмѣстѣ съ скрѣплѣнными копіями каталоговъ, составленныхъ Г. Френомъ. — Г. *Дорнъ*, разсмотрѣвъ Лексиконъ Якутскаго языка Г. *Огородникова*, замѣтилъ въ донесеніи своемъ, что такъ какъ Монгольскій языкъ составляетъ главнѣйшій элементъ въ этомъ трудѣ, поэтому онъ не можетъ вполнѣ судить о его достоинствѣ. Онъ думаетъ однакожъ, что по причинѣ недостаточныхъ свѣдѣній, которыя мы имѣемъ о Якутскомъ языкѣ, собраніе 1800 словъ, представляемое Г. *Огородниковымъ*, можетъ быть весьма полезно для оріенталистовъ, ибо дополняетъ весьма ощутительный недостатокъ по этой части Языкознанія. Въ заключеніе Г. *Дорнъ* объявилъ, что весьма желательно было бы, дабы Авторъ составилъ хорошую Грамматику Якутскаго языка. Копія съ сего рапорта будетъ представлена Г. Вице-Президенту въ отвѣтъ на его отношеніе. — Г. Непремѣнный Секретарь прочелъ письмо изъ Москвы, въ которомъ Г. Князь *Оболенскій*, управляющій тамошнимъ Главнымъ Архивомъ, проситъ доставить ему на разсмотрѣніе бумаги Барона *Гюйзена*, воспитателя Царевича Алексія Петровича и Русскаго Посланника при многихъ Иностранныхъ Дворахъ, — бумаги, которыя, по свидѣтельству *Бакмейстера*, должны находиться въ Библіотекѣ Академіи Наукъ. Сверхъ того Г. Князь Оболенскій желаетъ видѣть Каталоги рукописей и Богословскихъ книгъ Академической Библіотеки, также Каталоги книгъ и рукописей бывшей Россійской Академіи. Академія поручила Секретарю отправить Г. Оболенскому на нѣкоторое время рукописи Барона Гюйзена, которыя хранятся въ Библіотекѣ Втораго Отдѣленія, и предложить ему въ подарокъ два экземпляра каждаго изъ трехъ печатанныхъ Каталоговъ,

Библиотека "Руниверс"

одинъ для Библіотеки Архива, другой собственно для него. — Онъ же Непремѣнный Секретарь донесъ о смерти почтеннаго ветерана Академіи, Академика *Круга*, послѣдовавшей 4 Іюня въ половинѣ втораго часа по полуночи, въ слѣдствіе паралича легкихъ, на 81 году жизни. — Г. *Бетлинкъ* представилъ реестръ сочиненій, изданныхъ Академіею, коихъ пріобрѣтеніе будетъ, безъ всякаго сомнѣнія, пріятно Обществу Восточной Индіи, которое недавно пожертвовало Академіи большое число сочиненій, напечатанныхъ въ Калькуттѣ. Академія поручила Секретарю отправить въ сіе Общество книги, назначенныя Г. Бетлинкомъ, и увѣдомить оное, что всѣ будущія изданія, которыя могутъ интересовать его, также будутъ ему доставляемы. — Непремѣнный Секретарь сообщилъ Академіи письмо, присланное изъ Гельсингфорса, въ которомъ Г. *Кастренъ* проситъ объ изъявленіи Академіи своей признательности за довѣренность, которою она его почтила, сдѣлавъ его участникомъ въ Сибирской экспедиціи, и за Демидовскую премію, которою она наградила его за Грамматику Зырянскаго языка. Г. *Кастренъ* доноситъ о состояніи своего здоровья и не теряетъ надежды, что будетъ въ состояніи начать свое путешествіе слѣдующею осенью.

## *Засѣданіе 14 Іюня.*

Г. *Брандтъ* прочелъ двѣ Записки, подъ заглавіемъ: 1) «Le Cervus pygargus de Pallas» и 2) «Une espèce de perdrix-géant, nouvelle pour la Faune de Russie»; сія послѣдняя служитъ дополненіемъ къ наблюденіямъ того же Автора о Кавказской и Алтайской куропаткѣ-великаншѣ, читанныхъ 3 Марта 1843 г. Сіи двѣ Записки будутъ напечатаны въ Бюллетенѣ. — Магистратъ города Шавли прислалъ въ Академію Записку, подъ заглавіемъ: «Искусство летать», прося разсмотрѣть ее. По

Библиотека "Руниверс"

ручено Г. *Якоби*. — Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ Академію, что Начальникъ Штаба по Управленію Генералъ-Фельдцейхмейстера, Князь *Долгоруковъ*, далъ знать Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Военно-Ученому Комитету поручено разсмотрѣть электро-балистическій снарядъ, изобрѣтенный Г. Штабсъ-Капитаномъ Гвардейской Конной Артиллеріи *Константиновымъ*, — снарядъ, который долженъ служить для измѣренія скорости брошенныхъ тѣлъ, и что Его Высочеству угодно, дабы въ трудахъ Комитета по этому предмету приняли участіе Гг. Академики: *Остроградскій*, *Якоби* и *Купферъ*. Г. Секретарь присовокупилъ, что онъ тотчасъ же сообщилъ объ этомъ симъ тремъ Академикамъ; но что Г. *Купферъ*, находящійся въ шестимѣсячномъ отпуску, явится къ исполненію приказаній Его Высочества по возвращеніи своемъ. Положено донести объ этомъ Г. Вице-Президенту. — Г. *Брандтъ* представилъ донесеніе о второй зоологической присылкѣ Г. *Воскобойникова*, состоящей изъ одного млекопитающагося и 18 родовъ птицъ въ 32 образчикахъ. На предложеніе его объявить признательность Академіи, изъявлено согласіе. — Г. *Бэръ* замѣтилъ, что Анатомическій Музей Академіи обязанъ послѣднимъ путешествіямъ Академиковъ и дѣятельности Г. *Брандта* тѣмъ, что онъ имѣетъ значительное количество череповъ народовъ различныхъ частей Имперіи. Не смотря на то однакожъ, коллекція эта еще весьма недостаточна, такъ что тотъ, кто хотѣлъ бы нынѣ изучать Физическую Этнографію Россіи, найдетъ въ Берлинѣ матеріаловъ для этого болѣе, нежели въ нашемъ Отечествѣ. Между тѣмъ, благодаря приношенію Г. Полковника *Пейтша*, мы имѣемъ коллекціи череповъ островитянъ Индій гораздо полнѣйшія, нежели своихъ соотечественниковъ. Дабы пополнить этотъ чувствительный недостатокъ, Г. *Бэръ* предлагаетъ Академіи воспользоваться теперь же тѣми сред-

Библиотека "Руниверс"

ствами, которыя имѣетъ она въ ея распоряженіи, и находитъ полезнымъ написать объ этомъ предметѣ относительно Западной Сибири — Князю *Горчакову*, относительно части Восточной Сибири — Г. *Шерѣину*, относительно Кавказскихъ народовъ — Генералъ-Лейтенанту *Нейдгардту*. Что же касается череповъ Западной Европы, Г. *Бэръ* принимаетъ на себя сдѣлать порученіе о собраніи ихъ Г-ну *Менетріе*. Быть можетъ онъ найдетъ средства, чрезъ сношенія свои съ Франціею, достать для насъ черепы Босковъ и Алжирія. Академія одобрила это предположеніе и поручила Секретарю войти въ сношеніе по этому предмету съ сказанными лицами. — Г. *Миддендорфъ* увѣдомилъ Г. Секретаря, что онъ, не дожидаясь оффиціальнаго извѣщенія объ одобреніи плана его путешествія, принужденъ былъ отправиться въ путь на Удской. Онъ сообщилъ нѣсколько подробностей о средствахъ, которыя употребилъ онъ для этого, и о дорогѣ, по которой предполагаетъ онъ слѣдовать, равно и о планѣ будущихъ своихъ занятій. Сверхъ того при письмѣ приложенъ обширный дневникъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ Г. Александромъ *Невѣровымъ* въ Якутскѣ съ 1829 по 1844 г. Академія одобрила предположенія Г. *Миддендорфа* и положила передать Г. *Купферу* наблюденія Г. *Невѣрова*. — Академикъ *Бэръ* представилъ по поводу этого присланную къ нему Г. *Миддендорфомъ* Записку о наблюденіяхъ надъ температурою почвы, произведенныхъ имъ въ Якутскѣ, въ колодцѣ Г. *Шерѣина*. Онъ сообщилъ нѣкоторые отрывки изъ письма, полученнаго имъ объ этомъ предметѣ отъ путешественника, и присовокупилъ письменно нѣсколько замѣчаній, поводомъ къ которымъ послужило упомянутое письмо. Положено донесеніе Г. *Бэра* переслать Сибирской Коммиссіи, а Записку Г. *Миддендорфа* напечатать въ Бюллетенѣ.

Библиотека "Руниверс"

*Засѣданіе 21 Іюня.*

Г. Хранитель *Куникъ* препроводилъ къ Непремѣнному Секретарю, для представленія отъ его имени Академіи, книгу, которая будетъ издана подъ заглавіемъ: «Die Berufung der schwedischen Rodsen durch die Finnen und Slawen, eine Vorarbeit zur Entstehungsgeschichte des russischen Staats. v. E. Kunik. I–e Abth. Академія, поручила Г. *Шёгрену* разсмотрѣть сіе сочиненіе и представить о немъ ей отчетъ. — Г. *Бэръ* сообщилъ Академіи извлеченія изъ письма, присланнаго къ нему изъ Пелыми отъ Г. *Регули*. Сіи извлеченія будутъ напечатаны въ Бюллетенѣ Академіи.

*Засѣданіе 28 Іюня.*

Г. *Фусъ* и *Буняковскій*, которымъ поручено было разсмотрѣть «Начала Геометріи», составленныя Г. Директоромъ Третьей Гимназіи *Буссе*, для употребленія въ Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, представили рукопись этого сочиненія и обстоятельный разборъ онаго, въ которомъ они разсматриваютъ это сочиненіе сперва въ отношеніи систематическаго расположенія частей, а потомъ въ отношеніи изложенія, слога и редакціи подробностей, соотвѣтственно педагогической цѣли его. Хотя Комиссары и нашли въ немъ нѣкоторыя незначительные недостатки, которые легко могутъ быть исправлены прежде печатанія онаго, однакожь они находятъ, что сочиненіе Г. *Буссе* достойно одобренія и можетъ съ пользою замѣнить курсы Геометріи, донынѣ употребляемые въ Гимназіяхъ Имперіи. Академія одобрила сіе донесеніе и согласилась съ заключеніемъ, въ слѣдствіе чего положено копію съ него представить Г. Министру. — Г. *Гессъ*, которому поручено было разсмотрѣть просьбу, сообщенную въ



Библиотека "Руниверс"

Академію Третьимъ Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ о химическомъ разложеніи образчиковъ почвъ Пензенской Губерніи, гдѣ предполагается сдѣлать новую оцѣнку недвижимымъ имѣніямъ, — въ донесеніи своемъ замѣтилъ; 1) что какъ бы старательно и вѣрно не было сдѣлано это разложеніе, данныя, которыя изъ него получатся, будутъ весьма недостаточны для достиженія цѣли, предположенной Правительствомъ, по причинѣ недостаточности нашихъ познаній о физіологическомъ дѣйствіи составныхъ частей почвы на организмы растеній; 2) что на основаніи настоящаго состоянія нашихъ познаній въ Химіи, рѣшительно невозможно сдѣлать точнаго разложенія почвъ: ибо большая часть входящихъ въ нихъ составныхъ частей недостаточно характеризованы, къ тому же и самыя почвы находятся въ состояніи постояннаго разложенія; 3) что если, не смотря на сіи возраженія, Департаментъ и пожелалъ бы осуществить свои предположенія относительно оцѣнки земель, то для сего нужно пригласить значительное число Химиковъ, учредить большія лабораторіи и создать, такъ сказать, новую отрасль или новое управленіе, что повлечетъ къ огромнымъ издержкамъ, вовсе не обезпечивъ успѣхомъ. Академія одобрила это донесеніе и согласилась съ заключеніями, въ слѣдствіе чего Непремѣнному Секретарю поручено копію съ сего донесенія сообщить Г. Директору Третьяго Департамента Государственныхъ Имуществъ.

(Изъ Bullet. Scient.)

Библиотека "Руниверс"

# ВЫПИСКА

## ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

## ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

### *Засѣданіе 2 Августа.*

Г. *Френъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber eilf, unlängst in Kurganen des Kreises von Wyschnij-Wolotschok im Gouvernement Twer aufgefundene Münzen». Сіи монеты суть плоды разрытій, производимыхъ въ Тверской Губерніи Г. *Ушаковымъ*. Записка Г. *Френа* будетъ помѣщена въ Бюллетенѣ Академіи. — Г. *Шёгренъ* прочелъ подробный, отчетливый разборъ сочиненія Г. *Куника*, подъ заглавіемъ: «Die Berufung der Schwedischen Rodsen durch die Finnen und Slaven». Заключеніе сего разбора весьма благопріятно для Автора. Положено напечатать оный въ Бюллетенѣ. — Тотъ же Академикъ прочелъ часть предисловія, которое онъ намѣревается помѣстить въ началѣ Русскаго изданія своей Грамматики Осетинскаго языка. Въ этомъ предисловіи Г. *Шёгренъ* старается доказать основанія, коими онъ руководствовался для приложенія къ Осетинскому языку Русскаго алфавита, и присоединяетъ нѣкоторыя общія разсужденія относительно приложенія сего алфавита къ тѣмъ нарѣчіямъ не-Славянскимъ, которыя



Библиотека "Руниверс"

онаго не имѣютъ. Академія одобрила упомянутое предисловіе Г. *Шёгрена* и разрѣшила напечатать его. — Г. *Бетлингъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Einige Nachträge zu meiner Ausgabe der Ring-Çakuntala. Она будетъ помѣщена въ Бюллетенѣ. — Г. *Френъ* представилъ 50 Восточныхъ монетъ, выбранныхъ имъ изъ продающагося собранія, которое Г. *Рейхель* сообщилъ ему для разсмотрѣнія. Изъ сихъ монетъ, которыхъ вовсе нѣтъ въ Азіатскомъ Музеѣ, и о которыхъ Г. *Френъ* представилъ краткое донесеніе: пять золотыхъ, сорокъ три серебряныя и двѣ мѣдныя; монеты сіи переданы Г. *Дорну для* храненія въ Музеѣ, а донесеніе Г. *Френа* будетъ напечатано въ Бюллетенѣ. — Г. *Дорнъ* донесъ Академіи, что Азіатскій Музей вновь обязанъ похвальному усердію Г. Родольфа *Френа* за драгоцѣнную коллекцію Восточныхъ монетъ. Эта коллекція состоитъ изъ 32 Персидскихъ монетъ, изъ 8 монетъ съ Арабскими надписями и изъ Матапана Венеціанскаго Дожа Франциска Фоскари. Г. *Дорнъ* полагаетъ представить Академіи въ слѣдующее ея засѣданіе отчетъ о достоинствѣ сего приношенія.

### *Засѣданіе 9 Августа.*

Г. *Мейеръ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Diagnoses plantarum a Cl. A. Schrenk anno 1840 in Songaria lectarum. Manipulus ultimus». Она будетъ помѣщена въ Бюллетенѣ. — Г. *Георгій Петровъ*, изъ Меленки, Владимірской Губерніи, препроводилъ въ Академію образчикъ календаря въ видѣ таблицы, подъ заглавіемъ: «Хронометръ событіямъ съ 1469 по 2001 годъ» съ объяснительною запискою. Академія поручила Г. *Вишневскому* разсмотрѣть сію таблицу и представить объ ней отчетъ, если она того заслуживаетъ.—Г. Президентъ Академіи сообщилъ Г. Непремѣнному Секретарю, что въ

Библиотека "Руниверс"

1843 г. Начальство земли войска Донскихъ Казаковъ препроводило въ Харьковскій Университетъ аэролитъ, упавшій въ Верхне-Чирскую станицу. Этотъ аэролитъ былъ разсмотрѣнъ въ отношеніи геологическомъ Г. Исправляющимъ должность Адъюнкта Казанскаго Университета *Борисякомъ*, и въ отношеніи химическомъ — Г. Адъюнктомъ того же Университета *Эйнбродтомъ*. Г. Министръ, препровождая къ Г. Непремѣнному Секретарю Записки сихъ двухъ Ученыхъ съ рисункомъ аэролита, поручаетъ Академіи разсмотрѣть оныя и представить Академіи отчетъ. Академія назначила Коммиссарами: *для* Записки Г. *Борисяка*—Г. *Гельмерсена*, а *для* Записки Г. *Эйнбродта*—Г. *Фрицше*.—Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли препроводилъ къ Г. Непремѣнному Секретарю брошюру, подъ заглавіемъ: «A description of the Depleidoscope», съ приложеніемъ рапорта, доставленнаго въ Департаментъ объ этомъ новомъ инструментѣ, изобрѣтенномъ Г. *Берковымъ*, Начальникомъ С. Петербургской купеческой верфи. На сіе Г. *Струве* объявилъ Академіи, что онъ привезъ изъ Англіи два образца того же инструмента, изобрѣтеннаго Г. *Дентомъ*, и служащаго *для* повѣрки хронометровъ и опредѣленія времени. Онъ обѣщалъ представить донесеніе объ ономъ въ слѣдующее засѣданіе. — Г. *Гауссъ*, изъ Гёттингена, сообщилъ въ письмѣ, присланномъ къ Непремѣнному Секретарю, круги послѣдней кометы Г. *Мозе*, исчисленные Г. *Гольдшмидтомъ* по наблюденіямъ самого Г. *Мозе* 7 Іюля, Г. *Рюмкера* 16 Іюля и Г. *Гауссa* 23 Іюля; при семъ приложена поденная записка по 5 Сентября. Секретарь объявилъ, что онъ немедленно увѣдомилъ о семъ Гг. Астрономовъ Пулковской Обсерваторіи. — Г. *Бахерахтъ*, Россійскій Генеральный Консулъ въ Гамбургѣ, препроводилъ въ Академію образчикъ пластической массы, изобрѣтенной Г. *Зономъ* (Sohn), Баварскимъ скульпторомъ и литейщикомъ въ Парижѣ, также и образчики слѣпковъ, сдѣланныхъ изъ этой мас-



Библиотека "Руниверс"

сы. Ящикъ, содержащій въ себѣ сіи предметы, переданъ Г. *Якоби*, который, по разсмотрѣніи означенной массы, представитъ объ оной отчетъ Академіи. — Г. Графъ *Строгановъ*, Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, увѣдомилъ Академію, что онъ съ живѣйшимъ участіемъ принимаетъ предложеніи ея, сдѣланныя ему относительно учрежденія различныхъ метеорологическихъ станцій при Гимназіяхъ и другихъ Учебныхъ Заведеніяхъ его Округа, и что онъ поручилъ Г. Профессору *Перевощикову* избрать мѣста, болѣе удобныя для сего предмета, и составить планъ единообразнаго производства сихъ наблюденій. Вмѣстѣ съ симъ Его Сіятельство, препровождая Записку, составленную Г. *Перевощиковымъ* съ сею цѣлію, подвергаетъ оную на судъ Академіи и проситъ увѣдомить, можетъ ли она принять на свой счетъ снабженіе необходимыми инструментами если не Гимназіи, то по крайней мѣрѣ Уѣздныя Училища, или сіи расходы должны пасть на самыя сіи Заведенія. Академія одобрила Записку Г. *Перевощикова*, за исключеніемъ только статьи, относящейся къ одновременности наблюденій; равнымъ образомъ она нашла невозможнымъ принять на себя издержки по снабженію инструментами. Однакожь, прежде отвѣта Г. Графу *Строганову*, Академія положила обождать возвращенія Г. *Купфера*, который, можетъ быть, найдетъ нужнымъ сдѣлать еще нѣкоторыя измѣненія въ Запискѣ Г. *Перевощикова*. — Г. *Штейнхейль*, изъ Мюнхена, препроводилъ въ Академію письмо, напечатанное въ отвѣтъ на статью, которую Г. *Якоби* помѣстилъ въ N° 147, С. Петербургскихъ Вѣдомостей. Поводомъ къ появленію сей статьи послужила статья Аугсбургской газеты, гдѣ оспаривали въ пользу Г. *Штейнхейля* честь открытія свойства влажной земли служить проводникомъ галваническаго тока,—свойства, о которомъ Г. *Якоби*, въ одной изъ своихъ Записокъ, подалъ поводъ думать, будто бы оно ему не извѣстно. Въ своемъ

Библиотека "Руниверс"

отвѣтъ Г. *Якоби* доказалъ, что открытіе, которое приписываютъ Г. *Штейнхейлю*, было сдѣлано гораздо прежде его другими Физиками. Нынѣ Мюнхенскій Ученый, въ своемъ письмѣ, присланномъ въ Академію, утверждаетъ, что онъ первый примѣнилъ это открытіе къ галваническимъ телеграфамъ и что, по этому, онъ могъ надѣяться, что Г. *Якоби* сошлется на него. Г. *Штейнхейль* проситъ Академію принять этотъ его протестъ, или же, если Г. *Якоби* пожелаетъ, помѣстить его въ газетѣ. На сіе Г. *Якоби* замѣчаетъ, что онъ не принимулъ бы поименовать Г. *Штейнхейля* рядомъ съ другими Физиками, если бы своими опытами онъ прибавилъ хотя немногое къ тому, что уже намъ извѣстно по сему предмету, или если бы можно было заключить изъ его рѣчи 1838 года, что примѣненіе сего начала къ телеграфическимъ проводникамъ имѣло мѣсто: ибо отрывки, приводимые изъ сей рѣчи, въ сущности допускаютъ только возможность подобнаго примѣненія. Сверхъ того, хотя въ приведенномъ Г. *Штейнхейлемъ* отрывкѣ говорится постоянно о гальваническихъ токахъ, тѣмъ не менѣе явствуетъ, что онъ употреблялъ въ своемъ телеграфѣ только токи магнитно-электрическіе, которыхъ дѣйствіе, какъ извѣстно, скорѣе аналогическое съ дѣйствіемъ токовъ батарей о многихъ началахъ, и что, слѣдовательно, его опыты нисколько не подтверждаютъ употребленія гальваническихъ батарей о немногихъ началахъ при телеграфахъ съ простымъ проводникомъ. — Г. *Менке*, Профессоръ Гейдельбургскаго Университета, сообщилъ Непремѣнному Секретарю нѣкоторыя подробности о новомъ простомъ веществѣ, открытомъ Г. *Шёнбейномъ* въ Базелѣ и названномъ имъ Озон. Сіи подробности, по мнѣнію Гг. Химиковъ, не представляютъ однакожъ открытія Г. *Шенбейна* въ надлежащей ясности. — Г. *Ленцъ* представилъ Записку Г. *Савельева* и донесъ письменно, что она содержитъ въ себѣ астрономическія

Библиотека "Руниверс"

и магнетическія наблюденія, произведенныя во время путешествія, совершеннаго имъ въ 1841, съ Г. *Рупрехтомъ*, Хранителемъ Ботаническаго Музея, на полуостровъ Капиньъ. Относительно земнаго магнетизма въ это путешествіе наблюдали: безусловную горизонтальную силу, по способу Г. *Гауса* и помощію снаряда Г. *Вебера*, магнетическое отклоненіе, по способу Г. *Купфера* помощію новаго снаряда, изобрѣтеннаго Г. *Ленцомъ*, и магнетическое склоненіе посредствомъ склонительнаго компаса Г. *Гамбея*. При астрономическихъ наблюденіяхъ употребленъ былъ тотъ же самый секстантъ, который служилъ Г. *Вишневскому* въ его превосходныхъ географическихъ опредѣленіяхъ положеній мѣстъ, сверхъ того искусственный горизонтъ, хронометръ, нѣсколько барометровъ и термометровъ. Хотя по различнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, число мѣстъ, гдѣ можно было произвести наблюденіе, весьма незначительно; однакожь, принимая во вниманіе высокую Широту мѣстъ наблюденія и бѣдность свѣдѣній, которыя мы имѣемъ о сей странѣ, трудъ Г. *Савельева* представляетъ истинное обогащеніе для Физической Географіи нашего Отечества и вполнѣ заслуживаетъ быть напечатаннымъ. Г. *Ленцъ* одобрилъ Записку сію къ помѣщенію въ «Собраніи записокъ» и представилъ извлеченіе для Бюллетена. — Г. *Струве* сдѣлалъ Академіи предварительное словесное донесеніе объ успѣхахъ хронометрической экспедиціи сего года между Альтоною и Гринвичемъ, и о пріемѣ, который встрѣтило въ Стокгольмѣ намѣреніе продолжать измѣренія градусовъ меридіана до Сѣвернаго мыса, какъ со стороны Ученыхъ сей столицы, такъ и со стороны Е. В. Короля, которому Г. *Струве* имѣлъ честь изложить свои мысли о семъ предметѣ. Онъ сообщилъ Академіи Записку, копію которой вручилъ онъ Г. Барону *Вреде*, Адъютанту Короля и Члену Академіи, и Г. *Зеландеру*, Стокгольмскому

Библиотека "Руниверс"

Астроному, и просить Академію препроводить нынѣ же въ Стокгольмскую Академію формальное предложеніе касательно продолженія измѣреній на Шведской землѣ. Поручено Г. Секретарю. — Г. *Якоби* увѣдомилъ Академію, что его электрохимическіе опыты привели его къ Вольтовому соединенію, которое не только представляетъ важный ученый интересъ, но сверхъ того удобно для техническаго примѣненія. Замѣнивъ въ Даніелевомъ столбѣ сѣрную кислоту довольно крѣпкимъ растворомъ cyanure potassique, а цинкъ — серебромъ, получается довольно сильный токъ, которымъ серебро быстро растворяется и мѣдь осаждается. Этимъ средствомъ легко можно растворять серебро какъ нечистое, такъ и совершенно чистое. Онъ замѣтилъ, что при этомъ опытѣ была употреблена селитрокислая мѣдь, и что въ два часа $1^3/_4$ золотника были растворены. Вмѣсто мѣди и мѣдной соли можно также употреблять уголь или платину и азотную кислоту. Г. *Якоби* намѣревается испытать еще другія соединенія металловъ и сообщить Академіи о результатахъ, которые онъ получитъ. Въ заключеніе онъ показалъ Академіи серебряную пластинку, весьма гибкую и растворенную дѣйствіемъ весьма сильныхъ токовъ, между тѣмъ какъ прежде онъ могъ сообщить сему металлу такое качество только весьма медленнымъ дѣйствіемъ. Въ заключеніе онъ присовокупилъ, что не можетъ еще представить болѣе положительныхъ данныхъ относительно причинъ сего явленія. — Г. *Мейеръ* донесъ Академіи, что Ботаническій Музей получилъ: 1) отъ Г. *Фишера*, Директора Ботаническаго Сада, собраніе 105 родовъ Китайскихъ растеній, изъ коихъ многіе не были доставлены Г-мъ *Буге*, и 2) отъ Г. *Морица*, два первые выпуска растеній о. Явы, собранныхъ во время путешествія *Голлингера*. Академія изъявила отъ своего имени благодарность Г. *Фишеру* какъ за сію послѣднюю присылку, такъ и за присылку Китайскихъ растеній.

Библиотека "Руниверс"

*Засѣданіе 16 Августа.*

Г. *Дорнъ* прочелъ донесеніе о послѣдней коллекціи Восточныхъ монетъ, присланной въ Академію Г. Родольфомъ *Френомъ*, о которой онъ представилъ краткій отчетъ въ послѣднее засѣданіе. Донесеніе Г. *Дорна* будетъ помѣщено въ Бюллетенѣ Академіи. — Общее собраніе передало рукописную Записку, подъ заглавіемъ: «Die Mythen der Griechen», препровожденную въ Академію Г. Коллежскимъ Совѣтникомъ *Беккеромъ*, состоящимъ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, сыномъ Автора этой Записки, съ просьбою разсмотрѣть оную, и, если она будетъ найдена достойною, напечатать на Нѣмецкомъ или на Русскомъ языкѣ и назначить за нее Демидовскую премію. Поручено разсмотрѣть Г. *Грефе*.

*Засѣданіе 23 Августа.*

Г. *Буняковскій* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Solution d'un problème de l'analyse des combinaisons, concernant la théorie des équations simultanées». — Г. *Сенявинъ*, Директоръ Азіатскаго Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, увѣдомилъ Непремѣннаго Секретаря, что Начальникъ Духовной Миссіи въ Пекинѣ препроводилъ въ сей Департаментъ кожи двухъ птицъ, съ приложеніемъ двухъ рисунковъ, которые представляютъ ихъ въ живомъ состояніи. Онъ присовокупилъ въ своемъ отношеніи,—какъ замѣчательную особенность этихъ птицъ— что прибрежные жители употребляютъ ихъ при ловлѣ рыбы. Г. *Сенявинъ*, полагая, что эта посылка можетъ имѣть нѣкоторый интересъ *для* Академіи, проситъ Секретаря принять оную. Г. *Брандтъ* нашелъ сію посылку заслуживающею вниманія, въ слѣдствіе чего

Библиотека "Руниверс"

Академія поручила Секретарю благодарить за оную Г. Сенявина.— Г. *Этолинъ*, Начальникъ Русскихъ колоній въ Америкѣ, увѣдомилъ Академію, что ея Естествоиспытатель-путешественникъ Г. *Вознесенскій*, посѣтилъ въ послѣднее лѣто, на бригѣ Компаніи, острова Унгу, Уналашку, Прибыловскія, редутъ Михайловскій, Азіатскій берегъ Мечигменскаго залива и, болѣе на Сѣверъ, берегъ, лежащій по ту сторону Берингова пролива. На семъ бригѣ возвратился онъ, осенью, въ Новоархангельскъ, съ своими богатыми собраніями. Такъ какъ Г. *Вознесенскій* не могъ остаться самъ на островѣ Св. Павла, чтобы не потерять случая объѣздить другія страны, то Г. *Этолинъ* позволилъ ему оставить на этомъ островѣ, до своего возвращенія, молодаго образованнаго имъ для себя ученика Креола. Нынѣ Г. *Этолинъ* позволилъ *Вознесенскому* отправиться, на бригѣ Компаніи, на Курильскіе острова и оставить своего воспитанника въ Урупѣ до будущаго года. Между тѣмъ онъ посѣтитъ острова Симуширъ и Шумшу и возвратится осенью въ главный городъ Колоній. Что же касается предположеннаго Г. *Вознесенскимъ* путешествія на острова Начальничьи и въ Атку, равно какъ и его отправленія въ Камчатку, то Г. *Этолинъ* предполагаетъ представить о томъ отчетъ въ свое время, а лишь только онъ найдетъ благопріятный случай удовлетворить сему послѣднему желанію Академіи. Въ заключеніе онъ присовокупляетъ, что дозволилъ Г. *Вознесенскому*, въ нынѣшнемъ году, какъ и прежде, воспользоваться отплытіемъ корабля Компаніи изъ Гудзонова залива, для отправленія на немъ въ Лондонъ, безъ платы, нѣсколькихъ ящиковъ съ пріобрѣтеніями своихъ путешествій, адресуя оные на имя Академіи. Академія поручила Секретарю повторить Г. *Этолину* благодарность Академіи за его просвѣщенное и безкорыстное усердіе. — Письмо Г. *Миддендорфа*, присланное къ Г. *Бэру* съ береговъ рѣки *Учуры*, сообщаетъ, что сей путешествен-

Библиотека "Руниверс"

никъ намѣренъ оставить своего Препаратора Михаила *Фурмана* на одинъ годъ въ Удскомъ для метеорологическихъ наблюденій и собранія различныхъ Естественныхъ произведеній, — предпріятіе, которое, по мнѣнію Г. *Бэра*, Академія не можетъ не одобрить тѣмъ болѣе, что издержки на пребываніе Г. Фурмана въ Удскомъ не превысятъ средствъ экспедиціи. Сверхъ сего Г. *Миддендорфъ* желаетъ оставить своего сопутника Г. *Бракта*, на одинъ годъ въ Якутскѣ, для правильнаго наблюденія температуры почвы въ Шергинскомъ колодцѣ, если только Академія пожелаетъ въ будущемъ году предпринять экспедицію на Сѣверъ, внизъ по Ленѣ. Но какъ сей проектъ потребуетъ назначенія новой суммы, то Г. *Бэръ* полагаетъ, согласно съ мнѣніемъ Коммиссіи, что онъ не можетъ быть одобренъ. — Г. *Гельмерсенъ*, которому поручено было разсмотрѣть Записку Г. *Борисяка* объ аэролитѣ, упавшемъ на землю Войска Донскихъ Казаковъ, 30 Октября 1843, возвращая сію Записку, доноситъ Академіи, что какъ описаніе, такъ и рисунокъ совершенно удовлетворительны и содержатъ въ себѣ всѣ необходимыя подробности относительно обстоятельствъ, которыя сопровождали паденіе сего камня, и относительно наружной его формы. Г. *Гельмерсенъ* полагаетъ, что было бы полезно напечатать въ Бюллетенѣ извлеченіе изъ Записки Г. *Борисяка* съ прибавленіемъ развѣ только главнѣйшихъ результатовъ химическаго изслѣдованія, произведеннаго Г. *Эйнбродтомъ*, о чемъ поручено Г. *Фрицше* представить отчетъ Академіи. — Гг. *Брандтъ* и *Бэръ*, которымъ поручено было разсмотрѣть Записку, присланную изъ Одессы Г. *Нордманомъ*, подъ заглавіемъ: «Versuch einer Monographie des Tergipes Edwardsii», представляя благопріятный отзывъ о семъ трудѣ, одобряетъ оный къ помѣщенію въ «Собраніи трудовъ посторонннихъ Ученыхъ», если сего пожелаетъ Авторъ. Разборъ Гг. Коммиссаровъ будетъ помѣщенъ

Библиотека "Руниверс"

въ Бюллетенѣ.— Г. *Мейеръ* донесъ Академіи, что Ботаническій Музей получилъ, чрезъ посредство Третьяго Департамента Государственныхъ Имуществъ, еще посылку, состоящую изъ отечественныхъ сухихъ растеній. Цѣль сихъ собраній, какъ извѣстно, была — составить полную, по возможности, номенклатуру сихъ растеній изъ Русскихъ названій. Сверхъ сего Г. *Мейеръ* надѣялся пріобрѣсти посредствомъ сего матеріалы для познанія мѣстныхъ Флоръ среднихъ областей Имперіи. И дѣйствительно, матеріалы сіи нынѣ уже столь обильны, что онъ вознамѣрился воспользоваться ими для отдѣльнаго изданія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: «Beiträge zur nähern Kenntniss der Vegetation des russischen Reiches», котораго первый образчикъ, содержащій въ себѣ Флору Тамбовской Губерніи, онъ представилъ вниманію Академіи. Академія вполнѣ одобрила сіе предположеніе и разрѣшила изданіе въ свѣтъ сихъ отдѣльныхъ Флоръ, выпусками, въ числѣ 800 экземпляровъ. Сверхъ того она положила, чтобы заглавіе и предисловіе напечатано было съ Русскимъ переводомъ en regard.— Г. *Бэръ* представилъ отъ имени Г. *Жемара*, Члена-Корреспондента въ Парижѣ, два литографированные рисунка, представляющіе Сѣверныя сіянія особеннаго вида, замѣченныя во время Французской арктической экспедиціи. Сіи рисунки переданы въ Библіотеку, а Г. *Жемару* положено изъявить признательность.

## *Засѣданіе 6 Сентября.*

Г. Бессарабскій Военный Губернаторъ препроводилъ въ Академію вѣдомость о не-Русскомъ народонаселеніи этой Области. Списки объ ономъ переданы Г. *Кёппену*, а за сообщеніе ихъ положенено изъявить признательность Академіи. — Г. Непремѣнный Секретарь сообщилъ Академіи письмо о приглашеніи, сдѣланномъ Оріенталистамъ Академіи, при-

Библиотека "Руниверс"

сутствовать на первомъ съѣздѣ Оріенталистовъ, который имѣетъ быть въ Дрезденѣ съ 1 по 4 Октября сего года. — Г. *Кёппенъ* представилъ предварительное донесеніе о своемъ путешествіи, въ которое онъ объѣздилъ, съ 9 Іюня по 15 Августа, Губерніи Могилевскую, Минскую, Виленскую, Курляндскую, Лифляндскую и Эстляндскую и Финляндію. — Г. *Шёгренъ* представилъ рукопись сдѣланнаго Г. *Мисдлово*мъ перевода Псалтыря на Осетино-Тагаурскій языкъ, разсмотрѣніе котораго вновь было поручено ему, послѣ того какъ переводчикъ сдѣлалъ въ оном перемѣны, назначенные въ первомъ разборѣ Г. Шёгрена. Онъ находитъ, что Г. *Мисдловъ* хорошо воспользовался его наставленіями, и что его трудъ имѣетъ нынѣ гораздо менѣе недостатковъ, нежели прежде. Однакожь Г. *Шёгренъ* нашелъ еще нѣкоторыя требующія исправленія ошибки, которыя онъ показалъ частію въ своемъ донесеніи и частію же въ самой рукописи. Онъ полагаетъ, что послѣ новаго, тщательнаго исправленія, сей трудъ будетъ заслуживать напечатанія. Академія одобрила донесеніе Г. *Шёгрена* и приняла заключеніе его, въ слѣдствіе чего копія съ его донесенія будетъ представлена на усмотрѣніе Г. Вице-Президента. — Г. *Кёппенъ* увѣдомилъ Академію, что онъ получилъ отъ имени Меннонита Г. Ивана *Корниса* два послѣднія донесенія о его разрытіяхъ и снимокъ съ Восточной надписи, который тотчасъ же переданъ Г. *Френу* для разсмотрѣнія. Онъ предполагаетъ представить въ непродолжительномъ времени отчетъ Академіи о результатахъ изысканій Г. *Корниса*.

## *Засѣданіе 13 Сентября.*

Г. *Якоби* донесъ Академіи, что въ счетъ своего очереднаго чтенія онъ предполагаетъ представить въ непродолжительномъ времени Записку, подъ заглавіемъ:

Библиотека "Руниверс"

«Ueber einfache Ketten mit einer Flüssigkeit», которая будетъ принадлежать къ ряду Записокъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: «Experiences électro-magnétiques et électro-chimiques». — Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія препроводилъ къ Непремѣнному Секретарю, отъ имени Г. Министра Императорскаго Двора, для Музея Академіи, двѣ кожи бѣлыхъ соболей, которыя переданы Г. *Брандту*. — Г. *Гессъ* сообщилъ Академіи письмо, присланное Г. Профессоромъ Казанскаго Университета *Клаусомъ*, въ которомъ сей послѣдній увѣдомляетъ объ открытіи новаго металла, названнаго имъ Ruthenium. Г. *Гессъ* положилъ способъ, помощію котораго онъ получилъ этотъ металлъ въ чистомъ видѣ, и показалъ его составныя части. Выписка изъ сего письма будетъ помѣщена въ Бюллетенѣ. — Г. *Купферъ*, освѣдомившись о полученномъ увѣдомленіи отъ Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа относительно учрежденія новыхъ метеорологическихъ станцій въ его Округѣ, равно какъ и о рѣшеніи Академіи относительно одновременности наблюденій въ сихъ станціяхъ, объявилъ, что мнѣніе его относительно сего предмета совершенно согласно съ мнѣніемъ Академіи. Однакожъ Г. *Купферъ* счелъ нужнымъ присовокупить къ сему слѣдующее: 1) Во 2-й статьѣ своей Записки Г. *Перевощикова* говоритъ, что можно замѣнить психрометръ *Августа* гигрометромъ *Соссюра*, котораго наблюденіе проще. Г. *Купферъ* полагаетъ, что съ другой стороны гигрометры *Соссюра* труднѣе складывать и переносить, и какъ они легко повреждаются, то онъ находитъ лучше положиться на искусство наблюдателя, нежели вводить новое употребленіе гигрометра Соссюра, который можетъ служить очень недолгое время. 2) Наблюденія должны быть печатаны вполнѣ, а не одни средніе выводы ихъ. Если сей планъ изданія превосходитъ объемъ Бюллетеня Общества Московскихъ Естествоиспытателей, то наблюденія сіи можно печатать по частямъ, на Фран-

Библиотека "Руниверс"

цузскомъ языкѣ, чтобы сдѣлать ихъ доступными для всѣхъ. Московскій Учебный Округъ можетъ войти въ сношеніе по сему предмету съ Горнымъ Начальствомъ, для того, чтобы наблюденія Московскаго Учебнаго Округа были печатаемы въ метеорологическомъ и магнетическомъ ежегодномъ изданіи (Annuaire) Корпуса Горныхъ Инженеровъ, дабы все, что будетъ сдѣлано болѣе важнаго для Русской Метеорологіи, сосредоточивалось въ одномъ изданіи. Академія одобрила замѣчанія Г. *Купфера* и поручила Секретарю увѣдомить о семъ Графа *Строганова*.— Г. *Фрицше*, которому поручено было разсмотрѣть Записку Г. *Эйкбродта* о химическомъ составѣ аэролита, упавшаго на Землю Войска Донскихъ Казаковъ, возвратилъ Записку съ своимъ критическимъ разборомъ, сущность котораго заключается въ томъ, что результатъ изслѣдованія Г. *Эйкбродта* ограничивается замѣчаніемъ, что этотъ аэролитъ такого же свойства, какъ и всѣ метеорные камни того же класса. Положено возвратить Г. Министру Записки Гг. *Борисяка* и *Эйкбродта*, съ приложеніемъ къ нимъ копій съ донесеній Гг. *Фрицше* и *Гельмерсена*. — Г. *Струве* сообщилъ Академіи донесеніе, присланное къ нему сыномъ его, о рукописяхъ *Делиля* (Delisle), которыя хранятся въ Парижской Обсерваторіи и которыя онъ имѣлъ случай тщательно разсмотрѣть. Сіи рукописи состоятъ изъ географическихъ наблюденій и трудовъ Г. *Делиля* во время пребыванія его въ Россіи съ 1726 по 1747 годъ, и сотрудниковъ его *Ла-Круавра* и *Красильникова*. Сіи рукописи хранятся въ большихъ пяти связкахъ въ 4 д. листа, подъ названіемъ: «Recueil général des observations astronomiques de St. Pétersbourg», переписанныхъ набѣло и совершенно готовыхъ къ печати. Академія, усматривая, что для Парижской Обсерваторіи это собраніе можетъ имѣть только второстепенный интересъ и что она не имѣетъ въ виду сдѣлать изъ него какое-либо употребленіе, поручила Непремѣнному Секретарю войти

Библиотека "Руниверс"

въ сношеніе съ Г. *Араго* о сообщеніи въ Академію сихъ рукописей. — Г. *Струве* представилъ Академіи отъ имени сэра Джона *Гершеля* отломокъ отъ метеорнаго камня, особеннаго состава, упавшаго на мысѣ Доброй Надежды. Обломокъ сей переданъ Г. *Гельмерсену* для храненія въ Музеѣ, а Г. *Струве* поручено изъявить за то Г. *Гершелю* благодарность отъ имени Академіи.— Г. *Бэръ* представилъ недавно полученное имъ печатное сочиненіе, подъ заглавіемъ: «Handbuch einer Geschichte der Natur, von Bronn», въ двухъ частяхъ. По прочтеніи сего сочиненія, Г. *Бэръ* былъ такъ пораженъ важностью онаго, что призналъ достойнымъ представить его вниманію Академіи. Не только (какъ можно было ожидать) геологическія и физическія отношенія нашей планеты изложены въ этомъ сочиненіи вѣрно, ясно и вполнѣ соотвѣтственно достойному имени знаменитаго Автора, но въ немъ, сверхъ того, развиты самые общіе вопросы Естественной Исторіи, первоначальное происхожденіе, образованіе и измѣненіе породъ, ихъ географическое распредѣленіе и вообще взаимныя отношенія, которыя существуютъ между природою органическою и самимъ Земнымъ Шаромъ. Смотря на этотъ трудъ съ такой точки зрѣнія, Г. *Бэръ* полагаетъ, что сочиненіе сіе заслуживаетъ вниманіе каждаго образованнаго человѣка, который пожелалъ бы имѣть свѣдѣнія о сихъ важныхъ вопросахъ и возвыситься до настоящаго уровня Науки.— Г. *Брандтъ* представилъ отъ имени Доктора *Чюди* (Tschudi), изъ Сенъ-Галла, собраніе антропологическихъ предметовъ изъ Перу, которое онъ приноситъ въ даръ Академіи. Г. *Чюди* извѣстенъ уже по многимъ весьма замѣчательнымъ зоологическимъ сочиненіямъ. Пребываніе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ Перу побудило его избрать особеннымъ предметомъ своихъ изученій Фавну того края; слѣдствіемъ сихъ изученій были превосходныя сочиненія о тамошнихъ первобытныхъ обитателяхъ, млеко-

Библиотека "Руниверс"

питающихъ животныхъ и птицахъ. Въ своемъ письмѣ, присланномъ къ Г. *Брандту*, Г. *Чюди* между прочимъ пишетъ: «Посылаемая вамъ мумія есть мумія дитяти отъ 10 до 12 лѣтъ. Удостойте обратить вниманіе на замѣчательное отношеніе, которое находится въ ней между черепомъ и мозговыми костями. Въ такомъ же положеніи, какъ это дитя, находится большая часть мумій; оконечности грудныхъ боковыхъ костей свободны, и чрезъ то грудобрюшная преграда, сердечная оболочка и часть кишекъ открыты. Она была вырыта въ Кордильерахъ, на высотѣ 14,000 футовъ надъ уровнемъ моря; тогда она была обернута въ ткань, сдѣланную тамошними первобытными жителями. Къ сему я присоединяю два черепа изъ колѣна Хинховъ, равно какъ различныя ткани, горшки, мѣшки съ кукурозою, *узелками* (quipo) и проч.; предметы сіи, добытые мною изъ гробницъ Индійцевъ, относятся ко времени, далеко предшествовавшему завоеванію той страны Испанцами». Поручено Г. Секретарю благодарить Г. *Чюди* отъ имени Академіи. — Тотъ же Академикъ донесъ Академіи, что Г. Докторъ *Августъ Кронъ*, Авторъ многихъ весьма замѣчательныхъ сочиненій по части Сравнительной Анатоміи и Физіологіи, и извѣстный Академіи по драгоцѣнной коллекціи животныхъ Средиземнаго моря, которую онъ прислалъ ей въ 1842 г., предложилъ въ даръ Музею два новыя собранія, состоящія почти изъ ста родовъ класса рыбъ, ракообразныхъ, эхидермовъ, медузъ, моллюсковъ, кольчатыхъ червей и зоофитовъ. Г. *Брандтъ*, отзываясь съ похвалою о рѣдкости сихъ родовъ и превосходномъ сбереженіи ихъ, проситъ Академію изъявить Г. Крону благодарность отъ ея имени, впредь до представившагося случая къ награжденію Г. *Крона* званіемъ Корреспондента или какимъ-либо другимъ отличіемъ. Раковина о двухъ весьма рѣдкихъ створкахъ, Panopaea Aldrovandi, находящаяся въ числѣ сихъ принесенныхъ

Библиотека "Руниверс"

въ даръ предметовъ, уступлена Г. Докторомъ *Арадасомъ*, изъ Катаны, который желаетъ, въ замѣнъ ея, получить нѣкоторые Сибирскіе минералы. Академія предложила Г. *Брандту* снестись о семъ съ Г. *Гельмерсеномъ*. — Г. *Якоби* представилъ Академіи нѣсколько мѣдныхъ галваническихъ слѣпковъ, сдѣланныхъ, по особенному способу, Г. *Шелеромъ*, въ Копенгагенѣ. Князь *Грузинскій*, которому Г. Якоби обязанъ за сіе сообщеніе, присовокупилъ, что Г. Шелеръ умѣетъ приготовлять чрезъ смѣшеніе и соединеніе многихъ веществъ, искуственныя доски, на которыхъ каждый рисовальщикъ, даже мало опытный въ гравировальномъ искусствѣ, легко можетъ гравировать посредствомъ иголки. Эти доски черныя; прежде употребленія въ дѣло, ихъ покрываютъ весьма тонкимъ слоемъ химически приготовленнаго серебра: здѣсь представляется та выгода въ работѣ, что можно нѣкоторымъ образомъ судить объ эффектѣ гравюры, ибо черты иглы дѣлаются черными на бѣломъ серебряномъ грунтѣ. Съ этой доски, такимъ образомъ награвированной, дѣлаютъ, обыкновеннымъ образомъ, мѣдный галваническій снимокъ, который представляетъ рисунокъ выпукло, и служитъ потомъ формою для производства доски en creux, такъ что непосредственно за тѣмъ можно съ нея печатать. Важное достоинство этого открытія заключается въ выборѣ вещества, которое входитъ въ составъ первой доски: ибо стеаринъ, служившій до сего времени для гравированія по немъ, слишкомъ ломокъ. Въ то же время Г. *Якоби* представилъ отъ имени Г. Фердинанда *Вернера* брошюру, изданную имъ подъ названіемъ: «Die Galvanoplastik in ihrer technischen Anwendung». На 83 страницѣ этого сочиненія, Авторъ говоритъ о способѣ производства, которой онъ называетъ *галванографіею восковыми красками* (Galvanographie encaustique), причемъ онъ представляетъ образчикъ сего производства. Дабы пока-



Библиотека "Руниверс"

зать, что этотъ способъ удобопримѣнимъ и для производства эстамповъ большаго размѣра, Г. *Вернеръ* представилъ Академіи рисунокъ, имѣющій $19^1/_2$ дюймовъ въ длину и 14 въ ширину. Какъ сія картина, такъ и произведеніе Г. *Шелера* приняты Академію съ единодушнымъ одобреніемъ.— Г. *Мейеръ* увѣдомилъ Академію, что Ботаническій Музей получилъ: 1) отъ 3-го Департамента Государственныхъ Имуществъ 5 ящиковъ съ растеніями Тамбовской, Псковской и Вятской Губерній; 2) отъ *Шуттлеворта*, изъ Берна, 584 рода растеній, особенно Сѣверной Америки; 3) отъ Г. *Буассіера*, изъ Женевы, 440 родовъ Восточныхъ растеній, и 4) отъ Г. *Пинара* 268 родовъ Караманійскихъ растеній.

### *Засѣданіе 20 Сентября.*

Канцелярія Казанскаго Военнаго Губернатора препроводила въ Академію вѣдомости о не-Русскомъ народонаселеніи сей Губерніи. Списки переданы Г. *Кеппену* и о полученіи оныхъ положено увѣдомить помянутую Канцелярію. — Г. Докторъ *Кастренъ* препроводилъ въ Академію нѣсколько экземпляровъ своей Грамматики Зырянскаго языка. Академія поручила Г. *Шёгрену* разсмотрѣть оную и представить отчетъ au Plenum, дабы Авторъ могъ получить Демидовскую премію, которая ему назначена за его трудъ, и 1000 руб. асс. на покрытіе издержекъ по напечатанію. — Г. *Броссе* представилъ отчетъ о сочиненіи Г. Капитана *Селезнева*, подъ заглавіемъ: «Кавказъ, Восточный берегъ Чернаго моря». Онъ полагаетъ, что напечатаніе сего сочиненія на счетъ Правительства должно отложить до тѣхъ поръ, пока Авторъ приведетъ его къ совершенному окончанію; съ другой стороны, признавая важность предмета, усердіе съ которымъ Капитанъ *Селезневъ* собиралъ многочисленные матеріалы, онъ находитъ его

Библиотека "Руниверс"

заслуживающимъ вниманія начальства. Академія одобрила это предварительное мнѣніе и приняла заключеніе. Копію съ донесенія Г. *Броссе* положено представить на усмотрѣніе Г. Министра и Президента.

*Засѣданіе 27 Сентября.*

Г. *Фрицше* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Chemische Untersuchung der Kaukasischen Mineralwässer, ausgeführt in den Jahren 1842 und 1843»; онъ просилъ разрѣшенія Академіи на представленіе сей Записки въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которымъ возложенъ былъ на него этотъ трудъ.— Г. *Гельмерсенъ* представилъ, отъ имени Полковника Корпуса Горныхъ Инженеровъ *Гофмана*, Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber die Goldwäschen in Ost-Sibirien», которую Авторъ желаетъ напечатать въ Beiträge. Академія изъявила согласіе. — Князь *Горчаковъ*, Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, увѣдомилъ Непремѣннаго Секретаря, что онъ поручилъ Губернаторамъ Тобольскому и Томскому, равно какъ и Начальнику Сибирскихъ Киргизовъ, сдѣлать для Академіи коллекціи изъ череповъ различныхъ туземныхъ народовъ. — Г. *Гамель* донесъ, что онъ отправилъ въ Академію экземпляръ Записки Г. Ричарда *Овена* о новомъ родѣ птицъ, названномъ имъ Dinornis, съ гипсовыми слѣпками трехъ главныхъ костей ноги Dinornis giganteus. Письмо Г. *Гамеля*, заключающее въ себѣ нѣкоторыя любопытныя подробности объ орнитологическихъ открытіяхъ, сдѣланныхъ въ Новой Зеландіи, Академія положила напечатать въ Бюллетенѣ. — Г. Академикъ *Купферъ*, узнавъ о производимыхъ метеорологическихъ наблюденіяхъ въ Уральскѣ при домѣ тамошней Полиціи, проситъ Академію снестись съ Оренбургскимъ Военнымъ Губернаторомъ, не угодно ли будетъ ему сообщить въ Академію копію со всѣхъ до сего



Библиотека "Руниверс"

времени сдѣланныхъ наблюденій, а потомъ сообщать оныя постоянно, хотя мѣсяца черезъ четыре. Къ сему Г. *Куфферъ* присовокупилъ, что было бы желательно, чтобы такая мѣра была принята относительно всѣхъ мѣстъ Оренбургской Губерніи, гдѣ производятся подобныя наблюденія. Поручено сдѣлать сношенія по сему предмету Г. Секретарю.— Тотъ же Академикъ, въ слѣдствіе отношенія Медицинскаго Департамента по предмету метеорологическихъ наблюденій при госпиталяхъ, назначилъ мѣста, въ которыхъ, по его мнѣнію, полезно было бы учредить станціи, согласно съ предположеніями, сдѣланными Директору сего Департамента. Сіи мѣста суть: Пятигорскъ, Шемаха, Каменецъ-Подольскій, Ѳеодосія или Керчь, Воронежъ, Астрахань, Тамбовъ, Оренбургъ, Тобольскъ и Иркутскъ. Положено увѣдомить о семъ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. — Г. Академикъ *Бэръ* донесъ Академіи, что Профессоръ *Нордманъ* съ признательностію принялъ предложеніе Академіи о помѣщеніи его Записки о Tergipes Edwardsii въ «Сборникѣ иностранныхъ Ученыхъ». При семъ Г. *Бэръ* представилъ заслуживающую такой же чести пространную Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber das Nervensystem der Fische von Dr. Girgensohn». Но какъ принятіе всякой Записки въ «Сборникѣ иностранныхъ Ученыхъ» должно быть сдѣлано на основаніи отзывовъ Академической Коммиссіи, посему Академія поручила Гг. *Бэру* и *Брандту* представить отчетливой разборъ сочиненія Г. *Гиргенсона*.— Г. *Бэръ* донесъ, что Г. *Ушаковъ* прислалъ въ Академію пять череповъ, вырытые имъ, съ шишаками и съ изломанными головками шишаковъ, изъ могилъ Новогородской Губерніи. Сіи черепы не только весьма различествуютъ отъ тѣхъ, которые найдены въ Южныхъ Губерніяхъ и представлены предъ симъ Г. *Кеппеномъ*, но не представляютъ сверхъ того ни типа Финскаго племени, ни типа племе-

Библиотека "Руниверс"

ни Германскаго, которыя однакожь, во времена уже историческія, населяли эти страны вмѣстѣ съ Славянами. Г. *Бэръ*, по недостатку матеріаловъ для сравненія сихъ череповъ, не могъ сказать объ нихъ еще что-либо, между тѣмъ онъ передалъ сіи черепы въ Музей и просилъ принять отъ него для той же цѣли предметы, вырытые съ помянутыми черепами; предметы сіи переданы въ Музей древностей, о чемъ положено увѣдомить Г. *Гребе*. — Г. *Брандтъ* представилъ, отъ имени Семипалатинскаго купца *Самсонова*, воздушный камень, упавшій въ нѣсколькихъ стахъ верстахъ отъ сказаннаго города. Г. *Самсоновъ* обѣщаетъ представить еще нѣкоторыя подробности о паденіи сего аэролита. Между тѣмъ Г. *Гельмерсену* поручено разсмотрѣть оный и представить отчетъ Академіи. — Тотъ же Академикъ донесъ, что Г. Статскій Совѣтникъ *Даль* принесъ въ даръ Музею прекрасный образчикъ живой овцы Киргизской степи, и проситъ Академію изъявить отъ имени ея благодарность Г. *Далю*. — Г. *Струве* увѣдомилъ, что отъ 10 Декабря 1841 (когда былъ представленъ имъ первый отчетъ о библіотекѣ Главной Обсерваторіи), каталогъ сего хранилища обогатился 13 небесными картами, 572 сочиненіями въ 1161 томѣ и 783 разсужденіями, такъ что полный итогъ сей Библіотеки составляютъ: 40 небесныхъ картъ, 1772 сочиненія въ 3705 томахъ и 3353 разсужденія, включая въ оное число 407 нумеровъ разсужденій о кометахъ. Побуждаемый многими Учеными, именно Гг. *Хансеномъ*, *Шумахеромъ* и *Эри*, къ напечатанію систематическаго каталога сего драгоцѣннаго собранія, Г. *Струве* рѣшился удовлетворить сему желанію и предполагаетъ приложить оный каталогъ къ печатающемуся нынѣ описанію Обсерваторіи. Но дабы сдѣлать сей каталогъ болѣе полнымъ, онъ долженъ былъ пройти его съ каталогомъ главной Академической Библіотеки, и нашелъ въ сей послѣдней, къ величайшему

Библиотека "Руниверс"

его удивленію, многія старинныя Астрономическія сочиненія, которыхъ не находятся при Обсерваторіи, и въ томъ числѣ 5 небесныхъ картъ, 355 сочиненій въ 402 томахъ и 230 разсужденій. Онъ предполагаетъ присоединить сіе собраніе къ собранію Пулковской Обсерваторіи и считать остальныя астрономическія сочиненія Академической Библіотеки за дублеты, которые могли бы быть проданы съ выгодою въ пользу той же Библіотеки, если представится къ сему случай. Что же касается Математическихъ сочиненій, которыхъ не достаетъ въ Пулковской Обсерваторіи, то ихъ также можно внести въ каталогъ, оставивъ всѣ сіи сочиненія въ главной Библіотекѣ въ С. Петербургѣ и отмѣтя оныя звѣздочками въ каталогѣ. Наконецъ Г. *Струве* проситъ Академію изъявить согласіе, чтобы 17 томовъ рукописей *Кеплера* были переданы и хранимы въ Библіотекѣ Пулковской Обсерваторіи. Академія согласилась со всѣми сими предположеніями, за исключеніемъ однакожь продажи дублетовъ. Г. *Бэръ* намѣревается представить сей предметъ на особенное разсужденіе.

### *Засѣданіе 4 Октября.*

Департаментъ Мануфактуръ и Внутренней Торговли препроводилъ въ Академію табель промышленности Московской Губерніи, изданную отдѣльно, по причинѣ нѣкоторыхъ ошибокъ, вкравшихся въ общей табели промышленности Россійской Имперіи, изданной въ 1842 г. и присланной въ Академію 31 Декабря того же года. Сія табель передана для храненія въ Библіотекѣ. — Г. *Ушаковъ* препроводилъ въ Академію продолженіе дневника своихъ разрытій, равно какъ и предметы, вырытые имъ изъ могилъ. Академія поручила Г. *Френу* и *Келлеру* разсмотрѣть сію новую присылку и представить объ оной отчетъ, если она того заслуживаетъ. — Г. *Дорнъ* пред-

Библиотека "Руниверс"

ставилъ Академіи историческій очеркъ Азіатскаго Музея, подъ заглавіемъ: «Das asiatische Museum der Kaiserlichen Academie der Wissenschaften». Академія приняла сіе сочиненіе съ благодарностію и положила напечатать.

*Засѣданіе 11 Октября.*

Г. *Мейеръ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber einige Cornusarten aus der Abtheilung Thelycrania». — Г. *Брандтъ* представилъ, отъ имени Г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Вейса*, двѣ Записки, подъ заглавіемъ, первая: «Zweites Verzeichniss St. Petersburger Infusorien» и вторая: «Monas Okenii». Записки сіи Г. *Мейеръ* одобрилъ къ помѣщенію въ Бюллетенѣ. — Директоръ Архангельской Губернской Гимназіи препроводилъ въ Академію, отъ имени Г. *Богуслава*, Старшаго Учителя сей Гимназіи, связку растеній, собранныхъ въ окрестностяхъ помянутаго города. — Г *Щукинъ*, бывшій Директоръ Иркутской Гимназіи, прислалъ перечень своихъ термометрическихъ наблюденій, сдѣланныхъ имъ въ Иркутскѣ въ теченіе отъ 1830 по 1844 годъ,—перечень, служащій продолженіемъ вѣдомостей, помѣщенныхъ въ Бюллетенѣ. Академія поручила Секретарю принять сію новую вѣдомость.—Г. *Брандтъ* сообщилъ Академіи письмо, присланное къ нему изъ Елисаветполя, отъ 11 Сентября, отъ Г. *Коленати*, въ которомъ онъ представилъ отчетъ о попыткѣ его подняться на Казбекъ, 14 Августа сего года. Снабженный двумя барометрами и въ сопровожденіи четырехъ проводниковъ, Г. *Коленати* поднялся на высоту около 200 Французскихъ футовъ къ вершинѣ, гдѣ встрѣтилъ онъ непреодолимыя препятствія къ продолженію пути. Во все время восхожденія производимы были Г. *Филадельфинымъ*, въ Тифлисѣ, соотвѣтственныя барометрическія наблюденія. Г. *Коленати* обѣщаетъ выслать въ непродолжительномъ времени болѣе подроб-

Библиотека "Руниверс"

ное донесеніе о сей экспедиціи. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ отъ имени Академика *Гамеля* гипсовый слѣпокъ головы Didus ineptus и снимки пяти дагерротипныхъ рисунковъ, сдѣланныхъ помощію крѣпкой водки. — Г. *Бэръ* донесъ, что Анатомическій Музей получилъ: 1) отъ *Боксдорфа*, изъ Гельсингфорса, два черепа, которые могутъ служить типомъ для Финскаго племени; 2) отъ Г. *Миддендорфа*, Студента Медицины, и Г. Профессора *Вермана*, пять череповъ Эстляндцевъ, и 3) отъ имени Генералъ-Лейтенанта *Фридерици* черепъ съ острова Нуканвы. Академія поручила Г. *Бэру* благодарить отъ имени ея пожертвователей. — Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени Г. Министра и Президента, экземпляръ: «Flora Rossica», Г. *Ледебура* и донесъ Академіи, что Его Высокопревосходительство желаетъ, чтобы сіе сочиненіе было разсмотрѣнно въ отношеніи пользы, которую можетъ оно имѣть для Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Академія поручила сіе Г. *Мейеру*. — Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени Доктора *Крузеля*, копію журнала наблюденій, произведенныхъ въ Главной Кронштадтской Морской Госпиталя о леченіи сифилитическихъ ранъ посредствомъ гальванизма. Академія, находя результаты сего леченія достойными ея вниманія, положила сообщить сей журналъ Медицинскому Совѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и просить оный назначить подобныя наблюденія въ Калинкинской Госпиталя, дабы лучше вникнуть въ сіе средство и представить объ ономъ Членамъ Академіи, которые столь интересуются возможностію такого способа леченія.

### *Засѣданіе 18 Октября.*

Г. *Кеппенъ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Die politische Eintheilung Transkaukasiens». Она будетъ

Библиотека "Руниверс"

напечатана, вмѣстѣ съ принадлежащею къ ней картою, въ Бюллетенѣ Академіи. — Г. *Гагемейстеръ* увѣдомилъ Академію, что, согласно ея желанію, онъ свѣрилъ на мѣстѣ климатологическую составленную Г. *Шопеномъ* карту Закавказскаго края, и что онъ нашелъ, что сія карта вообще довольно вѣрна. Между тѣмъ для исправленія на ней нѣкоторыхъ ошибокъ въ подробностяхъ, Г. *Торнау*, Вице-Губернаторъ Каспійской Области, поручилъ разсмотрѣть оную людямъ свѣдущимъ; при этомъ разсмотрѣніи принятъ былъ во вниманіе также Западный край, въ слѣдствіе просьбы Г. *Гагемейстера*, который, въ письмѣ своемъ, ссылается на переписку его по сему предмету съ Г. *Ленцомъ*. — Гг. *Френъ* и *Кеппенъ*, которымъ поручено было разсмотрѣть третье донесеніе о поискахъ, производимыхъ Г. *Ушаковымъ* въ Устюжскомъ Уѣздѣ Новогородской Губерніи, доносятъ Академіи, что, кромѣ различныхъ предметовъ, сіи поиски доставили 12 Восточныхъ серебряныхъ монетъ, о которыхъ Г. *Френъ* намѣренъ представить Академіи болѣе подробный отчетъ. Коммиссары полагаютъ, что остальные плоды сихъ поисковъ должны быть хранимы въ Музеѣ на ряду съ другими подобными предметами, и что журналъ Г. *Ушакова* можетъ быть напечатанъ въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, съ прибавленіемъ къ оному только двухъ Записокъ, относящихся къ монетамъ.

### *Засѣданіе 1 Ноября.*

Г. *Броссе* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Examen critique des annales géorgiennes pour les temps modernes. Première partie. Règne du Tzar Feodor Ivanovitch». — Тотъ же Академикъ представилъ копію съ донесенія, представленнаго имъ Г. Министру и Президенту о результатахъ своихъ занятій въ Московскихъ

Библиотека "Руниверс"

Архивахъ и библіотекахъ. Сіе донесеніе будетъ напечано въ Бюллетенѣ.

### *Засѣданіе 8 Ноября.*

Г. *Гельмерсенъ* представилъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber die Geognostische Beschaffenheit des Ustürt, und insbesondere dessen östlichen Abfalles zum Aralsee». — Г. *Бэръ* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «Ueber mehrfache Formen von Spermatozoen in demselben Thiere». — Г. *Мейеръ*, въ донесеніи своемъ о сочиненіи Г. *Ледебура:* «Flora Rossica», сдѣлалъ весьма благопріятный отзывъ; донесеніе свое онъ заключилъ тѣмъ, что сочиненіе это сколь важно по своему предмету, столько же отлично и по исполненію, и что каждый, занимающійся Флорою Россіи, не обойдется безъ его помощи. Въ слѣдствіе сего Г. *Мейеръ* находитъ полезнымъ пріобрѣсти оное для всѣхъ Библіотекъ Гимназій.

### *Засѣданіе 15 Ноября.*

Г. Вице-Президентъ препроводилъ въ Академію Наукъ 14 сочиненій, относящихся къ Литературамъ Арабской, Санскритской и Тибетской, и изданныхъ Бенгальскимъ Азіатскимъ Обществомъ въ Калькуттѣ. Сочиненія сіи были присланы Бенгальскимъ Обществомъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія и, по всеподданнѣйшему докладу о семъ Его Высокопревосходительства, Государю Императору благоугодно было повелѣть, чтобы этотъ даръ Калькуттскаго Общества былъ переданъ въ Академію. — Г. Непремѣнный Секретарь при семъ случаѣ сообщилъ Отдѣленію, что, по приказанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, онъ передалъ въ Канцелярію Его Высокопревосходительства 15 сочиненій о Восточной Литературѣ, изданныхъ Академіею (сочиненія

Библиотека "Руниверс"

*Палласа, Клапрота* и Гг. *Френа, Шмидта* и *Чубинова*) равно два сочиненія О. *Іакинова*, для препровожденія ихъ въ Калькуттское Общество.— Г. Вице-Президентъ передалъ Отдѣленію для разсмотрѣнія 2,762 древнія серебряныя монеты Королевства Польскаго, найденныя Полтавской Губерніи въ Кобелякскомъ Уѣздѣ и препровожденныя Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія для опредѣленія ихъ достоинства въ отношеніи нумизматическомъ. Поручено Г. *Грефе*.—Г. Вице-Президентъ съ тою же цѣлію сообщилъ Отдѣленію 31 Русскую серебряную монету, вырытыя изъ земли въ Закавказскомъ краѣ, въ Бомбако-Шурагельскомъ Округѣ, близъ деревни Баздоганъ. Поручено Г. *Устрялову*. — Гг. *Френъ* и *Кеппенъ* донесли о 2-мъ отчетѣ Г. *Ушакова* о кладахъ, вырытыхъ имъ Тверской Губерніи въ Весьегонскомъ Уѣздѣ. Они предполагаютъ внести вырытые предметы въ Музей Академіи и напечатать отчетъ Г. *Ушакова* въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.

## *Засѣданіе 22 Ноября.*

Г. *Остроградскій* прочелъ Записку, подъ заглавіемъ: «De l'intégration des fractions rationelles». — Г. *Струве* представилъ отъ имени Г. *Савича*, Записку, подъ заглавіемъ: «Remarques sur la méthode de déterminer le temps au moyen des observations des passages des étoile par le vertical de l'étoile polaire». Г. *Струве* предложилъ помѣстить оную въ Бюллетенѣ. — Г. Непремѣнный Секретарь представилъ, отъ имени Г. *Клаузена*, пребывающаго въ Дерптѣ, Записку, подъ заглавіемъ: «Remerkung zu Laplace's Mécanique céleste, T. I. p. 306». Г. *Фусъ* предложилъ напечатать оную въ Бюллетенѣ. — Г. Вице-Президентъ препроводилъ стклянку, заключающую въ себѣ образцы насѣкомаго, уничтожившаго

Библиотека "Руниверс"

осенніе посѣвы Рязанской Губерніи въ Уѣздахъ Раненбургскомъ, Михайловскомъ и Данковскомъ; Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ изъявилъ желаніе, чтобы насѣкомое сіе было опредѣлено. Поручено Г. *Брандту*. — Г. Вице-Президентъ увѣдомилъ, что, по представленію его, Г. Министръ утвердилъ Адъюнктъ-Астрономовъ Гг. *Оттона Струве*, *Саблера* и *Петерса* въ настоящей должности, со старшинствомъ со дня вступленія ихъ въ оную. — Г. Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія препроводилъ, по приказанію Г. Министра, Записку Г. *Коленати*, подъ заглавіемъ: «Die Ersteigung des Kasbek im Jahr 1844, den $^{14}/_{26}$ August» съ картою. Разсмотрѣніе сей Записки поручено Г. *Купферу*.— Г. *Берцеліусъ*, Секретарь Стокгольмской Академіи Наукъ, увѣдомилъ, что онъ сообщилъ своей Академіи о желаніи С. Петербургской Академіи Наукъ, чтобы на иждивеніи Шведскаго Правительства произведено было измѣреніе четырехъ градусовъ Широты въ Сѣверной Лапландіи, которые остаются еще неопредѣленными для пополненія дуги меридіана между Дунаемъ и Сѣвернымъ мысомъ. Стокгольмская Академія, по денесенію двухъ своихъ Членовъ, Гг. Барона *Вреде* и *Зелландера*, признавая всю важность сего предпріятія, предложила Правительству отправить въ Лапландію будущею весною двухъ лицъ достаточно способныхъ, дабы узнать мѣстность и опредѣлить мѣры, которыя должно принять для осуществленія означеннаго предположенія. — Директоръ Училищъ Архангельской Губерніи препроводилъ въ Академію вторую посылку съ растеніями, собранными Г. *Богуславомъ* въ окрестностяхъ города Архангельска. При семъ приложенъ списокъ симъ растеніямъ.—Гг. *Купферъ*, *Брандтъ* и *Мейеръ* извѣстили Академію, что Г. *Кетеле* (Quetelet), Непременный Секретарь Бриссельской Академіи Наукъ, обратился къ нимъ съ просьбою сдѣлать извѣстнымъ въ Россіи существованіе Общества, составив-

Библиотека "Руниверс"

шагося въ Европѣ для наблюденія цвѣтенія и плодотворенія нѣкоторыхъ растеній, отлета и прилета нѣкоторыхъ перелетныхъ птицъ, однимъ словомъ періодическихъ явленій представляемыхъ намъ царствомъ прозябаемымъ и царствомъ животнымъ, которыхъ точное познаніе озарило бы большимъ свѣтомъ нѣкоторые важные вопросы Физіологіи прозябаемыхъ и животныхъ. Г. *Кетеле* предложилъ сдѣлать извѣстными въ Россіи инструкціи сего Общества. Гг. Академики полагаютъ лучшимъ средствомъ къ достиженію желаемой цѣли— порученіе сего полезнаго предпріятія покровительству Императорской Академіи Наукъ. Представляя Отдѣленію переводъ сихъ инструкцій, пополненный спискомъ растеніямъ и животнымъ, на которыхъ Русскій наблюдатель долженъ преимущественно обращать свое вниманіе, они предлагаютъ приказать напечатать Инструкціи и Списки эти и препроводить къ слѣдующимъ особамъ: Директорамъ Ботаническихъ Садовъ при Университетахъ, завѣдывающимъ казенными садами Вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, Г. *Стевену* въ Симферополѣ, Г. *Гартвису* въ Никитѣ, Г. *Геблеру* (Dr. Gebler) въ Барнаулѣ, Г. *Штубендорфу* (Dr. Stubendorff) въ Омскѣ, Г. *Богуславу* въ Архангельскѣ, Г. *Конраду* въ Пятигорскѣ, Г. *Турчаninову* въ Красноярскѣ, Г. *Нордману* въ Одессѣ, Г. *Сѣдавову* въ Иркутскѣ и всѣмъ особамъ, которыя въ послѣдствіи могутъ быть для сего избраны. Поручено Г. Непремѣнному Секретарю.

## *Засѣданіе 28 Ноября.*

Г. Непремѣнный Секретарь, отъ имени Г. *Куника*, назначеннаго Адъюнктомъ по части Русской Исторіи, представилъ Записку, подъ заглавіемъ: «Die Dynastien und der Herrenstand der Lingen bei den polnischen, böh-

Библиотека "Руниверс"

mischen und mährischen Slaven. Eine historische Untersuchung». Согласно желанію Автора, Записка сія будетъ помѣщена въ Бюллетенѣ. — Г. *Шёгренъ* представилъ, отъ имени Г. *Кастрена*, рукопись, подъ заглавіемъ: «Von dem Einflusse des Accents in der lappländischen Sprache». Разсмотрѣніе этого труда поручено Г. *Шёгрену*.

(Изъ Bullet. Scient.)

Библиотека "Руниверс"

# ВЫПИСКА

## ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

## АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

*Засѣданіе 24 Октября.*

Корреспондентъ Археографической Коммиссіи Діонисій Зубрыцкій, при письмѣ отъ 1 Октября, изъ Львова, доставилъ слѣдующіе историческіе документы (въ спискахъ):

1) 1378 Генваря 28 (V calend. Febr.) Булла Папы Григорія XI, о Доминиканскихъ монастыряхъ въ Южной Руси и Валахіи.

2) 1588 Декабря 12. Вводная запись, данная Кіевскому Протопопу Іоанну Матеребожскому, на нивы и сѣножати, въ урочищѣ Щекавицахъ.

3) 1605 Мая 7. Запись о вводѣ во владѣніе пана Войтеха Соколовскаго землями и угодьями, въ Кіевскомъ повѣтѣ.

4) 1607 Февраля 5. Протестація Войтеха Соколовскаго на Кіевскаго Хорунжаго Гаврила Гаскаго, о насильственномъ присвоеніи имъ озера, называемаго Косоръ Запесочный.

5) 1609 Іюня 30. Судное постановленіе о переносѣ въ Литовскій Трибуналъ жалобы Кіевскаго Капел-

Библиотека "Руниверс"

лова монастыря игумена Василія Красовскаго на пана Войтеха Соколовскаго, въ присвоеніи имъ монастырскихъ земель и угодьевъ.

6) 1610 Октября 11. Такое же постановленіе объ отсрочкѣ явки въ судъ Войтеху Соколовскому, для оправданія по означенному дѣлу.

7) 1647 Октября 12. Грамота Луцкаго Епископа Аѳанасія Пузины, объ отлученіи отъ Церкви Замойскихъ мѣщанъ, общниковъ Братства Св. Николая, за охуленіе ими обычая приносить въ Св. храмы «коливо».

8) 1659 Мая 30. Универсалъ Короля Іоанна Казиміра, о правахъ Православнаго Духовенства въ Литвѣ и Польшѣ, на основаніи Гадячскаго договора.

9) 1669 Октября 29. Жалованная подтвердительная грамота Короля Михаила Корыбута, о правахъ, дарованныхъ Православнымъ жителямъ Каменца-Подольскаго, на основаніи древне-писанныхъ Русскихъ законовъ.

*Положено:* означенные документы напечатать въ «Собраніи актовъ, относящихся въ Исторіи Западной Россіи»; актъ же подъ N° 1, на Латинскомъ языкѣ, передать по принадлежности Главному Редактору Востокову, для помѣщенія въ «Дополненія къ актамъ, относящимся къ Россіи, писаннымъ на иностранныхъ языкахъ».

Второе Отдѣленіе Департамента Народнаго Просвѣщенія, при запискѣ отъ 30 Сентября, доставило въ Археографическую Коммиссію выписку изъ письма находящагося въ Лондонѣ Академика Гамеля къ Его Высокопревосходительству Г. Министру Народнаго Просвѣщенія: «Находясь въ Москвѣ я немало трудился надъ собираніемъ историческихъ матеріаловъ о первоначальномъ введеніи и распространеніи въ Россіи промышленности, ремеслъ и художествъ; въ Англіи и Шотландіи я также старался пріобрѣтать свѣдѣнія о семъ

Библиотека "Руниверс"

предметѣ. Такъ между прочимъ я списалъ большую коллекцію бумагъ, относящихся къ перепискѣ Королевы Елисаветы съ Царями Іоанномъ Васильевичемъ, Ѳеодоромъ Іоанновичемъ и Борисомъ Годуновымъ. Эти акты я нахожу полезными для точнаго и вѣрнаго познанія какъ первыхъ сношеній Россіи съ Англіею, такъ и введенія у насъ разныхъ отраслей промышлености. Сверхъ того мнѣ посчастливилось отыскать подробные планы и виды Детфортской верфи, снятые въ то самое время, когда Царь Петръ Алексѣевичъ находился въ Англіи и занимался кораблестроеніемъ. Они были изготовлены для Англійскаго Короля Вильгельма III, и потомъ принадлежали его преемникамъ. Эти чертежи и виды особенно должны быть драгоцѣнны для насъ Русскихъ, по отношенію ихъ къ Исторіи Великаго Преобразователя Россіи и Основателя Русскаго флота». Въ заключеніе Г. Гамель доноситъ Его Высокопревосходительству, что для пополненія историческихъ свѣдѣній о разныхъ отрасляхъ отечественной промышленности, ему нужно пересмотрѣть нѣкоторыя бумаги, хранящіяся въ Лондонской State Paper Office, и проч. — *Положено:* принять къ свѣдѣнію.

Продолжая разсмотрѣніе архива бывшихъ Грекo-Уніатскихъ Митрополитовъ, Главный Редакторъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ отыскалъ въ немъ, въ дополненіе къ прежде разсмотрѣннымъ, болѣе сорока грамотъ историческаго содержанія, относящихся къ XV, XVI и XVII столѣтіямъ. Въ представленномъ имъ въ Археографическую Коммиссію «реестрѣ» поименованы слѣдующіе документы, заслуживающіе быть напечатанными:

1) 1455 Марта 20. Грамота Слуцкаго Князя Михаила Александровича Боярину Василью Царю, о дозволеніи купить «дворецъ», для положенія его вкладомъ въ Слуцкій Троицкій монастырь.



Библиотека "Руниверс"

2) Прежде 1480. Жалованная грамота Князя Юрія Семеоновича Гольшанскаго Кіево-Печерскому монастырю, на владѣніе землею, съ денежною и медовою данями, въ Глушской и Порѣчской волостяхъ.

3) 1486 Марта 16. Отказная запись Юрія Зеновьевича тому же монастырю, на сельцо Киселевичи, въ Бобруйской волости.

4) 1489 Сентября 17. Жалованная грамота Слуцкой Княгини Анны тамошнему Троицкому монастырю, на Локнейскій «ставъ».

5) 1492 Апрѣля 10. Жалованная грамота ея же Слуцкому монастырю, на «даннаго» человѣка.

6) 1492 Мая 31. Жалованная грамота ея же Слуцкаго монастыря Архимандриту Макарію, на село Дробышевское.

7) 1493 Марта 10. Жалованная подтвердительная грамота Кобринскаго Князя Іоанна Семеоновича Кіево-Печерскому монастырю, на село Осово, «съ данями и доходами».

8) 1493—1494. Правая грамота Слуцкой Княгини Анны и сына ея Князя Семеона Михайловича Троицкаго монастыря Игумену Іосифу, на владѣніе бортными землями и угодьями.

9) Въ началѣ 1494. Опись Слуцкаго Троицкаго монастыря, по случаю сдачи его Архимандритомъ Іосифомъ, «нареченнымъ Епископомъ Смоленскимъ». (Писана на имя фундаторши означеннаго монастыря, Слуцкой Княгини Анны).

10) 1512 Сентября 15. Купчая на село Прилѣпъ, проданное Кіевскому Митрополиту Іосифу Княземъ Василіемъ Соломерецкимъ.

11) 1517 Ноября 26. Жалованная грамота Короля Сигизмунда Новгородскому Борисо-Глѣбскому Собору, на пять «службъ» тяглыхъ людей, и на три пустоши въ Цыринской волости, съ угодьями и доходами.

Библиотека "Руниверс"

12) 1518 Февраля 20. Договорная запись Кіевскаго Пустынскаго монастыря игумена Сергія и Слуцкаго Троицкаго Архимандрита Іосифа, о взаимномъ вписываніи въ «поминальные синодики» умершей братіи означенныхъ монастырей.

13) 1518 Февраля 21. Купчая на село Прилѣпъ, проданное Кіевскому Митрополиту Іосифу Паномъ Яномъ Завашею. Въ Ист. Кіев. Іерархіи и у Стебельскаго время смерти Митрополита Іосифа, по ошибкѣ, показано въ 1517 году.

14—15) 1518 Мая 7. Двѣ жалованныя потвердительныя грамоты Короля Сигизмунда Кіевскому Митрополиту Іосифу, на владѣніе селомъ Прилѣпами.

16) 1528 Генваря 4. Грамота Кіевскаго Митрополита Іосифа Слуцкому Архимандриту Іосифу, объ отсрочкѣ отчинницѣ Булгариновой взноса въ Троицкій монастырь «десятины», по записи деверя ея, бывшаго Митрополита Іосифа Солтана.

17) 1540 Февраля 22. Обязательная грамота Львовскаго и Каменецкаго «дворнаго» Епископа Макарія Тучапскаго Кіевскому Митрополиту Макарію, о вносѣ въ митрополичью казну половины епископскихъ доходовъ. — Здѣсь, въ числѣ свидѣтелей, показанъ неизвѣстный Историкамъ Луцкій и Острожскій Епископъ Арсеній.

18) 1558 Мая 8. Грамота Короля Сигизмунда Слуцкому Князю Юрію Юрьевичу, о подсудимости Духовенства Кіевскому Митрополиту, о вносѣ въ митрополичью казну соборной куницы и другихъ пошлинъ, и о запрещеніи свѣтскимъ лицамъ вмѣшиваться въ церковные суды, исключительно предоставленные Духовенству.

19) 1559 Декабря 3. Жалованная грамота Княгини Анны Іоанновны Соломерецкой Кіевскому Митрополиту Сильвестру, на Рогатинскую сѣножать, въ селѣ Прилѣпахъ.

20) 1578 Октября 3. Запись Кіевскихъ дворянъ, данная Кіево-Печерскому Архимандриту Мелетію, на



Библиотека "Руниверс"

владѣніе имѣніемъ Койловымъ, по отказной памяти монахини Маріанны.

21) 1582 Іюля 10. Жалованная грамота Слуцкихъ Князей Юрія, Симеона и Александра Михаилу Рагозѣ на Слуцкую архимандрію, съ предоставленіемъ ему въ пожизненное владѣніе принадлежащихъ къ ней доходовъ.

22—23) 1589 Мая 20 и 24. Двѣ грамоты тѣхъ же Князей Слуцкому Архимандриту Михаилу Рагозѣ, о дозволеніи промѣнять нѣкоторые монастырскіе селы и деревни.

24) 1589 Мая 20. Грамота тѣхъ же Князей Слуцкому Троицкому монастырю, о приписке къ нему Мороцкаго монастыря.

25) 1591 Марта 12. Грамота Львовскаго Епископа Гедеона Балабана Городенскому Духовенству (въ Перемышлѣ), о безпорядкахъ по церковному управленію. — Упоминается неизвѣстный Историкамъ Перемышльскій Епископъ Арсеній Брилинскій.

26) 1591 Мая 26. Грамота Кіевскаго Митрополита Михаила Рагозы Слуцкому его намѣстнику, о объявленіи одному изъ Священниковъ неблагословенія его за неуплату долга заимодавцу.

27) 1594 Октября 8. Окружная грамота его же Литовскому Духовенству, о съѣздѣ въ Новогродекъ, для присутствованія на соборѣ.

28) 1595 Сентября 30. Грамота его же о запрещеніи Виленскому «крилошанину» Стефану Зизанію читать, пѣть и проповѣдывать въ церквахъ, впредь до соборнаго о винахъ его постановленія.

29) 1595 Октября 10. Соборная грамота его же и Литовскихъ Епископовъ, о лишеніи сана Епископовъ Львовскаго Гедеона Балабана и Перемышльскаго Михаила, за непринятіе Уніи.

Библиотека "Руниверс"

30) 1595 Октября 10. Посланіе его же Новогродскому воеводѣ Ѳедору Скумину, объ открытіи Брестскаго собора, о принятіи на немъ Уніи и о возникшихъ по сему поводу смутахъ.

31) 1595 въ Ноябрѣ. Посланіе Виленскаго Православнаго Духовенства ему же, о возникшемъ смущеніи въ народѣ, по поводу принятія Митрополитомъ Михаиломъ Рагозою и Литовскими Епископами Уніи.

32) 1596 Генваря 27. Соборная грамота объ отлученіи отъ Церкви Стефана Зизанія, съ единомышленниками его, Виленскими Священниками Василіемъ и Герасимомъ.

33) 1597 Марта 11. Розыскное дѣло о Протосинкелѣ Константинопольскаго Патріаршаго Престола Никифорѣ, присланномъ отъ Патріарха для присутствованія на Брестскомъ Соборѣ.— Актъ любопытный и доселѣ неизвѣстный. Митрополитъ Евгеній, въ «Исторіи Кіевской Іерархіи», стр. 145, говоритъ, что единомышленники Уніатовъ хотѣли захватить Никифора, и что Князь Константинъ Острожскій скрылъ его; но изъ сего акта обнаруживается, что Никифоръ былъ публично судимъ, въ присутствіи Польскаго Короля и Сенаторовъ, какъ Турецкій лазутчикъ, и что онъ противъ сего обвиненія защищался съ приличіемъ и достоинствомъ.

34) 1597 Декабря 2. Наказная грамота Короля Сигизмунда дворянину Кощицу, о введеніи Митрополита Михаила Рагозы во владѣніе отчинами Кіево-Печерской Лавры.

35) 1598 Іюля 15. Благословенная грамота Митрополита Михаила Рагозы Слуцкому Священнику Аѳанасію, на тамошнее намѣстничество.

36) 1598 Октября 12. Окружная грамота его же Слуцкому Духовенству, о подсудимости его означенному намѣстнику.

37) 1599 прежде Мая. Пункты объ обидахъ, претерпѣваемыхъ Православными въ Литвѣ отъ Римскихъ

Библиотека "Руниверс"

Католиковъ и Уніатовъ.— Эти «пункты» предшествовали извѣстному «акту декларацін», составленному на Виленскомъ Сеймѣ 30 Мая 1599 года. (См. Исторію Кіев. Іерархіи, стр. 149, и прибавленіе, стр. 68—79).

38) 1599 Декабря 28. Грамота Брестскаго Старосты Іеронима Ходкевича Кіевскому Митрополиту Ипатію Потѣю, о предоставленіи ему, по примѣру его предмѣстника Митрополита Михаила Рагозы, доходовъ съ Слуцкой архимандріи.— Въ этой грамотѣ время смерти Митрополита Михаила означено несходно съ Палинодіею.

39) 1600 Марта 16. Жалованная Королевская грамота Митрополиту Ипатію Потѣю и Литовскимъ Уніатскимъ Епископамъ, объ освобожденіи ихъ отъ судебныхъ позывовъ, по искамъ лицъ Православнаго Исповѣданія.

40) 1621. Форма архіерейской присяги. (Замѣчательно, что въ содержащемся въ ней Символѣ Вѣры, въ восьмомъ членѣ нѣтъ прибавленія «и Сына»).

41) 1622 Апрѣля 30. Межевая запись на земли, принадлежащіе къ селамъ Цвыркову и Борсукову.

*Положено:* исчисленные въ донесеніи О. Протоіерея Іоанна Григоровича документы историческаго содержанія, напечатать въ «Актахъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи», прочіе же имѣть въ виду для помѣщенія въ предполагаемомъ къ изданію «Собраніи юридическихъ актовъ на Западно-Русскомъ нарѣчіи».

Главный Редакторъ Бередниковъ читалъ слѣдующее донесеніе: Для ускоренія изданія въ свѣтъ втораго тома «Дополненій къ Актамъ Историческимъ», не угодно ли будетъ Археографической Коммиссіи предварительное разсмотрѣніе находящихся въ вѣдѣніи ея столбцевъ поручить Чиновнику Н. Менцову, на слѣдующихъ правилахъ:

1) По пріемѣ столбцевъ, Г. Менцовъ обязанъ всѣ содержащіеся въ нихъ акты раздѣлить на два разряда: на историческіе и юридическіе.

Библиотека "Руниверс"

2) Изъ актовъ историческаго содержанія сдѣлать выборъ и приготовить ихъ къ печатанію по назначенію и подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора; акты же юридическіе, отдѣливъ отъ прочихъ, присоединить къ особой коллекціи, подлежащей разсмотрѣнію того же Редактора и имѣющей быть изданною, подъ заглавіемъ: «Дополненія къ Актамъ Юридическимъ».

Независимо отъ сего окончательный разборъ нѣкоторыхъ столбцевъ и переданнаго по Высочайшему повелѣнію для напечатанія подлиннаго дѣла о Шаковитомъ, согласно прежнему постановленію Коммиссіи, предоставить Члену ея М. А. Коркунову.

Коммиссія, находя означенное предположеніе полезнымъ, *положила:* привесть его въ исполненіе.

Главный Редакторъ Бередниковъ читалъ слѣдующее донесеніе:

Отставной Коллежскій Секретарь Колачевъ представилъ списки, снятые имъ съ слѣдующихъ актовъ, принадлежащихъ Гг. Побѣдоносцеву и Царскому:

1) Жалованная несудимая грамота Бѣжецкой пятины Никольскому на Крутой горѣ монастырю, 1546 Февраля.

2) Такая же грамота Михаилицкому (въ Новѣгородѣ) дѣвичьему монастырю, 1560 Февраля.

3) Жалованная грамота тому же монастырю на владѣніе Любынскимъ погостомъ, въ замѣнъ отписанной отъ него Кушеверской волости, 1560 Февраля.

4) Ружная грамота тому же монастырю, 1594 Апрѣля 21.

5) Такая же подтвердительная грамота Лжедимитрія, 1606 Марта 11.

6) Жалованная несудимая грамота Перетенскому монастырю, 1623 Мая 30.

7) Такая же грамота Ѳерапонтову монастырю, съ прописаніемъ въ ней прежнихъ жалованныхъ грамотъ, 1624 Генваря 12.

Библиотека "Руниверс"

8) Выписка изъ писцовыхъ книгъ, данная Михалицкому монастырю, на владѣніе дворовыми мѣстами въ Новѣгородѣ, на Щитной улицѣ, 1684 Декабря 12.

9) Челобитная Царю Петру Алексіевичу монахини Михалицкаго монастыря, о дачѣ имъ, по прежнимъ грамотамъ, денежнаго и хлѣбнаго жалованья, въ замѣну отписанной отъ монастыря отчины; послѣ 1702 г.

10) Указъ изъ Патріаршаго Духовнаго Приказа Михалицкаго монастыря Игумену Аполлинарію съ сестрами, о дозволеніи денежнаго сбора на церковное строеніе, съ запрещеніемъ ходить для того по домамъ съ иконами и церковною утварью, 1708 Октября 7.

Изъ исчисленныхъ грамотъ, N° 2 и 3, могутъ быть напечатаны въ «Дополненіи къ Актамъ Историческимъ». Сверхъ того Г. Колачевъ доставилъ (въ спискахъ) семь документовъ юридическаго содержанія (XV—XVIII вѣка), изъ которыхъ можно сдѣлать выборъ, и нѣкоторые помѣстить въ «Дополненіи къ Актамъ Юридическимъ».

*Положено:* 1) грамоты подъ N° 2 и 3 напечатать въ «Дополненіи къ Актамъ Историческимъ», а списки съ актовъ юридическаго содержанія имѣть въ виду для помѣщенія въ «Дополненіи» къ поименованнымъ актамъ; 2) объявить Г. Колачеву благодарность отъ имени Коммиссіи за доставленіе означенныхъ грамотъ.

Членъ Коркуновъ представилъ слѣдующій реестръ замѣчательнѣйшихъ актовъ, выбранныхъ имъ изъ столбцевъ, доставленныхъ въ Археографическую Коммиссію изъ архива Бѣлозерскаго Уѣзднаго Суда:

1) 1613 въ Мартѣ. Крестоприводная запись Бѣлозерцевъ на вѣрность службы Царю Михаилу Ѳеодоровичу (разнится съ напечатанною въ *Собр. Госуд. грам.* т. IV, стр. 14).

2) 1614 Іюля 26. Отписка Бѣлозерскаго Воеводы Петра Чихачева, о затрудненіяхъ, по случаю смутнаго

Библиотека "Руниверс"

времени, въ сборѣ денегъ и хлѣба на жалованье стрѣльцамъ.

3) 1614 Декабря 7—9. Отписка осаднаго Воеводы Нелюба Суколѣнова и келаря Кириллова монастыря Боголѣпа Бѣлозерскому Воеводѣ Петру Чихачеву, о томъ что казаки, стоявшіе въ Самѣ, пришли въ монастырскія села Волокъ и Рукину слободку, и о присылкѣ подкрѣпленія для защиты монастыря во время осады.

4) 1614 прежде 12 Декабря. Отписка Боярина Князя Борвса Лыкова Бѣлозерскому Воеводѣ Петру Чихачеву, о высылкѣ на службу въ Ярославль Смоленскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, испомѣщенныхъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ. (Вторичная отписка о томъ же, отъ 16 Генв. 1615, напечатана въ Актахъ Археографической Экспедиціи, т. III, N° 54).

5) 1614 Декабря 14. Отписка осаднаго Воеводы Нелюба Сухолѣнова и келаря Кириллова монастыря Боголѣпа тому же Воеводѣ, объ уходѣ шайки казаковъ изъ Волока и Рукиной слободки къ Ѳерапонтову монастырѣ, объ опустошеніи окрестныхъ селъ и деревень, о разграбленіи Ѳерапонтова монастыря и о намѣреніи казаковъ продолжать путь къ Чарондѣ и Каргополю.

6) 1614 Декабря 16. Отписка Устюжно-Желѣзопольскаго воеводы Князя Ивана Урусова тому же Воеводѣ, о приходѣ подъ Устюжну Захарія Заруцкаго, о приступѣ къ острогу и о намѣреніи Литовцевъ и Русскихъ измѣнниковъ итти къ Вологдѣ и Бѣлуозеру.

7) 1614 Декабря 26. Двѣ отписки осаднаго Воеводы Василія Неплюева и Тихвинскаго Игумена Макарія тому же Воеводѣ, о томъ что кромѣ 500 человѣкъ Шведовъ, стоящихъ въ 10 верстахъ отъ Ладоги, пришло еще къ нимъ изъ Ивань-города, Ямы и Копорья около полуторы тысячи человѣкъ съ пушками, о заготовленіи ими фуража и лѣстницъ, и о скорѣйшей присылкѣ въ Тихвинъ пороха и свинцу.

Библиотека "Руниверс"

8) 1615 въ началѣ Генваря. Отписка осаднаго Воеводы Нелюба Суколѣнова и Кирилловскаго келаря Боголѣпа тому же Воеводѣ, о томъ, что 24 Декабря, въ слѣдъ за Захаріемъ Заруцкимъ, пришло къ Бѣлуоверу человѣкъ 70 казаковъ съ сотникомъ Потковымъ, и что за ними слѣдуетъ до двухъ тысячь казаковъ и Литовцевъ.

9) 1618 Сентября 8. Грамота изъ Пушкарскаго Приказа Бѣлозерскому Воеводѣ Андрею Образцову, о дозволеніи пушкарямъ, въ замѣнъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, «дѣлать недѣли», и записывать въ недѣльщики своихъ дѣтей и пломянниковъ.

10) 1635 Августа 29. Приговоръ Бѣлозерскаго Воеводы Ильи Грушецкаго, о выдачѣ головою истцу поручителя по бѣгломъ его крестьянинѣ и проч.

11) 1647 Октября 15 и 1648 Февраля 9. Пыточныя рѣчи конскаго вора Степана Дутаго, о дѣланіи нѣкоторыми Бѣлозерскими жителями фальшивыхъ денегъ.

*Положено:* крестоприводную запись, грамоту и отписки напечатать въ «Дополненіи къ Актамъ Историческимъ».

Чиновникъ Коммиссіи Н. Менцовъ довелъ до свѣдѣнія Г. Предсѣдателя, что гравированіе изображеній, для издаваемаго Коммиссіею «Собранія Русскихъ медалей», числомъ пятьсотъ семь, приведено имъ къ окончанію.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по докладу его объ окончаніи гравированія означенныхъ медалей, приказалъ объявить Г. Менцову признательность отъ его имени.

## *Засѣданіе 19 Декабря.*

Читана слѣдующая всеподданнѣйшая записка Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Его Императорскому Величеству о занятіяхъ Археографической

Библиотека "Руниверс"

Коммиссіи: «Имѣю счастіе довесть до Высочайшаго свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, что занятія Археографической Коммиссіи продолжаются неослабно съ прежнею ревностію. Въ настоящее время печатаются: 1) Первый томъ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*, содержащій въ себѣ Нестора. Этотъ томъ, вмѣстѣ съ двумя уже изданными, составитъ главное и древнѣйшее основаніе нашихъ историческихъ фактовъ. Дальнѣйшее за тѣмъ печатаніе Лѣтописныхъ Сборниковъ уже не представитъ тѣхъ трудностей, съ которыми сопряжено нынѣшнее ихъ изданіе, по причинѣ большей приближенности къ намъ эпохи составленія ихъ и ограниченности числа дошедшихъ до насъ списковъ. 2) Первый томъ *Дополненій къ историческимъ актамъ*. Второй томъ этого новаго собранія приготовленъ уже къ печатанію, которое начнется безъ отлагательства. 3) Первый томъ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западнаго края Россіи*, преимущественно по Бѣлорусскомъ нарѣчію, которые доставлены изъ присутственныхъ мѣстъ Западныхъ Губерній и выписаны изъ Литовской Метрики. Изданіе это, любопытное по отношенію къ областямъ, отторженнымъ нѣкогда отъ нашего Отечества, будетъ служить важнымъ пособіемъ для средней его Исторіи — и составитъ два тома. Наконецъ 4) *Собраніе актовъ, относящихся къ Россіи на иностранныхъ языкахъ*, извлеченное изъ иностранныхъ архивовъ. Въ составъ этого тома, который будетъ продолженіемъ двухъ изданныхъ уже Археографическою Коммиссіею, и къ печатанію коего приняты уже нужныя мѣры, войдутъ преимущественно акты, списанные въ Ватиканской Библіотекѣ и привезенные мною изъ Италіи, о чемъ я всеподданнѣйше доносилъ Вашему Величеству въ свое время». — *Положено:* хранить при дѣлахъ Коммиссіи.

Изъ коллекціи старинныхъ документовъ, представленныхъ въ Археографическую Коммиссію Надворнымъ

Библиотека "Руниверс"

Совѣтникомъ Тяполковымъ, назначены къ напечатанію въ «Дополненіи къ актамъ историческимъ» слѣдующіе:

1) Помѣстная грамота Новогородскаго Митрополита Корнилія приказному Тимоѳею Тяполкову, на деревню Милославское въ Шелонской пятинѣ, 1687 Генваря 26.

2) Помѣстная грамота его же вдовѣ приказнаго Тимоѳея Тяполкова Евдокіи съ дѣтьми, на деревни и пустоши въ Обонѣжской пятинѣ, 1696 Февраля 28.

*Положено:* объявить Г. Тяполкову благодарность отъ имени Коммиссіи за доставленіе означенныхъ документовъ.

Представленные Чиновникомъ Археографической Коммиссіи Бычковымъ списки нѣкоторыхъ грамотъ, принадлежащихъ Императорской Публичной Библіотекѣ, повѣрены съ подлинниками, по порученію ея, Членомъ Коркуновымъ. Изъ слѣдующаго «реестра» видно, что эти документы суть большею частію жалованныя грамоты, данныя Великими и Удѣльными Князьями Кирилло-Бѣлозерскому монастырю:

I. *Великихъ Князей Московскихъ:*

1) Грамота Великаго Князя Василія Васильевича Вологодскимъ и Устюжскимъ Намѣстникамъ и Воеводамъ, о пропускахъ лодьи Кириллова монастыря, съ рожью и товаромъ, 1452—1462 г.

2) Жалованная грамота его же Кирилловскому Игумену Кассіану, о запрещеніи ѣздокамъ изъ Водоги и Брюховы слободки ѣздить въ Вологду чрезъ монастырскія села и деревни, и брать въ нихъ подводы и проводниковъ, 1456—1462 г. (См. *Акты Арх. Эксп.* т. 1, N° 60).

3) Жалованная грамота Великой Княгини Маріи Ярославовны тому же Игумену, о запрещеніи волостелямъ

Библиотека "Руниверс"

сбирать пошлину съ монастырскихъ людей, въ случаѣ смѣснаго суда, 1453—1462 г.

4) Грамота ея же Кирилловскому Игумену Нифонту, объ употребленіи посланныхъ къ нему денегъ на милостыню нищимъ и на «поминальные» монастырскіе кормы по супругѣ ея Великомъ Князѣ Василіи Васильевичѣ и по Боровскомъ игуменѣ Пафнутіи, 1477 въ Сентябрѣ.

5) Грамота Великаго Князя Іоанна Васильевича посельскому Ѳедору Рублеву, о посылкѣ въ Кирилловъ монастырь жалованной грамоты и о ежегодной дачѣ ему ржи, изъ княжескихъ житницъ, 1462—1505 г.

6) Грамота Великаго Князя Василія Іоанновича Вологодскому праветчику Ивану Колтовскому, о невзиманіи съ крестьянъ Кириллова монастыря кормовъ и поборовъ, 1531 Апрѣля 24.

### II. *Великихъ Князей Тверскихъ.*

1) Жалованная грамота Великаго Князя Бориса Александровича Кирилловскому Игумену Христофору, объ освобожденіи отъ проѣзжихъ пошлинъ монастырскихъ людей, и о предоставленіи имъ свободной торговли въ Тверскомъ Княжествѣ, 1428—1434 г.

2) Жалованная грамота Великаго Князя Михаила Борисовича Кирилловскому Игумену Игнатію, о томъ же, 1470—1478 г. (См. *Акты Арх. Эксп.* т. 1, N° 41).

### III. *Бѣлозерскаю Князя Михаила Андреевича.*

1) Жалованная грамота Кирилловскому Игумену Трифону, о запрещеніи посторонними людямъ ѣздить чрезъ Рукину слободку, 1435—1447 г. (См. *Акты Арх. Эксп.* т. I, прим. 18).

2) Жалованная грамота Кирилловскому Игумену Кассіану, о запрещеніи тѣмъ же людямъ ѣздить изъ

Библиотека "Руниверс"

Череповца къ Ергѣ и обратно чрезъ Романовскую слободку, 1448—1468 г. (См. *Акты Арх. Эксп.* т. I, пр. 27).

3) Жалованная грамота тому же Игумену, о дозволеніи возить монастырское сѣно по рѣкѣ Шекснѣ, 1448—1468 г.

4) Грамота Княжескимъ ѣзовщикамъ, о ежегодной посылкѣ въ Кирилловъ монастырь четырехъ осетровъ, 1448—1468 г.

5) Жалованная грамота Кирилловскому Игумену Кассіану, о томъ чтобы намѣстники, тіуны и доводчики отдавали убійцъ на поруки и ставили ихъ предъ княжескій судъ, въ случаѣ же неоткрытія убійцы брали съ найденнаго на монастырской землѣ мертваго тѣла по Новгородскому рублю, 1448—1468 г.

6) Жалованная грамота ему же, о невзысканіи виры за мертвыя тѣла утопленниковъ и людей умершихъ отъ ушибовъ, 1448—1468 г.

7) Жалованная грамота ему же, объ освобожденіи старожильцевъ деревни Новосельской на три года, а пришлыхъ и «окупленныхъ» людей на десять лѣтъ, отъ княжеской дани и пошлинъ, и о подсудимости ихъ игуменамъ, 1451 Іюня 26.

8) Грамота Бѣлозерскимъ Намѣстникамъ и волостелямъ, о подтвержденіи прежнихъ жалованныхъ грамотъ, 1455 Генваря 26.

9) Жалованная грамота Кирилловскому Игумену Кассіану, о дозволеніи во всякое время представлять къ княжескому суду отвѣтчиковъ, по дѣламъ объ обидахъ, нанесенныхъ ими монастырскимъ людямъ, 1455 Ноября 29.

10) Жалованная грамота ему же, о ежегодномъ платежѣ въ опредѣленный срокъ дани съ Романовской и Рукинской слободокъ, 1468 Февраля 5.

11) Жалованная грамота Кирилловскому Игумену Игнатію, о запрещеніи княжескимъ и боярскимъ людямъ

Библиотека "Руниверс"

въѣзжать въ монастырскія слободы и деревни, и производить въ нихъ поборы и насильства, 1470—1473 г.

12) Жалованная грамота ему же, объ освобожденіи людей, живущихъ на монастырской землѣ, отъ княжескихъ дани и пошлинъ, и о неподсудности ихъ намѣстникамъ и волостелямъ, 1471—1473 г.

13) Грамота рыбному прикащику Ѳедосу Микулину, о дачѣ въ Кирилловъ монастырь съ княжескихъ рыбныхъ ловель, по два раза въ годъ, двухъ сотъ судаковъ и лещей, 1476—1481 г. (См. *Акты Арх. Эксп.* т. I, пр. 44).

14) Грамота супруги Бѣлозерскаго Князя Михаила Андреевича Княгини Елены Вогнемскому посельскому Аѳанасью Внукову, о дачѣ въ Кирилловъ монастырь, по два раза въ годъ, тридцати сыровъ и двухъ пудовъ масла, 1455—1468 г. (См. *Акты Арх. Эксп.* т. I, N° 374 и пр. 27).

## IV. *Вологодскаго Князя Андрея Васильевича.*

1—2) Двѣ грамоты о неотказѣ изъ-за монастыря людей и «серебренниковъ» (крестьянъ платившихъ денежную дань) не въ указные сроки, 1462 и 1471 Декабря 6. (См. *Собр. Госуд. Грам.* т. I, стр. 208).

3—4) Двѣ жалованныя грамоты тому же монастырю, объ освобожденіи жильцовъ въ монастырскомъ дворѣ на Вологдѣ отъ княжеской дани и пошлинъ, и объ изъятіи ихъ отъ суда Вологодскихъ Намѣстниковъ и волостелей, 1467 Февраля 22 и 1471 Декабря 6.

5) Жалованная грамота Кирилловскому Игумену Игнатію, о смѣсномъ судѣ, 1471 Декабря 6.

6) Жалованная грамота тому же Игумену, о судныхъ срокахъ, 1471 Декабря 6.

7) Жалованная грамота тому же Игумену, объ освобожденіи монастырскихъ людей отъ пошлинъ при проѣздахъ ихъ чрезъ Тошенскій мытъ, 1471 Дек. 6.

Библиотека "Руниверс"

8) Жалованная грамота Кирилловскому монастырю, о предоставленіи пятнадцати-лѣтней льготы крестьянамъ, призваннымъ изъ другихъ Княжествъ на пустошь Вороновскую, объ изъятіи ихъ отъ суда Намѣстниковъ и волостелей, о запрещеніи ѣздокамъ ставиться у монастырскихъ людей, и проч., 1476 Февраля 15.

## V. *Разныя Грамоты.*

1) Ростовскаго Архіепископа Вассіана Кирилловскому Игумену Нифонту, о недозволеніи отправлять богослуженіе Священникамъ, не имѣющимъ ставленыхъ и отпускныхъ грамотъ, 1476—1481 г.

2) Пермскаго Епископа Алексія Кирилловскому Игумену Аѳанасію, объ освобожденіи монастырскихъ сельскихъ церквей отъ платежа церковной дани, и о неподсудимости причтовъ ихъ владычнимъ десятинникамъ, 1539 Октября 5.

3) Патріарха Никона Кирилловскому старцу Матѳею, о прекращеніи несогласій съ властями Ѳерапонтова монастыря, 1662 Мая 20.

VI. Грамота изъ Монастырскаго Приказа Кирилловскому Архимандриту Моисею, объ отсылкѣ въ Кириллов монастырь подъ начало жильца Шаврова, за оскорбленіе своей матери и сестры, 1665 въ Генв.

*Положено:* означенные акты передать Главному Редактору Бередникову, *для* напечатанія, по его усмотрѣнію, въ «Дополненія къ Актамъ Историческимъ».

Библиотека "Руниверс"

# IV.

# ИЗВѢСТІЯ

## ОБЪ

# ИНОСТРАННЫХЪ

## УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

## КРАТКАЯ ИСТОРІЯ

### ОКСФОРДСКАГО УНИВЕРСИТЕТА И ОКСФОРДА,

### КАКЪ ГОРОДА (City).

Оксфордъ, получившій свое названіе отъ *ford* for *oxen* (потому что, до построенія моста чрезъ рѣку Червелъ, здѣсь въ *бродѣ* переправляемы были быки), съ незапамятныхъ временъ былъ знаменитымъ мѣстомъ въ лѣтописяхъ Исторіи какъ по своему Университету, такъ и самъ по себѣ, какъ городъ. Недостатокъ или утрату подлинныхъ документовъ касательно первоначальнаго его происхожденія должно приписать Датчанамъ, ихъ ча-



Библиотека "Руниверс"

стымъ нападеніямъ и опустошеніямъ сего прекраснаго края, хотя о давности существованія Оксфорда и весьма значительной его важности нѣтъ никакого сомнѣнія; ибо Аппіанъ и Кипріанъ ясно указываютъ на него въ своихъ запискахъ о Британскихъ городахъ.

Какъ ни много, впрочемъ, безпокойные Датчане и потомъ преемники ихъ — Норманны, препятствовали университетскимъ занятіямъ, ревность учащихъ и учащихся отъ того не охлаждалась: при первомъ возстановленіи мира и тишины, они снова немедленно собирались для продолженія своихъ занятій, и потому мнѣніе, будто Оксфордскій Университетъ основанъ Королемъ Альфредомъ, ложно; собственно должно считать его только возстановителемъ онаго, какъ Монарха просвѣщеннаго, всѣми возможными средствами содѣйствовавшаго дальнѣйшему совершенствованію сего Университета.

Если же объ Оксфордѣ, какъ городѣ, не осталось древнихъ, оффиціальныхъ свѣдѣній, то напротивъ о его Университетѣ имѣются свѣдѣнія и ясныя и удовлетворительныя. Не излишнимъ, кажется, здѣсь замѣтить, что метода обученія, управленіе и статуты его первоначально были не тѣ, что нынѣ. Въ слѣдствіе уже различныхъ измѣненій, они представляются въ настоящемъ видѣ. Такъ многія Коллегіи были основаны на системахъ совершенно отличныхъ отъ порядка, принятаго Университетомъ, управляемы были частными статутами, положенными для нихъ основателями ихъ. Студенты воспитывались въ стѣнахъ тѣхъ Коллегій, которымъ принадлежали, и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ имѣли болѣе удобную и болѣе полезную дисциплину. Общество *Новой Коллегіи* только въ послѣдніе годы рѣшилось оставить тотъ пунктъ въ своихъ статутахъ, по которому оно имѣло право само подвергать экзамену своихъ Чле-

Библиотека "Руниверс"

вомъ при опредѣленіи имъ степеней. Однимъ словомъ: дисциплина и способъ воспитанія въ Университетѣ тогдашняго времени вполнѣ соотвѣтствовали и первоначальной его Архитектурѣ, грубой и не симметрической; не потому ли, можетъ быть, и теперь сохранилось это соотвѣтствіе: если изъ той грубой, нескладной Архитектуры могли образоваться эти массивныя и изящныя зданія, которыми такъ гордится и красуется весь городъ, то, можно сказать, еще большій и красивѣйшій плодъ образовался и раскрылся изъ первоначальныхъ, грубыхъ основаній воспитанія.

Повѣствованіе о Св. Фрайдесвайдѣ (Frideswide), съ которою неразрывно соединена ранняя Исторія Оксфордскаго Университета, весьма любопытно. Св. Фрайдесвайда была дочь Дидана, небольшаго Принца (Subregulus), который правилъ однимъ изъ наиболѣе населенныхъ округовъ Оксфорда. Въ древнія времена, когда еще города или округи не были надлежащимъ образомъ распредѣлены по вѣдомствамъ, управленіе жителями вручалось тому изъ гражданъ, который, по своему богатству и другимъ качествамъ, случайнымъ или постояннымъ, имѣлъ, по видимому, болѣе на то права. Онъ назывался *Prepositus*, *Provost*, или *Mayor* города; другіе граждане, участвовавшіе съ нимъ въ дѣлѣ правленія, назывались *Earldormen*, или *elder men*, отсюда слово *Alderman*, въ позднѣйшее время усвояемое тому, подъ чьимъ вѣдомствомъ (jurisdiction) состоитъ извѣстная часть города. Отецъ прекрасной Фрайдесвайды, какъ человѣкъ отличный по своимъ качествамъ отъ прочихъ, былъ Майоромъ Оксфордскимъ. Лишившись своей супруги, любимой всѣми, онъ посвятилъ остатки своей жизни на дѣла благочестія, и между прочими богоугодными дѣлами соорудилъ церковь во имя Божіей Матери и всѣхъ Святыхъ. Дочь его Фрайдесвайда, вступивши между тѣмъ въ иноческую жизнь, расположила и уговорила его вѣ-



Библиотека "Руниверс"

рить ей попеченіе о сей церкви. Къ ней присоединились еще двѣнадцать дѣвицъ самыхъ знатныхъ фамилій, такъ что мѣсто сіе, по религіозному его характеру, сдѣлалось предметомъ путешествій и посѣщеній людей всякаго званія, особенно же людей благочестивыхъ, и потому въ сосѣдственныхъ съ нимъ селеніяхъ стали устроиваться въ родѣ гостинницъ извѣстныя мѣста для отдыха. Замѣчательна въ особенности одна черта, отличающая это foundation of St. Frideswide, — именно та, что здѣсь все было собственно назначено для Религіи; всѣ прочія свѣтскія занятія, какъ бы они ни были неукоризненны и какого бы рода они ни были, составляли занятія болѣе или менѣе сторонніе, — черта, едва ли не до сихъ поръ характеризующая исторію и жизнь Университета.

Впрочемъ, до пріорства (Priory) Св. Фрайдесвайды, существовали здѣсь школы, въ которыхъ молодымъ Студентамъ, пріѣзжавшимъ въ Оксфордъ для воспитанія, преподавались Грамматика и другія первоначальныя Науки. Они жили въ квартирахъ, *halls* или *hostels* (*), которыя, смотря по обстоятельствамъ, были увеличиваемы и умножаемы отъ времени до времени.

За недостаткомъ достовѣрныхъ свѣдѣній, не льзя съ точностію опредѣлить свойство дисциплины, которой Студенты были подчиняемы въ ихъ галлахъ или отеляхъ; но по всей вѣроятности они состояли подъ присмотромъ извѣстныхъ лицъ, утверждаемыхъ въ сей должности Канцлеромъ Университета, которому давались права, достаточныя для поддержанія должнаго порядка, хотя, по причинѣ неопредѣленной и шаткой методы воспитанія, быстраго умноженія Студентовъ, часто сте-

(*) Слова сіи оставлены безъ перевода потому, что на языкѣ Оксфордскаго Университета имъ усвояется особенное значеніе, которое далеко не выражается Французскимъ *salle*.

Библиотека "Руниверс"

кавшихся въ Университетъ въ безмѣрномъ количествѣ, и по причинѣ умноженія галлъ (halles) (1), устроемыхъ для помѣщенія ихъ, Канцлеръ нашелъ наконецъ свой авторитетъ недостаточнымъ въ дѣлѣ правленія. Такъ, когда между Студентами и гражданами стали происходить побоища, оканчивавшіяся иногда смертоубійствомъ, Университетъ почелъ за нужное увеличить власть и авторитетъ Канцлера (2); для сего ему даны были два Чиновника, названные Проректорами (Prorectors), которые обязаны были смотрѣть за Студентами и держать ихъ въ предѣлахъ благопристойности: ибо надобно замѣтить, что занимавшіе различныя галлы, принадлежали не одной націи, но состояли изъ разнообразной, нестройной массы Шотландцевъ, Ирландцевъ, Французовъ, Испанцевъ и проч.; многіе изъ нихъ до того были бѣдны, что, будучи не въ состояніи платить за пищу, одежду и помѣщеніе, добровольно, со всею готовностію предлагали себя въ

(1) Въ Оксфордѣ, въ каждомъ приходѣ, было множество такихъ Halls; нѣкоторыя изъ нихъ означались и не совсѣмъ-то классическими названіями, какъ напр.: Ape, Beef, Gutter, Mutton, Perilous Physic, Pill and Pittance Halls, и пр.

(2) Самое ужасное изъ побоищъ между Студентами и гражданами было въ царствованіе Эдуарда III. Оно началось въ день Св. Схоластики, 1354 г., и продолжалось три дня. На второй вечеръ граждане призвали на помощь сосѣднихъ деревенскихъ жителей, и при помощи ихъ совершенно одолѣли Студентовъ, изъ которыхъ многіе были ранены и убиты. Слѣдствія этой обиды со стороны гражданъ были для нихъ, впрочемъ, очень важны: они были лишены обрядовъ и утѣшеній церкви; привилегіи ихъ были уменьшены; вообще они тяжко были стѣснены и кромѣ того осуждены на каждогодное церковное покаяніе. Впрочемъ, въ 1825 году оно отмѣнено Университетомъ. Теперь, чтобы увеличить власть и авторитетъ Канцлера, равно какъ и дѣйствующихъ въ лицѣ его Депутатовъ, онъ предшествуемъ былъ сторожами (bedels), которые всякой разъ, когда онъ (или его Депутаты) являлся какъ Канцлеръ, несли предъ нимъ посохи, скипетры и тому подобные знаки

Библиотека "Руниверс"

услугу своимъ наставникамъ, а сіи послѣдніе помогали имъ за то въ дѣлѣ ихъ воспитанія и содержанія.

Старинныя галлы также далеко не отвѣчали своему назначенію ни своимъ внутреннимъ комфортомъ, ни архитектурнымъ расположеніемъ. Онѣ устроены были худо, многія изъ нихъ были покрыты соломой и вовсе не были приспособлены къ помѣщенію такого числа желавшихъ получить университетское образованіе. Самое улучшеніе ихъ въ семъ отношеніи шло медленно и невѣрно. Правда, постоянно были здѣсь Учители, Докторы или Лекторы, преподававшіе Логику, Риторику, Грамматику и другія Науки; но какъ все это было преподаваемо словесно, и какъ Студенты, даже расположенные къ занятіямъ Науками, за недостаткомъ книгъ, не могли предварительно знакомиться съ предметомъ классическихъ разсужденій, то образованіе по необходимости зависѣло не столько отъ того постепеннаго развитія и совершенствованія умственныхъ способностей,

---

власти. Вѣроятно, въ то же время и Главѣ (Head) Университета даны были въ помощь новые Чиновники; таковы были напр.: Стюардъ или Seneschalis (очевидно отъ senex и esca), публичныйОраторъ, Архиваріусъ, Регистраторъ, два Комиссара (Clerks of the market) и т. п. Перваго должность состояла въ выдачѣ провизіи молодымъ Студентамъ. Впрочемъ, теперь характеръ ея совершенно потерялся: она сдѣлалась Sinecure и обыкновенно возлагается на лица изъ лучшихъ фамилій. Должность публичнаго Оратора установлена въ 1564 году; она состоитъ въ сочиненіи писемъ и публичныхъ адресовъ, а иногда въ составленіи привѣтствій знаменитымъ посѣтителямъ Университета. Архиваріусъ, положенный въ 1634 году, обязанъ хранить университетскія бумаги и на всѣ случаи держать ихъ въ готовности. Регистраторъ обязанъ записывать всѣ акты, списывать оффиціальныя бумаги, собирать и принимать доходы Университета. Комиссары обязаны смотрѣть за вѣсомъ и мѣрою продавцовъ и за качествомъ и цѣною провизіи.

Библиотека "Руниверс"

которое бываетъ плодомъ тщательнаго чтенія и размышленія, сколько отъ памяти и природныхъ дарованій.

Равно въ дѣлѣ образованія не можетъ быть одобрена частая перемѣна Профессоровъ: ибо рѣдко случается, чтобы преемникъ присвоивалъ себѣ взглядъ своего предшественника; напротивъ, каждый изъ нихъ обыкновенно старается внушить воспитанникамъ свои собственныя начала, а отъ того и возникла эта страсть къ логическимъ диспутамъ, которые столь рѣзко обозначались въ занятіяхъ Оксфордскихъ Студентовъ до послѣдняго времени великой революціи, произведенной коллегіальною системою.

Не смотря однакожь на всѣ трудности, съ которыми и учащіе и учащіеся должны были бороться, свѣтильникъ просвѣщенія не переставалъ горѣть; требовалось только болѣе благопріятное время для сообщенія ему большей теплоты, и тогда пролился бы отъ него болѣе чистый свѣтъ.

И такъ съ 1075 году (чрезъ десять лѣтъ послѣ Норманскихъ завоеваній) до половины XIII столѣтія, Оксфордъ, какъ городъ и какъ Университетъ, съ матеріальной стороны много измѣнился: именно появились зданія различныхъ родовъ, послужившія къ украшенію улицъ и къ выгодамъ Университета. Университетъ теперь имѣлъ House of congregation (Совѣтъ), построенный для него въ 1122 году Генрихомъ I, прозваннымъ за его тонкую ученость *Beauderk*. Желая сколько можно удовлетворить потребностямъ молодыхъ воспитанниковъ, Епископъ Cobham построилъ для нихъ библіотеку надъ House of convocation (Конференція). Въ свою чреду и Каноники Осенейскіе (Canons of Oseney), бывшіе столь извѣстными въ XII и XIII столѣтіяхъ, не остались безполезными для Университета. Отъ избытка своего и они не мало удѣляли въ пользу бѣдныхъ Студентовъ, тѣмъ болѣе, что многіе изъ нихъ

Библиотека "Руниверс"

имѣли галлы (halls), состоявшія подъ непосредственнымъ ихъ распоряженіемъ. Великолѣпіе ихъ аббатства и блескъ ихъ образа жизни не мало послужили съ другой стороны къ славѣ и извѣстности Оксфорда. Короли, Принцы и избраннѣйшіе вельможи Англіи не считали за низкое участвовать въ щедрости и гостепріимствѣ Осенейскаго общества. Въ самомъ дѣлѣ, Король Генрихъ III, по осадѣ Кинильворта, провелъ здѣсь праздникъ Рождества Христова и праздновалъ его семь дней съ великою пышностію.

Въ продолженіе этихъ счастливыхъ перемѣнъ, происходившихъ въ Университетѣ, граждане также приходили въ бо́льшую силу. Съ давнихъ временъ они выказывали всегда большую храбрость, независимость и готовность къ отраженію нападеній (атчанъ; но сопротивленіе, противопоставленное ими Вильгельму Норманскому, было такъ сильно, что онъ наконецъ отказался отъ Оксфорда, и вліяніе его совершенно уничтожилось. Впрочемъ, давность Оксфордской корпораціи доказывается уже тѣмъ, что она, наряду съ Лондонскою, упоминается въ 1013 году; нѣтъ недостатка и въ другихъ доказательствахъ на то, въ какомъ высокомъ почтеніи сей городъ былъ у Королей Англіи. Король Стефанъ, по возвращеніи своемъ изъ Нормандіи, первое свое собраніе имѣлъ въ Оскфордѣ, въ 1137 году; Король Генрихъ II во время путешествій по своимъ владѣніямъ, не забылъ также и Оксфорда, а грамотою, данною имъ Оксфордскимъ гражданамъ, поставилъ ихъ на ряду съ гражданами Лондона, и потому Майоръ Оксфордскій съ тѣхъ поръ во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ присутствовалъ при столѣ Короля.

Послѣдній актъ, вышедшій въ царствованіе Вильгельма IV касательно перемѣны въ составѣ корпораціи, существенно не коснулся преждебывшихъ грамотъ;

Библиотека "Руниверс"

имъ были усвоены почти тѣ же привилегіи, которыми они пользовались при прежнихъ Королахъ; избраніе старшинъ и городская дума вообще были вѣрены гражданамъ. И не напрасно пользовались такими милостями граждане: съ своею любовію къ свободѣ они всегда соединяли совершенную готовность къ защищенію правъ царскихъ, хотя бы то стоило всего имущества и самой жизни; всегда были въ добрыхъ сношеніяхъ съ Университетомъ и особенно тогда, когда дѣло касалось общаго благосостоянія (*).

Университетъ долженъ былъ тогда подвергнуться столь важной перемѣнѣ, что въ слѣдствіе оной, какъ бы въ слѣдствіе какой-либо революціи, должны были измѣниться и постановленія его и дисциплина и самое воспитаніе. Это было постепенное введеніе *коллегіальной системы на мѣсто of the aulairan system.* Правда, еще въ началѣ устроенія Университета, были основываемы Коллегіи для споспѣшествованія дѣламъ благочестія; такъ, въ давнее еще время, въ Оксфордскомъ замкѣ (Castle) была Коллегія, основанная Робертомъ d'Oiley; но не видно, чтобы молодые Студенты, для цѣлей ихъ воспитанія, имѣли здѣсь жительство и состояли подъ смотрѣніемъ начальства, тогда какъ напротивъ, съ усвоеніемъ коллегіальной системы, они болѣе не разсѣевались по различнымъ улицамъ, не квартировали болѣе въ отдаленныхъ отъ города гостинницахъ или галлахъ и не были болѣе управляемы этою неопредѣленною и непрочною дисциплиною; получивъ приличное помѣщеніе,

(*) Оксфордъ можетъ похвалиться немалымъ числомъ людей отличныхъ, которые обязаны ему своимъ solum natale. Таковы напр.: Thomas Cowper, Епископъ Винчестерскій; Barton Holiday, Поэтъ и Драматургъ; Thomas Harriot, знаменитый Математикъ; William Chillingworth, знаменитый Поэтъ; Pocock, Оріенталистъ и путешественникъ, и пр.

Библиотека "Руниверс"

всякій изъ нихъ обязанъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ подчиняться уставамъ новаго благоустроеннаго управленія (*).

Среди многочисленнаго, если не безчисленнаго числа знаменитыхъ лицъ, содѣйствовавшихъ сей нежданной и счастливой перемѣнѣ во внутреннемъ устройствѣ Университета, первыя мѣста занимаютъ въ Исторіи его Walter de Merton, William of Wykeham и Кардиналъ Wolsey. Взысканныя великими милостями Государей, они оправдали ихъ надежды о себѣ и показали себя истинно достойными орудіями въ исполненіи ихъ намѣреній. Правда, еще до нихъ были основаны нѣкоторыя Коллегіи, какъ напр. University и Balliol colege, но онѣ походили болѣе на галлы (halls), хотя въ большемъ противъ обыкновеннаго размѣрѣ.

Въ особенности драгоцѣнна для Университета память Кардинала Вольсея. Кромѣ нѣкоторыхъ Коллегій, онъ основалъ еще различныя профессорскія каѳедры, напр. по части Богословія, Гражданскаго Права, Философіи и пр., и до конца жизни своей остался нѣжно привязаннымъ къ мѣсту своего воспитанія. Преобразованіе статутовъ, сдѣланное имъ въ семъ случаѣ, найдено столь удовлетворительнымъ, что Совѣтъ объявилъ торжественную за сіе благодарность. Walter de Merton особенную услугу оказалъ Университету составленіемъ статутовъ для управленія своей Коллегіи, которыми

(*) Не видно только, какое время тогда назначалось для вакацій и когда начиналось и оканчивалось ученье. Въ настоящее время четыре срока (terms) полагается въ году: Michaelmas term (Михайловъ день), начинающійся съ 10 Октября и оканчивающійся 17 Декабря; Hilary term (день Св. Иларія), начинающійся 14 Генваря и оканчивающійся предъ Вербнымъ Воскресеньемъ; Easter term (Пасха), первый день котораго есть десятый послѣ Свѣтлаго Воскресенья, а послѣдній — канунъ Пятидесятницы, и Trinity term, продолжающійся отъ Среды до Субботы, слѣдующей за нов. актомъ.

Библиотека "Руниверс"

болѣе или менѣе подражали и слѣдующіе основатели Коллегій, а William of Wykeham— огромностію и величавостію своей Коллегіи, по справедливости отличенной именемъ *Новой Коллегіи*, и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающей Коллегіальной системѣ.

И такъ Оксфордъ, какъ выше показано, съ незапамятныхъ временъ служилъ мѣстомъ образованія юношества; въ VIII еще столѣтіи извѣстныя подворья (inn), гостинницы (hostels) и галлы (halls), принадлежавшія монастырскимъ и свѣтскимъ школамъ, были назначаемы для Студентовъ, и такимъ образомъ служили убѣжищемъ ихъ до половины XIII столѣтія, т. е. до времени высшаго заведенія Коллегій, каковы: University, Balliol и Merton Colleges.

Сколь ни велико было сопротивленіе Оларіанцевъ (Aulariaus) сему новому порядку вещей, Walter de Merton, William of Durham и другіе ввели его однакожь и утвердили на прочномъ основаніи. Такъ въ продолженіе XIV столѣтія были основаны различныя Коллегіи, какъ то: Exeter, Oriel, Queen's и New College, и упрочены фундушами знаменитыхъ: Walter de Stapledon, Edmund Stafford, Adam le Brom, Robert de Egglesfeld и William of Wykeham.

Между тѣмъ, прежде устроенныя зданія подобнаго рода были расширяемы различными пристройками: такъ алтарь и трапеза церкви Божіей Матери были пристроены къ Коллегіи *Magdalen* въ 1472 году. Не менѣе того и въ другихъ отношеніяхъ происходили улучшенія. Школа, собственно назначенная для изученія Классиковъ, была уже сведена подъ одинъ куполъ и представляла собою одно нераздѣльное зданіе; Университетъ находилъ неудобства только въ томъ, что свѣтскіе Ученые, не имѣя особенной залы для богословскихъ занятій, часто должны были нарушать университетскій порядокъ, по которому распредѣлены были время и мѣсто

Библиотека "Руниверс"

занятій. Но Университетъ устранилъ и сіе неудобство, устроивъ особенную залу въ 1427 году для общихъ богословскихъ диспутовъ; а въ 1480 году была окончена Школа Богословія, которая и теперь существуетъ, какъ прекрасный памятникъ древняго Зодчества; прежде же сего при пособіи Humphrey, Князя Глостерскаго, была выстроена Публичная Библіотека.

Оксфордскій Университетъ достигъ тогда завидной степени схоластическаго величія; но въ будущемъ его ожидали новыя пріобрѣтенія.

Если изученіе Классиковъ, столь полезное въ особенности для занимающихся Богословскими Науками, глубоко пустило корни свои въ Университетѣ, то другія Науки, въ особенности направленныя къ общей пользѣ, въ XVI столѣтіи не были еще въ него введены въ томъ видѣ, въ какомъ бы надлежало. Медицина была еще почти въ рукахъ эмпирическихъ Профессоровъ, Ботаника мало была извѣстна, Анатомія находилась чисто въ младенческомъ состояніи; едва ли не то же должно было сказать и объ Астрономіи. Посему XVII вѣку было суждено сдѣлаться свидѣтелемъ возрастанія сихъ Наукъ и показать свѣту тѣ важныя перемѣны, которыя умъ человѣческій можетъ произвести въ состояніи вещей, и тѣ благотворныя слѣдствія, которыя происходятъ отъ сихъ перемѣнъ, если только онѣ дѣлаются по религіознымъ и нравственнымъ побужденіямъ. Между тѣмъ не преставало увеличиваться число Коллегій, явились: Christ Church, Brasenrose, Corpus и другія, и всѣ большею частію устроялись пособіями частныхъ благотворителей.

Къ тому же времени оживилось и книгопечатаніе, столь много послужившее къ облегченію занятій и распространенію Наукъ университетскихъ. При содѣйствіи просвѣщеннаго Графа Лейстерскаго, Іосифъ Barnes, университетскій книгопродавецъ, цѣлыя тридцать лѣтъ трудился надъ превосходными изданіями Классиковъ и

Библиотека "Руниверс"

другихъ твореній, непосредственно относящихся къ классической Литературѣ. Съ умноженіемъ потребностей Университета стали устроятся въ царствованіе Королевы Елисаветы и особенныя зданія для типографій.

Что же касается основанія новыхъ Коллегій, то послѣ Протестантской Реформаціи, онѣ, по видимому, уменьшались въ числѣ сравнительно съ прежними временами. Въ теченіе всего XVII столѣтія были основаны только двѣ Коллегіи, именно: Wadham и Pembroke, а въ слѣдующемъ столѣтіи только одна — Worcester. Такая перемѣна въ порядкѣ вещей произошла не отъ недостатка усердія, ревности, щедрости или перемѣны духа въ благотворителяхъ Университета сихъ временъ въ сравненіи ихъ съ предками, но отъ того, что тогда наступилъ другой періодъ времени, когда самыя Науки университетскія надлежало поставить въ другое, болѣе вѣрное соотношеніе; и вотъ для достиженія сей-то цѣли, такъ своевременно постигнутой благотворителями Университета, стали учреждаться профессорскія каѳедры по каждому отдѣлу Наукъ. Отсюда-то и начались такъ-называемыя доселѣ *Professorships*.

Съ самаго начала XVII столѣтія почти непрерывно слѣдовали одно за другимъ открытія различныхъ каѳедръ. Каѳедра по части Геометріи и Астрономіи была основана Сэромъ H. Saville; до заведенія же Радклифской Обсерваторіи, домъ, занимаемый теперь Вицеректоромъ (vice-principal) Magdalen-hale, служилъ мѣстомъ астрономическихъ наблюденій. Въ 1622 году открыта каѳедра Натуральной Философіи (основ. Sedley) и Нравственной Философіи (основ. White). Въ 1623 году начались публичныя чтенія Древней Исторіи (зав. Camden) и Анатоміи (зав. Pomlin). Laud основалъ каѳедру Арабской Литературы въ 1636 году, а Birkhead, въ половинѣ того же столѣтія, учредилъ каѳедру Поэзіи. А чтобы вниманіе молодыхъ Студентовъ не было

Библиотека "Руниверс"

исключительно обращаемо на предметы чисто школьные, ученые, и чтобы они не забывали языка своихъ предковъ — благотворителей, которые образовались въ томъ же самомъ мѣстѣ и основали нѣкоторыя Школы и Коллегіи, Докторъ Rawlinson основалъ для сей цѣли Англо-Саксонскую каѳедру. Сюда относились не одна Литература, но и вообще древности, и потому каѳедра сія дѣйствительно оказала благотворное вліяніе на Университетъ, въ особенности же на Архитектуру древнихъ временъ пролился отъ нея давно уже желаемый свѣтъ. Той же каѳедрѣ Университетъ обязанъ полными и отчетливыми записками о немъ перваго ея Профессора.

Далѣе, чтобы нація, гордящаяся такимъ Университетомъ, гдѣ преподавались уже почти всѣ извѣстныя тогда Науки и Искусства, не могла жаловаться на недостатокъ Студентовъ, искусныхъ въ дѣлѣ Церковнаго и Гражданскаго Права, Viner предварилъ сію потребность, назначивъ съ 1755 года 12,000 фун. стерлинговъ и основавъ каѳедру не только по сей части, но и во другимъ. Въ царствованіе Георга IV три пожертвованія были сдѣланы для каѳедръ Экспериментальной Философіи, Минералогіи и Геологіи. Въ 1825 году Henry Drummond основалъ каѳедру Политической Экономіи, а въ 1830 году Iohn Boden оставилъ все свое имущество, пріобрѣтенное имъ въ Индіи, въ пользу каѳедры Санскритскаго языка. Такимъ образомъ Патроны Профессорской системы (professorial system), соединенной съ коллегіальною, столь же много оказали усердія и ревности, какъ и тѣ, которые исключительно жертвовали своимъ достояніемъ въ пользу коллегіальной системы.

Вскорѣ по возстановленіи Карла II, въ Университетѣ обнаружилось направленіе къ изученію Изящной Литературы; начальство, пользуясь симъ случаемъ, поставило на видъ наставникамъ молодыхъ людей, сколько

Библиотека "Руниверс"

можно болѣе, соглашать оное съ народнымъ вкусомъ. И съ сею-то цѣлію въ Іюнѣ 1662 года изданъ былъ статутъ, по которому всѣ Бакалавры Наукъ, не будучи еще *Inceptors in arts*, обязывались прочесть наустно двѣ декламаціи своего собственнаго сочиненія, въ присутствіи Проректора или его депутата. Статутомъ симъ имѣли въ виду устранить прежнюю систему логическихъ и философическихъ диспутовъ о пошлыхъ предметахъ, приготовить и пріучить молодыхъ людей, назначаемыхъ для общественныхъ должностей, къ публичнымъ рѣчамъ и вообще образовать вкусъ и талантъ въ составленіи ораторскихъ, оригинальныхъ сочиненій по образцамъ классической древности.

Но благотворныя слѣдствія учрежденія различныхъ профессорскихъ каѳедръ мало замѣтны были для Университета до начала XIX столѣтія. Сѣмя было посѣяно и цвѣтъ ручался за обиліе плода; но самый плодъ еще не былъ хорошо видѣнъ. Перемѣна, произведенная въ 1662 году, почти безъ малѣйшихъ отмѣненій оставалась въ томъ же видѣ. 1800 годъ ознаменовался новымъ, достопамятнымъ для Университета событіемъ: это было — *соединеніе профессорской и тюторіальной* (tutorial) *системы*.

Для каждаго Кандидата, ищущаго степени Бакалавра Наукъ, положены были статутомъ два экзамена: первый — подъ именемъ Responsions; второй — подъ именемъ Degree. На первомъ, т. е. на *отвѣтахъ* на вопросы, публично предлагаемые Учителями школъ (by the Masters of the Schools), онъ долженъ былъ показать хорошія познанія въ Латинскомъ и Греческомъ языкахъ, именно строгимъ грамматическимъ разборомъ двухъ какихъ-либо классическихъ твореній, въ начальныхъ основаніяхъ Логики и первыхъ трехъ книгахъ Эвклидовой Геометріи; экзаменаторъ въ особенности обязывался смотрѣть, хорошо ли Кандидатъ знакомъ съ осно-

Библиотека "Руниверс"

ваніями Грамматики, и если нѣтъ, имя его во всякомъ случаѣ оставалось sub silentio. На другомъ испытаніи, извѣстномъ подъ именемъ Degree, отъ Кандидата требовалось совершенное знакомство съ двумя Греческими и двумя Латинскими книгами, Логикою и Эвклидовыми Началами, а сверхъ того знаніе Библейской Исторіи и правильное разумѣніе членовъ Вѣры Англиканской Церкви. Это испытаніе положено для тѣхъ Кандидатовъ, которые желаютъ только получить степень (degree). Но для тѣхъ, которые ищутъ honours, положены другія, болѣе строгія испытанія. Въ отношеніи къ Богословію, кромѣ отчета въ чтеніи извѣстныхъ книгъ, составленныхъ для доказательства Божественности Откровенной Религіи, отъ нихъ требовалось полное знаніе Библейской Исторіи. In litteris humanioribus требовалось близкое знакомство съ Науками Нравственной Философіи и Риторики (главнымъ образомъ по Аристотелю); знаніе же Логики необходимо должно было заключать въ себѣ умѣнье дѣлать анализы доказательствъ по началамъ Аристотеля. По части Исторіи главнымъ образомъ нужно было знать Греческихъ Историковъ, какъ напр.: Геродота, Ѳукидида, Ксенофонта и пр. и Римскихъ, какъ напр.: Ливія, Тацита, Саллюстія и пр. Въ заключеніе всего испытанія надлежало показать, какое употребленіе они сдѣлали изъ чтенія Классиковъ, и для того должно было представить переводы Англійскихъ Авторовъ на Греческій и Латинскій языки и выдержать потомъ различные диспуты объ историческихъ, философическихъ и критическихъ предметахъ.

Въ приготовленіи къ симъ испытаніямъ публичные Профессоры оказывали неоцѣнимую услугу: ибо, состоявъ сами нѣкогда подъ тою же учебною дисциплиною, которой имѣли подвергнуться ихъ слушатели, они естественно владѣли всѣми возможными средствами для облегченія предстоявшаго кандидатамъ испытанія.

Библиотека "Руниверс"

Со времени изданія статута 1803 года не сдѣлано никакого значительнаго измѣненія въ порядкѣ испытанія молодыхъ людей, ищущихъ ученыхъ степеней или почетныхъ отличій; около 1832 года произошло только нѣкоторое измѣненіе въ методѣ ихъ испытанія. Сверхъ того большая часть испытаній, по крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ предметахъ, производятся не словесно, а на бумагѣ (*).

Теперь остается одно еще предметомъ разногласныхъ разсужденій: «дѣйствительно ли an union of the

(*) Кромѣ позволенія, даннаго молодымъ людямъ искать honours in classics et mathematics, есть для нихъ еще внѣшнія къ тому побужденія: это— призы, состоящіе въ 20 фунт. стерл., выдаваемые Канцлеромъ Университета за лучшія сочиненія, написанныя Латинскими стихами, Латинскою и Англійскою прозою, и еще призъ за лучшую на Англійскомъ языкѣ поэму, положенный Сэромъ Рожеромъ Newdigate. Кромѣ того различныя «Scholarships» открыты для всѣхъ Членовъ Университета, какъ напр. Ireland, Ellerton, Pusey, mathematical и пр. На 1843 годъ назначены были призы (Prizes) за слѣдующія сочиненія:

*Канцлерскіе призы.*

Латинскими стихами: Venetiae.

На Англійскомъ: The advantages of the feudal system.

Латинскою прозою: Quonam fuerit publicorum certaminum apud antiquos vis et utilitas.

*Сера Рожера* Newdigate:

Латинскими стихами: Кромвель.

*Доктора Эллертона Богословскій:*

На Англійскомъ: The style and composition of the writings of the New Testament are in no way inconsistent with the belief that the autors of them were divinely inspired.

*Г-жи* Denyer *Богословскіе:*

On the Divinity of the Holy Ghost.

On the influence of practical piety in promoting the temporal and eternal happiness of mankind.



Библиотека "Руниверс"

professorial and tutorial system, as far as is consistent with safety, is accomplisched»: ибо, говорятъ, тогда какъ Коллегіа Попечителей обременена дѣлами, Профессоры, по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ, имѣютъ слишкомъ много досуга. Которая изъ сихъ двухъ партій больше права, не рѣшено; мы находимъ достаточнымъ на сей разъ привести одно мнѣніе, раздѣляемое большинствомъ голосовъ, а именно, что лучше «be satisfied with a few defects, if in the attempt to remove them from the system, the very safety of the entire fabric would be endangered».

Щедрымъ завѣщаніемъ Сира Роберта Тайлара оставлены фундуши для основанія *Коллегіи новыхъ языковъ;* впрочемъ, не извѣстно, когда исполнится воля завѣщателя. Между тѣмъ Оксфордскій Университетъ состоитъ въ настоящее время изъ слѣдующихъ Коллегій и Галлъ: 1) University, 2) Balliol, 3) Merton, 4) Exeter, 5) Oriel, 6) Queen's, 7) New, 8) Lincoln, 9) All Souls, 10) Magdalen, 11) Brase-nose, 12) Corpus, 13) Christ Church, 14) Trinity, 15) St. John's, 16) Jesus, 17) Wadham, 18) Pembroke, 19) Worcester, 20) St. Mary Hall, 21) Magdalen Hall, 22) New Inn Hall, 23) St. Alban Hall, 24) St. Edmund Hall.

Библиотека "Руниверс"

# УНИВЕРСИТЕТЪ

## И ПУБЛИЧНЫЯ БИБЛІОТЕКИ ВЪ КОПЕНГАГЕНѢ.

### Основаніе Университета.

Первый Королевскій Дипломъ на открытіе въ Копенгагенѣ Университета послѣдовалъ 4 Октября 1478 года, въ царствованіе Христіана I, съ соизволенія Папы Сикста IV, который на этотъ конецъ вручилъ свою буллу помянутому Королю Данін, когда онъ въ 1474 году посѣтилъ Римъ. Торжественное открытіе Университета происходило 1 Іюля 1479 года; но самыя зданія его, служащія основаніемъ для настоящихъ, были совершенно окончены въ 1488 году.

### Помѣщенія.

Университетъ помѣщается въ нѣсколькихъ зданіяхъ, въ разныхъ мѣстахъ находящихся. Изъ нихъ для помѣщенія Студентовъ существуютъ слѣдующія:

1) Регенцъ, основанный Христіаномъ IV. Въ немъ устроено сто небольшихъ камеръ, изъ коихъ въ каждой помѣщается по два Студента, съ отпускомъ имъ дровъ на зимнее время. Самое же содержаніе, перемѣненное нынѣ на мѣсячныя стипендіи, идетъ имъ



Библиотека "Руниверс"

отъ Коммунитета, куда принадлежатъ всѣ главные капиталы, жертвованные отъ времени до времени Королями и другими благотворителями на вспомоществованіе бѣднымъ Студентамъ. Посему Студентъ поступаетъ въ Регендъ не прежде, какъ по избраніи его въ стипендіаты Коммунитета. Впрочемъ, и въ самомъ Регендѣ съ нѣкоторыми мѣстами соединены незначительныя стипендіи.

2) Валькендорфская Коллегія, основанная на 16 Студентовъ въ 1595 году Королевскимъ Гофмейстеромъ, Христофоромъ Валькендорфомъ.

3) Борхская Коллегія, учрежденная Датскимъ Ученымъ Оломъ Борхомъ, въ 1689 году, также на 16 Студентовъ.

4) Элерсенская Коллегія, въ томъ же году и на столько же Студентовъ основанная Статскимъ Совѣтникомъ и Ассессоромъ Верховнаго Суда, Іергомъ Элерсомъ.

## Содержаніе.

Главныя суммы на содержаніе Университета получаются съ земель, издавна къ нему приписанныхъ, съ Королевскихъ и Церковныхъ десятинъ и нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ въ самомъ Копенгагенѣ, также изъ процентовъ вкладныхъ капиталовъ и податей, сбираемыхъ съ церквей и проповѣдническихъ каѳедръ всего Королевства. Въ прежнія времена часть изъ земель Университета была раздѣляема между Профессорами, и они сами непосредственно собирали доходы съ своихъ участковъ, называемыхъ тогда согрога. Но по постановленію, послѣдовавшему въ 1796 году, всѣ эти согрога и десятины постепенно, за смертію каждаго Профессора, были отбираемы и вошли въ общій фондъ, откуда ежегодно получается уже опредѣленная сумма. Общій капиталъ

Университета во всѣхъ имуществахъ его простирается до 1.500,000 ректалеровъ (3.750,000 р. асс.); годичный сборъ всѣхъ доходовъ бываетъ до 170,000 тал., пополнительная же сумма, отпускаемая изъ Государственной Кассы, до 17,000 талеровъ. Жалованье Профессоровъ съ 2,000 спископитъ до 800 тал.; Лекторъ получаетъ 600 тал.; Квесторъ или Экономъ 1000 тал., Библіотекарь, его Помощникъ и другіе Чиновники Университета получаютъ очень незначительное жалованье.

Стипендіи, раздаваемыя Студентамъ, не одинаковы: самыя значительныя изъ нихъ производятся отъ Коммунитета; впрочемъ, и сіи раздѣляются на три степени: стипендіа 1-ой степени — отъ 8 до10, 2 ст. — отъ 6 до 7, 3 степ. — отъ 4 до 5 талеровъ въ мѣсяцъ. Въ Регенцѣ и Коллегіяхъ онѣ восходятъ отъ 20 до 30 тал. въ полгода. Иногда количество ищущихъ стипендій превышаетъ число вакантныхъ мѣстъ въ Коммунитетѣ и Регенцѣ; въ такомъ случаѣ неполучающимъ здѣсь помѣщенія выдаются gratialer — 20 талеровъ въ единовременное пособіе. Назначеніе на праздныя мѣста въ Коммунитетѣ и Регенцѣ предоставлено въ полную власть Профессорамъ Богословскаго Факультета, и потому естественно съ этого Факультета Студентовъ, пользующихся стипендіями, втрое и даже вчетверо бываетъ больше, чѣмъ со всѣхъ другихъ Факультетовъ. Въ Коллегіяхъ производство стипендій опредѣляетъ Консисторія. Также въ ея распоряженіи стипендіи, выдаваемыя Кандидатамъ, по окончаніи курса, на путешествіе за границу для посѣщенія другихъ Европейскихъ Университетовъ. Суммы на этотъ конецъ идутъ съ легатовъ (завѣщаній) Резенкранца, Гоппера, Фосса и другихъ, и каждый изъ Кандидатовъ, назначаемыхъ къ такому путешествію, получаетъ до 600 талеровъ.

Срокъ пользованія стипендіями въ Университетѣ полагается пять лѣтъ, такъ что если Студентъ,



Библиотека "Руниверс"

пользующійся нѣсколько времени тою или другою стипендіею, заслуживаетъ и удостоивается потомъ лучшей стипендіи, то срокъ пользованія сю сокращается на столько, сколько времени пользовался онъ прежнимъ пособіемъ. Исключается изъ этого постановленія Элерсенская Коллегія, въ которой Стипендіаты, по волѣ завѣщателя, могутъ пробыть долѣе пяти лѣтъ.

## Общій составъ Университета.

Копенгагенскій Университетъ въ составѣ своемъ организованъ по образцу Университетовъ Германскихъ. Высшая часть управленія по Университету и всему училищному вѣдомству находится во власти Дирекціи, находящейся подъ непосредственнымъ вліяніемъ Канцеляріи Его Величества и состоящей изъ трехъ Членовъ, которые назначаются и выбираются самимъ Королемъ, изъ лицъ постороннихъ, не занимающихъ никакихъ ученыхъ должностей при Университетѣ. Первый Членъ носитъ названіе Шефа Дирекціи и избирается изъ высшихъ Сановниковъ Королевства. Въ настоящее время мѣсто его состоитъ вакантнымъ. Часть судная, все, что касается Наукъ, также производство въ ученыя званія и должности принадлежитъ Консисторіи, Члены коей всѣ Профессоры Университета, не только Ординарные, но и Экстраординарные. Дѣла ея, болѣе или менѣе частныя, рѣшаются Академическимъ Сенатомъ, Членами коего считаются только Ректоръ и Деканы Университета. Въ томъ и другомъ случаѣ Ректоръ, какъ первый Членъ, подаетъ первый голосъ, когда собраніе голосовъ начинается съ высшихъ, и послѣдній, когда оно идетъ снизу. Ректоратъ переходитъ ежегодно съ одного Факультета на другой и возлагается на старшаго Профессора. Деканы перемѣняются также каждый годъ;

Библиотека "Руниверс"

ихъ бываетъ не болѣе, какъ по одному съ Факультета. Всѣхъ Факультетовъ четыре:

I. *Богословскій*, въ коемъ Ординарныхъ Профессоровъ 3, Экстраординарныхъ 2, Лиценціатовъ, приватно обучающихъ 3.

II. *Юридическій*, въ коемъ Ординарныхъ Профессоровъ 4, Лиценціатовъ 2.

III. *Медицинскій*, по присоединеніи къ Университету Медико-Хирургической Академіи нѣсколько увеличенный числомъ Профессоровъ, коихъ въ настоящее время: Ординарныхъ 6, Экстраординарныхъ 2.

IV. *Философскій*, въ составъ коего, кромѣ Философіи, входятъ Науки Математическія, Историческія и Филологическія, Профессоровъ по всему Факультету: Ординарныхъ 8, Экстраординарныхъ 11, Лекторъ 1, Доцентовъ (Constitut Docent) 2, Приватныхъ Учителей 3.

Студентовъ, посѣщающихъ Университетъ, во всѣхъ Факультетахъ бываетъ менѣе и болѣе тысячи. Сколько между ими Стипендіатовъ, не извѣстно: назначеніе ихъ производится въ началѣ каждаго семестра и условливается числомъ открывающихся вакантныхъ мѣстъ, также достоинствомъ и заслуживающими уваженія причинами ищущихъ пособія отъ Университета.

Непосредственное управленіе заведеніями Стипендіатовъ и надзоръ за ними раздѣлены между Профессорами Университета. Начальствующіе въ Коллегіяхъ называются Эфорами оныхъ; Профессоръ, управляющій Регентомъ, именуется Пробстомъ его; Коммунитетъ находится въ вѣдѣніи трехъ Ординарныхъ Профессоровъ и Декана Богословскаго Факультета. За Студентами, проживающими на вольныхъ квартирахъ, нѣтъ другаго надзора, кромѣ Полиціи.

Библиотека "Руниверс"

По статуту прежняго Регламента (§ 3, стр. 98) (*), каждый Студентъ, вновь зачисленный въ Университетъ, обязанъ былъ избрать одного изъ Профессоровъ, который какъ Privat-Praeceptor имѣлъ бы ближайшій надзоръ за прилежаніемъ и поведеніемъ его; но въ 1840 году отмѣнено это положеніе по той причинѣ, что оно, кромѣ одного обряда, не сопровождалось почти никакими благотворными послѣдствіями. А чтобы Студенты, безъ непосредственнаго надзора за поступками ихъ, не могли дѣлать много долговъ, для этого постановлено не довѣрять имъ болѣе 10 талеровъ. Поведеніе же ихъ теперь аттестуетъ Консисторія.

При Университетѣ есть также Политехническая Школа. Въ незначительномъ штатѣ ея, кромѣ особенныхъ Учителей, состоятъ нѣкоторые изъ Профессоровъ Философскаго Факультета.

## Экзамены.

I. *Вступительный экзаменъ* или Examen Artium. Всѣхъ Школъ въ Округѣ Копенгагенскаго Университета двадцать одна, изъ коихъ четыре: Метрополитанская, двѣ Боргердюдскихъ и Вестенскій Институтъ находятся въ самомъ Копенгагенѣ, прочія же въ различныхъ мѣстахъ Королевства, гдѣ собственно употребляется языкъ Датскій. Кромѣ учениковъ сихъ публичныхъ Школъ, поступаютъ также въ Университетъ изъ приватныхъ заведеній. При поступленіи изъ тѣхъ и другихъ ученика представляютъ отъ Ректора своего Училища такъ-называемыя skemata, въ коихъ обозначаются: мѣсто рожденія и родители ученика, гдѣ и чему обучался, способности, прилежаніе, успѣхи и поведеніе. Опредѣленный возрастъ для поступленія въ Университетъ 17 лѣтъ. Предметы,

(*) Объ обязанностяхъ Студентовъ.

Библиотека "Руниверс"

въ коихъ производится испытаніе на экзаменѣ Artium, суть слѣдующіе: сочиненіе на языкѣ отечественномъ, языки: Латинскій, Греческій, Еврейскій (для Евреевъ), Нѣмецкій, Французскій, Законъ Божій, Исторія, Географія, Ариѳметика и Геометрія. Такъ какъ предметы эти преподаются въ Училищахъ въ теченіе осьми лѣтъ, то многіе ученики поступаютъ въ Университетъ съ основательнымъ познаніемъ въ оныхъ. На экзаменѣ преимущественно обращается вниманіе на свѣдѣнія ученика въ стилѣ языка, особенно Латинскаго, такъ что, если письменное испытаніе на этомъ языкѣ обнаруживаетъ въ ученикѣ слабыя познанія, онъ болѣе не продолжаетъ испытанія. Отвѣты ученика каждый экзаминаторъ отмѣчаетъ въ особой графѣ частною аттестаціею, для чего съ давнихъ временъ приняты термины: laudabilis, haud illaudabilis, non contemnendus; потомъ изъ всѣхъ частныхъ аттестацій, по большему количеству которой-либо изъ нихъ, выводится общая аттестація.

Получившій во всѣхъ графахъ аттестацію: non contemnendus, какъ immaturus, не принимается въ Университетъ. Кто пользовался въ Училищѣ стипендіею и желаетъ ее удержать за собою въ Университетѣ, тотъ долженъ получить на экзаменѣ аттестацію: laudabilis, или по крайней мѣрѣ: haud illaudabilis. Къ сему же обязываются всѣ, вновь ищущіе стипендій, которые предварительно доставляютъ въ Дирекцію вмѣстѣ съ прошеніемъ «testimonium paupertatis». Examen Artium производится каждый годъ въ первыхъ числахъ Октября мѣсяца, подъ распоряженіями Ректора и Декана Философскаго Факультета. Число учениковъ, поступающихъ въ Университетъ изъ публичныхъ Школъ и приватныхъ Институтовъ, бываетъ до 200.

II. *Второй экзаменъ, называемый* Examen Philosophicum. Вновь зачисленные въ Университетъ Студен-

Библиотека "Руниверс"

ты въ теченіе одного года посѣщаютъ курсъ предварительныхъ Наукъ и держатъ потомъ экзаменъ Философскій. Предметы сего экзамена суть: языки Латинскій, Греческій, Еврейскій, въ коемъ испытываются всѣ Студенты, желающіе поступить въ Факультетъ Богословскій; Естественная Исторія, Всеобщая Исторія; изъ Философіи: Логика, Психологія, Пропедевтика и Этика; Математика, Физика и Астрономія. Само собою разумѣется, что столько предметовъ не можетъ быть пройдено съ надлежащею отчетливостію въ теченіе одного года, и потому Профессоры обязаны въ своихъ предварительныхъ чтеніяхъ излагать только то, что обыкновенно спрашивается на Философскомъ экзаменѣ, знакомить болѣе съ общими сторонами помянутыхъ Наукъ,— съ тѣмъ, что изъ нихъ нужно знать Студенту каждаго Факультета. Въ языкахъ Латинскомъ и Греческомъ требуется уже болѣе или менѣе критическое знаніе, чтобы Студентъ могъ цѣнить различныхъ Авторовъ и дѣлать объ нихъ свои замѣчанія. Пользующіеся стипендіями обязаны получить и на этомъ экзаменѣ лучшую или среднюю аттестацію.

Студенты, поступающіе въ Копенгагенскій Университетъ изъ другаго Округа или переходящіе изъ другаго Университета (*), если не намѣрены искать стипендій, не обязываются держать ни Examen Artium, ни Philosophicum. Впрочемъ, кто желаетъ, тотъ можетъ держать и сіи экзамены; но для нихъ учрежденъ другой, такъ-называемый Praeliminaer-Examen, въ существѣ своемъ подобный Философскому, на пріуготовленіе къ коему Студенты имѣютъ право употребить сколько имъ угодно времени.

---

(*) Кажется, могутъ быть уволены отъ сихъ экзаменовъ и тѣ, которые поступаютъ изъ приватныхъ Институтовъ.

Библиотека "Руниверс"

Послѣ Философскаго экзамена Студенты, по ихъ желанію, распредѣляются по Факультетамъ и посѣщаютъ чтенія по избранной ими Наукѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Всѣ чтенія излагаются на Датскомъ языкѣ, и это, конечно, главная причина, почему Копенгагенскій Университетъ почти вовсе не посѣщается чужестранными Учеными. Для руководства въ чтеніяхъ указаны классическія книги только по нѣкоторымъ частямъ Юриспруденціи, это: Юридическая Энциклопедія и Датское Государственное Право, написанныя и изданныя бывшимъ Профессоромъ Шлегелемъ; Исторія Датскаго Права, Народное и Полицейское Право, соч. Розенвига. Профессоры же прочихъ Факультетовъ имѣютъ полную свободу читать свои лекціи по собственнымъ запискамъ или сочиненіямъ, или по избраннымъ ими книгамъ Авторовъ отечественныхъ или чужестранныхъ. Впрочемъ, каждый годъ составляется и утверждается Консисторіею «Каталогъ чтеній», гдѣ каждый Профессоръ кратко излагаетъ планъ своихъ лекцій, указывая въ немъ самыя пособія, если онъ избираетъ ихъ для себя. Духъ и направленіе Богословскихъ чтеній, разумѣется, тѣ же самые, какъ и въ Университетахъ Германскихъ: свобода мышленія, основный элементъ Реформаторовъ, болѣе или менѣе необходимо сопровождается раціонализмомъ въ изслѣдованіи откровенныхъ истинъ, который не только не плѣняется въ послушаніе Вѣры, но болѣе тѣснитъ, иногда даже и вовсе гонитъ ее изъ области Богословія. Что же касается Германской Философіи, то она не совсѣмъ успѣшно развивается и на Датской почвѣ: здѣсь болѣе любви возбуждаютъ къ себѣ Науки Историческія и Естественныя, и Копенгагенскія Библіотеки и Музеи имѣютъ очень богатый запасъ къ тому, чтобы поддержать и питать эту любовь.

III. *Окончательный* Embeds-Examen, *экзаменъ на званіе или должность.* Хотя курсъ академическаго уче-

Библиотека "Руниверс"

нія въ Копенгагенскомъ Университетѣ, со времени поступленія въ него, продолжается пять лѣтъ; однакожь срокъ этотъ не безусловный: кто чувствуетъ себя въ состояніи выдержать экзаменъ на какую-либо должность или званіе, тотъ можетъ приступить къ нему и ранѣе. Отсюда происходитъ, что Embeds-Examen бываетъ въ годъ четыре раза, въ концу каждой четверти. Желающій быть допущеннымъ къ сему испытанію, долженъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ прежде, подать прошеніе (petitum), въ коемъ не только прописываетъ свое имя, возрастъ, мѣсто рожденія, родителей и Школу, изъ которой онъ поступилъ въ Университетъ, но также даетъ отчетъ о своей академической жизни и занятіяхъ: какимъ образомъ продолжалъ онъ изучать предметъ главной своей Науки, какія слушалъ лекціи Профессоровъ, чѣмъ пользовался изъ посторонннихъ пособій, и какъ выдержаны были имъ экзамены Artium и Philosophicum или Praeliminaer-Examen. Прошеніе подается Декану того Факультета, къ коему принадлежитъ Студентъ, и потомъ вносится въ общее собраніе Профессоровъ. Къ производству же самаго экзамена назначаются особенные Члены изъ постороннихъ лицъ, не какъ Экзаминаторы, но какъ Цензоры, въ качествѣ коихъ на Богословскомъ экзаменѣ присутствуютъ Епископъ Зеландскаго Округа и двое или трое изъ Придворныхъ и приходскихъ Пасторовъ; на Юридическомъ бываетъ кто-либо изъ Сановниковъ Королевской Канцеляріи; на Медицинскомъ — Члены Медицинской Коллегіи; на Математическомъ, Филологическомъ и Историческомъ, кромѣ другихъ, — Ректоръ Метрополитанской Школы. Иногда бываетъ, что одни изъ Профессоровъ производятъ испытаніе, а другіе присутствуютъ, какъ Цензоры. Студентъ каждаго Факультета держитъ два испытанія: теоретическое и практическое, которыя состоятъ изъ нѣсколькихъ письменныхъ и уст-

Библиотека "Руниверс"

ныхъ отвѣтовъ. Студентъ Богословія испытывается: въ Философіи; Экзегетикѣ, изъ которой дается ему два Библейскія мѣста Ветхаго и Новаго Завѣта для этимологическаго изъясненія, съ Еврейскимъ и Греческимъ анализомъ; въ теоретической и практической частяхъ Богословія: изъ первой предлагаются для рѣшенія болѣе сомнѣнія и споры въ Христіанской Религіи; въ Катехетикѣ, гдѣ изъ Символики Лютеранской спрашивается преимущественно Аугсбургское исповѣданіе; въ Гомилетикѣ, Церковномъ Правѣ и Церковной Исторіи. По всѣмъ этимъ предметамъ онъ излагаетъ до шести отвѣтовъ на Латинскомъ языкѣ и столько же на Датскомъ и въ заключеніе всего держитъ небольшую пробную пропѣку, отъ которой не освобождается никто изъ желающихъ поступить въ Духовное званіе. Прежде и Юристы обязывались держать послѣдній экзаменъ на Латинскомъ языкѣ, но съ 1839 года разрѣшено имъ отвѣчать на языкѣ отечественномъ.

Аттестація по каждому предмету дается Студенту на послѣднемъ испытаніи не однимъ Экзаминаторомъ, но по общему приговору всѣхъ присутствующихъ Членовъ, и характеръ ея разнообразится болѣе, чѣмъ на предшествующихъ экзаменахъ: laudabilis prae caeteris, laudabilis et quidem egregie, laudabilis, haud illaudabilis primi gradus, haud illaudabilis secundi gradus. Non contemnendus не полагается для окончательнаго экзамена. Частныя аттестаціи по всѣмъ отвѣтамъ Студента вносятся въ свидѣтельство Факультета (Facultäts-Testimonium) и потомъ съ него уже дается на званіе Кандидата «Testimonium publicum» за печатью Университета и подписью Академическаго Сената. Число оканчивающихъ курсъ въ теченіе года простирается до 150 Кандидатовъ, и самая большая часть изъ нихъ изъ Богословскаго и Медицинскаго Факультетовъ, изъ Юридическаго же бываетъ иногда не болѣе десяти.

Библиотека "Руниверс"

На должность Ректора Училища или Помощника его держится особенный экзаменъ. Степень Магистра или Доктора обыкновенно дается послѣ диссертаціи, защищаемой съ каѳедры въ собраніи Профессоровъ. По статуту Регламента 1789 года § 2 (Promotioner (*)), не имѣющій ученой извѣстности обязывался прежде писать и съ нижней каѳедры защищать диссертацію pro licentia и потомъ уже представлять разсужденіе на степень Доктора, но нынѣ молодые Ученые освобождены отъ этого обряда. Чужестранные Ученые могутъ также искать и получать здѣсь ученыя степени; но если кто изъ нихъ желаетъ получить мѣсто Профессора или Лиценціата при Университетѣ, тотъ долженъ исповѣдывать Лютеранскій Законъ. За всѣ экзамены и ученыя производства платятся Студентами и ищущими ученыхъ степеней положенная сумма Ректору и Деканамъ Университета, особенно Декану Философскаго Факультета.

## Библіотеки.

I. *Королевская Библіотека.* Она помѣщается въ длинномъ флигелѣ, простирающемся по всей Южной сторонѣ Замка Christiansburg. Основаніе Библіотекѣ и самому зданію ея, которое было окончено въ 1669 году, положено Фридрихомъ III-мъ. Всѣхъ книгъ нынѣ считается въ ней до 400,000 томовъ. Богатѣйшія коллекціи книгъ Богословскаго содержанія были пріобрѣтены для нея еще въ первое время ея существованія; впрочемъ, это отдѣленіе ея и теперь считается первымъ и красивѣйшимъ изъ всѣхъ прочихъ. Сочиненія, относящіяся къ Исторіи Сѣвера, составляютъ особенное отдѣ-

(*) О производствахъ въ ученыя званія.

Библиотека "Руниверс"

леніе, въ которомъ собрано все, что было писано по Датской и Шведской Литературѣ о взаимномъ отношеніи сихъ Королевствъ, и что принадлежитъ къ Географіи, Исторіи и языкамъ Норвегіи и Швеціи. Собраніе книгъ Гіельмстіерна-Розенкранца, которое въ 1807 году поступило въ Королевскую Библіотеку, содержитъ очень много типографическихъ рѣдкостей, относящихся къ Датско-Норвежской Литературѣ. Библіотека имѣетъ значительное собраніе рукописей, между коими много по Восточной Литературѣ. Отдѣленіе это получило большое приращеніе чрезъ поступленіе въ него рукописей и ученыхъ критическихъ трудовъ знаменитаго Датскаго Филолога Рейска, который преимущественно занимался изученіемъ Восточныхъ языковъ. Рукописи и сочиненія его были куплены, въ 1798 году, Петромъ Фридрихомъ Суммомъ и отъ него уже, со всею отличною библіотекою его, перешли въ Королевскую. Собраніе рукописей Готтскихъ, въ числѣ 4,154 экземпляровъ и 6,159 палеотиповъ, подарены въ Библіотеку Государственнымъ Министромъ Оттономъ Тоттомъ (Otto Thott). Между палеотипами его 250 восходятъ до 1480 года и 25 за 1470 годъ. Есть много другихъ важныхъ собраній по различнымъ отраслямъ Наукъ, изъ коихъ одни подарены, другія пріобрѣтены покупкою. Въ слѣдствіе постановленія 19 Генваря 1821 года, въ Библіотеку поступаютъ два экземпляра всякой книги, издаваемой въ Даніи, Исландіи, Герцогствахъ и колоніяхъ Королевства, и столько же экз. гравюръ и литографій. Королевская Библіотека открыта для публики съ 1793 года. Для посѣтителей, желающихъ заниматься чтеніемъ въ залѣ Библіотеки, назначены часы: 12, 1 и 2, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, во всѣ дни недѣли; Канцелярія ея для ссуды книгъ на домъ отворена съ 11 утра до 1 часа по полудни. Совершенная готовность Чиновниковъ Библіотеки, съ какою они удовлетворяютъ

Библиотека "Руниверс"

здѣсь посѣтителей, заслуживаетъ отъ послѣднихъ полную благодарность.

II. *Классенская Библіотека*, состоящая изъ 30,000 томовъ. Она считается богатѣйшею по отдѣленіямъ Наукъ Математическихъ, Естественной Исторіи, Физики, Экономіи, Политехніи, Географіи и ученыхъ путешествій. Основателями ея были братья Фридрихъ (1792) и Тайный Совѣтникъ Петръ Герслевъ (1825) Классены. Первый завѣщалъ библіотеку свою открыть для всеобщаго употребленія и на приращеніе ея положилъ капиталъ, а второй на свой счетъ и по собственному плану выстроилъ для помѣщенія ея прекрасное зданіе. Библіотека открыта для чтенія и раздачи книгъ на домъ съ 11 до 2 час. пополудни.

III. *Университетская Библіотека*. Въ ней считается до 120,000 томовъ. Какъ особенно замѣчательныя ея части могутъ быть разсматриваемы: 1) Собраніе большею частію рукописныхъ матеріаловъ на пергаминѣ и бумагѣ, служащее къ поясненію Исторіи, языка, древностей и Географіи Сѣверныхъ земель; оно подарено вмѣстѣ съ завѣщаніемъ въ 1730 году Арномъ Магнуссеномъ. 2) Рѣдкое собраніе книгъ на Санскритскомъ и другихъ Восточныхъ языкахъ; изъ нихъ одни были *подарены*, нѣкоторыя *доставлены* Ботаникомъ, Докторомъ Медицины Натаномъ Вамлихомъ и присоединены къ тому, что было въ библіотекѣ прежде по этой части; сюда же причислены филологическія сокровища, собранныя Профессоромъ Раскомъ, во время различныхъ его путешествій. 3) Собраніе Молька, богатое сочиненіями, относящимися къ Естественной Исторіи, подаренное бывшимъ Тайнымъ Совѣтникомъ Графомъ Молькомъ. 4) Коллекція Датско-Юридическихъ книгъ, принадлежавшая Статскому Совѣтнику Іоанну Генриху Шу, и подаренная

Библиотека "Руниверс"

нымъ Университету вмѣстѣ съ завѣщаніемъ при письмѣ отъ 20 Февраля 1822 года. Библіотека имѣетъ небольшую комнату для чтенія, которая отперта съ 10 до 2 часовъ пополудни; въ тоже время получаютъ книги и тѣ, которые желаютъ заняться чтеніемъ дома. Доступъ при этомъ случаѣ также, какъ и въ Королевской Библіотекѣ, очень удобный; одного только не достаетъ здѣсь: хорошаго каталога книгъ. Библіотека сія помѣщена въ длинной и шарикой залѣ, на сводахъ Троицкой церкви, не совсѣмъ красиво и удобно. На башнѣ сей церкви помѣщена обсерваторія Университета. Строеніе церкви и башни было начато въ 1638 году, и первый камень его былъ положенъ Христіаномъ IV; планъ самаго зданія начертанъ былъ Логомонтаномъ, который, послѣ Тихо-Браге, заступилъ должность его при Университетѣ. Логомонтанъ умеръ въ 1647 году, достигши глубокой старости. Хотя при жизни его башня была кончена во всей ея высотѣ, но не была еще устроена для астрономическихъ наблюденій. Преемникомъ Логомонтана, начавшимъ первыя астрономическія наблюденія на новой Обсерваторіи, былъ Оле Ремерсъ, который учеными заслугами своими пріобрѣлъ себѣ громкую славу. Въ большой пожаръ, случившійся въ 1722 году, Троицкая церковь и башня подверглись общей участи; Университетская Библіотека, протоколы и инструменты Обсерваторіи сдѣлались добычею пламени. При первомъ возстановленіи зданія встрѣтились затрудненія, которыя только въ 1741 году дозволили Обсерваторію привести въ то состояніе, въ какомъ она находится доселѣ. Самое строеніе башни замѣчательно по своей формѣ: это гладкій цилиндръ, имѣющій въ вышину 115, а въ объемѣ 48 футовъ. Гладкая широкая лѣстница, безъ ступеней, которая ведетъ въ Библіотеку Университета и выше въ Обсерваторію, такъ отлого поднимается кругомъ столба и своды ея такъ тверды, что Петръ Великій, во время пребы-

Библиотека "Руниверс"

ванія своего въ Копенгагенѣ, въ 1716 году, посѣщая нѣсколько разъ Обсерваторію, всегда въѣзжалъ туда на лошади и однажды былъ даже сопровождаемъ Императрицею Екатериною, въ экипажѣ, запряженномъ четвернею.

СВЯЩЕН. ФОРТУНАТОВЪ.

Библиотека "Руниверс"

# ОТЧЕТЪ

## ЗА ВТОРОЕ ПОЛУГОДІЕ ПРЕБЫВАНІЯ ЗА ГРАНИЦЕЮ

## БЫВШАГО СТАРШАГО УЧИТЕЛЯ ДЕРПТСКОЙ ГИМНАЗІИ АЛЕКСАНДРА ЖИРЯЕВА.

Уже въ первомъ Отчетѣ моемъ (*) кратко показалъ я какъ главный родъ, такъ и порядокъ моихъ занятій подъ руководствомъ Берлинскихъ Ученыхъ. Неуклонно стремясь къ одной и той же цѣли — изученію Юриспруденціи, я протекшій зимній семестръ провелъ я, занимаясь преимущественно, хотя и неисключительно, Правовѣдѣніемъ, и держась того же самаго порядка, которому я слѣдовалъ въ первое полугодіе. Перемѣна состояла только въ томъ, что я проходилъ другія части Юриспруденціи и слушалъ по этому другихъ Преподавателей, ведя, какъ и прежде, подробныя записки ихъ чтеній, а для дополненія и объясненія ихъ, изучая извѣстныя по этимъ частямъ творенія Германскихъ Юристовъ. Имѣвъ время и случай ближе познакомиться съ личностію Гг.

(*) Ч. XXXVIII. Отд. IV, стр. 41.



Библиотека "Руниверс"

Профессоровъ, я могъ сдѣлать болѣе безошибочный выборъ между ними, и въ слѣдствіе этого слушалъ:

1) Пандекты у Проф. *Пухты.*

2) Исторію Государства и Права Нѣмецкаго у Проф. *Гомейера.*

3) Уголовное Судопроизводства у Д–ра *Гнейста.*

4) Судебную Медицину у Проф. *Каспера* и наконецъ

5) Философію Откровенія у Проф. *Шеллинга.*

Пандекты или такъ–называемое нынѣшнее Римское Право, занимаетъ безспорно первое мѣсто въ ряду Юридическихъ Наукъ, преподаваемыхъ въ Германскихъ Университетахъ. Не только Правовѣдѣніе, но и Законодательство Германское, уже съ давнихъ временъ находятся подъ могущественнымъ вліяніемъ Римскаго Права. Начало этого вліянія относится ко времени Глоссаторовъ, но оно еще не было тогда основано на внѣшнемъ авторитетѣ принятаго уложенія, еще не было, такъ–сказать, законнымъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ Юстиніановъ Corpus Juris Civilis почти въ цѣлости получилъ силу и значеніе дѣйствующихъ законовъ въ Германіи, съ тѣхъ поръ это вліяніе, при внутреннемъ совершенствѣ Римскаго Права, сдѣлалось уже неотразимымъ. Знаменитѣйшіе Юридическіе умы трудились надъ объясненіемъ этого начертаннаго разума (ratio scripta), какъ называлось Римское Право уже въ Средніе вѣка, между тѣмъ какъ время и опытъ умудряли Законодателей, и такимъ образомъ мало по малу составилась стройная система нынѣшняго Римскаго Права, представляющая Римскіе Гражданскіе Законы, поколику они дѣйствуютъ

Библиотека "Руниверс"

и теперь въ Германіи, объясненные Юридическою Критикою и возведенные умозрѣніемъ къ высшимъ началамъ правды. Ни одна часть Юриспруденціи, по моему мнѣнію, не изощряетъ такъ юридическаго соображенія, какъ именно Пандекты. Основаніе этому лежитъ частію въ самомъ свойствѣ Гражданскихъ законовъ вообще, имѣющихъ предметомъ самые сложные случаи общественной жизни, а частію и главнымъ образомъ въ отличительномъ, всѣми признаваемомъ, качествѣ Римскаго Права, гдѣ съ необыкновенною тонкостію и строжайшею послѣдовательностію изъ главныхъ высшихъ началъ выводятся всѣ и самыя запутанныя отношенія Права. Изученіе законовъ какого бы то ни было народа главнымъ образомъ должно состоять въ точномъ опредѣленіи понятій, въ строгомъ различеніи отдѣльныхъ случаевъ и въ отысканіи основныхъ общихъ началъ даже для тѣхъ отношеній, которыя съ перваго взгляда кажутся исключеніями; въ противномъ случаѣ Наука Правовѣдѣнія должна превратиться въ простой практическій навыкъ — произведеніе не ума, но памяти. По этому-то Римское Право, представляющее образецъ ученой обработанности, служило и служитъ основаніемъ при изученіи другихъ Правъ. Въ слѣдствіе такого взгляда на Римское Право бо́льшую половину времени въ прошедшемъ семестрѣ употреблялъ я на Пандекты, при чемъ сравнительно проходилъ Русскіе Гражданскіе Законы. Способъ преподаванія, котораго держался при изложеніи Пандектовъ преемникъ Савиньи, Профессоръ Пухта, можетъ быть названъ превосходнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Не опуская безъ критическаго изслѣдованія и оцѣнки ни одного спорнаго пункта въ этой части Права, и разбирая всѣ такъ-называемые контроверсы, онъ познакомилъ своихъ слушателей не только съ самымъ предметомъ, но и съ Литературою его. Двѣнадцать часовъ въ недѣлю читалъ



Библиотека "Руниверс"

онъ самые Пандекты, а чтобы практическимъ примѣненіемъ еще болѣе объяснить и упростить излагаемый имъ предметъ, еще одинъ часъ въ недѣлю употреблялъ онъ на разборъ нѣкоторыхъ юридическихъ задачъ, которыя заблаговременно предлагалъ своимъ слушателямъ для письменнаго рѣшенія. Чтенія его, отличаясь простотою и ясностію изложенія и самостоятельностію взгляда, принадлежатъ къ самымъ занимательнымъ. Слѣдя за нимъ, въ то же время старался я познакомиться съ недоконченнымъ твореніемъ Савиньи: System des heutigen R. Rechts, и также съ Пандектами Мюленбруха.

Профессоръ Гомейеръ, одинъ изъ первостепенныхъ Германистовъ настоящаго времени, читалъ Исторію Государства и Права Нѣмецкаго. Основательное познаніе столь сложной политической системы Германіи необходимо условливается изученіемъ исторіи развитія какъ Государственной жизни вообще, такъ и Права въ особенности. Но этотъ предметъ имѣлъ и другую, еще болѣе интересную для меня сторону. Скандинавское Право, оставившее хотя не многочисленные, но ясные слѣды своего вліянія на наше древнее Отечественное Законодательство, входитъ также въ область Исторіи Права Нѣмецкаго, какъ по единоплеменности нашихъ Сѣверныхъ сосѣдей съ Германцами, такъ и потому, что оба Права, при первоначальномъ своемъ развитіи, черпали изъ однихъ и тѣхъ же общихъ источниковъ, какъ-то Закона Салическаго (Lex Salica) и другихъ. Такимъ образомъ знакомство съ Исторіею этихъ Правъ, при скудости или неизвѣстности источниковъ нашего древняго Отечественнаго Права, не можетъ не вести къ важнымъ результатамъ и для Исторіи сего послѣдняго. Вотъ мысль, руководившая меня при выборѣ этого предмета и поддерживавшая интересъ занятія имъ подъ руководствомъ такого Препо-

Библиотека "Руниверс"

давателя, глубокая ученость котораго признается всѣми и заставляетъ забывать какую-то наружную холодность его чтеній и нѣкотораго рода изысканность его слога. Въ обширной Исторіи Эйхгорна я находилъ всегда удовлетворительныя объясненія и отвѣты на всѣ встрѣчавшіяся мнѣ затрудненія.

Чтенія Доктора Гнейста представляли три части, изъ коихъ 1-я содержала краткую исторію Уголовнаго Судопроизводства по важнѣйшимъ Правамъ Древнимъ и Новымъ, 2-я — самый процессъ, а 3-я — критическое изслѣдованіе и рѣшеніе современнаго вопроса о преимуществахъ устнаго и публичнаго Судопроизводства, особенно въ уголовныхъ дѣлахъ,—вопроса, въ короткое время вызвавшаго многочисленныя полемическія сочиненія въ Германіи. Любопытно и назидательно видѣть борьбу стараго поколѣнія, съ хладнокровіемъ опытности защищающаго порядокъ, утвердившійся вѣками, съ новымъ поколѣніемъ, которое со всѣмъ жаромъ юности хочетъ на развалинахъ прежняго воздвигнуть новое, по его убѣжденію лучшее зданіе. Но рѣшеніе этого вопроса, по моему мнѣнію, не можетъ быть безусловно-всеобщимъ, а весьма много зависитъ отъ преобладающаго направленія и характера того или другаго народа, изъ коихъ одинъ любитъ уединяться въ семействѣ, другой ищетъ развлеченія или занятій въ дѣлахъ общественныхъ. Взглядъ Доктора Гнейста на этотъ предметъ хотя рѣшительно склоняется въ пользу новѣйшей теоріи, но въ то же время съ похвальнымъ безпристрастіемъ открываетъ и преувеличенность надеждъ и ожиданій, которыми увлекается большая часть ея защитниковъ.

На чтеніяхъ Профессора Каспера, имѣвшихъ предметомъ Судебную Медицину, соединялись два рода слу-

Библиотека "Руниверс"

мателей: Юристы и Медики. Обогащенный опытами долговременной и обширной практики, по званію Судебнаго Врача въ Берлинѣ, Профессоръ Касперъ излагалъ свой предметъ съ такою отчетливостію, съ такою ясностію, такъ, можно сказать, популярно, что и Юристы — естественно профаны въ Медицинѣ — могутъ извлечь изъ его чрезвычайно занимательныхъ чтеній не меньшую пользу, какъ и Медики. Вообще Проф. Каспара можно назвать искуснѣйшимъ, образцевымъ Преподавателемъ, и если бы каждый изъ Преподавателей владѣлъ своимъ предметомъ на каѳедрѣ такъ же, какъ онъ, то для молодыхъ ихъ слушателей значительно сократился бы срокъ университетскаго курса. Не говоря о важности Судебной Медицины для практическаго Юриста, который безъ знанія ея долженъ играть самую страдательную роль при врачебно-судебныхъ изслѣдованіяхъ, смотря на нихъ или съ простодушнымъ любопытствомъ, или съ равнодушіемъ, между тѣмъ какъ на томъ или другомъ взглядѣ ихъ онъ же долженъ основать въ послѣдствіи приговоръ, нерѣдко рѣшающій судьбу человѣка, скажу, что и для Юриста-теоретика эта часть представляетъ весьма много любопытнаго. Для доказательства этого стоитъ только указать на обширную и необыкновенно важную статью Уголовнаго Права: *о вмѣняемости*, которая вся главнымъ образомъ основывается на выводахъ, найденныхъ Медициною.

О всеобщемъ участіи, которое возбуждаютъ здѣсь чтенія Профессора Шеллинга, и о внѣшней сторонѣ его преподаванія я уже говорилъ въ первомъ моемъ Отчетѣ. Къ этому теперь могу еще присоединить, что духъ и направленіе его Философіи Откровенія вполнѣ соотвѣтствуютъ высказанному имъ еще въ первой вступительной лекціи его въ Берлинѣ и имѣющему глубокій смыслъ

Библиотека "Руниверс"

положенію: «Философія, ведущая къ безнравственнымъ или противнымъ Вѣрѣ результатамъ, не можетъ быть истинною Философіею». Въ критическомъ разборѣ новѣйшихъ философскихъ системъ, отдавая полную справедливость заслугамъ Гегеля въ формальной части Философіи т. е. Логикѣ, въ то же время съ свойственнымъ ему прямодушіемъ и твердостію раскрылъ онъ и слабую сторону его Метафизики. Эта откровенность, облеченная силою и рѣзкостію его слога, вызывала неоднократно ропотъ поклонниковъ Гегеля, заглушаемый, впрочемъ, каждый разъ большинствомъ его собственныхъ послѣдователей.

Домашнія мои занятія состояли, какъ и прежде, въ пересмотрѣ и приведеніи въ порядокъ университетскихъ записокъ и въ чтеніи разныхъ позременныхъ и другихъ сочиненій, большею частію юридическаго содержанія.

Въ заключеніе остается еще мнѣ сказать нѣсколько словъ о маленькомъ путешествіи, которое совершилъ я въ весеннія каникулы, продолжавшіяся отъ конца Марта до начала Мая мѣсяца. Я успѣлъ въ это время побывать въ Лейпцигѣ, Дрезденѣ и Прагѣ. Было бы излишно и неумѣстно говорить здѣсь о дорожныхъ впечатлѣніяхъ и достопримѣчательностяхъ этихъ городовъ: поэтому ограничусь только тѣмъ, что имѣетъ связь съ главною цѣлію моего пребыванія за границею. Въ Прагѣ познакомился я съ ласковымъ и добродушнымъ Ганкою — Славянином по душѣ и по обхожденію, а чрезъ него — и съ Шафарикомъ. Онъ же доставилъ мнѣ случай осмотрѣть Чешскій Музей и обрадовалъ извѣстіемъ, что и остальные источники Чешской Литературы и Права въ непродолжительномъ времени будутъ

Библиотека "Руниверс"

изданы. Во всякомъ случаѣ, по его словамъ, найду я тамъ много матеріаловъ по части Славянскихъ Юридическихъ Древностей. Участіе и радушіе его ручаются за то, что при будущихъ занятіяхъ моихъ въ Прагѣ онъ охотно доставитъ мнѣ средства и пособія, и не откажется руководствовать меня своими совѣтами.

Библиотека "Руниверс"

# V.

# ИСТОРІЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

## ОБОЗРѢНІЕ РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1844 ГОДА (*).

### I. Законодательство по части Учрежденій.

#### 1) *Учрежденія Государственныя.*

Для усиленія способовъ Военно-Походной Канцеляріи Его Императорскаго Величества къ производству дѣлъ во время путешествій Государя Императора введена въ Штатъ сей Канцеляріи должность Младшаго Чиновника, которая имѣетъ одинаковыя служебныя преимущества съ должностію Помощника Секре-

(*) Узаконенія помѣщены въ настоящей статьѣ сообразно появленію ихъ въ С. Петербургскихъ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ.



Библиотека "Руниверс"

таря Канцеляріи Военнаго Министерства. (Высочайшее Повелѣніе 3 Февраля 1844 г.).

— При постоянномъ наблюденіи за скорѣйшимъ ходомъ дѣлъ, производящихся въ Правительствующемъ Сенатѣ, замѣчено, что теченіе дѣлъ апелляціонныхъ замедлялось собираніемъ отзывовъ отъ тяжущихся, по полученіи уже апелляціонной жалобы. Посему предписано: донесеніе, при которомъ представлено дѣло въ слѣдствіе изъявленнаго неудовольствія, докладывать тотчасъ Сенату, для востребованія свѣдѣнія объ отзывахъ всѣхъ сторонъ. (Мнѣніе Государств. Совѣта, Высоч. утвержд. 24 Декабря 1843 г.).

— Въ видахъ всевозможнаго сокращенія обрядовъ дѣлопроизводства въ Правительствующемъ Сенатѣ, отмѣнено повтореніе въ его опредѣленіяхъ или приговорахъ докладной записки, — которую вмѣстѣ съ тѣмъ положено составлять такимъ образомъ, чтобы, по означеніи въ ея началѣ времени слушанія, а въ концѣ — подробной резолюціи Сенаторовъ, она могла служить и самымъ опредѣленіемъ или приговоромъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 24 Дек. 1843 г.).

— Преобразована Чертежная, состоящая при Межевомъ Департаментѣ Правительствующаго Сената. Лучшихъ изъ служившихъ въ ней Землемѣровъ велѣно употребить въ штатныя землемѣрныя должности, въ ней находящіяся, или по Межевому Корпусу и Губернскому вѣдомству; прочихъ Землемѣровъ, равно и Директора Чертежной оставить за Штатомъ, а излишнихъ писцовъ размѣстить по Сенату. Управленіе настоящею Чертежною возложено на Старшаго Землемѣра. Обязанности ея ограничиваются собственно чертежными работами и храненіемъ только атласовъ. Классы, существовавшіе при Чертежной, должны быть закрыты, ученики же въ нихъ находившіеся предоставлены распоряженію Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, съ тѣмъ, чтобы лучшіе

Библиотека "Руниверс"

были опредѣлены, соотвѣтственно ихъ свѣдѣніямъ, на вакантныя мѣста по сказанному Корпусу или Губернскому вѣдомству, а прочіе, не желающіе продолжать межевой службы или признанные къ ней неспособными, были размѣщены въ писцы по Сенату и Корпусу, или, если пожелаютъ, и совсѣмъ уволены отъ службы, но въ настоящемъ случаѣ безъ правъ, дарованныхъ Чиновникамъ, которые остаются за Штатомъ. Военную команду, назначенную къ Чертежной, велѣно возвратить по принадлежности. Суммы, остающіяся отъ преобразованія Чертежной и закрытія ея классовъ, причислены къ общимъ остаточнымъ межевымъ суммамъ. При этомъ изданъ и Штатъ Чертежной. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 23 Февр. 1844 г.).

— На III Экспедицію Департамента Внѣшнихъ Сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ распространены права, которыя существуютъ для I и II Экспедицій этого Департамента относительно классовъ и разрядовъ должностей, мундировъ и пенсій; годовое же содержаніе Чиновникамъ означенной Экспедиціи положено производить по мѣрѣ ихъ заслугъ, не превышая суммы, опредѣленной Штатомъ. (Высоч. Пов. 26 Февр. 1844 г.).

— Учреждены на общемъ основаніи: 3-й распорядительный столъ въ I Отдѣленіи Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ и 3-й столъ въ III Отдѣленіи Департамента Государственнаго Казначейства. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 29 и 22 Дек. 1843 г.).

— Лисинское Учебное Лѣсничество съ состоящимъ при немъ Егерскимъ Училищемъ передано въ вѣдѣніе Лѣснаго Департамента, на томъ же самомъ основаніи, какъ оно завѣдывалось Третьимъ Департаментомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. (Высоч. Пов. 24 Апр. 1844 г.).

Библиотека "Руниверс"

— Въ Хозяйственномъ Отдѣленіи Департамента Желѣзныхъ Дорогъ учрежденъ третій столъ, а въ самый Департаментъ опредѣленъ Экзекуторъ. (Высоч. Пов. 6 Апр. 1844 г.).

— Золотыя шпаги, сабли и полусабли съ надписью «за храбрость», равно золотыя и серебряныя медали, которыя были жалуемы изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, повелѣно выдавать изъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, а изготовлять на счетъ суммъ единовременнаго сбора за Ордена; золотыя же шпаги, сабли, полусабли и медали, украшенныя брилліантами, будутъ отпускаемы по прежнему изъ Кабинета. (Высоч. Указъ 12 Мар. 1844 г.).

## 2) *Учрежденія Губернскія.*

Чиновниковъ особыхъ порученій при Генералъ-Губернаторахъ Западныхъ Губерній положено раздѣлить на два разряда и причислить: двухъ по должности къ VI классу, по мундиру къ VI и по пенсіи къ 2 степени III разряда, а остальныхъ двухъ сравнить по должности, мундиру и пенсіи съ Правителями Канцелярій Генералъ-Губернаторовъ. При этомъ назначены упомянутымъ Чиновникамъ жалованье и столовыя деньги. (Высоч. утв. Пол. Ком. Гг. Мин. отъ 14 Мар. 1844 г.).

— При соображеніи, что С. Петербургская Градская Дума производитъ ежегодно заготовленіе разныхъ потребностей городскаго хозяйства на весьма огромныя суммы и что отъ установленія ближайшаго наблюденія по настоящему предмету надлежитъ ожидать значительныхъ сбереженій, опредѣлены еще два Чиновника особыхъ порученій къ здѣшнему Гражданскому Губернатору, собственно для употребленія по дѣламъ городскаго хозяйства и торговой полиціи. Симъ Чиновникамъ назначены

Библиотека "Руниверс"

жалованье и деньги на разъѣзды. По должности отнесены они къ VIII классу, по мундиру къ VIII, а по пенсіи къ VII разряду. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 27 Мар. 1844 г.).

— Въ соединенныхъ засѣданіяхъ Губернскаго Правленія и Палатъ, назначаемыхъ въ С. Петербургѣ по распоряженію Главнаго Начальника Губерніи и подъ его предсѣдательствомъ, въ случаѣ сомнѣнія или недоразумѣнія по присланному учрежденію, закону или указу, — повелѣно участвовать и обоимъ Департаментамъ Управы Благочинія: ибо они поставлены на одну степень съ упомянутыми присутственными мѣстами. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 28 Февр. 1844 г.).

— Уполномоченныхъ отъ казны по полюбовному спеціальному размежеванію велѣно считать по должности въ VII, по мундиру въ VIII классѣ, а по пенсіи въ V разрядѣ; сообразно же съ занятіями, предстоящими этимъ Чиновникамъ, они должны быть раздѣлены въ отношеніи содержанія на три разряда. Начальникамъ Губерній предоставляется, по соглашенію съ Управляющими Палатами Государственныхъ Имуществъ, смотря по числу Посредниковъ отъ дворянства и согласно съ мѣстными свѣдѣніями, назначать нужное число уполномоченныхъ и количество имъ жалованья, не выходя однакожь изъ предположенной на сіе суммы, которая имѣетъ быть вносима въ смѣты общаго земскаго сбора при его раскладкѣ. Дозволено также Начальникамъ Губерній, въ случаѣ надобности, притомъ по сношенію съ Палатами Государственныхъ Имуществъ и по испрошеніи разрѣшенія у Министерства Государственныхъ Имуществъ, — помѣщать въ смѣтахъ земскихъ повинностей суммы, необходимыя на содержаніе при сказанныхъ Палатахъ временныхъ столовъ, для производства собственно дѣлъ по полюбовному спеціальному разме-

Библиотека "Руниверс"

ванію. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 16 Мая 1844 г.).

— Всѣ дѣла казенныхъ крестьянъ объ общественныхъ ихъ земляхъ, отыскиваемыхъ изъ частнаго владѣнія, должны подлежать такой же защитѣ Стряпчихъ Государственныхъ Имуществъ, какъ и дѣла о подобныхъ земляхъ, присвоиваемыхъ частными лицами у казенныхъ крестьянъ, — съ тою только разницею, что ходатайствовать по первымъ могутъ и сами крестьяне, независимо отъ должностной защиты Стряпчаго. Въ случаѣ же, если Стряпчіе замѣтятъ неправильность въ притязаніяхъ крестьянъ, они обязаны, объяснивъ имъ оную, устранять себя отъ дальнѣйшей защиты. По всѣмъ вообще дѣламъ объ общественныхъ крестьянскихъ имуществахъ означенные Чиновники освобождаются отъ судебныхъ и другихъ пошлинъ; но сами крестьяне, особо отъ нихъ ходатайствующіе, подвергаются настоящимъ издержкамъ. Впрочемъ, Стряпчіе подлежатъ отвѣтственности, по усмотрѣнію своего Начальства, какъ за недостаточную защиту крестьянскихъ исковъ, такъ и за переносъ ихъ въ высшія инстанціи, если со стороны сихъ послѣднихъ означенные иски будутъ признаны неправильными. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 10 Генв. 1844 г.).

—Въ случаѣ отпуска Предсѣдателя Судебной Палаты или вообще при невозможности ему исправлять свою должность, велѣно возлагать ее, если не будетъ на лицо его Товарища, на Товарища Предсѣдателя другой Судебной Палаты; если же въ сей послѣдней на лицо только одинъ Предсѣдатель или Товарищъ его, то къ исправленію сказанной должности командируется Совѣстный Судья; если же и къ сему будетъ законное препятствіе, то она должна быть исполняема: въ Судебныхъ Палатахъ, имѣющихъ Совѣтниковъ и Ассессоровъ, сими Чиновниками

Библиотека "Руниверс"

по старшинству, а гдѣ ихъ нѣтъ — Дворянскими Засѣдателями. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 21 Февр. 1844 г.).

— Для надзора за С. Петербургскими Надворными Судами опредѣленъ особый Стряпчій, съ правами, предоставленными здѣшнимъ Уѣзднымъ Стряпчимъ. Въ слѣдствіе освобожденія сихъ послѣднихъ отъ настоящей обязанности, предписано раздѣлить между ними уравнительно наблюденіе за прочими низшими присутственными мѣстами. При семъ Временному Надворному Суду велѣно представлять вѣдомости объ успѣхѣ своихъ занятій Военному Генералъ-Губернатору и Губернскому Прокурору; а Гражданскому Губернатору вмѣнено въ обязанность производить, чрезъ каждые полгода, подробную ревизію упомянутаго Суда посредствомъ благонадежныхъ Чиновниковъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 10 Генв. 1844 г.).

— Постановлено правиломъ по уголовнымъ дѣламъ, чтобы Губернскій Прокуроръ въ тѣхъ случаяхъ, когда присутствующіе не убѣдятся его замѣчаніями и подпишутъ протоколъ, несогласный съ его протестомъ, — писалъ на протоколахъ: *читалъ и остаюсь при прежнемъ протестѣ*. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 17 Февр. 1844 г.).

— Опредѣленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Прокуроровъ и Стряпчихъ, Прокурорскихъ Канцелярій и Письмоводителей при Стряпчихъ, равно на канцелярскіе расходы сихъ послѣднихъ. Такимъ образомъ предписано выдавать жалованье самимъ Прокурорамъ и Стряпчимъ прямо изъ Уѣздныхъ Казначействъ, отчетность же въ настоящемъ расходѣ ревизовать по книгамъ Казначействъ. Далѣе, Прокуроры и Стряпчіе по суммамъ, которыя отпускаются первымъ на содержаніе ихъ Канцелярій, а послѣднимъ на жалованье состоящихъ при нихъ Письмоводителей и на канцелярскіе расходы, введены относительно отчетности въ число мѣстъ,

Библиотека "Руниверс"

дающихъ ее прямо Департаменту Министерства Юстиціи и присылающихъ книги на ревизію въ Казенныя Палаты. Книги на записку прихода и расхода означенныхъ суммъ должны быть заготовляемы въ Казенныхъ Палатахъ, ведены Письмоводителями при Прокурорахъ и Стряпчихъ, свидѣтельствуемы самими Прокурорами и Стряпчими и наконецъ представляемы въ Палаты, (Указъ Правит. Сен. отъ 15 Мар. 1844 г.).

— По случаю передачи изъ Военнаго вѣдомства въ Министерство Государственныхъ Имуществъ земель (болѣе 300,000 десятинъ), находящихся въ Симбирской Губерніи и бывшихъ въ пользованіи Калмыковъ Ставропольскаго Калмыцкаго и 5 Кантона Оренбургскаго Казачьяго Войска, повелѣно учредить въ г. Самарѣ особое временное управленіе упомянутыми землями и предназначенными на нихъ поселенцами. При семъ утвержденъ Штатъ сего управленія. (Высоч. Пов. 13 Мар. 1844 г.).

— Всякое уголовное или гражданское дѣло Посадской Ратуши, которое должно быть рѣшено въ общемъ присутствіи съ Уѣзднымъ Судомъ, переводится, — въ случаѣ если сего Суда нѣтъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоитъ Ратуша, — въ Ратушу или Магистратъ уѣзднаго города, къ вѣдомству коего принадлежитъ посадъ. Равнымъ образомъ и изъ Уѣздныхъ Судовъ тѣхъ городовъ, гдѣ не учреждено Магистрата и Ратуши, слѣдуетъ передавать подобныя дѣла въ Уѣздные Суды городовъ, гдѣ Магистраты или Ратуши завѣдываютъ дѣлами купцовъ и мѣщанъ, не имѣющихъ въ своемъ городѣ ни Магистрата, ни Ратуши. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 24 Дек. 1843 г.).

— Учреждены почтовыя станціи: одна въ Новогородской Губерніи, четыре въ Орловской, три въ Курской и одна въ Харьковской. (Указъ Правит. Сената отъ 22 Генв. 1844 г., Высоч. Пов. 15 Генв. и 11 Март. 1844 г., равно 27 Нояб. 1843 г.).

Библиотека "Руниверс"

— Срокъ существованію С. Петербургской Временной Управы Благочинія продолженъ еще на одинъ годъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 10 Генв. 1844 г.).

— Изданы Штатъ и табели Ораніенбаумской Городской Полиціи. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 29 Дек. 1843 г.).

— Изданы дополнительные Штатъ и табель Измаильской Полицейской команды. (Высоч. Пов. 12 Генв. 1844 г.).

— Нарвскому Городовому Магистрату дозволено выдавать тамошнему торгующему сословію свидѣтельства на право торговли, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, установленныхъ для яхъ выдачи. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 22 Февр. 1844 г.).

— Признано полезнымъ преподать жителямъ села Вохны и смежныхъ съ нимъ четырехъ деревень: Захарова, Меленковъ, Усова и Добровой (въ Богородицкомъ Уѣздѣ Московской Губерніи) новыя удобства къ распространенію торговли и мануфактурной промышлености. Такимъ образомъ означенныя селенія сдѣланы посадомъ, подъ общимъ названіемъ Павловскаго, а мѣстнымъ жителямъ предоставлено вступить въ мѣщанское званіе или объявить купеческіе капиталы. Поселянъ, которые пожелаютъ остаться въ прежнемъ крестьянскомъ званіи, положено выселить на другія свободныя казенныя земли. Новоучрежденный посадъ надѣляется выгонною землею; управленіе его дѣлами судными, хозяйственными и полицейскими поручается Ратушѣ, при коей состоятъ Суды Сиротскій и Словесный. При этомъ вмѣнено въ обязанность Московскому Гражданскому Губернатору привести въ извѣстность и установить положительно доходы посада, необходимые для удовлетворенія возлагаемыхъ на нихъ вздержекъ. (Высоч. Указъ 2 Іюня 1844 г.).

— Въ слѣдствіе обстоятельствъ, появившихся отъ увеличенія городскаго общества въ г. Николаевскѣ и

Библиотека "Руниверс"

Царевѣ (Саратовской Губерніи) и подлежащихъ разсмотрѣнію Сиротскихъ Судовъ, учреждены они при таможенныхъ Городовыхъ Ратушахъ. (Указъ Прав. Сената отъ 15 Генв. 1844 г.).

— Аттестація Товарищей Губернскаго и Областного Прокуроровъ въ Закавказскомъ краѣ предоставлена начальствующимъ Прокурорамъ, съ тѣмъ чтобъ они доводили объ ней, каждый разъ, до свѣдѣнія Главноуправляющаго сказаннымъ краемъ. (Полож. Ком. по дѣламъ Закавк. края, Высоч. утв. 12 Генв. 1844 г.).

— Въ Сибирскіе Окружные Приказы назначено по одному Русскому Засѣдателю, который сравненъ по должности, мундиру, жалованью и пенсіи съ прочими Засѣдателями означенныхъ Приказовъ. (Высоч. утв. Пол. Ком. Гг. Мин. отъ 4 Генв. 1844 г.).

— Изъ Кокбектинскихъ Киргизовъ образованъ отдѣльный Округъ, подъ названіемъ Кокбектинскаго и съ присоединеніемъ къ нему четырехъ волостей Аягузскаго Округа: Мурунъ-Наваровской, Мурунъ-Куттушбетевской, Мурунъ-Кадыровской и Мурунъ-Кельжигитовской. Кокбектинскимъ Киргизамъ даруется пятилѣтняя льгота отъ ясака, а съ жителей упомянутыхъ волостей Аягузскаго Округа будетъ онъ взимаемъ, — въ сравненіи съ прочими Сибирскими Киргизами, — въ меньшемъ количествѣ и съ нѣкоторыми облегченіями. Для управленія новымъ Округомъ учрежденъ Окружный Приказъ, который обязанъ руководствоваться общими правилами, постановленными для Округовъ Сибирскихъ Киргизовъ. При семъ изданъ Штатъ Приказа. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 6 Апр. 1844 г.).

### 3) *Гражданская Служба.*

При представленіяхъ о пожалованіи чиновъ лицамъ гражданскаго вѣдомства, при увольненіи отъ службы,

Библиотека "Руниверс"

предписано наблюдать слѣдующія правила: награжденіе Гражданскихъ Чиновниковъ, при отставкѣ, чиномъ Тайнаго Совѣтника и выше зависитъ непосредственно отъ благоусмотрѣнія Государя Императора, почему представленія о такомъ награжденіи запрещаются. Чинъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника будетъ жалуемъ, при увольненіи отъ службы, Статскимъ Совѣтникамъ, по безпорочной и усердной выслугѣ въ настоящемъ чинѣ не менѣе пяти лѣтъ. Подобнымъ образомъ Коллежскіе Совѣтники имѣютъ получать чинъ Статскаго Совѣтника. Лица, не состоявшія на службѣ въ классномъ чинѣ, не могутъ быть увольняемы въ отставку съ чиномъ Коллежскаго Регистратора. (Высоч. Пов. 20 Дек. 1843 г.).

— При удостоеніи къ производству въ слѣдующіе чины, отъ 14 до 7 класса включительно, въ первый разъ послѣ оштрафованія такихъ лицъ, кои приговорены были судомъ ко взысканіямъ и вообще подверглись штрафамъ, внесеннымъ въ формулярные списки, — повелѣно Правительствующему Сенату подносить о сихъ лицахъ однажды въ году, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, всеподданнѣйшіе доклады порядкомъ, существующимъ для производства въ V и VI классы. (Высоч. Пов. 3 Дек. 1843 г.).

— Чиновниковъ, прибывшихъ изъ Россіи на службу въ Закавказскій край и удаляемыхъ отъ должностей за предосудительное поведеніе, предписано высылать изъ этого края. Съ означенныхъ лицъ, уволенныхъ отъ должностей прежде установленнаго трехлѣтняго срока, положено взыскивать не все пособіе, которое они получили за пріѣздъ, но сколько слѣдовать будетъ по разсчету за время, недослуженное до трехъ лѣтъ. (Высоч. Повел. 22 Февр. 1844 г.).

— Молодыхъ дворянъ, кончившихъ курсъ Наукъ въ Учебныхъ Заведеніяхъ, дозволено опредѣлять,— если не будетъ вакансій,—для занятій въ какое-либо Губерское присутственное мѣсто, безъ жалованья, впредь до

Библиотека "Руниверс"

открытія вакансій; впрочемъ, эти занятія не считаются дѣйствительною службою и не могутъ доставлять сказаннымъ дворянамъ никакихъ ея правъ, кромѣ преимущественнаго назначенія въ должности предъ прочими, если будутъ признаны способными и достойными. (Высоч. утв. Полож. Ком. Гг. Мин. отъ 9 Мая 1844 г.).

— Войсковые Контролеры Донскаго и Оренбургскаго Казачьихъ Войскъ причислены по должности къ VI классу, по мундиру къ VI, а по пенсіи къ 2 степени III разряда. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 8 Февр. 1844 г.).

— Старшинамъ Рыбинскаго Биржеваго Комитета и Старшему Маклеру Рыбинской Биржи предоставлено право, на время исправленія ими настоящихъ должностей, носить мундиръ Министерства Финансовъ VIII разряда. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 28 Мар. 1844 г.).

— Назначены классы мундировъ и разряды пенсій по нѣкоторымъ должностямъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, состоящимъ въ Попечительномъ Совѣтѣ Заведеній Общественнаго Призрѣнія въ Вильнѣ, въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія и въ Конторѣ Правленія С. Петербургскихъ запасныхъ магазиновъ. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 19 Февр. 1844 г.).

— Пенсіи и единовременныя пособія Чиновникамъ, служащимъ въ Ликвидаціонныхъ Коммиссіяхъ, и ихъ семействамъ, повелѣно производить изъ казны, ибо симъ Чиновникамъ не назначено особыхъ пенсіонныхъ капиталовъ. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 8 Февр. 1844 г.).

— Должность Секретарей столичныхъ Коммерческихъ Судовъ и Секретаря Курляндскаго Оберъ-Гофгерихта отнесены, по сравненію съ должностію Секретарей Судебныхъ Палатъ, къ VIII разряду пенсіонныхъ окладовъ. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 15 Февр. и 4 Генв. 1844 г.).

Библиотека "Руниверс"

— Постановлено, чтобы Театральная Дирекція принимала въ Артисты и служители только такихъ людей изъ податныхъ состояній, которые имѣютъ увольнительныя свидѣтельства отъ своихъ обществъ, съ удостовѣреніемъ, что платежъ податей за означенныхъ людей обезпеченъ до будущей ревизіи, и представляла объ нихъ Правительствующему Сенату, для исключенія изъ подушнаго оклада. За тѣмъ утвержденіе этихъ людей въ службѣ Дирекціи принадлежитъ главному надъ нею Начальству. Впрочемъ, въ служители къ Императорскимъ Театрамъ велѣно принимать преимущественно изъ Придворныхъ служителей, дѣтей ихъ и отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. (Высоч. Пов. 30 Апр. 1844 г.).

— Дабы Чиновникъ, находящійся при приводѣ Еврея къ настоящему торжественному обѣту, могъ слѣдить за точнымъ его совершеніемъ, изданы: форма присяги для Евреевъ, поступающихъ въ Государственную службу и избираемыхъ временно въ службу городскую и общественную, форма увѣщанія, которое должно предшествовать сей присягѣ, равно переводы означенныхъ формъ и особыя переложенія текста ихъ на Еврейскій языкъ Русскими буквами. (Указъ Прав. Сената отъ 20 Мар. 1844 г.).

## II. Законодательство по части Повинностей.

### 1) *Повинность Рекрутская.*

При опредѣленіи первенства рекрутской очереди будутъ принимаемы въ разсчетъ лѣта не всѣхъ работниковъ семейства, но однихъ годныхъ по возрасту къ службѣ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 21 Февр. 1844 г.).

— Отъ сословій, живущихъ въ городахъ и уѣздахъ, отдаленныхъ отъ Губернскаго Рекрутскаго При-

Библиотека "Руниверс"

сутствія, дозволено принимать рекруть въ зачетъ будущихъ наборовъ и въ Уѣздныхъ Рекрутскихъ Присутствіяхъ. Впрочемъ, это изъятіе не распространяется на вольноотпущенныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей, для коихъ по настоящему предмету существуетъ особый порядокъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 8 Нояб. 1843 г.).

— Если видимое старообразіе рекрута, предназначаемаго къ поставкѣ, или поправка въ означеніи возраста его по ревизскимъ сказкамъ, могутъ возбудить сомнѣніе о его лѣтахъ, въ такихъ случаяхъ предписано обществамъ и помѣщикамъ брать, прежде представленія въ Рекрутское Присутствіе упомянутаго рекрута (чтобы избѣжать напраснаго представленія его, а иногда и отдачи, вмѣсто него, подочереднаго), справку о дѣйствительномъ его возрастѣ изъ метрическихъ книгъ, хранящихся при приходской церкви или при Консисторіи, смотря по удобству и близости разстоянія. Всѣ подлежащія мѣста и лица должны исполнять требованія по изложенному обстоятельству немедленно, и не далѣе какъ чрезъ три дня по поступленіи къ нимъ просьбы. Для производства подобныхъ дѣлъ будетъ употребляться простая бумага. При пропускѣ въ метрическихъ книгахъ приходской церкви или по неимѣнію ихъ при сей послѣдней; сверхъ того если Консисторія очень отдалена или при ней не находится также нужныхъ метрикъ,— разрѣшено полагаться относительно лѣтъ рекрута на свидѣтельствѣ его сосѣдей, не менѣе двухъ, спрошенныхъ по совѣсти, въ присутствіи мѣстнаго Начальства. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 28 Февр. 1844 г.).

— При непрестанномъ изысканіи средствъ къ облегченію податныхъ сословій въ отправленіи важнѣйшихъ повинностей, признано возможнымъ сдѣлать нѣкоторыя изъятія изъ закона о величинѣ роста рекрутъ. Такимъ образомъ люди не старѣе двадцати одного года и по всѣмъ качествамъ, кромѣ роста, годные къ военной

Библиотека "Руниверс"

службѣ будутъ принимаемы въ рекруты, ростомъ въ два аршина три съ половиною вершка. Жители Уѣздовъ: Архангельскаго, Холмогорскаго, Шенкурскаго, Онежскаго (Архангельской Губерніи), Устюжскаго, Никольскаго, Сольвычегодскаго (Вологодской Губерніи), Лоинской волости Слободскаго (Вятской Губерніи) и Соликамскаго (Пермской Губерніи), равно Вотяки, Черемисы, Чуваши и Зыряне, не принадлежащіе къ Уѣздамъ: Мезенскому, Пинежскому, Кемьскому, Кольскому (Архангельской Губерніи), Устьсысольскому, Яренскому (Вологодской Губерніи) и Чердынскому (Пермской Губеніи), — могутъ зачисляться въ рекруты при сказанномъ ростѣ, даже если они будутъ старѣе двадцати одного года. (Высоч. Указъ 2 Февр. 1844 г.).

— Если деньги, слѣдующія въ казну при обыкновенной отдачѣ рекрута, не будутъ внесены обществомъ или помѣщикомъ ни при представленіи рекрута, ни въ теченіе двухъ недѣль послѣ его поставки, то положено взыскивать ихъ съ присоединеніемъ по одному проценту пени за каждый мѣсяцъ; впрочемъ, сельскіе обыватели, водворенные на казенныхъ земляхъ, отъ нея освобождаются. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 10 Апр. 1844 г.).

— Запрещеніе лицу, принадлежащему къ какому-либо обществу по платежу податей и по отправленію повинностей, записываться въ рекруты безъ согласія родителей, распространено и на вольноотпущенныхъ людей, не приписавшихся къ обществу, — исключая случай, когда родители ихъ находятся въ крѣпостномъ состояніи. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 29 Нояб. 1843 г.).

### 2) *Повинности Земскія.*

Общественный сборъ, вносимый Государственными крестьянами на пожарные случаи, повелѣно сдѣлать постояннымъ, ограничивъ его 4 копѣйками серебромъ съ



Библиотека "Руниверс"

души по всѣмъ Губерніямъ. При недостаткѣ собранной суммы для покрытія расходовъ, сдѣланныхъ мѣстными Казначействами въ предшествовавшемъ году, она пополнится изъ крестьянскаго хозяйственнаго капитала: ибо цѣль его составляютъ пособіе крестьянамъ и вообще улучшеніе ихъ хозяйственнаго быта; остатки же означеннаго сбора будутъ обращаемы на вознагражденіе чрезвычайныхъ пособій погорѣвшимъ въ слѣдующихъ годахъ. (Высоч. утв. Мн. Гос. Сов. отъ 31 Генв. 1844 г.).

— Изданo Положеніе о постойной повинности въ г. Умани. (Высоч. Повел. 16 Дек. 1843 г.).

— Установленъ добавочный сборъ на постойную повинность съ нежилыхъ зданій г. Нижняго-Новагорода. Такимъ образомъ положено взимать съ сихъ зданій, кромѣ $^1/_2$ процента съ оцѣночной суммы, предназначеннаго на построеніе казармъ, еще по $^1/_2$ процента, — въ замѣнъ натуральной постойной повинности, и для уравненія съ тамошними домами, которые, платя также $^1/_2$ процента на построеніе казармъ, отбываютъ постой натурою. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 31 Дек. 1843 г.).

## III. Законодательство по части Казеннаго Управленія.

### 1) *Подати.*

Повелѣно производить ежегодную перепись крестьянамъ Остзейскихъ Губерній. Такимъ образомъ перечисленіе крестьянъ сихъ Губерній изъ одного мірскаго общества въ другое будетъ происходить ежегодно. Крестьяне, желающіе перейти въ другія общества, должны извѣстить о томъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ свое общество и представить ему свидѣтельство о согласіи на пріемъ отъ общества, въ которое хотятъ вступить. Если кресть-

Библиотека "Руниверс"

нинъ пожелаетъ оставить свое общество прежде годичнаго срока, то обязанъ представить поручительство въ платежѣ податей и въ отправленіи общественныхъ повинностей до наступленія срока перехода. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 17 Генв. 1844 г.).

### 2) *Пошлины.*

— Поелику попеченіе объ особѣ малолѣтнаго и управленіе его имѣніемъ относятся прямо къ обязанностямъ, возложеннымъ закономъ на опекуновъ, то для производства дѣлъ объ упомянутыхъ предметахъ въ Дворянскихъ опекахъ и Сиротскихъ Судахъ дозволено употреблять простую бумагу. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 3 Апр. 1844 г.).

— Изданы дополнительныя правила о гербовой бумагѣ, употребляемой въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ. (Высоч. Пов. 19 Февр. 1844 г.).

### 3) *Питейные Сборъ и Акцизъ.*

Вино, отобранное у лицъ, разносящихъ или развозящихъ его для продажи въ подрывъ мѣстамъ вольной продажи горячихъ напитковъ, предписано конфисковать и обращать въ пользу владѣльцевъ или содержателей тѣхъ имѣній, въ коихъ вино найдено или отобрано. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 21 Марта 1844 г.).

### 4) *Акцизъ со Табака.*

Составлены формы, коими должны руководствоваться табачные фабриканты, содержатели домашнихъ заведеній, лавокъ и лавочекъ при веденіи книгъ о покупкѣ и продажѣ табаку. (Указъ Правит. Сената отъ 10 Мар. 1844 г.).



Библиотека "Руниверс"

— Для отвращенія корчемства по табачной промышленности запрещена въ С. Петербургѣ продажа табаку и сигаръ въ мелочныхъ и овощныхъ лавочкахъ, равно во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится раздробительная продажа разныхъ товаровъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 21 Февр. 1844 г.).

### 5) *Часть Таможенная.*

Въ Измаильскомъ Таможенномъ Округѣ повелѣно оставить порядокъ продовольствія нижнихъ чиновъ и лошадей Пограничной Стражи натурою, а въ Скулянскомъ подобномъ Округѣ ввести прежній порядокъ продовольствія деньгами. (Высоч. утв. Полож. Ком. Гг. Мин. отъ 8 Февр. 1844 г.).

— Допущенъ выводъ въ чужіе края лошадей также и приводъ ихъ въ Россію безъ взиманія пошлинъ, по всѣмъ Таможнямъ, состоящимъ на Европейской границѣ, но въ видѣ опыта, на четыре года. (Высоч. утв. Полож. Ком. Гг. Мин. отъ 25 Генв. 1844 г.).

— Дозволеніе, данное Таганрогскому купечеству, отлагать ежегодно до 15 Іюля платежъ пошлины за иностранные товары, коимъ срокъ оканчивается послѣ 15 Октября, — продолжено еще на три года. (Высоч. утв. Полож. Ком. Гг. Мин. отъ 7 Дек. 1843 г.).

— Право, дарованное купцамъ, торгующимъ въ Семипалатинскѣ, Петропавловскѣ и Омскѣ, брать изъ Таможенъ привозные товары до внося пошлины, съ оставленіемъ части сихъ товаровъ въ залогъ и съ увеличеніемъ срока очистки ихъ пошлиною до восьми мѣсяцовъ, — оставлено въ дѣйствіи еще на четыре года. (Высоч. утв. Полож. Ком. Гг. Мин. отъ 25 Апр. 1844 г.).

— Разрѣшено на три года очищать въ Перновской Таможнѣ иностранную соль пошлиною въ теченіе шести

Библиотека "Руниверс"

мѣсяцовъ, вмѣсто трехъ. (Высоч. утв. Полож. Ком. Гг. Мин. отъ 8 Февр. 1844 г.).

— Предоставлены на 25 лѣтъ въ пользу доходовъ г. Ростова (Екатеринославской Губерніи) 10 процентовъ съ таможеннаго сбора, получаемаго на заставѣ этого города. (Мн. Гос. Сов.. Высоч. утв. 29 Мая 1844 г.).

### 6) *Часть Монетная.*

Въ избѣжаніе неудобствъ и злоупотребленій, пріемъ въ С. Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ золота и серебра отъ вольноприносителей, для обмѣна на монету, будетъ допускаемъ только въ слиткахъ или иностранной монетѣ; въ прочихъ же видахъ сказанные металлы слѣдуетъ представлять сперва для сплава, пробы и клейменія въ здѣшнюю Пробирную Палату, при краткихъ объявленіяхъ на простой бумагѣ, за подписью хозяина и съ означеніемъ: имени подателя, названія и вѣса вещей. Если Пробиреръ не знаетъ лично приносителя или встрѣтитъ вообще какое-либо сомнѣніе, то можетъ требовать, чтобы на объявленіи находилось удостовѣреніе Градской Полиціи о неимѣніи съ ея стороны препятствія къ сплаву. Относительно слитковъ, предназначаемыхъ къ обмѣну на монету, дозволяется всякая проба, которую Палатка и выставляетъ въ особыхъ свидѣтельствахъ на 15 копѣечной гербовой бумагѣ. Наконецъ даны Палаткѣ денежные способы для настоящихъ занятій. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 24 Дек 1843 г.).

### 7) *Часть Горная.*

Отдѣльные Засѣдатели при золотыхъ промыслахъ Западной и Восточной Сибири переименованы, по примѣру подобныхъ чиновъ на горныхъ заводахъ, въ Гор-

Библиотека "Руниверс"

ные Исправники. (Высоч. утв. Полож. Ком. Гг. Мин. отъ 28 Мар. 1844 г.).

— I и III Отдѣленія Перваго Департамента Уральскаго Горнаго Правленія, завѣдывающія дѣлами объ общемъ управленіи и гражданскомъ благоустройствѣ тамошнихъ заводовъ, подчинены вліянію Прокурора Правленія; II же, IV и Счетное Отдѣленія сего учрежденія, коихъ дѣла представляютъ неразрывную связь искусственной части съ распорядительною и хозяйственною, изъяты отъ настоящаго контроля. (Указъ Прав. Сената отъ 25 Ноябр. 1843 г.).

— Въ слѣдствіе соображеній, что быстрое расширеніе Сибирскихъ золотыхъ промысловъ устраняетъ всякой поводъ къ удержанію прежнихъ мѣръ воспособленія золотопромышленникамъ, прекращена выдача изъ С. Петербургскаго Монетнаго Двора двухтретныхъ денегъ за золото (кромѣ добытаго въ теченіе 1843 г.), сданное въ Алтайское Горное Правленіе, а вмѣсто того дозволено желающимъ получать, подъ квитанціи этого Правленія, ссуды изъ Коммерческаго Банка. Такимъ образомъ Сибирскіе промышленники могутъ, отъ одного до трехъ разъ въ году, представлять добытое ими золото въ Алтайское Горное Правленіе, гдѣ выдаются имъ квитанціи. Желающіе воспользоваться ссудою изъ Коммерческаго Банка предъявляютъ ихъ въ Департаментѣ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, который дѣлаетъ удостовѣреніе о неимѣніи къ ней препятствія. По полученіи квитанціи и сообщенія Департамента, Банкъ производитъ денежную ссуду подъ залогъ золота, въ размѣрѣ одного рубля восьмидесяти копѣекъ (золотомъ) на каждый золотникъ чистаго золота, срокомъ на девять мѣсяцевъ, за учетные проценты и безъ взятія обязательства, обыкновенно требуемаго при залогѣ товаровъ. Впрочемъ, золотопромышленники вправѣ закладывать только часть золота, означеннаго въ квитанціи, а за остальную часть

Библиотека "Руниверс"

получать деньги съ Монетнаго Двора при окончательномъ разсчетѣ. По поступленіи самаго золота на Монетный Дворъ, оно оставляется тамъ для контръ-пробы, очистки и передѣла въ монету; съ истеченіемъ же девятимѣсячнаго учетнаго срока Монетный Дворъ обязанъ заплатить Банку должныя ему деньги. Прочую сумму, за пополненіемъ надлежащихъ податей и расходовъ, равно особыхъ вычетовъ, если они были въ виду, Дворъ выдаетъ золотопромышленику, по мѣрѣ выдѣлки монеты, но не далѣе, какъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ со времени контръ-пробы. За золото, подъ залогъ котораго Сибирскіе промышленики не хотятъ имѣть денежной ссуды, Дворъ производитъ полный платежъ на такомъ же основаніи. Промышленики могутъ получать изъ Банка денежныя ссуды и подъ учетъ золота, уже привезеннаго въ С. Петербургъ, но срокомъ на четыре мѣсяца. За золото, добытое на промыслахъ Сибирскихъ въ количествѣ пуда и менѣе, выдаются деньги прежнимъ порядкомъ, изъ Алтайскаго Горнаго Правленія,— съ оставленіемъ достаточной суммы на вычетъ десятины и другихъ расходовъ. Раздача двухтретныхъ денегъ заводчикамъ и золотопромышленикамъ Области хребта Уральскаго сохранила свою силу. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 16 Февр. 1844 г.).

### 8) *Часть Соляная.*

Издано Положеніе объ устройствѣ соляной части въ Закавказскомъ краѣ. Она учреждается на общихъ основаніяхъ, но съ нѣкоторыми особенностями по мѣстнымъ обстоятельствамъ; управляется же Министерствомъ Финансовъ, состоя въ распоряженіи главнаго мѣстнаго Начальства, чрезъ Казенныя Палаты: Грузино-Имеретинскую и Каспійскую. Казенное добываніе соли на копяхъ и источникахъ будетъ происходить по лучшимъ

Библиотека "Руниверс"

техническимъ и хозяйственнымъ правиламъ (Добываніе соли въ частныхъ владѣніяхъ допускается только съ разрѣшенія Правительства). Казенныя копи и самосадочныя озера снабжаютъ солью магазины оптовые и мѣстнаго продовольствія. Магазины оптовой продажи должны находиться въ м. Сурамѣ (Горійскаго Уѣзда), въ с. Пиписахъ (Казахскаго участка) и Пиразахъ (Шекинскаго Уѣзда). Для обезпеченія народнаго продовольствія и для поддержанія умѣренности въ цѣнахъ вольнопромышленниковъ, велѣно завести магазины мѣстнаго продовольствія въ г. Тифлисѣ, Эриванѣ, Елисаветполѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго Начальства, будетъ признано нужнымъ. Соль на казенныхъ источникахъ и въ оптовыхъ магазинахъ положено продавать вольнопромышленникамъ по цѣнѣ, назначаемой съ Высочайшаго разрѣшенія на 5 лѣтъ. Какъ изъ мѣстныхъ запасовъ, такъ и магазиновъ оптовыхъ и мѣстнаго продовольствія соль будетъ отпускаема каждому желающему, количествомъ не менѣе пятидесяти пудовъ, людямъ всякаго званія и по письменнымъ требованіямъ (на простой бумагѣ), подаваемымъ Соляными Приставамъ. Доставленіе соли въ крѣпость Анапу и въ укрѣпленія Новороссійское, Геленджикъ и Св. Духа, равно продажа и мѣна тамъ соли оставлены на существующемъ основаніи. Для поддержанія казенной продажи соли запрещенъ привозъ ея изъ-за границы. Настоящее произведеніе, купленное частными лицами въ казенныхъ мѣстахъ, сбывается свободно во всемъ краѣ. На обязанность Грузино-Имеретинской и Каспійской Казенныхъ Палатъ возложены: добываніе и развозка соли, учрежденіе и содержаніе магазиновъ оптовой продажи и мѣстнаго продовольствія, храненіе и продажа соли изъ казенныхъ мѣстъ, представленіе плана о соляной операціи каждаго слѣдующаго года и ежегодное предназначеніе продажныхъ цѣнъ соли изъ магазиновъ мѣстнаго

Библиотека "Руниверс"

продовольствія, опредѣленіе Чиновниковъ по соляной части и контроль надъ ихъ дѣйствіями, прекращеніе порчества и тайной продажи соли, наконецъ отчетность. При этомъ изданы особенныя правила для добыванія и продажи соли изъ Кульпинскихъ и Нахичеванскихъ копей, для управленія соляными промыслами въ Бакинскомъ и Ширванскомъ Уѣздахъ, также и Штаты мѣстныхъ соляныхъ управленій. (Полож. Комит. по дѣламъ Закавказ. края, Высоч. утв. 12 Генв. 1844 г.).

### 9) *Часть Лѣсная.*

Отличнѣйшихъ изъ нижнихъ чиновъ лѣсной стражи велѣно удостоивать похвальныхъ листовъ и медалей, за усердную долговременную службу или особыя заслуги по лѣсной части. (Высоч. Пов. 31 Генв. 1844 г.).

— Правила, которыя существуютъ относительно вырубки въ казенныхъ дачахъ Вологодской и Архангельской Губерній деревъ толще дозволенныхъ размѣровъ, распространены на покупщиковъ и заготовщиковъ лѣса по другимъ Губерніямъ, — но съ тѣмъ, что лица сіи не подвергаются взысканію, если вырубленныя ими бревна будутъ толще дозволенной мѣры менѣе нежели на полвершка. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 27 Марта 1844 г.).

## IV. Законодательство по части Государственныхъ Состояній.

Вдовамъ-солдаткамъ, имѣющимъ осѣдлость, разрѣшено просить о возвореніи отдаваемыхъ имъ для успокоенія въ старости сыновей, съ приписною сихъ послѣднихъ въ подушный окладъ. (Высоч. Пов. 3 Генв. 1843 г.).

Библиотека "Руниверс"

— Для заключенія добровольныхъ условій между владѣльцами городовъ и мѣстечекъ Бессарабской Области и жителями ихъ назначенъ еще двухгодичный срокъ съ объявленіемъ, что, по истеченіи его, во всѣхъ мѣстахъ, по коимъ означенныхъ условій не будетъ представлено, взаимныя права и обязанности владѣльцевъ и жителей опредѣлятся особымъ положеніемъ отъ Правительства. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 24 Генв. 1844 г.).

— Принимая въ соображеніе существенное различіе въ вѣрѣ и образѣ жизни Караимовъ и Евреевъ-Раввинистовъ, равно особыя преимущества, дарованныя первымъ, постановлено возводить Караимовъ въ почетное гражданство на основаніи общихъ правилъ, безъ ограниченій, сдѣланныхъ для Евреевъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 15 Нояб. 1843 г.).

## V. Законодательство по части Гражданскаго Права и Межевой.

### 1) *Право по Имуществамъ.*

Духовныя завѣщанія, въ подписи коихъ завѣщателемъ имя его означено не вполнѣ или вовсе не находится, велѣно принимать къ засвидѣтельствованію, если не будетъ сомнѣнія о тожествѣ лица завѣщателя и при исполненіи всѣхъ прочихъ условій, требуемыхъ закономъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 20 Дек. 1843 г.).

### 2) *Право по Обязательствамъ.*

Запрещено выдавать свидѣтельства на части домовъ и другихъ строеній, для представленія ихъ въ обезпеченіе по откупамъ, подрядамъ и поставкамъ. (Указъ Правит. Сената отъ 29 Апр. 1844 г.).

Библиотека "Руниверс"

— Право, дарованное обывателямъ г. Кременчуга, представлять принадлежащія имъ каменныя строенія въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и откупамъ, распространено и на жителей посада Крюкова, какъ состоящихъ въ составѣ сказаннаго города. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 13 Дек. 1843 г.).

— Дополненъ Уставъ Харьковской Компаніи для торговли шерстью. (Высоч. пов. 4 Генв. 1844 г.).

— Утвержденъ Уставъ Общества для содержанія пароходства по Волгѣ, Камѣ и впадающимъ въ нихъ рѣкамъ, равно для страхованія перевозимыхъ по нимъ товаровъ. Главная цѣль этого Общества заключается въ облегченіи торговыхъ сношеній Сибирскаго края съ внутренними Россійскими Губерніями. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 22 Генв. 1844 г.).

— Изданъ Уставъ Одесской Морской Страховой Компаніи подъ наименованіемъ «Надежда». Предположенное страхованіе распространится на суда и грузы Черноморской торговли. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 6 Мая 1844 г.).

### 3) *Межевое Право.*

Посредническія Коммиссіи въ Вятской и Олонецкой Губерніяхъ постановлено образовать изъ Совѣстнаго Судьи, Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ, Товарища Предсѣдателя Гражданской Палаты, Губернскаго Прокурора, Уѣзднаго Судьи и Губернскаго Землемѣра. Спеціальное межеваніе въ Вятской, Олонецкой и въ Никольскомъ, Тотемскомъ и Устюжскомъ Уѣздахъ Вологодской Губерніи будетъ происходить безъ особыхъ Посредниковъ; а предписано Землемѣрамъ, по

Библиотека "Руниверс"

прибытіи на мѣсто, приступать къ размежеванію по первому требованію владѣльцевъ, имѣющихъ общія чрезполосныя дачи. При несогласіи владѣльцевъ дальнѣйшее соглашеніе ихъ будетъ возлагаемо на мѣстныхъ Уѣздныхъ Судей, которые принимаютъ въ настоящемъ случаѣ званіе Посредниковъ. Изложенныя исключенія изъ общихъ правилъ сдѣланы по незначительному числу дворянъ въ вышеупомянутыхъ Губерніяхъ и уѣздахъ. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 7 Дек. 1843 г,).

— Въ видахъ содѣйствія полюбовному размежеванію общихъ и чрезполосныхъ дачъ, допущенному уже по имѣніямъ, заложеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ, даже въ случаѣ состоянія сихъ имѣній въ опекѣ за неплатежъ долговъ, — признано полезнымъ дозволить и полюбовную уступку чрезполосныхъ владѣній, которыя заложены въ сказанныхъ установленіяхъ и подпали по неисправному взносу долговъ описи, опекѣ и продажѣ. Главнѣйшими поводами къ настоящему облегченію были со стороны Правительства — благодѣтельное намѣреніе достигнуть въ срочное время округленія дачъ и желаніе доставить эту выгоду владѣльцамъ имѣній, смежныхъ съ заложенными, равно симъ послѣднимъ. Однако для охраненія цѣлости и цѣнности имѣній, пользующихся облегченіемъ, вмѣнено Дворянскимъ Опекамъ въ строгую обязанность имѣть особенное наблюденіе за выгодами промѣниваемыхъ участковъ и предположенія свои представлять въ Гражданскія Палаты, т. е. мѣста, по удостовѣренію которыхъ принимаются недвижимыя залоги. Палата же, по утвержденіи въ ней размѣна, увѣдомляетъ о томъ немедленно кредитное установленіе, гдѣ заложено имѣніе, — съ цѣлію, чтобы въ случаѣ продажи сего послѣдняго можно было объявить покупщикамъ о сдѣланномъ размежеваніи. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 22 Февр. 1844 г.).

Библиотека "Руниверс"

— Для споспѣшествованія спеціальному межеванію увеличеніемъ числа благонадежныхъ и знающихъ свое дѣло землемѣрныхъ чиновъ, признано за благо даровать Константиновскому Межевому Институту и его воспитанникамъ новыя права и преимущества. Такимъ образомъ означенный Институтъ, какъ главное межевое учебное заведеніе, имѣетъ цѣлію образованіе искусныхъ Землемѣровъ для Государственнаго размежеванія земель. Онъ состоитъ подъ главнымъ начальствомъ Министра Юстиціи и въ вѣдѣніи Попечителя, коего должность соединяется съ званіемъ Сенатора, Управляющаго межевою частію. При Институтѣ находятся Директоръ, Инспекторъ, Учители, Надзиратели и прочіе чины. Надобно замѣтить, что при опредѣленіи Учителей для преподаванія въ высшихъ спеціальныхъ классахъ, именно — Математики, Геодезіи, Межевыхъ Законовъ и Россійской Словесности, дается предпочтеніе окончившимъ курсы въ Россійскихъ Университетахъ; для прочихъ же предметовъ, особенно по части технической и искусственной, Попечитель старается постепенно образовать Преподавателей изъ отличнѣйшихъ межевыхъ чиновъ, выпущенныхъ изъ Института и преимущественно изъ тѣхъ, кои испытаны уже въ межевомъ дѣлѣ на практикѣ. Обучаются 150 казенныхъ воспитанниковъ и 50 своекоштныхъ или пенсіонеровъ. Сверхъ того содержатся въ заведеніи, впредь до открытія особаго Землемѣрнаго Отдѣленія при Казанской Гимназіи, девять воспитанниковъ изъ Сибирскихъ уроженцевъ, а въ случаѣ неявки сихъ послѣднихъ и изъ уроженцевъ Великороссійскихъ Губерній, съ обязанностію поступить по окончаніи курса на службу въ Сибирь; далѣе, Министру Юстиціи предоставлено, по мѣрѣ возможности и денежныхъ средствъ, увеличивать число штатныхъ казенныхъ воспитанниковъ. На казенное содержаніе предназначены преимущественно дѣти Землемѣровъ и Чиновниковъ, находя-

Библиотека "Руниверс"

щихся или бывшихъ на службѣ по Межевому управленію, также воспитанники Училищъ для дѣтей канцелярскихъ служителей. Поступаютъ также на вакантныя мѣста дѣти дворянъ и художниковъ. Воспитанники принимаются отъ 12 до 16 лѣтъ; при чемъ требуютъ, чтобъ они знали по крайней мѣрѣ читать и писать по Русски, краткій Катихизисъ и Священную Исторію, начальныя основанія Грамматики и четыре правила Ариѳметики, были здороваго сложенія и безъ тѣлесныхъ недостатковъ, препятствующихъ дальнѣйшему умственному образованію или отправленію межевой службы. Если опредѣляющійся знаетъ болѣе вышесказанныхъ предметовъ, то имѣетъ преимущественное право на принятіе и вступаетъ въ классъ, соотвѣтствующій его знаніямъ: на воспитанниковъ, которые имѣютъ подобныя свѣдѣнія, ограниченіе возраста не распространяется. Пріемъ производится съ 15 Іюля по 1 Августа. Пенсіонеры вносятъ ежегодно по 150 руб. серебромъ; впрочемъ настоящая плата можетъ быть измѣняема съ утвержденія Министра Юстиціи. Пенсіонеры казенныхъ мѣстъ и городскихъ обществъ принимаются предпочтительно предъ пенсіонерами, отдаваемыми частными людьми. Полный курсъ ученія установленъ шестилѣтній, съ раздѣленіемъ его на шесть классовъ; для прохожденія наукъ въ каждомъ классѣ полагается одинъ годъ. Въ послѣднихъ трехъ классахъ воспитанники занимаются особенно практикою межеванія. Предметы преподаванія: Законъ Божій, Русскій языкъ — Грамматика во всемъ пространствѣ и основанія Риторики; Французскій и Нѣмецкій языки, въ той степени, чтобъ умѣть правильно переводить съ нихъ и ознакомиться съ терминологіею по межевой части; Исторія Россіи и краткая Всемірная; Географія и краткая Статистика Россіи, также обзоръ всѣхъ частей свѣта; Ариѳметика, Алгебра до уравненія 2-й степени включительно, Геометрія и примѣненіе ея къ линейному чер-

Библиотека "Руниверс"

ченію, Плоская и Сферическая Тригонометрія, Геодезія или межеваніе во всемъ пространствѣ; межевые законы и межевое дѣлопроизводство, краткій обзоръ общаго судопроизводства, Государственныхъ и Губернскихъ учрежденій; Физика въ соединеніи съ Практическою Элементарною Механикою и начальными основаніями Агрономіи, сколько сіе нужно для таксаціи земель; начальныя основанія практической сельской и городской Архитектуры, равно построеніе простыхъ мостовъ; чистописаніе съ правилами надписыванія картъ и плановъ; рисованіе, изображеніе ситуаціи на межевыхъ планахъ и ихъ черченіе; наконецъ Минералогія и Геогнозія для желающихъ обучаться этимъ наукамъ (церковное пѣніе въ свободное время отъ ученія). Попечителю позволено дѣлать въ курсѣ наукъ, съ разрѣшенія Министра Юстиціи, нѣкоторыя измѣненія, необходимыя по опыту, но не уменьшая числа и пространства предметовъ ученія. Онъ обязанъ прилагать особенное стараніе, чтобы преподаваніе было направлено къ практическому примѣненію. Программы и руководства по всѣмъ предметамъ, назначеннымъ въ курсѣ, утверждаются Попечителемъ, съ предварительнаго согласія Министра Юстиціи. Испытанія бываютъ частныя и публичныя. Въ вакантное время, съ 15 Іюля по 1 Августа, ученики, избранные Директоромъ, отправляются въ поле, для упражненія въ практической части ихъ ученія посредствомъ Учителей и Землемѣровъ Межевой Канцелярія. На обязанность Инспектора возложено наблюденіе, чтобы воспитанники были обучаемы при этомъ всѣмъ пріемамъ межеванія и землемѣрія, съ указаніемъ формъ, опредѣленныхъ межевыми узаконеніями. По окончаніи полнаго курса ученія воспитанники, получившіе по всѣмъ степенямъ испытаній и по всѣмъ предметамъ полное число балловъ, выпускаются Старшими Землемѣрными Помощниками съ чиномъ 12 класса и съ причисленіемъ по дальнѣйшему

Библиотека "Руниверс"

чинопроизводству къ первому разряду, доколѣ будутъ служить по Межевому вѣдомству; при переходѣ же въ другую службу они перечисляются въ Чиновники втораго разряда. Воспитанники, удостоенные $^4/_5$ полнаго числа балловъ, получаютъ также званіе Старшихъ Помощниковъ, но съ причисленіемъ ко второму разряду по чинопроизводству; а удостоенные не менѣе $^3/_5$ балловъ назначаются въ Младшіе Помощники, съ чиномъ 14 класса и правомъ втораго разряда по чинопроизводству. Всѣ изложенныя служебныя преимущества даруются воспитанникамъ подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы нравственныя ихъ качества были вполнѣ одобрены Начальствомъ Института. Казенные воспитанники, окончившіе курсъ наукъ, обязаны за образованіе свое на казенномъ содержаніи прослужить въ Межевомъ вѣдомствѣ не менѣе 10 лѣтъ; своекоштные же воспитанники, если пожелаютъ воспользоваться преимуществами казенныхъ, т. е. званіемъ Землемѣрныхъ Помощниковъ съ присвоенными чинами,— не менѣе 5 лѣтъ. Воспитанники, окончившіе курсъ ученія, но оказавшіеся по медицинскому освидѣтельствованію неспособными къ землемѣрной должности по слабости здоровья, могутъ быть увольняемы съ чиномъ 14 класса и правомъ втораго разряда по чинопроизводству, для опредѣленія въ канцелярскіе служители по Межевому Корпусу. При выпускѣ воспитанниковъ Попечитель опредѣляетъ ихъ къ должностямъ по упомянутому Корпусу и межевой части Губернскаго вѣдомства, на существующемъ основаніи, — смотря по успѣхамъ ихъ въ наукахъ, практическимъ занятіямъ и благонравію. При этомъ изданы формы прошеній объ опредѣленіи дѣтей въ Институтъ и Штатъ сего послѣдняго. (Высоч. Указъ 27 Апр. 1844 г.).

Библиотека "Руниверс"

## VI. Законодательство по части Государственнаго Благоустройства.

### 1) *Кредитныя Установленія.*

Сдѣланы измѣненія въ Штатѣ Государственнаго Заемнаго Банка. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 17 Генв. 1844 г.).

— Разрѣшено допускать въ Одесскую Контору Коммерческаго Банка къ учету векселя, коимъ остается срока до платежа не менѣе восьми дней и не болѣе шести мѣсяцевъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 1 Мая 1844 г.).

— Обнародованы образецъ и описаніе Государственнаго Кредитнаго Билета 50 рублеваго достоинства. (Указъ Правит. Сената отъ 23 Февр. 1844 г.).

### 2) *Торговое Право.*

По ходатайству купечества, занимающагося при С. Петербургскомъ портѣ торговлею пеньки, льна и пакли, для заграничнаго отпуска, предоставлено на волю, въ видѣ опыта на три года, — продавать, покупать и отправлять за границу сказанныя произведенія не подвергая ихъ бракованію, но если на то будутъ согласны продавецъ и покупатель или бракуя по существующимъ правиламъ. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 29 Февр. 1844 г.).

— Купечеству по С. Петербургскому порту предоставлено также на волю, — для опыта на три года, — продавать и отправлять за границу сало, не подвергая его бракованію, — если будутъ на сіе согласны продавецъ



Библиотека "Руниверс"

и покупщикъ, а первый отвѣчать за явственность своихъ клеймъ и за означаемый сортъ сала. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 25 Апр. 1844 г.).

— Право, дарованное купцамъ 3 гильдіи на вывозъ по Европейской сухопутной границѣ товаровъ, не запрещенныхъ тарифомъ, продолжено до 1848 года. (Высоч. Указъ 16 Дек. 1843 г.).

— Московскимъ мѣщанамъ дозволено производить, по мѣстному обычаю, мелочную торговлю товарами, измѣряемыми аршиномъ, — съ тѣмъ, чтобы сіи лица продавали только такіе остатки или отрѣзки, коихъ происхожденіе несомнѣнно и подлежали взысканію за товары контрабандные на основаніи общихъ таможенныхъ постановленій. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 29 Нояб. 1843 г.).

— На Московскую столицу, равно на Губернскіе, Областные и портовые города распространено существующее въ С. Петербургѣ правило продавать товары, подвергаемые конфискаціи за недозволенную продажу разноскою, — съ разрѣшенія главнаго мѣстнаго Начальства и съ публичнаго торга, а деньги, вырученныя настоящею мѣрою, за вычетомъ изъ нихъ расходовъ, сдѣланныхъ при перевозкѣ и самой продажѣ, обращать въ пользу Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 3 Апр. 1844 г.).

— Для облегченія торговцевъ на С. Петербургскомъ скотопригонномъ дворѣ въ совершеніи между собою сдѣлокъ по торговлѣ скотомъ опредѣленъ къ означенному двору маклеръ на общемъ основаніи съ биржевымъ, — однако съ ограниченіемъ, чтобы онъ не вступалъ въ посредничество между торговцами и получалъ не куртажныя деньги, а жалованье отъ общества скотопромышленниковъ и мясныхъ торговцевъ, которое и

Библиотека "Руниверс"

назначаетъ сего маклера. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 17 Генв. 1844 г.).

— Учреждены ярмонки: въ г. Клинѣ (Московской Губерніи) двѣ семидневныя для торга скотомъ,— первая съ Субботы предъ Троицынымъ днемъ, а вторая съ Субботы предъ 6 числомъ Декабря; въ г. Сухиничахъ (Калужской Губерніи) двѣ семидневныя — Аѳанасьевская съ 18 Генваря и Воздвиженская съ 14 Сентября; въ г. Умани (Кіевской Губерніи), вмѣсто назначенныхъ 24 Іюня и въ недѣлю Крестопоклонную, — одна съ 9 Мая, а другая съ 1 Октября, срокомъ по 14 дней; въ г. Царевѣ (Саратовской Губерніи) для торга скотомъ, съ 8 по 25 Ноября; въ г. Камышинѣ (Саратовской Губерніи), вмѣсто существовавшихъ тамъ съ 25 Апрѣля по 1 Мая и съ 6 по 15 Августа, — другія двѣ: первая съ 9 по 15 Мая, а вторая съ 14 по 21 Сентября; въ г. Киренскѣ (Иркутской Губерніи), вмѣсто ярмонки съ 1 Іюня по Іюля, — съ 10 Мая по 10 Іюня; въ г. Якутскѣ вмѣсто ярмонки съ 1 Іюля по 1 Августа,— съ 10 Іюня по 1 Августа. (Указы Правит. Сената отъ 17 Апр., 13 Мая, 8 Апр., 6 Мая, 16 и 24 Февр. 1844 г.).

### 3) *Промышленость Фабричная.*

Утвержденъ Штатъ Императорской Кіево-Межигорской фаянсовой фабрики. (Высоч. Пов. 2 Мар. 1844 г.).

— Положено открывать фабрики для выдѣлки о-де-колона не иначе какъ съ разрѣшенія Министерства Финансовъ. Далѣе постановлено, чтобы привозъ изъ одного откупа въ другой о-де-колона (въ бочкахъ и бутыляхъ), выдѣлываемаго нашими фабрикантами, былъ допускаемъ только по ярлыкамъ, выданнымъ Уѣзднымъ Судомъ того уѣзда, гдѣ находится фабрика. Фабрикан-



Библиотека "Руниверс"

тамъ поставлено въ обязанность, по доставленіи о-де-колона съ фабрики въ мѣста для его продажи, увѣдомлять немедленно Контору откупа,— для освидѣтельствованія бочекъ и бутылей. Послѣ освидѣтельствованія разрѣшается разливъ и продажа о-де-колона; но если со стороны откупа возникнетъ сомнѣніе въ томъ, что привезенное вещество не есть дѣйствительно о-де-колонъ и можетъ быть употребляемо въ продажу вмѣсто спирта или горячаго вина, то освидѣтельствованіе настоящаго вещества велѣно производить по распоряженію мѣстнаго начальства, чрезъ Врачебную Управу. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 4 Апр. 1844 г.).

### 4) *Устройство Путей Сообщенія.*

Изданъ Штатъ Управленія Днѣстровскимъ пароходнымъ сообщеніемъ между Овидіополемъ и Аккерманомъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 16 Февр. 1844 г.).

— Утверждено Положеніе объ управленіи Александровскимъ главнымъ механическимъ заводомъ С. Петербурго-Московской желѣзной дороги. Такимъ образомъ Александровскій литейный заводъ, поступивъ изъ Министерства Финансовъ въ вѣдѣніе Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, принимаетъ согласно своему предназначенію вышесказанное наименованіе. Заводъ сей будетъ состоять шесть лѣтъ въ распоряженіи Сѣверо-Американскихъ механиковъ Гаррисона и Уайненса, которые обязаны: изготовить на немъ локомотивы и вагоны для желѣзной дороги, снабдить его всѣми необходимыми для этого дѣла машинами и инструментами, обучить механическому производству мастеровыхъ завода, образовать изъ нихъ машинистовъ, приготовить кондукторовъ и вообще привести заводъ въ устройство, соотвѣтственное его цѣли. Управленіе заво-

Библиотека "Руниверс"

домъ по части механической, относясь къ обязанности Гаррисона и Уайненса, опредѣляется заключеннымъ съ ними контрактомъ. Что же касается управленія по части внѣшняго благоустройства, то оно образуется изъ Полиціймейстера, трехъ его Помощниковъ и Письмоводителя. Къ составу сего управленія принадлежитъ часть инвалидной горной роты N° 15, названная военно-рабочею полуротою завода и подчиненная Полиціймейстеру. Вѣдѣнію его подлежатъ также существующіе при заводѣ лазаретъ для мастеровыхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ, равно школа для обученія малолѣтковъ мастеровыхъ. Обязанности по полицейскому управленію заводомъ, въ главныхъ видахъ, суть: общій надзоръ за порядкомъ, какъ въ самомъ заводѣ, такъ и въ слободѣ мастеровыхъ; охраненіе казеннаго имущества, не поступившаго въ распоряженіе контрагентовъ, и того, которое будетъ отъ нихъ принимаемо; наблюденіе за исполненіемъ казенными мастеровыми и контрагентами взаимныхъ ихъ обязанностей въ отношеніи производства работъ и платы; веденіе расчетовъ и самая раздача казеннымъ мастеровымъ платы и другихъ продовольствій; вообще все, что касается до благоустройства казенныхъ мастеровыхъ и содержанія въ порядкѣ зданій завода. Попеченіе и отвѣтственность по настоящимъ предметамъ возлагаются на Полиціймейстера; Помощники его, исполняя всѣ его порученія, имѣютъ отдѣльныя части для завѣдыванія. Письмоводитель обязанъ заниматься письменнымъ дѣлопроизводствомъ и денежною отчетностію. Обязанности полуроты составляютъ содержаніе карауловъ и сохраненіе порядка въ заводѣ. Въ то же время изданъ и Штатъ управленія заводомъ. (Высоч. Пов. 23 Марта 1844 г.).

Библиотека "Руниверс"

### 5) *Часть Строительная.*

Запмообразныя денежныя пособія на постройку и поправку домовъ изъ вспомогательныхъ городскихъ капиталовъ велѣно выдавать съ тѣмъ, чтобы къ означеннымъ работамъ приступлено было въ теченіе года; въ противномъ же случаѣ пособіе отбирается. (Высоч. Пов. 30 Апр. 1844 г.).

— Въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и уѣздныхъ городахъ Иркутской и Енисейской Губерній дозволено строить деревянные двухэтажные дома, порядкомъ, существующимъ для Архангельска, Кеми и городовъ Олонецкой Губерніи. (Высоч. Пов. 31 Генв. 1844 г.).

— На шоссе повелѣно возводить частныя зданія по линіи обрѣзовъ, но не ближе пяти сажень отъ внѣшняго ребра водосточныхъ каналъ или отъ урѣзовъ при выемкахъ и съ тѣмъ, чтобъ эти строенія были непремѣнно параллельны направленію шоссе. Фасады на подобныя постройки должно представлять на утвержденіе Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, исключая домовъ казенныхъ крестьянъ, для которыхъ имѣются особые Высочайше утвержденные планы. Однако Министерство Государственныхъ Имуществъ, разрѣшая возведеніе упомянутыхъ домовъ по линіи шоссе, увѣдомляетъ о томъ Главноуправляющаго, для извѣстности и зависящаго наблюденія по шоссейному управленію. Правила о постройкахъ, изданныя относительно Московскаго шоссе, оставлены въ силѣ. (Высоч. Пов. 12 Декаб. 1843 г.).

### 6) *Городское и Сельское Хозяйство.*

Принято во вниманіе, что недопущеніе къ займу изъ капитала Новороссійской сельской промышленности

Библиотека "Руниверс"

лицъ, не имѣющихъ собственной земли въ тамошнемъ краѣ, но желающихъ предпринять улучшенія на земляхъ владѣльческихъ, было бы стѣсненіемъ для развитія промышлености, и потому постановлено производить изъ означеннаго капитала ссуды лицамъ, которыя обязываются устроить какое-либо хозяйственное заведеніе или сдѣлать хозяйственное улучшеніе на чужой землѣ, по соглашенію съ ея владѣльцемъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 8 Мая 1844 г.).

— Прекращена раздача казенныхъ земель подъ пчеловодство въ Тобольской и Томской Губерніяхъ. При этомъ вмѣнено въ обязанность Городскимъ и Земскимъ Полиціямъ пріохочивать жителей къ занятію пчеловодствомъ повсюду, гдѣ кто пожелаетъ и признаетъ для себя полезнымъ и выгоднымъ, — какъ на земляхъ собственныхъ, принадлежащихъ городамъ и крестьянамъ, такъ и на казенныхъ, внутрѣ лежащихъ: на землѣ городской съ дозволенія Градской Думы или Городоваго Старосты за плату, опредѣляемую по добровольному соглашенію и утверждаемую Губернскимъ Правленіемъ; на землѣ крестьянской, по согласію общества, которому она принадлежитъ, и также за плату, полагаемую по добровольному условію между обѣими сторонами; а на казенныхъ земляхъ съ вѣдома и разрѣшенія Казенной Палаты. Подъ пасѣку дозволено занимать не болѣе одной десятины, съ предоставленіемъ пчеловодамъ устроивать на этомъ пространствѣ необходимое для себя помѣщеніе и принадлежности пасѣки. Наконецъ для развитія пчеловодства не будетъ налагаемо никакого сбора за устройство помѣщеній и пасѣкъ на земляхъ казенныхъ. (Пол. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 2 Мая 1844 г.).

— Съ цѣлію поощренія помѣщиковъ и Членовъ-Корреспондентовъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ, за труды и успѣхи въ сельскомъ хозяйствѣ, повелѣно установить выдачу меда-

Библиотека "Руниверс"

лей трехъ разрядовъ: перваго большую золотую въ 300 рублей, втораго золотую же въ 150 рублей и третьяго серебряную въ 20 рублей серебромъ. Медали сіи будутъ раздаваться по представленіямъ Начальниковъ Губерній, Инспекторовъ и Обществъ сельскаго хозяйства или по усмотрѣнію самаго Министерства и по разсмотрѣніи въ его Ученомъ Комитетѣ заслугъ лица, удостоиваемаго настоящихъ наградъ. Медали назначаютъ за изобрѣтенія и улучшенія по сельскому хозяйству, опытомъ доказанныя, за примѣрное устройство помѣщиками своихъ имѣній; наконецъ Членамъ-Корреспондентамъ Комитета за отличное исполненіе порученій относительно разбора сочиненій, собранія необходимыхъ свѣдѣній и разрѣшенія предлагаемыхъ имъ вопросовъ по части сельскаго хозяйства. Объ именахъ лицъ награждаемыхъ Министерство будетъ доводить до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія и обнародовать въ публичныхъ вѣдомостяхъ. (Высоч. Пов. 21 Февр. 1844 г.).

— По успѣшному распространенію посѣва картофеля признано нужнымъ содѣйствовать только сбыту этого овоща и продолжить въ немногихъ Губерніяхъ дѣйствіе поощрительныхъ мѣръ къ его разведенію. Такимъ образомъ общественные посѣвы картофеля вовсе прекращены въ 29 Губерніяхъ, гдѣ посѣвъ картофеля достигъ 1 четверика на душу, награды и преміи положено выдавать тѣмъ только, которые будутъ обращать настоящій овощь на кормъ скоту. Въ 12 Губерніяхъ, гдѣ посѣвъ картофеля не достигъ еще 1 четверика на душу, продолжится назначеніе наградъ и премій за разведеніе картофеля, преимущественно на полѣхъ, и за обращеніе его въ кормъ скоту. Наконецъ въ Южныхъ Губерніяхъ и Областяхъ будутъ засѣваться общественные участки исключительно кукурузою, съ раздачею наградъ и премій за разведеніе какъ ея, такъ и картофеля. (Высоч. Пов. 8 Мая 1844 г.).

Библиотека "Руниверс"

## 7) *Часть Почтовая.*

Государь Императоръ и Король Прусскій, желая доставить обоюднымъ между ихъ Государствами почтовымъ и торговымъ сношеніямъ облегченія, которыя представляетъ на морѣ употребленіе пароходовъ, постановили по устройству этого предмета слѣдующее: учредить на началахъ совершенной взаимности правильное почтовое сообщеніе посредствомъ пароходовъ между С. Петербургомъ (Кронштадтомъ) и Штетиномъ (Свинемюнде), для перевозки пассажировъ, писемъ, наличныхъ денегъ, посылокъ, товаровъ и проч. Съ означенною цѣлію наше и Прусское Правительства пріобрѣтутъ и будутъ содержать по одному пароходу не менѣе какъ въ 250 силъ, построенному на лучшихъ фабрикахъ Англіи и отдѣланному въ возможнѣйшемъ совершенствѣ. Предположенное морское сообщеніе возъимѣетъ начало съ 1847 года. Пароходы должны отходить по одному разу въ недѣлю изъ С. Петербурга въ Штетинъ и по одному же разу въ недѣлю изъ Штетина въ С. Петербургъ, пока настоящее отправленіе будетъ признано достаточнымъ для удовлетворенія общественныхъ потребностей. Вознагражденіе за пересылку писемъ остается на прежнемъ основаніи. Плату за перевозку пассажировъ, клади и другихъ предметовъ опредѣлятъ оба почтовыя Начальства, по взаимному соглашенію: впрочемъ положено постоянно наблюдать, что при этомъ учрежденіи, вводимомъ для общей пользы, имѣются въ виду не существенныя денежныя выгоды, а на первый случай одно покрытіе издержекъ. Весь сборъ (исключая за письма) разсчитываетъ почтовое вѣдомство того мѣста, откуда пароходъ отправляется; ежегодно же, по окончаніи пароходства, весь пріобрѣтенный доходъ слагается вмѣстѣ и дѣлится на двѣ равныя части между Русскимъ

Библиотека "Руниверс"

и Прусскимъ почтовыми Начальствами (Заключеніе счетовъ и разсчетъ производятъ Почтамты С. Петербургскій и Тильзитскій). Почтовые пароходы будутъ совершать плаваніе подъ флагомъ своего Государства и пользоваться освобожденіемъ отъ гавенныхъ пошлинъ, но грузъ пароходовъ подвергнется таможеннымъ правиламъ. Изложенный договоръ остается въ силѣ до конца 1856 года. Если какая-либо изъ договорившихся сторонъ не пожелаетъ продлить его, то объявитъ о семъ за два года до истеченія сказаннаго срока. По минованіи извѣстительнаго срока, договоръ считается продолженнымъ еще на три года, и такъ далѣе отъ трехъ до трехъ лѣтъ, пока не послѣдуетъ за два года до истеченія срока требованіе о прекращеніи договора. (Заключенъ $\frac{19\text{ Іюня}}{1\text{ Іюля}}$ 1843 г.).

## VII. Законодательство по части Государственнаго Благочинія.

### 1) *Народное Продовольствіе.*

Ссуды, производимыя Государственнымъ крестьянамъ хлѣбомъ изъ запасовъ, которые покупаются во время неурожая на счетъ продовольственнаго капитала, велѣно возвращать въ послѣдующіе урожайные годы, по назначенію Министерства Государственныхъ Имуществъ и съ уплатою по тѣмъ самымъ цѣнамъ, какія были опредѣлены хлѣбу при ссудѣ изъ центральныхъ магазиновъ. (Указъ Правит. Сен. отъ 20 Генв. 1844 г.).

### 2) *Общественное Призрѣніе.*

Опекунскимъ Совѣтамъ и Приказамъ Общественнаго Призрѣнія предоставлено выдавать дополнительныя ссуды

Библиотека "Руниверс"

по 10 руб. серебромъ на душу, подъ залогъ дворянскихъ имѣній, находящихся въ Витебской и Могилевской Губерніяхъ, — съ распространеніемъ на Приказы гравила объ отказѣ въ упомянутыхъ ссудахъ, если закладываемыя имѣнія не обезпечиваютъ вполнѣ увеличиваемый долгъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 5 Генв. 1844 г.).

— Изданъ Уставъ (Высоч. утв. 4 Дек. 1843 г.) Фельдшерскаго Училища при С. Петербургской Маріинской Больницѣ для бѣдныхъ. Цѣль этого Училища заключается въ образованіи искусныхъ и благонравныхъ фельдшеровъ и аптекарскихъ учениковъ для всѣхъ заведеній, принадлежащихъ къ управленію учрежденій Императрицы Маріи, — преимущественно же для подвѣдомственныхъ С. Петербургскому Опекунскому Совѣту. Управленія Училища и Больницы нераздѣльны. Число воспитанниковъ назначено 30; они избираются изъ питомцевъ Воспитательнаго Дома, приготовляемыхъ въ фельдшерскіе ученики, должны имѣть здоровое тѣлосложеніе и достаточныя умственныя способности, быть не моложе 14 лѣтъ и не старѣе 17, умѣть читать и писать по Русски (Принимаютъ также сыновей фельдшеровъ, служащихъ въ вѣдомствѣ Опекунскаго Совѣта.). Курсъ ученія трехлѣтній. Предметы преподаванія: Законъ Божій и краткая Священная Исторія, чтеніе и чистописаніе на Русскомъ и Латинскомъ языкахъ, Грамматики Русская и Латинская, главныя основанія Анатоміи, Хирургіи, Фармаціи, Фармакологіи и Рецептуры; правила пособія мнимо-умершимъ и наставленіе ходить за больными. Классовъ три; въ послѣднемъ ученики совершенствуютъ особенно въ хирургическихъ занятіяхъ. Свободное время посвящается клинической и аптекарской практикѣ. Испытанія бываютъ каждую треть года. По окончательному экзамену,— который есть

Библиотека "Руниверс"

публичный, — воспитанники получаютъ званія фельдшеровъ и аптекарскихъ учениковъ. Удостоенные сихъ званій, въ случаѣ неимѣнія вакансій по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, остаются впредь до назначенія и съ разрѣшенія Опекунскаго Совѣта при его заведеніяхъ, сверхъ комплекта и съ фельдшерскимъ содержаніемъ. По совершеніи курса всѣ ученики обязаны прослужить 15 лѣтъ въ учрежденіяхъ Императрицы Маріи, а за тѣмъ производятся въ 14 классъ и лекарскіе помощники. Аптекарскимъ ученикамъ, прослужившимъ не менѣе 6 лѣтъ, дозволено достигать высшихъ фармацевтическихъ званій, на общемъ основаніи. Въ тоже время утвержденъ и Штатъ Училища.

— Постановлены правила о пріемѣ, отказѣ и размѣщеніи больныхъ въ Больницахъ вѣдомства Общественнаго Призрѣнія въ С. Петербургѣ. Такимъ образомъ настоящіе предметы предоставлены, во врачебномъ отношеніи, исключительному завѣдыванію медицинскихъ Чиновниковъ. Пріемъ больныхъ въ полицейскомъ и хозяйственномъ отношеніи, т. е. относительно видовъ, представляемыхъ больными, имущества ихъ, платежа и проч. производится на основаніи общихъ правилъ. Пріемъ обыкновенно бываетъ отъ 8 до 10 часовъ утра; впрочемъ по особеннымъ причинамъ можетъ происходить во всякое время дня и ночи. Онъ возлагается на Дежурнаго Врача, недоумѣнія коего разрѣшаетъ Главный Докторъ или Старшій Врачь. Число принимаемыхъ опредѣляется вообще числомъ свободныхъ кроватей, при чемъ трудно-больнымъ и бѣднѣйшимъ дается преимущество предъ прочими. Больные, которымъ отказано по недостатку мѣстъ, явившись на другой день, принимаются предпочтительно предъ вновь явившимися, съ соблюденіемъ однако вышесказаннаго правила. Трудно-больные, требующіе скорой помощи, поступаютъ, хотя бы и не было

Библиотека "Руниверс"

свободныхъ штатныхъ мѣстъ и помѣщаются на запасныя гдѣ есть кровати. Дежурный Врачь назначаетъ вновь принятымъ освоеніе въ ваннѣ пріемнаго покоя, размѣщаетъ ихъ въ палатахъ по роду болѣзней и предписываетъ имъ первоначальное врачебное пособіе. Поступающіе записываются въ особую шнуровую книгу. Пріемъ хроническихъ неизлечимо-больныхъ ограниченъ десятью кроватями со ста штатныхъ (за исключеніемъ сыпныхъ, а гдѣ есть, сифилитиковъ и арестантовъ), доколѣ число свободныхъ мѣстъ не будетъ составлять болѣе десятой части остальныхъ за тѣмъ штатныхъ кроватей. На кровати, предназначаемыя для хроническихъ неизлечимо-больныхъ принимаются и переводятся исключительно такіе хроническіе больные, которые хотя одни подаютъ надежду къ возстановленію, но могутъ еще получить нѣкоторое облегченіе отъ врачебнаго пособія, или такіе, коихъ страданія не могутъ быть слишкомъ продолжительны. Отказываютъ въ пріемѣ, когда Больница не имѣетъ свободныхъ мѣстъ или когда больный по своему званію, роду болѣзни или другимъ причинамъ на основаніи правилъ заведенія въ него не допускается. Въ особенности отказъ получаютъ больные, которыхъ болѣзни угрожаютъ опасностію другимъ больнымъ и требуютъ особаго помѣщенія, при неимѣніи сего послѣдняго; равно такіе, для коихъ по роду болѣзней или по возрасту учреждены въ здѣшней столицѣ особыя заведенія, какъ-то: умалишенные, малолѣтные, одержимые острыми прилипчивыми сыпями — оспою, скарлатиною и проч. Не принятому больному вручаютъ билетъ съ объясненіемъ причины отказа; если же больный присланъ при оффиціальной бумагѣ, то причина отказа налагается въ надписи Дежурнаго Врача на самой бумагѣ или оффиціально же сообщается Конторою заведенія. Содержаніе отказа вносятъ въ особую шнуровую книгу. Книги о пріемѣ и отказѣ представляются еже-

Библиотека "Руниверс"

дневно Главному Доктору или Старшему Врачу, который также ежедневно представляетъ вѣдомость о принятыхъ и отказныхъ больныхъ Попечителю Больницы и Инспектору по медицинской части Учрежденій Императрицы Маріи. Два раза въ годъ, въ Февралѣ и Августѣ, когда пріемъ увеличивается или по надобности и чаще, производится свидѣтельствованіе больныхъ, оказавшихся совершенно неизлечимыми, и коихъ пребываніе въ Больницахъ можетъ еще долго продолжаться,— для перевода ихъ куда слѣдуетъ или для возвращенія въ семейства. Всѣ вышеизложенныя правила повелѣно принять въ руководство въ видѣ опыта, на три года; впрочемъ Калинкинская Больница и женское отдѣленіе Больницы Маріи Магдалины, — первая по роду болѣзней, въ ней пользуемыхъ, а послѣднее по малому числу въ немъ кроватей, должны дѣйствовать на прежнемъ основаніи. (Высоч. Пов. 1 Апр. 1844 г.).

— Утвержденъ Штатъ расходамъ С. Петербургскаго Училища Глухонѣмыхъ. (Высоч. Пов. 18 Дек. 1843 г.).

### 3) *Часть Врачебная.*

Опредѣленъ постоянный Врачь къ Сальянскимъ рыбнымъ промысламъ (въ Каспійской Области), съ назначеніемъ ему особаго содержанія. (Полож. Ком. по дѣламъ Закавказ. края, Высоч. утв. 28 Мар. 1844 г.).

— Назначенъ Ветеринарный Врачь въ Якутскую Область, съ особымъ жалованьемъ. (Высоч. Пов. 29 Генв. 1844 г.).

— Для главнаго завѣдыванія полицейскою и хозяйственною частію при Кавказскихъ минеральныхъ водахъ опредѣлены особый Директоръ и Помощникъ его

Библиотека "Руниверс"

изъ сѣдущихъ и опытныхъ Архитекторовъ, съ производствомъ симъ Чиновникамъ особаго содержанія, равно денегъ — на чертежныя и письменныя потребности Помощнику, на писцовъ и канцелярскіе расходы Дирекціи. (Высоч. Пов. 16 Марта 1844 г.).

4) *Часть о паспортахъ и бѣлыхъ.*

Если Еврей, отлучившіеся за границу безъ надлежащаго дозволенія и установленныхъ видовъ или съ видами просроченными, будутъ высланы изъ чужихъ краевъ, то по предварительномъ удостовѣреніи въ дѣйствительной ихъ принадлежности къ Россійскому подданству, они принимаются нашими пограничными Начальствами. За тѣмъ означенныхъ Евреевъ препровождаютъ въ мѣстныя Губернскія Правленія, для поступленія съ ними какъ съ бродягами, хотя бы прежнее мѣсто ихъ жительства и общество, къ коему они причислены, были извѣстны. На такомъ основаніи сказанныя лица должны поступать въ военную службу безъ зачета за рекрутъ, а по негодности къ ней быть препровождаемы въ арестантскія роты, безъ права возвращенія въ свои общества; неспособные же къ работамъ и женщины ссылаются въ Сибирь на поселеніе. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 24 Генв. 1844 г.).

— Евреямъ, жительствующимъ въ Кіевской Губерніи, разрѣшенъ пріѣздъ въ г. Кіевъ, кромѣ случаевъ, прежде дозволенныхъ, по слѣдующимъ надобностямъ: для привоза жизненныхъ припасовъ по найму Христіанъ, по извозу пассажировъ, для покупки разныхъ матеріаловъ, для доставленія работъ своего мастерства и для полученія за нихъ денегъ. При въѣздѣ въ городъ Смотрители, опредѣленные на заставахъ, выдаютъ означеннымъ Евреямъ билеты, писанные по особой формѣ и

Библиотека "Руниверс"

на простой бумагѣ, которые должны быть предъявлены Полиціи и на постоялыхъ дворахъ. Настоящіе виды имѣютъ силу не болѣе однихъ сутокъ, по истеченіи коихъ Евреи обязаны, въ случаѣ нужды, просить отсрочки,— не далѣе однакожь трехъ сутокъ. Не получившіе билетовъ и отсрочки, равно остающіеся въ Кіевѣ по окончаніи сей послѣдней, штрафуются общественными городскими работами по уѣзднымъ городамъ тамошней Губерніи и другими способами, предписанными въ законахъ. Наконецъ даны средства для полицейскаго надзора по изложенному предмету. (Полож. Ком. Гг. Мин., Высоч. утв. 23 Нояб. 1843 г.).

— Признано нужнымъ сдѣлать слѣдующее дополненіе къ правиламъ о заграничныхъ паспортахъ: повелѣно выдавать сіи послѣдніе Русскимъ подданнымъ только по достиженіи 25-лѣтняго возраста. Причины изъятія: излеченіе болѣзни, полученіе наслѣдства, усовершенствованіе въ художествахъ и высшихъ ремеслахъ, дѣла торговыя, наконецъ поѣздка за границу съ родителями, воспитателями и женъ съ мужьями. Въ случаѣ отправленія за границу по болѣзни, надобно представить особое свидѣтельство, а съ цѣлію полученія наслѣдства предъявить на это доказательства. Пошлины (кромѣ платы за бланкеты) взыскивается съ каждаго лица, означеннаго въ паспортѣ, по 100 руб. серебромъ за шесть мѣсяцевъ. Исключеніе изъ настоящаго правила дѣлается для лицъ выѣзжающихъ по одной изъ первыхъ четырехъ причинъ, уважительныхъ для выдачи паспорта прежде 25-лѣтняго возраста,— впрочемъ только съ пониженіемъ упомянутой пошлины до 25 рублей серебромъ. Три части сбора поступаютъ въ инвалидный капиталъ, а четвертая въ Государственное Казначейство. Узаконенія объ увольненіи за границу обоюдныхъ помѣщиковъ, купцевъ (собственно по торговымъ дѣламъ), прикащи-

Библиотека "Руниверс"

ковъ ихъ и извощиковъ, также шкиперовъ, вольныхъ матросовъ, колонистовъ и вообще лицъ, для коихъ въ этомъ отношеніи изданы особыя правила, наконецъ постановленія объ увольненіи пограничныхъ жителей на короткіе сроки по порубежнымъ сношеніямъ, остаются въ своей силѣ. Заграничные паспорты будутъ выдаваемы въ послѣднихъ случаяхъ отъ Генералъ-Губернаторовъ и другихъ мѣстныхъ Начальниковъ; во всѣхъ же прочихъ — изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. (Высоч. Указъ 15 Марта 1844 г.).

— Въ слѣдствіе встрѣченныхъ иностранными Миссіями затрудненій и неудобствъ въ отбираніи отъ иностранцевъ, пріѣзжающихъ въ Россію, національныхъ ихъ паспортовъ, и по признаніи нашимъ Правительствомъ этой мѣры безполезною, положено отбирать отъ упомянутыхъ иностранцевъ и доставлять въ III Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи тѣ только паспорты, которые будутъ выданы имъ отъ нашихъ Миссій и Консульствъ. Отъ иностранцевъ, пріѣзжающихъ съ паспортами ихъ Правительствъ и дорожными книжками (вандербухъ), засвидѣтельствованными нашими Миссіями и Консульствами, не велѣно отбирать настоящихъ документовъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы на сихъ послѣднихъ Начальникъ Губерніи, который дастъ иностранцу въ первомъ губернскомъ городѣ, лежащемъ на пути, билетъ на дальнѣйшее слѣдованіе или жительство въ его Губерніи,— дѣлалъ надпись: «не дѣйствителенъ въ Россіи и на основаніи этого паспорта выданъ особый Русскій видъ» и прилагалъ печать. Сказанное правило распространено на иностранцевъ, пріѣзжающихъ вообще моремъ, на пароходахъ къ Кронштадтскому порту, въ почтовыхъ каретахъ и брикахъ: въ первомъ случаѣ изложенная обязанность Начальника Губерніи относится къ Главнымъ Началь-



Библиотека "Руниверс"

никамъ портовъ, а въ послѣднихъ случаяхъ — къ мѣстамъ, которыя снабжаютъ пріѣзжающихъ иностранцевъ видами на жительство въ столицѣ или на дальнѣйшее слѣдованіе. Отбираніе паспортовъ отъ иностранныхъ курьеровъ оставлено на прежнемъ основаніи. (Высоч. Пов. 17 Февр. 1844 г.).

— Пріѣзжимъ иностранцамъ предоставлена неограниченная свобода жить въ Россіи, не смотря на сроки, назначенные въ паспортахъ ихъ Правительствъ, — если только къ удаленію сихъ лицъ не представится другихъ уважительныхъ причинъ. Это правило не распространяется на Прусскихъ подданныхъ, подлежащихъ въ настоящемъ отношеніи дѣйствію особыхъ правилъ. (Высоч. Пов. 14 Дек. 1843 г.).

— Бродяги, возвращаемые изъ Россійской Имперіи въ Царство Польское и обратно изъ Царства въ Имперію, — въ случаѣ неимущества ихъ, — будутъ продовольствуемы отъ мѣста отправленія до границы и снабжаемы необходимою одеждою на счетъ казны Имперіи или Царства, смотря по тому, откуда ихъ пересылаютъ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 1 Мая 1844 г.).

— Простолюдиновъ, проживающихъ въ обѣихъ столицахъ съ видами просроченными, въ случаѣ если они для замѣна ихъ новыми не приняли надлежащихъ мѣръ и не могутъ въ оправданіе свое представить законныхъ причинъ, велѣно заключать въ рабочій домъ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ, по опредѣленію Управы Благочинія, которая принимаетъ въ соображеніе какъ продолжительность просрочки, такъ и сопровождавшія ее обстоятельства. За просрочки же кратковременныя, менѣе одного мѣсяца, виновный отправляется въ рабочій домъ на столько дней, сколько по окончаніи срока виду

Библиотека "Руниверс"

ным паспорту проживать въ столицѣ. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 6 Мар. 1844 г.).

5) *Часть о содержащихся подъ стражею.*

Назначены жалованье и деньги на расходы по письменной части Смотрителямъ тюремныхъ замковъ въ Сибири. (Высоч. утв. Полож. Ком. Гг. Мин. отъ 7 Мар. 1844 г.).

## VIII. Законодательство Уголовное.

Дабы Чиновникъ, находящійся при приводѣ Еврея къ настоящей присягѣ, могъ слѣдить за точнымъ ея совершеніемъ, изданы: переводы Еврейской свидѣтельской присяги по дѣламъ уголовнымъ и слѣдственнымъ, съ предшествующимъ ей обрядомъ и формою увѣщанія, равно особыя переложенія текста присяги и увѣщанія на Еврейскій языкъ Русскими буквами. (Указъ Правит. Сен. отъ 17 Апр. 1844 г.).

— Для охраненія правильнаго примѣненія силы Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ къ частнымъ случаямъ, предписано къ повсемѣстному руководству, чтобы слѣдствія, начатыя въ Полиціяхъ, но еще не оконченныя, были прекращаемы, на основаніи Манифеста, журнальными постановленіями полнаго присутствія, которыя по общему порядку должны быть просмотрѣны Стряпчими; въ случаѣ же если означенныя слѣдствія начались по распоряженію Губернскаго Начальства, то и съ его разрѣшенія. Производство же дѣлъ въ Судахъ 1 и 2 инстанціи положено оканчивать на основаніи Манифеста, не иначе какъ установленными протоколами или приговорами. (Мн. Гос. Сов., Высоч. утв. 22 Нояб. 1843 г.).



Библиотека "Руниверс"

— Изобличенныхъ въ продажѣ опіума Китайцамъ повелѣно предавать военному суду. (Высоч. Пов. 10 Дек. 1843 г.).

П. КАЗНАЧЕЕВЪ.

Библиотека "Руниверс"

# VI.

# ОБОЗРѢНІЕ

# КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

## ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

### ЗА ВТОРОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1844 ГОДА.

### VI. Исторія Всеобщая и Русская.

Отдѣлъ Исторіи, по множеству статей, занимаетъ первое мѣсто послѣ Географіи.

Отечественная Исторія пріобрѣла слѣдующія статьи: *Открытія древностей въ Керчи въ продолженіе второй половины* 1843 *года* (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ № 5); *Сдѣланное на мѣстѣ описаніе городковъ Казымскаго и*



Библиотека "Руниверс"

*Лѣтинскаго* (ibid. N° 6) (*); *Нѣчто о Дмитріи Прокофьевичѣ Трощинскомъ*, Н. Иванчина-Писарева (Москв. N° 4); *Замѣчанія объ ошибкахъ въ описаніяхъ Москвы*, П. Хавскаго (ibid.); *Данная Ивана Григорьевича Нагова слугѣ его Богдану Сидорову*, 1598 *года, на вотчину*, М. П. (ibid. N° 5); *Князь Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ*, С. Шевырева (ibid.); *Объ археологическихъ собраніяхъ*, Пр. М. П. (ibid.); *Городъ Москва съ его Уѣздомъ* (ibid.); *Краткій очеркъ жизни покойной Графини Натальи Александровны Зубовой*, Графа М. Толстаго (ibid.); *Походъ въ Италію въ* 1799 *г.* Продолженіе разсказовъ старика-ратника (ibid. N° 6); *Отвѣтъ на рецензію и критику замѣчаній объ осадѣ Троицкой Лавры*, Д. (ibid.); *Розысканія о дочеряхъ Ярослава* (Маякъ N° 4); *Посѣщеніе Болгарскихъ развалинъ* Петромъ I и Екатериною II, А. Кавелина (ibid.); *Историко-критическія изслѣдованія С. В. Руссова*: 1. *Опроверженіе мнѣній Г. Крузе о мнимо-Ютландскомъ происхожденіи Рюрика и* II. *Разборъ мнѣній Н. М. Карамзина и П. Г. Буткова объ Альдейгабургѣ* (ibid.); *О старобытности Славянъ въ Великой или Восточной Германіи*, Н. Савельева (ibid. N° 5); *Взглядъ на древнюю Польшу, съ замѣчаніями о Литвѣ и Россіи*, Л. Кавелина (ibid.); *Русскія древности*, соч. Гутра (ibid.); *Свадебный церемоніалъ у Грузинъ*, Г. Богомолова (ibid.); *Изслѣдованіе народныхъ преданій Малороссіи*, Л. Кавелина (ibid.); *Первоначальное Христіанство въ странахъ Юго-Восточнаго берега*

(*) Составлено Тарскаго Земскаго Суда Засѣдателемъ Шершеневичемъ, по порученію Тобольскаго Губернскаго Начальства, въ дополненіе къ извѣстіямъ объ остаткахъ старины въ Березовскомъ Округѣ Тобольской Губерніи, помѣщенныхъ въ Жур. Мин. Вн. Дѣлъ, Ч. V, стр. 345—350. Г. Шершеневичъ, исполнивъ со всею тщательностію возложенное на него порученіе, снялъ и рисунки съ описанныхъ имъ развалинъ, которые находятся въ Мин. Внутр. Дѣлъ.

Библиотека "Руниверс"

*Черномъ моря*, М. Селезнева (ibid. N° 6); *О Нинѣ и введеніи Христіанства въ Грузіи*, М. Селезнева (ibid.); *Разсказы о чудесахъ Нины*, М. Селезнева (ibid.); *Описаніе Турецкой войны* 1828 и 1829 *годовъ* соч. Лукьяновича (Биб. для Чт. N° 5); *Польская и Турецкая войны, въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны* (ibid. N° 6); *Нѣсколько матеріаловъ для Исторіи* Петра *Великаго*, Князя Вл. К—ва (От. Зап. N° 4); *Разсказы иностранца о* Петрѣ *Великомъ*, перев. съ Нѣмец. Н. Калачева (ibid. N° 6); *Нѣкоторыя замѣчанія о курганахъ*, Н. У. (ibid.); *Владимірскій Димитріевскій Соборъ* (С. П. Б. Вѣд. N° 116); *Ханъ Внутренней Киргизъ-Кайсацкой Орды, Джангиръ* (ibid. N° 126 и Сѣв. Пч., N° 116); *Историческое преданіе о* Петрѣ *Великомъ* (Рус. Инв. N° 103 и Москов. Вѣд. N° 59); *Замѣтка о матеріалахъ къ Исторіи* Петра *Великаго*, Б. Ф. (ibid. N° 97); *Князь Д. В. Голицынъ*, С. Стромилова (ibid. N° 98); *Еще воспоминанія о Князѣ Д. В. Голицынѣ*, М. Погодина (ibid. N° 101); *Празднество коронованія Императора* Петра II *въ Стокгольмѣ*. Выписка изъ современныхъ вѣдомостей (ibid. N° 106); *Древнѣйшіе памятники Православія въ Волынской Губерніи* (ibid. N° 107); *Письмо Князя М. Л. Кутузова-Смоленскаго Графу П. Х. Витгенштейну* (ibid. N° 111); *Сказаніе Казанскаго купца И. А. Сухорукова о пребываніи Пугачева въ Казани*. Сокр. изъ Каз. Губ. Вѣд. (ibid. N° 117); *Отрывки изъ таинственныхъ ящиковъ Шведскаго Короля Густава* III, *открытыхъ въ* 1842 *г., чрезъ пятьдесятъ лѣтъ по его кончинѣ*. Ѳ. Б. (ibid. N° 139 и 140).

По части Всеобщей Исторіи появились слѣдующія статьи: *Обратный походъ Англійской арміи изъ Авганистана и истребленіе ея въ Генварѣ* 1842 *г.* (Воен. Жур. N° 11); *Историческіе Афоризмы*, М. П. (Моск. N° 5); *Историческій взглядъ на дѣла Ирландіи* (Биб. для Чт. N° 4); *Кардиналъ Ришельё* (ibid. N° 5); *Над-*

Библиотека "Руниверс"

*пись жреца Элевсинскихъ таинствъ въ погребальныхъ подземельяхъ Фараоновъ* (ibid.); *Начало названій разныхъ Областей въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки* (ibid.); *Карлъ XIV Іоаннъ* (Бернадотъ), *Король Шведскій и Норвежскій* (ibid.); *Нѣсколько замѣчаній касательно владычества Англичанъ въ Индостанѣ* (ibid.); *Протестъ Ново-Гренадской Республики противъ прорытія Панамскаго перешейка* (Рус. Инв. N° 72); *Ренегаты въ Турецкой Имперіи* (ibid. N° 96); *Охтерлоніево описаніе войны съ Китаемъ:* The Chinese War: an Accont of all the Operations of the British Forces, from the commencement to the Treaty of Nanking (ibid. N° 106, 107); *Марокскій Султанъ* (ibid. N° 116); *Памятники Среднихъ вѣковъ на Родосѣ* (ibid.); *Англичане въ Абиссиніи* (ibid. N° 121, 122, 123); *Албанцы* (ibid. N° 131); *Переписка Князя Талейрана и Короля Людовика XVIII во время Вѣнскаго Конгресса* (ibid. N° 139); *Освобожденіе Негровъ во Французскихъ колоніяхъ* (Москов. Вѣд. N° 42, 43, 44, 45); *Замѣтки о Манджуріи, извлеченныя изъ письма Епископа Коломбійскаго, Папскаго Викарія въ Манджуріи* (ibid. N° 58); *Торговля Голландцевъ съ Японіей* (ibid. N° 59); *Марокская Имперія* (ibid. N° 77); *Алжирскіе Арабы* (Сѣв. Пч. N° 75), и *Гаспаръ Лафатеръ* (ibid. N° 70).

— «Князь Д. В. Голицынъ.» — Въ достопамятномъ 1771 году, когда Еропкинъ спасалъ Москву отъ чумы, родился Князь Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ, которому Провидѣніе назначило не менѣе славные подвиги. Страсбургъ, Парижъ, Лондонъ, Римъ, Вѣна и другіе Европейскіе города, извѣстные разсадники Наукъ, участвовали въ его воспитаніи и ученіи: они соединенно внушили ему сочувствіе ко всему прекрасному въ Западномъ Европейскомъ просвѣщеніи, безъ всякой вредной односторонности. Изъ среды семьи своей, богатой историческими, славными преданіями, вынесъ онъ благород-

Библиотека "Руниверс"

ную любовь къ Отечеству, которая сливалась въ немъ съ чувствомъ личной чести и противодѣйствовала всякой крайности иноземнаго вліянія. Москва, которой принесъ онъ въ даръ всѣ плоды жизни своей, можно сказать, окончательно довершила его развитіе и вызвала изъ глубины души народное Русское чувство, всегда вѣрно таившееся въ ея чистой основѣ.

Подъ знаменами Суворова началъ онъ свои военные подвиги: первый вѣнокъ, схваченный имъ на штурмѣ Варшавской Праги, когда съ первыми рядами взошелъ онъ на баттарею непріятельскую, былъ отъ безсмертнаго Суворовскаго лавра. Чрезъ 12 лѣтъ, мѣстечко Голомино въ Пруссіи было свидѣтелемъ его подвиговъ, какъ одного изъ вождей въ сраженіи. Въ 1807 году, битвы при Прейсишъ-Эйлау, при Вольфсдорфѣ и Лингенау; въ 1809 война Шведская, въ 1812 битвы при Бородинѣ, Тарутинѣ, Малоярославцѣ, подъ Вязьмою, подъ Краснымъ; въ 1813 битвы Люценская, Бауценская, Дрезденская, Кульмская, Лейпцигская; въ 1814 г.— подъ Шатобріеномъ, при Мальмезонѣ, при Лаферте. при Арси-сюръ-Объ, при Феръ-Шампенуазѣ, — внесли имя Князя Д. В. Голицына въ свои громкія скрижали. Но когда успокоились волненія браней и наступила година мира, тогда принесъ онъ всѣ свои лавры въ дань древней столицѣ, и, облеченный довѣренностію Царскою, принялъ ее въ управленіе съ первыхъ дней 1820 года. На 50 году жизни, когда другіе сходятъ съ поприща, онъ открылъ себѣ новое, болѣе славное, и со всею искренностію любви посвятилъ себя ему, не щадя ни силъ, ни трудовъ своихъ. На его глазахъ выросла вновь и возобновилась Москва, разоренная пожаромъ 12 года. На его глазахъ поднялось вновь столько дивныхъ колоссальныхъ зданій; на его глазахъ, сады зеленымъ вѣнцомъ обвили Кремль и доросли до густой тѣни; бульвары широкою цѣпью облегли городъ; болота пре-

Библиотека "Руниверс"

прятались въ гуляньи; вода изъ-за 17 верстъ взошла на Сухареву башню и оттуда богатыми фонтанами разлилась по площадямъ и по улицамъ. Онъ постигалъ высокую связь Науки съ жизнію; онъ сочувствовалъ сословію Ученыхъ; онъ радовался всякому умственному движенію въ Москвѣ. Онъ призывалъ содѣйствіе Науки въ жизни практической. По мысли его, каѳедра Сельскаго Хозяйства возникла въ Московскомъ Университетѣ, въ видѣ совершенно новомъ. Онъ призывалъ, въ лицѣ нашихъ Юристовъ, Науку Права для совѣщанія объ улучшеніяхъ въ системы Русскаго судопроизводства. Онъ, связывавшій всѣ важные современные вопросы въ Наукѣ и жизни съ благомъ Россіи, много сочувствовалъ возрожденію Славянскаго народознанія. «Мы помнимъ»— говоритъ Г. Шевыревъ — «съ какимъ участіемъ выслушивалъ онъ изъ устъ Профессора Бодянскаго о новыхъ открытіяхъ Шафарика въ Славянскомъ мірѣ; какъ былъ гостепріименъ къ нашимъ единоплеменникамъ, сюда пріѣзжавшимъ, Сербамъ и Болгарамъ; какъ любимою мыслію его заграничнаго путешествія было посѣтить Прагу и Черногорье; какъ заботился онъ о томъ, чтобы Чешскій Музей могъ показывать у себя «Памятники Московской Древности» — это монументальное изданіе, начатое по его мысли, подъ его покровомъ и на его счетъ... Онъ любилъ и Науки Изящныя: на нихъ отдыхалъ его умъ, утомленный Государственными занятіями. Мы всѣ еще живо помнимъ его литературныя бесѣды, его веселую рѣчь, его жаркіе юридическіе и литературные споры въ кругу Ученыхъ и Литераторовъ... Давно ли, кажется, Гоголь читалъ у него въ кабинетѣ свой Римъ? Давно ли мы всѣ сидѣли тутъ кругомъ, въ живомъ общеніи мысли и слова..?.»

«Неусыпный дѣятель во всемъ, что касалось внѣшняго и внутренняго улучшенія Москвы, онъ также былъ неутомимо заботливъ и среди тѣхъ великихъ бѣдствій,

Библиотека "Руниверс"

которыя посѣщали нашу столицу при его управленіи. Во время холеры, когда еще никто не зналъ, что болѣзнь не заразительна, онъ не щадилъ себя и забывалъ семью свою; былъ первымъ утѣшителемъ страждущихъ; едва самъ не палъ жертвою безсонныхъ ночей, имъ проведенныхъ. Онъ, первый въ Европѣ, благоразумными мѣрами своими, отгадалъ, что холера не чума,— и едва ли въ какомъ-либо другомъ городѣ такъ умно обошлись съ болѣзнію, какъ въ Москвѣ. Примѣрная тишина столицы въ то время — подвигъ любви и довѣренности народной къ нему, ея хранителю — записана въ Европейскихъ лѣтописяхъ этой болѣзни.»

Князь Дмитрій Владиміровичъ не дожилъ до преклонныхъ лѣтъ старости, тягостныхъ для человѣка; непрерывная дѣятельность и его богатырское сложеніе поддерживали его силы. Бодрымъ и свѣжимъ еще, казалось, покинулъ онъ Москву, въ надеждѣ возвратиться черезъ годъ или полтора, чтобъ праздновать въ 1845 году, 6 Генваря, двадцатипятилѣтіе своего служенія на чредѣ Москвы. Но тяжкій недугъ уже таился въ его тѣлѣ. Славнѣйшіе Врачи Парижа пользовали его, но едва ли не поздно отгадали вину болѣзни. Двѣ ужасныя операціи вынесъ онъ съ геройскимъ духомъ. «Мы помнимъ»—говоритъ Авторъ—«какъ перемѣнныя извѣстія о ходѣ его болѣзни безпрерывно волновали Столицу и отзывались даже въ кругу простаго народа. Тяжелы были его страданія, судя по характеру болѣзни, но онъ переносилъ ихъ твердо: ни вздоха, ни малѣйшаго ропота не слыхали окружавшіе. Лишь только возвращались силы и становилось ему лучше, духъ его, привыкшій къ неутомимой дѣятельности, бралъ перевѣсъ надъ силами тѣла и препятствовалъ ихъ возстановленію. Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ недуга, два сына его неотходно были при немъ, горестными свидѣтелями страданій отца и непостижимой силы его духа, все переносимаго съ

Библиотека "Руниверс"

терпѣніемъ и смиреніемъ истинно Христіанскими. Не задолго до кончины, въ Вербное Воскресеніе, больной совершилъ послѣдній долгъ Христіанина: исповѣдывался и пріобщился Святыхъ Таинъ. Послѣдніе три дни предъ кончиною лежалъ онъ въ безпамятствѣ... Въ Понедѣльникъ на Святую Пасху, время самое блаженное по преданію народному для кончины Христіанина, 27 Марта, въ 4 часа утра, не стало Князя Дмитрія Владиміровича. Жилъ онъ 72 года, 4 мѣсяца и 29 дней.

— «Походъ въ Италію въ 1799 году» — Мы ограничимся здѣсь приведеніемъ изъ этой живой военно-исторической статьи только мѣста, характеризирующія знаменитѣйшаго Русскаго Полководца Суворова. «3 числа (Августа)» — говоритъ между прочимъ старикъ-ратникъ — «часу въ 5 утра, мы удостоились видѣть Александра Васильевича; шибко и неожиданно подъѣхалъ онъ къ намъ: всѣ ратники бросились къ нему, кто въ чемъ былъ, и безъ всякаго порядка, по обыкновенію давнему, окружили его, крича: «здравія желаемъ, отецъ нашъ!» Александръ Васильевичъ, смотря на кругъ ратниковъ, сказалъ: «*Здравствуйте братцы!*» — Обратясь къ Полковнику Харламову, говоритъ: «*Ѳедоръ! — твои.... чудо-богатыри! — витязи! Помилуй Богъ! — Русскіе, — чистые Русскіе!! — Братцы!! вотъ видите ли, врагъ-то ныздится на горахъ? — Онъ къ намъ спустится...., не захочетъ?.... такъ мы къ нему!! — дружно! — другъ-другу подсобляй; — пальбой много не заниматься! пуля дура, — а штыкъ молодецъ! — Бить: скоро, — шибко, — проворно! — штыки!! — напрасно не убивать: — трахъ!* — и крикъ ратниковъ: «ради стараться!» былъ проводомъ Александру Васильевичу.

«Въ этотъ день, который прошелъ безъ непріязненныхъ дѣйствій, разсчитали во фрунтѣ, вызвали передовыхъ и устроили совершенно къ бою. Полко-

Библиотека "Руниверс"

никъ Ѳ. В. Харламовъ собралъ вокругъ себя свой охотничій батальйонъ, говорилъ о томъ, какъ должны мы быть Французовъ; разсказывалъ въ примѣръ о давно прошедшихъ сраженіяхъ съ Турками, Черкесами, съ Татарами и Поляками, и въ заключеніе своей рѣчи говорилъ: «Слышите ребята! — слышите! *съ нами Богъ! и кто переможетъ насъ?* — Помолимся же Ему усердно, — попросимъ у Его милосердія объ отпущеніи содѣянныхъ нами грѣховъ, и кому Богъ подастъ быть живу послѣ дѣла, тотъ помянетъ убитыхъ. Слышите дѣти? Это хорошо, коль сдѣлаешь!» И онъ упалъ на колѣни, и всѣ ратники сдѣлали то же, и молялись усердно Присносущему, прося Его благословить наше дѣло.

4 числа, Князь Петръ Ивановичь Багратіонъ занималъ Нови своими передовыми войсками; но сильная колонна Французовъ вступила въ этотъ городокъ. Наши, сражаясь, отступили, сходно данному Фельдмаршаломъ приказанію. Кн. П. И. Багратіонъ, говорилъ: «(1805 года слышалъ я). «Я имѣлъ приказаніе выманить непріятеля изъ горъ на плоскость, и тихо оттягивалъ назадъ къ боевой линіи; Французы напирали сильно, и ихъ подчивали мои егеря порядкомъ. Три раза, одинъ за другимъ, посылалъ я къ Александру Васильевичу своихъ адъютантовъ и ординарцевъ съ донесеніемъ о ходѣ сраженія, и наконецъ послалъ съ просьбою о позволеніи начать натискъ; но посланные мои не возвращались; непріятель, занявъ довольное пространство мѣста, мною ему даннаго, остановился, производилъ съ стрѣлками моими сильную ружейную и пушечную пальбу. Все это заставило меня ѣхать самому къ Александру Васильевичу. Одинъ изъ посланныхъ мною встрѣлся мнѣ на пути, доносилъ: «*Графъ спитъ завернувшись въ плащъ.*» — Чтобы это значило? — подумалъ я; помилуй Богъ. Ужъ живъ ли онъ? — и ускорилъ бѣгъ моей ло-

Библиотека "Руниверс"

шади. Впереди колонны корпуса Вилима Христофоровича стоялъ кругъ Генераловъ; я къ нимъ, и вижу не вдалекѣ: дивный лежитъ, закутавшись въ свой старинный плащъ. Лишь въ отвѣтъ Дерфельдену сказалъ я одно слово, какъ Александръ Васильевичъ откинулъ съ себя плащъ, вскочилъ на ноги, сказалъ: «*Помилуй Богъ! заснулъ, крѣпко заснулъ..... пора!*» А онъ, по видимому, вовсе не спалъ, а вслушивался въ слова Генераловъ и пріѣзжающихъ съ битвы Адъютантовъ, и обдумывалъ о предстоящемъ дѣлѣ. Распросивъ меня наскоро о ходѣ сраженія и взглянувъ на позицію непріятеля, онъ ту же минуту повелѣлъ мнѣ и Милорадовичу вступить въ бой.

«Битва открылась по всей линіи, исключая лѣваго фланга арміи; тамъ были Австрійцы, тысячъ до пятнадцати, и тамъ было тихо. Вдругъ одна сильная колонна, сомкнувшись, бодро пошла на насъ, густотою своею прервала нашу разсыпную линію (нашъ сборный батальйонъ и бо́льшую часть Московскаго Гренадерскаго полка), и опрокинувъ, погнала, осыпая пулями. Въ это время— какъ Архистратигъ Господень— явился къ намъ Александръ Васильевичъ; шибко разъѣзжая, громко повелѣвалъ: «*ко мнѣ! — сюда! — сюда братцы!.... стройся!!*» Находясь подъ выстрѣлами пуль и картечей, онъ въ мгновеніе собралъ всѣхъ насъ вокругъ себя, и, увидавъ шибко пріѣхавшаго Вилима Христофоровича, изъявилъ ему сильное негодованіе, сказавъ: «*помилуй Богъ! имѣй подъ рукой запасъ.* Въ это же время прибѣжалъ къ намъ изъ резерва батальйонъ пѣхоты; Александръ Васильевичъ громко сказалъ: *Братцы! — впередъ!..... ухъ мажки!! — впередъ!! мы Русскіе!!*» и шибко повелъ на врага (*). Непріятель опрокинутъ,

(*) Онъ ѣхалъ впереди, и за нимъ шибко бѣжали мы. Во время пути говорилъ многое намъ, и между прочимъ это: «*Братцы!*

Библиотека "Руниверс"

колоть штыками безъ милости; работа кипѣла у насъ не на животъ, а на смерть. И мы заняли прежнее свое мѣсто, а вслѣдъ за тѣмъ отняли и баттарею, губительницу нашу. Лишь управились съ ея прикрытіемъ, отправивъ на вѣчный упокой все, что попадалось подъ горячую руку, — какъ вдругъ изъ-за угла верхогоры показалась сильная колонна, шибко и бодро шла она на насъ,— своею густотою воображала насъ подавить. Харламовъ и Генералъ Тыртовъ закричали громко: «Дѣти, къ намъ! оборачивай пушки, заряжай!.... катай!!» — Офицеры и ратники нашего батальйона и Московскаго Гренадерскаго полка кинулись, оборотили пушки, въ мгновеніе зарядили картечью (она была въ передовыхъ лафетныхъ ящикахъ) и брызнули ею въ лицо этой могучей колоннѣ. Она поколебалась, и раздалась. Въ это мгновеніе, за выстрѣлами, Харламовъ закричалъ: «Дѣти: впередъ!!— ступай, ступай! въ штыки!! ура!!!» и ударъ нашихъ въ штыки во врага, ошеломленнаго картечью, — ударъ грудь на грудь— клалъ его кучами; знатно работали Московскіе Гренадеры, и наши; колонна опрокинута, и шибко бѣжала шаговъ двѣсти; здѣсь она устроилась при своей линіи по гребню горы, и бой у насъ закипѣлъ вновь.

Далѣе, когда жители Нови измѣнили Русской Арміи и пропустили къ себѣ непріятеля, малое число Русскихъ, тамъ находившихся, пострадало; близъ-стоящее Русское войско кинулось на городъ Нови, разбило врага и многіе изъ жителей понесли сильное разореніе отъ нашихъ разгнѣванныхъ ратниковъ за коварство Новійцевъ. Къ счастію ихъ, Александръ Васильевичъ въ скорости явился, повелѣлъ бить сборъ, и колонна нашихъ собралась

---

*бей штыкомъ!— колоти прикладомъ! не задерживайся: шибко иди впередъ! ухъ махни! головой тряхни! Впередъ, братцы! — чудо-богатыри, впередъ!!!»*

Библиотека "Руниверс"

въ самой скорости. «*Не хорошо! помилуй Богъ— не хорошо, братцы, вы дѣлаете!!....Бей врага, а жителей не трогай!!!*» строго говорилъ онъ ратникамъ.

Бросая взглядъ на поле битвы около Нови, нашъ старый ратникъ говоритъ: «Боже мой! что за отвратительный видъ, что за страсть душу ужасающая, были лица Французовъ, павшихъ отъ штыковъ Русскихъ!.... Видно, что эти безбожники и въ часъ своей смерти не призвали имени Господа Бога, и отверженные пали. Напротивъ, Русскіе убитые лежали съ лицемъ чистымъ и ясвымъ, точно какъ будто почили сномъ. Эта работа была прошлаго дня Московскихъ гренадеровъ, — точно, воистину чудо-богатырей, витязей. Гренадеры наши, проходя поле смерти, снимали съ головы своей колпаки, крестясь творили молитву милостивому Богу, просили у него блаюсти: своимъ царства небеснаго, а Французамъ заблудшимъ — помилованія. Ратники Царя-Бѣлаго были истинные Христіане. Во время битвы съ Французами, легко раненные оставались во фрунтѣ. Такъ было тогда во всей нашей арміи. Житья не было бы отъ стариковъ раненному легко, который пошелъ бы въ госпиталь. Это было бы вѣчнымъ пятномъ животолюбящему. Австрійскія войска (въ которыхъ самая большая часть Славянъ), всѣ вообще, и офицеры и солдаты, душею полюбили Александра Васильевича, и всѣхъ насъ считали какъ будто родными, друзьями; даже Гг. Генералы ихъ исполняли, по видимому, съ явною охотою распоряженіе и волю Александра Васильевича.»

— «Разсказы Иностранца о Петрѣ Великомъ» — Царствующій нынѣ (*) Государь Петръ Алексіевичъ

(*) Въ томъ году (т. е. въ 1713) издана была въ Лейпцигѣ небольшая книжка подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Exacte Relation von der S-r. Zaarschen Mejestät Petro Alexiowitz an dem

Библиотека "Руниверс"

родился въ 1672 году 11 Іюля отъ Великаго Князя Алексія Михаиловича и Натальи Кирилловны, дочери Кириллы Полуектовича Нарышкина, одного изъ первыхъ Государственныхъ сановниковъ. Его Царское Величество высокаго роста, стройнаго сложенія, лицемъ нѣсколько смуглъ, но имѣетъ правильныя и рѣзкія черты, которыя даютъ ему величественный и добрый видъ и показываютъ въ немъ безстрашный духъ. Онъ любитъ ходить въ курчавыхъ отъ природы волосахъ и носитъ небольшіе усы, что къ нему очень пристало. Его Величество бываетъ обыкновенно въ такомъ простомъ платьѣ, что если кто его не знаетъ, то никакъ не прійметъ за столь великаго Государя. Онъ не терпитъ при себѣ большой свиты, и мнѣ часто случалось видѣть его въ сопровожденіи только одного или двухъ деньщиковъ, а иногда и безъ всякой прислуги. Кромѣ Русскаго языка, онъ знаетъ довольно хорошо Нѣмецкій, но еще лучше Голландскій; притомъ, страстный охотникъ до всѣхъ умозрительныхъ Наукъ, въ особенности до Математики

---

grossen Newa Strohm und der Ost-See neu erbauten Vestung und Stadt St. Petersburg, wie auch von dem Castel Cron-Sc ) nd derselben umliegenden Gegend etc. nebst einigen besondern Anmerkungen aufgezeichnet von H. G. (Точное описаніе крѣпости и города С. Петербурга, вновь построенныхъ его Царскимъ Величествомъ Петромъ Алексіевичемъ на большой рѣкѣ Невѣ и при Балтійскомъ морѣ, также крѣпости Кронштлосса и ихъ окрестностей, соч. Г. Г.). Въ 1818 году вышло, кажется, второе изданіе той же книги: потому что оно во всемъ сходно съ первымъ, кромѣ измѣненій и выпуска или дополненія нѣкоторыхъ статей, такъ что обѣ книжки составляютъ собственно одно въ высшей степени любопытное сочиненіе. Кромѣ описанія Петербурга и его окрестностей, здѣсь помѣщены извѣстія о флорѣ, почвѣ и жителяхъ, ихъ образѣ жизни, сужденіи о самомъ Государѣ и нѣкоторыхъ изъ его сановниковъ и проч. Не безполезно также замѣтить, что Авторъ пишетъ обо всемъ, какъ современникъ-очевидецъ.



Библиотека "Руниверс"

и Механики. Ни на что, однакожь, не употребляетъ онъ столько времени и заботы, какъ на мореплаваніе и кораблестроеніе, въ которыхъ такъ опытенъ и свѣдущъ, что не только распоряжается какъ слѣдуетъ, но и самъ работаетъ на корабельной верфи. На водѣ же до того неустрашимъ, что когда, на примѣръ, во время сильной бури, другіе считаютъ все погибшимъ, онъ одинъ вовсе не теряетъ духа, и, къ стыду лучшихъ моряковъ, беретъ на себя команду и самъ принимается за руль. Должно также согласиться, что Его Величество отличается благочестіемъ и отъ природы такъ снисходителенъ и милостивъ, какъ не льзя болѣе желать. Счастливъ, по истинѣ, тотъ, кто удостоится съ нимъ поговорить или даже имѣть частыя сношенія. Не только за столомъ, но гдѣ бы то ни было, обходится онъ со всякимъ ласково и очень любитъ разсуждать о дѣлахъ особенно важныхъ, при чемъ обыкновенно даетъ самыя лучшія рѣшенія. Его наклонность къ милосердію простирается до того, что онъ ко многимъ преступникамъ бываетъ снисходителенъ, нерѣдко смягчаетъ наказанія и даже часто прощаетъ тѣхъ, которые угрожали самому здравію его высокой особы. Для развлеченія, онъ любитъ имѣть при себѣ шутовъ, забавляясь ихъ простотою, когда они съ величайшей важностію отпускаютъ какую-нибудь пошлую шутку или острятъ такъ глупо, что Государь долженъ поневолѣ разсмѣяться. Что касается нововведеній и измѣненій старыхъ обычаевъ, то увѣряютъ, что ему было бы чрезвычайно пріятно, еслибъ онъ могъ добрымъ порядкомъ исправить нѣкоторыя обыкновенія и обряды. Кромѣ того, онъ далъ льготу войскамъ, относительно продолжительныхъ и строгихъ постовъ, во время которыхъ Русскимъ вовсе не позволяется ѣсть мяса. Наконецъ, Его Величеству также угодно, чтобъ Архимандриты и Священники получали лучшее противъ прежняго образованіе и впредь

Библиотека "Руниверс"

не посвящались въ должность тѣ, которые умѣютъ только посредственно читать. Но какъ теперь Царь связанъ большими войнами, и Русскій народъ, какъ извѣстно, по причинѣ тѣхъ или другихъ уже укоренившихся обычаевъ (хотя между ими и много похвальныхъ), и безъ того склоненъ къ упорству, то ему до времени дѣйствительно не льзя приступить къ исполненію добрыхъ его намѣреній.

«Не льзя также сказать о Его Величествѣ, чтобы онъ былъ ослѣпленъ высокомѣріемъ и гордостію: потому что онъ, напротивъ, очень милостиво обходится со всякимъ послѣднимъ матросомъ и охотно разговариваетъ съ кѣмъ бы то ни было. Мнѣ разсказывали, что однажды Король Шведскій разсуждалъ о своемъ намѣреніи свергнуть съ престола Его Царское Величество; но когда передали это Царю, онъ отвѣчалъ только задумавшись: «Гордость предшествуетъ уничиженію»: что, въ самомъ дѣлѣ, какъ не льзя лучше исполнилось при Полтавѣ. Извѣстно также, что онъ любитъ и уважаетъ всѣхъ полезныхъ людей, Генераловъ, Офицеровъ и Художниковъ, и доказалъ это, между прочимъ, при кончинѣ Генерала Лефорта, Генералъ-Майора Шлунда и Генералъ-Майора фонъ-Кирхена. Наконецъ, говоря о свойствахъ Его Величества, должно замѣтить, что онъ одаренъ отъ природы острымъ разумомъ, и хотя въ дѣйствіяхъ своихъ скоръ и неутомимъ, однакожь безспорно во всѣхъ предпріятіяхъ, и особенно болѣе-важнымъ, поступаетъ весьма осторожно и благоразумно, обдумывая напередъ самъ всѣ свои планы. Если же ему предстоитъ какое-либо трудное Государственное дѣло, то онъ также скоро и охотно отправляется къ своимъ Министрамъ и Генераламъ или назначаетъ имъ третье общее мѣсто для совѣщанія, какъ пріятно ему бываетъ всегда, когда они сами къ нему приходятъ. Вся его жизнь и дѣла свидѣтельствуютъ о крайнемъ его трудолюбіи. Обыкно-



Библиотека "Руниверс"

венно встаетъ онъ очень рано, и я нерѣдко, еще на самомъ разсвѣтѣ, встрѣчался съ нимъ на набережной, когда онъ шелъ къ Князю Меньшикову или къ своимъ Адмираламъ, или въ Адмиралтейство и на канатный дворъ. Около двѣнадцати часовъ бываетъ его обѣдъ, и ему все равно, у кого или гдѣ онъ ни кушаетъ, хотя всего охотнѣе проводитъ это время у Министровъ, Генераловъ или Посланниковъ. Между прочими ассамблеями и съѣздами, въ Петербургѣ, любятъ собираться у мундкоха Его Величества, родомъ Шведа. Здѣсь, по пятницамъ, съѣзжаются знатнѣйшіе господа и Офицеры, Русскіе и Нѣмцы, и каждый за угощеніе или обѣдъ платитъ повару червонецъ, такъ что въ иной день приходится ему до 30, 40 и болѣе червонныхъ. Послѣ обѣда, Царь, отдохнувъ, по Русскому обычаю, съ часъ, принимается опять за дѣло, а ночь обыкновенно почиваетъ (*).

«Онъ не любитъ никакихъ игръ и охоты или другихъ увеселеній; лучшее для него удовольствіе быть на водѣ. Это единственная его забава, которою онъ отличается передъ всѣми другими Государями и, можно сказать, ихъ превосходитъ. Кажется, въ самомъ дѣлѣ, вода

(*) Во второмъ изданіи Авторъ описываетъ день Петра Великаго слѣдующимъ образомъ: «Обыкновенно, когда Царь живетъ въ Петербургѣ, встаетъ онъ очень-рано, такъ что уже въ три и четыре часа присутствуетъ въ Тайномъ Совѣтѣ. Потомъ идетъ на верфь, гдѣ смотритъ за постройкой кораблей и даже самъ работаетъ, зная это мастерство во всемъ его объемѣ. Въ девять или десять часовъ занимается токарной работой, въ которой такъ искусенъ, что, можно сказать, рѣшительно никому не уступитъ. Въ 11 часовъ кушаетъ, но не любитъ прохлажаться за столомъ, а послѣ обѣда, отдохнувъ немного, по Русскому обычаю, идетъ опять смотрѣть какую-либо постройку или другую работу. Въ вечеру отправляется куда-нибудь въ гости или на ужинъ, откуда однакожь спѣшитъ возвратиться, чтобы ранѣе лечь въ постель.

Библиотека "Руниверс"

составляетъ настоящую стихію Его Величества и онъ часто проводитъ цѣлый день на яхтѣ, буерѣ или шлюпкѣ, занимаясь плаваніемъ, въ которомъ никому не уступаетъ, кромѣ Г. Вице-Адмирала Корнилія Крюйса. Эта страсть въ немъ такъ велика, что Его Величество не обращаетъ вниманія на дождь, снѣгъ или вѣтеръ, словомъ: ему нѣтъ дѣла до погоды. Однажды, когда Нева уже до того замерзла, что въ одномъ только мѣстѣ передъ самымъ дворцомъ оставалось воды не болѣе какъ на сто шаговъ, онъ не переставалъ однакожь плавать взадъ и впередъ въ какомъ-то корабликѣ до тѣхъ поръ, пока было возможно. Въ другой разъ, онъ самъ своей высокой особой арестовалъ всѣ шлюпки (а ихъ было довольно много), съ находившимися на нихъ людьми, которые, вопреки сдѣланному передъ тѣмъ запрещенію, плыли безъ парусовъ, и привелъ ихъ въ домъ Адмирала Апраксина, какъ его унтеръ-офицеръ и шоутбинахтъ, за что каждый долженъ былъ заплатить отъ двадцати до тридцати рублей штрафа. Также, въ мою бытность, когда рѣка уже совсѣмъ замерзла и стала крѣпка, Его Величество приказалъ вдоль берега прочистить дорогу шаговъ на сто въ длину и на тридцать въ ширину, и каждый день сметать съ нея снѣгъ. Здѣсь катался онъ взадъ и впередъ въ самыхъ маленькихъ шлюпкахъ или буерахъ (которые внутри имѣли особенное устройство и были обиты желѣзомъ или сталью), и такимъ образомъ на гладкомъ льдѣ упражнялся въ мореплаваніи. Въ военномъ дѣлѣ и службѣ, сухопутной и морской (приведенной имъ въ лучшій порядокъ, безъ сомнѣнія, съ помощію иностранцевъ, особенно Нѣмцевъ и Голландцевъ), Царь очень искусенъ, а для того, чтобы дать своему народу добрый примѣръ, самъ рѣшился пройти всѣ должности, начиная съ самыхъ низшихъ степеней мушкетера, барабанщика и матроса, такъ что въ мою бытность имѣлъ чинъ Генералъ-Лейтенанта въ сухопутномъ войскѣ

Библиотека "Руниверс"

и шоутбинахта во флотѣ, и соотвѣтственно этимъ чинамъ получалъ изъ казны жалованье. Я замѣтилъ также, что, когда лица, служащія во флотѣ, имѣютъ до него просьбу, то должны говорить ему не «Ваше Царское Величество», а «Myn Heer Schout by Nacht», послѣ чего онъ ихъ выслушиваетъ и просителей отсылаетъ къ Адмиралу.

«Что касается, наконецъ, государственныхъ и иностранныхъ дѣлъ, какъ онъ обо всемъ заботится, многія важнѣйшія предпріятія самъ назначаетъ и приводитъ въ дѣйствіе, какъ старается объ улучшеніи Государства и просвѣщеніи своего народа, какъ при всѣхъ Дворахъ и почти во всѣхъ концахъ міра имѣетъ уже своихъ посланниковъ и людей; какъ Русскіе вельможи пристрастились теперь къ путешествіямъ, и чему они должны учиться, чтобы быть пригодными на сухомъ пути и на морѣ — все это было бы слишкомъ долго разсказывать.»

## VII. Языкознаніе.

Въ прошедшемъ трехмѣсячіи мы встрѣтили слѣдующія три статьи: *Слова, употребляемыя въ Вологодской Губерніи*, Ѳ. Костыги (Маякъ N° 4); *Галька, Княжна Острожская* (ibid. N° 6), и *Бѣлорусскія поговорки*, В. Васильева (ibid.).

Обратимъ вниманіе на послѣднюю. Жаль только, что эти Бѣлорусскія поговорки не сравнены съ чисто Русскими и даже не объяснено ихъ историческое происхожденіе: безъ чего онѣ, конечно, останутся для многихъ непонятными. Постараемся по возможности помочь этому недостатку въ нѣкоторыхъ, любопытнѣйшихъ изъ поговорокъ.

1. *Какое лихо стало, чи отъ крупъ, чи отъ сала.* Какая случилась бѣда, невѣсть откуда.

Библиотека "Руниверс"

2. *Не поивши, не кормивши, не будешь ворога имѣть.*

3. *Дѣтей годовать* (1) *якъ коротать.*

4. *Его ласка* (2) *не коляска — не сядешь, не поѣдешь.*

5. *Дѣло сдѣлалъ якъ пить далъ* (т. е. скоро).

6. *Языкъ за порогомъ оставилъ.* Сталъ въ тупикъ.

7. *Хорошъ гость, когда рѣдко ходитъ.*

8. *Отъ напасти не пропасти.*

9. *Живу, какъ горохъ у дорогѣ.* Поляки говорятъ: Zyie, jak groch przy drodze.

10. *Кто поздо ходитъ, самъ себѣ шкодитъ* (3). Поляки говорятъ: Kto późno chodzi — sam sobie szkodzi. Разумѣется о позднемъ гостѣ, незаставшемъ обѣда.

11. *Какъ началась съ ранья, такъ и до смерканья* (4).

12. *Какъ хочешь зови, только водкой пои.*

13. *Единъ до Сасу, а другій до лясу.* Это переводъ Польской поговорки: Jeden do Sasa, a drugi do lasa; значитъ разногласіе, т. е. Одинъ къ Саксонцамъ (переходитъ), а другой въ лѣсъ.

14. *Не родися красный, а родися счастный.*

15. *Скажетъ съ дуру, какъ съ дубу.*

16. *Гостъ потуда лѣзъ, пока не поѣдалъ* (не поѣлъ).

---

(1) *Годовать* не значитъ *лежить*, какъ говоритъ Г. Васильевъ, а *кормить, воспитывать, растить.*

(2) *Ласка* значитъ *милость.*

(3) *Шкода* — вредъ; *шкодить* — вредить.

(4) Г. Васильевъ говоритъ, что будто этой поговоркѣ отвѣчаетъ Русская: *Каковъ изъ колыбельки, таковъ и въ могилку.* Мы думаемъ, что эта поговорка значитъ ни болѣе, ни менѣе, какъ съ *утра до вечера.*

Библиотека "Руниверс"

17. *Любый — сватъ, не любый — добрый человѣкъ.*

18. *Назѣваешься, такъ и воды нахлѣбаешься.* Значитъ: не будешь работать, будешь безъ хлѣба.

## VIII. Теорія Словесности и Критика.

По части Критики, кромѣ разборовъ нѣсколькихъ историческихъ сочиненій, мы встрѣтили только двѣ статьи: *Опера Глинки: Жизнь за Царя*, Хомякова (Москв. N° 5), и *О томъ, есть ли у насъ Критика*, Ѳ. Костыга (Маякъ N° 5).

## IX. Исторія Литературы.

По части Исторіи Отечественной Словесности появились слѣдующія статьи: *Введеніе въ Исторію Русской Словесности, чтеніе четвертое*, С. Шевырева (Москв. N° 4); *О древнихъ Русскихъ историческихъ пѣсняхъ*, А. Энзелинскаго (Маякъ N° 4); *Изслѣдованіе народныхъ преданій Малороссіи*, А. Кавелина (ibid. N° 5); *Бѣлорусское повѣрье*, В. Васильева (ibid.); *Объ историческомъ значеніи Русской народной Поэзіи Н. Костомарова*, К. Калайденскаго (ibid. N° 6); *Королевское Общество Ученыхъ въ Лондонѣ* (Биб. для Чт. N° 4); *Ламартинъ* (Сынъ От. N° 6); *Макдональдъ-Клеркъ, Сѣверо-Американскій сумасшедшій Поэтъ* (ibid. N° 7); *Альманахъ Прутца: статьи Фишера о Шекспирѣ, и Розенкранца о Гегелѣ* (От. Зап. N° 5); *Вильменъ* (ibid. N° 6); *Томасъ Кемпбелль* (Рус. Инв. N° 143); *Отрывокъ изъ письма А. С. Пушкина къ А. А. Фуксъ* (Сѣв. Цч. N° 105), и *Фелица, отрывокъ изъ Біографіи Державина*, Н. Полеваго (ibid. N° 133 и 134).

— «Введеніе въ Исторію Русской Словесности». — Зѣсь Г. Шевыревъ излагаетъ ходъ Духовной Словесно-

Библиотека "Руниверс"

сти въ нашемъ Отечествѣ съ древнихъ временъ почти до начала XVIII вѣка. Мы считаемъ долгомъ познакомить нашихъ читателей съ важнѣйшими положеніями этой статьи. Авторъ начинаетъ общимъ взглядомъ на Духовныя познанія: «Религія Христіанская не только допускаетъ, но даже проповѣдуетъ разумное познаніе Бога. Обнимая цѣлость и полноту духа человѣческаго, содержимаго какъ все сущее въ духѣ Божіемъ, она не можетъ исключать разума, какъ одной изъ важнѣйшихъ силъ духа. Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: «Вѣмы же, яко Сынъ Божій прiиде, и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго». Конечно, разумъ принимается въ сферу Религіи безъ своей гордой самости, къ которой онъ можетъ быть наклоненъ, безъ своей рѣзкой исключительности, безъ правъ на непреложную непогрѣшимость. Впрочемъ, сими послѣдними свойствами онъ бываетъ вреденъ даже и Наукѣ, въ которой ему принадлежитъ господство. И здѣсь обязанность его помнить, что онъ есть только орудіе къ изысканію истины, а не сама воплощенная истина; что у него не одна, какъ у Ахилла, а двѣ слабыя пяты: личная ограниченность, ставящая его въ грустную зависимость отъ головы и чувствъ отдѣльнаго человѣка, и отвлеченная всеобщность, составляющая самую сущность его и скрывающая отъ него непроницаемою завѣсою многія тайны міра духовнаго, и первую изъ нихъ — тайну личнаго безсмертія духа и вѣчной его свободы. Разумъ, *истинный* изыскатель *истины*, долженъ забыть себя въ пользу истины, и въ этомъ первомъ актѣ самоподчиненія истинѣ, въ этомъ личномъ самозабвеніи въ ея пользу, въ этой высокой жертвѣ пріемлетъ онъ великую небесную силу, которая, совлекши съ него личную его ограниченность, облекаетъ его во всеоружіе истиновѣдѣнія. Въ этомъ Христіанскомъ актѣ разума заключалась тайна того, почему разумъ, окрещенный во свѣтъ Истины,

Библиотека "Руниверс"

такъ подвинулъ Науку, какъ никогда и нигдѣ еще она не была подвинута. Но для совершенія такого акта необходимо разуму полюбить истину, а гдѣ же онъ возметъ любви, если не подчинитъ себя сердцу, если не растворитъ мысль свою къ воспринятію чувства? Разумъ безъ любви къ истинѣ произведетъ софиста, а не Философа, любителя мудрости. Ясно, что Наука безъ любви невозможна, а гдѣ любовь, тамъ самопожертвованіе, тамъ отрицаніе своей самости и непогрѣшимости. Въ такомъ-то видѣ разумъ принимается въ Религію истинную, которая, будучи сама утверждена на истинѣ, не можетъ опасаться его изысканій, основанныхъ на чистой и свободной къ ней любви. Скажу еще болѣе: разумъ въ сферѣ Религіи и можетъ только почерпнуть ту небесную силу, которая нужна ему для избѣжанія самообольщеній: гдѣ же, если не въ храмѣ ея, совершитъ онъ актъ самопожертвованія въ пользу истины? Гдѣ же, если не въ Религіи, какъ срединѣ, связующей всѣ области духа, почерпнетъ онъ и чувство любви, живущее внѣ его мыслящей сферы?

«Разумное познаніе истины о Богѣ называемъ мы Богословіемъ. Если для познанія истины земной, человѣческой, потребенъ актъ любви со стороны разума, то какого же великаго акта самоотверженія должно требовать познаніе истины о Богѣ, какъ безконечномъ ея Источникѣ? *Любимый* ученикъ Христовъ, Апостолъ и Благовѣстникъ *Любви* по преимуществу, возлежавшій на сердцѣ Христа, на этомъ источникѣ Любви безконечной, Іоаннъ, былъ вмѣстѣ и первымъ Богословомъ міра. Въ его благовѣстіи, боговдохновенная мысль и боговдохновенное чувство сопроникли другъ друга и слились воедино подъ образомъ изящества самаго совершеннаго.»

За симъ Г. Шевыревъ бросаетъ бѣглый взглядъ на историческое развитіе Богословія въ Россіи. Онъ выражается слѣдующимъ образомъ: «Христіанское Бого-

Библиотека "Руниверс"

словіе, процвѣтавшее въ древней Россіи, ведетъ свое начало отъ Іоанна Богослова. У насъ являются въ изобильныхъ сочиненіяхъ его всѣ роды: догматическій, созерцательный и полемическій». Далѣе Авторъ разсматриваетъ памятники Богословія догматическаго въ древней Руси: *Исповѣданіе Вѣры Св. Владиміра*, книгу *Небесá Іоанна Дамаскина*, *Оглашеніе крещаемымъ Кирилла Іерусалимскаго*, *Православное Исповѣданіе Петра Могилы*. Въ заключеніе этой части Богословія онъ говоритъ: «Устроеніе Богословія въ видѣ ученой системы пришло къ намъ съ Запада по одному подражанію и началось въ Кіевскихъ школахъ. Первая Богословская система, читанная въ землѣ Русской Русскимъ и для Русскихъ, принадлежитъ Исаію Трофимовичу Козловскому. Она не дошла до насъ (1). Кіевскіе учебники по Богословію, до насъ дошедшіе, относятся къ годамъ 1642—46 и 1693—97. Они составлены по руководству системы Ѳомы Аквината (2), которая была господствующею въ первенствующихъ Академіяхъ и Университетахъ заграничныхъ міра Римско-Католическаго. Устроеніе послѣдующей Богословской системы принадлежало Ѳеофану Прокоповичу.

Далѣе Авторъ обращается къ сочиненіямъ, вышедшимъ въ Россіи по части *Созерцательнаго Богословія*, начиная съ конца XIV стол. до XVII вѣка. Онъ разсматриваетъ: *Поученія Аввы Дорофея*, *Книгу Іоанна Лѣствичника*, *Нила Сорскаго о осьми помыслахъ*, *Посланія Даніила Митрополита* и проч. Потомъ переходитъ къ *Богословію Полемическому*. «Оно» — говоритъ Г.

(1) См. письмо Патріарха Адріана къ Петру Великому отъ 1696 года Мая 19 дня изъ Москвы подъ Азовъ, при которомъ послана была къ Царю книга: «Исповѣданіе Православныя Вѣры», чрезъ Царскаго Духовника.

(2) Исторія Кіевской Академіи, соч. Іеромонаха Макарія Булгакова. С. Петербургъ, 1843 г. стр. 80.

Библиотека "Руниверс"

Шевыревъ — «предлагаетъ у насъ изобиліе памятниковъ литературныхъ, и здѣсь послѣдуемъ теченію столѣтій. Есть и многіе переводы, относящіеся къ этому роду церковныхъ сочиненій; но здѣсь, по богатству собственныхъ матеріаловъ, мы можемъ ограничиться оригинальными произведеніями. Ереси и расколы, извнѣ и внутри, весьма рано стали обуревать нашу Церковь, и продолжались въ теченіе всей древней ея жизни. Древнѣйшая ересь и преніе по этому случаю, бывшее въ нашей Церкви, относится, какъ кажется, къ великому княженію Андрея Боголюбскаго. Виновникомъ того былъ Леонъ, Епископъ Ростовскій и Суздальскій: отступленіе его касалось устроенія поста въ праздники господскіе, когда случатся они въ Среду или Пятницу; противникомъ его явился Епископъ Ѳеодоръ (1). Время сохранило только лѣтописное преданіе объ этомъ преніи, но нѣтъ никакихъ памятниковъ, къ нему относящихся.

«Въ жизни Петра Митрополита упоминается о борьбѣ его съ какою-то ересью, бывшею у насъ въ началѣ XIV вѣка; но содержаніе еретическаго ученія осталось для насъ неизвѣстнымъ. Первые письменные памятники Полемическаго Богословія въ Россіи восходятъ, какъ кажется, къ ереси стригольнической, которая началась въ послѣдней четверти XIV столѣтія и переходитъ въ XV вѣкъ. Колыбелью этого раскола былъ Новгородъ, откуда перешелъ онъ и во Псковъ. Оба эти города, особенно первый, по торговымъ сношеніямъ съ чуждыми землями, были всегда особенно наклонны къ воспріятію стихій чужеземныхъ (2). Къ этому-то расколу относятся

(1) Никонов. Лѣтоп. Т. 2, стр. 178.

(2) Паденіе Новагорода много оправдывается тѣмъ, что онъ въ XV вѣкѣ довелъ свою любовь ко всему заграничному до вредной крайности и хотѣлъ вовсе отторгнуться отъ Русскаго средоточія, которое было его сильнѣе и привлекло его къ себѣ.

Библиотека "Руниверс"

Посланія ко Псковичамъ отъ Константинопольскихъ Патріарховъ Нила и Антонія, и отъ Митрополита Фотія (*). Изъ нихъ узнаемъ мы, что одинъ изъ начальниковъ секты былъ какой-то Діаконъ Карпъ. Самое ученіе состояло въ слѣдующемъ: стригольники отвергали священство, и сами себя ставили въ учители народу; не могли совершать таинствъ, но вполнѣ ихъ не отрицали; допускали, какъ Протестанты, внутреннее, безмолвное покаяніе; возставали противъ молитвъ за усопшихъ и признавали истину одного Священнаго Писанія безъ преданія Церкви. Послѣднее посланіе Митрополита Фотія относится къ 1427 году, далѣе котораго не простирается историческое упоминаніе объ этомъ расколѣ. По всему полагать можно, что посланія представителей Церкви достигли цѣли своей.

Въ XV вѣкѣ возникла другая, болѣе опасная ересь, извѣстная подъ именемъ Жидовской: зачалась она также въ Новѣгородѣ отъ Жида Схаріи, который въ 1471 году пріѣхалъ туда изъ Литвы вмѣстѣ съ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Ею заразились нѣкоторыя духовныя особы, переѣхавшія потомъ изъ Новагорода въ Москву и распространившія тамъ опасное лжеученіе.

Протопопъ Алексѣй, попъ Денисъ и дьякъ Ѳедоръ Курицынъ, любимецъ Великаго Князя и образованнѣйшій Государственный сановникъ своего времени, были главными двигателями раскола. Митрополитъ Зосима самъ заразился имъ: расколъ проникъ и въ чертоги Великокняжескіе. Преданіе говоритъ, что и Елена Глинская, невѣстка Великаго Князя, вовлечена была въ него. Ученіе Схаріи ниспровергало всѣ основы Христіанской Вѣры: оно отрицало Божественность Христа, отвергало

(*) № 5, 6, 20, 21, 33 и 34 Тома I Историческихъ Актовъ (1382—1427).

Библиотека "Руниверс"

понятіе о Троицѣ въ Ветхомъ Завѣтѣ; весь таинственный богословскій смыслъ ветхозавѣтныхъ преданій объяснялъ жидовскимъ значеніемъ и исторіею Іудейскою; поносило поклоненіе Божіей Матери, Кресту, иконамъ, которыя сожигаемы были еретиками; не вѣрило ни въ воскресеніе, ни въ безсмертіе души, и возставало противъ житія иноческаго. Противъ этого ужаснаго лжеученія вооружились тогда Архіепископъ Новогородскій Геннадій, дѣйствовавшій много своими посланіями, и особенно славный своими подвигами въ этомъ дѣлѣ, *Іосифъ Саминъ*, Основатель Волоколамскаго монастыря. Онъ-то написалъ знаменитую книгу, которая извѣстна подъ именемъ *Просвѣтителя* и содержитъ въ себѣ подробную исторію о началѣ, распространеніи и слѣдствіяхъ Жидовской ереси, и шестнадцать обличительныхъ словъ, которыя обнаруживаютъ обширныя свѣдѣнія Іосифа Волоцкаго во всей Литературѣ первоначальной Христіанской Церкви и заключаютъ въ себѣ истинныя начала Православнаго Богословія и даже Христіанской Философіи. Замѣчательно также пространное XI слово, написанное въ защиту иноческаго житія: изъ него видно, какъ въ то время представители древняго Русскаго благочестія взирали на это житіе. Ересь Жидовская продолжалась до 1503 году, въ которомъ она уничтожена была окончательно Соборомъ Церковнымъ.

Въ XVI вѣкѣ полемическая Богословская Литература становится у насъ еще изобильнѣе. Лютерово ученіе, немедленно послѣ распространенія своего въ Германіи, отозвалось и у насъ. Папы чрезъ своихъ тайныхъ и явныхъ агентовъ продолжали на насъ свои покушенія. Однимъ изъ сильнѣйшихъ обличителей всѣхъ лжеученій, какія въ то время вкрадывались въ Россію, является *Максимъ Грекъ*. Сочиненія его изобилуютъ полемическими статьями, которыя направлены противъ Латинскаго ученія въ лицѣ Николая Нѣм-

Библиотека "Руниверс"

чина (1), противъ Лютеранства въ защиту иконъ, противъ Жидовской ереси, вѣроятно,— остатковъ прежней, противъ Магометанской Вѣры и проч. Въ тѣхъ сочиненіяхъ Максима Грека, которыя касаются книжнаго исправленія, онъ нападаетъ на нѣкоторые слѣды ересей Аріевой и Несторіевой, вкравшіеся неизвѣстно какимъ образомъ въ наши богослужебныя книги (2).

При Іоаннѣ Грозномъ Митрополитъ Макарій дѣйствовалъ противъ ереси Матѳея Бакшина. Мы не имѣемъ сочиненій Макарія, къ этому дѣлу относящихся; но до насъ дошло Посланіе самого Іоанна Грознаго (1554) къ Максиму Греку объ этой ереси (3), изъ котораго мы видимъ, что Бакшинъ проповѣдывалъ ложное ученіе касательно лицъ Пресвятой Троицы, а именно,—полагая рабольпное отношеніе Сына къ Отцу. Грозный Царь принималъ охотно участіе въ Богословскихъ преніяхъ: извѣстно состязаніе его съ Іезуитомъ Поссевиномъ. Драгоцѣнные акты, относящіеся къ сему предмету и находящіеся въ нѣкоторыхъ библіотекахъ, указаны недавно Г. Сахаровымъ (4).

Ученикъ Максима Грека, Зиновій, инокъ Новогородскаго Отенскаго монастыря, написалъ весьма глубокомысленную книгу противъ ереси Ѳеодосія Косого. Тутъ Авторъ излагаетъ вкратцѣ жизнеописаніе Ѳеодосія Косого, даетъ понятіе о его ученіи и о вліяніе на Русскихъ еретиковъ. «Книга Зиновія» — говоритъ онъ — «есть

---

(1) Этимъ именемъ назывался въ народѣ Папскій Легатъ Шёнбергъ.

(2) Для изученія Максима Грека мы имѣемъ, говоритъ Г. Шевыревъ, превосходные списки его сочиненій въ библіотекахъ Князя М. А. Оболенскаго и М. П. Погодина, который владѣетъ спискомъ современнымъ.

(3) См. № 161 Тома I Актовъ Историческихъ.

(4) См. Русскій Вѣстникъ 1842 г. № 11 и 12, вышедшіе въ 1844 году. стр. 34,

Библиотека "Руниверс"

одинъ изъ самыхъ значительныхъ памятниковъ нашей Богословской Литературы. Особеннаго вниманія достойна глава *о немоществіи вѣрованія* и *о самобытномъ мудрованіи:* еретикъ Косой училъ, что вѣра безсильна, и что на развалинахъ ея начинается самобытное мудрованіе. Замѣчательно, что Зиновій употребляетъ противъ него собственное его же оружіе, — мудрованіе самобытное, для того чтобы вывести необходимость понятія о Богѣ Тріединомъ. Здѣсь раскрыты далѣе и глубже тѣ начала Христіанской Философіи, которыя мы нашли въ Просвѣтителѣ Іосифа Волоцкаго (*).»

Описавъ пренія, происходившія на Юго-Западѣ Россіи, между Православными и Римскими Католиками, равно и Уніатами, упомянувъ также о сочиненіи *Захарія Копыстенскаго* († 1626), написанномъ противъ Уніатовъ, подъ заглавіемъ: *Палинодія*, о Петрѣ Могилѣ, Сильвестрѣ Коссовѣ, *Лазарѣ Барановичѣ*, *Іоанникіи Галятовскомъ* и объ *Адамѣ Зерниковѣ*, Авторъ продолжаетъ: «Литература Богословская временъ Патріаршескихъ весьма изобильна полемическими сочиненіями. При Патріархѣ Филаретѣ было замѣчательное преніе Діонисія Архимандрита Троицкаго, который исправлялъ церковныя книги и возставалъ на прибавку словъ: *и отнемъ*, въ молитвѣ навечеріа Богоявленія при освѣщеніи воды. При Патріархѣ Іосифѣ происходило состязаніе нашихъ Православныхъ съ Лютеранами по случаю пріѣзда Датскаго Принца Вольдемара. При Патріархѣ Никонѣ любопытно преніе, касавшееся собственно лица самаго Патріарха. При Патріархѣ Іоасафѣ II-мъ, Симеонъ Полоцкій сочинилъ книгу: *Жезлъ Правленія*, въ обличеніе раскольниковъ, нападавшихъ на скрижаль Никонову. При Патріархѣ Іоакимѣ изданъ *Уставъ духовный* въ опровер-

(*) При изученіи книги Зиновія, Г. Шевыревъ пользовался превосходнымъ экземпляромъ, принадлежащимъ А. И. Лобкову.

Библиотека "Руниверс"

женіе челобитной, поданной Поморскими раскольниками Царю Алексію Михайловичу. При немъ же происходилъ знаменитый споръ о времени пресуществленія Евхаристіи: мнѣній Латинскихъ держались Симеонъ Полоцкій и ученикъ его Сильвестръ Медвѣдевъ; на сторонѣ Православной находились Патріархъ и братья Лихуды — Іоанникій и Софроній. Съ обѣихъ сторонъ написано было много полемическихъ сочиненій подъ разными аллегорическими заглавіями. Исторія же всего спора, равно и рѣшеніе его, содержатся въ книгѣ, сочиненной Патріархомъ Іоакимомъ, подъ заглавіемъ: *Остенъ*, при которомъ вышелъ и *Мечецъ духовный*, сочиненіе братьевъ Лихудовъ (*).

При Патріархѣ Адріанѣ сочинена книга: *Щитъ Вѣры*, въ 24 главахъ, содержащая въ себѣ изложеніе споровъ между Восточною и Западною Церквами о времени пресуществленія Евхаристіи, и сношенія по сему предмету Патріарховъ Іоакима и Адріана съ разными духовными лицами, къ опроверженію ученія Западной Церкви, какое вводимо было въ Россію Уніатами.

Все исчисленіе памятниковъ полемическаго Богословія Г. Шевыревъ заключаетъ указаніемъ на два сочиненія, которыя хотя и относятся ко временамъ Петровой Руси, но исполнены всѣ ея мощнаго древняго религіознаго духа и написаны подъ вліяніемъ всѣхъ источниковъ древней Богословской Руси: это *Розыскъ о раскольничьей Брынской вѣрѣ* Св. Димитрія Ростовскаго, — сочиненіе, которымъ нанесенъ рѣшительный ударъ раскольникамъ, и *Камень Вѣры*, знаменитое сочиненіе Стефана Яворскаго противъ ученія Лютеранскаго, сильно закравшагося къ намъ во времена Петровы въ лицѣ нѣкоторыхъ Стрѣльцевъ и даже простолюдиновъ.

(*) Списками этихъ сочиненій Г. Шевыревъ пользовался изъ библіотеки М. П. Погодина.



Библиотека "Руниверс"

Г. Шевыревъ оканчиваетъ свою статью переводами апокрифическихъ книгъ. «Въ Кормчей 1620 года встрѣчаемъ»— говоритъ Авторъ—«книгу Еноха (1); въ Хронографѣ 1494 года апокрифическія завѣщанія 12 Патріарховъ (2); въ рукописи XV вѣка, содержащей постническія слова Исаака Сиріанина, вымышленный разговоръ Іосифа съ Богородицею (3); въ рукописи XVI вѣка, подъ именемъ: *Слово Св. праведнаго Іоанна Феолога*, вымышленный разговоръ Іоанна Богослова въ Раю съ Праотцемъ Авраамомъ, отвѣтствующимъ на вопросы о состояніи человѣческомъ въ будущей жизни (4); въ рукописи 1419 года Хожденіе Св. Іоанна Богослова, описанное якобы Св. Прохоромъ Діакономъ (5). Въ Уставѣ Церковномъ 1608 года высчитываются ложныя книги, запрещаемыя Церковію: Адамъ, Енохъ, Ламехъ, Патріарси, Молитва Іосифова, Псаломъ Соломоновъ и т. д. (6)».

Всякій изъ образованныхъ Русскихъ отдастъ справедливость достоинству подобныхъ статей; нужно только замѣтить, что предѣлы статьи этой не позволили Автору обратить вниманіе на филологическую часть, и заставили его ограничиться одною библіографическою.

— «Фелица (отрывокъ изъ Біографіи Державина)». — Для объясненія значенія Державина, какъ одного изъ знаменитѣйшихъ Поэтовъ вѣка Екатерины Великой, Г. Полевой сначала излагаетъ въ возможной краткости бли-

(1) Опис. Рум. Муз. стр. 326 сот. книг. Еноха праведнаго преж. потопа.

(2) Тамъ же стр. 726. Завѣтъ Рувимовъ о благоумьи, Завѣтъ Симеоновъ о зависти и проч.

(3) Тамъ же стр. 236.

(4) Тамъ же стр. 167.

(5) Тамъ же стр. 722.

(6) Тамъ же стр. 716.

Библиотека "Руниверс"

стательное царствованіе этой Государыни, а потомъ приступаетъ къ Поэту, какъ необходимой потребности, вытекающей изъ всего предыдущаго, что весьма естественно и справедливо «Повѣсть о жизни и твореніяхъ Державина» — говоритъ Авторъ — «надобно начать изображеніемъ вѣка Екатерины: ибо Державинъ и его творенія принадлежали вѣку Екатерины, были его созданіемъ, остались его знаменіемъ, и отразили на себѣ всѣ достоинства и недостатки его: *недостатки*, ибо на земли нѣтъ совершенства». Далѣе, Г. Полевой, говоря о развитіи Литературы Екатерининскаго вѣка, замѣчаетъ: «Можетъ быть, въ одинъ изъ такихъ вечеровъ (*), гдѣ соединялись занятія Литературою и Искусствами, Козодавлевъ (въ послѣдствіи знаменитый Министръ, но тогда только Секретарь Академіи), представилъ, между прочимъ, Дашковой стихотвореніе одного изъ своихъ знакомыхъ, — Чиновника, служившаго при Генералъ-Прокурорѣ Князѣ Вяземскомъ: этотъ Чиновникъ былъ *Державинъ* и стихотвореніе его было — *Фелица*. Изумленная смѣлостью мысли и новостію языка, Дашкова хотѣла немедленно показать стихи Императрицѣ. Козодавлевъ умолялъ ее, ради Бога, не показывать, но хранить стихотвореніе въ глубокой тайнѣ. Онъ разсказалъ, что Фелица и безъ того едва-было не надѣлала Автору большихъ хлопотъ. Разсказъ Козодавлева былъ слѣдующій: нечаянно увидѣлъ онъ у Державина Фелицу, выпросилъ ее прочитать теткѣ своей, не вытерпѣлъ — списалъ, и показалъ И. И. Шувалову, отъ котораго Авторъ хранилъ Фелицу подъ замкомъ тайны. Умные пріятели, съ которыми совѣтовался Авторъ, Львовъ, Хемницеръ и Капнистъ, совѣтовали ему не показывать никому Фелицы. Шуваловъ, восхищенный

(*) Здѣсь Авторъ говоритъ о литературныхъ вечерахъ, бывавшихъ у Дашковой.



Библиотека "Руниверс"

ею, выпросилъ у Козодавлева позволеніе списать. Чрезъ нѣсколько дней у Шувалова обѣдали Безбородко, Завадовскій и многіе другіе. Говорили о Словесности, жалѣли, что нѣтъ у Русскихъ такихъ пріятныхъ, легкихъ стихотвореній, какія есть у Французовъ, заспорили даже, будто по-Русски не льзя писать ихъ, и Шуваловъ, разгорячennый споромъ, прочелъ Фелицу и восхитилъ всѣхъ собесѣдниковъ. О Фелицѣ заговорили, сказали даже о ней *Свѣтлѣйшему* (иначе не называли Потемкина, тогда столь могущаго). Онъ пожелалъ прочесть ее. Испуганный его требованіемъ, Шуваловъ призвалъ Автора Фелицы, показался ему въ нескромности, и спрашивалъ: «Какъ намъ быть и что дѣлать?» Авторъ смутился, но рѣшилъ, что итти прямою дорогою всего вѣрнѣе, и Фелицу послали къ Потемкину. Ничего не было послѣ того слышно. Не зная, гнѣвъ или благоволеніе означаетъ молчаніе Потемкина, рѣшились, на всякій случай, просить Безбородка замолвить словцо за бѣднаго Поэта Императрицѣ. «Будьте благонадежны!» отвѣчалъ Безбородко, какъ онъ всегда говаривалъ, и разумѣется, тѣмъ кончилъ. Вѣроятно, Потемкинъ пробѣжалъ Фелицу въ минуту досуга. Безбородко и не подумалъ говорить Императрицѣ. Фелица замолкла, и Сочинитель ея былъ очень радъ, что отдѣлался только страхомъ. Въ слѣдствіе всего, Дашкова должна была дать слово молчать о Фелицѣ, и Козодавлевъ, боявшійся непріятностей отъ вторичной нескромности своей, повѣрилъ обѣщанію. Дашкова соглашалась, но молчать не хотѣла. Зная умъ и сердце Екатерины, она поступила рѣшительно: *напечатала Фелицу* въ первомъ листѣ Собесѣдника, и, не предваряя Императрицы, оставила у нея на столѣ свой докладъ съ Фелицею. На другой день явилась Дашкова, и увидѣла Екатерину съ листочками Собесѣдника въ рукахъ. Екатерина читала ихъ и плакала. Дашкова смутилась и молчала. Императрица обратилась къ ней

Библиотека "Руниверс"

съ вопросомъ: «Гдѣ взяли вы, Екатерина Романовна, это сочиненіе?» Не зная, что значитъ вопросъ, Дашкова не знала, какъ отвѣчать. «Чего вы опасаетесь?» сказала ей Екатерина: «Я хочу только слышать, кто это меня такъ хорошо знаетъ, и такъ вѣрно описываетъ, что— видите ли, я плачу!» Дашкова сказала имя Автора, объяснила, кто онъ — можетъ быть, разсказала всѣ прежнія похожденія Фелицы. Императрица велѣла ей молчать. Вмѣстѣ расположили онѣ, чѣмъ можно было изъявить Поэту *царскую* благодарность.

На другой день Державинъ, ничего не зная, находился по должности у Князя Вяземскаго, когда неожиданно сказали ему, что его кто-то спрашиваетъ. Онъ вышелъ, и возвратился къ Вяземскому въ изумленіи, котораго не льзя было даже назвать радостью — такъ случай былъ страненъ и неожиданъ: Державина спрашивалъ почтальйонъ, и вручилъ ему пакетъ.

На оберткѣ пакета было написано: *Изъ Оренбурга, отъ Киргизъ-Кайсацкой Царевны Фелицы, Мурзѣ Державину.* Развернувъ пакетъ, Державинъ увидѣлъ золотую драгоцѣнную табакерку, осыпанную бралліантами, наполненную червонцами (въ ней было 500 червонцевъ). Съ благоговѣніемъ узналъ Державинъ почеркъ надписи пакета: то былъ *почеркъ Екатерины.*

Возвратясь къ Вяземскому, Державинъ показываетъ подарокъ и въ смятеніи спрашиваетъ, долженъ ли онъ принять. Грозно взглянулъ угрюмый вельможа, но, увидѣвъ подарокъ и надпись, измѣнилъ выраженіе, и улыбаясь сказалъ: «Вижу, братецъ, вижу! Почему же такого подарка не принять! Да, за чтобы это?» прибавилъ онъ съ видомъ нѣкотораго неудовольствія. Смущенный Державинъ отвѣчалъ, что, вѣроятно, *стихи*, которыя Ея Сіятельство, Е. Р. Дашкова напечатала, «безъ его вѣдома», въ новой книгѣ, доставляютъ ему

Библиотека "Руниверс"

благосклонность Императрицы. Державинъ поспѣшилъ къ Дашковой, и она восхитила его разсказомъ о благоволеніи Императрицы, и о позволеніи явиться ко Двору, благодарить за награду. Въ первое Воскресенье послѣ того, въ Кавалергардской залѣ Зимняго Дворца, съ благоговѣйнымъ трепетомъ преклонился передъ Императрицею Державинъ. Она остановилась, посмотрѣла на него «особливымъ проницательнымъ видомъ, котораго не могли не замѣтить» и подала ему поцѣловать руку. Ни слова не было сказано. Черезъ нѣсколько дней, Державину дали чинъ Статскаго Совѣтника, и онъ сдѣлался предметомъ общаго любопытства и разговора столицы. Кто не читалъ никогда и ничего, тотъ читалъ его Фелицу. Не знали именъ многихъ знаменитыхъ людей, и всѣ узнали имя Державина. Любимымъ гостемъ знатныхъ сдѣлался Державинъ. Его искали въ свѣтскихъ обществахъ. Поэты писали къ нему посланія. Толпа литературная пустилась подражать ему. Говорили, что Императрица разсылаетъ его Фелицу ко многимъ, отмѣчая въ ней стихи карандашемъ.

## X. Изящная Словесность.

Словесность въ наше время не богата отборными произведеніями Поэзіи, можетъ быть потому, что нашъ вѣкъ вовсе не поэтическій. Направленіе умственной и физической дѣятельности обращено болѣе къ положительнымъ цѣлямъ. Отличительная черта многихъ новѣйшихъ произведеній — недостатокъ энергіи какъ въ содержаніи, такъ и въ формахъ. По большой части мы видимъ или подражанія или повторенія давно уже извѣстныхъ сторонъ нашего духовнаго міра. Мало находимъ новыхъ открытій въ безпредѣльной области нашихъ чувствъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ числѣ стихотвореній, явившихся въ обозрѣваемый періодъ, мы встрѣтили:

— Графини Ростопчиной: *Ульрикось-Борись, послѣ праздника* (Москв. N° 5); *Потерянный цвѣтокъ* (ibid. N° 6).

— Князя Вяземскаго: *Не нахлажусь, не налюбуюсь* (Совр. N° 4); *Съ раздумьемъ смотрю* (ibid.); *Ночь въ Ревелѣ* (Москв. N° 4).

— Подъ именемъ стихотвореній Лермонтова напечатаны въ Библ. для Чтенія (N° 5 и 6) двѣнадцать пьесъ, написанныхъ имъ въ альбомъ Екатерины Александровны Сушковой: *Черноокой; Благодарю, Подражаніе Байрону; Стансъ; Еврейская мелодія* (N° 5); *Къ Е.... А...ъ; Къ ней же; Звѣзда; Весна; Романсъ; Къ Е..... А....ъ; Къ ней же* (N° 6). — Пріятно встрѣтить произведенія извѣстнаго Поэта; но помѣщенныя здѣсь стихотворенія, по видимому, относятся еще къ тому времени, когда талантъ Поэта еще не возмужалъ.

— Изъ стихотвореній Духовнаго содержанія появились: *Три креста*, Ѳ. Глинки (Совр. N° 4); *Іисусъ и Самаритянка* (Маякъ N° 5); *Перифразъ въ стихахъ священныхъ надгробныхъ церковныхъ стихиръ*, С. Крыжановскаго (ibid.); *Искупитель*, А. Градцева (ibid. N° 6); *Давидъ*, Хомякова (Москв. N° 5). Укажемъ на первое изъ сихъ:

Куда бѣжитъ народъ Ерусалима?
Куда, за Преторомъ, когорты Рима
И Римскіе орлы на длинныхъ деревкахъ?
Что тамъ свило въ огромныя толпы
Тѣхъ женъ, дѣтей и сѣдовласыхъ старцевъ,
И двинуло толпы сіи куда? . . .
Куда стремится такъ народа море
Подъ бурею и кликовъ и рѣчей? . . .

Библиотека "Руниверс"

Пестрѣютъ, въ улицахъ, *живыя рѣки;*
Потокъ головъ волнуется, холмясь —
И *все* слилось въ *одно* кругомъ *Голговы*. . . .
Всѣхъ очи вверхъ — на чтожь глядятъ всѣхъ очи?...

Авторъ, обращаясь къ тремъ крестамъ, изображаетъ страданіе Спасителя и двухъ разбойникъ, подлѣ Него висящихъ:

И рѣчь завелъ (одинъ изъ двухъ) разбойникъ,
Который такъ терзался на крестѣ,
Оборотясь къ высокому Страдальцу:
«Ты слылъ Царемъ и чудеса творилъ;
Ты изумлялъ; Тебя считали *Богомъ:*
Такъ докажи божественность свою:
Сойди съ креста и насъ сведи съ собой!»
На то въ отвѣтъ ему другой разбойникъ:
«Не стыдно ли страдальца обижать?
Ты видишь самъ: не такъ, какъ мы, онъ терпитъ;
И на крестѣ онъ *Царь:* ни слезъ, ни вопля;
Не такъ, какъ мы, онъ муки переноситъ:
Проклятіе кипитъ въ твоихъ устахъ,
А онъ своихъ убійцъ благословляетъ!..
И на крестѣ онъ *Богъ;* одна любовь
И къ истинѣ и къ людямъ всѣмъ возводитъ
Его на крестъ. Мы рѣзали, мы жгли,
Губили мы ножемъ и мятежами;
А онъ училъ — и какъ училъ!... О, нѣтъ,
Я весь *его!* Душа къ нему стремится:
Я за него хотѣлъ бы распятъ быть!

Такъ чувствуя, разбойникъ воззвалъ:

...«Господи, я вѣрую въ Тебя!
О, Господи! воспомяни меня,
Когда, какъ Царь, въ свое придешь Ты царство!»
«Воспомяну», сказалъ ему Распятый:

Библиотека "Руниверс"

«Сего же дня ты будешь тамъ со мной!»
Сіи слова легли какъ жизнь на сердце;
Но ихъ толпа услышать не могла. . . .
Раздался трескъ ужасный, повсемѣстный,
Какъ будто ось сломилася земли,
И взволновалася земля, какъ море,
И день погасъ; задвинулось все тьмой;
И въ этой тьмѣ, невиданной, густой,
Крестились молніи съ востока и съ заката
И въ темнотѣ зубрились высоко;
По воздуху носились огни,
Ужасными сверкающи зарями,
И рокоталъ за громомъ громъ *двойной*,
И въ безднахъ горъ и въ высяхъ безсвѣтныхъ:
Какъ будто судъ творился надъ землей,
Иль *Божество страдало*. . Всѣ лучи
Испуганнаго солнца сжались въ тѣсный,
Чуть зримый кругъ, и кругъ тотъ, потускнѣвъ,
Какъ раскаленное желѣзо рдѣлся
И былъ кровавъ — и вдругъ, лилово-синь,
Шатаясь, пропалъ въ безцвѣтномъ морѣ,
Какъ ладія, погибшая въ волнахъ! .
И, въ область дня, вошла луна какъ ночью,
Чтобъ блѣдную картину освѣтить,
Великую картину страшной жизни.
Подъ сумракомъ дрожащимъ и невѣрнымъ
Кружилися, боролися толпы:
Дитя и мужъ, и старецъ бородатый.
Съ горящими очами *Фарисей*,
И *Книжники* въ длинныхъ ризахъ,
И дѣвы въ пышныхъ Тирскихъ синетахъ,
И воины въ желѣзныхъ шишакахъ,
Рабы и господа, и матери
Бѣгущія, влекущія дѣтей,
И, рокотно, по каменнымъ помостамъ

Библиотека "Руниверс"

Толпящіяся колесницы. . . . Конь
(Какъ будто проткнутый копьемъ незримымъ),
Высоко вспрянувшій, и всадникъ въ шлемѣ,
На землю сброшенный другимъ конемъ,
Несущимся въ звонкоконытномъ бѣгѣ. . .
Все рвнулось, бѣжало, все неслось
Подъ каменнымъ дождемъ осѣвшихъ башенъ,
На расколыханномъ поддонѣ *града*,
Средь тусклыхъ тучь, браздимыхъ глубоко
То золотой, то бѣлою чертою,
То искрасна зазубреннымъ огнемъ,
То валовымъ разливомъ молній пылкихъ. . .
И дрогнули окрестныя скалы,
И по скаламъ зѣвнули страшно щели,
И треснули и зданья и могилы —
И ворвалось, съ толпой, смятенье въ храмъ,
И раздралась завѣса въ древнемъ храмѣ,
И *многіе* возстали мертвецы. . . . .

— Упомянемъ еще о піесахъ: М. Д. Деларю: Jo. *Изъ Овидія* (Совр. N° 6); А. Фета: *Гимнъ къ Меркурію*, *Къ Левконоѣ*, *Къ Меценату* (От. Зап. N° 5); А. С.: *Подъ гнетомъ*... и *Узникъ* (Москв. N° 6). Переводы Г. Фета весьма удачны. Онъ переводитъ произведенія Горація съ такимъ достоинствомъ, что они понравятся и современному нашему обществу.

—*Первое дѣйствіе оригинальной Трагедіи «Федра»*, Д. Коптева (Совр. N° 5). Остановимся нѣсколько на этомъ произведеніи молодаго Поэта. Самое заглавіе: *оригинальная Трагедія*, обращаетъ на себя вниманіе. Въ этой Трагедіи еще незамѣтно дѣйствія, но есть истинно поэтическія мѣста, подающія надежду на дальнѣйшее усовершенствованіе поэтическаго дарованія Автора. Впрочемъ, замѣтимъ, что драматическій Поэтъ не только долженъ владѣть способностію выражать свои

Библиотека "Руниверс"

помыслы и утонченнѣйшія чувствованія сильно, убѣдительно и благородно; но, кромѣ того, глубоко изучать сердце человѣческое, общество и духъ того времени, изъ котораго заимствуетъ предметъ своей драмы (во всякомъ случаѣ правдоподобіе первое условіе драмы). Для созданія драмы изъ области Греческаго міра, безъ сомнѣнія, нужно прежде изучить его подобно Бартелеми, или какъ Дюма изучилъ Французское общество Среднихъ вѣковъ; не говоримъ уже, что нужно перечувствовать и испытать многое въ жизни, узнать свѣтлую и мрачную сторону человѣческой души.

— Прочіе Писатели, помѣщавшіе свои стихотворныя произведенія въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, были: Гг. Н. Иваницкій, Ил. Карелинъ, И. Крешевъ, К. Кореневъ, М. Лихонинъ, Н. Огаревъ, А. Од—й, Ѳ. Миллеръ, Кн. Н. Мансыревъ, А. Марсельскій, А. П—въ, А. Пальмъ, М. Салтыковъ, *Старожилъ*, Н. Сушковъ, Е. Шахова, Т. Шевченко, Н. Языковъ, Я... Т. Л. и другіе, означавшіе свое имя подъ буквами.

Теперь обратимся къ прозаическимъ произведеніямъ.

Вышла пятая и послѣдняя часть романа Барона Брамбеуса: *Идеальная красавица* (Биб. для Чт. N° 4). Въ прежнихъ обозрѣніяхъ Жур. М. Н. П. уже было упомянуто объ этомъ романѣ. Авторъ избралъ предметомъ своего романа высшее общество въ Вѣнѣ. Игра предразсудковъ, предчувствій и несообразности въ дѣйствіяхъ, составляетъ содержаніе этого романа, въ особенности несообразность въ дѣйствіяхъ— поразительна въ самой «*Идеальной красавицѣ*».

— *Два Ивана, два Степаныча, два Костылькова*. Первыя двѣ части (Провинція и Губернія), Н. Кукольника (Биб. для Чт. N° 5 и 6). Предметъ этой повѣсти Авторъ заимствовалъ изъ временъ Петра; характеры

Библиотека "Руниверс"

дѣйствующихъ лицъ, по большей части, представлены въ непріятномъ и грубомъ видѣ. Вообще сочиненіе это написано сатирическою кистью, которой подверглась и Русская старина и нововведенія; все подведено почти подъ одинъ уровень.

— Въ повѣсти *Колбасники и Бородачи*, Г. Луганскаго (Даля), (От. Зап. N° 5), подробности о боѣ быковъ намъ показались несоотвѣтственными литературному произведенію. Впрочемъ, эта повѣсть обнаруживаетъ въ Авторѣ наблюдательность и знаніе нравовъ. Характеръ Нѣмца выдержанъ отлично.

— *Окончаніе повѣсти «Докторъ»*, Е. П. Гребенки (От. Зап. N° 4), заставляетъ желать, чтобы менѣе являлось повѣстей, представляющихъ многія житейскія и семейныя отношенія только въ одномъ черномъ видѣ.

Кромѣ того явились: *Разсказъ о прошломъ*, Августы Вороновой (Москв. N° 5); *Отрывокъ изъ романа: Тьма и Свѣтъ*, И. Л—скаго (ibid. N° 6); окончаніе очень замѣчательной повѣсти: *Лева простоволосый, по прозванію Долина* (Маякъ N° 4 и 5), имѣющей много достоинствъ; *Ломоносовъ и Сумароковъ*, Кн. А. А. Шаховскаго (ibid. N° 6); *Поѣздка изъ Малороссіи въ Грузію*, И. Кулжинскаго (ibid.); *Майоръ Смагинъ* (С. От. N° 11); *Посѣщеніе этапа для ссыльныхъ у Рогожской заставы въ Москвѣ*, Е. К. (Совр. N° 5); сія послѣдняя статья, представляющая въ простомъ разсказѣ картину Русскаго народнаго добродушія, сохранившагося неизмѣнно отъ старины до нашего времени, столь трогательна, что мы желаемъ передать ее нашимъ читателямъ.

«Къ числу милосердыхъ стремленій народа Русскаго»— говоритъ Авторъ— «надобно отнести состраданіе къ узникамъ, желаніе облегчить имъ участь, подѣлиться съ ними достояніемъ. Въ какомъ домѣ, при приближеніи

Библиотека "Руниверс"

торжественныхъ праздниковъ, не вспомнятъ о заключенныхъ, не пошлютъ имъ или денежнаго подаянія, или части яствъ, приготовляемыхъ для счастливыхъ и для веселыхъ, съ тѣмъ чтобы несчастные знали, что эти счастливые думаютъ о нихъ, и за то помянули бы ихъ передъ Богомъ? При какомъ счастливомъ событіи, относящемся до Россіи и до Государя, не подумаютъ о заключенныхъ, не выкупятъ ихъ, содержимыхъ за долги, не постараются облегчить участи уже осужденныхъ?

«Въ Москвѣ, на Воробьевыхъ горахъ, существуетъ временная тюрьма, называемая *Пересыльнымъ замкомъ*, куда приводятъ ссыльныхъ изъ разныхъ Губерній, гдѣ они остаются цѣлую недѣлю для отдыха, и откуда отправляются въ Сибирь. Нѣсколько Членовъ Комитета присутствуютъ при этомъ отправленіи, осматриваютъ одежду, снабжаютъ духовными книгами. Занемогшихъ оставляютъ въ находящейся при Тюремномъ замкѣ больницѣ. Первый переходъ только отъ Воробьевыхъ горъ до Рогожской заставы. Тамъ, въ хорошо-устроенномъ этапѣ, ожидаетъ ссыльныхъ сытный обѣдъ, приготовленный иждивеніемъ купечества; тамъ они спокойно отдыхаютъ, и милосердіе является къ нимъ въ разныхъ видахъ съ заботливостію и любовію. Рано поутру ссыльные становятся вдоль стѣнъ обширной комнаты; посреди ея находятся скамьи, на которыхъ они ночевали; на нихъ лежитъ ихъ имущество, уже въ мѣшкахъ, и тутъ же кладутся разныя подаянія. Староста, котораго они избираютъ между себя, обыкновенно наиболѣе расторопнаго и внушающаго наиболѣе довѣренности, становится при концѣ скамеекъ, раскидываетъ полу кафтана и раскладываетъ на ней безпрестанно приносимыя деньги. Почти точно то же происходитъ и въ отдѣленіи женщинъ.

«Мы помѣстились подлѣ старосты и стояли долго, долго не примѣчая, какъ идетъ время. Мы видѣли мило-

Библиотека "Руниверс"

сердіе безъ громкихъ фразъ, безъ замысловатыхъ мудрованій, но истинное, внушенное сердцемъ, какимъ бы должно быть всегда милосердіе Христіанское. Ежеминутно одни посѣтители замѣнялись другими; иные приводили съ собой сбитенщика и поили ссыльныхъ на дорогу горячимъ сбитнемъ; другіе приносили огромные лотки съ калачами, булками, съ связками бараночъ. Одни раздавали мѣдныя деньги и мелкое серебро по рукамъ, другіе отдавали старостѣ, и лежащія передъ нимъ ассигнаціи и серебро ежеминутно увеличивались въ массѣ, и онъ при всякомъ подаяніи провозглашалъ: «несчастные, благодарите», и они въ одинъ голосъ восклицали: «должны вѣчно молиться Богу». Многія женщины приносили рукавицы, платки, холсты, пояса, иголки. Милосердіе обо всемъ позаботилось, все придумало: тутъ была и милостыня достаточнаго и лепта бѣднаго. Съ необыкновеннымъ уваженіемъ смотрѣли мы на этихъ многочисленныхъ посѣтителей. Между ними не было офранцузившихся физіономій, не было нарядныхъ шляпъ, замысловатыхъ пальто; но это были Русскія лица, да окладистыя бороды, Русскіе кафтаны, да платочки на головахъ — это были *люди*, не говорящіе по-Французски, но набожно крестящіеся при входѣ въ комнату, но тепло сочувствующіе несчастію ближняго, но дѣлающіе добро не для того, чтобы о немъ говорили, а потому, что это потребность ихъ сердца, что это ученіе Христа, что это завѣтъ родителей.

«Мы старались вступить въ разговоръ съ нѣкоторыми изъ приходящихъ. Одна женщина, показывая на своего маленькаго сына, говорила намъ: «Мой Ванюша самъ просился со мной, а я и рада: пусть пріучится ходить сюда — и когда насъ не будетъ, то вспомнитъ, что дѣлали родители да и самъ то же будетъ дѣлать». Другой мальчикъ лѣтъ 12 пришелъ одинъ, перекре-

Библиотека "Руниверс"

стился и съ большимъ чувствомъ принесъ свое подаяніе. Мы его спросили, часто ли онъ здѣсь бываетъ?» Каждый Понедѣльникъ меня дѣдушка посылаетъ». Вотъ благія наставленія, которыя должны принести благой плодъ! Изъ всего того, что мы видѣли, изъ всего того, что мы слышали, ясно было, что всѣ посѣтители одушевлены только однимъ словомъ Спасителя: «*Я былъ въ темницѣ, и вы посѣтили меня*». Они не мудровали, не разсуждали о филантропіи: они просто любили и сострадали. Разговоръ еще одной женщины произвелъ на насъ сильное впечатлѣніе: въ немъ выразилось такое теплое состраданіе! Она говорила, что каждый Понедѣльникъ приходитъ сюда; плакала, какъ вспоминала о дѣтяхъ, иногда отправляющихся съ родителями; ей, казалось, было самой холодно, когда она говорила о вьюгахъ и непогодахъ, встрѣчающихся въ дорогѣ. «Я и дома все думала о нихъ (т. е. о ссыльныхъ), прибавила она — и когда мой мужъ былъ въ отлучкѣ, я, бывало, приду сюда, побуду съ ними, да потомъ и провожу ихъ вонъ туда за кладбище; подумаю, что я такъ-то провожала моего мужа, и мнѣ становилось легче». Добрая женщина эта всею душею сочувствуетъ пришлецамъ съ разныхъ сторонъ, вовсе незнакомымъ ей, потому что они братья ей во Христѣ, сочувствуетъ — потому что они несчастны, жалѣетъ о нихъ — потому что они содѣяли грѣхъ. . . . .

«Какъ умѣютъ благотворить Русскіе!... Они оставляютъ свои житейскія заботы, и зимой, въ трескучій морозъ, приходятъ иногда изъ отдаленныхъ концевъ Москвы, чтобы взглянуть на несчастныхъ, дать имъ помощь, сказать имъ слово утѣшенія, помолиться за нихъ». «Наконецъ»— говоритъ далѣе Г. Е. К.— «въ 12 часовъ пришелъ Священникъ. Онъ сталъ посреди этихъ несчастныхъ и съ умиленіемъ отслужилъ напутственный молебенъ. Вокругъ него слышны были только звуки оковъ, видны были

Библиотека "Руниверс"

только слезы раскаянія или грусти; но сколько невидимыхъ молитвъ долетѣло, можетъ быть, до Престола Всевышняго! И въ эту минуту, можетъ быть, много стояло передъ нами и услышанныхъ страдальцевъ и помянутыхъ грѣшниковъ! Священникъ окропилъ всѣхъ Святою водою, старался каждому сказать слово назиданія или утѣшенія, и несчастные, подкрѣпленные молитвою, осѣненные благодатію Божіею, съ покорностію пошли на путь трудный, но ведущій ихъ къ новому духовному возрожденію».

## XI. Свободныя Художества.

Къ этому отдѣлу относятся слѣдующія статьи: *О ходѣ Искусства у древнихъ народовъ и объ истребленіи и сохраненіи памятниковъ древняго Искусства*, И. Кронеберга (От. Зап. N° 4); *Альбертъ Торвальдсенъ* (ibid. N° 5); *Галлерея Императорскаго Эрмитажа* (С. П. Б. Вѣд. N° 136); *Праздникъ въ честь Торвальдсена* (Моск. Вѣд. N° 71); *Художества* (Сѣв. Пч. N° 79); *Парижская Художественная выставка* (ibid. N° 81), и *Біографія Торвальдсена* (ibid. N° 87).

Мы обратимъ вниманіе нашихъ читателей на біографію одного изъ знаменитѣйшихъ Художниковъ XIX вѣка — Альберта Торвальдсена.

Альбертъ Варѳоломей Торвальдсенъ былъ сынъ Исландскаго моряка, который, кромѣ обязанностей своего скромнаго званія, занимался еще вырѣзываніемъ изъ дерева тѣхъ деревянныхъ изображеній, которыя ставятся на носу купеческихъ кораблей. Въ 1769 году, при переѣздѣ матери его изъ Райсавика (въ Исландіи) въ Копенгагенъ, она родила его въ открытомъ морѣ. Вскорѣ родители его умерли. Онъ былъ принятъ на воспитаніе Копенгагенскою Академіею Художествъ, и въ

Библиотека "Руниверс"

1794 году получилъ первую медаль за успѣхи. Эта награда давала ему 500 специесъ-талеровъ въ продолженіе четырехъ лѣтъ, чтобъ ѣхать въ Италію для усовершенствованія въ Изящныхъ Искусствахъ. Обыкновенно подобные воспитанники объѣзжаютъ сперва Францію и Германію; но недостатокъ воспитанія былъ причиною, что Торвальдсенъ отправился прямо въ Италію. Пройдя изъ Ливорно въ Римъ пѣшкомъ, онъ два года провелъ въ этомъ городѣ, единственно разсматривая образцовыя произведенія древнихъ мастеровъ, и еще не зная, къ Живописи или Скульптурѣ ему обратиться. Однажды, посѣтивъ Ватиканъ, онъ почувствовалъ въ себѣ неодолимое призваніе быть Ваятелемъ, и съ этой минуты со всею страстью юноши и Артиста принялся за работу. Первою работою его была модель колоссальной статуи Язона, которая обратила на себя вниманіе знатоковъ, и которую заказалъ ему изваять изъ мрамора Банкиръ Гопе. За тѣмъ послѣдовали работы, которыя всѣ пріобрѣли Европейскую славу. Марсъ, Адонисъ, три Граціи, Музы, Ахиллъ, Меркурій, были имъ исполнены по три, по четыре раза. Мадонна съ Небеснымъ Младенцемъ, для Неаполя: Іисусъ и Двѣнадцать Апостоловъ для Соборной церкви Копенгагена; монументъ Папы Пія VII, Князя Понятовскаго, Принца Евгенія Лейхтенбергскаго, Гуттенберга и наконецъ огромные барельефы: *Въѣздъ Александра въ Вавилонъ*, начатые по заказу Наполеона и украшающіе теперь Христіанборгскій дворецъ въ Копенгагенѣ.

Торвальдсенъ работалъ до послѣдней минуты своей жизни. Поутру, въ тотъ день, какъ онъ умеръ (*), онъ еще чертилъ статую Геркулеса, а за нѣсколько минутъ до поѣздки въ театръ, гдѣ скончался отъ апоплекси-

(*) 24 Марта 1844 года.



Библиотека "Руниверс"

ческаго улара, онъ еще работалъ надъ моделью бюста Лютера.

Онъ оставилъ имущества до четырехъ милліоновъ франковъ, которые, по завѣщанію, принадлежатъ Музеуму, основанному имъ въ Копенгагенѣ.

Король Фридрихъ VI возвелъ его въ дворянское достоинство и пожаловалъ Кавалеромъ ордена Даннеброга 1-й степени, а Король Французовъ (въ 1831 г.) наградилъ его орденомъ Почетнаго Легіона.

Со временъ древней Греціи, вѣроятно, ни одного Художника не хоронили такъ великолѣпно. Все народонаселеніе столицы Даніи, отъ Короля до послѣдняго гражданина, участвовало въ этомъ печальномъ торжествѣ. Всѣ лавки, заведенія, присутственныя мѣста были закрыты; весь городъ одѣлся въ трауръ. Путь, по которому его везли, усыпанъ былъ бѣлымъ пескомъ и цвѣтами; дома по этимъ улицамъ обвѣшаны были трауромъ. Набальзамированное тѣло его, заключенное въ двойной гробъ, выставлено было на трое сутокъ въ залѣ Академіи, для всего города. Изо всѣхъ оконъ сыпались на гробъ цвѣты. Печальные марши были исполнены обществами музыкантовъ у всѣхъ церквей, мимо которыхъ проходили. И не удивительна эта честь. Данія хоронила первостепеннаго въ своемъ родѣ генія, приносившаго ей въ наше время славу въ глазахъ всей Европы.

## XII. Математическія Науки.

По части Математическихъ Наукъ въ разсматриваемомъ нами трехмѣсячіи явилась только одна статья: *Сравнительная скорость паровозовъ*, Малиновскаго (С. П. Б. Вѣд. N° 137 и Сѣв. Оч. N° 134). Вотъ ея содержаніе.

Извѣстно, что скорость пароходнаго поѣзда можетъ быть очень различная; однакожь увеличеніе этой

Библиотека "Руниверс"

скорости имѣетъ общій предѣлъ, который для обыкновенныхъ переѣздовъ признанъ по опыту достаточнымъ, и который стараются не переступать значительно: потому что выигрышъ времени, получаемый отъ увеличенія скорости, соединяется съ нѣкоторыми невыгодами, не имѣющими съ нимъ достаточной соразмѣрности. Только въ особенныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, при опытахъ, при посылкѣ особенныхъ курьеровъ, и тому подобномъ, переступали сей предѣлъ скорости; но и этотъ предѣлъ очень различенъ. На Прусскихъ желѣзныхъ дорогахъ, можно принять, проѣзжаютъ въ 12 минутъ милю (7 верстъ), то есть, ѣздятъ со скоростію пяти миль (35 верстъ) въ часъ; но въ 1842 году на Лондонско-Бирмингамской дорогѣ скорость поѣздовъ составляла 27 миль (40½ верстъ) въ часъ; по Нордъ-Мидлендской и Мидлендъ-Каунской скорость была 29 Англ. миль (43½ версты); на Нью-Ксетль-Шильдской и Лондонъ-Брайтонской дорогахъ — 30 миль (45 верстъ); на Гретъ-Вестернской — 33 мили (50 верстъ); на Нортетъ-Истернской — 36 миль (54 версты). Въ 1838 году, на Ливерпульско-Манчестерской дорогѣ, первоклассныя повозки хотя ѣздили обыкновенно только со скоростью 30 миль (45 верстъ); но въ особенныхъ случаяхъ проѣзжали и по 38 миль (57 верстъ) въ часъ, или почти въ полтора раза болѣе скорости употребительной на Прусскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Необыкновенной скорости одинаковыхъ паровозовъ извѣстны различные примѣры. Изъ нихъ примѣчанія достойны слѣдующіе.

1) На Ливерпуль-Манчестерской дорогѣ, паровозъ Sun проѣхалъ 31 Англ. милю (47½ верстъ) въ 41 минуту, что составляетъ въ часъ 69½ верстъ.

2) На Гретъ-Вестернской дорогѣ, паровозъ проѣхалъ 30 Англ. миль въ 35 минутъ. Это составляетъ въ часъ почти 77½ верстъ.



Библиотека "Руниверс"

3) На большой соединительной дорогѣ, изъ Ливерпуля въ Бирмингамъ, одинъ курьеръ проѣхалъ 97 Англ. миль въ 1 часъ и 50 минутъ, что составитъ въ часъ $79^1/_2$ верстъ.

4) Въ 1838 году, 12 Мая, на Лондонско-Соутамптонской дорогѣ, одинъ паровозъ проѣхалъ 23 мили въ 25 минутъ, и однажды притомъ останавливался для взятія сѣдоковъ. Эта скорость составляетъ въ часъ 83 версты.

5) На Гретъ-Вестернской дорогѣ, по увѣдомленію Графа Памбура, въ 1839 году, одинъ паровозъ проѣхалъ въ часъ $22^1/_3$ Франц. мили (81 версту). На той же дорогѣ, паровозъ Эолъ проѣхалъ первыя 10 миль въ 7 минутъ, но долженъ былъ этотъ ходъ нѣсколько умѣрить; иначе, на проѣздъ всего разстоянія, 31 Англ. миля, потребовалось бы только 25 минутъ (собственно 21, 7 минутъ). Эта скорость составляетъ въ часъ 112 верстъ (собственно 129 верстъ) (*). Подобную чрезвычайную скорость не льзя принимать мѣриломъ къ сравненію скорости паровоза съ скоростью другихъ движущихся тѣлъ; мы возмемъ для того скорость 7 верстъ въ минуту, употребительную на Прусскихъ желѣзныхъ дорогахъ для перевозки сѣдоковъ. Она составляетъ 292 сажени въ минуту, или 34 фута въ секунду. Эта скорость находится въ слѣдующемъ сравненіи съ скоростью другихъ движущихся тѣлъ:

Паровозъ, при вышеозначенной скорости, движется почти въ $9^1/_2$ разъ скорѣе движенія рѣки средней скорости, составляющей отъ 3 до 4 футовъ въ секунду;

— $3^1/_2$ раза скорости умѣреннаго вѣтра, въ 10 футовъ въ секунду;

---

(*) Такіе примѣры чрезвычайной скорости объясняются отчасти благопріятнымъ возвышеніемъ, находящимся на нѣкоторыхъ тамошнихъ дорогахъ, шириною дорогъ и высокими колесами.

Библиотека "Руниверс"

— $^2/_3$ разъ скорости бури, имѣющей 50 футовъ въ секунду;

— $^7/_{28}$ разъ скорости урагана, во 120 футовъ въ секунду;

— $^1/_{31}$ разъ скорости вихря при 0° стоград;

— $^2/_3$ разъ скорости сильно брошеннаго камня;

— $^1/_{36}$ разъ скорости ружейной пули (1168 футовъ въ секунду);

— $^1/_{45}$ разъ скорости картечи (1500 футовъ въ секунду);

— $^1/_{71}$ разъ скорости 24 фунтоваго пушечнаго ядра (2300 футовъ въ секунду);

— $^1/_{43}$ разъ скорости движенія поверхности земли подъ экваторомъ (1431 фута въ секунду);

— $^1/_{2860}$ разъ скорости движенія средоточія земли около солнца, протекающаго по 94,825 футовъ въ секунду;

— 6666 разъ скорѣе улитки, движущейся по 0,005 футовъ въ секунду;

— $6^2/_3$ разъ скорѣе мухи, которая, при обыкновенномъ полетѣ, совершаетъ по пяти футовъ въ секунду. При семъ не льзя не упомянуть, что за нѣсколько лѣтъ до того было выражено слѣдующее замѣчаніе: движеніе паровознаго поѣзда кажется намъ чрезвычайно быстрымъ только въ началѣ; но оно вовсе не очень значительно, какъ о семъ можно заключать изъ того, что мухи и другія насѣкомыя потихоньку вьются въ своемъ полетѣ около ѣдущаго паровоза. Наблюдатель не долженъ однакожь пропускать безъ вниманія, что ближайшій слой воздуха, непосредственно обнимающій паровозъ, не подлежитъ современному движенію отдаленнаго слоя; но, по мѣрѣ скорости поѣзда, соразмѣрно съ скоростію обыкновеннаго теченія воздуха, также впередъ подается, и потому муха, сопровождающая ѣдущую повозку, вблизи ея, отъ давленія воздуха, при обыкновенныхъ

Библиотека "Руниверс"

обстоятельствахъ, никакого препятствія не имѣетъ, какъ будто бы повозка стояла на мѣстѣ. Въ справедливости такого заключенія каждый наблюдатель легко убѣдится, если онъ произведетъ подобный опытъ на водѣ. Возвратимся однакожъ къ нашему сравненію. Паровозъ съ данною скоростію движется почти такъ же скоро, или даже нѣсколько скорѣе, чѣмъ быстро мчащаяся муха;

— $^{2}/_{5}$ разъ скорости сокола, пролетающаго 71 футъ въ секунду;

— $^{1}/_{3}$ разъ скорости орла, пролетающаго по 105 верстъ въ часъ;

— $^{1}/_{4}$ разъ скорости почтоваго голубя, который пролетаетъ 175 верстъ въ $^{1}/_{8}$ часа;

— $2^{3}/_{4}$ раза скорѣе лошади въ каретѣ, пробѣгающей по 12 футовъ въ секунду;

— $1^{1}/_{3}$ разъ скорѣе оленя въ саняхъ, бѣгущаго по 25 футовъ въ секунду;

— 5 разъ скорѣе верблюда, проходящаго отъ 60 до 75 верстъ въ день, считая по пяти верстъ въ часъ;

— $^{4}/_{5}$ разъ скорости Англійской бѣговой лошади, пробѣгающей въ двѣ минуты Англійскую милю ($^{1}/_{2}$ версты);

— $^{2}/_{5}$ разъ скорости славныхъ скаковыхъ лошадей Стерлина и Эклипса, бѣгавшихъ по 78 футовъ въ секунду;

— $^{2}/_{3}$ разъ скорости воздушнаго шара, пролетѣвшаго въ 22 часа изъ Парижа въ Римъ (952 версты); столь же скоро, какъ искусный бѣгунъ на конькахъ, если полагать, что онъ можетъ пробѣгать по 36 футовъ въ секунду;

— $3^{1}/_{8}$ разъ скорѣе кита, проплывающаго въ часъ по 14 верстъ;

— $9^{2}/_{3}$ разъ скорѣе плывущаго бѣлаго медвѣдя, который проплываетъ по $4^{1}/_{3}$ версты въ часъ;

Библиотека "Руниверс"

— $^2/_3$ разъ скорости борзой собаки, пробѣгающей 78 футовъ въ секунду;

— $2^1/_4$ разъ скорѣе легкаго паруснаго судна, совершившаго путь изъ Кале въ Коркъ (756 верстъ) въ 48 ч.;

— $6^2/_3$ разъ скорѣе пѣшехода, идущаго со скоростію 5 футовъ въ секунду;

— 0,27 разъ скорости паровоза на Гретъ-Вестернской желѣзной дорогѣ.

## XIII. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ помѣщены были слѣдующія статьи: *Руководство къ переправамъ черезъ рѣки и построенію военныхъ мостовъ* (*), переводъ Л. Ольфа (N° 2); *Обратный походъ Англійской арміи изъ Афганистана и истребленіе ея въ Генварѣ 1842 года*, И. П. (ibid. N° 2).

— Въ Москвитянинѣ: *Краткая записка, съ приложеніемъ о военныхъ дѣйствіяхъ Русскихъ вспомогательныхъ войскъ въ Италіи и Швейцаріи, подъ командою Князя Суворова*, Н. Мезенцова (N° 5); *Анекдотъ о Суворовѣ*, его же (ibid.).

— Въ Маякѣ: *Описаніе крушенія корабля Ингерманландъ*, С. Б. (N° 5).

— Въ Биб. для Чтенія: *Переходъ Французской арміи черезъ Березину* (N° 6).

---

(*) Первыя девять главъ этого сочиненія помѣщены въ Военномъ Журналѣ 1837 г. № 4; 1838 г. № 1, 2 и 4; 1839 г. № 1 и 6; 1840 г. № 1; 1841 г. № 1, 2 и 5; 1842 г. № 6. Здѣсь же помѣщенная X глава о канатныхъ мостахъ извлечена отчасти изъ статьи подъ подобнымъ же заглавіемъ, содержащейся въ неизданномъ «Курсѣ о переправахъ черезъ рѣки и о постройкѣ военныхъ мостовъ».

Библиотека "Руниверс"

— Въ Сѣв. Пчелѣ: *Разсказъ вышедшихъ изъ Хивы Русскихъ плѣнниковъ, объ осадѣ, въ 1837 и 1838 годахъ, Персіянами крѣпости Герата*, У. (N° 82 и 84); *Судьбищенская битва* (N° 105); *Военный подвигъ Лейтенанта Патаніати-Алексіано въ 1772 г.*, Н. З. (N° 111); *Военный подвигъ Черноморскаго флота Лейтенанта Ломбарда въ 1788 г.*, Н. З. (N° 124).

## XIV. Горныя Науки.

Въ Горномъ Журналѣ помѣщены по части Геологіи и Геогнозіи: *Геогностическое описаніе частныхъ золотыхъ промысловъ Восточной Сибири*, Г. Макеровскаго (N° 4 и С. П. Б. Вѣд. N° 78, 79, 80 и 81); *Объ инфузорной землѣ и употребленіи ея на издѣлія* (N° 5); *Геогностическій очеркъ Сѣверозападной Эстляндіи*, Майора Озерскаго (ibid. и N° 6).

— По Горному Дѣлу: *Отчетъ о дѣйствіи золотоискательныхъ партій, командированныхъ въ дачахъ Міясскаго завода въ лѣтъ 1843 года* (N° 4); *Отчетъ о дѣйствіи поисковыхъ партій въ Алтайскомъ горномъ Округѣ въ 1843 году* (N° 5); *Отчетъ о дѣйствіи Катунской золотоискательной партіи въ 1843 г.* (N° 6); *О дѣйствіи развѣдочныхъ партій въ Нерчинскомъ Округѣ въ 1843 г.* (ibid.); *О чашномъ скарядѣ для обогащенія рудъ*, Г. Поручика Миллера (ibid.).

— По Заводскому Дѣлу: *О переугливаніи дровъ въ Пруссіи малыми кучами*, Корпуса Лѣсничихъ Г. Штабсъ-Капитана Малыгина (N° 4); *Общій взглядъ на нынѣшнее желѣзо-дѣлательное производство въ Финляндіи* (ibid.); *Объ опытахъ, произведенныхъ въ Воткинскомъ заводѣ надъ пудлинованіемъ газами, приготовленными чрезъ сожиганіе древеснаго угля*, Романова (N° 5);

Библиотека "Руниверс"

*Способъ переплавки чугуна въ тиглях, употребляемый въ Бельгіи*, перев. Моисеева (N° 6).

— По Монетному Дѣлу: *Обозрѣніе монетнаго дѣла въ Россіи, съ половины* XVII *стол. по* 1844 *годъ* (N° 6).

— Въ отдѣленіи Смѣси: *Извѣстіе о Ленскихъ пріискахъ серебристо-свинцовыхъ рудъ*, Г. Озерскаго; *Краткій отчетъ о путешествіи по нѣкоторымъ заграничнымъ заводамъ*, Гг. Майора Рашета и Капитана Носкова; *Ямкукскіе минеральные источники*, Г. Штабсъ-Капитана Іранга 2-го; *Вѣдомость о золотѣ и платинѣ, полученныхъ съ Уральскихъ казенныхъ и частныхъ заводовъ во второй половинѣ* 1843 *года; Вѣдомость о частныхъ золотыхъ промыслахъ Алтайскихъ за* 1843 *годъ; Вѣдомость о частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Киргизскихъ Округахъ за* 1843 *годъ* (N° 4); *О добываніи чистой платины изъ рудъ ея*, Проф. Клауса; *Опредѣленіе качествъ желѣза и стали по напряженности дѣйствія ихъ на магнитную стрѣлку*, перев. съ Франц. Прапорщика Барона Врангеля; *Динамометръ простаго устройства* (N° 5); *Отвѣтъ на антикритику, помѣщенную въ* N° 8 *Москв. на* 1843 *годъ*, Петра Языкова (Москв. N° 4); *Горный Словарь Г. Спасскаго* (Маякъ N° 5).

— «Обозрѣніе монетнаго дѣла въ Россіи». — «Первоначальную выдѣлку монетъ въ Россіи»— говоритъ Г. Чистяковъ— «полагаютъ со времени Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго (1389), и именно серебряныхъ *денегъ* и мѣдныхъ *полушекъ*. Образцами первыхъ были Татарскія серебряныя *тамги*, а послѣднихъ мѣдныя *пулы* (*).

(*) Карамзинъ, Томъ V, примѣч. 136.

Библиотека "Руниверс"

Около 1446 г. Новгородъ былъ особо свою мелкую серебряную монету (*).

При Великомъ Князѣ Іоаннѣ III Васильевичѣ (1495) выписаны были изъ Италіи серебряники, кои начали искусно чеканить Русскую монету, вырѣзывая на оной свое имя. Вотъ начало *рублей* въ видѣ монеты.

При Царѣ Іоаннѣ IV Васильевичѣ 1533 — 1538 г. начали чеканить *копѣйки* въ 2 деньги, а въ слѣдъ за тѣмъ *алтыны* въ 6 денегъ.

При Царѣ Алексіи Михаиловичѣ были большею частію мелкую серебряную монету, подъ названіемъ копѣйки, разнаго вѣса и пробъ; крупная же монета какъ въ его царствованіе, такъ и предшествовавшихъ ему Государей, не дѣлалась, а перетискивалась изъ иностранныхъ ефимковъ безъ переплава ихъ. На одной сторонѣ ударяли небольшой гербъ Московскій, а надъ нимъ годовое число, или на одной сторонѣ изображали сидящаго на конѣ Государя, а на оборотѣ гербъ Россійскій съ надписью: цѣна *рубль*. Денежныхъ же, или Монетныхъ дворовъ еще не существовало.

Императоръ Петръ I положилъ основаніе монетному дѣлу въ Россіи учрежденіемъ Денежныхъ или Монетныхъ дворовъ, и именно: въ 1700 году въ Москвѣ, 1724 г. въ Екатеринбургѣ и 1726 года въ С. Петербургѣ и установленіемъ пробъ золотымъ и серебрянымъ монетамъ.

Перепечатка иностранныхъ монетъ продолжалась по 1707 годъ; съ того же года начали прямо изъ металла выдѣлывать рубли, полтины и полуполтинники, а гривенники съ 1711 года. Московскіе Монетные дворы существовали по 1776 годъ. Въ 1765 учрежденъ при

(*) Тамъ же, примѣч. 410.

Библиотека "Руниверс"

Колывановоскресенскихъ заводахъ Сузунскій Монетный дворъ для выдѣлки мѣдной монеты. Въ 1805 году учрежденъ въ Тифлисѣ Монетный же дворъ для выдѣлки серебряной и мѣдной монеты, а въ 1835 г. упраздненъ.

Нынѣ дѣйствующіе Монетные дворы суть слѣдующіе:

С. Петербургскій, для выдѣлки золотыхъ и серебряныхъ монетъ.

Екатеринбургскій и Сузунскій — для мѣдныхъ монетъ; сверхъ того, въ случаѣ надобности, выдѣлывается мѣдная монета на Адмиралтейскомъ Ижорскомъ заводѣ.

Главное завѣдываніе Монетными дворами съ 1701 по 1720 годъ было возлагаемо на разныхъ знатныхъ особъ; въ 1720 году вошло въ составъ Бергъ-Коллегіи; въ 1731 г. учреждена была особая Монетная Контора, переименованная въ послѣдствіи въ Монетную Канцелярію; въ 1763 году поступили въ завѣдываніе Монетнаго Департамента Бергъ-Коллегіи. По упраздненіи же оной въ 1811 году, управленіе монетною частію вошло въ составъ Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ. Тогда же изданъ Монетный Уставъ, сохраняющій свою силу и понынѣ.

По недостатку данныхъ о количествѣ приготовленныхъ въ древнѣйшія времена монетъ, должно было ограничиться показаніями выдѣлки съ того времени, съ котораго сохранились свѣдѣнія, а именно: о золотой съ 1700, о серебряной съ 1664 и о мѣдной съ 1735 г.

Библиотека "Руниверс"

## Общій видъ выдѣлки всѣхъ сортовъ монетъ въ Россіи съ 1664 по 1844 годъ.

| | Золотыхъ. | Серебрян. | Платиновыхъ. |
|---|---|---|---|
| | На сумму рублей. | | |
| | Золотомъ. | Серебромъ. | |
| Съ 1664 по 1742 г. | 1,028,446 | 59,298,594 | |
| — 1742 — 1762 — | 1,416,199 | 30,836,454 | |
| — 1762 — 1797 — | 15,937,693 | 70,940,817 | |
| — 1797 — 1801 — | 2,169,242 | 10,018,471 | |
| — 1801 — 1826 — | 43,146,461 | 110,263,868 | |
| — 1826 — 1844 — | 127,810,360 | 63,279,888 | 3,468,572 |
| И того по сорту металловъ..... | 191,508,401 | 344,638,092 | 3,468,572 |
| Что составляетъ по настоящему курсу на серебро..... | 197,253,653 | 344,638,092 | 3,468,572 |

Библиотека "Руниверс"

| | Мѣдныхъ. | | |
|---|---|---|---|
| | Счетомъ въ пудѣ рублей. | На сумму. | |
| | | Ассигнац. | По курсу на серебро. |
| Съ 1735 по 1755 годъ | 10 | 2,684,279 | |
| — 1755 — 1810 — | 16 | 90,388,567 | |
| и Сибирской монеты.. | 25 | 3,799,660 | |
| — 1810 — 1831 — | 24 | 40,050,120 | |
| — 1831 — 1840 — | 36 | 22,542,585 | |
| | Серебр. | | |
| — 1840 — 1844 — | 16 | ..... | 5,244,494 |
| И того по сорту металловъ ..... | ..... | 159,465,211 | 5,244,494 |
| Что составляетъ по настоящему курсу на серебро..... | ..... | ..... | 50,805,954 |

Вообще выдѣлано различной монеты по
настоящему курсу на серебро..... 596,166,271 р.
А по прежнему курсу на ассигнаціи.. 2,086,581,952 —

## XV. Естественныя Науки вообще.

По Естественной Исторіи человѣка явились статьи: *Теченіе крови въ сосудахъ* (От. Зап. N° 5), и *О пищѣ человѣка*, Докт. Распайля (Сѣв. Пч. N° 89 и 90).

— По Астрономіи: *О новыхъ трудахъ Аргеландера, Проф. Астрономіи и Директора Обсерваторіи въ Боннѣ*, А. Савича (От. Зап. N° 5); *Николаевская Обсерваторія* (Сѣв. Пч. N° 87).

Библиотека "Руниверс"

— По Зоологіи: *Сохраненіе пѣвокъ* (От. Зап. N° 5); *Исторія развитія нѣкоторыхъ низшихъ животныхъ* (ibid. N° 6); *Левъ въ Алжирѣ* (Моск. Вѣд. N° 40 и 41).

— По Ботаникѣ: *Кокосовое дерево*, Г. Буатара (Рус. Инв. N° 114); *Императорскій Ботаническій Садъ въ Одессѣ*, П. И....ка (Од. Вѣд. N° 49).

— По Минералогіи: *Размноженіе многожелудочныхъ инфузорій* (От. Зап. N° 6); *Желѣзистые минеральные ключи въ Полюстровѣ, близъ С. Петербурга* (Моск. Вѣд. N° 46); *Старорусскіе соляные источники* (Сѣв. Пч. N° 91).

— По Физикѣ: *Электрическая раскраска металлическихъ поверхностей* (От. Зап. N° 4); *Гальваническое печатаніе (набивка) тканей* (ibid.); *Аэронавтика* (ibid. N° 6); *Дагерротипъ* (ibid.); *Мѣритель силы свѣта для дагерротипа* (ibid.); *О новомъ тѣлѣ «озонѣ», открытомъ Шенбейномъ* (Моск. Вѣд. N° 59 и Сѣв. Пч. N° 104); *Прогулка по дну морскому* (ibid. N° 79).

— По Метеорологіи: *Необыкновенный воздушный метеоръ* (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ N° 5); *Электромагнитный самонаблюдатель явленій метеорологическихъ* (От. Зап. N° 5).

— По Химіи: *Золотые растворы*, Подполковника Евреинова и Князя Багратіона (От. Зап. N° 4); *Разборъ химическихъ теорій процесса дыханія*, изслѣдованіе Гэ-Люссака (ibid. N° 5); *О фосфорическомъ свѣтѣ въ тѣлахъ органическихъ и неорганическихъ*, изъ Ed. New. Philosophical Magazine (Сѣв. Пч. N° 142, 143, 144 и 145).

— «Новооткрытое тѣло (озонъ)».— Въ засѣданіяхъ Базельскаго Общества Естествоиспытателей, 3 и 17 Апрѣля, Профессоръ К. Ф. Шенбейнъ сообщилъ результаты своихъ изслѣдованій надъ замѣчательнымъ новымъ тѣломъ.

Библиотека "Руниверс"

Извѣстно, что при истеченіи электричества изъ острій и при другихъ электрическихъ разряженіяхъ, развивается въ атмосферномъ воздухѣ особенный запахъ; о родѣ этой пахучей матеріи довольствовались однимъ предположеніями и гипотезами, пока, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Проф. Шенбейнъ не сдѣлалъ открытія, что, при разложеніи воды Вольтовымъ столбомъ и при данныхъ обстоятельствахъ, у положительнаго полюса образуется, кромѣ кислорода, еще другое газообразное вещество, котораго запахъ совершенно одинаковъ съ ощущаемымъ около металлическихъ острій, изъ которыхъ обыкновенно истекаетъ электричество. Шенбейнъ заключилъ изъ результатовъ своихъ первыхъ опытовъ надъ симъ предметомъ, что запахъ, замѣчаемый при электрическихъ разряженіяхъ въ воздухѣ, происходитъ отъ той же матеріи, которая причиняетъ запахъ при разложеніи воды Вольтовымъ столбомъ, и что эта матерія есть тѣло, похожее на хлоръ или бромъ (солеродное): онъ назвалъ его *озономъ*. Въ послѣднее время ему наконецъ удалось открыть легкое и дешевое средство къ полученію сего вещества химическимъ путемъ; это дало ему возможность предпринять точныя изслѣдованія о свойствахъ озона. Сообщаемъ здѣсь главнѣйшіе и любопытнѣйшіе результаты сихъ изслѣдованій. Подобно хлору и брому, озонъ обладаетъ свойствомъ уничтожать растительные цвѣта, разлагать сѣрнистый водородъ, отдѣлять іодъ изъ іодистаго калія, и пр. При вдыханіи, озонъ производитъ на человѣческое тѣло дѣйствіе, очень похожее на причиняемое хлоромъ. Всѣ замѣченные доселѣ факты и въ особенности образованіе озона на электрическихъ остріяхъ, объясняются самымъ простымъ образомъ,— предположеніемъ, что *азотный газъ атмосферы есть соединеніе озона съ водородомъ*. Вода, не содержащая въ себѣ азота или воздуха, будучи разложена Вольтовымъ столбомъ, не даетъ ни малѣйшаго слѣда озона

Библиотека "Руниверс"

у положительнаго полюса столба; напротивъ того вода, содержащая въ себѣ азотъ, даетъ озонъ у положительнаго полюса, при чемъ озонистый водородъ (азотъ) разлагается Вольтовымъ столбомъ точно такъ же, какъ растворенный въ водѣ хлористоводородный газъ. Съ другой стороны вода, содержащая въ себѣ азотъ, не даетъ озона у положительнаго электрическаго полюса, если къ ней примѣшано хотя незначительное количество такихъ веществъ, которыя поглощаютъ свободный озонъ, или которыя разлагаются этимъ тѣломъ, какъ на примѣръ, сѣрнистая кислота, сѣрнистый водородъ, двухлористое желѣзо, и проч. Что касается приготовленія озона химическими средствами, мы сообщаемъ только, что это вещество получается изъ смѣси кислорода и азота, т. е. изъ атмосфернаго воздуха. Шенбейнъ довершитъ свои изслѣдованія надъ свойствами озона, если получитъ его совершенно въ свободномъ состояніи; онъ теперь занимается этимъ очень дѣятельно.

## XVI. Медицинскія Науки.

Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ помѣщены статьи: *Біографія Заслуженаго Профессора и Академика, Дѣйст. Ст. Сов. И. Ѳ. Буша* (N° 2); *Физіологія и Патологія крови по изслѣдованіямъ Берлинскаго Профессора Шульца* (ibid.); *Разборъ сочиненія: Микроскопическія наблюденія надъ слизью и гноемъ* (ibid.); *Превращеніе цинка въ мѣдь въ живыхъ тѣлахъ* (ibid.); *Переломъ обѣихъ бедренныхъ костей, излеченный посредствомъ измѣненнаго Гагедорнова прибора* (N° 3); *О желѣзныхъ минеральныхъ ключахъ близъ С. Петербурга* (ibid.); *Наблюденіе повальной хромоты у верблюдовъ* (claudicatio epizootica camelorum) (ibid.); *О нарывахъ и свищахъ, соединяющихся съ прямою кишкою* (ibid.); *За-*

Библиотека "Руниверс"

*мѣчанія Доктора Горлова, выведенныя изъ наблюденій Д. Брайта надъ больными, въ которыхъ моча содержитъ бѣлковину, вмѣстѣ съ химическими разложеніями крови и отдѣленій*, Д. Рейсса (ibid.); *Разборъ сочиненія:* Disquisitio chemico-physiologica de mutuo entium organicorum aequilibrio (ibid.); *О кровообращеніи въ системѣ волосныхъ сосудовъ*, J. Snow (ibid.).

— Во 2-й Кн. Записокъ по части Врачебныхъ Наукъ появились статьи: *Страданіе сердечной сумки съ выпотѣніемъ кровяной жидкости* (pericarditis exsudativa sanguinolenta), Г. Шонберга; *Леченіе геморроя*, Проф. Киттера; *Возстановленіе части носа, щеки и вѣкъ* (Rhino-melo-blepharoplastica), *съ рисунками*, его же; *Новое доказательство того, что можно предотвращать оспенные рубцы*, его же; *Очеркъ Исторіи Патологической Анатоміи*, Адъюнктъ-Проф. Заблоцкаго; *Взглядъ на преподаваніе Медицины и на врачебную практику во Франціи*, Доктора Демонси; *Опыты примѣненія гальвано-магнетизма къ леченію болѣзней*, Медико-Хирурга Ив. Кобата; Anatomie et Physiologie du système nerveux de l'homme et des animaux vertébrés, par A. Longet; *Энциклопедическій Медицинскій Лексиконъ*, составленный Леемъ, Тарасовымъ и Стрѣлковскимъ; *Сравнительный взглядъ на послѣднее пятилѣтіе Императорской С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи; Общій Медицинскій Отчетъ по Градской Обуховской Больницѣ въ С. П. Б. за* 1842 *годъ; Статистика Госпиталей и Богадѣленъ во Франціи*, Д. Лауэра; *Нѣсколько словъ о Колоніи умалишенныхъ, учрежденной въ Гилѣ* (Gheel), Док. Симонарта; *Статистика умалишенныхъ во Франціи*, Док. Моро; *Продолженіе Статистики умалишенныхъ во Франціи*, его же; Repertoire de l'administration et de la comptabilité des établissements de bienfaisance, hospices, etc. par E. Durieu.



Библиотека "Руниверс"

— Въ Терапевтическомъ Журналѣ: *О леченіи водянныхъ болѣзней. Изъ книги:* Pathologie und Therapie der Wassersuchten von Osborn. Aus dem Englischen nach der zweiten Original ausgabe übersetzt von Anton Soer. Mit einer Vorrede von Friedrich Nasse (N° 1 и 2); *О нѣкоторыхъ видахъ мочи, похожихъ на мочу, содержащую въ себѣ бѣлокъ; замѣчанія Барлова. Изъ* Guy's Hospital Reports (ibid. N° 2); *О бѣлковатости мочи или о водяной болѣзни, происходящей отъ болѣзни почекъ. Изъ соч. Солока:* De l'albuminerie ou hydropisie causée par maladie des reins (N° 2); *Собраніе врачебныхъ средствъ, употребляемыхъ Англійскими Врачами противъ водянныхъ болѣзней (по Лондонской и Дублинской Фармакопеямъ* (N° 3).

— Въ Другѣ Здравія: *О Грефенбергѣ* (N° 14. 15 и 16); *Подробное объясненіе магнитическаго способа леченія, и болѣзни, въ которыхъ польза его доказана опытомъ*, Штабъ-Лекаря Циммермана (N° 14); *Объ употребленіи нѣкоторыхъ синеродистыхъ составовъ при леченіи глазныхъ болѣзней* (ibid.); *Способъ Мерка открывать малыя количества опія* (N° 15); *Замѣчанія объ употребленіи новаго растворяющаго средства для камней въ мочевомъ пузырѣ* (ibid.); *Мышьячные препараты* (praeparata arsenici), изъ Академическихъ лекцій Акад. Горянинова (ibid.); *Восточная Психическая Гимнастическая Медицина*, Аѳ. Добржанскаго (N° 16); *Прободеніе въ утробѣ матерянской мертваго младенца*, Петра Лейхтфельда (ibid. и N° 17); *Замѣчанія Крюса о продираевленіяхъ желудка* (perforationes ventriculi) (ibid.); *Болѣзни, причиняемыя животными испареніями*, А. Никитина (N° 17); *Случай, замѣчательный въ судебно-медицинскомъ отношеніи*, И. Барсова (ibid.); *Болѣзни могильщиковъ*, А. Никитина (N° 18); *Зараженіе человѣка чесоткою собаки*, Г. Пашкевича (ibid.), *О кровo-*

Библиотека "Руниверс"

*обращенiи. Изъ сочиненiя Д-ра Бредова: Антропофизiологiя, или краткое руководство къ познанiю жизненныхъ отправленiй человѣческаго организма въ здоровомъ состоянiи, въ примѣненiи къ понятiю образованныхъ людей всѣхъ сословiй* (N° 19, 20 и 21); *Взглядъ на вліяніе азартной игры въ патологическомъ и нравственномъ отношенiи на здоровье людей, или горячка азартныхъ игръ*, Г. Билева (ibid. и N° 20); *Объ искусственномъ преждевременномъ родоразрѣшенiи* (accouchement prématuré artificiel) (ibid.); *Частыя супружества въ раннемъ возрастѣ на Востокѣ не составляютъ доказательства преждевременной возмужалости* (ibid.).

— Въ другихъ журналахъ мы встрѣтили: *Медико-топографическое описанiе города Одессы*, А. Іенишa (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ N° 4 и 5); *Бѣдствiя отъ волковъ и отъ домашнихъ животныхъ въ бѣшенствѣ* (ibid.); *Странная Психическая эпидемiя, случившаяся съ Ленскими Бурятами* (ibid. N° 6 и С. П. Б. Вѣд. N° 132 и Моск. Вѣд. N° 78); *Можно ли предохранить дѣтей отъ скарлатины и какими средствами*, Директора и Главнаго Докт. Москов. Дѣт. Больн. А. Кронеберга (Москв. N° 4); *Полный курсъ Прикладной Анатомiи человѣческаго тѣла*, Н. Пирогова (Биб. для Чт. N° 4); *Анатомiя червей* (ibid.); *Преподаванiе и практика Медицины во Францiи* (ibid. N° 5); *Самуэль Ганнеманъ* (С. От. N° 8); *Отзывъ заграничнаго критика о новой медицинской газетѣ, издаваемой въ С. Петербургѣ* (ibid. N° 10); *Животныя въ окорокѣ и въ сырѣ* (От. Зап. N° 4); *Бѣлая горячка* (Delirium tremens, delirium potatorum) (ibid. N° 6); *Заведенiе ваннъ и минеральныхъ водъ въ Гельсингфорсѣ* (С. П. Б. Вѣд. N° 77); *Смерть великаго Хирурга (Дюпюитрена), воспоминанiя Медика* (Моск. Вѣд. N° 63 и Одесс. Вѣст. N° 37 и 38); *Гидропатическое заведенiе въ Колонiи Гроссъ-Либенталь* (Одес. Вѣст. N° 43), и



Библиотека "Руниверс"

*Опьяняющіе напитки*, А. Воскресенскаго (Сѣв. Пч. N° 99 и 100).

## XVII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

Къ Теоретической части Хозяйства можно отнести слѣдующія статьи: *О жалобахъ на обильные урожаи хлѣба*, Г. Протопопова (Жур. Мин. Гос. Им. N° 5); *Сравненіе Англійской системы Сельскаго Хозяйства съ другими системами, преимущественно Германскими*. Г. фонъ-Векерлина (Жур. С. Х. и Овц. N° 6); *Объ учрежденіи общественной запашки, общественныхъ луговъ и общественной кассы*, Г. Авксентьева (ibid.); *Объ учрежденіи большой землевладѣльческой компаніи на акціяхъ для торговли хлѣбомъ*, Г. Тимашева (Биб. для Чт. N° 4).

—« Сравненіе Англійской системы Сельскаго Хозяйства съ другими системами и преимущественно Германскими ». — Въ прошедшемъ году была помѣщена въ Журн. С. Х. и Овц. (N° 1, 3, 6, 8) первая часть сочиненія Г. *Векерлина* «Объ Англійскомъ Хозяйствѣ», въ которой онъ показалъ постепенное развитіе Сельск. Хозяйства въ Англіи и нынѣшнее его состояніе. Во второй онъ сравниваетъ систему Англійскаго Хозяйства съ извѣстными въ другихъ странахъ и особенно въ Германіи. Эта часть дополняетъ первую, и трудъ Векерлина награжденъ премію, присужденною ему на VI Съѣздѣ Германскихъ Хозяевъ. Г. Редакторъ Журнала Сел. Хозяйства полагаетъ, что просвѣщенные читатели найдутъ для себя пользу въ такихъ соображеніяхъ опытнаго хозяина, какія не всякому досужно дѣлать. Примѣненіе разсчетовъ къ мѣстности и обстоятельствамъ есть уже дѣло раціональнаго хозяина. Въ Ярославѣ и Ко-

Библиотека "Руниверс"

строѣ, въ Саратовѣ и Херсонѣ разсчеты совершенно различны, но начала разсчетовъ, основанныхъ на данныхъ, выражаемыхъ цифрами, годятся вездѣ для мыслящаго хозяина; это—область Науки. Приступая къ сравненію Англійской системы хозяйства съ иностранными, и преимущественно Германскими, Авторъ принялъ за основаніе ту агрономическую истину, что «во всякой земледѣльческой системѣ главный успѣхъ зависитъ: отъ взаимнаго равновѣсія продуктовъ, обогащающихъ почву, съ продуктами изнуряющими ее; отъ соразмѣрности между скотоводствомъ и произведеніями земли, непосредственно идущими въ продажу; отъ сѣвооборотовъ, которые, въ слѣдствіе потребности, могутъ быть введены вмѣстѣ съ извѣстнымъ раздѣленіемъ полей: а потому владѣлецъ, приступая къ какой бы то ни было системѣ хозяйства, долженъ имѣть главною своею цѣлію: постоянное полученіе возможно высшей чистой прибыли, съ тѣмъ чтобы почва не только не изнурялась, но приходила еще годъ отъ году въ большую силу и плодородіе». На этомъ основаніи, не входя въ частныя подробности, Сочинитель старается опредѣлить въ общемъ видѣ: «какое количество удобреній и при какихъ случаяхъ нужно для вознагражденія почвы, отъ которой хотятъ получить извѣстный рядъ урожаевъ, постоянно одинъ за другимъ слѣдующихъ?» — «Цѣль моя» — говоритъ Авторъ — «состоитъ въ томъ, чтобы облегчать для владѣльцевъ средства, дѣлать безошибочное сравненіе своихъ хозяйствъ съ другими, наиболѣе усовершенствованными, и, въ слѣдствіе того, по произволу примѣнять къ имѣніямъ своимъ тѣ улучшенія, которыя сочтены будутъ для нихъ приличными. Конечно, разнообразіе почвъ, климатовъ и т. п. могутъ представлять значительную разницу въ частныхъ отношеніяхъ; но общій результатъ, выведенный изъ огромнаго количества опытовъ, дѣланныхъ при совершенно различныхъ обстоя-

Библиотека "Руниверс"

тельствахъ, можетъ, безъ сомнѣнія, положительно рѣшить этотъ упрощенный Авторомъ вопросъ, если во всѣхъ случаяхъ приниматься будетъ среднее качество почвы и климата, при сравнительно одинаковомъ обработываніи пашни. Такъ и поступилъ Г. Ф. Векерлинъ во второй части своего сочиненія, дополняющаго свѣдѣнія Тэера объ Англійскомъ Хозяйствѣ.

— По Земледѣлію укажемъ на слѣдующія статьи: *О посѣвахъ ржанаго и яроваго хлѣбовъ*, Г. Воронова (Земл. Газ. N° 28); *Опыты посѣва разныхъ хлѣбныхъ семянъ* (ibid. N° 30); *Опытное доказательство пользы укатыванія полей*, Барона Фелькерзама (ibid. N° 33); *Нѣсколько опытныхъ замѣчаній о поливаніи полевыхъ, луговыхъ и сему подобныхъ сельско-хозяйственныхъ растеній сѣркою кислотою, и объ употребленіи этой кислоты для удобренія почвы, въ видѣ сухаго тука*, его же (ibid. N° 45).

— По Скотоводству явились слѣдующія статьи: а) по Скотоводству вообще: *О разведеніи рогатаго скота*, Г. Виллеруа (Жур. Мин. Гос. Им. N° 4, 5 и 6); *О различныхъ породахъ рогатаго скота, извѣстныхъ въ Англіи, ихъ отличительныхъ свойствахъ и способахъ, употребляемыхъ для ихъ улучшенія*, Г. Щербинина (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 2); *Матеріалы для составленія описанія скотоводства въ Россіи*, Г. Симоновича (ibid.). b) По Овцеводству: *О положеніи овцеводства въ Новороссійскомъ краѣ и о средствахъ къ его поддержанію* (Жур. М. Г. Им. N° 6). c) По Коннозаводству: *Извлеченіе изъ Отчета по Управленію Государственнаго Коннозаводства* (Жур. Коннов. и Ох. N° 4); *О коннозаводствѣ у Западныхъ Азіатскихъ народовъ* (ibid.); *О мѣрахъ развитія коннозаводства въ Даніи и принадлежащихъ къ ней Герцогствахъ* (ibid.); *О сочиненіяхъ по Ветеринарной части, изданныхъ въ Россіи*, Г. Прозорова (ibid. N° 4, 5); *Историческій взглядъ на*

Библиотека "Руниверс"

*коннозаводстве въ Англіи* (ibid. N° 5); *О коннозаводствѣ въ Архангельской Губерніи* (ibid. N° 6); *О коннозаводствѣ въ Вологодской Губерніи* (ibid.); *О крестьянскомъ коннозаводствѣ въ Средней, Южной и Западной Германіи* (ibid.); *О леченіи копытныхъ разщеповъ* (ibid ); *Нѣсколько общихъ замѣчаній, выведенныхъ изъ наблюденій опытнѣйшихъ коннозаводчиковъ относительно къ кормленію жеребятъ и ухода за ними* (Земл. Газ. N° 37).

— «Извлеченіе изъ Отчета по управленію Государственнаго Коннозаводства за 1843 годъ». — Его Императорское Величество, во вниманіи къ развитію и усовершенствованію Отечественнаго коннозаводства, Высочайше повелѣть соизволилъ учредить особое по сей части Управленіе, предназначивъ въ вѣдомство онаго всѣ бывшія военно-конскія заведенія, съ приписанными къ нимъ волостями. Приступивъ къ исполненію Высочайшихъ преднамѣреній, новое Управленіе вмѣнило себѣ въ обязанность: для успѣшнѣйшаго достиженія предначертанной ему цѣли, всѣ свои дѣйствія подчинять разсчетамъ, основаннымъ на опытѣ, и, уклоняясь отъ всякихъ гадательныхъ предположеній, слѣдовать путями, указанными успѣхами въ коннозаводствѣ другихъ Европейскихъ Государствъ, не теряя изъ виду и особыхъ средствъ, Россіи свойственныхъ и, безъ сомнѣнія, дѣйствительнѣйшихъ противъ употребленныхъ другими Державами, въ началѣ предпринятыхъ ими въ коннозаводствѣ усовершенствованій. Въ семъ намѣреніи первымъ дѣйствіемъ новаго Управленія было предварительно собрать подробныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи и направленіи нашего коннозаводства во всѣхъ его видахъ и подраздѣленіяхъ; *изъ сихъ свѣдѣній* должны были открыться существенныя причины, если не совершеннаго упадка, то, конечно, очевиднаго замедленія сравнительно съ успѣхами въ коннозаводствѣ другихъ Государствъ. Равномѣрно *изъ сихъ только свѣдѣній*

Библиотека "Руниверс"

могли быть обстоятельно дознаны мѣстныя средства, для распространенія и усиленія коннозаводства потребныя и, наконецъ, что важнѣе всего, *свѣдѣнія сіи* были необходимы для соображенія, въ какихъ именно частяхъ Государства слѣдуетъ преимущественно поощрять коннозаводство и какими *удобнѣйшими* мѣрами содѣйствовать его развитію. Изъ собранія сихъ свѣдѣній составлена полная Статистика Русскаго Коннозаводства, которая, по обстоятельной повѣркѣ ея на самыхъ мѣстахъ, должна будетъ служить основаніемъ и указаніемъ тѣхъ мѣръ, кои, для несомнѣнныхъ успѣховъ въ дѣлѣ коннозаводства, предприняты быть долженствуютъ. Но между тѣмъ Управленіе не ограничилось собраніемъ однихъ только Отечественныхъ свѣдѣній: посредствомъ заграничныхъ сношеній доставлены ему вѣрныя извѣстія о тѣхъ началахъ, коими руководствовались нѣкоторыя Державы въ развитіи и усовершенствованіи своего коннозаводства. Сіи извѣстія, въ соображеніи съ Отечественными свѣдѣніями, привели къ тому заключенію, что коннозаводство наше не имѣло такихъ успѣховъ, какихъ, по находящимся у насъ сортамъ лошадей и способамъ избыточнаго для воспитанія оныхъ продовольствія, надлежало бы ожидать, по той причинѣ, что сія коренная часть народнаго нашего богатства, — это основаніе существеннаго благосостоянія сельскаго класса,— до восшествія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Императора, была какъ бы внѣ заботъ и попеченій Правительства, тогда какъ въ то же самое время Правительства другихъ Государствъ не щадили пожертвованій для поощренія къ улучшенію конскихъ породъ, учреждали повсемѣстно случныя конюшни, назначали преміи за успѣхи въ произведеніи и воспитаніи породныхъ лошадей, преподавали средства къ испытаніямъ достоинства допускаемыхъ къ приплоду лошадей, и за отличіе въ сихъ испытаніяхъ назначали, для возбужденія соревно-

Библиотека "Руниверс"

вания, достаточной цѣнности призы, производили покупку отличившихся лошадей дорогими цѣнами и назначали ихъ для публичной случки за ничтожную плату; словомъ: оказывали какъ производителямъ, такъ и воспитателямъ всякаго рода ободренія и поощренія, и сими мѣрами, дѣйствуя съ одной стороны вообще на всю массу народонаселенія, а съ другой отдѣльно на страсти частныхъ охотниковъ, нечувствительно подвинули коннозаводство свое на степень желаемаго и возможнаго совершенства. На основаніи собранныхъ свѣдѣній, составляется нынѣ постоянная система, непрерывная въ своей послѣдовательности, по коей коннозаводство наше совершаться и совершенствоваться будетъ, — система испытанія и поощренія, столь дѣйствительная въ своихъ приложеніяхъ и непреложная въ послѣдствіяхъ. Такъ какъ Русское коннозаводство вообще раздѣлить должно на три главные разряда, т. е. высшее, среднее и низшее, то посему въ составъ установляемой системы входятъ и средства, каждому изъ сихъ разрядовъ свойственныя. Сіи средства состоятъ: *во-первыхъ*, изъ такихъ мѣръ, кои, не смотря на недавнее существованіе новаго Управленія, возможно было уже основать и привести въ дѣйствіе, и, *во-вторыхъ*, изъ такихъ, кои хотя, по краткости времени и по недостатку нѣкоторыхъ свѣдѣній, не могли еще быть основаны и приведены въ дѣйствіе, но тѣмъ не менѣе находятся въ полной и зрѣлой готовности и, по дополнительной новѣркѣ собранныхъ фактовъ, немедленно приведены будутъ въ исполненіе. Изъ числа сихъ мѣръ къ усовершенствованію нашего коннозаводства со времени открытія новаго Управленія, т. е. въ теченіе года, воспріяли силу и дѣйствіе наиболѣе такія, которыми преимущественно должно поддерживаться коннозаводство среднее, какъ значительнѣйшее и служащее для ремонта кавалеріи. Дѣйствительнѣйшими изъ оныхъ почтутся могутъ:

Библиотека "Руниверс"

1) *учрежденіе случныхъ конюшенъ изъ жеребцовъ государственныхъ конскихъ заводовъ* и 2) *распродажа изъ тѣхъ же заводовъ* частнымъ коннозаводчикамъ *кобылъ*.

По части Коннозаводства не льзя не обратить вниманія на любопытную статью Заслуженаго Профессора Казанскаго Университета *Эрдмана*: «О коннозаводствѣ у Западныхъ Азіатскихъ народовъ». Входя въ подробности о употребленіи и разведеніи лошадей на Востокѣ, Авторъ сообщаетъ даже свѣдѣнія о Литературѣ коннозаводства у Аравитянъ, которые въ этомъ отношеніи служатъ образцами для Персіянъ и Турокъ.

— Садоводство пріобрѣло слѣдующія статьи: *Нѣсколько словъ о садоводствѣ*, Г. Десемета (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 2); *Описаніе насѣкомыхъ, наиболѣе вредныхъ садамъ и лѣсамъ Южной Россіи, и средствъ къ ихъ истребленію* (продолженіе), Г. Цина (ibid.); *Краткія правила ухода за иностранными фруктовыми деревьями, воспитываемыми въ оранжереяхъ*, Г. Сафонова (Жур. Садов. N° 2); *Крахмалина* (ibid.), и *Древесина* (ibid. N° 3).

— По Шелководству укажемъ на слѣдующія статьи: *О новой породѣ шелковичныхъ червей* (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 2); *Простой разсказъ шелковода-практика или руководство къ коконоводству*, Г. Райко (Земл. Газ. N° 53), и *Шелководство въ Піемонтѣ* (Поср. N° 16, 17 и 18).

— По Пчеловодству укажемъ на статьи: *Улей Морло*, Г. Цина (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 2); *Пчеловодство*, Г. Витвицкаго (Земл. Газ. N° 32), и *Происхожденіе пчелинаго воска* (Поср. N° 14).

— По Технологіи вообще явились слѣдующія статьи: *Какія выгоды можетъ представить рафинадный заводъ въ Малороссіи*, Г. Лялина (Жур. М. Г. Им. N° 4); *Историческій взглядъ на свеклосахарную промышленость въ Россіи*. Г. Маслова (Жур. С. Х и Овц. N° 4); *Про-*

Библиотека "Руниверс"

*токолы засѣданій Комитета Гг. Сахароваровъ* (ibid.); *О заводѣ для приготовленія изъ картофеля лейкома, декстрина, драгактовой и шлихтовальной камеди*, Кн. Волконскаго (ibid. N° 6); *О воздѣлываніи кукурузы для добыванія изъ нея сахара*, Г. Шмальца (ibid.); *Вареніе сахарной патоки изъ крахмала или картофельной муки*, Бар. Фелькерзама (Земл. Газ. N° 39, 40), и *Улучшенія въ свеклосахарномъ производствѣ, сдѣланныя въ* 1843 *г.* (Ман. и Горно-Зав. Изв. N° 14), и *О приготовленіи эмали съ оттѣнками* (ibid. N° 19).

4-я Книжка Журнала Сельскаго Хозяйства и Овцеводства заключаетъ въ себѣ «Записки десятаго Комитета Гг. Сахароваровъ». Протоколы шести засѣданій сего Комитета заключаютъ въ себѣ весьма много любопытнаго по части свеклосахарной промышлености. Сообщаемъ здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія изъ «Историческаго взгляда на свеклосахарную промышленость въ Россіи». — Въ 1833 году, при разсужденіяхъ о свеклосахарной промышлености, бывшихъ въ Имп. Москов. Обществѣ С. Хозяйства, предложена мысль о пользѣ образованія въ Москвѣ особаго Комитета Сахароваровъ для предупрежденія ошибокъ при заведеніи свеклосахарныхъ заводовъ и для размѣна мыслей, знаній и опытности, дабы тѣмъ взаимно облегчать преодолѣніе препятствій при производствѣ и обработкѣ свекловицы, при сбытѣ песку и пр. (*). Мысль эта, можетъ быть, осталась бы и безъ исполненія; но въ пользѣ ея утвердили противорѣчащія мнѣнія, существовавшія въ то время объ этой промышлености. Жители Сѣвернаго климата, снабжаемые въ избыткѣ Гаванскимъ сахарнымъ пескомъ, замѣняли имъ свеклосахарную промышленость, при помощи огромныхъ Прибалтійскихъ рафинадныхъ заводовъ, очищавшихъ песокъ таможенными пошлинами.

(*) Земледѣл. Жур. 1833 года, № 9, стр. 78.

Библиотека "Руниверс"

Многіе, по незнанію свойствъ свекловицы, легко могли почитать тростниковый сахаръ единственною сладостію въ нашихъ холодныхъ странахъ. Это мнѣніе, говоря въ выгоду тѣхъ, которые пользовались колоніальною торговлею, конечно, было пріятно и рафинадными заводчикамъ. Мудрено ли же, если многіе изъ Прибалтійскихъ жителей и Редакторовъ газетъ встрѣтили свеклосахарную промышленость не такъ, какъ Наполеонъ голову сахара, добытую Шапталемъ изъ свекловицы. Между тѣмъ въ Москвѣ, чуждой рафинадныхъ заводовъ и болѣе знакомой съ земледѣліемъ, со времени Бланкеннагеля, при постоянствѣ Герарда и Мальцова, преемниковъ его въ сахародобываніи, думали объ этомъ иначе — и къ 1833 году появилось уже въ Россіи нѣсколько свеклосахарныхъ заводовъ; но они были разбросаны по пространству Государства и оставались неизвѣстными Сѣверными жителямъ. Вотъ почему, въ 1833 году, Общество С. Хозяйства отнеслось ко всѣмъ, извѣстнымъ ему тогда свеклосахарнымъ заводчикамъ съ просьбою прислать отчеты объ ихъ заводахъ и печатало извѣстія объ нихъ въ Землед. Журналѣ, подъ названіемъ: *факты въ пользу свеклосахарной промышлености въ Россіи*. Изъ этихъ фактовъ, конечно, самый любопытный доставленъ Барономъ Котцемъ. Лучшаго доказательства въ пользу свеклосахарныхъ заводовъ для небольшихъ и малоземельныхъ хозяйствъ никто не представлялъ. Противъ фактовъ спорить не льзя; но, къ несчастію, они не всегда одинаковы, а потому въ 1834 году предложено и признано полезнымъ открыть при Обществѣ Сел. Хоз. Комитетъ Сахароваровъ, для съѣздовъ Гг. свеклосахарныхъ заводчиковъ на совѣщанія; первое засѣданіе ихъ было 12 Генваря 1834 года, ровно за десять лѣтъ предъ нынѣшнимъ X съѣздомъ. Участіе въ этомъ дѣлѣ многихъ хозяевъ, новость предмета, довольно любопытнаго по обѣщаемымъ выгодамъ, изданіе Записокъ Комитета,

Библиотека "Руниверс"

а между тѣмъ, извѣстія объ успѣхахъ этой промышлености во Франціи, обратили на нее вниманіе Русскихъ хозяевъ такъ, что убѣжденіе многихъ о выгодахъ, ею доставляемыхъ, предшествовало разсмотрѣнію всѣхъ условій, необходимыхъ для полученія этихъ выгодъ. Многіе, не справясь ни съ почвою, ни съ климатомъ, ни съ трудностями имѣть хорошихъ мастеровъ, и, не изучивъ сами производства, торопились только воспользоваться его выгодами и завели свои заводы, начиная съ Тверской и Московской Губерній, въ Калужской, Смоленской, Тульской, Рязанской, Орловской и такъ далѣе къ Югу. Если иные и поспѣшили дѣломъ съ большими издержками, не вознагражденными въ послѣдствіи; то не льзя не признать пользы, которую принесла ихъ опытность для другихъ и вообще для свеклосахарной промышлености въ Россіи. Съ помощію ошибокъ и наблюденій, повторявшихся въ продолженіе десяти лѣтъ, теперь всѣ хозяева убѣдились: 1-е) что свекловица, какъ корнеплодное растеніе, требуетъ земли рыхлой, огородной, хорошо удобренной и хорошо обработанной; 2) что чѣмъ далѣе къ Югу отъ Москвы, тѣмъ свекловица слаще отъ дѣйствія солнца и продолжительнаго лѣта; 3) что производство свекловичнаго сахара требуетъ отъ мастеровъ не только *навыка*, но и познаній теоретическихъ и практическихъ. Примѣръ огромнѣйшаго изъ существующихъ заводовъ, въ Михайловскомъ имѣніи Графа А. А. Бобринскаго, послужилъ поводомъ къ устройству въ Тульской и Рязанской Губерніяхъ многихъ, хотя и мѣньшихъ заводовъ; но способы Гр. Бобринскаго и его личное знаніе всего производства, а притомъ неутомимая дѣятельность, вникающая на заводѣ самыхъ простыхъ работниковъ, конечно, не всѣмъ общи; а потому не мудрено, если, въ настоящее время, нѣкоторые изъ заводовъ Тульской Губерніи или погасли, или гаснутъ. Другой, разительный

Библиотека "Руниверс"

примѣръ успѣховъ въ Кіевскихъ заводахъ Графа А. А. Бобринскаго, недавно устроенныхъ, какъ бы силою началъ притягивать свеклосахарную промышленость къ Югу, и она, переселясь отъ Москвы въ лучшій для нея климатъ, усвоивается Юго-Западу Россіи въ колоссальныхъ, по видимому, размѣрахъ и при томъ съ учрежденіемъ рафинадныхъ заводовъ, *получающихъ матеріалъ свой уже не изъ Гаванны и Ость-Индіи, а изъ родной почвы.* Учрежденіемъ и стройнымъ управленіемъ огромнѣйшихъ своихъ заводовъ Гр. А. А. Бобринскій, можно сказать, утвердилъ за Россіею свеклосахарную промышленость, возбудивъ и въ Юго-Западныхъ Губерніяхъ сильное себѣ соревнованіе; это услуга Отечеству. — Въ Воронежской Губерніи находится нѣсколько большихъ заводовъ, работающихъ съ успѣхомъ; въ особенности извѣстны, по количеству посѣва свекловицы, заводы Графа Кушелева и Членовъ Моск. Общ.: С. А. Горянинова и А. Д. Черткова, засѣвающихъ каждый отъ 400 до 500 десятинъ свекловицею. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ этой мѣстности устроится рафинадный заводъ, который облегчитъ сбытъ первыхъ произведеній и для прочихъ заводчиковъ. У А. Д. Черткова начали въ прошломъ году употреблять, вмѣсто дровъ, Луганскій каменный уголь; это важное условіе для выгоднаго производства свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ въ Южномъ безлѣсномъ краю. Теперь число заводовъ, вмѣсто двухъ, у Герарда и Мальцова, скромно существовавшихъ до 1820 года, и вмѣсто пятнадцати, сдѣлавшихся извѣстными при первомъ собраніи *фактовъ* въ пользу свеклосахарной промышлености въ 1833 г.,— въ настоящее время, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ, простирается до 180, да въ Царствѣ Польскомъ, по оффиціальнымъ извѣстіямъ, находится 29.. Коммиссіонеръ Комитета Гофманъ, въ прошломъ 1843 году, продалъ въ Москвѣ съ 47 заводовъ пробѣленаго песку 33,453 пуда, на сумму 254,222 руб.

Библиотека "Руниверс"

серебромъ, и по примѣрному разчисленію, около 15,000 пудовъ песку продано въ Москвѣ другими Комиссіонерами. При семъ надобно замѣтить, что изъ Кіевскихъ заводовъ Гр. А. А. Бобринскаго и изъ многихъ другихъ лумпъ и рафинадъ продаются на мѣстѣ, или по ярмонкамъ: совсѣмъ тѣмъ, эти факты, собранные черезъ десять лѣтъ послѣ перваго засѣданія Комитета, представляются уже гораздо въ большемъ размѣрѣ, къ утѣшенію Русскихъ хозяевъ, заботившихся, собственными опытами и примѣромъ, распространить и усвоить Россіи новую промышленость, по превосходству полезную для земледѣльцевъ. *Охранительною* таможенною системою, принятою у насъ Министерствомъ Финансовъ для оживленія мануфактуръ, вопреки обольстительной системѣ *свободной* торговли, проповѣдуемой, со времени Адама Смита, Англичанами, всегда оберегавшими себя *запретительною* системою, можно сказать, оказана неимовѣрная услуга Отечеству, а вмѣстѣ и свеклосахарному дѣлу, которое колоніальные, всесвѣтные торговцы готовы были бы, съ величайшими пожертвованіями, задушить въ колыбели, употребивъ при этомъ все вліяніе миѣній и рафинадныхъ заводчиковъ. Между тѣмъ мы видимъ изъ *Видовъ торговли*, издаваемыхъ при Министерствѣ Финансовъ, что, не смотря на развитіе въ Россіи свеклосахарной промышлености, уже достигающей до юношескаго возраста, таможенные доходы, уменьшеніемъ которыхъ стращали *охранительную* систему, не только не убавились въ теченіе десяти лѣтъ, но еще умножились, судя по увеличившемуся привозу въ Россію колоніальнаго сахара, котораго въ 1832 году было привезено къ намъ 1,357,718 пуд., а въ 1843 г. 1,774,000 пудовъ. Честь и слава Государственному мужу, охраняющему развитіе силъ мануфактурной и земледѣльческой промышлености Россіи, столь тѣсно между собою соединенныхъ для блага Отечества.

Библиотека "Руниверс"

— Хозяйство вообще пріобрѣло слѣдующія статьи: *Замѣчанія о хозяйствѣ Полтавской Губерніи*, Г. Раковича (Жур. Мин. Гос. Им. N° 4); *О состояніи хозяйства въ Молочанскихъ Меннонитскихъ колоніяхъ въ* 1843 *г.*, Г. Корниса (ibid. N° 5); *Сельское хозяйство въ Суражскомъ Уѣздѣ Черниговской Губерніи*, Г. Есимонтовскаго (ibid. N° 6); *Общія замѣчанія по сельскому хозяйству* (Земл. Газ. N° 38).

Обратимъ еще вниманіе на статьи, заключающія въ себѣ свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ Хозяйства и Промышлености: *Центральный земледѣльческій конгрессъ въ Парижѣ*, Г. В—го (Жур. Мин. Гос. Им. N° 4); *Земледѣльческій Календарь*, Г. Рудольфа (ibid. N° 4, 5); *Обозрѣніе состоянія нѣкоторыхъ частей по управленію Государственными Имуществами за* 1843 *г.* (ibid. N° 5); *Цѣнность главныхъ жизненныхъ припасовъ, исчисленная по Имперіи за* 1843 *г.* (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ N° 4); *Промышленость и торговля въ Пошехоньѣ* (ibid. N° 6); *О занятіяхъ въ Гогенгеймскомъ Институтѣ*, донесеніе Г. Преображенскаго (Жур. С. Х. и Овц. N° 5); *Воспоминаніе о заслугахъ, оказанныхъ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства Президентомъ, Княземъ Д. В. Голицынымъ*, Г. Маслова (ibid.); *Докторъ Албрехтъ Тэеръ*, Г. Цина (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 2); *Цѣль и польза постоянныхъ выставокъ въ Англіи* (Биб. для Чт. N° 5), и *Опытный взглядъ на сельское домоводство въ Россіи*, Барона Боде (ibid. N° 6).

— «Центральный земледѣльческій конгрессъ въ Парижѣ». — Къ однимъ изъ прекраснѣйшихъ учрежденій нашего времени относятся, безъ сомнѣнія, земледѣльческіе съѣзды, собранія хозяевъ изъ разныхъ концевъ страны, для взаимнаго обмѣна своихъ познаній, мыслей, наблюденій, опытности. Учрежденіемъ подобныхъ съѣздовъ земледѣліе вдругъ заняло, какъ и слѣдуетъ, высшую, первую степень въ промышленой дѣятельности

Библиотека "Руниверс"

человѣка; оно первое освободилось отъ узъ частнаго эгоизма, скрывающаго свои успѣхи, а еще болѣе неудачи, въ предпріятіяхъ мануфактурныхъ и торговыхъ; здѣсь все еще находится подъ вліяніемъ секрета, — въ земледѣліи нѣтъ болѣе секретовъ, нѣтъ болѣе тайнъ: все, и успѣхи и неудачи, открыты каждому. Мы имѣли случай представить нашимъ читателямъ результаты подобныхъ съѣздовъ, бывшихъ въ Германіи (*). Тамъ это дѣло имѣетъ чисто ученый видъ, на съѣздахъ разрѣшаютъ просто технические вопросы. Нынѣшнею зимою во Франціи былъ земледѣльческій конгрессъ инаго рода. Около 300 лицъ, изъ среды хозяевъ, изъ всѣхъ частей Франціи, собрались въ Парижѣ, для того чтобы обсудить общія нужды земледѣлія и средства къ ихъ удовлетворенію, и представить Правительству тѣ данныя, которыя могутъ служить ему руководствомъ въ принятіи мѣръ къ развитію и улучшенію сельскаго хозяйства. Большое число депутатовъ экономическихъ обществъ и земледѣльческихъ собраній (comices agricoles) изъ всего Королевства, а равно всѣ знаменитости агрономическія, многіе Пэры и Члены Палаты Депутатовъ, собрались въ первый разъ, 27 Февраля, въ Люксамбургскомъ дворцѣ; затѣмъ конгрессъ имѣлъ восемь засѣданій. Предсѣдателемъ былъ Герцогъ *Деказ*; Вице-Президентами: Графъ *Гаспаренъ* Г. *де Трасн* и Г. Маркизъ *де Торси*. Занятія конгреса открылись рѣчью, которую Г. де Торси произнесъ отъ имени временной Коммиссіи, имѣвшей обязанностью опредѣлить главныя начала какъ самой организаціи, такъ и дѣйствій конгресса. Чтобы показать цѣль и важность этого учрежденія, приводимъ здѣсь нѣсколько словъ изъ рѣчи Г. де Торси. «Учрежденіе центральнаго конгресса не есть дѣло противное видамъ администраціи.

(*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLII, Отд. VI, стр. 198—199. Ч. XLIII, Отд. VI стр. 240—244.



Библиотека "Руниверс"

Оно не было вызвано какими-нибудь досужими и горячими головами, которыя увлекаются отвлеченными теоріями, или честолюбивыми замыслами. Первая мысль подобнаго учрежденія была высказана въ Сенлисѣ, въ собраніи людей совершенно практическихъ и спеціальныхъ, — на конгрессѣ овцеводовъ. Такимъ образомъ первое предложеніе было сдѣлано людьми, исключительно занятыми матеріальными интересами производительности; и видно, что эта мысль дѣйствительно соотвѣтствовала одной изъ настоятельныхъ потребностей времени, когда она единодушно была принята во всѣхъ концахъ Государства и служила къ составленію одного изъ многочисленнѣйшихъ собраній. Для чего же, собрались мы въ Парижѣ! Для того, чтобы взаимно просвѣтиться и вполнѣ понять взаимныя наши пользы, разъяснить важнѣйшія выгоды земледѣлія, согласить разнородныя требованія, примирить различные интересы. Главное дѣло состоитъ въ томъ, чтобы выйти изъ того положенія разъединенія, въ которомъ мы досель находились. Это единственное средство къ тому, чтобы поставить нужды земледѣлія на ряду съ другими интересами страны, — земледѣлія, которое есть основаніе производительности и богатства Государства. *Все процвѣтаетъ въ Государствѣ, въ которомъ процвѣтаетъ земледѣліе*, говорилъ одинъ великій Министръ. Дѣйствительно, земледѣліе, по самой важности своихъ произведеній, имѣетъ право на справедливое и законное покровительство какъ для общей пользы всѣхъ, такъ и для собственнаго процвѣтанія. Этого покровительства оно ищетъ не съ тѣми исключительными идеями, которыя проповѣдовала когда-то особая школа, сама по себѣ совершенно исключительная; нѣтъ, оно желаетъ только справедливаго разрѣшенія вопроса о покровительствѣ. Дѣйствительно, земледѣліе въ этомъ отношеніи должно быть разсматриваемо съ двухъ сторонъ: производя съ-

Библиотека "Руниверс"

рые матеріалы, оно само исполняетъ роль потребителя, и самаго значительнаго потребителя обработанныхъ произведеній. Поэтому, если земледѣлію благопріятны покровительствующія таможенныя пошлины съ одной стороны, то онѣ же съ другой вредятъ ему: потому что земледѣльцы, всегда многочисленнѣйшій классъ народа, принуждены покупать по дорогой цѣнѣ многочисленные предметы своего потребленія, доставляемые фабриками: для земледѣлія всего важнѣе справедливая соразмѣрность пошлинъ, наложенныхъ на сырыя произведенія, съ пошлинами, которымъ подвергаются обработанныя издѣлія; безъ этого справедливаго отношенія, оно будетъ поражено съ двухъ сторонъ разомъ». Послѣ рѣчи Маркиза *де Торси*, конгрессъ перешелъ къ вопросу о *земледѣльческомъ образованіи*. Между прочимъ Г. Соро представилъ слѣдующій планъ: необходимо учредить для высшаго земледѣльческаго образованія: 1) заведеніе въ родѣ Политехнической Школы; 2) каѳедру земледѣлія въ каждомъ Коллегіумѣ и Нормальной Школѣ: 3) учебную и образцовую ферму въ каждомъ Департаментѣ, съ надлежащимъ числомъ Профессоровъ для теоретическаго и практическаго обученія; 4) Музеи или земледѣльческія выставки. Г. Белла защищалъ необходимость высшаго земледѣльческаго образованія. Послѣ изложенія нѣкоторыми членами разныхъ предположеній объ этомъ предметѣ, Г. *де Торси* выразилъ результаты преній слѣдующими двумя предположеніями: 1) земледѣльческое образованіе должно содѣйствовать развитію народнаго богатства, и потому оно составляетъ дѣло общаго интереса; 2) конгрессъ проситъ Правительство поставить земледѣльческое образованіе наряду съ образованіемъ въ Наукахъ и Искусствахъ, и потому дать ему полную и раціональную организацію. Эти два предложенія были приняты конгрессомъ.—Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ, предложенныхъ обсужденію конгресса, былъ вопросъ *о совѣ-*



Библиотека "Руниверс"

*щательныхъ земледѣльческихъ палатахъ*. За симъ предметомъ разсмотрѣнія конгресса былъ вопросъ *о раздробленіи поземельныхъ владѣній*. Весьма интересные пренія возбудилъ вопросъ *о масличныхъ растеніяхъ*. Послѣ того перешли къ вопросу *о солп*. Комиссія, разсматривавшая этотъ предметъ, пришла къ заключенію о необходимости: 1) отмѣны въ возможно ближайшемъ времени налога на соль; 2) подробнѣйшаго изслѣдованія системы продажи соли Правительствомъ; 3) изысканія способовъ, употребляемыхъ для поддѣлки соли. Г. Дюшательe, докладчикъ этой комиссіи, представилъ, что налогъ на соль во Франціи чрезмѣрно великъ; что сумма, доставлявшаяся симъ налогомъ, не возрастала въ той мѣрѣ, въ какой возрастало народонаселеніе; что въ нѣкоторыхъ Департаментахъ этотъ налогъ превышаетъ собою сумму всѣхъ четырехъ поземельныхъ налоговъ. Доказавъ, какъ возвышеніе цѣнъ на соль вредно земледѣлію, и какія выгоды представляетъ употребленіе соли для хлѣбопашества и скотоводства, онъ представилъ, что въ одномъ Департаментѣ Финистерре погибаетъ въ морѣ на 2.000,000 фр. соли, которая могла бы быть обращена на улучшеніе почвы. Тягостное *положеніе винодѣловъ* во Франціи обратило на себя также особенное вниманіе конгресса, и было поводомъ къ весьма любопытнымъ и продолжительнымъ преніямъ. Вопросъ *о налогѣ на скотъ* былъ очень хорошо разобранъ. Всѣ пренія объ этомъ предметѣ привели конгрессъ къ слѣдующему заключенію: просить Правительство сохраненія нынѣшней пошлины за ввозъ иностраннаго скота, въ томъ видѣ, какъ она нынѣ взимается, т. е. поголовно. За тѣмъ пренія перешли къ *пошлинамъ на привозную овечью шерсть*, и наконецъ къ вопросу *объ улучшеніи породъ лошадей*.

— «Цѣнность главныхъ жизненныхъ припасовъ, исчисленная по Имперіи за 1843 годъ». — Въ видахъ

Библиотека "Руниверс"

попеченія о народномъ продовольствіи вообще, и въ особенности для соблюденія интересовъ казны при заготовленіи провіанта и фуража на продовольствіе войска, Правительство, на всемъ пространствѣ Имперіи, собираетъ постоянно свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на главные жизненные припасы. Законами постановлено собирать, во-первыхъ, еженедѣльно свѣдѣнія о цѣнахъ «торговыхъ», какъ онѣ составляются и держатся, въ теченіе недѣли, на мѣстныхъ рынкахъ и базарахъ. Это возложено на обязанность Магистратовъ и Городскихъ и Земскихъ Полицій. Получаемыя такимъ образомъ свѣдѣнія называются собственно «справочными цѣнами». Въ городахъ, Управы Благочинія и Городническія Правленія обязаны, по прошествіи мѣсяца, составлять объ нихъ записку и вносить ее въ общую книгу, дабы всегда можно было «справиться», по какой цѣнѣ когда что продавалось. Изъ «справочныхъ цѣнъ», которыя собираются о всѣхъ предметахъ продовольствія, на нѣкоторые самые главные предметы ежемѣсячно по особымъ, предписаннымъ законами, правилами, установляются «цѣны», называемыя по сему «установленными». Цѣны эти раздѣляются на «сложныя» и «среднія». Цѣна «сложная» составляется изъ всѣхъ справочныхъ цѣнъ, посредствомъ сложенія ихъ вмѣстѣ и потомъ раздѣленія происшедшей суммы на столько, сколько взято цѣнъ въ сложеніе. Цѣна «средняя» выводится посредствомъ сложенія только самой высшей и самой низшей изъ справочныхъ цѣнъ и раздѣленія потомъ суммы на два. Составленіе «сложныхъ» цѣнъ, въ каждомъ Уѣздномъ городѣ, возлагается на Уѣзднаго Дворянскаго Предводителя, Исправника, Городничаго и Городскаго Главу съ Гласными отъ Гильдій. Вѣдомость объ нихъ доставляется мѣстному Гражданскому Губернатору, который, пригласивъ наличныхъ въ Губернскомъ городѣ Предводителей Дворянства и мѣстнаго Городскаго Главу съ Гласными,

Библиотека "Руниверс"

равно другихъ почетныхъ Дворянъ-помѣщиковъ и торгующихъ промышленниковъ, обще съ ними, въ Губернскомъ Правленіи, но безъ участія Совѣтниковъ Правленія, установляетъ изъ всѣхъ уѣздныхъ цѣнъ одну «сложную» по Губерніи, выведя притомъ высшую и низшую, какъ основанія цѣны «средней». Утвержденныя такимъ образомъ цѣны признаются «настоящими», а «средніе», выведенныя изъ нихъ, единственно законными для казенныхъ покупокъ, производимыхъ по Губерніи. Замѣтить должно при семъ, что въ лѣтніе мѣсяцы, съ Мая по Сентябрь, цѣнъ не «устанавливается»: тогда собираются только свѣдѣнія о цѣнахъ собственно «справочныхъ». Не входя въ разсмотрѣніе практической важности и пользы получаемыхъ такимъ образомъ свѣдѣній, не льзя не согласиться, что ряды цифръ, накопляемые изъ нихъ въ теченіе года, своимъ волненіемъ и соотношеніями въ разныхъ областяхъ Имперіи, представляютъ замѣчательный матеріалъ, могущій подать поводъ если не къ существеннымъ выводамъ, то къ любопытнымъ вопросамъ, догадкамъ и соображеніямъ. Въ этомъ уваженіи предложены въ Журналѣ Мин. Внут. Дѣлъ таблицы о цѣнахъ на главнѣйшіе жизненные припасы: рожъ, муку, крупу, овесъ и сѣно, состоявшихся, въ теченіе прошлаго 1843 г., по Имперіи.

— «О занятіяхъ въ Гогенгеймскомъ Институтѣ». — Всѣ заграничныя занятія свои, по ихъ роду, Г. Преображенскій (*) раздѣляетъ на три класса, а именно: 1) *занятія общія*, куда относитъ онъ посѣщеніе профессорскихъ лекцій; 2) *занятія частныя*, куда принадлежатъ всѣ сіи занятія внѣ аудиторій, какъ-то: чтеніе сельско-хозяйственныхъ книгъ, практическія упражненія и разнаго рода наблюденія, и наконецъ 3) *путешествія*.

(*) Г. Преображенскій посланъ для ученія въ Гогенгеймскій Институтъ на счетъ Москов. Общ. Сельск. Хоз. Общ.

Библиотека "Руниверс"

Въ слѣдствіе рода занятій, и отчетъ его раздѣляетъ на три отдѣленія. Мы обратимъ здѣсь вниманіе на *занятія общія*. Въ Гогенгеймскомъ Институтѣ лекціи по Сельскому хозяйству раздѣлены на собственно *сельскохозяйственныя* и на *вспомогательныя*. Со времени своего пребыванія въ Гогенгеймѣ Г. Преображенскій посѣщалъ слѣдующія сельско-хозяйственныя лекціи:

1. *Лекціи земледѣлія* (Pflanzenproductionslehre). Эту часть Науки Сельскаго Хозяйства преподаетъ здѣсь *Профессоръ* Докторъ Карлъ *Гёрицъ* (Göriz). Онъ въ преподаваніи ея не держится исключительно ни одного руководства, но диктуетъ лекціи по собственнымъ запискамъ. Вотъ система его лекцій. Онъ прежде всего раздѣляетъ земледѣліе на *общее*, (allgemeine Pflanzenproductionslehre) и *частное* (specielle Pflanzenproductionslehre). Потомъ общее земледѣліе онъ подраздѣляетъ еще на пять главныхъ отдѣловъ, изъ которыхъ 1-й содержитъ въ себѣ ученіе о *климатѣ*; 2-й — о *почвѣ*; 3-й — о *навозѣ*; 4-й — о *пахатныхъ и другихъ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ*; 5)—*объ основныхъ улучшеніяхъ почвы, или о средствахъ, коими поля, прежде неспособныя для произрастенія растеній, обращать въ пахатную землю* (Urbarmachung). Въ составъ же *частнаго* земледѣлія входятъ только три отдѣленія, изъ коихъ въ 1-мъ идетъ рѣчь о *лугахъ* и *пастбищахъ*, или *выгонахъ*, во 2-мъ объ *общемъ полеводствѣ* (allgemeiner Ackerbau), а въ 3-мъ о *частномъ полеводствѣ* (specieller Ackerbau). Это раздѣленіе Науки, по мнѣнію Г. Преображенскаго, не совсѣмъ правильно. Бросивши критическій взглядъ на систему земледѣлія, предложенную Проф. Гёрицомъ, онъ вкратцѣ излагаетъ планъ системы и раздѣленіе земледѣлія, которыя, по его убѣжденію, онъ считаетъ болѣе правильными и раціональными. Вотъ главныя основанія, которыми онъ руководствовался при построеніи системы. 1) Главная цѣль, которой стремится достигнуть земле-

Библиотека "Руниверс"

дѣліе, состоитъ въ томъ, чтобы разводить растенія возможно лучшаго качества и въ возможно большемъ количествѣ, и чрезъ то самое доставить сельскому хозяину средство получать возможно бо́льшую прибыль отъ земли, какъ основнаго капитала. Жизнь растеній находится подъ вліяніемъ атмосферы и почвы: поэтому каждое растеніе достигаетъ полнаго своего развитія только тогда, когда оно живетъ въ климатѣ, ему благопріятномъ, произбастетъ на почвѣ, сообразной съ его природою. Такъ растенія знойнаго пояса умираютъ въ поясѣ холодномъ; растенія сырой, влажной почвы, перенесенныя на почву сухую, безводную, увядаютъ преждевременно. Слѣдовательно, если мы хотимъ разводить растенія какого бы то ни было рода, то прежде всего должны узнать ихъ отношенія къ климату и почвѣ; въ противномъ случаѣ, не зная этихъ соотношеній, мы будемъ дѣйствовать всегда наудачу, во всемъ полагаться на авось, т. е. будемъ разводить растенія, несообразныя ни съ почвою, ни съ климатомъ; слѣдствіемъ этого будутъ частые неурожаи, частыя неудачи. А потому въ Наукѣ Земледѣлія ученіе о *климатѣ* и почвѣ должно занимать первое мѣсто и предшествовать всѣмъ прочимъ частямъ. 2) *Почва для* растеній служитъ мѣстомъ укорененія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, составляетъ магазинъ пищи, для нихъ необходимой; но растенія, которыя мы хотимъ разводить, не могутъ укореняться въ почвѣ по причинѣ препятствій, которыя могутъ быть или со стороны атмосферы, или со стороны самой почвы, или, наконецъ, со стороны подпочвы. Такъ со стороны атмосферы препятствіемъ растительности могутъ быть вѣтры; со стороны почвы ея положеніе, ея покатость, избытокъ, или недостатокъ влажности; со стороны подпочвы ея непроницаемость, или излишняя проходимость для воды. Сельскій хозяинъ, узнавши отношенія растеній къ климату и почвѣ, долженъ устранить всѣ возможныя препятствія,

Библиотека "Руниверс"

которыя дѣлаютъ почву неспособною къ произведенію имъ выбранныхъ растеній. Слѣдовательно, послѣ ученія о климатѣ и почвѣ, должно слѣдовать ученіе объ основныхъ улучшеніяхъ полей, или, другими словами, ученіе о средствахъ неспособную для земледѣлія землю обращать въ пахатную. 3) Положимъ, что всѣ препятствія къ произрастанію растеній устранены; но они не могутъ произбать на извѣстной почвѣ по причинѣ недостатка пищи, для нихъ необходимой, а этотъ недостатокъ можетъ состоять или въ частяхъ органическихъ, или въ частяхъ неорганическихъ, или въ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Поэтому Наука Земледѣлія должна указать сельскому хозяину средства доставлять растеніямъ пищу необходимую, но недостающую въ почвѣ. Слѣдовательно, послѣ ученія объ основныхъ улучшеніяхъ, должно слѣдовать ученіе объ утучненіи и удобреніи полей, другими словами — ученіе о *тукахъ*. 4) Положимъ, что въ почвѣ находится и запасъ пищи для растеній въ достаточномъ количествѣ, но они не могутъ на ней произбать безъ предварительнаго ея воздѣлыванія, которое состоитъ въ пахапіи, бороньбѣ и т. п.: слѣдовательно дѣло Науки Земледѣлія— показать еще различные способы воздѣлыванія и обработки полей, что и составитъ *общее полеводство*, которое должно слѣдовать послѣ ученія о тукахъ. 5) Теперь мы сдѣлали нашу почву годною во всѣхъ отношеніяхъ для произбанія растеній, намъ нужныхъ, т. е., мы устранили всѣ препятствія, дали ей матеріалы питанія, которыхъ прежде въ ней не доставало, воздѣлали и приготовили ее къ посѣву; но намъ остается еще посѣять растенія и ухаживать за ними во время ихъ развитія, сообразно съ природою каждаго изъ нихъ. Уходъ за растеніями во время ихъ развитія составитъ *частное полеводство*, которое должно слѣдовать за *общимъ*. Изъ всего, что сказано выше, видно, что Наука Земледѣлія должна раздѣлиться на 6

Библиотека "Руниверс"

частей, а именно: 1) ученіе о климатѣ; 2) о почвѣ; 3) объ основныхъ улучшеніяхъ полей; 4) о тукахъ; 5) объ общемъ и 6) о частномъ полеводствѣ. Луговодство же и ученіе о пастбищахъ должны составлять отдѣльную часть сельскаго хозяйства и слѣдовать тотчасъ за Земледѣліемъ. Изъ этихъ 6 отдѣленій, четыре первыя должны составить собою *общее*, а два послѣднія *частное Земледѣліе*.

II. *Лекціи Сельскаго Хозяйства съ оцѣнкою имѣній* (Landwirthschaftliche Betriebslehre nebst der Güter-Taxation). Эту Науку преподаетъ также Проф. *Гёрицъ*. Въ преподаваніи ея онъ также не держится исключительно ни одного руководства, а диктуетъ лекціи по собственнымъ запискамъ. Онъ дѣлитъ всю Науку на 10 главныхъ отдѣленій. Въ 1-мъ говоритъ *объ общихъ отношеніяхъ имѣнія и страны, въ которой находится имѣніе*. Въ составъ этого отдѣленія входятъ естественныя, политическія и торговыя соотношенія. Во 2-мъ разсуждаетъ *объ отношеніяхъ помѣстья вообще*: сюда онъ относитъ объемъ помѣстья, различіе помѣстья относительно его богатства и владѣтелей, расположеніе полей между собою и къ хозяйственнымъ постройкамъ. Въ 3-мъ разбираетъ *составныя части помѣстья*, какъ-то: хозяйственныя постройки, поля, луга, пастбища, виноградники, плодовые сады, огороды, техническія сельскохозяйственныя фабрики, рѣзку торфа, рѣки, ручьи, пруды и вскопаемыя произведенія земли. При лугахъ, поляхъ и пастбищахъ онъ упоминаетъ также объ экономическомъ раздѣленіи почвъ. Въ 4-мъ излагаетъ *вспомогательныя средства, на которыхъ основывается равновѣсіе въ хозяйствѣ*. Тутъ онъ разсуждаетъ объ истощеніи и увеличиваніи производительной силы почвы посредствомъ растеній, о навозѣ въ отношеніи его количественнаго вывоза на поля, о вычисленіи навоза, требуемаго для удобренія полей, о силѣ истощающей въ

Библиотека "Руниверс"

сравненія съ силою производительною (Von der Kraftconsumption ein Vorgleich mit der Kraftproduction). Въ 5-мъ трактуетъ *о полевыхъ системахъ, или сѣвооборотахъ*, какъ то: *о зерновой системѣ* (Körnerwirthschaft), *плодопеременной системѣ* (Fruchtwechselwirthschaft), *о выонной или копельной системѣ* (Feldgraswirthschaft), *о свободныхъ системахъ* (freie Wirthschaft). Далѣе говоритъ о сѣвооборотахъ необыкновенныхъ, сообразныхъ только съ мѣстными отношеніями, какъ то: о сѣвооборотахъ послѣ вырубки лѣсовъ, послѣ уничтоженія виноградниковъ, хмѣльниковъ, плодовыхъ садовъ, прудовъ; о сѣвооборотахъ, находящихся въ странахъ гористыхъ, въ странахъ фабричныхъ, и наконецъ въ заключеніе разсуждаетъ о переходѣ отъ одной системы къ другой. Въ 6-мъ обращаетъ вниманіе своихъ слушателей на *работу и устройство домоводства*. Здѣсь онъ говоритъ о работѣ людей, о выборѣ и способѣ платы работающимъ людямъ, какъ-то: дворнѣ (Gesinde), поденьщикамъ (Taglohnern) и подрядчикамъ (Accordanten); о вспомогательныхъ средствахъ вычислять всѣ домашнія издержки на кормъ, питье, освѣщеніе и т. д.; о работѣ животными, о различныхъ рабочихъ животныхъ, о вычисленіи издержекъ на упряжь. Въ 7-мъ—*о скотоводствѣ и вліяніи его на все хозяйство*. Въ 8-мъ—*о капиталѣ хозяйства*. Въ 9-мъ—*о сельскомъ хозяинѣ и различныхъ его отношеніяхъ къ имѣнію*, т. е. о хозяинѣ, какъ самовладѣльцѣ имѣнія, какъ арендаторѣ и какъ управителѣ. Въ 10-мъ излагаетъ *таксацію, или оцѣнку имѣній*.

III. *Лекціи разведенія винограда* (Weinbau) *и винодѣлія* (Weinbereitung). Этотъ предметъ читаетъ также Г. Проф. *Гёрицъ*, но только въ продолженіе лѣтняго семестра. И въ преподаваніи этого предмета Г. Профессоръ не держится исключительно ни одного руководства, а читаетъ лекціи по собственнымъ запискамъ. За образцы руководствъ рекомендовалъ онъ своимъ слушателямъ

Библиотека "Руниверс"

сочиненіе Г. фонъ *Бабо* и сочиненіе Г. *Метцгера*—Инспектора сельско-хозяйственнаго сада въ Гейдельбергѣ.

IV. *Лекціи садоводства* (Obstbaumzuch). Садоводство въ Гогенгеймѣ, въ теченіе лѣтняго семестра, читалъ Г. *Люкасъ* (Lucas), главный Гогенгеймскій садовникъ. Онъ очень хорошо изучилъ садоводство практически и теоретически. Др. Либигъ, въ своемъ сочиненіи: Die organische Chemie in ihrer Anwendung auf Agricultur und Physiologie, приводитъ наблюденія Люкаса въ подтвержденіе своей теоріи, которая состоитъ въ томъ, что неорганическія тѣла служатъ главною пищею для растеній. Извѣстность, которую пріобрѣлъ Люкасъ въ глазахъ Либига, дѣлаетъ уже много чести первому. Въ настоящее время Г. Люкасъ продолжаетъ дѣлать различные опыты и наблюденія надъ растеніями, и, вѣроятно, со временемъ, обогатитъ сельско-хозяйственную Литературу своими сочиненіями, которыя, безъ сомнѣнія, принесутъ пользу и Наукѣ и сельскимъ хозяевамъ.

V. *Лекціи скотоводства* (Viehzucht). Скотоводство въ Гогенгеймскомъ Институтѣ преподаетъ самъ Г. Директоръ Института *фонъ Векерлинъ*. Въ преподаваніи своихъ лекцій Г. Директоръ держится различныхъ руководствъ: такъ овцеводство онъ излагаетъ по *Эльснеру* (Handbuch der veredelten Schafzucht von J. G. Elsner 1832), а разведеніе рогатаго скота по *Пабсту* (Anleitung zur Rindviehzucht von Pabst, 1829). Впрочемъ, онъ во время своихъ лекцій не подражаетъ слѣпо этимъ руководствамъ, но большею частію разбираетъ ихъ критически, и къ каждому параграфу дѣлаетъ свои примѣчанія; отдѣльныя же статьи, которыя не согласны съ его наблюденіями и опытами, онъ диктуетъ по собственнымъ запискамъ.

VI. *Лекціи шелководства* (Seidenzucht). Шелководство въ Гогенгеймѣ преподается только въ лѣтнемъ

Библиотека "Руниверс"

семестрѣ, и этотъ предметъ предоставлено здѣсь излагать *Теодору Мёллину* (Theodor Möglin), главному Виртембергскому шелководу. При преподаваніи своихъ лекцій, онъ не держится ни одного руководства, а читаетъ ихъ по собственнымъ запискамъ. Г. Мёллинъ лекціи шелководства началъ исторіею его распространенія въ Европейскихъ Государствахъ. Когда онъ читалъ о распространеніи шелководства въ Россіи, то замѣтилъ, что Россія, со временемъ, превзойдетъ Францію своимъ шелкомъ и сдѣлаетъ большой подрывъ послѣдней. Въ доказательство этого предположенія онъ показывалъ на лекціяхъ коконы, которые представлены были 6-му съѣзду Германскихъ хозяевъ въ Штутгартѣ Г. Статскимъ Совѣтникомъ и Непремѣннымъ Секретаремъ Общества С. А. Масловымъ. Изложивши исторію шелководства въ Европѣ, Г. Мёллинъ приступилъ къ описанію шелковичныхъ червей въ зоологическомъ отношеніи; при этомъ особенное вниманіе онъ обращалъ на орудія, изъ которыхъ отдѣляется шелкъ. За тѣмъ перешелъ къ описанію воспитанія шелковичныхъ червей въ Китаѣ и Персіи, и наконецъ подробно изложилъ способъ воспитанія шелковичныхъ червей, употребляемый *Камилемъ Бове*, извѣстнымъ и знаменитымъ шелководомъ во Франціи.

VII. *Лекціи сельско-хозяйственной Технологіи* (Landwierthschaftliche Technologie). Сельско-хозяйственную Технологію читаетъ въ Гогенгеймскомъ Институтѣ Профессоръ *Сименсъ* (Siemens). При преподаніи своихъ лекцій онъ держится сочиненія: Lehrbuch der rationellen Praxis der Landwierthschaftlichen Gewerbe zum Gebrauche der Landwierthe, Techniker und bei Vorlesungen über die Landwierthschaftlichen Gewerbe von Dr. Fr. Jul. Otto. 1840. Впрочемъ, онъ не держится слѣпо этого сочиненія, а многое сообщаетъ своимъ слушателямъ изъ собственныхъ опытовъ и наблюденій. Профессоръ Сименсъ извѣстенъ своими открытіями не только въ Германіи, но и

Библиотека "Руниверс"

въ другихъ Европейскихъ Государствахъ. Даже *Отто*, Сочинитель вышеупомянутой книги, во многихъ мѣстахъ своего сочиненія, ссылается на открытія и наблюденія Сименса.

VIII. *Лекціи организаціи Гогенгеймскаго хозяйства* (Vorträge über den Hoher heimes Wirthschaftbetrieb). Этотъ предметъ излагаетъ Директоръ Института фонъ Векерлинъ по собственнымъ запискамъ. Лекціи его были чрезвычайно оригинальны и занимательны. Онъ началъ этотъ предметъ описаніемъ пахатныхъ орудій, употребляемыхъ въ Гогенгеймѣ, и окончилъ системами хозяйства, или сѣвооборотами, употребляемыми въ Гогенгеймѣ. Описывая Шверцовскій плугъ, онъ изложилъ теорію его устройства, и показалъ, въ чемъ состоитъ его совершенства и недостатки.

Изъ вспомогательныхъ Наукъ Г. Преображенскій слушалъ только *сельско-хозяйственную Архитектуру*, которую излагаетъ здѣсь *Экономиратъ Шмидтъ*; для преподаванія этого предмета онъ имѣетъ въ лѣтнемъ семестрѣ два часа въ недѣлю, но читаетъ кратко и поверхностно. Прочія же вспомогательныя Науки сельскаго хозяйства извѣстны Г. Преображенскому: онъ изучалъ ихъ въ Московскомъ Университетѣ, гдѣ, по его свидѣтельству, онѣ преподаются въ несравненно большемъ объемѣ, чѣмъ въ Гогенгеймѣ.

**И. ГАЛАШИНЪ.**

Библиотека "Руниверс"

# НОВЫЯ КНИГИ,

## ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

**Руководство къ воспитанію, образованію и сохраненію здоровья дѣтей, со дня ихъ рожденія до совершеннолѣтія.** Сочин. *К. Грума.* Томъ второй. Возрасты: дѣтскій и отроческій. Воспитаніе физическое. С. Петербургъ, въ тип. М. Ольхина, 1844. 376 стр. въ 8 д. л.

Воспитаніе составляетъ весьма важный предметъ, находящійся въ тѣсной связи съ благоденствіемъ Государства вообще и съ благомъ каждаго семейства и человѣка порознь. Домашнее воспитаніе есть преддверіе или, правильнѣе сказать, краеугольный камень воспитанія въ общественномъ заведеніи. Отъ того, какъ дитя воспитано было дома, много зависитъ успѣхъ или неуспѣхъ воспитанія его въ училищѣ. Дѣти, хорошо воспитанныя дома, поступивъ въ учебное заведеніе, учатся успѣшно, ведутъ себя хорошо, исполняютъ свои обязанности съ охотою и наслаждаются цвѣтущимъ здоровьемъ. Но посмотрите, въ Училищахъ, сколько тяжкаго и не рѣдко безполезнаго труда учителямъ, Надзирателямъ, сколько муки и самому бѣдному воспитаннику, если сему послѣднему дано было дома ненадлежащее воспитаніе! А часто ни тѣ, ни другой въ томъ невиноваты: у дитяти



Библиотека "Руниверс"

не было свѣдущихъ руководителей, а воспитатели его не имѣли въ рукахъ, въ храмѣ воспитанія, Аріаднину нить, — эта же Аріаднина нить есть хорошее руководство къ воспитанію дѣтей. Отъ той же самой причины, т. е. отъ неправильнаго воспитанія, многія дѣти дѣлаются хилыми, а иногда уродами и калеками, страдальцами на всю жизнь.

Воспитаніе домашнее, равно какъ и публичное, должно быть выведено изъ опыта, наблюденія и Науки.

Домашнее воспитаніе было предметомъ многихъ сочиненій во всѣ времена. Въ однихъ изслѣдывали способы воспитанія, въ другихъ — способы образованія и просвѣщенія дѣтей; въ однихъ воспитаніе и образованіе разсматривались со дня рожденія до совершеннолѣтія, въ другихъ — лишь въ первомъ дѣтскомъ возрастѣ.

На иностранныхъ языкахъ есть много сочиненій о воспитаніи дѣтей, у насъ же ихъ весьма мало. Вообще написать хорошую дѣтскую книгу— дѣло немаловажное; а составить дѣльное руководство къ воспитанію есть подвигъ многотрудный. Изъ нашихъ сочиненій о воспитаніи, большая часть разсуждаетъ лишь о нравственномъ образованіи. О физическомъ и умственномъ воспитаніи почти вовсе нѣтъ у насъ сочиненій. Впрочемъ, собственно Педагогика имѣетъ нѣсколько превосходныхъ сочиненій; болѣе же всего разсѣяно статей по этой части въ періодическихъ изданіяхъ.

Мы должны быть особенно благодарны тѣмъ Писателямъ, которые посвящаютъ труды свои дѣтской Литературѣ, съ умѣньемъ, знаніемъ дѣла, — труды, долженствующіе принести несомнѣнно полезные плоды. Тѣмъ болѣе должно радоваться появленію книги, заключающей въ себѣ полное руководство къ воспитанію дѣтей, и притомъ написанной со всею отчетливостію, и *чисто Русской!*

Библиотека "Руниверс"

Такое утѣшительное явленіе составляетъ новая книга Доктора Грума: *Руководство къ воспитанію, образованію и сохраненію здоровья дѣтей, со дня ихъ рожденія до совершеннолѣтія*, которой первый томъ вышелъ въ свѣтъ въ прошедшемъ 1843 году, и разсмотрѣнъ нами въ свое время, а вторый томъ появился нынѣ.

Прочитавъ въ самомъ началѣ объявленіе Г. Грума объ этой книгѣ, мы подумали: не слишкомъ ли много онъ беретъ на себя? Но кому не извѣстны многообразная ученость, трудолюбіе, благонамѣренность этого Врача-Писателя? Кому не извѣстна, не упоминая о многихъ другихъ полезныхъ и написанныхъ рукою опытнаго Литератора сочиненіяхъ его, — издаваемая Г. Грумомъ газета: *Другъ Здравія*, пріобрѣтшая, такъ сказать, народность, и двѣнадцатый уже годъ такъ много высказавшая въ пользу своего Издателя, какъ Врача и Литератора? Новое предпринятое имъ сочиненіе есть трудъ, который можетъ стать наряду съ отличнѣйшими иностранными трудами по этой части, а въ нашей Литературѣ почти вовсе не имѣетъ образцовъ.

Новый, свѣтлый взглядъ на предметъ, самостоятельность, отчетливость и полнота, въ соединеніи съ систематическимъ изложеніемъ и правильнымъ, чистымъ языкомъ — составляли достоинства перваго тома сочиненія Г. Грума. Вышедшій нынѣ вторый томъ этой книги отличается тѣми же достоинствами, и разрѣшаетъ еще болѣе важные вопросы по предмету воспитанія дѣтей. Довольно прочесть какую-либо отдѣльную статью въ вышедшихъ уже двухъ томахъ этого сочиненія, чтобы видѣть, какъ вникаетъ Сочинитель во всѣ предметы воспитанія, и съ какою подробностію, отчетливостію, ясностью разбираетъ онъ всѣ мелочныя обстоятельства, встрѣчающіяся при воспитаніи дѣтей отъ самой минуты ихъ рожденія до совершеннолѣтія. Каждый отдѣлъ этого сочиненія можно почитать удовле-



Библиотека "Руниверс"

творительнымъ трактатомъ о томъ или другомъ отдѣльномъ предметѣ по воспитанію.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ Учебныхъ Заведеніяхъ Начальства и Наставники обязаны пещись не только объ образованіи дитяти, но и о сохраненіи его цвѣтущаго здоровья. Только здоровыя дѣти могутъ совершенно успѣвать въ Наукахъ, переносить всѣ трудности на учебномъ поприщѣ, исполнять всѣ свои обязанности, и пріобрѣсть себѣ на всю жизнь драгоцѣнное достояніе просвѣщенія, чистую нравственность и тѣлесную крѣпость.

Второй томъ сочиненія Доктора Грума содержитъ въ себѣ правила и наставленія для физическаго воспитанія. Онъ начинаетъ этотъ томъ слѣдующими словами:

«Воспитаніе дѣтей состоитъ въ сохраненіи ихъ жизни и здоровья, въ правильномъ развитіи и совершенствованіи ихъ тѣлесныхъ способностей, умственныхъ дарованій и нравственныхъ качествъ. Такимъ образомъ цѣль воспитанія заключается единственно въ томъ, чтобы упрочить *здоровье, долголѣтіе, благоразуміе* и *добронравіе дитяти*» (стр. 1).

Подъ словомъ собственно физическаго воспитанія Г. Грумъ разумѣетъ то воспитаніе, которое состоитъ въ правильномъ удовлетвореніи жизненныхъ потребностей, и въ знаніи сохранять жизнь и здоровье дитяти при всякихъ обстоятельствахъ.

Вторый томъ раздѣляется на три части:

*Часть первая.* Употребленіе средствъ и способовъ, служащихъ къ удовлетворенію жизненныхъ потребностей, соотвѣтственно полу, возрасту, тѣлосложенію и здоровью дѣтей.

*Часть вторая.* Содержаніе дѣтей, относительно къ правильному выбору и употребленію сихъ средствъ,

Библиотека "Руниверс"

соотвѣтственно климату, времени года, мѣстопребыванію и общежитію.

*Часть третья.* Сохраненіе здоровья единственно средствами и способами, представляемыми самою только дѣтскою природою, именно — мѣрами, служащими къ правильному употребленію жизненныхъ потребностей, требующему исключительно точнаго порядка въ содержаніи дѣтей и хорошаго надзора за ними (стр. 25).

Правила и наставленія по всѣмъ предметамъ, содержащимся въ трехъ частяхъ этого тома, Авторъ старался сдѣлать совершенно удобопонятными и раціональными. Поэтому, при составленіи правилъ для физическаго воспитанія дѣтей, онъ слѣдовалъ систематическому порядку, на счетъ чего и говоритъ онъ слѣдующее:

«При изложеніи сихъ правилъ мы наблюдали порядокъ, наиболѣе соотвѣтствующій практическому примѣненію наставленій. Въ первой статьѣ мы лишь вообще показываемъ свойства жизненныхъ потребностей; во второй разсматриваемъ со всею подробностію средства и способы, служащіе къ удовлетворенію этихъ потребностей, стараясь примѣнять ихъ ко всѣмъ вышесчисленнымъ обстоятельствамъ; въ третьей — изслѣдываемъ соотношенія жизненныхъ потребностей съ жизненными дѣйствіями и вліяніемъ ихъ на здоровье, и представляемъ доказательства, почерпаемыя изъ Физіологіи и Гигіены, почему слѣдуетъ каждую жизненную потребность удовлетворять такъ, а не иначе. Читатель, видя взаимную связь между жизненными дѣйствіями, средствами и способами, служащими къ ихъ удовлетворенію, не только легко пойметъ, почему нужно употреблять такія, а не иныя средства къ удовлетворенію каждой жизненной потребности, но и будетъ въ состояніи самъ примѣнять эти средства къ различнымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находится дитя. Мы увѣрены, что только однимъ такимъ путемъ можно достигнуть той цѣли, чтобы ро-

Библиотека "Руниверс"

дители и наставники, руководствуясь, при воспитаніи дѣтей, понятными для нихъ наставленіями, могли всегда поступать по убѣжденію, въ удовлетвореніи жизненныхъ потребностей дѣтей, въ содержаніи ихъ и сохраненіи ихъ здоровья. Кромѣ того, они увидятъ, что правила методическаго воспитанія не произвольны, но проистекаютъ изъ Науки, опытовъ, наблюденій и соображенія, и что Наука о воспитаніи существуетъ дѣйствительно, имѣетъ свои начала, свою систему, и только одна она надежно руководствуетъ къ практическому примѣненію общихъ правилъ для воспитанія дѣтей» (стр. 41 и 42).

Дѣйствительно, Докторъ Грумъ вездѣ показываетъ ясно и удовлетворительно, что правила для воспитанія проистекаютъ изъ свойствъ дѣтской природы, и подкрѣпляетъ это свѣдѣніями физіологическими, гигіеническими и психологическими. Для подтвержденія этого, выпишемъ слѣдующія слова Автора:

«Не льзя не сказать еще о важной причинѣ, разстроивающей здоровье городскихъ дѣтей: это — несвоевременное ученье ихъ грамотѣ, и усилія преждевременно развить у нихъ умственныя способности и замѣчательныя дарованія. Обыкновенно родители, отъ убѣжденія своего въ необходимости имѣть дитя, образованное для общества, или изъ подражанія, соревнованія и по другимъ причинамъ, начинаютъ учить дитя уже 5-ти лѣтъ, а нѣкоторые безразсудные родители и еще ранѣе этого, будто бы для того, чтобы исподоволь и понемногу учить дитя. Замѣтя, что дитя необыкновенно скоро все понимаетъ, выучивается читать, писать, и т. п., родители утѣшаются тѣмъ, и не только не удерживаютъ дитяти отъ излишнихъ умственныхъ занятій, но еще поощряютъ его и доставляютъ ему всѣ къ тому способы, которые въ городѣ, такъ сказать, всегда подъ рукою. Дѣйствительно, умственныя способности, особенно память и по-

Библиотека "Руниверс"

нительность, у нѣкоторыхъ городскихъ дѣтей развиваются не по лѣтамъ: но всмотритесь только въ наружность такого дитяти, и вы увидите ясно, что дитя не совсѣмъ здорово. Въ самомъ дѣлѣ, ему многаго еще не достаетъ для совершеннаго сложенія, крѣпости тѣла, и для цвѣтущаго здоровья, на которое не обращаютъ должнаго вниманія, и не употребляютъ средствъ, служащихъ къ совершенному развитію и укрѣпленію тѣла. Такое дитя часто болѣетъ, особенно страдаетъ кашлемъ, насморкомъ, запорами или поносомъ, а тѣломъ все худощаво, какъ бы его хорошо ни кормили, ни содержали. Означаетъ ли же все это цвѣтущее здоровье дитяти? Начинаютъ такое дитя лечить. Но какъ часто бываетъ, что такому дитяти или не дѣлается лучше отъ самаго правильнаго леченія, или становится все хуже и хуже, а между тѣмъ не перестаютъ его учить, по крайней мѣрѣ иностраннымъ языкамъ, музыкѣ, рисованію, пѣнію, какъ будто бы всѣ эти занятія не требуютъ никакого напряженія умственныхъ способностей! Наконецъ, внезапная смерть похищаетъ дитя, которое, по необыкновеннымъ своимъ дарованіямъ, обѣщало родителямъ много утѣшенія, а себѣ счастливую будущность. Но если бы это совсѣмъ хилое дитя побыло нѣкоторое время въ деревнѣ, пользовалось выгодами деревенской жизни; если бы оно занималось во все это время лишь тѣмъ, что служитъ къ укрѣпленію тѣла, то хотя бы оно и забыло многое изъ выученнаго имъ, однакожь въ замѣну того дитя поправилось бы въ тѣлѣ, и пріобрѣло бы наконецъ цвѣтущее здоровье, а вмѣстѣ съ тѣмъ полную возможность учиться и успѣвать въ ученьи.

«Не льзя умолчать еще, что въ городахъ здоровье дѣтей нерѣдко дѣлается жертвою прихотей и моды: и то и другое родители считаютъ необходимою принадлежностью такъ-называемаго изящнаго воспитанія. Довольно упомянуть о томъ, что въ городахъ, слѣдуя модѣ, часто

Библиотека "Руниверс"

одѣваютъ дѣтей совершенно несообразно съ ихъ природою. Какъ часто, эта мнимая всегдашняя благовидность и благопристойность въ нарядахъ доходятъ до крайностей и неблагоразумія, и тѣмъ часто бываютъ источникомъ страданій! Не льзя довольно исчислить всѣхъ невыгодъ для здоровья дѣтей, проистекающихъ единственно отъ того, что дѣти, особенно дѣвушки, должны такъ жить и поступать, какъ общежитіе и хорошій тонъ требуютъ того отъ взрослыхъ людей. Эти приличія, эта принужденность, эта выправка дитяти, неимовѣрно стѣсняютъ свободу его, дѣлаютъ его чрезмѣрно боязливымъ, осторожнымъ, лишаютъ тѣло возможности развиться и укрѣпиться. Дѣйствительно, такія дѣти по наружности благовидны, въ обращеніи и поступкахъ пріятны, словомъ, во всемъ граціозны, но за то они слабосильны, болѣзненны, чрезмѣру чувствительны, и ко всѣмъ болѣзнетворнымъ впечатлѣніямъ воспріимчивы. Хуже всего то, что эти дѣти ведутъ родъ жизни, весьма изнѣживающій тѣло и духъ, и все болѣе и болѣе отдаляющій дѣтей отъ простаго образа жизни, котораго требуетъ отъ нихъ Природа. И вотъ начало ихъ будущихъ страданій, и тѣлесныхъ, и душевныхъ!

«Извѣстно, что отъ испорченной нравственности дѣтей зависятъ многія причины, имѣющія вредное вліяніе на ихъ здоровье. Между тѣмъ въ городахъ сколько есть опасностей и для дѣтской нравственности! Въ городахъ дѣти имѣютъ нужду и возможность сближаться, знакомиться, сводить дружбу, входить въ тѣсное сношеніе между собою, проводить время съ другими дѣтьми, или съ пользою, или со вредомъ для себя. Обращеніе съ дѣтьми и вообще съ людьми благонравными и благовоспитанными дѣлаетъ такими и другихъ. Но дѣти привыкаютъ къ шалостямъ и порочнымъ дѣламъ большею частію отъ другихъ, дурно воспитанныхъ дѣтей, и вообще отъ обращенія со взрослыми людьми, несообразо-

Библиотека "Руниверс"

ваніями, недобронравными. О! какъ это гибельно и для здоровья и для нравственности дѣтей! Дѣти легко перенимаютъ и усвоиваютъ себѣ отъ другихъ все то, что можетъ дѣлать ихъ непослушными, своевольными и даже порочными. Чѣмъ дитя взрослѣе, тѣмъ легче и скорѣе портится нравственность у него: потому что дѣти съ возрастомъ все болѣе и болѣе получаютъ наклонность къ своеволію, самоуправству, по побужденію пылкой своей природы. Отъ того, при воспитаніи дѣтей въ городахъ, хорошія знакомства и общества составляютъ важную потребность для взрослыхъ дѣтей: ибо изъ этого источника весьма часто проистекаетъ ихъ благополучіе или злосчастіе. Въ городахъ родители принуждены бываютъ нанимать людей для прислуги, неизвѣстныхъ имъ ни по своей нравственности, ни по своему здоровью, и нерѣдко перемѣнать ихъ за дурное поведеніе, или за нездоровье. Между тѣмъ дѣти должны съ ними вмѣстѣ жить, имѣть близкое сношеніе. Если такіе люди безнравственны, или одержимы скрытными болѣзнями, то дѣти могутъ тайкомъ перенять, узнать отъ нихъ многое предосудительное для чистой нравственности, или заразиться отъ нихъ болѣзнями; тому весьма много есть примѣровъ».

Невлишне еще присовокупить, что изъ втораго тома можно почерпать новѣйшія физіологическія, гигіеническія и психологическія свѣдѣнія, и руководствоваться ими для сохраненія своего здоровья. Ученый и любознательный Докторъ Грумъ имѣлъ въ виду всѣ новѣйшія открытія по этому предмету. Замѣтимъ также, что система Автора примѣнена къ потребностямъ нашего Отечества по всѣмъ отношеніямъ, такъ что, собственно говоря, онъ излагаетъ наше домашнее воспитаніе, хотя именно и не сказано имъ этого, потому что основныя правила физическаго воспитанія должны быть примѣнимы одинаково у всѣхъ просвѣщенныхъ націй.

Библиотека "Руниверс"

Сочиненіе Доктора Грума по ходатайству Президента Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Его Свѣтлости Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, было поднесено чрезъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Государю Императору и удостоено Его Императорскимъ Величествомъ благосклоннаго принятія.

Долгомъ почитаемъ обратить вниманіе Начальниковъ и Наставниковъ какъ въ Частныхъ, такъ и въ Публичныхъ Заведеніяхъ, мужескихъ и женскихъ, на это полное, систематическое, единственное у насъ по своей части руководство.

К. К.

---

Стратагемы Полиена, *заимствованныя изъ сочиненій разныхъ Авторовъ, писавшихъ о важнѣйшихъ древнихъ полководцахъ, герояхъ и знаменитыхъ женщинахъ.* Переведъ съ Греческаго *Димитрій Паппадопуло.* С. Петербургъ, въ Гуттенберговой тип. 1842. XIX и 576 стр. въ 8 д. л.

Полиенъ, Римскій Адвокатъ, родомъ изъ Македоніи, жилъ во время Римскихъ Императоровъ — Антонина Философа и Лелія Вера. Война Римлянъ съ Персами и Парѳянами обращала особенное вниманіе Императоровъ на способы, обнадеживающіе въ пути къ побѣдамъ, и возбуждала любознательность ихъ пользоваться плодами опытности прежнихъ вѣковъ. Полиенъ, соображаясь съ обстоятельствами и желая быть полезнымъ Римскому войску, предпринялъ тогда сочиненіе о *Стратагемахъ;* въ немъ собралъ онъ изъ множества разныхъ историческихъ источниковъ свѣдѣнія о хитростяхъ и свѣтлости во всѣхъ отношеніяхъ, преимущественно же въ Военномъ Искусствѣ. Сочиненіе это, разчисленное на во-

Библиотека "Руниверс"

семь книгъ, посвятилъ онъ Императорамъ Антонину и Веру; каждую книгу Стратагемъ онъ подносилъ имъ при особомъ посвященіи, и, какъ видно изъ посвященія при осьмой книгѣ, Стратагемы его, по порученію самихъ Императоровъ, были приспособлены въ описаніяхъ къ народному и судебному слогу. Цѣль сего была— сдѣлать эту книгу, при помощи ясности слога, краткости и опредѣлительности изложенія, сколько можно болѣе общею и распространить ея чтеніе между Римлянами и Греками, для руководства къ соображеніямъ въ военное и въ мирное время. Одинѣ изъ Стратагемъ, собранныхъ Поліеномъ, показывая успѣхъ дальновидности, научаютъ побѣждать изобрѣтательностію остроумія; другія, представляя торжество мужества и великодушія, руководствуютъ къ тому успѣху стезею высокихъ доблестей; наконецъ еще многія, раскрывая низкіе обманы, предательства и злоумышленія, иногда дававшія неожиданный оборотъ происшествіямъ, служатъ остереженіемъ отъ коварства и указаніемъ опасныхъ сѣтей, не рѣдко разставляемыхъ легкомысленной довѣрчивости измѣною и предательствомъ. Поліенъ не ограничился собраніемъ свѣдѣній объ одинхъ Грекахъ и Римлянахъ; седьмая книга его Стратагемъ излагаетъ стратегическія хитрости Персовъ, Парѳянъ, Оракійцевъ, Скиѳовъ и другихъ народовъ, почитаемыхъ отъ Римлянъ варварами; а *осьмая*, книга между прочимъ содержитъ въ себѣ много извѣстій о стратагемахъ знаменитыхъ женщинъ. Здѣсь посвящено имъ 46 главъ, между которыми встрѣчается много происшествій, могущихъ быть основою драмъ, на примѣръ: *Камма*, *Аксіовея*, *Тиргатая*, *Ѳемиста*, и проч.

Сочиненіе Поліена есть одинъ изъ драгоцѣнныхъ остатковъ древности и весьма важно во многихъ отношеніяхъ какъ для Военнаго Искусства, такъ и для историческихъ знаній, представляя въ краткихъ чертахъ картину быта разныхъ племенъ и множество достопа-

Библиотека "Руниверс"

мятныхъ событій, сохраненныхъ отъ забвенія. Большая часть источниковъ, изъ которыхъ заимствовалъ Поліенъ, не дошла до насъ и погибла невозвратно съ истребленіемъ Александрійской Библіотеки. Послѣ сего можно представить, какъ любопытна для насъ книга Поліена, которая сближаетъ съ нами отдаленнѣйшіе вѣка, и отчасти проясняетъ туманъ героическихъ временъ, представляя довольно подробныя свѣдѣнія о многихъ лицахъ, которыхъ и самыя имена не дошли до насъ, и пополняя такимъ образомъ пробѣлы Исторіи. Замѣчательно еще, что, не смотря на преобразованіе Военнаго Искусства, книга Поліена можетъ быть руководствомъ къ успѣху для полководцевъ и новѣйшихъ временъ, показывая, какъ часто участь битвы, а не рѣдко и успѣхъ цѣлой войны зависѣли отъ одного дальновиднаго соображенія, какъ смѣлая мысль превозмогала силу и одно счастливое вдохновеніе торжествовало надъ множествомъ способовъ. Здѣсь-то видимъ, какъ проницательность и быстрота часто берутъ перевѣсъ предъ личною силою, и рѣшаютъ даже безъ кровопролитія жребій войны; видимъ, что побѣда вѣнчала не столько самое мужество, сколько зрѣлую обдуманную мысль, опирающуюся на твердость духа. Чуждаясь всякаго распространенія, Поліенъ, по самому желанію Императоровъ, излагалъ только одни событія просто и кратко, дорожа обиліемъ матеріаловъ и разнообразіемъ ихъ: что и дало ему возможность собрать въ одной книгѣ до 900 случаевъ или примѣровъ. Они начинаются со временъ Вакха или Діониса и Пана, во время походовъ ихъ въ Индію, и заключаются временами Цесаря Августа.

Къ числу лицъ, представленныхъ Поліеномъ въ блескѣ славы величайшихъ полководцевъ, преимущественно должно отнесть *Ификрата*, о которомъ передано Поліеномъ 63 Стратагемы. Читая ихъ, какъ будто видишь Суворова древнихъ временъ.

Библиотека "Руниверс"

*Подвигайтесь впередъ!* кричитъ онъ въ битвѣ, *подарите меня еще побѣдою!* — Непріятель страшенъ, говорятъ ему. — *А мы для него страшные!* отвѣчаетъ полководецъ. — Ѳивейцы замышляютъ напасть на Аѳины. Ификратъ собираетъ гражданъ на площадь, и, не помышляя оборонять Аѳинъ, велитъ двинуться на Ѳивы, и приводитъ въ ужасъ противниковъ. — Занявъ городъ, онъ отворилъ ворота пораженнымъ ужасомъ жителямъ, предоставляя имъ бѣгство и избавляя себя отъ борьбы съ ними. — Однажды Ификратъ далъ свободу и воинамъ удалиться, кто хочетъ, желая узнать, на кого можетъ надѣяться, считая малодушныхъ въ тягость для войска. — Онъ перемѣнялъ вдругъ мѣста стана, перенося изъ близкаго въ отдаленное, чтобъ пріучить войско къ внезапности, и, не оставляя воинамъ времени для праздной нѣги, всегда занималъ ихъ трудами. — Фалангу или пѣхоту онъ почиталъ *грудью* войска; полководца головою, стрѣлометчиковъ и другіе легкіе отряды — *руками войска;* а конницу уподоблялъ *ногамъ*. Если недоставало легкихъ войскъ или конницы при фалангѣ, такое войско называлъ онъ *безрукимъ* или *хромымъ*. — Въ образѣ жизни онъ соблюдалъ строгую воздержность. Зимою, выступивъ въ походъ и услышавъ о ропотѣ воиновъ на недостатокъ теплой одежды, Ификратъ обошелъ шатры ихъ въ самой легкой, простой, изношенной одеждѣ, и ратники устыдились своего ропота, видя полководца своего, презирающаго холодъ и носящаго на плечахъ ветхое платье. — Онъ умѣлъ давать видъ многочисленности самымъ малымъ отрядамъ, тревожить непріятелей мнимымъ нападеніемъ съ двухъ сторонъ своихъ фланговъ, и, пользуясь развлеченіемъ силъ, громить центръ ихъ войска; то повелѣвалъ всадникамъ, преслѣдуемымъ многочисленнымъ войскомъ, наскакивать съ пламенниками въ рукахъ на непріятельскую конницу, и испугавъ коней приводилъ въ разстройство противниковъ, то скрывалъ путь свой

Библиотека "Руниверс"

отъ преслѣдователей облаками дыма зажженныхъ деревъ; время пищи своихъ воиновъ онъ располагалъ такъ, чтобы сытые могли нападать на непріятелей голодныхъ и изнуренныхъ; иногда преграждалъ своему войску путь къ отступленію вырытіемъ глубокаго рва позади стана, и такимъ образомъ дѣлалъ побѣду необходимою. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Ификратъ обнаруживалъ рѣдкое благоразуміе, изобрѣтательность, предпріимчивость, проницательность. Онъ пользовался въ свое время величайшею славою и велъ съ успѣхомъ войну противъ Лакедемонянъ, Оивейцевъ, Самосцевъ, Оракійцевъ, Финикіянъ.

Ификратъ не имѣлъ только твердости и великодушія Мильтіада и Аристида въ самопожертвованіи изъ уваженія къ законамъ; но показалъ, что лучше ихъ знаетъ Аѳинянъ. Призванный въ судилище по наговору и обвиняемый несправедливостію неблагодарныхъ гражданъ, онъ, не говоря ни слова, обнажилъ до половины мечь свой, приготовляясь выслушать приговоръ, а въ другой разъ, также ожидая казни, вошелъ въ Ареопагъ съ толпою юношей, вооруженныхъ мечами. Судьи, опасаясь мести приверженцевъ Ификрата, въ обоихъ случаяхъ оправдали его. Когда же одинъ изъ гражданъ порицалъ его за устрашеніе судей, Ификратъ возразилъ: «я былъ бы слишкомъ простъ, если бы, защищая Аѳинянъ, не защищалъ самого себя».

Изъ замѣчательнѣйшихъ военныхъ движеній, описанныхъ Полиеномъ, приведемъ въ примѣръ слѣдующія:

Персы заняли узкое мѣсто, чрезъ которое надлежало проходить Греческому войску. *Ксенофонтъ*, съ одной стороны открывъ дорогу къ утесу, на которомъ расположился непріятель, занялъ вершину утеса, и сталъ выше ихъ. Это привело непріятелей въ страхъ; они обратились въ бѣгство, а Ксенофонтъ безопасно прошелъ далѣе съ Греческимъ войскомъ (76).

Библиотека "Руниверс"

*Агезилай*, подступая къ Сардамъ, распустилъ молву, что хотя онъ идетъ на *Лидію*, но дѣйствительное направленіе его было къ Карію. Персіяне употребили всѣ усилія на защиту Каріи. Агезилай же дѣйствительно напалъ на *Лидію*, опустошилъ и получилъ большую добычу (85).

*Пелопидъ* осаждалъ въ одно время два города, отстоявшіе одинъ отъ другаго на сто двадцать стадій. Подступивъ къ одному изъ нихъ, онъ велѣлъ четыремъ всадникамъ надѣть на голову вѣнки, и по сближеніи его къ городскимъ стѣнамъ, быстро, въ виду осажденныхъ, прискакать къ нему съ извѣстіемъ, что другой городъ взятъ. Услышавъ это, они обратили полки свои къ вновьпокоренному городу, зажегши подъ стѣнами перваго большой лѣсъ. Густой дымъ заставилъ жителей другаго города заключить, что сосѣдственный городъ горитъ. Страшась плѣна, они сдались Пелопиду, который, взявъ съ собою все войско ихъ, устремился съ увеличенными силами къ первому городу и принудилъ его сдаться безъ всякаго сопротивленія. Такимъ образомъ подъ видомъ того, что одинъ городъ уже взятъ, между тѣмъ, какъ осаждался другой, искусный полководецъ овладѣлъ обоими (110).

Ѳракійцы расположились не вдалекѣ отъ Ификрата. Съ наступленіемъ ночи онъ зажегъ лѣсъ между непріятельскимъ и его лагеремъ; потомъ, оставя на мѣстѣ часть обоза, съ множествомъ животныхъ, отступилъ въ лѣсъ, пользуясь темнотою ночи и дымомъ зажженнаго лѣса. На разсвѣтѣ, Ѳракійцы, приблизясь къ лагерю Ификрата, начали расхищать скотъ и обозъ. Тогда Ификратъ, пользуясь разсѣяніемъ ихъ, напалъ на нихъ изъ лѣсу съ войскомъ, одержалъ побѣду и отбилъ все, ими захваченное.

Ификратъ, намѣреваясь занять ночью одно мѣсто, разослалъ трубачей въ разныя стороны и велѣлъ имъ

Библиотека "Руниверс"

трубить тревогу. Между тѣмъ какъ непріятели стремились въ разныя стороны на звуки трубъ, онъ опрокинулъ небольшое число оставшихся и легко овладѣлъ желаннымъ мѣстомъ (176).

Ификратъ, вторгшись во Ѳракію, расположился лагеремъ въ долинѣ, гдѣ между горами оставался одинъ только узкій выходъ на мостъ; мостъ сей былъ во власти Ѳракійцевъ, готовившихся напасть на Ификрата. Тогда Ификратъ, велѣвъ развести въ лагерѣ огонь, двинулся чрезъ лѣсъ, къ подошвѣ горы, близъ самаго моста. Ѳракійцы, пройдя мостъ, бросились къ разведеннымъ огнямъ, въ надеждѣ найти непріятеля, а Ификратъ, въ то самое время, быстро двинулся съ войскомъ изъ лѣса на мостъ, и, перейдя черезъ него, безопасно удалился (179).

*Александръ*, осадивъ Тиръ, отправился въ Аравію. Тиряне, ободрясь въ отсутствіе его, начали дѣлать вылазки изъ города и съ успѣхомъ. Тогда Парменіонъ вызвалъ обратно изъ Аравіи Александра; но Царь, возвратясь, не спѣшилъ на помощь своему войску, на которое напалъ непріятель, но устремясь на опустѣвшій городъ, овладѣлъ укрѣпленіями, и тѣмъ заставилъ Тирянъ положить оружіе и покориться побѣдителю (222).

*Цезарь*, пришедши къ Альпамъ и узнавъ, что многочисленныя силы Галловъ стерегутъ горныя ущелья, замѣтилъ, что среди утесовъ, надъ водопадами и глубокими озерами, поднимается съ появленіемъ утренней зари густой туманъ. Выждавъ это время, Цезарь съ половиною своего войска обошелъ утесы. Галлы, не видя за туманомъ движенія Цезаря, стояли спокойно на своихъ мѣстахъ, а Цезарь между тѣмъ, занявъ высоты надъ головами ихъ, велѣлъ бывшимъ при немъ воинамъ поднять громкой крикъ. Войско, стоявшее внизу, отвѣчало такимъ же крикомъ, отъ чего распространился въ горахъ оглушительный гулъ, и привелъ Галловъ въ невъяснимый

Библиотека "Руниверс"

ужасъ. Они обратились въ бѣгство, и Цезарь побѣдилъ безъ битвы (500).

*Паммен*ъ, Ѳивскій Полководецъ, обманулъ непріятеля движеніями, совершенно противными подававшимся трубою сигналамъ, приказавъ воинамъ наступать тогда, какъ будетъ данъ знакъ къ отступленію, и на оборотъ, отступать въ то время, когда будутъ вызывать къ бою. И въ томъ и въ другомъ случаѣ онъ наносилъ большой вредъ непріятелю.

*Ѳемистокл*ъ, послѣ сраженія при Саламинѣ, еще опасаясь силъ Ксеркса, не хотѣлъ оставить его при переправѣ чрезъ мостъ на Геллеспонтъ, но послалъ къ нему евнуха съ извѣщеніемъ, что если онъ тотчасъ не отступитъ, то мостъ будетъ разрушенъ. Ксерксъ удвоилъ поспѣшность отступленія, и пройдя мостъ, убѣжалъ въ Азію, а Ѳемистоклъ этою хитростью упрочилъ Грекамъ побѣду (43).

*Ификрат*ъ, отступая чрезъ густой лѣсъ, съ небольшимъ отрядомъ, и окруженный непріятелями, велѣлъ произвесть ночью шумъ въ одной сторонѣ лѣса, и между тѣмъ, какъ непріятель обратился въ ту сторону, онъ по другому направленію безпрепятственно вышелъ изъ лѣса (161).

*Ификрат* выстроясь въ Эпидаврѣ, въ виду непріятелей на отлогомъ берегу моря, вскричалъ, подступя къ густому лѣсу: *выходите изъ засады!* Одно это слово заставило враговъ поспѣшно отступить и бѣжать къ кораблямъ ихъ (175).

Великій Полководецъ умѣетъ ободрять воиновъ своихъ однимъ словомъ. Когда *Агезилай* съ Лакедемонянами вступилъ въ Азію, Сатрапъ Тиссафернъ упросилъ заключить перемиріе на три мѣсяца; но, собравъ многочисленное войско, внезапно напалъ на Грековъ. Тогда Агезилай, устроивая войско къ битвѣ, сказалъ съ веселымъ и торжественнымъ видомъ: «Благодарю Тиссафер-



Библиотека "Руниверс"

на за вѣролюбство. Сами Боги содѣлались теперь ему врагами, а намъ союзниками. При твердомъ упованіи на могущественныхъ поборниковъ, пойдемъ сражаться съ непріятелемъ! Греки, ободренные словами Полководца, единодушно ударили на Персовъ и разбили ихъ.

Полисперхонтъ, вторгшись въ Пелопонесъ, къ упорной защитѣ котораго стремились Аркадцы, покрылъ голову свою Аркадскою шляпою и, накинувъ на плеча плащъ и взявъ въ руку посохъ, сказалъ воинамъ: «Вотъ, товарищи, каковы будущіе наши противники»! Послѣ того, переодѣвшись изъ пастушескаго платья въ доспѣхи, онъ примолвилъ: «А таковы тѣ, которые съ ними будутъ сражаться, и до сихъ поръ во многихъ славныхъ битвахъ оставались побѣдителями!» Послѣ сихъ словъ воины просили его болѣе не медлить, а скорѣе вести ихъ въ бой.

*Діоклъ*, Полководецъ Аѳинской, замѣтивъ, что воины его не соблюдаютъ въ непріятельской землѣ никакого порядка, и не хотятъ повиноваться, началъ часто перемѣнять *пароль*, давая видъ, какъ будто бы непріятель близко; это побудило воиновъ взяться за оружіе, и они стройно двинулись впередъ.

*Сципіонъ*, увидѣвъ воина, несшаго бревно, сказалъ ему: «Ноша твоя, сослуживецъ, тяготитъ тебя, какъ мнѣ кажется.» — *И очень*,— отвѣчалъ воинъ.— *И по дѣломъ!* подхватилъ Сципіонъ, *когда ты предпочитаешь дерево мечу!*»

Замѣтя, что одинъ воинъ хвалился краснымъ щитомъ, *Сципіонъ* сказалъ: «*Стыдно Римлянину полагаться болѣе на лѣвую, чѣмъ на правую руку!*» Такими замѣчаніями Полководецъ можетъ воспламенять мужество и въ малодушныхъ.

Цезарь, замѣтивъ въ войскѣ ропотъ, и неудовольствіе противъ безпрестанныхъ походовъ, вышелъ

Библиотека "Руниверс"

предъ многолюдныя толпы воиновъ съ бодрымъ и веселымъ видомъ, и сказалъ: «Чего вы, сослуживцы, желаете?» — Они громко отвѣчали: «Увольненія отъ военной службы.»— Цезарь сказалъ на это: «*Для блага вашего, граждане, я* согласенъ на это, чтобы только вы прекратили мятежъ». Воины, услышавъ, что Полководецъ называетъ ихъ *гражданами*, оскорбились, и, перемѣнивъ свое намѣреніе, закричали»: «Мы хотимъ называться лучше сослуживцами, чѣмъ гражданами». Цезарь, улыбнувшись возразилъ: «*И такъ будемъ служить вмѣстѣ!*»

Къ числу замѣчательныхъ отвѣтовъ принадлежитъ отвѣтъ знаменитаго Фабія Сципіону. *Извѣстно*, что Фабій, медлительный въ воинскихъ движеніяхъ, былъ названъ *величайшимъ*, а *Сципіонъ* за свои побѣды получилъ имя *великаго*. — Сципіонъ спросилъ у него: «почему назвали тебя *величайшимъ* за одно только сбереженіе войскъ, а меня только *великимъ* за самыя упорныя битвы съ врагами и за одержаніе побѣды надъ Аннибаломъ? — Фабій отвѣчалъ: «*Еслибъ я не сберегъ воиновъ, то тебѣ не съ кѣмъ было побѣждать непріятелей*».

Очень замѣчательны разныя *финансовыя мѣры*, употреблявшіяся у древнихъ въ разныхъ случаяхъ. Напримѣръ въ «Стратагемахъ Поліена» находимъ, что, въ бытность *Иракла* въ Индіи, родилась у него дочь, и названа имъ *Пандеею*. Онъ подарилъ ей Южную, приморскую часть Индіи, которую по числу дней въ году раздѣлилъ на триста шестьдесятъ пять округовъ и повелѣлъ собирать дань съ одного округа *въ день*. Такое распоряженіе сдѣлано было для того, чтобы округи, которые еще не внесли дани, помогали Царицѣ взимать ее съ тѣхъ, до которыхъ доходила очередь (13).

*Ификратъ*, видя величайшій недостатокъ въ деньгахъ у Аѳинянъ, присовѣтовалъ имъ сломать или про-



Библиотека "Руниверс"

дать строенія, выдавшіяся на городскія улицы. Владѣльцы строеній, узнавъ о такомъ предложеніи, внесли большія суммы денегъ только за то, чтобы не ломали и не портили ихъ домовъ (171).

При недостаткѣ въ деньгахъ, для удовлетворенія воиновъ опредѣленнымъ жалованьемъ, *Ификратъ* заводилъ ихъ въ необитаемыя и прибрежныя мѣста съ тою цѣлію, чтобы они не имѣли надобности дѣлать значительныхъ расходовъ; при избыткѣ же въ деньгахъ, проходилъ съ своими отрядами чрезъ города и богатыя селенія, гдѣ они тотчасъ растрачивали свое жалованье, и потомъ, за недостаткомъ денегъ, старались отличаться какимъ-либо достославнымъ подвигомъ.

*Ификратъ*, начальствуя значительными сухопутными и морскими силами, имѣлъ обыкновеніе, при раздачѣ воинамъ жалованья помѣсячно, удерживать изъ него четвертую часть, подъ видомъ *залога*, въ отвращеніе побѣговъ. Отъ этого воины его были и многочисленны и не терпѣли нужды, всегда имѣя въ запасѣ четвертую часть своего жалованья (173).

Когда въ Аѳинскомъ лагерѣ оказался недостатокъ въ деньгахъ, *Тимофей* склонилъ продавцевъ принимать вмѣсто монеты *знаки съ его печатью*, за которые обѣщалъ со временемъ выдать деньги. Продавцы, согласясь на это предложеніе, снабжали воиновъ съѣстными припасами за условленные знаки. Тимофей получилъ между тѣмъ значительное количество денегъ и заплатилъ имъ за все, что было взято его воинами, предохранивъ ихъ такимъ образомъ отъ предстоявшей опасности (181).

*Хабрій* присовѣтовалъ Египетскому Царю Ѳаму, нуждавшемуся въ деньгахъ, приказать богатѣйшимъ изъ его подданныхъ внести немедленно по столько денегъ золотомъ или серебромъ, сколько каждый могъ по мѣрѣ своего состоянія, а въ замѣнъ того простить имъ годовую подать. Такимъ способомъ, безъ всякаго притѣсненія,

Библиотека "Руниверс"

собрана была большая сумма, а въ послѣдствіи каждый получилъ свое обратно (125).

*Пердикка*, воюя съ Халкидейцами, по недостатку въ серебряной монетѣ, переплавилъ въ деньги олово съ мѣдью, чѣмъ и довольствовалъ воиновъ вмѣсто жалованья, равномѣрно и купцы безъ отговорки принимали царскую монету. Но какъ за границею эта монета не могла быть употребляема, то вмѣсто ея Царь платилъ за привозимые въ его страну товары хлѣбомъ и плодами своей земли (270).

Между хитростями политическими, основанными на знаніи человѣческаго сердца, замѣтимъ слѣдующія:

Когда изъ войска *Ификратова* убѣжали къ Лакедемонцамъ двѣ тысячи наемниковъ, то онъ отправилъ тайныя письма къ предводителямъ бѣглецовъ, прося не забыть *условленнаго времени*, когда получится помощь отъ Аѳинъ. Такимъ образомъ, выставляя ихъ соумышленниками Аѳинянъ, Ификратъ былъ увѣренъ, что письма сіи попадутся въ руки непріятелей. Такъ и случилось. Лакедемонцы, перехвативъ письма, усомнились въ бѣглецахъ, и старались переловить ихъ, какъ предателей.

*Александръ*, желая возбудить въ Персидскомъ Царѣ Дарія недовѣрчивость къ полководцу его Мемнону, пришедши въ Азію, запретилъ отправлявшимся на добычу Македонцамъ опустошать поля Мемнона. Это возбудило у Персовъ подозрѣніе въ измѣнѣ военачальника и лишило ихъ искуснаго Полководца.

Ономархъ Фокейскій, во время нашествія Віотійцевъ на Элатію, вывелъ войско изъ города и, заложивъ за собою ворота, поставилъ вмѣстѣ дѣтей, женъ, матерей и отцевъ, а впереди ихъ выстроилъ вооруженныхъ воиновъ. Это показало Віотійцамъ, что осажденные рѣшились отчаянно защищаться, — умереть, или побѣдить; а потому Віотійскій Полководецъ Пелопидъ не осмѣлился начать битвы и удалился.

Библиотека "Руниверс"

Мы замѣтили, что нѣкоторыя изъ стратагемъ Поліена могутъ быть отнесены не къ воинскому искусству, а къ частнымъ анекдотамъ. Такова напримѣръ слѣдующая:

*Діонисій* старался всѣми мѣрами открывать злоумышленниковъ. Одинъ иностранецъ, ходя по городу, говорилъ, что онъ можетъ научить узнавать злонамѣренныхъ людей. Призванный въ замокъ, онъ сказалъ Діонисію, что готовъ ему сообщить эту тайну наединѣ. Когда всѣ, окружавшіе Сиракузскаго тирана, удалились, иностранецъ сказалъ: «Распусти слухъ, что ты узналъ искусство *угадывать*; тогда никто не осмѣлится злоумышлять противъ тебя!» Діонисій, восхищенный этою выдумкою, щедро наградилъ его, а тѣлохранителямъ и воинамъ сказалъ, что ему извѣстенъ чудесный способъ узнавать заговорщиковъ. Повѣря тому, они не смѣли уже болѣе составлять противъ него злыхъ замысловъ. Такого же рода есть и нѣкоторыя другія стратагемы.

*Агаѳоклъ*, Тиранъ Сицилійскій, былъ одинъ изъ самыхъ ужасныхъ въ Исторіи. Довольно привести въ примѣръ безчеловѣчіе его съ Леонтинцами и съ Сиракузскими начальниками.

Одержавъ надъ Леонтинцами побѣду, онъ отправилъ въ городъ ихъ Полководца Динократа съ объявленіемъ, что онъ намѣренъ пощадить ихъ, подобно какъ и Діонисій пощадилъ побѣжденныхъ Италіотанъ. Леонтинцы положились на обѣщаніе, утвержденное съ обѣихъ сторонъ взаимными клятвами. Агаѳоклъ, вступивъ въ городъ и приказавъ Леонтинцамъ собраться безъ оружія, спросилъ ихъ: «Желаетъ ли кто-либо того, чего желаетъ Агаѳоклъ? если такъ, то пусть желающій подниметъ руку. Всѣ Леонтинцы подняли руки. Послѣ чего Агаѳоклъ сказалъ: «Я желаю умертвить всѣхъ Леонтинцевъ». Ихъ было десять тысячъ. И они всѣ были вѣроломно избиты окружавшими ихъ воинами.

Библиотека "Руниверс"

Онъ же, узнавъ, что Сиракузскіе начальники злоумышляютъ противъ него, приготовилъ у себя паръ въ день благодарственнаго жертвоприношенія по случаю одержанной надъ Карѳагенянами (Карѳагенянами) побѣды, и пригласилъ на него до пятисотъ гостей. Угощеніе было великолѣпное и чрезвычайно роскошное. Когда всѣ гости были уже навеселѣ, тогда хозяинъ, представъ предъ нихъ въ Торентинскомъ одѣяніи, шафраннаго цвѣта, началъ играть, то на флейтѣ, то на лютнѣ, и плясать. Всеобщее удовольствіе обнаружилось съ шумомъ со всѣхъ сторонъ. Во время веселія, Агаѳоклъ вышелъ изъ палаты пиршества, какъ будто отъ усталости и для перемѣны платья. Между тѣмъ окружавшіе эту комнату вооруженные воины, въ числѣ тысячи человѣкъ, вступивъ въ нее съ обнаженными мечами, по два противъ каждаго изъ присутствовавшихъ, порубили всѣхъ отъ перваго до послѣдняго.

Въ числѣ любопытныхъ извѣстій, помѣщенныхъ въ «Стратагемахъ», замѣтимъ описаніе великолѣпнаго шатра Александрова. Александръ производилъ судъ надъ Македонцами или Греками въ самомъ скромномъ и простомъ судебномъ мѣстѣ; напротивъ того въ Персіи, Бактріи и Индіи, онъ окружилъ себя блескомъ и великолѣпіемъ; шатеръ его былъ столь обширенъ, что могъ вмѣщать до ста кроватей, и поддерживался пятьдесятью золотыми столбами. Потолокъ шатра образовалъ видъ свода, вызолоченнаго и испещреннаго украшеніями. Посреди шатра возвышенъ былъ золотой тронъ, и надъ нимъ утверждена золотая корона; тронъ окружался оружіемъ, среди котораго утвержденъ былъ скипетръ; предъ тономъ поставленъ былъ позлащенный столъ съ жаровней и курильницей, въ которой сожигался благовонный ѳиміамъ; въ шатрѣ поставлены были серебряныя сѣдалища для Полководцевъ, дававшихъ мнѣнія о дѣлахъ общественныхъ. По внутренней окружности шатра съ

Библиотека "Руниверс"

правой стороны стояли пятдесятъ Персовъ, въ одеждахъ алыхъ и багряного цвѣта, вооруженные копьями, украшенными золотыми яблоками; далѣе стояли копьеносцы и стрѣльцы, одни въ одеждахъ оранжеваго цвѣта, другіе голубаго или фіолетового; передъ стрѣльцами стояли пятсотъ чрезвычайно рослыхъ Македонцевъ, вооруженныхъ серебряными щитами; это были тѣлохранители, окружавшіе золотой тронъ грознаго судіи. Вокругъ шатра поставлены были мѣстами слоны и тысяча Македонцевъ, одѣтыхъ въ Македонскія *столы* (*); за ними стояли пятсотъ Сусіянъ, облеченныхъ въ багряницы, наконецъ еще десять тысячь красивыхъ и рослыхъ Персіянъ, въ народной ихъ одеждѣ, съ короткими саблями, окружали шатеръ завоевателя Востока. За симъ весьма любопытно и расчисленіе столового расхода на обѣдъ и ужинъ Персидскихъ Царей. — Замѣтимъ тщеславіе Александра, который, замышляя завоеваніе всего міра, положилъ замѣнить общія наименованія людей, какъ то: смертные, человѣки, словесныя разумныя твари, и проч. общимъ именемъ: *Александриды*, какъ бы всѣ люди составляли достояніе его. Не по этому ли онъ и множеству городовъ далъ имя *Александріи*?

Эвменъ строго запрещалъ своимъ воинамъ грабить непріятельскіе обозы, желая, чтобъ они сражались не изъ корысти, а для славы. Видя безуспѣшность своихъ убѣжденій, онъ предостерегъ непріятелей, чтобы они охраняли обозъ свой; тогда воины Эвмена, замѣтивъ, что при непріятельскомъ обозѣ усилена стража, перестали помышлять о добычѣ.

Къ чертамъ великодушія должно отнести поступокъ Сципіона, который, по взятіи города Финиссы въ Иберіи, когда воины привели къ нему захваченныхъ дѣвицъ, между коими была одна необыкновенной красоты,

(*) Названіе одежды.

Библиотека "Руниверс"

отыскавъ отца ея, возвратилъ ему плѣнницу, и, не принявъ отъ него даровъ, сказалъ ему: дарю ихъ въ приданое твоей дочери. Ко всѣмъ же другимъ, взятымъ въ плѣнъ благороднымъ женамъ приставилъ охранителями двухъ престарѣлыхъ, добродѣтельной жизни Римлянъ. Такое воздержаніе Сципіона помогло ему покорить Иберію Римлянамъ.

Аристидъ и Ѳемистоклъ, будучи приверженцами двухъ разныхъ партій, питали одинъ къ другому непримиримую ненависть. Но, при возстаніи Персовъ на Грековъ, встрѣтясь за городомъ и примирясь изъ любви къ Отечеству, они подали другъ другу правую руку, спустили ихъ въ низъ надъ ровомъ, и, крѣпко сжавъ, воскликнули: «Здѣсь оставляемъ мы взаимную вражду до самаго окончанія войны съ Персами!» Сказавъ это, розняли они руки свои, какъ будто въ самомъ дѣлѣ что-нибудь бросили въ ровъ, и, засыпавъ его землею, разстались, и въ продолженіе войны съ Персами не нарушали согласія. Единодушіе полководцевъ много способствовало къ одержанію побѣды надъ врагами (45).

Повѣствованіе о *Панѣ*, причисленномъ Греками къ пастушескимъ божествамъ, важно въ историческомъ значеніи. Во время похода Діониса или Вакха въ Индію войскомъ его предводительствовалъ *Панъ*. Онъ былъ первый изобрѣтатель воинскаго строя, названнаго имъ *фалангою*, которая съ правой и лѣвой сторонъ протягивалась на подобіе *роговъ*. По этой же причинѣ Пана изображаютъ съ рогами на головѣ. Однажды, когда сторожевые отряды донесли Діонису, занимавшему ущелье въ горахъ, что значительныя силы непріятельскія расположились позади его лагеремъ, самъ Діонисъ почувствовалъ робость, а Панъ въ наступившую ночь приказалъ войску, по данному знаку, поднять пронзительные, дикіе вопли. Отголосокъ отъ нихъ, отражаясь среди скалъ и ущелій, дробился, повторялся, и съ

Библиотека "Руниверс"

грохотомъ переносился въ непріятельскій станъ. Изумленные враги, полагая, что этотъ шумъ происходитъ отъ многочисленнаго войска, устрашились и обратились въ бѣгство. «Прославляя Пана за эту стратагему, мы,» — пишетъ Поліенъ — «представляемъ *эхо* подругою его, и непонятные, безотчетные ужасы называемъ— *паническими* (стр. 11)».

Переводъ Г. Паппадопуло можно читать съ удовольствіемъ. Переводчикъ придерживался изданія *Самуила Мурсинн*, какъ болѣе новаго и исправнѣйшаго. Первый познакомилъ съ Поліеномъ Европу знаменитый ученостію *Исаакъ Казаубонъ*, присоединивъ къ Греческому тексту Латинскій переводъ *Юста Вультея* (из. 1589 г.). По прошествіи столѣтія, Поліеново сочиненіе, по сличенію двухъ рукописей онаго, издано было въ 1690 г. *Маасвиціемъ*, Ректоромъ Дельфійской школы. Изданіе Мурсинн было въ 1756 г. въ Берлинѣ. Это Латинскія изданія съ Греческимъ текстомъ. Кромѣ того есть изданія Стратагемъ Поліена и въ переводахъ на новѣйшіе языки: на Италіянскій— въ Венеціи, въ 1552; на Французскій— въ Парижѣ 1651 и въ 1741 г.; на Нѣмецкій— въ Лейпцигѣ 1750. Такимъ образомъ слава Римскаго Писателя третій вѣкъ уже распространена по Европѣ. Трудъ Г. Паппадопуло усвоилъ нашей Словесности любопытную и полезную книгу. Не льзя не пожелать, чтобы Поліенъ нашелъ и между Русскими многочисленныхъ читателей.

В. Ф.

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

## ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1844 ГОДА.

### I. Богословіе.

По Отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены были слѣдующія сочиненія: въ Христ. Чтеніи: Блаженнаго Августина, Епископа Иппонійскаго, *О томъ, какъ оглашать людей необразованныхъ* (Іюль); Святѣйшаго Іереміи, Патріарха Константинопольскаго, *Отвѣтъ Лютеранамъ о призываніи Святыхъ* (ibid.); Святаго Василія Великаго, *Бесѣда на слова:* сребра своего не даде въ лихву (Августъ); Св. Іоанна Дамаскина, *Слово на Успеніе Пресвятыя Богородицы* (ibid.); Св. Іоанна Златоустаго, *О томъ, что не безъ достаточныхъ причинъ Пророки ясно предсказывали о Христѣ, язычникахъ и отпаденіи Іудеевъ* (Сентябрь); Преподобнаго Іоанна Кассіана: *Собесѣдованія:* a) *съ Аввою Херемономъ о томъ, какъ благодать Божія содѣйствуетъ совершенію добрыхъ дѣлъ,* и b) *съ Аввою Никуфіемъ о времени прекращенія покаянія и объ удовлетвореніи за грѣхи* (ibid.); въ Воскр. Чтеніи: Блаженнаго Августина. *Иносказательное изъясненіе Преображенія Господня* (№ 20); Блаженнаго Ѳеофилакта,

Библиотека "Руниверс"

Архіепископа Болгарскаго, *Изъясненіе притчи о талантахъ* (N° 24), и Св. Іоанна Златоустаго: *О тайнѣ креста, прообразованной вознесеніемъ змія въ пустынѣ* (N° 25), и *Похвала смиренномудрію Апостола Павла* (N° 26).

— «О томъ, какъ оглашать людей необразованныхъ».— Изъ начала этого сочиненія Блаж. Августина видѣнъ поводъ, по которому оно написано. «Ты меня просишь, возлюбленный о Господѣ братъ» — говоритъ Блаж. Августинъ — «написать тебѣ руководство для оглашенія необразованныхъ: потому что, по словамъ твоимъ, въ Карѳагенѣ, гдѣ ты состоишь Діакономъ, часто приводятъ къ тебѣ такихъ, коимъ нужно преподать первыя начала Христіанской Вѣры, такъ какъ по познаніямъ, какія ты имѣешь о сей Вѣрѣ, и по пріятности твоей рѣчи, тебя почитаютъ тамъ болѣе другихъ способнымъ къ преподаванію наставленія, а ты съ своей стороны почти всегда затрудняешься тѣмъ: какъ надобно преподавать свое ученіе, съ чего начинать и до чего доводить повѣствованіе; должно ли къ повѣствованію присовокуплять какое-либо увѣщаніе, или достаточно изложить для оглашаемаго тѣ пункты ученія, въ соблюденіи коихъ должны состоять жизнь и исповѣданіе Христіанина. Ты признаешься, что часто и тебѣ самому не нравилась твоя длинная и холодная рѣчь, не говоря уже о тѣхъ, коихъ ты наставлялъ, и о всѣхъ прочихъ, кои слушали оную, и эта необходимость вынудила тебя просить меня — ради любви, какою я одолженъ тебѣ, не оплѣниться написать тебѣ нѣчто о семъ предметѣ». — «Что касается до твоего образа мыслей о семъ предметѣ»— говоритъ Бл. Августинъ далѣе— «то я не совѣтовалъ бы тебѣ много безпокоиться, если представляется тебѣ иногда, что ты говоришь слишкомъ простонародно и скучно: потому что, можетъ быть, тому, кого ты наставлялъ, не такимъ это казалось; но поелику ты желалъ, чтобы отъ тебя услышали что-

Библиотека "Руниверс"

либо лучшее, то рѣчь твоя и казалась тебѣ недостойною слуха другихъ. И мнѣ моя рѣчь почти никогда не нравится: потому что мнѣ всегда бываетъ желательно составить рѣчь лучшую, какую я и составляю часто въ умѣ своемъ, прежде нежели начну выражать оную словами; если же мнѣ не удастся выполнить сего, какъ бы мнѣ хотѣлось, то я сокрушаюсь о томъ, что языкъ мой былъ недостаточенъ для моего сердца. Я хочу, чтобы слушающій меня вполнѣ разумѣлъ то, что я разумѣю, но чувствую, что я говорю не такъ, чтобы исполнилось мое желаніе; особенно, когда мысль съ быстротою молніи является въ умѣ, а слово медлительно и продолжительно, и весьма непохоже на оную, такъ что, пока оно произносится, мысль уже уходитъ въ свое уединеніе. Впрочемъ, поелику мысль удивительнымъ образомъ напечатлѣваетъ въ памяти слѣды свои, то по симъ слѣдамъ мы составляемъ звучащіе знаки, которые называемъ языкомъ или Латинскимъ, или Греческимъ, или Еврейскимъ, или другимъ какимъ-либо. Представляемъ ли мы сіи знаки въ умѣ своемъ или выражаемъ оные голосомъ, это все равно: потому что слѣды, по коимъ составляются сіи знаки, не принадлежатъ ни Римлянамъ, ни Грекамъ, ни Евреямъ, ни какому-либо другому народу, но образуются точно такъ же въ умѣ, какъ выраженіе душевныхъ движеній на лицѣ нашемъ. Гнѣвъ, наприм. иначе называется на Латинскомъ, иначе на Греческомъ, иначе на какомъ-либо другомъ языкѣ; но видъ человѣка разгнѣваннаго не принадлежитъ исключительно ни Грекамъ, ни Римлянамъ. Поэтому не всѣ понимаютъ, когда кто скажетъ: «я разгнѣванъ», но только разумѣющіе языкъ сей; а когда смотрятъ на разгнѣваннаго, то всѣ видятъ, что онъ разгнѣванъ. Но не такъ удобно вывести наружу и какъ бы напечатлѣть въ чувствѣ слушающихъ посредствомъ слова тѣ слѣды, какіе мысль оставляетъ въ умѣ нашемъ, какъ открытъ и понятенъ для

Библиотека "Руниверс"

всякаго бываетъ взоръ; потому что тѣ находятся внутри — въ душѣ, а сей наружи — на лицѣ. Отсюда должно заключить, сколь отлично наше слово отъ мысли, когда оно не выражаетъ и того впечатлѣнія, какое мысль оставляетъ въ памяти. А мы, ревнуя о пользѣ слушателя, хотимъ говорить соотвѣтственно нашему разумѣнію; но поелику намъ сего не удается, то мы безпокоимся и сокрушаемся, думая, что мы напрасно трудимся; а отъ того наша рѣчь дѣлается слабѣе и неразвязнѣе. Впрочемъ, изъ ревности тѣхъ, кои желаютъ слушать меня, я заключаю, что моя рѣчь не такъ холодна, какъ мнѣ представляется, и что они получаютъ отъ нея нѣкоторую пользу, я узнаю изъ того удовольствія, какое выражается на лицѣ ихъ, и за тѣмъ съ своей стороны тщательно стараюсь выполнить свое дѣло, какъ скоро вижу, что они хорошо понимаютъ то, что имъ предлагается. Такъ и ты изъ того самаго, что къ тебѣ чаще приводятъ такихъ, кои желаютъ получить отъ тебя наставленіе въ Вѣрѣ, долженъ заключить, что твоя рѣчь не такою кажется другимъ, какою тебѣ самому; а потому ты не долженъ почитать себя безплоднымъ, если созерцаемаго тобою не выражаешь такъ, какъ бы тебѣ хотѣлось, когда ты и созерцать многаго еще не можешь такъ, какъ бы желалъ: въ сей жизни каждый *видитъ* только *яко же зерцаломъ въ гаданіи* (1 Кор. 13, 12); да и любви мы не имѣемъ такой, которая бы, разогнавъ мракъ плоти, проникла въ вѣчный свѣтъ, въ которомъ видно все, даже и то, что переходитъ». — Блаж. Августинъ обращается къ разсужденію, какъ надобно изъяснять Св. Писаніе оглашаемымъ; какъ наставлять тѣхъ, кои не съ истиннымъ расположеніемъ приходятъ къ оглашенію; какъ поступать, когда приходятъ къ оглашенію люди образованные и какъ говорить съ Грамматиками и Риторами; онъ начерталъ приступъ огласительной рѣчи и образецъ оной.

Библиотека "Руниверс"

Послушаемъ, какъ Блаж. Августинъ совѣтуетъ говорить съ Грамматиками и Риторами. «Не рѣдко приходятъ также къ оглашенію нѣкоторые изъ извѣстныхъ такъ-называемыхъ школъ Грамматиковъ и Риторовъ люди, которыхъ не льзя отнести ни къ простымъ, ни къ ученымъ, коихъ умъ обогащенъ свѣдѣніями о многихъ предметахъ. Таковымъ людямъ, — кои думаютъ о себѣ, что краснорѣчіемъ своимъ они превосходятъ прочихъ, — когда они приходятъ къ принятію Христіанства, должно внушать то особенно въ сравненіи съ неученными, чтобы они, облекшись въ Христіанское смиреніе, научились не презирать тѣхъ, кои избѣгаютъ болѣе погрѣшностей нравственныхъ, чѣмъ словесныхъ, и краснорѣчія своего не поставляли бы наравнѣ съ чистотою сердца, а не только не предпочитали оной. Особенно надобно научать ихъ слушать Божественное Писаніе и не пренебрегать его слогомъ, потому, что онъ не напыщенъ, и чтобы они не думали, что всѣ слова и дѣла человѣческія, о коихъ говорится въ сихъ книгахъ, не должны быть разоблачены отъ того чувственнаго покрывала, въ какомъ они представлены, но принимаемы такъ, какъ говоритъ буква. Таковымъ людямъ полезно знать, что мысли также должно предпочитать словамъ, какъ душа предпочитается тѣлу, и что они должны слушать болѣе рѣчи назидательныя, чѣмъ краснорѣчивыя, подобно какъ надобно избирать друзей болѣе благоразумныхъ, чѣмъ красивыхъ. Они должны также знать, что не слово доходитъ до слуха Божія, но расположеніе сердечное, а потому не смѣялись бы, когда замѣтятъ, что Настоятели и Служители Церкви призываютъ Бога языкомъ, исполненнымъ барбаризмовъ и солецизмовъ (ошибокъ противъ чистоты языка и Грамматики), или если они не понимаютъ произносимыхъ ими словъ или безпорядочно выговариваютъ оныя. Не льзя сказать, чтобы таковые недостатки уже и не тре-

Библиотека "Руниверс"

бовали исправленія, какъ скоро народъ тогда только можетъ говорить: *аминь*, когда онъ все совершенно разумѣетъ; но они могутъ быть терпимы тамъ, гдѣ благословеніе преподается не столько словомъ, сколько желаніемъ сердечнымъ. Что касается Таинствъ, къ принятію коихъ приходятъ Христіане, то для людей разсудительныхъ достаточно услышать то, что они означаютъ; а людямъ тупоумнымъ надобно объяснять многими словами и подобіями, дабы они не презирали того, что видятъ.»

— «Собесѣдованіе съ Аввою Херемономъ о томъ, какъ благодать Божія содѣйствуетъ совершенію добрыхъ дѣлъ». — Сообщаемъ здѣсь мысли изъ нѣкоторыхъ главъ этого замѣчательнаго сочиненія Преп. Іоанна Кассіана. «Хотя земледѣлецъ и много трудится надъ удобреніемъ земли, но не можетъ ожидать обильнаго плода, если на обработанную имъ землю не падетъ благовременнаго дождя; случается, что пропадаютъ уже и созрѣвшіе плоды отъ того, что Богъ не благословляетъ трудовъ земледѣльца. И такъ, какъ лѣнивымъ земледѣльцамъ, которые не стараются удобрить свою землю, Богъ не даетъ обильнаго плода; такъ и трудолюбивые не получаютъ пользы отъ своихъ трудовъ, если милосердіе Божіе не приведетъ ихъ къ благому окончанію. Впрочемъ, человѣкъ не долженъ мечтать, будто его труды привлекаютъ благодать Божію, и будто потому Богъ благословляетъ его обиліемъ плодовъ, что онъ трудится. Чтобы истребить въ себѣ эту гордость, пусть онъ представитъ себѣ, что если бы Богъ не укрѣплялъ его, онъ не могъ бы и трудиться, и если бы милосердіе Божіе не споспѣшествовало его дѣйствіямъ, и желаніе и силы его остались бы безъ дѣйствія. Хотя изъ многихъ случаевъ очевидно, что люди всегда имѣютъ нужду въ помощи Божіей, и что человѣкъ безъ нея ничего не можетъ сдѣлать относительно своего спасенія;

Библиотека "Руниверс"

но очевиднѣе всего истину сію доказываетъ трудность, съ коею достигается и сохраняется цѣломудріе. Не говоря о трудности его, скажемъ о трудности средствъ къ оному. Кто даже изъ ревностныхъ можетъ самъ собою перенести суровость пустыни, скудость пищи и ежедневный голодъ? Кто можетъ безъ утѣшенія Божественнаго непрестанно жаждать, лишать себя сна въ утреннее время, сонъ въ которое особенно сладокъ, и спать постоянно только четыре часа, безпрерывно читать и заниматься рукодѣльемъ безъ прибыли для себя? О всемъ этомъ даже и подумать безъ вдохновенія Божія не льзя. Чтобы совершенно доказать сіе, стоитъ только вспомнить, какъ часто и спасительнымъ нашимъ желаніямъ исполниться препятствуетъ какой-нибудь ничтожный случай, и какъ весьма немногіе изъ желающихъ сдѣлаться добродѣтельными могутъ вполнѣ совершить свои желанія. Исполненіе нашихъ желаній не всегда подлежитъ нашей власти даже и тогда, какъ мы не чувствуемъ безсилія: ибо весьма часто встрѣчающіяся обстоятельства противъ воли не допускаютъ намъ быть въ совершенномъ уединеніи, сохранить постъ во всей его строгости, заниматься чтеніемъ, не развлекаясь ничѣмъ, — такъ что мы должны просить у Бога мѣста и времени для совершенія всего этого, и если Богъ не пошлетъ благопріятствующихъ обстоятельствъ, то наши желанія остаются безъ исполненія. Воля Божія всегда желаетъ, чтобы созданный Имъ человѣкъ не погибъ, но во вѣки жилъ. Богъ, если замѣтитъ въ нашемъ сердцѣ хоть искру расположенія къ добру, по благосердію своему не даетъ ей угаснуть; но, желая, чтобы всѣ спаслися и пришли въ познаніе истины, всячески способствуясь къ тому, чтобы она обратилась въ пламя, ибо *нѣсть*, по словамъ Господа, *воля предъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ* (Мат. 18, 14); потому что истинный Богъ съ клятвою



Библиотека "Руниверс"

изрекъ: *живу Азъ, не хощу смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего и живу быти* (Iезек. 33, 11). И такъ, если Богъ не желаетъ, чтобы погибъ единъ отъ малыхъ, то не богохульно ли думать, что Онъ желаетъ спастись нѣкоторымъ только, а не всѣмъ! Напротивъ тѣ, кои погибаютъ, погибаютъ вопреки волѣ Божіей; Богъ непрестанно вопіетъ: *обращеніемъ обратитеся отъ пути вашего злаго: и вскую умираете доме Израилевъ* (Iез. 33, 11); или: *коль краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крыля, и не восхотѣсте* (Матѳ. 23, 37). Благодать Божія близка ко всѣмъ; она всѣхъ безъ изъятія призываетъ ко спасенію и къ тому, чтобы всѣ пришли въ познаніе истины».— «Многіе спрашиваютъ: когда въ насъ дѣйствуетъ благодать Божія? тогда ли, когда въ насъ обнаружится доброе расположеніе, — или доброе расположеніе тогда въ насъ обнаруживается, когда посѣтитъ насъ благодать Божія? Многіе, рѣшая сей вопросъ, преступили границы, отъ чего и впали въ погрѣшности: ибо, если скажемъ, что доброе расположеніе предшествуетъ явленію благодати, то намъ возразятъ: что же было хорошаго въ Савлѣ и Мытарѣ, изъ коихъ первый призванъ ко спасенію въ то самое время, какъ шелъ на погубленіе невинныхъ, а второй среди насилій обществу; а если скажемъ, что благодать Божія производитъ доброе расположеніе, то этому будетъ противорѣчить то, что вѣра Закхея и разбойника, покаявшагося на крестѣ, предварила ихъ частное призваніе. Если мы сами можемъ исполнить заповѣди Божіи и сдѣлаться добродѣтельными, то зачѣмъ молимся: *укрѣпи Боже сіе, еже содѣлалъ еси въ насъ* (Пс. 67, 29), *и дѣла рукъ нашихъ исправи на насъ и дѣло рукъ нашихъ исправи* (Пс. 89, 17). И такъ хотя благодать Божія и произволъ человѣческій, по видимому, другъ другу противны, но и та и сей согласно дѣйствуютъ и въ

Библиотека "Руниверс"

дѣлѣ спасенія нашего равно необходимы, если не хотимъ отступить отъ правилъ истинной Вѣры. Когда мы готовы къ добру, то Богъ направляетъ и укрѣпляетъ нашу готовность, ибо Онъ тотчасъ отвѣтствуетъ на вопль нашъ: *призови Мя во день скорби твоея и изму тя и прославиши Мя* (Пс. 49, 15); но если мы не хотимъ добра, или охладѣли къ нему, то даетъ намъ спасительные совѣты, чрезъ кои доброе расположеніе образуется или возобновляется». — «Хотя нашу волю въ добрую сторону направляетъ и ей вспомоществуетъ благодать Божія; впрочемъ, чтобы не дать даровъ своихъ безпечнымъ, она выискиваетъ случай, заставляетъ насъ желать помощи ея и подаетъ дары свои всегда въ слѣдствіе нашихъ усилій. Между тѣмъ она всегда дается туне: потому что за малыя наши усилія воздаетъ намъ безсмертіемъ и неокончаемымъ блаженствомъ. Изъ евангельскихъ примѣровъ видно, что Богъ многоразличными и непостижимыми способами устрояетъ спасеніе рода человѣческаго: въ желающихъ и ищущихъ спасенія Онъ усиливаетъ желаніе, а въ неимѣющихъ желанія возбуждаетъ оное; помогаетъ исполниться спасительнымъ желаніямъ нашимъ, и вдыхаетъ святыя желанія или утверждаетъ оныя. Почему въ молитвахъ нашихъ мы именуемъ Его не только покровителемъ и спасителемъ, но еще помощникомъ. Спасителемъ и покровителемъ называемъ Его потому, что помогаетъ намъ въ исканіи спасенія; и когда мы обращаемся отъ пути неправаго, то пріемлетъ насъ и защищаетъ. Отсюда очень яснымъ дѣлается, что Богъ, подобно нѣжнѣйшему отцу и усерднѣйшему врачу, во всѣхъ насъ все производитъ, если только мы не упорствуемъ и не противорѣчимъ; именно: у иныхъ Онъ производитъ начала спасенія и воспламеняетъ усердіе къ Нему; у другихъ приводитъ къ концу дѣла; иныхъ удерживаетъ, безъ вѣдома ихъ, отъ погибели, а другимъ подаетъ случай ко спасенію; иным пособ-



Библиотека "Руниверс"

ствуетъ во время ихъ подвиговъ, а въ другихъ возбуждаетъ добрыя расположенія».

По Отдѣленію Церковнаго Краснорѣчія мы встрѣтили: Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго: *Бесѣды на Евангеліе Іоанна* (Воскр. Чт. N° 15, 16, 17, 19, 22, 24); *Слово на память Предтечи и Крестителя Господня Іоанна*, говоренное Преосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ, 1830 г. (Христ. Чт. Августъ); Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Харьковскаго и Ахтырскаго: *Слова о вѣрѣ*, 2 и 3-е (Воскр. Чт. N° 18 и 23); *Изъясненіе Апостола въ недѣлю* 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 19, *по Пятидесятницѣ, избранное изъ писаній Св. Отцевъ* (ibid. N° 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27); *Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы* (ibid. N° 21), и *Слово надгробное* (ibid. N° 26).

— «Слово на память Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.» — Выписываемъ слѣдующія мѣста изъ этого краснорѣчиваго и назидательнаго Слова. «Чѣмъ можетъ воздать земля тому» — говоритъ Преосвященный Амвросій — «кто живетъ на ней для неба, умираетъ для вѣчности? — Воскуритъ на гробѣ его вниманъ похвалъ?. Но прахъ, покоющійся сномъ смертнымъ, не обоняетъ уже куреній смертныхъ. Напишетъ имя его въ бытіяхъ міра?. Но во гробѣ преходитъ уже для насъ *міръ*, и *образъ его* (1 Кор. 7, 31). Воздвигнетъ въ честь его памятники нестарѣющіеся?. Но они не обратятъ на себя очей, закрывшихся отъ свѣта солнечнаго. Возвѣститъ славу его во языцѣхъ?. Но слава, сей кумиръ міролюбцевъ, не возбудитъ громкою трубою своею слуха его, котораго и самые удары грома не возбуждаютъ. Нѣтъ! не сего воздаянія ожидаетъ за подвиги свои праведникъ. Обозрѣвая сонмъ благородныхъ, истинно христіанскихъ дѣяній своихъ, знаетъ онъ, что

Библиотека "Руниверс"

они пойдутъ въ слѣдъ его и за предѣлы сея жизни, и препроводятъ его къ неизреченному блаженству въ вѣчности. Въ семъ-то упованіи исходитъ онъ на дѣла своя и на дѣланіе свое отъ утра жизни до вечера. И потому какъ предъ очами свѣта, такъ и въ неизвѣстности,— на престолѣ, равно какъ и въ хижинѣ, въ порфирѣ, какъ и во узахъ, — одинаково работаетъ онъ Господу своему безъ ропота, несетъ язвы крестныя безъ воздыханія, стоитъ на стражѣ Вѣры безъ ослабленія. Но что праведникъ не презираетъ добраго имени и на землѣ, хотя не для земной похвалы и славы подвизается, и что онъ имѣетъ лучшее упованіе во Іисусѣ Христѣ, *отложенное ему на небесѣхъ* (Колос. 1, 5), сіи истины, къ чести праведника Божія, нами празднуемаго, да будутъ предметомъ настоящаго слова нашего. Хотя истинный Христіанинъ, или праведникъ, чувствующій цѣну и достоинство подвиговъ своихъ, дѣйствуетъ, терпитъ, уповаетъ не для сея земли; хотя источникъ добродѣтелей его въ небесѣ, воздаяніе въ Богѣ, побужденіе въ совѣсти; однакожь не можетъ онъ быть хладнокровенъ и къ тѣмъ отзывамъ свѣта, коими оглашаться будетъ память его на землѣ. Человѣкъ, упоенный нечестіемъ и беззаконіями, котораго совѣсть укоряетъ въ злодѣяніяхъ его, которому угрожаетъ она стыдомъ и поношеніемъ за гробомъ его, безъ сомнѣнія, желаетъ, да вѣчная завѣса мрака покроетъ дѣла его, или прибѣгаетъ къ сему послѣднему утѣшенію: «такъ и быть, — что ни будутъ говорить о мнѣ люди, но слухъ мой, прилегшій къ персямъ земли, того не почувствуетъ». Не такъ судитъ другъ Божій, другъ добродѣтели. Не все равно для него, забыто ли будетъ имя его, или останется жить на землѣ въ сердцахъ, въ любви, въ благодарности, въ памяти незабвенной. Не все равно для него, будетъ ли омытъ слезами умиленія хладный прахъ его, или осыпанъ проклятіями. Человѣкъ! если

Библиотека "Руниверс"

ни одна благодарная слеза не падетъ на гробъ твой: знай, что ты былъ безполезная тяжесть земли. Не дѣлать добра — значитъ стоять на самой низшей степени человѣчества; дѣлать единое зло — значитъ прилагаться скимнамъ рыкающимъ, ищущимъ единыя добычи своея. Нѣтъ, не таковъ истинный Христіанинъ. Онъ есть другъ человѣчества, тотъ истинный другъ, который всѣхъ человѣковъ объемлетъ объятіями сердца братняго, который любитъ не только настоящіе роды, но и отдаленныя племена, который хочетъ быть полезенъ всѣмъ въ жизни, въ смерти и по смерти. Посему, онъ умираетъ? — о, какъ пламенно желаетъ онъ при семъ, да не умретъ съ нимъ на землѣ добродѣтель его, да сіяетъ она и по смерти его, яко свѣтильникъ на свѣщницѣ, яко градъ верху горы стоящій, и да указуетъ путникамъ жизни стезю правую въ храмъ блаженства и настоящаго и грядущаго! Ему поручены бразды правленія? — Онъ благотворитъ въ жизни чрезъ мудрые законы, но не меньше печется, дабы спасительные уставы его прешли и къ потомству его и содѣлали счастливыми и позднія племена. Онъ воинъ? О Боже! — вѣщаетъ онъ, засыпая сномъ смертнымъ на лаврахъ своихъ,— содѣлай, да поле, на которомъ умираю я за Вѣру, за вѣрность, за отечество, будетъ урокомъ любви къ отечеству собратіи моей. Онъ отецъ семейства? — О, какъ умоляетъ онъ небеса, да тихія бесѣды добродѣтели, да спасительный примѣръ его воспоминаемы будутъ по немъ въ кругу семейства его, и руководятъ сыны сыновъ его къ добродѣтели, къ счастію, къ небесамъ! Какое радостное чувство въ мужѣ благочестивомъ не родитъ и сія мысль: «добродѣтельные мужи въ тихой бесѣдѣ будутъ разглагольствовать о дѣлахъ моихъ, бросать выразительные взоры другъ на друга; умиленная слеза покатится по ланитамъ ихъ, и они положатъ въ сердцахъ своихъ быть полезными свѣту, по примѣру моему! И такъ и по смерти

Библиотека "Руниверс"

моей послужу я благу ближнихъ моихъ!» — О, кто, кто изъ любящихъ человѣчество, отходя въ страну вѣчности, отречется отъ таковаго безсмертія и на землѣ!»

— «Слово о веснѣ». — «Спаситель нашъ» — говоритъ Преосвящ. Иннокентій — «для понятнѣйшаго изображенія предъ народомъ истинъ небесныхъ, не рѣдко бралъ сравненія изъ Природы весенней: такъ напр., чтобы показать, въ какомъ тѣсномъ и существенномъ союзѣ должны быть съ Нимъ всѣ, вѣрующіе въ Него, да не останутся безъ плода духовнаго, Онъ сравниваетъ Себя съ лозою виноградною, а ихъ съ вѣтвями, кои, при наступленіи весны, обыкновенно бываютъ обрѣзываемы и очищаемы вертоградаремъ. Послѣдуя сему великому примѣру, и мы намѣрены изобразить предъ вами весну, какъ образъ нашего духовнаго воскресенія отъ грѣховъ посредствомъ Вѣры и покаянія. Образъ сей самъ собою представится взору каждаго, коль скоро обратимъ вниманіе на причины, отъ коихъ происходитъ весна чувственная и духовная, на явленія, среди ихъ совершающіяся, и на то, что̀ благопріятствуетъ и вредитъ имъ. Въ самомъ происхожденіи весны уже сокрывается великій урокъ для насъ. Видя, что весна происходитъ отъ умноженія и усиленія на земли свѣта и теплоты солнечной, легко можно подумать, что солнце приближается на весну къ землѣ. Между тѣмъ весною оно далѣе бываетъ отъ земли, нежели зимою. Откуда же обиліе свѣта и теплоты въ это время? Отъ того, что весною земля становится въ новое, совершенно другое отношеніе къ солнцу. Зимою она была въ косвенномъ къ нему отношеніи: почему лучи солнечные, не смотря на близость его къ землѣ, большею частію скользятъ по ней, не производя теплоты; а весною земля обращается— нашею стороною,— прямо къ солнцу, отъ чего лучи, не смотря на большую отдаленность

Библиотека "Руниверс"

солнца, падая прямо и поглощаясь землею, согрѣваютъ воздухъ и производятъ теплоту. Вотъ откуда весна,— отъ прямаго обращенія лица земнаго къ солнцу! — Но оттуда ли же и весна духовная? И не такимъ же ли образомъ происходитъ? Грѣшная душа тверда, безчувственна и безжизненна, какъ земля зимою: отъ чего? Отъ того ли, что вѣчное Солнце далеко отъ ней?... Нѣтъ, къ грѣшнику Господь ближе, нежели къ праведнику своимъ милосердіемъ: ибо Самъ Онъ сказалъ: *пріидохъ призвати не праведники, но грѣшники на покаяніе.* И Апостолъ Христовъ увѣряетъ, что *идѣже умножися грѣхъ, тамо преизбыточествова благодать.* Что же препятствуетъ лучамъ вѣчнаго Солнца оживить бѣдную душу грѣшника, и произвести въ ней весну духовную? То же самое, что чувственному солнцу препятствуетъ произвести на землѣ весну зимою,— непрямое положеніе грѣшника въ отношеніи къ вѣчному Солнцу — Богу. Но земля, исключая ночи, никогда всецѣло не отвращается отъ солнца, а нѣкоторою частію всегда обращена къ нему среди самой зимы: почему на ней, и среди зимы, остается хотя не долгій день; въ душѣ же грѣшника, къ сожалѣнію, можетъ происходить гораздо болѣе и хуже. Предавшись грѣху, возлюбивъ тьму паче свѣта, она всецѣло обращается отъ свѣтозарнаго Востока къ темному Западу, совершенно отвращается отъ лица Божія. Вмѣстѣ съ симъ естественно и неизбѣжно бѣдную душу покрываетъ темная нощь и глубокая мгла грѣха, такъ что если въ ней и остается какой свѣтъ, то развѣ подобный тому, какой бываетъ на землѣ у полюсовъ, во время Сѣвернаго сіянія, поражающій иногда зрѣніе разнообразными явленіями, но не дающій нисколько теплоты животворной. А при такомъ недостаткѣ свѣта и теплоты Божественной, какой ожидать жизни духовной? Посему-то въ душѣ грѣшной, какъ въ Природѣ зимою, все наго и покрыто снѣгомъ и льдомъ; и это

Библиотека "Руниверс"

бываетъ такъ ощутительно, что самые міролюбцы и грѣшники, указывая въ семъ отношеніи одинъ на другаго, говорятъ не рѣдко: это человѣкъ холодный къ добру! это не человѣкъ, а камень! Но какъ бы ни была засыпана снѣгомъ и покрыта льдомъ душа грѣшная, въ ней всегда есть способность обратиться къ вѣчному Солнцу; и когда она обращается искренно и становится въ отношеніи къ Нему лицемъ къ лицу, тогда все начинаетъ принимать другой видъ, и въ ней наступаетъ весна духовная. Наступленіе весны въ Природѣ обнаруживается первѣе всего обиліемъ свѣта и теплоты. Такъ и съ душею грѣшною. Первымъ дѣйствіемъ обращенія ея ко Господу бываетъ то, что ее начинаетъ озарять свѣтъ лица Божія. Свѣтъ благодати не похожъ на свѣтъ мудрости земной, который, какъ ночное освѣщеніе улицъ, озаряя, нисколько не согрѣваетъ, можетъ произвести даже пожаръ, но не можетъ дать жизни ни одной былинкѣ полевой. Напротивъ, гдѣ возсіяваетъ благодать Христова, тамъ все существо человѣка приходитъ въ такое же состояніе, какъ Природа при наступленіи весны. Человѣкъ тогда самъ чувствуетъ, что съ нимъ происходитъ необыкновенное, что онъ приближается къ нѣкоему обновленію и перерожденію. Вторымъ признакомъ весны служатъ обыкновенно потоки водъ: вся поверхность земли начинаетъ въ это время таять и слезить, самые пески бываютъ влажны, самые камни мокры; то же и при началѣ духовнаго обновленія человѣка чрезъ покаяніе: онъ весь исполненъ сокрушенія и слезъ. Какъ въ состояніи нечувствія грѣховнаго ему хотѣлось непрестанно веселиться и смѣяться; такъ теперь его господствующая наклонность — печаль по Богѣ, углубленіе въ себя и слезы. Омытая, увлаженная весенними водами земля, начинаетъ покрываться зеленью и цвѣтами; всѣ мѣста на ней принимаютъ видъ благолѣпный, способный дать пристанище

Библиотека "Руниверс"

и доставить удовольствіе, а не рѣдко и пищу путнику. То же и съ душею, омытою слезами покаянія: благія мысли и чувства облекаютъ ее со всѣхъ сторонъ; между ними, какъ благоуханные цвѣты, являются разные благочестивые обѣты и человѣколюбивыя предпріятія. Какъ ни разнообразна Природа цвѣтами весенними, но душа, обновляющаяся благодатію, разнообразнѣе и богатѣе цвѣтами добродѣтелей; есть въ ней и бѣлый цвѣтъ невинности и чистоты сердечной, и красный цвѣтъ человѣколюбія и любви къ ближнимъ; и голубой цвѣтъ созерцанія и мудрости духовной, и желтый цвѣтъ воздержанія и трудолюбія. Въ Природѣ притомъ не всѣ цвѣты благовонны; нѣкоторые даже издаютъ тяжелый запахъ: въ душѣ облагодатствованной всякой цвѣтъ добродѣтели благоуханенъ и веселитъ сердце. Съ цвѣтами весенними въ Природѣ неразлучно пѣніе пернатыхъ. Не лишена сего знака радости и душа, возлюбившая Господа. Въ самомъ дѣлѣ, чьи это гласы раздаются въ пустыняхъ Ѳиваиды и на вершинахъ Ливана и Кармила? Зной дневный и хладъ ночный не прерываютъ ихъ. Не Ангелы ли Божіи избрали здѣсь мѣсто для своего пребыванія? Не праотецъ ли Давидъ воскресъ, и, не нашедъ себѣ мѣста въ Іерусалимѣ, удалился въ это уединеніе: ибо звуки его десятиструнной Псалтыри наиболѣе повторяются здѣсь? Нѣтъ: это Св. Антоній и Евеміій съ ихъ дружинами; это великій Пахомій и Савва освященный съ ихъ братіею. Они отреклись міра и всѣхъ его тлетворныхъ удовольствій; посвятили себя на подвиги жизни уединенной, и дѣйствительно живутъ во плоти какъ безплотные, удивляютъ подвигами поста и самоотверженія самихъ Ангеловъ; но поелику ихъ души обновились благодатію, поелику въ ихъ сердцахъ весна духовная, то, не смотря на ихъ труженическую жизнь, внутрь ихъ непрестанное духовное веселіе; а какъ *отъ избытка сердца глаголютъ уста*, то не въ какомъ чер-

Библиотека "Руниверс"

тонѣ царскомъ не слышно столько пѣнія, какъ въ нихъ убогихъ келліяхъ; ни одно изъ пернатыхъ не сравнится съ ними въ неутомимости.— Весна чувственная сходна съ духовною и въ томъ, что вредитъ ей и безобразитъ ее. Веснѣ вредитъ обыкновенно чрезмѣрная засуха и чрезмѣрный дождь: въ томъ и другомъ случаѣ растительность страдаетъ, будущіе плоды портятся, нѣкоторыя дерева погибаютъ вовсе. Бываетъ засуха и въ веснѣ духовной, когда душа лишается благодатныхъ орошеній свыше отъ Духа Божія; лишается же она ихъ тогда, когда въ ней оскудѣваетъ внутреннее молитвенное вожделѣніе сердца, коимъ привлекается всеорошающая благодать Духа. Недостатокъ дождя восполняется обыкновенно поливаніемъ: такъ должно поступать и въ дѣлѣ духовнаго обновленія. Поливай ожестѣвающую землю сердца слезами покаянія, доколѣ не воскропитъ на нее благодать Св. Духа. Драгоцѣнной воды сей часто не достаетъ въ кладенцѣ сердечномъ: въ такомъ случаѣ повергайся на землю и молись объ отверзеніи хлябій сердечныхъ; смиренная молитва о семъ сама по себѣ будетъ въ прохладу отъ зноя». — «Въ настоящее время Естествоиспытатели любятъ смотрѣть на Природу, насъ окружающую, какъ на завѣтную храмину древностей, наполненную всякаго рода памятниками давнопрошедшихъ событій, и стараются посредствомъ собранія сихъ памятниковъ, безъ письменъ и преданій, возстановить исторію первобытнаго міра. Отдавая справедливость ихъ неутомимымъ трудамъ, и пожелавъ имъ вмѣстѣ съ симъ тѣснѣйшаго знакомства съ бытописаніемъ Моисеевымъ, которое одно сообщаетъ болѣе истиннаго понятія о первыхъ дняхъ міра и человѣка, нежели сколько доселѣ можно было извлечь о томъ свѣдѣній изъ всѣхъ многотрудныхъ открытій на поверхности и въ нѣдрахъ земли, замѣтимъ, что Природа, насъ окружающая, свидѣтельствуя и наружностію и внутренностію своею о грозномъ и печальномъ прошедшемъ,

Библиотека "Руниверс"

въ то же время для внимательнаго наблюдателя можетъ служить провозвѣстницею великаго и радостнаго будущаго. Книга Природы въ семъ отношеніи похожа на книгу Откровенія, въ коей исторія и повѣсть соединены и, такъ сказать, перемѣшаны съ пророчествами и предзнаменованіями. Посему долгъ Естествоиспытателя — не останавливаться при разсматриваніи Природы на познаніи одного прошедшаго, но и устремлять, хотя по временамъ, взоръ къ тому великому и славному будущему, коего, по замѣчанію Св. Павла, *чаетъ* и къ коему готовится вся тварь. Время года, нами разсматриваемое, также не лишено прорицательнаго знаменія. Такъ взиралъ на весну Самъ Господь и Спаситель нашъ. Припомните послѣднюю бесѣду Его съ учениками на горѣ Елеонской о послѣднихъ дняхъ міра. Послѣ долгихъ и мрачныхъ дней ожиданія, наступитъ наконецъ и величественный день исполненія: явится небо ново и земля нова, *въ нихъ* же одна *правда живетъ* (2 Пет. 3, 13), и откуда навсегда будетъ изгнана всякая печаль и всякое воздыханіе. Гдѣ это новое небо и эта новая земля теперь? — Здѣсь же подъ симъ ветхимъ небомъ и сею устарѣвшею землею. Какъ можетъ до времени сокрываться новое будущее подъ ветхимъ настоящимъ, это каждый годъ показываютъ намъ зима и весна. Природа зимою и природа весною такъ между собою противоположны, что, кажется, это не одна, а двѣ Природы, совершенно различныя; и если бы кто не видѣлъ никогда весны, то средь зимы ему трудно представить, чтобы тамъ, гдѣ все покрыто снѣгомъ и льдомъ, цѣпенѣетъ въ мертвомъ безчувствіи, чрезъ нѣсколько времени все могло ожить, разцвѣсти, препоясаться радостію и красотою. Между тѣмъ въ Природѣ, въ продолженіе зимы, находится весь запасъ для красотъ будущей весны; самая зима есть не что иное, какъ необходимое приготовленіе къ тому; подъ единообразнымъ и грубымъ покровомъ ея совершается

Библиотека "Руниверс"

тайна возобновленія силъ Природы, истощенныхъ лѣтнимъ плодоношеніемъ. Такъ и подъ грубою пелсною внѣшняго образа и состава вещей, во внутренней храминѣ естества, уготовляется таинственно прекрасный видъ будущаго новаго неба и новой земли. Когда приготовленія окончатся, тайная работа будетъ довершена; тогда завѣса отнимется и наступитъ великій день всемірнаго обновленія. Для плотскаго уразумѣнія, привыкшаго останавливаться единственно на томъ, что видитъ глазъ и слышитъ ухо, и не умѣющаго восходить отъ видимаго къ невидимому, можетъ казаться непостижимымъ, даже противоестественнымъ, ученіе Евангелія о воскресеніи тѣлъ человѣческихъ. Откуда возмется плоть, которая давно обратилась въ прахъ и смѣшалась съ землею, или разсѣялась по воздуху? Тѣмъ паче, какъ могутъ воскреснуть тѣ изъ тѣлъ, кои, обратившись въ землю и вошедъ въ составъ ея произведеній, чрезъ нихъ сдѣлались пищею и слѣдовательно принадлежностію другихъ тѣлъ человѣческихъ? Все сіе представляется неудоборѣшимымъ и темнымъ. И на все сіе какъ бы, думали вы, отвѣчаетъ Св. Павелъ? *Безумне*, восклицаетъ онъ, *и ты еже сѣеши, не тѣло будущее сѣеши, но голо зерно, аще случится пшеницы, или иного отъ прочихъ; Богъ же даетъ ему тѣло, якоже восхощетъ, и коемуждо сѣмени свое тѣло* (1 Кор. 15, 23—24). Сравненіе весьма вѣрное и потому весьма убѣдительное: ибо, что мы дѣйствительно сѣемъ осенью? Не статныя и высокія стебли, не золотыя колосья, а голое зерно, которое, въ продолженіе зимы, замираетъ, а предъ наступленіемъ весны, отъ усилившейся теплоты земной, теряетъ свой видъ и приходитъ въ состояніе тлѣнія: но это самое истлѣваніе и смерть служатъ основою, началомъ и условіемъ будущаго стебля и колоса, такъ что тѣ зерна, кои не умерли такимъ образомъ до наступленія весны, не могутъ дать отъ себя ничего, остаются въ

Библиотека "Руниверс"

землѣ и обращаются въ прахъ. Подобно сему и предаваемыя землѣ тѣлеса человѣческія суть сѣмена будущихъ тѣлъ новыхъ, въ кои должно облещись намъ въ великій день воскресенія. Находясь въ нѣдрахъ земныхъ, они разлагаются на свои составныя части, очищаются посредствомъ тлѣнія отъ всѣхъ видовъ бренности, и такимъ образомъ уготовляются къ тому, чтобы изъ нихъ, въ свое время, дѣйствіемъ всемогущей силы Божіей, возникла чистая, первобытная тѣлесность, способная достойно облечь собою уже на всю вѣчность безсмертный духъ человѣческій».

По Отдѣленію Духовной Исторіи помѣщены слѣдующія статьи: *Хронологія книги Бытія отъ сотворенія міра до Авраама* (Христ. Чт. Іюль); *Нѣкоторыя черты изъ жизни Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова* (ibid. Сентябрь); *Празднованіе въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Феодоровскою* (Воскр. Чт. N° 15); *Спасеніе утопающихъ* (ibid. N° 22), и *Пророчество Даніила о разрушеніи Персидской Монархіи Александромъ Македонскимъ* (ibid. N° 6).

— «Хронологія Книги Бытія отъ сотворенія міра до Авраама». — Вся исторія рода человѣческаго, отъ перваго человѣка до временъ Авраама, въ хронологическомъ отношеніи, слагается изъ двухъ великихъ періодовъ, которые раздѣляются между собою эпохою Всемірнаго Потопа. Для разграниченіе того и другаго періода находится основаніе въ ходѣ рѣчи боговдохновеннаго Моисея, который въ 5 главѣ Книги Бытія излагаетъ хронологію допотопныхъ, а въ 11-й — послѣпотопныхъ Патріарховъ. Какъ допотопный, такъ и послѣпотопный періодъ, различно опредѣляется въ трехъ священныхъ текстахъ: Еврейскомъ, Греческомъ и Самаританскомъ. Первый періодъ бытія рода человѣческаго состоитъ, по Еврейскому тексту, изъ 1,656, по Греческому, повѣренному съ лѣтосчисленіемъ Іосифа Флавія, изъ 2,256, по Самари-

Библиотека "Руниверс"

танскому, изъ 1,307 или 1,327 лѣтъ. Изъ сличенія священныхъ текстовъ видно: 1) что всѣ они, особенно Еврейскій и Греческій, согласны между собою въ опредѣленіи общей суммы лѣтъ каждаго Патріарха, а разногласятъ въ различіи лѣтъ предбрачной и супружеской ихъ жизни; 2) что Греческій текстъ отступаетъ отъ Еврейскаго и Самаританскаго тѣмъ, что, вопреки Самаританскому, каждому изъ Патріарховъ, исключая Ноя, а вопреки Еврейскому, каждому же, исключая Маѳусала, Ламеха и Ноя, онъ прибавляетъ до рожденія и отнимаетъ по рожденіи сына 100 лѣтъ; 3) что Самаританскій текстъ болѣе приближается къ Еврейскому, нежели къ Греческому тексту. Второй періодъ отъ Потопа до призванія Авраама заключается, по Еврейскому тексту, въ предѣлахъ 367, или 427; по Греческому,—1207, или, согласно съ хронологіей Іосифа Флавія, 1,267; по Самаритянскому, — 1017 лѣтъ. Взаимное сличеніе текстовъ показываетъ: 1) что Греческій текстъ упоминаетъ о *Каинанѣ*, котораго нѣтъ ни въ Еврейскомъ, ни въ Самаританскомъ текстахъ, и который однакожъ у Св. Евангелиста Луки поставляется въ числѣ Прародителей Господа нашего Іисуса Христа (3, 36): 2) что, кромѣ этой разности, онъ совершенно согласенъ съ Самаританскимъ въ опредѣленіи лѣтъ дѣвственной жизни каждаго Патріарха; 3) что Самаританскій главнымъ образомъ различается отъ Еврейскаго и Греческаго тѣмъ, что исчисляетъ общую сумму лѣтъ каждаго Патріарха, которую пропускаютъ оба другіе текста. Отъ такого различія трехъ священныхъ текстовъ вся ветхозавѣтная хронологія, отъ сотворенія міра до Рождества Христова, слагается: по счисленію Западныхъ Писателей, придерживающихся Еврейскаго текста, изъ 4000 или 4004; по Греческому общепринятому счисленію, изъ 5,508; по Самаританскому тексту, изъ 4,245 лѣтъ. Различіе священныхъ хронологій естественно приводитъ къ вопросу: которая изъ нихъ достовѣрнѣе?

Библиотека "Руниверс"

Каждая хронологія представляетъ въ свою пользу довольно доказательствъ. Принимающіе Еврейскую хронологію основываются на томъ: 1) что Еврейскій текстъ есть подлинный и коренный, что Іудеи хранили его, какъ величайшую, неприкосновенную святыню со всею заботливостію и осторожностію, а особенный Божій промыслъ не допустилъ въ немъ никакого поврежденія; 2) что въ Еврейскомъ текстѣ числа изображены цѣлыми буквами, менѣе способными къ поврежденію, нежели численные, заключенные въ одной буквѣ,—знаки, которыми 70 Переводчиковъ обозначили лѣта каждаго Патріарха; 3) что съ Еврейскимъ лѣтосчисленіемъ согласна хронологія Китайская, очищенная нѣкоторыми Учеными отъ грезъ баснословной древности, и хронологія Браминовъ, надъ раскрытіемъ которой трудилось общество Ученыхъ въ Бенгалѣ; что, наконецъ, 4) съ нынѣшнимъ Еврейскимъ текстомъ совершенно согласенъ въ хронологіи текстъ Іудеевъ, живущихъ въ Китаѣ и Индіи, и поселившихся здѣсь будто бы за три или даже за пять столѣтій до Рождества Христова. Не утверждая и не отвергая этого мнѣнія, направленнаго противъ Еврейскаго текста, Авторъ ограничивается несомнѣнною увѣренностію въ преимуществахъ Греческой хронологіи предъ Еврейскою, и сіи преимущества выводитъ изъ слѣдующихъ соображеній. 1) Въ Греческой хронологіи годы дѣтства Патріарховъ, особенно допотопныхъ, имѣютъ самую естественную, и потому заслуживающую полное вѣроятіе, соразмѣрность съ числомъ лѣтъ всей ихъ жизни; а что священный Бытописатель, изображая преемство рода въ линіи Патріарховъ, исчисляетъ первенцевъ,—это видно, частію изъ тѣхъ преимуществъ, которыя онъ вездѣ усвояетъ первенцамъ, какъ преемникамъ и божественныхъ обѣтованій и естественнаго наслѣдія, частію же изъ самаго хода его рѣчи, такъ какъ о рожденіи другихъ сыновъ и дщерей въ семействѣ Патріарховъ онъ

Библиотека "Руниверс"

упоминаетъ не прежде, а послѣ рожденія лицъ, исчисляемыхъ поименно. 2) Въ опредѣленіи послѣпотопнаго періода Греческая хронологія имѣетъ на своей сторонѣ текстъ Самаританскій, и несравненно болѣе, чѣмъ Еврейская, согласуется съ ходомъ и продолжительностію событій, наполняющихъ весь этотъ періодъ. 3) Греческая хронологія большею частію согласна съ лѣтосчисленіемъ Іосифа Флавія. Что Іудейскій Историкъ слѣдовалъ Еврейскому тексту своего времени, а не Греческому, это видно изъ того, что Греческій переводъ священныхъ книгъ былъ въ употребленіи только между Египетскими Іудеями, Іудеи же Палестинскіе держались подлиннаго текста. И самъ Флавій ясно говоритъ, что вся его исторія заимствована изъ «Еврейскихъ книгъ»; — это подтверждается его же свидѣтельствомъ въ другомъ мѣстѣ, изъ котораго видимъ, что онъ получилъ въ подарокъ отъ Императора Тита священныя книги, которыя прежде хранились въ Іерусалимскомъ храмѣ. По всей вѣроятности, эти самыя книги были для Флавія источникомъ къ составленію «Іудейскихъ древностей»; во всякомъ случаѣ, руководствуясь ими, онъ измѣнилъ бы хронологію своей исторіи, если бы они назначали лѣта Патріархамъ соотвѣтственно нынѣшнему Еврейскому тексту. Сличая же хронологію Іудейскаго Историка съ хронологіей 70 Переводчиковъ, мы видимъ совершенное почти согласіе между той и другою. 4) Греческая хронологія, гораздо болѣе, нежели Еврейская, согласуется съ повѣствованіями языческихъ Писателей какъ объ историческомъ началѣ древнѣйшихъ Восточныхъ Государствъ, такъ и о многихъ частныхъ событіяхъ языческаго міра. Но противъ нашей хронологіи возражаютъ: 1) что эта самая соразмѣрность между годами прелбрачной и супружеской жизни допотопныхъ Патріарховъ подозрительна, и что, можетъ быть, желаніе прінскать это соотвѣтствіе, котораго нѣтъ ни въ Еврейскомъ, ни



Библиотека "Руниверс"

въ Самаританскомъ текстахъ, и которое могло не быть также въ текстѣ оригинальномъ, заставило или Переводчиковъ, или позднѣйшихъ переписчиковъ измѣнить частныя числа въ годахъ Патріарховъ, оставивъ сумму лѣтъ всей ихъ жизни такую же, какая указывается Еврейскимъ текстомъ; 2) что хотя Греческая хронологія послѣпотопныхъ Патріарховъ, по видимому, подтверждается согласіемъ въ Самаританскою; но, прибавляя, вопреки Еврейскому тексту, 100 лѣтъ каждому Патріарху до рожденія сына, этимъ самымъ увеличеніемъ преступаетъ уже предѣлы соразмѣрности: потому что назначаетъ для дѣственной жизни нѣкоторыхъ Патріарховъ половину лѣтъ всей ихъ жизни, и даже болѣе, и сверхъ того, утверждая, что ближайшіе предки Авраама раждали своихъ первенцевъ на 130 году, противорѣчитъ недоумѣнію и словамъ сего Патріарха: *вдв столѣтнему мужу родится сынъ* (Быт. 17. 17); 3) что или сами Переводчики увеличили въ своемъ текстѣ хронологію для того, чтобы приблизить ее къ хронологіи Египтянъ, которые усвояли себѣ необъятную древность, или позднѣйшій переписчикъ, рѣшившись изъяснить долголѣтіе Патріарховъ и предположивъ, что десять лѣтъ въ ихъ жизни равняются одному солнечному году, принужденъ былъ прибавлять по 100 лѣтъ къ ихъ предбрачной жизни, для того, чтобы устранить неизбѣжную при этомъ предположеніи несообразность слишкомъ рановременнаго рожденія ихъ сыновъ. Всѣ эти возраженія легко рѣшаются. 1) Первое возраженіе, очевидно, основано на одной вѣроятности, которая въ настоящемъ случаѣ рѣшительно ничѣмъ не можетъ быть доказана. Она можетъ быть умѣстною только тогда, когда намъ докажутъ подлинность нынѣшней Еврейской хронологіи. Между тѣмъ здѣсь еще идетъ вопросъ о томъ, которая хронологія достовѣрнѣе, Еврейская, или Греческая? Изъ того, что Греческіе Переводчики сохранили въ

Библиотека "Руниверс"

годахъ допотопныхъ Патріарховъ естественное отношеніе дѣвства къ продолженію всей жизни, слѣдуетъ ли, что они имѣли въ виду эту соразмѣрность и старались дать ее своему счисленію вопреки тексту подлинному? Прежде надобно доказать, что такой соразмѣрности дѣйствительно не было въ подлинникѣ: а доказать это — дѣло совершенно невозможное. 2) Нѣкоторое отступленіе отъ этой соразмѣрности въ лѣтахъ послѣпотопныхъ Патріарховъ ясно доказываетъ, что Переводчики не заботились объ ней, а передали намъ годы каждаго и допотопнаго и послѣпотопнаго Патріарха такъ, какъ они были обозначены въ подлинномъ текстѣ. Такимъ образомъ это возраженіе, ничего не доказывая противъ Греческаго перевода, вмѣстѣ съ тѣмъ отнимаетъ всю силу у перваго возраженія. Но какъ изъяснить недоумѣніе Авраама, если ближайшіе его предки раждали сыновъ на 130 году? — Очень просто. Жизнь человѣческая уже значительно сократилась во времена Аврама; между тѣмъ какъ предшествующіе Патріархи жили 200, 300 и болѣе лѣтъ, жизнь прародителя Евреевъ простиралась только до 175 лѣтъ (Быт. 25, 7); такой періодъ жизни священный Бытописатель называетъ *старостію доброю, исполненною дней*, а еще столѣтняго Авраама именуетъ *старцемъ* (21, 2) и старцемъ *замаетерьвшимъ во днехъ* (18. 11). Сверхъ того Сарра была неплодною, и на 90 году жизни уже не представляла никакой надежды на чадородіе (ст. 11). И такъ совершенно естественно было Аврааму выразить недоумѣніе, какъ отъ него, престарѣлаго старца, и отъ Сарры, доселѣ неплодной, можно ожидать рожденія сына. 3) Можно ли съ основательностію предполагать въ священныхъ Переводчикахъ Слова Божія желаніе польстить надменнымъ своею древностію язычникамъ? Притомъ, ужели прибавка какихъ-нибудь полторы тысячи лѣтъ, если она сдѣлана Переводчиками, сближаетъ ихъ хронологію съ миѳоло-



Библиотека "Руниверс"

гическими вѣками Египтянъ, которые до того времени насчитывали цѣлые десятки тысячелѣтій? Если же кого-нибудь изъ защитниковъ Еврейскаго лѣтосчисленія поражаетъ несомнѣнное согласіе Греческой хронологіи съ открываемыми въ новѣйшее время историческими древностями Египта, тотъ въ этомъ согласіи долженъ видѣть ясное свидѣтельство подлинности Греческаго текста, а не оправданіе неразумно-предполагаемаго въ немъ измѣненія, въ угодность языческой лжи, святой и неизмѣнной истины слова Божія. Что касается предположенія, будто хронологія 70 Переводчиковъ увеличена позднѣйшимъ переписчикомъ, принявшимъ годы Патріарховъ за мѣсяцы, или десять лѣтъ за одинъ солнечный годъ, то это предположеніе трудно было придумать, а оправдать еще труднѣе. Если бы какой-нибудь переписчикъ и сдѣлалъ предполагаемую прибавку въ лѣтахъ дѣвственной жизни Патріарховъ, чрезъ это однакожь онъ все еще не устранилъ бы той несообразности, которую ведетъ за собою превращеніе ихъ десятилѣтій въ одинъ годъ солнечный. Въ самомъ дѣлѣ, при этомъ превращеніи, не смотря даже на предполагаемое измѣненіе Греческаго текста, надобно было бы допустить, что многіе изъ допотопныхъ Патріарховъ раждали дѣтей на 16 году, а послѣпотопные на 13 и даже на 7. Слѣдственно и это послѣднее предположеніе противъ Греческой хронологіи такъ же безсильно, какъ и предшествующія ему возраженія. Такимъ образомъ взаимное сравненіе трехъ священныхъ хронологій указываетъ на явное преимущество хронологіи Греческой. Сія хронологія принимается нашею Святою Церковію, общеупотребительна у всѣхъ Восточныхъ Христіанъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ ей слѣдуетъ и Римская Церковь.

По Отдѣленію Христіанскаго Ученія помѣщены были слѣдующія сочиненія: *Ученіе о Богѣ Трипостасномъ* (Христ. Чт. Іюль); *Изъясненіе Богословскихъ*

Библиотека "Руниверс"

*вопросовъ* (ibid. Сентябрь); *Жизнь пастыря въ мірѣ* (ibid.); *Символъ Вѣры* (Воскр. Чт. N° 25); *О совѣтникахъ* (ibid.), и *Промыслъ Божій въ жизни человѣка* (ibid. N° 27).

— «Символъ Вѣры». — «О первыхъ представителяхъ Церкви своей Единородный Сынъ Божій такъ говорилъ въ молитвѣ ко Отцу: *глаголы, ихъ же далъ еси Мнѣ, дахъ имъ; и тіи пріяша, и разумѣша воистину, яко отъ Тебе изыдохъ, и вѣроваша, яко Ты Мя послалъ еси* (Іоан. 17, 8). Они первые пріяли отъ Него глаголы живота вѣчнаго, первые и уразумѣли, яко Онъ есть воистину Христосъ Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, и сію великую истину предали роду человѣческому. Послѣ сего мы справедливо можемъ отнести то же Божественное изреченіе и къ представителямъ Церкви послѣдующимъ — Святымъ Пастырямъ и Отцамъ ея. И имъ ввѣрены словеса Божія, тѣ самые глаголы, кои принесъ отъ Отца вѣчный Сынъ Божій; они всѣмъ сердцемъ пріяли сіи живоносные глаголы, сохранили и предали намъ всѣ тѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія Божія, кои *сокровенны были отъ вѣковъ въ Богѣ* (Еф. 3, 9), и потомъ *явлены Святымъ Его* (Кол. 1, 26). Гдѣ же сіи достойные повѣренные Господни, сіи таинники Божіи, учители вселенныя, гдѣ сложили они сокровища, ввѣренныя имъ во благо всѣхъ человѣковъ? Какъ и въ чемъ предали они намъ глаголы живота вѣчнаго и свое разумѣніе сихъ глаголовъ? Сложили и предали преимущественно въ томъ Символѣ Вѣры, который ежедневно повторяетъ намъ Св. Церковь и который извѣстенъ каждому Христіанину отъ самаго младенчества его. Любезный собратъ! часто ли ты размышляешь объ этомъ драгоцѣнномъ дарѣ и наслѣдствѣ, преданномъ намъ отцами? Сознаешь ли ты, какое сокровище, какая высокая мудрость, какія спасительныя истины заключены въ этомъ краткомъ изложеніи нашей

Библиотека "Руниверс"

Божественной Вѣры? Здѣсь мыслящій Христіанинъ всегда найдетъ, чѣмъ питать и умъ свой и сердце; здѣсь въ готовности у него величайшіе предметы для благоговѣйнаго размышленія, и самое вѣрное руководство на путь спасенія. Имѣя сей Символъ въ умѣ и сердцѣ, и исповѣдуя его устами, самый простолюдинъ, даже отрокъ Христіанскій знаетъ несравненно болѣе благотворныхъ истинъ, нежели всѣ мудрецы языческіе. Премудрость міра породила безчисленныя книги, наполнила ими величайшія Библіотеки; и сколько же въ нихъ неопровержимыхъ истинъ?... Между тѣмъ, нашъ краткій Символъ Вѣры весь есть златая ткань драгоцѣннѣйшихъ, Божественныхъ истинъ, весь есть свѣтъ животворный для духа, вожделѣнный для сердца, спасительный для всего человѣчества. Богомудрые Отцы составили его весь почти изъ выраженій Св. Писанія, и заключили въ немъ всѣ важнѣйшія истины Евангельскаго вѣроученія». За симъ слѣдуетъ отдѣльное разсмотрѣніе членовъ Символа Вѣры.

Въ заключеніе укажемъ на слѣдующія Назидательныя Размышленія: *Мысли при чтеніи повѣствованія о преображеніи Господа нашего Іисуса Христа* (Матѳ. 17, 1—9; Лук. 9, 28—36), (Христ. Чт. Августъ); *Есть труждаяйся и потяся и тщася, и толико паче лишается* (Воскр. Чт. N° 18), и *Блаженни мертвіи, умирающіи о Господѣ* (ibid. N° 20).

**И. ГАЛАНИНЪ.**

## II. Философія.

По этому отдѣлу мы можемъ указать только на одну небольшую статью: *О предчувствіи* (Москв. N° 7); но сюда же принадлежатъ еще нѣкоторыя страницы изъ *Отчета Маяка за пять лѣтъ* (Маякъ N° 9), и отры-

Библиотека "Руниверс"

вокъ изъ сочиненія Отта: *Гегель и Германская Философія* (От. Зап. N° 7).

— Опредѣлить истинныя отношенія между такъ-называемымъ «абсолютнымъ» мышленіемъ, или разумомъ, оставленнымъ самому себѣ, и между другими источниками познанія было всегда важнѣйшею задачею Философіи и главнымъ условіемъ ея успѣховъ. На сей разъ мы имѣемъ замѣчательное сужденіе объ этомъ вопросѣ въ «Отчетѣ Маяка». «Есть» — говоритъ Авторъ — «три всеобщіе пробные камня истины, на которыхъ не устоитъ никакая разукрашенная ложь. Это: простой здравый смыслъ (Логика), Всемірная Исторія (опытъ) и Слово Божіе (Откровеніе), вмѣстѣ сближенныя. Если кто-нибудь, доказывая какую-либо мысль, во-первыхъ, излагаетъ ее строго логически, просто, ясно, сообразно съ здравымъ смысломъ; во-вторыхъ— указываетъ всеобщность этой истины во Всемірной Исторіи, и въ третьихъ, подтверждаетъ ее же Словомъ Божіимъ: то, какъ умъ и Логика отъ Бога, событія Исторіи всегда руководятся Промысломъ Божіимъ и также — отъ Бога, да и Слово Божіе отъ Бога, а Богъ есть Истина, стало быть, когда предложеніе утверждается на Логикѣ (теоріи) на опытѣ и на Откровеніи, то оно — Истина. Послѣдній изъ этихъ пробныхъ камней истины, Откровеніе, имѣетъ то великое преимущество, что если какая-нибудь мысль противна Слову Божію, то на повѣркѣ она уже непремѣнно окажется противною и здравой Логикѣ ума и противною опыту Исторіи, т. е. окажется софизмомъ». Авторъ старается противопоставить свое направленіе тому легкомыслію, которое видитъ во многихъ журнальныхъ произведеніяхъ. Онъ приглашаетъ отцевъ семействъ употребить свое вліяніе къ тому, чтобы распространить любовь «къ чтенію дѣльному, умному, мыслительному», чтобы чрезъ это замѣнить «жалкую болтовню ни о чемъ» сообщеніемъ мыслей и

Библиотека "Руниверс"

чувствъ, достойныхъ истинно-просвѣщеннаго общества, «Тогда»— говоритъ онъ— «бесѣда будетъ, какъ и должно быть, школою взаимнаго обученія, отраднѣйшею мѣною познаній и чувствъ любви къ родинѣ и ко всему отечественному, ко всему высокому и прекрасному, достойному такого великаго, Божественнаго созданія, какъ человѣкъ. Вотъ идеалъ истинно-просвѣщеннаго, образованнаго Русскаго общества! И это вовсе не мечта. Что человѣкъ знаетъ, то и любитъ, какъ свой трудъ, свое произведеніе; а что человѣкъ знаетъ и любитъ, о томъ и говоритъ. Къ осуществленію этого идеала (продолжаетъ Авторъ) направлены всѣ наши усилія; эти усилія дѣйствуютъ пока на единицы; изъ единицъ слагаются десятки, сотни, тысячи, милліоны. Содѣйствуйте, и прогрессіи быстро разростутся, разойдутся по всѣмъ радіусамъ общества».

За симъ кстати сообщить отзывъ одного Французскаго Ученаго о философской системѣ Гегеля, когда-то слишкомъ высокоуважаемой нѣкоторыми изъ нашихъ журналовъ. «Философія Германская»— говоритъ почтенный Докторъ Оттъ— «не есть одинокій фактъ въ новѣйшей Исторіи; она есть выраженіе самаго духа Германскаго народа, его религіозныхъ вѣрованій, его нравственныхъ направленій. Германія есть страна Протестантизма, духа раздѣльности; въ ней я становится центромъ, разумъ особный не признаетъ никакой высшей власти; особная точка взгляда господствуетъ надъ точкою взгляда общественнаго». Сказавъ, что система Гегеля заключила собою рядъ философическихъ ученій, порожденныхъ Германскимъ Протестантизмомъ, Г. Оттъ задаетъ себѣ вопросъ: какой плодъ этого столь превознесеннаго ученія, къ какому результату ведетъ это развитіе, нашедшее себѣ такъ много почитателей? По мнѣнію его, «результатъ состоитъ во всеобщей путаницѣ: всѣ теоріи, всѣ ученія, всѣ системы, со временъ Канта появлявшіяся

Библиотека "Руниверс"

въ Германіи, смѣшались въ словопреніи. Идеи потеряли свою цѣнность, слова потеряли свой смыслъ; говорятъ, спорятъ, не понимаютъ другъ друга, и тщетно каждый силится перекричать другихъ и заставить ихъ молчать. Вездѣ разсужденія и споры; безчисленныя брошюры безпрестанно питаютъ эту страсть къ преніямъ, овладѣвшую всѣми. Изъ этого столкновенія противорѣчащихъ мнѣній происходитъ, что не можетъ основаться никакое общее убѣжденіе, и что въ удѣлъ публикѣ остаются сомнѣніе и неизвѣстность. Вотъ въ какое положеніе Протестантская Философія поставила ученую Германію. Достаточно только узнать его и оцѣнить причины, чтобъ отвергнуть идеи, произведшія его, — идеи, внесеніе которыхъ во Францію не принесло бы ей пользы.»

## III. Педагогика.

По части нравственнаго воспитанія дѣтей замѣчательна статья: *О воспитаніи дѣтей въ духѣ Христіанскаго благочестія* (Маякъ N° 7), извлеченная изъ недавно вышедшаго сочиненія подъ такимъ же заглавіемъ. По учебной части явилась статья: *Упсальскій Университетъ*, Я. К. Грота (Совр. N° 9). Несовершенное устройство этого Университета мало представляетъ назидательнаго.

## IV. Правовѣдѣніе и Политическія Науки.

Лучшія статьи по этому отдѣлу: *Изслѣдованіе о городахъ Русскихъ:* II. *Вліяніе гражданственности Европейской* (Ж. М. В. Д. N° 8, 9); *Зависимость рожденій отъ климата, времени года и другихъ физическихъ и нравственныхъ причинъ* (ibid. N° 7); *Финансы и Госу-*

Библиотека "Руниверс"

*дарственный кредитъ въ Австріи и Пруссіи* (Библ. для Чт. N° 8), и *Муниципальное управленіе и корпораціи Лондонскаго Сити* (Сѣв. Пч. N° 191—194). Можно также указать на статьи: *Теорія Французскихъ политическихъ законовъ, Г-жи Де-Лезардьеръ* (От. Зап. N° 7), и *Составъ Французскихъ судебныхъ мѣстъ* (Рус. Инв. N° 168),

— «Изслѣдованіе о городахъ Русскихъ». — Вступительную часть этого изслѣдованія составляетъ краткій историческій очеркъ развитія устройства городовъ въ періодахъ Греческомъ, Римскомъ и Германскомъ. Показавъ различіе между городами Европейскими и Азіатскими, и приписавъ честь образованія городскаго устройства Европѣ, Авторъ приступаетъ къ характеристикѣ городовъ Греческихъ. Съ весьма древнихъ временъ берега Средиземнаго моря окаймлялись Греческими колоніями, устроивавшимися, по образцу митрополій, не просто только «городами» (*ἄστυ*), но «городскими обществами (*πόλις*), самобытными и самостоятельными гражданствами» (*πολιτεία*). При безчисленныхъ мѣстныхъ различіяхъ, гражданское устройство этихъ городовъ, одинаковое въ главной идеѣ и основныхъ чертахъ, имѣло тотъ общій отличительный характеръ, что въ немъ преобладалъ элементъ въ собственномъ смыслѣ «Государственный» по нынѣшнему «политическій» (*πολιτικὸς* значило городской, отъ *πολιτεία*). Каждое общество, возвышаясь на степень города, стремилось развить изъ себя отдѣльное, самобытное и самоуправное Государство. Вотъ почему въ городахъ Греческихъ все подчинено интересамъ общимъ, публичнымъ, всенароднымъ. Площадь была главнымъ средоточіемъ гражданской дѣятельности; гражданинъ не столько дорожилъ своимъ званіемъ члена городскаго общества, сколько происходящимъ отъ того участіемъ въ дѣлахъ общественнаго правленія, или, точнѣе, Правительства. Городская жизнь была не что

Библиотека "Руниверс"

иное, какъ народная исторія, со всѣми ея волненіями и бурями, со всѣмъ шумомъ и блескомъ. Это значеніе городовъ обезсмертило древнюю Грецію; но оно не было точнымъ выраженіемъ истиннаго предназначенія городовъ: тутъ было больше, чѣмъ требовалось.

«Почти современно съ Греціей, Италія является покрытою множествомъ городовъ, между коими суждено было возвыситься и возобладать одному городу, который задалъ себѣ задачу сдѣлаться городомъ по преимуществу и дѣйствительно присвоилъ наконецъ себѣ исключительно имя города (Urbs). Подъ вліяніемъ Рима возникъ и образовался другой періодъ въ исторіи городской жизни и городскаго устройства. Города Греческіе видѣли другъ въ другѣ соперниковъ, съ которыми старались держать себя въ ровень, если не могли ихъ вовсе уничтожить. Римъ искалъ подданныхъ, которымъ дозволялъ существовать отдѣльнымъ, собственнымъ существованіемъ, только не иначе, какъ подъ условіемъ большей или меньшей ему покорности. Такимъ образомъ, въ безпрестанно раздвигавшихся предѣлахъ владычества Римскаго, явились рады городовъ, самостоятельныхъ въ своей внутренней организаціи, и между тѣмъ принадлежащихъ къ одному общему политическому организму, котораго Римъ былъ главою. Общій характеръ всѣхъ сихъ городовъ былъ тотъ, что «государственное» значеніе сошло въ нихъ съ перваго плана, или даже и вовсе уничтожилось, уступивъ мѣсто собственно «городскому», мѣстному, или, скажемъ еще точнѣе, «мѣщанскому» значенію, которое потому и удержало за собой понынѣ имя «муниципальнаго». Это былъ важный переворотъ, возвратившій города къ истинному ихъ предназначенію: быть не Государствами, но только органическими членами въ полной органической системѣ Государствъ.

«Въ устройствѣ городовъ въ Германскій періодъ отчасти удержалась муниципальная система Римская; но

Библиотека "Руниверс"

тѣмъ не менѣе они образовались своеобразно, чисто въ Германскомъ духѣ. Здѣсь всякій городъ вырабатывалъ себѣ мѣстную отдѣльную цѣлость, съ сознаніемъ своего отношенія къ общему центру государственной цѣлости. И державная, напримѣръ, Венеція, царица морей, и самый Римъ, упорно считавшій себя столицею міра, числились въ Средніе времена въ составѣ Имперіи. Между тѣмъ, въ самомъ себѣ, каждый городъ стремился быть полнымъ организмомъ. Чтобы дать себѣ отдѣльную своебытность, городъ признавалъ своему гражданину мѣстныя, въ его только стѣнахъ значащія права. Совокупность этихъ правъ опредѣляла общую, самобытную и самообразную личность города, какъ отдѣльной живой единицы. Но въ этой общности предоставлялся полный просторъ всѣмъ частнымъ интересамъ, которые могли развивать и устроивать себя такъ же своебытно и своеобразно. Отсюда произхожденіе городскихъ «сословій» или «корпорацій», съ разными подраздѣленіями и видоизмѣненіями. Вся эта сложная и дробная организація основывалась не на происхожденіи или богатствѣ, но единственно на личности гражданъ, на разнообразіи способовъ ихъ дѣятельности для полезнаго себѣ и обществу существованія, на различіи работъ и промысловъ. Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ Германскаго духа, породившаго въ Государствѣ различіе «чиновъ» или «состояній», образовался въ городахъ особый «городской чинъ» или «городское состояніе», въ которомъ званіе гражданина, съ выспренихъ высотъ древняго «цивизма», низошло до скромнаго, но тѣмъ не менѣе важнаго значенія «биргера». Это, конечно, единственный смыслъ, какой можетъ и долженъ имѣть «городъ» въ системѣ благоустроеннаго Государства». Въ заключеніе этого очерка Авторъ замѣчаетъ, что, изъ означенныхъ трехъ періодовъ, періодъ Римскій есть переходный, и что, въ сущности, остаются только два періода, рѣзко

Библиотека "Руниверс"

отличающіеся другъ отъ друга: Греко-Римскій и Римско-Германскій. На Россію, въ нынѣшнемъ ея объемѣ, который есть большею частію возвращеніе земли Русской въ свои древніе предѣлы, оба эти періода имѣли вліяніе.

А. *Города происхожденія Греко-Римскаго.* Греки рано начали распространять свои колоніи по берегамъ Чернаго моря. Уже Геродотъ упоминаетъ о *Городѣ Борисѳенова*, или просто *Борисѳенѣ* (въ послѣдствіи *Ольвія*) и *Керкинѣ*, и положительно называетъ ихъ «городами» (πόλις).

На пространствѣ отъ устья Дуная до Перекопа главныя колоніи были при устьяхъ большихъ рѣкъ. Таковы: при устьѣ Днѣпра — *Ольвія*, на Днѣстрѣ — *Тирасъ* или *Офіуса* съ многими другими. Къ Востоку отъ Днѣпра до Перекопа, кромѣ Геродотовой Керкины, не было другаго населенія. Восточный берегъ Чернаго моря до устья Кубани, за исключеніемъ Фазиса, имѣлъ такое небольшое населеніе. Но съ дельтой Кубанской является иное. Здѣсь въ главѣ многочисленныхъ колоній стояла знаменитая *Фанагорія* (позднѣе *Тамatарха*, изъ которой, вѣроятно, образовалась наша лѣтописная *Тмутаракань*, а потомъ нынѣшняя Тамань). Но далѣе, на всей окружности берегóвъ Азовскаго моря, извѣстенъ одинъ богатый и сильный *Танаисъ*, при устьѣ Дона. Въ Тавридѣ, на Восточномъ берегу ея, средоточіемъ колонизаціи была *Пантикапея* или *Боспоръ* (нынѣ Керчь), а на противоположной оконечности полуострова *Херсонесъ Геракле́йскій*. Изъ числа городовъ, принадлежавшихъ къ этимъ двумъ центральнымъ городамъ, назовемъ Ѳеодосію (Кафа).

Въ періодъ Греко-Римскій, вмѣсто прежнихъ промышленыхъ и торговыхъ поселеній, стали являться такъ-называемыя «фурій», «кастры», «кастеллы», «виглы» (vigiliae), имена которыхъ слышатся донынѣ

Библиотека "Руниверс"

въ урочищныхъ названіяхъ Крыма. Ихъ назначеніе было составить охранительную линію Имперіи.

Въ Византійскомъ періодѣ значеніе города опредѣлялось степенями Церковной Іерархіи. Городъ Епископскій былъ ниже Архіепископскаго, городъ Митрополитскій выше Архіепископскаго. Присутствіе Іерарха вообще было выраженіемъ и залогомъ городской самостоятельности. Въ странахъ, отрываемыхъ отъ Имперіи насиліемъ варваровъ, города становились бѣднѣе и малолюднѣе деревень; но гдѣ удерживалась каѳедра Епископа, тамъ городъ не запустѣвалъ въ конецъ, но сохранялъ даже нѣкоторую степень гражданской образованности. Изъ городовъ этого рода замѣчательны *Судак*, нашъ лѣтописный *Сурожъ*, нынѣ Судакъ, и *Мапшуп*, нѣкогда резиденція Іерарховъ Готеи, изъ которыхъ послѣдній около 1780 года, съ остатками населенія Греческаго, пребывавшаго вѣрнымъ праотеческой народности и праотеческому благовѣрію, выселился въ предѣлы Православнаго Русскаго Царства, и на берегу Азовскаго моря благословилъ основаніе городка *Маріуполя*, заключившаго собою больше чѣмъ двадцати-вѣковой періодъ Греческой колонизаціи Черноморскаго Сѣвера.

Въ какой степени и мѣрѣ, въ продолженіе этихъ двадцати вѣковъ, гражданственность пришельцевъ имѣла вліяніе на народность и жизнь собственно Русскую, рѣшить и опредѣлить трудно. Что она съ самыхъ первыхъ временъ своего здѣсь водворенія не приковывалась къ взморью, но раскидывалась внутрь земли, проникала во глубину Европейскаго Востока, въ сердце земли Русской, это не подлежитъ сомнѣнію. Еще во времена Геродота, въ лѣсной области Будиновъ, падавшей на нынѣшнія Губерніи Волынскую и Кіевскую, существовалъ обширный городъ *Гелонъ*, съ происхожденіемъ и населенностью, съ языкомъ, нравами и образованностію Эллинской. Равнымъ образомъ изъ Геродота же извѣстно,

Библиотека "Руниверс"

что знаменитая Ольвія уже въ то время была источникомъ, изъ котораго образованность Эллинская быстро разливалась вверхъ по Днѣпру, въ глубь дикой, варварской Скиѳіи. Длинный рядъ мѣстечекъ и городовъ, исчисляемыхъ Птоломеемъ на пространствѣ нынѣшней Южной Россіи, между Днѣпромъ и Волгою, свидѣтельствуетъ также значительную степень гражданственности туземцевъ, къ развитію которой, безъ сомнѣнія, болѣе или менѣе способствовало сосѣдство колоній Греческихъ. Мы знаемъ положительно, что для Хазаровъ, на примѣръ, народа не совсѣмъ дикаго, въ IX вѣкѣ, городъ Саркелъ или Бѣлая Вежа, по собственной ихъ просьбѣ, построенъ былъ Византійцами, подъ распоряженіемъ перваго Херсонесскаго Правителя Петронія. При началѣ Исторіи собственно Русской, Днѣпръ назывался Путемъ Греческимъ; при устьѣ его держались остатки населенности, промышленности и образованности Греческой, именно на островѣ Св. *Евсрія*, вѣроятно, нынѣшней *Хортицѣ*, противъ которой стоитъ мѣстечко *Никополь*. Стихія и жизнь Русская является водворенною въ отдаленной Тмутаракани. Могущество Русское прорывается за Дунай и хочетъ утвердить свое средоточіе въ *Великомъ Переяславлѣ*, на развалинахъ древняго *Маркіанополя*. Но главную роль играетъ въ Исторіи Русской знаменитый *Херсонесъ*, нашъ лѣтописный *Корсунь*. Здѣсь, по волѣ Промысла, воздвигалась купѣль крещенія для Равноапостольнаго Владиміра, и чрезъ него для всей земли Русской. Отсюда пришли къ намъ первые Священники и первые Художники: наставники просвѣщенія духовнаго и представители образованности мірской, гражданской. Корсунь долго оставался для нашихъ предковъ символомъ высшихъ успѣховъ образованности. «Вещи Корсунскія» искусство Корсунское то же значили у насъ въ старину, что въ послѣдствіи «вещи Нѣмецкія», «Художество Нѣмецкое». И кто объяснитъ, какимъ образомъ

Библиотека "Руниверс"

самое имя этого примѣчательнаго города повторилось у насъ въ наименованіи двухъ городовъ: *Корсуня* Днѣпровскаго и *Корсуня* Волжскаго?

Б. *Города происхожденія Германскаго.* Проникновеніе городской системы Германской въ нынѣшніе предѣлы Россіи относится къ періоду ея процвѣтанія въ Германіи, когда она находилась подъ кровомъ еще стоявшаго въ цѣлости зданія Священной Германо-Римской Имперіи. На Югѣ Россіи это вліяніе было ограничено. Извѣстно, что Венеціяне имѣли купеческую факторію въ *Танѣ* (древнемъ Танаисѣ, нынѣшнемъ Азовѣ), откуда вытѣснили ихъ потомъ Генуэзцы, утвердившіе средоточіе своихъ здѣсь колоній въ *Кафѣ*. Этотъ многолюдный, богатый и сильный городъ устроенъ былъ въ формахъ муниципалитета Германо-Италіянскаго, скопированнаго съ Генуи. Но, со взятіемъ Турками Кафы (1475), все это кончилось, какъ будто никогда не бывало. Не такъ было на Русскомъ Сѣверѣ, куда близкій и свободный путь Германской стихіи представляла Балтика. Съ половины XII стол.,— когда на поморьѣ Балтійскомъ зарождалась уже знаменитая Ганза, а посреди самой Балтики островокъ Готландъ изъ разбойничьяго притона превратился въ средоточіе мирныхъ торговыхъ сношеній,— не болѣе, какъ въ полтора вѣка, въ нынѣшнемъ Остзейскомъ краѣ Россіи возникла новая Германія, живое подобіе настоящей Германіи, къ которой и причислялась она, какъ составная часть Священной Германо-Римской Имперіи. Первенцы городскаго устройства въ этой новой Германіи были *Рига* и *Ревель*, получившіе городскія льготы и права при самомъ ихъ основаніи: Рига отъ Епископа Альберта, Ревель отъ Датскаго Короля Вальдемера I. По нимъ образовались прочіе города; сами же они развили себя по образцамъ, заимствованнымъ изъ двухъ главныхъ городовъ Сѣверной Германіи: Рига— изъ Гамбурга, Ревель— изъ Любека. Вліяніе Ревеля

Библиотека "Руниверс"

было весьма ограниченно. По примѣру его, на основаніяхъ Любскаго Права, устроены были сначала только два города: *Везенбергъ* (1302) и *Нарва*; потомъ, уже подъ Шведскимъ владычествомъ, *Гапсаль* (1548—1594). Что касается Риги, то она служила образцомъ для большей части городовъ того края, въ томъ числѣ преимущественно для всѣхъ Лифляндскихъ. Хронологическій порядокъ, въ которомъ вошло въ нихъ Рижское Право, былъ слѣдующій: *Гапсаль* (1297), *Ильтенъ* (1295), *Перновъ* (1318), *Гольдингенъ* (1347—1360), *Виндава* (до 1378), *Газенпотъ* (1378), *Лемзаль* (1439); о *Дерптѣ* и *Феллинѣ*, равно какъ о *Венденѣ* и *Вольмарѣ*, когда они приняли Рижское Право, въ точности неизвѣстно; но нѣтъ сомнѣнія, что городское устройство началось въ первыхъ двухъ съ XIII, а въ послѣднихъ по меньшей мѣрѣ съ XIV вѣка; о *Валкѣ* же извѣстно только, что онъ былъ заложенъ въ XIV вѣкѣ. По прекращеніи феодально-іерархической организаціи края, устроеніе новыхъ городовъ продолжалось только въ Герцогствѣ Курляндскомъ, предавшемся покровительству Польши. Тамъ, волею Герцоговъ, въ теченіе времени присоединены были къ существовавшимъ городамъ: *Бауске* (1609), *Митава* (1617), *Либава* (1625), *Фридрихштадтъ* (1630), *Якобштадтъ* (1670), и наконецъ *Гробинъ* (1695—1697). Къ той же категоріи должно отнести *Аренсбургъ*, получившій городское устройство (1563) отъ Епископа Герцога Магнуса, — того самаго, котораго Царь Іоаннъ Грозный на нѣсколько времени производилъ въ Короли Лифляндскіе.

«Всѣ эти города,—любопытные памятники гражданственности чисто-Германской, существуютъ донынѣ во всей оригинальной узорчатости ихъ стариннаго устройства, даже съ античною пылью и ржавчиною, свидѣтельствующею ихъ происхожденіе изъ отдаленной глубины Среднихъ вѣковъ. Во многихъ изъ нихъ сохраняется



Библиотека "Руниверс"

готическая архитектура Гильдій и Братствъ; въ Ригѣ и въ Ревелѣ существуютъ даже Благошляхетные Магистраты въ прежнемъ консулярномъ величіи. Русское Правительство не только не сократило, но еще умножало число ихъ учрежденіемъ нѣсколькихъ новыхъ городковъ, образованныхъ также въ мѣстномъ духѣ, по мѣстному типу, каковы: *Вейссенштейнъ* и *Балтійскій Портъ* (1783), *Верро* (1784) и *Туккумъ* (1799).

«Система Германскаго устройства городовъ проникала въ Россію еще другимъ путемъ, — чрезъ Польшу, въ которой первые города даже составлялись изъ Нѣмцевъ. Въ послѣдствіи, и на города, образуемые въ ней изъ туземцевъ, распространялось постоянно Нѣмецкое Городское Право, именно Магдебургское и Кульмское или Прусское; послѣднее то же Магдебургское или Саксонское, только измѣненное Прусскимъ или Тевтонскимъ Орденомъ. Изъ Польши весьма естественно было проникнуть этому вліянію на Русь, особенно когда Западная ея половина, сомкнутая въ Великое Княжество Литовское послѣ знаменитаго брака Ягайла съ Ядвигою (1385), связалась съ Польшей. Еще Гедиминъ, первый Великій Князь Литовско-Русскій, даровалъ новоустроенному имъ городу Вильнѣ законы Нѣмецкіе (1323). Полное городское устройство *Вильна* получила отъ Ягайла по Магдебургскому Праву (1387). Съ тѣхъ поръ Магдебургское Право сдѣлалось общимъ на всемъ пространствѣ Литовской Руси, давъ устройство множеству городовъ чисто-Русскихъ и притомъ самыхъ древнихъ, современныхъ первымъ началкамъ исторической жизни Руси, на примѣръ: *Полоцкъ* (1496), *Минскъ* (1499), *Витебскъ* (1503), *Кіевъ* (1506) и т. д.»

Въ заключеніе Авторъ замѣчаетъ, что города, устроенные по Германскому Праву, имѣли сильное вліяніе вообще на устройство городовъ въ Россіи. Извѣстно, что ихъ примѣръ внушилъ Петру мысль «собрать на-

Библиотека "Руниверс"

ки» на Руси «разсыпанную храмину» городской жизни, — мысль, осуществленную Екатериной въ нынѣшнемъ Городовомъ Положеніи.

— «Финансы и Государственный кредитъ въ Австріи и Пруссіи».— Кромѣ вступительной части, которая содержитъ общія разсужденія о важности разсматриваемой части управленія въ нынѣшнихъ Европейскихъ Государствахъ, статья эта извлечена изъ новѣйшаго сочиненія Г. Тенгоборскаго, одного изъ замѣчательнѣйшихъ Членовъ Вѣнскаго Общества. Состояніе финансовъ Австріи и Пруссіи въ общемъ видѣ опредѣляется слѣдующими данными:

«Австрія занимаетъ пространство 12,167 квадратныхъ географическихъ миль. Народонаселеніе ея простирается до 36,300,000 душъ. Въ 1840 году Государственный доходъ составлялъ 140,000,000 конвенціонныхъ гульденовъ. Считая гульденъ въ 65 копѣекъ серебромъ, эта сумма равна девяносто одному милліону рублей, — едва половинѣ Государственнаго дохода Россіи, которой населеніе между тѣмъ только одною третью значительнѣе Австрійскаго и далеко уступаетъ ему въ отношеніи къ зажиточности и просвѣщенію. Франція, при меньшемъ (тремя милліонами) населеніи, получаетъ доходу втрое больше. Государственный долгъ Австріи простирается до 970,000,000 гульденовъ, или 630,000,000 руб. серебромъ, почти въ семь разъ превышая ея годичные доходы. Такимъ образомъ одна душа, въ Австріи, приноситъ Казначейству 2 рубля 50 копѣекъ серебромъ, и на ней лежитъ 17 рублей долгу въ капиталѣ, отъ котораго она уплачиваетъ ежегодно 75 копѣекъ процентовъ, давая чистаго доходу Правительству только два руб. серебромъ.

«Пруссія занимаетъ 5,077 квадратныхъ миль пространства. На немъ живутъ 14,700,000 душъ. Государственный доходъ, въ 1841 году, составлялъ 79,810,000 гульденовъ или около 52,000,000 рублей серебромъ, то



Библиотека "Руниверс"

есть по три рубля сороку копеекъ съ души. Долгъ ея въ томъ же году былъ равенъ трехлѣтнему доходу или 150,000,000 рублей: на каждой душѣ лежало 11 рублей 10 копѣекъ долгу въ капиталѣ, и она платила 60 копѣекъ процентовъ, принося Государству чистаго дохода 2 рубля 92 копейки. По этому, отношеніе доходовъ Австрійскихъ къ Прусскимъ представляетъ пропорцію: 7 къ 10. Кромѣ того доходы и издержки Королевскаго Двора въ Пруссіи не принадлежатъ къ Государственному бюджету: Дворъ содержится доходами съ особенныхъ имѣній».

За тѣмъ слѣдуетъ сравнительная таблица государственныхъ доходовъ и издержекъ въ Австріи и Пруссіи. Австрія употребляетъ, между прочимъ, 36 процентовъ своего дохода на содержаніе арміи, Пруссія 44½, Франція 21 процентъ. «Но если причесть сюда издержки на разныя заведенія и предпріятія, имѣющія болѣе или менѣе прямую связь съ благосостояніемъ арміи, и еще проценты отъ долговъ, сдѣланныхъ по случаю тѣхъ же арміи, то окажется, что расходъ на постоянно вооруженную силу составляетъ вездѣ гораздо болѣе половины всего годичнаго прихода: Государственные долги Австріи и Пруссіи, какъ и въ другихъ странахъ, возникли едва ли не исключительно изъ экстраординарныхъ расходовъ на арміи и войны». Показавъ необходимость содержанія постоянныхъ арміи и вліяніе ихъ на продолженіе мирныхъ отношеній между Государствами, Авторъ изображаетъ состояніе финансовъ въ Австріи со времени окончанія Семилѣтней войны до Французской кампаніи 1812 года; въ это время политическія бѣдствія Австріи увеличивались ошибочными финансовыми распоряженіями. Съ возстановленіемъ всеобщаго мира, Австрійское Министерство дѣятельно занялось финансовыми дѣлами, возстановило Государственный кредитъ, и значительно улучшило состояніе финансовъ. Этому много содѣйство-

Библиотека "Руниверс"

вала ровная и справедливая раскладка поземельной и подомной подати— главнаго Государственнаго дохода въ Австріи— по образцу Миланскаго кадастра, распространеннаго теперь почти на всѣ Австрійскія провинціи.

— «Муниципальное управленіе и корпораціи Лондонскаго сити.» — Статья эта изображаетъ несовершенство и злоупотребленія управленія въ одномъ изъ благоустроеннѣйшихъ Государствъ Европейскихъ, и наилучшимъ образомъ можетъ разувѣрить тѣхъ недовольныхъ существенностью, которые, мечтая объ идеальномъ совершенствѣ Гражданскаго устройства, воображаютъ оное въ прославленной образованности Запада.

## V. Географія, Статистика и Путешествія.

Статьи, относящіяся къ Россійской Имперіи, были слѣдующія: *Смертность отъ неосторожности, исчисленная по Имперіи за* 1843 *годъ* (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ N° 7); *Замѣтки о Самоѣдахъ.* Изъ дорожнаго дневника В. Н. Латкина (ibid.); *Село Иваново,* К. И. А. (ibid.); *Нѣчто о Евреяхъ Сѣверо-Западныхъ Губерній,* О. Шютца (ibid. N° 8); *Записка о городѣ Шуѣ,* К. И. Арсеньева (ibid.); *Нынѣшнее состояніе хлѣбной торговли въ Рыбинскѣ* (ibid.); *Статистика пожаровъ въ Россіи за* 1843 *годъ* (ibid. N° 9); *Движеніе народонаселенія Московской Губерніи въ теченіе четырнадцати лѣтъ* (1830—1843) (ibid.); *Путевыя замѣтки о Юго-Восточной Россіи,* К. И. Арсеньева (ibid.); *Путевыя впечатлѣнія: Астрахань* (Москв. N° 8) и *Тарху,* И. Березина (ibid. N° 9); *Гаданья Малороссійскаго народа,* Л. Кавелина (Маякъ N° 7); *О Курѣ, ея теченіи и сплавкѣ лѣса* (ibid.); *Записки Русскаго Морскаго Офицера во время путешествія вокругъ свѣта въ* 1840—1842 *годахъ,* А. Бутакова (Отеч. Зап. N° 7); *Шклобъ и*

Библиотека "Руниверс"

*Горы-горки.* Изъ Путевыхъ Записокъ (Од. Вѣст. N° 65); *Моленье и поминки Мордвовъ Саратовской Губерніи*, А. Л. (С. П. Б. Вѣд. N° 151); *Соколова Гора* (ibid. N° 208); *Городъ Шуя*, Владиміра Борисова (Сѣв. Пч. N° 147); *Волостныя ярмонки въ Кадниковскомъ Уѣздѣ* (ibid. N° 149); *Татарскія женщины* (ibid. N° 156, 158); *Вотяки Казанской Губерніи* (ibid. N° 160), и *Промышленая и торговая дѣятельность города Казани*, (ibid. N° 170).

— Прочихъ странъ и Государствъ касаются: *Физическія и нравственныя причины сумасшествія, по наблюденіямъ во Франціи* (Ж. М. В. Д. N° 7); *Смирнскіе карантины и госпитали.* Изъ записокъ Русскаго Путешественника на Востокъ, А. У. (ibid. N° 8); *Подвижное населеніе Берлина* (ibid. N° 9); *Фріульскіе Славяне*, Профессора Срезневскаго (Москв. N° 9); *Замѣчаніе на Географію Г. Арсеньева*, О. Іакинфа (ibid.); *Воспоминанія о берегахъ Нижняго Дуная*, К. (Биб. для Чт. N° 7); *Путевыя Записки Русскаго на Востокѣ въ 1842—1843 годахъ (Османъ-Паша, Начальникъ Каирскаго Военнаго Госпиталя; истребленіе Мамелюковъ и нѣкоторыя мѣстныя черты Египта*, А. У—ца (От. Зап. N° 7); *Турецкіе Славяне*, Г. Робера (ibid.); *Воспоминанія о путешествіяхъ въ Республики Южной Америки* (ibid.); *Китайскія женщины.* Изъ новѣйшихъ Англійскихъ путешествій (Моск. Вѣд. N° 83—85); *Англичанка въ Сералѣ* (ibid. N° 87); *Мѣстныя черты Индійскихъ кастъ*, Г. Дюбуа (ibid. N° 93—97); *Смирна.* Разсказъ Французскаго путешественника (ibid. 101—103); *Прадо* (Лит. Газ. N° 26); *Гора Кармель* (ibid. N° 31); *Подземный Парижъ* (ibid. N° 35); *Греческая сватьба.* Изъ путешествія Бюшона (С. П. Б. Вѣд. N° 149); *Марокко и Алжиръ съ 1830 по 1840 годъ*, А. Т—ва (ibid. N° 214, 217. 222); *Выгоды соединенія Атлантическаго Океана съ Тихимъ* (Рус. Инв. N° 209); *Праздникъ въ Гайдерабадѣ* (ibid. N° 146); *Статисти-*

Библиотека "Руниверс"

*ческія свѣдѣнія о Марокскской Имперіи* (ibid. N° 184); *Гамбьерскіе острова* (ibid. N° 186); *Бездонная пещера* (ibid. N° 154); *Письмо изъ Италіи* (Сѣв. Пч. N° 197—198); *Синдъ, новопокоренная Англичанами Область въ Средней Азіи* (ibid. N° 205—207); *Марокская Имперія* (ibid. N° 146); *Дополненія къ статьѣ о Марокко* (ibid. N° 148), и *Мексика и Мексиканцы въ 1840 и 1841 годахъ*. Изъ писемъ Г-жи Кальдеронъ (ibid. N° 187—189).

— «Смертность отъ неосторожности» и «Статистика пожаровъ въ Россіи за 1843 годъ.»— Эти два отчета сколько важны по содержанію, столько же замѣчательны потому любопытству, съ какимъ они были приняты читателями. Это относится особенно къ первой статьѣ, которая была нѣсколько разъ перепечатана въ разныхъ газетахъ. Мы ограничимся самыми общими результатами. Число жертвъ неосторожности 1843 года, простирающееся, въ общемъ итогѣ, до 8,600, значительно превосходитъ итогъ 1842 года. Какая бы могла быть тому причина? — спрашиваетъ Авторъ, и, не находя положительныхъ данныхъ къ объясненію умноженія несчастныхъ случаевъ смертности, съ большою вѣроятностію полагаетъ, что увеличеніе цифръ могло произойти и не отъ дѣйствительнаго приращенія числа жертвъ, а отъ внимательнѣйшаго ихъ наблюденія и точнѣйшаго показанія въ донесеніяхъ мѣстныхъ начальствъ. Послѣднее подтверждается самимъ этимъ Отчетомъ: въ немъ таблица видовъ смертности пріобрѣла новую графу — признакъ большей отчетливости свѣдѣній. Общій итогъ умершихъ по неосторожности въ прошедшемъ году составляетъ двухсотую часть ежегодной средней смертности по Имперіи; въ отношеніи же къ общей суммѣ Государственнаго народоселенія даетъ одну жертву на 6,280 жителей. «Статистика пожаровъ» представляетъ, на оборотъ, пониженіе итоговъ 1842 года; но Авторъ, опасаясь самообольщенія, еще не

Библиотека "Руниверс"

довѣряетъ улучшенію обычаевъ нашего быта. Указывая на правительственныя улучшенія общихъ мѣръ безопасности и на лучшія распоряженія мѣстныхъ управленій, онъ прибавляетъ: «трудно повѣрить, чтобы результатъ всѣхъ этихъ благотворныхъ вліяній въ одинъ годъ могъ обнаружиться столь разительно». Какъ бы то ни было, вотъ цифры 1843 года. Въ разсужденіи пространства одинъ пожаръ приходится на 1,160 домовъ (въ 1842 на 1,054) или на 2,322 (въ 1842 на 2,108) семьи. Въ разсужденіи времени, круглымъ числомъ на каждый день года выходитъ почти по 15 (въ 1842 по 18) пожаровъ. Если взять только Европейскую Россію, то ежедневно одинъ пожаръ падаетъ слишкомъ на 6,000 квад. миль, что почти равняется пространству Италіи или Пруссіи; а съ Азіатскою и Американскою Россіею, одинъ только пожаръ на площадь, равную двумъ съ половиною Франціямъ.

— «Панорама Москвы.» Эта любопытная статья состоитъ изъ историческихъ замѣтокъ и воспоминаній о разныхъ лицахъ и событіяхъ, изъ коихъ нѣкоторыя до сихъ поръ мало извѣстны. Сообщаемъ наиболѣе достойное замѣчанія.

«Въ саду Александровскомъ, или Армидиномъ, какъ называетъ его одинъ изъ современныхъ нашихъ Поэтовъ, — въ Іюлѣ 1796 года, по случаю торжества рожденія нынѣ царствующаго Императора Николая Павловича, Графъ А. Г. Орловъ-Чесменскій давалъ достопамятный праздникъ. Садъ великолѣпно былъ иллюминованъ; нѣсколько оркестровъ музыки роговой, вокальной и духовой на берегу Москвы рѣки и обширнаго пруда, привлекали множество слушателей. По рѣкѣ плавали прелестно-освѣщенныя гондолы съ гребцами, которые пѣли сочиненную однимъ изъ нихъ на этотъ случай пѣсню:

Библиотека "Руниверс"

Ахъ ты матушка Москва рѣка!
Повези свои струи ты чистыя,
Мимо стѣнъ Кремля, Китая-города;
Ты скажи тамъ всѣмъ и каждому:
Въ честь Царицы мы пируемъ здѣсь,
Для рожденія Царевича;
Нашъ Боярина, хлѣбосолъ Москвы,
Угощаетъ всѣхъ по-Русскому и пр.

Эту пѣсню, положенную тогда же на музыку для хора пѣвчихъ, бывшій Главнокомандующій въ Москвѣ М. М. Измайловъ представилъ Государынѣ при донесеніи о торжествѣ; Екатерина прочла ее съ умиленіемъ и сказала вслухъ предстоящимъ: *Москва у меня всегда въ памяти и въ сердцѣ.*

...«Въ самый день вступленія непріятельскихъ войскъ въ Москву, 2 Сентября 1812 года, Вице-Король Италіянскій, Евгеній, прислалъ охранительный караулъ для Голицынской больницы, и она была убѣжищемъ для многихъ несчастныхъ, лишившихся при всеобщемъ пожарѣ жилищъ своихъ и пропитанія. Тутъ же было нѣсколько Французскихъ Чиновниковъ, лечившихся отъ ранъ; послѣ всѣ они не послѣдовали за своимъ войскомъ при бѣгствѣ его изъ Москвы, но предпочли остаться въ числѣ плѣнныхъ; ихъ хорошо содержали до возвращенія во Францію, послѣ низверженія Наполеона.

«Въ 1814 году, *Державинъ*, пріѣхавъ въ Москву, поспѣшилъ въ первый еще разъ посѣтить Голицынскую больницу, о которой такъ много слышалъ и читалъ въ газетахъ и журналахъ. Его сопровождалъ извѣстный Литераторъ В. Л. Пушкинъ. Въ воскресный день, лѣтомъ, Державинъ, при самомъ началѣ Литургіи, вошелъ въ церковь, наполненную посѣтителями разнаго званія, а болѣе высшаго круга. Всѣ любопытствовали видѣть

Библиотека "Руниверс"

Поэта, котораго имя сдѣлалось извѣстнымъ по всей Европѣ. Послѣ обѣдни, онъ подошелъ къ бюсту основателя, низко поклонился ему, и сказалъ Пушкину: *такихъ благодѣтелей и въ мраморѣ надобно почитать и имъ покланяться.* Обозрѣвъ больничныя камеры, аптеку и богадѣльню, Державинъ пошелъ въ обширный садъ на берегу Москвы рѣки, гдѣ устроена набережная изъ бѣлаго камня, почти на полверсты. Видъ Воробьевыхъ горъ, Новодѣвичьяго монастыря, огромныхъ Хамовническихъ казармъ и, вправо, величественнаго Кремля, восхитили Поэта до того, что онъ, обратясь къ Пушкину, съ живостію сказалъ: «Вотъ, Василій Львовичь, ваше дѣло написать что-нибудь объ этомъ благодѣтельномъ мѣстѣ, вѣчномъ памятникѣ доблести Голицынихъ; зданія, церковь, больница, богадѣльня и все, что я видѣлъ теперь, достойно быть описаннымъ».— «Нѣтъ, Ваше Высокопревосходительство» — отвѣчалъ Пушкинъ — «только безсмертная Муза Державина можетъ это совершить и передать твореніе свое современникамъ и потомству». — «Другъ любезный» — сказалъ Державинъ — «мой вѣкъ уже прошелъ; дряхлая старость напоминаетъ мнѣ не о новыхъ стихотвореніяхъ, но о скоромъ концѣ моей жизни; довольно, если я по временамъ буду вспоминать о нынѣшнемъ днѣ, доставившемъ мнѣ удовольствіе рѣдкое, и могу сказать вамъ — что-то болѣе самаго удовольствія».— «Позвольте же мнѣ»— отвѣчалъ Пушкинъ — «вспомнить ваши стихи, на подобный случай вами сочиненные». Тутъ онъ мастерски прочиталъ нѣсколько строфъ изъ Оды Державина на благотвореніе и окончилъ слѣдующими его стихами:

Почувствовать добра пріятство,
Такое есть души богатство,
Какого Крезъ не собиралъ.

Библиотека "Руниверс"

Поэтъ бымъ сильно растроганъ, и сказалъ: «Ахъ, мой другъ! ты вспомнилъ о лучшемъ времени моей жизни, когда моя Муза была въ полной своей силѣ и славѣ, нравилась и Царямъ и всѣмъ образованнымъ людямъ; благодарю тебя, отъ всей души благодарю; наслаждайся жизнію долго и не переставай писать хорошіе стихи».

«Въ Замоскворѣцкой части Москвы, на большой Якиманской улицѣ, есть церковь Св. Іоанна Воинственника, въ готическомъ вкусѣ, довольно обширная. Она была прежде деревянная и стояла подъ горою недалеко отъ нынѣшней. Петръ Великій, проѣзжая по большой улицѣ весною, во время разлива Москвы рѣки, увидѣлъ, что эта деревянная церковь кругомъ въ водѣ и что къ ней подъѣзжаютъ на лодкѣ. Онъ спросилъ, какъ называется эта церковь, и когда услышалъ: Іоанна Воинственника, громко сказалъ: «Это нашъ Патронъ; скажите Священнику, что я бы желалъ видѣть храмъ каменный и на возвышеніи у самой улицы, дамъ вкладу и пришлю планъ». По прошествіи двухъ мѣсяцевъ, Онъ пришелъ на мѣсто, назначенное для новой церкви, и увидѣвъ, что начали уже ставить матеріалъ, вызвалъ Священника, похвалилъ его, далъ ему планъ, велѣлъ принесть книгу, для вписыванія вкладовъ приготовленную, перекрестился и написалъ: *вкладу даю триста рублевъ, Петръ.* Подражая благочестивому примѣру, прихожане и посторонніе составили подписку на значительную сумму, и храмъ построенъ по плану Державнаго Архитектора. Къ освященію церкви Великій преобразователь Россіи прислалъ въ даръ драгоцѣнные золотые сосуды; въ 1812 году они похищены непріятелемъ. Въ одно время съ сосудами присланы Петромъ Великимъ двѣ прелюбопытныя вещи: 1) Пудовая металлическая гиря, на массивной цѣпи, для тѣхъ вольнодумныхъ и небогобоязненныхъ людей, которые въ Св. храмѣ неблагопристойно стояли и дѣлали соблазнъ при совер-

Библиотека "Руниверс"

шеніи Литургіи: эта гиря, висѣвшая при входѣ въ церковь у дверей, напоминала входящимъ свое значеніе, и, вѣроятно, при Богослуженіи всѣ стояли благоговѣйно. 2) Картина, довольно хорошо, суда по тому времени, написанная; на ней вверху была надпись: *Аптека, врачующія грѣхи;* съ одной стороны, на разныхъ свиткахъ, были названія душевныхъ или нравственныхъ болѣзней, а на другой духовныя врачевства противъ каждой болѣзни, какъ-то: противъ гордости, скупости — смиреніе, памятованіе о смерти и проч.»

Должно замѣтить еще въ этой статьѣ біографическія извѣстія о Нижегородскомъ Епископѣ Дамаскинѣ Рудневѣ, который извѣстенъ, между прочимъ, изданіемъ «Сочиненій Ломоносова», въ трехъ томахъ, и о Никифорѣ Феотоки, погребенномъ въ Даниловскомъ монастырѣ.

— Между путевыми записками должно отличить статьи К. И. Арсеньева. Онѣ заимствованы изъ оффиціальныхъ донесеній съ разныхъ пунктовъ путешествія по Россіи, которое Авторъ совершилъ по распоряженію Начальства, а потому отличаются особеннымъ достоинствомъ.

Изъ прочихъ путешествій замѣтимъ:

— «Путевыя впечатлѣнія: Астрахань и Тарху».— «Астрахань возбуждаетъ чрезвычайно много надеждъ въ путешественникѣ, особливо когда подъѣзжаешь къ ней по Волгѣ. Васъ изумляетъ эта безконечная линія судовъ всякаго чина и званія; вы думаете, что здѣсь центръ торга Востока съ Западомъ. . . Увы! можетъ быть, изъ десяти только одно судно съ весною распуститъ свои крылья. Движеніе торговли здѣсь уменьшается отъ того, что Персія, главная страна въ Астраханской торговлѣ, не имѣетъ кредита, и отъ того еще, что большая часть Персидской торговли обратилась на сухопутный трактъ

Библиотека "Руниверс"

въ Тифлисъ. Кромѣ того Персіяне, продававшіе свои товары въ Астрахани, въ послѣднее время начали сами посѣщать Нижегородскую ярмонку и продавать товаръ въ первыя руки». Впрочемъ, изъ таблицы самого же Автора видно, что какъ привозъ товаровъ изъ Персіи, такъ и отпускъ съ 1832 до 1836 г., хотя не значительно, но увеличивался, а въ прошломъ году оборотъ внѣшней Астраханской торговли вообще былъ значительнѣе всѣхъ предыдущихъ годовъ.

Говоря объ управленіи Астрахани, Авторъ представляетъ краткій историческій очеркъ управленія тамошнимъ краемъ и поименовываетъ Астраханскихъ Воеводъ со времени Іоанна Грознаго.

Населеніе Астрахани замѣчательно по своему разнообразію: кромѣ Русскихъ, здѣсь есть Англичане, Нѣмцы, Французы, много Калмыковъ, Армянъ, Персіянъ, Татаръ, Бухарцевъ, Хивинцевъ, и даже есть Индійцы. Изъ публичныхъ заведеній, Авторъ говоритъ о Музеѣ, Публичной Библіотекѣ, верфи и театрѣ. Музей состоитъ изъ коллекціи птицъ Астраханскихъ, между коими замѣчателенъ красный гусь различныхъ видовъ, изъ звѣриныхъ чучелъ, изъ собранія насѣкомыхъ Астраханскихъ, изъ моделей судовъ, употребляемыхъ на Волгѣ и Каспійскомъ морѣ, и нѣсколькихъ кусковъ соляныхъ кристалловъ. Прекрасная мысль учрежденія Музея и исполненіе оной принадлежитъ нынѣшнему Военному Губернатору Тимирязеву. Съ особеннымъ одобреніемъ отзывается Авторъ объ Училищѣ дѣтей Канцелярскихъ служителей, гдѣ онъ былъ на экзаменѣ. «Отвѣты учениковъ, хотя невсегда удовлетворительные, показываютъ хорошую методу преподаванія; особенно заслуживаютъ вниманіе успѣхи въ Законовѣдѣніи. Дѣтей воспитывается здѣсь до 40; тѣ, которые оканчиваютъ курсъ слишкомъ молоды, по распоряженію Военнаго Губернатора, остаются еще

Библиотека "Руниверс"

въ Училище до полнолѣтія и уже тогда поступаютъ въ службу».

Путешествіе Автора внизъ по Волгѣ и по Каспійскому морю въ Дербентъ, подало поводъ къ разнымъ географическимъ и гидрографическимъ наблюденіямъ. Сообщаемъ одно изъ замѣчаній Автора: «Между Астраханскими моряками господствуетъ предубѣжденіе, что пароходъ не можетъ ходить по Каспійскому морю, потому что здѣсь бываютъ очень сильныя бури и постоянно разводится большое волненіе. Когда присланный изъ С. Петербурга Капитанъ-Лейтенантъ Нечаевъ отправлялся въ первый разъ на «Камѣ» къ Трухменскимъ берегамъ, то его заранѣе оплакали какъ покойника. Въ настоящее время предполагаютъ завести на Каспійскомъ морѣ желѣзные пароходы. Купеческіе шкоуты ходятъ изъ Персіи въ Россію по 80 сутокъ въ рейсъ, между тѣмъ какъ желѣзные пароходы могли бы перевозить товары быстро и по вѣрнымъ срокамъ. Содержаніе парохода можетъ обойтись очень не дорого, если открытіе Г. Нечаева, сдѣланное имъ въ послѣдній рейсъ въ Баку, подтвердится прочнымъ опытомъ: по указанію одного Армянина, Командиръ «Камы» нашелъ близъ Баку нефтяную землю, способную замѣнить каменный уголь. Дѣланы были опыты: пароходъ два часа шелъ при горѣніи одной этой земли. Такое счастливое открытіе чрезвычайно сократитъ расходы на содержаніе парохода: ибо Англійскій каменный уголь, съ доставкою въ Астрахань, стоитъ 250 коп. ассиг., а нефтяная земля на мѣстѣ обойдется 15 коп. пудъ».

— «Нѣчто о Евреяхъ Сѣверо-Западныхъ Губерній». — Имѣвъ случай видѣть Евреевъ въ различныхъ мѣстахъ пребыванія ихъ въ Россіи, Авторъ собралъ и представилъ въ этой статьѣ свѣдѣнія о всѣхъ особенностяхъ ихъ быта физическаго и духовнаго, домаш-

Библиотека "Руниверс"

ного и общественнаго, о нихъ нравахъ и обычаяхъ, суевѣріяхъ и предразсудкахъ, занятіяхъ и промыслахъ. Мы заимствуемъ изъ этого обширнаго по предмету, но краткаго по изложенію очерка общее понятіе о состояніи просвѣщенія Евреевъ, живущихъ въ Россіи.

«Просвѣщеніе у Евреевъ находится на самой низкой степени. Придерживаясь строго запрещенія не заниматься ничѣмъ другимъ, кромѣ Талмуда, они не только упражненіе въ Наукахъ, но и всякое сообщеніе и знакомство съ посторонними народами почитаютъ за величайшій грѣхъ. Настоящій Еврей, въ полномъ смыслѣ этого слова, долженъ отказаться отъ всякаго образованія и просвѣщенія, съ молоду и во всю жизнь свою читать исключительно Талмудъ, который, кромѣ священнаго значенія, заключаетъ въ себѣ всѣ Науки, всю человѣческую мудрость, цѣль, стремленіе и блаженство Еврея. Вотъ печальная, на грубомъ заблужденіе основанная причина, препятствующая проникнуть благодѣтельному просвѣщенію сквозь грубую кору, покрывающую Евреевъ. Молодые люди, съ пламеннымъ желаніемъ къ образованію, не могутъ приступить къ нему по строгому запрещенію и надзору закоснѣлыхъ родителей. Нѣкоторые, тайкомъ, съ большимъ страхомъ, изучаютъ языки Нѣмецкій и Русскій, читаютъ на этихъ языкахъ книги и съ грустью сожалѣютъ о мрачномъ невѣжествѣ своего народа.

«Не въ самомъ однакожь народѣ, но въ нелѣпыхъ религіозныхъ суевѣріяхъ кроется начало этого неподвижнаго невѣжества. Извѣстно, что народъ Еврейскій одаренъ быстрымъ умомъ, пламеннымъ сердцемъ, обширною памятью, и Евреи, освободясь отъ оковъ фанатизма, способны достигать высокой степени образованности и занимать почетныя мѣста въ просвѣщенной Европѣ. (Въ доказательство Авторъ приводитъ извѣстныя

Библиотека "Руниверс"

имена Ученыхъ, Артистовъ и капиталистовъ по происхожденію Евреевъ).

«Для всѣхъ Евреевъ, живущихъ въ Россіи, начинается нынѣ заря новой жизни. Правительство обратило заботливое вниманіе на водвореніе между ими образованія, долженствующее положить прочное начало всестороннему улучшенію ихъ быта».

— «Записки Русскаго Морскаго Офицера: Камчатка.» — «Черезъ нѣсколько дней (по прибытіи Автора въ Петропавловскій Портъ) пришелъ изъ Охотска бригъ «Охотскъ» съ почтою, которая привезла извѣстіе о радостномъ для всей Россіи обрученіи и бракосочетаніи Государя Цесаревича, почему въ первое же Воскресенье было въ здѣшнемъ соборѣ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Соборъ деревянный и уже началъ было склоняться къ паденію, но землетрясеніе 6 Мая 1841 года возстановило его въ вертикальное положеніе. Иконостасъ и внутренная отдѣлка чрезвычайно просты, но во всемъ видѣнъ самый строгій порядокъ; церковные сосуды и облаченіе священнослужителей превосходны; Богослуженіе происходитъ съ должною торжественностью. Послѣ молебна, сопровожденнаго салютомъ со всѣхъ батарей и военныхъ судовъ, Отецъ Протоіерей сказалъ краткую, но превосходную проповѣдь по случаю обрученія Цесаревича. Здѣшній соборъ обязанъ теперешнимъ своимъ благолѣпіемъ усердно и неутомимымъ стараніямъ Отца Благочиннаго Камчатскихъ церквей и купца И. А. Бушцева. Чтобы дать понятіе о послѣднемъ, достаточно разсказать одинъ его поступокъ. Назадъ тому нѣсколько лѣтъ, печь въ соборѣ развалилась отъ времени и въ холодную зиму не было возможности производить священнодѣйствія, потому что вино замерзало въ сосудахъ. Бушуевъ, зная, что нигдѣ не льзя достать кирпичей, разломалъ печь въ своемъ собственномъ домѣ и исправилъ печи въ Соборѣ.»

Библиотека "Руниверс"

На другой день послѣ празднества, Авторъ пустился въ небольшое путешествіе, которое, вмѣстѣ съ пребываніемъ его въ Петропавловскѣ, доставило ему много любопытныхъ свѣдѣній объ этомъ отдаленномъ краѣ. Вотъ нѣсколько его замѣчаній.

«Въ острожкѣ *Карагин.* жителей 30 душъ обоего пола. Мы ходили по всѣмъ домамъ и вездѣ находили величайшую опрятность, и даже нѣкоторую степень роскоши. Чайный приборъ изъ Англійскаго фаянса и самоваръ можно видѣть въ каждомъ домѣ; хозяйка ходитъ въ ситцевомъ платьѣ, дѣти одѣты чисто, и вообще на всѣхъ лицахъ написано довольство. Такому благосостоянію много содѣйствовали благодѣтельныя мѣры Начальниковъ Камчатки, которые строго запретили купцамъ, ѣздящимъ ежегодно внутрь Камчатки для торговли, возить въ острожки крѣпкіе напитки, до которыхъ Камчадалы весьма лакомы. Въ прежніе годы дошлые купцы, отправляясь по «окру́гѣ,» не обременяли себя множествомъ товаровъ, и только брали съ собою побольше водки; многіе употребляли для этого деревянныя фляги съ двумя днами и двумя кранами. Въ одномъ отдѣленіи фляги были вода живая, а въ другомъ мертвая, т. е. въ одномъ спиртъ, а въ другомъ вода. Сторговавшись съ Камчадаломъ о числѣ чарокъ за соболя, торговецъ наливалъ ему чашку чистаго спирту, а потомъ другую и третью; когда Камчадалъ, одурманенный спиртомъ, уже терялъ способность различать предметы, а между тѣмъ все еще просилъ водки, то цѣна соболей понижалась: вмѣсто водки ему подносили воду, только слегка для вкуса разбавленную водкой. Такимъ образомъ, при усердномъ подчиваніи, Камчадалъ отдавалъ за безцѣнокъ всѣхъ промышленыхъ въ зиму собольковъ. Теперь не то. Видя невозможность предаться пьянству, пороку почти извинительному жителямъ этихъ суровыхъ странъ, Камчадалы пристрастились къ чаю и промѣни-



Библиотека "Руниверс"

ваютъ пушной товаръ на чай, сахаръ и предметы, служащіе къ удобству жизни. Хотя многимъ и не нравятся такія попеченія о ихъ благѣ, но запрещеніе привоза крѣпкихъ напитковъ во внутрь Камчатки оказало жителямъ существенное благодѣяніе. Продажа водки въ Камчаткѣ на откупу, и казенные питейные домы находятся въ Петропавловскѣ и Ключевскомъ селеніи.

«Число природныхъ Камчадаловъ безпрерывно уменьшается. Теперь ихъ насчитываютъ не болѣе 2500. Даже самый языкъ Камчадальскій выходитъ изъ употребленія, и новое поколѣніе почти его не знаетъ: всѣ говорятъ по-Русски. Камчадальскій языкъ состоитъ изъ множества гортанныхъ и шипящихъ звуковъ, на примѣръ: *кхижухть*— господинъ, *кумхщъ*— хлѣбъ. Камчадалы любятъ прибавлять свои окончанія и къ Русскимъ словамъ. Я спросилъ въ Петропавловскѣ одного Олюторца, нюхаетъ ли онъ табакъ; онъ отвѣчалъ: *ненюхщъ;* пьешь ли ты водку — *а пьюхечучь.* Камчадальскій языкъ раздѣляется на четыре отдѣльные, несходные между собою языка, такъ что Камчадалъ, живущій на Восточномъ берегу Камчатки, не понимаетъ языка Западнаго берега; въ Сѣверной части полуострова, на противоположныхъ берегахъ его, говорятъ также на разныхъ языкахъ. Камчадаловъ хотѣли обратить къ земледѣлію, но это не удалось, и при теперешнемъ маломъ народонаселеніи едва ли возможно. Почва Камчатки благопріятна хлѣбопашеству, но для обработыванія земли нѣтъ рукъ и скота. Камчадалы, живущіе почти исключительно рыбною ловлею и охотою, такъ привыкли къ рыбѣ, что и не чувствуютъ нужды въ хлѣбѣ, и земледѣліемъ занимаются только въ Ключевскомъ селеніи, населенномъ Русскими. Камчадалы пользуются многими важными пособіями со стороны Правительства. Подать — по соболю съ души въ годъ; кромѣ того они

Библиотека "Руниверс"

несутъ нѣкоторыя повинности, возятъ почту и проѣзжихъ по казенной надобности; за послѣднихъ получаютъ они прогоны. Разные вещи и матеріалы, привозимые въ Россіи на казенныхъ транспортахъ, а также и пароходахъ, продаются природнымъ жителямъ Камчатки по казенной цѣнѣ безъ платы за провозъ, тогда какъ всякому другому, кромѣ казенной цѣны, приходится платить еще по 12 рублей асс. съ пуда за провозъ, и часто цѣна провоза стоитъ дороже самой вещи. Для Камчадаловъ есть въ Петропавловскѣ особый, такъ-называемый «инородческій» капиталъ, изъ котораго деньги имъ выдаются безъ процентовъ, а не кореннымъ жителямъ Камчатки ссужаютъ изъ этого капитала не иначе, какъ съ платою по пяти процентовъ. Кромѣ наличныхъ денегъ, природные жители пользуются еще такъ-называемымъ «инородческимъ скотомъ», заведеннымъ изъ капитала. Всякій Камчадалъ можетъ просить себѣ на время нѣсколько скота, котораго потомство обращается въ его собственность. Капиталъ этотъ существуетъ около двадцати лѣтъ и завелся вотъ какимъ образомъ: при вступленіи въ управленіе Камчаткою Г. Г—ва, старшины острожковъ или тойоны, знавшіе его, когда онъ былъ еще Помощникомъ Начальника Камчатки, пришли къ нему для поздравленія съ подарками; съ дозволенія Иркутскаго Губернскаго Правленія мѣха эти были проданы, и вырученныя деньги обращены въ неприкосновенный капиталъ для пособія Камчадаламъ.

«Образъ жизни Петропавловскаго общества, и самое общество, значительно измѣнились послѣ преобразованій въ управленіи Камчатки и разныхъ преимуществъ, даваемыхъ отправляющимся туда на службу Офицерамъ и Чиновникамъ. Въ старинные годы, Офицеры, служившіе тамъ, были большею частію люди, сосланные въ Камчатку за дурное поведеніе изъ армейскихъ полковъ, расположенныхъ въ Сибири и внутри Россіи. Но когда



Библиотека "Руниверс"

Начальникомъ Камчатки былъ назначенъ П. И. Рикордъ, знавшій этотъ край не по однимъ слухамъ: потому что онъ бывалъ уже тамъ во время своего путешествія вокругъ свѣта съ Капитаномъ Головнинымъ, тогда весьма многое измѣнилось. Вникнувъ въ положеніе страны, онъ исходатайствовалъ для нея особыя постановленія, которыхъ большая часть существуетъ и понынѣ.» Авторъ разумѣетъ извѣстныя выгоды, предоставляемыя поступающимъ туда на службу.

Описывая недостатокъ въ потребностяхъ жизни, которыя одинъ разъ въ годъ и притомъ за дорогую цѣну доставляются въ Камчатку однимъ Американскимъ купеческимъ судномъ, Авторъ удивляется, что ни одинъ Русскій капиталистъ не приметъ на себя снабжать здѣшнихъ жителей предметами первой необходимости. По его мнѣнію, заведеніе хоть одной порядочной грузовой шкуны было бы столь же выгодно для хозяина, сколько и удобно, тѣмъ болѣе, что тамошніе купцы, приписываясь къ третьей гильдіи, пользуются правами всѣхъ трехъ.

— «Фріульскіе Славяне: Резіяне и Словины». — Эта статья имѣетъ важность какъ для Статистики и Этнографіи, такъ и для Славянской Филологіи. Вотъ любопытное мѣсто изъ разсказа о Резіянахъ. «Русскій войдетъ въ эту долину не какъ чужой: его поймутъ хоть сколько-нибудь, его примутъ ласково, радушно. Я вошелъ въ долину (28 Апрѣля 1841) съ Капелланомъ Резіянскимъ и съ женщиной Резіянкой, несшей на плечахъ, кажется, муку. Глядя на меня, эта женщина не могла удержаться отъ смѣху. «Да что же это смѣешься ты такъ странно, поглядывая на Синьора?» спросилъ ее Капелланъ. — «Какъ же?» отвѣчала она: «вы говорите, что Синьоръ живетъ Богъ знаетъ за сколько миль отъ насъ, и пришелъ поглядѣть на насъ, а говоритъ такъ, что его можно понять. Мнѣ и вѣрится и не

Библиотека "Руниверс"

вѣрится — и смѣшно». И она опять начала смѣяться, и поминутно распрашивала меня, какъ называется то и другое по-Русски, и опять смѣялась. Подобно этой женщинѣ, никто въ Резіи не слыхалъ о Россіи, хотя и не одна она съ родственнымъ чувствомъ услышитъ Русскіе звуки. Въ Равенцѣ, Плебанъ (Священникъ) Одорико Буттоло, старикъ лѣтъ семидесяти, обрадовался моему приходу всѣмъ сердцемъ. «Резія и Русія — одно и то же»: это его любимая поговорка и ею онъ началъ. Онъ говоритъ по Италіянски, по Латыни, по Французски и по Нѣмецки, но со мною хотѣлъ говорить непремѣнно по Славянски. «Мы Русскіе, мы поймемъ другъ друга». Плебанъ замѣтилъ мнѣ между прочимъ, что Резія должна быть извѣстна въ Россіи. Графъ Потоцкій, проѣздомъ изъ Италіи, остановился однажды въ Бѣлѣ-Резіутѣ. Резіяне случились тамъ съ виноградомъ, и предлагали ему kupit wina. Славянскіе звуки изумили Графа; онъ сталъ распрашивать, откуда эти люди, велѣлъ провести себя въ долину, провелъ въ ней ночь и записалъ «Отче нашъ». Солдаты Русскіе заходили также въ Резію и говорили съ жителями очень свободно.

«Жителей въ Резіи, по схематизму 1841 г., 2,767. Народъ большею частію средняго роста, хорошо сложенный, довольно красивый, впрочемъ, безъ особенной характеристики физіономіи. Зобастыхъ и кретиновъ, которыхъ такъ много въ сосѣднихъ Нѣмецкихъ горахъ, тутъ вовсе нѣтъ. Люди веселые, безъ страстей. Месть когда-то была подчинена особенному закону, но теперь мѣсто ея заняла любовь помогать другъ другу, и всѣ жители долины кажутся какъ бы однимъ большимъ семействомъ. Всѣ они свободны, платя обычную дань. Земледѣліе въ бѣдномъ состояніи. Нивъ очень мало, да и тѣ очень дурны, каменисты, и сколько ни унавоживаются, даютъ очень малый прибытокъ, недостаточный для прокорму жителей. Резіяне (всѣ Римско-Католики)

Библиотека "Руниверс"

очень набожны. Вліяніе Священника чрезвычайно сильно. Всѣ называютъ его своимъ господиномъ (naš gòspód) и всякое слово его считаютъ закономъ. Священника старались заставить народъ разлюбить пѣнье пѣсенъ, и успѣли. Пѣсни народныя почти всѣ забыты, а вмѣсто ихъ поютъ Фурланскія; не многія оставшіяся имѣютъ странныя мелодіи, въ родѣ Южно-Русскихъ обрядныхъ и свадебныхъ».

Отъ Резіанъ Авторъ отправился во Фріульскія горы къ Словинамъ. Всѣхъ Словиновъ во Фріулѣ можно считать около 10,000. Народъ болѣе чѣмъ средняго роста. Физіономія выражаетъ смѣлость, самоувѣренность и вмѣстѣ доброту. Зобастыхъ и кретиновъ между ними нѣтъ: думая, что это принадлежность Нѣмца, они и самому зобу на горлѣ дали имя Нѣмца (njemẽk). Словиновъ не льзя назвать людьми простодушными: они ласковы, радушно гостепріимны, однакожь и осторожны, недовѣрчивы, привыкли смотрѣть на жизнь съ черной ея стороны. Притомъ они горделивы, насмѣшливы и не рѣдко буйны. Нѣтъ случая, чтобы Словинъ убилъ Словина; но убитый Фурланъ въ горахъ Словинскихъ не рѣдкость. Словинъ смотритъ на Фурлана и Италіянца, какъ на существо, которому помогаетъ счастье (sritja), но которое тѣмъ не менѣе какъ будто не вовсе человѣкъ, и убиваетъ его безъ угрызенія совѣсти, убиваетъ и не за важную обиду, всегда оставя при немъ его кошелекъ и все, что при немъ было. Такая жалкая судьба постигаетъ иногда управителей, особенно если они забываютъ быть уважительными къ нравственности дѣвушекъ, или къ старикамъ. И потомъ, если бы было и десять свидѣтелей или участниковъ въ убійствѣ, нѣтъ средства узнать ихъ. «Найденъ трупъ; убійца долженъ быть Словинъ»: этимъ и оканчивается слѣдствіе.

«У Словиновъ, какъ и въ Резіи, работаютъ всѣ безъ исключенія. Въ *Св. Петрѣ* видѣлъ я, какъ жен-

Библиотека "Руниверс"

щины сами складывали дугу свода подъ крыльцо дома, какъ добрые домострои. Случалось видѣть, какъ женщина, идучи по полю за коровой, тянущей борону, и держитъ дитя, привязанное къ груди полотенцемъ, и тутъ же прядетъ, заткнувши прялку за поясъ. Не рѣдко застать и мужчину за стряпней или за льномъ. Иные ходятъ работать на фабрики; но многимъ это не нравится. Нивы и земледѣліе въ бѣдномъ состояніи; но, не смотря на бѣдность, нищихъ здѣсь очень мало. Словинъ какъ будто стыдится просить милостыню: это не то, что Фурланы, у которыхъ все, отъ мала до велика, ради Христарадничать безъ всякой нужды.

«Словины всѣ Римско-Католики и довольно набожны. Священниковъ считаютъ они своими господами, но довѣрія къ нимъ нѣтъ, можетъ быть потому, что всѣ они, исключая двухъ, Фурланы. Иногда и Священники пропадаютъ безъ вѣсти, сами на себя накликая бѣду своимъ поведеніемъ.

«Народныхъ пѣсенъ не мало, но Словины не охотно ввѣряютъ ихъ чужеземцамъ. Между пѣснями должны быть и историческія; по крайней мѣрѣ мнѣ удалось слышать о пѣснѣ, въ которой воспѣваются дѣла какого-то Видемскаго Воеводы, родомъ Словина. Какъ важно было бы собрать эти пѣсни: онѣ были бы почти единственнымъ источникомъ для Исторіи Словиновъ, и можетъ быть раскрыли бы, если не причины, то по крайней мѣрѣ обстоятельства выхода Словиновъ изъ долины Фріульской съ береговъ Тая въ горы.

«Народная наука Словиновъ оцѣнена многими, суевѣріями; тѣмъ не менѣе въ ней есть многое, на что бы должна была обратить вниманіе и ученость. Эти тайныя знанія, правда, общи всѣмъ Хорутанскимъ Словенцамъ; но Словинскіе знахари и знахарки (čarownik, čarownica) считаются искуснѣйшими у всѣхъ сосѣдей, и не объ одномъ и одной разсказываютъ, что они могутъ

Библиотека "Руниверс"

дѣлать все, чтобы ни захотѣли, и знаютъ, что дѣлается на всѣхъ четырехъ сторонахъ свѣта.

«А между тѣмъ грустно смотрѣть на Словиновъ. Отчужденнымъ отъ своихъ одноплеменниковъ, ненавидимымъ или презираемымъ своими господами и сосѣдями Фурланами, имъ тяжело сохранять свой обычай, свою народность; а народъ, не сохраняющій народности своей, едва ли можетъ остаться при своихъ правилахъ нравственности. Фурланизмъ все болѣе и болѣе вторгается въ Словинскія погорья; съ нимъ вмѣстѣ, какъ слѣдствіе борьбы двухъ народностей, является и равнодушіе ко многому, что прежде было святымъ и возбуждало въ душѣ святое чувство.»

— «Воспоминанія о берегахъ Нижняго Дуная.» — Содержаніе этой статьи составляютъ: нынѣшнее состояніе Валахіи, древнія и свѣжія могилы, плаваніе отъ Галаца до Константинополя.

«*Валахія*. Въ ней считается болѣе двухъ милліоновъ жителей на пространствѣ 4,810 квадр. географическихъ миль; въ Молдавіи около милліона на 2,671 квадр. милѣ. Если и возмемъ во вниманіе, что половина Молдавіи и большая часть Валахіи покрыты горами, все же увидимъ, что населеніе это незначительно по пространству земли. Трудно вообразить, какимъ образомъ этотъ малочисленный, сравнительно, народъ, окруженный отовсюду Славянскими племенами, одной съ ними Вѣры, совершавшій свое Богослуженіе, свою переписку на одномъ съ ними языкѣ, нынѣ такъ рѣзко отличается отъ нихъ своимъ духомъ, своимъ нравственнымъ направленіемъ. Славяне вообще, подобно Молдаванамъ и Валахамъ, находились подъ вліяніемъ Татаръ, а Южные Славяне вмѣстѣ съ ними перешли подъ власть Турокъ; но Славяне вели безпрерывную борьбу съ врагами, а Молдаване и Валахи несли жребій свой покорно, терпѣливо, въ самомъ рабствѣ искали своихъ частныхъ вы-

Библиотека "Руниверс"

годъ, и находили ихъ. Если они сближались иногда съ Славянами, то или представляя лицо страдательное, увлеченное необходимостью, или дѣйствуя въ этомъ случаѣ интригою — орудіемъ, которое они довели до страшнаго совершенства, замѣнившимъ у нихъ всѣ политическія сношенія. Возбуждая Славянскія племена противъ своихъ общихъ притѣснителей, Ромыны почти всегда предавали ихъ однихъ на жертву непріятелей, стараясь тѣмъ временемъ, силой обмана, лести, соблазна, подкупа, выторговать или вымолить себѣ нѣкоторыя привилегіи, которыя, конечно, всегда относились или къ владѣтельнымъ Князьямъ или къ Боярамъ на счетъ бѣднаго народа, низведеннаго наконецъ силою такихъ привилегій аристократіи до самой низкой ступени человѣчества. Славяне ратовали на жизнь и смерть, выходя въ поле съ открытою грудью, а подъ кровъ союзника съ открытымъ сердцемъ. Ромыны дѣйствовали силою своей политики, и успѣхъ оставался гораздо чаще на сторонѣ послѣднихъ. Только Малая Валахія отличалась и отличается нынче своимъ характеромъ. Отдыхаешь душою, перейдя въ эту страну. И смѣлая поступь, и вольная рѣчь, и самый образъ жизни показываютъ не только сосѣдство, но какое-то единство духа съ Славянами; и то надобно сказать, что эта часть нынѣшней Валахіи большею частію и дѣйствовала съ ними за одно, дѣйствовала тѣломъ и душою. Нынѣ Валахія мало по малу расправляетъ свои скорченные болѣзнями и судорогами члены.» Слѣдуютъ замѣчанія Автора объ избраніи Князей и Митрополитовъ и другихъ правахъ «Ординарныхъ и Экстраординарныхъ Собраній,» о гражданскомъ раздѣленіи Валахіи, о народныхъ сословіяхъ и о промышлености. Вотъ каково состояніе послѣдней. «Въ Молдавіи и Валахіи нѣтъ ни фабрикъ, ни заводовъ, хотя всѣ нужные къ тому сырые матеріалы находятся подъ рукою; начиная отъ писчей бумаги до шелковыхъ издѣлій, все получается

Библиотека "Руниверс"

здѣсь изъ-за границы и преимущественно изъ Австрійскихъ провинцій. Бояре говорятъ, что Нѣмцы какъ-то умѣютъ уничтожать всякую возраждающуюся здѣсь промышленость, то отозвавъ мастеровъ, которыхъ по необходимости надобно заимствовать отъ нихъ же, то понизивъ на время цѣну своихъ произведеній, которыхъ вѣтви едва начинаютъ прививаться въ этомъ краѣ, и такимъ образомъ убивая ихъ своимъ совмѣстничествомъ въ самомъ началѣ. Нѣмцы и вообще иностранцы говорятъ, что Бояре сами разрушаютъ всякаго рода предпріятія, не уважая святости контрактовъ, заключаемыхъ съ ними. Другая важная преграда народной промышленности и торговли — недостатокъ средняго класса. Въ Валахіи есть только Бояре и земледѣльцы. Бояре не несутъ никакихъ повинностей; а какъ средняго класса нѣтъ, то вся тягость расходовъ Княжества лежитъ на земледѣльческомъ классѣ. Кто успѣетъ скопить сколько-нибудь денегъ, тотъ силится всячески добыть Боярію.» Состояніе финансовъ, учебной части и все остальное носитъ еще недостатки Государства, едва возникшаго изъ своихъ развалинъ. Въ характеристикѣ мѣстностей вниманіе читателя невольно останавливается на слѣдующемъ замѣчаніи. «Отъ Бухареста до Браилова съ одной стороны и до Малой Валахіи съ другой — страна плоская, обгорѣлая, жалкая на видъ, грустная по воспоминаніямъ. Здѣсь царствуетъ совершенная нищета и запустѣніе. Кое-гдѣ возвышается курганъ, другой, — это могилы Русскихъ. Здѣсь много, много пролито Русской крови, здѣсь кипѣли около цѣлаго столѣтія битвы Русскихъ съ Турками, и Валахи не могутъ жаловаться, что мы приходили воевать въ ихъ землю: этими войнами, или, правильнѣе, этими побѣдами куплены ихъ независимость и народное существованіе — и только одной Русской кровью.» Гдѣ-то въ «камышахъ» Нижняго Дуная Авторъ нашелъ остатки Запорожцевъ, изъ которыхъ

Библиотека "Руниверс"

одинъ, «чуть не столѣтній старикъ, помнилъ еще Екатерининскія побѣды надъ Турками и разсказывалъ объ нихъ толково и охотно.» Мы не рѣшаемся представить въ извлеченіи разсказъ этого Запорожца о Полѣ Джонсѣ, одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ лицъ того времени. Разсказъ этотъ, мастерски изложенный Авторомъ, любопытенъ какъ по отважнымъ дѣламъ героя разсказа, такъ и по характеру самаго разскащика. Но вотъ отзывъ послѣдняго о Потемкинѣ. «Бывало, встрѣтишь человѣка заспаннаго, нечесанаго, немытаго, рубашка на распашку — старики говорятъ: вотъ это онъ! Бывало, видишь главнокомандующаго, — весь въ золотомъ и въ звѣздахъ, молодецъ-молодцомъ, богатырь,— опять онъ! Не знаешь, чему вѣрить, и не разъ случалось подумать, не трунятъ ли старики надъ нами. Ругаютъ ли кого, чуть не за трусость, — его! Слышишь ли, что кто-то, ночью, чуть не на ножъ Турку наткнулся, подъ выстрѣлами крѣпость осматривалъ — все онъ! Случилось худо — виноватъ одинъ Потемкинъ; случись добро — и тутъ онъ.» «Едва полвѣка протекло по смерти этого чуднаго человѣка» — прибавляетъ Авторъ — «и онъ уже представляется какимъ-то полумиѳомъ въ памяти народной, Малороссійскій Философъ того времени сказалъ: «Россія — цѣлый міръ; Екатерина разумъ ея; Потемкинъ — воля Екатерины». На вопросъ Автора Запорожцу: зналъ ли онъ Суворова, разскащикъ покачалъ головою, задумался, вздохнулъ и слеза горячая скатилась съ глазъ его. Глубоко было значеніе этой слезы на черствыхъ щекахъ человѣка, который не могъ любить Русскихъ (за уничтоженіе Запорожской Сѣчи), но не могъ не благоговѣть къ памяти героя. Этотъ уже не былъ для него миѳомъ; этого онъ видѣлъ вездѣ и во всякое время, этотъ былъ понятенъ его сердцу, если не совсѣмъ разгаданъ его умомъ.»

Библиотека "Руниверс"

## VI. Исторія Всеобщая и Русская.

Къ числу статей по части Отечественной Исторіи принадлежатъ: *Освященіе дома Римско-Католической Духовной Академіи въ С. Петербургѣ* (Жур. Мин. Вн. Дѣлъ N° 7); *Продолженіе разрытія Царевскихъ кургановъ съ началомъ текущаго лѣта* (ibid. N° 8); въ Москвитянинѣ: въ Отдѣленіи Историческихъ матеріаловъ: *Нѣсколько словъ о Петрѣ Великомъ*, Ап. Нестерова; *Письмо Суворова къ Майору Деркову*, А. С.; *Походъ въ Италію въ* 1799 *году*, разсказъ Старика-ратника (продолженіе); *О путешествіи* Государя Императора Александра Павловича *въ Крыму, въ* 1825 *году* (N° 7); *Извѣстіе о жизни Преосвященнаго Августина, Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго*, А. Зиновьева; *Трехдневное сраженіе Суворова при Требіи*, разсказъ Старика-ратника (N° 8); *Указъ* Петра I *Поручику Румянцову; Два анекдота о Екатеринѣ Великой*, Ф. Г.; *Нѣчто изъ воспоминаній о Суворовѣ*, Н. И. П. (N° 9); въ Отдѣленіи Критики того же Журнала: *Отвѣтъ на рецензію и критику Замѣчаній объ осадѣ Троицкой Лавры*, Д. (окончаніе) (N° 7); *О происхожденіи имени* Карлъ *и значеніи упоминаемыхъ Несторомъ* Корлязей, М. Макарова (Маякъ, N° 7); *Описаніе Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря*, П. Саввантова (ibid. N° 9); *Историческій обзоръ Ставропольскихъ крещеныхъ Калмыковъ и нѣсколько данныхъ о современномъ ихъ состояніи*, Н. З—ва (От. Зап. N° 7); *Нѣсколько словъ о новой статьѣ Автора замѣчаній объ осадѣ Троицкой Лавры* (ibid. N° 9); *Замѣтки для Исторіи Московскихъ Богоугодныхъ Заведеній*, Макарова (Москов. Вѣд. N° 113); *Первое пятидесятилѣтіе Одессы*, А. Тр. (статья первая) (Одесс. Вѣст. N° 68 и Сѣв. Пч. N° 202, 203); *Новый документъ для Исторіи Одессы*

Библиотека "Руниверс"

(Одес. Вѣст. N° 68); *Анекдотъ о* Государѣ Императорѣ Александрѣ I (С. П. Б. Вѣд. N° 191); *Древнѣйшіе памятники Православія Волынской Губерніи* (ibid. N° 172); *Шлиссельбургъ* (ibid. N° 200 — 208); *Сибирскій Царь Алей Кучумовъ въ Ярославлѣ* (Сѣв. Пч. N° 157); *Велесъ, забытое Исторіею языческое божество Сѣверныхъ Славянъ*, К. Каневскаго (ibid. N° 162); *Древности въ Тамбовской Губерніи* (ibid. N° 164); *Древнія историческія мѣста Кадниковскаго Уѣзда* (ibid. N° 174); *Стародубъ или нынѣшній Клязьмскій городокъ* (ibid. N° 196), и *Достопамятности города Смоленска* (ibid. N° 203).

По Всеобщей Исторіи: *Казнь Маріамны*, переводъ съ Еврейскаго, Лихтенштейна (Москв. N° 7); *Испанскіе и Португальскіе Евреи*, статья Джемса Финна (ibid. N° 8); *О Славянахъ въ Морѣ*, И. Барановскаго (Совр. N° 7 и 8); *Разсказы изъ Шведской Исторіи*, сочиненіе Шведскаго Писателя Фрюкселя, съ предисловіемъ Корреспондента Современника, Я. Грота (ibid. N° 9); *Отвѣтъ Министру Правъ Игнатовичу*, Н. Савельева (Маякъ N° 7); *Критическое обслѣдованіе и защищеніе Хронологіи 70 Толковниковъ* (ibid. N° 9); критическая статья о сочиненіи Генералъ-Адъютанта Барона Жомини: *Политическая и военная жизнь Наполеона* (Библ. для Чт. N° 7); *Раздѣленіе рода человѣческаго на племена* (От. Зап. N° 7); критическая статья *О руководствѣ къ познанію новой Исторіи, для Среднихъ Учебныхъ Заведеній, С. Смарагдова* (ibid. N° 9); *Колоніальная политика Нидерландскаго Королевства.* (Моск. Вѣд. N° 88); *Левъ Армянинъ*, Н. Савельева (С. П. Б. Вѣд. N° 183); *Смерть Адмирала Карачьола, эпизодъ изъ Неаполитанской Исторіи.* Статья Эдуарда Ловуа (Рус. Инв. N° 162); *Іосифъ Бонапарте* (ibid. N° 181); *Мехмедъ-Али и услуги, оказанныя имъ книгопечатанію въ Египтѣ* (ibid. N° 210); *Нравы XVIII вѣ-*

Библиотека "Руниверс"

*ка* (Сѣв. Пч. N° 168, 169); *Швеція въ правленіе Карла Іоанна XIV (Бернадота)* (ibid. N° 174); *О поводахъ къ раздорамъ между Марокко, Франціей и Испаніей* (ibid. N° 165).

— «Освященіе дома Римско-Католической Академіи въ С. Петербургѣ». — Событіе сіе принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя показываютъ, что и другія Вѣроисповѣданія въ обширныхъ предѣлахъ Православнаго Русскаго Царства находятъ не только терпимость, но и покровительство. Водвореніе сей Академіи въ столицѣ, гдѣ всего доступнѣе средство къ просвѣщенію и образованности, обѣщаетъ новую благодѣтельную эпоху для Духовнаго юношества сего Исповѣданія. «Настоящее духовное торжество» — сказалъ въ рѣчи своей Ректоръ Академіи, Головинскій — «важно не только для Академіи, но и для всей Римско-Католической Церкви въ Россіи: ибо оно свидѣтельствуетъ о всемилостивѣйшемъ вниманіи къ ея нуждамъ нашего Августѣйшаго Государя Императора». Обращаясь къ Воспитанникамъ, Проповѣдникъ присовокупилъ, что «эта великая милость Вѣнценоснаго Благодѣтеля всего болѣе касается ихъ, и что она возлагаетъ на нихъ священную обязанность оправдать со временемъ на самомъ дѣлѣ Его отеческую о нихъ заботливость неразлучнымъ соединеніемъ въ сердцахъ своихъ чувства чадъ сей Церкви съ чувствами истинныхъ вѣрноподданныхъ, какъ повелѣваетъ Католическая Церковь, по словамъ самого Іисуса Христа: Воздадите Кесарева Кесареви, а Божія Богови, и Св. Апостола: Всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляяйся власти, Божію повелѣнію противляется; противляющійся же себѣ грѣхъ пріемлетъ. Тѣмъ же потребѣ повиноватьсѧ не токмо за грѣхъ, но и за совѣсть! «Посему» —

Библиотека "Руниверс"

продолжаетъ Г. Ректоръ — «во всю жизнь вашу не измѣняйте совѣсти; чтите уставы Святой Церкви, и ни въ какомъ случаѣ жизни вашей не дерзайте унижать ее до степени орудія какихъ-либо человѣческихъ страстей или замысловъ; а когда вамъ вѣрена будетъ паства, то съ Христіанскою любовію перелейте и въ нее эти чувства». Освященіе совершено было Предсѣдательствующимъ въ Духовной Римско-Католической Коллегіи Преосвященнымъ Епископомъ Дмоховскимъ, при участіи Управляющаго Виленскою Епархіею Епископа Цивинскаго и двухъ Епископовъ Царства Польскаго, съ находящимся въ столицѣ многочисленнымъ Римско-Католическимъ Духовенствомъ. Празднество почтили своимъ присутствіемъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Министръ Статсъ-Секретарь Царства Польскаго.

— «Походъ въ Италію въ 1799 году.» — Здѣсь любопытно описаніе прибытія Суворова къ арміи въ Италію. — «Городъ Піаченца былъ центромъ соединенія нашего корпуса и сближеніемъ съ арміею безсмертнаго Александра Васильевича. Едва пришли послѣднія колонны нашего корпуса, какъ получено было приказаніе быть готовыми на смотръ Александра Васильевича. Приказаніе дано было съ вечера, и всѣ войска засуетились. Занялась заря, а ни одинъ человѣкъ изъ цѣлаго корпуса не смыкалъ глазъ. Корпусъ, приготовившись, сталъ въ строй на равнинѣ по Южной сторонѣ Піаченцы. Всѣ полною душою ожидали непобѣдимаго, и вотъ пыль столбомъ на пути, и вотъ онъ отецъ нашъ Александръ Васильевичъ! Вотъ онъ подъѣхалъ къ срединѣ корпуса, остановился, взглянулъ своимъ орлинымъ взоромъ, громко сказалъ: «Здравствуйте, братцы! — чудо-богатыри! старые товарищи! здравствуйте!» И отвѣтъ ратниковъ, какъ раскатъ грома, огласилъ окрестности, и всѣ милыя имена привѣтствія сыпали ему ратники. Наконецъ голосъ

Библиотека "Руниверс"

ратниковъ: *ура!* покрылъ все. Проѣхавъ шибко по линіи войскъ, Александръ Васильевичь приказалъ начать примѣрное сраженіе. Натискъ и ударъ въ штыки были единственнымъ маневромъ. По окончаніи этого, корпусъ войскъ прошелъ взводами мимо Александра Васильевича. Иностранцы, бывшіе въ свитѣ его (а ихъ было много), растеряли глаза на эту новую силу Царя Русскаго. Стройность фронта, молодцеватость и ловкость ратниковъ, ихъ веселый, радостный видъ, ихъ твердый шагъ, и на лицѣ каждаго, будто ясными буквами написанное: *непобѣдимы!* — все удивляло иностранцевъ. Войска остановились въ колоннахъ. Александръ Васильевичь пріѣхалъ къ нимъ, и прямо къ полку Ребиндера. Всѣ полки и батальйоны сомкнулись густо и сблизились къ мѣсту, гдѣ былъ непобѣдимый. Говорилъ рѣчь къ войскамъ, и крикъ десяти тысячъ ратниковъ: «рады стараться!... веди насъ, отецъ нашъ!» огласилъ окрестности Піаченцы.

— «Трехдневное сраженіе Суворова при Требіи.» — «Во второй день сраженія, часу въ одиннадцатомъ утра, Макдональдъ составилъ колонну тысячъ изъ пяти, которая, подъ прикрытіемъ сильной пальбы съ батарей, ударила въ средину нашей линіи и прорвала нашъ фронтъ. Наши невольно попятились назадъ. Александръ Васильевичь былъ въ то время на лѣвомъ крылѣ сражавшейся линіи, — направилъ въ бой Австрійцевъ. Лишь только узналъ онъ о движеніи этой колонны, шибко полетѣлъ и явился къ отступающимъ. И въ срединѣ ихъ и между ими носясь, повелѣвалъ громко: «заманивайте!....шибче!...шибче заманивайте!...бѣгомъ!...» и самъ былъ на виду отступающихъ. Наши, увидя отца Александра Васильевича, ободрились, и при отступѣ, какъ львы, клали на упокой налетовъ Французовъ. — «Стой!» — крикнулъ Александръ Васильевичь, и линія отступавшихъ въ минуту остановилась, и въ это же

Библиотека "Руниверс"

мгновеніе скрытая наша батарея брызнула Французамъ въ лицо ядрами и картечью. Ошеломленные, они колебались, остановились. — «Впередъ! ступай, ступай!... въ штыки!...ура!» крикнулъ Александръ Васильевичь, и всѣ наши кинулись впередъ, и онъ, отецъ нашъ, былъ впереди всѣхъ. Изъ резерва принеслись казаки, и три батальона гренадеръ и егерей Русскихъ. Французы были смяты, и едва ли половина этой грозной колонны спаслась бѣгомъ.» Авторъ слышалъ это въ 1799 году отъ образованныхъ Офицеровъ и въ 1805 отъ Князя Петра Ивановича Багратіона. Вотъ и еще разсказъ, слышанный имъ отъ Князя Багратіона, о третьемъ днѣ сраженія при Требіи: мы передаемъ его не вполнѣ. «Я былъ, говорилъ К. П. И., почти не въ силахъ держаться на линіи боя; видѣлъ ясно, что если малѣйшее подкрѣпленіе прибудетъ къ непріятельской линіи противъ меня, — я не удержусь на мѣстѣ. По этой крайности шибко понесся я къ Александру Васильевичу, и въ минуту нашелъ его на нѣсколько возвышенномъ мѣстѣ въ полулежачемъ положеніи, въ одной рубашкѣ. Я замѣтилъ, что у него былъ жаркій разговоръ съ Розенбергомъ. Увидавши меня. Александръ Васильевичь сказалъ: «А!...Князь Петръ!..Здравствуй Петръ! И въ то же мгновеніе, обратясь къ Розенбергу, говорилъ: «Ваше Высокопревосходительство!..Андрей Григорьевичь!.. Подымите этотъ камень, вотъ этотъ,.. что я лежу возлѣ его.»... Розенбергъ молчалъ. — «Не можете?? А?? Ну такъ стало, такъ же не можно, чтобы—помилуй Богъ!! — и Русскіе отступали!.. Ступайте — помилуй Богъ! — ступайте — держитесь крѣпко..' бейте! — гоните! — Мы Русскіе!! Не ундер-кунфтъ! не мерсенеры!» и Розенбергъ уѣхалъ. — Потомъ, обратясь ко мнѣ, спросилъ: «А! что Петръ? какъ?» — Худо. Ваше Сіятельство! сказалъ я: силы убыли; ружья худо стрѣляютъ; непріятель силенъ, и... Александръ Васильевичь



Библиотека "Руниверс"

не далъ мнѣ досказать; началъ говорить: «Помилуй Богъ! — это не хорошо, Князь Петръ!... лошадь!» Сѣлъ и понесся къ моей линіи. Устремивъ все вниманіе на свою линію, я и не замѣтилъ, какъ онъ приказалъ, чтобы полкъ казаковъ и батальйонъ егерей, ставшій лишь изъ боя въ запасъ на отдыхъ, неслись шибко за нами. Мы въѣхали въ мою линію. Боевые ратники увидѣли отца Александра Васильевича, и духомъ оживились. Натискъ на Французовъ сдѣлался сильнѣе,— сдѣлалось чудо!... Бѣглый огонь нашъ усилился; ружья стали стрѣлять; люди, отъ усталости едва переводившіе духъ, оживились; все воскресло, облеклось въ новую силу... Александръ Васильевичъ велѣлъ ударить въ барабаны сборъ, и въ одно мгновеніе ратники мои неслись изъ разсѣянной линіи въ совокупность. «Князь Петръ!» сказалъ Александръ Васильевичъ: «ударимъ!... прогонимъ!... это облегчитъ побѣду надъ врагомъ». И вся линія моя, по его волѣ, бросилась впередъ. Французы сбиты съ мѣстъ, опрокинуты. Это облегчило меня на нѣсколько времени. Меня любили ратники, говорилъ Князь П. И.; но отца Александра Васильевича боготворили: гдѣ онъ лишь являлся къ бою, тамъ, Богъ знаетъ отъ чего и какъ, все оживало, и побѣда надъ врагомъ была несомнѣнна. И Австрійскіе солдаты полюбили его искренно: и они подъ его начальствомъ были непобѣдимые герои.» Въ 1805 году Авторъ, проѣзжая чрезъ Галицію въ Австрію съ бумагами отъ Главнокомандующаго М. И. Кутузова, слышалъ разговоръ между стариками — Австрійскими солдатами о несчастномъ сраженіи при Аустерлицѣ. «Виноватъ Макъ! виноватъ Вейнъ-Ротеръ!» толковали одни. «Эхъ» говорили сѣдые усачи: «въ Италіи съ ойцемъ Шуваровымъ были мы Французовъ, съ Лавдонемъ были мы Турокъ! — а теразъ насъ побили?... не стало ихъ — и насъ біо!» и слезы у сѣдаго драгуна показались. На вопросъ Автора: въ которомъ полку служилъ онъ въ Италіи! «Служилемъ въ регимонтѣ Каррачая,» отвѣчалъ онъ.

Библиотека "Руниверс"

— «Описаніе Вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря.» — Основатель сего монастыря, Преподобный Димитрій, былъ современникъ Св. Сергія Радонежскаго и часто ходилъ къ нему для собесѣдованія, бывши инокомъ Переяславскаго Богородицкаго монастыря. Въ то же время онъ уже пользовался, за свои добродѣтели, уваженіемъ Великаго Князя Димитрія Іоанновича и воспринималъ дѣтей его отъ купѣли. Но, избѣгая славы человѣческой, Пр. Димитрій удалился въ предѣлы Вологодскіе, и здѣсь, недалеко отъ Вологды, въ 1371 году, при помощи доброхотныхъ дателей, построилъ деревянную церковь во имя Всемилостиваго Спаса, и около ея деревянный монастырь. В. К. Димитрій Іоанновичъ, узнавъ о мѣстѣ его пребыванія, не замедлилъ своимъ подаяніемъ содѣйствовать ему въ святомъ дѣлѣ. Дальнѣйшихъ извѣстій о первоначальномъ устройствѣ и привилегіяхъ сей обители не сохранилось. Нынѣ монастырь окруженъ каменными стѣнами, крытыми тесовою кровлей, съ обходомъ внутри, съ бойницами и четырьмя по угламъ круглыми башнями. Въ башняхъ до сихъ поръ сохранились такъ-называемые *мѣшки*, или каменные столбы съ узкими помѣщеніями, куда заключаемы были важнѣйшіе преступники; небольшія отверзтія, сдѣланныя въ этихъ мѣшкахъ, служили для подаванія пищи заключеннымъ.

Съ воспоминаніями сей обители соединяются нѣкоторыя историческія воспоминанія. Въ концѣ XIV вѣка, когда Вологда принадлежала еще къ области Новогородской, Воеводы Великаго Князя Василія Димитріевича, съ помощію Устюжанъ и Вятчанъ, разоривъ Вологду, напали и на Прилуцкій монастырь; но, пораженные внезапною смертію одного грабителя, простершаго руку къ раке Пр. Димитрія, возвратили все похищенное, съ лихвою. Образъ Преподобнаго Димитрія изъ сего монастыря сопутствовалъ Великому Князю Іоанну III въ



Библиотека "Руниверс"

первый походъ его на Казань, а въ 1552 Царю Іоанну Васильевичу въ Казанскій же походъ — Крестъ, названный въ Лѣтописи Кіевскимъ. Въ 1545 году Царь Іоаннъ Грозный, во время путешествія въ Бѣлозерскій и Ѳерапонтовъ монастырь, посѣтилъ и Спасоприлуцкій. Обитель сія потерпѣла разореніе: въ 1613 году отъ Поляковъ и Литовцевъ, которые, между прочимъ, сожгли монастырскій архивъ; въ 1614 — отъ пришедшихъ на Вологду «для сбереганья» Сибирскаго Царевича Араслана Алеевича, съ дворяны и съ дѣтьми Боярскими и съ Татары и съ Казаки; въ 1619 отъ Литовцевъ и Русскихъ воровъ.

Въ 1812 году, при вторженіи Французовъ въ Москву, три мѣсяца сохраняемы были въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ драгоцѣнности, вывезенныя изъ Патріаршей ризницы, Сергіевой Лавры, Новоспасскаго, Знаменскаго, Угрѣшскаго монастырей и нѣкоторыхъ Московскихъ соборовъ. Въ семъ же монастырѣ жили нѣкоторыя изъ Духовныхъ особъ. Архимандритъ Перервинскаго монастыря, въ запискахъ (изданныхъ, или неизданныхъ? Авторъ не говоритъ) о сохраненіи драгоцѣнностей своей обители, говоритъ: «Въ Вологдѣ всѣ вещи съ обозовъ сложены и помѣщены въ выгорѣвшей церкви Прилуцкаго монастыря, къ коимъ и приставлена надлежащая стража. Скоро услышали мы объ освобожденіи Москвы, и, пробывъ въ Вологдѣ до 12 Декабря, по полученіи отъ своего Начальства позволенія, начали возвращаться въ Москву. Преосвященные Ярославскій и Вологодскій дѣлали намъ всякое возможное пособіе.»

16 Октября 1824 года, въ бытность въ Вологдѣ, Прилуцкій монастырь посѣтилъ, для поклоненія, Государь Императоръ Александръ, и принялъ отъ Настоятеля поднесенную икону, которую въ тотъ же день отправилъ къ Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Библиотека "Руниверс"

Стоитъ упомянуть еще о помѣщенныхъ въ этой статьѣ: полномъ спискѣ Настоятелей Прилуцкаго монастыря, реестрѣ старинныхъ церковныхъ утварей и свѣдѣнія о монастырской библіотекѣ, и о картинахъ работы монастырскихъ живописцевъ.

—«Древнѣйшіе памятники Православія въ Волынской Губерніи».— «Къ древнѣйшимъ остаткамъ Православнаго въ этой странѣ Вѣроисповѣданія безспорно относятся развалины церкви во имя Святаго Василія въ городѣ Овручѣ, и того же имени уцѣлѣвшая церковь въ Уѣздномъ городѣ Владимірѣ. Развалины первой изъ этихъ церквей доселѣ видны надъ обрывомъ горы, омываемой рѣкою Нориномъ, и составляютъ самый живописный видъ съ Юговостока. Эти развалины, своею архитектурою, расположеніемъ и строеніемъ, ручаются за достовѣрность преданія о построеніи этой церкви во времена Св. Владиміра. Архитектура этого зданія чисто Византійскаго стиля. Оно было построено такимъ образомъ, что четыре угла церкви составляли какъ бы четыре башни, украшенныя снаружи особеннаго вида пилястрами. Внутри Западныхъ башенъ были круглыя лѣстницы, которыя вели наверхъ. Стѣны этого зданія сложены частію изъ дикаго камня, а большею частію изъ плоскаго четыреугольнаго кирпича, который связанъ цементомъ, толщиною, равною толщѣ кирпича. Во внутренность церкви, по рѣдкости стеколъ во время ея строенія, проникалъ свѣтъ щелевидными окнами, въ которыя вдѣланы уцѣлѣвшія деревянныя доски, съ тремя круглыми прорѣзами въ каждой изъ нихъ. Внутри, на стѣнахъ этого зданія, еще сохранились слѣды древней Византійской живописи альфреско, а на стѣнѣ, противъ жертвенника, явственно еще можно различать полинявшее изображеніе какого-то Греческаго Святителя. Еще достойны вниманія въ городѣ Овручѣ, по своей древности, составляющія мастари предметъ народнаго Вѣроисповѣданія, перенесенныя изъ упомянутой

Библиотека "Руниверс"

Васильевской церкви въ Николаевскую иконы Божіей Матери и Святителя Николая; только жаль, что онѣ, неизвѣстно когда, подновлены неискусною рукою.

«Городъ Владиміръ самымъ названіемъ свидѣтельствуетъ о своемъ основателѣ, которымъ былъ, какъ извѣстно изъ Исторіи, Равноапостольный Великій Князь Владиміръ. Въ этомъ городѣ была нѣкогда каѳедральная каменная церковь Православныхъ Епископовъ, слѣды которой доселѣ усматриваются въ развалинахъ на полѣ, разстояніемъ на одну версту отъ нынѣшняго города; по другая церковь, во имя Св. Василія, доселѣ уцѣлѣла. Древнее преданіе повѣствуетъ, что Великій Князь Владиміръ построилъ эту церковь въ ознаменованіе благодарности Богу, за одержанную имъ надъ Королемъ Польскимъ, вѣроятно, Мечиславомъ побѣду, повелѣвъ каждому изъ своихъ воиновъ снесть, для этой цѣли, по одному кирпичу, такъ что церковь была воздвигнута въ одинъ день. Въ истинѣ этого преданія не только увѣряетъ малый объемъ этой церкви, по которому видно, что она строена на скорую руку, но и то, что на Руси, какъ на примѣръ въ Великомъ Новѣгородѣ и Вологдѣ, по сію пору есть *обѣтенныя* церкви, такъ названныя по тому, что онѣ построены народомъ въ одинъ день по обѣту, въ знакъ благодарности или какъ бы въ жертву Богу, за избавленіе отъ какого-либо общественнаго бѣдствія. Въ Сѣверной стѣнѣ Васильевской Владимірской церкви высѣчена на камнѣ Славянскими буквами какая-то надпись, которой однакожъ разобрать уже невозможно. Достойна примѣчанія въ этомъ храмѣ и современная ему икона Василія Великаго, въ Греческомъ стилѣ, и рукописное Славянское Евангеліе 1411 года. Но особенно достоинъ вниманія хранящійся въ церковномъ Архивѣ протестъ Православныхъ прихожанъ этой церкви, помѣщиковъ Загоровскихъ, списанный съ Владимірскихъ городскихъ актовъ, 1601 года Генваря 9 дня. Въ этомъ протестѣ

Библиотека "Руниверс"

подробно изложены гоненія, причиненныя Православнымъ отъ Игнатія Поцѣя, который былъ не только изъ первыхъ составителей такъ-называемой Уніи, но даже Посломъ для этой цѣли къ Папѣ Клименту VIII. Удивительно, что Поцѣй, едва подчинясь Римскому Епископу, такъ успѣлъ проникнуться духомъ Римскаго Апостольства, что, желая принудить Православныхъ жителей Владиміра къ принятію Уніи, не только строжайше запретилъ приходскому этой церкви Священнику въ положенное время совершать Богослуженіе, но даже не допускалъ къ тому ни въ какое время; когда же узналъ, что Священникъ, собравшись однажды съ прихожанами въ церковь тайно, по примѣру первобытныхъ Христіанъ во время языческаго гоненія, совершалъ въ три часа ночи заутреню, то послалъ 20 человѣкъ солдатъ съ такимъ же числомъ разной вольницы, которые ворвались съ неистовствомъ и воплемъ въ алтарь, вытащили насильно Священника, и привели въ соборную Уніатскую церковь. Послѣ сего Поцѣй отправился въ Васильевскую церковь, и, приказавъ отбить двери ея,— потому что прихожане унесли ключи,— взялъ съ престола антиминсъ и запечаталъ церковь. Такимъ образомъ она семдесятъ лѣтъ стояла запечатанною при преемникахъ Поцѣя, пока наконецъ прихожане не приняли Уніи.

— «Политическая и военная жизнь Наполеона, сочиненіе Барона Жомини». — Въ Отдѣленіи Критики Биб. для Чтенія помѣщены замѣчательные отрывки изъ этого сочиненія. Мы заимствуемъ нѣкоторые изъ нихъ. Замѣтимъ, что Авторъ заставляетъ говорить самого Наполеона.

«Не было недостатка въ возраженіяхъ противъ моего предпріятія (говорится о походѣ 1812 г.). Оберъ-Штальмейстеръ Коленкуръ, только что возвратившійся изъ Россіи, гдѣ онъ былъ Посланникомъ, былъ одинъ изъ тѣхъ, которые наиболѣе осуждали мое намѣреніе.

Библиотека "Руниверс"

Онъ представлялъ ужаснѣйшую картину тѣхъ препятствій, которыя противопоставятъ успѣхамъ нашимъ климатъ и огромное пространство Россіи, — тѣхъ преимуществъ, которыя Русскій солдатъ, взросшій подъ суровымъ небомъ своего отечества, будетъ имѣть надъ рожденными на Югѣ войсками, принужденными сносить всѣ недостатки. Онъ предсказывалъ, что половина нашихъ войскъ будетъ лежать въ госпиталяхъ, прежде нежели мы достигнемъ цѣли нашего похода. Самыя лошади Русскія были болѣе сродны для дѣйствія въ этой странѣ, нежели Германскія или Норманскія, привыкшія къ обильному, правильно даваемому корму и не столь способныя выносить въ одно время долгую, трудную работу и жестокій недостатокъ во всемъ. Строгая дисциплина, безстрашіе, постоянство и твердость Русскихъ воиновъ, которымъ знамя ихъ замѣняетъ все, даютъ Русской арміи такую стойкость, какой не найдешь ни въ какихъ другихъ войскахъ. Безъ сомнѣнія, Русскіе подвержены, какъ и мы, случайностямъ войны, болѣзнямъ, но болѣзни въ Русскихъ войскахъ рѣже, нежели въ другихъ; а побѣги у нихъ неизвѣстны. Трудно разсѣять Русскій корпусъ: какое-то врожденное чувство побуждаетъ Русскаго солдата, въ случаѣ опасности, скорѣе собираться въ кучу, нежели бѣжать въ разбродъ. Свойство это происходитъ отъ покорности войскъ, строгой дисциплины, привычки никогда не оставлять своего знамени, и войнъ съ Турками, въ которыхъ каждый отдѣлившійся солдатъ гибнетъ подъ ударами наѣздниковъ».

Есть и другія мѣста въ сочиненіи, которыя показываютъ, что Наполеонъ основательно предупрежденъ былъ на счетъ трудностей борьбы съ Россіею. Изъ огромныхъ приготовленій къ этой борьбѣ видно, что подобныя предупрежденія, не переломивъ настойчивости Наполеона, не были однакожь оставлены имъ безъ вниманія. Отъ чего же, спрашивается, такъ несчастно кон-

Библиотека "Руниверс"

чилось это предпріятіе? Послушаемъ, какъ отвѣчалъ бы на это, по мнѣнію Автора, самъ Наполеонъ.

«Непріятель сдѣлалъ такіе успѣхи въ Военномъ Искусствѣ, какихъ мы не ожидали. Послѣ оставленія лагеря при Дриссѣ, онъ отлично дѣйствовалъ и храбро дрался. Движеніе, предписанное изъ Петербурга Императоромъ Александромъ для сосредоточенія огромныхъ силъ на Березинѣ, — одно изъ достопримѣчательнѣйшихъ дѣйствій нашего вѣка. Русскій народъ прославился такими пожертвованіями и усиліями, которыхъ я не ожидалъ. Писатели, бравшіеся за перо для того только, чтобы осыпать меня похвалами, нашли, что гораздо проще приписать несчастія наши причинамъ сверхъестественнымъ. Недоставало только манны въ пустынѣ, или волнъ Чернаго моря, чтобы сказать, что Всемогущій Богъ творилъ чудеса въ пользу моихъ непріятелей. У Русскихъ нельзя оспоривать ихъ заслуженной славы. Они отступали на протяженіи трехъ сотъ льё, не допустивъ разбить себя, и не оставя намъ ни одного трофея, не смотря на то, что центръ ихъ былъ прорванъ съ самаго начала. Если мы одни отличались чудесами храбрости и искусства, а они дѣлали только ошибки; то какъ Барклай и Багратіонъ, вышедшіе — одинъ изъ Дриссы, другой изъ Словина, и раздѣленные тремя стами тысячъ нашихъ войскъ, соединились, не смотря на всѣ наши усилія? Какъ Витгенштейнъ, вдвое слабѣе трехъ Маршаловъ, дѣйствовавшихъ противъ него, могъ сохранить грозное положеніе въ продолженіе всей кампаніи? Какъ армія Русскихъ, разстроенная подъ Бородинымъ, очутилась во-время подъ Краснымъ, чтобы преградить намъ отступленіе? Наконецъ, какъ могъ непріятель безъ искусства и способностей, съ армією, разорванною и раздѣленною при самомъ началѣ кампаніи, обдумать, сообразить и привести въ исполненіе въ половинѣ Сентября наступательное сосредоточеніе обо-

Библиотека "Руниверс"

ихъ крыльевъ и центра на Березинѣ, и такъ удачно направить изъ Финляндіи и Турціи войска, долженствовавшія оспоривать у насъ переправу чрезъ эту рѣку? Безъ сомнѣнія, тысячи обстоятельствъ благопріятствовали Русскимъ, а все, что клонится къ ихъ выгодѣ, было мнѣ вредно. Но если отказываютъ въ похвалахъ заслуженныхъ, то этимъ доказываютъ только недоброжелательство и несправедливость.»

Объ ошибкахъ и неудачахъ со стороны Французовъ предоставляемъ прочесть въ самомъ сочиненіи: для насъ довольно видѣть, что подвиги Русскихъ внушаютъ столько уваженія самимъ иностранцамъ, что похвалу имъ одинъ изъ лучшихъ между ими военныхъ Писателей осмѣливается вложить въ уста самого Наполеона.

М. В.

Библиотека "Руниверс"

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

### ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1844 ГОДА.

### VII. Языкознаніе.

По Всеобщему Языкознанію явились статьи: *Стихіи человѣческой рѣчи.* Статья 1. А. Бàрана (Маякъ, N° 9); *О языкѣ вообще и о различіи языковъ*, статья Доктора Вире (С. П. Б. Вѣд. N° 192—196). По Отечественному Языкознанію: критическіе разборы книгъ: *Основаніе Всеобщей Словесности и происхожденіе Русскаго языка, А. О. Готтеса*, В. Васильева (Маякъ, N° 7 и 8), и *Филологическія наблюденія надъ составомъ Русскаго языка Протоіерея Павскаго*, статья 2, Н. Н. (От. Зап. N° 8). Въ послѣдней статьѣ Авторъ разсматриваетъ Второе разсужденіе О. Прот. Павскаго.

— «Стихіи человѣческой рѣчи разсматриваетъ Г. Бàранъ исключительно съ физіологической точки зрѣнія. Вотъ образчикъ, — о происхожденіи буквы *і*: «Эта стихія рѣчи образуется при дѣйствіи передней части языка, который до возможной степени изгибается. Отсюда происходитъ, что кончикомъ своимъ онъ упирается въ нижній рядъ зубовъ, а спинкою едва не прилегаетъ къ



Библиотека "Руниверс"

нёбу, отъ чего звучащій столпъ до того уменьшается въ діаметрѣ, что принимаетъ видъ плоской струи» и пр. Такъ опредѣлено образованіе всѣхъ гласныхъ буквъ. Авторъ разсматриваетъ свой предметъ самостоятельно, по собственнымъ наблюденіямъ и соображеніямъ, которыя показываютъ въ немъ отчетливое знаніе устройства и отправленій органовъ рѣчи.

— «О языкѣ вообще и о различіи языковъ». — Общія понятія о происхожденіи языка человѣческаго Авторъ начинаетъ съ того состоянія, когда люди еще не дошли до членораздѣльныхъ звуковъ; въ классификаціи языковъ, Латинскій производится отъ Эолическаго діалекта; встрѣчаются и другія устарѣлыя мнѣнія.

— «Происхожденіе Русскаго языка». — А. Готтесъ производитъ Русскій языкъ отъ Греческаго; Г. Васильевъ сравниваетъ слова, общія тому и другому языку, и показываетъ чрезъ это сравненіе, что языкъ нашъ слѣдуетъ въ составѣ словъ своимъ особеннымъ законамъ, столь же самостоятельнымъ, какъ и въ Греческомъ. Впрочемъ, сравненія Г. Васильева не простираются далѣе сличенія словъ, сходныхъ по наглядности. Въ этомъ разборѣ повторяется еще мнѣніе Венелина о первобытной древности Глагольскаго письма и подкрѣпляется указаніемъ на изданіе покойнаго Копитара: Glagolita Clozianus. Сожалѣемъ, что Авторъ не принялъ во вниманіе статьи Г. Прейса: О Глаголькой письменности, въ Ж. М. Н. Пр., 1843. Ч. XXXVII. Отд. II, стр. 184.

## VIII. Теорія Словесности и Критика.

Сюда принадлежитъ: *Евгеній Абрамовичъ Баратынскій* (Совр. № 9); *Литературныя замѣтки и выписки:* 1) *Гёте и Русскіе Поэты нашего времени;* 2) *Мысли*

Библиотека "Руниверс"

*Шведскаго Писателя Аттербома относительно Исторіи Литературы*, Я. Грота (ibid.), и *Исправленный Шекспиръ*, его же (ibid.).

— «Е. А. Баратынскій».—Содержаніе этой статьи принадлежитъ столько же къ Исторіи Литературы, сколько и къ отдѣленію Критики. Въ ней Критика, на основаніи понятій объ Искусствѣ и Поэзіи, идетъ рука объ руку съ изображеніемъ характера Поэта подъ вліяніемъ обстоятельствъ общественной жизни. Сообщаемъ нѣкоторыя мѣста этой статьи.—Первоначальное развитіе таланта Баратынскаго относится къ той счастливой эпохѣ Словесности, когда «понятіе о Литературѣ представляло соединеніе благороднѣйшихъ качествъ образованности, безкорыстно посвящаемыхъ Отечеству, и когда Писатель исполнялъ такимъ образомъ, наравнѣ съ Государственнымъ человѣкомъ, высокій долгъ гражданина. Изъ напечатаннаго письма Карамзина къ Графу Каподистріа мы еще можемъ видѣть, какого значенія Литераторъ достигнулъ тогда въ Россіи. Вотъ почему (упомянутые Авторомъ) Писатели пользовались отличнымъ вниманіемъ не только частныхъ лицъ, исторически прославившихся просвѣщеніемъ своимъ и благодѣтельнымъ вліяніемъ на судьбу Государства, но и незабвенной животворительницы тогдашняго общества избранныхъ — Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

«Человѣкъ, воспитавшій свой талантъ въ этомъ направленіи, ревностно заботится о полномъ выраженіи всего лучшаго въ себѣ помощію Искусства, которое, при другихъ обстоятельствахъ, съ другими объ немъ понятіями, становится мелочнымъ упражненіемъ компилатора, или еще ниже — крохоборнымъ ремесломъ спекуланта. Художественное состояніе, въ какомъ тогда была Русская Литература, указывало Писателю его обязанности.

«Одаренъ будучи умомъ точнымъ, аналитическимъ и дѣятельнымъ, Баратынскій внесъ въ Поэзію отчетли-

Библиотека "Руниверс"

вость идей, вѣрные оттѣнки понятій и опредѣлительность ихъ выраженій. Каждый стихъ его врѣзывается въ памяти читателя, какъ оконченный образъ мысли.

«Есть мнѣніе, что самыя глубокія, но слишкомъ сжато выраженныя мысли охлаждаютъ Поэзію. Это было бы справедливо, если бы стихотвореніе являлось чѣмъ то неорганическимъ, искусственно соединеннымъ, и не проникалось внутреннею общею жизнію. Но произведеніе истиннаго Поэта всегда представляетъ явленіе самобытное, полное и вносящее въ міръ собственную сферу, подобно каждому изъ произведеній Природы. Самая сжатая, обнаженная мысль переходитъ въ поэтическій видъ неожиданнымъ оборотомъ, живописнымъ эпитетомъ, простодушіемъ, граціею, даже изумительною вѣрностію прозаическаго, повседневному, выраженія.

«Производительныя силы Художника, въ осуществленіи своемъ, налагаютъ на труды его печать особенности, неизмѣнное отличіе всѣхъ его произведеній, общность прекраснаго для поклонниковъ таланта его — и памятный знакъ къ возстанію для его противниковъ. Названіе этого магическаго качества — вкусъ. Образуясь вліяніемъ врожденныхъ и пріобрѣтаемыхъ въ жизни наклонностей души, вкусъ рѣшитъ наконецъ въ Писателѣ все: сферу идей, ихъ образы, преемничество, выраженіе, краски и тонъ. Баратынскій предпочтительно входилъ въ объясненіе загадочныхъ явленій души, противорѣчія страстей, борьбы желаній, словомъ — всего, что ближе и естественнѣе относится къ умственной сферѣ человѣка, безпрестанно мыслящаго и собственными ощущеніями повѣряющаго сокровенныя движенія другихъ. То, что называется мечтательнымъ и фантастическимъ, не увлекало Баратынскаго изъ области жизни гармонической и, такъ-сказать, философской. На самомъ колоритѣ всѣхъ

Библиотека "Руниверс"

его картинъ, яркихъ, слегка означенныхъ, темныхъ, прозрачныхъ, видѣнъ вкусъ заботливаго Художника, ничѣмъ не пренебрегающаго и безпрестанно думающаго о строгомъ сочетаніи идеи съ ея принадлежностями и ихъ формами. Изъ иностранныхъ языковъ, Италіянскій и Французскій прежде другихъ положили въ его умѣ основу развитія мыслей. Это обстоятельство, вмѣстѣ съ природною его наклонностію къ анализу, могло сильно дѣйствовать на утвержденіе въ немъ вкуса строгаго, очищеннаго отъ излишествъ и преувеличеній и предпочитавшаго всему твердость идеи, мѣру или пропорцію ея объема, грацію жизни ея и часто неожиданность въ ея заключеніи. Этотъ вкусъ, конечно, ближе къ такъ-называемому вообще Французскому, нежели къ Нѣмецкому. Но несправедливо опредѣлили бы мы, если бы Поэзію Баратынскаго назвали только легкою, обдѣланною или остроумною и лишенною высшихъ принадлежностей красоты, какъ напр. глубокомыслія, силы вдохновенія и рѣзкихъ впечатлѣній. Она, въ своей постоянной правильности, разнообразна содержаніемъ и слѣд. богата разнообразными красотами.

«Поэтическія способности, рѣдко достающіяся одному лицу въ пропорціяхъ столь равномѣрныхъ и гармоническихъ, выразились въ стихотвореніяхъ Баратынскаго характеромъ, ему только свойственнымъ. Свѣтлая картина счастія и безпечности у него никогда не остается безъ легкой тѣни меланхоліи; его грусть растворена сладостію надежды; чувство сливается съ мыслію и умъ живетъ въ его сердцѣ. Довѣрчивый и робкій, пылкій и покорный, извнѣ преданный бездѣйствію и не дающій отдыха любознательному уму, въ унынін готовый къ развлеченію и погруженный въ думы свои посреди забавъ, онъ соединилъ въ Поэзіи то, что поэтическая душа, передумавши, чувствуетъ.

Библиотека "Руниверс"

## IX. Исторія Литературы.

По Исторіи Русской Литературы мы встрѣтили: *Введеніе въ Исторію Русской Словесности. Чтеніе пятое.* С. Шевырева (Москв. N° 8); *Письма И. И. Дмитріева о кончинахъ Д. Веневитинова, В. В. Измайлова и Мерзлякова.* Сообщено Н. Иванчинымъ-Писаревымъ (ibid. N° 7); *Сонъ Ломоносова* (ibid.); *Пятидесятилѣтняя литературная жизнь С. Н. Глинки,* Б. Федорова (Маякъ, N° 7); *26 Апрѣля 1755 года въ С. Петербургѣ,* В. Бѣлаго (ibid. N° 9). По Всеобщей Исторіи Литературы явились: *Ново-Греческія пѣсни,* Н. Щербина (Маякъ N° 7); *Графиня Ида Гань-Гекъ* (От. Зап. N° 7); *Симонъ-де-Сисмонди* (ibid. N° 9); *Мольеръ* (Лит. Газ. N° 26); *Чарльсъ Диккинсъ* (ibid. N° 28); *Гильдебертъ-де-Пикеркуръ* (Р. Инв. N° 191), и *Тамерлакова Библіотека въ Самаркандѣ* (ibid. N° 125).

— «Введеніе въ Исторію Русской Словесности». — Чтобы сообщить читателямъ понятіе объ этой статьѣ, представляемъ ея оглавленіе; за симъ выпишемъ нѣкоторыя мѣста. Содержаніе этого чтенія составляютъ: Житія Святыхъ между древнѣйшими памятниками. — Десятое столѣтіе. — Одиннадцатое. — Кіево-Печерскій монастырь и его Святые мужи. — Труды Ѳеодосія и Нестора. — XII вѣкъ. — Труды Симона и Поликарпа. — Патерикъ. — Святые мужи XII вѣка. — Кириллъ Туровскій. — Нифонтъ. — Антоній Римлянинъ—и другіе. — XIII вѣкъ. — Обиліе свѣтскихъ Святыхъ. — Мученики отъ Татаръ.—Александръ Невскій.—Довмонтъ Псковскій.—Варлаамъ Хутынскій.—Прокопій Устюжскій и другіе. — XIV вѣкъ — Характеръ его внутренней жизни.—Сергій Радонежскій.—Ученики его.—Митрополиты: Петръ. Алексій, Кипріанъ.—XV вѣкъ.—Характеръ его. — Ученики Обители Бѣлозерской и другіе основатели

Библиотека "Руниверс"

монастырей. — Германъ, Савватій и Зосима. — Елеазаръ Псковскій. — Пафнутій Боровскій. — Ученикъ его Іосифъ Санинъ. — Макарій Унженскій и Желтоводскій. — Юродивые: Іаковъ Боровицкій, Василій Блаженный, Никола Салосъ и другіе. — Житія Святыхъ Русскихъ, содержащіяся въ Четіихъ Минеяхъ Митрополита Макарія. — Четія Минеи Димитрія Ростовскаго. — Общее заключеніе.

«Житія Святыхъ» — говоритъ Г. Шевыревъ — «составляютъ переходъ къ историческимъ сочиненіямъ. Между древнѣйшими памятниками письменности Славяно-Церковной мы встрѣчаемъ отрывки изъ Житій Кодрата и Ѳеклы, изъ которыхъ первый относится, по мнѣнію Шафарика, къ X, второй къ XI или XII вѣку. Видно, что переводныя житія съ Греческаго принадлежатъ къ числу самыхъ первыхъ памятниковъ Церковной Литературы, которые получены были нашими предками отъ Славянскихъ Болгаръ. Сборники такихъ Житій являются въ Прологахъ, восходящихъ рукописями къ XIII и XII вѣку, въ Лимонаряхъ, Патерикахъ, Торжественникахъ, въ которыхъ къ житіямъ прилагаются и Слова на дни торжественные, и наконецъ въ Минеяхъ.

«Въ самой глубокой древности существовали у насъ Житія Чешскихъ Святыхъ, свидѣтельствующія, что мы были нѣкогда въ единствѣ Вѣры и Церковнаго слова съ нашими братьями Чехами. Таковы житія Св. Вячеслава Князя Чешскаго и Св. Людмиллы, его бабушки. Можетъ быть, говоритъ Г. Востоковъ, житіе Вячеслава, переведенное съ Чешскаго, существовало уже въ XII вѣкѣ: потому что Сочинитель сказанія о Св. Мученикахъ Борисѣ и Глѣбѣ, относящагося къ тому же вѣку, упоминаетъ о мученіи Вячеслава Князя. Житія Святыхъ Русскихъ, для насъ особенно любопытныя, восходятъ къ XI вѣку.

Библиотека "Руниверс"

«Десятое столѣтіе украшается девятью именами Святыхъ. Въ XI вѣкѣ число Русскихъ мужей, угодившихъ Богу, умножилось вмѣстѣ съ распространеніемъ Христіанства. Святая Вѣра, перенесенная изъ Византіи, сродилась съ Русскимъ характеромъ, вошла въ нравы и обычаи народа и произвела новыя явленія въ мірѣ духовномъ. Мужи, славные подвигами духовной жизни въ XI вѣкѣ, вышли по большой части изъ стѣнъ Кіево-Печерскаго монастыря, и всѣ важнѣйшія событія Исторіи нашей этого времени тѣсно связаны съ жизнію сей обители. Съ другой стороны, въ лицѣ подвижника Церкви, особенно же Преп. Ѳеодосія, Вѣра наша имѣла духовную власть надъ представителями власти земной. Печерскій монастырь въ этомъ вѣкѣ воспиталъ для городовъ Епископовъ, славныхъ святою жизнію. Наука Врачебная процвѣтала также въ стѣнахъ монастырскихъ. Здѣсь сохранялись устныя преданія о первоначальной жизни нашихъ предковъ, и здѣсь же полагается основаніе Русской Лѣтописи. Словомъ, обитель сія сосредоточивала въ Святыхъ мужахъ своихъ всю духовную силу тогдашней Руси и ею противодѣйствовала силѣ грубой, матеріальной, которая одна, безъ духовнаго единства, истощилась бы въ междоусобіяхъ внутреннихъ и праздныхъ войнахъ съ варварскими народами.

«Въ XII вѣкѣ дѣятельность Святыхъ мужей Русскихъ изъ затворовъ монастырскихъ болѣе и болѣе переходитъ въ жизнь самой Церкви, Государства и народа. Обитель Печерская доставила тогда уже 50 Епископовъ Русской землѣ. Преданія о Новогородскихъ Святыхъ этого вѣка указываютъ на связь, которая тогда еще существовала между нашею Церковію и нѣкоторыми сынами Римской, жившаго въ духѣ древняго Вселенскаго Православія. Явленіе Антонія Римлянина и чудеса его свидѣтельствуютъ о великой терпимости нашей Церкви, которая всегда принимала въ нѣдра свои всякаго Православ-

Библиотека "Руниверс"

наго, откуда бы родомъ онъ ни былъ, и признавала духовные подвиги его святости наравнѣ со всѣми.

«Житія Святыхъ нашихъ, относящихся къ XIII столѣтію, тѣмъ особенно примѣчательны, что въ нихъ число свѣтскихъ лицъ почти превышаетъ число духовныхъ: это объясняется несчастнымъ временемъ Татарскаго ига, въ началѣ котораго первыми подвижниками за Отечество и Вѣру должны явиться Князья и Витязи. По тому же самому въ XIV вѣкѣ жизнь народа приняла направленіе внутреннее, пустынно-созерцательное: духъ Русскаго народа, угнетенный внѣшними несчастіями, въ пристанищѣ Божественной Вѣры почерпалъ внутреннюю силу и здѣсь укрѣплялъ коренную основу бытія своего. Въ XIII вѣкѣ основано только 22 монастыря, въ XIV основано ихъ 80. Житія Святыхъ этого вѣка сочинены въ XV и XVI столѣтіяхъ. Такъ Житіе Кирилла Бѣлозерскаго сочинено было Пахоміемъ Логоѳетомъ, въ княженіе Василія Темнаго. Юношество Кирилла представляетъ любопытнѣйшія картины нашего древняго семейнаго быта, и въ этомъ отношеніи многія Житія пополняютъ намъ недостатки нашихъ Лѣтописей, рѣдко проникающихъ во внутренность древней Русской жизни».

— «Литературная жизнь С. Н. Глинки».— Воспитанникъ Сухопутнаго Кадетскаго Корпуса, при Директорѣ онаго М. И. Голенищевѣ-Кутузовѣ, записанный въ число Кадетъ собственною рукою Государыни Императрицы Екатерины II, С. Н. Глинка еще во время воспитанія замѣченъ былъ по особенной способности къ краснорѣчію, и тогда же показалъ первый опытъ своего тѣланта, и вмѣстѣ черту благороднаго, признательнаго сердца, въ сочиненной имъ «Пѣсни Екатеринѣ Великой». По выходѣ изъ Корпуса, до 1806 года С. Н. почти исключительно трудился для театра, и его драматическія сочиненія какъ того, такъ и позднѣйшаго времени, были въ свое время любимыми піесами на Московской



Библиотека "Руниверс"

сценѣ. Въ 1808 году онъ приступилъ къ изданію «Русскаго Вѣстника». Патріотическое направленіе и ходъ этого журнала находится въ неразрывной связи съ событіями Отечественной войны 1812 года, и дѣятельное участіе въ нихъ Издателя, есть одно изъ самыхъ рѣшительныхъ обстоятельствъ, подъ которымъ во всей полнотѣ раскрылось нравственное начало, такъ или иначе обнаруживающееся во всѣхъ литературныхъ произведеніяхъ С. Н. Глинки. Посему остановимъ вниманіе читателей особенно на этомъ важномъ пунктѣ, тѣмъ болѣе, что воспоминанія о незабвенной эпохѣ, сами по себѣ, всегда принимаются съ живѣйшимъ участіемъ.

«11 Іюля 1812 года, прочитавъ воззваніе Монарха къ первопрестольной столицѣ, С. Н. въ 5 часовъ утра поспѣшилъ къ Московскому Главнокомандующему Графу Растопчину, на дачу его въ Сокольникахъ, и услышавъ, что Графъ въ это время бесѣдовалъ съ Московскимъ Преосвященнымъ Архіепископомъ Августиномъ, оставилъ записку: «У меня нѣтъ нигдѣ помѣстья; у «меня нѣтъ въ Москвѣ никакой недвижимой собственно«сти, и хотя я не уроженецъ Московскій, но гдѣ мого «застала опасность Отечества, тотъ тамъ и долженъ «стать подъ хоругви Отечественныя. Обрекаю себя въ «ратники Московскаго ополченія и на алтарь Отечества «возлагаю триста рублей серебра».

«Такимъ образомъ, 11 Іюля 1812 года, онъ первый въ Москвѣ имѣлъ счастіе принести пожертвованіе Отечеству отъ своего имѣнія, и первый записался въ ратники Московскаго Ополченія; и въ тотъ же день на Поклонной горѣ, бесѣдуя съ толпами Московскихъ жителей, видѣлъ порывъ любви народа итти на встрѣчу Отцу-Монарху. 15 Іюля, когда Московское купечество единодушно отозвалось на рѣчь Александра I: «Государь! *возми имущество и жизнь нашу!*» — когда

Библиотека "Руниверс"

Дворянство единогласно положило — отдать изъ помѣстьевъ своихъ *десятаго* въ ратники. С. Н. Глинка былъ свидѣтелемъ общаго усердія въ Дворянскомъ Собраніи, и самъ говорилъ такъ громко, что многіе были удивлены смѣлостію, съ которою онъ предлагалъ свои мысли.

«Іюля 19, возвратясь послѣ прогулки домой, онъ засталъ жену свою въ слезахъ и услышалъ, что Главнокомандующій присылалъ за нимъ вѣстоваго. Помолясь Богу, онъ поспѣшилъ въ домъ Графа Растопчина; но едва вошелъ къ нему, Графъ встрѣтилъ его съ распростертыми объятіями и сказалъ ему: «Государь жалуетъ васъ Кавалеромъ 4-й степени Владиміра *за любовь вашу къ Отечеству, доказанную сочиненіями и дѣяніями вашими*. Это слова Рескрипта за собственноручною подписью Государя Императора. Вотъ Рескриптъ и Орденъ. Поздравляю васъ».

«Можно представить, съ какимъ удивленіемъ С. Н. Глинка услышалъ это неожиданное привѣтствіе, въ которомъ была награда всей его жизни. Графъ Растопчинъ продолжалъ: «Священнымъ именемъ Государя Императора развязываю вамъ языкъ на все полезное для Отечества, а руки на *триста тысячь* рублей экстраординарной суммы. Государь возлагаетъ на васъ особенныя порученія, по которымъ будете совѣщаться со мною».

«Орденъ, Рескриптъ Александра и триста тысячь рублей съ довѣренностью Монарха были для С. Н. Глинки такою радостью, что слезы восторга заблистали въ глазахъ его. Тутъ онъ могъ молвить словомъ завѣтнымъ: *Богъ сотворилъ этотъ день!*

«Поспѣшивъ обрадовать семейство свое, С. Н. Глинка увидѣлъ жену свою, сидѣвшую у окна, въ безпокойномъ ожиданіи его возвращенія, но, поровнявшись съ



Библиотека "Руниверс"

окномъ, весело взмахнулъ длинною лентою Ордена, сказавъ: *вотъ крестъ, а не бѣда!*

«Съ восхищеніемъ перечитывали домашніе его Высочайшій Рескриптъ Александра I:

*Господинъ Маіоръ Глинка!*

«Любовь ваша къ Отечеству, доказанная сочиненіями и дѣяніями вашими, обратила на васъ Наше вниманіе, во изъявленіе чего жалуемъ васъ Кавалеромъ Ордена Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени, коего знаки при семъ къ вамъ препровождаются. Пребываемъ къ вамъ благосклонны».

На подлинномъ подписано собственноручно Его Императорскимъ Величествомъ:

*АЛЕКСАНДРЪ.*

Скрѣплено рукою Государственнаго Секретаря *А. С. Шишкова.*

Москва,
18 Іюля 1812 года.

«Порученія, возложенныя на С. Н. Глинку Графомъ Растопчинымъ, имѣли цѣлію успокоивать умы Московскихъ жителей и внушать имъ доброе единомысліе, предостерегая отъ смятенія и торопливой робости. Съ сего времени С. Н. Глинка сдѣлался собесѣдникомъ народа, говоря вездѣ свободно все, что могло служить къ пользѣ Отечества; но, прислушиваясь къ голосу Русскаго народа, былъ увѣренъ и скоро совершенно убѣдился, что въ 1812 году не нужно было никакихъ пожертвованій для возбужденія въ душахъ самоотреченія и усердія къ Престолу и Отечеству. Онъ не прикасался до ввѣренной ему суммы. Деньги лежали, а души дѣйствовали. Довольно было убѣжденій для Русскаго сердца — въ силѣ

Библиотека "Руниверс"

слова отъ души; если же видѣлъ необходимость помочь кому-либо, то старался помогать изъ собственныхъ своихъ средствъ; заложивъ драгоцѣнныя вещи жены своей, онъ снарядилъ на службу въ ополченіе до 20 человѣкъ. Въ числѣ ихъ были Полковникъ Козловъ-Угрюминъ, Офицеры въ дружинѣ его и нѣсколько Университетскихъ Студентовъ. Между ими находился извѣстный трудами по Русской Исторіи К. Ѳ. Калайдовичъ. Тогда и купцы давали сукно даромъ и Московскіе портные не хотѣли брать за работу. С. Н. купилъ только шапку и кушакъ крестьянину села Крылацкаго Никифору Михайлову, который привелъ и благословилъ на службу трехъ сыновей своихъ. Триста тысячь рублей остались въ казнѣ сполна.

«Русскій Вѣстникъ» продолжалъ быть возвѣстителемъ доблестей Русскаго народа. Издатель передавалъ извѣстія о подвигахъ Русскихъ героевъ, самъ на площади перевязывалъ раны раненыхъ и утѣшалъ отцевъ и матерей, оплакивающихъ смерть сыновей своихъ.

«При занятіи Москвы Французами, «Русскій Вѣстникъ» не остался въ плѣну у Наполеона: книжки за Сентябрь и Октябрь, вмѣстѣ съ книжкою за Августъ, были выданы въ Августѣ. Послѣ бѣгства непріятелей изъ Москвы, «Русскій Вѣстникъ» продолжался до 1825 года. Изданіе имѣло цѣлію развивать Науку любить Отечество и добродѣтель, и Издатель радостно видѣлъ, съ какимъ уваженіемъ отзывались о трудахъ его знаменитѣйшіе сыны Отечества. Онъ безпрерывно получалъ отвсюду изъявленія благодарности соотечественниковъ, за то что въ «Русскомъ Вѣстникѣ», чистымъ Русскимъ языкомъ, передавалъ чистыя чувства Русской души и пріучалъ мыслить, какъ мыслили Пожарскій и Мининъ».

Мы видимъ изъ этого, что однимъ изданіемъ «Русскаго Вѣстника» С. Н. занялъ уже почетнѣйшее мѣсто въ Исторіи Русской Литературы; но кромѣ того, сочиненія его, уже по изданію 1817—1820 года, составляли

Библиотека "Руниверс"

12 частей; а всѣ, изданныя донынѣ, составляютъ болѣе 50 званій, заключающихся въ 101 части. По Исторіи Отечественной и Всеобщей С. Н. написалъ 23 сочиненія; его Русская Исторія въ 14 томахъ, въ свое время имѣла три изданія и, по представленію Карамзина, была признана достойною введенія въ Учебныя Заведенія. Литература по части воспитанія, нѣкогда весьма бѣдная, поддерживалась особенно трудами С. Н. Глинки: съ 1821 по 1824 годъ онъ издавалъ въ видѣ журнала «Новое дѣтское чтеніе», а съ 1824 по 1828 годъ «Плутархъ въ пользу воспитанія». Изъ многихъ письменныхъ отзывовъ, которыми почтили труды нашего Писателя-Патріота знаменитѣйшіе изъ современниковъ, мы приводимъ письмо Графа Толя, совоспитанника С. Н. Глинки по Корпусу. Письмо это важно по многимъ отношеніямъ.

«*Любезный товарищъ, Сергѣй Николаевичъ!*

«Письмо ваше и при немъ полезныя сочиненія ваши: *Дѣтское Чтеніе* и *Плутарха*, я съ чувствами искренней признательности получилъ. Письмо ваше, наполненное сильными выраженіями, воспламеняетъ читателя, говоря о войнѣ 1812 года: тогда помышляли не о стѣнахъ городовъ, но о спасеніи Отечества; тогда для воиновъ нашихъ, одушевленныхъ рвеніемъ и мужествомъ, сводъ небесный служилъ кровомъ, а земля — одромъ. Въ нихъ станѣ была — надежда Отечества.

«Прекрасно! — превосходно! — Я и съ симъ соглашусь, что уступленіе Москвы — было спасеніемъ Россіи. Фельдмаршалъ, Князь Кутузовъ, коему донесъ я словесно о вступленіи непріятеля въ Москву, съ нѣкоторымъ восторгомъ воскликнулъ: Dieu merci, c'est leur dernier triomphe, mon cher Toll!»

«Но вы согласитесь со мною, что утвердительно на сіе положиться не можно было. Ну, если бы непрія-

Библиотека "Руниверс"

тель, по вступленіи въ Москву, далъ войску своему дней пять или шесть отдохновенія,— выступилъ въ слѣдъ за нами?— Тогда всѣ предсказанія обратились бы въ ничто. Вотъ почему Полководецъ долженъ дѣйствовать не на однихъ догадкахъ, а сколько возможно — держаться истинныхъ правилъ войны. Кутузовъ не могъ спасти Москвы, принявъ начальство надъ арміею во ста верстахъ отъ оной; но Барклай былъ въ томъ положеніи, и перемѣнивъ путь своихъ дѣйствій чрезъ Мосальскъ и Жиздру къ Брянску, могъ спасти Москву! (1).

«Вы просите меня, любезный товарищъ, подарить васъ *похвастки*, и прислать вамъ подробную записку о службѣ моей. Охотно сію сдѣлаю; но съ тѣмъ условіемъ, чтобы не осудили меня въ самолюбіи. Напередъ желаю я однако знать, довольны ли вы будете моимъ формулярнымъ спискомъ, начальствомъ засвидѣтельствованнымъ; или желаете имѣть военную мою біографію, составленную не мною, а очевидцемъ службъ моихъ, и находившимся въ 1812—1815 годахъ при Фельдмаршалѣ Кутузовѣ и. потомъ при Государѣ Императорѣ? — И какое хотите вы сдѣлать употребленіе изъ сихъ документовъ, ибо послѣднее заключаетъ въ себѣ много такого, которое, по деликатности, не могу я, во время жизни моей, выпустить въ свѣтъ.

«Переведенные вами стишки записалъ я въ альбомъ жены моей; они будутъ мнѣ служить пріятнымъ о васъ воспоминаніемъ. — Объявленіе о новомъ изданіи *Русской* вашей *Исторіи* прочелъ я самъ Главнокомандующему (2). Какъ онъ, такъ и я съ благодарностію пріемлю ваше предложеніе на подписку».

---

(1) Эта же мысль пространно развита въ сочиненіи Члена Государственнаго Совѣта, Сенатора Бутурлина, изданномъ по Высочайшему Повелѣнію. Примѣч. А. И. Михайловскаго-Данилевскаго.

(2) Графу Сенкену.

Библиотека "Руниверс"

Съ душевною преданностію остаюсь вашъ покорнѣйшій слуга и товарищъ

*Г. Карлъ Толь.*

Могилевъ-Бѣлорусскій,
1824 г. Іюля 10.

«Въ примѣръ пламеннаго, одушевленнаго слога, какимъ С. Н. Глинка говоритъ Русскому сердцу, приведемъ нѣкоторые отрывки изъ его книги *Русскіе въ добластяхъ своихъ, Вѣрѣ и вѣрности къ Престолу и Отечеству* (С. П. Б. 1842), кн. 2 стр. 9.

«Едва»— говоритъ Французскій Историкъ большой арміи Наполеона — «едва переступили мы чрезъ Нѣманъ —день затмился; порывистый вихрь нагналъ на мрачный небосклонъ раскаты небесныхъ громовъ. Съ неба грознаго слетали облака огненныя, какъ будто усиливаясь заградить намъ путь. И самыя безтрепетныя сердца содрогнулись». Вотъ что встрѣтило нашествіе въ первой половинѣ Іюня 1812 года! — А какое солнце блистало на небосклонѣ Москвы тысяча восемь сотъ двѣнадцатаго года въ день свиданія Царя Русскаго съ народомъ Московскимъ! И какой былъ это день! — То былъ праздникъ любви сердечной, любви къ Царю и къ краю родному. Праздникъ безсмертный и незабвенный для тѣхъ, кто его видѣлъ.

«Съ мельканіемъ первыхъ лучей зари утренней проснулась Москва и все проснулось въ Москвѣ. Радостная вѣсть: «Государь въ Москвѣ! Государь въ Кремлѣ»! облетала и хижины и палаты Бояръ и Князей (стр. 14). Что, еслибъ въ этотъ день, по какому-нибудь чуду, раздвинулось все то, что отъ вождя двадцати народовъ отдѣляло Москву и Красную площадь; что увидѣлъ бы онъ?

«Вотъ какое бы зрѣлище предстало взорамъ его: быстрѣе солнечныхъ лучей, разлетавшихся по главамъ

Библиотека "Руниверс"

церквей Московскихъ, тысячи сонмовъ народа часъ отъ часу болѣе стекались въ Кремлѣ и на Красную площадь. Не осталось на ней ступня пустаго: все было занято. Зрѣлище единственное!... Опустѣли домы; Москва переселилась въ Кремль. — Всѣ взоры, всѣ сердца устремлены были къ Царскимъ чертогамъ, всѣ души были на нетерпѣливой стражѣ того мгновенія, когда выйдетъ Государь. И вышелъ Царь Русскій изъ Палатъ Праотцевъ Своихъ; вышелъ— и какъ Ангелъ Божій явился на Красномъ крыльцѣ. Слышу и теперь, какой раздавался торжественный звонъ и на колокольнѣ Ивана Великаго и по всѣмъ церквамъ Москвы исполинской. А съ этимъ невыразимымъ звономъ, какъ-будто вызывавшимъ небо на землю, сливались восклицанія безчисленныхъ сонмовъ народа: *Ангелъ нашъ! Царь — Государь! Отецъ нашъ! веди насъ, куда хочешь! пойдемъ, всѣ пойдемъ! умремъ — или побѣдимъ.*

«И съ этими душевными восклицаніями смѣшивались слезы и рыданія, не отъ страха, не отъ боязни, не отъ глубокой сердечной горести, но отъ живаго чувства любви къ Царю-Отцу.

«Съ открытою головою, съ очами, сіявшими любовію къ народу, Государь нѣсколько мгновеній стоялъ на Красномъ крыльцѣ. Безмятежно, свѣтло было прекрасное его лице, какъ ясное солнце, блиставшее на голубомъ Московскомъ небосклонѣ. Въ душѣ его раздавался голосъ любви народной, въ сердечныхъ откликахъ выражавшійся предъ лицемъ соборовъ священныхъ. Здѣсь, въ этотъ день, въ этотъ часъ, Москва, затѣснившаяся въ стѣны Кремля, жизнію своею ручалась за жизнь земли Русской, и сдержала слово свое и предъ лицемъ Отечества и предъ лицемъ вселенной.

«Не умолкалъ звонъ колокольный; не умолкали и единодушныя восклицанія: *Отецъ нашъ, Ангелъ нашъ! веди насъ, куда хочешь! всѣ пойдемъ!* (стр. 21).

Библиотека "Руниверс"

«Такъ вышелъ изъ чертога своего Царь Русскій и такъ переходилъ онъ съ Краснаго крыльца въ стѣны собора Успенскаго, предъ лицемъ алтарей Господнихъ обручиться и вѣнчаться съ Россіей — любовью великаго нашего Двѣнадцатаго года. Обхваченный со всѣхъ сторонъ сонмами народа, Государь останавливался на каждой ступени. Одни хватались за мундиръ и цѣловали съ жаркимъ, торопливымъ усердіемъ; другіе упадали къ стопамъ Его, и всѣ восклицали: *Ангелъ нашъ! Отецъ нашъ! да сохранитъ тебя Господь!* — Ближайшіе Государевы сановники пытались отклонить народъ, часъ отъ часу болѣе затѣснявшійся на крыльцѣ, а Государь съ благосклонною улыбкою говорилъ: *не троньте: они не безпокоятъ, они не тѣснятъ меня. Пройду!* И онъ прошелъ сквозь ряды сердецъ, пылавшихъ къ нему усердіемъ.

«И въ слѣдъ за нимъ неслись восклицанія: *Ангелъ нашъ! Отецъ нашъ!* Удивительное, восхитительное зрѣлище представляло шествіе Государя къ Успенскому собору. Иванъ Великій какъ-будто облекся сонмами народа; Красная площадь кипѣла народомъ; кровли всѣхъ зданій Кремлевскихъ усѣяны были жителями Московскими различныхъ сословій. Съ открытыми головами, съ воздѣтыми къ небу руками, съ молитвою въ душѣ, и съ сердцами, летящими къ Царю, соединяли они клики свои съ восклицаніями народа, занимавшаго и Иванъ Великій, и Красную площадь, и все пространство къ собору.

«Слезы умиленія блистали въ очахъ Государя: привѣтливо раскланивался Онъ во всѣ стороны, и въ то же время благодарный взоръ его устремлялся на небо, одушевившее народъ Русскій живымъ чувствомъ нераздѣльной любви (стр. 22).

«Обѣдъ Русскаго Царя, Іюня двѣнадцатаго, въ нашъ Двѣнадцатый годъ, былъ общимъ пиромъ жителей

Библиотека "Руниверс"

Московскихъ, а въ лицѣ ихъ — и всего народа Русского.

«Въ этотъ день какъ-будто не стало старинной поговорки: *ты пировалъ, я горевалъ*. Все пировало; и нищій, снявъ въ вечеру суму свою, очами и сердцемъ присутствовалъ на обѣдѣ Царскомъ, и веселился общею хлѣбъ-солью. Всѣ окна въ обѣденной палатѣ были открыты, и у каждаго окна тѣснились и смѣнялись сонмы народа. Повсюду раздавались голоса: «ты, братецъ, счастливъ, ты наглядѣлся на Царя-Государя, на Отца нашего; дай же мнѣ наглядѣться»! Удивительнымъ веселіемъ сіяло и лицо Государя; до слуха его долетали сердечные отклики любви Русской. Въ то же время одинъ изъ старожиловъ Московскихъ сказалъ Государю: «Ваше Величество! въ одной только Москвѣ можно наслаждаться такимъ сближеніемъ народа съ Государемъ; добрые Русскіе Цари такъ строили свои Палаты, чтобы могли всѣхъ видѣть, и чтобъ и люди Русскіе ихъ видѣли и приближались къ нимъ, какъ дѣти къ отцамъ (стр. 39)».

«Не подъ сводомъ зданія Дворца Слободскаго, подъ сводомъ неба, Іюля 12, передъ лицемъ древнихъ священныхъ соборовъ, Москва, перешедшая на Красную площадь, ручалась за Россію, что она все отдастъ Царю и Отечеству. — Такъ и было».

С. Н. Глинка продолжаетъ еще неутомимо трудиться. Нѣсколько сочиненій у него остаются еще въ рукописи, а именно: «Духъ вѣка Екатерины Великой», историческія и частныя записки, одинъ томъ «Записки о жизни Сочинителя», въ 6 частяхъ. Послѣ отрывковъ изъ нихъ помѣщенныхъ въ журналахъ, можно ожидать, что это будетъ однимъ изъ любопытнѣйшихъ сочиненій С. Н. Глинки.

— «26 Апрѣля 1755 года въ Петербургѣ».— Статью эту составляетъ *переложеніе на современный Русскій*

Библиотека "Руниверс"

*языкъ* Похвальнаго слова Ломоносова Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, произнесеннаго имъ въ торжественномъ собраніи Академіи Наукъ.

## X. Изящная Словесность.

При обозрѣніи современнаго направленія Русской Поэзіи пріятно замѣтить, что оно дѣлается основательнѣе. Менѣе встрѣчается безотчетныхъ порывовъ чувства, менѣе призраковъ произвольнаго воображенія; жалобы на разочарованіе уступили мѣсто болѣе положительнымъ мыслямъ, болѣе правильному взгляду.

— Въ Москвитянинѣ (N° 7), въ отдѣленіи Библіографіи, помѣщено 12 стихотвореній А. Хомякова изъ числа двадцати-четырехъ, изданныхъ отдѣльною книжкою. Стихотворенія эти отличаются высокими достоинствами; для примѣра выписываемъ одно изъ нихъ, въ той увѣренности, что оно доставитъ читателямъ истинное наслажденіе.

*Къ дѣтямъ.*

Бывало, въ глубокій полуночный часъ,
Малютки, приду любоваться на васъ;
Бывало, люблю васъ крестомъ знаменать,
Молиться, да будетъ на васъ благодать,
Любовь Вседержителя Бога.

Стеречь умиленно вашъ дѣтскій покой,
Подумать о томъ, какъ вы чисты душой,
Надѣяться долгихъ и счастливыхъ дней,
Для васъ, беззаботныхъ и милыхъ дѣтей,
Какъ сладко, какъ радостно было.

Теперь прихожу я, вездѣ темнота:
Нѣтъ въ комнатѣ жизни, кроватка пуста;

Библиотека "Руниверс"

Въ лампадѣ погасъ предъ иконою свѣтъ.
Мнѣ грустно, малютокъ моихъ уже нѣтъ!
И сердце такъ больно сожмется.

О дѣти! въ глубокій полуночный часъ
Молитесь о томъ, кто молился о васъ,
О томъ, кто любилъ васъ крестомъ знаменать,
Молитесь, да будетъ и съ нимъ благодать,
Любовь Вседержителя Бога.

— Графиня Ростопчина подарила читателей подражаніемъ духовной пѣсни: *Тебе поемъ* (Москв. N° 9); и по мысли и по выраженію это стихотвореніе превосходно.

— Замѣчательны въ своемъ родѣ два стихотворенія Александры Бѣдаревой: *Грусть* и *Борьба* (Маякъ N° 7). Въ обоихъ господствуетъ грусть довольно неопредѣленная, безотчетная; но она проникнута такою покорностью высшему опредѣленію, и высказывается съ такою искренностью, что невольно располагаетъ читателя къ сочувствію.

— Стихотвореніе: *Путь и Жизнь*, В. Соколовскаго (Маяк. N° 9), отличается глубокимъ религіознымъ размышленіемъ. Къ этому же роду относятся: *Элевонская пѣснь*, Старожила, и *Совѣтъ*, П. Шарша (ibid.).

— Ап. Майковъ напечаталъ стихотвореніе: *Нимфа Эгерія* (От. Зап. N° 9)

Въ Современникѣ (N° 8) помѣщены два стихотворенія покойнаго Е. А. Баратынскаго: *Пироскафъ* и *Дядькѣ Итальянцу*. Вѣроятно, это послѣднія произведенія его таланта: подъ первымъ означено: *Средиземное море*, 1844; подъ вторымъ — *Неаполь* того же года.

— Н. М. Языковъ напечаталъ два стихотворенія: *Князю П. А. Вяземскому* (Совр. N° 7), и *Элегію* (Моск. N° 7).

Библиотека "Руниверс"

— Изъ переводныхъ стихотвореній довольно замѣчательны: *Семела. Въ двухъ частяхъ, въ стихахъ*, соч. Шиллера, переводъ А. Фета (От. Зап. N° 7), и *Торквато Тассо, драма въ пяти актахъ, соч. Гёте*, пер. А. Яхонтова (ibid. N° 8). Въ «Семелѣ», особенно въ первой части, стопосложеніе безпрестанно измѣняется.

— Между мелкими переводными пьесами есть заимствованныя: съ Польскаго: *Къ Цѣвницѣ*, изъ Залѣсскаго, пер. Ел. Шаховой (Москв. N° 7); съ Сербскаго: *Чудное общество*, Владыки Черногорскаго (Од. Вѣст. N° 70); изъ Гёте — *Посѣщеніе* А. Н. *Струговщикова*, котораго прекрасное дарованіе придаетъ стихамъ его такую самобытность, что они кажутся не переводными (От. Зап. N° 9); изъ Гейне: *Талисманъ*, его же (ibid.); *Рыбачка*, М. Салтыкова (Совр. N° 7); изъ Байрона: *Разбитъ мой талисманъ*, его же (ibid.); съ Черкесскаго: къ *Лунѣ, дума* и *Пѣснь Инда*, А. Марсельскаго (ibid.); Изъ *Викт. Гюго* пер. С. Дурова; изъ А. Шенье: *Неэра*, его же (Б. для Чт. N° 8); изъ Горація: Vides, ut alta stet nive candidum Soracte и Persicos odi, puer, apparatus, Н. Крешева (ibid. N° 7).

— Кромѣ означенныхъ Писателей помѣщали свои стихотворенія въ разныхъ журналахъ Гг.: Ип. Г., Е. Гребенка, С. Громека, К. Доводчиковъ, В. Золотницкій, Николай Иваницкій, И. Короновскій, Д. Коптевъ, М. Лихонинъ, А. Лузиновъ, Кн. Н. Мансыревъ, А. П—въ, Н. Сушковъ, Б. Ф., Чужбинскій, Вл. Яковлевъ.

Между прозаическими произведеніями Изящной Литературы на этотъ разъ оригинальныхъ сочиненій мало; изъ переводныхъ одни начинаются или продолжаются въ обозрѣваемомъ періодѣ, другія принадлежатъ къ легкимъ разсказамъ журнальной и газетной Литературы.

Библиотека "Руниверс"

— *Два жениха, повѣсть XVI вѣка*, Ив. Никифорова (Москв. N° 9) имѣетъ интересъ по своему стремленію воспроизвесть нравы и бытъ нашихъ предковъ.

— *Два Ивана, два Степаныча, два Костылькова* (Б. д. Чт. N° 7) окончаніе романа Н. Кукольника. О крайности въ направленіи этого романа было уже замѣчено въ нашемъ журналѣ; представленные характеры не вездѣ вѣрны дѣйствительности, но въ разсказѣ видно много ловкости и опытности.

— *Разсказы о Южной Франціи*, М. С. Жуковой (От. Зап. N° 9) составляютъ отрывокъ изъ Путевыхъ Записокъ Сочинительницы, уже вышедшихъ отдѣльною книгой, которая доставитъ пріятное чтеніе. Относя этотъ отрывокъ къ отдѣлу *Изящной Словесности*, а не къ разряду Путешествій, мы желали этимъ обозначить достоинство Записокъ Г-жи Жуковой.

— *Дворникъ* (Литер. Газ.) и другія, подобныя ей статьи, не представили хорошей литературной обработки, ни меткой наблюдательности надъ современными нравами.

Переходимъ къ переводамъ.

— *Подѣльчивое платье*, соч. А. Дюма (Москв. N° 8, 9). Повѣсть эта взята изъ временъ безначалія во Франціи и изображаетъ судьбу семейства изъ высшаго круга, которое искало спасенія въ бѣгствѣ изъ мятежнаго Парижа въ Англію. Не смотря на то, что повтореніе описаній этого времени наскучило читателямъ журналовъ, повѣсть въ Москвитянинѣ читается съ удовольствіемъ: потому что въ ней изображаются, и съ большимъ искусствомъ, самыя естественныя чувства: нѣжная заботливость матери о воспитаніи дочери, единственной надежды ея жизни и утѣшенія въ изгнаніи; чувствованія дочери, возвращавшейся до тому же путь, которымъ нѣкогда спаслась, съ нею, покойная мать ея отъ неистовства

Библиотека "Руниверс"

черни, и пр. Все это просто и обыкновенно, но трогательно и вѣрно дѣйствительности. Защита мирными гражданами Тюльерійскаго дворца составляетъ одну изъ лучшихъ сценъ повѣсти.

— *Душа въ чахоткѣ*, съ Польскаго, пер. Л. Кавелина (Маяк. N° 9). Главное лице этой повѣсти — свѣтскій человѣкъ, не имѣющій никакого чувства, никакого нравственнаго начала дѣятельности, кромѣ эгоизма. Неизбѣжное слѣдствіе такого рода жизни — разочарованія во всемъ, что есть лучшаго на землѣ, недостатокъ основы для успокоенія духа, пустота ума и сердца.

— Въ Современникѣ (N° 7, 8) продолжается романъ: *Импровизаторъ, или молодость и мечты Итальянскаго Поэта*, соч. Датскаго Писателя Андерсена.

— Въ Библіот. для Чтенія помѣщены: *Софія*, романъ Рожера Де-Бовоара — дѣйствіе въ Венеціи въ XVII вѣкѣ (N° 70) и *Сесиль*, соч. Графини Ганъ-Ганъ, часть вторая (N° 8).

— *Жакъ*, романъ въ трехъ частяхъ (От. Зап. N° 19). Цѣль Сочинительницы, клеймящей себя именемъ *Жоржъ-Занда*,— извѣстнаго убійцы Коцебу— состоитъ въ томъ, чтобы доказать, будто бы супружеское счастіе невозможно между супругами, неравными по возрасту, хотя бы они имѣли благороднѣйшій образъ мыслей и питали другъ къ другу искреннюю любовь и уваженіе. Романъ оканчивается преступленіями.

— *Жизнь и приключенія Мартина Чадльвита.* — Новый романъ Диккинса. Первая часть помѣщена въ 9 N° От. Зап. — Изъ мелкихъ повѣстей и разсказовъ помѣщены въ Сѣвер. Пчелѣ: *Великій Мурузи или торжество Вѣры*, Доктора Вальполя (N° 161, 162); въ Москвитянинѣ: *Любовь и отважность* (N° 8); въ Одесскомъ Вѣстникѣ: *Дѣвица Антонина Гирель*, разсказъ Сувестра (N° 57, 58, 59). Число всѣхъ переводныхъ сочиненій восходитъ до 40.

Библиотека "Руниверс"

## XI. Свободныя Художества.

По части Художествъ явились статьи: *Состояніе театра во Франціи*, изъ Revue de Paris (Сѣв. Пч. N° 149); *Объ эстампѣ Гравера Леклера*, Н. Иванчина-Писарева (Москв. N° 9); *Могильщикъ*, картина Ле-Пуатвена (Лит. Газ. N° 31); библіографическое извѣстіе о Нѣмецкомъ сочиненіи: *Исторія образовательныхъ Искусствъ*, К. Шнаазе (От. Зап. N° 7). Особенно достопримѣчательнаго въ этихъ статьяхъ мы не встрѣтили.

## XII. Математическія Науки.

Сюда относятся статьи, помѣщенныя въ Смѣси журналовъ: *Пневматическія дороги* (Б. д. Чт. N° 7); *Возможность замѣнить паръ гремучимъ воздухомъ* (ibid. N° 8); *Употребленіе накаленнаго воздуха вмѣсто паровъ въ двигательныхъ машинахъ* (ibid.); *Объ отопленіи и провѣтриваніи больницъ*, И. Свѣшзева (От. Зап. N° 7); *Новая двигающая сила, замѣняющая паръ* (ibid.); *Атмосферическая почта* (ibid.); *Средство противъ взрывовъ паровыхъ котловъ* (ibid.); *Новая паровая машина* (ibid. N° 9).

— «Возможность замѣнить паръ въ судоходствѣ гремучимъ воздухомъ».— «Французскій Инженеръ Селлигъ построилъ модель машины, которая съ помощію гремучаго воздуха дѣйствуетъ на водѣ сильнѣе паровой. Извѣстно, что гремучій воздухъ—смѣсь двухъ газовъ, водорода и кислорода, въ пропорціи 3 частей къ 2, и что эта смѣсь, воспламеняясь, производитъ сильные взрывы. Идея Селлинга основывается на слѣдующемъ разсчетѣ. Если прикрѣпить къ задней части судна крѣпкую металлическую трубу, которой нижній конецъ погрузился бы въ воду, а другой былъ бы плотно запертъ, то, если



Библиотека "Руниверс"

наполнить гремучимъ воздухомъ пустую часть трубы, между водою и запертымъ концомъ, и воспламенить этотъ воздухъ, — взрывъ мгновенно расширяющихся газовъ вытолкнетъ столбъ воды изъ нижняго конца трубы: потому что вода представитъ взрывающей силѣ менѣе сопротивленія, чѣмъ крѣпко запертый верхній конецъ трубы. Этотъ толчокъ въ воду позади судна необходимо двинетъ судно впередъ. Пріемники, въ которыхъ производятся взрывы, помѣщены по обѣимъ бокамъ кормовой части судна. Каждый пріемникъ состоитъ изъ широкой металлической трубы, изогнутой подъ прямымъ угломъ, такъ что верхній, плотно закрытый конецъ, на одну треть всей длины, стоитъ вертикально, а другой, въ горизонтальномъ положеніи, съ направленнымъ назади отверстіемъ, довольно глубоко погруженъ въ воду. Вода, проникающая въ подводную часть трубы, быстро выталкиваемая давленіемъ газовъ, ударяетъ такимъ образомъ въ массу жидкости столбомъ въ родѣ подвижнаго поршня, который послѣ каждаго удара самъ собою занимаетъ свое мѣсто. Горючій газъ впускается въ верхнюю часть трубы, и паръ отъ сожженія газа извлекается высасывающими и давящими насосами посредствомъ проводныхъ трубъ и кранова, которые открываются и закрываются въ самое короткое время механическимъ дѣйствіемъ самаго прибора. Важная выгода этой новой системы заключается въ томъ, что она, по разсчету изобрѣтателя, требуетъ топлива въ семь разъ меньше противъ паровой системы.

## XIII. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ помѣщены: *Руководство къ переправамъ черезъ рѣки и построенію военныхъ мостовъ. Глава XI. Содержаніе и охраненіе военныхъ мостовъ; устроеніе заграждений наблюдательныхъ постовъ*

Библиотека "Руниверс"

(N° 8); *Походъ Англичанъ и Русскихъ въ Сѣверную Голландію въ 1799 году* (N° 3 и 4); *Военная Статистика Германскаго Союза* (N° 9); *Военная Статистика Королевства Баварскаго* (ibid.); *Обратный походъ Англійской арміи изъ Авганистана, и истребленіе ея въ Генварѣ 1842 года;* глава V и VI (ibid.).

— Въ Инженерныхъ Запискахъ (N° 2): *Статистическое обозрѣніе строительныхъ матеріаловъ и пособій С. Петербургской Губерніи*, Инж.-Полк. Штурма; *О различныхъ способахъ сокращенія траншей въ осадахъ*, Инж.-Ген.-Лейтенанта Трузсова 1-го; *Исправленіе Французскими Инженерами гавани въ Алжирѣ искусственными камнями изъ бетона; Машина для поднманія тяжестей вьсомъ людей; Висячая желѣзная дорога, устроенная Прусскими Инженернымъ управленіемъ въ крѣпости Позенъ; Устроеніе перехода чрезъ крѣпостной ровъ съ вододѣйствіями; Усиленіе, при стрѣльбѣ, дѣйствія пороха атмосфернымъ воздухомъ; Дѣйствіе копровъ; Сераффито; Склеиваніе деревянныхъ частей по привилегированному способу Альфреда Жеффери.*

—Въ другихъ журналахъ, кромѣ нѣкоторыхъ статей, означенныхъ въ отдѣлѣ Исторіи, мы встрѣтили: *Италіянскій походъ Наполеона въ 1796 году*, Н. Полевого (Сѣв. Пч. N° 210—220).

— «Походъ Англичанъ и Русскихъ въ Сѣверную Голландію въ 1799 году». — Статья эта переведена изъ одного Нѣмецкаго военнаго журнала. Описываемыя въ ней событія оставались до сихъ поръ мало извѣстными въ своихъ подробностяхъ, и въ этомъ отношеніи Редакція Военнаго Журнала находитъ ее довольно любопытною, прибавляя однакожь, что она не раздѣляетъ всѣхъ сужденій Автора. Цѣлію похода было — положить предѣлъ безпрестанно возраставшему могуществу революціонной Франціи уничтоженіемъ ея владычества въ такъ-называемой



Библиотека "Руниверс"

Батавской Республикѣ, которая уже считалась тогда Французскою провинціей. Истощенная Франція нашла здѣсь богатый, по видимому, неисчерпаемый вспомогательный источникъ, особенно въ денежномъ отношеніи. Кромѣ того, это предпріятіе представляло возможность сокрушить послѣдніе остатки Французскаго, или, вѣрнѣе, Батавскаго флота и тѣмъ довести Францію до политическаго безсилія, за которымъ послѣдовала бы смерть, или смиреніе. Таково было значеніе экспедиціи союзниковъ противъ Батавской Республики: въ случаѣ счастливаго окончанія, она оказала бы вліяніе не только на тогдашнія, но и на дальнѣйшія событія. Всѣ выгоды были на сторонѣ союзниковъ: Голландія не была приведена въ оборонительное положеніе; военныя силы, составлявшія около 20,000, были въ жалкомъ состояніи и притомъ раздроблены; сверхъ того можно было съ вѣроятностію разсчитывать на содѣйствіе значительной массы Оранжистовъ и эмигрантовъ. При всемъ томъ экспедиція не имѣла никакого успѣха. Съ самаго начала этой кампаніи до конца ея, военныя дѣйствія обнаруживаютъ странный недостатокъ военнаго Искусства и энергіи въ предводителяхъ обѣихъ сражавшихся арміи. Но особенно жалкую роль играютъ въ этой кампаніи Русскіе. Составляя вспомогательный корпусъ, третью часть союзной арміи, они, естественно, зависѣли отъ главнокомандующаго (Герцога Іоркскаго), который, въ своихъ распоряженіяхъ переходя отъ одной ошибки къ другой, не могъ воспользоваться храбростію, оказанною Русскими не въ одномъ сраженіи этой кампаніи. Въ такомъ видѣ изображаетъ Авторъ весь этотъ походъ, продолжавшійся со дня высадки на Голландскій берегъ 27 Августа до половины Октября. Съ приближеніемъ зимы, когда плаваніе по Сѣверному морю бываетъ въ высшей степени затруднительнымъ, Главнокомандующій союзною арміею, не рѣшаясь зимовать въ землѣ непріятельской, началъ от-

Библиотека "Руниверс"

ступать къ своему флоту, и чтобы обезпечить себѣ обратный путь, заключилъ съ республиканцами капитуляцію, которою опредѣленъ былъ срокъ для посаженія войскъ на корабли съ условіемъ выдать 8,000 плѣнныхъ. Тѣмъ и кончилась эта кампанія, безъ славы и безъ выгодъ для обѣихъ сторонъ. Русскіе лишились во время ея двухъ Генераловъ: Германа и Черткова.

— «Военная Статистика Королевства Баварскаго». — Изъ этой статьи мы предлагаемъ извлеченіе объ устройствѣ Военно-Учебныхъ Заведеній въ Баваріи. Желая доставить Офицерамъ, унтеръ-офицерамъ и рядовымъ различныхъ войскъ средства къ пріобрѣтенію необходимыхъ, по роду ихъ службы, познаній, Баварское Правительство учредило слѣдующія военныя Училища: Кадетскій Корпусъ, Школы Артиллерійскія, Школы полковыя и Топографическое Депо.

Кадетскій Корпусъ, основанный въ Мюнхенѣ въ 1756 году, имѣетъ 210 воспитанниковъ, раздѣленныхъ на два разряда: 150 воспитанниковъ, принадлежащихъ къ первому разряду, выдержавъ окончательный экзаменъ, поступаютъ въ армію съ чиномъ Юнкера, 60 воспитанниковъ втораго разряда не связаны никакими обязательствами относительно своего назначенія. Мѣста перваго разряда даются молодымъ людямъ благороднаго происхожденія, сыновьямъ Офицеровъ и высшихъ военныхъ или гражданскихъ чиновниковъ. Нѣкоторыя изъ сихъ мѣстъ безвозмездныя, или съ уменьшеніемъ четверти, половины и трехъ четвертей за полное содержаніе, которое стоитъ 408 гульд. (220 р. с.). На мѣста сверхкомплектныя поступаютъ молодые люди всякаго происхожденія, природные Баварцы, и иностранцы, и обязываются платить полный пансіонъ. Всѣ воспитанники раздѣлены на восемь классовъ или ротъ, которыя въ свою очередь раздѣлены на два дивизіона. Четыре первыя роты, составляющія второй дивизіонъ, состоятъ изъ младшихъ вос-

Библиотека "Руниверс"

титанниковъ, и не имѣютъ никакого сообщенія съ первымъ дивизіономъ, кромѣ обѣда и ужина. Поступающіе въ первый дивизіонъ воспитанники получаютъ названіе кадетовъ. Отличные по прилежанію и поведенію изъ осьмой роты производятся въ Подпрапорщики и исполняютъ въ Корпусѣ обязанности унтеръ-офицеровъ. Кадетскій Корпусъ находится подъ начальствомъ Полковника; общій надзоръ порученъ Капитану и Поручику; 16 Поручиковъ или Подпоручиковъ отправляютъ въ заведеніи внутреннюю службу и командуютъ ротами. Теоретическое образованіе поручено 38 Профессорамъ или Учителямъ, изъ коихъ 3 Профессора для нравственности и Религіи, 3 — Нѣмецкаго языка, 3 — Французскаго, 1 — Англійскаго, 3 — Математическихъ Наукъ, 1 — Физики и Химіи, 1 — Географіи, 1 — Всеобщей Исторіи, 1 — Естественной Исторіи, 3 — Военныхъ Наукъ и Искусствъ, 3 Учителя Чистописанія, 2 — Рисованія, 1 Капельмейстеръ и 8 Учителей музыки, 1 Учитель танцованія, 1 — фехтованія, 1 — гимнастики. Воспитанники, назначаемые въ Артиллерію и Инженеры, слушаютъ курсъ Высшей Математики; прочіе обучаются только Элементарной Математикѣ. Кадеты перваго дивизіона учатся ружью и воинскому уставу. По окончаніи курса, они должны выдержать экзаменъ, который производится не корпусными Профессорами, а Коммиссіею Офицеровъ, назначаемою Военнымъ Министромъ.

Артиллерійскія Школы заведены въ полкахъ и дѣлятся на три вида: Школу Офицеровъ, Школу кадетовъ и унтеръ-офицеровъ и Школу Канониpовъ. Поручики и Подпоручики, также Юнкера, слушаютъ въ продолженіе зимняго полугодія курсы, преподаваемые Капитанами. Курсы сіи состоятъ изъ Чистой и Прикладной Математики съ примѣненіемъ къ машинамъ, различныхъ частей артиллерійской службы, Фортификаціи, Рисованія, воинскаго устава. Кромѣ того, Офицеры обязаны слушать кур-

Библиотека "Руниверс"

сы Химіи и Физики въ Университетѣ того города, гдѣ стоятъ съ полкомъ. Школа кадетовъ и унтеръ-офицеровъ раздѣлена на нѣсколько классовъ, завѣдуемыхъ Поручиками. Здѣсь преподаютъ: Элементарную Математику, съемку плановъ, Исторію, Географію, Фортификацію, основныя правила Артиллеріи, устройство батарей, Рисованіе и пр. Кадеты должны пріобрѣсти въ этой Школѣ познанія, необходимыя для экзамена на чинъ Юнкера. Школа Канониpовъ раздѣляется на двѣ степени.

Въ каждомъ пѣхотномъ и кавалерійскомъ полку, въ каждомъ егерскомъ батальйонѣ, существуютъ двѣ школы: школа первой и второй степени для солдатъ, и школа высшая, раздѣленная на два класса, для кадетовъ и унтеръ-офицеровъ. Управленіе сими школами поручено Штабъ-Офицеру. Во второмъ классѣ высшей школы преподаются: Геометрія, Алгебра, Географія, Естественная Исторія, Полевая Фортификація и пр.; въ первомъ классѣ—всѣ роды письма, Ариѳметика, начальныя основанія Геометріи, составленіе записокъ и рапортовъ, счетная часть, Полевая Фортификація. Кадеты, съ пользою посѣщающіе классы этой школы, могутъ выдержать экзаменъ на Юнкера.

При всѣхъ полкахъ есть прекрасныя библіотеки, безпрестанно пополняемыя.

## XIV. Горныя Науки.

Въ Горномъ Журналѣ явились статьи:

— По Геогнозіи: *Краткій очеркъ старыхъ пріисковъ, лежащихъ подъ 57° Сѣверной Широты и 111° Долготы, по обоимъ берегамъ рѣки Енисея, Моклоковской волости Енисейскаго Округа и Губерніи, между деревень: Савиной, Рычковой и Каримной*, Подполковника Мевіуса; *Мнѣніе Г. Пандера о возможности на-*

Библиотека "Руниверс"

*хожденія каменной соли въ Новогородской Губерніи* (N° 7).

— По Горному Дѣлу: *Сравнительные опыты надъ порохострѣлькою работою по способу, предложенному Подштейгеромъ Куртцомъ (въ Клаусталѣ), со способомъ, существующимъ на Гороблагодатскихъ рудникахъ*, Штабсъ-Капитана Верхолова (N° 9).

По Минералогіи: *О начальныхъ основаніяхъ кристаллографіи*, Поручика Кокшарова (N° 7, 9).

По Заводскому Дѣлу: *Отчетъ о занятіяхъ Горнаго Кондуктора 1 класса Захарова за Сентябрскую 1843 года треть; Объ употребленіи каменнаго угля на Лейпцигъ-Дрезденской желѣзной дорогѣ*, Поручика Миллера; *О предуготовительной обработкѣ желѣзныхъ рудъ передъ плавкою ихъ*, Директора желѣзнаго завода Ф. Валлига; *О заводскомъ производствѣ Сузунскаго завода*, изъ Отчета о занятіяхъ учениковъ 2-го класса практическаго Заводскаго Отдѣленія Барнаульскаго Окружнаго Училища (N° 7); *Путевыя замѣчанія по нѣкоторымъ казеннымъ и частнымъ заводамъ Уральскимъ*, Поручика Мевіуса 1-го (N° 8); *Листокатальное производство въ Нижнетагильскомъ заводѣ Гг. Демидовыхъ*, Маркшейдера Колтовскаго; *Изслѣдованіе газовъ, отдѣляющихся изъ доменной печи, на чугуноплавильномъ заводѣ Берумъ, въ Норвегіи*, Штабсъ-Капитана Моисеева (N° 9).

— По Металлургической Химіи: *Отчетъ о занятіяхъ лабораторіи раздѣленія золота отъ серебра на С. Петербургскомъ Монетномъ Дворѣ, за 1843 годъ* (N° 8).

— Въ отдѣленіи Библіографіи того же журнала разобрано сочиненіе: *Курсъ Горнаго Искусства, составл. Горныхъ Инженеровъ Капитаномъ Уватисомъ. С. Петербургъ 1843 года*; статья Полковника Меньшенина (N° 8).

Библиотека "Руниверс"

— Въ Смѣси того же журнала помѣщены статьи: *Свѣдѣнія о продажной цѣнѣ желѣза полосоваго въ Сентябрѣ* 1843 *года; О вліяніи времени рубки на полезныя свойства древесины; Копія съ рапорта Полковника Воскобойникова въ Штабъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ, отъ* 21 *Апрѣля* 1844 *года; Вѣдомость о частныхъ золотыхъ промыслахъ въ Киргизской степи за* 1842 *годъ* (№ 7); *Объ электровозбудительной силѣ водяныхъ паровъ*, Поручика Ольховскаго; *Вѣдомость о казенныхъ золотыхъ промыслахъ Алтайскихъ за* 1843 *годъ* (№ 8); *Рапортъ о тюрбинѣ Г. Пассо*, перев. Поручикъ Совашъ; *О чугунѣ, вытапливаемомъ при нагрѣтомъ дутьѣ; Доменныя печи особаго устройства; О разрушаемости чугуна и стали* (№ 9).

— «О возможности нахожденія каменной соли въ Новогородской Губерніи». — По мнѣнію Г. Пандера, можно вообще надѣяться встрѣтить въ означенной Губерніи каменную соль тамъ, гдѣ большія толщи девонской глины выходятъ наружу, предпочтительно же въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ этой глинѣ содержатся гипсъ и доломитъ. Равномѣрно можно допустить присутствіе каменной соли въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пары и газы преобразовали горныя породы и вывели ихъ изъ горизонтальнаго положенія: поэтому предпочтительно тамъ, гдѣ замѣтны крутопадающіе пласты. Но сколь ни просты, по видимому, наблюденія подобнаго рода, однакожь весьма трудно производить ихъ въ Новогородской Губерніи: потому что девонская формація вся сплошь покрыта здѣсь намывнымъ пескомъ и валунами, и ни одна большая рѣка не представляетъ значительныхъ обнаженій. Въ такихъ обстоятельствъ можно руководствоваться присутствіемъ соляныхъ разсоловъ вывѣтрѣлостями соли на земной поверхности, или должно призвать на помощь земляной боръ. Въ Старой Русѣ, за исключеніемъ только самыхъ верхнихъ пластовъ, вся девонская формація въ

Библиотека "Руниверс"

полномъ развитіи; тамъ нашли также гипсъ (въ рухлякѣ), а потому можно предполагать, что и въ смежности имѣло мѣсто преобразованіе породъ. Касательно направленія, которому должно слѣдовать въ поискахъ на каменную соль, могутъ служить въ нѣкоторой степени указателями обѣ имѣющіяся тамъ буровыя скважины, именно: съ тѣхъ поръ какъ нынѣ дѣйствующая скважина достигла наибольшей глубины, прежняя начала доставлять замѣтно менѣе разсола, изъ чего можно вывести нѣкоторое заключеніе о направленіи теченія подземныхъ водъ. Прежде всего нужно бы опредѣлять содержаніе соли во всѣхъ ключахъ, дабы различною крѣпостію этихъ разсоловъ руководствоваться потомъ въ поискахъ на каменную соль. — Статья эта извлечена изъ представленія Автора Начальнику Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ.

## XV. Естественныя Науки вообще.

Сюда относятся статьи, помѣщенныя большею частію въ Смѣси журналовъ:

— По Общей Естественной Исторіи: *Доисторическій хаосъ — матеріалы жизни органической* (От. Зап. N° 8); *Новая теорія переворотовъ Земнаго Шара* (ibid.).

— По Естественной Исторіи человѣка: *Кости допотопнаго человѣка* (Биб. для Чт. N° 8); *Самый огромный человѣкъ* (От. Зап. N° 7).

— По Геологіи и Палеонтологіи: *Предварительныя свѣдѣнія о распространеніи девонской системы въ С. Петербургской Губерніи*, Ю. Симашко (От. Зап. N° 8); *Ископаемый человѣкъ* (ibid.); *Ископаемыя рыбы* (ibid.); *О рыбахъ переобытнаго океана въ окрестностяхъ Павловска*, Академика Эйхвальда (ibid. N° 9).

— По Астрономіи: *Замѣчанія о суточномъ обращеніи земли около оси*, Бландера; *Письмо о томъ*

Библиотека "Руниверс"

*же*, Профессора Перевощикова (Москв. N° 9); *Вліяніе пятенъ солнца на температуру годовъ* (Б. для Чт. N° 9).

— По Зоологіи: *Уменьшается ли количество рыбы въ Волгѣ?* (Жур. Мин. Гос. Им. N° 7); *Размноженіе медвѣдей* (От. Зап. N° 8); *Медвѣди въ Парижскомъ Ботаническомъ Саду* (Лит. Газ. N° 8); *Физіономія змѣй* (От. Зап. N° 9); *Баснословная Исторія змѣй* (ibid.).

— По Ботаникѣ: *Кокосовое дерево* (Сѣв. Пч. N° 170).

— По Физикѣ: *Нѣчто объ употребленіи барометра*, Э. Рудольфа (Жур. Мин. Гос. Им. N° 7); *Новыя наблюденія надъ анемографомъ* (ibid. N° 9); *Магнитизированіе желѣза желудкомъ*. Открытія Г. Таллорье (Биб. для Чт. N° 7); *Безпрерывное передвиженіе морей*, изслѣдованія Гг. Гагена и Робера (ibid. N° 9); *Гальванизмъ въ техническомъ примѣненіи* (От. Зап. N° 7, въ Отд. Критики); *Электропроводимость земли* (ibid.); *Употребленіе бромистыхъ соединеній въ сельтописи* (ibid.); *Энергіатинъ* (ibid.); *Электронервная жидкость — животный магнетизмъ* (ibid. N° 8); *Волластонова гальваническая батарея съ постояннымъ токомъ* (Биб. для Чт. N° 9).

По Химіи: *Разложеніе азота на азотъ и водородъ*. Опыты Профессора Шёнбейна (Б. для Чт. N° 7); *О растительной бѣлковинѣ и содержаніи ея въ свекловицѣ*, Э. Рудольфа (Жур. Мин. Гос. Им. N° 8); *Новый способъ разложенія золотильныхъ растворовъ*, Г. Черепухина (От. Зап. N° 7).

— По Метеорологіи: *Исторія климата во Франціи отъ нашествія Римлянъ и до нашего времени* (От. Зап. N° 8).

— «Безпрерывное передвиженіе морей». — Со временъ Цельсіуса Шведскіе Ученые замѣтили постепенное понижеиіе воды въ Балтійскомъ морѣ, и это явленіе бы-

Библиотека "Руниверс"

ло предметомъ многихъ противорѣчивыхъ объясненій. Чтобы рѣшить вопросъ, въ Прусскихъ гаваняхъ устроили особые снаряды для измѣренія высоты морской воды, и мѣстные Ученые приняли на себя наблюдать ее. Эти наблюденія продолжаются уже около тридцати лѣтъ, и въ послѣднее время Профессоръ Гагенъ составилъ изъ сводъ, который сообщилъ онъ Берлинской и Парижской Академіямъ Наукъ. Вычисленіе Г. Гагена показываетъ, что уровень Балтійскаго моря съ каждымъ годомъ понижается, но не вездѣ одинаково. На Южномъ и Восточномъ берегахъ Балтійскаго моря вода убываетъ гораздо тише, чѣмъ на Западномъ и Сѣверномъ; но отнынѣ не подлежитъ сомнѣнію, что она убываетъ во всемъ Балтійскомъ морѣ. На плоскихъ, почти горизонтальныхъ взморьяхъ перпендикулярное пониженіе уровня воды на одну линію открываетъ два или три дюйма морскаго дна ежегодно; на отлогихъ и обрывистыхъ— едва нѣсколько линій. Взявъ всю окружность береговъ, можно положить, что Балтійское море въ теченіе каждаго столѣтія уступаетъ сушѣ около двухъ аршинъ дна. Это медленное, но постоянное пониженіе зависитъ не отъ убыли посредствомъ испареній: не море высыхаетъ, но берега его поднимаются кругомъ, и поднимая вмѣстѣ съ собою все дно морское, выливаютъ воду въ Океанъ. Балтійское море непримѣтно, но цѣлою массою своей, движется на Западъ, къ единственному отверстію или выходу своему въ атлантическія пучины.

Въ то же время Г. Е. Роберъ представилъ Парижской Академіи изслѣдованія свои надъ возвышеніемъ и пониженіемъ морскихъ береговъ въ другихъ странахъ и частяхъ свѣта. По его мнѣнію, всѣ моря и океаны движутся въ томъ же направленіи, на Западъ. Въ Европѣ и Америкѣ на Западныхъ взморьяхъ материкъ мало по малу возвышается и увеличивается, а на Восточныхъ убываетъ. Это доказывается и остатками нынѣшнихъ мор-

Библиотека "Руниверс"

скихъ животныхъ въ новѣйшей наружной почвѣ: на Западныхъ, поднимающихся и обсыхающихъ берегахъ, они повсюду довольно далеко заходятъ во внутренность твердой земли, тогда какъ на берегахъ Восточныхъ, подлежащихъ постепенному потопленію, остатковъ современныхъ намъ морскихъ животныхъ не находятъ. Это движеніе людей должно быть прямымъ слѣдствіемъ вращенія земли около оси: вода, какъ жидкая масса, отстаетъ, скользя въ обратномъ ея направленіи по поверхности твердой массы, которая, именно по причинѣ своей твердости, лучше повинуется вращенію. Твердая масса Земнаго Шара должна быть упруга, какъ поверхность мяча, когда суша и берега морскіе въ состояніи подниматься по мѣрѣ передвиженія тяжести водъ. Огромная масса воды, жидкости подвижной и неупругой, налитая на Земной Шаръ, очевидно, назначена, во первыхъ, вдавливать большую часть его своею страшною тяжестью, чтобы поднять остальную часть для суши и высшей органической жизни; во вторыхъ, образовать постоянное равновѣсіе съ упругою твердою массою, вѣчно скользя по ней въ направленіи, противоположномъ вращенію шара, и сохранять планетѣ видъ, по возможности, правильнаго шара; въ третьихъ, оживлять своими испареніями производимые такимъ образомъ материки, давая начало дождевой водѣ, рѣкамъ, влажности, облакамъ, вѣтрамъ и всѣму, что составляетъ органическій матеріалъ. Ясно, что для произведенія достаточнаго количества испареній вода должна быть чрезвычайно широко разлита на планетѣ: иначе жизнь на сушѣ была бы очень скудная.

— «О рыбахъ первобытнаго Океана въ окрестностяхъ Павловска».— Цѣль этой статьи — обратить вниманіе публики на одну изъ любопытнѣйшихъ Естественныхъ Наукъ — Палеонтологію. Въ Англіи эта Наука имѣетъ приверженцевъ не только между Учеными и

Библиотека "Руниверс"

Профессорами, но и между дамами, изъ которыхъ многія имѣютъ богатыя коллекціи ископаемыхъ животныхъ. Въ Германіи, число любителей Палеонтологіи значительно умножилось съ тѣхъ поръ, какъ Профессоръ Леонгардъ (въ Гейдельбергѣ) началъ читать эту Науку въ публичныхъ лекціяхъ для дамъ. У насъ, въ Россіи, также обнаруживается склонность къ Естественнымъ Наукамъ: и одной изъ любительницъ Ботаники Авторъ обязанъ нѣсколькими рѣдкими окаменѣлостями. «Можно надѣяться» — говоритъ онъ — «что и Палеонтологія скоро и, можетъ быть, болѣе другихъ Естественныхъ Наукъ возбудитъ вниманіе нашей публики: потому что окрестности С. Петербурга такъ отличаются остатками первобытныхъ животныхъ, что даже иностранные Геологи Странгвей, Мурчисонъ, Вернейль вторично пріѣхали изъ Англіи и Франціи въ Царское Село и Павловскъ, для изслѣдованія богатыхъ сокровищъ первобытнаго міра нашихъ окрестностей».

Не входя въ слѣдъ за Авторомъ въ подробности описанія сихъ сокровищъ, мы предлагаемъ въ извлеченіи общіе выводы, которые показываютъ важность и занимательность этой Науки. «Ископаемыя животныя и растенія тѣмъ особенно привлекаютъ къ себѣ вниманіе Естествоиспытателей, что своею огромностью или общимъ видомъ они большею частью очень отличны отъ живущихъ нынѣ животныхъ и произрастающихъ растеній въ тѣхъ же странахъ, гдѣ они встрѣчаются нынѣ въ ископаемомъ видѣ, и что они болѣе сходствуютъ съ животными и растеніями жаркаго пояса: изъ этого мы и заключаемъ, что и наши окрестности были нѣкогда обитаемы тропическими животными и отличались тропическимъ климатомъ. Вообще, морскія животныя первобытнаго міра обильно распространены по всему Земному Шару, и изъ этого уже слѣдуетъ заключить, что Океанъ покрывалъ всю земную поверхность и, удалившись въ

Библиотека "Руниверс"

выѣшнія свои границы, долженъ былъ оставить первобытныхъ обитателей своихъ въ видѣ окаменѣлостей въ напластованныхъ горныхъ породахъ, имъ образованныхъ. Эти столь богатые окаменѣлостями пласты расположились совершенно горизонтально и сохранили это положеніе, или поднятіемъ изъ внутренности земли приняли косвенное, даже вертикальное положеніе, — обстоятельство, которое доказываетъ, что тишина на Земномъ Шарѣ была нарушена разными переворотами, вторично измѣнившими его поверхность, и что изъ нихъ въ особенности надобно вывести заключеніе о разныхъ періодахъ образованія земной поверхности. Такіе перевороты, соединенные съ вулканическими явленіями всего Земнаго Шара, уничтожили всѣ роды животныхъ и растеній, которыя водились до того времени въ Океанѣ и на сушѣ его, такъ что послѣ нихъ произошла совершенно другая Фавна, другая Флора, доказывающія постепенность происхожденія животныхъ и растеній на Земномъ Шарѣ.

«Посему, первыя животныя были морскія— кораллы, морскія лиліи, раковины, каракатицы, рыбы, а изъ нихъ именно роды, которые въ позднѣйшихъ періодахъ Земнаго Шара болѣе не встрѣчаются. Къ нимъ принадлежатъ всѣ многочисленныя окаменѣлости, которыя открыты въ окрестностяхъ Царскаго Села и Павловска и описаны Его Императорскимъ Высочествомъ Герцогомъ Лейхтенбергскимъ, Х. И. Пандеромъ, мною (Г. Эйхвальдомъ— Авторомъ этой статьи) и др., весьма примѣчательные, совершенно исчезнувшіе роды кораллов, морскихъ лилій, раковинъ, первобытныхъ раковъ изъ семейства перлобытовъ, погребенныхъ въ нижнихъ и среднихъ Силурійскихъ пластахъ, и многочисленные роды рыбъ въ верхнемъ силурійскомъ пластѣ, открытомъ недавно молодымъ усерднымъ Естествоиспытателемъ Ю. И. Симашко. Наблюденіе это дѣлаетъ наши

Библиотека "Руниверс"

окрестности еще болѣе занимательными и послужитъ, безъ сомнѣнія, къ лучшему объясненію ихъ образованія. Г. Симашко, которому мы обязаны открытіемъ верхнихъ Силурійскихъ пластовъ въ окрестностяхъ Павловска, первый же нашелъ остатки первобытныхъ рыбъ въ девонскихъ пластахъ на берегу рѣки Славянки, — открытіе, котораго, безъ сомнѣнія, можно было ожидать послѣ описанія мною девонскаго песчанника на рѣкѣ Ижорѣ. Эти два пласта отличаются у насъ въ особенности многочисленными остатками рыбъ, столь примѣчательными, что я намѣренъ описать ихъ здѣсь въ частности, чтобы болѣе обратить вниманіе читателей на наши любопытныя окрестности».

## XVI. Медицинскія Науки.

Въ Запискахъ по части Врачебныхъ Наукъ (№ 3) помѣщены: *Объ ущемленныхъ грыжахъ и леченіи ихъ*, Заслуженаго Проф. Саломона; *О вредномъ и карбункулезномъ воспаленіи клѣтчатки*, его же; *О лимфатическихъ опухоляхъ или нарывахъ*, его же; *О прижиганіи простыхъ изязвленій маточной шейки*, сообщено Олендзицкимъ; *Объ омертвеніи легкихъ*, Лекаря Мина; *Очеркъ Исторіи Патологической Анатоміи*, Адъюнктъ-Проф. Заблоцкаго (окончаніе); *Взглядъ на преподаваніе Медицины и на врачебную практику во Франціи*, Доктора Демонси (окончаніе). Въ Отдѣленіи Библіографіи того же журнала разсмотрѣны сочиненія: *О свойствахъ климата Валахіи и Молдавіи, Д-ра Витта*, Орд. Профессоромъ Зейлицемъ; разборъ этотъ составляетъ самостоятельную статью съ особеннымъ заглавіемъ: *О чумѣ во время Турецкой войны*. За тѣмъ помѣщены реценэіи Редактора сего журнала (Г. Дубовицкаго) на книги: *Общая Анатомія, соч. Адъюнкта-Проф. Быстрова; Медицинскій Энциклопедическій Лексиконъ, 7 кн., Лея; Карманная*

Библиотека "Руниверс"

*Фармакологическая книжка*, Добронравова; *О соляныхъ источникахъ въ Старой Руси*, Докт. Вельца; *О средствахъ къ пособію отравленнымъ*, перев. Нарановича; Medicinisch-topographische Skizze von St. Petersburg, Dr. Heine. Въ Смѣси Записокъ содержатся: *Опредѣленіе теплоты у дѣтей для распознаванія болѣзней*, Докт. Рожера; *Напожныя болѣзни, пользованныя подъ вѣдѣніемъ Скоды*, Докт. Гебры; *Отчетъ Акушерской клиники при Грѣцкомъ Университетѣ за* 1837—38 *г.*, Проф. Геца; *О пульсѣ у дѣтей*, Докт. Беренда; *О дѣтскомъ поносѣ*, Труссо; *Объ употребленіи хинныхъ препаратовъ у дѣтей*, его же; *Тресковый жиръ въ ревматизмѣ тава*, Д. Буше; *Леченіе ревматизма большими пріемами сѣрко-кислаго хинина*, Д. Моннере; *Спиртная настойка изъ* Thuga occidentalis *противъ кондиломовъ*, Д. Моннике; *Венерическая болѣзнь и прививаніе ея*, Д. Кастельно; *Средство противъ геморроидальныхъ опухолей*, Пятшафта; *Физіологическое изслѣдованіе мѣсячнаго кровоочищенія*, Рациборскаго; *О леченіи кровотеченія опіемъ*, Симона; *Когда мать должна давать грудь новорожденному? О судорогахъ роженицъ*, Д. Гальшина; *Леченіе воспаленія легкихъ безъ кровопусканія*, Д. Редерера; *О легочной чахоткѣ въ темницахъ*, Шассана; *О летающихъ мушкахъ въ глазахъ*, Д. Штарка; *Срѣзываніе роговой оболочки*, Демарра; *О вырѣзываніи слезной железы*, Бернара; *О вырѣзываніи миндалевидныхъ желѣзъ при скарлатинѣ, соединенной съ жабою*, Д. Джемсъ-Парслея; *Случай вырѣзыванія нижней челюсти, въ которомъ вынуты обѣ боковыя части тѣла кости, съ оставленіемъ на мѣстѣ средней ея части*, Д. Спенса; *Совершенная неподвижность въ сочлененіи колѣна*. Операція, произведенная Проф. Хирургіи Пенсильванскаго Университета Гибсономъ; *Способъ леченія водянки яичка*, Д. Гильона; *О непосредственномъ зажившленіи разрѣза, произведеннаго на боль-*



Библиотека "Руниверс"

*шой гнойной полости*, Д. Лабори; *Вывихъ колѣнной косточки съ ея мѣста*, Д. Гицзана; *Фрейберговъ растворъ для произведенія струпа; Употребленіе* Marchantiae Conicae *противъ болей отъ мочевыхъ камней и песку*, Д. Левротъ-Перретона; *Горецъ птичій въ хроническомъ поносѣ*, его же; *Сокъ артишоковыхъ листьевъ противъ желтухи*, его же; *Объ употребленіи бакаута, въ порошкѣ, противъ остраго ревматизма*, Д. Перера; *Составъ для окрашиванія волосъ чернымъ цвѣтомъ и способъ его употребленія*, Д. Ганмана; *Употребленіе высушенной старой корки вмѣсто ревеня*, Д. Гумбрехта; *Необыкновенное устройство сѣмяннаго холмика*, Проф. Аристова; *Новыя средства, предлагаемыя противъ водобоязни отъ укушенія бѣшенымъ животнымъ*.

— Въ Другѣ Здравія явились: *Болѣзни, причиняемыя растительными испареніями*, Докт. А. Н. Никитина (N° 28); *О вредномъ дѣйствіи промывательныхъ изъ табаку*, Докт. Бржезинскаго; *О сифилитической болѣзни случныхъ жеребцовъ и заводскихъ кобылъ*, Ветер. Лекаря Пашкевича; *Химическія явленія дыханія*, Ге-Люссака (ibid. N° 29); *Извлеченіе изъ дополненій къ Семіотикѣ Кригельштейна*, Г. Бржезинскаго; *Нѣкоторыя замѣчанія о глазномъ тускѣ* (amaurosis) (ibid.); *Практическое наблюденіе о леченіи отъ солитера*, Мед.-Хирурга Кудрявцова (N° 30); *Бѣлая бедренная болящая опухоль у роженицъ*, Лек. Парникеля; *Замѣчанія Пейена о леченіи болящихъ мозолей на ногахъ; Изслѣдованія Доктора Арана относительно раздувательнаго шума сердца; Условія происхожденія сіянія въ человѣческомъ тѣлѣ* (ibid.); *Замѣчанія Бушарда объ очищеніи воды, употребляемой для питья* (N° 31); *О кровоостанавливающемъ свойствѣ крапивнаго сока; Изслѣдованія Д. Эстерлена относительно жилобіенія и дыханія у больныхъ и о взаимномъ отношеніи жилобіенія и ды-*

Библиотека "Руниверс"

*ханія; О присутствіи мышьяка въ земль кладбищъ; Замѣчанія Боннафона о Патологической Анатоміи Евстахіевой трубы, и о глухотѣ, зависящей отъ болѣзней ея; Замѣчанія Д. Фирста о дѣйствіи пригорѣлаго масла на животный организмъ; О новомъ испытательномъ средствѣ для узнанія благовременности кровопусканія; Замѣчанія Д. Жамеса о старой и новой предохранительной оспѣ; Употребленіе электричества или электромагнетизма при леченіи отравленія шафранно-опійною настойкою* (ibid.); *Болѣзни, причиняемыя частицами, отдѣляющимися изъ шерсти, хлопчатой бумаги, и проч.*, Докт. А. Н. Никитина (N° 32, 33); *Замѣчанія о новомъ способѣ разложенія крови и о химическомъ составѣ кровяныхъ шариковъ* (N° 32); *О внутреннемъ употребленіи сулемы при главныхъ воспаленіяхъ; О вторичномъ прививаніи предохранительной оспы; Замѣчанія Беннета о воспаленіи нервныхъ центровъ; Рѣчь на торжественномъ актѣ при выпускѣ Врачей изъ С. Петербургской Императорской Медико-Хирургической Академіи 24 Августа 1844 года*, А. Предтеченскаго (ibid.); *Каменная болѣзнь мочеваго пузыря, излеченная силами природы*, Медико-Хирурга И. Барсова (N° 33); *О повѣшенныхъ* (ibid. и N° 34); *Замѣчанія Д. Ледерта о пузырчатыхъ глистахъ въ человѣческой печени;* Monomanie homicide; *Замѣчанія о личной и височной нервной боли* (ibid.); *Болѣзни, причиняемыя сыростію*, Докт. А. Н. Никитина (N° 34, 36 и 37); *Плотная плева на глазѣ и леченіе ея въ упорныхъ случаяхъ прививаніемъ бленнорагической матеріи; Хроническое воспаленіе спинного мозга въ видѣ воспаленія подреберной плевы*, Лек. Старцева; *Замѣчанія о образованіи камней изъ мочевой кислоты; О химическомъ составѣ волосъ; Несовершенный переломъ бедренной кости у старика* (ibid.); *О причинахъ падучей болѣзни вообще.* Изъ новаго сочиненія Докт. Марокетти



Библиотека "Руниверс"

(N° 35); *О образованіи желчныхъ сростковъ и о свойствѣ клещевиннаго масла производить испражненіе желчныхъ камней*, Дюпарка в Можона; *Терапевтическое употребленіе жидкаго амміака противъ коклюша; О врачебномъ дѣйствіи копайскаго бальзама и перца кубебы въ блennорагическихъ страданіяхъ уретры* (ibid.); *О физіологическихъ и врачебныхъ свойствахъ брома и его соединеній, и сходствѣ дѣйствій этихъ веществъ съ хлоромъ и іодиномъ* (N° 36); *Воспаленіе мочеваго пузыря, происходящее отъ Шпанскихъ мухъ; Употребленіе рожковъ противъ онѣмѣнія мочеваго пузыря; О расположеніи мышечныхъ волоконъ матки беременныхъ женщинъ; Цесарское сѣченіе, сдѣланное надъ мертвою женщиною съ успѣхомъ для младенца; Замѣчанія о злоупотребленіи и опасностяхъ прободенія барабанной перепонки при леченіи глухоты; О новомъ способѣ заживлять недавнія раны* (ibid.); *О ядахъ и противоядіяхъ изъ растительнаго царства*, Докт. Шнейдера (N° 37), и *Леченіе сѣкучаго молока у коровъ*, Придворнаго Ветер. Врача Пашкевича (ibid.). Кромѣ того въ каждомъ N° Друга Здравія помѣщались краткія извѣстія о вновь выходящихъ медицинскихъ книгахъ.

— «Очеркъ Исторіи Патологической Анатоміи». — Авторъ раздѣляетъ всю Исторію Патологической Анатоміи на 4 великія эпохи: 1) *Эпоха Гиппократа:* отсутствіе фактовъ и чувствуемая потребность имѣть точку матеріальной опоры; Патологическая Анатомія гуморальная. 2) *Эпоха Методистовъ и Галена:* Наука обладаетъ только малымъ числомъ фактовъ, оставленныхъ Александрійскою Школою, и не смотря на то мы встрѣчаемъ невѣроятныя усилія объяснить болѣзни по измѣненіямъ въ органахъ. 3) *Эпоха Шенка и Моргань:* существуютъ сборники фактовъ, спеціальные трактаты, имѣющіе цѣлью объяснить, помощію трупоскрытій,

Библиотека "Руниверс"

мѣстность, причины и леченіе болѣзней; поврежденія органовъ описаны съ величайшею точностію, съ присоединеніемъ исторіи болѣзней. 4) Патологическая Анатомія возведена на степень Науки: поврежденія органовъ сличены, приведены въ систему, опредѣлены номенклатурою и расположены по классамъ независимо отъ припадковъ, замѣченныхъ при постелѣ больнаго: это — *эпоха Биша, Дюпюитрена, Леннека, Меккеля.*

Пятая эпоха Патологической Анатоміи начинается теперь, и можетъ быть названа *эпохою Патологической Анатоміи тканей.* Предлагаемъ сужденія Г. Заблоцкаго о нынѣшнемъ состояніи этой Науки.

« При всѣхъ притязаніяхъ Патологической Анатоміи на совершенство, она находится въ той эпохѣ Наукъ, когда многочисленные матеріалы собраны, даны названія главнымъ предметамъ, но собственно зданія Науки еще не существуетъ. До сихъ поръ мы знаемъ только Психологическую Анатомію формъ, отношеній, цвѣтовъ, и то отчасти: потому что еще не всѣ виды описаны. Термины наиболѣе употребительные и притомъ необходимые суть пустыя, безсмысленныя слова, фигуральныя выраженія, облекающія все въ образы, какъ всѣ слова, созданныя въ младенческомъ состояніи Науки первыми наблюдателями: доказательствомъ служатъ названія *воспаленіе, перерожденіе, рака*, и пр. Притомъ, часто маловажныя и даже случайныя обстоятельства вида, объема, плотности, цвѣта, служили основаніемъ номенклатуры, таковы напр. названія: *скирра*, мозговика, cyrrhosis, бугорковъ melanosis и пр.: здѣсь, очевидно, несовершенство языка есть слѣдствіе несовершенства Науки.

« Доведенная до совершенства, Патологическая Анатомія Описательная ведетъ къ изученію Патологической Анатоміи тканей; какую роль играетъ всякій органиче-

Библиотека "Руниверс"

скій элементъ въ образованіи болѣзненныхъ измѣненій; какую роль играютъ клѣтчатая ткань, фиброзная, мышечная, нервная, сосудистая, и въ особенности та сѣтка волосныхъ сосудовъ, которой Биша приписываетъ такую важность, что сдѣлалъ изъ нея особенную ткань?

«Но это еще не все: для того, чтобы довести Анатомію тканей больныхъ органовъ до совершенства, необходимо преслѣдовать поврежденіе во всѣхъ его фазахъ, отъ самаго его появленія, такъ сказать, зачатія, до взрослаго возраста, и отъ возмужалости до разрушенія, до конца, и вотъ на эту-то часть Науки Патологическая Анатомія Сравнительная и Опытная могутъ бросить множество лучей свѣта. Микроскопическія наблюденія, произведенныя съ тѣмъ тщаніемъ, котораго требуетъ этотъ родъ измѣненій, химическій анализъ тканей въ здоровомъ и болѣзненномъ состояніи, болѣзненныхъ продуктовъ и поврежденій крови, мочи и проч. должны будутъ также быть призваны на помощь. Только при содѣйствіи сихъ различныхъ способовъ наблюденія и изысканія возможно будетъ внести въ Патологическую Анатомію эти возвышенные взгляды, съ которыми въ настоящее время дѣйствуютъ натуралисты въ своихъ изысканіяхъ объ организмѣ вообще».

Изъ статей, помѣщенныхъ въ Смѣси другихъ журналовъ, должно замѣтить:

— «Дѣйствіе сильнаго жара на животный организмъ» (От. Зап. № 8). — Статья эта извлечена изъ новаго сочиненія Гг. Джемса и Мажанди, въ которомъ Авторы изложили свои опыты, произведенные въ Нероновыхъ баняхъ въ Италіи. Подъ этимъ именемъ извѣстны пещеры, съ горячими ключами, не вдалекѣ отъ Пуццолы, между мысомъ Мизенскимъ и пещерою Сивиллы Кумской, на Южномъ склонѣ Байской горы. Сообщаемъ любопытнѣйшіе изъ опытовъ. Мажанди и Джемсъ погрузили въ особомъ чугунномъ ящикѣ двухъ кроли-

Библиотека "Руниверс"

ковъ, имѣвшихъ внутреннюю нормальную теплоту тридцать девять градусовъ, въ различные источники, во сто и въ шестьдесятъ градусовъ теплоты; въ первомъ ключѣ кровь животнаго разгорячилась гораздо быстрѣе, нежели во второмъ, и животное это прежде и умерло. Но передъ смертью оба кролика имѣли одинаковую теплоту — сорокъ четыре градуса: слѣдственно, естественная нормальная температура ихъ возросла пятью градусами. Этотъ опытъ явно доказываетъ, что внутренняя теплота имѣетъ такъ же свой предѣлъ возрастанія, и чѣмъ скорѣе достигаетъ она этого предѣла, тѣмъ скорѣе убьетъ организмъ.

«Мажанди дѣлалъ опыты также и надъ другими позвоночными животными и здѣсь открылъ очень любопытное соотношеніе: онъ нашелъ, что температура въ 44 градуса — предѣлъ возрастанія внутренней животной теплоты у кроликовъ, представляетъ естественную нормальную теплоту крови птицъ; умираетъ же птица при сорока девяти градусахъ жара крови; слѣд. кровь у нихъ такъ же, какъ и у млекопитающихъ, можетъ нагрѣваться только на пять градусовъ. Изъ опытовъ Мажанди такъ же видно, что жаръ дѣйствуетъ здѣсь на кровеносную систему не чрезъ легкія, а чрезъ кожу.

П. В.

## XVII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

По Теоретической части Хозяйства мы встрѣтили продолженіе и окончаніе замѣчательной статьи Г. Векерлина: *Сравненіе Англійской системы Сельскаго Хозяйства съ другими системами и преимущественно съ Германскими* (Жур. С. Х. и Овц. N° 7 и 8), на которую обратили мы вниманіе читателей въ предшествовавшихъ обозрѣніяхъ. Сюда же должно отнести замѣча-

Библиотека "Руниверс"

нія Г. *Вилькинса* на вышеупомянутое сочиненіе, гдѣ онъ предлагаетъ, по поводу прочтенія статьи Г. Векерлина, нѣсколько весьма основательныхъ замѣтокъ о возможности примѣнить главныя положенія Г. Векерлина къ нашимъ Русскимъ хозяйствамъ.

— По Земледѣлію укажемъ на слѣдующія статьи: *Земледѣльческій Календарь. Мѣсяцы: Іюль, Августъ, Сентябрь*, Г. Рудольфа (Жур. Мин. Гос. Им. N° 7, 8, 9); *Усовершенствованіе земледѣльческихъ орудій. Плугъ Казака Стеценки* (ibid. N° 8); *О земледѣліи въ Виртембергскомъ Королевствѣ*, Г. Преображенскаго (Жур. С. Х. и Овц. N° 9); *О распространеніи посѣва картофеля въ Ярославской Губерніи*, Г. Бевсомыкина (ibid.); *Орошеніи полей*, Г. Щербинина (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 3); *Сравнительные опыты посѣва рядами и въ разбросъ* (Земл. Газ. N° 44); *Наблюденія надъ мѣрами къ сбереженію зерна*, Г. Хлопова (ibid. N° 75); *Опыты для сравненія различной силы навозовъ, особенно гуано* (ibid. N° 78), и *Жидкіе навозы* (Посред. N° 29).

— По Скотоводству обратимъ вниманіе на слѣдующія статьи: а) по Скотоводству вообще: *О разведеніи скота*. Статьи IV, V и VI, Валлеруа (Жур. М. Г. Им. N° 7, 8, 9); *О заразительномъ чумномъ повалѣ рогатаго скота*, Г. Цина (Зап. Общ. С. Х. Юж. Рос. N° 3); *Матеріалы для составленія описанія скотоводства въ Россіи*, Г. Симоновича (Земл. Газ. N° 63); b) по Овцеводству: *Нынѣшнее положеніе овцеводства въ Россіи*, Г. Гагемейстера (Жур. М. Г. Им. N° 7); *Вопросы по части овцеводства, предложенные въ Богеміи и Моравіи* (Жур. С. Х. и Овц. N° 8); *О леченіи овецъ отъ головокруженія*, Г. Бѣлякова (ibid.); *Историческій взглядъ на тонкорунное овцеводство по Славяно-Сербскому Уѣзду Екатеринославской Губерніи*, Г. Голуба (ibid. N° 8 и 9); с) по Коннозаводству: *Арабская лошадь и Англійскія скаковыя лошади*, Г. Б—на (Жур. С. Х. и Овц. N° 8);

Библиотека "Руниверс"

въ Журн. Коннозав. и Охоты: *О коннозаводствѣ въ Губерніяхъ С. Петербургской, Олонецкой, Псковской, Владимірской* (N° 7), *Харьковской, Новогородской* (N° 8), *Тамбовской, Пензенской и Таврической* (N° 9); *Историческое обозрѣніе коннозаводства въ Россіи* (N° 7); *Историческій взглядъ на Англійскія скачки* (N° 7, 8, 9), и *О воспитаніи земледѣльческихъ лошадей и въ особенности въ Шотландіи* (N° 9).

— «Нынѣшнее состояніе овцеводства въ Россіи». — Нѣтъ Государства, которое въ предѣлахъ своихъ производило бы столь различные роды овецъ, какъ Россія. Трудно исчислить всѣхъ, начиная отъ дикой первобытной овцы (аргали или муфлонъ), пасущейся на горахъ Алтайскихъ: до сихъ поръ онѣ никѣмъ еще не изслѣдованы. Посему Авторъ упоминаетъ здѣсь только о тѣхъ, коихъ шерсть дѣлается предметомъ торговли. Вотъ что говоритъ Г. Гагемейстеръ о мериносовыхъ овцахъ. «Мериносовыя овцы, столь быстро распространившіяся по Россіи, не сроднились однакожь еще до того съ суровымъ ея климатомъ, чтобы можно было предоставить ихъ на произволъ судьбы, какъ дѣлается съ туземными овцами и какъ совѣтуютъ нынѣ нѣкоторые знаменитые хозяева. Мериносовая овца есть парниковое произведеніе; смѣшеніе Мавританскаго племени съ Испанскимъ, воспитываемое по извѣстнымъ правиламъ въ продолженіе тысячи лѣтъ. Доказательствомъ сему можетъ служить то, что, по недостатку стараетельнаго присмотра, она стала перерождаться даже въ своемъ отечествѣ, въ Испаніи, куда нынѣ вывозятъ племенныхъ овецъ изъ Саксоніи. Всякій овцеводъ долженъ былъ замѣтить, что на рунѣ, у мериносовъ самой чистой крови, показываются жесткія волокна, какъ скоро они въ нѣсколькихъ поколѣніяхъ предоставляются самимъ себѣ, и когда не стараются выводить всякій оказывающійся недостатокъ правильнымъ выборомъ приплодныхъ овецъ. Это же явно

Библиотека "Руниверс"

доказываетъ, что мериносовая овца не есть племя самостоятельное, но искусственное, всегда готовое возвратиться въ другое состояніе, какъ скоро оно не поддерживается неусыпнымъ попеченіемъ людей. Неограниченное умноженіе стадъ было до сихъ поръ цѣлію многихъ Русскихъ овцеводовъ, не мало не соображавшихся со способами прокармливанія животныхъ зимою. Низкія цѣны на скотъ не могли пріохочивать ихъ къ убою негодныхъ овецъ. За то болѣзни и падежи уравнивали, по временамъ, количество корма съ числомъ овецъ, не щадя лучшихъ животныхъ. При таковой системѣ мериносы должны были совершенно переродиться и явить новое племя степныхъ овецъ. Многіе овцеводы въ послѣдніе годы уже до того упали духомъ, что рѣшились уничтожить стада свои. Примѣръ и увѣщанія нѣкоторыхъ достойныхъ мужей показали имъ теперь путь истинный и мы надѣемся, что они его не оставятъ. Первое правило для степныхъ овчаренъ, въ коихъ, по многочисленности стадъ, не льзя ходить за каждою овцою, какъ въ Германіи и нынѣ въ Остзейскихъ Губерніяхъ, и гдѣ посему не льзя имѣть самыхъ тонкошерстныхъ породъ — есть выборъ животныхъ сильнаго сложенія, большаго роста съ закрытымъ руномъ, правильными косицами и изобильнымъ потомъ, проникающимъ до окончности волоконъ и останавливающимъ всѣ нечистоты на поверхности руна. У этихъ овецъ волокна не будутъ никогда столь тонки, какъ у Саксонскихъ, но за то онѣ даютъ шерсти вдвое болѣе и менѣе чувствительны къ дѣйствію непостояннаго климата. Сама природа указала такой выборъ. Овцы, переведенныя съ Сѣвера въ Южнороссійскія степи, при хорошемъ содержаніи, дѣлаются сильнѣе и получаютъ шерсть длиннѣе. Въ Англіи, гдѣ овцы имѣютъ пищу сочную и изобильную, и проводятъ почти цѣлый годъ на открытомъ воздухѣ, волна дѣлается длинною, тол-

Библиотека "Руниверс"

стою и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма крѣпкою. Въ Испаніи овцы находятся въ подобныхъ обстоятельствахъ и шерсть ихъ имѣетъ необыкновенную крѣпость, при многихъ, впрочемъ, недостаткахъ. Слѣдовательно тотъ же характеръ долженъ бы оказываться также въ Русскихъ шерстяхъ. Къ сожалѣнію же, встрѣчаемъ мы совершенно противное тому. Мериносовая овца полуденной Россіи даетъ шерсти мало (круглымъ числомъ $3^1/_2$ до 4 фун. грязной или $2^3/_4$ фун. перегонной), коей главный недостатокъ есть безсиліе. Поразительное сіе явленіе объясняется бѣдностію корма въ зимнее время, когда вмѣстѣ съ тѣломъ слабѣетъ и шерсть. Хотя бы къ веснѣ силы прибавлялись и шерсть дѣлалась полнорослою, но вялой, безсильной полосы изъ руна вывести уже не льзя».

— «Историческое обозрѣніе коннозаводства въ Россіи». — Историческій ходъ коннозаводства въ Россіи совершенно согласуется съ ея политическими измѣненіями. Съ основанія Русскаго Государства важнѣйшею эпохою въ Исторіи его составляетъ вторженіе Татаръ, наводнившихъ Русскую землю Азіатскими породами лошадей. Вторая эпоха есть преобразованіе Россіи Петромъ Великимъ, съ котораго начинается развитіе улучшеннаго коннозаводства. Такимъ образомъ сіи двѣ эпохи раздѣляютъ Исторію Русскаго коннозаводства на три періода: 1) отъ основанія Русскаго Государства до нашествія Монголовъ; 2) отъ нашествія Монголовъ до Петра Великаго; 3) отъ царствованія сего Государя до настоящаго времени. Въ приведенной статьѣ сообщено краткое обозрѣніе первыхъ двухъ періодовъ.

Много любопытныхъ въ отношеніи къ коннозаводству подробностей находится въ статьѣ: «Историческій взглядъ на Англійскія скачки».

— Лѣсоводство пріобрѣло слѣдующія статьи въ Лѣсномъ Журналѣ: *О способахъ вычисленія запаса и прироста лѣсовъ* (№ 4); *О естественныхъ и искус-*

Библиотека "Руниверс"

*ственныхъ дѣятеляхъ, споспѣшествующихъ и препятствующихъ возрожденію растеній* (ibid.); *Объ искусствѣ приготовлять, ставить и сохранять чучелы птицъ* (№ 4, 5, 6); *Объ объемѣ преподаванія Естественныхъ Наукъ въ Лѣсныхъ Заведеніяхъ* (№ 4); *Нѣсколько практическихъ замѣчаній относительно возращенія лиственныхъ дровяныхъ лѣсовъ въ Россіи* (№ 5); *Доходы и расходы по Лѣсному вѣдомству въ Пруссіи* (ibid.); *О Гундесгагена процентѣ пользованія изъ лѣсовъ и его употребленія* (№ 6); *О вліяніи минеральныхъ составныхъ частей почвы на ростъ лѣса* (ibid.). Сверхъ сихъ статей мы встрѣтили: *Лѣсное хозяйство и Лѣсоуправленіе въ Россіи* (Жур. М. Г. Им. № 9); *О безпристрастномъ поддержаніи и разведеніи лѣсовъ*, Г. Кнопа (Земл. Газ. № 60).

— «Объ объемѣ преподаванія Естественныхъ Наукъ въ Лѣсныхъ Заведеніяхъ». — «Отъ Лѣсовода требуется нынѣ столько разнообразныхъ свѣдѣній, что при назначеніи курса преподаванія въ Лѣсныхъ Заведеніяхъ должно равно стараться какъ объ избѣжаніи излишней обширности онаго, такъ и о включеніи въ оный всего необходимаго. Естественная Исторія, Математика, Правовѣденіе, Государственное Хозяйство, Наука Финансовъ, Строительное Искусство, Технологія, Сельское Хозяйство, Счетоводство, и проч. суть предметы болѣе или менѣе нужные и вспомогательные для Лѣсовода; но само собою разумѣется, что Лѣсоводу, при необходимости заняться собственно лѣсоводственными предметами, невозможно изучить во всей полнотѣ всѣ вышеупомянутыя Науки. Нѣтъ сомнѣнія однакожь, что Естественныя Науки служатъ Лѣсоводу весьма важнымъ пособіемъ, хотя прежде на преподаваніе сихъ Наукъ, во многихъ Лѣсныхъ Заведеніяхъ Германіи, и не было обращаемо должнаго вниманія, между тѣмъ какъ Математикѣ отдаваемо было излишнее предпочтеніе. Если Лѣсоводецъ не

Библиотека "Руниверс"

имѣетъ никакого понятія о возрастаніи и качествахъ деревъ, которыя обязанъ возращать, не можетъ разпознать почвы, на которой они произрастаютъ, не въ состояніи опредѣлить насѣкомаго, истребляющаго лѣсъ: то такого Лѣсоводца, конечно, не льзя назвать образованнымъ по своей части: ибо онъ никогда не будетъ въ состояніи раціонально основать хозяйства во ввѣренной ему лѣсной дачѣ. Но сколь ни вредно было подобное упущеніе въ преподаваніи Естественныхъ Наукъ въ прежнее время, не менѣе вредно и слишкомъ пространное преподаваніе ихъ въ настоящее время, происшедшее въ нѣкоторыхъ Государствахъ Германіи отъ уничтоженія собственно Лѣсныхъ Заведеній и соединенія ихъ съ Заведеніями, учрежденными по примѣру Парижской Политехнической Школы, безъ соображенія, что этого рода Училища, какъ уже самое ихъ названіе показываетъ, предназначены для образованія исключительно техниковъ, точно такъ же какъ Гимназіи — для образованія состоянія Ученыхъ и готовящихся для занятія должностей въ Государственной службѣ. Обративъ вниманіе на постепенное расширеніе предѣловъ всѣхъ вообще Наукъ и увеличивающуюся необходимость спеціально заниматься отдѣльными частями ихъ, не льзя не согласиться, что и для приготовляющихся въ Лѣсоводцы нужно ограничить преподаваніе имъ вспомогательныхъ Наукъ, удѣля сколь возможно болѣе времени на обученіе ихъ вполнѣ Науки Лѣсной. До какой степени безполезно и вредно излишне-спеціальное преподаваніе Лѣсоводцамъ, даже столь необходимой Науки, какова Естественная Исторія, показываетъ образованіе Лѣсоводцевъ при Университетахъ. Такимъ образомъ, когда Лѣсная Академія находилась при Берлинскомъ Университетѣ, воспитанники оной, не смотря на Европейскую славу Профессоровъ Ботаники, Зоологіи, Минералогіи, Химіи и Физики, оказывали въ этихъ Наукахъ мало успѣховъ и менѣе, не-

Библиотека "Руниверс"

жели оказываютъ нынѣ въ Нейштадтскомъ Лѣсномъ Училищѣ, гдѣ всю Естественную Исторію читаетъ одинъ Профессоръ: потому именно, что при Берлинскомъ Университетѣ Ботаника читалась въ объемѣ слишкомъ обширномъ, и приготовлявшіеся въ Лѣсоводцы, не находя въ лекціяхъ Профессора подробнаго изложенія предметовъ, соотвѣтственныхъ ихъ спеціальной цѣли, а между тѣмъ будучи принуждены слушать въ подобной же обширности прочія части Естественной Исторіи, не были въ состояніи вполнѣ пользоваться лекціями по этой Наукѣ и не имѣли времени заняться надлежащимъ образомъ Науками собственно Лѣсными. Каждый согласится, что Естественная Исторія необходима Лѣсоводцу для того только, чтобы знать составъ и свойство тѣхъ существъ въ природѣ, съ которыми ему должно наиболѣе обращаться, и хотя, конечно, было бы несправедливо и достойно порицанія отнюдь не допускать Лѣсоводца къ изученію Естественныхъ Наукъ въ объемѣ большемъ потребнаго къ исправленію напр должности мѣстнаго Лѣсничаго или Форстмейстера, или не давать способовъ тѣмъ изъ Лѣсоводцевъ, которые, чувствуя особое призваніе къ какому-нибудь предмету Естественной Исторіи, желаютъ заняться имъ въ подробности; но какъ такое призваніе имѣютъ обыкновенно только весьма немногіе, то довершеніе спеціальнаго ихъ въ сихъ Наукахъ образованія и можетъ быть достигнуто посѣщеніемъ лекцій въ Университетѣ, а не въ Лѣсномъ Заведеніи. Въ семъ же послѣднемъ преподаваніе вспомогательныхъ Наукъ должно всегда оставаться въ тѣхъ только предѣлахъ, какіе необходимы для большей части учащихся и нужны для Лѣсоводца вообще образованнаго по своей части. Ограниченіе преподаванія даже Естественной Исторіи необходимо уже и потому, что число учебныхъ предметовъ въ Лѣсномъ Заведеніи многочисленно и время, которое Лѣсоводецъ можетъ съ пользою удѣлить теорети-

Библиотека "Руниверс"

ческому курсу, вообще ограничено. Теорія собственно Лѣсныхъ Наукъ въ этомъ курсѣ есть главное дѣло и за нею уже слѣдуютъ тѣ предметы, которые Лѣсоводцу необходимы въ практическомъ приложеніи, какъ напр. съемка, черченіе плановъ, Законовѣдѣніе, письмоводство, счетоводство, лѣсоуправленіе и проч. Естественная Исторія, безъ всякаго сомнѣнія, Лѣсоводцу необходима; но ему нужнѣе умѣть производить съемку лѣса, чертить планы, знать дѣлопроизводство и законоположенія, нежели имѣть такія познанія въ Энтомологіи, чтобы быть въ состояніи безошибочно опредѣлить каждое насѣкомое или растеніе: ибо въ послѣднемъ случаѣ онъ всегда можетъ обратиться къ занимающемуся спеціально Энтомологіею или Ботаникою; но снять ввѣренную ему дачу, начертить планъ или заняться письмоводствомъ, вмѣсто его, онъ не найдетъ желающаго. Посему-то и должно Лѣсоводца знакомить только съ результатами изслѣдованій Ученыхъ по Естественной Исторіи, отнюдь не требуя отъ него такихъ познаній, какія необходимы для дальнѣйшихъ изслѣдованій по этой части. Лѣсоводцу необходимы изъ Естественной Исторіи, по большей мѣрѣ, слѣдующія свѣдѣнія:

1) По части описательной Ботаники должно, чтобы онъ, при помощи хорошей Флоры, могъ опредѣлять каждое изъ туземныхъ растеній. Для этой цѣли достаточно ознакомить его съ Ботанической систематикою, обращая болѣе вниманія на ея назначеніе, чѣмъ на изложеніе различныхъ систематическихъ методъ. Если въ теченіе двухлѣтняго курса, по надлежащемъ изложеніи систематики, учащіеся будутъ раза по два въ недѣлю дѣлать съ преподающимъ экскурсіи, то внимательные и прилежные легко могутъ пріобрѣсти навыкъ, потребный для опредѣленія растеній по книгѣ, тѣмъ болѣе, что Лѣсничему нѣтъ надобности въ распознаваніи всѣхъ вообще растеній иноземныхъ или такихъ деревъ,

Библиотека "Руниверс"

которыя встрѣчаются только въ паркахъ. — По Ботанической Физіологіи Лѣсничему необходимо имѣть ясное понятіе о процессѣ возрастанія растеній, особенно древесныхъ, впрочемъ, въ общихъ только видахъ, безъ подробностей, входящихъ въ курсъ Лѣсной Ботаники. Если преподающій общую Физіологію растеній ограничится яснымъ изложеніемъ всего положительно доказаннаго или принятаго извѣстнѣйшими Учеными по этому предмету, а всѣ спорныя мнѣнія исключитъ, то курсъ Физіологіи растеній будетъ для Лѣсоводцевъ достаточно поучителенъ и не потребуетъ много времени. — Преподаваніе Анатоміи древесныхъ растеній необходимо въ пособіе Физіологіи, но и по этому предмету не должно входить въ спорныя умозрѣнія или заставлять учащихся наблюдать въ микроскопъ то, что нѣкоторые, желающіе прослыть Учеными, мнили видѣть. Вообще микроскопическія наблюденія отнимаютъ много времени, а потому и необходимо ограничиться только тѣмъ, что нужно для поясненія теоріи наглядностію.

2) Зоологія такъ обширна, что о всѣхъ вообще классахъ животныхъ можно въ Лѣсномъ Заведеніи дать только систематическое обозрѣніе въ общемъ видѣ и, сверхъ сего, описать съ нѣкоторою подробностію млекопитающихъ и птицъ, замѣчательныхъ въ отношеніи причиняемыхъ ими лѣсу вреда или пользы и составляющихъ предметъ охоты, а для этого достаточно одного часа въ недѣлю въ теченіе одного года. Болѣе времени потребно для преподаванія Энтомологіи, и потому систематика этого предмета должна быть развиваема въ такой степени, чтобы учащіеся могли по руководству опредѣлять каждое изъ насѣкомыхъ вредныхъ и полезныхъ для лѣсовъ. Составленіе коллекцій насѣкомыхъ весьма облегчаетъ надлежащее изученіе Энтомологіи.

3) Минералогію не льзя преподавать въ Лѣсномъ Заведеніи во всей полнотѣ, и надобно ограничиваться

Библиотека "Руниверс"

подробнымъ описаніемъ только тѣхъ минераловъ, которые, встрѣчаясь массами, образуютъ почву: поэтому должно исключить Кристаллографію и всѣ рѣдко попадающіеся минералы, тѣмъ болѣе, что для желающаго ознакомиться съ ними послѣдними есть довольно хорошихъ руководствъ. — Для Лѣсовода Геогнозія вообще важнѣе Орктогнозіи, и кажется, что для надлежащаго изученія Минералогіи въ Лѣсномъ Заведеніи достаточно положить 3 часа въ недѣлю въ продолженіе полугодія, особенно если притомъ учащіеся будутъ заниматься составленіемъ минералогическихъ коллекцій. Почвознаніе однакожь должно быть преподаваемо особо.

4) Изъ Химіи и Физики, полагая что Климатологія и Метеорологія читаются особо, Лѣсоводу не приходится прилагать къ практикѣ тѣхъ познаній, которыхъ отъ него обыкновенно требуютъ, тѣмъ болѣе, что съ тѣхъ поръ, какъ Правительства нашли невыгоднымъ производить на казенный счетъ добываніе техническихъ продуктовъ и т. п., Лѣсная Технологія уменьшена въ своемъ объемѣ. Отъ Лѣсовода не льзя также требовать, чтобы онъ самъ производилъ подробное разложеніе почвъ: ибо онъ не можетъ имѣть для этого ни времени, ни необходимыхъ химическихъ приборовъ. По мнѣнію Г. Пфейля, отъ Лѣсовода надлежало бы требовать изъ Физики и Химіи только такія познанія, какія необходимы для каждаго образованнаго человѣка, а для этой цѣли достаточно читать въ Лѣсномъ Заведеніи общій энциклопедическій курсъ сихъ Наукъ, предоставляя учащимся пріобрѣтать дальнѣйшія свѣдѣнія изъ лучшихъ и популярныхъ сочиненій Либиха, Шпренгеля, Кютцинга, Шуберта и проч.—За симъ въ упомянутой статьи представлено обозрѣніе курса преподаванія въ Нейштадскомъ Лѣсномъ Училищѣ.

— По Садоводству укажемъ на слѣдующія статьи: *Растенія въ здоровомъ состояніи въ отношеніи къ*



Библиотека "Руниверс"

*окружности* (Жур. Садов. N° 4); *Вишни* (ibid.); *Сахаръ* (ibid. N° 5); *Эрики или Вереска* (ibid.).

— По Шелководству мы встрѣтили: *Опыты шелководства въ Москвѣ и близъ Батурина*, Г. Маслова (Жур. С. Х. и Овц. N° 9); *Описаніе опыта надъ шелководствомъ въ с. Полошкахъ* (*Черниг. Губ. Конотопскаго Уѣзда*) (ibid.); *О шелководствѣ*, Г. Дессемета (ibid.); *Отрывокъ изъ журнала шелкомотальни* (ibid.); *Описаніе шелкомотальни*, Г. Райко (ibid.); *Простой разсказъ шелковода-практика или руководство къ коконоводству*, его же (Земл. Газ. N° 61, 62).

— По Пчеловодству укажемъ на статьи: *Заблужденія въ понятіяхъ о пчелахъ*, Г. Великдана (Жур. С. Х. и Овц. N° 7); *О собираніи меда и восчинъ*, Г. Витвицкаго (Земл. Газ. N° 63).

— По Технологіи вообще мы встрѣтили слѣдующія статьи: *Обозрѣніе главнѣйшихъ отраслей мануфактурной промышленности въ Россіи* (продолженіе) (Жур. Ман. и Тор. N° 4, 5 и 6); *Практическій курсъ Гальванопластики* (ibid.); *Новая апретура бумажныхъ тканей* (ibid. N° 6); *Улучшеніе въ приготовленіи свекольнаго сахара* (Поср. N° 28), и *Золоченіе шелковыхъ тканей* (ibid. N° 31).

— «Практическій курсъ Гальванопластики». — Не смотря на чрезвычайно великую выгоду, которую Гальванопластика можетъ принести какъ Художеству, такъ и многимъ ремесламъ, она, при всемъ своемъ быстромъ распространеніи по всей Европѣ, еще не достигла своего прямаго назначенія—быть введенною въ мастерскихъ ремесленниковъ, которые до сихъ поръ еще весьма мало знакомы съ этимъ важнымъ открытіемъ, такъ что нѣкоторые только слышали объ ней, и полагаютъ, что Гальванопластика, какъ открытіе, сдѣланное Академикомъ и относящееся лишь къ ученому міру, недоступна ихъ понятіямъ, а притомъ сопряжена съ большими издержками,

Библиотека "Руниверс"

либо неудобна для приспособленія къ ихъ ремеслу. Причина тому однакожь заключается въ томъ, что сей классъ людей до сихъ поръ не имѣлъ возможности познакомиться съ Гальванопластикой короче, не смотря на то, что много было писано о семъ предметѣ какъ за границей, такъ и у насъ; но всѣ эти сочиненія заключали въ себѣ лишь описанія отдѣльныхъ частей, до Гальванопластики относящихся, и преимущественно описывались разные способы золоченія и серебренія съ приготовленіемъ растворовъ, что хотя и можетъ принести большую пользу уже занимающимся Гальванопластикою, но всегда должно оставаться не ясно для тѣхъ, которые никогда не слыхали даже названій встрѣчающихся при этомъ предметовъ. Притомъ описанія сіи разбросаны въ разныхъ журналахъ, которые не всякому доступны, а ремесленнымъ классомъ не читаются вовсе. Сверхъ того ни въ одномъ сочиненіи не описывается полнаго производства гальванопластическихъ работъ, начиная съ приготовленія формъ до окончательной отдѣлки осажденныхъ мѣдныхъ вещей съ золоченіемъ и серебреніемъ ихъ. Хотя попечительное Правительство наше, для скорѣйшаго распространенія сего полезнаго Искусства, учредило въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ Гальванопластическіе Классы для людей всѣхъ сословій, преимущественно же для ремесленнаго класса, безденежно, но не каждый желающій можетъ воспользоваться сими практическими уроками, или за неимѣніемъ по тѣмъ днямъ времени, или по отдаленности жительства; притомъ Классы сіи могутъ принести пользу однимъ лишь столичнымъ жителямъ, тогда какъ губерніе остаются лишены сего пособія. Занимаясь въ гальванопластическомъ классѣ, при Рисовальной Школѣ въ С. Петербургѣ учрежденномъ, съ самаго открытія его, Авторъ сей статьи собственными опытами узналъ всѣ пріемы, испыталъ всѣ удачи и неудачи съ ихъ причинами, почему и предположилъ познакомить съ производствомъ всѣхъ гальванопла-

Библиотека "Руниверс"

ческихъ работъ тѣхъ, которые не могутъ посѣщать сихъ заведеній, описавъ всѣ работы по порядку, что и какъ одно за другимъ должно дѣлать. Это необходимо знать основательно, потому, что отъ сихъ приготовительныхъ работъ большею частію зависитъ удача или неудача гальванопластическихъ произведеній. Употребляя выраженія самыя обыкновенныя, Авторъ дѣлаетъ свое описаніе понятнымъ безъ всякихъ чертежей. Вотъ, что говоритъ онъ о Гальванопластикѣ вообще и пользѣ ея: «Гальванопластика не ограничивается однимъ осажденіемъ мѣди или другихъ металловъ изъ жидкаго состоянія ихъ, то есть растворовъ, на всѣ возможныя формы, но находится въ нераздѣльной связи съ другими приготовительными работами, какъ-то: дѣланіемъ формъ изъ гипса и другихъ матеріаловъ, покрытіемъ оныхъ графитомъ, приготовленіемъ графита, соединеніемъ формъ посредствомъ проводниковъ съ гальваническими батареями, наконецъ съ устройствомъ самыхъ батарейныхъ приборовъ и проч. Каждый желающій заняться Гальванопластикой не для одного удовольствія, но для извлеченія изъ нея пользы, захочетъ сперва знать, какихъ выгодъ онъ можетъ ожидать отъ нея, и къ чему ее можно приспособить. Посредствомъ Гальванопластики можно получать мѣдныя копіи со всѣхъ возможныхъ вещей, тогда какъ для отлитія или чеканки подобныхъ требуются дорогія металлическія формы и много времени; посредствомъ Гальванопластики небольшую вещь можно сдѣлать въ нѣсколько дней съ отчисткой и позолоченіемъ или посеребреніемъ ея. Кромѣ того гальваническимъ способомъ можно покрывать тонкимъ слоемъ мѣди вещи, подверженныя вліянію воздуха и сырости, какъ то: наружныя гипсовыя украшенія, статуи и тому подобные предметы, что придаетъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ прочную и благовидную наружность бронзы. Симъ способомъ можно также приготовлять гравированныя мѣдныя доски для отпечатыванія съ нихъ картинъ, черте-

Библиотека "Руниверс"

жей и вообще всего въ этомъ родѣ. Однимъ словомъ, изъ Гальванопластики можно извлекать неисчерпаемую пользу, которая со временемъ, при бо́льшемъ развитіи своемъ, сама будетъ открываться при разныхъ употребленіяхъ сего Искусства». За симъ Авторъ приступаетъ къ описанію самыхъ работъ и начинаетъ съ формованія.

—Хозяйство вообще пріобрѣло слѣдующія статьи: *Сельское хозяйство въ Суражскомъ Уѣздѣ Черниговской Губерніи.* Статьи 2. Г. Есимонтовскаго (Жур. М. Г. Им. N° 7); *О замѣнѣ крестьянскихъ деревянныхъ строеній глиняными*, Г. Кнопа (Земл. Газ. N° 58); *Замѣчанія о мельничномъ искусствѣ, о жерновахъ и объ условіяхъ, которыя должны они соединять въ себѣ* (ibid. N° 64); *О ригахъ и сушильняхъ зернового хлѣба и о молотильныхъ машинахъ*, Г. Колбицкаго (ibid. N° 68), и *Сельскія произведенія въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ* (Поср. N° 37).

Обратимъ вниманіе на слѣдующія статьи по разнымъ предметамъ Хозяйства и Промышлености: *Отчетъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ о присужденіи наградъ за разрѣшеніе предложенныхъ отъ него въ 1842 году задачъ* (Ж. М. Г. Им. N° 7); *Задачи, предложенныя тѣмъ же Комитетомъ для конкурса на 1844—45 годъ* (ibid.); *О дѣйствіяхъ Экономическихъ Обществъ въ Россіи въ 1842 году.* Статьи I и II (ibid. N° 8, 9); *Обозрѣніе состоянія нѣкоторыхъ частей по управленію Государственными имуществами въ 1843 г. въ Губерніяхъ: Подольской* (ibid. N° 8), и *Нижегородской* (ibid. N° 9); *О VII-мъ съѣздѣ Германскихъ Сельскихъ Хозяевъ въ Альтенбургѣ, въ 1843 г.*, Г. Маслова (Жур. Сел. Хоз. и Овц. N° 7 и 8); *Объ общихъ Засѣданіяхъ сего съѣзда* (ibid.); *О VIII съѣздѣ Германскихъ Сельскихъ Хозяевъ и Лѣсоводцевъ въ Мюнхенѣ, въ 1844 г.* (ibid.); *Вопросы для совѣщаній*

Библиотека "Руниверс"

*на семь съѣздѣ* (ibid.); *Свѣдѣнія о Китаѣ и странахъ Индо-Китайскихъ въ отношеніяхъ: экономическомъ, коммерческомъ и промышленомъ* (Жур. Мин. и Торг. N° 4, 5); *Краткій взглядъ на земледѣліе, скотоводство, шелководство, винодѣліе и садоводство въ Кавказской Области*, Г. Хмѣльницкаго (Земл. Газ. N° 69), и *Дорожныя замѣчанія* (Посредн. N° 27, 32, 36).

— «Отчетъ Ученаго Комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ о присужденіи наградъ за разрѣшеніе предложенныхъ отъ него въ 1842 г. задачъ». — Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ предложилъ, для конкурса на 1842—43 годъ, написать разрѣшенія на слѣдующіе три вопроса:

1) «О настоящемъ состояніи хозяйства у крестьянъ-земледѣльцевъ, съ объясненіемъ причинъ экономическихъ и нравственныхъ, препятствующихъ развитію его, и съ указаніемъ средствъ къ отвращенію оныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ составить краткое, но ясное наставленіе, заключающее въ себѣ основныя правила земледѣлія, доступныя понятіямъ и средствамъ крестьянъ и приноровленныя къ одной изъ трехъ полосъ Россіи: Средней, Сѣверной и Южной, или степной».

2) «Въ чемъ состоятъ причины упада, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, крестьянскихъ лошадей, и какія могутъ быть употреблены удобнѣйшія средства къ улучшенію оныхъ»,

и 3) «О причинахъ недостаточнаго состоянія, разведенія и содержанія рогатаго скота, преимущественно тамъ, гдѣ онъ содержится для удобренія полей, и о средствахъ, какія могутъ быть употреблены для улучшенія сей отрасли хозяйства, доступныхъ настоящимъ способамъ и понятіямъ крестьянъ».

На сіи вопросы поступило 62 рукописи, изъ коихъ относились:

Библиотека "Руниверс"

| | |
|---|---|
| Къ первому вопросу. . | 26 |
| Ко второму — | 11 |
| Къ третьему — | 2 |
| По всѣмъ тремъ вмѣстѣ. | 23 |
| Въ томъ числѣ: | |
| На Русскомъ языкѣ. . | 48 |
| На Французскомъ— | 1 |
| На Нѣмецкомъ — | 13. |

Изъ сего числа двѣ рукописи не могли войти въ конкурсъ: потому что, вопреки программѣ конкурса, имена Сочинителей объявлены въ концѣ записокъ.

Такимъ образомъ оставалось для разсмотрѣнія 60 сочиненій.

Изъ вопросовъ, предложенныхъ Ученымъ Комитетомъ, первый, какъ должно заключить по числу присланныхъ отвѣтовъ, наиболѣе обратилъ на себя общее вниманіе. Но разрѣшеніе сего вопроса, сверхъ положительнаго званія Политической Экономіи и Сельскаго Хозяйства, требовало обширныхъ и основательныхъ мѣстныхъ свѣдѣній о Россіи, о ея разнообразныхъ климатахъ, объ особенностяхъ народнаго быта въ разныхъ полосахъ Имперіи, а равно требовало и труда долговременнаго. Къ сожалѣнію, ни одинъ изъ присланныхъ отвѣтовъ, по мнѣнію Комитета, не разрѣшилъ вполнѣ предложенной задачи, и не могъ быть удостоенъ первостепенной награды, т. е. *большой золотой медали*. Между тѣмъ Комитетъ, въ числѣ присланныхъ отвѣтовъ, не могъ не отличить тѣхъ изъ нихъ, кои, несовершенно удовлетворяя всѣмъ требованіямъ, содержатъ въ себѣ или болѣе основательныя соображенія, требовавшія продолжительнаго труда и усилій, или любопытное указаніе на мѣстныя обстоятельства, предполагающее практическія свѣдѣнія, или вообще коихъ Сочинители съ особеннымъ усердіемъ обработали хотя нѣкоторыя стороны вопроса. Пять изъ сихъ отвѣтовъ Комитетъ

Библиотека "Руниверс"

призналъ достойными второстепенной награды, а именно — *малой золотой медали въ 50 червонцевъ:*

1) Первое мѣсто изъ сихъ 5 сочиненій безспорно принадлежитъ рукописи, на Русскомъ языкѣ, съ девизомъ: «Quid quid agis, prudenter agas et respice finem». (На 122 стр. in-folio).

Сочиненіе это относится собственно до Южнаго края Россіи, и показываетъ, что Авторъ обладаетъ вообще теоретическими и практическими свѣдѣніями въ Сельскомъ Хозяйствѣ, преимущественно Южнаго края Россіи, и изучилъ въ подробности бытъ поселанъ. Сіе сочиненіе, конечно, было бы достойно большой золотой медали, если бы нравственныя причины, препятствующія развитію крестьянскаго хозяйства, были изложены съ такою же отчетливостію, какъ хозяйственная и земледѣльческая части сего сочиненія; но сей важно стороны вопроса Авторъ коснулся лишь слегка.

2) Разсужденіе на Русскомъ языкѣ: «О средствахъ къ улучшенію хозяйства и вообще благосостоянія крестьянъ-земледѣльцевъ», съ девизами: «Salus publica suprema lex etc.» «In utrumque felix.» (На 116 стр. in-fol.). Сіе сочиненіе, вообще весьма основательно обдуманное, содержитъ въ себѣ много дѣльныхъ мыслей и важныхъ подробностей, обнаруживающихъ въ Авторѣ особую опытность и наблюдательность. Основанія, имъ представляемыя, большею частію вѣрны, и еслибъ Сочинитель, не придавая труду своему характера общаго обзора всей Россіи, изложилъ бы факты и правила, относящіеся къ одной какой-либо полосѣ, то сочиненіе имѣло бы еще болѣе практической важности.

3) Сочиненіе, присланное въ отвѣтъ на первую изъ предложенныхъ Ученымъ Комитетомъ задачъ, съ девизомъ: «Не возненавиди труднаго дѣла и земледѣлія, отъ Вышняго создана», на Русскомъ языкѣ. (На 68 стр. in-fol.). Сочиненіе сіе раздѣляется на 2 части: первая за-

Библиотека "Руниверс"

ключаетъ въ себѣ разсужденіе о хозяйствѣ земледѣльцевъ, съ изложеніемъ причинъ дурнаго хозяйства поселянъ и средствъ къ исправленію онаго; вторая часть написана въ родѣ простаго руководства для поселянъ и содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1) о воздѣлываніи земли; 2) объ унавоживаніи; 3) о посѣвѣ озимой ржи; 4) о посѣвѣ яроваго хлѣба; 5) о содержаніи домашняго скота; 6) о разныхъ вспомогательныхъ средствахъ въ хозяйствѣ; 7) о воспитаніи дѣтей; 8) о благоустройствѣ въ селѣ; 9) о запасѣ хлѣба, разсчетливости и бережливости, и наконецъ 10) объ улучшеніяхъ въ хозяйствѣ. Сочинитель говоритъ, что въ настоящее время нужны коренныя измѣненія въ хозяйствѣ крестьянъ, но что при этомъ надобно имѣть въ виду измѣненія возможныя при настоящемъ положеніи. По мнѣнію Автора, важнѣйшія улучшенія неизбѣжны и должны имѣть мѣсто, даже и безъ коренныхъ измѣненій, тѣмъ болѣе, что хозяйство поселянъ въ нынѣшнемъ еще видѣ не потеряло возможности притти въ лучшее состояніе: ибо есть хозяйства крестьянскія, въ весьма удовлетворительномъ состояніи находящіяся, основанныя на тѣхъ же началахъ, какъ и всѣ прочія, худыя хозяйства. За симъ Авторъ доказываетъ, что хозяйствъ достаточныхъ у насъ весьма мало; большая часть бѣдныхъ. «Малое число бѣдныхъ не растроиваетъ еще экономію Государства;» — говоритъ онъ — «но когда сіе число огромно или безпрестанно увеличивается, тогда такое положеніе чрезвычайно важно. Благосостояніе сословія или общества зависитъ не отъ того, чтобы было въ немъ сколь можно менѣе бѣдныхъ. Приведеніе крестьянъ въ достаточное положеніе скорѣе чѣмъ что-либо другое будетъ способствовать къ образованію ихъ и къ улучшію ихъ нравственности». Послѣ сихъ общихъ началъ, Авторъ переходитъ къ причинамъ, препятствующимъ развитію хозяйства у крестьянъ-земледѣльцевъ. Причины сіи развиты съ ясно-

Библиотека "Руниверс"

стію и подробностію; большая часть указаній заслуживаетъ полное вниманіе. Авторъ, какъ видно, человѣкъ образованный, путешествовавшій за границею и вникавшій въ основанія губернскаго управленія. Взглядъ его на предметъ и средства, имъ предлагаемыя, часто практическія; въ то же время замѣтно теплое сочувствіе къ положенію крестьянъ.

4) Сочиненіе, на Русскомъ языкѣ, въ видѣ разсказа, подъ заглавіемъ: «Сходка кладоискателей», съ девизомъ: «Покуда до ананаса, довольны будьте ковшомъ кваса». (На 181 стр. in-4). Сочиненіе это, написанное въ видѣ повѣсти или разсказа о разныхъ происшествіяхъ въ селѣ, изъ неустроеннаго состоянія приводимаго въ устроенное. Хотя сочиненіе сіе не удовлетворяетъ прямо вопросу, предложенному Ученымъ Комитетомъ: ибо въ немъ нѣтъ ни числовыхъ разсчетовъ, ни положительныхъ фактовъ, которые требовались программою; не смотря на то Сочинитель, какъ видно, глубоко знаетъ бытъ крестьянъ, преимущественно Сѣверной полосы. Онъ заставляетъ разсказывать самихъ крестьянъ о своемъ житьѣ бытьѣ; разсказы эти, поразительные своею вѣрностію, касаются разныхъ сторонъ крестьянскаго быта, семейнаго и хозяйственнаго. Авторъ вполнѣ убѣжденъ въ возможности улучшенія онаго или, говоря его словами, «онъ постигъ истину, что подъ смурымъ кафтаномъ бьется ретивое; что хотя шуба и овечья, но душа человѣчья, и что не все бичемъ да хлыстомъ, иное можно и свистомъ», и на этомъ основана Авторомъ система улучшенія. Сочиненіе сіе представляетъ также полезныя практическія наставленія о разныхъ предметахъ Сельскаго Хозяйства, вполнѣ доступныя крестьянскому быту, и, съ нѣкоторыми исправленіями, съ пользою можетъ служить для чтенія поселянъ.

5) Разсужденіе, на Русскомъ языкѣ, о причинахъ недостаточнаго состоянія, разведенія и содержанія рогатъ-

Библиотека "Руниверс"

го скота, съ девизомъ: «Ora et labora». (На 57 стр. in-fol.). Сочиненіе сіе касается собственно скотоводства Сѣверной и Средней Россіи: въ немъ изложены просто, ясно и основательно настоящее положеніе скотоводства, причины дурнаго состоянія его, вліяніе скотоводства на земледѣліе, средства къ улучшенію скотоводства и наконецъ необходимыя для сего правила. Изъ разсужденія сего видно, что Сочинитель, независимо отъ теоретическаго знанія Сельскаго Хозяйства, обладаетъ знаніями практическими, пріобрѣтенными личнымъ наблюденіемъ. Сверхъ того замѣчается въ Авторѣ близкое знакомство съ усовершенствованнымъ состояніемъ чужекрайнаго земледѣлія, подавшее ему возможность сравнить средства и условія нашего хозяйства съ Германскимъ и Англійскимъ.

Наградъ третьей степени, т. е. *серебряныхъ медалей*, Комитетъ призналъ достойными три сочиненія:

1) Изслѣдованія о нынѣшнемъ состояніи и средствахъ улучшенія быта крестьянъ, съ девизомъ: «La vérité, rien que la vérité, toute la vérité», на Русскомъ языкѣ. (На 183 стр. in-fol.). Сочиненіе сіе содержитъ въ себѣ: описаніе настоящаго положенія крестьянъ, средства къ улучшенію домашняго, земледѣльческаго, нравственнаго и гражданскаго быта ихъ; истинныя потребности крестьянъ, состоящія въ особомъ ихъ воспитаніи, необходимости учрежденія и устройства особыхъ крестьянскихъ усадьбъ, въ раздѣленіи крестьянъ на классы; предположенія объ особомъ направленіи сельскаго хозяйства, о воспитаніи дѣтей и пр.

2) Разсужденіе, на Русскомъ языкѣ, объ упадкѣ благосостоянія крестьянъ въ Сѣверной полосѣ Россіи, и о средствахъ къ исправленію онаго, съ девизомъ: «Опытъ есть повѣрка теоріи» (На 22 стр. in-fol.). Разсужденіе сіе заключаетъ въ себѣ описаніе настоящаго состоянія крестьянскаго быта, изложенное хотя кратко, но вѣрно; нѣкоторые факты поразительны. Обращаясь

Библиотека "Руниверс"

къ средствамъ образованія новаго поколѣнія, Авторъ говоритъ, что сему уже положено основаніе самимъ Правительствомъ въ учрежденіи Школъ. При семъ онъ дѣлаетъ справедливыя замѣчанія о необходимости обратить вниманіе на воспитаніе дѣвочекъ. Онъ касается тѣхъ противорѣчій, которыя неизбѣжно встрѣтятъ въ своей жизни каждый изъ воспитанниковъ учебныхъ фермъ; для отвращенія невыгодныхъ слѣдствій этихъ противорѣчій, онъ признаетъ необходимымъ образовать и женщинъ, какъ необходимыхъ помощницъ. Объясняя мысль сію, Авторъ излагаетъ предположеніе объ устройствѣ, при Волостныхъ Правленіяхъ, женскихъ Школъ практическаго домоводства. Взгляды вѣрные, предположенія полезныя, но, къ сожалѣнію, трудъ сей слишкомъ кратокъ; прекрасныя мысли Автора не развиты подробно и упущены внѣшнія причины, имѣющія вліяніе на состояніе хозяйства, именно: способъ владѣнія землею, и другія.

3) Сочиненіе, на Русскомъ языкѣ, съ девизами: «При доброй годинѣ кумы побратыни, а при худой отрекутся и родные». «Богъ не безъ милости, а Казакъ не безъ счастія». (На 50 стр. in-folio). Сочиненіе сіе содержитъ въ себѣ описаніе быта и хозяйства Малороссійскихъ Казаковъ, и замѣчательно какъ живостію изложенія, такъ и вѣрностію взгляда, тѣмъ болѣе что изъ труда сего видно, что онъ составленъ Волостнымъ Головою, участвовавшимъ въ устройствѣ хозяйства поселянъ, своихъ собратій.

Кромѣ сихъ осьми сочиненій, семь рукописей, менѣе предыдущихъ соотвѣтствующія требованіямъ вопроса, но заключающія въ себѣ нѣкоторыя описанія, факты или мысли, стоющія вниманія, удостоены Комитетомъ *почетнаго отзыва*.

Заключенія Ученаго Комитета о разсмотрѣнныхъ имъ совскательныхъ сочиненіяхъ, утверждены Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Библиотека "Руниверс"

По вскрытіи за тѣмъ, въ собраніи Комитета 31 Мая сего года, пакетовъ съ именами Авторовъ сочиненій, признанныхъ достойными наградъ золотыми и серебряными медалями, оказалось, что: 1) Удостоенное малой золотой медали въ 50 червонцевъ сочиненіе, на Русскомъ языкѣ, о настоящемъ состояніи хозяйства крестьянъ Южнаго края Россіи и объ улучшеніи онаго, съ девизомъ: «Quid quid agis, prudenter agas et respice finem». (На 222 стр. in-fol.), принадлежитъ Старшему Помощнику Инспектора Сельскаго Хозяйства Южныхъ Губерній, Коллежскому Ассесору Ѳ. И. *Сухомлинову*. 2) Удостоенное малой золотой медали въ 50 червонцевъ разсужденіе, на Русскомъ языкѣ, о средствахъ къ улучшенію хозяйства и вообще о благосостояніи крестьянъ-земледѣльцевъ, съ девизами: «Salus publica suprema lex est». «In utrumque felix». (На 116 стр. in-fol.), принадлежитъ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику М. К. *Михайлову*. 3) Удостоенное малой золотой медали въ 50 червонцевъ, сочиненіе, на Русскомъ языкѣ, объ улучшеніи хозяйства крестьянъ-земледѣльцевъ, съ девизомъ: «Не возненавиди труднаго дѣла и земледѣлія, отъ Вышняго создана». (На 68 стр. in-fol.), принадлежитъ Надворному Совѣтнику А. М. *Марковичу*. 4) Удостоенное малой золотой медали въ 50 червонцевъ, сочиненіе, на Русскомъ языкѣ, въ видѣ разсказа, подъ заглавіемъ: «Сходка кладоискателей», съ девизомъ: «Покуда до ананаса, довольны будьте ковшомъ кваса». (На 181 стр. in-4), принадлежитъ управляющему имѣніемъ Подполковника Писемскаго, въ Костромской Губерніи, Члену-Корреспонденту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Э. Ѳ. *Рудольфу*. 5) Удостоенное малой золотой медали въ 50 червонцевъ разсужденіе, на Русскомъ языкѣ, о причинахъ недостаточнаго состоянія рогатаго скота, съ девизомъ: «Ora et labora». (На 57 стр. in-fol.), принадлежитъ управляющему Сѣверною учебное фермою Вѣдомства Ми-

Библиотека "Руниверс"

нистерства Государственныхъ Имуществъ Титулярному Совѣтнику Э. Е. *Лоде*. 6) Удостоенно серебряной медали сочиненіе, на Русскомъ языкѣ: Изслѣдованія о нынѣшнемъ состояніи и средствахъ улучшенія быта крестьянъ, съ девизомъ: «La vérité, rien que la vérité, toute la vérité». (На 183 стр. in-fol.), принадлежитъ Титулярному Совѣтнику Д. П. *Журавскому*. 7) Удостоенное серебряной медали разсужденіе, на Русскомъ языкѣ, объ упадкѣ благосостоянія крестьянъ въ Сѣверной полосѣ Россіи, и о средствахъ къ поправленію онаго, съ девизомъ: «Опытъ есть повѣрка теоріи». (На стр. in-fol.), принадлежитъ Коллежскому Ассессору П. Д. *Голембовскому*. 8) Удостоенное серебряной медали сочиненіе на Русскомъ языкѣ, о бытѣ и хозяйствѣ Малороссійскихъ Казаковъ, съ девизомъ: «При доброй годинѣ кумы побратыми, а при худой отрѣкутся и родные». «Богъ не безъ милости, а Казакъ не безъ счастья». (На 5 стр, in-fol.), принадлежитъ Черниговской Губерніи Остерскаго Уѣзда Гоголевскому Волостному Головѣ Казаку Моисею *Осьмаку*. Дабы сдѣлать наиболѣе извѣстными сочиненія, удостоенныя медалей, и тѣмъ способствовать распространенію практически-полезныхъ для нашего хозяйства свѣдѣній, сіи сочиненія будутъ напечатаны, по распоряженію Ученаго Комитета.

М. Г.

Библиотека "Руниверс"

# VII.

# НОВОСТИ

# И

# СМѢСЬ.

**ДОНЕСЕНІЕ КОММИССІИ, НАРЯЖЕННОЙ БРИТАНСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ ДЛЯ ПООЩРЕНІЯ НАУКЪ, СЪ ЦѢЛЬЮ НАЙТИ СРЕДСТВА СДѢЛАТЬ ЗООЛОГИЧЕСКУЮ НОМЕНКЛАТУРУ ОДНООБРАЗНОЮ И ПОСТОЯННОЮ, СОСТАВЛЕННОЕ Г. СТРИКЛЕНДОМЪ.** — Показавъ важныя неудобства, которыя происходятъ, *для* занимающихся Зоологіей, отъ сбивчивости, господствующей въ различныхъ именахъ, которыя даются часто однимъ и тѣмъ же видамъ въ разныхъ странахъ, и выгоды, извлеченныя въ другихъ Наукахъ изъ преобразованій, сдѣланныхъ по этой части, Коммиссія предлагаетъ Натуралистамъ единодушное и добровольное принятіе нѣкоторыхъ правилъ, которымъ должно слѣдовать, для достиженія подобныхъ результатовъ и въ Зоологіи. Члены Коммиссіи дѣлятъ свой трудъ на *законы*, для исправленія настоящей зоологической номенклатуры, и на *предложенія* для улучшенія оной въ будущемъ.



Библиотека "Руниверс"

Вотъ сіи законы или общія положенія:

1. Названіе, данное первоначально основателемъ извѣстной группы, или первымъ описателемъ извѣстнаго вида, должно быть сохранено, за исключеніемъ всякаго другаго синонима, со слѣдующими ограниченіями:

а) Такъ какъ система номенклатуры родовъ и видовъ началась съ Линнея, то законъ первенства, касательно этой номенклатуры, не долженъ быть распространяемъ на предшествовавшихъ ему Авторовъ.

б) Названіе можетъ быть измѣнено, если оно имѣетъ смыслъ очевидно ложный и способный ввести въ заблужденіе. Авторъ приводитъ въ примѣръ птицу оливковаго цвѣта, которая названа Muscicapa atra.

в) Названіе, которое не было яснымъ образомъ опредѣлено въ какомъ-либо напечатанномъ сочиненіи, можетъ быть измѣнено въ названіе, данное первымъ Авторомъ, опредѣлившимъ предметъ, симъ именемъ названный.

2. Родовое названіе, однажды утвержденное, не можетъ быть совершенно оставлено и тогда даже, когда въ послѣдствіи окажется необходимость подраздѣлить группу, которой дано это названіе; но оно должно быть удержано въ тѣсномъ смыслѣ за одною только частью раздѣленной группы. Эта часть группы должна быть всегда та самая, которую первый Авторъ считалъ типомъ установленнаго имъ рода.

3. Если описанія не ясно различаютъ, какая именно часть подраздѣленной группы считалась отъ перваго Автора типомъ рода, то первый производящій подраздѣленіе можетъ дать первоначальное названіе той части, которой пожелаетъ, и ни одинъ изъ послѣдующихъ Авторовъ не долженъ переносить это названіе на другую часть первоначальнаго рода.

Библиотека "Руниверс"

4. Если два Автора опредѣляютъ и называютъ одинъ и тотъ же родъ, давая ему съ точностью одну и ту же обширность значенія, то послѣднее названіе должно быть совершенно оставлено, и не можетъ быть удержано даже въ тѣсномъ смыслѣ. Тѣмъ не менѣе однакожь, если эти Авторы приняли свои относительные типы различныхъ отдѣловъ рода, и эти отдѣлы возведены потомъ въ степень рода, то оба названія могутъ быть сохранены относительно къ каждому изъ новыхъ родовъ, и приняты въ тѣсномъ смыслѣ.

5. Если новое родовое названіе дано дефиниціи, объемлющей два или болѣе рода, уже извѣстныхъ, то оно должно быть совершенно оставлено.

6. Если родъ составляется посредствомъ соединенія нѣсколькихъ прежнихъ небольшихъ родовъ, то первый изъ сихъ послѣднихъ долженъ быть избираемъ по преимуществу для составленія родоваго названія цѣлой новой группы, если только это названіе не совершенно дурно.

7. Наконецъ, приводя зоологическія названія, должно соблюдать правила Латинской Орѳографіи.

Касательно же будущаго улучшенія зоологическаго языка, Комиссія предлагаетъ Натуралистамъ слѣдующія положенія:

1. Лучшія изъ зоологическихъ названій суть тѣ, которыя заимствованы изъ Латинскаго или Греческаго языковъ и выражаютъ какой-либо отличительный характеръ предмета, къ которому относятся.

Изъ сего слѣдуетъ, что вообще исключить должно:

а) Географическія названія, даже видовыя, потому что они часто вводятъ въ заблужденіе.

б) Варварскія названія, если они не могутъ принять на себя Латинскую форму.



Библиотека "Руниверс"

в) Техническія слова, хотя бы и могли они иногда быть довольно выразительными, какъ на примѣръ: arvicola, regulus, и проч.

г) Слова, заимствованныя изъ Миѳологіи и Исторіи.

д) Названія сравнительныя.

е) Родовыя названія, составленныя изъ соединенныхъ названій двухъ другихъ родовъ.

ж) Видовыя названія, происшедшія отъ людей, не пріобрѣтшихъ себѣ ученой извѣстности.

з) Родовыя названія, заимствованныя отъ людей, хотя и пріобрѣтшихъ себѣ ученую извѣстность.

и) Названія жесткія и неблагозвучныя, какъ на примѣръ: Huhna, Yuhina, и проч., или слишкомъ длинныя, какъ на примѣръ: Enaliolimnosaurus, crocodilocephaloides, и проч.

і) Древнія названія животныхъ, данныя родамъ и видамъ, бывшимъ въ древности неизвѣстными.

к) Родовыя названія прилагательныя, какъ на примѣръ: Hians, Criniger, и проч.

л) Названія, заимствованныя изъ двухъ различныхъ языковъ, на примѣръ: Dendrofalco, Arborophila, Bullochoides, и проч.

м) Слова, слишкомъ сходныя съ тѣми, которыя введены уже въ тотъ же самый родъ, на прим. viridis, virens, virescens, и проч.

н) Слова, составленныя безъ соблюденія грамматическихъ правилъ: Corcorax, изъ Corvus и rugocorax, Merulaxis, изъ Merulla и Synallaxis, и проч.

о) Слова, не имѣющія значенія, или анаграммы, на прим. Viralva, и Alcedo отъ Dacelo, и проч.

п) Названія, оставленныя за тѣмъ, что были неумѣстно приданы или худо опредѣляли предметъ, не должны быть возстановляемы вновь, дабы не произвести смѣшенія и сбивчивости.

Библиотека "Руниверс"

р) Наконецъ весьма благоразумно было бы сохранить древнія видовыя названія, а лучше выдумать новыя родовыя имена для подраздѣленій, образовавшихся въ извѣстныхъ формахъ, нежели называть ихъ по имени вида.

2. Названія семействъ, содержащія въ себѣ извѣстное количество родовъ, должны быть извлекаемы изъ самаго характеристическаго или древнѣйшаго рода, съ прибавленіемъ къ нимъ окончанія idae, а для подсемействъ — окончанія inae.

3. Видовыя названія должны быть писаны съ маленькою начальною буквою, даже если они происходятъ и отъ именъ собственныхъ, а родовыя названія, напротивъ того съ прописною буквою.

Кромѣ сихъ главнѣйшихъ предложеній, представлены Коммиссіею еще нѣкоторыя, не менѣе полезныя.

---

**ПРОМЫШЛЕННЫЯ УЧИЛИЩА ВЪ ТОСКАНѢ.** — Первыя изъ этихъ Училищъ или Пріютовъ (какъ ихъ иначе называютъ), заведенныхъ въ Тосканѣ, открыты были въ одно время въ Ливорнѣ и Пизѣ, въ 1833 году. Третье открыто во Флоренціи нѣсколько времени послѣ того, и примѣру сему послѣдовали тогда почти всѣ города. Пріюты содержатся единственно добровольными приношеніями, и потому умноженіе ихъ достигло вскорѣ послѣднихъ границъ своихъ. Въ настоящее время существуютъ 20 такихъ Пріютовъ, въ которыхъ содержатся 2000 дѣтей. Годичное содержаніе сихъ дѣтей обходится около 7 рублей серебромъ на каждаго, включая сюда наемъ дома, жалованье служителямъ, вознагражденіе Учителямъ и кушанье. Управленіе Пріютами возлагается обыкновенно на лицъ женскаго пола, составляющихъ



Библиотека "Руниверс"

особый Комитетъ и поочереди принимающихъ на себя надзоръ надъ воспитанниками. Пріюты въ Тосканѣ учреждены собственно для бѣдныхъ и совершенно не берутъ никакой платы. Они обыкновенно раздѣляются на два класса, изъ коихъ каждый помѣщается въ особой комнатѣ и имѣетъ особую Учительницу. Первый классъ заключаетъ въ себѣ дѣтей, начиная отъ полутора года или двухъ лѣтъ, до четырехъ или пяти. Второй— дѣтей отъ четырехъ или пяти до семи и осьми лѣтъ. Къ каждому Пріюту принадлежитъ садъ для прогулки и рекреаціи, гдѣ дѣти упражняются въ легкихъ гимнастическихъ занятіяхъ.

Введеніе рукодѣлій въ Италіянскіе Пріюты составляетъ одно изъ главныхъ различій между сими заведеніями и подобными имъ, существующими во Франціи и Англіи. Общество купцовъ и ремесленниковъ принимаетъ участіе въ дѣйствіяхъ Общества Пріютовъ во Флоренціи; они даютъ дѣтямъ легкія работы и потомъ предоставляютъ средства упражняться въ какомъ-либо Искусствѣ или ремеслѣ. Начертательная или линейная рисовка, равно какъ и начала Геометріи и Механики, преподаются въ высшихъ классахъ, съ ограниченіемъ при томъ этого преподаванія только тѣмъ, что можетъ быть полезно въ механическомъ ремеслѣ. Начальство заботится, чтобы рукодѣлья дѣтей были такого рода, чтобы могли быть исполняемы однимъ лицемъ, чтобы общественный элементъ семейной жизни мирно поддерживался между ними, и чтобы эти молодые люди сколько возможно были предохранены отъ опасностей мануфактуръ. Цѣль этихъ Пріютовъ не столько *просвѣщеніе*, какъ *воспитаніе;* они заведены въ особенности для направленія нравственности самымъ простымъ и кроткимъ образомъ. Въ классѣ ученики занимаются такими предметами, которые могутъ развить ихъ физическія и умственныя способности, не утомляя однакожь ни ума ихъ, ни тѣла.

Библиотека "Руниверс"

Религіозное образованіе дѣтей находится въ вѣдѣніи Священника того прихода, въ которомъ Пріютъ находится. Учительница Пріюта ведетъ журналъ, въ которомъ, можно сказать, заключается нравственная исторія заведенія; изъ него можно извлечь большое количество самыхъ любопытныхъ фактовъ для познанія развитія ума и склонностей человѣческихъ, въ такомъ возрастѣ, который до сихъ поръ еще не былъ достаточно изученъ Моралистами. Не взирая на недавнее основаніе Пріютовъ въ Тосканѣ, дѣйствія ихъ оказываютъ значительное вліяніе на нравственность народа; но самое важное изъ нихъ есть улучшеніе здоровья дѣтей, посѣщающихъ Пріюты. Изученіе этого факта, со стороны Италіянскихъ Медицинскихъ Комитетовъ, привело къ важнѣйшимъ наблюденіямъ, не только въ отношеніи къ самимъ дѣтямъ, но и въ отношеніи къ ихъ семействамъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и въ отношеніи ко всему бѣдному народонаселенію городовъ. Смертные случаи въ Тосканскихъ Пріютахъ бываютъ около двухъ или трехъ на сто, между тѣмъ какъ смертность дѣтей отъ двухъ до шести лѣтъ, во Флоренціи, есть шестнадцать на сто. Тѣ же результаты замѣчены и въ Ломбардіи, гдѣ Пріютовъ гораздо больше, нежели въ Тосканѣ.

Совершенное преобразованіе системы воспитанія, распространенной на Училища всѣхъ родовъ, будетъ такимъ образомъ необходимо для того, чтобы привести ихъ въ уровень съ новымъ способомъ воспитанія, принятымъ въ Пріютахъ. Полезные результаты этого воспитанія оказываются не на однихъ дѣтяхъ, но распространяются и на родителей. Большая часть дѣтей, принятыхъ въ Флорентинскіе Пріюты, взяты изъ Дома Призрѣнія найденышей: изъ числа шестисотъ дѣтей, четыреста принадлежатъ къ этому классу. Это — дѣти, оставленныя родителями по причинѣ чрезвычайной ихъ бѣдности; но едва только родители узнали о существова-

Библиотека "Руниверс"

ніи Пріютовъ, отеческая нѣжность приняла снова права свои надъ ихъ сердцемъ, и многія сотни несчастныхъ дѣтей вкусили сладость семейной жизни и возстановлены въ своемъ гражданскомъ званіи.

Въ три предшествовавшіе открытію Пріютовъ года, число дѣтей, взятыхъ родителями обратно изъ Дома Призрѣнія найденышей, было 176; но въ 1833 году, только что Пріюты были заведены, это число возвысилось до 214, а въ 1837 — возросло до 404.

---

**ПЕРЕВОДЪ СОФОКЛОВА ТЕАТРА.** — Профессоръ Реторики въ Станиславовскомъ Коллегіумѣ, въ Парижѣ, Г. *Бойе*, предпринялъ Французскій переводъ театра Эсхила и Софокла, и издалъ уже «Антигону» и двухъ «Эдиповъ». Извѣстна трудность подобнаго предпріятія: кто можетъ польстить себѣ надеждою перевести три трагедіи труднѣйшаго изъ Греческихъ Трагиковъ, не представивъ своимъ Критикамъ какихъ-либо недостатковъ касательно точности, или силы выраженія, или даже касательно вѣрности смысла? Мало такихъ людей, которые чувствуютъ въ себѣ довольно таланта, чтобы такой трудъ привести къ концу.

Главное достоинство труда Г. Бойе состоитъ въ томъ, что онъ съ особеннымъ тщаніемъ старался передать прекрасный языкъ Софокла слогомъ постоянно правильнымъ и изящнымъ. Изъ нѣсколькихъ замѣчаній видно, что Расинъ есть его любимый Авторъ, и что стиль его Г. Бойе изучалъ внимательно. Онъ встрѣчаетъ его идущаго часто по слѣдамъ Софокла, и съ успѣхомъ заимствуетъ у него нѣкоторыя счастливыя выраженія, даже цѣлыя фразы, которыя, будучи перенесены въ переводъ его, украшаютъ колоритъ онаго. Это — трудъ совѣстливый, предпріятіе чисто литературное и безко-

Библиотека "Руниверс"

рыстное, котораго весь прибытокъ обращается къ чести Литературы.

Французскій Королевскій Совѣтъ, одобривъ этотъ трудъ, ободрило усилія Г. Бойѐ, который, вѣроятно, не замедлитъ довершить свое полезное изданіе, начатое при столь благопріятныхъ обстоятельствахъ и при похвалахъ важнѣйшихъ авторитетовъ въ дѣлѣ познанія древней Литературы.

---

**НОВАЯ УЧЕНАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ.** — Одинъ изъ послѣднихъ нумеровъ журнала Bulletin de la Société maritime сообщаетъ слѣдующее: Новая далекая ученая экспедиція утверждена недавно Г. Французскимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, которому Палаты ввѣрили сумму во сто тысячъ франковъ для поощренія путешествій Французскихъ молодыхъ Ученыхъ. Экспедиція сія поручена Доктору Медицины Альфреду *Дюмерсѐ* (Dumerçay). Онъ долженъ посѣтить Южныя Провинціи Бразиліи, изъ коихъ нѣкоторыя совершенно неизвѣстны въ Европѣ, и заняться изслѣдованіями по части Естественной Исторіи, Физики, Географіи и Антропологіи. Онъ долженъ стараться проникнуть въ таинственную и страшную область Чако, которой границы видѣлъ д'Орбиньи, но преступить ихъ не могъ. Извѣстно, что препятствія, преграждающія путешественникамъ путь въ эту страну, не одного рода съ тѣми, которыя преграждали его и почти совершенно преграждаютъ иностранцамъ еще до сихъ поръ въ Парагвай: они, если не болѣе непреодолимы, то по крайней мѣрѣ представляютъ гораздо болѣе опасностей, по причинѣ свирѣпости высокорослыхъ людоѣдовъ, населяющихъ Чако. Если же эта область останется недоступною для Г. Дюмерсѐ, то онъ можетъ по крайней мѣрѣ проникнуть въ новую провинцію Кордовскую, и посѣтить

Библиотека "Руниверс"

потомъ двѣ провинціи Санъ-Хуанъ и Мендосу, изъ коихъ первая лежитъ къ Западу, а другая къ Юго-востоку отъ Кордовской.

Любознательность путешественниковъ найдетъ еще много любопытнаго при обзорѣ обширной земли, простирающейся вдоль горъ Кордильерскихъ и къ Востоку отъ этой цѣпи, начиная отъ тропика Козерога до Патагоніи, и заключающей въ себѣ провинціи: Жужуй, Сальту, Тукумонъ, Катамарку, Санъ-Хуанъ и Мендосу,— страны новыя и весьма мало извѣстныя.

Не излишнимъ считаемъ присовокупить, что предшественниками Г. Дюмерсѐ были: Кастельнео, д'Ошоа, Роберъ и д'Аршіасъ (d'Archias).

Библиотека "Руниверс"

**ИЗВѢСТІЕ О СМЕРТИ И ПОГРЕБЕНІИ И. А. КРЫЛОВА.** — 9 сего Ноября, въ исходѣ 8 часа по полуночи, скончался, послѣ четырехъ-дневной болѣзни, первый въ просвѣщенномъ мірѣ баснописецъ современной эпохи, старѣйшій и заслуженнѣйшій изъ Русскихъ Литераторовъ, Иванъ Андреевичъ Крыловъ, на *семдесятъ седьмомъ* году отъ рожденія (род. 2 Февраля 1768 года). Теперь уже не осталось ни одного Писателя вѣка Екатерины! Потеря горестная и незамѣнимая не только въ Русской, но и во всемірной Литературѣ! Покойный И. А. Крыловъ принадлежалъ къ тому малому числу геніальныхъ мужей, которые своею славою озаряютъ эпоху своего существованія, и, принадлежа всему человѣчеству, дѣлаютъ честь своей отчизнѣ. 13 Ноября происходилъ погребальный обрядъ знаменитаго народнаго Писателя. Государю Императору, великодушному Покровителю всѣхъ талантовъ, угодно было оказать послѣднее Родительское попеченіе заслуженому мужу, не оставившему послѣ себя родственниковъ: Его Величество принялъ на свой счетъ издержки погребенія. Къ выносу тѣла, въ десять часовъ утра, собрались въ Адмиралтейскую церковь Св. Исаакія Далматскаго Государственные Сановники, Ученые, Литераторы, дамы, сколько могли вмѣститься въ церкви. Викарій здѣшней Епархіи, Преосвященный Іустинъ, совершилъ литію, а Протоіерей Исаакіевскаго собора, Алексѣй Ивановичъ Маловъ, произнесъ краткую, но трогательную рѣчь. Гробъ вынесли изъ церкви и поставили на дроги Гг. военные Генералы и первоклассные Государственные Чиновники, въ томъ числѣ Генералъ отъ Кавалеріи, Генералъ-Адъютантъ Графъ



Библиотека "Руниверс"

Алексѣй Ѳеодоровичъ Орловъ, Генералъ отъ Инфантеріи Иванъ Никитичъ Скобелевъ, Генералъ-Лейтенантъ А. Я. Ваксмутъ, Генералъ-Майоръ и душеприкащикъ покойнаго И. А. Крылова, Яковъ Ивановичъ Ростовцевъ, и другіе заслуженые и почтенные мужи. Будущее поколѣніе, знающее наизустъ поучительные разсказы Крылова, Студенты здѣшняго Университета, окружали гробъ, поддерживали балдахинъ и несли ордена. При сопровожденіи гроба въ Александро-Невскую Лавру, множество народа слѣдовало за печальною процессіей и встрѣчало ее на улицахъ. Отцы и матери провожали добродушнаго наставника своихъ дѣтей, дѣти оплакивали своего любимаго собесѣдника и учителя, весь народъ прощался съ *своимъ* Писателемъ, равно для всѣхъ понятнымъ, занимательнымъ и поучительнымъ. Въ Лаврѣ, послѣ Божественной Литургіи, обрядъ отпѣванія совершалъ Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ Новогородскій, С. Петербургскій, Эстляндскій и Финляндскій, съ Преосвященнымъ Іустиномъ и Преосвященнымъ Аѳанасіемъ, Епископомъ Виницкимъ. Бренные останки безсмертнаго народнаго Писателя положены въ землю рядомъ съ могилою друга и товарища его, Николая Ивановича Гнѣдича (Переводчика Гомеровой Иліады). Много піитическихъ идей изліялось изъ геніальнаго ума И. А. Крылова, и піитическая идея озарила послѣднее прощанье съ нимъ признательныхъ къ нему современниковъ. На головѣ покойнаго былъ тотъ самый лавровый вѣнокъ, которымъ благодарные соотечественники украсили его въ день юбилея *пятидесятилѣтней* литературной его жизни; на груди и на сердцѣ лежали цвѣты, которые Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, по особенной своей милости къ первому Русскому Писателю, благоволила иногда присылать ему, и которые онъ сберегалъ, какъ святыню; вмѣсто герба, на траурныхъ

Библиотека "Руниверс"

принадлежностяхъ было изображеніе медали, вычеканенной для увѣковѣченія памяти о юбилеѣ Ивана Андреевича, и при закрытіи гроба, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Сергій Семеновичь Уваровъ, положилъ одну медаль въ гробъ. Общая и искренная горесть была послѣднею данью незабвенному, которымъ Россія гордится по справедливости, и котораго имя будетъ до тѣхъ поръ повторяться съ сердечною хвалою, пока будетъ существовать языкъ Русскій *(Спб. Вѣд.)*.

---

**ОБЪ ИЗДАНІИ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ДУХОВНЫХЪ БЕСѢДЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.** — Православные любители духовныхъ бесѣдъ скоро будутъ имѣть возможность наслаждаться чтеніемъ сочиненій, глубоко-поучительныхъ по своему содержанію и образцовыхъ по изложенію. Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Филаретъ, согласно желанію его многочисленной паствы, дозволилъ одному изъ почетныхъ гражданъ Москвы издать полное собраніе краснорѣчивыхъ Словъ своихъ. Изданіе сіе будетъ украшено портретомъ Пастыря-Витіи и составитъ три части, которыя раздѣлятся, по различнымъ предметамъ духовныхъ бесѣдъ, на 11 отдѣленій. Издатель предполагаетъ окончить оное къ Новому году.

---

**ЗАМѢНЕНІЕ ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА ВЪ ВЕНГЕРСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ЯЗЫКОМЪ МАДЬЯРСКИМЪ.**— Главное управленіе Венгріи обнародовало очень важное постановленіе, а именно: оно положило ввести, съ будущаго академическаго года, для преподаванія языкъ Мадьярскій во всѣ учебныя заведенія,

Библиотека "Руниверс"

какъ-то: въ Школы, Гимназіи и Университеты, за исключеніемъ только Кроатскихъ Уѣздныхъ Училищъ. Только нѣкоторые предметы впредь будутъ еще преподаваемы на языкѣ Латинскомъ, а именно: Богословіе и Науки, при изученіи которыхъ необходимо знаніе древнихъ языковъ, далѣе — Патологія, Химія, Физика, Математика и Метафизика, для преподаванія и изложенія которыхъ Мадьярская терминологія еще не довольно точно опредѣлена. Это постановленіе, безъ сомнѣнія, произведетъ сильный переворотъ въ образованіи той страны. Владычество Латинскаго языка, которое въ послѣднее время было и безъ того только одною тѣнью, этимъ постановленіемъ совершенно прекратится.

---

**ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПРУССКАГО МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УЧЕБНИКОВЪ.** — Прусскій Министръ Народнаго Просвѣщенія, Тайный Совѣтникъ Док. *Эйхорнъ*, сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе относительно выбора руководствъ для преподаванія въ начальныхъ Училищахъ:

1) На будущее время, при выборѣ руководствъ для преподаванія въ Школахъ, постановлено строго сообразоваться съ потребностями обучающихся въ оныхъ, и притомъ книги эти должны быть предварительно одобрены мѣстнымъ учебнымъ Начальствомъ.

2) Число учебныхъ руководствъ въ первоначальныхъ сельскихъ и городскихъ Училищахъ положено по возможности уменьшить и ограничить хорошею Азбукою, Катехизисомъ, Священною Исторіею, а для учениковъ, болѣе грамотныхъ, книгою для чтенія, содержащею въ себѣ необходимыя познанія изъ Естественной и Всеобщей Исторіи и Географіи, и сверхъ этихъ книгъ крат-

Библиотека "Руниверс"

кою Ариѳметикою съ задачами. Въ высшихъ классахъ городскихъ Училищъ прибавляется еще хорошая Нѣмецкая Грамматика и Географія.

3) Инспекторы Училищъ обязаны смотрѣть за усовершенствованіемъ въ Наукахъ самихъ Учителей, обращая вниманіе на ихъ литературныя общества и библіотеки, составленныя для этой цѣли; наблюдать, чтобы они читали только лучшія сочиненія для своего дальнѣйшаго образованія, и не занимались пагубнымъ чтеніемъ книгъ безъ разбора.

Сверхъ того Инспекторы должны знать достоинство тѣхъ книгъ, которыми Учители пользуются для своей Науки, и какъ добросовѣстные и искренніе руководители обязаны совѣтывать имъ пользоваться только лучшими сочиненіями, а отъ знакомствъ съ безполезными и вредными книгами удерживать и предостерегать.

---

**ГОВОРЯЩАЯ МАШИНА ФАБЕРА.** — Говорящую машину Г. Іосифа *Фабера*, въ Вѣнѣ, можно назвать феноменомъ въ Исторіи Искусства. Ей справедливо всѣ удивляются. Послѣ долголѣтнихъ трудовъ и опытовъ посчастливилось изобрѣтателю этой машины рѣшить задачу, почитавшуюся по сіе время невозможною — извлекать звуки, подобные человѣческому голосу, изъ безжизненнаго предмета. Въ этой машинѣ органы человѣческаго голоса, по точному физіологическому ихъ изученію, изображены вѣрно и расположены по ихъ взаимному отношенію. Ротъ, языкъ и дыхательное горло составлены изъ каучука. Процессъ дыханія производится въ ней посредствомъ мѣховъ. Дабы заставить машину говорить, изобрѣтатель перебираетъ (какъ бы играя на клавикордахъ) по придѣланнымъ къ ней клавишамъ, изъ которыхъ каждая вѣрно производитъ звукъ произнесенной

Библиотека "Руниверс"

буквы, а въ соединеніи — слова, съ ясностію и скоростію обыкновеннаго разговорнаго языка. Голосъ машины, посредствомъ клапана, можно измѣнять отъ самаго сильнаго крика до едва слышнаго шептанія. Этого мало — ее даже можно заставить пѣть, но, разумѣется, не слишкомъ сложныя темы. Хотя машина эта есть только одно необыкновенное открытіе въ Механикѣ, но она можетъ быть съ пользою приспособлена къ обученію глухонѣмыхъ, и даже можетъ принести въ этомъ отношеніи важные результаты.

---

**НЕКРОЛОГЪ.** — Въ Іюлѣ сего года скончался въ Вѣнѣ знаменитый трудами и познаніями своими въ Славянской Филологіи *Копитаръ*, Библіотекарь тамошней Публичной Библіотеки, извѣстный противникъ Парижскихъ Славянскихъ Литераторовъ. Послѣ него осталась рѣдкая Библіотека, которая, говорятъ, будетъ продаваться съ публичнаго торга.

---

Библиотека "Руниверс"

**ОТНОШЕНІЕ МЕЖДУ МАТЕРИКАМИ И ГОРАМИ.** —Извѣстный Минералогъ *Писсисъ*, въ Запискѣ «Объ отношеніяхъ, существующихъ между очертаніемъ материковъ и направленіемъ горныхъ хребтовъ», представилъ результаты своихъ любопытныхъ изслѣдованій. Главный выводъ сихъ изслѣдованій состоитъ въ доказательствѣ, что безчисленные выступы горъ, дѣлающіе поверхность Земнаго Шара не гладкою, могутъ быть приведены въ довольно простыя фигуры, производимыя многоугольниками, которыхъ бока суть дуги большихъ круговъ. Если сравнить направленія боковъ самаго малаго протяженія, каковы производимыя входящими или выходящими углами, съ боками сихъ самыхъ многоугольниковъ, то надобно видѣть, что вообще они параллельны симъ бокамъ. Такъ Южная Америка можетъ быть представлена сферическимъ пятиугольникомъ; между тѣмъ большія уклоненія, представляемыя берегами, соотвѣтствующими каждому изъ сихъ боковъ, находятся параллельными симъ самымъ дугамъ. Въ отношеніи къ цѣлому Шару Земному, Г. *Писсисъ* нашелъ, что линіи, образующія предѣлы материковъ, всѣ представляются въ ихъ направленіяхъ пятнадцатью большими кругами, и заключаются въ поясахъ, которыхъ Широта рѣдко превосходитъ тридцать градусовъ, и которые находятся между двухъ плоскостей, параллельныхъ къ этимъ кругамъ. Эти пятнадцать круговъ выходятъ изъ четырехъ общихъ сѣченій, соотвѣтствующихъ или большому сжатію почвы, или оконечностямъ материковъ. Первый изъ этихъ центровъ сѣченія помѣщается нѣсколько къ Югу отъ Испаніи, и выходитъ изъ шести



Библиотека "Руниверс"

круговъ; второй, образуемый сѣченіемъ четырехъ круговъ, соотвѣтствуетъ Южной оконечности Индостана; третій занимаетъ Южную оконечность Африки; наконецъ четвертый помѣщается между Гренландіею и Исландіею. Во второй части своей Записки, Г. *Писсисъ* сравниваетъ направленіе горныхъ хребтовъ съ направленіемъ вышеупомянутыхъ круговъ, и доказываетъ, что большіе хребты горъ на Земномъ Шарѣ, и линіи воздыманія, принятыя Г. *Эли де Бомономъ*, представляются въ своихъ направленіяхъ этими кругами.

---

**ОРУДІЕ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ГОЛОСА.**— Г. *Каньяръ-Латуръ* сообщилъ наблюденія надъ музыкальными орудіями, сдѣланныя имъ для изслѣдованія, къ какому роду изъ нихъ принадлежитъ орудіе человѣческаго голоса. Послѣдніе опыты свои онъ производилъ надъ орудіями съ язычкомъ очень легкимъ, сдѣланнымъ изъ бузинной сердцевины: въ одномъ изъ орудій язычокъ представлялъ пластинку круглую, а въ другомъ прямоугольную. Въ первомъ, дующее отверстіе, у котораго язычекъ производилъ свои вибраціи или дрожанія, составляло круглую дыру около семи миллиметровъ (съ небольшимъ линію) въ поперечникѣ; въ другомъ же орудіи это отверстіе составляло простую расщелину въ два центиметра (8 линій) въ длину, и около миллиметра въ ширину. Опыты съ сими орудіями, при которыхъ на каждомъ изъ нихъ производилась одинаковая нота, обыкновенно *mi*, около 632 дрожаній простыхъ въ секунду, показали главнѣйше, что отъ круглаго язычка звукъ приближался къ флейтѣ, а отъ прямоугольнаго звукъ былъ средній между звукомъ гобоя и голоса. — Изъ этихъ и другихъ опытовъ, Г. *Каньяръ-Латуръ* заключаетъ, какъ доста-

Библиотека "Руниверс"

точно доказанное явленіе, что голосъ есть звукъ язычкового орудія, какимъ и почитали его давно, а не звукъ переливовъ воздуха, подобный происходящему во флейтѣ, какимъ желали представить его нѣкоторые Физики.

---

**РАСПОЗНАВАНІЕ НАСѢКОМЫХЪ ПО КРЫЛЬЯМЪ.** — Въ засѣданіи Лондонскаго Линнеевскаго Общества, Г. *Дубльдей* читалъ Записку о жилкахъ крыльевъ насѣкомыхъ, какъ отличительныхъ признакахъ, по которымъ можно распознавать и опредѣлять этихъ животныхъ. Изслѣдывая и приводя въ порядокъ богатое собраніе бабочекъ и мотыльковъ въ Британскомъ Музеѣ, этотъ наблюдатель замѣтилъ, что расположеніе жилокъ въ крыльяхъ сихъ насѣкомыхъ даетъ признаки, которые можно считать удобнѣе къ различенію родовъ и семействъ, нежели тѣ признаки, которые берутся по усикамъ и щупальцамъ. Въ крыльяхъ всѣхъ насѣкомыхъ замѣчаютъ двойной слой воздушныхъ трубочекъ. Авторъ налагаетъ ихъ расположеніе у нѣкоторыхъ семействъ; онъ показываетъ, что у иныхъ породъ эти трубочки или толсты или худощавы, и чрезъ то могутъ служить новымъ признакомъ.

---

**ОБЩЕСТВО РАСПРОСТРАНЕНІЯ ПОЛЕЗНЫХЪ ЗНАНІЙ ВЪ РАБОЧИХЪ КЛАССАХЪ НАРОДА.** — Въ Баваріи составилось Общество, имѣющее цѣлію распространеніе полезныхъ знаній въ рабочихъ классахъ народа: оно состоитъ изъ самыхъ значительныхъ людей въ Королевствѣ, и званіе его Президента принялъ на себя Наслѣдный Принцъ Баварскій. Это Общество вступило недавно въ полную дѣятельность. «Положеніе рабочихъ



Библиотека "Руниверс"

классовъ народа» — сказано въ программѣ Общества — «налагаетъ на высшіе классы обязанность серьёзно заниматься ими, узнавать ихъ нужды матеріальныя и нравственныя, и неутомимо заботиться о нихъ. Не теоріями, болѣе или менѣе неопредѣленными, можно принести имъ пользу, а распространеніемъ среди ихъ знаній полезныхъ. Недостаточность обученія, доставляемаго Государствомъ, должна быть пополняема стараніями частныхъ людей, которые, по своему богатству и положенію, занимаютъ первые ряды Общества». Каждый Членъ Общества ежегодно вноситъ въ кассу 15 франковъ; сборъ за этотъ годъ простирается до 33,000 франк.; Президентъ Общества, Наслѣдный Принцъ, внесъ 4,200 франк. Общество будетъ ежегодно издавать три сочиненія, по содержанію ученыя, по формѣ популярныя; сочиненія эти будутъ печататься въ числѣ 10,000 экземпляровъ: 2,000 будутъ раздаваемы Членамъ Общества, 6,000 разсылаемы по всѣмъ Школамъ Королевства, остальные 2,000 будутъ отдаваемы въ распоряженіе книгопродавцевъ, которые будутъ продавать ихъ по цѣнѣ, доступной для каждаго. Школьные деревенскіе Учители должны будутъ давать эти книги для чтенія жителямъ ихъ селеній, особенно молодымъ людямъ.

---

**НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ АЛЖИРІИ.** — Инженеръ *Фурнель* сообщилъ Парижской Академіи Наукъ свои наблюденія въ Алжиріи. Арабское преданіе говоритъ, что подъ слоемъ песка, который по ту сторону Атласа составляетъ обширную поверхность степи, существуетъ подземное море. Это народное повѣрье Г. *Фурнель* подтверждаетъ геологическимъ изслѣдованіемъ степи и разницею, существующею между высотою главныхъ вер-

Библиотека "Руниверс"

шинъ Атласа и нижнимъ уровнемъ степи надъ поверхностію моря. На основаніи собранныхъ имъ данныхъ, онъ полагаетъ, что подземный водоемъ долженъ находиться не глубже 200 метровъ подъ пескомъ. Поэтому онъ считаетъ возможнымъ устроить въ степи Артезіанскіе колодези, а посредствомъ этихъ колодезей превратить степь въ плодоносную равнину. Въ самомъ дѣлѣ, что нужно для того, чтобы жизнь обнаружилась на землѣ? Вода и теплота. Теплоты въ степи вдоволь; нужно только открыть водѣ проходы изъ земли. Каждый колодезь можетъ сдѣлаться центромъ оазиса. Эти острова зелени размножатся, расширятся, края ихъ со временемъ могутъ слиться, и степь представитъ цвѣтущую равнину, на которой могутъ возникнуть богатые города. Это— мечта, основанная на гипотезѣ. Но если предположеніе о существованіи въ степи подземнаго водоема подтвердится опытомъ, что можетъ помѣшать новѣйшей предпріимчивости осуществить эту мечту?

---

**ИЗМѢРЕНІЕ ВРЕМЕНИ И СИЛЫ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА.** — Г. *Пулье* представилъ Парижской Академіи Наукъ Записку о средствѣ измѣрять промежутки времени чрезвычайно короткіе, каковы продолженія біенія упругихъ тѣлъ, развитія пружинъ, воспламененія пороха, и проч. Онъ же представилъ замѣчанія о новомъ средствѣ сравнивать напряженія электрическихъ токовъ какъ постоянныхъ, такъ и мгновенныхъ.

---

**НЕКРОЛОГЪ.** — Октября 13 (25), въ Таранде, въ Саксоніи, умеръ Генрихъ *Котта*. Онъ былъ Директо-



Библиотека "Руниверс"

ромъ тамошней Академіи Лѣсоводства, и служилъ въ Тарандѣ съ 1811 года. Онъ извѣстенъ какъ ученый Лѣсоводецъ, и какъ Писатель по предметамъ Лѣсоводства; одно изъ его сочиненій «Основанія Лѣсоводства», переведено и издано у насъ на Русскомъ языкѣ. Онъ родился 30 Октября 1763 года.

КОНЕЦЪ XLIV ЧАСТИ.

Библиотека "Руниверс"

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## СОРОКЪ ЧЕТВЕРТОЙ ЧАСТИ

# ЖУРНАЛА

## МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

*Дѣйствія Правительства.*

**Высочайшія Повелѣнія за Августъ, Сентябрь и Октябрь мѣсяцы 1844 года.**


*Стран.*

40. (8 Августа) О передачѣ въ училищное вѣдомство фундуша Дунина-Сѣпсца, предназначеннаго на воспитаніе трехъ бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей. . . . 3

41. (8 Августа) Объ утвержденіи Штата Комитета для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи подъ помѣщеніе утверждаемыхъ при Московскомъ Университетѣ Клиникъ. . . . . 4

42. (8 Августа) Штатъ Комитета для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи подъ помѣщеніе учреждаемыхъ при Московскомъ Университетѣ Клиникъ. . 5


Библиотека "Руниверс"

43. (12 Сентября) Объ опредѣленіи Англійскаго подданнаго Джемса Гревса въ Ришельевской Лицей и состоящую при оном Гимназію Лекторомъ Англійскаго языка. . 15

44. (17 Сентября) О воспитаніи юношей изъ уроженцевъ Закавказскаго Края въ Учебныхъ Заведеніяхъ Имперіи для приготовленія ихъ на службу по гражданской части. 16

45. (17 Октября) О назначеніи столовыхъ денегъ Редактору Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія. . 25

46. (31 Октября) Объ учрежденіи въ Ригѣ Общества Естествоиспытателей. —

Высочайшія опредѣленія, награжденія и увольненія. . 3, 15 и 25

---

## Министерскія распоряженія за Августъ, Сентябрь и Октябрь мѣсяцы 1844 года.

40. (5 Августа) Циркулярное предложеніе о недопущеніи къ учебнымъ должностямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія придворнослужителей, не достигшихъ классныхъ чиновъ, и дѣтей ихъ. 7

41. (5 Августа) Объ опредѣленіи сверхштатнаго Надзирателя за волноприходящими учениками при Четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи. 8

42. (14 Августа) Объ обязанности казенныхъ Пансіонеровъ, по окончаніи гимназическаго курса, выслужить опредѣленное число лѣтъ по назначенію Начальства, и о порядкѣ исключенія ихъ изъ Гимназіи за неуспѣхъ въ Наукахъ. —

43. (19 Августа) О разрѣшеніи имѣть при Шадринскомъ и Камышловскомъ Приходскихъ Училищахъ Надзирателей за учениками. 10

Библиотека "Руниверс"

44. (19 Августа) О введеніи въ Московскомъ Университетѣ преподаванія Начертательной Геометріи, Практической Механики и Всеобщей Географіи. 10

45. (24 Августа) Объ опредѣленіи въ Виленское Уѣздное для Дворянъ Училище сверхштатнаго Учителя Французскаго языка. 11

46. (24 Августа) О переименованіи находящихся въ Вильнѣ трехъ Приходскихъ Училищъ. —

47. (9 Сентября) О предоставленіи обучаться Греческому языку въ Полтавской Гимназіи только тѣмъ ученикамъ, родители которыхъ изъявятъ на то свое желаніе. . 19

48. (23 Сентября) О наблюденіи возраста дѣтей при пріемѣ ихъ въ полупансіонеры и вольноприходящіе ученики С. Петербургскихъ Гимназій. 20

49. (28 Сентября) Объ увеличеніи числа полупансіонеровъ въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ. . . . —

50. (19 Октября) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о недопущеніи людей податнаго состоянія къ учительскому званію. . . . 45

51. (19 Октября) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о неприниманіи въ Университеты и Лицеи окончившихъ курсъ въ Гимназіяхъ съ неудовлетворительными успѣхами. . . . 47

52. (20 Октября) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о допущеніи всѣхъ вообще лицъ къ посѣщенію лекцій Университетовъ безъ экзамена. 48

53. (26 Октября) О дозволеніи ученикамъ Перновскаго Высшаго Уѣзднаго Училища, по окончаніи курса, поступать въ первый классъ Гимназій Дерптскаго Учебнаго Округа безъ экзамена, и прямо въ Студенты Университета, по экзамену. 49

Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія. . 7, 19 и 45

Библиотека "Руниверс"

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### *Словесность, Науки и Художества.*

Взглядъ на успѣхи Практической Астрономіи. *А. Драшусова.* . . . . 1
Къ Исторіи Чингисъ-Хана. Заслуженаго Профессора Казанскаго Университета *Эрдмана.* . . 30 и 65
Историческія и географическія замѣчанія о Босніи. *А. Старчевскаго.* . . 95
Очеркъ умозрительно-сравнительной Грамматики. *М. Лихонина* . . . 121
Историческое разысканіе о сожженіи Александрійской Библіотеки. (Изъ Fraser Magazine). . 199

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

### *Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ. . . 13 и 39
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи 1 и 69

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

### *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Краткая Исторія Оксфордскаго Университета и Оксфорда, какъ города (City). *Свящ. Попова.* 1
Университетъ и Публичныя Библіотеки въ Копенгагенѣ. *Священ. Фортунатова.* . 19
Отчетъ за второе полугодіе пребыванія за границею бывшаго Старшаго Учителя Дерптской Гимназіи Александра Жиряева. . . 35

Библиотека "Руниверс"

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

### *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за первую половину 1844 года. *П. Казначеева.* 1

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

### *Обозрѣніе книгъ и журналовъ.*

**Новыя книги, изданныя въ Россіи:**

Руководство къ воспитанію, образованію и сохраненію здоровья дѣтей, со дня ихъ рожденія до совершеннолѣтія. Сочин. К. Грума. Томъ II (рец. *И. П.*) . . . . 91

Стратагемы Поліена. Перев. съ Греческаго Димитрій Паппадопуло (рец. *Б. Ф.*). . 100

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за второе трехмѣсячіе 1844 года: VI. Исторія Всеобщая и Русская. VII. Языкознаніе. VIII. Теорія Словесности и Критика. IX. Исторія Литературы. X. Изящная Словесность. XI. Свободныя Художества. XII. Математическія Науки. XIII. Военныя Науки. XIV. Горныя Науки. XV. Естественныя Науки вообще. XVI. Медицинскія Науки. *А. С.* XVII. Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство. *И. Г.* 1

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за третье трехмѣсячіе 1844 года: I. Богословіе (*И. Галанина*). II. Философія. III. Педагогика. IV. Правовѣдѣніе и Политическія Науки. V. Географія, Статистика и Путешествія. VI. Исторія Всеобщая и Русская. VII. Языкознаніе. VIII. Теорія Словесности и Критика. IX. Исторія Литературы. X. Изящная Словесность. XI. Свободныя Художества. XII. Математическія Науки. XIII. Военныя Науки. XIV. Горныя Науки. XV. Естественныя Науки вообще.

Библиотека "Руниверс"

XVI. Медицинскія Науки (*П. Билярскаго*).
XVII. Промышленость, Технологія и Сельское Хозяйство (*И. Галанина*). 117 и 197

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

## *Новости и Смѣсь.*

Донесеніе Коммиссіи, наряженной Британскимъ Обществомъ для поощренія Наукъ, съ цѣлью найти средства сдѣлать зоологическую номенклатуру однообразною и постоянною, составленное Г. Стрикландомъ 1
Промышленыя Училища въ Тосканѣ. 5
Переводъ Софоклова Театра. 8
Новая ученая экспедиція. . . . . 9
Извѣстіе о смерти и погребеніи И. А. Крылова. . 11
Объ изданіи полнаго собранія Духовныхъ Бесѣдъ Преосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго . 13
Замѣненіе Латинскаго языка въ Венгерскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ языкомъ Мадьярскимъ . —
Постановленіе Прусскаго Министра Народнаго Просвѣщенія относительно учебниковъ 14
Говорящая машина Фабера. 15
Некрологъ. 16
Отношеніе между материками и горами. 17
Орудіе человѣческаго голоса 18
Распознаваніе насѣкомыхъ по крыльямъ . 19
Общество распространенія полезныхъ знаній въ рабочихъ классахъ народа —
Наблюденія въ Алжирѣ. 20
Измѣреніе времени и силы электричества. 21
Некрологъ. —

Библиотека "Руниверс"

# СПИСОКЪ

## МѢСТАМЪ И ЛИЦАМЪ,

ПОДПИСАВШИМСЯ ВЪ 1844 ГОДУ

НА

# ЖУРНАЛЪ

## МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

О КОИХЪ ДОСТАВЛЕНЫ ВЪ РЕДАКЦІЮ НАДЛЕЖАЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

*Въ С. Петербургѣ:*

Библіотека Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича.

Штабъ Его Императорскаго Высочества по управленію Военно-Учебными Заведеніями.

Гидрографическій Департаментъ.

Канцелярія Министра Государственныхъ Имуществъ.

Второй Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Военно-Медицинскій Ученый Комитетъ.

Канцелярія Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

Библиотека "Руниверс"

Комитетъ Цензуры Иностранной.
Дирекція Училищъ С. Петербургской Губерніи.
Правленіе С. Петербургской Семинаріи.
Императорское Училище Правовѣдѣнія.
Дворянское Собраніе.
Англійскій Клубъ.
Домъ воспитанія бѣдныхъ дѣтей.
Гражданское Общество.
Его Превосходительство Александръ Ивановичъ Тургеневъ.
Его Превосходительство Константинъ Ивановичъ Арсеньевъ.
Его Превосходительство Александръ Ивановичъ Красовскій.
Статскій Совѣтникъ Кирѣевъ.
Его Высокоблагородіе Иванъ Ѳедоровичъ Эйнерлингъ.
Подполковникъ Алищевъ.
Г. Гроздовъ.
Г. Ракусъ.
Книгопродавецъ Глазуновъ.
——— Ольхинъ.
——— Юнгмейстеръ.
——— Заикинъ.
——— Полевой.
——— Ивановъ.
——— Базуновъ.
——— Свѣшниковъ.

*Въ Москвѣ:*

Его Высокоблагородіе Сергій Дмитріевичъ Полторацкій.
Марья Петровна Полторацкая.

*Въ Архангельскѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Астрахани:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Вильнѣ:*

Канцелярія Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа.

*Въ Вологдѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Вяткѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Екатеринбургѣ:*

Первый Департаментъ Уральскаго Горнаго Правленія.

Верхне-Исетскій Владѣлецъ Горныхъ Заводовъ Алексѣй Яковлевъ.

Заводское Правленіе.

*Въ Костромѣ:*

Управляющій Удѣльною Конторою Величко.

*Въ Казани:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Канцелярія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

Книгопродавецъ Андрей Мясниковъ.

*Въ Калугѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Кишиневѣ:*

Правленіе Бессарабской Духовной Семинаріи.

*Въ Могилевѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Канцелярія Его Высокопреосвященства Исидора, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

*Въ Минскѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Новочеркасскѣ:*

Его Высокопреосвященство Игнатій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій.

*Въ Орлѣ.*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Петрозаводскѣ:*

Правленіе Олонецкой Духовной Семинаріи.

*Въ Перми:*

Правленіе Архіерейскаго Дома.
Коллежскій Ассессоръ Скѣдомскій.
Его Благородіе Ѳедотъ Алексѣевичь Волеговъ.

*Въ Рязани:*

Его Высокопреосвященство Гавріилъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій.

*Въ Смоленскѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Тифлисѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.
Эчміадзинскій Армяно-Григоріанскій Синодъ.
Г. Грузино-Имеретинскій Гражданскій Губернаторъ.
Командиръ Резервной № 2 батареи 19 Полевой Артиллерійской Бригады Подполковникъ Годлевскій.
Канцелярія Института благородныхъ дѣвицъ Кассиръ Шумейко.

*Въ Тулѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Твери:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Уфѣ:*

Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи.

*Въ Черниговѣ:*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Брестѣ-Литовскомъ:*

Управляющій Комиссаріатскою Комиссіею.

*Въ Бобруйскѣ:*

Помѣщикъ Игнатій Гавриловичь Булгаковъ.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Богуславѣ:*

Князь Павелъ Петровичъ Лопухинъ.

*Въ Динабургѣ:*

Полковникъ Красникъ.

*Въ Данковѣ:*

Его Высокоблагородіе Тихонъ Михайловичъ Медвѣдицкій.

*Въ Змиеногорскѣ:*

Г. Майоръ Таскинъ.

*Въ Изюмѣ:*

Прапорщикъ Платонъ Ивановичъ Гильдебрандтъ.

*Въ Камышловѣ:*

Василій Сергіевичъ Трифановъ.

*Въ Керчи:*

Управленіе Черноморской Береговой линіи.

*Въ Кременцѣ:*

Правленіе Волынской Духовной Семинаріи.

*Въ Ладогѣ:*

Надворный Совѣтникъ Ларіонъ Никитичъ Философовъ.

*Въ Муромѣ:*

Штабсъ-Капитанъ Трофимій Ивановичъ Войниковъ.

*Въ Мологѣ:*

Инженеръ-Майоръ Иларіонъ Александровичъ Мусинъ-Пушкинъ.

*Въ Маріуполѣ:*

Титулярный Совѣтникъ Калеръ.

*Въ Нижнетагильскѣ:*

Нижнетагильское Заводское Училище.

*Въ Немировѣ:*

Директоръ Гимназіи Зимовскій.

*Въ Одессѣ:*

Правленіе Херсонской Духовной Семинаріи.
Одесскій Клубъ.

Библиотека "Руниверс"

*Въ Прилукахъ:*

Графъ Павелъ Комаровскій.

*Въ Поневѣжѣ:*

Титулярный Совѣтникъ Гольцъ-Миллеръ.

*Въ Старобѣльскѣ:*

Библіотека Конно-Артиллерійской N° 15 Батареи.

*Въ Старой Руссѣ:*

Астраханскій Карабинерный полкъ.

*Въ Сергіевомъ Посадѣ:*

Духовный Цензурный Комитетъ.

*Въ Старой Шемахѣ* (въ Баку):

Уѣздный Начальникъ.

*Въ Севастополѣ:*

Морская Библіотека.

*Въ Слонимѣ:*

Его Высокопреосвященство Іосифъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

*Въ Фридрихсгамѣ:*

Почтовая Контора.

Библиотека "Руниверс"

Библиотека "Руниверс"